

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»**

**Магистерская диссертация
на тему**

**«Детско-родительские отношения как фактор формирования
гражданской идентичности старшеклассников»**

Магистрант

подпись

Кашурина Татьяна Викторовна

Научный руководитель

подпись

Памфилова С.А.

Нормоконтролер

подпись

Медведева И.А.

Рецензент к.п.н., доцент кафедры

«Педагогика и психология»

ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный

технологический университет»

подпись

Ефремкина И.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

подпись, дата

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ формирования гражданской идентичности в семье	7
1.1. Теоретический анализ понятия гражданской идентичности.....	7
1.2. Формирование гражданской идентичности в старшем подростковом возрасте	10
1.3. Понятие детско-родительских отношений.....	17
1.4. Семья как фактор формирования гражданской идентичности	23
Выводы к 1 главе.....	27
Глава 2. Эмпирическое исследование связи детско-родительских отношений и сформированности гражданской идентичности старшекласников	30
2.1. Анализ результатов диагностики детско-родительских отношений	30
2.2. Анализ результатов исследования компонентов гражданской идентичности старшекласников	38
2.3. Математико-статистический анализ полученных результатов исследования.....	60
Вывод.....	72
Заключение	75
Список используемых источников.....	80
Приложение	86

Введение

Последние несколько лет формирование гражданской идентичности стало одной из важных проблем, как в системе образования, так и в обществе в целом. Сложная политическая ситуация в стране, провокационные выступления и митинги со стороны оппозиционеров властей, подрывают авторитет государства. И, как следствие, обесценивает представление человека о себе, как о гражданине. Стране необходимы граждане, понимающие и принимающие свою гражданскую позицию, и проявляли ее в жизни. Все это дает пищу для размышлений об основах формирования представлений человека как гражданина, то есть идентичность гражданская.

В системе образования реализуются программы по гражданскому воспитанию. Но школа является не единственным институтом формирования гражданской идентичности. Основа гражданской идентичности формируется в семье. Проблема влияния семьи на формирования гражданской идентичности изучена в меньшей степени, чем влияние школьного образования.

Гражданская идентичность – это индивидуальное чувство принадлежности к общности граждан. Она определяется следующими компонентами: когнитивный, эмоциональный, ценностный и деятельностный [3]. Компоненты гражданской идентичности будут определять дальнейшее будущее ученика как гражданина, насколько продуктивна и насыщена будет его дальнейшая жизнь. Когнитивный компонент гражданской идентичности будет определять осознанность, понимание, представление учеников как граждан. Деятельностный компонент гражданской идентичности понимается как основополагающее нравственного поведения, понимание смысло-жизненных ценностей, целей и осознанного их осуществления. Мы – то, что мы делаем. Ценностный компонент гражданской идентичности будет определять моральный облик гражданина. Эмоциональный компонент

гражданской идентичности будет определять чувственную принадлежность учащихся к обществу, к гражданам, к государству.

В проекте Федерального государственного образовательного стандарта общего образования воспитание высоконравственного, ответственного гражданина определены как задачи первостепенной важности. Школа должна осуществлять становление высоконравственной личности выпускников [41]. Исходя из этого, мы видим необходимость изучения гражданской идентичности учащихся старших классов.

Гражданская идентичность является следствием воспитательного потенциала. Ведущую роль в воспитании личности ребенка занимает семья. Мы видим необходимость изучения гражданской идентичности как следствие воспитательного потенциала семьи.

Изучение детско-родительских отношений, формирующих гражданскую идентичность, дает возможность разработать рекомендации для педагогов по работе с родителями, по формированию гражданской идентичности школьников.

Цель: исследование связи детско-родительских отношений и сформированности гражданской идентичности старшеклассников для планирования воспитательной программы.

Объект: гражданская идентичность и детско-родительские отношения;

Предмет: связь гражданской идентичности старшеклассников и детско-родительских отношений;

Гипотеза: существует связь между сформированностью компонентов гражданской идентичности у старшеклассников и стилями семейного воспитания.

Задачи:

1. На основе изучения детско-родительских отношений выделить характеристики стилей семейного воспитания;
2. Теоретический анализ формирования гражданской идентичности в семье;

3. Диагностическое исследование сформированности компонентов гражданской идентичности;

4. Исследование связи сформированности компонентов гражданской идентичности с особенностями детско-родительских отношений.

Положения, выносимые на защиту:

1. Авторитарный стиль воспитания детей, в силу своей традиционности и четких распределений ролей будет наиболее оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности.

2. Демократичный стиль воспитания детей, в силу преобладания партнерского поведения, гибкости поведения и равноправием между членами семьи, будет оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности.

3. Либеральный стиль воспитания детей будет менее оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности, вследствие отсутствия четкого представления о воспитании у родителей.

Методы исследования:

- Теоретический анализ по проблемам исследования;
- Диагностический эксперимент;
- Метод математической статистики (t-критерий Стьюдента, ранговая корреляция Спирмана, ϕ^* -угловое преобразование Фишера).

Понятийный аппарат: детско-родительские отношения, гражданская идентичность, идентичность, гражданин.

В исследовании применялись следующие методики: тест М. Куна и Т. Мак-Партланда «20 высказываний» (модификация И.В. Коржанова), методика «Понятийный словарь», методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой, тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой (адаптированный), методика «Определение сформированности ценностных ориентаций» Б.С. Круглова, тест опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха, тест

смыслоразножизненных ориентации Д.А. Леонтьева, опросник родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина.

Методологическая база: проблемой детско-родительских отношений занимались такие исследователи, как С.С. Гриншпун, Е.И. Головаха, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Н.С. Пряжников, Н.С. Чистякова и др. Исследованием гражданской идентичности занимались И.В. Кожанов, Р.А. Валеева, Н.Е. Королева., Ф.Х. Сахапова.

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ №7 г. Пензы». В исследовании принимали участие 104 человека: 52 ученика 10 классов и 52 родителя этих учеников. Исследование проводилось в период с октября 2016 года по декабрь 2016 года.

Глава 1. Теоретический анализ формирования гражданской идентичности в семье

1.1. Теоретический анализ понятия гражданской идентичности

В стандартах нового поколения четко обозначена миссия современного образования - «формирование гражданской идентичности как условия укрепления российской государственности» [41]. Это определяет необходимость изучения данного феномена как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Кроме того, актуальность проблемы гражданской идентичности обусловлена поликультурностью российского общества, которая традиционна для России, а сегодня активные процессы ассимиляции населения требуют ещё более повышенного внимания к толерантности, ответственности, коммуникативному взаимодействию, самоактуализации.

Вопрос об определении понятия «гражданская идентичность» пытаются разрешить многие науки: философия, социология, история, политология, педагогика и другие. Традиционно основным, а часто и единственным, субъектом данного феномена считается государство, а выделяемые единицы гражданской идентичности носят политический характер.

В частности, в выступлениях Президента Российской Федерации в качестве основ гражданской идентичности подчеркиваются идеи сильного государства, патриотизм, возрождение России как великой державы, необходимость современной армии и флота, многонациональность и многоконфессиональность и другие. Безусловно, гражданская идентичность консолидирует людей вокруг интересов страны, являясь залогом единства общества и государства.

Семантическую основу понятия «гражданская идентичность» составляют понятия «гражданственность», «идентичность», «идентификация», которые имеют неоднозначные трактовки. Так,

гражданственность можно понимать как качество личности, которое выражается в готовности следовать как правовым, так и моральным законам общества [43].

Кроме того, понятие гражданственности может быть определено как нравственное качество, которое выражается не только в знании своих прав и обязанностей по отношению к обществу, но и в активном, сознательном и разумном их выполнении [29]. Вместе с тем, гражданственность может быть рассмотрена и как нравственная позиция, предполагающая ответственность, готовность и способность защищать свои права и права людей, имеющих к личности прямое или косвенное отношение [3]. Таким образом, в понятии гражданственности выделяется не только нравственно-когнитивный компонент личности, определяющий осознание своего гражданского долга, но и поведенческий, предполагающий активное его выполнение.

В содержании понятия «идентичность» отражается как индивидуальность личности, так и её ориентированность на социальное окружение. В частности, Э. Эриксон определяет идентичность как чувство самотождественности, сопричастности к миру и другим людям. Идентичность, по его мнению, переживается личностью как чувство обретения, адекватности и стабильного владения собственным Я. В тоже время в идентичности им выделяется социальная составляющая. С этой позиции идентичность трактуется как осознание своей социальной роли через призму восприятия её другими [61]. Понятие «идентификация» имеет несколько значений. В самом общем определении идентификация означает уподобление себя значимому другому.

Кроме того, идентификация рассматривается как отождествление себя с какой-либо социальной группой или общностью, принятие ее целей и ценностей, осознание себя как члена этой группы или общности. В этом случае идентификация является важнейшим механизмом социализации личности, способствующему активному усвоению образцов поведения, групповых норм, целей, социальных ролей, установок, формированию

идеалов. Что же такое гражданская идентичность? Изучение трудов, посвященных гражданской идентичности, привело нас к мнению, что нет единой точки зрения к пониманию данного явления. Данное понятие неоднозначно трактуется не только по характеристикам, но и по смыслам. Гражданская идентичность рассматривается и как базисная потребность личности в принадлежности к группе [11], и как готовность и способность личности выполнять обязанности гражданина – пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства [62], и в качестве структурного компонента социальной идентичности, который определяет результат процесса самоотождествления субъекта с соответствующими социальными группами на когнитивном и аффективном уровнях [59]. Более полно, по нашему мнению, раскрывает данное понятие А.Г. Асмолов. Он акцентирует внимание на различных аспектах гражданской идентичности: со стороны личности и со стороны общности, которые дополняют друг друга. Гражданская идентичность рассматривается им как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан того или иного государства и имеющее для неё значимый смысл, и как признак гражданской общности, характеризующий её как коллективного субъекта идентификации [3]. В этом случае идентификация - это важнейший механизм социализации личности, она способствует активному усвоению образцов поведения, принятию в качестве собственных групповых норм, целей, социальных ролей, установок, идеалов. Поскольку идентификация является процессом и механизмом формирования черт личности, поведенческих стереотипов, установок, позиций, можно сделать вывод о том, что идентичность является её результатом. Данная трактовка, по нашему мнению, наиболее полно раскрывает понятие гражданской идентичности как результата и механизма социализации и идентификации. Таким образом, анализ работ исследователей, реализующих различные научные интересы, позволяет сделать выводы о том, что нет единой точки зрения относительно понимания данного явления. Неоднозначность определения сущности понятия

гражданской идентичности позволяет предположить и наличие сложной структуры данного феномена.

1.2. Формирование гражданской идентичности в старшем подростковом возрасте

Потребность связи человека с окружающим его миром, с обществом, в котором он живет, является одной из самых необходимых потребностей человека, как социального существа. Он рождается для того, чтобы жить в общении с другими, себе подобными. И первое общество, которое окружает человека, это его семья.

Изучая формирование гражданской идентичности в старшем подростковом возрасте, следует начать с возрастных особенностей. Старший подростковый возраст является особенно чувствительным для формирования ценностных ориентаций, поскольку те способствуют становлению мировоззрения, и собственного отношения к окружающей действительности.

Основное новообразование данного возраста – жизненное и профессиональное самоопределение, осознание своего места в будущем. Развитие личности происходит через межличностные отношения. Главным новообразованием является открытие «Я», развитие рефлексии, осознание собственной индивидуальности, появление жизненного плана [39].

В наше время, время глобальных социальных преобразований, происходящих в мире, людям все сложнее становится общаться друг с другом. Эти проблемы связаны с перестройкой гражданского общества, с возрастающим коммуникационным единством мира, которые не всегда приводят к совпадению людских интересов и интериоризации ценностей, которые регламентируются обществом. Эти проблемы ведут к потере социальных ориентиров, к формированию комплекса «гражданской неполноценности». В настоящее время человеку очень трудно утвердить себя в обществе как гражданина, личность, индивидуальность.

И хотя миры различных людей, пытающихся сохранить свою суверенность, сильно разнятся между собой, человек не может существовать в одиночестве, без общения с другими, ему подобными. Как утверждал Э. Фромм, человек должен обязательно соотнести себя с какой-нибудь системой, которая задавала бы направление в его жизни и придавала ей смысл. Если этого не происходит, человека могут переполнить сомнения, полностью сковывающие его способности, а значит, и саму жизнь. Человек потому и живет, что принадлежит к обществу, членом которого он является. В связи с этим проблема формирования у молодых людей чувства гражданской идентичности является одной из важнейших социально-педагогических проблем современности [22].

Проблема формирования гражданской идентичности является сравнительно новой проблемой в науке. Было доказано, что идентичность является результатом процесса соотнесения личности с другими людьми: с внутренним миром, с ценностями, с гражданской общностью и т.д. Структура такого явления как «идентичность» отражает не только индивидуальность самого человека, но и его направленность на социальное окружение.

Несмотря на то, что проблемы гражданского воспитания и образования находятся в поле внимания многих исследователей, вопросы формирования у старших подростков чувства гражданской идентичности практически не разработаны. Это можно сказать и о факторах формирования гражданской идентичности.

Современное образование одной из своих задач ставит формирование умения современного школьника соотносить себя с гражданским обществом, его нормами и ценностями. Это позволяет старшим подросткам осознавать себя полноправными гражданами своей страны, чувствовать свою принадлежность к определенной гражданской общности.

Образование учит «жить сообща» с людьми, принадлежащими к другим культурам, имеющими различные взгляды и убеждения, находить

справедливый компромисс между этими культурами и ее приверженцами. Это лежит в основе формирования толерантности.

Однако даже самые опытные учителя, целенаправленно стремящиеся сформировать у подростков верное представление о гражданской общности, об идентичности, о великодушии и благородстве, толерантности, не всегда в совершенстве владеют нужными методами, осуществление которых на практике обеспечивает достижение старшеклассниками нужного результата. Поэтому формирование у подростка чувства гражданской идентичности как формы личностного образования является одним из реальных способов разрешения названного противоречия. А здесь уже немало важную роль будет играть семейное воспитание, как один из факторов становления личности.

Изучая вопрос о формировании гражданской идентичности подростков в современном мире, необходимо принимать во внимание то, что, несмотря на различия во взглядах, отношении к ценностям, пониманию происходящих социальных изменений, оценкам, граждане поддерживают связь со своим Отечеством, сохраняют традиции и обычаи, соотносят себя с определенной гражданской общностью, способствуют процветанию своей Родины. При этом испытывая чувство нескрываемой гордости. Идея создания идеального гражданина страны является одним из стратегических направлений педагогического мышления. Именно потребность каждого из нас в тесной связи с окружающим миром, с гражданским обществом, с Отечеством и дает полет такому мышлению [21, с.189].

Сначала необходимо рассмотреть этнокультурный и ценностный подходы, реализующиеся с помощью ряда принципов, характерных самой сущности этих подходов. С помощью ряда принципов, таких как ценностная ориентация, рефлексивная направленность процесса образования, субъектность, поступки и действия «там и тогда», «здесь и сейчас», диктат совести и некоторых других и реализуется ценностный подход к формированию у старших подростков чувства гражданской идентичности.

Он связан с приобщением подростков к определенным ценностям и осуществляется через формирование у них понятий о моральных ценностях, о ценностях расширения категориальных рамок мышления старшеклассников, а также через решение подростками определенных моральных проблем и способности оценивания ими по освоенным критериям полученных результатов. Речь идет о компонентах формирования гражданской идентичности: ценностный и когнитивный компоненты.

Сформировать у старшеклассников ценностный подход к гражданской идентичности можно также через приобретение учениками определенного опыта работы и гражданского поведения (деятельностный компонент гражданской идентичности). Что касается этнокультурного подхода, то он реализуется с опорой на принцип диалога культур, народности, культуросообразности и помогает старшему подростку войти в другую культуру, раскрывает ему сущность толерантности, помогающей взаимодействовать с представителями других культур и дающей возможность соотнести себя с представителями этих культур как одну из составляющих. Что касается этнокультурной направленности ценностных ориентаций, она основана на знании (когнитивный компонент гражданской идентичности). Этнокультурный подход, в большинстве своем, реализуется в школьном образовании, нежели в семейном воспитании.

Обоснование структуры процесса формирования гражданской идентичности старших подростков, как таковой определяется содержанием ее компонентов. Источниками такого содержания выступают такие категории и понятия, как «гражданская общность», «гражданин», «идентичность», «толерантность», «долг», «ответственность», «гордость», «справедливость» и многие другие, имеющие ценностное значение. Источником процесса формирования у старших подростков чувства гражданской идентичности является также определенный опыт работы и гражданского поведения, который проявляется в определенных действиях и поступках людей. Этот опыт представлен в конкретных отношениях, которые проявляются в

деятельности старших подростков, их гражданском поведении и которые, являясь способом осуществления ценностей, определяют их «работу» с ценностями.

В содержание когнитивного компонента гражданской идентичности включены знания о гражданской общности, об идеальном гражданине, о символике государства; знания об истории и культурных традициях родной страны, ее законах, происходящих в стране политических событиях и другие. А такие понятия как «Родина», «долг», «любовь к Отечеству», «гордость за страну», «справедливость» и др. составляют содержание ценностного компонента гражданской идентичности.

Что касается поведенческого компонента гражданской идентичности, то он выражается в поступках и действиях. Здесь уже, помимо школьного образования, одним из ведущих компонентов формирования деятельностного компонента гражданской идентичности, является семейное воспитание. В общественной жизни деятельностный компонент гражданской идентичности проявляется в участии в митингах, гражданских акциях, различных социальных проектах, соблюдение общественного порядка, участие в мероприятиях по благоустройству территории и многих других.

Различные компоненты гражданской идентичности выполняют различные функции: функция когнитивного компонента - рефлексивно-оценочная, ценностного компонента - мотивационная и регулирующая, поведенческий компонент выполняет ценностную и оценочную функции.

Ценностный подход к формированию гражданской идентичности старшеклассников нацелен на раскрытие старшим подросткам смысла таких понятий, как «честность», «справедливость», «ответственность», «благородство», «великодушие» и других. Все эти понятия воспринимаются старшими подростками в связи с соотнесением их с явлением единения граждан, что помогает им осмыслить свою принадлежность к определенной гражданской общности, причастность к определенным ценностям и нормам. Реализуя данный подход, оценочная функция необходима для того, чтобы

старшие подростки могли сравнить себя с другими людьми, с другой гражданской общностью, с ее ценностями, нормами жизни, объединяющими этих людей [22, с.60].

Этнокультурный подход к формированию гражданской идентичности помогает старшим подросткам приобщиться к ценностям другой культуры, прививая им такие качества, как толерантность, терпимость к другим культурам, возможность сопоставить себя с представителями других культур именно как гражданина.

Наиболее адекватны сущности ценностного подхода такие принципы, как принцип рефлексивной направленности процесса обучения, принцип ценностной ориентации, принцип поступка, действия, принцип субъектности, диктата совести. Сущности этнокультурного подхода больше соответствуют принцип народности, культуросообразности, диалога культур.

Содержание процесса формирования гражданской идентичности старших подростков формируется из содержания его структурных компонентов. Источниками же этого процесса являются не только различные понятия и категории, обладающие ценностным значением (например, такие, как «гражданин», «гражданская общность», «великодушие», «гордость», «справедливость» и др.), но также деятельность человека и обобщенный опыт гражданского поведения. Основными направлениями деятельности учителя, соответствующими составляющим гражданской идентичности старшеклассника, являются формирование представлений учеников о понятиях и категориях, обладающих ценностным значением, приобщение старшеклассников к этим ценностям, а также становление опыта гражданского поведения и деятельности. Основным направлением деятельности семьи является нравственности в поведении, в поступках.

Идея формирования гражданской идентичности старших подростков - идея объединения граждан общества, различающихся нравственными взглядами, оценками, ценностями, пониманием социальных перемен, поддерживающих связь с Отечеством, соблюдающих традиции и обычаи

своего народа, соотносящих себя с гражданской общностью и испытывающих чувство гордости за свой народ, свою Родину, и способствующих ее процветанию.

Движение к идее объединения граждан осуществляется в контексте соотнесения старших подростков с гражданской общностью, с ее нормами поведения и ценностными ориентациями. Благодаря этому соотнесению, старшие подростки начинают ощущать себя полноправными гражданами своей страны, законными членами гражданского общества.

В связи тем, что ценностный подход к формированию гражданской идентичности связан с приобщением старших подростков к ценностям общества (ценностный компонент). Он осуществляется не только через формирование у старших подростков понятий о морали, через расширение категориальных рамок морального мышления (когнитивный компонент), но и через принятие старшими подростками морального выбора и самостоятельное решение моральных проблем (деятельностный компонент).

Осуществляя в жизнь ценностный подход, старшие подростки не просто оценивают достигнутый результат, а сравнивают себя с другими, с гражданской общностью, с ее ценностями, принятыми нормами поведения. Все это лежит в основе единения граждан.

Этнокультурный подход к формированию гражданской идентичности связан с вхождением старших подростков в иную культуру. Он направлен на выявление смысла толерантности, помогающей старшим подросткам осуществлять коммуникацию с представителями различных культур, соотносить себя с субъектами других культурных общностей. Область применения этнокультурного компонента ограничено ценностью «толерантность».

Формирование гражданской идентичности старших подростков является важнейшей социально-педагогической проблемой. Решив ее, мы не только подведем старших подростков к осознанию себя полноправными гражданами своего Отечества и членами гражданского общества, но и к

осознанию принадлежности к обществу, к ориентировке подростков жить, соблюдая золотые правила нравственности.

Гражданская идентичность старших подростков является результатом процесса соотнесения личности с гражданской общностью, с нормами поведения и ценностями этой общности, которые помогают подростку осознать себя гражданином своей страны и членом гражданского общества, ощутить свою значимость для гражданской общности, оценить свои права и обязанности, реализуемые в ходе активного участия в ее жизни. Основа формирования личностных качеств подростков закладывается благодаря воспитанию. А кто как не родители являются первыми, а иногда и единственными воспитателями личности ребенка. Следовательно, формирование компонентов гражданской идентичности старших подростков начинается с семейного воспитания. Отсюда необходимость изучения формирования гражданской идентичности в семейном воспитании.

Все структурные составляющие гражданской идентичности - ценностная, эмоциональная, когнитивная и поведенческая - находятся в неразрывной связи между собой.

1.3. Понятие детско-родительских отношений.

Под родительским отношением принято понимать систему, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним.

Под понятием «отношение» в психологии понимается субъективная сторона отражения действительности, результат взаимодействия человека со средой. В социальных общностях (а к ним относятся и семья) у составляющих их людей представлены не отношения, а взаимоотношения.

Взаимоотношение – это взаимная позиция одной личности к другой, при этом отношения и взаимоотношения – это стороны общения. И если в отношении не обязательно присутствует обратный сигнал, то при

взаимоотношении постоянно осуществляется обратная связь, причем разной модальности.

Семья является важнейшей ценностью в жизни многих людей, живущих в современном обществе. Каждый член общества, помимо социального статуса, этнической принадлежности, имущественного и материального положения, с момента рождения и до конца жизни обладает такой характеристикой, как семейно-брачное состояние. Семья – это социальная группа, в которой есть субъект (родитель), с определенными характеристиками и объект влияния (ребенок), который так же наделен определенными свойствами. Между ними существуют взаимоотношения, взаимодействия, взаимовлияния. Для ребёнка семья является средой, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития. Родители являются первой социальной средой развития ребенка, которая обеспечивает удовлетворение практически всех его потребностей, в том числе любви и привязанности, в безопасности и защите.

Стиль семейного воспитания является своего рода реализацией личности, своеобразной характеристикой личности родителя.

Одним из важнейших факторов, формирующих гармонически развитую личность ребенка, являются воспитательные позиции родителей, определяющие общий стиль воспитания. В описании типологии семейного воспитания принято изучение воспитательных родительских установок и позиций. В общем виде были сформулированы оптимальная и неоптимальная родительские позиции.

Можно отметить, что оптимальная родительская позиция отвечает требованиям адекватности, гибкости, а также прогностичности. Адекватность родительской позиции определяется, как умение родителей видеть и понимать индивидуальность своего ребенка, замечать происходящие в его душевном мире. Гибкость родительской позиции, можно рассматривать, как способность перестройки воздействия на ребенка по ходу

условий жизни семьи. Гибкая родительская позиция, должна быть не только изменчивой, она должна быть предвосхищающей, прогностичной.

Прогностичность родительской позиции означает, что не ребенок должен вести за собой родителей, а наоборот, стиль общения должен опережать появление новых психических и личностных качеств детей. Только на основе прогностической родительской позиции можно установить оптимальную дистанцию, можно выполнить требования независимости воспитания.

В дисгармоничных семьях, там, где воспитание ребенка приобрело проблемный характер, довольно отчетливо выявляется изменение родительских позиций по одному или по всем трем выделенным показателям. Родительские позиции неадекватны, утрачивают гибкость, становятся повышенно устойчивыми, неизменчивыми и непрогностичными.

Учитывая взаимозависимость отношений в семье, их описывают через те роли, которые выполняет ребенок. Роль ребенка можно четко выделить в дисгармоничной семье, где относятся друг к другу шаблонно, стереотипно. Роль определяется, как некий набор шаблонов поведения по отношению к ребенку в семье, как сочетание чувств, ожиданий, оценок, адресованных ребенку от взрослых членов семьи.

Наиболее типичны четыре роли: «любимчик», «беби», «козел отпущения», «примиритель».

Первая роль, «любимчик», возникает тогда, когда родители не испытывают друг к другу никаких чувств, а эмоциональный вакуум заполняется преувеличенной заботой о ребенке. Напротив, при сильной близости супругов друг к другу ребенок раз и навсегда остается в семье только ребенком, «бэби» с очень ограниченными правами. Третья роль, «козел отпущения», возникает в семье, когда супружеские проблемы родителей, взаимное недовольство друг другом переходит на ребенка, он как бы отводит на себя негативные эмоции родителей, которые на самом деле они испытывают друг к другу. «Примиритель» вынужден играть роль

взрослого, регулировать и устранять супружеские конфликты, и таким образом занимает важнейшее место в структуре семьи [6].

В.Н. Дружинин выделяет и другие роли: «ребенок-обуза»; «ребенок-раб»; «ребенок как оружие» в борьбе с супругом» ребенок – «заместитель мужа» (от него требуют постоянного внимания, заботы, чтобы он был рядом и делился своей личной жизнью); «ребенок-любовник» (одинокая мать настаивает на «отношениях для двоих», закрепощает ребенка в узах любви) [2].

А.С. Спиваковская отмечает, что некоторые авторы пытались положить в основу описания типов воспитания степень выраженности эмоционального отношения родителей к своему ребенку. Представлены два крайних типа, а все остальные отличаются по степени выраженности эмоций.

1. Семьи, в которых отношения строятся на основе любви и принятия. Обобщенная формула родительского воспитания выражается утверждением: «Ребенок – центр моих интересов». В поведении родителей отмечаются нежность к детям, разнообразные занятия с ними, забота об их жизни и воспитании.

2. Семьи, в которых отношения строятся на неприятии и отторжении ребенка. Обобщенная формула родительского отношения формулируется так: «Ненавижу этого ребенка, не буду о нем заботиться, беспокоиться». В поведении родителей проявляется невнимательность к ребенку, жестокость и желание как можно меньше общаться с ним [6].

В исследованиях А.Т. Шмелева и Т.М. Афанасьева, внимание уделялось изучению степени свободы ребенка в семье, или тому, как родители регулируют его поведение. Ими были выделены два крайних типа – чрезмерная опека и излишняя требовательность:

1. Отношения по типу чрезмерной опеки характеризуются следующей родительской установкой: «Все сделаю для ребенка, полностью посвящу ему свою жизнь». В поведении родителей полное попустительство сочетается с чрезмерной опекой.

2. Отношение по типу излишней требовательности. Установка родителей может быть выражена утверждением: «Не хочу ребенка такого, какой есть». В воспитании усилена критика ребенка, отсутствуют похвалы, поощрения [2].

Во многих исследованиях психологи, пытаясь описывать типы семейного воспитания, пришли к выводу, что более точной будет оценка воспитания не в одном, а одновременно в нескольких аспектах. Поведения родителя представляется в системе координат, одна из осей которых отражает эмоциональный аспект отношения к ребенку, а другая – поведенческий. Комбинации крайних значений дают четыре типа воспитания:

- теплое ограничивающее воспитание, которое характеризуется эмоционально ярким отношением к ребенку с излишним контролем за его поведением;
- теплое отношение к ребенку в сочетании с предоставлением ему самостоятельности и инициативы;
- холодное разрешающее воспитание, при котором некоторая холодность к ребенку, недостаточность родительских чувств сочетаются с предоставлением ему достаточной свободы;
- холодное ограничивающее воспитание, которое приводит к постоянной критике ребенка, к придиркам, а иногда и преследованию любого самостоятельного поступка [2].

Многие работы, посвященные детско-родительским отношениям, опираются на предложенную Д. Баумринд в 1970-х гг. типологию стилей семейного воспитания, содержательно описывавшую три основных стиля: авторитарный, авторитетный, или демократический и попустительский [2].

Авторитарный стиль («автократический», «диктат», «доминирование») — все решения принимают родители, они ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, физическими

наказаниями. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение может стать неуправляемым. При данном стиле семейного воспитания, отношения исключают душевную близость с детьми.

Демократический стиль – («авторитетный», «сотрудничество») — родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. Дети включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины.

Попустительский стиль («либеральный», «снисходительный», «гипоопека») – ребенок должным образом не направляется, практически не знает запретов и ограничений со стороны родителей или не выполняет указаний родителей, для которых характерно неумение, неспособность или нежелание руководить детьми [2].

Позднее были выделены и другие стили семейного воспитания, такие как:

1. Хаотический стиль (непоследовательное руководство) — это отсутствие единого подхода к воспитанию, когда нет ясно выраженных, определенных, конкретных требований к ребенку или наблюдаются противоречия, разногласия в выборе воспитательных средств между родителями. При таком стиле воспитания не удовлетворяется одна из важных базовых потребностей личности — потребность в стабильности и упорядоченности окружающего мира, наличии четких ориентиров в поведении и оценках.

2. Опекающий стиль (гиперопека, концентрация внимания на ребенке) — стремление постоянно быть около ребенка, решать за него все возникающие проблемы. Родители бдительно следят за поведением ребенка, ограничивают его самостоятельность, тревожатся, что с ним может что-то произойти. Несмотря на внешнюю заботу, опекающий стиль воспитания приводит, с одной стороны, к чрезмерному преувеличению собственной значимости у ребенка, с другой — к формированию у него тревожности, беспомощности, запаздыванию социальной зрелости.

«В реальной жизни, — замечает В.С. Мухина, — все еще более сложно, чем в любой классификации». По ее мнению, в семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку [39].

Исследование влияния различных стилей руководства на развитие личности детей и формирование детско-родительских отношений показали, что наиболее благоприятное воздействие на воспитательный процесс оказывает демократический и авторитетный стиль взаимодействия, в то время как остальные стили приводят к нарушениям личностного развития и дисгармонии межличностных отношений родителей и детей.

Мы рассмотрели некоторые подходы к классификации детско-родительских отношений. Их анализ показал, что в основе выделения типов отношений лежит позиция родителей, особенности их установок, ценностей, целей. Таким образом, детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения.

1.4. Семья как фактор формирования гражданской идентичности

Как показывает многовековая история развития человечества, сформировать ребенка полноценным членом общества возможно только в условиях семьи, т.к. опыт коммуникации и процесс включения культурных

социальных норм и ценностей во внутренний мир человека изначально закладывается и отрабатывается личностью в семейной практике, определяет ее «как исторически конкретную систему взаимоотношений между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью, общностью в физическом и духовном воспроизводстве населения» [52]. Семья не только «воспитывает сама», но и «удобряет» или, наоборот, «истощает» почву для последующего общественного воспитания» [49].

Изучая литературу по формированию гражданской идентичности, мы выяснили, что, по мнению большинства исследователей, семейное влияние на формирование гражданской идентичности имеет лишь косвенное значение, и практически не изучалось в последнее время.

Как уже отмечалось ранее, формирование гражданской идентичности осуществляется различными институтами социализации (школы, общественные организации, учреждения дополнительного образования, культура, спорт, массовая информация). Но первичной средой, которая формирует представление о родной культуре, о поведении, является семья. Сознание и поведение детей формируется под действием микросреды, того опыта, который ребёнок воспринимает из повседневной жизни. Воспринимая огромный позитивный нравственный опыт, накопленный обществом, дети подчас сталкиваются в семье.

Формирование гражданской идентичности предполагает формирование следующих структурных компонентов:

- когнитивный (познавательный) – знания о власти, правовой организации общества, государственной символике, общественно-политических событиях, о выборах, политических лидерах, партиях и их программах, ориентации в их функциях и целях;

- эмоционально-оценочный (коннотативный) – рефлексивность знаний и представлений, наличие собственного отношения, желание и готовность участвовать в общественно-политической жизни страны;

-ценностно-ориентировочной (аксиологической) – уважение прав других людей, толерантность, самоуважение, принятие и уважение правовых основ государства и общества;

-деятельностный (поведенческий) – участие в общественной жизни образовательного учреждения, в общественно-политической жизни страны, самостоятельность в выборе решений, способность противостоять асоциальным поступкам и действиям, ответственность за принятие решения.

Мы рассмотрим формирование компонентов гражданской идентичности в семье, по отдельности.

Когнитивный компонент гражданской идентичности берет свое начало с формирования познавательного интереса. Воспитание интереса в отрыве от воспитания всей личности человека невозможно. Для формирования познавательного интереса у ребенка необходима «почва», которую и должны подготавливать родители с самого детства. Во-первых, родители должны организовать жизнедеятельность ребенка, во-вторых, создать условия для формирования нужных качеств, т.е. упорядочить жизнь ребенка, создать, своего рода, режим дня.

Создание положительной эмоциональной обстановки в семье вызывает у ребенка желание узнать что-то новое, интересное, стремление совершенствовать свою умственную деятельность. В эмоциональной обстановке познавательный интерес выступает как отношение и мотив. Эмоциональная обстановка, «настраивающая» ребенка на познавательную деятельность, складывается из самых разнообразных моментов, имеющих отношение и к процессу деятельности, и к коллективу товарищей. Совокупность всех этих условий создает соответствующий эмоциональный тонус деятельности и в подкреплении познавательного интереса имеет чрезвычайно большое значение.

Весь уклад жизни семьи, распределение обязанностей и требований к их выполнению закладывают основы сознательного, ответственного отношения к труду, к учению, к любому порученному делу.

Формирующим компонентом познавательного процесса является интеллектуальная активность, связанная с преодолением трудностей, с волевыми усилиями, направленными на решение сложных познавательных задач.

Семья влияет прямо и косвенно на воспитание детей, на формирование познавательного интереса, на физическое, эмоциональное, нравственное развитие.

Именно поэтому существует определенная специфика семейного воспитания, отличающая его от воспитания общественного, т.к. в семье есть большие возможности воспитания через осуществление принципа индивидуального подхода к ребенку в процессе его развития и формирования личности. Стоит отметить, что по природе своей семейное воспитание основано на чувстве. Изначально, семья зарождается на чувстве любви, определяющем нравственную атмосферу этой социальной группы, стиль взаимоотношений ее членов: проявления нежности, ласки, заботы, терпимости, великодушия, умения прощать, чувства долга.

Чувство любви со всей гармонией различных нюансов его проявления сопровождает в семье ребенка, начиная с внутриутробного его существования до взрослости. Эта гамма чувств благотворно влияет на развитие и воспитание ребенка: дает ему непреходящее ощущение счастья, надежности существования, чувство защищенности от внешних невзгод, а в лице родителей – авторитарных советчиков, помощников, защитников, старших друзей. Отсюда у ребенка формируется эмоционально-оценочный компонент гражданской идентичности [39].

Важнейшей функцией семьи в формировании личности ребенка является закладка нравственного фундамента его личности: усвоение простых норм нравственности (доброжелательности, правдивости,

отзывчивости), эмоционально-ценностных представлений, формирование нравственных чувств. В семье у ребенка складываются первые представления о хорошем и плохом, прекрасном и безобразном, добром и злом, закладываются основные (базовые) потребности личности. Именно в семье он приобретает навыки общения с близкими людьми, получает уроки любви к старшим, сочувствия, взаимопонимания, иными словами, проходит школу непосредственного практического гуманизма во взаимоотношениях с людьми. Следовательно, можно говорить о значимости семьи в формировании ценностного компонента гражданской идентичности.

Формирование деятельностного компонента гражданской идентичности происходит раньше всего, однако проявляется значительно позже. Это обусловлено тем, что на поведение человека влияют прежде всего его сознание, сформированность эмоционального аппарата, а так же не малую роль играют и ценности. В совокупности формирования этих компонентов гражданской идентичности и выделяется деятельностный компонент гражданской идентичности.

Если изучать компоненты гражданской идентичности, то роль воспитания в семье имеет, лишь косвенное значение. Однако, задатки этих самых компонентов, безусловно, формируются в семье. А это в свою очередь не отменяет, а наоборот подтверждает значимость семейного воспитания на формирование компонентов гражданской идентичности.

Влияние родителей на гражданскую идентичность старшеклассников определяется двумя направляющими: внешним и внутренним. Внешнее – это прямое обучение пониманию определений основных понятий гражданской идентичности, а так же приобщение к гражданской позиции. Чаще всего этим занимается образовательные организации. Внутренняя же направляющая определяется стилем взаимодействия родителей с детьми.

Выводы по 1 главе

Нами были изучены и проанализированы понятия «гражданская идентичность», детско-родительские отношения, рассмотрены проблемы формирования гражданской идентичности у старшеклассников, а так же изучены основы формирования гражданской идентичности в семье.

Изучая понятия о детско-родительских отношениях, мы выяснили, что под родительским отношением принято понимать систему, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним. Нами были изучены стили семейного воспитания.

Мы рассмотрели некоторые подходы к классификации детско-родительских отношений. Их анализ показал, что в основе выделения типов отношений лежит позиция родителей, особенности их установок, ценностей, целей. Таким образом, детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения.

Нами были изучены стили семейного воспитания с позиций нескольких ученых. Самая распространенная классификация детско-родительских отношений представлена Д. Баумринд. Данная типология предполагает наличие таких стилей семейного воспитания, как авторитарные, демократичные и либеральные стили воспитания.

Изучая понятие «гражданская идентичность», мы выяснили, что данное понятие можно рассматривать с позиций педагогики, психологии, философии и других социальных наук. Единой точки зрения в данном вопросе нет, следовательно, можно говорить о сложности структуры данного понятия.

Изучая формирование гражданской идентичности старших подростков, мы выяснили основные составляющие формирования гражданской идентичности: деятельностный, эмоциональный, ценностный и когнитивный компоненты.

Изучая проблему формирования гражданской идентичности в семье, мы выделили значимость формирования компонентов гражданской идентичности в семье, как отдельных компонентов, так и их совокупности.

Влияние родителей на гражданскую идентичность старшеклассников определяется двумя направляющими: внешним и внутренним. Внешнее – это прямое обучение пониманию определений основных понятий гражданской идентичности, а так же приобщение к гражданской позиции. Чаще всего этим занимаются образовательные организации. Внутренняя же направляющая определяется стилем взаимодействия родителей с детьми.

Влияние стилей семейного воспитания на формирование гражданской идентичности изучено недостаточно.

Формирование гражданской идентичности старшеклассников обусловлено влиянием семейного воспитания на формирование компонентов гражданской идентичности.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи детско-родительских отношений и сформированности гражданской идентичности старшеклассников

2.1. Анализ результатов диагностики детско-родительских отношений

Для исследования детско-родительских отношений был использован тест опросник родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина.

В исследовании принимали участие родители старшеклассников в количестве 52 человек (далее – родители), 94 % испытуемых – матери, 6% испытуемых – отцы.

Тест опросник родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина представляет собой методику для диагностики родительских отношений, у матерей, отцов, опекунов и т.д.

Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ними, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков [51].

Результаты опросника выражаются в пяти шкалах: принятие-отвержение, социальная желательность поведения ребенка, симбиоз (отсутствие дистанции между родителем и ребенком), авторитарный контроль, отношение к неудачам ребенка.

В табл. 1 и прил.1 представлены общие результаты тестирования родителей учащихся 9 класса по опроснику родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина.

Результаты исследования по опроснику родительского отношения

А.Я. Варги, В.В. Столина (%)

	Принятие – отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам
Высокие значения	86	45	18	14	0
Среднее значение	14	55	68	59	9
Низкие значения	0	0	14	27	91

Описание полученных результатов

Шкала «Принятие/отвержение»:

- у 4/5 испытуемых выражено положительное отношение к ребенку: взрослые принимают своих детей такими, какие они есть, уважают и признают их индивидуальность, одобряют их интересы, поддерживают планы, проводят с ним достаточно много времени и не жалеют об этом;
- 1/5 испытуемых выявили средние баллы по данной шкале. Это пограничное положение между принятием и отвержением ребенка;
- Низких показателей по данной шкале не выявлено;

Шкала «Кооперация»:

- Более половины испытуемых проявляют искренний интерес к тому, что интересует детей, высоко оценивают их способности, поощряют самостоятельность, стараются быть на равных с детьми;
- Только 5% испытуемых занимают противоположную позицию, не считают детей равными себе, низко оценивают их способности, порицают самостоятельность;

Шкала «Симбиоз»:

- Четверть испытуемых не устанавливают психологическую дистанцию между собой и детьми, стараются всегда быть ближе к ним, удовлетворять их основные потребности;
- 14% испытуемых устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и детьми, мало о них заботятся;

Шкала «Контроль»:

- 14% испытуемых ведут себя слишком авторитарно по отношению к детям, требуют от них безоговорочного послушания и задают строгие рамки дисциплины. Почти во всем они навязывают детям свою волю.
- Более четверти испытуемых практически не контролируют своих детей.

Шкала «Отношение к неудачам»:

- Высоких показателей по данной шкале выявлено не было;
- Большинство испытуемых считают неудачи детей случайными и верят в них.

Многие работы, посвященные детско-родительским отношениям, опираются на предложенную Д. Баумринд в 1970-х гг. типологию стилей семейного воспитания, содержательно описывавшую три основных стиля: авторитарный, демократический и попустительский [2].

Авторитарный стиль («автократический», «диктат», «доминирование») — все решения принимают родители, они ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, физическими наказаниями. При данном стиле семейного воспитания, отношения исключают душевную близость с детьми.

Демократический стиль — («авторитетный», «сотрудничество») — родители поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. Дети включены в обсуждение семейных проблем, участвуют в принятии решений, выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины.

Попустительский стиль («либеральный», «снисходительный», «гипоопека») – ребенок должным образом не направляется, практически не знает запретов и ограничений со стороны родителей или не выполняет указаний родителей, для которых характерно неумение, неспособность или нежелание руководить детьми.

На основании данной типологии, можно предположить, что для определения авторитарного стиля семейного воспитания необходимо учитывать низкие показатели шкал «принятие-отвержение» и «симбиоз», и высокие показатели шкал «контроль» и «отношения к неудачам». Для определения демократического стиля семейного воспитания необходимо учитывать высокие показатели шкал «принятие-отвержение», «кооперация», «симбиоз», и низкие показатели шкалы «отношение к неудачам». Для определения либерального стиля семейного воспитания необходимо учитывать высокие показатели шкал «отношение к неудачам» и низкие показатели шкал «принятие-отвержение», «симбиоз», «кооперация», «контроль».

На основании данной типологии мы разделили родителей на 3 группы:

- родители, предпочитающие авторитарный стиль воспитания;
- родители, предпочитающие демократичный стиль воспитания;
- родители, предпочитающие либеральный стиль воспитания.

Для подтверждения достоверности различий в получившихся группах испытуемых, результаты исследования были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью t-критерия Стьюдента.

В табл. 2 представлены результаты математико-статистического анализа диагностики по опроснику родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина t-критерий Стьюдента.

Таблица 2

Математико-статистический анализ результатов опросника
родительского отношения А.Я Варги, В.В. Столина с помощью t-критерия
Стьюдента

Различия	Принятие-отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам
Авторитарные/ демократичные	0,1	3,4**	3,3**	3,3**	2,1*
Авторитарные/ либеральные	0,8	0,9	2,4*	8**	1,4
Демократичные/ либеральные	1,3	3,8**	6,4**	4,5**	1,2

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

По данным математико-статистического анализа, различия между группами по шкале «принятие-отвержение» не выявлены. Это подтверждает результаты исследования, где большинство родителей принимают своих детей такими, какие они есть. Большинство различий выявлены в шкалах «симбиоз» и «контроль», что так же подтверждает тенденцию различий между предложенными группами. У родителей с авторитарным стилем воспитания шкала «контроль» представлены высшими баллами, тогда как в либеральных семьях данная шкала проявлена в меньшей степени. У родителей с демократичным стилем воспитания шкала «симбиоз» проявлена в большей степени, нежели у авторитарных и либеральных родителей.

Наибольшие различия выявлены между группами родителей с авторитарным и демократичным стилем воспитания. Это подтверждает тенденцию различия между данными группами и говорит нам о противоположных подходах к воспитанию детей в данных группах.

По данным результатам можно сделать вывод о том, что различия между группами родителей по опроснику родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина достоверны.

На основании данных расчётов мы разделили участников тестирования на 3 группы:

1. Авторитарный стиль воспитания - 18% испытуемых;
2. Демократичный стиль воспитания - 36% испытуемых;
3. Либеральный стиль воспитания - 44% испытуемых.

В дальнейшем учащиеся, принимавшие участие в исследовании, будут так же распределены на группы в соответствии с группами родителей.

Для изучения различий между группами родителей старшекласников, была использована методика «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

В табл. 3 и прил. 2 представлены результаты тестирования родителей старшекласников по методике «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева.

Таблица 3

Результаты диагностики родителей старшекласников по методике
«Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева(%)

Показатели	Цели	Процесс жизни	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля «Жизнь»	Осмысленность жизни
Высокий	77	59	77	73	77	77
Средний	14	32	13	18	13	13
Низкий	9	9	9	9	9	9

Описание полученных результатов

Шкала «цель в жизни»:

77% испытуемых имеют высокие показатели по шкале «Цели». Это свидетельствует о наличии у испытуемых целей в жизни, которые придают ей осмысленность, направленность и перспективу;

9% испытуемых имеют низкие показатели по данной шкале. Это характеризует испытуемых как людей, живущих сегодняшним или вчерашним днем;

Шкала «Процесс жизни»:

59% испытуемых имеют высокие показатели по данной шкале. Это говорит о том, что испытуемые воспринимают свою жизнь как интересную, насыщенную и наполненную смыслом;

9% испытуемых имеют низкие показатели по данной шкале. Это говорит о неудовлетворенности испытуемыми своей жизнью на данный момент;

Шкала «Результат жизни»:

77% испытуемых получили высокие результаты по данной шкале. Это говорит о том, что испытуемые довольны пройденным этапом своей жизни, у них присутствует ощущение продуктивности и осмысленности жизни;

9% испытуемых имеют низкие показатели по данной шкале. Это говорит о неудовлетворенности от прожитой части жизни;

Шкала «Локус контроля – Я»:

73% испытуемых имеют высокие показатели по данной шкале, что говорит о представлении испытуемыми себя как сильных личностей, обладающих достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями об ее смысле;

9% испытуемых имеют низкие показатели. Испытуемые не верят в свои способности контролировать события собственной жизни;

Шкала «Локус контроля – Жизнь»:

77% испытуемых имеют высокие показатели по данной шкале. Испытуемые убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь;

9% испытуемых имеют низкие показатели по данной шкале. Это говорит об их убежденности в том, что жизнь человека не подвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее;

Общая осмысленность жизни:

77% испытуемых имеют высокую осмысленность жизни. Они считают свою жизнь осмысленной, имеющей предназначение.

9% испытуемых имеют низкий уровень осмысленности жизни, что свидетельствует бессмысленности проживаемой жизни.

На Рис. 1-3 представлены результаты тестирования родителей по методике «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, распределенные по сформированным группам, относительно стилей семейного воспитания.

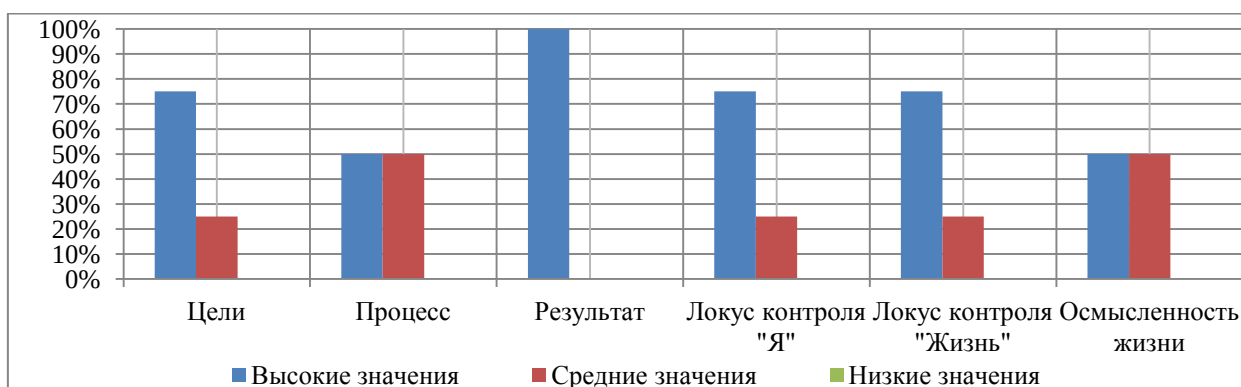


Рис. 1. Результаты диагностики смысложизненных ориентаций родителей, предпочитающих авторитарный стиль семейного воспитания.

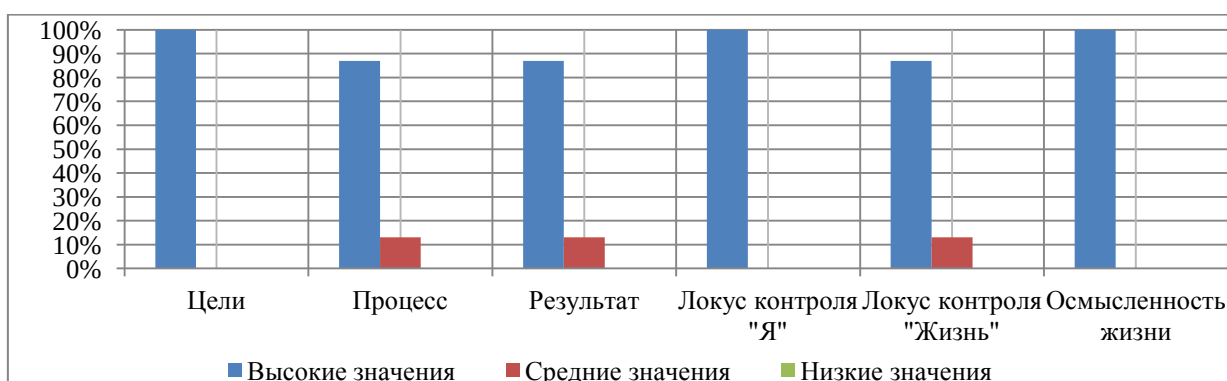


Рис. 2. Результаты диагностики смысложизненных ориентаций родителей, предпочитающих демократичный стиль семейного воспитания.

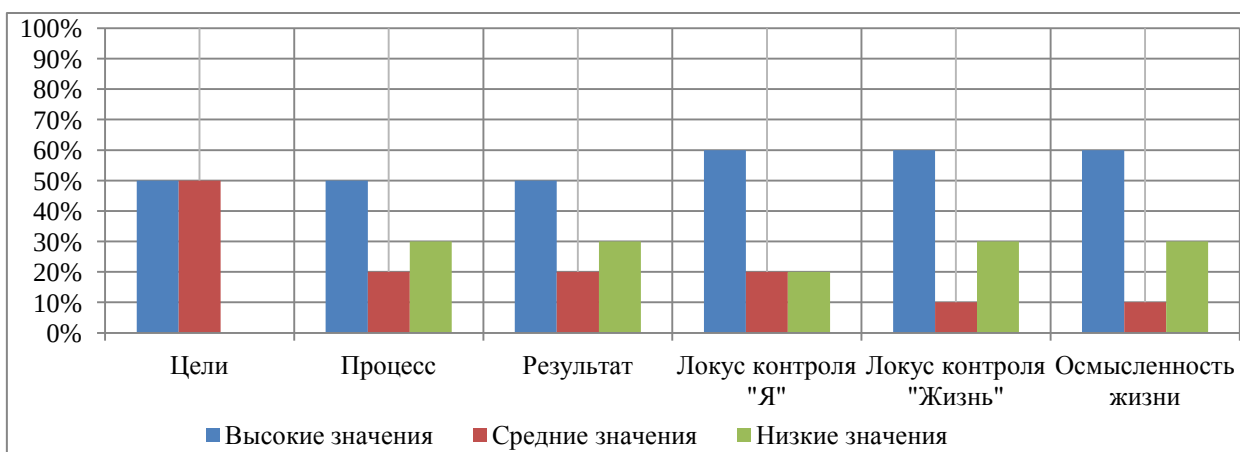


Рис. 3. Результаты диагностики смысловых ориентаций родителей, предпочитающих либеральный стиль семейного воспитания.

В результате полученных данных можно сделать следующие выводы:

Родители с авторитарным стилем семейного воспитания проявляют целеустремлённость, нацеленность на результат, а не на процесс.

Родители с демократичным стилем семейного воспитания более осмысленны в своих действиях и прежде чем принять решение, подвергают его осмыслению.

У родителей, предпочитающих авторитарный и демократичный стили семейного воспитания, преобладают высокие показатели по всем шкалам теста, что свидетельствует о наличии у них целей в жизни, жизнь испытуемых полноценна и осмысленна, их удовлетворяет процесс жизни и результатами жизни они вполне довольны.

У родителей с либеральным стилем воспитания так же преобладают высокие показатели по большинству шкалам теста, однако, низкие показатели по шкалам «Процесс», «Результат», «Локус контроля Я», Локус контроля жизнь» и «Осмысленность жизни». Данные результаты говорят нам о неоднозначности восприятия своей жизни испытуемыми.

2.2. Анализ результатов исследования компонентов гражданской идентичности старшеклассников.

Для изучения сформированности гражданской идентичности мы исследовали когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты гражданской идентичности старшеклассников. Для изучения когнитивного компонента гражданской идентичности был использован тест М. Куна, Т. Мак-Партланда, который предлагается в модификации с сокращением ответов до 10 и исключением баллов. В ходе теста испытуемые дают 10 различных ответов на вопрос «Кто я такой?». В ходе теста выявляется принадлежность испытуемых к социальным группам (пол, возраст, национальность, религия, профессия), мировоззренческие позиции (философские, религиозные, политико-идеологические и моральные высказывания), интересы и увлечения, стремления, цели и самооценка.

Для изучения когнитивного компонента гражданской идентичности испытуемым необходимо в соответствии с методикой «Понятийный аппарат» дать определение понятиям «гражданин», «гражданственность», «гражданская общность», «патриотизм». Гражданин — человек, принадлежащий постоянному населению данного государства, пользующийся его защитой и наделенный совокупностью политических и иных прав и обязанностей.

Гражданственность — нравственное качество личности, определяющее сознательное и активное выполнение гражданских обязанностей и долга перед государством, обществом, народом; разумное использование своих гражданских прав, точное соблюдение и уважение законов страны.

Гражданская общность - это множество людей, управляемых единой системой законов.

Патриотизм — нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификация себя (особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему

гражданству, языку, традициям) с другими членами своего народа, стремление защищать интересы родины и своего народа. Любовь к своей родине, стране, народу, привязанность к месту своего рождения, к месту жительства [3].

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» разработан для диагностики:

–аспектов толерантности: общий уровень и/или черта личности;

–видов толерантности: этническая и социальная.

Стимульный материал опросника составили утверждения отражающие:

1. Толерантность как черту личности, выявляем: общее отношение к окружающему миру; отношение к другим людям; социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека;

2. Социальную толерантность, выявляем: отношение к некоторым социальным группам (меньшинств, преступников, психически больным, нищим); коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов, продуктивному сотрудничеству); установки личности по отношению к некоторым социальным процессам.

3. Этническую толерантность/интолерантность, выявляем: отношение к людям иной расы, этнической группы, к собственной этнической группе; установки в сфере межкультурного взаимодействия [44].

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» был применен для диагностики эмоционального компонента гражданской идентичности.

Для выявления сформированности деятельностного компонента гражданской идентичности используется тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н.Е. Щуркова, адаптированный). В ходе теста «Размышляем о жизненном опыте» предлагается ответить на поставленные вопросы – ситуации, выбрав один из трех предложенных ответов. Данный тест способствует выявлению как ценностных ориентаций у испытуемых, так и их

возможного поведения в различных ситуациях, дает представление о привычном образе жизни. Представленные ситуации затрагивают этнические, гражданские и общечеловеческие аспекты, позволяют провести анализ полученных данных на предмет сформированности отдельных аспектов деятельностного компонента гражданской идентичности.

Для определения сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности были использованы методики «Определение сформированности ценностных ориентаций» Б.С. Круглова и тест опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха. Методика «Определение сформированности ценностных ориентаций» Б.С. Круглова предполагает оценку испытуемыми групп ценностей: первую группу составляют ценности-цели (терминальные ценности), вторую – ценности-средства (инструментальные ценности). Терминальные ценности – это основные цели человека, они отражают долговременную жизненную перспективу, то, к чему он стремится сейчас и в будущем. Инструментальные ценности характеризуют средства, которые выбираются для достижения целей жизни. Они выступают в качестве инструмента, с помощью которого можно реализовать терминальные ценности.

Тест опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха предназначен для диагностики уровня личностной зрелости учащихся. Основываясь на общепринятых представлениях, выделяют 5 аспектов, составляющих личностную зрелость:

1. Мотивация достижений. Под этим термином подразумевается общая направленность деятельности индивида на значимые жизненные цели, стремление к максимально полной самореализации, самостоятельность, инициативность, стремление к лидерству, к достижению высоких результатов в предпринимаемых действиях.

2. Отношение к своему «Я» («Я» - концепция). Эта шкала оценивает личность человека по таким характеристикам зрелости, как уверенность в своих возможностях, удовлетворенность своими способностями,

темпераментом и характером, своими знаниями, умениями и навыками. Вместе с тем данный аспект предполагает такой существенный параметр поведения, как адекватная самооценка, высокая требовательность к себе, отсутствие самодовольства, скромность, уважение к другим людям. Все эти качества несовместимы с комплексом неполноценности, нередко проявляющемся в неосознанном стремлении подбодрить себя бахвальством, бравадой, саморекламой и т.д.

3. Чувство гражданского долга. С этим понятием связаны такие качества, как патриотизм, интерес к явлениям общественно-политической жизни, чувство профессиональной ответственности, потребность в общении, коллективизм.

4. Жизненная установка. В этот весьма условный термин вкладывают такие обобщенные качества, как понимание относительности всего сущего, преобладание интеллекта над чувством, эмоциональную уравновешенность, рассудительность (в противоположность импульсивности).

5. Способность к психологической близости с другим человеком. В это понятие включены такие личностные качества, как доброжелательность к людям, эмпатия (способность к чувствованию и сопереживанию), умение слушать, потребность в духовной близости с другими людьми.

Стили семейного воспитания определяют жизненные установки детей.

Для исследования деятельностного компонента гражданской идентичности, а так же для изучения жизненных ориентаций учеников использовалась методика смысложизненных ориентаций А.Д. Леонтьева. В исследованиях принимали участие старшеклассники в количестве 52 человек.

На Рис. 4-6 и прил. 3 представлены результаты тестирования старшеклассников по методике «Смысложизненные ориентации» Д.А. Леонтьева, распределенные по сформированным группам, относительно стилей семейного воспитания.

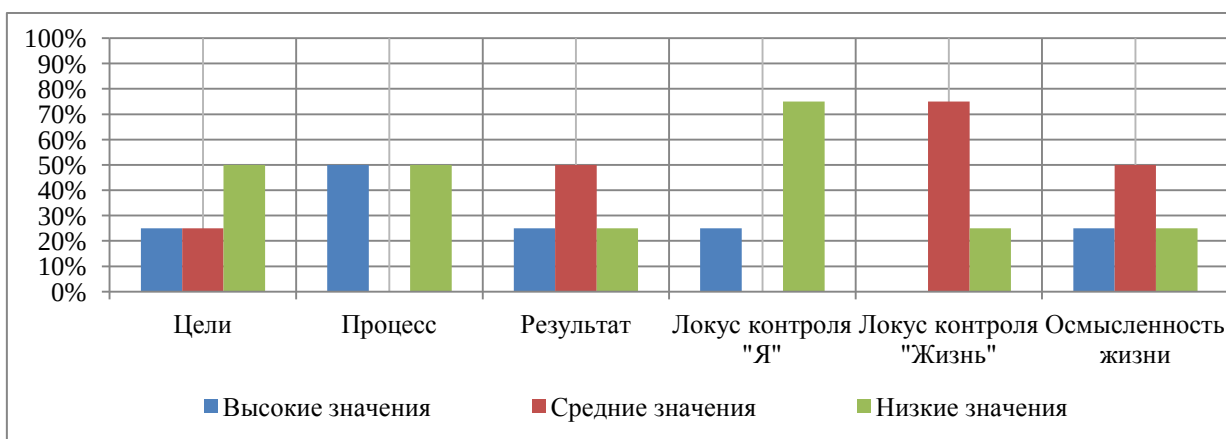


Рис. 4. Результаты диагностики смысложизненных ориентаций старшеклассников, воспитываемых родителями с авторитарным стилем семейного воспитания

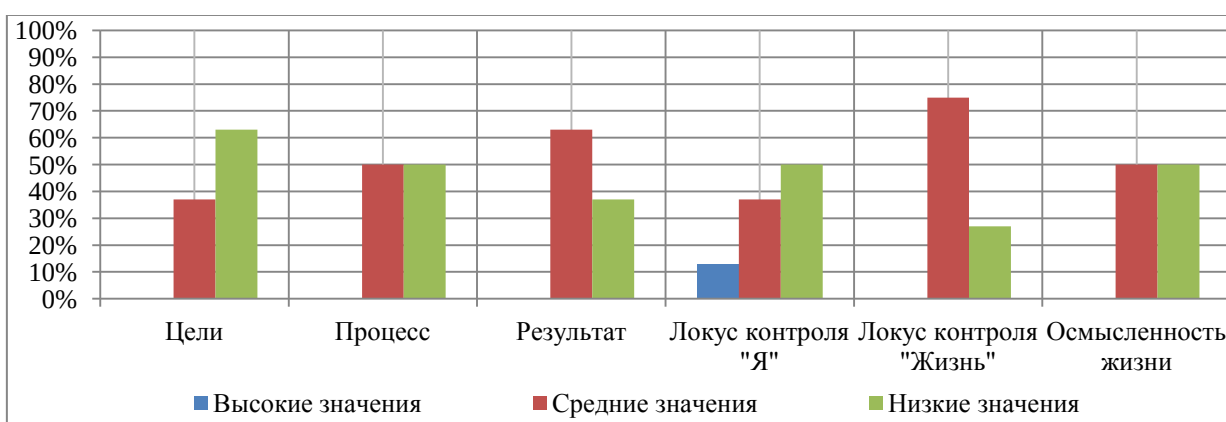


Рис. 5. Результаты диагностики смысложизненных ориентаций старшеклассников, воспитываемых родителями с демократичным стилем семейного воспитания.

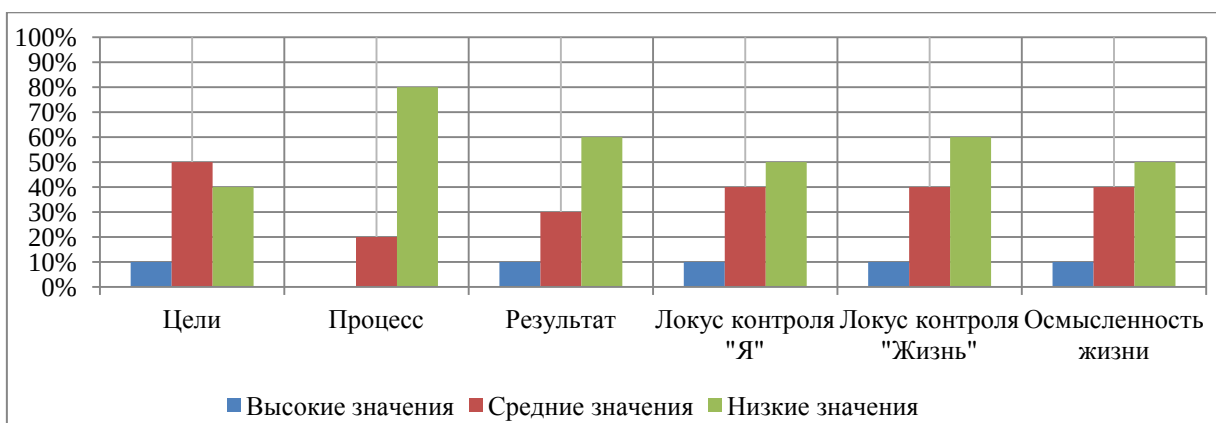


Рис. 6. Результаты диагностики смысложизненных ориентаций старшеклассников, воспитываемых родителями с либеральным стилем семейного воспитания.

В результате полученных данных можно сделать следующие выводы:

Старшеклассники испытывают затруднения в контроле событий независимо от стиля воспитания родителей.

Старшеклассники, воспитанные родителями с авторитарным стилем воспитания, в большинстве своем, не имеют целей на жизнь в будущем. Вероятно, это связано с тем, что родители сами решают за детей их судьбу, и в построении планов на жизнь они не заинтересованы. Это так же связано с авторитарностью родителей, которые держат все под своим контролем и не дают возможностей для инициативы.

Старшеклассники, воспитанные родителями с авторитарным стилем воспитания, затрудняются контролировать события в своей жизни, однако понимают, что контролировать ее достаточно просто и под силу каждому.

Старшеклассники, воспитанные родителями с демократичным стилем воспитания, так же, как и в авторитарных, затрудняется ставить цели на жизнь в будущем. Это может быть обусловлено удовлетворенностью результатом жизни на данный момент.

Старшеклассники, воспитанные родителями с либеральным стилем воспитания, имеют цели в жизни. Однако низкие показатели остальных шкал говорят нам о том, что такие дети не имеют реальной опоры в настоящем, их планы не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

Стили семейного воспитания определяют жизненные установки старшеклассников. Либеральный стиль семейного воспитания является слабым фактором формирования деятельностного компонента гражданской идентичности.

Высокие результаты по большинству шкал представлены в результатах старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем воспитания. Следовательно, авторитарный стиль воспитания будет оптимальным для формирования деятельностного компонента гражданской идентичности у старшеклассников.

Для изучения эмоционального компонента гражданской идентичности была использована методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой.

В табл. 4 и прил. 4 представлены общие результаты исследования эмоционального компонента гражданской идентичности по методики «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой.

Таблица 4

Результаты исследования эмоционального компонента гражданской идентичности старшеклассников по методике «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой.(%)

Уровни толерантности	Общий уровень толерантности	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
Высокий	0	47	47	71
Средний	94	47	47	29
Низкий	6	6	6	0

Практически все, а именно 94% испытуемых имеют средний уровень толерантности. Это говорит о сочетании как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других – интолерантно. Это свидетельствует о формировании толерантности (или интолерантности) у старшеклассников.

6% испытуемых имеют низкий уровень толерантности. Это говорит о высокой интолерантности испытуемых и выраженных интолерантных установок по отношению к окружающим.

Половина испытуемых имеют высокий уровень этнической толерантности. Это говорит о положительном отношении испытуемых к иной расе и к собственной культуре.

Другая половина испытуемых имеют средний уровень этнической толерантности. Для данной категории характерно положительное отношение к собственной этнокультуре и к культурам других этнических сообществ;

Лишь несколько испытуемых имеют низкий уровень этнической толерантности. Это говорит о преимущественно негативном восприятии другой этнокультуры, а так же к своему культурному наследию.

Половина испытуемых имеют высокий уровень социальной толерантности. Это говорит о проявлениях партнерского взаимодействия между различными социальными группами, о принятии и понимании суждений других людей, о терпимости к недостаткам.

Лишь несколько испытуемых имеют низкий уровень социальной толерантности. Это говорит о нетерпимости к другим социальным группам. Такие испытуемые признают истинно верным только свои убеждения.

71% учащихся признают толерантность своей чертой личности. Это свидетельствует о сформированности у испытуемых толерантных черт личности.

Полученные результаты говорят нам о процессе формирования толерантности у старшеклассников.

В Рис.7-9 представлены результаты уровней толерантности старшеклассников, распределенные по сформированным группам.

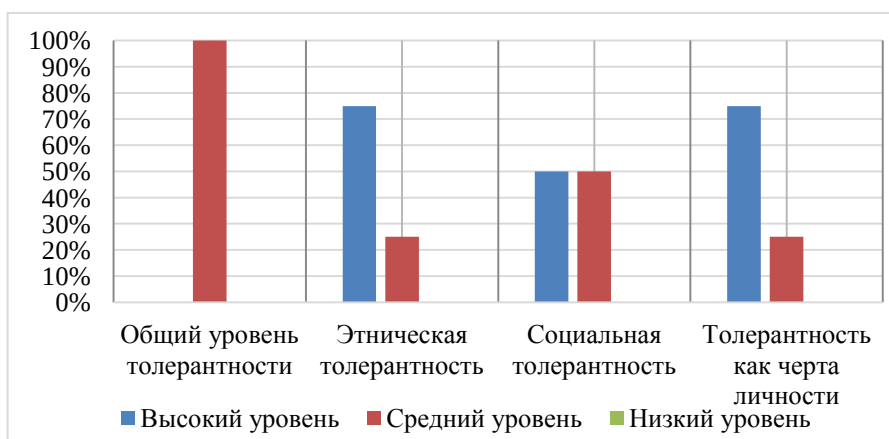


Рис.7. Результаты исследования уровня толерантности старшеклассников, воспитываемых родителями с авторитарным стилем семейного воспитания

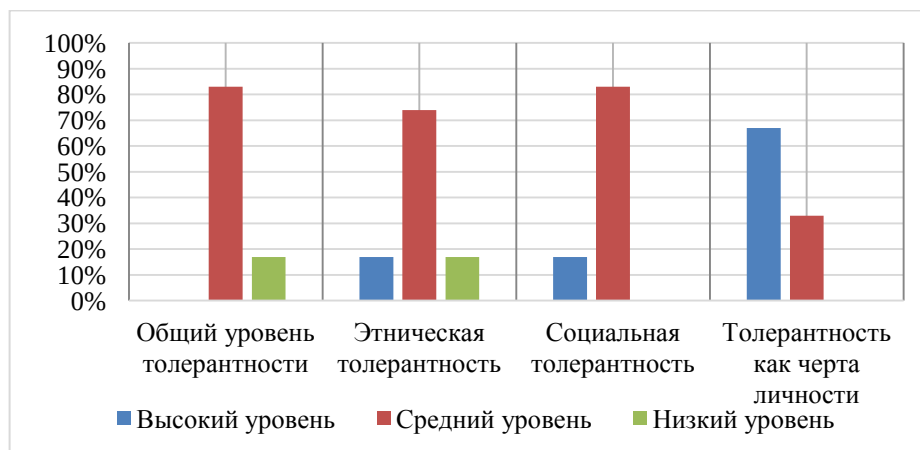


Рис. 8. Результаты исследования уровня толерантности старшеклассников, воспитываемых родителями с демократичным стилем семейного воспитания.

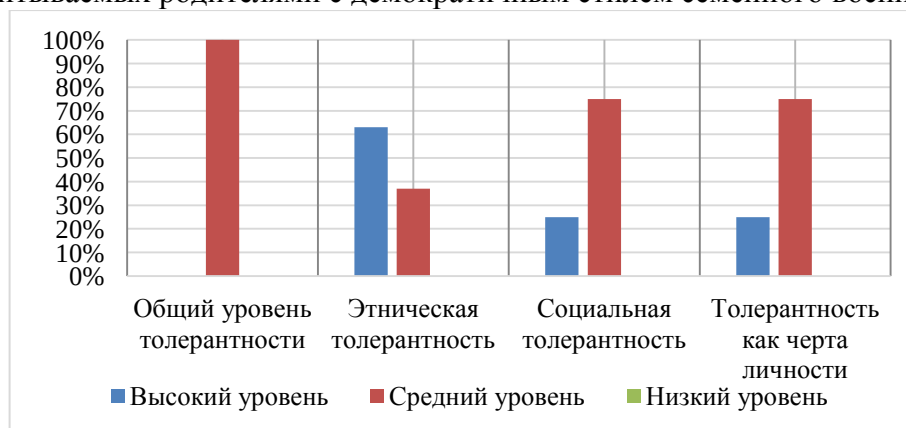


Рис. 9. Результаты исследования уровня толерантности старшеклассников, воспитываемых родителями с либеральным стилем семейного воспитания

По данным результатам можно говорить о том, что старшеклассники, воспитанные родителями с различными стилями воспитания, имеют средний уровень общей толерантности. Данные результаты говорят нам о том, что общий уровень толерантности не зависит от стилей семейного воспитания.

Старшеклассники, воспитанные родителями с авторитарным и либеральным стилями воспитания, выявили преимущественно высокий уровень этнической толерантности. Это свидетельствует о положительном отношении учеников к людям иной расы и к собственной этнической культуре.

Старшеклассники, воспитанные родителями с демократичным стилем воспитания, выявили преимущественно средний уровень этнической

толерантности. Это свидетельствует о ситуативности в отношении к людям другой расы и собственной этнической культуре.

Старшеклассники, воспитанные родителями с демократичным и либеральным стилями воспитания, выявили преимущественно средний уровень социальной толерантности. Это свидетельствует о ситуативности в отношении к социальным группам и процессам.

Старшеклассники, воспитанные родителями с авторитарным стилем воспитания, выявили средний и высокий уровни социальной толерантности. Данные результаты говорят об отсутствии интолерантных установок в отношении социальных групп и процессов.

Старшеклассники, воспитанные родителями с авторитарным и демократичным стилями воспитания, выявили преимущественно высокий уровень толерантных черт личности.

Старшеклассники, воспитанные родителями с либеральным стилем воспитания, выявили преимущественно средний уровень толерантных черт личности.

Высокие результаты по большинству шкал представлены в результатах старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем воспитания. Следовательно, авторитарный стиль воспитания будет оптимальным для формирования эмоционального компонента гражданской идентичности у старшеклассников.

Для исследования когнитивного компонента гражданской идентичности была использована методика «Кто я такой?».

В табл. 5 и прил. 5 представлены результаты исследования по методике «Кто я такой?», распределенные по сформированным группам, относительно стилей семейного воспитания. Методом ранжирования были установлены наиболее популярные ответы среди старшеклассников, воспитываемые родителями с разными стилями воспитания.

Таблица 5

Результаты исследования когнитивного компонента гражданской
идентичности по методике «Кто я такой?» (%)

Стили родительского воспитания	Группы определений	Популярность выбора
Авторитарный стиль	Социальный статус	64
	Мировоззренческая позиция	67
	Самооценка	33
	Интересы и увлечения	66
Демократичный стиль	Социальный статус	64
	Мировоззренческая позиция	50
	Самооценка	100
	Интересы и увлечения	33
Либеральный стиль	Социальный статус	57
	Мировоззренческая позиция	100
	Самооценка	0
	Интересы и увлечения	33

По данным результатам можно сделать говорить о том, что для старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем воспитания, популярными оказались ответы из категории мировоззренческих позиций. Эти данные свидетельствуют о понимании своих убеждений испытуемыми, о представлении своей позиции. Наименьшая популярность в данной категории испытуемых отведена самооценке. Это характерно как для позднего подросткового возраста в целом, так и для испытуемых, воспитанных родителями с авторитарным стилем семейного воспитания в частности.

Для старшеклассников, воспитанных родителями с демократичным стилем воспитания, популярными оказались ответы из категории самооценка, это говорит о важности знаний о себе и о представлении в глазах других. Наименьшая популярность в данной категории испытуемых отведена интересам и увлечениям.

Для старшеклассников, воспитанных родителями с либеральным стилем воспитания, популярными оказались ответы из категории мировоззренческой позиции. Эти данные свидетельствуют о понимании

своих убеждений испытуемыми, о представлении своей позиции. Наименьшая популярность в данной категории испытуемых отведена самооценке. Отсюда можно говорить о незаинтересованности собой, об отсутствии значимости мнений окружающих.

По данным результатам можно сделать вывод о том, что высокие результаты по большинству шкал представлены в результатах старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем воспитания, что говорит о разностороннем восприятии себя, о значимости своего Я. Следовательно, авторитарный стиль воспитания будет оптимальным для формирования когнитивного компонента гражданской идентичности у старшеклассников.

Для исследования когнитивного компонента гражданской идентичности использовалась методика «Понятийный словарь».

В табл. 6 и прил. 6. представлены результаты исследования когнитивного компонента гражданской идентичности по методике «Понятийный словарь».

Таблица 6

Результаты исследования когнитивного компонента гражданской идентичности по методике «Понятийный словарь» (%)

Определения	Гражданин	Гражданственность	Гражданская общность	Патриотизм
Верно	32	50	-	50
Не верно	68	50	100	50

По данным результатам можно сделать следующие выводы:

- каждый третий испытуемый дал верный ответ на определение понятия «гражданин», что говорит о преимущественно не осведомленности старшеклассников в определении данного понятия;
- половина старшеклассников дали верное определение понятию «гражданственность», что говорит нам о неоднозначности усвоения данного понятия старшеклассниками;

- никто из испытуемых не смогли дать определение понятию «гражданская общность», что может говорить о сложности данного определения для старшеклассников и о неосведомленности в данном понятии;

- половина старшеклассников дали верное определение понятию «патриотизм», что говорит нам о неоднозначности усвоения данного понятия старшеклассниками.

На Рис. 10 представлены результаты верно ответивших испытуемых на определения по методике «Понятийный словарь», распределенных по стилям семейного воспитания.

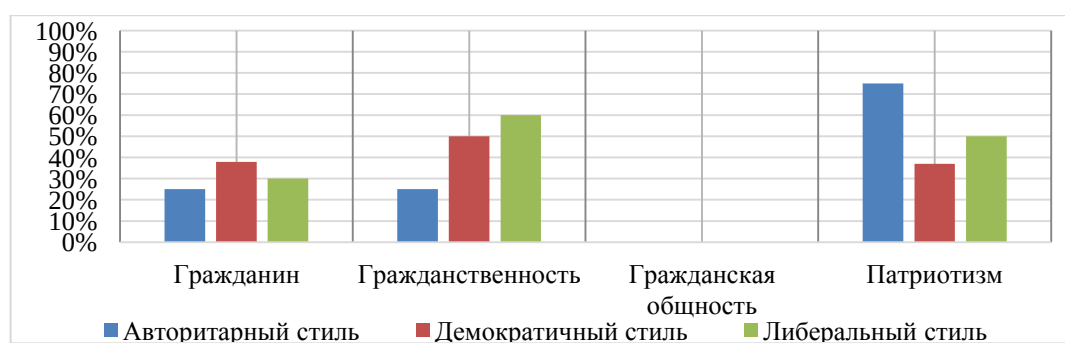


Рис. 10. Результаты верно ответивших испытуемых на определения понятий по методике «Понятийный словарь».

По данным результатам можно сделать следующие выводы:

- определение понятия «гражданин» дали преимущественно неверно большинство старшеклассников, независимо от стилей семейного воспитания, что говорит о не осведомленности старшеклассников в определении данного понятия. Наибольшая осведомленность в понятии «гражданин» представлена у старшеклассников, воспитанных родителями с демократичным стилем семейного воспитания;

- старшеклассники, воспитанные родителями с авторитарным стилем воспитания, ответили преимущественно неверно на определение понятия «гражданственность», что говорит о преимущественно не осведомленности старшеклассников в определении данного понятия. Наибольшая осведомленность в понятии «гражданственность» представлена у

старшекласников, воспитанных родителями с либеральным стилем семейного воспитания;

- старшекласники, воспитанные родителями с авторитарным стилем воспитания, ответили преимущественно верно на определение понятия «Патриотизм», что свидетельствует об осведомленности старшекласников в определении данного понятия;

- старшекласники, воспитанные родителями с демократичным стилем воспитания, ответили преимущественно неверно на определение «Патриотизм», что говорит о преимущественно не осведомленности старшекласников в определении данного понятия.

Каждому стилю воспитания характерны наличие и отсутствие осведомленности по определениям. Полученные данные говорят о различной осведомленности в определениях понятий между сформированными группами старшекласников. Следовательно, формирования понятийного аппарата не зависит от стилей семейного воспитания. В свою очередь это свидетельствует о независимости когнитивного компонента гражданской идентичности от стилей семейного воспитания.

Для исследования деятельностного компонента гражданской идентичности использовался тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой. На Рис.11 и прил.7 представлены результаты показателей сформированности нравственности у старшекласников по группам.

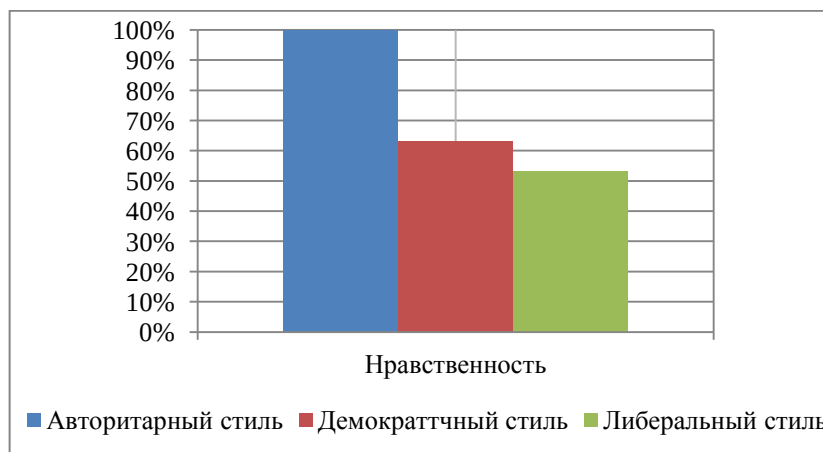


Рис. 11 Показатели сформированности нравственности у старшекласников

По данным исследования можно говорить о том, что у старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем воспитания, превалирует нравственного поведения. Старшеклассники, воспитанные данным стилем, в поведении, будут руководствоваться морально-этическими принципами, а также будут проявлять свою гражданскую позицию.

У старшеклассников, воспитанных родителями с демократичным и либеральным стилями воспитания, так же преобладают показатели нравственности. Это говорит о том, что большинство родителей, не зависимо от стилей семейных отношений, воспитывают в своих детях высоконравственных граждан.

Во всех исследуемых группах показатели нравственности сформированы, однако, наибольшая выраженность представлена у старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем семейного воспитания. Следовательно, для формирования у старшеклассников деятельностного компонента гражданской идентичности оптимальным будет авторитарный стиль воспитания.

Для изучения ценностного компонента гражданской идентичности старшеклассников была использована методика «Определение сформированности ценностных ориентаций» Б.С. Круглова. Методом ранжирования были определены значимые ценности сформированных групп старшеклассников. Результаты исследования представлены в таблице 7. и прил.8 .

**Результаты исследования сформированности ценностных ориентаций
старшеклассников.**

Стили воспитания	Значимые ценности	Не значимые ценности
<i>Содержание целей в жизни</i>		
Авторитарный	Любовь, Счастливая семейная жизнь	Уверенность в себе, материальная обеспеченность, равенство
Демократичный	Здоровье и познание	Удовольствия, Красота(переживание прекрасного в природе и искусстве), равенство
Либеральный	Интересная работа, самостоятельность	Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей), равенство
<i>Качества личности (как ценности)</i>		
Авторитарный	Честность, ответственность	Нетерпимость к недостаткам в себе и других
Демократичный	Честность, образование	Качества личности
Либеральный	Смелость в отстаивании своего взгляда, мнения, честность	Нетерпимость к недостаткам в себе и других, качества личности

По данным результатам мы видим, что для старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем воспитания, наиболее значимыми целями в жизни является любовь и счастливая семейная жизнь. Мы можем предположить, что данных критериев не хватает детям, и поэтому они являются более всего ценными. Уверенность в себе, материальная обеспеченность и равенство не являются значимыми, что говорит о незаинтересованности в семейных делах, о неуверенности в своих силах, а также о том, что родители не воспринимают детей как полноценных членов семьи, не обсуждают с ними насущные проблемы и не заинтересованы в их мнении.

Для старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем воспитания, значимы такие качества, как честность, ответственность. Данные показатели могут свидетельствовать о требовательном отношении к окружающим.

Старшеклассники, воспитанные родителями с демократичным стилем воспитания, предпочитают такие ценности жизни, как здоровье и познание. Незначимыми ценностями для них является удовольствие, красота и равенство. В связи с этими данными, можно сделать вывод о том, что компонентов удовольствия у них в избытке, и не считаются ценностями.

Для старшеклассников, воспитанных родителями с демократичным стилем воспитания, значимы такие качества, как честность и образование, то есть умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные решения, не терпимость ко лжи.

Старшеклассники, воспитанные родителями с либеральным стилем воспитания, считают главной ценностью жизни – интересную работу и самостоятельность. Есть предположение, что самостоятельность старшеклассников в самоопределении, в профессиональном, так и в личностном плане, является наибольшей ценностью жизни. Однако, незначимой ценностью для старшеклассников, воспитанных родителями с либеральным стилем воспитания, являются общественное признание и равенство. Это может свидетельствовать о том, профессия будет являться для таких старшеклассников только как способ существования, но никак не самореализация в профессиональной сфере.

Для старшеклассников, воспитанных родителями с либеральным стилем воспитания, наивысшую ценность имеет такое качество, как смелость в отстаивании своего взгляда и образование. Данные качества характерны для старшеклассников, воспитанных родителями с либеральным стилем воспитания. Такие старшеклассники любят спорить, не считаются с чужим мнением, они будут конфликтовать со всеми, кто не потакает их желаниям.

Благодаря изучению разности рангов, выявлены преимущественно сходства между ценностными ориентациями старшеклассников. Для изучения связи ценностных ориентаций между группами старшеклассников необходимо провести математико-статистический анализ исследований методом ранговой корреляции Спирмена.

Для исследования эмоционального компонента гражданской идентичности, была использована методика «Тест-опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха»

В табл.8 и прил.9 представлены общие результаты исследования личностной зрелости старшеклассников по методике «Тест-опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха».

Таблица 9

Результаты тест-опросника личностной зрелости Ю.З. Гильбуха(%)

Уровни	Мотивация достижений	Отношение к своему «Я»	Чувства гражданского долга	Жизненные установки	Способность к психологической близости с другим человеком	Личностная зрелость
Высокий	29	0	24	12	12	0
Удовлетворительный	35	47	35	47	29	47
Неудовлетворительный	36	53	41	41	59	53

Описание результатов исследования личностной зрелости

Шкала мотивация достижений:

29% испытуемых имеют высокую мотивацию достижений, это говорит об общих направленностях деятельности индивидов, на значимые жизненные цели, стремление к максимально полной самореализации, самостоятельности;

36% испытуемых имеют неудовлетворительную мотивацию достижения, что говорит о недостаточной направленности индивидов на значимые личностные ценности, отсутствие стремления к лидерству.

Шкала Отношение к своему «Я»

47% испытуемых имеют удовлетворительный уровень зрелости личности, уверенности в своих возможностях, удовлетворении своими способностями, преобладает адекватная самооценка;

53% испытуемых имеют неудовлетворительный уровень зрелости личности, не уверены в своих способностях, неадекватную самооценку.

Шкала Чувство гражданского долга

24% испытуемых имеют высокие показатели гражданского долга, что представлено такими качествами, как патриотизм, интерес к общественной и политической жизни, чувство профессиональной ответственности, потребность в общении, коллективизм;

41% испытуемых имеют неудовлетворительный уровень гражданского долга.

Шкала Жизненная установка

12% испытуемых имеют высокий уровень понимания относительности сущего, преобладания интеллекта над чувствами, эмоциональной уравновешенности;

41% испытуемых имеют неудовлетворительный уровень жизненных установок.

Шкала Способность к психологической близости

12% испытуемых имеют высокий уровень доброжелательности к людям, эмпатии, умения слушать;

59% испытуемых имеют неудовлетворительный уровень способностей к психологической близости, что свидетельствует о неумении слушать других, отсутствии чувств сопереживания и сочувствия.

Шкала Личностная зрелость

Половина испытуемых имеют удовлетворительный уровень личностной зрелости, что говорит о процессе формирования личностной зрелости у испытуемых;

Большая половина испытуемых имеют неудовлетворительный уровень личностной зрелости, что говорит о несформированности уровня личностной зрелости у испытуемых.

Для данного исследования наиболее значимы показатели уровня чувства гражданского долга и уровня личностной зрелости. В связи с этим, данные показатели были рассмотрены с позиции стилей семейного воспитания.

На Рис. 12-14 представлены результаты уровней личностной зрелости и уровня гражданского долга старшеклассников по сформированным группам.

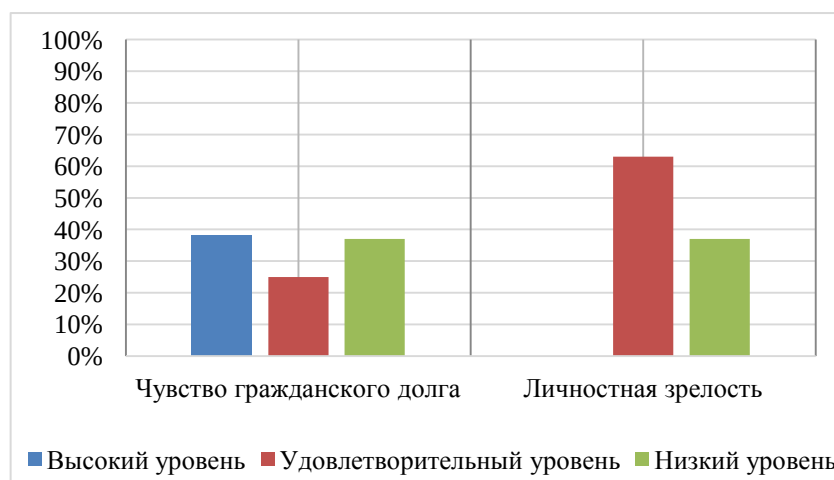


Рис. 12. Результаты уровней личностной зрелости и чувства гражданского долга старшеклассников, воспитанных родителями с авторитарным стилем семейного воспитания

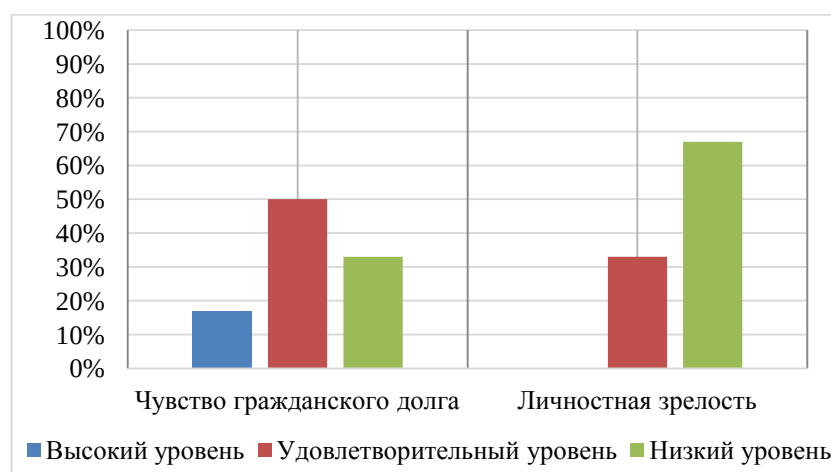


Рис. 13. Результаты уровней личностной зрелости и чувства гражданского долга старшеклассников, воспитанных родителями с демократичным стилем семейного воспитания.

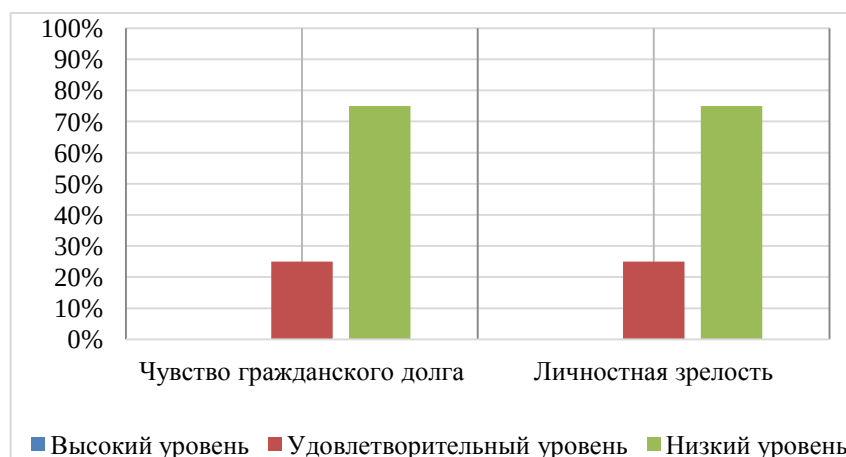


Рис. 14. Результаты уровней личностной зрелости и чувства гражданского долга старшекласников, воспитываемых родителями с либеральным стилем семейного воспитания.

По данным результатам можно говорить о том, что старшекласники, воспитываемые родителями с авторитарным стилем воспитания, показали преимущественно удовлетворительный уровень гражданского долга, что в свою очередь говорит о частичной сформированности гражданского долга и стадии формирования.

Старшекласники, воспитываемые родителями с авторитарным стилем воспитания, выявили преимущественно низкий уровень личностной зрелости. Это говорит нам о стадии формирования личностной зрелости у старшекласников, воспитанных в авторитарном стиле.

Старшекласники, воспитываемые родителями с демократичным стилем воспитания, показали преимущественно высокий уровень гражданского долга. Это говорит о сформированности гражданского долга у данной группы старшекласников.

Старшекласники, воспитываемые родителями с демократичным стилем воспитания, показали преимущественно и удовлетворительный уровень личностной зрелости; Это говорит о формирующейся личностной зрелости у старшекласников;

Старшекласники, воспитываемые родителями с либеральным стилем воспитания, показали преимущественно низкий уровень гражданского долга.

Это говорит нам о стадии формирования гражданского долга у старшеклассников, воспитанных в либеральном стиле.

Старшеклассники, воспитываемые родителями с либеральным стилем воспитания, показали преимущественно низкий уровень гражданского долга. Это говорит нам о стадии формирования личностной зрелости у старшеклассников, воспитанных в либеральном стиле.

По уровню личностной зрелости можно судить о формировании эмоционального компонента гражданской идентичности. Высокие показатели личностной зрелости характерны для старшеклассников, воспитанных родителями с демократичным стилем семейного воспитания.

По данным результатам можно говорить о том, что оптимальным стилем воспитания для формирования эмоционального компонента гражданской идентичности, является демократичный стиль семейного воспитания.

2.3. Математико-статистический анализ полученных результатов исследования

Для подтверждения достоверности исследований были использованы методы математической статистики: t-критерий Стьюдента, метод ранговой корреляции Спирмена, ϕ^* -углового преобразование Фишера.

Критерий Стьюдента направлен на оценку различий величин средних значений двух выборок, которые распределены по нормальному закону. Одним из главных достоинств критерия является широта его применения. Он может быть использован для сопоставления средних у связанных и несвязанных выборок, причем выборки могут быть не равны по величине.

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта. Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект. Суть

углового преобразования Фишера состоит в переводе процентных долей в величины центрального угла, который измеряется в радианах.

Метод ранговой корреляции Спирмена позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков [9].

Для подтверждения достоверности различий между сформированными группами родителей с различными стилями семейного воспитания, а так же для изучения различий смысловых ориентаций данных групп, был применен метод математико-статистического анализа по t-критерию Стьюдента. В табл. 10 представлены результаты математико-статистического анализа смысловых ориентаций родителей по стилям семейного воспитания (t-критерий Стьюдента).

Таблица 10

Различия показателей смысловых ориентаций родителей по стилям семейного воспитания (t-критерий Стьюдента)

	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля жизнь	Осмысленность жизни
Авторитарные/ демократичные	1.2	0.8	1.3	1.1	0.8	1.4
Авторитарные/ либеральные	2.7*	1.1	3**	2.5*	2.3*	1.4
Демократичные/ либеральные	4.6**	2.5*	3**	4.6**	2.3*	2.9**

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

Значимые различия выявлены в шкалах «результат» и «локус контроля – Я». Это говорит о различии в восприятии результатов пройденного этапа жизни, а так же о разнице в контроле своего поведения при достижении цели у разных групп испытуемых. Наибольшее удовлетворение пройденным этапом жизни представлено у родителей с авторитарным стилем. Соответственно, наименьшая удовлетворенность своей жизнью представлена у родителей с либеральным стилем воспитания. Представления о себе, как о

сильной личности, выявлены у родителей с демократичным стилем семейного воспитания. Это подтверждает значимость различий между группами.

Во всех представленных шкалах методики наибольшее количество различий представлено между родителями с демократичным и либеральным стилем воспитания. Во-первых, это свидетельствует о разном восприятии родителей данных групп своей жизни и целей в ней, во-вторых, это подтверждает тенденцию различия между сформированными группами испытуемых. Следовательно, можно говорить о достоверности результатов исследования.

Для подтверждения достоверности связи между сформированными группами родителей с различными стилями семейного воспитания и старшеклассников, применен метод математико-статистического анализа ранговой корреляции Спирмена. В табл. 11 представлены результаты математико-статистического анализа смысловых ориентаций родителей по стилям семейного воспитания (ранговая корреляция Спирмена)

Таблица 11

Связь показателей смысловых ориентаций родителей и
старшеклассников по стилям семейного воспитания
(ранговая корреляция Спирмена)

	Цели	Процесс	Результат	Локус контро ля Я	Локус контро ля жизнь	Осмысленнос ть жизни
Авторитарные	0.327	-0.245	0.227	0.582*	0	0.045
Демократичные	0.386	-0.48	-0.461	0.14	-0.077	0.164
Либеральные	-0.454	-0.171	-0.119	-0.291	-0.175	-0.195

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

Значимая корреляция выявлена по шкале «локус контроля – Я» между старшеклассниками и родителями с авторитарным стилем воспитания. Это подтверждает тенденцию о том, что дети, воспитанные родителями с

авторитарным стилем воспитания, не способны в полной мере самостоятельно контролировать свое поведение, т.к. в их жизнедеятельности присутствует постоянный родительский контроль.

Наибольшие расхождения показателей смысловых ориентаций представлены у старшеклассников и родителей с либеральным стилем семейного воспитания. Данный результат говорит нам о независимости жизненных ориентаций старшеклассников от жизненных ориентации либеральных родителей.

На основании данного анализа, можно говорить об оптимальных условиях воспитания для формирования когнитивного компонента гражданской идентичности. Оптимальными стилями воспитания для формирования когнитивного компонента гражданской идентичности будут авторитарные и демократичные стили.

Для изучения достоверности различий формирования эмоционального компонента гражданской идентичности, между группами старшеклассников с разными стилями семейного воспитания был применен метод математико-статистического анализа t-критерий Стьюдента. В табл. 12 представлены результаты математико-статистического анализа показателей толерантности.

Таблица 12

Различия показателей толерантности между группами старшеклассников
(t-критерий Стьюдента)

Различия	Общий уровень толерантности	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
Авторитарные/ демократичные	1.3	2.2*	2.1*	0.2
Авторитарные/ либеральные	0.3	0.6	0.6	0.7
Демократичные/либеральные	2	3.3*	0.8	0.4

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

Значимые различия по показателю этнической толерантности выявлены между старшекласниками, воспитанными родителями, предпочитающими авторитарный и демократичный стили воспитания, и различия между старшекласниками, воспитанными родителями, предпочитающими демократичный и либеральный стили воспитания. Это говорит о разных установках в отношении к людям другой национальности, а так же к своей культуре. У старшекласников, воспитанных авторитарными и либеральными стилями, выявлен преимущественно высокий уровень этнической толерантности, что и подтверждает результат математико-статистического анализа данного показателя. Больше различий выявлено между старшекласниками, воспитанными родителями с демократичным и авторитарным стилями воспитания. Это подтверждает тенденцию о значимости влияния детско-родительских отношений на формирование толерантности.

Оптимальными стилями воспитания для формирования эмоционального компонента гражданской идентичности будут авторитарные и либеральные стили семейного воспитания.

Для изучения достоверности различий представлений о себе среди групп старшекласников был применен метод математико-статистического анализа χ^2 -угловое преобразование Фишера. Результаты математико-статистического анализа представлены в табл.13.

Различия показателей когнитивного компонента гражданской
идентичности по методике «Кто я такой?»
(χ^2 -угловое преобразование Фишера)

	Авторитарные/ демократичные	Авторитарные /либеральные	Демократичные/ либеральные
Социальный статус	0	0.292	0.292
Мировоззренческая позиция	1.129	3.166**	4.305**
Самооценка	5.739**	2.875**	8.697**
Интересы и увлечения	2.549**	2.549**	0

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

Значимые различия выявлены преимущественно между всеми группами старшеклассников, что говорит нам о достоверности представленных результатов исследования. Сильное различие представлено по показателю самооценки. Это говорит о различной оценке себя старшеклассниками. Высокие показатели самооценки представлены у старшеклассников, воспитанных в демократичном стиле.

Наибольшее различие выявлены между старшеклассниками, воспитанных в авторитарном и либеральном стилях. Это говорит о противоположном восприятии себя старшеклассниками. В частности, для старшеклассников с либеральным стилем воспитания, мировоззренческая позиция восприятия себя будет максимально значима, когда как для старшеклассников, воспитанных в авторитарном стиле, мировоззренческая позиция будет одной из ведущих представлений о себе, наряду с интересами и увлечениями.

Качественные представления о себе выявлены в группах старшеклассников, воспитанных в авторитарном и демократичном стилях. Это является свидетельством того, что формирование когнитивного компонента гражданской идентичности будет оптимальным в при авторитарном и демократичном стилях воспитания.

Для изучения достоверности различий формирования когнитивного компонента гражданской идентичности, между группами старшеклассников с разными стилями семейного воспитания, был применен метод математико-статистического анализа χ^2 -угловое преобразование Фишера. В табл. 14 представлены результаты математико-статистического анализа показателей.

Таблица 14

Различия показателей когнитивного компонента гражданской идентичности по методике «Понятийный словарь» (χ^2 -угловое преобразование Фишера)

	Гражданин	Гражданственность	Гражданская общность	Патриотизм
Авторитарные/ демократичные	0.467	0.672	-	2.495**
Авторитарные/ либеральные	1.321	2.134*	-	1.708*
Демократичные/ либеральные	0.099	0.536	-	1.094

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

Значимые различия выявлены в определении понятия «патриотизм». Данный результат свидетельствует о значимости влияния авторитарного стиля воспитания родителей на усвоение данного понятия. Наибольшее количество различий выявлено между старшеклассниками, воспитанными в авторитарном и либеральном стилях. Это говорит нам о зависимости стилей воспитания на усвоение понятийного аппарата гражданской идентичности. Следовательно, формирование когнитивного компонента гражданской идентичности не зависит от стилей семейного воспитания.

Для изучения достоверности различий формирования деятельностного компонента гражданской идентичности, между группами старшеклассников, был использован метод математико-статистического анализа t-критерий Стьюдента. В табл.15 представлены результаты математико-статистического анализа различий между данными показателями.

Различия показателей нравственности старшеклассников
(t-критерий Стьюдента)

Различия	Показатели нравственности	Показатели несформированности нравственных отношений	Показатели безнравственности
Авторитарные/ демократичные	0.5	1.1	0.2
Авторитарные/ либеральные	2.2*	0.5	4**
Демократичные/ либеральные	2.7*	0.6	3.2**

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

Различия выявлены между старшеклассниками, воспитанными в либеральном стиле и старшеклассниками, воспитанными в авторитарном и демократичном стиле. Это подтверждает тенденцию исследования о влиянии стилей семейного воспитания на формирование деятельностного компонента гражданской идентичности. Для формирования деятельностного компонента гражданской идентичности наиболее оптимальным будет авторитарный стиль воспитания.

Для изучения зависимости формирования ценностных ориентаций от стилей семейного воспитания был применен метод математико-статистического анализа с помощью ранговой корреляции Спирмана. Результаты анализа представлены в табл.16. и прил.8

Таблица 16.

Связь показателей ценностных ориентация старшеклассников по стилям семейного воспитания (ранговая корреляция Спирмана)

Сравниваемые стили воспитания	Терминальных ценности	Инструментальные ценности
Авторитарные/демократичные	0.572**	0.597**
Авторитарные/либеральные	0.305	0.508**
Демократичные/либеральные	0.232	0.508**

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

Значимых различий в результатах методики не выявлено. Корреляционный анализ показал сходства между всеми группами старшеклассников по инструментальным ценностям. В терминальных ценностях значимое сходство выявлено у старшеклассников, воспитанных в авторитарном и демократичном стилях. Наиболее значимые сходства между старшеклассниками, воспитанными в авторитарном и демократичном стилях выявлены между в таких ценностях, как свобода (независимость в поступках и действиях), хорошие и верные друзья, счастливая семейная жизнь, активная (деятельная) жизнь и равенство.

Значимые сходства, выявленные в инструментальных ценностях: высокие притязания, чуткость, исполнительность, нетерпимость к недостаткам других, честность и твердая воля.

По результатам математико-статистического анализа выявлена значимая терминальная ценность – хорошие и верные друзья. Незначимая ценность – равенство. Значимая инструментальная ценность – честность. Незначимые ценности – высокие притязания и нетерпимость к недостаткам других. Выявленная тенденция формирования ценностного компонента гражданской идентичности не зависит от стилей семейного воспитания.

Для изучения достоверности различий формирования эмоционального компонента гражданской идентичности, между группами старшеклассников, был использован метод математико-статистического анализа t-критерий Стьюдента. В табл.17 представлены результаты математико-статистического анализа различий между показателями.

Результаты тест-опросника личностной зрелости Ю.З. Гильбуха (t-критерий
Стьюдента)

Различия	Чувства гражданского долга	Личностная зрелость
Авторитарные/демократичные	0.9	2.2*
Авторитарные/либеральные	0.7	0
Демократичные/либеральные	2	3.6**

*- $p \geq 0,05$; **- $p \geq 0,01$

По данным исследования, различия между группами по шкале «чувства гражданского долга» не выявлено. Это говорит об отсутствии различий в формировании чувств гражданского долга, между группами старшеклассников. Это говорит о независимости формирования чувств гражданского долга от стилей воспитания. Тенденция различия подтверждается между группами старшеклассников с демократичным и либеральным стилями семейного по шкале личностной зрелости. Это в свою очередь говорит уже о зависимости формирования эмоционального компонента гражданской идентичности от стилей воспитания. По результатам исследования можно говорить об оптимальном влиянии демократичного стиля воспитания на формирование эмоционального компонента гражданской идентичности.

Общие результаты исследования представлены в табл.18.

Результаты исследования влияния стилей семейного воспитания на
формирование компонентов гражданской идентичности учащихся старших
классов

№ п/п	Наименование методики	Компонент гражданской идентичности	Оптимальные стили семейного воспитания
1.	Смыслжизненные ориентации	Деятельностный	Авторитарный и демократичный
2.	Индекс толерантности	Эмоциональный	Авторитарный и либеральный
3.	Кто я такой	Когнитивный	Авторитарный и демократичный
4.	Понятийный словарь	Когнитивный	-
5.	Размышляем о жизненном опыте	Деятельностный	Авторитарный
6.	Определение сформированности ценностных ориентаций	Ценностный	-
7.	Тест-опросник личностной зрелости	Эмоциональный	Демократичный

По данным результатам можно говорить о значимости стилей семейного воспитания и формирования гражданской идентичности у старшеклассников.

Для формирования когнитивного компонента гражданской идентичности наиболее оптимальными стилями будут авторитарный и демократичный. Либеральный стиль воспитания будет менее оптимален.

Для формирования эмоционального компонента гражданской идентичности оптимальными будут все три представленных стиля. Для формирования толерантности наиболее оптимальными стилями будут авторитарный и либеральный, а для формирования личностной зрелости – демократичный стиль воспитания.

Для формирования деятельностного компонента гражданской идентичности наиболее оптимальными стилями будут авторитарный и демократичный.

Формирование ценностного компонента гражданской идентичности не зависит от стилей семейного воспитания.

По данным результатам мы видим, что наиболее оптимальным стилем семейного воспитания для формирования гражданской идентичности старшеклассников является авторитарный стиль семейного воспитания.

Вывод

Нами были изучены связи детско-родительских отношений и сформированности гражданской идентичности старшеклассников. Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «СОШ №7 г. Пензы». В исследовании принимали участие 104 человека: 52 ученика 10 классов и 52 родителя эти учеников.

Основные этапы исследования:

1. Изучение детско-родительских отношений и характеристик стилей семейного воспитания;
2. Теоретический анализ формирования гражданской идентичности в семье;
3. Диагностическое исследование сформированности компонентов гражданской идентичности;
4. Исследование связи сформированности компонентов гражданской идентичности с особенностями детско-родительских отношений.

Методы исследования:

- Теоретический анализ проблем исследования;
- Диагностический эксперимент;
- Метод математической статистики (t-критерий Стьюдента, ранговая корреляция Спирмана, ϕ^* -угловое преобразование Фишера)

Для изучения детско-родительских отношений использован опросник родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина. Для исследования компонентов гражданской идентичности, применялись следующие методики: тест М. Куна и Т. Мак-Партланда «20 высказываний» (модификация И.В. Коржанова), методика «Понятийный словарь», методика «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой, тест «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой (адаптированный), методика «Определение сформированности ценностных

ориентаций» Б.С. Круглова, тест опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха, тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева.

Описания стилей семейного воспитания по Д. Баумринд дополнены характеристиками детско-родительских отношений.

В результате изучения стилей семейного воспитания, испытуемых разделили на группы по стилям семейного воспитания: авторитарные, демократичные и либеральные стили. Различия между группами подтверждены методом математической статистики.

В результате исследования деятельностного компонента гражданской идентичности по тестам смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева и «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой, наиболее оптимальными стилями будут авторитарный и демократичный. Либеральный стиль воспитания будет менее оптимален.

В результате исследования эмоционального компонента гражданской идентичности оптимальными будут все три представленных стиля. Для формирования толерантности наиболее оптимальными стилями будут авторитарный и либеральный, а для формирования личностной зрелости – демократичный стиль воспитания.

Формирование ценностного компонента гражданской идентичности не зависит от стилей семейного воспитания.

По результатам исследования когнитивного компонента гражданской идентичности, наиболее оптимальным стилем семейного воспитания для формирования гражданской идентичности старшеклассников является авторитарный стиль семейного воспитания.

Авторитарный стиль семейного воспитания является оптимальным для формирования деятельностного, эмоционального и когнитивного компонентов гражданской идентичности, а так же для формирования толерантности.

Демократичный стиль семейного воспитания является оптимальным для формирования когнитивного и эмоционального компонентов

гражданской идентичности, а так же для формирования, а так же для формирования личностной зрелости.

Либеральный стиль семейного воспитания является оптимальным для формирования толерантности.

Все результаты исследования подтверждены методом математической статистики.

В первом положении, авторитарный стиль воспитания детей, в силу своей традиционности и четких распределений ролей будет наиболее оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности.

Во втором положении, демократичный стиль воспитания детей, в силу преобладания партнерского поведения, гибкостью поведения и равноправием между членами семьи, будет оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности.

В третьем положении, либеральный стиль воспитания детей будет менее всех оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности, вследствие отсутствия четкого представления о воспитании у родителей.

Гипотеза исследования подтвердилась, существует связь между сформированностью компонентов гражданской идентичности у старшеклассников и стилями семейного воспитания.

Заключение

Изучение формирования гражданской идентичности старшеклассников в семье имеет большое значение для психологии, педагогики, философии и других наук. Формирование гражданской идентичности в семье ранее столь обширно не изучалось. В вопросе формирования гражданской идентичности изучалось влияние системы образования, в котором лишь оговаривалось значение семьи.

В теоретической части исследования нами были изучены и проанализированы понятия «гражданская идентичность», детско-родительские отношения, рассмотрены проблемы формирования гражданской идентичности у старшеклассников, а так же изучены основы формирования гражданской идентичности в семье.

Изучая понятия о детско-родительских отношениях, мы выяснили, что под родительским отношением принято понимать систему, или совокупность, родительского, эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним. Нами были изучены стили семейного воспитания.

Мы рассмотрели некоторые подходы к классификации детско-родительских отношений. Их анализ показал, что в основе выделения типов отношений лежит позиция родителей, особенности их установок, ценностей, целей. Таким образом, детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения.

Нами были изучены стили семейного воспитания с позиций нескольких ученых. Самая распространенная классификация детско-родительских отношений представлена Д. Баумринд. Данная типология предполагает наличие таких стилей семейного воспитания, как авторитарные, демократичные и либеральные стили воспитания.

Изучая понятие «гражданская идентичность», мы выяснили, что данное понятие можно рассматривать с позиций педагогики, психологии, философии и других социальных наук. Единой точки зрения в данном вопросе нет, следовательно, можно говорить о сложности структуры данного понятия.

Изучая формирование гражданской идентичности старших подростков, мы выяснили основные составляющие формирования гражданской идентичности: деятельностный, эмоциональный, ценностный и когнитивный компоненты.

Изучая проблему формирования гражданской идентичности в семье, мы выделили значимость формирования компонентов гражданской идентичности в семье, как отдельных компонентов, так и их совокупности.

Влияние родителей на гражданскую идентичность старшеклассников определяется двумя направляющими: внешним и внутренним. Внешнее – это прямое обучение пониманию определений основных понятий гражданской идентичности, а так же приобщение к гражданской позиции. Чаще всего этим занимаются образовательные организации. Внутренняя же направляющая определяется стилем взаимодействия родителей с детьми.

Влияние стилей семейного воспитания на формирование гражданской идентичности изучено недостаточно.

Формирование гражданской идентичности старшеклассников обусловлено влиянием семейного воспитания на формирование компонентов гражданской идентичности.

Было предпринято эмпирическое исследование связи детско-родительских отношений и сформированности гражданской идентичности старшеклассников для планирования воспитательной программы. Выдвинуто положение о том, что существует связь между сформированностью компонентов гражданской идентичности у старшеклассников и стилями семейного воспитания.

В качестве испытуемых были учащиеся 10 класса МБОУ «СОШ № 7 г. Пензы», в количестве 52 человек, и родители этих учащихся в количестве 52 человек.

По результатам эмпирического исследования, мы определили оптимальные стили воспитания для формирования компонентов гражданской идентичности.

Описания стилей семейного воспитания по Д. Баумринд дополнены характеристиками детско-родительских отношений.

В результате изучения стилей семейного воспитания, испытуемых разделили на группы по стилям семейного воспитания: авторитарные, демократичные и либеральные стили. Различия между группами подтверждены методом математической статистики.

В результате исследования деятельностного компонента гражданской идентичности по тестам смысловых ориентации Д.А. Леонтьева и «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой, наиболее оптимальными стилями будут авторитарный и демократичный. Либеральный стиль воспитания будет менее оптимален.

В результате исследования эмоционального компонента гражданской идентичности оптимальными будут все три представленных стиля. Для формирования толерантности наиболее оптимальными стилями будут авторитарный и либеральный, а для формирования личностной зрелости – демократичный стиль воспитания.

Формирование ценностного компонента гражданской идентичности не зависит от стилей семейного воспитания.

По результатам исследования когнитивного компонента гражданской идентичности, наиболее оптимальным стилем семейного воспитания для формирования гражданской идентичности старшеклассников является авторитарный стиль семейного воспитания.

Авторитарный стиль семейного воспитания является оптимальным для формирования деятельностного, эмоционального и когнитивного

компонентов гражданской идентичности, а так же для формирования толерантности.

Демократичный стиль семейного воспитания является оптимальным для формирования когнитивного и эмоционального компонентов гражданской идентичности, а так же для формирования, а так же для формирования личностной зрелости.

Либеральный стиль семейного воспитания является оптимальным для формирования толерантности.

Все результаты исследования подтверждены методом математической статистики.

В первом положении, авторитарный стиль воспитания детей, в силу своей традиционности и четких распределений ролей будет наиболее оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности.

Во втором положении, демократичный стиль воспитания детей, в силу преобладания партнерского поведения, гибкостью поведения и равноправием между членами семьи, будет оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности.

В третьем положении, либеральный стиль воспитания детей будет менее всех оптимальным для формирования у старшеклассников гражданской идентичности, вследствие отсутствия четкого представления о воспитании у родителей.

Гипотеза исследования подтвердилась, существует связь между сформированностью компонентов гражданской идентичности у старшеклассников и стилями семейного воспитания.

Наша работа имеет большую теоретическую и практическую значимость, как для педагогических работников школы, так и для сотрудников профессиональных учебных заведений.

Материалы нашего исследования были опубликованы в сборнике научных трудов «Современный ребенок: проекция в будущее», XVII социологические чтения преподавателей, аспирантов и студентов.

Результаты исследования были рассмотрены на педагогическом совете МБОУ «СОШ №7 г. Пензы» и приняты к внедрению в работу школы.

Так же, материалы нашего исследования заняли призовое место на XX научно-практической конференции педагогических работников образовательных учреждений города Пензы, в номинации «Педагогические чтения» (заочный этап) (секция «Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса»). Материалы исследования были озвучены на XX научно-практической конференции педагогических работников образовательных учреждений города Пензы «Реализация ФГОС. Профессиональный рост учителя как главный инструмент достижения высокого уровня обученности выпускников» на инновационной площадке «Инновации в организации воспитательного процесса» на базе МАОУ «Многопрофильная гимназия № 13 г. Пензы». Результаты исследования представлены к публикации материалов в сборнике августовского фестиваля психологов в 2017 году.

Результаты исследования использованы при создании методических рекомендаций для педагогов школ при работе с родителями, направленные на формирование гражданской идентичности школьников.

Список использованных источников

1. Абозина Г. А. Классный час для старшеклассников «Толерантность» // Классный руководитель. - 2006. - № 4. - С. 88–92.
2. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. Спб.: Издательство «Питер», 2011. – 400 с.
3. Асмолов А.Г., Карабанова О.А., Марцинковская Т.Д. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии Ч.2, М.,2011
4. Бездухов В.П. Направления деятельности классного руководителя по формированию гражданственности школьников // Современное образование: проблемы, поиски, решения: Сборник научных трудов. - Самара: СГПУ, -2006. -281 с.
5. Белозерова Л. С. Теоретические подходы к обоснованию проблем гражданского воспитания в современных условиях // Теория и практика обучения и воспитания в образовательных учреждениях. – Кострома, 2005.
6. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. М.: Литур, 1999. – 214 с.
7. Братусь Б.С. Психология в моей жизни: Интервью // Мир психологии и психология в мире. 1994. – №10. С. 74-85.
8. Бударагин М. В.: Молодежь как она есть. Идентичность // Взгляд. Деловая газета. – 2007. - 20 сентября.
9. Буренкова Е.В. Методы обработки данных в психологических исследованиях. Учебное пособие для студентов. Ч I – Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. – 192 с.
10. Воденко К. В., Тихоновская С. А. Социально-экономические институты и христианство: особенности взаимоотношений // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2014. № 1. С. 167-177.

11. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5-6.
12. Гаврилычева Г.Ф. Гражданское воспитание: опыт и перспективы // Воспитание школьников. - 2010. - № 3. – С. 23-35.
13. Гаджиев К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования // Вопросы философии. - 2010. - № 3. С. 38-50.
14. Гаязов А.С. Гражданское воспитание в новых условиях развития российской государственности // Понятийный аппарат педагогики и образования. - Екатеринбург, 2001. - №4. - С. 359-370.
15. Гражданское образование: Учебно-методическое пособие. – Саранск, 2004. - С. 9-24.
16. Гражданское образование и социальное проектирование. Пособие для преподавателей, школ, учреждений дополнительного образования, организаторов воспитательной работы. — М.: Изд. дом «Новый учебник», 2003. -160 с.
17. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России . – М.: Просвещение, 2009. – 32 с.
18. Дробижева Л. М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М.: Издательство Института социологии РАН, 2006. 327 с.
19. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Канон, 1996. 432 с.
20. Закон об образовании в РФ. – введ. 2013 – 01 – 09.
21. Зангиева З.Н. Проблемы формирования гражданской идентичности в условиях межкультурной коммуникации. EuropeanSocialScienceJournal, № 3 (16), Рига; Москва, 2011. – 518 с.

22. Зангиева З.Н., Цховребова Б.Ф. Некоторые проблемы формирования гражданской идентичности молодежи. Europäische Fachhochschule = European Applied Sciences. 2013. № 8. С. 59-62.

23. Заступова И.В. Формирование гражданственности школьников в деятельности классного руководителя: Дисс. канд. пед. наук. - Самара, 2007.- 183 с. Ильенков Э.В. С чего начинается личность? // Вопросы философии. - 1997. - № 4. – С. 25-32.

24. Иоффе А.Н. Современные вызовы и риски развития гражданского образования в России // Преподавание истории и обществознания в школе. - 2006. - № 9. - С. 19-25.

25. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: монография в 2 ч. / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова, Т. Д. Марциновская / Под ред. А. Г. Асмолова. - М., 2011. - Ч.1 - 112 с.

26. Карт П. Фокс К. Преодоление культурных различий: Практическое руководство по международному деловому общению / Пенни Карт, Крис Фокс. Пер. с англ. И. Гаврилова. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2005. – 224 с.

27. Качанов Ю.Л. Проблема ситуационной идентичности личности // Психология самосознания, 2007. - № 2. – С. 37-48.

28. Ковылева М. В. Методика активного обучения и воспитания: современный подход к гражданскому образованию и воспитанию. – Ростов н/Д : Феникс, 2005. – 54 с.

29. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Академия. 2005;

30. Кожанов И. В. Гражданская и этническая идентичности: проблема взаимосвязи и взаимозависимости [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. - 2013. - № 3. URL: www.science-education.ru/109-9187 (дата обращения: 10.03.2016).

31. Кожанов И.В., Петрова Т.Н. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И.Я. Яковлева. – 2013. – № 1 (77). – Ч. 1. – С. 83–89.
32. Кожанов И.В. Показатели сформированности гражданской идентичности личности [Электронный ресурс]// Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/110-9802> (дата обращения: 08.04.2017)
33. Кожанов И. В. Формирование национального самосознания у старшеклассников в процессе изучения истории: дис. канд. пед. наук. - Чебоксары, 2007. - 199 с.
34. Кузнецова Л. В. Развитие содержания понятий «гражданственность» и «гражданское воспитание» в педагогике XX в. // Преподавание истории и обществознания в школе.- 2006. - № 9. – С. 38-42.
35. Леонтьев А. А. Деятельный ум: (деятельность, знак, личность). - М.: Смысл, 2001. - 380 с.
36. Логинова Н.В. Гражданское воспитание как объект педагогического исследования // Человек и образование, 2009. - № 1. – С. 26-31.
37. Лутовинов В.И. Гражданское воспитание: традиции и современные требования // Педагогика, 2007. - № 4. – С. 47-51. Мальков З.А. Джон Дьюи – философ и педагог–реформатор // Педагогика. - 1995. - № 4. - С. 95-104.
38. Макаренко А. С. Воспитание гражданина. - М.: Просвещение, 1988. - 304 с.
39. Мухина В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. – 6-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 456с.
40. Никифоров Ю.Н. О понятии «гражданственность» // Вестник Воронежского государственного университета. - 2007. - № 2. - С. 155.

41. Образовательные стандарты второго поколения. [Электронный ресурс]. URL:<http://standart.edu.ru/doc.aspx>; (дата обращения: 09.11.2016)
42. Попов Н.С. Гражданское воспитание в системе внеклассной работы: Дисс. канд. пед. наук. - М., 2004. - 147 с.
43. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО С.М. Вишнякова. 1999;
44. Психодиагностика толерантности личности / под. ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
45. Пшонко В.А. Гражданское воспитание в системе воспитания социально-личностных качеств выпускника колледжа // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2009. - № 98. – 25-31 с.
46. Романова С.В. Формирование гражданских качеств у учащихся в средней общеобразовательной школе // Образование и саморазвитие. -2008. - № 7. – 37-45 с.
47. Российская молодежь: проблемы и решения. М.: Центр социального прогнозирования, 2005. 648 с.
48. Семешок Л.М. Психология гражданской активности: особенности, условия развития. - Воронеж: «МОДЭК», 2006. -352 с.
49. Сериков А. В. Влияние уровня гражданской идентичности на экстремизацию межнациональных отношений в регионе // Вестник Российской академии естественных наук. 2013. № 3. С. 35-39.
50. Сиразеева А. Реализация человекоцентрированного подхода в учебном процессе // Сборник материалов / научный дебют «Высшее образование в России» № 12, 2008
51. Тест родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин) // Психологические тесты. / Ред. А.А. Карелин – М., 2001, Т.2. – С.144-152.
52. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29> ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf (дата обращения: 08.04.2016).

53. Хатаев Е.Е. Этнопедагогика Северного Кавказа / Сев.- Осет. г ос. ун-т им. Хетагурова. – Владикавказ, 2000. - 116 е.

54. Хеллер А. С. Культурная память, идентичность и гражданское общество // Политическая наука, 2002. - № 1. — С. 189-172.

55. Хомяков М. Б. Идентичность, толерантность и идея гражданства // Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М.: Издательство Института социологии РАН, 2006. 327 с.

56. Чупров В.И., Зубок Ю. А. Социология молодёжи: учебник. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. 336 с.

57. Шереги Ф.Э. Российская молодежь: настроение, ожидания, ценностные ориентации. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2013. 93 с.

58. Шехтер С.В. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения // Учительская газета. М., 1997. — 190 с. Шнейдер Л. Б. Идентичность: Хрестоматия. – М.: МПСИ, 2008. – С. 15-27.

59. Шикова Р.Ю. Гражданская идентичность молодёжи в современной России // Трансформация публичной сферы и сравнительный анализ новых феноменов политики: сб. науч. ст. Краснодар: КубГУ, 2010. С. 91–97.

60. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. М.: Логос, 2010. 664 с.

61. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996

62. Юшин М.А. Молодежный парламентаризм и формирование гражданской идентичности // ОБОЗРЕВАТЕЛЬ-OBSERVER. 2007. №7. С. 26-35.

Приложение 1

Результаты диагностики родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина(баллы)

№ испытуемых	Принятие/ отвержение	Кооперация	Симбиоз	Контроль	Отношение к неудачам
1.	32	6	3	5	0
2.	30	6	4	6	1
3.	23	4	4	5	2
4.	33	5	5	6	2
5.	32	6	3	5	0
6.	30	6	4	6	1
7.	23	4	4	5	2
8.	33	5	5	6	2
9.	32	6	3	5	0
10.	30	6	4	6	1
11.	22	7	6	4	3
12.	30	6	3	4	2
13.	32	6	5	4	2
14.	31	5	6	4	1
15.	32	7	5	2	1
16.	32	6	7	5	1
17.	32	7	5	4	1
18.	32	7	7	7	2
19.	22	7	6	4	3
20.	30	6	3	4	2
21.	32	6	5	4	2
22.	31	5	6	4	1
23.	32	7	5	2	1
24.	32	6	7	5	1
25.	32	7	5	4	1
26.	32	7	7	7	2
27.	22	7	6	4	3
28.	30	6	3	4	2
29.	32	6	5	4	2
30.	28	5	3	2	1
31.	30	4	3	3	2
32.	14	5	5	3	1
33.	32	7	3	4	2
34.	33	7	3	1	1
35.	28	3	2	2	1
36.	32	5	4	2	1
37.	28	2	1	1	1
38.	31	6	2	4	2
39.	31	6	3	4	3
40.	28	5	3	2	1
41.	30	4	3	3	2
42.	14	5	5	3	1
43.	32	7	3	4	2
44.	33	7	3	1	1
45.	28	3	2	2	1
46.	32	5	4	2	1
47.	28	2	1	1	1
48.	31	6	2	4	2
49.	31	6	3	4	3
50.	28	5	3	2	1
51.	30	4	3	3	2
52.	14	5	5	3	1

Приложение 2

Результаты родителей по методике «Смыслоразностные ориентации» А.Д.
Леонтьева(баллы)

№ испытуемых	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля жизнь	Осмысленность жизни
1.	38	28	31	24	38	117
2.	42	42	35	28	42	140
3.	34	31	31	21	31	110
4.	42	41	35	28	38	119
5.	38	28	31	24	38	117
6.	42	42	35	28	42	140
7.	34	31	31	21	31	110
8.	42	41	35	28	38	119
9.	38	28	31	24	38	117
10.	42	42	35	28	42	140
11.	42	38	33	28	35	132
12.	39	31	31	25	30	119
13.	42	39	29	28	39	129
14.	42	41	34	28	42	138
15.	39	37	26	24	36	119
16.	38	34	34	24	36	126
17.	38	42	32	25	42	133
18.	42	35	34	28	36	127
19.	42	38	33	28	35	132
20.	39	31	31	25	30	119
21.	42	39	29	28	39	129
22.	42	41	34	28	42	138
23.	39	37	26	24	36	119
24.	38	34	34	24	36	126
25.	38	42	32	25	42	133
26.	42	35	34	28	36	127
27.	42	38	33	28	35	132
28.	39	31	31	25	30	119
29.	42	39	29	28	39	129
30.	36	42	35	22	41	133
31.	24	26	19	19	24	87
32.	41	35	34	26	38	134
33.	35	31	30	25	36	120
34.	31	32	27	22	34	110
35.	39	34	26	26	30	117
36.	24	24	20	16	24	80
37.	24	18	20	14	21	79
38.	38	38	29	25	37	123
39.	38	41	32	23	37	135
40.	36	42	35	22	41	133
41.	24	26	19	19	24	87
42.	41	35	34	26	38	134
43.	35	31	30	25	36	120
44.	31	32	27	22	34	110
45.	39	34	26	26	30	117
46.	24	24	20	16	24	80
47.	24	18	20	14	21	79
48.	38	38	29	25	37	123
49.	38	41	32	23	37	135
50.	36	42	35	22	41	133
51.	24	26	19	19	24	87
52.	41	35	34	26	38	134

Приложение 3

Результаты старшекласников по методике «Смыслоразнообразие ориентации»

А.Д. Леонтьева

№ испытуемых	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля Я	Локус контроля Жизнь	Осмысленность жизни
1.	28	24	24	15	29	90
2.	22	20	20	17	24	84
3.	22	20	20	17	24	84
4.	37	37	29	28	28	121
5.	28	24	24	15	29	90
6.	22	20	20	17	24	84
7.	22	20	20	17	24	84
8.	37	37	29	28	28	121
9.	28	24	24	15	29	90
10.	22	20	20	17	24	84
11.	28	29	25	21	24	86
12.	28	29	25	21	24	86
13.	26	25	19	18	21	84
14.	18	28	18	14	25	75
15.	13	19	20	14	23	69
16.	13	19	20	14	23	69
17.	23	22	14	24	23	85
18.	21	20	11	8	16	59
19.	28	29	25	21	24	86
20.	28	29	25	21	24	86
21.	26	25	19	18	21	84
22.	18	28	18	14	25	75
23.	13	19	20	14	23	69
24.	13	19	20	14	23	69
25.	23	22	14	24	23	85
26.	21	20	11	8	16	59
27.	28	29	25	21	24	86
28.	28	29	25	21	24	86
29.	26	25	19	18	21	84
30.	27	15	15	9	21	75
31.	27	15	15	9	21	75
32.	15	14	13	13	15	58
33.	28	21	23	19	25	86
34.	11	14	13	8	8	42
35.	11	14	13	8	8	42
36.	28	28	20	19	25	91
37.	40	26	32	25	36	119
38.	24	18	24	5	29	67
39.	33	30	26	23	29	104
40.	27	15	15	9	21	75
41.	27	15	15	9	21	75
42.	15	14	13	13	15	58
43.	28	21	23	19	25	86
44.	11	14	13	8	8	42
45.	11	14	13	8	8	42
46.	28	28	20	19	25	91
47.	40	26	32	25	36	119
48.	24	18	24	5	29	67
49.	33	30	26	23	29	104
50.	27	15	15	9	21	75
51.	27	15	15	9	21	75
52.	15	14	13	13	15	58

Приложение 4

Результаты методики «Индекс толерантности»

№ испытуемых	Общий уровень толерантности		Этническая толерантность		Социальная толерантность		Толерантность как черта личности	
	Балл	Уровень	Балл		Балл	Уровень	Балл	Уровень
1.	85	средний	29	высокий	30	высокий	26	средний
2.	89	средний	29	высокий	27	средний	33	высокий
3.	89	средний	29	высокий	27	средний	33	высокий
4.	82	средний	23	средний	31	высокий	28	высокий
5.	85	средний	29	высокий	30	высокий	26	средний
6.	89	средний	29	высокий	27	средний	33	высокий
7.	89	средний	29	высокий	27	средний	33	высокий
8.	82	средний	23	средний	31	высокий	28	высокий
9.	85	средний	29	высокий	30	высокий	26	средний
10.	89	средний	29	высокий	27	средний	33	высокий
11.	93	средний	31	высокий	28	средний	34	высокий
12.	93	средний	31	высокий	28	средний	34	высокий
13.	77	средний	21	средний	26	средний	30	высокий
14.	57	низкий	16	низкий	21	средний	20	средний
15.	79	средний	20	средний	28	средний	31	высокий
16.	79	средний	20	средний	28	средний	31	высокий
17.	62	средний	18	средний	24	средний	20	средний
18.	95	средний	26	средний	30	высокий	39	высокий
19.	93	средний	31	высокий	28	средний	34	высокий
20.	93	средний	31	высокий	28	средний	34	высокий
21.	77	средний	21	средний	26	средний	30	высокий
22.	57	низкий	16	низкий	21	средний	20	средний
23.	79	средний	20	средний	28	средний	31	высокий
24.	79	средний	20	средний	28	средний	31	высокий
25.	62	средний	18	средний	24	средний	20	средний
26.	95	средний	26	средний	30	высокий	39	высокий
27.	93	средний	31	высокий	28	средний	34	высокий
28.	93	средний	31	высокий	28	средний	34	высокий
29.	77	средний	21	средний	26	средний	30	высокий
30.	84	средний	26	средний	26	средний	32	высокий
31.	84	средний	26	средний	26	средний	32	высокий
32.	94	средний	32	высокий	29	средний	33	высокий
33.	92	средний	30	высокий	37	высокий	25	средний
34.	99	средний	36	высокий	28	средний	35	высокий
35.	99	средний	36	высокий	28	средний	35	высокий
36.	85	средний	27	высокий	27	средний	31	высокий
37.	68	средний	23	средний	22	средний	23	средний
38.	90	средний	25	средний	36	высокий	29	высокий
39.	79	средний	27	высокий	20	средний	32	высокий
40.	84	средний	26	средний	26	средний	32	высокий
41.	84	средний	26	средний	26	средний	32	высокий
42.	94	средний	32	высокий	29	средний	33	высокий
43.	92	средний	30	высокий	37	высокий	25	средний
44.	99	средний	36	высокий	28	средний	35	высокий
45.	99	средний	36	высокий	28	средний	35	высокий
46.	85	средний	27	высокий	27	средний	31	высокий
47.	68	средний	23	средний	22	средний	23	средний
48.	90	средний	25	средний	36	высокий	29	высокий
49.	79	средний	27	высокий	20	средний	32	высокий
50.	84	средний	26	средний	26	средний	32	высокий
51.	84	средний	26	средний	26	средний	32	высокий
52.	94	средний	32	высокий	29	средний	33	высокий

Приложение 5

Результаты методики «Кто я такой?» (балл)

№ ответов	Представленные ответы	Авторитарный стиль семейного воспитания	Демократичный стиль семейного воспитания	Либеральный стиль семейного воспитания
1.	Человек	6	14	8
2.	Ученик(ца)	6	30	12
3.	Сын/дочь	6	6	2
4.	Друг	2	12	6
5.	Личность	4	0	10
6.	Юноша/девушка	6	8	4
7.	Индивид	4	0	4
8.	Музыкант	2	0	0
9.	Отличник	2	0	0
10.	Подросток	4	0	0
11.	Тестируемый	4	6	0
12.	Житель	4	0	0
13.	Имя	2	8	6
14.	Внук(чка)	4	6	2
15.	Добрый	1	10	0
16.	Спортивный(ая)	4	0	6
17.	Брат/сестра	0	8	6
18.	Гражданин	0	4	6
19.	Член семьи	0	4	0
20.	Ребенок	0	8	0
21.	Веселый	0	4	0
22.	Умный	0	4	0
23.	Любитель есть	0	4	0
24.	Фамилия	0	0	4
25.	Отчество	0	0	2
26.	Патриот	0	0	2

Приложение 6

Результаты методики «Понятийный аппарат»

№ испытуемого	Гражданин	Гражданственность	Гражданская общность	Патриотизм
1	2	3	4	5
1.	Человек, принадлежащий к определенному обществу	Связь человека с государством	Общество граждан	Соблюдение порядка на улице, уважение к людям, проживающим рядом, это уважение истории
2.	Человек, проживающий в РФ	Место жительства	Коллектив	Любовь к родине
3.	Человек, проживающий в РФ	Место жительства	Коллектив	Любовь к родине
4.	Человек, который прописан и живет в какой-либо стране	Чувство долга и ответственности перед гражданским коллективом	Общество граждан	Патриот своей страны, то есть преданность своей стране
5.	Человек, принадлежащий к определенному обществу	Связь человека с государством	Общество граждан	Соблюдение порядка на улице, уважение к людям.

1	2	3	4	5
6.	Человек, проживающий в РФ	Место жительства	Коллектив	Любовь к родине
7.	Человек, проживающий в РФ	Место жительства	Коллектив	Любовь к родине
8.	Человек, который прописан и живет в какой-либо стране	Чувство долга и ответственности перед гражданским коллективом	Общество граждан	Патриот своей страны, то есть преданность своей стране
9.	Человек, принадлежащий к определенному обществу	Связь человека с государством	Общество граждан	Соблюдение порядка на улице, уважение к людям, проживающим рядом, это уважение истории
10.	Человек, проживающий в РФ	Место жительства	Коллектив	Любовь к родине
11.	Человек, являющийся частью общества	Чувство причастности себя к государству.	Объединение людей с общими требованиями	Неоправданная гордость за свое государство
12.	Человек, являющийся частью общества	Чувство причастности себя к государству.	Объединение людей с общими требованиями	Неоправданная гордость за свое государство
13.	Человек, который родился и живет в своей стране	-	-	Стремление сделать что-либо для страны
14.	Лицо, принадлежащее к населению какого-либо гос-ва и имеющее опред.права	Нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга перед гражданским обществом	Это множество людей, управляющих единой системой законов	Преданность и любовь к своей родине, готовность к любым жертвам
15.	человек	-	-	Быть патриотическим человеком
16.	человек	-	-	Быть патриотическим человеком
17.	Человек с правами	-	коллектив	Любовь к своей стране
18.	Лицо принадлежащее на первой основе к определенному государству	Сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей	Совокупность людей	Нравственный и политический принцип, социальное чувство
19.	Человек, являющийся частью общества	Чувство причастности себя к государству.	Объединение людей с общими требованиями	Неоправданная гордость за свое государство
20.	Человек, являющийся частью общества	Чувство причастности себя к государству.	Объединение людей с общими требованиями	Неоправданная гордость за свое государство
21.	Человек, который родился и живет в своей стране	-	-	Стремление сделать что-либо для страны

1	2	3	4	5
22.	Лицо, принадлежащее к населению какого-либо гос-ва и имеющее опред. права	Нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга перед гражданским обществом	Это множество людей, управляющих единой системой законов	Преданность и любовь к своей родине, готовность к любым жертвам
23.	человек	-	-	Быть патриотическим человеком
24.	человек	-	-	Быть патриотическим человеком
25.	Человек с правами	-	коллектив	Любовь к своей стране
26.	Лицо принадлежащее на первой основе к определенному государству	Сознательное и активное выполнение человеком своих гражданских обязанностей	Совокупность людей	Нравственный и политический принцип, социальное чувство
27.	Человек, являющийся частью общества	Чувство причастности себя к государству.	Объединение людей с общими требованиями	Неоправданная гордость за свое государство
28.	Человек, являющийся частью общества	Чувство причастности себя к государству.	Объединение людей с общими требованиями	Неоправданная гордость за свое государство
29.	Человек, который родился и живет в своей стране	-	-	Стремление сделать что-либо для страны
30.	Человек, имеющий гражданство	Наличие гражданства	Общий взгляд людей - граждан	Привязанность и ответственность
31.	Человек, имеющий гражданство	Наличие гражданства	Общий взгляд людей - граждан	Привязанность и ответственность
32.	-	Принадлежность к государству	-	Любовь к стране
33.	Человек, являющийся частью государства	Как ты ощущаешь себя частью общества	Неофициальное общество людей	Гордость за государство
34.	Человек, имеющий свои права	Выполнение гражданских обязательств	-	Любовь к родине
35.	Человек, имеющий свои права	Выполнение гражданских обязательств	-	Любовь к родине
36.	-	Принадлежность к государству	-	Верность своей родине
37.	Человек, проживающий в государстве, участвующий в общественной жизни	Ответственность и права гражданина	Совокупность мнений граждан	Стремление граждан к процветанию общества, в котором он живет
38.	-	-	-	-
39.	Человек, являющийся частью государства	Свойство человека иметь связь с государством	Общество граждан	Вера в свою страну

1	2	3	4	5
40.	Человек, имеющий гражданство	Наличие гражданства	Общий взгляд людей - граждан	Привязанность и ответственность
41.	Человек, имеющий гражданство	Наличие гражданства	Общий взгляд людей - граждан	Привязанность и ответственность
42.	-	Принадлежность к государству	-	Любовь к стране
43.	Человек, являющийся частью государства	Как ты ощущаешь себя частью общества	Неофициальное общество людей	Гордость за государство
44.	Человек, имеющий свои права	Выполнение гражданских обязательств	-	Любовь к родине
45.	Человек, имеющий свои права	Выполнение гражданских обязательств	-	Любовь к родине
46.	-	Принадлежность к государству	-	Верность своей родине
47.	Человек, проживающий в государстве, участвующий в общественной жизни	Ответственность и права гражданина	Совокупность мнений граждан	Стремление граждан к процветанию общества, в котором он живет
48.	-	-	-	-
49.	Человек, являющийся частью государства	Свойство человека иметь связь с государством	Общество граждан, объединенное свойствами общества	Вера в свою страну и готовность встать на ее защиту
50.	Человек, имеющий гражданство	Наличие гражданства	Общий взгляд людей - граждан	Привязанность и ответственность
51.	Человек, имеющий гражданство	Наличие гражданства	Общий взгляд людей - граждан	Привязанность и ответственность
52.	-	Принадлежность к государству	-	Любовь к стране

Приложение 7

Результаты методики «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой.

№ испытуемого	Показатели нравственности	Показатели несформированности нравственных отношений	Показатели безнравственности
1.	6	8	1
2.	8	5	2
3.	8	5	2
4.	9	6	0
5.	6	8	1
6.	8	5	2
7.	8	5	2
8.	9	6	0
9.	6	8	1
10.	8	5	2
11.	11	4	0
12.	11	4	0
13.	11	4	0
14.	9	6	0
15.	4	8	3
16.	4	8	3
17.	7	7	1
18.	4	4	7
19.	11	4	0
20.	11	4	0
21.	11	4	0
22.	9	6	0
23.	4	8	3
24.	4	8	3
25.	7	7	1
26.	4	4	7
27.	11	4	0
28.	11	4	0
29.	11	4	0
30.	4	6	5
31.	4	6	5
32.	6	8	1
33.	8	4	3
34.	4	7	4
35.	4	7	4
36.	8	5	2
37.	11	2	2
38.	7	3	5
39.	5	8	2
40.	4	6	5
41.	4	6	5
42.	6	8	1
43.	8	4	3
44.	4	7	4
45.	4	7	4
46.	8	5	2
47.	11	2	2
48.	7	3	5
49.	5	8	2
50.	4	6	5
51.	4	6	5
52.	6	8	1

Приложение 8

Результаты диагностики по методике «Определение сформированности ценностных ориентаций» Б.С. Круглова(Т-Ценности)(балл)

№ п/п	№ ценности (содержание целей в жизни)															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	4	4	3	5	2	4	5	4	2	5	4	5	3	5	4	2
2.	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
3.	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
4.	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3
5.	4	4	3	5	2	4	5	4	2	5	4	5	3	5	4	2
6.	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
7.	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
8.	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3
9.	4	4	3	5	2	4	5	4	2	5	4	5	3	5	4	2
10.	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
11.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13.	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
14.	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5
15.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
16.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
17.	5	3	2	5	2	2	5	2	3	4	5	3	4	3	5	3
18.	2	1	5	3	1	5	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1
19.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21.	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
22.	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5
23.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
24.	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
25.	5	3	2	5	2	2	5	2	3	4	5	3	4	3	5	3
26.	2	1	5	3	1	5	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1
27.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28.	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29.	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4
30.	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2
31.	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2
32.	3	5	3	5	4	5	2	3	4	5	4	3	3	4	5	4
33.	5	5	4	4	4	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	4
34.	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	3	5	3	3	3	3
35.	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	3	5	3	3	3	3
36.	5	4	2	3	2	5	2	5	4	4	5	3	4	1	5	3
37.	5	4	4	5	3	3	5	5	3	4	4	5	3	1	3	4
38.	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3
39.	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	4	5	3	4	4	4
40.	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2
41.	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2
42.	3	5	3	5	4	5	2	3	4	5	4	3	3	4	5	4
43.	5	5	4	4	4	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	4
44.	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	3	5	3	3	3	3
45.	4	5	4	4	5	5	5	4	3	5	3	5	3	3	3	3
46.	5	4	2	3	2	5	2	5	4	4	5	3	4	1	5	3
47.	5	4	4	5	3	3	5	5	3	4	4	5	3	1	3	4
48.	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3
49.	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	4	5	3	4	4	4
50.	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2
51.	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	2
52.	3	5	3	5	4	5	2	3	4	5	4	3	3	4	5	4

Среднее арифметическое Круглов (Содержание целей в жизни)

№ ценности	Авторитарные стили		Демократичные стили		Либеральные стили	
	Ср.орифм.	ранг	Ср.орифм.	ранг	Ср.орифм.	ранг
1.	4.7т	11,5	4.42	10	4.56	14
2.	3.7	2	4.05	4	4.65	15
3.	3.7	2	4.42	10	3.78	6
4.	4.8	13,5	4.78	15	4.3	11
5.	3.9	6	3.84	1	3.82	7
6.	4.7	11,5	4.42	10	4.73	16
7.	5	15,5	4.47	12,5	3.65	4
8.	4	8	4.31	8	3.95	8,5
9.	3.9	6	3.89	2	3.3	3
10.	4.8	13,5	4.47	12,5	4.39	13
11.	4.5	10	4.84	16	4.34	12
12.	5	15,5	4.21	5,5	4.21	10
13.	3.9	6	4.26	7	3.69	5
14.	4.3	9	4.52	14	3.13	1,5
15.	3.8	4	4.21	5,5	3.95	8,5
16.	3.7	2	4	3	3.13	1,5

Наименование ценностей

№ ценности	Содержание целей (ценностей) жизни
1.	Самостоятельность как независимость в суждениях и оценках
2.	Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений)
3.	Материальная обеспеченность (отсутствие материальных затруднений в жизни)
4.	Здоровье (физическое и психическое)
5.	Удовольствия (жизнь, полная удовольствий, развлечений, приятного проведения времени)
6.	Интересная работа
7.	Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)
8.	Свобода как независимость в поступках и действиях
9.	Красота (переживание прекрасного в природе и искусстве)
10.	Хорошие и верные друзья
11.	Познание (возможно расширение своего образования, кругозора, интеллектуальное развитие)
12.	Счастливая семейная жизнь
13.	Творчество (возможность творческой деятельности)
14.	Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей)
15.	Активная, деятельная жизнь
16.	Равенство (братство, равные возможности для всех)

Результаты диагностики по методике «Определение сформированности ценностных ориентаций» Б.С. Круглова(И-Ценности)(балл)

№ п/п	№ ценности (качества личности)															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	1	4	3	3	3	3	3	2	4	5	3	4	4	3	3	5
2.	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
3.	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
4.	3	5	3	4	4	4	3	2	4	5	4	5	5	5	4	5
5.	1	4	3	3	3	3	3	2	4	5	3	4	4	3	3	5
6.	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
7.	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
8.	3	5	3	4	4	4	3	2	4	5	4	5	5	5	4	5
9.	1	4	3	3	3	3	3	2	4	5	3	4	4	3	3	5
10.	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
11.	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
12.	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
13.	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
14.	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
15.	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3
16.	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3
17.	1	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	4	5	5	5
18.	1	5	5	1	1	5	1	3	5	4	5	2	1	5	3	1
19.	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
20.	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
21.	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
22.	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
23.	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3
24.	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3
25.	1	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	4	5	5	5
26.	1	5	5	1	1	5	1	3	5	4	5	2	1	5	3	1
27.	5	5	5	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5
28.	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
29.	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
30.	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4
31.	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4
32.	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	5
33.	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5
34.	3	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
35.	3	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
36.	1	4	2	3	4	5	4	2	4	5	5	3	4	5	5	5
37.	2	4	4	5	5	5	3	3	4	5	3	3	5	4	4	4
38.	2	5	5	4	4	5	5	2	5	4	4	4	4	3	4	5
39.	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5
40.	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4
41.	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4
42.	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	5
43.	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5
44.	3	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
45.	3	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4
46.	1	4	2	3	4	5	4	2	4	5	5	3	4	5	5	5
47.	2	4	4	5	5	5	3	3	4	5	3	3	5	4	4	4
48.	2	5	5	4	4	5	5	2	5	4	4	4	4	3	4	5
49.	3	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5
50.	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4
51.	4	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4
52.	3	4	5	5	4	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	5

Среднее арифметическое Круглов (Качества личности)

№ ценности	Авторитарные стили		Демократичные стили		Либеральные стили	
	Ср.орифм.	ранг	Ср.орифм.	ранг	Ср.орифм.	ранг
1.	3.4	3	3.1	1	2.95	1
2.	4.7	13	4.47	13	4.5	12
3.	4	6,5	4.47	13	4.36	10
4.	4.2	9	4.15	6,5	4.13	6
5.	3.2	2	3.52	3	4.22	7
6.	4.2	9	4.47	13	4.9	16
7.	3.5	4	3.89	4	4.09	4,5
8.	3	1	3.26	2	3.31	2
9.	4	6,5	3.94	5	4.27	8
10.	5	15,5	4.68	15,5	4.81	15
11.	4.2	9	4.68	15,5	4.09	4,5
12.	4.7	13	4.36	9	3.95	3
13.	4.7	13	4.26	8	4.31	9
14.	4.4	11	4.37	10	4.5	12
15.	3.7	5	4.42	11	4.59	14
16.	5	15,5	4.15	6,5	4.5	12

Наименование ценностей

№ ценности	Качества личности (как ценности)
1.	Высокие запросы (высокие притязания)
2.	Чуткость (заботливость)
3.	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)
4.	Жизнерадостность (чувство юмора)
5.	Эффективность в делах (трудолюбие, эффективность в работе)
6.	Смелость в отстаивании своего взгляда, мнения
7.	Исполнительность (дисциплинированность)
8.	Нетерпимость к недостаткам в себе и других
9.	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, привычки)
10.	Честность (правдивость, искренность)
11.	Образованность (широта знаний, высокая общая культура)
12.	Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)
13.	Терпимость (к взглядам и мнениям других людей, умение прощать другим их ошибки, заблуждения)
14.	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)
15.	Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные решения)
16.	Ответственность (чувство долга, умение держать слово)

Приложение 9

Результаты тест-опросника личностной зрелости Ю.З. Гильбуха(балл)

№ испытуемого	Мотивация достижений	Отношение к своему «Я»	Чувства гражданског о долга	Жизненн ые установки	Способность к психологической близости с другим человеком	Личностна я зрелость
1.	11	21	5	23	8	68
2.	2	4-	1-	10	3	10
3.	15	24	1	17	8	65
4.	15	24	1	17	8	65
5.	11	21	5	23	8	68
6.	2	4-	1-	10	3	10
7.	15	24	1	17	8	65
8.	15	24	1	17	8	65
9.	11	29	5	23	8	68
10.	2	4-	1-	10	3	10
11.	6	20	5	7	1-	37
12.	6	20	5	7	1-	37
13.	9	2	7-	5-	4	15
14.	25	24	5	20	12	66
15.	4	11	1-	14	5	33
16.	4	11	1-	14	5	33
17.	3	9	9	9	5	35
18.	0	3-	5	8-	5-	-11
19.	6	20	5	7	1-	37
20.	6	20	5	7	1-	37
21.	9	2	7-	5-	4	3
22.	25	24	5	20	12	66
23.	4	11	1-	14	5	33
24.	4	11	1-	14	5	33
25.	3	9	9	9	5	35
26.	0	3-	5	8-	5-	-12
27.	6	20	5	7	1-	37
28.	6	20	5	7	1-	37
29.	9	2	7-	5-	4	15
30.	18	0	2	8	9	37
31.	18	0	2	8	9	37
32.	7	25	5	17	4	58
33.	21	19	7	11	5	63
34.	7	21	1-	13	6	46
35.	7	21	1-	13	6	46
36.	8	19	11	15	7	59
37.	13	21	5	8	7	59
38.	5	6	3-	11	4	23
39.	17	21	8	17	13	76
40.	18	0	2	8	9	37
41.	18	0	2	8	9	37
42.	7	25	5	17	4	58
43.	21	19	7	11	5	63
44.	7	21	1-	13	6	46
45.	7	21	1-	13	6	46
46.	8	19	11	15	7	59
47.	13	21	5	8	7	59
48.	5	6	3-	11	4	23
49.	17	21	8	17	13	76
50.	18	0	2	8	9	37
51.	18	0	2	8	9	37
52.	7	25	5	17	4	58