

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Сравнительные характеристики показателей мотивационной сферы
студентов средних специальных и высших учебных заведений»

Студент



подпись

Фоменко Александра Евгеньевна

Научный руководитель



подпись

Ефремкина И.Н.

Нормоконтролёр



подпись

Тарасова Е.М.

Рецензент к.пед.н., директор
МБОУ «Лицей №55» г. Пензы



подпись

Краличкина Е.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 31.01.2020 № 8)

Заведующий кафедрой



подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 28.02.20 № 29)

Секретарь ГЭК



подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2020

Содержание

Введение	3
Глава 1. Подходы к трактовке мотивационной сферы в отечественной и зарубежной психологии	10
1.1. Проблема мотивации и мотивов в психологической науке	10
1.2. Подходы к пониманию мотивационной сферы личности.....	19
1.3. Исследования мотивационной сферы личности студентов	25
Выводы по главе 1	34
Глава 2. Эмпирическое исследование показателей мотивационной сферы студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования	36
2.1. Обоснование и характеристика методов и процедуры исследования ..	36
2.2 Анализ результатов диагностики	40
2.3. Математическая обработка результатов диагностики с помощью t-критерия Стьюдента	51
Выводы	57
Заключение	61
Список используемых источников	66
Приложение	71

Введение

Проблема мотивации человека долгие годы остаётся одной из центральных в психологии личности. Причём, несмотря на то, что эта тема весьма широко представлена в работах как зарубежных, так и отечественных учёных, интерес к ней не ослабевает, что обусловливается запросами практики (образовательной, производственной, управленческой и т.д.)

Проблема мотивационной сферы личности современного студента и её формирования становится особенно актуальной в психологической науке в настоящих условиях общественного развития. В психолого-педагогической науке рост личностного подхода вызвал глубокий интерес к мотивационной сфере личности, факторам, условиям и средствам её формирования в профессиональном становлении. Проблема изучения мотивационной сферы личности студента является наиболее востребованной, т.к. переоценка значимости многих ценностных ориентиров, переосмысление своего места в обществе, принятие на себя ответственности за результаты жизнедеятельности скрыты в мотивах личности и требуют не только познания, но и управления их формированием.

Специфика изучения мотивационной сферы личности состоит в том, что, несмотря на повышение в последнее время интереса к мотивации поведения и деятельности личности среди психологов (К.А. Абульханова-Славская, Е.П. Ильин, В.Г. Леонтьев, А.К. Маркова В.Д. Шадриков и др.) до сих пор вопрос психологической природы данного феномена остается одним из дискуссионных, и требует глубокой теоретико-методологической проработки. Потребностно-мотивационная сфера личности была и остается предметом пристального внимания философов, начиная со времен древнегреческой философии и кончая современностью (Аристотель, И. Кант, Н.А. Бердяев, Р. Декарт, М. Монтень, Платон, Г. Риккер), эмпирической психологии (К. Бюлер, Э. Торндайк, Э. Шпрангер, З. Фрейд, К. Левин), истории отечественной психологии (П.К. Анохин, П.П. Блонский,

Л.И. Божович, В.С. Мерлин, А.Н. Леонтьев, Б.В. Ломов, В.И. Ковалев, В.Г. Асеев и др.), зарубежной психологии (А. Маслоу, Г. Оллпорт, К. Роджерс). Категория «мотивационная сфера личности» в отечественной и зарубежной психологии рассматривается в преобладающем большинстве в контексте личности.

Как отмечается современными учёными, «отсутствие единой теории мотивационной сферы личности не позволяет ответить на многие психолого-педагогические запросы, связанные с особенностями успешной реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечением качественной подготовки современного специалиста, адаптацией и идентификацией в условиях социальной нестабильности» [44, с. 3].

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что весьма значительное количество работ современных исследователей посвящено вопросам мотивации поведения и деятельности человека, причём существенную долю представляют работы по мотивации учебной деятельности.

Однако, главным образом, внимание исследователей сосредоточено на мотивации школьников и студентов вузов (Матюхина М.В., 1984; Маркова А.К., 1990; Афанасьева Н.В., 1999; Цветкова Р.И., 2007; Ларина Е.А., 2009; Антропова Г.Р., Шишкина С.М., 2015; Мельников В.Е., 2016; Мальцева Л.В., Сулова Ю.А., 2017 и др.).

Недостаточно работ, посвящённых изучению мотивационной сферы студентов, обучающихся в образовательных организациях СПО (Ведута О.В., 2011; Бабст В.Е., 2019).

Таким образом, **проблема исследования** заключается в существующем противоречии между утверждением важности изучения мотивации, мотивационной сферы обучающихся и недостаточностью исследовательских, аналитических работ, посвящённых мотивации студентов колледжей, техникумов, а также сравнительному анализу мотивационной сферы студентов ВУЗов и СУЗов.

Цель исследования – изучение показателей мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования для дальнейшего использования данных в разработке коррекционной программы, направленной на максимизацию деятельности студентов.

Объектом исследования является мотивационная сфера личности.

Предмет исследования – особенности показателей мотивационной сферы студентов, обучающихся в СУЗах и ВУЗах.

Гипотеза: существуют различия в показателях мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования, такие как: мотивация к избеганию неудач, мотивация к успеху, материальная мотивирующая потребность, мотивирующая потребность с самореализации, мотивирующая потребность в безопасности, мотивирующая потребность в межличностных связях, мотивирующая потребность в уважении, цель жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – я, локус контроля – жизнь, осмысленность жизни.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

1. Проанализировать теоретические подходы к пониманию мотивационной сферы личности.
2. Провести исследование мотивационной сферы личности студентов СУЗов и ВУЗов.
3. Обработать и проанализировать полученные результаты
4. Сформулировать общие выводы на основании результатов эмпирического исследования.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам мотивации, мотивационной сферы личности, публикации в периодических изданиях по теме исследования, такие как К.А. Абульханова-

Славская, Е.П. Ильин, В.Г. Леонтьев, А.К. Маркова В.Д. Шадриков и др., что становится особенно значимым в процессах профессионализации будущих специалистов.

В процессе исследования использовались **методы:**

- теоретический анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования;
- анализа, синтеза, обобщения;
- опроса;
- тестирования;
- методы статистической обработки данных (критерий ϕ Фишера, t-критерий Стьюдента).

Методики исследования:

1. Тест «Смыслжизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева.
2. Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса. (Тест / Опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач).
3. Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса (Тест / Опросник Т. Элерса для изучения мотивации к успеху).
4. Методика «Иерархия потребностей» модификация И.А.Акиндиновой (другое название «Пирамида потребностей», Методика актуальности основных потребностей, «Парные сравнения».

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов в организации обучения и воспитания студентов, в вузе и колледже на базе разработки коррекционной программы для развития мотивационных аспектов.

Научная новизна – эмпирическим путем доказаны различия в таких мотивационных показателях, как потребность в самореализации, локус контроля – жизнь, осмысленность жизни, для дальнейшего использования полученных данных в разработке методических комплексов, применяемых не

только для исследовательских целей, но и для более точной проработки мотивационной сферы деятельности студентов обучающихся на базе среднего профессионального образования, и студентов обучающихся на базе высшего образования.

Положения, выносимые на защиту

1. Существуют различия в таком показателе мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования, как мотивация к избеганию неудач, мотивация к успеху: низкая мотивация к защите преобладает у студентов вуза, тогда как у студентов ссуза преобладает высокий и слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач.

2. Существуют значимые различия в уровне удовлетворённости потребностями: студентов вуза более характерна полная удовлетворенность своим материальным положением, чем для студентов колледжа, тогда как частичная удовлетворённость своим материальным положением более характерна для студентов колледжа. Для студентов университета более характерна полная удовлетворённость потребности в межличностных связях.

Также студентам университета более присуща полная и частичная удовлетворённость потребности в самореализации, тогда как у опрошенных студентов колледжа преобладает полная неудовлетворённость указанной потребности.

3. Существуют достоверные различия в таком показателе мотивационной сферы как смысловые ориентации: для студентов вуза более характерен низкий уровень проявления направленности и временной перспективы целей в жизни. Мотивационный показатель «удовлетворенность самореализацией» более характерен для студентов вуза. Среди студентов вуза значимо больше тех, либо полностью удовлетворён, либо имеет средний уровень удовлетворённости указанной характеристикой по сравнению с опрошенными студентами колледжа. Для студентов вуза более характерны

высокие и средние показатели общей осмысленности жизни, по сравнению со студентами колледжа.

Достоверность результатов обуславливается теоретической обоснованностью исследуемой проблемы, применением набора методов и методик, адекватных цели, предмету, задачам исследования; обоснованным применением методов математической статистики и количественным и качественным анализом и интерпретацией выявленных фактов.

Эмпирическая база исследования. В данном исследовании приняли участие 54 студента. Возраст испытуемых от 18 до 21 лет. В том числе 27 человек – студентов второго курса Пензенского государственного технологического университета, преимущественно в возрасте от 18 до 21 года; 27 человек – студентов третьего курса Пензенского агропромышленного колледжа в возрасте от 18 до 21 лет.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические результаты исследования были представлены на Всероссийской научно-практической конференции «Актуализация персональных ресурсов личности» (2019).

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 44 наименований, приложений. Она изложена на 72 страницах машинописного текста, содержит 7 таблиц, 8 рисунков, 1 приложений.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, формулируются цель, объект и предмет, задачи, гипотеза исследования, отражается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, обосновывается достоверность полученных результатов.

В первой главе «Подходы к трактовке мотивационной сферы в отечественной и зарубежной психологии» рассматриваются и анализируются основные понятия по проблеме исследования, сделан вывод о важности и актуальности исследования и учета мотивационной сферы личности

современного студента для организации учебно-воспитательного процесса в образовательной организации.

Во второй главе «Эмпирическое исследование показателей мотивационной сферы студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования» представлено обоснование и характеристика методов и процедуры исследования, количественный и качественный анализ результатов эмпирического исследования показателей мотивационной сферы студентов ВУЗа и ССУЗа, а также интерпретация полученных данных.

В заключении сформулированы основные выводы по проведённому исследованию.

Глава 1. Подходы к трактовке мотивационной сферы в отечественной и зарубежной психологии

1.1. Проблема мотивации и мотивов в психологической науке

Проблема мотивов деятельности и мотивации в целом, в настоящий момент остро стоит в современной психологии. Она имеет практическое, методологическое и теоретическое значение. Исследования в психологической области по таким вопросам, как мотивация деятельности и целеполагания занимает ключевую роль, по словам Б.Ф. Ломова (1999). «Разработка этих вопросов имеет огромное значение не только для развития теории психологии, но и для решения иных практических задач» [26, с. 155].

Мотивационная сфера традиционно выделяется как связующее звено в различных видах деятельности, которое обуславливает целенаправленный, сознательный характер действий человека и определяет потенциальные возможности личности. Как научная проблема, мотивационная сфера на протяжении длительного времени не теряет своей актуальности и дискуссионности для исследователей. Во многом это связано с трансформацией мотивационных образований в меняющихся социально-экономических условиях. При этом особый интерес вызывает ценностно-смысловая сфера подрастающих поколений – подростков, студентов, поскольку, как отмечает Р.И. Цветкова, «переоценка значимости многих ценностных ориентиров, переосмысление своего места в обществе, принятие на себя ответственности за результаты жизнедеятельности скрыты в мотивах личности и требуют не только познания, но и управления их формированием» [44, с. 3].

В.Г. Асеев отмечал, что «усиление интереса к мотивации как движущей силе человеческого поведения, стержня личности и смыслообразующей её стороны связано... с её сложностью и глубиной» [1, с. 3], указывая, что мотивация «занимает ведущее место в структуре личности, принижая её

основные структурные образования: направленность личности, характер, эмоции, способности, деятельность и психические процессы» [1, с. 9].

Автор различает философско-методологическое и практическое значение разработки проблемы мотивации. Философско-методологическое значение он видит, в частности, в разработке комплексной проблемы человека, а также проблемы ценности. Практическое значение, по мнению В.Г. Асеева, заключается в возможности создания научной основы «для выявления наиболее эффективных форм воспитательного воздействия на личность» [1, с. 6]

В современной психологии при сходности общего подхода к пониманию мотива, существуют значительные расхождения в некоторых деталях и конкретике определения этого понятия. В принципе, само определение понятия «мотив» представляет определенную научную проблему. Если проанализировать наиболее характерные определения мотива, то можно увидеть, что он рассматривается в обобщенном виде как побудительный стимул, связанный с другими компонентами деятельности, чаще всего с потребностью.

Так, например, А. Маслоу полагал, что «мотив выражается в состоянии физиологического разбалансирования потребности... Реакция мотивированного поведения состоит в действиях, направленных на устранение разбалансирования» [31, с. 250].

Д. МакКлелланд в качестве мотива рассматривал сильную аффективную ассоциацию, которая характеризуется «предвосхищением целевой реакции и основана на прошлой ассоциации определенных признаков с удовольствием или болью» [27, с. 105].

К. Обуховский, отмечая трудности использования понятия мотива в качестве инструмента психологического анализа, определял мотив как мысленную или устную формулировку, которая «делает возможным принятие решения о действии» [36].

А.Н. Леонтьев мотивом деятельности называет «предмет потребности – материальный или идеальный, чувственно воспринимаемый или данный только в представлении, в мысленном плане» [23].

Термин «мотивация» представляет более широкое понятие, чем термин «мотив». Исходя из общей структуры мотивации, предложенной А.Г. Асмоловым в 1985 году, вопросом психологии мотивации будет не только «Почему индивид делает то, что он делает?», но и «Почему люди вообще что-то делают?», «почему люди в данный момент делают то, что они делают, а не что-то другое?» и «Почему люди, начав что-то делать, обычно доводят это дело до конца?».

Рассматривая мотивацию человека как психологический феномен, ученые столкнулись со многими трудностями. Проблема мотивации и мотивов широко и разнопланово освещается в трудах отечественных и зарубежных психологов (В.Г. Асеев, Е.П. Ильин, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А. Маслоу, В.Э. Мильман, Ж. Нюттен, С.Л. Рубинштейн, Б.А. Сосновский, Х. Хекхаузен и др.).

К тому же проблема мотива и мотивации приобретает острую дискуссионную форму, так как является проблемой сложно изучаемой с помощью экспериментального подхода. Большое количество зарубежных теорий касающихся мотивационной сферы основаны на экспериментальных исследованиях животных, следовательно, в определенных случаях они не применимы в качестве экстраполяции на человека.

Одной из таких трудностей является терминологическая неясность, поскольку термины «мотив и мотивация» могут употребляться как синонимы.

«Мотивация» используется, видимо, чаще, так как, понимая под ней процессы детерминации активности человека и животных или формирования побуждения к действию или деятельности, в это понятие можно включать что угодно; ведь детерминировать и побуждать может безграничное множество вещей и явлений. Действительно, мотивацию связывают с

потребностями и мотивами, мировоззрениями человека и особенностями его представления о себе, личностными особенностями и функциональными состояниями, с переживаниями, знаниями о среде и прогнозом ее изменения, с ожидаемыми последствиями и оценками других людей [13, с. 15-22].

В.А. Иванников, рассматривая мотивацию, как специфическую активность человека в плане сознания, считает, что она «в развернутом виде является особым намеренным действием человека с внешними и внутренними операциями, включенным в процесс порождения деятельности» [13, с. 49-56].

При этом В.А. Иванников на основе анализа исследований мотивации указывает, что мотивацию «нельзя понять как «включение» деятельности мотивом или актуализированной потребностью (как побуждающими стимулами). Это особый процесс построения побуждений к действиям, которыми реализуется деятельность. В этом процессе участвуют:

- потребности и их предметы (мотивы), эмоциональные переживания, презентрующие потребности и оценивающие необходимость деятельности, смысловые образования, переносящие побудительность от потребностей на мотивы и цели;
- средства деятельности (природные и намеренно созданные субъектом деятельности);
- умения (навыки) субъекта деятельности пользоваться вспомогательными средствами (орудиями) при осуществлении поведения;
- знания субъекта о поле поведения и мире и способность прогнозировать ход событий;
- функциональное и эмоциональное состояние субъекта деятельности и его индивидуальные особенности» [13, с. 49-56].

В.Г. Асеев указывает, что «понятие мотивации у человека включает все виды побуждений: мотивы, потребности, интересы, стремления, цели, влечения, мотивационные установки, идеалы и т.д.» [1, с. 7], отмечая при

этом, что мотивация в широком смысле часто понимается как детерминация поведения вообще.

При этом В.Г. Асеев полагает, что для многих зарубежных авторов свойственно придерживаться наиболее узкого определения человеческой мотивации, в которое они не включают безусловно-рефлекторные акты, аффективно-экспрессивные реакции, фрустрации.

Учёный полагает, что это не вполне оправдано, поскольку «дифференциация понятий мотивации и детерминации должна идти не по линии исключения некоторых актов поведения человека из числа мотивируемых, а по линии включения дополнительных качественных характеристик в мотивацию как особый вид детерминации» [1, с. 8].

В.И. Ковалёв рассматривает мотивацию как совокупность мотивов поведения и деятельности. При этом мотивационную сферу учёный рассматривает как важнейшую часть, «ядро личности, включающая систему мотивов (мотивацию) в ее определенном построении (иерархии). Понятие «мотивационная сфера» может использоваться для характеристики структурно-содержательной определенности мотивов личности, отражающей системно-иерархическое понимание мотивации» [17].

В.И. Ковалёв согласен с теми исследователями, которые предлагают рассматривать мотивацию как отражение и проявление потребностей.

Утверждая, что «мотивы возникают, развиваются и формируются на основе потребностей» [17], учёный отмечает, что «вместе с тем они относительно самостоятельны, ибо потребность не определяет строго совокупность мотивов, их силу и устойчивость. При одной и той же потребности у разных людей могут возникать неодинаковые мотивы» [17].

Следовательно, как полагает В.И. Ковалёв, «нельзя наделять потребности мотивационной побуждающей функцией. Особенность поведения зависит все-таки и прежде всего от мотивов. Например, люди, имеющие одинаковую потребность в пище, покупают разные продукты. Одна и та же эстетическая потребность удовлетворяется различными людьми

весьма своеобразно в соответствии с их мотивацией. Имеющие устойчивую потребность в труде идут учиться в разные вузы и выбирают затем разную (по специализации, зарплате, месту расположения и т. д.) работу. При мало изменившейся потребности в труде в определенные периоды наблюдались значительные изменения в притоке абитуриентов то в гуманитарные, то в технические вузы.

Отражая потребности, мотивы не предопределены ими фатально. Мотивы поведения и деятельности человека специфичны и изменчивы. Их развитие происходит под влиянием как окружающей действительности, так и целенаправленных воспитательных воздействий» [17], причём, указанные мотивы возникают, по мысли В.И. Ковалёва, на высшем уровне отражения потребностей – их осознании.

Поскольку мотивы, с точки зрения учёного, рассматриваются как отражение потребности, а также как важнейшие регуляторы поведения и деятельности, то на этом основании автор относит их к свойствам личности, причём более динамичным среди них, полагая, что они тесно связаны с направленностью личности, ее целеустремленностью. При этом очевидной автору представляется тесная связь мотивов и целей.

Кроме того, как полагает В.И. Ковалёв, «мотивы связаны и с направленностью личности, т. е., по существу, с совокупностью важнейших целей, которые ставит человек в жизни. Но постановка этих целей зависит от возникших мотивов определенной деятельности (или ее видов). При этом цель не теряет своей самостоятельности, не превращается в мотив» [17]. Однако автор считает направленность понятием более широким, нежели мотив: «направленность влияет на возникновение мотивов, хотя, в свою очередь, и мотивы способствуют формированию направленности. Система устойчивых мотивов может свидетельствовать о сформировавшейся направленности» [17].

В.К. Вилюнас в своей работе «Психологические механизмы мотивации человека рассматривает источники мотивационных отношений человека.

В качестве первого источника автор называет механизмы инстинкта. Инстинкт, по мысли учёного, «в первоначальном виде представляет собой форму биологической мотивации, обеспечивающую пристрастное восприятие целого комплекса ключевых воздействий, каждое из которых способно побудить индивида к определённому действию» [5, с. 244]. Другим источником учёный видит «постоянно происходящее ситуативное и онтогенетическое развитие мотивации человека, в результате которого предметы и воздействия, уже имеющие мотивационное значение, передают такое значение практически всему, что с ними связано» [5, с. 244-245].

Учёный считает, что на формирование мотивационных ориентаций оказывают влияние воспитательные воздействия.

В современных публикациях по проблеме мотивации в качестве её наиболее важных диспозиций указываются понятие потребности и цели, поскольку «потребность активизирует организм, объясняет его избирательность поведения и стимулирует до тех пор, пока соответствующее состояние нужды не будет удовлетворено» [34], а цель «есть то мотивационно-побудительное содержание сознания, которое воспринимается как непосредственный и ближайший ожидаемый результат его деятельности» [34].

Е.П. Ильин в своей работе «Мотивация и мотивы», проанализировав ряд зарубежных концепций мотивации, пришёл к выводу о том, что для многих из них центральным психическим процессом, объясняющим поведение, является принятие решения, а в качестве недостатки данных концепций автор считает «рассмотрение лишь отдельных сторон мотивационного процесса, без попыток их объединения. Это связано с тем, что их авторы отрицают принципиальную возможность создания универсальной теории мотивации, одинаково удовлетворительно объясняющей поведение животных и человека» [14, с. 14].

В отечественной психологической науке, как отмечает В.Г. Асеев, «мотивационная система человека понимается не как первичное духовное

начало, не как первоисточник человеческой активности, а как сложно построенный регулятор человеческой жизнедеятельности, отражающий в своём структурном строении и содержании особенности объективной действительности, в которую включается и внешний для человека мир, и сам человек во всех его объективных характеристиках» [1, с. 13].

Так же обстоит дело и с понятием «мотив». В качестве его называются самые различные психологические феномены: представления и идеи, чувства и переживания, потребности и влечения, побуждения и склонности, желания и хотения, привычки, мысли и чувство долга, предметы внешнего мира.

Не случайно А.Н. Леонтьев отмечал, что работы по проблеме мотивации почти не поддаются систематизации – до такой степени различны те понятия, по поводу которых употребляется термин «мотив», и что само это понятие превратилось в большой мешок, в который сложены самые различные вещи. О вольном использовании понятия «мотив» литераторами, публицистами, юристами и говорить не приходится. Любая причина поступка исторического или экономического развития человечества называется мотивом. Неудивительно, что подчас исчезает сам предмет обсуждения, т.е. мотив, или же высказываются предположения, что современные понятия о нем описывают не одну, а несколько реальностей, не совпадающих друг с другом [13, с. 15-22].

В.И. Ковалёв, анализируя проблему мотивов и мотивации, определяет мотивы как «осознанные, являющиеся свойством личности побуждения поведения и деятельности, возникающие при высшей форме отражения потребностей. При этом побуждение рассматривается как стремление к удовлетворению потребности» [17].

Е.П. Ильин отмечает, что во многих работах мотив рассматривается как потребность, поскольку «она объясняет в значительной степени, почему человек хочет проявить активность» [14, с. 46], т.е. выступает побудителем действий, деятельности, поведения человека.

Исходя из проведённого в своей работе анализа различных точек зрения и подходов, Е.П. Ильин предлагает систематизировать соотношение между потребностями и мотивами следующим образом:

- «1) между потребностью и мотивом возможны далекие и опосредствованные отношения;
- 2) потребность дает толчок к возникновению мотива;
- 3) потребность преобразуется в мотив после опредмечивания, т.е. после нахождения предмета, могущего ее удовлетворить;
- 4) потребность – часть мотива;
- 5) потребность и есть мотив (Л.И. Божович, А.Г. Ковалев, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и многие другие)» [14, с. 50-51].

Другой сложностью является разноплановость в толковании термина «мотив», что порождает неопределенность практических методов его формирования.

Ещё одной трудностью называют неопределенность соотношения понятий «мотива» и «мотивации» к «действию» и «деятельности». По А.Н. Леонтьеву – каждое действие в составе деятельности не имеет собственного мотива, но это не значит, что эти действия не мотивированы.

Следовательно, отсутствие единства в трактовке мотивационной сферы человека, как отмечает Р.И. Цветкова, «не позволяет ответить на многие психолого-педагогические запросы, связанные с особенностями успешной реализации потенциальных возможностей учащихся, обеспечением качественной подготовки современного специалиста, адаптацией и идентификацией в условиях социальной нестабильности» [44, с. 4].

Таким образом, анализ понятий «мотив» и «мотивация», проведённый в данном параграфе, позволил сделать вывод о том, что они могут употребляться как синонимы, что и обуславливает терминологическую неясность.

Под мотивацией чаще всего понимаются процессы детерминации активности человека и животных или формирования побуждения к действию или деятельности, и это понятие является весьма широким.

Примерно также обстоит дело и с понятие мотива. В качестве его называются самые различные психологические феномены: представления и идеи, чувства и переживания, потребности и влечения, побуждения и склонности, привычки, мысли и чувство долга, предметы внешнего мира.

Психология мотивационной сферы развивается интенсивно и многообразно и показывает общую направленность в историческом развитии психологических знаний. Так как в данной области существует огромное количество теорий и направлений в исследованиях, мотивационную сферу тяжело представить как единое целое. Помимо этого, невозможно воспринимать однозначно множество определений и тезисов, описывающих психологию мотивации. Это приводит к ряду трудностей в исследованиях в данной области.

1.2. Подходы к пониманию мотивационной сферы личности

Учёными отмечается, что среди понятий «мотив», «мотивация», «мотивационная сфера» последнее является наиболее широким, поскольку включает «и аффективную, и волевую сферу личности, переживание удовлетворения потребности. В общепсихологическом контексте мотивация представляет собой сложное объединение, «сплав» движущих сил поведения, открывающийся субъекту в виде потребностей, интересов, включений, целей, идеалов, которые непосредственно детерминирует человеческую деятельность» [6].

Если рассматривать мотивационную сферу личности широко, то она может считаться неким стержневым образованием личности, на котором базируются «такие ее свойства, как направленность, ценностные ориентации,

установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие социально-психологические характеристики» [6].

Н.Е. Горская также отмечает, что мотивационная сфера личности – это особая сфера, которая включает в себя «потребности, мотивы, цели, интересы в их сложном переплетении и взаимодействии» [8].

Ильин Е.П. проводит чёткое разграничение понятий направленности личности, которая, как отмечает автор, связана с доминирующими потребностями и интересами, и мотивационной сферы, которая, в свою очередь, определяется как вся имеющаяся «у данного человека совокупность мотивационных образований: диспозиций (мотивов), потребностей и целей, аттитюдов, поведенческих паттернов, интересов. С точки зрения развитости, ее характеризуют по широте, гибкости и иерархизированности» [14].

Развитость мотивационной сферы учёный связывает с качественным разнообразием мотивационных факторов – наличием разнообразных интересов, целей, потребностей и мотивов. Однако, при этом, отмечает, что не разумно связывать напрямую развитие мотивационной сферы человека с количеством имеющихся у него разнообразных потребностей, склонностей, интересов, поскольку поверхностный, несерьёзный интерес ко многим вещам свидетельствует о дилетантстве.

Кроме того, Е.П. Ильин определяет мотивационную сферу как латентное образование «в котором конкретные мотивы как временные функциональные образования появляются лишь эпизодически, постоянно сменяя друг друга» [14].

С точки зрения учёного, целенаправленное формирование мотивационной сферы личности представляет, по сути, «формирование самой личности, т.е. в основном педагогическая задача по воспитанию нравственности, формированию интересов, привычек» [14].

Еще Л.И. Божович писала о том, что структура мотивационной сферы «характеризуется сменой доминирующих мотивов по содержанию, возрастанием роли опосредствованных потребностей и все большей их

иерархизацией» [4, с. 39], подчёркивая, что «иерархическая структура мотивационной сферы в наиболее развитой ее форме предполагает усвоение определенных моральных ценностей – представлений, понятий, идей, ставших доминирующими мотивами поведения» [4, с. 39].

Иерархическая структура мотивационной сферы, с точки зрения Л.И. Божович, «определяет направленность личности человека, которая имеет разный характер в зависимости от того, какие именно мотивы по своему содержанию и строению стали доминирующими» [4, с. 40].

А.Н. Леонтьев, характеризуя мотивационную сферу личности человека, говорит о том, что она никогда не представляет собой застывшую пирамиду, даже в своём наивысшем развитии [22].

Б.Ф. Ломов рассматривает мотивационную сферу личности, наряду с потребностями, жизненными целями и способностями, как составляющие направленности личности. В свою очередь, мотивационная сфера личности человека, с точки зрения Б.Ф. Ломова, включает «всю совокупность её мотивов, которые формируются и развиваются в течение её жизни» [26, с. 313].

Учёный рассматривает эту сферу как в целом динамичную, отмечая, что она изменяется в зависимости от множества обстоятельств. С точки зрения Б.Ф. Ломова, некоторые мотивы, являясь относительно устойчивыми и доминирующими, образуют основу мотивационной сферы, причём «именно в них-то в первую очередь проявляется направленность личности» [26, с. 313]. Эти мотивы могут меняться только при «существенных изменениях условий жизни личности и её жизнедеятельности в обществе (и более того: самого общества). Нередко они оказываются настолько устойчивыми, прочными, что сохраняются в течение весьма длительного времени или даже всей жизни взрослого человека. Другие мотивы вариативны и эпизодичны: они связаны с конкретными ситуациями и зависят от них» [26, с. 313].

Кроме того, Б.Ф. Ломов указывает на изменения мотивационной сферы в каждый период жизни человека, при каждом более или менее существенном «шаге» в системе общественных отношений [26, с. 313].

При этом, как отмечает учёный, «происходит их дифференциация и интеграция, превращение одних в другие или подавление одних другими; на базе одних мотивов формируются другие, возникают противоречия между разными мотивами (борьба мотивов), взаимное усиление или ослабление; изменяется соотношение доминирующих и подчиненных мотивов и т.д. Динамичным является также уровень осознания разных потребностей, лежащих в основе мотивов» [26, с. 313].

В.И. Ковалев рассматривает мотивационную сферу как важнейшую часть, как «ядро личности, включающая систему мотивов (мотивацию) в ее определенном построении (иерархии). Понятие «мотивационная сфера» может использоваться для характеристики структурно-содержательной определенности мотивов личности, отражающей системно-иерархическое понимание мотивации» [17].

Выделяя различные группы мотивов (идейные, политические, нравственные, эстетические, реальные актуальные, потенциальные и т.д.), В.И. Ковалев отмечает, что своеобразие всех этих групп мотивов характеризует мотивационную сферу личности, которая, по мнению учёного, имеет довольно сложную структуру.

При этом мотивация, с точки зрения В.И. Ковалева, «выстраивается в определенную иерархию не только как бы внутри каждого вида деятельности, но и происходит ранжирование мотивации различных (разных) видов деятельности» [17].

Важнейшими характеристиками мотивационной сферы личности, по мысли В.И. Ковалева, являются «множественность, структурность и иерархичность мотивации. Принимается во внимание и сила, и устойчивость мотивов, составляющих мотивационную сферу личности» [17].

Учёный выделяет системы мотивов различных видов деятельности. Так, например, он пишет, что «в мотивах учебной деятельности можно выделить общие познавательные и конкретные – интерес к различным предметам обучения. При анализе профессиональной мотивации выделяют мотивы как труда вообще, так и определенного его вида (и даже в определенных производственных условиях, на данном предприятии, в данном коллективе). В этом случае первую группу мотивов иногда называют профессиональными, а вторую – производственными» [17].

Особое место в мотивационной сфере личности В.И. Ковалев отводит мотивам общения, которые, «с одной стороны, тесно связаны с мотивами деятельности, ибо в процессе совместной деятельности люди неизбежно вступают в общение; с другой стороны, они тесно связаны с мотивами поведения, которое не ограничивается рамками деятельности. Эта тесная связь не исключает их самостоятельности в мотивационной сфере личности. Поэтому можно выделить мотивы общения как таковые. Соответственно и в мотивах общения, входящих в мотивационную сферу личности, можно выделить несколько видов (например, мотивы деятельностного, поведенческого и «коммуникативного» общения)» [17].

Анализируя мотивационную сферу человека, учёный указывает на её определённую и своеобразие для каждого человека и устойчивость.

В.А. Соловьева, анализируя работы, посвящённые мотивационной сфере личности, отмечает, что «мотивационная сфера личности является той её частью, которая в наибольшей мере подвержена влиянию извне, в первую очередь со стороны социума» [40, с. 60.], отличаясь «стабильностью во времени и определённым теоретическим абстрагированием от конкретных проявлений» [40, с. 61].

Мотивационная сфера личности, по мнению автора, состоит из «некоей совокупности мотивов, находящихся в разных отношениях между собой. Это могут быть отношения иерархии, взаимного дополнения, конкуренции,

выстраивания во временной перспективе» [40, с. 61], полагая при этом, что мотивационная сфера отвечает за целенаправленное поведение.

Также исследователь отмечает, что если рассматривать мотивационную сферу личности как систему, то следует предполагать наличие внутри этой системы иерархическое строение.

Современные исследователи, характеризуя мотивационную сферу личности, в качестве её составляющих видят цели, потребности и диспозиции (собственно мотивы), которые могут быть реализованы в различных потребностях [9].

Кроме того, с точки зрения современных авторов, в мотивационную сферу входят такие диспозиции, как «мотив власти, мотив альтруизма, агрессивность и аффилиация (потребность в общении). Общение, желание находиться в обществе себе подобных и стремление установить с ними эмоционально-положительные взаимоотношения представляют собою феномен аффилиации, антиподом которой является мотив отвергания. Мотивы аффилиации занимают особое место в мотивационной структуре личности. Они тесно взаимосвязаны с деятельностными мотивами, ведь общение начинается при совместной деятельности» [9].

Таким образом, анализ понятия «мотивационная сфера личности», проведённый в параграфе 2, позволил сделать следующие выводы.

1. Среди понятий «мотив», «мотивация», «мотивационная сфера» последнее является наиболее широким, поскольку включает и аффективную, и волевую сферу личности, переживание удовлетворения потребности.

2. Мотивационная сфера личности рассматривается как некое стержневое образование, «ядро» личности, в которое включают направленность, ценностные ориентации, установки, интересы, цели, потребности, совокупность мотивов (диспозиции).

1.3. Исследования мотивационной сферы личности студентов

Современными исследователями отмечается, что «одной из наиболее актуальных проблем современного образования является формирование личностных и профессиональных компетенций студентов, для выживания и продвижения в изменяющихся экономических условиях» [19]. В соответствии с этим отмечается, что «проблема исследования и учета мотивационной сферы личности современного студента занимает не только важное место в исследованиях психологических наук, но и актуальна при организации учебно-практического процесса в вузе» [19].

Так как мотивационная сфера плотно связана с понятием «деятельность», из-за того, что деятельность определяет действия субъекта, то профессиональную деятельность можно связать с трудовой активностью. Следовательно, трудовая мотивация побуждает субъекта к целенаправленной активности в освоении конкретной профессии.

В настоящее время в психологии развитие и формирование профессиональной мотивации у студентов в период обучения в учебных заведениях воспринимается системой осознанных структурных связанных между собой внутренних побуждений к учебной, творческой, трудовой и других видов деятельности. В связи с этим, при анализе профессиональной мотивации студентов можно опираться на конкретные мотивации, которые раскрывают ее как факторы, побуждающие к действию.

Авторами отмечается важность изучения в рамках исследования мотивационной сферы демотивационных факторов. По мнению авторов, «это даст возможность анализировать сильные и слабые стороны в управленческой и организационной работе не только для учебно-практических субъектов управления вуза, но и управления в целом» [19].

А.Б. Лалабегян и А.В. Давтян все мотивирующие и демотивирующие факторы подразделяют на внутренние и внешние.

Разница между внутренними и внешними мотиваторами заключается в следующем. Внутренняя мотивация является моделью активности, которая проводится ради самой деятельности, якобы без какой-либо особой цели. То есть процесс ради процесса, а не для достижения какого-то результата. Внешняя мотивация всегда направлена в итоге на получение результата. Но любая деятельность чаще всего сочетает между собой совокупность внешних и внутренних факторов. К тому же в различных видах деятельности существуют преобладания либо внешних мотивов, либо внутренних.

Внутренними факторами, по их мнению, выступают психологические познавательные способности и особенности личности студента, тип характера и темперамента, направленность интересов, состояние здоровья, уровень волевых установок, способности, эмоциональный настрой.

К внешним факторам они относят «тип организации занятий, оснащенность аудиторий современной техникой и мебелью, их эстетичный вид и качество, отношения с преподавателями, в семье, в личной жизни, вопросы будущего трудоустройства, заработная плата в будущем и т.д.» [19].

В статье А.Б. Лалабегян и А.В. Давтян приводится точка зрения, что «учебная мотивация определяется комплексом факторов:

самой образовательной системой, образовательным учреждением;
организацией образовательного процесса;
субъектными особенностями обучающегося;
спецификой учебной дисциплины» [19].

Кроме того, данными авторами сформулированы следующие организационно-педагогические условия формирования мотивации учебно-познавательной деятельности: обучение культуре управления личным временем, поощрение активной самостоятельной работы, посредством оптимизации использования личного времени студентами, организацию личного и профессионального роста [19].

Р.И. Цветкова, отмечает, что «мотивационная сфера личности определяется деятельностью. Для того чтобы деятельность стала

компонентом развития и саморазвития, важно не только глубоко понимать характер ее содержания, но и постоянно совершенствовать мотивационную сторону личности. Глубокое познание и понимание мотивационной сферы может обеспечить успех, направить активность личности студента в нужное русло ее развития» [44, с. 77.].

При этом в качестве основного психологического средства развития мотивационной сферы личности Р.И. Цветкова студента видит «способы переживания успеха и неуспеха, переработки информации, предвосхищения и когнитивной обработки, самообразования, коммуникации, самовыражения, самоотношения, самосовершенствования» [44, с. 20].

К доминирующим базовым психологическим условиям развития мотивационной сферы личности студента Р.И. Цветкова относит:

- «социализацию;
- формы психического отражения;
- саморегуляцию как компонент самосознания;
- оценку и самооценку;
- эмоциональные переживания» [44, с. 20].

При этом основными средствами развития мотивационной сферы личности студента, с точки зрения Р.И. Цветковой, являются:

- «социализация с системой социально-психических взаимоотношений;
- социально-одобряемая и специально-организованная деятельность;
- система активной познавательной деятельности личности;
- психологические условия стимулирования эмоционально-волевой сферы личности» [44, с. 21].

Кроме того, как отмечает автор, одним из существенных условий формирования мотивационной сферы личности студента является деятельность, которая носит опосредованный и эмоционально-регулятивный характер и становится «необходимым фактором реализации социальной сущности человека. Она выступает регулятором поведения личности. В ней складывается система отношений» [44, с. 21].

Кроме того, Р.И. Цветковой подчёркивается роль и значимость коммуникативных средств формирования мотивационной сферы личности студента в условиях вузовского обучения. Так, например, автор отмечает, что сравнительный анализ результатов экспериментального исследования, проведённого со студентами пятых курсов, показал положительную динамику в изменении уровней мотивационной сферы личности студентов при условии коммуникативных средств воздействия (идентификации, осмысления, стиля коммуникативной деятельности) [44, с. 77.].

Рядом исследователей обращение к мотивационной сфере личности рассматривается в качестве одного из существенных резервов повышения эффективности учебно-познавательной деятельности студентов. Отмечается, что в развитии мотивационной сферы «особое значение придается формированию позитивных мотивов и действенных целей, поскольку они – важнейшие детерминанты деятельности. Развитие адекватных учебных мотивов современных студентов – неотъемлемая составная часть формирования готовности личности к профессиональной самореализации и самоактуализации в условиях ограниченного и нестабильного рынка труда. Сформировавшаяся в период обучения в вузе устойчивая позитивная мотивация результативно-целевого типа к продолжению своего образования становится затем «стержнем» личности специалиста на долгие годы и это отвечает требованиям компетентностного подхода» [41].

Также исследователями связываются познавательная активность студентов, которая проявляется «в отношении к содержанию и процессу деятельности, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами их получения, в мобилизации волевых усилий в достижении цели обучения» [41] и сила и структура мотивации. С точки зрения авторов, с одной стороны, мотивация определяет познавательную активность студентов, а с другой – «познавательный интерес, проявляющийся в стремлении к приобретению знаний, закрепляясь, становится устойчивым психологическим качеством личности, также превращается в ее

мотивационную тенденцию, определяет активность человека в учении, инициативу в постановке познавательных целей [41].

Поскольку авторы предлагают рассматривать познавательный интерес как эмоциональное проявление активности, целью которой является поиск и получение новой информации, то, по их мнению, познавательный интерес можно считать одним из ключевых элементов учебной мотивации.

В результате проведенного исследования авторами было установлено, что для студентов с выраженным познавательным интересом характерны «более высокие показатели общей и творческой активности, стремления к социальной полезности, рабочей направленности личности, стремления к жизнеобеспечению, мотивации достижения, стремления к соперничеству, достижения успеха в целом, а также стремления к власти» [41].

Практически всеми современными исследователями отмечается значимость высокого уровня мотивации как основы успешности учебно-профессиональной деятельности. При этом отмечается, что «в настоящее время, когда существует огромный объем информации, предоставляемой такими источниками, как медиа, интернет, социальные сети, очень сложно мотивировать студента к систематическому обучению, планомерной работе с учебной литературой, эффективному использованию знаний в процессе обучения» [28].

В качестве особенности мотивации учебной деятельности студентов авторы отмечают то, что «учебный и профессиональный компоненты мотивации постоянно сочетаются друг с другом. Поэтому в структуре учения можно выделить собственно мотивы учения и профессиональные мотивы» [28].

Кроме того, авторы придают особую значимость профессиональной мотивации, полагая, что «от степени сформированности профессиональной мотивации зависит не только успешность обучения, профессионального и личностного развития студентов, но и их профессионализация и социализации после окончания вуза» [28].

В числе специфических факторов, которыми определяется учебная мотивация, Л.В. Мальцева и Ю.А. Суслова называют «характер образовательной системы; организацию педагогического процесса в образовательном учреждении; особенности самого обучающегося (пол, возраст, уровень интеллектуального развития и способностей, уровень притязаний, самооценка, характер взаимодействия с другими учениками и т.д.); личностными особенностями учителя (преподавателя) и прежде всего системой его отношений к обучаемому, к педагогической деятельности; спецификой учебного предмета» [28].

Как одну из основных в психологии рассматривают проблему мотивации профессиональной деятельности студентов вуза В.И. Долгова и В.А. Ткаченко [10]. Также авторы отмечают, что проблема мотивации учебной деятельности является одной из центральных в педагогической психологии.

В своей монографии В.И. Долгова и В.А. Ткаченко предлагают интегративную модель мотивации профессиональной деятельности студентов (на примере студентов-психологов), которая включает семь основных составляющих мотивационных блоков:

- «1) формирование и осознание побуждений в потребностно-эмоциональной сфере личности (потребностно-эмоциональный блок);
- 2) закрепление формирующихся мотивов в ценностно-смысловой сфере личности студента (ценностно-смысловой блок);
- 3) формулирование целей, т.е. прогнозируемых параметров результатов действий (целевой блок);
- 4) планирование программы действий, т.е. выполнения задач с учетом реальных условий (блок планирования);
- 5) реагирование на ситуации трудностей (блок компетентностей: способностей, волевых и других профессионально важных качеств);
- 6) реализация намерений (блок последовательности самих действий);

7) оценка достигнутых результатов (блок результата, параметров результата и обратной связи)» [10].

Как психолого-педагогическую проблему рассматривает мотивацию обучения студентов в вузе В.Е. Мельников, который отмечает, что «только поняв механизм формирования мотивационной сферы студента, преподаватели смогут эффективно управлять процессом обучения, повышая интерес обучающихся к изучению дисциплин по выбранной профессии.

Используя педагогические и психологические механизмы мотивации, преподаватели университетов смогут повысить качество образовательного процесса и его результатов» [35].

В качестве дополнительного результата этого автор видит гармонизацию отношений в системе преподаватель – студент, а также осознанное отношение студентов к своим потребностям и планирование с опорой на свои истинные мотивы.

В статье В.Е. Мельникова приводятся возможные методы повышения мотивации студентов к обучению, например, такие как:

- активное использование ИТ-технологий (интернет-форумы, онлайн-курсы и т.п.);
- симулированные ситуации реальной жизни в процессе обучения (ролевые игры);
- создание благоприятного психологического климата для развития личности;
- введение системы рейтинговой оценки студентов и системы публикации их успехов;
- расширение возможности самореализации и введение индивидуальной траектории обучения студентов [35, с. 64].

Как полагает автор практико-ориентированного проекта «Мотивация учебной деятельности студентов СПО» Судуткина И.А., «мотивация определяет содержательную избирательность в учебной деятельности. Для обеспечения эффективности обучение необходимо, чтобы особенности

построения и организации учебного процесса на разных этапах образования отвечали мотивационной сфере студента. Чтобы правильно управлять процессом обучения, на основе мотивации необходимы предпосылки, которые выявят склонности и интересы студентов с учётом их индивидуальных и профессиональных способностей [37].

Подобную точку зрения высказывает и Гафла Е.С., которая отмечает, что мотивация влияет на эффективность учебной деятельности студентов, отражаясь на общем уровне профессиональной подготовки. Но, по её мнению, есть и другая сторона, которая выражается в том, что на мотивацию, на отношение к будущей профессии влияют «различные стратегии, технологии, методы обучения» [6].

С точки зрения профессиональной подготовки указанная проблема входит в число вопросов педагогической и социально-педагогической психологии.

В исследовании И.Н. Ефремкиной рассматривается динамика наличных карьерных ориентаций студентов, учебная мотивация и их взаимосвязь от младших курсов к старшим, как одно из условий формирования готовности к профессиональной мобильности [11].

В работе И.Н. Ефремкиной приводятся результаты диагностики учебной мотивации и карьерных ориентаций студентов разных курсов, а также корреляционного анализа, который показал, что «при сходстве степени выраженности определённых учебных мотивов и карьерных ориентаций существуют различия в корреляционной связи между ними у студентов, обучающихся на разных курсах» [11].

В статье Е.А. Лариной указывается на необходимость изучения структуры и динамики мотивационной сферы личности современного студента, что, с точки зрения автора, должно способствовать успешному овладению профессией.

В своей работе Е.А. Ларина указывает на ряд противоречий при изучении указанной проблемы: «1) между наличием различных подходов к

изучению мотивационной сферы личности студентов и отсутствием комплексного подхода к исследованию ее динамики и структуры во время обучения в ВУЗе; 2) между признанием влияния мотивационной сферы на становление личности студентов и недостаточным вниманием к практическим проблемам динамических особенностей их мотивационной сферы; 3) между прагматической стороной мотивационной сферы студентов и профессионально-ориентированным содержанием их учебно-профессиональной деятельности [20].

Результаты проведенного исследования позволили Е.А. Лариной сделать вывод об особенностях динамики критериальных показателей мотивации, которые, по её мнению, заключаются в том, что «к концу третьего курса учебно-профессиональные мотивы сменяются профессиональными, опосредуя изменения коммуникативных мотивов, а к концу четвертого курса появляются профессиональные мотивы характерные для отдельных специальностей» [20].

Анализ современных исследований мотивационной сферы личности студентов позволил сформулировать следующие выводы.

1. Проблема исследования и учета мотивационной сферы личности современного студента важна и актуальна для организации учебно-воспитательного процесса в образовательной организации, поскольку становится существенным резервом повышения эффективности учебно-познавательной деятельности студентов.

2. Основной акцент исследователями делается на выявлении мотивации учебной деятельности. В качестве особенности мотивации учебной деятельности студентов отмечается, что в структуре мотивации сочетаются мотивы учения и профессиональные мотивы, что позволяет говорить об учебно-профессиональной мотивации.

3. Профессиональная мотивация является суммой факторов, которые определяют целеполагание и деятельность в отношении к своей будущей профессии и непрерывающийся интерес к профессиональной деятельности.

Она есть совокупность психологических и социальных характеристик, первостепенных для субъекта, которые в дальнейшем определяют его активную деятельность. Профессиональная мотивация последовательна и динамична на протяжении всего пространственно- временного отрезка.

Выводы по главе 1

Таким образом, в данной главе нами были проанализированы основные подходы к пониманию и трактовке основных понятий «мотив», «мотивация», «мотивационная сфера личности».

Теоретический анализ, проведённый в первой главе, позволил сформулировать следующие выводы.

В отношении понятия «мотив» и «мотивация» в настоящее время стоит острый вопрос о терминологической неясности, так как в психологии эти понятия воспринимаются как синонимы.

Под мотивацией чаще всего понимаются процессы детерминации активности человека и животных или формирования побуждения к действию или деятельности, и это понятие является весьма широким.

Мотив также понимается также широко: в качестве мотива называются самые различные психологические феномены – представления и идеи, чувства и переживания, потребности и влечения, побуждения и склонности, привычки, мысли и чувство долга, предметы внешнего мира.

Понятие «мотивационная сфера» - это наиболее объемное и широкое понятие по сравнению с «мотивом» и «мотивацией». Оно включает в себя все переживания личности, относящиеся к окружающей действительности и к внутренней составляющей, а также волевую сферу личности и восприятие удовлетворенных потребностей.

Мотивационная сфера личности является системой факторов, неким «ядром» личности, содержащее в себе характерологические особенности личности, направленность, ценностные ориентации, установки, интересы,

цели, потребности, совокупность мотивов (диспозиции), которые можно рассматривать как показатели мотивационной сферы личности.

В настоящее время в психологии развитие и формирование профессиональной мотивации у студентов в период обучения является актуальной проблемой. Данная мотивация воспринимается системой осознанных структурных связанных между собой внутренних побуждений к учебной, творческой, трудовой и других видов деятельности. Однако ценностные ориентации, установки, интересы, цели, потребности, совокупность мотивов (диспозиции), как показатели мотивационной сферы личности студентов образовательных организаций СПО и ВО изучены недостаточно.

Изучение мотивационной сферой личности студента является актуальной и важной задачей, так как профессиональная мотивация оказывает огромное влияние на учебно-воспитательный процесс, передачу профессиональных знаний и навыков, стимулируя целенаправленную деятельность студента, а так же его реализацию в будущей профессии.

Глава 2. Эмпирическое исследование показателей мотивационной сферы студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования

2.1. Обоснование и характеристика методов и процедуры исследования

В данном исследовании приняли участие 54 студента. Возраст испытуемых от 18 до 21 лет. Выборка студентов университета составила 27 человек, преимущественно студенты второго курса в возрастной категории от 18 до 21 лет. Испытуемые отбирались на базе Пензенского государственного технологического университета. Выборка студентов колледжа составила 27 человек, преимущественно студенты третьего курса в возрастной категории от 18 до 21 лет. Испытуемые отбирались на базе Пензенского агропромышленного колледжа.

Данное исследование было произведено в несколько этапов:

1. Проведено исследование мотивационной сферы личности студентов ССУЗа и ВУЗа
2. Обработаны и проанализированы полученные результаты
3. Сформулированы общие выводы на основании результатов эмпирического исследования.

Исходя из цели диагностического эксперимента, а также в связи с тем, что в современной психологической науке недостаточно исследован сравнительный аспект показателей мотивационной сферы студентов вузов и ссузов, подобран комплекс диагностического инструментария для изучения особенностей показателей мотивационной сферы студентов, обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования. Выбранные для осуществления исследования средства представляют собой формализованные диагностические методики, используемые в психодиагностической практике.

Для диагностики такого показателя мотивационной сферы, как жизненные цели, был выбран тест «Смыслжизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева, которая даёт возможность определить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни» [26].

Тест СЖО, включает пять субшкал, позволяющих оценить смыслжизненные ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и параметры локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь), а также общий показатель осмысленности жизни.

В данном тесте представлены 20 пар противоположных утверждений, в которых заключено представление о факторах осмысленности жизни человека. В соответствии с представлениями авторов теста «жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым» [26].

Такие мотивационные показатели как «Цели в жизни» характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

«Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, что чтобы жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом.

«Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» отражает оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

«Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)» соответствуют представлению о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле, либо, неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

«Локус контроля – жизнь или управляемость жизни» – это убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, или – это фатализм, убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса. (Тест / Опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач) определяет, насколько сильно вы ориентированы на защиту, т.е. к стратегии избегания неудач.

Личность, у которой преобладает мотив избегания неудач, предпочитает малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. У нее, как правило, высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. И она чаще попадают в подобные неприятности. Доминирование у человека мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и уровню притязаний. Повторяющиеся неудачи могут привести такого человека в состояние привычной подавленности, к устойчивому снижению веры в себя и к хронической боязни неудач. У таких людей, как правило, низкий уровень развития мотивации достижения. Люди с низким уровнем мотивации к успеху проявляют неуверенность в себе, тяготеют выполняемой работой. Выполнение трудных заданий вызывает у них дискомфорт.

Результаты методики диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач рекомендуется анализировать вместе с результатами методики диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса, которая позволяет оценить мотивационную направленность личности на достижение успеха.

В основе методики диагностики мотивации личности к успеху Т. Элерса лежит положение о том, что личность, у которой преобладает мотивация к успеху, скорее, буде избегать высокого риска, предпочитая средний или низкий уровень. Как отмечает Котов С.В., ссылаясь на другие работы, «при сильной мотивации к успеху, надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху, однако такие люди много работают для достижения успеха, стремятся к успеху» [18].

Методика «Иерархия потребностей» модификация И.А. Акиндиновой (другое название «Пирамида потребностей», Методика актуальности основных потребностей, «Парные сравнения») предназначена для выявления актуальности базовых потребностей: материальных, потребности в безопасности, в самовыражении (самоактуализации). Как отмечается в научной литературе, «с помощью данной методики можно выявить важнейшие потребности-мотиваторы человека. Знание таких потребностей позволяет руководителю эффективно строить систему мотивации в рабочей группе» [7].

Методика допускает индивидуальное и групповое использование.

Тест позволяет, во-первых, определить основные мотивационные потребности человека, и, во-вторых, оценить степень их удовлетворенности.

К таким мотивационным потребностям автор методики, в соответствии с теорией А. Маслоу, относит материальные потребности, потребность в безопасности (например, в стабильности, защищённости), социальные потребности (например, в доброжелательных отношениях), потребность в признании и уважении, а также потребность в самореализации (например, в творчестве, автономии).

Если правильно использовать вышеперечисленные стимулы, можно повысить у субъекта мотивацию к деятельности.

2.2 Анализ результатов диагностики

Данные проведенного исследования представлены в Приложении 1.

В результате применения методик «Смыслжизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева, диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса (Тест / Опросник Т. Элерса для изучения мотивации избегания неудач), диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса, «Иерархия потребностей» модификация И.А.Акиндиновой («Пирамида потребностей», Методика актуальности основных потребностей, «Парные сравнения») были получены следующие результаты.

Результат применения методики «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерса представлен в табл. 1.

Таблица 1

Результаты исследования «Мотивации к избеганию неудач», %

Уровень ориентированности на стратегию к избеганию неудач	Студенты ВУЗа, %		Студенты ССУЗа, %	
	%	ср. балл	%	ср. балл
Низкая мотивация к защите	26%	9,71	15%	6
Средний уровень мотивации	59%	13,38	56%	13,4
Высокий уровень мотивации	15%	18	18%	17,83
Слишком высокий уровень мотивации	-	-	11%	24

Проанализировав данные табл. 1, можно сделать следующие выводы: у студентов из обеих выборок преобладает средний уровень мотивации к избеганию неудач. Такие студенты не боятся ошибиться в своей работе, но при допущении ошибок сохраняют спокойствие и стремление их исправить.

Низкая мотивация к защите преобладает у студентов вуза. В данном случае студентов, не боящихся оказаться неправыми или не боящимися допустить ошибку, в ВУЗе больше на 11%. Тогда как у студентов ссуза преобладает высокий и слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач. Как следствие этого данные испытуемые предпочитают малый, или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. У них, как правило, высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями. И они чаще попадают в подобные неприятности. Доминирование у студентов мотива избегания неудач приводит к занижению самооценки и занижению уровня притязаний. Повторяющиеся неудачи могут привести их в состояние привычной подавленности, к устойчивому снижению веры в себя и к хронической боязни неудач.

Сравнительные данные представлены в гистограмме на рисунке 1.

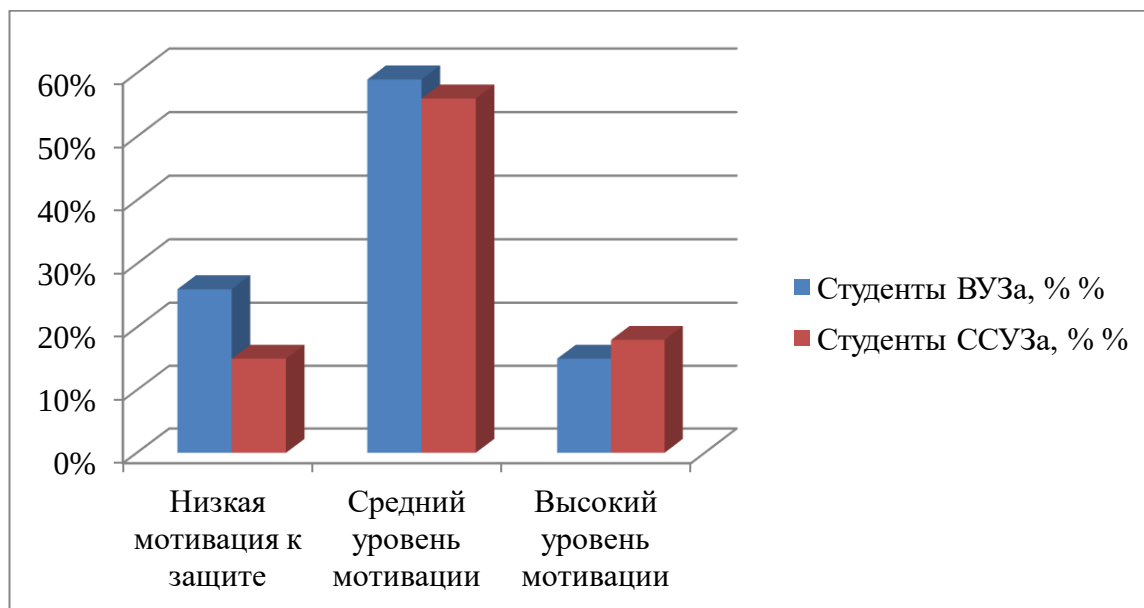


Рис. 1. Уровень ориентированности на стратегию к избеганию неудач у студентов вуза и ссуза

Для получения более точных результатов анализ уровня мотивации к избеганию неудач проводится совместно с анализом мотивации к успеху. Так как с помощью проработки внутренних мотивов возможно переориентировать личностные установки. Под внутриличностной работой понимается переключение мотива «избегания неудач» на мотив «к успеху»,

исходя из способностей уже имеющихся у человека. Для этого так же проводится анализ методики «Мотивация к успеху».

Результат применения методики «Мотивация к успеху» представлен в табл. 2.

Таблица 2

Результаты исследования «Мотивации к успеху», %

Уровень ориентированности на стратегию к избеганию неудач	Студенты ВУЗа		Студенты ССУЗа	
	%	ср. балл	%	ср. балл
Низкая мотивация к успеху	-	-	-	-
Средний уровень мотивации	48%	14,85	52%	14,5
Умеренно высокий уровень мотивации	41%	18,45	33%	18,44
Слишком высокий уровень мотивации	11%	21,33	15%	22

Из табл. 2 видно, что в вузе доли студентов со средним уровнем и высоким уровнем мотивации на успех примерно равны. Данные студенты много работают для достижения успеха, стремятся к успеху. Они предпочитают средний или низкий уровень риска.

В ссузе преобладает доля студентов со средним уровнем мотивации к успеху. Это 52% от общего числа испытуемых. Надежда на успех у таких студентов завышена, что в некоторой степени мешает им сфокусировать свое внимание на работе для достижения успеха. 33% испытуемых обладают высоким уровнем мотивации к успеху. Так же у 15% испытуемых СУЗа слишком высокий уровень мотивации к успеху, что говорит об их скромных надеждах на успех.

При этом следует отметить, что в обеих группах респондентов средний уровень мотивации к успеху характерен для примерно половины опрошенных.

Сравнительные данные представлены в гистограмме на рисунке 2.

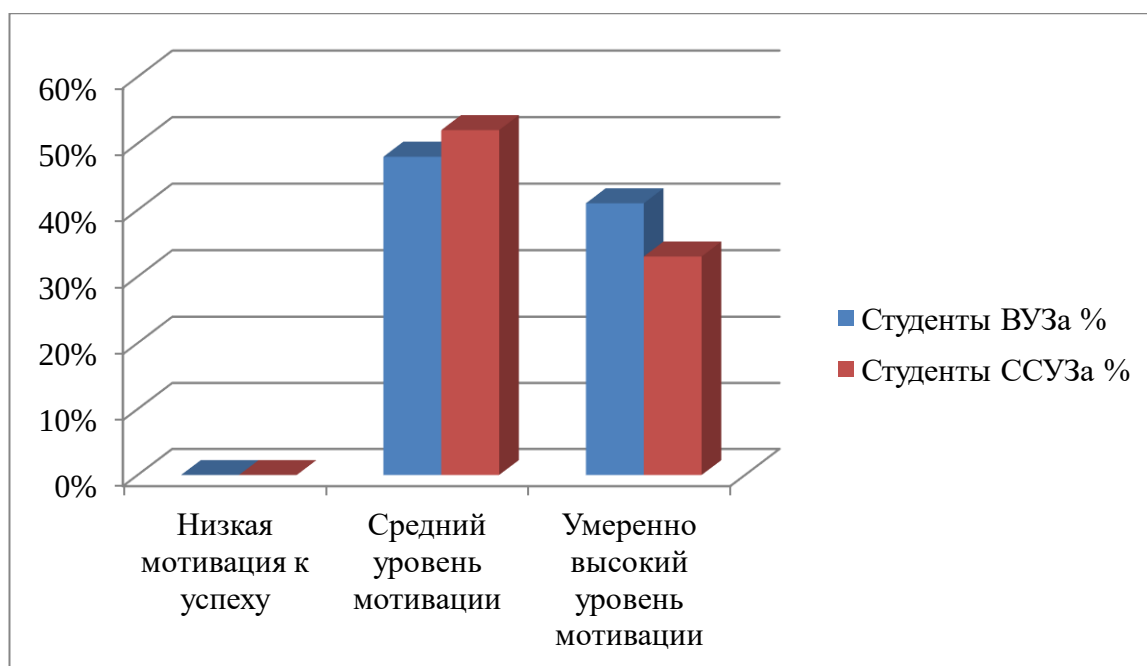


Рис. 2. Уровень ориентированности на стратегию к успеху у студентов вуза и ссуза

Результаты проведенной методики «Иерархия потребностей» (модификация И.А. Акиндиновой) представлены в табли. 3-4.

Таблица 3

Результаты исследования актуальных базовых потребностей студентов вуза по методике «Иерархия потребностей» (модификация И.А. Акиндиновой), %

Уровень удовлетворённости потребностями	Материальное положение, %	Потребность в безопасности, %	Потребность в межличностных связях, %	Потребность в уважении со стороны, %	Потребность в самореализации, %
Полная удовлетворенность	37%	15%	33%	22%	22%
Частичная удовлетворенность	56%	70%	67%	74%	67%
Полная неудовлетворенность	7%	15%	-	4%	11%
Среднее значение	17,74	19,18	16,70	18,63	19,96

Таблица 4

Результаты исследования актуальных базовых потребностей
студентов ссуза по методике «Иерархия потребностей»
(модификация И.А. Акиндиновой) ,%

Уровень удовлетворённости потребностями	Материальное положение, %	Потребность в безопасности, %	Потребность в межличностных связях, %	Потребность в уважении со стороны, %	Потребность в самореализации , %
Полная удовлетворенность	11%	15%	11%	15%	7%
Частичная удовлетворенность	85%	74%	78%	78%	26%
Полная неудовлетворенность	4%	11%	11%	7%	67%
Среднее значение	18,4	19,3	19,4	20,0	26,6

Анализируя данные табл. 3 и 4, можно сделать выводы о том, что уровень удовлетворенности по таким показателям, как материальное положение, потребность в безопасности, потребность в межличностных связях и потребность в уважении у студентов обеих выборок приблизительно одинаковый. В обоих случаях преобладает частичная удовлетворенность. У студентов ссуза выделяется уровень полной неудовлетворенности в потребности в межличностных связях на 11%. У студентов вуза данный показатель отсутствует, так как все испытуемые либо частично, либо полностью удовлетворяют эту потребность.

Необходимо обратить внимание на потребность в самореализации. В данном показателе по процентным соотношениям можно заметить различие в уровнях удовлетворенности студентов ССУЗа и ВУЗа. У студентов ВУЗа преобладает частичная и полная удовлетворенность в потребности в самореализации, тогда как у студентов ССУЗа преобладает полная неудовлетворённость в данной потребности. Такие данные можно трактовать как нехватку, или невозможность реализовывать себя в творческом труде, автономии и в принятии общих решений. Удовлетворить

данную потребность можно через участие в творческих или научных конкурсах, мероприятиях. Возможно, это связано с тем, что в высших учебных заведениях данное направление развито намного лучше, чем в среднеспециальных учебных заведениях. Оно поддерживается и развивается не только материально. Многие студенты высших учебных заведений выбирают своей дальнейшей профессией не специальность, получаемую в вузе, а творческую специальность, получая опыт в данной области, участвуя в большом количестве различных мероприятий. Эта сфера открывает возможность в удовлетворении потребности в самореализации. Тогда как в среднеспециальных учебных заведениях такая сфера малоразвита, или развита, но не достаточно мотивирует студентов для принятия участия в ней. Из этого можно сделать вывод о том, что в среднеспециальном учебном заведении затруднено удовлетворение потребности в самореализации для студентов, у которых данная потребность превалирует.

Сравнительные данные представлены в гистограмме на рисунках 3-5.

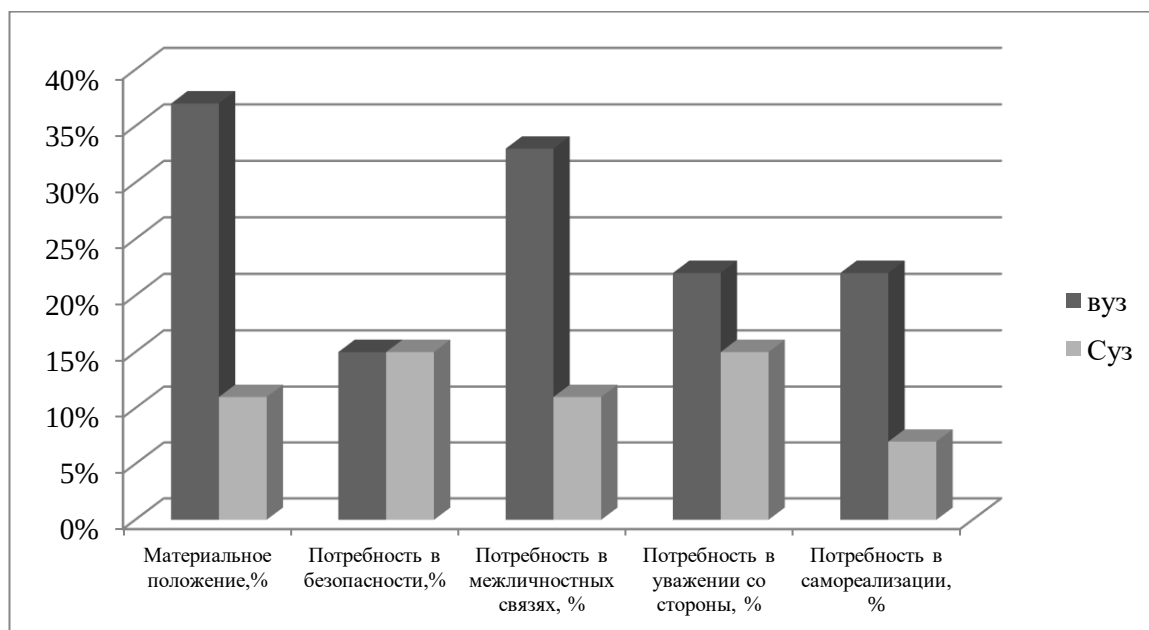


Рис. 3. Уровень полной удовлетворённости потребностями у студентов вуза и суза по методике «Иерархия потребностей» (модификация И.А. Акиндиновой)

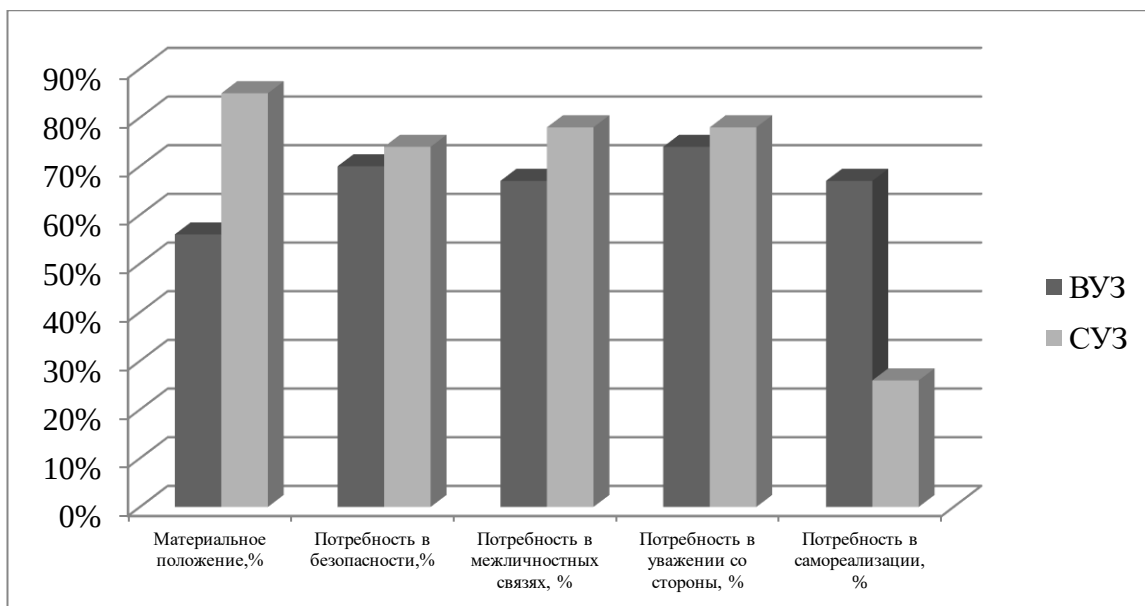


Рис. 4. Уровень частичной удовлетворённости потребностями у студентов вуза и суза по методике «Иерархия потребностей» (модификация И.А. Акиндиновой)

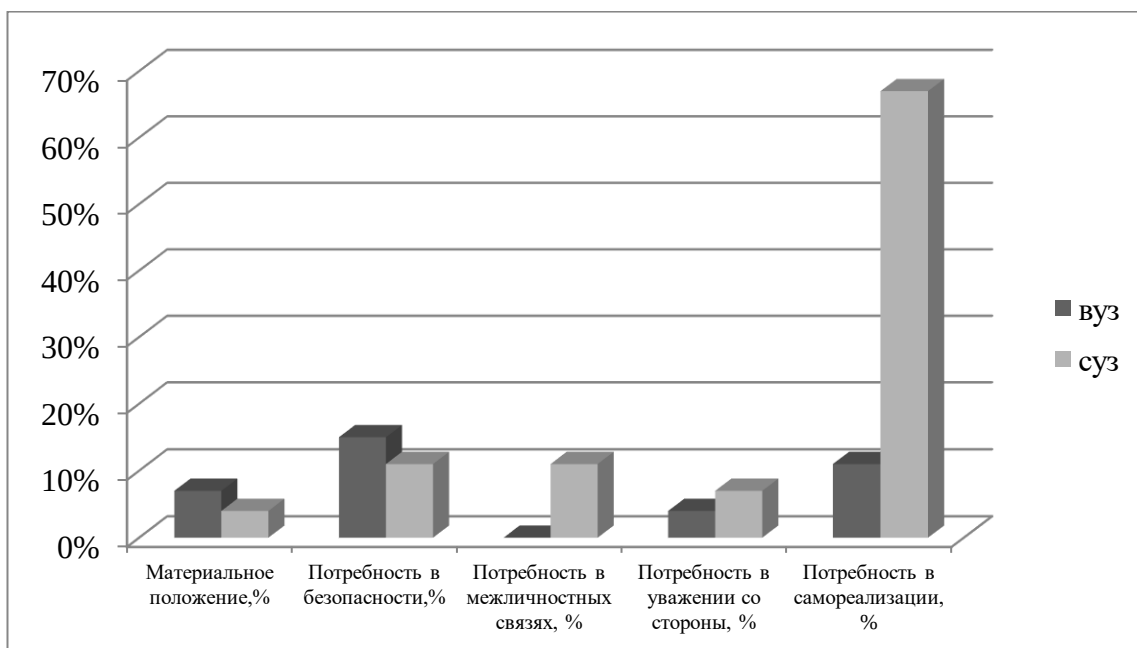


Рис. 5. Уровень полной неудовлетворённости потребностями у студентов вуза и суза по методике «Иерархия потребностей» (модификация И.А. Акиндиновой)

Результаты проведения методики «Смыслоразнонаправленность ориентации» (адаптирован Д.А. Леонтьевым) представлены в табл. 5 и табл. 6.

Таблица 5

Результаты исследования показателей мотивационной сферы студентов вуза с помощью методики «Смысло-жизненные ориентации» (адаптирован Д.А.Леонтьевым), %

Уровень показателей мотивационной сферы	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля – Я	Локус контроля- жизнь	Общий показатель ОЖ
Низкий уровень	37%	33%	7%	22%	33%	-
Средний уровень	63%	67%	93%	70%	67%	15%
Высокий уровень	-	-	-	8%	-	85%
Среднее значение	28,63	28	25,22	21,04	25,67	128,56

Таблица 6

Результаты исследования показателей мотивационной сферы студентов ССУЗа с помощью методики «Смысло-жизненные ориентации» (адаптирован Д.А. Леонтьевым), %

Уровень показателей мотивационной сферы	Цели	Процесс	Результат	Локус контроля – Я	Локус контроля- жизнь	Общий показатель ОЖ
Низкий уровень	22%	33%	18%	22%	15%	22%
Средний уровень	63%	59%	67%	63%	78%	67%
Высокий уровень	15%	8%	18%	15%	7%	11%
Среднее значение	30,7	28,4	26,1	20,7	30,0	100,1

По данным, приведенным в табл. 5 и табл. 6, можно сделать вывод о том, что в показателе «цели в жизни» у студентов обеих выборок преобладает средний уровень показателей мотивационной сферы.

Это означает, что большинство студентов из обеих выборок ставят перед собой реальные цели и стараются их достигнуть. Но у студентов ССУЗа так же присутствует высокий уровень показателя «Цели в жизни». Он характеризует субъектов не только целеустремленных, но и субъектов, планы которых не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию. Анализируя данные показателя «Интерес и эмоциональная насыщенность жизни», можно заметить, что большинство студентов из обеих выборок имеют средний уровень мотивационной сферы. Они воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. У студентов ССУЗа присутствует высокий показатель мотивационной сферы. Это означает, что 8% студентов живут сегодняшним днем. У студентов ВУЗа высокий уровень мотивационной сферы отсутствует.

Мотивационный показатель «удовлетворенность самореализацией» у студентов ВУЗа составляет 93% среднего уровня, тогда как у студентов ССУЗа 67%. Это говорит о том, что большее количество студентов ВУЗа удовлетворены пройденным отрезком жизни. У них присутствует ощущение того, насколько продуктивна и осмыслена прожитая часть жизни. 18% студентов ССУЗа показали высокий уровень мотивационной сферы в данном показателе. Высокий уровень в данном показателе означает, что данные субъекты доживают свою жизнь, у которых уже все в прошлом, но прошлое способно придавать смысл остатку жизни. У студентов ВУЗа данный уровень показателя отсутствует.

«Локус контроля – я» по данным табл. 5 и 6 приблизительно совпадает у обеих выборок, преобладает средний уровень показателя мотивационной сферы. Это говорит о том, что в обеих выборках преобладающее число студентов реально оценивают свои силы в постановке целей на дальнейшую жизнь, у них присутствует уверенность в своих силах. 22% студентов из обеих выборок имеют низкий уровень мотивационной сферы в данном показателе. Они не верят в свои способности контролировать события

собственной жизни. 8% студентов ВУЗа и 15% студентов ССУЗа имеют высокий уровень показателя, что означает их представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле.

В показателе «локус контроля – жизнь» так же преобладает средний уровень мотивационной сферы. 33% студентов ВУЗа и 15% студентов ССУЗа показали низкий уровень мотивационной сферы в данном показателе. То показывает их убежденность в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее. 7% студентов ССУЗа обладают высокими баллами мотивационной сферы и убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Сравнительные данные представлены в гистограмме на рисунке 6-8.

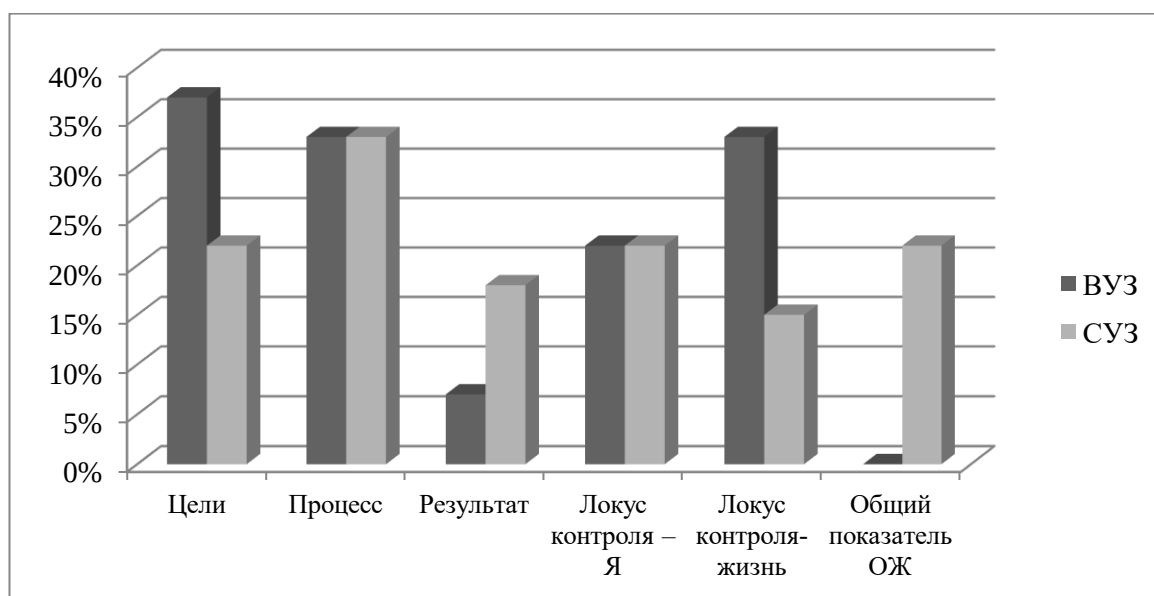


Рис. 6. Низкий уровень мотивационной сферы у студентов вуза и суза по методике «Смысложизненные ориентации» (адаптирован Д.А. Леонтьевым)

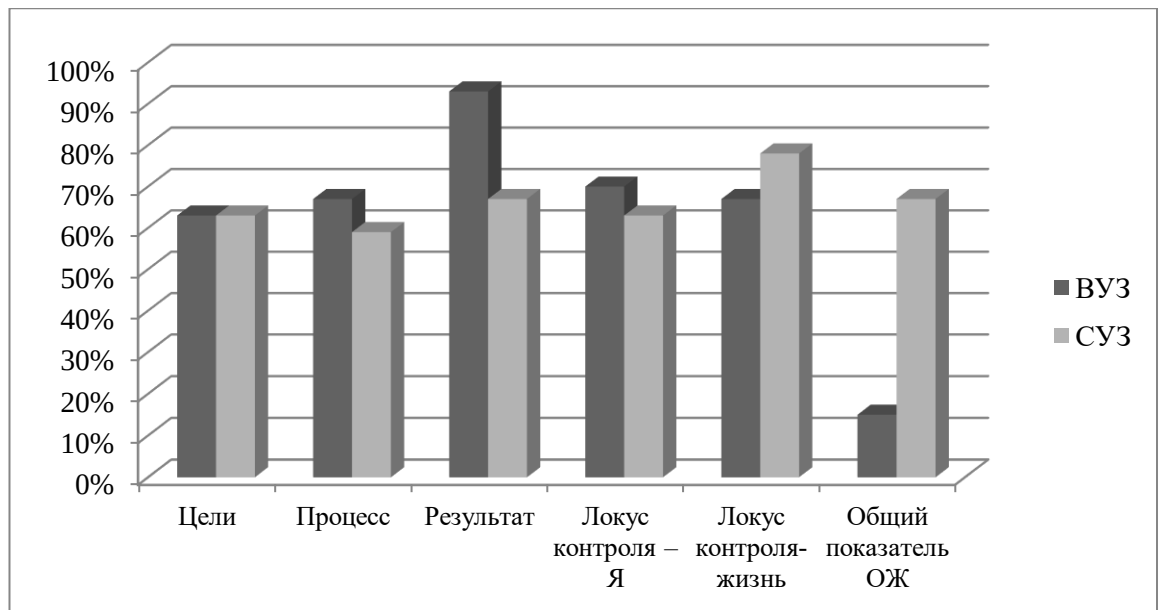


Рис. 7. Средний уровень мотивационной сферы у студентов вуза и суза по методике «Смысложизненные ориентации» (адаптирован Д.А. Леонтьевым)

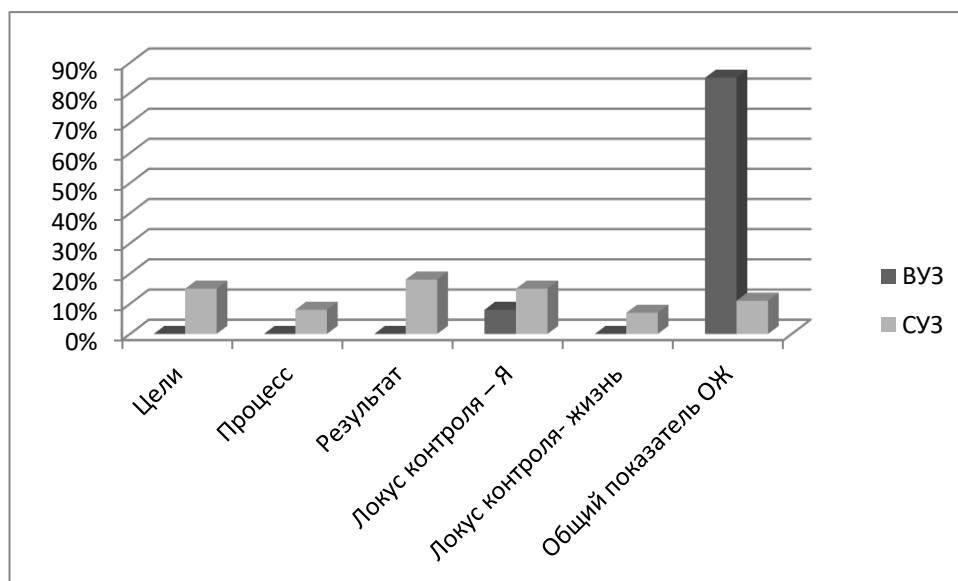


Рис. 8. Высокий уровень мотивационной сферы у студентов вуза и суза по методике «Смысложизненные ориентации» (адаптирован Д.А. Леонтьевым)

2.3. Математическая обработка результатов диагностики с помощью t-критерия Стьюдента

Для выявления особенности в показателях мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования на заключительном этапе исследования был применен t-критерий Стьюдента. Результаты математико-статистического анализа представлены в табл. 7.

Таблица 7

Результат математико-статистического анализа особенности в показателях мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО и ВО

№ п/п	Показатели	tЭмп
Зона незначимости		
1.	Мотивация к избеганию неудач	0.9*
2.	Мотивация к успеху	0.1*
3.	Материальные потребности	0.5*
4.	Потребность в безопасности	0.1*
5.	Потребность в межличностных связях	1.9*
6.	Потребность в уважении	1*
7.	Цель жизни	1.4*
8.	Процесс	0.3*
9.	Результат	1*
10.	Локус контроля - я	0.3*
Зона значимости		
11.	Потребность в самореализации	3.8**
12.	Локус контроля – жизнь	3.3**
13.	Осмысленность жизни	7.6**

Уровень значимости: * – уровень значимости ≤ 0.05 ; ** – уровень значимости ≤ 0.01

В результате математико-статистического анализа полученных данных было установлено, что у студентов существуют незначительные различия в мотивации к избеганию неудач ($t_{Эмп} = 0.9$ при $p \leq 0.05$), а также в мотивации к успеху ($t_{Эмп} = 0.1$ при $p \leq 0.05$).

Это проявляется в том, что при среднем уровне мотивации к избеганию неудач студенты не боятся ошибиться в своей работе, но при допущении ошибок сохраняют спокойствие и стремление их исправить. Помимо этого при среднем уровне мотивации к успеху у студентов наблюдается завышенная надежда на успех, что в некоторой степени мешает им сфокусировать свое внимание на работе для достижения успеха. Психодиагностическое изучение таких мотивов дает возможность определить деятельность студентов в направлении максимально успешной реализации. Данное исследование будет актуально при разработке универсальной коррекционной программы для студентов СПО и ВО, так как различия в мотивационных показателях не были выявлены. Внутреннюю проработку необходимо направить на осознание своих мотивов с учетом собственных особенностей личности, что в дальнейшем поможет адаптироваться к любой проблеме. Под внутренней проработкой понимается переключение мотива «к избеганию неудач» на мотив «к успеху». Это дает возможность повысить ориентацию на «результат» и влияет на остальные основные компетенции при решении задач, которые встречаются в жизни субъекта. Также необходимо проработать инициативность, коммуникабельность, умение воздействовать на других, организованность, принятие ответственности, ориентацию на результат, умение согласовывать интересы.

Применение для статистической обработки данных критерия ϕ Фишера также позволило обнаружить достоверные различия в уровне ориентированности на стратегию к избеганию неудач: по показателю низкой мотивации к защите ($\phi^*_{\text{эмп}} = 1.945$ при $p=0,05$) и слишком высокому уровню мотивации к избеганию неудач ($\phi^*_{\text{эмп}} = 3.366$ при $p=0,01$).

Также незначительные различия наблюдаются в базовых мотивационных потребностях, таких как материальные потребности, потребность в безопасности, потребность в межличностных связях,

потребность в уважении ($t_{Эмп} = 0.5$; $t_{Эмп} = 0.1$; $t_{Эмп} = 1.9$; $t_{Эмп} = 1$ при $p \leq 0.05$).

Применение критерия ϕ Фишера позволило обнаружить достоверные различия в показателе «полная удовлетворённость материальным положением» (значение $\phi^*_{Эмп} = 4.469$ при $p=0,01$): студенты вуза более удовлетворены своим материальным положением, чем студенты колледжа.

Однако при этом для студентов колледжа более характерна частичная удовлетворённость своим материальным положением (значение $\phi^*_{Эмп} = 4.632$ при $p=0,01$).

По показателю удовлетворенности потребности в межличностных связях также обнаружены достоверные различия: для студентов университета более характерна полная удовлетворённость ими (значение $\phi^*_{Эмп} = 3.875$ при $p=0,01$).

Также студентам университета более присуща полная и частичная удовлетворённость потребности в самореализации (значения $\phi^*_{Эмп}$ составили соответственно 3.111 и 5.996 при $p=0,01$).

Для студентов, обучающихся в образовательных учреждениях мотивационной потребности играют роль эффективного построения системы мотивации в учебном процессе. Наличие данных об определенных мотивационных потребностях позволяют в дальнейшем создать коррекционную программу, направленную на проработку мотивационных показателей, и использовать данную программу как индивидуально, так и в групповой терапии для улучшения учебного процесса, развития коммуникативных навыков, повышения мотивации к деятельности. В существующих выборках преобладают такие базовые потребности, как потребность в уважении со стороны и материальные потребности, что показывает нам потребность студентов в наличии вознаграждения либо материального, либо символа признания и уважения за совершенный вид деятельности. Иначе сама деятельность не имеет для них никакого смысла.

В мотивационных показателях «Цель жизни», «Процесс», «Результат», «Локус контроля – я» в смысловой ориентации математико-статистический анализ так же выявил незначительные различия ($t_{Эмп} = 1.4$; $t_{Эмп} = 0.3$; $t_{Эмп} = 1$; $t_{Эмп} = 0.3$ при $p \leq 0.05$). Это означает, что большинство студентов из обеих выборок ставят перед собой реальные цели и стараются их достигнуть. Они воспринимают сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. К тому же преобладающее число студентов образовательных учреждений реально оценивают свои силы в постановке целей на дальнейшую жизнь, у них присутствует уверенность в своих силах. Следовательно, в большей части выборок студенты образовательных учреждений обладают осмысленной жизнью, так как у них присутствует наличие цели, наличие удовлетворений при их достижении, наличии возможности выбирать задачи в соответствии с их целями и возможность добиваться результатов.

Применение критерия ϕ Фишера позволило обнаружить достоверные различия по показателю «цели в жизни». Для студентов вуза более характерен низкий уровень проявления направленности и временной перспективы целей в жизни (значение $\phi^*_{Эмп} = 2.348$ при $p=0,01$).

По показателю «результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» также обнаружены достоверные различия: среди студентов вуза значимо меньше тех, кто либо не удовлетворён достигнутым результатом, либо полностью удовлетворён (значение $\phi^*_{Эмп}$ соответственно 2.404 и 4.186 при $p=0,01$) и больше тех, кто имеет средний уровень удовлетворённости указанной характеристикой (значение $\phi^*_{Эмп} = 4.865$ при $p=0,01$) по сравнению с опрошенными студентами колледжа.

Математико-статистический анализ полученных данных показал, что у студентов существуют значительные различия в показателе «Локус контроля – жизнь» ($t_{Эмп} = 3.3$ при $p \leq 0.01$). студенты высшего учебного заведения убеждены в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на

будущее. Студенты средне специального учебного заведения обладают высокими баллами мотивационной сферы и убеждены в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь.

Применение критерия ϕ Фишера показало, что студентам вуза более свойствен низкий уровень удовлетворённости такой характеристикой как «локус контроля – жизнь», они не удовлетворены возможностью контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их (значение $\phi^*_{эмп} = 3.033$ при $p=0,01$).

Помимо этого, математико-статистический анализ выявил различия в базовой мотивационной потребности, такой как «потребность в самореализации» ($t_{эмп} = 3.8$ при $p \leq 0.01$). Такие данные можно трактовать как нехватку, или невозможность реализовывать себя в творческом труде, автономии и в принятии общих решений у студентов СУЗа. Так как предназначение ССУЗа прежде всего является получение рабочей профессии, в данной области сфера творческой реализации студентов развита не так сильно, как в ВУЗах. Следовательно, и потребность в самореализации удовлетворяется в меньшей степени.

В мотивационном показателе «Осмысленность жизни» у студентов ССУЗа и ВУЗа математико-статистический анализ так же выявил значительные различия ($t_{эмп} = 7.6$ при $p \leq 0.01$). Высокие показатели студентов высшего учебного заведения говорят о том, что в данной выборке преобладает осмысленность и четкость жизненных целей, наличие удовлетворения, получаемого при достижении этих целей, уверенность в собственных способностях ставить перед собой жизненные цели, выбирать задачи связанные с этими целями, и, в итоге, добиваться результата.

Статистический анализ с применением критерия ϕ Фишера также показал, что для студентов вуза более характерны высокие и средние показатели общей осмысленности жизни, по сравнению со студентами колледжа (значение $\phi^*_{эмп} = 4.9$ при $p=0,01$).

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в показателях мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования, такие как мотивация к избеганию неудач, мотивация к успеху, материальная мотивирующая потребность, мотивирующая потребность с самореализации, мотивирующая потребность в безопасности, мотивирующая потребность в межличностных связях, мотивирующая потребность в уважении, цель жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – я, локус контроля – жизнь, осмысленность жизни нашла свое частичное подтверждение.

Выводы

Эмпирическое исследование, целью которого было выявление особенностей в показателях мотивационной сферы студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования, проводилось в период с сентября 2018 года по апрель 2019 года.

Основными этапами были определение выборки исследования, выбор методов и методик, проведение диагностики и первичная обработка результатов исследования, осуществление количественного и качественного анализа полученных в исследовании данных, статистическая обработка, анализ и интерпретация результатов исследования, формулирование выводов.

В данной главе были описаны указанные этапы проведения эмпирического исследования, представлено описание диагностических методик, использованных в работе. Представлено описание критерия математической статистики, посредством которого устанавливалась достоверность результатов произведенных расчетов.

В данном исследовании приняли участие 54 студента. Возраст испытуемых от 18 до 21 лет. В том числе 27 человек – студентов второго курса Пензенского государственного технологического университета, преимущественно в возрасте от 18 до 21 года; 27 человек – студентов третьего курса Пензенского агропромышленного колледжа в возрасте от 18 до 21 лет.

Качественный и количественный анализ полученных данных позволил выявить следующие различия в показателях мотивационной сферы студентов, обучающихся в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования.

Анализ результатов, полученных с применением методики «Мотивация к избеганию неудач» позволил сделать вывод о том, что у студентов из обеих выборок преобладает средний уровень мотивации к избеганию неудач.

Однако, при этом низкая мотивация к защите преобладает у студентов ВУЗа, тогда как у студентов ССУЗа преобладает высокий и слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач. Различия обнаружены на достоверном уровне.

Анализ результатов по методике «Мотивация к успеху» показал, что у студентов ВУЗа средний уровень мотивации и высокий уровень мотивации к успеху проявляется в примерно равных долях выборки. Слишком высокий уровень мотивации к успеху проявляется лишь у незначительной части респондентов.

У студентов ССУЗа также преобладает средний и высокий уровень мотивации к успеху (соответственно, у половины и трети от общего числа испытуемых). Слишком высокий уровень мотивации к успеху также обнаружен у незначительной доли опрошенных студентов колледжа.

При этом следует отметить, что в обеих выборках средний уровень мотивации к успеху характерен для примерно половины опрошенных.

Применение критерия ϕ Фишера не позволило обнаружить статистически достоверных различий.

Применение критерия t Стьюдента позволило обнаружить такие различия как «Локус контроля – жизнь» ($t_{Эмп} = 3.3$ при $p \leq 0.01$). По мимо этого математико-статистический анализ выявил различия в базовой мотивационной потребности, такой как «потребность в самореализации» ($t_{Эмп} = 3.8$ при $p \leq 0.01$). В мотивационном показателе «Осмысленность жизни» у студентов СУЗа и ВУЗа математико-статистический анализ так же выявил значительные различия ($t_{Эмп} = 7.6$ при $p \leq 0.01$).

По данным методики «Иерархия потребностей» уровень удовлетворенности по таким показателям, как материальное положение, потребность в безопасности, потребность в межличностных связях и потребность в уважении у студентов обеих выборок приблизительно одинаковый. В обоих случаях преобладает частичная удовлетворенность. Однако, для студентов вуза более характерна полная удовлетворенность

своим материальным положением, чем для студентов колледжа, тогда как частичная удовлетворённость своим материальным положением более характерна для студентов колледжа.

Для студентов университета более характерна полная удовлетворённость потребности в межличностных связях.

Также студентам университета более присуща полная и частичная удовлетворённость потребности в самореализации, тогда как у опрошенных студентов колледжа преобладает полная неудовлетворённость указанной потребности.

Анализ результатов, полученных при применении методики СЖО позволил сделать вывод о том, что в показателе «цели в жизни» обеих выборок преобладает средний уровень. Но у студентов ССУЗа так же присутствует высокий уровень показателя «Цели в жизни». Для студентов вуза более характерен низкий уровень проявления направленности и временной перспективы целей в жизни.

Мотивационный показатель «удовлетворенность самореализацией» более характерен для студентов вуза. Среди студентов вуза значимо больше тех, либо полностью удовлетворён, либо имеет средний уровень удовлетворённости указанной характеристикой по сравнению с опрошенными студентами колледжа.

Для студентов вуза более характерны высокие и средние показатели общей осмысленности жизни, по сравнению со студентами колледжа.

Таким образом, на основании проведённого математико-статистического анализа гипотеза о том, что существуют различия в показателях мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования, такие как мотивация к избеганию неудач, мотивация к успеху, материальная мотивирующая потребность, мотивирующая потребность с самореализации, мотивирующая потребность в безопасности, мотивирующая потребность в межличностных

связях, мотивирующая потребность в уважении, цель жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – я, локус контроля – жизнь, осмысленность жизни нашла свое частичное подтверждение.

Заключение

В ходе решения первой задачи были проанализированы теоретические подходы к пониманию мотивационной сферы личности, что позволило сделать следующие выводы.

Понятия мотива и мотивации могут употребляться как синонимы, что и обуславливает терминологическую неясность.

Под мотивацией чаще всего понимаются процессы детерминации активности человека и животных или формирования побуждения к действию или деятельности, и это понятие является весьма широким.

Мотив также понимается также широко: в качестве мотива называются самые различные психологические феномены – представления и идеи, чувства и переживания, потребности и влечения, побуждения и склонности, привычки, мысли и чувство долга, предметы внешнего мира.

Среди понятий «мотив», «мотивация», «мотивационная сфера» последнее является наиболее широким, поскольку включает и аффективную, и волевую сферу личности, переживание удовлетворения потребности.

Мотивационная сфера личности рассматривается как некое стержневое образование, «ядро» личности, в которое включают направленность, ценностные ориентации, установки, интересы, цели, потребности, совокупность мотивов (диспозиции), которые можно рассматривать как показатели мотивационной сферы личности.

Основной акцент исследователями делается на выявлении мотивации учебной деятельности. В качестве особенности мотивации учебной деятельности студентов отмечается, что в структуре мотивации сочетаются мотивы учения и профессиональные мотивы, что позволяет говорить об учебно-профессиональной мотивации.

Проблема исследования и учета мотивационной сферы личности современного студента признаётся важной и актуальной для организации учебно-воспитательного процесса в образовательной организации, поскольку

становится существенным резервом повышения эффективности учебно-познавательной деятельности студентов.

Для решения второй исследовательской задачи необходимо было провести исследование мотивационной сферы личности студентов ссуза и вуза.

Исходя из цели диагностического эксперимента, а также в связи с тем, что в современной психологической науке недостаточно исследован сравнительный аспект показателей мотивационной сферы студентов вузов и ссузов, подобран комплекс диагностического инструментария для изучения особенностей показателей мотивационной сферы студентов, обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования. Выбранные для осуществления исследования средства представляют собой формализованные диагностические методики, используемые в психодиагностической практике:

- тест «Смыслжизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева;
- методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса;
- методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса;
- методика «Иерархия потребностей» в модификации И.А. Акиндиновой.

Для решения третьей задачи необходимо было обработать и проанализировать полученные результаты.

Проведённый анализ позволил сделать выводы о существовании некоторых различий в показателях мотивационной сферы студентов ВУЗа и ССУЗа:

методика «Мотивация к избеганию неудач» позволила сделать вывод о том, что у студентов из обеих выборок преобладает средний уровень мотивации к избеганию неудач. Однако, при этом низкая мотивация к защите преобладает у студентов ВУЗа, тогда как у студентов ССУЗа преобладает

высокий и слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач. Различия обнаружены на достоверном уровне.

Анализ результатов по методике «Мотивация к успеху» показал, что у студентов ВУЗа средний уровень мотивации и высокий уровень мотивации к успеху проявляется в примерно равных долях выборки. Слишком высокий уровень мотивации к успеху проявляется лишь у незначительной части респондентов.

У студентов ССУЗа также преобладает средний и высокий уровень мотивации к успеху (соответственно, у половины и трети от общего числа испытуемых). Слишком высокий уровень мотивации к успеху также обнаружен у незначительной доли опрошенных студентов колледжа.

При этом следует отметить, что в обеих выборках средний уровень мотивации к успеху характерен для примерно половины опрошенных.

По данным методики «Иерархия потребностей» уровень удовлетворенности по таким показателям, как материальное положение, потребность в безопасности, потребность в межличностных связях и потребность в уважении у студентов обеих выборок приблизительно одинаковый. В обоих случаях преобладает частичная удовлетворенность. Однако, для студентов вуза более характерна полная удовлетворенность своим материальным положением, чем для студентов колледжа, тогда как частичная удовлетворённость своим материальным положением более характерна для студентов колледжа.

Для студентов университета более характерна полная удовлетворённость потребности в межличностных связях.

Также студентам университета более присуща полная и частичная удовлетворённость потребности в самореализации, тогда как у опрошенных студентов колледжа преобладает полная неудовлетворённость указанной потребности.

Анализ результатов, полученных при применении методики СЖО позволил сделать вывод о том, что в показателе «цели в жизни» обеих

выборок преобладает средний уровень. Но у студентов ССУЗа так же присутствует высокий уровень показателя «Цели в жизни». Для студентов вуза более характерен низкий уровень проявления направленности и временной перспективы целей в жизни.

Мотивационный показатель «удовлетворенность самореализацией» более характерен для студентов вуза. Среди студентов вуза значимо больше тех, либо полностью удовлетворён, либо имеет средний уровень удовлетворённости указанной характеристикой по сравнению с опрошенными студентами колледжа.

Для студентов вуза более характерны высокие и средние показатели общей осмысленности жизни, по сравнению со студентами колледжа.

Применение критерия ϕ Фишера не позволило обнаружить статистически достоверных различий.

Применение критерия t Стьюдента позволило обнаружить такие различия как «Локус контроля – жизнь» ($t_{Эмп} = 3.3$ при $p \leq 0.01$). По мимо этого математико-статистический анализ выявил различия в базовой мотивационной потребности, такой как «потребность в самореализации» ($t_{Эмп} = 3.8$ при $p \leq 0.01$). В мотивационном показателе «Осмысленность жизни» у студентов СУЗа и ВУЗа математико-статистический анализ так же выявил значительные различия ($t_{Эмп} = 7.6$ при $p \leq 0.01$).

В рамках решения четвёртой задачи, поставленной в магистерской диссертации, на основании результатов эмпирического исследования были сформулированы общие выводы и рекомендации.

На основании проведённого математико-статистического анализа гипотеза о том, что существуют различия в показателях мотивационной сферы у студентов, обучающихся в образовательной организации СПО, и студентов, обучающихся в образовательной организации высшего образования, такие как мотивация к избеганию неудач, мотивация к успеху, материальная мотивирующая потребность, мотивирующая потребность с самореализации, мотивирующая потребность в безопасности, мотивирующая

потребность в межличностных связях, мотивирующая потребность в уважении, цель жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – я, локус контроля – жизнь, осмысленность жизни нашла свое частичное подтверждение.

Список используемых источников

1. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. – М.: Мысль, 1976. – 158 с.
2. Афанасьева Н.В. Структура мотивации достижения (на выборке детей 9-11 лет): автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1999. – 24 с.
3. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов: Учебное пособие. – М.: Логос, 2006. – 183 с.
4. Божович Л.И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович, Л.В. Благонадежиной. – М.: Педагогика, 1972. – С. 7-44.
5. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 288 с.
6. Гафла Е.С. Психолого-педагогические подходы к сущности понятия «мотивация» в научных исследованиях [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-podhody-k-suschnosti-ponyatiya-motivatsiya-v-nauchnyh-issledovaniyah> (дата обращения 17.05.2019).
7. Гончарова Е.М. Мотивация и её влияние на развитие профессионализма сотрудника органов внутренних дел // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2018. – № 2. – С. 66-68.
8. Горская Н.Е. Теоретические подходы к исследованию структуры мотивации личности // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2015. – № 1(96). – С. 217-221.
9. Гусева Л.А., Волкова Н.В., Юрьева О.Ю. Структура мотивационной сферы личности как основа успешности профессиональной подготовки и обучения [Электронный ресурс] // Казанский педагогический журнал. – 2014. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura->

motivatsionnoy-sfery-lichnosti-kak-osnova-uspeshnosti-professionalnoy-podgotovki-i-obucheniya (дата обращения 14.05.2019).

10. Долгова В.И., Ткаченко В.А. Мотивация профессиональной деятельности студентов: монография. – Челябинск: ЗАО «Цицero», 2011. – 100 с.

11. Ефремкина И.Н. Исследование динамики карьерных ориентаций, учебной мотивации, их взаимосвязи у студентов-бакалавров как условия формирования готовности к профессиональной мобильности // Перспективы науки и образования. – 2018. – № 2(32). – С. 175-180.

12. Ждан А.Н. История психологии. От Античности до наших дней. – М: Академический проект, 2004. – 576 с.

13. Иванников В.А. Порождение деятельности и проблема мотивации // Вестник Московского университета (серия: 14. Психология). – 2015. – № 2. – С. 15-22.

14. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2006. – 508 с.

15. Имедадзе И.В. Проблема полимотивации поведения // Вопросы психологии. – 1984. – № 6. – С. 87-94.

16. Кичатинов Л.П. Формирование мотивов деятельности школьников. – Иркутск: ИГГШ, 1989. – 190 с.

17. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. – М.: Наука, 1988. – 192 с.

18. Котов С.В. Мотивация «на успех» и мотивация «на избегание неудач» в контексте позитивной психологии // Молодой учёный. – 2012. – № 4. – С. 360-362.

19. Лалабегян А.Б., Давтян А.В. Исследование мотивационной сферы личности современных студентов // Тенденции развития науки и образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32399131> (дата обращения 10.05.2019).

20. Ларина Е.А. Исследование структуры и динамики мотивационной сферы личности студентов [Электронный ресурс] // Известия

Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – Т. 11. – № 4(5). – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-struktury-i-dinamiki-motivatsionnoy-sfery-lichnosti-studentov> (дата обращения 12.05.2019).

21. Левин К. Динамическая психология: Избранные труды / Под общ. ред. Д.А. Леонтьева, Е.Ю. Патяевой. – М.: Смысл, 2001. – 572 с.

22. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Политиздат, 1975. – 304 с.

23. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции [Электронный ресурс]. – М.: Изд-во Московского университета, 1971. – Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=110570> (дата обращения 05.04.2019)/

24. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненные ориентации (методика СЖО) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psycabi.net/testy/256-test-smyslozhiznennye-orientatsii-metodika-szho-d-a-leontev> (дата обращения 20.02.2019).

25. Лидерс А.Г., Хенниг В. Мотивы учения у школьников // Вопросы психологии. – 1980. – № 1. – С. 161-162.

26. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Отв. ред. А.В. Брушлинский, В.А. Кольцова. – М.: Наука, 1999. – 350 с.

27. Макклелланд Д. Мотивация человека. – СПб.: Питер. 2007. – 665 с.

28. Мальцева Л.В., Сулова Ю.А. Исследование мотивационной сферы студентов в процессе обучения в вузе [Электронный ресурс] // Вестник Курганского государственного университета. – 2017. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/17679925> (дата обращения 10.05.2019).

29. Маркова А.К. Пути исследования мотивации учебной деятельности школьников // Вопросы психологии. – 1980. – № 5. – С. 47-59.

30. Маркова А.К. Формирования мотивации учения: Книга для учителя. – М.: Академия, 1990. – 192 с.
31. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия, 2003. – 478 с.
32. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
33. Махновская В.И. Развитие мотивов контрольно-оценочной деятельности в структуре учения младших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 1999. – 18 с.
34. Меджидова К.О. Мотивация как предмет научных исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=18276 (дата обращения 10.05.2019).
35. Мельников В.Е. Мотивация к обучению студентов в вузе как психолого-педагогическая проблема // Вестник Новгородского государственного университета. – 2016. – № 5(96). – С. 61-64.
36. Обуховский К. Психология влечений человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/O/obuhovskij-kazimezh/psihologiya-vlechenij-cheloveka> (дата обращения 05.04.2019).
37. Практико-ориентированный проект «Мотивация учебной деятельности студентов СПО» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sgpek.ru/files/lsep/motiv.pdf> (дата обращения 15.05.2019).
38. Рубинштейн С.Л. Направленность личности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psyoffice.ru/3-0-hrestomati-readerage018.htm> (дата обращения: 28.02.2018).
39. Саблина Т.А. Мотивация достижения в младшем школьном возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ростов н/Д., 1993. – 21 с.
40. Соловьева В.А. Мотивационная сфера в исследованиях личности // Вестник Костромского государственного университета (серия: Педагогика. Психология. Социокинетика). – 2008. – № 4. – С. 59-63.

41. Токарь О.В., Шпаковская Е.Ю., Степанова О.П., Баженова Н.Г., Чурилов В.В. Влияние мотивационных тенденций студентов вуза на познавательный интерес [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22426> (дата обращения 10.05.2019).
42. Файзуллаев А.А. Мотивационная саморегуляция личности. – Ташкент: Фан, 1987. – 156 с.
43. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: в 2-х т. – М.: Смысл, 1986. – 408 с.
44. Цветкова Р.И. Мотивационная сфера личности современного студента: факторы, условия и средства ее формирования в процессе профессионального становления: автореферат дисс... докт. психол. наук. – Иркутск, 2007. – 48 с.
45. Чувакова О.А. К проблеме формирования действенности учебно-познавательных мотивов у школьников // Исследование мотивационной сферы личности. – Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1984. – С. 131-141.
46. Юркевич В.С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьников // Вопросы психологии. – 1980. – № 2. – С. 83-92.

Приложение

Таблица 1

Протокол результатов исследования мотивации избегания неудач
и мотивации достижения с использованием методик
«Мотивация к избеганию неудач» (Т. Элерс)
«Мотивация к успеху» (Т. Элерс)
вуз (2 курс)

№ испыт.	Мотивация к избеганию неудач	Мотивация к успеху
1	18	15
2	12	14
3	10	18
4	10	19
5	12	15
6	16	16
7	11	17
8	10	22
9	11	21
10	18	17
11	19	16
12	12	14
13	9	20
14	14	19
15	14	18
16	13	16
17	12	15
18	15	15
19	14	12
20	16	13
21	9	21
22	17	16
23	10	18
24	11	19
25	15	16
26	10	20
27	16	18
Сред.знач.	13,1	17,04

Таблица 2

Протокол результатов исследования мотивации избегания неудач
 и мотивации достижения с использованием методик
 «Мотивация к избеганию неудач» (Т. Элерс)
 «Мотивация к успеху» (Т. Элерс)
 суз (3 курс)

№ испыт.	Мотивация к избеганию неудач	Мотивация к успеху
1	17	16
2	16	15
3	16	16
4	15	15
5	18	23
6	14	12
7	13	20
8	17	22
9	9	16
10	23	16
11	19	22
12	3	19
13	20	13
14	3	13
15	16	19
16	11	18
17	11	14
18	11	14
19	9	17
20	13	19
21	17	15
22	11	18
23	14	17
24	11	21
25	25	16
26	14	12
27	15	19
Сред.знач.	14,1	16,9

Таблица 3

Протокол результатов исследования с использованием методики
«Смыслжизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев)
вуз (2 курс)

№ испыт.	Цель жизни	Процесс	Результат	ЛК-Я	ЛК-Ж	ОЖ
1	26	25	20	14	25	110
2	30	31	25	17	26	129
3	29	33	25	20	29	136
4	33	28	24	22	32	139
5	30	34	25	15	27	131
6	25	28	28	24	25	130
7	27	27	26	23	32	135
8	23	32	24	25	32	136
9	30	32	23	24	26	135
10	25	28	21	17	20	111
11	26	29	20	18	17	110
12	25	32	25	20	19	121
13	31	25	27	26	25	134
14	26	23	28	25	22	124
15	31	21	28	24	25	129
16	30	20	26	24	23	123
17	31	35	27	15	25	133
18	23	26	26	16	27	118
19	33	24	25	19	29	130
20	30	27	24	18	24	123
21	35	27	26	22	28	138
22	26	24	28	21	25	124
23	27	26	30	25	30	138
24	35	28	23	26	24	136
25	33	27	25	22	23	130
26	24	31	27	24	30	136
27	29	33	25	22	23	132
Сред. знач.	28,6296296	28	25,2222222	21,037037	25,6667	128,555556

Таблица 4

Протокол результатов исследования с использованием методики
«Смыслоразностные ориентации» (Д.А. Леонтьев)
суз (3 курс)

№ испыт.	Цель жизни	Процесс	Результат	ЛК-Я	ЛК-Ж	ОЖ
1	31	32	25	18	35	105
2	25	26	24	15	23	84
3	33	21	26	14	20	88
4	31	32	24	22	35	103
5	32	29	26	22	33	104
6	34	38	32	21	29	116
7	40	36	34	27	34	128
8	32	32	26	21	33	105
9	22	20	19	10	18	60
10	31	29	26	19	31	104
11	27	30	24	20	34	104
12	37	39	33	27	35	126
13	17	25	23	15	25	77
14	41	26	30	26	34	116
15	30	28	24	22	25	97
16	25	31	27	17	27	98
17	39	28	23	23	33	107
18	28	27	27	21	34	96
19	30	32	28	24	37	112
20	12	16	18	15	16	62
21	25	22	17	21	27	80
22	35	28	32	25	27	107
23	29	24	28	20	33	102
24	30	23	24	22	34	85
25	30	28	29	22	29	102
26	42	36	29	28	36	128
27	40	30	28	21	32	107
Сред.знач.	30,7	28,4	26,1	20,7	30,0	100,1

Таблица 5

Протокол результатов исследования степени удовлетворения основных
 потребностей при помощи метода парных сравнений
 (В.В. Скворцов, модификация И.А. Акиндиновой)
 вуз (2 курс)

№ испыт.	мат. потребности	потребность в безопасности	потребность в межличностных связях	потребность в уважении	потребность в самореализации
1	26	27	20	26	29
2	18	16	18	24	25
3	13	17	13	25	22
4	10	15	13	20	13
5	22	19	17	22	25
6	24	16	16	23	25
7	12	14	10	18	24
8	10	12	12	19	13
9	15	18	13	20	22
10	27	28	25	26	30
11	29	30	26	28	31
12	14	24	18	15	18
13	12	22	16	12	19
14	15	18	15	16	17
15	17	26	19	18	19
16	20	22	17	19	18
17	13	15	16	12	13
18	21	27	18	19	17
19	22	18	19	20	16
20	24	22	20	23	26
21	12	13	13	10	14
22	24	20	24	18	21
23	10	11	11	9	13
24	11	11	13	8	12
25	25	23	20	24	26
26	13	16	11	13	12
27	20	18	18	16	19
Сред.знач.	17,74	19,18	16,70	18,63	19,96

Таблица 6

Протокол результатов исследования степени удовлетворения основных
 потребностей при помощи метода парных сравнений
 (В.В. Скворцов, модификация И.А. Акиндиновой)
 суз (3 курс)

№ испыт.	мат. потребности	потребность в безопасности	потребность в межличностных связях	потребность в уважении	потребность в самореализации
1	16	15	20	24	29
2	22	17	17	20	27
3	30	24	23	13	11
4	22	22	8	24	29
5	18	29	20	11	27
6	23	20	17	17	28
7	14	19	18	17	37
8	18	14	15	25	33
9	25	23	16	12	27
10	19	26	26	17	17
11	14	27	25	14	22
12	24	20	8	28	25
13	9	18	31	17	30
14	17	20	14	25	27
15	14	13	20	25	31
16	19	14	15	20	36
17	19	8	22	24	29
18	17	16	15	28	29
19	9	8	29	24	31
20	15	17	15	18	38
21	25	23	23	17	17
22	18	12	23	24	27
23	22	25	25	22	11
24	20	15	10	25	32
25	12	34	17	12	23
26	20	21	24	15	25
27	17	21	28	23	20
Сред.знач.	18,4	19,3	19,4	20,0	26,6