

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего  
профессионального образования  
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет  
«Экономика и управления»

Кафедра  
«Государственное управление и  
социология региона»

Направление подготовки

38.04.04  
Государственное и муниципальное  
управление

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**  
на тему

**«Особенности организации местных органов самоуправления в  
Ямало-Ненецком автономном округе»**

Студент гр.133ЭГм1 \_\_\_\_\_ С. Д. Мишанкина

Руководитель  
к.и.н., доцент \_\_\_\_\_ С. И. Неделько

Нормоконтролер  
к.с.н., доцент \_\_\_\_\_ И.А. Мурзина

Рецензент  
Начальник Управления по  
регулированию тарифов и  
энергосбережению Пензенской области \_\_\_\_\_ Н.В. Клак

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

*Заведующий кафедрой* \_\_\_\_\_ С.И. Неделько

*Работа защищена с оценкой* \_\_\_\_\_ (протокол заседания ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_)

*Секретарь ГЭК* \_\_\_\_\_ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2015

## **Введение**

Актуальность темы исследования. Становление местного самоуправления в Российской Федерации характеризуется динамичным взаимодействием политического и социального, общегосударственного и местного, отражает соотношение централизации и децентрализации государственной власти. Эти противоположные и одновременно взаимодополняющие тенденции присущи всему процессу реформирования властеотношений в современной России, когда наряду с ослаблением или усилением роли государственного начала в жизни общества, изменяются объем и соотношение полномочий федерального, регионального и муниципального уровней власти. Становление и развитие автономных округов в качестве самостоятельных равноправных субъектов федерации характеризуется рядом особенностей. Они особенно проявились после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года и нашли отражение в процессах конституционно-правового закрепления статуса автономных округов с принятием 14 июля 1997 года постановления Конституционного Суда Российской Федерации по делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области.

Закрепление конституционно-правового статуса автономных округов происходило так же, как и государственно-правовое развитие других субъектов Российской Федерации, и в то же время оно носило отличительный характер, обусловленный только им присущими национальными, территориальными, природно-климатическими и иными особенностями, которые можно условно разделить на две основные группы.

К первой относится суровый северный климат, длительное использование территорий для осуществления хозяйственной деятельности, отсутствие крупных промышленных центров, а также малая плотность населения (среди

которого особое место занимают представители коренных малочисленных народов Севера) на большой территории.

Существование второй группы особенностей обусловлено тем, что, начиная с середины XX века на территориях компактного проживания народов Севера, начали интенсивно создаваться предприятия нефте- и газодобывающих отраслей экономики. Данное обстоятельство вызвало массовое заселение ряда территорий автономных округов, и, прежде всего, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа, приезжей рабочей силой для освоения открытых углеводородных запасов, а также развитие отраслей народного хозяйства, обеспечивающих ускоренное формирование нефтегазового комплекса и достойный уровень жизни народа. В результате приезжее население концентрировалось вокруг промышленных предприятий, на обеспечение деятельности которых, были направлены основные усилия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Одновременно решалась задача сохранения в рамках национально-государственной автономии общности ряда коренных малочисленных народов. Такие особенности развития были типичными для всех автономных округов.

В соответствии со статьей 5 Конституции Российской Федерации все субъекты федерации равны между собой и во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти. Однако следует признать, что автономные округа, входящие в состав других субъектов федерации, таковыми не являются. Данное обстоятельство по-прежнему актуально и требует новых исследований.

Известно, что одной из важнейших задач конституционно-правовой науки является рассмотрение общественных отношений в рамках российской модели федерализма и выработка рекомендаций по ее укреплению и развитию. Многое в этом процессе зависит и от нахождения оптимального баланса в распределении полномочий между федеральным центром и субъектами федерации.

Закрепленный Конституцией Российской Федерации механизм взаимодействия федерации и ее субъектов, требует правового оформления в нормах как федерального, так и регионального законодательства. В этой связи в диссертации глубоко и всесторонне, на базе системного, комплексного подхода, анализируются генезис и эволюция основ конституционно-правового статуса Ямало-Ненецкого автономного округа как равноправного, самостоятельного субъекта федерации.

К числу специфических черт автономного округа следует отнести механизм гарантирования прав коренных малочисленных народов Севера, проживающих на Ямале, особенности участия их представителей в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Кроме того, отличительный характер конституционно-правового статуса Ямало-Ненецкого автономного округа (впрочем, как и других автономных округов) заключается в том, что законодательно закрепленное нахождение автономного округа в составе другого субъекта федерации - Тюменской области - на практике не влечет снижения уровня его политико-правовой самостоятельности и должно оцениваться с позиций взаимодействия и сотрудничества на основе специальных договорных механизмов.

В отечественной науке особенности организации местного самоуправления стали объектом изучения во второй половине XIX в. (А.Д.Градовский, М.М.Ковалевский, Н.М.Коркунов, Б.Н.Чичерин, Г.Ф.Шершеневич и др.). Особую роль в развитии теории местного самоуправления сыграла подготовка земской и городской реформ. В ходе дискуссий был обобщен и систематизирован значительный материал об особенностях организации местного самоуправления в России и за рубежом. А.И.Васильчиков, изучив труды зарубежных и российских авторов, опыт реформирования местного управления в европейских странах, сделал попытку выявить особенности национальной муниципальной системы. Он считал, что только изучение опыта других стран, его сравнение с традициями собственного народа, выявление общего и особенного может позволить выработать

оптимальную форму российского местного самоуправления, реализовать ее на практике.

Проблема устойчивости рассматривалась применительно к физическим и биологическим основам бытия (В.Г. Горшков), экономизации народного хозяйства (В.И. Данилов-Данильян), сохранению биосферы (В.В. Котьялков), устойчивому развитию (К.С. Лосев, Н.И. Мальцева, Ю. Ф. Абрамов), стратегии переходного периода (Н.Н. Моисеев) фундаментализации образования (Л.С. Елгина Л. С. Жгун), в аспекте синергетического подхода (П. Глексдорф, И. Пригожин.), в космическом изменении (Л.В. Лесков).

Однако синергетический и гомеостатический подходы скорее потенциальны, чем реальны. По крайней мере, они нуждаются в дальнейшем развитии применительно к социальным системам, в технологизации своих достижений. Как представляется автору диссертации, значительные научные результаты были получены при использовании системного подхода, который реализовался в ряде методик исследования, которые имеют существенное значение для регионального развития. Возможно и объединение этих методик. В.П. Шалаев использует в качестве переходного термин «системно-синергетический подход», подчеркивая тем самым единство целостного видения и неклассической изменчивости. Применительно к общественному развитию это переосмысливается в работах В.Л. Алтухова, А.Д. Богатурова, А.В. Виноградова, В.В. Лапкина, В.И. Пантина, Н.А. Симонии и др.

Конкретизация исследовательского интереса и потребности в изучении социальных фактов как «реальной действительности» (В. А. Ядов) предопределил внимание к исследованиям региональной жизни. На стыке ряда наук формируется новое направление - регионология (регионоведение).

Проблема регионального развития и устойчивости - междисциплинарная тема, в которой проявилось творчество представителей ряда научных дисциплин. Философский анализ устойчивого и безопасного развития региона представлен в работах Ю.Ф. Абрамова, В.В. Мантатова, Б. Родомана и других. Духовные истоки, ценности и перспективы устойчивого развития общества

рассмотрены в трудах Л.В. Мантатовой. Решение этой проблемы возможно при междисциплинарном подходе, основанном на системном анализе с привлечением концептуального аппарата экономической географии, этнографии, социологии и других дисциплин. Это проанализировано в работах Д.Б. Гелашвили, В.Г. Горшкова, К.Я.

Кондратьева, А.Н. Косарикова, В.М. Котлякова, В.В. Найденко, А.Л. Новоселова, А.В. Позднякова, Г.С. Розенберга, А.Д. Урсула, Н.В. Чепурных.

Следует выделить работы Л.С. Богословской, Ю.В. Бромлея, В.И. Бойко, Ф.С. Донского, Е.Г. Егорова, И. И. Крупника, В.М. Курикова, В.П. Мельникова, В.В. Сыроечковского, в которых исследованы социальные проблемы Севера. Экономические аспекты жизни северных территорий освещались в работах Бурханова В.Ф., Гладышева А.Н., Космачева К.П., Куликова А.В., Кукинова В.М., Лузина Г.П., Мякиненкова В.И., Николаева М.Е., Позднякова А.М., Полякова С.Н. Учеными Уральского научного центра проведено ряд важных исследований, среди которых можно выделить работу А. Суховой и В. Волкова «Стратегические приоритеты социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2010 года». В трудах В. Житенева, А. Новокрещенова, В. Романова содержатся важные установки об особенностях региональных процессов.

В настоящее время концепция устойчивого развития начинает по-новому переосмысливаться на основе «критической теории» Ю. Хабермаса (дискурс и диалогичность), концепции «рефлексивной модернизации» Э. Гидденса (переосмысления новых форм медиации, восстановление единства и социальной сплоченности). Устойчивое развитие анализируется сквозь призму субъективно-ориентированных концепций «рефлексивного управления» (В. А. Лефевр, В. Е. Лепский) и институционально ориентированных концепций Дж.-П. Восс, Р. Кемп. Понятие «рефлексивность», отработанное в трудах У. Бека, становится методологическим инструментом для анализа условий и факторов устойчивого развития.

На пути социологического анализа проблемы устойчивого регионального развития северных территорий встречаются значительные методологические и теоретические сложности. Сохраняется разрыв между структурно-функционалистским и социокультурным подходами при анализе региональных проблем. Нуждаются в отдельном анализе новые подходы к устойчивому развитию, с позиций теории рефлексивной модернизации. Имеются сложности и более конкретного характера. Так, не хватает теоретических трудов по проблемам системного подхода к развитию региона как структурной целостности. Социологические исследования охватывают преимущественно отдельные аспекты устойчивого функционирования — территориального комплекса, и недостает обобщающих трудов.

Цель исследования является изучение особенности организации местного самоуправления в Ямало-Ненецком автономном округе.

В соответствии с целью исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить правовые основы местного самоуправления в российской Федерации
2. Рассмотреть территориальную организацию ОМСУ ЯНАО.
3. Охарактеризовать особенности местного самоуправления Ямало-Ненецкого АО.
4. Проанализировать показатели экономической сферы деятельности МСУ Ямало-Ненецкого АО
5. Дать характеристику показателей социальной сферы деятельности МСУ Ямало-Ненецкого АО
6. Описать показатели жилищно-коммунального хозяйства МСУ Ямало-Ненецкого АО
7. Раскрыть организацию муниципального управления в Ямало-Ненецком АО
8. Внести предложения по повышению эффективности деятельности органов муниципального управления

Объектом исследования является процесс организации местного самоуправления в Ямало-Ненецком автономном округе.

Предмет исследования определен как особенности организации местного самоуправления в Ямало-Ненецком автономном округе.

Инструментарно-методический аппарат. В процессе проведения исследования применялись общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и логический методы, а также метод экспертных оценок, сравнение, графический анализ. Использование данных методов исследования обеспечивает достаточный уровень надежности полученных результатов и позволяет наиболее полно осуществить научный анализ решения поставленных задач.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, Постановления и Распоряжения Правительства Российской Федерации, Законы Ямало-Ненецкого автономного округа, Доклады об итогах реализации муниципальных программ, материалы научно-практических конференций по вопросам реализации местного самоуправления, статистические данные зарубежных и российских компаний, монографические работы отечественных и зарубежных ученых в области реализации муниципального управления, а также статьи из периодических научных изданий и официальных сайтов сети Интернет.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих параграфы, заключения, списка использованных источников и трех приложений.

# **1 Теоретико-правовые особенности организации местного самоуправления в Ямало-Ненецком автономном округе**

## **1.1 Правовые основы местного самоуправления в Российской Федерации**

Местное самоуправление является важнейшим элементом демократического государственного устройства. Организация местного самоуправления является одним из условий признания Российской Федерации конституционным демократическим государством. В настоящее время местное самоуправление составляет одну из важнейших и необходимых основ конституционного строя России. В качестве публичной власти, наиболее приближенной к населению, местное самоуправление обеспечивает защиту интересов лиц, совместно проживающих на определённой территории, жители которой взаимодействуют друг с другом. Поэтому, местное самоуправление является одной из фундаментальных основ российской системы народовластия.

Нынешний этап развития российского местного самоуправления концентрирует в себе все сложнейшие социально-экономические и политические проблемы страны и отражает всю противоречивость и неопределенность многих процессов и решений. Реализация муниципальной реформы является важнейшей государственной задачей, от результатов которой во многом будет зависеть будущее России. Логика муниципальной реформы находится в русле реализуемых демократических преобразований нашего общества с учетом накопленного опыта, как российского, так и зарубежного.

Реальное и эффективное местное самоуправление возможно лишь при наличии определенных предпосылок и условий, которые в совокупности составляют основы местного самоуправления: правовую, территориальную, организационную, финансово-экономическую [16, с. 34].

Рассматривая местное самоуправление нельзя опустить ее правовую основу. Ведь без нормативной базы и вообще бы не существовало этой формы организации власти.

Правовые основы местного самоуправления - это совокупность норм права, осуществляющих юридическую регламентацию вопросам местного самоуправления

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» правовую основу местного самоуправления составляют общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, издаваемые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации (указы и распоряжения Президента РФ, постановления и распоряжения Правительства РФ, иные нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти), конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, уставы муниципальных образований, решения, принятые на местных референдумах и сходах граждан, и иные муниципальные правовые акты [7, ст.4].

Законы издаются Федеральным собранием Российской Федерации, законодательными органами субъектов Российской Федерации. Главное место в системе законов занимает Конституция Российской Федерации, на основе которой принимаются федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, а также подзаконные акты всех уровней органов государственной власти и местного самоуправления. Это означает, что нормативные правовые и иные акты, принимаемые Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, иными федеральными органами должны соответствовать Конституции Российской Федерации и действующим Федеральным законам. Такое же соотношение закона и подзаконного акта должно соблюдаться и в субъектах Российской Федерации. Кроме того, все

законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации, Федеральным законам, а также нормативным правовым актам, принимаемым Президентом РФ и Правительством РФ. Соблюдение принципа соподчинения нормативных правовых актов, регулирующих отношения в системе местного самоуправления является одним из главных условий, обеспечивающих нормальное управление процессом становления и развития института местного самоуправления. Нормативные акты о местном самоуправлении должны составлять единый механизм, слаженно действующий в масштабе всего государства.

Иными словами, правовые основы местного самоуправления составляют: международные документы и акты трех уровней российской власти. Поэтому, при формировании правовой основы местного самоуправления необходимо уделять должное внимание системному подходу.

В состав правовой основы местного самоуправления в России входят прежде всего некоторые международно-правовые нормы, содержащиеся в актах международного права. Это общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры, ратифицированные государством. Россия ратифицировала многие такие договоры, присоединившись к ним [19, с. 348-351].

Следует особо выделить такие документы, как Европейская хартия местного самоуправления, Декларация о принципах местного самоуправления, принятая Межпарламентской ассамблеей государств — участников СНГ в 1994 г., решения Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, членом которого является Россия.

Ратификация Европейской хартии местного самоуправления и приведение российского законодательства о местном самоуправлении в соответствие с ней являлось одним из условий вступления России в Совет Европы. Европейская хартия местного самоуправления была ратифицирована Российской Федерацией 11.04.1998 г. Опубликована в Российской газете 15.04.1998г.

Европейская Хартия является учредительным документом муниципального образования, имеющим для данного образования всеобъемлющий характер. Она составляет основу муниципального нормотворчества и характеризуется особым (усложненным) порядком принятия и изменения [37, с.304].

Каждая Сторона обязуется соблюдать по меньшей мере двадцать пунктов Части I Хартии, при этом по меньшей мере десять должны быть выбраны из нижеследующих пунктов: статья 2, статья 3 (пункты 1 и 2), статья 4 (пункты 1, 2 и 4), статья 5, статья 7(пункт 1), статья 8 (пункт 2), статья 9(пункты 1, 2 и 3), статья 10 (пункт 1), статья 11 [5].

Данная Хартия определяет минимальные права местного самоуправления, которые должны быть гарантированы государствами, её подписавшими. Местное самоуправление согласно Хартии составляет одну из основ любого демократического строя. Так, например, в соответствии со статьей 2 Хартии принцип местного самоуправления должен быть признан в законодательстве страны и по возможности в конституции страны.

Согласно статье 3 Хартии под местным самоуправлением понимается право и способность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть публичных дел и управлять ею, действуя в рамках закона, в соответствии со своей компетенцией и в интересах местного населения. Это право осуществляется советами или собраниями, состоящими из членов, избранных путём свободного, тайного, прямого, равного и всеобщего голосования. Советы или собрания могут располагать подотчётными им исполнительными органами. Это положение ни в коей мере не исключает обращения к собраниям граждан, референдуму или любой другой форме прямого участия граждан там, где это допускается по закону [18, с. 46].

Важную роль играют и положения Хартии об общих принципах экономической и финансово-налоговой политики государства применительно к местным органам власти, воспринятых российским законодательством: запрет на ограничение компетенции органов местного самоуправления, не иначе как

на основе закона, изменение территориальных границ местного самоуправления только на основе консультации с населением или путем референдума, право на судебную защиту местного самоуправления, право органов местного самоуправления объединяться с другими органами местного самоуправления и вступать в Международную ассоциацию органов местного самоуправления и др.

В случае противоречия любого положения российского законодательства Европейской хартии должны применяться нормы Хартии.

К международно-правовым документам, регламентирующим местное самоуправление, также относится Декларация о принципах местного самоуправления, принятая Межпарламентской ассамблеей государств – участников СНГ в 1994г.

Конституция РФ – основной закон нашего государства, наделённый высшей юридической силой и правовыми полномочиями. Определяет основы политического, экономического и правового устройства России, срок на который избирается Президент, описывает его полномочия. Регламентирует образование органов власти, свободу массовой информации, суверенитет нашей страны, порядок применения законов и нормативных актов. Гарантирует равенство мужчин и женщин, права и свободы человека, презумпцию невиновности, общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных/муниципальных учебных заведениях. Закрепляет за Москвой статус столицы нашего государства. Устанавливает в качестве законной денежной единицы рубль и др.

Принятая 12.12.1993 г., Конституция Российской Федерации создала необходимую конституционно-правовую основу для самостоятельного решения местными сообществами вопросов местного значения. Следует отметить, что в период 1992–1993гг. разрабатывалось и существовало сразу несколько проектов конституций. Существовали различные концепции местного самоуправления, и разные научные подходы [18, с. 47].

Конституция РФ, федеральные законы занимают особое место в правовой основе местного самоуправления. Конституция РФ признает и гарантирует местное самоуправление как особый уровень власти в государстве, специфическую форму осуществления народовластия, относя при этом местное самоуправление к основам конституционного строя Российской Федерации (ст. 3,12 и др.).

Местное самоуправление упоминается в таких статьях, как 3,8,9,12,15,18,24,32,33,40,41,43,46,72,130-133; ему посвящена глава 8 Конституции РФ. «Если сравнить число норм о местном самоуправлении, закрепленных в Конституции Российской Федерации, и о какой-либо другой отрасли права, кроме конституционного, то можно сделать вывод о том, что объем этих норм намного больше, чем в других отраслях права».

Конституция РФ устанавливает важнейшие гарантии прав местного самоуправления:

а) самостоятельность определения структуры органов местного самоуправления;

б) необходимость учета мнения населения при изменении границ, территории местного самоуправления;

в) обязательность передачи органам местного самоуправления соответствующих материальных и финансовых средств при наделении их отдельными государственными полномочиями

г) компенсация дополнительных расходов местного самоуправления, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти;

д) запрет на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией и федеральными законами, а также судебная защита этих прав [2].

В соответствии с п. «н» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ установление общих принципов организации местного самоуправления находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Иными словами, Российская Федерация должна принимать рамочные законы, определяя общие принципы и

подходы, устанавливая пределы правового регулирования; конкретное содержание, учет местной специфики и особенностей формирования местного самоуправления должно определяться субъектами РФ самостоятельно. По предметам совместного ведения согласно ст.76 Конституции РФ издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ.

Принятие Федерального закона №131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» стало одним из важных событий в законодательной деятельности Федерального Собрания РФ в 2003 г. Как известно данный Закон является четвертым (первым был Закон СССР 1990 г. «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР», затем были приняты Закон РСФСР 1991 г. «О местном самоуправлении в РСФСР» и Федеральный закон 1995г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [25, с. 114-116].

Президент РФ подписал Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 г. Закон вступил в силу с 1 сентября 1995 г. Закон имел огромное значение для становления местного самоуправления в Российской Федерации. Однако концепция местного самоуправления была не до конца разработана. Далеко не все нормы, содержащиеся в законе, реализовывались на практике. Вносились бесконечные изменения и дополнения. Стала очевидной необходимость дальнейшего совершенствования Закона.

Осенью 2003 г. был принят новый Закон, внесший существенные изменения в правовой статус местного самоуправления. Этим Законом признается утратившим силу Федеральный закон от 28 августа 1995 г. (со всеми поправками) с момента вступления в силу нового Закона. Часть норм вступила в силу с момента опубликования (Закон был опубликован в «Российской газете» 8 октября 2003 г.).

По сравнению с предыдущими, новый Закон регулирует гораздо более широкий круг отношений в сфере местного самоуправления, радикально изменяет характер законодательства о местном самоуправлении. В частности, он ограничивает возможность контроля субъектов РФ над органами местного самоуправления определенным перечнем вопросов. Прямо устанавливается, что в случаях, где предусмотрено совместное ведение Российской Федерации и субъектов РФ, в частности при возникновении разногласий, приоритетное значение имеет федеральный закон. Более того, в Законе регулируются и те вопросы организации местного самоуправления, которые раньше были отнесены к ведению субъектов РФ.

В Законе введены новые принципы территориальной организации местного самоуправления, предусматривающие формирование муниципальных образований на двух территориальных уровнях - в поселениях и муниципальных районах, с закреплением за каждым уровнем присущих им полномочий по решению вопросов местного значения, а также переданных отдельных государственных полномочий. Это позволяет создать единую систему местного самоуправления во всех субъектах РФ, приблизить местную власть к населению, обеспечить качественно иной уровень оказываемых населению услуг, эффективно решать местные хозяйственные и социальные вопросы, требующие развитой инфраструктуры и существенных финансовых и материальных ресурсов. В Законе четко определена процедура передачи органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий, исключая возникновение не финансируемых мандатов и предусматривающая необходимые меры, включая ответственность органов местного самоуправления, по эффективному исполнению указанных полномочий [24, с. 266].

Все остальные законы, содержащие нормы муниципального права, не могут противоречить данному закону, равно как и Конституции РФ. Другие федеральные законы могут только развивать, детально регулировать отдельные группы отношений, предусмотренных названным Федеральным Законом.

Среди других федеральных законов, посвящённых различным аспектам организации местного самоуправления, можно выделить Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. №138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (с послед. изм.), Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).

Важное место в конституционной основе местного самоуправления занимают постановления Конституционного Суда РФ. Решения Конституционного Суда РФ представляют собой особую разновидность актов судебной власти, выносимых Конституционным Судом, его палатами при рассмотрении и разрешении конституционных споров. В них получают официальное закрепление выводы Конституционного Суда по всем возникшим в ходе процесса материально-правовым и процессуально-правовым вопросам.

Устав является основным актом, регулирующим вопросы местного управления в рамках отдельно взятого муниципального образования. По сути устав муниципального образования - это малая конституция сообщества граждан. Он принимается представительным органом муниципального образования, а в поселениях с численностью избирателей менее 100 человек — на сходе граждан. Проект устава, поправки к нему должны быть заблаговременно опубликованы (за 30 дней), организуется их обсуждение гражданами [23, с. 2611].

Устав муниципального образования — единственный нормативный правовой акт, который необходимо регистрировать в государственных органах юстиции. Государственная регистрация — это деятельность государственной исполнительной власти по ведению государственного учета определенных объектов, выражающаяся в фиксации юридически значимого для государства сложившегося факта или события. Основанием для отказа в регистрации служат его противоречия Конституции и законам РФ, конституциям (уставам) и

законам субъекта РФ. Отказ зарегистрировать устав или поправки к нему может быть обжалован в суде.

В уставе муниципального образования должны быть указаны: наименование муниципального образования; перечень вопросов местного значения; формы, порядок и гарантии участия населения в решении вопросов местного значения; структура и порядок формирования органов местного самоуправления, порядок замещения должности основными должностными лицами; их наименования, полномочия, обязанности; виды, порядок принятия, вступления в силу, опубликования муниципальных правовых актов; срок полномочий органов и должностных лиц, порядок прекращения их полномочий и ответственности, вопросы местного бюджета, включая контроль за его исполнением.

Кроме обязательных, в уставе обычно содержатся положения о способах выражения недоверия органам и должностным лицам, о муниципальной службе, порядке распоряжения собственностью, об особенностях организации местного самоуправления в районах с компактным проживанием этнических групп и др.

Кроме уставов, правовую основу конкретного муниципального образования составляют нормативные правовые акты, принимаемые органами и должностными лицами местного самоуправления. К их числу могут относиться регламенты работы местных представительных органов, решения представительных органов местного самоуправления (например, об установлении местных налогов и сборов), принимаемые ими положения (например, о территориальном общественном самоуправлении внутри муниципальных образований). Акты органов местного самоуправления

В соответствии с Конституцией РФ органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения. В пределах своих полномочий органы местного

самоуправления издают соответствующие правовые акты: постановления и распоряжения глав органов местного самоуправления; акты поселковых и сельских сходов (собраний); акты представительных органов. Все отмеченные выше акты могут быть как нормативными, так и правоприменительными.

Таким образом, обязательным условием функционирования и развития любого демократического государства является существование его в рамках местного самоуправления. Задача государства - проявить должный интерес и политическую волю в развитии и укреплении местного самоуправления.

Развитие самоуправления, повышения уровня жизни зависит от развития транспортной инфраструктуры. «Для решения этого вопроса необходимо перенаправить поступления от транспортного налога с физических лиц в муниципальные дорожные фонды. По предварительным оценкам Правительства, это позволило бы направить на строительство и содержание дорог местного значения дополнительно 52,3 млрд. рублей – это значительная цифра» – подчеркнул Кидяев. Говоря о наполняемости местных бюджетов он также упомянул налог на недвижимость, различные штрафы, платежи за добычу глины и песка, и отметил, что возможным источником местных бюджетов могут быть местные сборы [24, с. 2614].

В развитии местного самоуправления выражается прогресс в разработке нормативных актов о местном самоуправлении. Но уже сейчас есть статьи, которые требуют реформирования, а другие ждут своей очереди на одобрение. Можно констатировать, что выработанные европейским опытом принципы децентрализации управления, субсидиарности, самоорганизации граждан для решения вопросов местного значения еще не вполне адекватно отражены в российском законодательстве.

## 1.2 Территориальная организация ОМСУ ЯНАО

Масштабные задачи, стоящие в повестке дня деятельности региональных органов власти, требуют их реформирования с учетом приоритетов развития территории. На Ямале утверждена новая система органов исполнительной власти, с одной стороны, ориентированная на изменившуюся систему федеральной исполнительной власти, с другой - более четко настроенная на решение наиболее острых проблем нашей территории. Усиление коллегиальных начал при одновременном углублении специализации каждой из структур - этот принцип положен в основу новой модели исполнительной власти региона.

Территориальная организация местного самоуправления, установленная законами автономного округа о наделении статусом, установлении границ и определении административных центров муниципальных образований, включает в себя 55 муниципальных образований: 6 городских округов, 7 муниципальных районов, 42 поселения, в том числе 6 городских и 36 сельских.

6 городских округов: г. Салехард (который является административным центром округа), г. Губкинский, г. Лабытнанги, г. Муравленко, г. Новый Уренгой, г. Ноябрьск;

7 муниципальных районов - Красноселькупский, Надымский, Приуральский, Пуровский, Тазовский, Шурышкарский, Ямальский;

42 поселения, в том числе 6 городских и 36 сельских.

Численность населения автономного округа на 01 января 2015 года составила 540,0 тыс. человек.

Муниципальное образование город Салехард, который является административным центром; Представительный орган муниципального образования – Городская Дума - состоит из 20 депутатов, избираемых на муниципальных выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании в соответствии с

законодательством сроком на 5 лет. Десять депутатов избираются по пропорциональной системе по единому избирательному округу, десять депутатов - по пяти двухмандатным избирательным округам на основе мажоритарной избирательной системы относительного большинства в соответствии с законодательством о выборах [31].

Председатель Городской Думы является высшим должностным лицом муниципального образования, наделённым Уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Председатель Городской Думы избирается Городской Думой из своего состава открытым голосованием простым большинством голосов от установленного Уставом муниципального образования числа депутатов Городской Думы на срок полномочий Городской Думы, из состава которой он избирается.

Главой Администрации города является лицо, назначенное на должность Главы Администрации города по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности сроком на 5 лет.

Муниципальное образование город Губкинский; Представительный орган муниципального образования – Городская Дума - состоит из 15 депутатов, избираемых сроком на 5 лет и осуществляемых свои полномочия на непостоянной основе. Порядок деятельности, основные правила и процедуры работы Городской Думы устанавливаются её регламентом. Городская Дума возглавляется Председателем, избираемым представительным органом из числа депутатов тайным голосованием на первом заседании Городской Думы.

Наименование должности выборного должностного лица, возглавляющего деятельность по осуществлению местного самоуправления на территории муниципального образования - Глава муниципального образования.

Главой муниципального образования является лицо, избранное Городской Думой из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В соответствии с Уставом муниципального образования Глава муниципального образования возглавляет Администрацию города.

Муниципальное образование город Лабытнанги; Представительный орган муниципального образования – Городская Дума – состоит из 15 депутатов. Выборы депутатов Городской Думы проводятся по мажоритарной системе относительного большинства сроком на 5 лет. На территории муниципального образования образовано 15 одномандатных избирательных округов. Порядок деятельности, основные правила и процедуры работы Городской Думы устанавливаются её регламентом.

Председатель Городской Думы является высшим должностным лицом муниципального образования, наделенным Уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Председатель Городской Думы избирается тайным голосованием Городской Думой из своего состава на 5 лет и исполняет обязанности председателя Городской Думы и осуществляет свои полномочия на постоянной основе [31].

В соответствии с Уставом муниципального образования Главой Администрации города является лицо, назначаемое на должность Главы Администрации города по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности сроком на 5 лет.

Муниципальное образование город Муравленко; Представительный орган муниципального образования – Городская Дума - состоит из 20 депутатов, избираемых по 10 многомандатным округам сроком на 5 лет.

Порядок деятельности, основные правила и процедуры работы Городской Думы устанавливаются её регламентом. Председатель Городской Думы является высшим выборным должностным лицом муниципального образования, наделенным Уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

Председатель Городской Думы - избирается тайным голосованием Городской Думой из своего состава большинством в 2/3 голосов от

установленной численности депутатов Городской Думы на срок полномочий Городской Думы и осуществляет свою деятельность на непостоянной основе.

В сентябре 2015 года председателем Городской Думы впервые избрана Каменская Светлана Игоревна .

Наименование должности выборного должностного лица, возглавляющего деятельность по осуществлению местного самоуправления на территории муниципального образования - Глава муниципального образования.

Главой муниципального образования является лицо, избранное Городской Думой из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В соответствии с Уставом муниципального образования Глава муниципального образования возглавляет Администрацию города.

Муниципальное образование город Новый Уренгой; Представительный орган муниципального образования – Городская Дума - состоит из 25 депутатов, избираемых сроком на 5 лет. Порядок деятельности, основные правила и процедуры работы Городской Думы устанавливаются её регламентом.

Председатель Городской Думы является высшим выборным должностным лицом муниципального образования, наделенным Уставом муниципального образования собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. Председатель Городской Думы - избирается тайным голосованием Городской Думой из своего состава большинством в 2/3 голосов от установленной численности депутатов Городской Думы на срок полномочий Городской Думы и осуществляет свою деятельность на непостоянной основе.

Наименование должности выборного должностного лица, возглавляющего деятельность по осуществлению местного самоуправления на территории муниципального образования - Глава муниципального образования.

Главой муниципального образования является лицо, избранное Городской Думой из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В соответствии с Уставом муниципального образования Глава муниципального образования возглавляет Администрацию города.

Муниципальное образование город Ноябрьск Представительный орган муниципального образования – Городская Дума - состоит из 25 депутатов, избираемых сроком на 5 лет. Тринадцать депутатов от установленного числа депутатов избираются по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутых избирательными объединениями, двенадцать депутатов от установленного числа избираются по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, образуемым на территории города Ноябрьска, на основе мажоритарной избирательной системы относительного большинства в соответствии с законодательством о выборах.

Председатель Городской Думы в соответствии с Уставом муниципального образования избирается открытым голосованием Городской Думой из своего большинства в 2/3 голосов от установленной численности депутатов Городской Думы на срок полномочий Городской Думы. Председатель Городской Думы - высшее должностное лицо города Ноябрьска, осуществляет свои полномочия на непостоянной основе.

Главой Администрации города является лицо, назначаемое на должность Главы Администрации города по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности, на срок полномочий Городской Думы [31].

### **1.3 Особенности местного самоуправления Ямало-Ненецкого АО**

В России муниципальный район является одним из типов муниципального образования, форма местных органов самоуправления, объединяющая несколько городских, сельских поселений и, возможно, межселенных территорий, объединённых общей территорией. Понятие «муниципальный район» появилось после принятия Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Как правило, на территории России муниципальные районы были созданы в границах «старых» районов, унаследованных от советской системы административно-территориального деления.

Постановлением ВЦИК от 10 декабря 1930 года «Об организации национальных объединений в районах расселения малых народностей Севера» были образованы Надымский, Приуральский, Тазовский, Ямальский районы в составе Ямальского национального (Ненецкого) округа, а также Шурышкарский район, который вошёл в состав Остякско – вогульского национального округа [6, ст. 2].

Пуровский район был образован Постановлением ВЦИК от 7 января 1932 года, Красноселькупский район был образован Указом Президиума Верховного Совета РСФСР 10 августа 1944 года [6, ст. 3].

В соответствии со статьей 34 ФЗ № 131 в структуре органов местного самоуправления должны быть: представительный орган муниципального образования, глава муниципального образования, местная администрация. В отдельных случаях возможны исключения, установленные федеральным законом. Например, в небольших поселениях, где численность жителей, обладающих избирательным правом, менее 100 человек, функции представительного органа осуществляет сход граждан [6, ст. 35, 3].

Согласно положениям Статьи 35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ формирование представительного органа муниципального района имеет следующие особенности:

- в случае прямых муниципальных выборов число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района;
- в случае формирования депутатского корпуса, путём делегирования, из глав поселений, входящих в состав данного района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава, устанавливается равная независимо от численности населения поселения норма представительства.

Численность депутатов представительного органа муниципального района определяется уставом муниципального района и не может быть менее 15 человек [31].

Так в 6 из 7 муниципальных районов ЯНАО представительный орган – Районная Дума - состоит из 15 депутатов. В Надымском муниципальном районе Районная Дума состоит из 20 депутатов.

В законе субъекта РФ закрепляются конкретные избирательные системы, применение которых возможно при проведении выборов депутатов представительного органа муниципального образования, и порядок их применения, в соответствии с положениями федерального законодательства.

С 1 января 2015 г. вступил в силу Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 27 октября 2014 года №76-ЗАО «О некоторых вопросах организации местного самоуправления в Ямало-Ненецком автономном округе», согласно которому, в ЯНАО, так же, как и в подавляющем большинстве муниципальных районов РФ, представительные органы формируются путём прямых выборов. Порядок формирования представительного органа муниципального района в Ямало-Ненецком автономном округе закреплён в Статье 4.

На Ямале не используется способ формирования районных дум из числа депутатов представительных органов поселений. На это есть объективные причины: территориальные особенности, суровые климатические условия, сложная транспортная схема не позволяет обеспечить системность работы депутатов.

Например, общая площадь одного Тазовского муниципального района составляет 133896.2 кв. км. Для сравнения почти столько же (134098 кв. км.) составляет общая площадь Пензенской, Самарской и Ульяновской областей. Расположен Тазовский район в 200-х километрах севернее Полярного круга в арктической зоне. В состав района входят 5 муниципальных образований, наделённых статусом сельского поселения: посёлок Тазовский, с. Антипаюта, с. Газ-Сале, с. Гыда, с. Находка. Расстояние между муниципальными образованиями зачастую составляет сотни километров в условиях бездорожья. Добраться например от с. Гыда до райцентра можно только вертолётom, расстояние по прямой составляет 379 км. Расстояние от п. Тазовский до окружного центра г. Салехард водным путём - 986 км, воздушным – 552 км. Район малонаселён, численность населения на 01.01.2015 года составляет 17,2 тыс. человек [11, ст. 4].

Трудно представить себе, что в таких условиях главы и депутаты муниципальных образований Тазовского района смогут регулярно собираться на заседания Районной думы.

В последние годы в законодательстве о местном самоуправлении наблюдались тенденции, связанные с сокращением двухуровневости муниципальных управленческих структур. Например, Федеральным законом от 29.11.2010 № 315-ФЗ был введён абзац в часть 2 статьи 34 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» о возможности отказа от создания местных администраций в поселениях, являющихся административными центрами муниципальных районов.

Власти Ямала в начале 2012 года воспользовались открывшимися возможностями. В округе объединили два муниципальных образования: была упразднена администрация города Надыма, а ее полномочия были переданы в администрацию Надымского района. Жители города Надыма на общественных слушаниях одобрили намечающиеся преобразования. Объединение было призвано дать эффект оптимизации управления территорией.

Город Надым и Надымский район сегодня представляют собой единое муниципальное образование. В соответствии с изменениями, внесёнными в Устав муниципального образования исполнительно-распорядительный орган (местная администрация) муниципального образования город Надым не образуется. Полномочия местной администрации возлагаются на Администрацию муниципального образования Надымский район. Представительные органы местного самоуправления Надыма и Надымского района сохранены. Главой муниципального образования является лицо, избранное Районной Думой из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. В соответствии с Уставом муниципального образования Глава муниципального образования возглавляет Администрацию района.

Образование единой администрации муниципального района и поселения в Надымском районе ЯНАО позволило повысить эффективность работы органов местного самоуправления посредством: избежания дублирования работы местных администраций в сферах организации транспортного обслуживания, культуры, образования и др.; сокращения аппарата муниципальных служащих, за счёт сокращения подразделений администрации г.Надыма; сокращения расходов местного бюджета на содержание органов местного самоуправления; избежания спорных и конфликтных ситуаций между администрациями поселения и района, применение комплексного подхода и совместной работы.

Данное объединение посчитали удачным и вскоре начались переговоры с депутатами и общественностью целого ряда дотационных муниципальных

образований, в ходе которых выяснялось отношение местных жителей к возможному объединению поселений. В результате была достигнута договоренность об объединении трех муниципалитетов, население которых поддержало данную инициативу.

В конце весенней думской сессии 2012г. депутаты Заксобрания ЯНАО приняли региональные законы, официально закрепляющие намечающиеся реорганизационные процессы.

Законом Ямало-Ненецкого автономного округа от 24 мая 2012 года № 27-ЗАО «О преобразовании некоторых поселений в Ямало-Ненецком автономном округе» муниципальные образования Аксарковское и Харсаимское преобразованы путём их объединения во вновь образованное муниципальное образование Аксарковское с административным центром село Аксарка.

В соответствии с Законом Ямало-Ненецкого автономного округа от 14 мая 2012 года № 36 – ЗАО «О преобразовании некоторых поселений, входящих в состав муниципального образования Надымский район» село Кутопьюган и село Нори, входящие в состав муниципального образования Надымский район, путём их объединения преобразованы в муниципальное образование Кутопьюганское с административным центром село Кутопьюган.

На муниципальных выборах в единый день голосования 14.10.2012г. в трех объединенных муниципалитетах были избраны главы и депутаты. После утверждения итогов голосования три сельских администрации были упразднены [10].

В апреле 2015 года в округе начался еще один процесс слияния городской и районной администраций. Было принято решение о рациональности объединения администраций Пуровского района и райцентра – города Тарко-Сале. Объединение муниципалитетов было инициировано правительством ЯНАО в рамках оптимизации бюджетных расходов. По результатам соцопроса, проведенного по поручению Правительства региона, 73% таркосалинцев поддержали объединение. В уставы города и района были внесены соответствующие изменения.

13 сентября 2015г. в единый день голосования жителями г.Тарко – Сале был избран четвертый созыв городского собрания депутатов и пятый созыв районной думы. Завершился избирательный процесс назначением главы Пуровского района. Теперь управлять городом и районом будет единая администрация Пуровского района.

Федеральным законом от 27 мая 2014 года № 136–ФЗ были внесены изменения в ФЗ №131, согласно которым были введены два новых вида муниципальных образований: городской округ с внутригородским делением и внутригородской район.

В пользу разделения города на внутригородские территории, имеющие статус муниципального образования говорит тот факт, что в масштабе крупного мегаполиса единый орган местного самоуправления просто физически не сможет решать все задачи на местах, т. е., сама идея самостоятельности местной власти в решении местных вопросов оказывается дискредитированной.

На Ямале города отличаются компактностью, и на сегодняшний день отсутствует объективная необходимость их реформирования в городские округа с внутригородским делением. Самыми густонаселёнными городскими округами по состоянию на 1 января 2015г. являются г.Новый Уренгой с населением 115092 чел. и г.Ноябрьск с населением 107129 чел. [31].

Федеральным законом от 03.02.2015 № 8-ФЗ внесены новые поправки в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", согласно которым глава муниципального образования может избираться представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Согласно внесённым изменениям в часть 2 статьи 36 131-ФЗ, предусмотрена возможность использования трёх равноценных вариантов избрания главы муниципального образования, в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования:

- избрание на муниципальных выборах,

- избрание представительным органом муниципального образования из своего состава,
- избрание представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В городских округах и в муниципальных образованиях Приуральский район, Надымский район и Пуровский район глава муниципального образования избирается представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, и возглавляет местную администрацию муниципального образования.

В 4 муниципальных районах - Ямальском, Тазовском, Шурышкарском и Красноселькупском - глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах и возглавляет местную администрацию муниципального образования.

В городских поселениях, за исключением муниципальных образований г. Надым и г. Тарко-Сале, глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах и возглавляет местную администрацию муниципального образования.

В сельских поселениях глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах, возглавляет местную администрацию муниципального образования и исполняет полномочия председателя представительного органа муниципального образования.

В муниципальных образованиях г.Надым и г.Тарко-Сале глава муниципального образования избирается представительным органом муниципального образования из своего состава и исполняет полномочия его председателя.

## **2 Анализ деятельности органов муниципального управления**

### **2.1 Характеристика показателей экономической сферы деятельности МСУ Ямало-Ненецкого АО**

В 2014 году наблюдается незначительное увеличение числа субъектов малого и среднего предпринимательства в Ямало-Ненецком автономном округе по сравнению с 2013 годом. Основной рост показателя наблюдается в муниципальных образованиях город Лабытнанги (24 %), город Ноябрьск (21 %) и Пуровском районе (10 %). Снижение показателей отмечено в Надымском (на 6 %) и Красноселькупском (на 2 %) районах. Снижение показателя в муниципальных образованиях связано с внешними факторами, такими как проявление кризисных явлений в 2014 году. С учетом дальнейшего влияния кризисных явлений и в 2015 году ожидается снижение значений показателя. Основная причина снижения предпринимательской деятельности – снижение курса национальной валюты, сокращение рынка кредитных ресурсов (повышение ставок), снижение покупательского спроса платежеспособной части населения, снижение объемов инвестирования в развитие собственного бизнеса и другие причины, являющиеся следствием влияния внешних неблагоприятных экономических условий. В целях сохранения положительных тенденций по увеличению данного показателя, муниципальным образованиям в Ямало-Ненецком автономном округе необходимо усилить поддержку данного сектора экономики, путем стимулирующих мероприятий, в особенности направленных на поддержку вновь созданных субъектов малого и среднего предпринимательства, а также усиления информационной поддержки реализаций мероприятий [33].

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности

работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций в целом по автономному округу в 2014 году по сравнению с 2013 годом практически не изменилась. Наибольшее увеличение показателя по сравнению с 2013 годом отмечено в муниципальных образованиях Шурышкарский (16 %), Надымский (15 %), Приуральский (14 %), Красноселькупский (14 %) и Ямальский (8 %) районах, а так же в городе Лабытнанги (7 %). Снижение показателя отмечено в Тазовском районе (8,5 %). Снижение показателя возникло на фоне более высоких темпов роста среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) по полному кругу предприятий автономного округа, который увеличился к уровню 2013 года на 11,0%, тогда как рост среднесписочной численность работников (без внешних совместителей) малых предприятий за тот же период увеличился лишь на 1,0%.

По итогам 2014 года динамика объема инвестиций в основной капитал в целом по автономному округу показала положительную тенденцию, как в стоимостном, так и в физическом объеме. В течение 2014 года предприятиями и организациями всех форм собственности инвестировано в реальный сектор экономики автономного округа 715,9 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах выше уровня 2013 года на 12,5 % (в 2013 году падение составило 0,7 %). Как и прежде, основной вклад в прирост инвестиций обеспечивается топливно-энергетическим комплексом автономного округа, так, по итогам 2014 года, доля инвестиций по виду экономической деятельности добыча полезных ископаемых в общем объеме поступивших инвестиций составила 68,6 % (2013 год – 67,9 %). В первую очередь это, связано с развитием газопроводной инфраструктуры, а также реализацией крупнейших инвестиционных проектов, которые объединены в программу комплексного освоения месторождений автономного округа и севера Красноярского края [33].

Доля инвестиций в основной капитал организаций транспорта и связи за 2014 год составила 21,6 % (2013 год – 19,0%), операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг – 5,2 % (2013 год – 4,6 %), строительства – 0,9 % (2013 год – 1,8 %), остальные отрасли – 3,7 % (2013 год –

6,7 %). Объем инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий по автономному округу составил 96,2 % от общего объема инвестиций или 688,9 млрд. рублей. В структуре источников инвестиций основную долю занимают привлеченные средства – 67,7 %, из которых 33,5 % – средства холдинговых компаний, 10,2 % – кредиты банков, 20,3 % - заемные средства других организаций, 3,3 % – бюджетные средства. Собственные средства предприятий составляют 32,3 %. Среди муниципальных образований автономного округа наибольшая доля инвестиций в основной капитал пришлась на Пуровский район – 31,3 %, Ямальский район – 23,9 %, город Новый Уренгой – 8,7 %, Приуральский район – 7,0 %, Надымский район – 5,8 %, Тазовский район – 4,1 %; наименьшая на Шурышкарский район – 0,03 %. Наибольший объем инвестиций в основной капитал на душу населения (за исключением бюджетных средств) зафиксирован в Ямальском районе – 11 279,2 тыс. рублей, наименьший в городе Лабытнанги – 12,3 тыс. рублей и Шурышкарском районе – 15,9 тыс. рублей. За период 2009-2014 годов Ямальский район занимает лидирующие позиции по объему инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на душу населения, что, в первую очередь, связано с развитием топливно-энергетического комплекса и транспортной инфраструктуры в данном муниципальном образовании. В 2014 году по сравнению с 2013 годом наиболее высокий темп роста объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на душу населения (в 4,8 раза) отмечался в Шурышкарском районе, в Красноселькупском районе – в 3,8 раза, в Приуральском районе – в 2,1 раза, в г. Губкинский – в 2,0 раза, в Пуровском, Тазовском, Ямальском районах – в 1,5 раза. Увеличение темпов роста инвестиций по вышеперечисленным муниципальным образованиям автономного округа в 2014 году возникло на фоне низких объемов поступивших инвестиций в основной капитал в 2013 году, в связи с сокращением рядом предприятий действующих инвестпрограмм в части снижения инвестиций в добычу и транспортировку газа, а также обустройства месторождений. Наиболее низкий темп роста инвестиций в

основной капитал (за исключением бюджетных средств) на душу населения отмечен в таких муниципальных образованиях автономного округа как: город Салехард (снижение на 83,0 %), город Муравленко (снижение на 65,6 %), город Ноябрьск (снижение на 42,2 %), Надымский район (снижение на 22,2 %).

В 2014 году на территории автономного округа наблюдается увеличение значения данного показателя, который составил более 115% от значения показателя 2013 года. Данный рост связан с увеличением земельных участков предоставленных для строительства объектов жилья, а также увеличением земельных участков оформленных в собственность [33].

Агропромышленный комплекс автономного округа является одной из составляющих экономики региона и характеризуется ведением его в экстремальных природно-климатических условиях, большой удаленностью северного региона от центров производства и поставки основных материально-технических ресурсов и продовольствия, разобщенностью предприятий по территории, неразвитостью транспортно-логистических схем. В 2014 году особое внимание было уделено реализации стратегии развития агропромышленного комплекса направленной, в первую очередь, на диверсификацию и технологическую модернизацию как традиционных отраслей (рыбодобывающая отрасль, оленеводство, животноводство), так и на развитие новых, таких как растениеводство, тепличное хозяйство, сбор и переработка дикоросов. В 2014 году доля прибыльных сельскохозяйственных организаций от общего числа по автономному округу составила 50 %. По данным годовых отчетов о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных предприятий за 2014 год число убыточных хозяйств по сравнению с прошлым годом увеличилось с 5 до 11. В 2014 году в Надымском, Ямальском, Приуральском, Тазовском и Пуровском районах была объявлена чрезвычайная ситуация в оленеводстве в связи с массовой гибелью оленей в зимне-весенний период. На проведение мероприятий по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации из резервного фонда Правительства автономного округа было выделено 39,6 млн.рублей. За отчетный период 2012-

2014 годы стабильно прибыльными являются сельскохозяйственные предприятия Пуровского района. Улучшился показатель в сельскохозяйственном секторе Тазовского района. За период 2013 -2014 годы все сельскохозяйственные организации района по итогам года получили прибыль (в 2012 году доля прибыльных предприятий составляла лишь 66,7%). Сельскохозяйственные предприятия этих районов являются безубыточными в большей мере за счет финансовых поступлений от предприятий ТЭК. В 2014 году в Ямальском районе удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций составил 33,33%, в Приуральском районе – 0%. Неблагоприятная обстановка сложилась в Надымском районе. За период 2013-2014 годы ЗАО «Ныдинское» по итогам производственной деятельности получило убыток, в 2012 году предприятие было в числе прибыльных хозяйств. На финансовое состояние в текущем году повлияла прежде всего неблагоприятная обстановка в оленеводстве. С 2015 года в Надымском районе начало сельскохозяйственную деятельность МУП «Надым Агро», которое занимается переработкой животноводческой продукции. В муниципальном образовании г. Ноябрьск сельскохозяйственное предприятие - МУП СК «Ноябрьский» в 2013-2014 годы является убыточным. В Красноселькупском районе в 2012 году 100 % сельскохозяйственных предприятий были прибыльными, в 2013 году ООО Агрофирма «Толькинская» получила отрицательный финансовый результат. По результатам 2014 года оба сельскохозяйственных предприятия получили положительный финансовый результат, удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций в районе составил 100%. Сложная экономическая ситуация наблюдается в сельскохозяйственном секторе Шурышкарского района. По результатам 2014 года все предприятия оказались убыточными. На территории муниципального образования город Лабытнанги осуществляет сельскохозяйственную деятельность оленеводческая организация ООО СОХ «Байдарата». В 2014 году организация по итогам работы получила прибыль, соответственно доля прибыльных сельскохозяйственных организаций составила 100% [33]. В прошлом году в связи с ростом цен на коммунальные

услуги, энергоресурсы, корма, транспортные расходы, тарифов на страховые взносы значительно увеличились производственные затраты в сельском хозяйстве, что отразилось на уровне доходности сельскохозяйственных организаций. Кроме того, повлияла чрезвычайная ситуация в оленеводстве, вызванная погодными условиями. В 2014 году общая протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения в автономном округе составила 1 109,48 км (в 2013 году 345,65 км), из них протяженность автодорог, не отвечающих нормативным требованиям, 306,51 км (в 2013 году - 97,95 км). Изменение общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения и, соответственно, изменение протяженности автомобильных дорог не отвечающих нормативным требованиям в сторону увеличения в 2014 году произошло за счет включения протяженности улиц в городских и сельских поселениях в общую протяженность автомобильных дорог при расчете значения показателя «Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения». В разрезе муниципальных образований снижение значения показателя в 2014 году по сравнению с 2013 годом отмечено в городах Ноябрьск – 175,50 км, из них не отвечающим нормативным требованиям 105,4 км, или 60,06 % (-16,7%), Салехард – 84,9 км, из них не отвечающим нормативным требованиям 4,50 км или 5,3 % (- 12,9%), Лабытнанги – 86,9 км, из них не отвечающим нормативным требованиям 85,04 км. или 97,86 % (-2,14%) [33].

Рост значений показателя в 2014 году по сравнению с 2013 годом произошел в муниципальном образовании город Муравленко – 54,75 км, из них не отвечающим нормативным требованиям 21,01 км. или 38,37% (+38,37%), город Губкинский – 64,74 км, из них не отвечающим нормативным требованиям 43,14 км. или 66,64 % (+66,64%). С учетом того, что в муниципальных образованиях город Ноябрьск, Салехард, Лабытнанги, Губкинский, увеличилась общая протяженность автомобильных дорог, за счет

учета объектов улично-дорожной сети, можно сделать вывод, что изменение данного показателя связано с увеличением общей протяженности автодорог. В муниципальном образовании Тазовский район значение показателя в 2014 году составило 100 %. Отсутствие динамики снижения значения показателя на протяжении 3-х лет свидетельствуют о неэффективной деятельности органов местного самоуправления по дорожному хозяйству. В муниципальных образованиях город Новый Уренгой, Надымский район, Красноселькупский район, Шурышкарский район, Пуровский район показатели имеют нулевые значения (или значения близкие к нулю) на протяжении 3-х лет, что может свидетельствовать о не выполнении работ по диагностике и оценке транспортно-эксплуатационного состояния автомобильных дорог.

В автономном округе регулярное автобусное или железнодорожное сообщение имеют муниципальные образования, города Салехард, Лабытнанги, Новый Уренгой, Ноябрьск, Муравленко, Губкинский, частично Надымский, Пуровский, Приуральский и Тазовский районы. В условиях территориальной удаленности регулярное автобусное или железнодорожное сообщение с центром муниципального района отсутствует в Шурышкарском, Ямальском, Красноселькупском районах. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения автономного округа составляла в 2014 году 13,9% (74,9 тыс. чел.). Максимальные значения показателя отмечаются в Ямальском, Красноселькупском, Шурышкарском районах, где железнодорожные и автодорожные магистрали территориально расположены вдали от административного центра или за пределами муниципального района. Рост показателя по сравнению с 2013 годом отмечен в муниципальных образованиях: Тазовский район 46,70% (+1,01%), Надымский район 30,77% (+0,23%), Пуровский район 6,83% (+0,11%), снижение показателя отмечено в г.Салехард 0,61% (-0,02%), Приуральском районе 69,07% (-0,19%). С учетом того, что в данных муниципальных образованиях не вводились в эксплуатацию

новые автомобильные и железные дороги, и не открывались новые автобусные маршруты можно сделать вывод, что изменение данного показателя связано с естественным приростом населения и трудовой миграцией. Существенное изменение этого показателя в сторону уменьшения ожидается после строительства новых железнодорожных и автомобильных магистралей в рамках реализации Стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2020 года, Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года и проекта «Создание железнодорожного Северного широтного хода (Обская – Салехард – Надым – Пангоды – Новый Уренгой – Коротчаево)» на территории автономного округа [33].

В автономном округе регулярное автобусное или железнодорожное сообщение имеют муниципальные образования, города Салехард, Лабытнанги, Новый Уренгой, Ноябрьск, Муравленко, Губкинский, частично Надымский, Пуровский, Приуральский и Тазовский районы. В условиях территориальной удаленности регулярное автобусное или железнодорожное сообщение с центром муниципального района отсутствует в Шурышкарском, Ямальском, Красноселькупском районах. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения автономного округа составляла в 2014 году 13,9% (74,9 тыс. чел.). Максимальные значения показателя отмечаются в Ямальском, Красноселькупском, Шурышкарском районах, где железнодорожные и автодорожные магистрали территориально расположены вдали от административного центра или за пределами муниципального района. Рост показателя по сравнению с 2013 годом отмечен в муниципальных образованиях: Тазовский район 46,70% (+1,01%), Надымский район 30,77% (+0,23%), Пуровский район 6,83% (+0,11%), снижение показателя отмечено в г.Салехард 0,61% (-0,02%), Приуральском районе 69,07% (-0,19%). С учетом того, что в данных муниципальных образованиях не вводились в эксплуатацию новые автомобильные и железные дороги, и не открывались новые автобусные

маршруты можно сделать вывод, что изменение данного показателя связано с естественным приростом населения и трудовой миграцией. Существенное изменение этого показателя в сторону уменьшения ожидается после строительства новых железнодорожных и автомобильных магистралей в рамках реализации Стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2020 года, Транспортной стратегии Российской Федерации до 2030 года и проекта «Создание железнодорожного Северного широтного хода (Обская – Салехард – Надым – Пангоды – Новый Уренгой – Коротчаево)» на территории автономного округа [33].

Наиболее низкий уровень среднемесячной заработной платы наблюдается у работников в обработке древесины и производстве изделий из дерева - 25% от среднемесячной заработной платы по автономному округу, рыболовства - 32%, текстильного и швейного производства - 32%, сельского хозяйства - 38%, розничной торговли - 43%, производства пищевых продуктов - 49%. Периодически проводимая индексация окладов работников бюджетной сферы, реализация Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (в части повышения заработной платы отдельных категорий работников социальной сферы) улучшила ситуацию с уровнем оплаты труда в социальной сфере. В результате, среднемесячная заработная плата работников здравоохранения достигла 63 165,8 рублей (прирост по сравнению с 2013 годом на 9,7%), образования – 54 371,9 рублей (прирост – 2,3%), культуры и спорта – 57 886,5 рублей (прирост – 8,4%). Уровень среднемесячной начисленной заработной платы работников здравоохранения к среднеокружному уровню составил 85%, работников образования - 73%, работников по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта - 78% (в 2013 году - соответственно 83%, 77% и 77%). По сравнению с 2013 годом прирост среднемесячной заработной платы работников обрабатывающих производств составил 9,7%, производства и распределения электроэнергии, газа и воды – 8,8%, строительства – 8,8%, операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг –

8,7%, транспорта и связи – 7,8%, добычи полезных ископаемых – 7,6%, рыболовства – 6,9%, государственного управления – 5,4%, финансовой деятельности – 1,7%, торговли – 0,9%. В 2014 году среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства снизилась на 1,9%. Рост заработной платы наблюдается во всех муниципальных образованиях автономного округа. Наиболее высокие темпы роста заработной платы к 2013 году отмечались в таких муниципальных образованиях как: Красноселькупском и Пуровском районах (119,7% и 111,1% соответственно), городах Муравленко и Губкинский (112,1% и 111,2% соответственно), где наибольший темп роста заработной платы наблюдался в таких отраслях реального сектора экономики, как добыча топливно-энергетических полезных ископаемых, производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды. Межотраслевая дифференциация по уровню заработной платы приводит и к значительной территориальной дифференциации средней заработной платы. В районах, где преобладает сельское хозяйство, уровень заработной платы ниже, чем в крупных городах и районах нефте- и газодобычи. Среди муниципальных образований автономного округа в 2014 году максимальный уровень заработной платы превышал минимальный в 1,77 раза (минимальный – в Приуральском районе – 51 063,7 рублей, максимальный – в Надымском районе – 90 365,9 рублей). К муниципальным образованиям с наибольшим уровнем заработной платы относятся Надымский район и город Новый Уренгой, с наименьшим уровнем – Приуральский и Шурышкарский районы [33].

За последние три года во всех муниципальных образованиях автономного округа отмечается положительная динамика увеличения заработной платы работников системы образования. Средний размер заработной платы педагогов школ в 2014 году составил 74,92 тыс. руб., или 100,5% к средней по экономике региона. Средняя заработная плата педагогических работников детских садов за 2014 год составила 61,796 тыс. руб., или 82,5% от средней заработной платы педагогов школ автономного округа. За последние три года во всех муниципальных образованиях автономного округа отмечается положительная

динамика увеличения заработной платы работников системы образования. Средний размер заработной платы педагогов школ в 2014 году составил 74,92 тыс. руб., или 100,5% к средней по экономике региона. Средняя заработная плата педагогических работников детских садов за 2014 год составила 61,796 тыс. руб., или 99% от средней заработной платы по школам округа. В муниципальном образовании Ямальский район показатель имеет нулевое значение в связи с тем, что в районе функционируют только школы - интернаты, которые не относятся к общеобразовательным учреждениям.

Также, во всех муниципальных образованиях автономного округа, за исключением муниципального образования город Лабытнанги, наблюдается положительная динамика ежегодного роста среднемесячной начисленной заработной платы в учреждениях отрасли «Культура». Так, по итогам 2014 года в учреждениях отрасли «Культура» средняя заработная плата на одного работника в целом по отрасли составила 50 872,8 рублей и по отношению к аналогичному периоду прошлого года выросла на 14,2 %, в т. ч. - на одного работника учреждения культуры – 49 907,0 рублей или 67,1 % к средней заработной плате по региону и по отношению к аналогичному периоду прошлого года выросла на 19,6 %; - на одного работника образовательных организаций дополнительного образования в сфере культуры – 53 030,0 рублей и по отношению к аналогичному периоду прошлого года выросла на 4,3 %; - на одного педагогического работника образовательной организации дополнительного образования детей в сфере культуры – 58 521,3 рублей или 75,0 % к средней заработной плате учителей по региону и по отношению к аналогичному периоду прошлого года выросла на 6,6 %. Повышение заработной платы в 2014 году на территории автономного округа реализацией Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной политики» и от 01 июня 2012 года № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» по поэтапному повышению средней заработной платы работникам учреждений культуры и доведением ее до 100% к средней заработной плате по

региону к 2018 году. Наиболее высокие темпы роста заработной платы в 2014 году в сравнении с прошлым годом, отмечались в Приуральском (134,0%), Шурышкарском (127,4%), Тазовском (124,4 %), Надымском (123,8%) районах. Наименьший темп роста - в Ямальском районе (107,6%). Среди муниципальных образований в автономном округе в 2014 году максимальный уровень заработной платы превышал минимальный в 1,16 раза (минимальный – в городе Муравленко – 45 989,63 рублей, максимальный – в Тазовском районе – 53 488,3 рублей). К муниципальным образованиям с наибольшим уровнем заработной платы относятся города Салехард и Губкинский, с наименьшим уровнем – город Муравленко и Красноселькупский район [33].

В сфере физической культуры и спорта наибольший рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в 2014 году по сравнению с 2013 годом, отмечен в муниципальном образовании Пуровский район с 33 423,36 рублей до 44 702,36 рублей (134 %). Значительный рост номинальной начисленной заработной платы в 2014 году по сравнению с 2013 годом в Пуровском районе связан с вводом в эксплуатацию с апреля 2014 года спортивного объекта - Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Пуровская районная специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Авангард». Кроме того в декабре 2014 года в Пуровском районе введен в эксплуатацию спортивный объект «Бассейн в п. Ханымей» муниципального автономного учреждения дополнительного образования детско-юношеской спортивной школы «Хыльмик». Снижение номинальной заработной платы наблюдается в муниципальном образовании город Муравленко с 32 133,63 руб. в 2013 году до 31 355,08 руб. в 2014 году (или на 3 %). Данное снижение обусловлено выплатой в 2013 году квартальных премий, оплатой за работу в выходные дни, которые в 2014 году составили меньший размер по сравнению с 2013 годом. Также снижение номинальной заработной платы произошло в муниципальном образовании город Новый Уренгой с 44 925,72 руб. в 2013 году до 41 755,00 руб. в 2014 году (или на 7 %). Данное снижение номинальной заработной платы

связано с уменьшением директорского фонда надбавок и доплат с 5% в 2013 году до 3% 2014 году, что в свою очередь повлияло на размер заработной платы заместителей руководителя, который уменьшился по сравнению с 2013 годом и в целом по учреждениям физической культуры и спорта в данном муниципальном образовании.

## **2.2 Характеристика показателей социальной сферы деятельности МСУ Ямало-Ненецкого АО**

В Ямало-Ненецком автономном округе перспективы развития системы образования до 2018 года определены региональным планом мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» на 2013- 2018 годы, утвержденным постановлением Правительства автономного округа. Созданная сеть образовательных учреждений позволяет удовлетворить право граждан на образование с учетом их интересов, потребностей, уровня развития и состояния здоровья, характеризуется видовым разнообразием: дошкольное образование – детские сады различных видов, центры развития ребенка; общее образование – начальные, основные, средние общеобразовательные школы, прогимназии, лицеи, гимназии, кадетские школы; дополнительное образование детей – школы, дворцы, центры; профессиональное образование – техникумы и колледжи. В автономном округе по состоянию на 1 января 2015 года функционирует 206 дошкольных образовательных организаций из них 191 – муниципальных организаций, 12 – ведомственных (Газпром), 3 – организации для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа - детский сад». В 2014 году введено в эксплуатацию 5 дошкольных образовательных учреждений (города Ноябрьск и Новый Уренгой, Ямальский район), перепрофилировано 251 место в детских садах, открыты дошкольные

группы на базе общеобразовательных организаций. Открыты новые дошкольные образовательные организации в городе Муравленко «Непоседы» и село Аксарка «Радуга». Улучшены условия содержания детей в детском саду «Олененок» село Мужы (построено здание в капитальном исполнении). В городе Новый Уренгой начальная школа-детский сад реорганизована в муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида «Ивушка», в Ямальском районе путем аналогичных действий организован Мыскаменский детский сад общеразвивающего вида. В Приуральском районе путем присоединения к функционирующим школам-детским садам реорганизованы детские сады «Золотая рыбка» в селе Харсаим и «Олененок» в селе Катравож. В городе Лабытнанги ликвидировано муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад общеразвивающего вида «Колобок». В Надымском районе ООО «ГазпромДобычаНадым» возвращено в муниципальную собственность здание детского сада «Искорка», используемое для предоставления услуг по присмотру и уходу за дошкольниками. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 05.07.2012 №599 с 2012 года реализуется региональный Комплекс мер по ликвидации очереди детей 3-7 лет в дошкольных образовательных учреждениях ЯНАО. В 2014 году создано 1 705 мест, что на 0,1% превышает установленное Соглашением с Министерством образования и науки РФ по модернизации региональных систем дошкольного образования (далее – МРСДО) целевое значение. Финансовые средства в рамках МРСДО в объеме 142,5 млн. руб. за счет федерального бюджета и 228,7 млн. руб. из регионального бюджета освоены в полном объеме. В 4 муниципальных образованиях (города Ноябрьск, Лабытнанги, Новый Уренгой и Губкинский) ликвидирована очередь среди детей 3-7 лет. Охват детей этого возраста услугами дошкольного образования составил 93,0%. В автономном округе 37 266 детей в возрасте от 1 до 7 лет получают услуги дошкольного образования в различных формах, что составляет 74,0% от общего числа детей, проживающих на территории округа. Создание благоприятных условий для

развития детей дошкольного возраста обеспечено и через альтернативные формы дошкольного воспитания: негосударственные дошкольные учреждения, семейные воспитательные группы, группы присмотра и ухода, частные и корпоративные мини-детские сады и группы [33].

За последние три года отмечается увеличение числа детей, в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях. Данный показатель составляет в целом по округу 67,49% от общего числа детей в возрасте от 1 года до 6 лет, что превышает значение 2013 года на 2,57%. Однако в муниципальном образовании город Ноябрьск данный показатель снизился на 1,76% и составил 76,48%.

Число детей, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в целом по округу снизилось по сравнению с прошлым годом на 1,35%. Однако, данный показатель растет в ряде муниципальных образований: город Ноябрьск на 2,7% (20,3%), Надымский район на 1,56%, (25,05%), Ямальский район на 13,65% (38,94%), Приуральский район на 3,05% (16,88%). В первую очередь это связано с улучшением демографической ситуации в округе и, также с замедлившимися темпами строительства и ввода в эксплуатацию дошкольных образовательных организаций.

Дошкольные образовательные организации, здания которых находятся в аварийном состоянии, на территории автономного округа отсутствуют. Дошкольные образовательные учреждения, здания которых требуют капитального ремонта, в образовательной системе автономного округа в целом по округу составляют 7,64%, что ниже значения 2013 года на 4,51%. Тем не менее, в Надымском районе 13,04% зданий требуют ремонта, в Шурышкарском районе 22,22%, Тазовском 20%, Приуральском 20%, Ямальском 12,5%, Пуровском 11,54%. В целом по автономному округу наблюдается положительная тенденция, однако в трех муниципальных образованиях в автономном округе произошел рост показателя за счет проведения в 2014 году

обследования зданий, по которым данные здания включены в список зданий, требующих проведения капитального ремонта [30].

На 1 января 2015 года в сфере общего и дополнительного образования автономного округа ведут образовательную деятельность 135 образовательных организаций, в том числе 2 негосударственные православные гимназии. Функционирует 10 начальных, из них 3 образовательных организаций для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа-детский сад», 10 основных, 4 специальных (коррекционных) образовательных организации для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, 2 оздоровительных образовательных организации санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении, 104 средних общеобразовательных организации, а также 3 вечерних (сменных) общеобразовательных школ. Из общего количества дневных общеобразовательных школ в городской местности расположены 80 организаций (61,5%), в сельской местности - 50 организаций (38,5%). Сеть общеобразовательных учреждений автономного округа уменьшилась на 3 учреждения. Численность обучающихся в дневных школах на начало 2014-2015 учебного года составила 68 995 человек, что больше прошлого года на 872 человека (68 123). Общий контингент обучающихся в общеобразовательных организациях автономного округа составляет 69 940 человек. Численность обучающихся по сравнению с прошлым учебным годом увеличилась на 0,5% (на 329 человек). Основу существующей оценки учебных достижений обучающихся составляет государственная (итоговая) аттестация выпускников общеобразовательных школ. Уровень освоения Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, необходимый для получения аттестата выпускниками 2014 года выше, чем в прошлом году и составил по русскому языку 99,95% (в 2013 году – 99,4%), по математике - 99,84% (в 2013 году – 98,78%). Уменьшилось количество выпускников, не получивших аттестат за курс средней школы, до 0,15% (1,7% - 2013 год). Во всех муниципальных образованиях введена автоматизированная

информационная система «Е-услуги. Образование», которая используется в качестве регионального решения, обеспечивающего прием заявлений, постановку на учет и зачисление детей в дошкольные образовательные учреждения в электронной форме и полностью соответствует унифицированным функционально-техническим требованиям, определенным на федеральном уровне. 30 тыс. школьников участвовали в 3-х этапах Всероссийской олимпиады, или 45,5% от общего количества, а в заключительном этапе - 14 старшеклассников из городов Ноябрьска, Салехарда и Лабытнанги. Эффективность составила 50% (7 призеров - по истории, химии, ОБЖ, физической культуре, географии, биологии, английскому языку). В 2014 году 28 обучающихся выезжали на всероссийские конкурсы и конференции, 18 из них стали победителями и призерами. Эффективность участия составила 64%. Наиболее значимыми стали результаты участия юных ямальцев во всероссийских мероприятиях научной, технической направленности, среди них: Всероссийская научная конференция молодых исследователей и Российская молодёжная научная и инженерная выставка «Шаг в будущее» (г. Москва) – 3 диплома II степени, 2 диплома III степени. Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского (г. Москва) – 100% эффективности участия – 4 диплома призера I степени, 4 диплома лауреата, один из обучающихся стал лауреатом федеральной премии для поддержки талантливой молодёжи. В автономном округе реализуется План основных мероприятий по формированию условий для развития дополнительного образования детей в сфере научно - технического творчества, в том числе в области робототехники, в системе образования Ямало-Ненецкого автономного округа на 2015-2018 годы (утвержден приказом департамента образования автономного округа от 03.05.2015 № 383). Техническим творчеством в 2014 г. занимались 6494 человек [33].

Проводится апробация региональной модели дополнительного образования детей, получает развитие система детского технического творчества. Продолжается межотраслевое сотрудничество по выявлению

одаренных детей через проведение совместных мероприятий и проектов. Доля детей, обучающихся по программам дополнительного образования, в 2014 году составила 63%, а с учетом учреждений культуры и спорта – 78,09%. В целом по округу 0,15% выпускников 2014 года не получили аттестат о среднем (полном) образовании, что ниже показателя прошлого года (1,64%). Не получили аттестат обучающиеся города Лабытнанги (1,15%), города Ноябрьск (0,3%), Пуровского района (0,3%), города Новый Уренгой (0,26%). В автономном округе отсутствуют общеобразовательные учреждения, находящиеся в аварийном состоянии. Тем не менее, 13,33% от общего количества общеобразовательных организаций автономного округа требуют капитального ремонта, это больше значения прошлого года на 4,54%. Не изменилась ситуация по сравнению с прошлым годом и наиболее остро данная проблема стоит в Тазовском районе (50%). В городской местности требуют капитального ремонта 2 общеобразовательные организации в городе Ноябрьск (14,29%). Причинами данной проблемы, кроме переносов сроков ввода в эксплуатацию зданий новых образовательных учреждений, можно также назвать и недостаточное выделение из местных бюджетов средств для поддержания учреждений в надлежащем состоянии и на проведение ремонтных работ.

По данным статистической отчетности на 1 января 2015 года на территории автономного округа функционировало 223 учреждения в сфере культуры: 81 библиотека, из них 80 библиотек (с филиалами) муниципальных и одно государственное учреждение (ГБУ ЯНАО «Национальная библиотека Ямало-Ненецкого автономного округа»), 19 музеев, из них 18 муниципальных, 1 государственный (ГБУ ЯНАО «Музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского»), 81 учреждение культурно-досугового типа (с учетом филиалов), в их числе 3 учреждения народных художественных промыслов и ремесел (дома и центры ремесел), 2 государственных (ГАУК ЯНАО «Окружной центр национальных культур», ГБУ ЯНАО «Окружной дом ремесел»). Так же в сети учреждений культуры появился парк культуры и отдыха (Пуровский район). Продолжили свою работу ГАУ ЯНАО «Культурно-деловой центр» и

ГКУ ЯНАО «Информационно-аналитический центр». Изменения произошли в муниципальных образованиях: город Ноябрьск, город Новый Уренгой, Пуровский район, Тазовский район, Ямальский район. В рамках реализации Федерального закона от 8 мая 2010 г. №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» в течение 2012- 2014 гг. осуществлялась смена организационно-правовых форм учреждений культуры. По состоянию на 01.01.2015 года 137 учреждений культуры автономного округа имеют статус юридического лица (2013 год – 140 учреждений). Из них 11 учреждений имеют статус автономных учреждений, 106 – бюджетных, 20 – казенных [30].

Наиболее полно данный показатель выполнен в городе Ноябрьск (98,10%) и Шурышкарском районе (80,00%). Наименьший уровень обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа в муниципальных образованиях город Салехард (16,52%), Надымском районе (20,10%). В остальных муниципальных образованиях значения данного показателя колеблется от 30,39% (город Муравленко) до 69,95% (Ямальский район). Негативная динамика данного показателя в сравнении с 2013 годом наблюдается в Надымском районе (2013 г. – 23,22%, 2014 г. – 20,10%), в связи с уменьшением фактического количества посадочных мест в учреждениях клубного типа и Шурышкарском районе (2013 г. – 86,97%, 2014 г. – 80,00%). Увеличение уровня фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа от нормативной потребности в сравнении с 2013 годом наблюдается в Ямальском районе (2013 г. – 63,52% 2014 г. – 69,95%), в связи с вводом в эксплуатацию здания «Панаевский культурно-досуговый центр». Небольшое увеличение также наблюдается в городе Ноябрьск (2013 г. – 97,66%, 2014 г. – 98,10%) и Тазовском районе (2013 г. – 60,07%, 2014 г. – 61,41%) в связи с изменениями численности населения в данных муниципальных образованиях. Также положительная тенденция прослеживается в городе Муравленко (2013 г. – 30,18%, 2014 г. – 30,39%), городе Новый Уренгой (2013 г. – 55,78%, 2014 г. – 56,12%), Пуровском районе

(2013 г. – 56,15%, 2014 г. – 56,60%). Это обусловлено: - уменьшением численности населения (города Муравленко, Новый Уренгой и Пуровский район); В плановом периоде прогнозируется увеличение данного показателя в городе Губкинский (в связи с передачей в ведомство управления культуры ДК «Нефтяник»), в Ямальском районе (за счет ввода в эксплуатацию «Центра национальных культур» с зрительским залом на 300 мест), в Красноселькупском районе (в связи со строительством «Культурно-спортивного комплекса» с концертным залом на 400 мест).

В полном объеме (100%) библиотеками обеспечен город Губкинский. В муниципальных образованиях город Салехард (112%), Лабытнанги (121%), Муравленко (115%), Надымском (136,09%) и Шурышкарском (101,55%) районах значение показателя превышает норматив. В остальных муниципальных образованиях значение показателя уровня обеспеченности библиотеками колеблется от 60,18% (город Ноябрьск) до 98,42% (Пуровский район). Положительная динамика данного показателя, в сравнении с предыдущим годом, наблюдается в городе Муравленко (2013 г. – 100%, 2014 г. – 115%), Пуровском районе (2013 г. – 88,58%, 2014 г. – 98,42%), Ямальском районе (2013 год – 75,67%, 2014 г. – 98,25%). Это обусловлено: 1) увеличением сетевых единиц (Пуровский район, Ямальский район). В 2014 году сеть библиотек увеличилась за счет изменений структуры МБУК «Ярсалинская централизованная библиотечная система» (Ямальский район) в следствии присоединения к централизованной библиотечной системе библиотек, входивших в состав учреждений культурно-досугового типа (2 библиотеки п.Мыс Каменный, библиотека с.Панаевск, библиотека с.Сеяха, библиотека с.Салемал, библиотека с.Новый Порт (постановление Администрации муниципального образования Ямальский район от 2 октября 2013 года № 1612 «О переименовании муниципального бюджетного учреждения культуры «Ярсалинская централизованная библиотечная система»). Также в Пуровском районе библиотечная сеть увеличилась на 1 единицу в связи с внесением изменений в уставные документы МБУК «Централизованная библиотечная

система город Тарко-Сале» и определением статусов Центральной библиотеки и библиотеки-филиала. 2) увеличением количества пунктов внестационарного библиотечного обслуживания (город Муравленко, Пуровский район, Ямальский район). Снижение данного показателя произошло в городе Ноябрьск (2013 г. – 61,00%, 2014 г. – 60,18%), Надымском (2013 г. – 149,70%, 2014 г. – 136,09%), Приуральском (2013 г. – 92,25%, 2014 г. – 63,64%), Шурышкарском (2013 г. – 104,00%, 2014 г. – 101,55%), Тазовском (2013 г. – 80,82%, 2014 г. – 79,18%) районах. Это обусловлено следующими причинами: 1) сокращение сетевых единиц за счет объединения (Приуральский район); 2) уменьшения количества отделов внестационарного обслуживания (библиотечных пунктов) (город Ноябрьск, Приуральский район, Тазовский район, Шурышкарский район) [33].

За отчетный период доля учреждений культуры в муниципальных образованиях автономного округа, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта составила 27% (2013 год - 23%). В разрезе муниципальных образований прослеживается позитивная тенденция в уменьшении данного показателя: 1) МО Надымский район (2013 г. – 30,00%, 2014 г. – 23,33%). Из 30 зданий или помещений, в которых находятся учреждения культуры, 7 требуют проведения капитального ремонта, в том числе: 6 зданий с высоким физическим износом, 1 (здание Сельского дома культуры в селе Ныда) не соответствует гигиеническим нормам и требованиям пожарной безопасности, технически изношено, находится в аварийном состоянии и восстановлению не подлежит. В 2014 году закончена процедура списания и снятие с баланса аварийных зданий Сельских домов культуры в селах Нори и Кутопьюган, а также закончен капитальный ремонт в МБОУ ДО «Детская музыкальная школа п. Пангоды». В 2014 году начато строительство здания для Досугового центра с. Ныда, в 2015 году запланирован капитальный ремонт кровли в МБОУ ДО «ДШИ п. Приозерный». 2) МО Приуральский район (2013 г. – 30,00%, 2014 г. – 27,78). В 2014 году проведен капитальный ремонт в «Сельском доме культуры» с. Катравож и «Районном центре

национальных культур» с. Аксарка (МУК «Приуральская централизованная клубная система»), а также в МУК «Приуральский районный краеведческий музей».

3) МО Пуровский район (2013 г. – 29,03%; 2014 г. – 25,00%). В 2014 году ремонт проведен в трех учреждениях Сельский дом культуры с.Халясавэй, библиотека в п.Пуровск, библиотека в п.Уренгой (частично). В 2015 году планируется продолжить капитальный ремонт здания библиотеки в п. Уренгой.

4) МО Ямальский район (2013 г.- 14,29%, 2014 г. – 7,14%). В 2014 году произведен капитальный ремонт здания МБУК «Дом культуры и творчества» и здания МБУК «Мыскаменский КДЦ» (здание по ул. Геологи). Увеличение

значения данного показателя прослеживается в следующих муниципальных образованиях: 1) МО г.Губкинский (2013 г. – 16,67%, 2014 г. – 27,27%).

Увеличение доли муниципальных учреждений культуры, помещения которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры обусловлено ростом количества зданий, требующих капитального ремонта с 1 единицы в 2013 году (отдел культурно массовых работ (бывшая СШ№2), до 3-х единиц в 2014 году (Художественно оформительский отдел, ГДК «Олимп», центральная библиотека). В плановом периоде 2016-2017 годах запланированы работы по капитальному ремонту: Центральной библиотеки (2016 год), ГДК «Олимп» (2017 год). 2) МО г.Муравленко (2013 г. – 11,11%, 2014 г. – 55,56%). В 2014

году городской комиссией проведен осмотр зданий и сооружений города Муравленко. Согласно распоряжения Администрации города от 24.04.2014 №548 «Об утверждении акта осмотра зданий» и распоряжения Администрации города от 24.07.2014 №983 «Об утверждении актов осмотров зданий» 5 объектов учреждений культуры требуют капитального ремонта, а именно: ГДК «Украина», ОДЮТ «Ритм», «Детская художественная школа», «Эколого-краеведческий музей», Центральная детская библиотека. 2) МО г.Новый

Уренгой (2013 г. – 10,53%; 2014 г. – 15,00%). В отчетном периоде в капитальном ремонте нуждаются здания Центр национальных культур (МБУК

«Централизованная клубная система»), МАУК ЦКиД «Магистраль», МБОУ ДОД Детская школа искусств №1. Здание МБОУ ДОД Детская школа искусств №1 внесено в адресный перечень объектов социальной сферы, подлежащих капитальному и текущему ремонту в 2015 году (распоряжение заместителя Главы Администрации города Новый Уренгой от 23.04.2015 № 54-ВСР). 3) МО г. Ноябрьск (2013 г. – 66,67%, 2014 г. – 84,21%). В сравнении с 2013 годом количество объектов, требующих капитального ремонта в 2014 году увеличилось на 4 объекта с одновременным увеличением общего количества объектов на 1 единицу (выделено дополнительное помещение для размещения МБУК «Музейный ресурсный центр» на пр. Мира, 38). Учитывая, что капитальный ремонт в отчетном периоде 2014 года не осуществлен ни в одном из зданий муниципальных учреждений культуры, то доля муниципальных учреждений культуры, здания которых требуют капитального ремонта составила 84,21%, т.е. 16 объектов из 19 требуют капитального ремонта. В 2015-2016 годах доля муниципальных учреждений культуры, здания которых требуют капитального ремонта, не изменится и составит также 84,21 % (16 объектов из 19). В 2016 году планируется закончить капитальные ремонты зданий 2-х библиотек (Интеллект центр, БДЦ «Семья»), 3-х зданий, принадлежащих Музейному ресурсному центру, поэтому в 2017 году долю муниципальных учреждений культуры, здания которых требуют капитального ремонта, планируется сократить до 57,89% (11 объектов из 19). 4) МО Красноселькупский район (2013 г. – 9,09%, 2014 г. – 27,27%). В 2014 году 3 здания нуждались в капитальном ремонте (здание МУ ДО «Красноселькупская детская школа искусств», Центральная библиотека с. Красноселькуп, Библиотека-филиал с. Толька. Начата реконструкция Сельского дома культуры в с.Толька (начало реконструкции- 2 сентября 2014 года, планируемая дата завершения- 30 декабря 2017 года). 5) МО Шурышкарский район (2013 г. – 13,89%, 2014 г. – 18,92%). В 2014 году в капитальном ремонте нуждались 7 зданий учреждений культуры из 37, в том числе 2 здания находятся в аварийном состоянии [33].

По состоянию на начало 2015 года в автономном округе под государственной охраной находится 646 объектов культурного наследия, из которых 82% составляют объекты археологического наследия. Все объекты археологического наследия находятся в государственной не разграниченной собственности. Из памятников градостроительства и архитектуры в окружной собственности находится 5 объектов культурного наследия, в муниципальной собственности – 4 объекта культурного наследия. Десять муниципальных образований автономного округа имеют нулевое значение показателя «Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности» в связи с отсутствием в их собственности объектов культурного наследия. В муниципальной собственности города Салехарда в 2013 году находилось 4 памятника истории и культуры, в 2014 году находится 3 памятника истории и культуры. Находящийся на реставрации объект культурного наследия «Комплекс городской усадьбы: жилой дом, ворота, амбар (1898 г.) был передан из муниципальной собственности в окружную собственность. Таким образом, в 2014 году доля объектов культурного наследия, нуждающихся в проведении реставрации снизилась с 25% до 0% от общего числа объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности города Салехарда. Однако состояние оставшихся трёх объектов культурного наследия с каждым годом ухудшается, в связи с чем в 2015 году данный показатель достигнет 100%. В данной связи органам местного самоуправления муниципального образования город Салехард рекомендовать проведение ремонтно-реставрационных работ 3 объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности города. В собственности муниципального образования Ямальский район находится 1 объект культурного наследия «Сооружение Мерзлотник», состояние которого оценивается как аварийное, в связи с чем требуется проведение ремонтных работ по его сохранению. Таким

образом, значение данного показателя для муниципального образования Ямальский район составляет 100% [33].

Развитие комплекса мер по привлечению населения автономного округа к занятиям физической культурой и спортом. В автономном округе 759 учреждений, предприятий и организаций проводят физкультурно-оздоровительную и спортивную работу. В них систематически занимается физической культурой в секциях и группах по видам спорта, спортивных клубах, в группах общефизической подготовки и группах оздоровительной направленности 189 070 чел. (35 % от среднегодовой численности населения автономного округа), в 2013 г. – 181 800 чел. (33,7 %). Увеличение численности занимающихся всеми формами физкультурно-оздоровительной и спортивной работой связано с проведением большого количества на территории автономного округа физкультурно-массовых мероприятий, ежегодных комплексных спортивно-массовых мероприятий, пропагандирующих здоровый образ жизни среди населения, активизации учреждений по предоставлению услуг населению, укрепления материально-технической базы, освещения в средствах массовой информации, привлечения внебюджетных источников. По сравнению с 2013 годом наибольшее увеличение показателя прослеживается в муниципальном образовании Надымский район – на 6 460 человек, в муниципальном образовании Ямальский район – на 700 человек, в муниципальном образовании город Лабытнанги – на 384 человека. Численность женщин, занимающихся физической культурой, составляет 68 555 чел. (36,2 % от общего количества занимающихся), в 2013 г. – 62 800 женщин (35 %). За отчетный год в муниципальных образованиях автономного округа организовано и проведено 2 709 спортивно-массовых мероприятий, в которых приняло участие 117 738 человек. В 2014 году в соответствии с единым календарным планом официальных физкультурных и спортивных мероприятий автономного округа состоялись следующие значимые международные и всероссийские мероприятия: III этап всероссийских соревнований юных хоккеистов «Золотая шайба» им. А.В. Тарасова среди младшей группы

(Уральский и– Сибирский федеральные округа), посвященный памяти ЗМС, двукратного Олимпийского чемпиона Е.Д. Мишакова (г. Салехард); Финальный этап чемпионата России по кроссу на снегоходах (г. Новый Уренгой);– V регулярный открытый международный чемпионат (IFK) по кумитэ Киокусинкай «Кубок Ямбурга» – Ямал 2014 (г. Новый– Уренгой); Первенство России по мини-футболу среди команд клубов Высшей лиги, сезон 2014-2015 гг. (г. Новый Уренгой);– Открытый Кубок Ямала по мотокроссу (г. Ноябрьск);– Открытый турнир по греко-римской борьбе среди юношей 1999-2000 гг.р. памяти тренера-преподавателя ДЮСШ «Виктория»– Вячеслава Макарова (г. Тарко-Сале); Международный турнир «Кубок Президента Российской Федерации по тяжелой атлетике» (г. Ноябрьск);– Этап командного Кубка России Суперлиги по мотоциклетному кроссу (г. Ноябрьск);– Этап Кубка Мотоциклетной федерации России по мотоциклетному кроссу среди ветеранов мотоциклетного кросса (г. Ноябрьск);– Открытый чемпионат УФО по стрельбе из пневматического оружия и соревнования на призы РОО «Федерация пулевой и стендовой– стрельбы ЯНАО» (г. Губкинский); Всероссийский турнир по греко-римской борьбе на призы Губернатора ЯНАО (Пуровский район);– Чемпионат УФО по пауэрлифтингу памяти МС России В.Я. Березовской (г. Тарко-Сале).– Сборные команды и спортсмены автономного округа приняли участие в 758 спортивных мероприятиях всероссийского и международного уровня (2013 г. – 644), из них зонального уровня – 143 (2013 г. – 152); всероссийского уровня – 508 (2013 – 401); международного уровня – 107 (в 2013 г. – 91). Общее количество участников – 8 370 спортсменов (в 2013 г. – 6 724 спортсменов), из них: в зональных - 714 спортсменов, во всероссийских – 7 266 спортсменов, в международных – 390 спортсменов. В 2014 году завоевано 914 медалей (2013 г. – 875), из них: золотых - 340 (в 2013 году – 308), серебряных - 307 (в 2013 году – 301) и бронзовых - 267 (в 2013 году – 266). Развитие комплекса мер по созданию условий для развития детско-юношеского спорта В автономном округе

подготовку спортивного резерва осуществляют 35 организаций физкультурно-спортивной направленности с общим количеством занимающихся – 18 388 чел., из них 8 государственных организаций с количеством занимающихся – 2 086 чел. и 27 муниципальных организаций с количеством занимающихся – 16 302 чел. (Салехард – 2 (751 чел.), Лабытнанги – 1 (656 чел.), Ноябрьск – 3 (2411 чел.), Надымский район – 1 (701 чел.), Губкинский – 1 (935 чел.), Приуральский район – 1 (329 чел.), Пуровский район – 7 (2833 чел.), Новый Уренгой – 6 (5295 чел.), Муравленко – 1 (630 чел.), Ямальский – 1 (390 чел.), Шурышкарский – 1 (483 чел.), Красноселькупский район – 1 (285 чел.), Тазовский район – 1 (603 чел.). Реализуют дополнительные образовательные программы 30 организаций (количество занимающихся – 16 827 чел.). Статусом «олимпийского резерва» наделены 8 организаций (специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва), обеспечивающие подготовку спортивного резерва (количество занимающихся – 4 945 чел.). За последние пять лет в каждом муниципальном образовании Ямало-Ненецкого автономного округа появились организации дополнительного образования. Количество спортсменов, имеющих разряды на 31.12.2014 года из числа занимающихся (16 827 человек) в организациях по сравнению с прошлым годом увеличилось на 123 человека и составляет – 5 836 человек (в 2013 г. – 5 713 человек). В распоряжении организаций дополнительного образования 201 единица спортивных сооружений, среди них: спортивных залов – 135, плавательных бассейнов – 7, лыжных баз – 11, стрелковых тиров – 2, плоскостных сооружений – 8 [33].

## **2.3 Характеристика показателей жилищно-коммунального хозяйства и энергосбережения**

Строительный комплекс, как важнейшая отрасль народного хозяйства автономного округа, во многом определяет решение социальных, экономических и технических задач по формированию среды жизнедеятельности и всей экономики Ямала, обеспечению безопасных, благоприятных жилищных и культурно-бытовых условий проживания, а также участвует в создании основных фондов всех отраслей народного хозяйства. Эффективная работа строительного комплекса во многом зависит от состояния нормативно-правового пространства, обеспеченности документами территориального планирования, градостроительного зонирования, документацией по планировке территорий, обеспечением финансирования объектов жилищно-гражданского назначения, инженерно-коммунальной и транспортной инфраструктур. Принимая во внимание значимость поставленной задачи, органами исполнительной власти автономного округа разработан комплексный подход к ее решению. Проводится разработка новых механизмов финансирования, основанных на рыночных инструментах, уточнены основные направления инвестиционной деятельности, осуществляемой за счет капитальных вложений консолидированного бюджета автономного округа. Наряду с этим органы власти автономного округа занимаются разработкой региональных программ по формированию рынка доступного жилья и обеспечению комфортных условий проживания граждан, административно-организационным обеспечением реализации программ и софинансированием федеральных программ. Усилия исполнительных органов государственной власти округа и муниципальных образований направлены на увеличение объемов строительства жилья с привлечением различных источников финансирования. С 2010 года начался процесс стабилизации в строительной отрасли. Ежегодный прирост объема введенного в эксплуатацию жилья

составляет 15%-20%. В 2011 году объем ввода жилья составил 167,8 тысяч кв. м, в 2012 году – 197,5 тысяч кв. м., в 2013 году – 245,9 тысяч кв. м., а в 2014 году – 271,0 тысячу кв.м [33].

В 2014 году в целом данный показатель незначительно увеличился по отношению к 2013 году и составил 102,1%. В 9 муниципальных образованиях наблюдается положительная динамика. В муниципальных образованиях города Губкинский наблюдается отрицательная динамика обусловленная ликвидацией ветхого и аварийного жилья и ростом численности населения, также отрицательная динамика наблюдается в городе Лабытнанги и Красноселькупском районе, в связи с уменьшением объемов ввода жилья. В муниципальном образовании Тазовский район снижение значения показателя в 2014 году относительно 2013 года произошло за счет сноса ветхого и аварийного жилищного фонда. При расчете данного показателя за 2014 год учитывалась утвержденная Росстатом оценка численности постоянного населения и форма федерального статистического наблюдения №1-жилфонд. Показатель определяется как отношение площади всего жилищного фонда на конец года к численности постоянного населения по состоянию на конец отчетного периода в городском округе (муниципальном районе).

В 2014 году на территории автономного округа данный показатель в целом увеличился на 3,5% по отношению к прошлому году. В муниципальных образованиях город Салехард и Муравленко, а также Шурышкарском районе наблюдается незначительная отрицательная динамика, которая обусловлена снижением объемов ввода жилья по отношению к 2013 году. В 10 муниципальных образованиях наблюдается положительная динамика. Для улучшения значений показателей №№24.1 и 24.2 муниципальным образованиям автономного округа необходимо создать инвестиционную привлекательность строительства жилья для частных инвесторов, путем формирования в необходимом количестве земельных участков для жилищного строительства, обеспеченных инженерной инфраструктурой, и условия для развития ипотечного кредитования жилищного строительства. При расчете

данного показателя за 2014 год учитывалась утвержденная Росстатом оценка численности постоянного населения и формы федерального статистического наблюдения №С-1, №1-ИЖС. Показатель определяется как отношение площади всех жилых помещений в жилых домах и нежилых зданиях, введенных в установленном порядке в эксплуатацию организациями-застройщиками и построенных населением в отчетном году к среднегодовой численности постоянного населения в городском округе (муниципальном районе) [30].

При расчете данного показателя за 2014 год учитывалась утвержденная Росстатом оценка численности постоянного населения. По отношению к прошлому году данный показатель имеет положительную динамику. В 2014 году для строительства предоставлено земельных участков на 19,4% больше, чем в 2013 году. В 7-ми муниципальных образованиях города Ноябрьск, Лабытнанги, Муравленко, Губкинский, а также в Ямальском, Приуральском и Шурышкарский районах наблюдается отрицательная динамика по отношению к прошлому году, которая обусловлена снижением количества предоставленных участков для строительства объектов социального назначения и инженерно-коммунального обеспечения. В остальных муниципальных образованиях наблюдается положительная динамика, что позволяет создать условия для привлечения инвестиций. Формирование и предоставление земельных участков для строительства является одним из индикаторов активности по созданию условий для привлечения инвестиций и, как следствие, создание стимула для дальнейшего развития экономики.

В 2014 году в автономном округе произошло незначительное увеличение данного показателя на 12% по отношению к прошлому году. Это обусловлено, тем, что за период прошлого года было сформировано и предоставлено для строительства объектов жилья значительное количество земельных участков, на которых в настоящее время ведутся строительные работы. Данные объемы обеспечивают выполнить плановые показатели по вводу жилья в 2015-2016 годах. В муниципальном образовании город Губкинский за период 2013-2014 годы земельные участки для строительства объектов жилищного строительства

не предоставлялись. Незначительно меньше по сравнению с прошлым годом предоставлено земельных участков под строительство жилья в муниципальных образованиях город Лабытнанги, Тазовский, Красноселькупский, Приуральский и Шурышкарский районы. В остальных муниципальных образованиях автономного округа наблюдается положительная динамика по формированию и предоставлению земельных участков для строительства объектов жилья, что позволяет обеспечить задел по объемам жилищного строительства на последующий период. Для увеличения показателя в настоящее время в муниципальных образованиях автономного округа проводится работа по разработке и утверждению проектов планировки территорий, на которых планируется строительство объектов жилищного строительства [33].

В 2014 году площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3-х лет увеличилась на 86% по отношению к 2013 году. Это связано с тем, что в предыдущие годы предоставлены земельные участки большой площади под застройку кварталов многоквартирными жилыми домами. Часть из многоквартирных жилых домов уже введена в эксплуатацию, но на предоставленных земельных участках продолжается строительство незавершенных строительством объектов. После завершения строительства и ввода объектов жилья в эксплуатацию, площадь земельных участков значительно уменьшится. На диаграмме 26 «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: объектов жилищного строительства – в течение 3 лет, кв. метров» отражено, что в 2014 году в муниципальных образованиях Надымский, Красноселькупский и Ямальский районы отсутствуют земельные участки,

предоставленные для строительства объектов жилищного строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 3-х лет. Это обусловлено, что на данных территориях строительство жилья осуществляется быстрыми темпами. В течение 3-х лет в муниципальных образованиях г.Лабытнанги, г.Губкинский и Шурышкарский район наблюдается стабильность в освоении земельных участков и ускорением темпов роста строительства жилых домов, на остальных территориях муниципальных образований автономного округа данный показатель имеет отрицательную динамику [33].

В 2014 году площадь земельных участков, предоставленных для строительства объектов капитального строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию в течение 5 лет уменьшилась на 22,5%. Положительная динамика обусловлена увеличением темпов строительства и вводом в эксплуатацию объектов социального назначения и объектов коммунальной инфраструктуры. На диаграмме 26 «Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию: иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет, кв. метров» отражено, что на территориях муниципальных образований города Муравленко, Надымского, Ямальского, Красноселькупского районов отсутствуют земельные участки, на которых строительство объектов капитального строительства осуществляется более 5 лет. В 2014 году значительно уменьшились объемы земельных участков на территориях муниципальных образований городов Ноябрьск, Новый Уренгой, Лабытнанги, Губкинский и Приуральский район. На остальных территориях

муниципальных образований автономного округа данный показатель имеет отрицательную динамику [33].

На территории муниципальных образований автономного округа расположено 10 918 многоквартирных домов (далее - МКД) общей площадью 9,79 млн.кв.м. На 01.01.2015 собственниками помещений самостоятельно выбран способ управления в 5 194 МКД, в том числе управление управляющими организациями, выбранными по решению собственников помещений осуществляется в 1 845 МКД. По состоянию на 01.01.2015 на территории автономного округа действует 194 товарищества собственников жилья (далее - ТСЖ), объединивших 699 МКД. Неизменно низкими остаются показатели, отражающие систему управления жилищным фондом, в сельских поселениях автономного округа: Пуровский район составляет 37,5%, в том числе ТСЖ - 4,2%; Красноселькупский район - 35,7 %, в том числе ТСЖ - 0,27 %, Тазовский район -1,07 %, в том числе ТСЖ - 0,36 %. Значительное снижение показателя «Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами» по муниципальному образованию город Ноябрьск с 99,8 % до 77,2 %. Снижение данного показателя произошло в связи с окончанием сроков договоров управления многоквартирными домами, расторжением договоров управления с управляющими организациями, признанными банкротами, а также вводом новых домов в эксплуатацию. В последнем случае орган местного самоуправления объявляет открытый конкурс в силу положений Жилищного кодекса РФ в течение 20 дней с даты ввода в эксплуатацию. Для указанных МКД органом местного самоуправления выбраны управляющие организации по результатам открытых конкурсов по выбору управляющих организаций. Также значительное снижение количества многоквартирных домов, способ управления по которым выбран и реализован собственниками, произошло в муниципальном образовании Приуральский район с 240 до 167. Для МКД, сроки договоров управления по которым истекли, и собственниками не выбран способ управления МКД, органом

местного самоуправления проведен открытый конкурс по выбору управляющих организаций. В рамках реализации Закона автономного округа от 25 ноября 2011 года № 135-ЗАО «О создании благоприятных условий для образования и деятельности товариществ собственников жилья в Ямало-Ненецком автономном округе», Порядка предоставления финансовой поддержки в виде субсидий из окружного бюджета ТСЖ, утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 05.09.2013 № 737-П (далее — Порядок 737-П), Положения о конкурсе на звание «Лучшее товарищество собственников жилья в Ямало- Ненецком автономном округе» по итогам 2013 года», утвержденного постановлением Правительства автономного округа от 26.03.2014 № 224-П (далее - Положение № 224-П) в 2014 году департаментом тарифной политики, энергетики и жилищно-коммунального комплекса автономного округа (далее - департамент) оказана финансовая поддержка 13 ТСЖ. В рамках реализации Порядка № 737-П в 2014 году проведены следующие мероприятия: - проведен отбор ТСЖ, претендующих на получение субсидии на возмещение затрат по арендной плате за используемые помещения; - проведен отбор ТСЖ, претендующих на получение субсидии на возмещение затрат по приобретению оборудования (компьютерной техники). По итогам проведенного отбора 9 ТСЖ предоставлены субсидии: - на возмещение затрат по арендной плате за используемые помещения 4 ТСЖ в сумме 395 тыс.рублей; - на возмещение затрат по приобретению оборудования (компьютерной техники) 5 ТСЖ в сумме 187,8 тыс.рублей. В рамках реализации Положения № 224-П проведен конкурс на звание «Лучшее товарищество собственников жилья в Ямало- Ненецком автономном округе» по итогам 2013 года, по результатам которого 4 ТСЖ предоставлена поощрительная выплата на общую сумму 900 тыс.рублей [33].

Общее количество организации коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо -, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов, осуществляющих свою деятельность

на территории городского округа (муниципального района) на 01.01.2015 составляет 89. Из них организаций, с долей участия в уставном капитале субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований не более чем 25 % - 69 единиц. За 2014 год показатель вырос на 1% и составил 72 %.

Общий показатель по автономному округу за 2014 год вырос по отношению к предыдущему на 4%, и составил 93%. Во всех муниципальных образованиях, в которых не достигнут 100% уровень, отмечен рост данного показателя, кроме муниципальных образований Приуральский и Надымский районы. Наибольший рост показателя отмечен в муниципальных образованиях город Салехард - 15%, Красноселькупский район - 16%. Самый высокий уровень данного показателя (100%) в муниципальных образованиях: город Муравленко, город Ноябрьск, город Губкинский, Ямальский район, Тазовский район.

В 2014 году в отдельных муниципальных образованиях автономного округа в дополнение к окружным жилищным программам, в том числе государственной программе автономного округа «Обеспечение доступным и комфортным жильём населения на 2014-2020 годы», на муниципальном уровне действовали муниципальные долгосрочные целевые программы, предусматривающие, в том числе, выделение средств из местного бюджета на улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан. Наивысшие значения доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учёте в качестве нуждающегося в жилых помещениях, в 2013-2014 годах достигнуты в муниципальных образованиях автономного округа город Лабытнанги, Губкинский, Новый Уренгой, Пуровский и Красноселькупский районы. В 2014 году наиболее высокие значения данного показателя отмечаются в муниципальных образованиях автономного округа город Лабытнанги (56,1%), Губкинский (49,05%). Увеличение данного показателя в 2014 году по сравнению с 2013 годом отмечается в

муниципальных образованиях: города Салехард, Лабытнанги, Губкинский, а так же в Надымском, Пуровском, Тазовском и Ямальском районах. В 2014 году самые низкие значения показателя отмечаются в муниципальных образованиях Шурышкарский район - (5,79%) и Ямальский район - (7,20%). Снижение данного показателя в 2014 году по сравнению с 2013 годом отмечается в следующих муниципальных образованиях: города Ноябрьск, Новый Уренгой, Муравленко, а так же в Красноселькупском, Приуральском и Шурышкарском районах. Следует отметить, что среди граждан, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в 2014 году, наибольший удельный вес составляют граждане, расселенные из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания, и молодые семьи. Для увеличения показателя доли населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учёте в качестве нуждающегося в жилых помещениях, в вышеуказанных муниципальных образованиях необходимо провести инвентаризацию списков в целях ликвидации двойного учёта граждан, состоящих в списках на улучшение жилищных условий, предусмотреть в действующих муниципальных программах по улучшению жилищных условий граждан увеличение средств из муниципального бюджета [33].

В 2014 году реализация мероприятий в области энергосбережения и повышения энергоэффективности проводилась за счет внебюджетных источников. С целью достижения эффективного использования всех видов энергетических ресурсов производителями и потребителями реализуются мероприятия по энергосбережению в соответствии с требованиями и правилами, предусмотренными законодательством Российской Федерации.

В целом по автономному округу показатель удельной величины потребления электроэнергии в многоквартирных домах в 2014 году составил 1127,3 кВтч на 1 проживающего в год (или 94 кВтч на 1 проживающего в МКД в месяц); По сравнению с 2013 годом удельная величина потребления электрической энергии увеличилась на 27,2 кВтч на 1 проживающего в год

(2,5%). Также в 2013 году наблюдается как снижение показателя, так и его увеличение по отдельным муниципальным образованиям. Снижение показателя произошло по муниципальным образованиям г.Салехард, г.Лабытнанги, Надымский р-он, г.Муравленко, Тазовский р-он, Пуровский р-он. По остальным муниципальным образованиям наблюдается незначительное увеличение показателя по сравнению с 2013 годом. Рост показателя в пределах от 9 до 14% сложился по муниципальным образованиям г.Ноябрьск (9%), г.Новый Уренгой (10,5%) и г.Губкинский (13,9%). Увеличение удельного потребления электрической энергии связано со строительством и вводом в эксплуатацию нового жилищного фонда и ростом благосостояния населения. В целом по округу данный показатель в 2014 году увеличился незначительно на 2%.

Показатели удельных величин потребления тепловой энергии в многоквартирных домах в 2014 году в целом по округу составили 0,35 Гкал на 1 кв.м. общей площади в год (или 0,03 Гкал на 1 кв.м. общей площади в месяц); По сравнению с 2013 годом удельная величина потребления тепловой энергии уменьшилась на 0,01 Гкал на 1 кв. м общей площади в год (3,2%). По сравнению с 2013 годом в разрезе муниципальных образований в основном наблюдается снижение удельного потребления тепловой энергии в МКД. Значительно снизился (16,7%) показатель по муниципальному образованию Шурышкарский район в связи с вводом в эксплуатацию новых 12 многоквартирных домов в конце календарного года, таким образом в расчет вошли объемы потребления по данным домам только за последние месяцы. Значительно увеличился рост удельного потребления тепловой энергии в многоквартирных домах по муниципальному образованию Красноселькупский район (12%). Увеличение показателя связано с вводом в эксплуатацию газовой котельной в с. Красноселькуп, соблюдающей график регулирования тепловой нагрузки с повышенными параметрами теплоносителя, в целях снижения электрической нагрузки на электростанцию, вызванную массовым применением электронагревательных приборов в периоды низких зимних

температур. В целом по округу по данному показателю наблюдается положительная тенденция к снижению (3,2%) по сравнению с 2013 годом [33].

Показатель удельной величины потребления горячей воды в многоквартирных домах в 2014 году в целом по округу составили 17,7 куб.м. на 1 проживающего в год (или 1,5 куб.м. на 1 проживающего в МКД в месяц); По сравнению с 2013 годом удельная величина потребления воды увеличилась на 0,1 куб.м на 1 проживающего в год (0,8%). Практически по всем муниципальным образованиям наблюдается тенденция к снижению удельной величины потребления горячей воды в многоквартирных домах за исключением значительного роста по муниципальным образованиям Надымский р-он (21,5%), Тазовский р-он (233%) и незначительного повышения по Приуральскому р-ну (2,9%). По муниципальному образованию Тазовский р-он рассматриваемый показатель за 2014 год имеет несопоставимое значение с 2013 годом в связи с тем, что тариф для ОАО «Ямалкоммунэнерго» в пгт.Тазовский на горячую воду для расчетов с потребителями микрорайона Маргулова установлен с 1 августа 2013 года. По муниципальному образованию Надымский р-он увеличение потребления горячей воды произошло в связи с отсутствием в 2013 году тарифа на ГВС у трех организаций (Ягельное ЛПУ, Приозерное ЛПУ и Лонг-Юганское ЛПУ) и учетом в 2013 году горячей воды в объеме холодной воды. В 2014 году тариф на ГВС утвержден у всех организаций. В целом по округу данный показатель вырос незначительно (0,8%) в силу вышеназванных причин и при условии сопоставимости данных имеет положительную тенденцию к снижению, что обусловлено оснащением жилищного фонда приборами учета воды.

Показатель удельной величины потребления холодной воды в многоквартирных домах в 2014 году в целом по округу составили 32,9 куб.м. на 1 проживающего в год (или 2,7 куб.м. на 1 проживающего в МКД в месяц); По сравнению с 2013 годом удельная величина потребления воды уменьшилась на 2,6 куб.м на 1 проживающего в год (7,4%). Практически по всем муниципальным образованиям наблюдается тенденция к снижению удельной

величины потребления холодной воды в многоквартирных домах за исключением незначительного повышения по муниципальным образованиям г.Салехард, г.Ноябрьск и г.Муравленко. Значительное снижение удельного потребления холодной воды по муниципальному образованию Надымский р-он (26,6%) связано с отсутствием в 2013 году тарифа на ГВС у трех организаций (Ягельное ЛПУ, Приозерное ЛПУ и Лонг-Юганское ЛПУ) и учетом в 2013 году горячей воды в объеме холодной воды. В 2014 году тариф на ГВС утвержден у всех организаций.

Показатель удельной величины потребления природного газа в многоквартирных домах в 2014 году в целом по округу составил 153 куб.м. на 1 проживающего (или 12,8 куб.м. на 1 проживающего в МКД в месяц). По сравнению с 2013 годом удельная величина потребления природного газа практически не изменилась. Увеличение данного показателя в основном сложилось по муниципальным образованиям город Салехард (8,4%) и Пуровский р-он (4,8%). Увеличение показателя по муниципальному образованию г.Салехард связано с проведенной инвентаризацией жилищного фонда, получающего услугу сетевого газоснабжения. Рост удельного потребления природного газа по муниципальному образованию Пуровский р-он обусловлено введением в 2014 году новых 13 многоквартирных домов в город Тарко-Сале при несоответствующей малой численности потребителей газа по причине незавершения процедуры оформления жителями права собственности. Уменьшение удельного потребления природного газа по муниципальному образованию город Губкинский (8,6%) обосновано сдачей в эксплуатацию построенного жилищного фонда с индивидуальными системами отопления, потребление природного газа в которых осуществлялось не с начала календарного года.

Показатель удельной величины потребления электроэнергии муниципальными бюджетными учреждениями в 2014 году в целом по округу составили 226,85 кВтч на 1 человека населения в год (или 18,9 кВтч на 1 человека населения в месяц); По сравнению с показателями 2013 года удельная

величина потребления электрической энергии увеличилась на 16,57 кВтч на 1 человека населения (8%). По данному показателю наблюдается повышение значения практически по всем муниципальным образованиям, за исключением муниципальных образований город Ноябрьск, Тазовский р-он и Красноселькупский р-он. Значительное увеличение данного показателя произошло по муниципальным образованиям Надымский р-он (16,6%), город Муравленко (20,2%), Пуровский р-он (34,8%), города Новый Уренгой (10,2%) и Губкинский (17,9%) в связи с вводом в эксплуатацию новых объектов социального назначения (объекты образования, здравоохранения и культуры), а также вводом в эксплуатацию объектов бюджетной сферы после реконструкции. В целом по округу значение удельного потребления электрической энергии на 1 человека населения увеличилось на 7,9% [33].

Показатель удельной величины потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями в 2014 году в целом по округу составили 0,26 Гкал на 1 кв.м. общей площади в год (или 0,02 Гкал на 1 кв.м. общей площади в месяц); По сравнению с показателями 2013 года удельная величина потребления тепловой энергии увеличилась на 0,01 Гкал на 1 кв.м. общей площади (4,4%). По сравнению с 2013 годом наблюдается значительное увеличение показателей по муниципальным образованиям г.Лабытнанги (14,3%), г.Новый Уренгой (17,4%) и Пуровский р-он (15,4%). Увеличение показателя по муниципальному образованию г.Лабытнанги связано с увеличением объема ресурсов, необходимых для полноценной работы, после сдачи объектов образования в эксплуатацию после капитального ремонта. Рост показателя по муниципальным образованиям г.Новый Уренгой и Пуровский р-он обусловлен понижением средней температуры воздуха в отопительный период. Кроме того, увеличение удельного потребления тепловой энергии возникает при несоответствии годовых объемов потребления тепловой энергии и площадей объектов бюджетной сферы в случае, когда объекты, подлежащие сносу, выводятся из эксплуатации не с начала года, т.е. продолжают отапливаться, а их площади в общей площади бюджетных учреждений на

конец года не учитываются. В целом по округу значение удельного потребления тепловой энергии в муниципальных учреждениях увеличилось незначительно на 4,4%.

Показатель удельной величины потребления горячей воды муниципальными бюджетными учреждениями в 2014 году в целом по округу составили 0,68 куб.м на 1 человека населения в год ( или 0,06 куб.м на 1 человека населения в месяц); По сравнению с показателями 2013 года удельная величина потребления горячей воды увеличилась на 0,02 куб.м на 1 человека населения (1,7%). Значительное увеличение показателя по муниципальным образованиям г.Муравленко (34,1%) и Пуровский р-он (17,2%), а также г.Губкинский (5%) обусловлено вводом в эксплуатацию новых объектов бюджетной сферы. По муниципальным образованиям Надымский р-он, Приуральский р-он и г.Ноябрьск показатель снизился. В целом по округу по сравнению с 2013 годом удельное потребление горячей воды в муниципальных учреждениях увеличилось незначительно на 1,7%.

## **2.4 Организация муниципального управления**

Межбюджетные отношения в автономном округе направлены на укрепление финансовых основ местного самоуправления. Законом автономного округа от 18.12.2009 № 104-ЗАО «О межбюджетных отношениях в Ямало-Ненецком автономном округе» (в редакции, действующей в 2013 году) на постоянной основе в местные бюджеты были переданы налоговые доходы от федеральных и региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, подлежащие в соответствии с бюджетным законодательством, зачислению в окружной бюджет: налог на доходы физических лиц - по нормативу 15 процентов; налог на доходы физических лиц, уплачиваемый иностранными гражданами в виде

фиксированного авансового платежа при осуществлении ими на территории Российской Федерации трудовой деятельности на основании патента - по нормативу 40 процентов; налог на игорный бизнес - по нормативу 100 процентов; налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, - по нормативу 100 процентов; минимальный налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, - по нормативу 100 процентов; акцизы на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта свыше 9 процентов, включающую пиво, вина, фруктовые вина, игристые вина (шампанские), винные напитки, изготавливаемые без добавления ректификованного этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртованных виноградного или иного фруктового сусла, и (или) винного дистиллята, и (или) фруктового дистиллята, - по нормативу 100 процентов; акцизы на алкогольную продукцию с объемной долей этилового спирта до 9 процентов включительно - по нормативу 100 процентов. Кроме того, в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации в бюджеты муниципальных образований переданы доходы от уплаты акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, по дифференцированным нормативам в размере 10 процентов налоговых доходов консолидированного бюджета автономного округа от указанного налога. Дополнительно Законом автономного округа от 19.11.2014 № 87-3АО «Об окружном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» в местные бюджеты передана государственная пошлина (по нормативу 100%) за совершение следующих юридически значимых действий: - за выдачу документов о прохождении технического осмотра тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных самоходных машин и прицепов к ним; - за государственную регистрацию мототранспортных средств, прицепов, тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных самоходных машин; - за выдачу удостоверений тракториста-машиниста (тракториста), временных

удостоверений на право управления самоходными машинами, в том числе взамен утраченных или пришедших в негодность; - за выдачу учебным учреждениям свидетельств о соответствии требованиям оборудования и оснащенности образовательного процесса для рассмотрения соответствующими органами вопроса об аккредитации и выдачи указанным учреждениям лицензии на право подготовки трактористов и машинистов самоходных машин. В целях реализации положений новой главы 32 Налогового кодекса Российской Федерации принят Закон автономного округа 27.10.2014 № 83-ЗАО «Об установлении единой даты начала применения на территории Ямало-Ненецкого автономного округа порядка определения налоговой базы по налогу на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов налогообложения». Принятие данного Закона автономного округа позволило органам местного самоуправления с 01 января 2015 года ввести на территории соответствующих муниципальных образований налог на имущество физических лиц исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества. Для обеспечения эффективного взаимодействия и координации деятельности государственных органов и органов местного самоуправления при решении вопросов повышения роли имущественных налогов в бюджетах муниципальных образований в автономном округе осуществляет работу межведомственная рабочая группа, в состав которой входят представители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (Управление Росреестра по автономному округу, Управление Федеральной налоговой службы по автономному округу), органов местного самоуправления в автономном округе. Реализуемые меры способствуют укреплению финансовой самостоятельности органов местного самоуправления в автономном округе в целях своевременного и качественного исполнения расходных обязательств публично-правового образования. В свою очередь органами местного самоуправления в автономном округе разработаны и реализуются мероприятия по увеличению поступлений налоговых и

неналоговых доходов местных бюджетов. 1) Использование на возмездной основе муниципального имущества (аренда, продажа) [34 ст. 38-42].

За отчетный период 2014 года органами местного самоуправления заключено свыше 4 000 новых договоров аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и участков, собственность на которые не разграничена, а также более 900 договоров аренды иного муниципального имущества. В муниципальном образовании Ямальский район, за счет вовлечения в оборот земель промышленности площадью 8 673,68 га, поступление доходов от аренды земельных участков возросло на 43% (381,3 млн. рублей). В муниципальном образовании город Новый Уренгой увеличен коэффициент для расчета арендной платы за пользование земельными участками (в среднем на 10%), а также повышена базовая ставка для расчета арендной платы за пользование муниципальным имуществом (со 100 до 150 рублей за квадратный метр). В рамках реализации плана приватизации органами местного самоуправления за отчетный период было реализовано 89 объектов муниципального имущества. Доходы от приватизации муниципального имущества составили 259,8 млн. руб. 2) Формирование и постановка на кадастровый учет земельных участков. Органами местного самоуправления проводится работа по формированию новых земельных участков для их дальнейшего использования на возмездной основе. За 2014 год сформирован и поставлен на кадастровый учет 801 новый земельный участок. По 354 земельным участкам проводятся подготовительные работы для их оформления в муниципальную собственность. 3) Выявление бесхозных, неучтенных объектов. В целях увеличения собственных доходов муниципальных образований и вовлечения в налогооблагаемый оборот имущества, в отчетном периоде выявлено 1 286 бесхозных и (или) неучтенных объектов (в том числе в городе Салехард - 477 неучтенных объектов инженерно- коммунальной инфраструктуры, в Ямальском районе - 495 единиц незаконных построек), 79 объектов оформлено в муниципальную собственность. В городе Салехард ведется работа по регистрации права

собственности муниципального образования на 81 имущественный комплекс, включающий в себя 552 объекта недвижимости в соответствии с целевой программой. В Надымском районе зарегистрированы права собственности в отношении 27 объектов (автодороги), ранее признанных в качестве бесхозных. 4) Проведение претензионно-исковой работы по взысканию дебиторской задолженности. Муниципальными образованиями в автономном округе на постоянной основе проводятся мероприятия, направленные на сокращение задолженности по неналоговым доходам. За 2014 год арендаторам муниципального имущества направлено более 4 600 претензий о взыскании задолженности, уведомлений о необходимости погашения задолженности на сумму свыше 390 млн. рублей. В суды направлено свыше 1 800 исковых заявлений на сумму около 470 млн. рублей, в том числе о включении в реестр кредиторов. За отчетный период в претензионном порядке и по решениям судов в местные бюджеты поступило свыше 400 млн. рублей задолженности. В муниципальном образовании город Новый Уренгой в отношении 53 землепользователей, использующих участки без правоустанавливающих документов, начислено 18,7 млн. рублей арендных платежей за их фактическое использование, еще 93 арендаторам земельных участков начислено 4,7 млн. рублей штрафных санкций за нарушение условий договоров аренды. В целях выявления задолженности органами местного самоуправления регулярно проводятся сверки с плательщиками по начисленной и уплаченной арендной плате [33].

5) Проведение заседаний межведомственных совещательных органов по вопросам мобилизации доходов местных бюджетов, сокращения задолженности; осуществление взаимодействия с регистрирующими органами. В муниципальных образованиях в автономном округе действуют различные межведомственные совещательные органы (комиссии, рабочие группы и т.п.) по вопросам увеличения доходов и сокращению задолженности местных бюджетов. За отчетный период было проведено 72 заседания. Наиболее активно в данном направлении ведется работа в муниципальном образовании

город Новый Уренгой, в котором проведено 36 заседаний различных совещательных органов. По результатам заседаний в бюджеты всех уровней погашена задолженность в размере 149,1 млн. рублей, в том числе в местный бюджет - 43,2 млн. рублей. Органами местного самоуправления на регулярной основе осуществляется взаимодействие с регистрирующими органами по сверке и актуализации сведений о земельных участках и объектах недвижимого имущества, содержащихся в базах данных в целях исчисления местных налогов. За отчетный период в налоговые органы и территориальные органы Росреестра направлены сведения в отношении 921 земельного участка и 12 объектов недвижимого имущества. 6) Иные мероприятия. Кроме перечисленных мероприятий, органы местного самоуправления организуют заключение договоров о сотрудничестве с организациями, осуществляющими хозяйственную деятельность на территории муниципального образования, привлекают спонсорскую помощь. В целях своевременного поступления доходов и сокращения задолженности проводится работа по доведению до плательщиков реквизитов для перечисления платежей в бюджет, а также оперативное уточнение невыясненных поступлений. Вышеназванные меры направлены на увеличение доли собственных налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов, сокращению задолженности, что в конечном итоге должно способствовать укреплению финансовой самостоятельности муниципальных образований в автономном округе. Следует отметить, что в 2014 году по 5 муниципальным образованиям наблюдается отрицательная динамика доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) по сравнению с 2013 годом (г.Новый Уренгой, Красноселькупский, Надымский, Приуральский и Шурышкарский районы), (диаграмма №31) Указанная динамика обусловлена снижением с 1 января 2014 года, в соответствии с изменениями бюджетного законодательства Российской Федерации, на 10% нормативов отчислений от налога на доходы

физических лиц в бюджеты муниципальных образований в связи с передачей расходов на дошкольное образование с местного на региональный уровень. При этом большинство муниципальных образований компенсировали значительное снижение налоговых доходов бюджетов муниципальных образований за счет дополнительных доходов от сдачи в аренду земельных участков и муниципального имущества [33].

Согласно планам работы до 2016 года по муниципальным образованиям город Новый Уренгой, Ноябрьск, Пуровский и Ямальский районы прогнозируется существенное сокращение значения показателя. Проблемами, оказывающими негативное влияние на значение показателя, являются: - недобросовестное исполнение подрядными организациями контрактных обязательств по обеспечению качества выполнения работ и соблюдению сроков проектирования и строительства объектов; - наличие объектов незавершенного строительства, на которые отсутствует документация, необходимая для обеспечения ввода объектов в эксплуатацию; - наличие незавершенных строительством объектов, на которые не предусмотрены капитальные вложения, необходимые для завершения строительства объектов. В целях уменьшения значений показателя муниципальным образованиям рекомендуется усилить контроль: - за исполнением планов по сокращению объема незавершенного строительства; - за соблюдением сроков исполнения контрактных обязательств по проектированию и выполнению строительно-монтажных работ; - за качеством принимаемой проектной документации; - за осуществлением работы, созданных в муниципальных образованиях, комиссий и рабочих групп, по сокращению объема незавершенного строительства. При формировании планов финансирования в первую очередь предусматриваются средства, необходимые для обеспечения завершения уже начатых строительством объектов. Не выполнять проектно-изыскательские работы по новым объектам, если не определены источники финансирования строительства объектов в объеме, достаточном для завершения строительства.

В 2014 году просроченная кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений автономного округа в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) отсутствовала во всех муниципальных образованиях автономного округа [33].

Вопрос оплаты труда работников органов местного самоуправления регулируется в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 12.05.2011 №277-П «Об утверждении Положения о нормативах формирования расходов на оплату труда депутата, выборного должностного лица местного самоуправления, члена выборного и (или) формируемого представительным органом муниципального образования органа местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих». Так же не маловажную роль в параметрах данного показателя играют муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы оплаты труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборного и (или) формируемого представительным органом муниципального образования органа местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих муниципальных образований в автономном округе.

Нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных и (или) формируемых представительными органами муниципальных образований органов местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, установленные вышеуказанным постановлением, являются максимальными. Размеры выплат, входящих в систему оплаты труда указанных лиц, могут быть уменьшены органами местного самоуправления в Ямало- Ненецком автономном округе при принятии соответствующих нормативных правовых актов.

Доля населения, удовлетворенного деятельностью органов местного самоуправления за прошедший год практически не изменилась и составляет 63% от опрошенных респондентов против 24% не удовлетворенных. В целом по округу из года в год наблюдается положительная динамика в значении показателя. Наибольший уровень удовлетворенности деятельностью местных органов власти демонстрируют в 2014 году опрошенные в городах Муравленко и Новый Уренгой (соответственно 75% и 72%), Приуральском районе (73%). В наименьшей степени удовлетворены деятельностью местных руководителей в городе Ноябрьск (54%) и Ямальском районе (49%). Устойчивая положительная динамика в значении показателя наблюдается в городах Новый Уренгой и Лабытнанги, Красноселькупском районе. Падение показателей эффективности за три последних года демонстрирует город Ноябрьск. Существенное падение показателя в сравнении с прошлым отчетным периодом зафиксировано в Ямальском (-27%) и Шурышкарском (- 15%) районах.

По предварительным данным численность населения в автономном округе на 01 января 2015 года составила 540,0 тыс. человек, что выше уровня соответствующего периода 2014 года на 0,1%. Среднегодовая численность населения автономного округа составила 539,8 тыс. человек, что ниже уровня 2013 года на 0,2%, снижение численности населения произошло за счет миграционного оттока (-6068 человек) [33].

В целом по автономному округу в 2014 году число родившихся превысило число умерших на 6 402 человека, при этом естественный прирост населения наблюдался во всех городах и районах автономного округа. Число родившихся значительно превышает число умерших в таких городах, как г.Новый Уренгой (на 1469 человек), г.Ноябрьск (на 1213 человек), г.Салехард (на 681 человек), г.Муравленко (на 368 человек), в районах: Надымский (на 669 человек), Пуровский (на 616 человек). В автономном округе с начала 2014 года зарегистрировано 9 164 младенца, что выше уровня 2013 года на 2,5%, при этом коэффициент рождаемости составил 16,7 человек на 1 000 населения. Смертность населения снизилась по сравнению с 2013 годом на 0,8% и

составила 2 762 человека, коэффициент смертности сложился на уровне 5,1 человек на 1 000 населения. В 2014 году среди причин смерти по автономному округу на первом месте остаются болезни системы кровообращения (40,2%) от числа умерших, на втором месте – внешние причины смерти (21,0%), на третьем – онкологические заболевания (16,5%). Миграционный отток по автономному округу, который происходит за счет эмиграции (выезда) в пределах России, по итогам 2014 года сложился на уровне 6 068 человек и наблюдался во всех городах и районах автономного округа. Основной поток эмигрантов из автономного округа (72,5%) направляется в регионы России, остальные (27,5%) составляют внутрирегиональную эмиграцию в пределах Тюменской области. В отличие от отрицательной миграции в пределах России, международная миграция (с государствами-участниками СНГ и со странами дальнего зарубежья) имеет положительное сальдо – 3 146 человек. Одной из причин миграционной активности в автономном округе являются поиски работы, поэтому наиболее высокая миграция наблюдается среди населения трудоспособного возраста, на долю лиц этой возрастной группы приходится более 84% от числа мигрантов. Трудовая деятельность в автономном округе является привлекательной для трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья, в первую очередь, в связи с более высоким уровнем заработной платы в автономном округе по сравнению со странами ближнего зарубежья, миграционный прирост населения за счет государств-участников СНГ по автономному округу составил 3 138 человек.

### **3 Предложения по повышению эффективности деятельности органов муниципального управления**

#### **3.1 Характеристика и системные проблемы социально-экономического развития автономного округа**

Автономный округ занимает 769,3 тыс. кв. км и по площади относится к числу крупнейших субъектов России. Его территория расположена в экстремальной природно-климатической зоне Крайнего Севера и Полярного круга, что непосредственным образом осложняет жизнедеятельность людей, оказывает влияние на развитие производственной и социальной инфраструктуры. Промышленный прогресс последних десятилетий способствовал стремительному росту населения округа. Массовой трудовой миграции не помешали ни критические температуры Крайнего Севера, ни слабая обустроенность новых поселений. За пятьдесят лет численность населения в регионе выросла в 8 с лишним раз, достигнув к 01 июля 2011 года 530,2 тыс. человек (0,38% населения России). Естественный прирост населения региона формируется в основном за счет преобладания представителей более молодой возрастной структуры. Средний возраст жителей 33 года в последние годы ослабляет тенденцию к "старению" населения. Несмотря на то, что суровые условия Севера малоприспособлены для жизни пенсионеров, доля людей старше трудоспособного возраста увеличилась с 4,4% в 2000 году до 7,9% в 2009 году. В то же время доля населения моложе трудоспособного возраста сократилась с 26% в 2000 году до 20,9% в 2009 году. В национальном составе населения преобладают русские (59,0%). Украинцы составляют 13,1%, татары - 5,5%. Доля ненцев в национальной структуре постоянного населения составляет 5,2%, ханты - 1,6%, селькупов - 0,3%. В регионе зарегистрировано более 360 общественных объединений. Более половины из них - профсоюзы и

спортивные организации, остальные - ветеранские, национальные и молодежные организации. Кроме того, действует 70 религиозных объединений, представляющих православие, ислам, протестантизм и другие вероисповедания. Из 36 тысяч человек, являющихся представителями коренных малочисленных народов Севера, почти 40% продолжают вести исконный кочевой образ жизни. Оставшаяся часть, как правило, проживает в сельских населенных пунктах и испытывает серьезные проблемы с трудоустройством. Расселение населения в округе характеризуется высокой урбанизацией. Спрос и предложение рынка труда в городской и сельской местности имеют структурный дисбаланс. В городах много рабочих мест - мало трудовых ресурсов, в сельских населенных пунктах наблюдается обратная ситуация. Дополнительной особенностью регионального рынка труда является то, что свыше 15% занятых в экономике округа работают вахтовым методом и проживают за пределами Ямала. В среднем по округу потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения, превышает численность безработных граждан более чем в два раза. Наряду с общим дефицитом трудовых ресурсов, регион испытывает недостаток квалифицированных специалистов. Особенно ощутима нехватка профессионалов высокого класса в строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве, сельском хозяйстве, сферах торговой деятельности, общественного питания, связи и транспорта, а также социальной сфере. Старение кадров, как одна из самых актуальных проблем, требующих незамедлительного решения, наиболее остро проявляется в системе образования и здравоохранения. Так, средний возраст ямальского учителя составляет 45 лет. Доля педагогов наиболее продуктивного возраста продолжает уменьшаться. Из общего числа педагогических работников автономного округа у 49% педагогический стаж превышает 20 лет, 28% достигло пенсионного возраста. Молодых специалистов со стажем работы до 3-х лет на Ямале - около 4%. Схожая ситуация наблюдается в отношении квалифицированных работников в сфере здравоохранения. В автономном округе отмечается достаточно высокий, по

сравнению с другими регионами, средний уровень заработной платы. Однако при детальном изучении вопроса выявляется высокая отраслевая и территориальная дифференциация. Так, по итогам 2010 года среднемесячная заработная плата в бюджетной сфере (32,0 тыс. рублей) составила 60,0% от среднеокружной (52,6 тыс. рублей), а в сельском хозяйстве (21,4 тыс. рублей) - только 40,0%. Что касается территорий, то наиболее высокий уровень заработной платы отмечается в районах нефтегазодобычи, наиболее низкий - в сельских районах автономного округа. В силу очагового освоения региона социальная инфраструктура в муниципалитетах, ее качество и мощность также неоднородны. Это обусловило неравенство обеспечения соответствующими услугами жителей городских и сельских поселений. Наряду с недостаточностью квалифицированных кадров, практически во всех направлениях социального обслуживания сельского населения инфраструктура имеет слабую материально-техническую базу. Темпы обновления зданий учреждений здравоохранения отстают от темпов их старения, несмотря на активное строительство объектов здравоохранения последних лет. Большое количество амбулаторно-поликлинических зданий находится в аварийном состоянии, требует реконструкции или капитального ремонта. Не все здания и сооружения подключены к водопроводу и центральному отоплению, 29% зданий не имеют горячего водоснабжения. В силу территориальной удаленности жители сельских поселений, а также тундровое население испытывают нехватку врачебной помощи, ощущают дефицит лекарств. В округе практически не развита система медико-социальной помощи пожилым людям, находящимся в экстремальной ситуации. На протяжении ряда лет в регионе, как и в целом по Российской Федерации, наблюдается увеличение численности инвалидов. Больше всего их в городах Ноябрьск, Новый Уренгой, Надым. Нуждаются в решении медико-социальные вопросы по укреплению здоровья, снижению заболеваемости, улучшению качества и эффективности восстановительного лечения и реабилитации больных людей и инвалидов. В целом социальная среда лишь в редких случаях приспособлена к нуждам людей

с ограниченными возможностями здоровья. Многие учреждения образовательной сферы сельских территорий находятся в неудовлетворительном состоянии. Третья часть школ и большинство детских садов расположены в старых зданиях, многие не имеют водоснабжения и канализации. Во всех муниципалитетах округа высокий уровень рождаемости обеспечил динамично растущий спрос на детские сады. Вкупе с недостаточными темпами строительства новых объектов это привело к серьезному дефициту мест. В очереди состоит 11,5 тыс. человек, что составляет почти четверть общего количества детей в возрасте от 1 года до 7 лет. В сельских муниципалитетах недостаточно или совсем отсутствуют современные спортивные сооружения. В городах спортивные объекты перегружены. Не отвечает современным потребностям населения уровень инфраструктурного и материально-технического обеспечения в сфере молодежной политики. Сельские учреждения культуры находятся в плачевном состоянии. Здания не соответствуют санитарным и противопожарным нормам, не имеют специализированного оборудования, компьютеров и выхода в Интернет. Наиболее острой для жителей автономного округа остается проблема ветхого и аварийного жилья, удельный вес которого занимает 8,6% (866,6 тыс. кв. м) общей площади жилого фонда региона. Несмотря на предпринимаемые усилия, жилой фонд устаревает быстрее, чем появляются новостройки. Это особенно характерно для сельских территорий и национальных поселков округа, возраст которых часто старше возраста ямальских городов. Большинство зданий этих поселений в деревянном исполнении, срок их постройки превышает 40 лет. Экстремальные погодные условия, значительные затраты на поддержание стабильной и безаварийной работы жилищно-коммунального комплекса, неразвитость транспортной инфраструктуры предопределили объективно высокий уровень тарифов на услуги ЖКХ. Снижение этой нагрузки на население обеспечивается за счет субсидий окружного бюджета. Тем не менее динамику роста коммунальных тарифов продолжают задавать опережающие, относительно инфляции, темпы роста тарифа на газ (для газифицированных

муниципальных образований) и нарастающая дороговизна сезонного завоза топлива (для негазифицированных муниципальных образований). Добиться качественных изменений в короткие сроки не позволяют значительные издержки строительства новых и содержания изношенных, не соответствующих требованиям энергоэффективности основных фондов организаций коммунального комплекса. Практически во всех населенных пунктах округа низкое качество питьевой воды. Устаревшее оборудование, размещение водозаборов в непригодных местах, неработающая система водоочистки - все это отражается на качестве здоровья и продолжительности жизни населения округа. Остается проблемной очистка сточных вод. В некоторых населенных пунктах канализационное хозяйство имеет сильный физический и моральный износ. Уникальные месторождения углеводородов исторически закрепили за Ямалом роль крупнейшего поставщика углеводородного сырья не только на внутренний рынок, но и на рынки Восточной и Западной Европы. Ежегодно здесь добывается более 80% российского газа, или пятая часть его мирового производства. Ямальская доля извлечения нефти и газового конденсата составляет около 8,0% общероссийской. По объему промышленного производства на душу населения автономный округ занимает второе место в Уральском федеральном округе и третье место в России. Основу промышленного производства составляет добыча углеводородного сырья - газа, нефти и газового конденсата. На добычу полезных ископаемых приходится более 88% промышленного производства региона. На фоне того, что основная часть месторождений Надым-Пур-Тазовского междуречья перешла в стадию падающей добычи, обострились системные проблемы топливно-энергетического комплекса. Это низкие объемы геологоразведочных работ; малоэффективное использование попутного нефтяного и природного "жирного" газа при добыче конденсата; недостаток технологий по вовлечению в хозяйственный оборот низконапорного газа, имеющего, по оценкам ряда экспертов, значительные объемы.

В целом значительная часть ресурсов, колоссальными запасами которых располагает территория автономного округа, не используется (или используется в недостаточной степени) в экономике региона. Так, недра Полярного Урала, занимающего западную часть автономного округа, являются явным ресурсом, который позволит нарастить минерально-сырьевой потенциал региона и в перспективе радикально улучшит сырьевую базу промышленности Урала и всей страны, но для их промышленного освоения необходима дополнительная доразведка. Автономный округ обладает самым большим стадом северных оленей в России и в мире - на 01 января 2011 года его поголовье достигло 660 тысяч голов. При этом оленеводство относится не только к высокоперспективной сельскохозяйственной отрасли региона, но и является этнообразующей, обеспечивающей сохранность традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера. Аналогичное значение имеет в округе и рыбодобыча. Фактически на Ямале добывается половина российского улова сиговых пород. Экологически чистые ямальские оленина и рыба уже стали брендами региона, заняли достойное место среди деликатесов как внутри России, так и за рубежом. Дальнейшее развитие оленеводства связано с совершенствованием цикла безотходного производства, а рыбной промышленности - с увеличением объемов вылова и переработки, для чего потребуется решить проблему сохранения водных биоресурсов, наладить воспроизводство сиговых пород, ликвидировать браконьерство, достигшее промышленных масштабов. Еще одним резервным биологическим ресурсом являются дикоросы. Перспективность создания производства на основе дикорастущих лечебных трав и ягод, обильно произрастающих вблизи многих населенных пунктов, требует организации соответствующей инфраструктуры (сбора, хранения, сбыта) и применения высоких технологий. Территория автономного округа обладает значительными ресурсами деловой древесины, но становление деревообрабатывающей отрасли сопряжено с высокими расходами уже на стадии заготовки древесины. Вовлечение этого ресурса в хозяйственный оборот требует разработки комплексного проекта, учитывающего выбор

оптимальных технологий заготовки и переработки, а также логистику и сбыт готовой продукции. Таким образом, экономический потенциал развития территории автономного округа значителен, но его вовлечение в экономику региона сдерживается отсутствием единой транспортной системы и современных технологий. При этом в первую очередь востребовано именно развитие транспортной инфраструктуры, поскольку требует значительных ресурсных и временных затрат. От наличия наземной транспортной сети зависит успешная реализация многих перспективных проектов в регионе. Два опорных района, сформировавшихся параллельно освоению месторождений в 1970 - 1990 годы - западный и восточный, в автономном округе до сих пор не связаны между собой. Основу первого составляет связка Салехард - Лабытнангский промышленно-транспортный узел, где грузы перемещаются с водного транспорта на железнодорожный и обратно. В 2010 году достроена железная дорога Обская - Бованенково - Карская, по которой доставляются грузы для освоения месторождений полуострова Ямал. Второй район - восточный завязан на участок Новый Уренгой - Тюмень и средние по размерам реки Надым, Пур и Таз. Здесь дорожная инфраструктура более развита, чем на западе округа, с выходом к автомагистралям страны. В дальнейшем для полноценного решения стратегических задач территории важно установить сухопутное соединение двух районов при помощи железных и автомобильных дорог. Для транспортировки основной продукции нефтегазового комплекса нефти, газа и газового конденсата принципиальное значение имеет трубопроводный транспорт. В округе действует одна из крупнейших в мире трубопроводных систем по транспортировке газа, но ее изношенность отрицательно сказывается на обеспечении безопасности производственных процессов, а также экологии. Высокая степень износа нефтепроводов, вкупе с их неразвитостью, равно как отсутствие единой системы транспорта газового конденсата, усугубляют системные проблемы отрасли. Воздушный транспорт составляет основу межмуниципального и межпоселкового транспортного сообщения в округе, а в период распутицы является единственным способом

доставки людей и грузов в большинство отдаленных и труднодоступных населенных пунктов. Наземная инфраструктура воздушного транспорта для обеспечения должного уровня безопасности и комфортности предоставляемых услуг также нуждается в обновлении и модернизации. Под влиянием активного промышленного освоения окружающая среда региона подверглась мощному антропогенному воздействию. Негативная нагрузка нарастала параллельно с разработкой новых месторождений, вследствие чего параметры, характеризующие состояние окружающей природной среды автономного округа, в последние десятилетия свидетельствуют об ухудшении обстановки. В регионе ежегодно производится 800,0 тыс. тонн твердых отходов, из которых треть составляют бытовые. В настоящее время отходы практически не подвергаются переработке и сортировке. Прогрессирующие процессы загрязнения окружающей природной среды усиливают деструктивное влияние на экосистему. Однако действующее в настоящее время разделение объектов государственного экологического контроля нерезультативно. Антропогенная деятельность отрицательно повлияла на пропускную способность русел рек, гидрологический уровень и гидрохимический состав, состояние водосборных территорий и водоохраных зон. Появилась опасность обрушения берегов, смыва и разрушения жилых и общественных зданий в населенных пунктах. Есть угроза потери значительных объемов площадей земельных угодий, загрязнения прибрежной защитной полосы и заиления водоемов. Масштабное засорение исключает реки из системы водоснабжения и мест нереста рыб, а также делает невозможным безопасный пропуск повышенных расходов паводковых вод и препятствует судоходству. В ходе реализации Стратегии предстоит снять или существенно ослабить системные инфраструктурные ограничения роста региона, стремясь к эффективному использованию имеющихся ресурсов, что будет способствовать диверсификации экономики автономного округа.

### **3.2 Рекомендации по повышению эффективности деятельности органов МСУ Ямало-Ненецкого АО**

В целом по автономному округу доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения в 2014 году, практически остается на уровне прошлых лет. Причиной отсутствия динамики снижения значения может быть следующее: - невыполнения работ по диагностике, оценке транспортно-эксплуатационного состояния автодорог, и, соответственно, отсутствие планирования и выполнение дорожно-ремонтных работ на основе результатов диагностики; - отсутствие планирования дорожных работ по объектам капитального строительства по пусковым комплексам, с выполнением полного комплекса дорожных работ по конструктивным элементам участков автодорог, что позволило бы планомерно приводить участки автомобильных дорог в нормативное состояние. Для обеспечения снижения значения показателя и соответственно улучшения деятельности органов местного самоуправления рекомендуется: - выполнять диагностику и оценку состояния автодорог общего пользования местного значения до и после проведения дорожных работ, в соответствии с документами технического регулирования; - предусматривать при разработке проектной документации по объектам капитального строительства выделение пусковых комплексов.

Основными проблемами в развитии сельского хозяйства автономного округа являются: – неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, прежде всего диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы, используемые в сельхозпроизводстве, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельхозтоваропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и трудовых ресурсов; –

финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; – низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов; – дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

Для достижения финансовой устойчивости сельскохозяйственному сектору автономного округа необходимо расширять отраслевые направления сельскохозяйственного производства, увеличить объемы производства, оптимизировать производственные затраты, повысить степень переработки продукции. Муниципальным образованиям рекомендуем создать условия для развития сельскохозяйственного производства, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в условиях импортозамещения, содействовать развитию малого и среднего предпринимательства. Целесообразно инициировать муниципальные программы развития агропромышленного комплекса и сельских территорий в каждом муниципальном образовании с учетом их потенциалов, куда войдут все отрасли сельского хозяйства, как традиционные, так и новые для сельхозпроизводства.

В системе образования автономного округа существует ряд проблем, требующих решения, в том числе отсутствие оперативности в принятии на муниципальном уровне решений о внесении изменений в «дорожные карты» мер по ликвидации очередности в детские сады в связи с переносом сроков ввода объектов строительства и дефицит педагогических кадров в системе дошкольного образования. Растет количество муниципальных дошкольных образовательных организаций, здания которых требуют капитального ремонта. В Надымском районе 13,04% зданий требуют ремонта, в районах Шурышкарском - 22,22%, Тазовском - 20%, Приуральском - 20%, Ямальском – 12,5%, Пуровском - 11,54%. Также растет число муниципальных общеобразовательных организаций, здания которых требуют капитального ремонта. В Тазовском районе (50%), в Надымском районе (47,06%), в

Шурышкарском районе (28,57%). Достаточно большой процент обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях занимаются во вторую смену, в городах Губкинский (39,02%), Ноябрьск (26,60%), Новый Уренгой (24,04%), Салехард (26,72%), Тазовский район (29,40%), Ямальский район (28,39%), Приуральский район (22,08%). Кроме того, следует обратить внимание на решение вопроса сохранения и укрепления здоровья обучающихся в общеобразовательных организациях. В сельских территориях Пуровский район, Ямальский район, Приуральский район, Шурышкарский район, а также в г. Лабытнанги данный показатель не превышает среднее значение по округу. Самый низкий показатель в Ямальском районе – 78,64% от общего числа обучающихся. Для решения поставленных задач можно рекомендовать органам местного самоуправления: - разработать комплекс мер по оптимизации использования помещений общеобразовательных организаций с целью снижения количества детей, занимающихся во вторую смену; - разработать план мероприятий завершения капитальных ремонтов дошкольных и общеобразовательных организаций до 2016 года; - разработать план мероприятий по приведению образовательных учреждений соответствию современным требованиям обучения; - обеспечить ликвидацию очередности среди детей 3-7 лет в дошкольные образовательные организации до 01.01.2016; - разработать комплекс мер по сохранению и укреплению здоровья обучающихся в общеобразовательных организациях.

Общие рекомендации органам местного самоуправления для устранения проблем по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. - совместно с ресурсоснабжающими организациями продолжить работу по исполнению требований Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении...» в части установки приборов учета энергетических ресурсов в жилищном фонде муниципальных образований; - продолжить работу по исполнению требований Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении...» в части проведения обязательных энергетических обследований вновь введенных и необследованных зданий

муниципальных учреждений; - рекомендовать учреждениям с муниципальным участием проводить мероприятия в области энергосбережения по результатам проведенных энергетических обследований в рамках разработанных ведомственных программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности с целью снижения потребления энергетических ресурсов; - продолжить реализацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах, утвержденных постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 20.12.2010 года № 489-П; - на постоянной основе осуществлять информационное сопровождение мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергоэффективности в жилом фонде муниципальных образований округа.

Условием успешной реализации рекомендаций будет являться комплексное, системное и синхронное взаимодействие государства, бизнеса и общества на принципах государственно-частного партнерства. Главные ориентиры социально-экономического развития МСУ Ямала в прогнозный период в целом совпадают с планами по развитию Арктической зоны Российской Федерации. Это - инновационная модернизация экономики и устойчивый экономический рост, обеспечение национальной безопасности и личной защищенности проживающего здесь населения, укрепление роли и места Арктики в экономике Российской Федерации. Это усилит стратегические преимущества территории и повысит ее инвестиционную привлекательность. Государственно-частное партнерство получит развитие в приоритетных секторах экономики: базовом, инфраструктурном, сервисном, в том числе наукоемкого, интеллектуального характера для газовой, нефтяной, лесной, горной, сельскохозяйственной промышленности. Продолжится активная поддержка проектов малого и среднего предпринимательства. Развитие эффективной транспортной инфраструктуры округа будет обеспечено посредством реализации целевых программ в сфере дорожного строительства. Новые формы жилищного строительства требуют формирования нормативно-

правовой базы, нацеленной, прежде всего, на повышение доверия между всеми участниками этого процесса - гражданином, работодателем, банком, строительной компанией - продавцом жилья. В сфере обслуживания жилищного фонда, ориентированной на неуклонное повышение качества условий проживания и предоставления услуг, должна расти взаимная ответственность всех участников жилищно- коммунальных отношений. Социальная сфера подвергнется обширной модернизации с акцентом на возрождение сельских территорий, повышение устойчивости развития коренных малочисленных народов Севера и смягчение экологических проблем. В сфере государственного управления целенаправленно должно быть внедрены информационные и телекоммуникационные технологии, развиваться электронные государственные услуги населению, в том числе дистанционно. Приоритетно для системы образования станет: содействие переподготовке квалификации взрослого населения, информатизация образовательного процесса, укрепление межведомственного взаимодействия и государственно- частного партнерства - все это нужно для максимального соответствия результатов образовательного процесса потребностям регионального рынка труда. Область здравоохранения будет сфокусирована на повышении доступности и качества медицинской помощи. Сфера культуры будет стремиться к превращению в реальный фактор экономического развития, развивая культурный и духовный потенциал округа. В области социальной поддержки будут консолидированы меры по борьбе с бедностью, усилению принципов адресности и нуждаемости в предоставлении социальной помощи, пособий и мер социальной поддержки. Будут расширены стимулы для переселения нетрудоспособного населения в регионы с благоприятными условиями проживания. В вопросах национальной политики будут реализованы меры по укреплению традиционного жизнеобеспечения коренных народов, поддержке развития малого бизнеса коренных народов. Все административные процедуры в сфере управления будут закреплены регламентами работы органов государственной власти и размещены в средствах массовой информации и на

портале государственных услуг в сети Интернет. Получателям государственных и муниципальных учреждений будут обеспечены максимально удобные условия получения услуг, в том числе через созданную на территории автономного округа сеть многофункциональных центров. Значительные законотворческие усилия сосредоточатся на создании благоприятных условий для новых видов деятельности и новых точек роста: въездного туризма, лесоперерабатывающих производств, нефтегазопереработки (в том числе нефтегазохимии), горнорудной промышленности, глубокой переработки оленины, птицеводства и тепличного растениеводства в условиях Крайнего Севера. Развитие финансовой системы округа будет сосредоточено на совершенствовании структуры расходов бюджета с учетом увеличения бюджета развития, повышении эффективности расходования бюджетных средств и ликвидации неэффективных затрат. Финансово-кредитные механизмы управления сконцентрируются на решении основополагающих социально-экономических проблем округа и максимальном привлечении внебюджетных источников финансирования. Основным инструментом реализации Стратегии станет программа социально-экономического развития автономного округа, которая включит в себя конкретные целевые индикаторы ее реализации в разрезе отраслей, территорий и направлений деятельности исполнительных органов государственной власти автономного округа. В свою очередь, реализации программы социально-экономического развития автономного округа будут подчинены окружные долгосрочные и ведомственные целевые программы, содержащие перечень конкретных мероприятий, направленных на достижение целевых показателей развития отраслей и социально-экономических ориентиров развития автономного округа.

## **Заключение**

Местное самоуправление является важнейшим элементом демократического государственного устройства. Организация местного самоуправления является одним из условий признания Российской Федерации конституционным демократическим государством. В настоящее время местное самоуправление составляет одну из важнейших и необходимых основ конституционного строя России. В качестве публичной власти, наиболее приближенной к населению, местное самоуправление обеспечивает защиту интересов лиц, совместно проживающих на определённой территории, жители которой взаимодействуют друг с другом. Поэтому, местное самоуправление является одной из фундаментальных основ российской системы народовластия.

Масштабные задачи, стоящие в повестке дня деятельности региональных органов власти, требуют их реформирования с учетом приоритетов развития территории. На Ямале утверждена новая система органов исполнительной власти, с одной стороны, ориентированная на изменившуюся систему федеральной исполнительной власти, с другой - более четко настроенная на решение наиболее острых проблем нашей территории. Усиление коллегиальных начал при одновременном углублении специализации каждой из структур - этот принцип положен в основу новой модели исполнительной власти региона.

Территориальная организация местного самоуправления, установленная законами автономного округа о наделении статусом, установлении границ и определении административных центров муниципальных образований, включает в себя 55 муниципальных образований: 6 городских округов, 7 муниципальных районов, 42 поселения, в том числе 6 городских и 36 сельских.

6 городских округов: г. Салехард (который является административным центром округа), г. Губкинский, г. Лабытнанги, г. Муравленко, г. Новый Уренгой, г. Ноябрьск;

7 муниципальных районов - Красноселькупский, Надымский, Приуральский, Пуровский, Тазовский, Шурышкарский, Ямальский;

42 поселения, в том числе 6 городских и 36 сельских.

Численность населения автономного округа на 01 января 2015 года составила 540,0 тыс. человек.

На Ямале не используется способ формирования районных дум из числа депутатов представительных органов поселений. На это есть объективные причины: территориальные особенности, суровые климатические условия, сложная транспортная схема не позволяет обеспечить системность работы депутатов.

В последние годы в законодательстве о местном самоуправлении наблюдались тенденции, связанные с сокращением двухуровневости муниципальных управленческих структур. Например, Федеральным законом от 29.11.2010 № 315-ФЗ был введен абзац в часть 2 статьи 34 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» о возможности отказа от создания местных администраций в поселениях, являющихся административными центрами муниципальных районов.

В 2014 году наблюдается незначительное увеличение числа субъектов малого и среднего предпринимательства в Ямало-Ненецком автономном округе по сравнению с 2013 годом. Основной рост показателя наблюдается в муниципальных образованиях город Лабытнанги (24 %), город Ноябрьск (21 %) и Пуровском районе (10 %). Снижение показателей отмечено в Надымском (на 6 %) и Красноселькупском (на 2 %) районах. Снижение показателя в муниципальных образованиях связано с внешними факторами, такими как проявление кризисных явлений в 2014 году. По итогам 2014 года динамика объема инвестиций в основной капитал в целом по автономному округу показала положительную тенденцию, как в стоимостном, так и в физическом объеме. В течение 2014 года предприятиями и организациями всех форм собственности инвестировано в реальный сектор экономики автономного

округа 715,9 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах выше уровня 2013 года на 12,5 % (в 2013 году падение составило 0,7 %). Доля инвестиций в основной капитал организаций транспорта и связи за 2014 год составила 21,6 % (2013 год – 19,0%), операций с недвижимым имуществом, арендой и предоставление услуг – 5,2 % (2013 год – 4,6 %), строительства – 0,9 % (2013 год – 1,8 %), остальные отрасли – 3,7 % (2013 год – 6,7 %). Объем инвестиций в основной капитал крупных и средних предприятий по автономному округу составил 96,2 % от общего объема инвестиций или 688,9 млрд. рублей. В структуре источников инвестиций основную долю занимают привлеченные средства – 67,7 %, из которых 33,5 % – средства холдинговых компаний, 10,2 % – кредиты банков, 20,3 % - заемные средства других организаций, 3,3 % – бюджетные средства. Собственные средства предприятий составляют 32,3 %.

Наиболее низкий уровень среднемесячной заработной платы наблюдается у работников в обработке древесины и производстве изделий из дерева - 25% от среднемесячной заработной платы по автономному округу, рыболовства - 32%, текстильного и швейного производства - 32%, сельского хозяйства - 38%, розничной торговли - 43%, производства пищевых продуктов - 49%. За последние три года во всех муниципальных образованиях автономного округа отмечается положительная динамика увеличения заработной платы работников системы образования. Средний размер заработной платы педагогов школ в 2014 году составил 74,92 тыс. руб., или 100,5% к средней по экономике региона. Средняя заработная плата педагогических работников детских садов за 2014 год составила 61,796 тыс. руб., или 82,5% от средней заработной платы педагогов школ автономного округа.

В автономном округе по состоянию на 1 января 2015 года функционирует 206 дошкольных образовательных организаций из них 191 – муниципальных организаций, 12 – ведомственных (Газпром), 3 – организации для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа - детский сад». В 2014 году введено в эксплуатацию 5 дошкольных образовательных учреждений (города Ноябрьск и Новый Уренгой, Ямальский район),

перепрофилировано 251 место в детских садах, открыты дошкольные группы на базе общеобразовательных организаций.

С 2010 года начался процесс стабилизации в строительной отрасли. Ежегодный прирост объема введенного в эксплуатацию жилья составляет 15%-20%. В 2011 году объем ввода жилья составил 167,8 тысяч кв. м, в 2012 году – 197,5 тысяч кв. м., в 2013 году – 245,9 тысяч кв. м., а в 2014 году – 271,0 тысячу кв.м.

В 2014 году в целом данный показатель незначительно увеличился по отношению к 2013 году и составил 102,1%. В 9 муниципальных образованиях наблюдается положительная динамика.

Основными проблемами в развитии сельского хозяйства автономного округа являются: – неблагоприятные общие условия функционирования сельского хозяйства, прежде всего диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы, используемые в сельхозпроизводстве, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельхозтоваропроизводителей к рынкам финансовых, материально-технических и трудовых ресурсов; – финансовая неустойчивость отрасли, обусловленная нестабильностью рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; – низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов; – дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

Условием успешной реализации рекомендаций будет являться комплексное, системное и синхронное взаимодействие государства, бизнеса и общества на принципах государственно-частного партнерства. Главные ориентиры социально-экономического развития МСУ Ямала в прогнозный период в целом совпадают с планами по развитию Арктической зоны Российской Федерации. Это - инновационная модернизация экономики и устойчивый экономический рост, обеспечение национальной безопасности и личной защищенности проживающего здесь населения, укрепление роли и

места Арктики в экономике Российской Федерации. Это усилит стратегические преимущества территории и повысит ее инвестиционную привлекательность. Государственно-частное партнерство получит развитие в приоритетных секторах экономики: базовом, инфраструктурном, сервисном, в том числе наукоемкого, интеллектуального характера для газовой, нефтяной, лесной, горной, сельскохозяйственной промышленности. Продолжится активная поддержка проектов малого и среднего предпринимательства. Развитие эффективной транспортной инфраструктуры округа будет обеспечено посредством реализации целевых программ в сфере дорожного строительства. Новые формы жилищного строительства требуют формирования нормативно-правовой базы, нацеленной, прежде всего, на повышение доверия между всеми участниками этого процесса - гражданином, работодателем, банком, строительной компанией - продавцом жилья. В сфере обслуживания жилищного фонда, ориентированной на неуклонное повышение качества условий проживания и предоставления услуг, должна расти взаимная ответственность всех участников жилищно- коммунальных отношений.

## **Список использованных источников информации**

1. «Европейская хартия местного самоуправления» от 15.10.1985 г. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015
2. Конституция РФ от 12.12.1993 г. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30.11.1994 г. № 51—ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145—ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015
5. О ратификации Европейской хартии местного самоуправления: федеральный закон от 11.04.1998 г. № 55-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015
6. Об организации национальных объединений в районах расселения малых народностей Севера: постановление ВЦИК от 10.12.1930 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015
7. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015
8. О бюджетном процессе в Ямало-Ненецком автономном округе: закон ЯНАО от 03.03.2008 № 2-ЗАО (ред. от 26.12.2014) [Электронный ресурс].

Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015

9. О преобразовании некоторых поселений, входящих в состав муниципального образования Надымский район: закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 14.05.2012 года № 36 – ЗАО [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015

10. О преобразовании некоторых поселений в Ямало-Ненецком автономном округе: закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 24.05.2012 г. № 27-ЗАО [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015

11. О некоторых вопросах организации местного самоуправления в Ямало-Ненецком автономном округе: закон ЯНАО от 27.10.2014 № 76-ЗАО [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015

12. Об окружном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов: закон ЯНАО от 19.11.2014 № 87-ЗАО (ред. от 30.03.2015) [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015

13. О стратегии социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа 2020 года: постановление законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа от 14 декабря 2011 г. № 839 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015

14. Алпатов Ю. М. Особенности реализации полномочий органов местного самоуправления городов крайнего севера //Административное и муниципальное право . -2013.- № 3. - С. 19 - 25.

15. Алпатов Ю.М. Финансово-правовые основы осуществления местного самоуправления в городах ЯНАО //Конституционное и муниципальное право. -2014. -№ 5. - С. 33 - 36.

16. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы 2-е изд., перераб. и доп. - М.: 2012. — 703 с
17. Беликов В.Ф. Основные направления развития законодательства о местном самоуправлении в ЯНАО // Управленческое консультирование. -2014. -№ 3. -С. 68-73.
18. Бокова О. Н. К вопросу о видах правового статуса субъектов Российской Федерации //Юридические науки. -2013. - № 4. - С. 46 - 47.
19. Видяпин В.И., Степанов М.В. Региональная экономика. Основной курс: Учебник. - М.: Инфра-М, 2009. - 686 с.
20. Волков В.А. Организация публичной власти в отдаленных городах // Управленческое консультирование. -2014. -№ 3. -С. 226-233.
21. Гриценко Е. В. Организация публичной власти в городах крайнего севера: В поиске оптимальной модели //Конституционное и муниципальное право. -2014. -№ 15. - С. 28 - 35.
22. Гусева Л. А. Развитие местного самоуправления на современном этапе //Научный Татарстан Журнал. – 2014. - № 3. - С. 91 – 93
23. Закондырин А. Е. Особенности правового регулирования организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации //Право и политика. -2014. - № 11. - С. 2609 - 2615.
24. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2009. - 584 с.
25. Кузнецов В.В., Ваховский В. В. Местное самоуправление в системе государственного управления: Учебное пособие. - Ульяновск: УлГТУ, 2009. .- 127с.
26. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Муниципальное право Российской Федерации: учеб. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2009. - 672 с.
27. Мещяриков Т.В. Вопросы законодательного регулирования публичной власти в городах ЯНАО // Управленческое консультирование. -2014. -№ 3. -С. 64-67.

28. Мокрый В.С. Правовое регулирование организации местного самоуправления в городах ЯНАО. -2014. -№ 3. -С. 34-39.
29. Муниципальное право: Учебник для вузов / Под ред. А.М. Никитина. – М: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2010. – 439 с.
30. Особенности муниципального управления. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ulfek.ru/osobennosti-municipal-nogo-upravleniya-mu-nitsipal-nogo-sobstva/2530-osobennosti-municipal-nogo-upravleniya.html> (дата обращения 05.12.2015)
31. Официальный сайт органов государственной власти ЯНАО. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://правительство.янао.рф/power/local\\_government/news/](http://правительство.янао.рф/power/local_government/news/) (дата обращения 05.12.2015)
32. Рой О. М. Система государственного и муниципального управления. 2-е изд. — СПб.: Питер, 2010. — 336 с.
33. Сводный доклад о результатах мониторинга местного самоуправления в Ямало-Ненецком автономном округе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn--80aealotwbjpid2k.xn--80aze9d.xn--p1ai/projects/4-4-2015/4501.pdf> (дата обращения 05.12.2015)
34. Сергиенко А. Проблемы правового регулирования местного самоуправления в городах ЯНАО в условиях муниципальной реформы // Власть. -2014. -№ 10. -С. 37-43.
35. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst71/DBInternet.cgi?pl=8006001> (дата обращения 05.12.2015)
36. Чаннов С. Е. Местное самоуправление: 2014 – реформа четвертая? // Актуальные вопросы публичного права. Научно-практический журнал. – Омск. - 2014. - № 3. - С. 114-127
37. Чиркин В.Е. Система государственного и муниципального управления: Учебник. - М.: Юрист, 2010. 379 с.

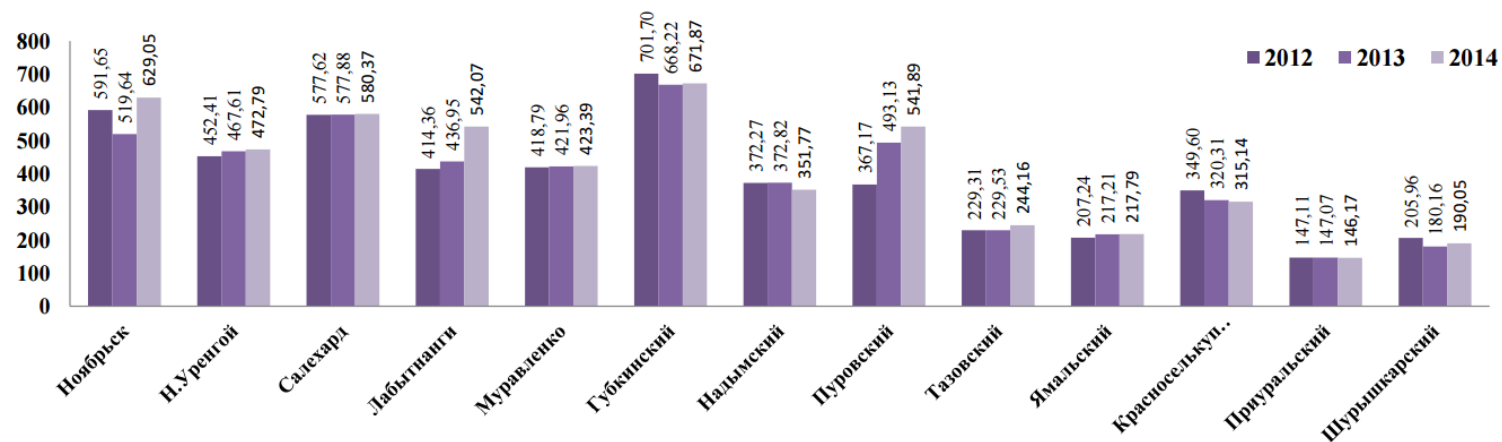
38. Шугрина Е. С. Муниципальное право Российской Федерации : учеб. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2010. — 672 с.

# Приложения

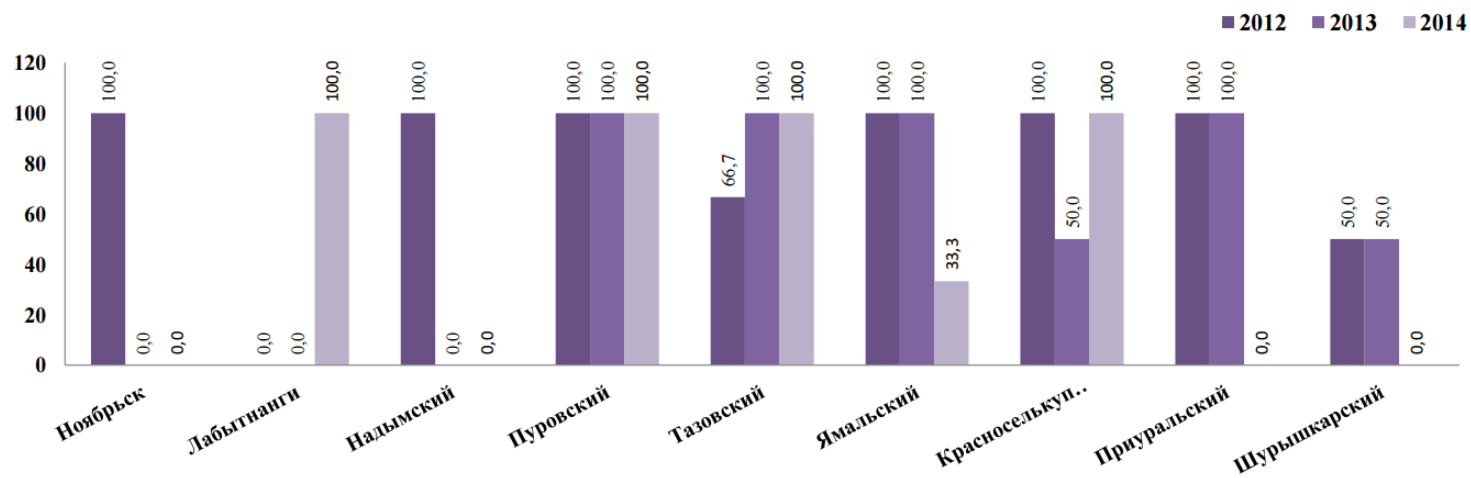
## Приложение А

### Показатели финансово-экономической деятельности

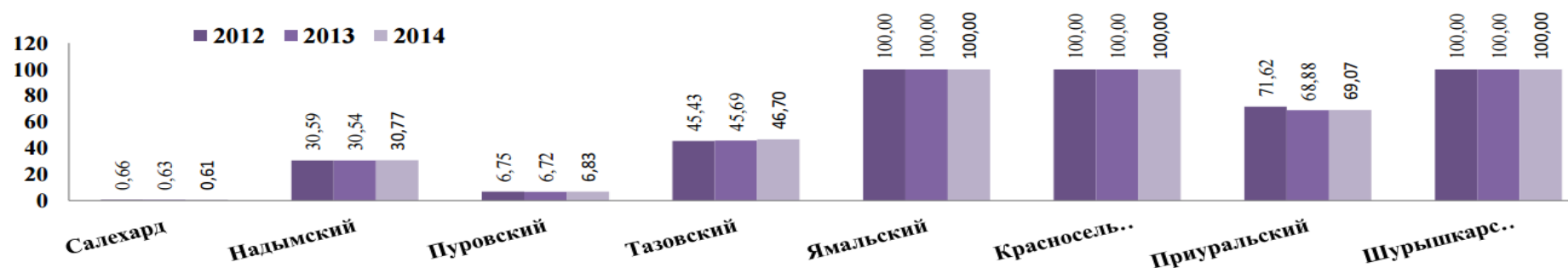
1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц на 10 тыс. человек населения



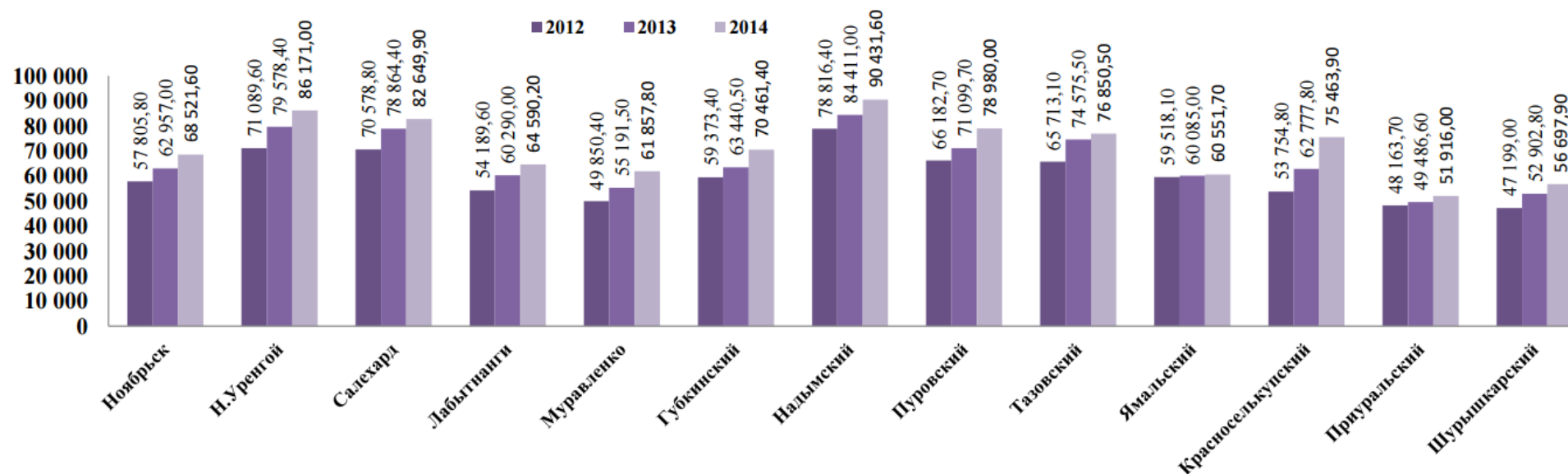
5. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, процентов



**7. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района)**



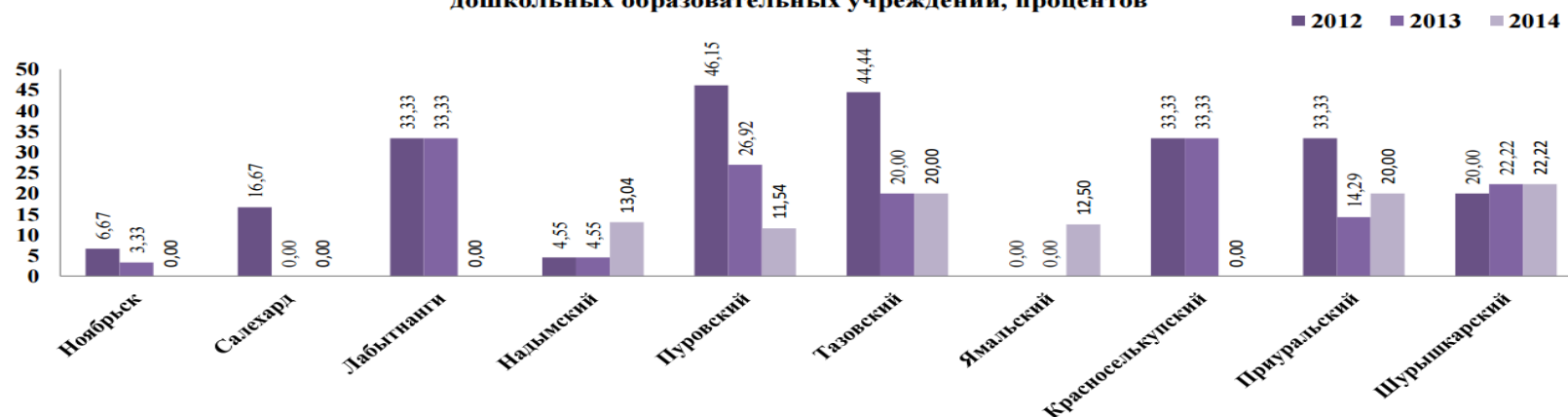
**8. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций, рублей**



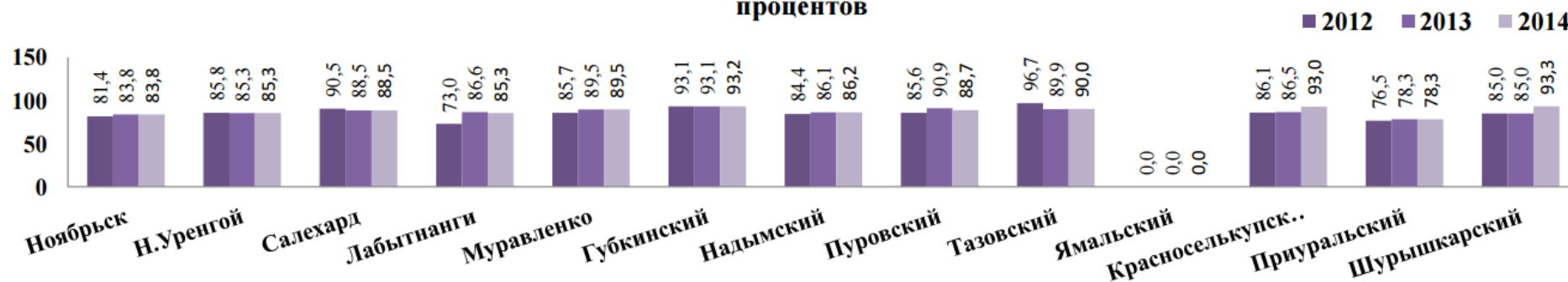
## Приложение Б

### Показатели деятельности МСУ в социальной сфере

**11. Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, процентов**



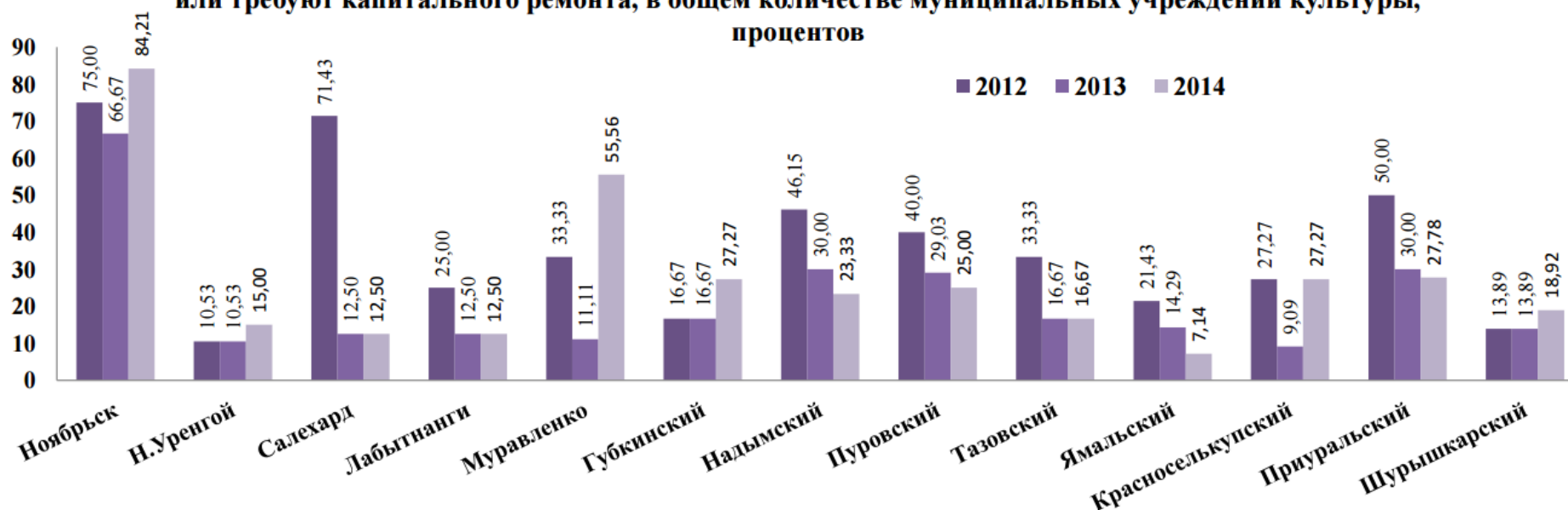
**14. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, процентов**



**18. Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. рублей**



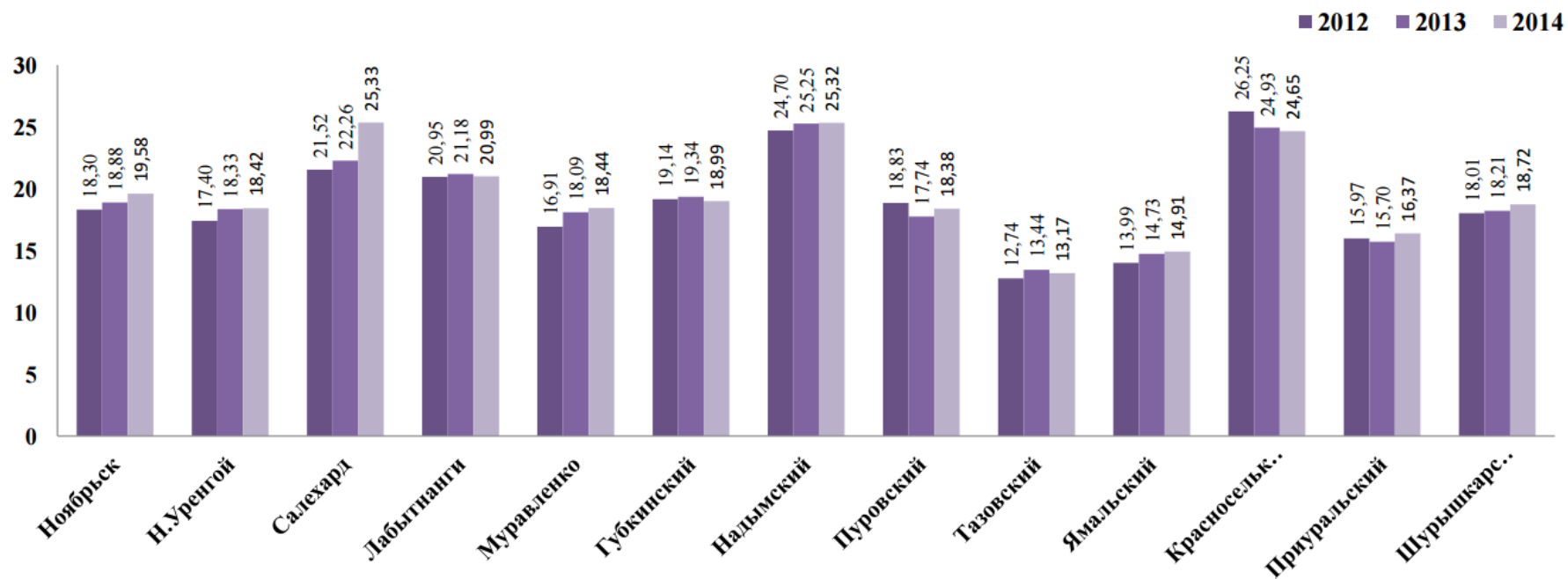
**21. Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, процентов**



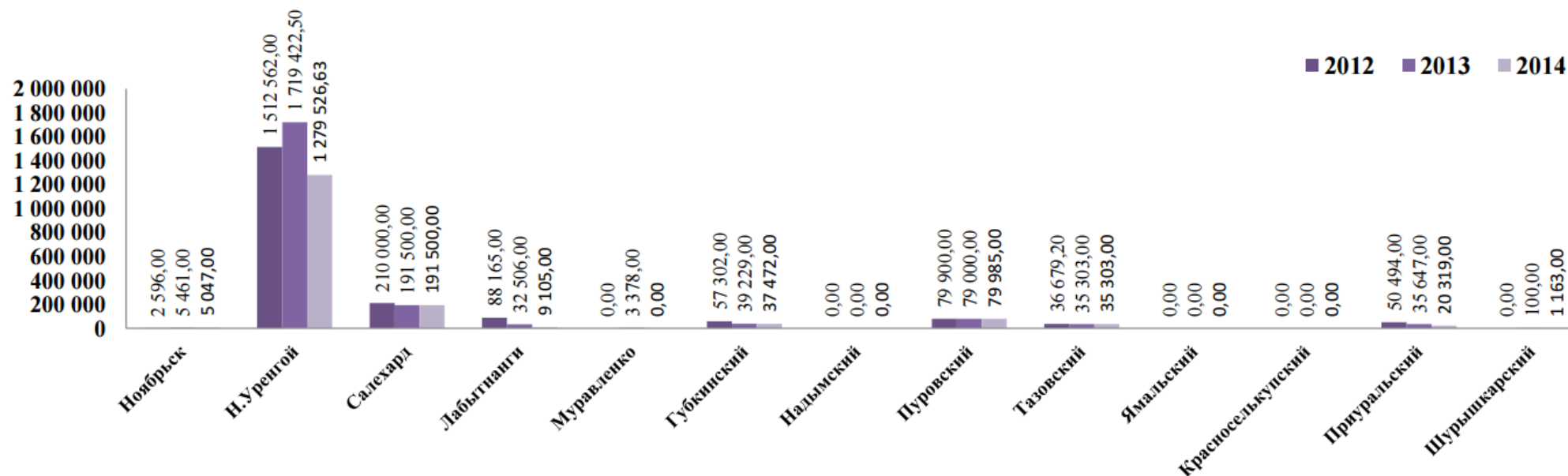
**Приложение В**

**Показатели деятельности МСУ в сфере жилищно-коммунального хозяйства**

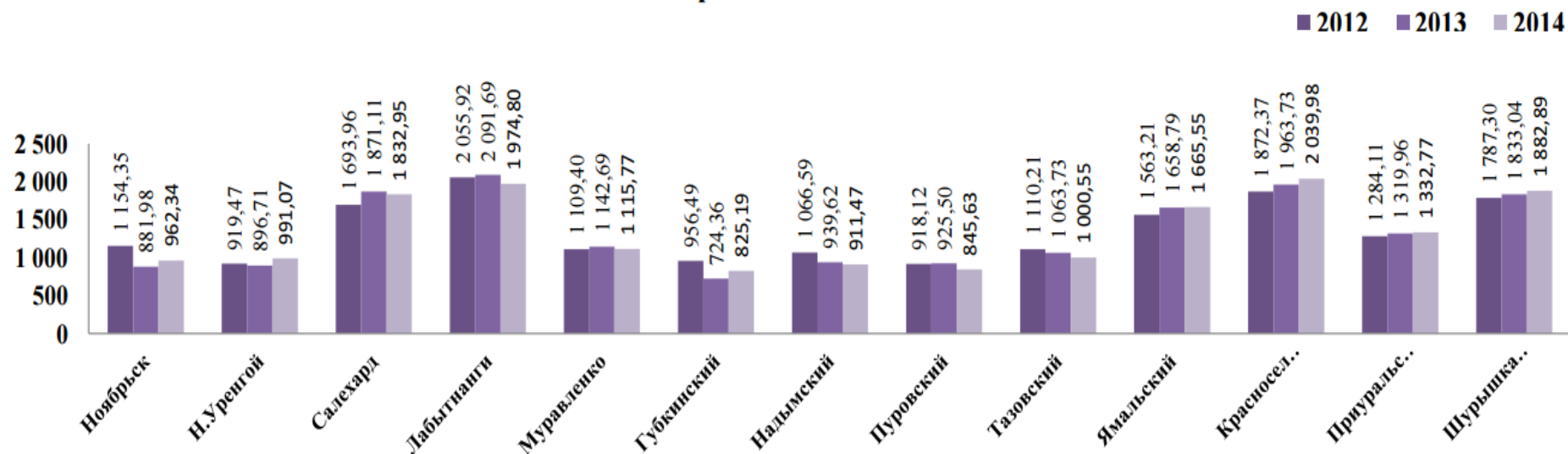
**24. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя всего, кв. метров**



**26. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (иных объектов капитального строительства – в течение 5 лет, кв.м)**



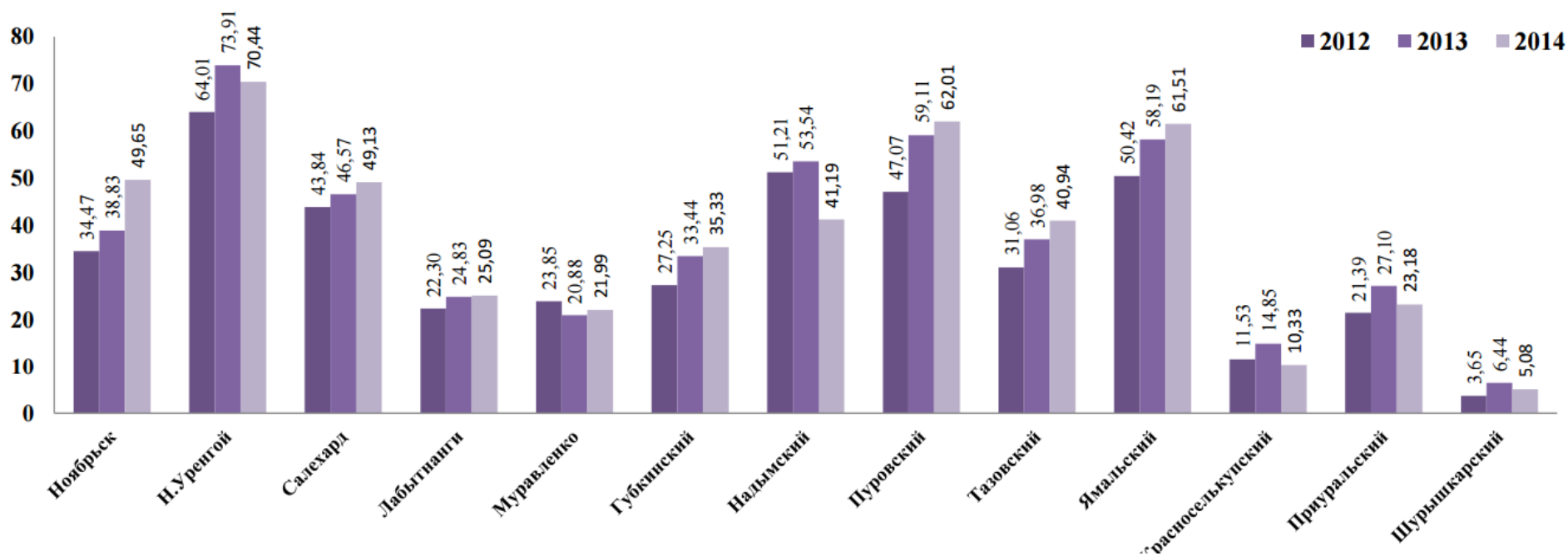
**39. Удельная величина потребления электрической энергии в многоквартирных домах, кВт. ч на 1 проживающего**



## Приложение Г

### Показатели, характеризующие бюджетную сферу МСУ

**31. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), процентов**



**37. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), процент числа опрошенных**

