

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Образовательный менеджмент

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Методы мониторинга результатов промежуточной аттестации студентов
вуза средствами электронной информационной образовательной среды»**

Студент

Гришачева

Юлия Станиславовна
(фио полностью)

(подпись, дата)

Руководитель

д.п.н., профессор

Усманов В.В.

(фамилия, инициалы)

(подпись, дата)

Нормоконтролёр

к.п.н., доцент

Груздова О.Г.

(фамилия, инициалы)

(подпись, дата)

Рецензент

доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Педагогика и
психология» ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный технологический
университет»

Ликсина Е.В.

(фамилия, инициалы)

(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий выпускающей кафедрой

(подпись, дата)

Лыгина М.А.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Назарова О.М.

(фамилия, инициалы)

Пенза, 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Методологические основы оценки результатов подготовки студентов в вузе	11
1.1 Структура аттестации студентов в вузе	11
1.2 Особенности промежуточной аттестации обучающихся	14
1.3 Модель промежуточной аттестации студентов вуза	41
1.4 Анализ электронной информационной образовательной среды университета	44
Глава 2 Экспериментальная работа по мониторингу результатов промежуточной аттестации студентов университета	52
2.1 Методы мониторинга учебных успехов студентов вуза	52
2.2 Процедуры внутренней системы оценки качества	55
2.3 Экспериментальная оценка методов мониторинга	58
Заключение	69
Список использованных источников	72
Приложения	75

ВВЕДЕНИЕ

В условиях приоритетов инновационного развития экономики и социальной сферы России изменение и рост требований к профессиональной деятельности преподавателей является отражением общей стратегии государственной политики в сфере образования. Организация промежуточной аттестации обусловлена принципом концепции непрерывного профессионально-личностного развития.

Применение промежуточной аттестации – это относительно новый подход к образованию, который предоставляет индивидуальные возможности развития для каждого студента. На преподавателя возлагается особая роль, поскольку он перестает выступать только в качестве транслятора и контролера усвоения знаний, единственного источника информации, контролирующего процесс обучения с авторитетом в традиционной парадигме, уделяющей внимание центрированию на преподавателе, где обучение происходит в кабинете одного возраста и состава, в одном месте и с одним стилем обучения, в конкурентной среде. Современное ориентированное на обучающегося обучение предполагает, что он имеет широкую самостоятельность в принятии решений относительно своего обучения, может оценивать сам себя и других обучающихся, и что обучение должно предоставлять широкие возможности для вневузовского обучения, где каждый студент работает в своем индивидуальном темпе, где задания персонализированы, и обучение не привязано к одной возрастной группе, а образовательная среда поощряет сотрудничество [18].

Внедрение данного метода обучения представляет определенные вызовы в контексте подготовки педагогов к ежедневной реализации этого подхода. Использование персонализированной модели образования предполагает существенные изменения в методологии преподавания, обязывает преподавателей изучать новейшие педагогические технологии.

Персонализированное обучение обладает потенциалом повышения студенческой успеваемости учащихся, тем не менее, оно также изменяет характер образовательного процесса, в целом.

Работа носит проектный характер.

Актуальность исследования. Современное состояние российской образовательной системы обусловлено длительным периодом реформирования. «Известные процессы конца 80-90-х годов, демографические спады оказали влияние на качество образования» [9, с. 47]. В законе об образовании в РФ (273-ФЗ) дается определение понятия «качество образования» как «степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Главная проблема – это успеваемость студенческих групп, планируемая на конец сессии и её несоответствие достигнутой успеваемости. Речь идет об успеваемости, то есть количестве положительных оценок и качестве, – количество оценок «хорошо» и «отлично». Показатель успеваемости определяет количество студентов, имеющих академические задолженности. В итоге снижается уровень компетенций, формируемых у этих студентов.

Состояние научной разработанности проблемы исследования. Научным исследованиям образовательных систем посвящены многочисленные работы российских и зарубежных ученых. Одним из направлений таких исследований является проблема повышения успеваемости, которой посвящены многочисленные научно-исследовательские и прикладные работы (Бубновская О.В., Платонова К.К., Воронцова А. В., Зарецкий М.И., Липкина А.И., Ахметова Ю.Г., Воронин А.С., Сосницкий В.Н., Кайкова Л.В., Huitt W.G., Monetti D.M., Hummel J.H. и др.) [6]. В большинстве этих работ успеваемость обучающихся исследуется с позиции психологии и педагогики. Актуальной остается проблема создания и развития комплексной системы поддержки промежуточной аттестации обучающихся, которая позволит реализовать прогноз – экстраполяцию результатов промежуточной аттестации и использовать этот прогноз при управлении учебным процессом, включая текущий контроль успеваемости [8].

Трансформация образовательной стратегии преподавателя затруднена отсутствием личностного образовательного опыта. Разработка персонализированных программ, методик (навигаторов) может способствовать более успешной трансформации его опыта. Дополнительной сложностью в изучении данного вопроса выступает необходимость одновременной трансформации как в области цифровизации, так и в области персонализации.

Анализ подходов к организации учебного процесса позволил выявить некоторые **противоречия**:

- между значимостью успеваемости обучающихся для осуществления качественной профессиональной подготовки и недостаточной разработанностью практических подходов педагогического сопровождения процедуры аттестации обучающихся, имеющих задолженности по текущему контролю успеваемости;

- между функциональными возможностями электронной информационной образовательной среды (ЭИОС) вуза как современного средства управления учебным процессом и отсутствием масштабной практики применения средств ЭИОС для эффективной профессиональной подготовки специалистов;

- между потребностью обучающихся в будущей успешной профессиональной деятельности и педагогических условиях образовательной среды, способствующей её реализации.

Противоречия стали основанием для выявления **проблемы исследования**: каковы практические подходы педагогического сопровождения процедуры аттестации обучающихся, имеющих задолженности по текущему контролю успеваемости и педагогические условия образовательной среды, способствующей её реализации?

Для разрешения проблемы исследования определена **тема исследования**: «Методы мониторинга результатов промежуточной аттестации студентов вуза средствами электронной информационной образовательной среды».

Цель исследования: повышение эффективности управления промежуточной аттестацией в вузе за счет сокращения времени получения и обработки актуальной информации о результатах промежуточной аттестации, а также в результате автоматизации прогноза результатов экзаменов.

Объект исследования: процесс обработки и анализа информации о результатах промежуточной аттестации учебных групп студентов вуза.

Предметом исследования: академическая успеваемость учебных групп студентов по результатам промежуточной аттестации вуза.

Гипотеза исследования: организация промежуточной аттестации обучающихся будет эффективной, если:

- выявлены факторы, влияющие на результаты оценки успеваемости учебных групп;
- управление промежуточной аттестацией будет оперативным за счет сокращения времени получения и обработки актуальной информации о результатах аттестации, а также в результате автоматизации прогноза результатов экзаменов;
- выявлены актуальные возможности ЭИОС как средства педагогического сопровождения промежуточной аттестации в процессе профессиональной подготовки специалиста;
- выявлена опытно-экспериментальным путем и обоснована организация промежуточной аттестации студентов на основе прогноза результатов успеваемости и оценки качества формирования компетенций.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать научные статьи и современные исследования, иные источники на предмет актуальности темы повышения эффективности управления промежуточной аттестацией в вузе.
2. Определить сущность и содержание факторов, влияющих на результаты оценки успеваемости учебных групп по результатам промежуточной аттестации.

3. Разработать и реализовать технологию прогнозирования результатов промежуточной аттестации учебных групп.

4. Разработать и проверить опытно-экспериментальным путем эффективность организации промежуточной аттестации студентов на основе прогноза результатов успеваемости и оценки качества формирования компетенций.

5. Разработать модифицированную структуру информационной поддержки и управления процессом промежуточной аттестации, включающую прогнозирования её результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке подходов к обработке ретроспективной информации об успеваемости учебных групп, позволяющих повысить эффективность диагностической и аналитико-корректирующей функций промежуточной аттестации.

Практическая значимость исследования заключается в разработанных и используемых в учебном процессе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» подходах к аттестации студентов:

– подход, основанный на прогнозе результатов промежуточной аттестации по ходу текущего контроля успеваемости студентов. Прогнозирование результатов промежуточной аттестации позволяет повысить эффективность реализации диагностической функций промежуточной аттестации в части достижения планируемого уровня сформированности компетенций выпускника;

– подход, обеспечивающий автоматизацию процедур анализа результатов промежуточной аттестации и организации пересдач академических задолженностей студентов.

Подход, позволяющий осуществлять ретроспективный мониторинг результатов промежуточной аттестации и прогнозирование степени готовности студентов к следующей зачётной-экзаменационной сессии с учетом достигнутых учебных успехов.

Логика и основные этапы исследования. Исследование осуществлялось поэтапно с 2022 по 2025 г.

На первом этапе (2022-2023 гг.) выполнялся анализ проблемы исследования. Осуществлялось определение темы исследования; изучение научной литературы по данной теме; определение цели и задач исследования; выдвижение гипотезы и уточнение научного аппарата исследования; разработка модели промежуточной аттестации студентов вуза, методов мониторинга результатов промежуточной аттестации студентов в учреждении профессионального образования (на примере Пензенского государственного университета) и условий, определяющих эффективность их реализации. Изучение электронной образовательной среды вуза.

На втором этапе (2023-2024 гг.) проводилась опытно-экспериментальная работа по апробации методов мониторинга результатов промежуточной аттестации студентов вуза средствами электронной образовательной среды.

На третьем этапе (2024-2025 гг.) выполнялась обработка и обобщение данных мониторинга результатов промежуточной аттестации студентов вуза средствами электронной образовательной среды, формулирование выводов; интерпретация данных и их количественный и качественный анализ; оформление текста диссертации.

Методологической основой исследования являются:

– положения системного подхода (А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев и др.), ориентирующего на разработку целостной системы аттестации обучающихся; выявление функций системы, раскрывающих ее свойства и роль (системно-функциональный аспект); определение состава и содержания компонентов, входящих в структуру целостной системы аттестации (системно-структурный аспект);

– положения деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина и др.) как научное основание для выявления и обоснования принципов проектирования системы аттестации и оценочных средств (в частности, идеи Н.Ф. Талызиной о «радикальном отличии» традиционной диагностики уровня

успешности обучающегося от проводимой в русле деятельностного подхода, в том числе самодиагностики);

– положения компетентностного подхода (В.И. Байденко, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, С.А. Писарева, В.В. Сериков, А.И. Субетто, Ю.Г. Татур, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской, Л.А. Шипилина и др.) как новой методологии современного образования, определившей переход к конструированию компетентностно-ориентированных образовательных результатов, целей и содержания при разработке мониторинга качества достигнутых образовательных результатов;

– методология классического (Г.В. Афанасьева, В.С. Безрукова, Е.С. Заир-Беки др.) и педагогического (В.И. Байденко, В.А. Болотов, С.А. Еварович, Е.И. Исаев, И.А. Колесникова, Е.А. Крюкова, И.Ю. Малкова, В.А. Слободчиков, В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, Ю.Г. Татур, Н.О. Яковлева и др.) проектирования, послужившие основой организации аттестации обучающихся;

– концепции в области управления и оценки качества образования в вузе (А.Г.Бермус, Л.Н. Давыдова, Н.Ф. Ефремова, Е.И. Сахарчук, Н.А. Селезнева, Т.Н. Тягунова, Е.В. Яковлев и др.), используемые в целях определения стратегий управления и обеспечения контрольно-оценочной деятельности вуза;

– научные подходы к оцениванию компетенций (Н.О. Верещагина, И.В. Гладкая, Н.Ф. Ефремова, Б.А. Жигалев, В.И. Звонников, О.И. Иванова, Л. Партанен, О.Е. Пермьяков, С.А. Писарева, А. П. Тряпицына, М.Б. Челышкова и др.);

– методологические основы создания комплекса организационно-педагогических условий (О.В. Галкина, М.Л. Левицкий, Л.Ф. Матренина, О.Х. Мирошникова, В.П. Панасюк, Е.И. Сахарчук, А.И. Субетто и др.) в качестве концептуальных основ обоснования условий для создания эффективной среды компетентностно-ориентированной системы аттестации в современном вузе.

Основные положения исследования:

В магистерской диссертации получены следующие результаты:

- разработан подход предварительной обработки информации результатов промежуточной аттестации студентов с учетом влияния неблагоприятных факторов на успеваемость учебных групп;
- предложена модель промежуточной аттестации студентов;
- предложена структура системы поддержки процедуры промежуточной аттестации учебных групп, отличающаяся совмещением автоматизации построения графиков пересдачи студентами академических задолженностей, что позволило повысить готовность студентов к следующей зачетной-экзаменационной сессии.

ГЛАВА 1 МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

1.1 Структура аттестации студентов в вузе

Академическая успеваемость студента в высшем учебном заведении отражает уровень его освоения учебной программы и степень формирования необходимых компетенций, обозначенных в федеральных государственных образовательных стандартах. Образовательная организация определяет методы оценивания, частоту и порядок контроля знаний в учебно-методической документации, которая регулирует реализацию учебного курса. Обычно используется пятибалльная система оценок, а также категория зачет/незачет, помимо балльно-рейтинговой схемы оценки.

Текущий мониторинг успеваемости осуществляется с целью улучшения качества самостоятельной работы студентов в процессе изучения учебного материала и устранения недочетов в знаниях, важных для успешного формирования навыков. В качестве объектов текущего контроля могут выступать контрольные задания, рефераты и результаты выступлений студентов на занятиях, которые оцениваются в баллах согласно балльно-рейтинговой системе. На основе результатов «контрольных точек» студент получает допуск к промежуточной аттестации или же ему предлагается дополнительная подготовка для ликвидации задолженностей по текущему контролю успеваемости. Таким образом, текущий контроль выступает важным инструментом для оценки уровня знаний и помогает студентам улучшать свои навыки на протяжении курса.

Промежуточная аттестация. В российских университетах обычно разрабатывается календарный план учебной деятельности, который включает зимнюю и летнюю сессии. Этот план, как и учебная программа, утверждается ректором учебного заведения. Документация, касающаяся учебно-методического обеспечения образовательной программы, размещается на сайте

учебной организации в электронной образовательной среде. Согласно нормам промежуточной аттестации, если студент не сдал аттестацию без уважительной причины или получил неудовлетворительную оценку, у него возникает академическая задолженность по соответствующей дисциплине. Данная задолженность должна быть ликвидирована путем пересдачи у преподавателя или экзаменационной комиссии в сроки, установленные вузом, но не позднее одного года с момента образования задолженности. Плохие результаты пересдачи могут привести к отчислению студента из-за академической неуспеваемости.

Государственная итоговая аттестация, (ГИА). Итоговая аттестация осуществляется после того, как студент успешно завершил все дисциплины, предусмотренные учебным планом образовательной программы. ГИА проходит в форме государственного экзамена по одной или нескольким дисциплинам и/или защиты выпускной квалификационной работы, подготовленной студентом, который завершил программу бакалавриата или специалитета. Студенты, освоившие магистратуру, представляют диссертацию в качестве своей итоговой работы.

Студент, не сумевший пройти итоговую аттестацию по уважительной причине, такой как заболевание, имеет возможность повторно сдать экзамен. В случае получения отрицательного результата итоговой аттестации, студенту выдается справка об обучении. С этой справкой выпускник может восстановиться в высшем учебном заведении для сдачи финальной аттестации в течение года или не позже чем через пять лет после отчисления.

Оценка уровня компетенций, которые приобрел студент, является сложным и многогранным процессом. Основная цель заключается в выяснении, насколько достигнутые результаты соответствуют заранее установленным требованиям. Учебное заведение имеет возможность применять устоявшиеся методы оценки или создать уникальную систему, адаптированную под свои нужды.

Известная пятибалльная шкала – одна из самых распространенных. Часто ее еще называют традиционной, где оценка «пять» – отлично, «четыре» – хорошо, «три» – удовлетворительно, «два» – неудовлетворительно. Единицу, как оценку студента ставят редко, так что на практике шкала сводится к четырем баллам.

Минусом подхода является узкая система различения уровней знаний по сравнению, к примеру, с столбальной шкалой. Однако преимуществом этого подхода является отсутствие необходимости адаптации первокурсников к новому образовательному уровню после окончания школы.

Бинарная система оценки – зачет и незачет используется для пороговой оценки, когда необходимо определить уровень готовности студента для успешного формирования компетенций, закрепленных за учебной дисциплиной и последующей аттестации или итоговой аттестации в форме экзамена.

Балльно-рейтинговая система – используется в рамках Болонской системы образования, которая внедрена во многих российских вузах. Систему отличает гибкость оценки, так как студент получает баллы в течение семестра по результатам текущего контроля успеваемости, включая оценку результатов учебной работы на семинарах, по контрольным, домашним заданиям и др.

Если студент не достиг минимального порога баллов, установленного учебным заведением по предмету, ему не разрешается участвовать в аттестации до тех пор, пока он не сдаст все необходимые задолженности по текущей успеваемости. Однако, если у студента имеются значительные успехи и накопленные баллы значительно превышают установленный минимум, он может рассчитывать на высокую оценку при аттестации. У разных вузов свои нормативы расчета баллов. Например, на историческом факультете МГУ установлена итоговая сумма баллов – 200. Чтобы получить зачет, необходимо набрать не менее 120 баллов, то есть 60 %. В ПГУ установлена итоговая сумма баллов – 100, для получения зачета необходимо набрать не менее 60 баллов, то есть 60 %.

В НИУ ВШЭ предусмотрены оценки по десятибалльной шкале. Для каждого балла по каждому критерию указано, как он соотносится с пятибалльной системой оценивания. Минимальная оценка может быть выставлена, если у студента была выявлена попытка списывания на контрольной работе (обнаружен плагиат) или если он использовал шпаргалки.

Система рейтингов позволяет проводить анализ и сопоставление успехов студентов в рамках одного курса и направления. Расчеты рейтингов могут основываться на сумме набранных баллов, минимальной отметке за учебные достижения, а также с учетом посещаемости и результатов выполненных работ. Обычно студенты, занимающие верхние строчки в рейтинговой таблице, имеют право на получение различных наград и поощрений, которые предлагает учебное заведение. Это создает дополнительную мотивацию для учащихся, стремящихся к высоким результатам в учебе. Рейтинговая система способствует более прозрачному и объективному подходу к оцениванию студенческих результатов, а также помогает формировать здоровую конкурентную среду в учебном процессе. Таким образом, данная система становится не только инструментом оценки, но и средством повышения образовательной активности студентов.

1.2 Особенности промежуточной аттестации. Модель промежуточной аттестации студентов вуза

Аттестация учащихся осуществляется путем постоянного мониторинга их успеваемости на протяжении семестра, а также через промежуточные и итоговые экзамены. Промежуточная аттестация проходит в конце учебного периода, тогда как итоговая аттестация проводится после полного освоения студентом образовательной программы. В зависимости от этапов, на которых находится студент в процессе обучения, определяются специфические особенности аттестации, которые подробно описаны в соответствующем локальном нормативном акте образовательного учреждения.

В положении ПГУ о промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры от 30.12.2020 № 190-20 отмечается, что: «Результатом промежуточной аттестации обучающегося является оценка уровня достижения планируемых результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике, в том числе НИР, и результатов выполнения курсовых работ/проектов. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность» [18, с. 136]. Отмеченное требование относится к принципиальной особенности промежуточной аттестации, так как в процессе обучения возможны субъективные и объективные причины появления академической задолженности студента и создание вузом условий для пересдачи задолженности относится к предмету внутривузовской системы обеспечения качества образования.

К объективным причинам относится болезнь в период промежуточной аттестации. Положение регламентирует данную ситуацию следующим образом: «Обучающимся, которые не проходили промежуточную аттестацию в установленные сроки по болезни или другим документально подтвержденным уважительным причинам, распоряжением директора института/декана факультета производится продление сессии» [12, с. 91]. Таким образом, в вузе реализуется особенность промежуточной аттестации, обеспечивающая объективность оценки результатов профессиональной подготовки студента.

Качество обучения в значительной степени определяется качеством самостоятельной работы студента с учебным материалом. Использование проверенных практикой педагогических методик и результаты активного развития информационно-коммуникационных технологий позволяют говорить об индивидуальном подходе к обучению студентов, использованию гибких

методов обучения, которые позволяют индивидуализировать процесс обучения, а студентам – использовать современные информационные возможности и повышать эффективность профессионального становления. Этот подход известен как «персонализированное образование».

Рассмотрим персонализированное обучение студентов как научно-педагогическое явление. Развитие концепции персонализированного образования можно проследить в следующих ключевых моментах:

В 17 веке философ и педагог Ян Амос Коменский предложил новую педагогическую концепцию, называемую «пансофией», в которой глобальное образование обеспечивалось через персонализированный опыт обучения для каждого студента.

Коменский также разработал инновационную методику обучения, которую назвал «учебной машиной», в которой педагогу необходимо было активно работать с каждым студентом, чтобы помочь ему понять и использовать полученные знания в реальной жизни. Эта методика также предполагала использование игровых элементов в обучении, которые помогали студентам в более легком и непринужденном освоении материала.

Педагогическая концепция Коменского была основана на идее, что образование должно быть гуманистическим и демократичным, где каждый студент имеет возможность получить подробное и персонализированное образование, развить свои таланты и навыки, а также стать гражданином мира, способным решать мировые проблемы [1; 2].

В 19 веке Роберт Оуэн, британский социалистический и утопический теоретик, предложил образовательную концепцию, называемую «социальным и общественным коммунизмом». В рамках этой концепции Оуэн предлагал использование индивидуально настроенных методов преподавания для каждого студента, чтобы учитывать их уникальные потребности и интересы [3].

Концепция «социального и общественного коммунизма» Роберта Оуэна заключалась в том, что образование должно быть доступным и бесплатным для всех людей, независимо от их социального статуса. Он также считал, что

образование должно быть ориентировано на общество, а не на максимизацию прибыли, как это происходит в частном образовании.

Оуэн предлагал создать специальные ВУЗы, называемые «ВУЗами прекрасного искусства», в которых были бы предоставлены возможности для обучения и развития всех аспектов творческой деятельности, а также для изучения науки и технологии. Кроме того, Оуэн ставил под сомнение традиционную систему оценок и экзаменов, утверждая, что они не отражают реальных знаний и навыков студентов.

Одной из главных идей концепции Оуэна было использование индивидуальных методик обучения каждому студенту, чтобы учитывать их уникальные потребности и интересы. Он считал, что это поможет студентам развить свой потенциал и использовать его на благо общества. В целом, концепция Оуэна была довольно радикальной для своего времени, и ее идеи оказали влияние на более поздние образовательные модели [4; 5].

В 20 веке Джон Дьюи, известный американский философ и педагог, разработал концепцию прогрессивного образования, которая акцентировала на индивидуализации обучения и подчеркивала важность опытного и личностно ориентированного подхода. Он предложил реформировать традиционную систему образования, которая в то время считалась устаревшей и неэффективной. Одной из главных идей Дьюи была индивидуализация образования. Он считал, что студенты должны иметь возможность изучать материалы в соответствии с их интересами и потребностями, а не по шаблонной программе, которая не учитывает различий в индивидуальных способностях и потребностях каждого студента. Для этого он предложил использовать методы проб и ошибок, опытный обучение и проектную работу, которые способствуют активному участию студента в своем процессе обучения. Дьюи также поддерживал использование современных технологий и научных исследований в образовании. Его подход к обучению отличался от традиционной дисциплинарной структуры и акцентировал на взаимодействии студента с окружающей средой, что помогало стимулировать творческий и

критический подход к решению задач. Для этого Дьюи рекомендовал использовать такие методы, как социальное взаимодействие, стимулирование обмена мнениями и коллективное обучение [6].

Одной из наиболее значимой идей Дьюи была идея, что обучение должно быть связано с реальными жизненными ситуациями. Он считал, что студенты должны иметь возможность находить решения на реальных проблемах, которые происходят в их окружении, и при этом развивать необходимые навыки и компетенции для жизни в современном обществе. Благодаря своей концепции прогрессивного образования, Дьюи оказал огромное влияние на американскую систему образования. Его идеи были учтены в разработке многих современных методик обучения, а также нашли отражение в формировании образовательных систем и программ в различных странах мира [7].

В 1960-х годах педагог Карл Роджерс продвинул идею использования «учебных центров» для обучения студентов, где они могут работать самостоятельно, выбирать темы, которые их интересуют, и учиться в индивидуальном темпе [8].

Сущность промежуточной аттестации заключается в том, что педагог анализирует уникальные потребности и способности каждого студента и разрабатывает индивидуальный учебный план, который нацелен на максимальное удовлетворение индивидуальных потребностей и способностей каждого студента. Таким образом, каждый студент получает уникальную образовательную программу, которая адаптирована к его индивидуальным потребностям и ориентирована на достижение его личных целей.

В промежуточной аттестации обучения, педагог становится наставником, помогая студенту выбрать наиболее подходящие для него методы обучения и навыки в соответствии с его потребностями. При этом, педагог не только передает знания и умения, но и осуществляет контроль за процессом обучения, оказывает поддержку и ориентирует студента на результат.

Персонализированное образование, как педагогическая концепция, имеет давнюю историю в России.

Одним из основателей теории индивидуализации и персонализации образования в России считается К.Д.Ушинский. Он считал, что: «обучение должно основываться на психологическом законе индивидуализации, т.е. воспитание и обучение должны направляться на индивидуальность каждого студента» [2, с. 51].

Петр Лесгафт связывал педагогическую практику с жизненными целями студента, его интересами и наклонностями: «Дети – разные личности, и на их обучение следует смотреть как на индивидуальный процесс. Лучше всего хотелось бы находить для каждого ребенка свой метод и свою программу обучения» [20, с. 167].

В 60-е годы в некоторых ВУЗах начали проводить индивидуализированные занятия. Один из примеров - А.С. Макаренко. Он в своих трудах акцентировал внимание на необходимости учесть интересы и потребности каждого студента, и считал, что метод заучивания навсегда уходит в прошлое. А.С. Макаренко неоднократно говорил о важности индивидуального подхода к каждому студенту: «Общество, которое серьезно относится к воспитанию своих личностей, не может выстраивать ВУЗы так, чтобы все получали одно и то же образование в одинаковом объеме и с одинаковой температурой» [31, с. 146].

Л.С. Выготский, советский психолог, выступал за индивидуализацию образования в соответствии с развитием личности студента. Он считал, что педагог должен подстраиваться под индивидуальные особенности каждого студента, а не наоборот.

Лев Семенович отмечал: «Нет общей методики, подходящей для всех детей. Изучение детей подразумевает дифференцированный подход к каждому отдельному случаю. И мы, прежде чем научимся учить, должны научиться понимать студента» [6, с. 82].

В России персонализированный подход становится все более актуальным. Он основывается на учете индивидуальных особенностей каждого учащегося, и позволяет более эффективно обучать, а также развивать личностный потенциал студента. Первые упоминания о нем можно найти в идеях Ф.И. Шушарина, который акцентировал необходимость индивидуального подхода к студентам, учитывая их интересы и нужды [9].

Примером педагога, развивающего данную тему, является Софья Скларова, которая призывает к усовершенствованию форм и методов работы педагогов с учащимися, а также к изменению Вузовской педагогической практики на основе персонализированного подхода [10].

А. С. Нежданова писала: «Персональное обучение – обучение, при котором учитываются индивидуальные особенности учащегося, его предыдущий опыт и потребности» [11, с. 32].

Современный российский педагог А. Асмолов выступает за персонализированное обучение и говорит о необходимости изменения подходов в современной ВУЗе: «В ВУЗах необходимо переходить к персонализированному подходу к обучению, и это позволит развивать интерес к обучению, а не механически перекладывать знания из учебника в голову студента» [12, с. 138].

Р. Гасанова и соавт. персонализацию образования рассматривают как учет некоторых особенностей обучающихся в процессе образования. Персонализация в сфере обучения стала неизбежной тенденцией. Основная причина этого в том, что у каждого учащегося есть уникальные потребности, навыки и цели. Стандартные подходы к обучению не отвечают оптимально этим особенностям [13; 14].

Концепция персонализации была предложена В.А. Петровским. Персонализация обучения включает в себя адаптацию программ обучения к каждому учащемуся. Этого можно достичь, принимая во внимание различные факторы, такие как существующие навыки, предпочтения в обучении, карьерные цели и даже скорость обучения каждого человека. Например,

организация онлайн-обучения предлагает своим учащимся на выбор различные курсы, расписания и методы обучения. Чтобы создать путь обучения, который полностью соответствует их потребностям и карьерным целям [15].

Помимо персонализации обучения, еще одним важным элементом, способствующим профессиональному успеху, является индивидуальный коучинг. Программы коучинга предлагают учащимся постоянную поддержку и индивидуальное наставничество. Например, бизнес-ВУЗа предлагает индивидуальные тренинги для своих студентов, изучающих менеджмент. Каждый учащийся получает выгоду от личных наставнических отношений с опытным тренером, который направляет их в разработке индивидуального плана профессионального развития. Это помогает им решать конкретные карьерные задачи [16].

С. Ченг и соавт. подчеркивают, что еще один эффективный подход к персонализации обучения – это обучение действиям. Вместо того, чтобы сосредотачиваться исключительно на теории, обучение действиям побуждает учащихся немедленно применять свои новые знания в своей рабочей среде. Например, производственная компания разработала программу практического обучения для своих производственных сотрудников. После прохождения обучения новым производственным методам сотрудникам было предложено сразу же применить их на практике, на производственной линии. Это позволило улучшить удержание навыков и повысить операционную эффективность [17].

Г.Р. Юнусова и Е.В. Карунас подчеркивают, что персонализация профессионального обучения стала обязательным элементом для заинтересованных тренеров. Это связано с тем, что оно позволяет максимизировать обучение учащихся. Такой подход позволяет оптимизировать вовлеченность учащихся, повысить их успеваемость и стимулировать их профессиональный рост. Если ВУЗа хочет улучшить свою педагогическую практику, ей стоит оценить варианты персонализации, интегрировать индивидуальное обучение и перейти к практическому обучению. Чтобы узнать

больше, ознакомьтесь с нашими ресурсами и экспертами по обучению, которые помогут вам в этом важном развитии педагогики [18].

Казакова Е.И. в своем интервью отметила: «Если попробовать коротко ответить на вопрос, что такое персонализированный подход в образовании, то это система действий, которая направлена на развитие личностного потенциала в образовательном процессе» [24, с. 371].

Одной из ключевых особенностей этой модели является её способность повысить эффективность обучения (в соответствии с требованиями ФГОС и государственной итоговой аттестации, что также реализуется в традиционных вузах) и создать условия для индивидуализации воспитания и развития, способствуя раскрытию потенциала каждого студента. Это образование больше не является массовым и может считаться уникальным и эксклюзивным, а такой ВУЗ становится особенным, отражая глобальные социокультурные тенденции.

Персонализация и индивидуализация

Персонализация и индивидуализация – это два понятия, которые широко используются в образовании, но часто их понимание может быть неправильным или неполным. Эти понятия связаны с индивидуальным подходом к студентам, но различаются по своему содержанию и уровню воздействия.

Индивидуализация проявляется в том, что учет потребностей учащихся осуществляется с помощью механизмов, вводимых в действие нормативными актами. Как свидетельствуют многие статьи, эта персонализация преподавания осуществляется административным и педагогическим руководством системы образования. Однако внедрение и, прежде всего, успех этих педагогических приемов лежит исключительно на педагогах, которые ежедневно на своих занятиях пытаются понять трудности своих студентов, чтобы их исправить. Некоторые из них приведены ниже. Они не являются репрезентативными для преподавательского состава, они говорят о своей приверженности и своих вопросах. Сравнивая персонализацию и индивидуализацию, можно сказать, что оба подхода играют важную роль в успешном обучении, согласно таблице 1.

Таблица 1 – Индивидуализация и персонализация: сравнительный анализ подходов к обучению в контексте индивидуальности

Критерий	Персонализация	Индивидуализация
Индивидуальность	Персонализация учитывает не только индивидуальные потребности, но и личностные особенности каждого студента, такие как ценности, мотивации, уровень самооценки и т.д. Педагог помогает студенту в определении его целей и развитии личностных качеств, таких как творческие способности, самостоятельность и ответственность. В результате студент получает не только знания и навыки, но и уверенность в своих силах и возможностях.	Индивидуализация подразумевает, что педагог анализирует индивидуальные потребности каждого студента и разрабатывает учебный план, который наилучшим образом соответствует этим потребностям. Это может включать в себя использование разных учебных материалов, заданий, методов и техник обучения, которые учитывают уровень знаний и интересы студента. В результате студент получает возможность обучаться в своем собственном темпе и по своим собственным потребностям.

Продолжение таблицы 1 Индивидуализация и персонализация: сравнительный анализ подходов к обучению в контексте индивидуальности

Методы обучения	<p>Персонализация включает в себя более индивидуальные методы обучения, такие как индивидуальные консультации, проектную деятельность и другие. Например, педагог может проводить индивидуальные консультации с каждым студентом, чтобы помочь ему определить свои цели и планы на будущее, а также развить личностные качества, такие как творческие способности и самостоятельность. Студент может участвовать в проектной деятельности, где будет предоставлена возможность работать над своими проектами и развивать свои навыки в выбранной сфере.</p>	<p>Индивидуализация, как правило, использует методы дифференцированного обучения, которые позволяют педагогу адаптировать учебный процесс к потребностям каждого студента. Например, педагог может предоставить студентам разные учебные материалы, задания и методы обучения, в зависимости от уровня знаний и интересов каждого студента. Это позволяет студенту получить максимальную пользу от учебного процесса и развить знания и навыки в эффективной форме</p>
-----------------	---	--

Продолжение таблицы 1 Индивидуализация и персонализация: сравнительный анализ подходов к обучению в контексте индивидуальности

Роль преподавателя	В рамках персонализированного подхода педагог содействует развитию личности студента и его творческих способностей. Это предполагает, что педагог должен хорошо разбираться в индивидуальных особенностях каждого ученика и помогать ему развивать свои сильные стороны.	В процессе индивидуализации преподаватель акцентирует внимание на учёте индивидуальных потребностей каждого учащегося. Это предполагает, что преподаватель должен глубоко понимать потребности каждого студента и уметь адаптировать учебный процесс к этим потребностям.
Цель обучения	Персонализация направлена на помощь студенту в определении своих целей и развитии личностных качеств.	В индивидуализации цель заключается в обеспечении максимально возможного соответствия учебного процесса потребностям каждого студента

Продолжение таблицы 1 Индивидуализация и персонализация: сравнительный анализ подходов к обучению в контексте индивидуальности

Уровень воздействия	В персонализации на этом уровне педагог охватывает все аспекты личности студента. Это означает, что педагог не только учитывает индивидуальные потребности студента в процессе обучения, но и помогает ему развивать личностные качества и творческие способности. Например, педагог может помочь студенту развить уверенность в себе, умение работать в команде или творческий потенциал.	Индивидуализация ограничивается учетом индивидуальных потребностей студента в процессе обучения. Это означает, что педагог адаптирует содержание и методы обучения под уровень знаний и потребности каждого студента. Например, если студент уже знает материал на достаточно высоком уровне, то педагог может предложить ему дополнительные задания, чтобы расширить его знания в этой области.
---------------------	---	---

Однако персонализация охватывает более широкий спектр черт личности ученика, что делает ее потенциально более эффективной для развития его личности и творческих способностей. С другой стороны, индивидуализация в первую очередь сосредотачивается на учете специфических потребностей каждого студента в ходе образовательного процесса, что может привести к лучшим результатам в учебе и повышению качества усвоения материала. Таким образом, хотя оба метода имеют свои преимущества, их применение зависит от целей обучения и потребностей учащихся. Объединение этих подходов может

создать наиболее эффективную образовательную среду, способствующую как академическому успеху, так и всестороннему развитию студентов.

Таким образом, в зависимости от конкретной задачи и индивидуальности студента, педагог может выбрать подход, который будет наиболее эффективным в конкретном случае. Однако, в целом, использование обоих подходов в рамках обучения позволяет достичь максимальных результатов в развитии личности и обучении студента.

Персонализированное обучение студентов представляет собой современную стратегию в сфере образования, которая основана на персонализированном подходе к каждому студенту с применением технологий. Этот метод дает возможность адаптировать учебный процесс в соответствии с уникальными потребностями и возможностями каждого учащегося, что, в свою очередь, положительно сказывается на учебных результатах. Подобный подход учитывает разнообразие стилей и темпов обучения, что способствует более глубокому усвоению материала. Использование информационных технологий в этом контексте поддерживает организацию и управление учебной деятельностью, обеспечивая более удобный и эффективный процесс. Таким образом, персонализированное обучение становится ключевым элементом формирования успешного образовательного опыта, учитывающего индивидуальные характеристики учеников. Это помогает не только повысить мотивацию, но и способствует развитию навыков, необходимых для успешной учебы и дальнейшей карьеры.

Суть персонализированного обучения заключается в том, что преподаватель, опираясь на данные о специфических потребностях и способностях учащегося, может разработать индивидуальный электронный план подготовки и самостоятельной работы студента по учебной дисциплине. Этот план включает в себя ожидаемые результаты обучения, которые подлежат текущему мониторингу успеваемости и промежуточной аттестации. Таким образом, студент получает возможность, специально адаптированную для достижения его образовательных целей и личных амбиций.

В персонализированной образовательной модели обучения роль преподавателя трансформируется в наставничество, в ходе которого он содействует ученику в принятии решений относительно выбора и освоения учебных материалов. Преподаватель помогает студенту применять методы самоконтроля и диагностики в процессе подготовки к промежуточным экзаменам, а также направляет его на достижение конечной цели.

Основы правового регулирования в области образования определяются основными принципами государственной политики и законодательными актами, представленными в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации». Рассмотрим принципы, относящиеся непосредственно к индивидуализации образовательного процесса.

1. В дипломной работе рассматривается возможность выбора образовательного пути в соответствии с индивидуальными предпочтениями и потребностями каждого человека. Создание условий для самореализации, свободное развитие талантов и предоставление права выбирать формы образования и методы обучения являются важными аспектами этого процесса. Также рассматривается роль учителей в определении подходов к обучению и воспитанию. Это позволяет каждому человеку максимально реализовать свои способности и получает возможность развиваться так, как ему удобно и необходимо. Настоящий подход способствует индивидуальному развитию и обеспечению того, чтобы образование соответствовало запросам и особенностям каждого ученика, что, в свою очередь, создает более гибкую и эффективную образовательную среду.

2. Обеспечение права на непрерывное образование с учетом индивидуальных потребностей и гибкости образовательной системы в зависимости от уровня подготовки, особенностей развития, способностей и интересов личности.

3. Запрет на ограничение или ликвидирование конкуренции в области образования.

4. Сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования. В соответствии со статьей 2 данного закона, индивидуальный учебный план определяется как учебный план, который обеспечивает изучение образовательной программы с учётом индивидуализации ее содержания. При этом учитываются уникальные особенности и образовательные потребности каждого ученика [25].

Персонализированное обучение соответствует федеральным государственным образовательным стандартам, основанным на системно-деятельностном подходе, который предполагает активное участие учеников в учебном процессе:

- формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
- проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
- активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
- построение образовательной деятельности с учетом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся), а также в части требований:

а) к результатам освоения основной образовательной программы (личностные, предметные и метапредметные результаты, построение индивидуальной образовательной траектории) [11];

б) структура основной образовательной программы и критерии соотношения её компонентов и объёмов, а также соотношение обязательной части программы и той части, которая формируется участниками образовательного процесса;

в) к условиям реализации основной образовательной программы (индивидуализация процесса образования посредством проектирования и реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся, обеспечения их эффективной самостоятельной работы при поддержке педагогических работников и тьюторов; эффективное управление организацией

с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и предоставление постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогическому коллективу.

Главная задача персонализированного обучения состоит в том, чтобы предоставить наилучшие условия для развития каждого учащегося. Это осуществляется через учет его уникальных потребностей, интересов, достигнутых навыков и способностей. В модели персонализированного подхода образовательные инструменты и материалы настраиваются под конкретного студента. Реализация этого индивидуализированного метода способствует формированию оптимальной учебной атмосферы, что, в свою очередь, улучшает как качество, так и эффективность образовательного процесса [26; 27; 28].

Помимо этого, персонализированное обучение также направлено на достижение частных целей:

1. Увеличение мотивации студентов: в персонализированной модели обучения, личные интересы, пристрастия и предпочтения студентов учитываются, что способствует повышению мотивации и вовлеченности в учебный процесс.

2. Развитие критического мышления и творческой активности: персонализированный подход к обучению рассматривается как эффективный инструмент развития критического мышления и других ключевых навыков, таких как сотрудничество и творческая активность.

3. Увеличение эффективности обучения: персонализированное обучение позволяет повысить эффективность использования времени на подготовку и методических ресурсов.

В общем смысле, задача индивидуализированного образования состоит в создании оптимальных условий для профессионального роста студента, с акцентом на его текущие образовательные нужды и способности. Внедрение персонализированного метода в образовательную систему даст возможность улучшить качество обучения.

Теоретические концепции персонализированного обучения служат отправной точкой для разработки методологии образовательного процесса, учитывающей уникальные потребности и характеристики каждого ученика. Рассмотрим несколько ключевых известных моделей, применяемых в подходе персонализированного обучения:

Проблемно-ориентированное обучение. Проблемное обучение (PBL) – это подход, ориентированный на обучающихся, когда они изучают предмет, работая в группах над решением открытой задачи, стимулирующей мотивацию и обучение.

Проблемное обучение предполагает, что студенты работают в небольших группах и принимают участие в практических семинарах. Под руководством преподавателя они объединяются для выполнения практических заданий [30].

В процессе обучения в малых группах учащиеся получают возможность решать задачи, разрабатывать ментальные модели и развивать навыки самостоятельной подготовки на основе практического опыта и саморефлексии. Таким образом, обучение можно рассматривать как конструктивную, автономную, совместную и контекстуальную деятельность.

Принцип конструктивизма предполагает, что учащиеся являются активными участниками процесса познания, они преобразуют новые знания в свои собственные ментальные структуры, основываясь на уже имеющемся опыте.

В рамках академического образования проблемное обучение начинается с практической задачи, требующей решения. Дьюи акцентирует внимание на когнитивном аспекте участия студентов, подчёркивая, что основой мышления является состояние «неопределенности, замешательства или сомнения», вызванное «конкретным стимулом». В результате студент использует свои индивидуальные и коллективные знания, а также находит ресурсы для анализа наблюдаемого явления. Участие студентов в дискуссиях в малых группах способствует закреплению усвоенных знаний через рефлекссию, возникающую в процессе общения.

Сторонники PBL утверждают, что проблемное обучение помогает улучшить качество обучения за счет развития у студентов рефлексивных, критических умений и навыков, навыков сотрудничества. Результаты исследования эффективности PBL (проблемного обучения) неоднозначны, но в целом демонстрируют, что студенты, применявшие PBL, достигают такого же или меньшего успеха в обучении с точки зрения кратковременного сохранения знаний по сравнению с теми, кто обучается в традиционной лекционной среде [25].

PBL оказалось менее эффективным только тогда, когда основное внимание уделялось краткосрочному сохранению знаний. Таким образом, PBL представляется превосходной и эффективной стратегией для «подготовки компетентных и квалифицированных практиков и содействия долгосрочному сохранению знаний и умений, приобретенных в процессе обучения» [19;30].

Конструктивистский подход. Конструктивистский подход в сфере образования представляет собой теоретическую и методологическую модель, которой характерно акцентирование внимания на обучении, развитии и воспитании личности через изучение различных аспектов познания посредством выполнения практических действий в профессиональной деятельности. Основным принцип этой концепции заключается в стимулировании студентов к осмысленному использованию знаний в реальной практике.

Основателями конструктивизма считаются Жан Пиаже, Л.С. Выготский, Джеральд Феллер и Джон Дьюи.

Лев Семенович Выготский разработал уникальную теорию, известную как «социокультурный конструктивизм». Он утверждал, что для полноценного развития личности важно участие в социокультурной практике и поддержка более знающих членов общества, включая учителей. Выготский подчеркивал, что знания формируются через взаимодействие между учащимся и педагогом, что делает конструктивистский подход к обучению более действенным: «Конструктивистский метод обучения предполагает, что учащиеся создают

свои собственные представления о мире в процессе своей деятельности, и задача педагога заключается в том, чтобы оказать им помощь в этом» [30, с. 375].

Конструктивистская теория Льва Выготского предполагает использование разнообразных культурных ресурсов, включая книги, учебные материалы и другие инструменты, для формирования новой информации. Он акцентировал внимание на важной роли педагога в мотивации учащихся к активному участию и созданию образовательной среды, максимально способствующей их развитию. Выготский считал, что именно педагогическое руководство может вдохновить студентов на более глубокое понимание и освоение знаний, а также на их практическое применение. Поэтому создание поддерживающей и вовлекающей образовательной атмосферы имеет первостепенное значение для успешного процесса обучения. В его концепции образовательный процесс рассматривается как коллективное действие, в котором ученики и учитель совместно создают знания, используя различные культурные инструменты, что позволяет больше внимания уделять индивидуальным потребностям студента.

Выготский полагал, что конструктивистский подход к образованию является ценным и эффективным методом, способствующим прогрессу в развитии навыков и знаний учеников. Он подчеркивал важность учета мнений, опыта и потребностей студентов в процессе обучения, а также необходимость стимулирования их активного вовлечения в образовательный процесс [29].

Идея конструктивистского подхода, предложенного Жаном Пиаже, заключается в том, что учащиеся формируют свои знания и понимание, опираясь на личный опыт и свои собственные размышления.

По мнению Пиаже, образование должно строиться на основе активности и самостоятельности студентов, а не пассивной передачи информации со стороны педагога. Он считал, что процесс обучения не должен ограничиваться изучением готовых фактов и знаний, а должен включать в себя создание новых идей и концепций через активную исследовательскую деятельность студентов:

«Образование не заключается в запоминании сложных понятий, а в том, чтобы научиться их использовать» [30, с. 125].

Пиаже разработал теорию стадийного развития мышления, которая стала широко применяемой в педагогике. Он утверждал, что развитие мышления происходит постепенно, через перемены в структуре знаний и опыта человека. Он также считал, что образование должно соответствовать стадии развития каждого студента, чтобы обеспечить наиболее продуктивный процесс обучения.

Конструктивный подход в образовании по Пиаже также подразумевает применение различных методов и средств, чтобы помочь студентам обучаться более эффективно. Он рекомендует использовать игры, эксперименты, дискуссии и другие формы активности, чтобы студенты самостоятельно выстраивали идеи и формировали понимание. Этот подход также предполагает создание благоприятной образовательной среды, где студенты могут свободно выражать свои идеи и мысли, обмениваться мнениями и опытом со своими сверстниками, и педагогами.

Таким образом, концепция Жана Пиаже об основных принципах конструктивистского подхода в образовании включает анализ и понимание стадийного развития мышления студентов, активное участие студентов в образовательном процессе и использование различных методов и средств, чтобы помочь студентам построить свои знания и понимание [30].

Джон Дьюи, один из основателей прогрессивного образования, также является сторонником конструктивистского подхода в образовании. Его подход основывается на идее, что студенты приобретают знания и опыт через активную исследовательскую деятельность, взаимодействие и обмен опытом со своими сверстниками и педагогами [6].

Дьюи также был скептиком в отношении традиционной системы образования, которая склонна ограничивать студентов искусственными стандартами и процедурами. Он считал, что образование должно отвечать потребностям индивидуального студента и помогать ему развиваться как

целостная личность. Конструктивистский подход Дьюи включает в себя создание образовательной среды, которая обеспечивает возможности для самостоятельного изучения и опытного обучения. Он предлагал, чтобы образовательные программы были основаны на индивидуальных потребностях и интересах студентов, и предоставляли возможности для реализации студентами собственных идей и проектов. Дьюи считал, что активное участие студентов в учебном процессе является не только ключом к повышению успешности образования, но и к формированию тех навыков и качеств, которые необходимы для жизнедеятельности. Он также выступал за то, чтобы педагоги были готовы к тому, чтобы помогать студентам стать активными и самостоятельными участниками образовательного процесса, и оказывать индивидуальную помощь при необходимости.

В целом, позиция Джона Дьюи по конструктивистскому подходу связана с активным и самостоятельным участием студентов в образовательном процессе, созданием благоприятной образовательной среды и индивидуальным подходом к каждому студенту. Он верил, что такой подход к образованию может помочь студентам не только усвоить знания, но и научиться мыслить критически, принимать решения и реализовывать свои идеи в профессиональной деятельности [7].

Конструктивистский подход в образовании базируется на идее, что студенты должны активно и самостоятельно создавать свои знания через опыт, взаимодействие и обмен с педагогом и сверстниками. В конструктивизме обучение рассматривается как процесс формирования знаний, а не просто их приобретения. Развитие индивидуального мышления, критического мышления, решения проблем и коммуникации считаются ключевыми компонентами конструктивистского образования.

Конструктивистский подход предполагает использование образовательной среды и методов обучения, которые позволяют студентам самостоятельно открыть новые знания и применить их в практических

ситуациях. Это требует от педагога тесного взаимодействия со студентами, создание гибких учебных программ, индивидуализированных подходов.

Конструктивизм может помочь студентам активно участвовать в учебном процессе, что полезно влияет на их интересы к учению и поощряет развитие самостоятельности и интуиции, помогает студентам развивать способности к критическому мышлению, анализу, объяснению и поиску новых решений, формированию умений, которые могут быть полезными на всех этапах профессиональной деятельности.

Однако конструктивистский подход также может столкнуться с определенными трудностями, такими как сложность адаптации этого подхода к структурированным тестовым форматам. Кроме того, возможны трудности оценки индивидуальных достижений студентов. В целом, конструктивистский подход заслуживает серьезного рассмотрения для инновационного образования [17].

Компетентностный подход. Компетентностный подход – это метод обучения, основанный на формировании и развитии компетенций обучающихся. Он направлен на формирование знаний, умений и навыков, необходимых для решения практических задач в конкретных ситуациях профессиональной деятельности. В рамках компетентностного подхода обучающиеся формируют компетенции, которые позволяют им профессионально и эффективно действовать в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Одним из первых, кто предложил концепцию компетенций, был французский педагог Жан Пьер Жерар. Он предложил пересмотреть образовательную систему и уделить больше внимания развитию конкретных компетенций учащихся, необходимых для их будущей профессиональной деятельности.

Жан Пьер Жерар был убежден, что традиционные методы обучения, основанные на передаче знаний и запоминании информации, устарели и не соответствуют современным требованиям и вызовам общества: «Обучение

должно быть направлено на развитие компетенций, необходимых для решения задач в реальной жизни, а не на запоминание фактов и формальных знаний» [14, с. 51]. Он считал, что учебные программы должны быть разработаны таким образом, чтобы студенты могли развивать компетенции, необходимые для успешной профессиональной деятельности. Он выделял три основных типа компетенций: общие, профессиональные и социальные.

Общие компетенции включают в себя умения коммуникации, лидерства, адаптивности, решения проблем и т.д.

Профессиональные компетенции связаны с конкретной профессиональной деятельностью и включают в себя знания, умения и навыки.

Социальные компетенции связаны с умением работать в коллективе, эффективно общаться и т.д.

Образование должно быть ориентировано на развитие конкретных компетенций, а не на запоминание фактов и формальных знаний. Он считал, что студенты должны быть подготовлены к реальной жизни и профессиональной деятельности, а не к сдаче экзаменов [38].

Академик РАО Михаил Рубинштейн является одним из главных инициаторов развития компетентностного подхода в России. Он был профессором факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и с 1993 года возглавлял кафедру общей психологии этого факультета. Он отмечал: «Компетентностный подход – это педагогический подход, который предполагает формирование компетентностей у учащихся не только для успешной адаптации в обществе, но и для творческой деятельности, для нахождения нестандартных решений в профессиональной сфере» [30, с. 25]. Рубинштейн разработал теорию компетенций, которая стала основой компетентностного подхода в образовании.

Теория компетенций предполагает, что компетенция – это не просто знание или умение, а сложное качество личности, которое включает в себя не только знания, но и умения, навыки, ценности и мотивы, необходимые для решения определенных задач в определенной области деятельности.

Компетенции должны быть развиты у учащихся с учетом потребностей современного общества и требований профессиональной деятельности. Совместно с коллегами Рубинштейн активно пропагандировал идеи компетентностного подхода в образовании и считал, что это необходимо для подготовки квалифицированных специалистов, готовых к работе в современном мире [30].

Вместе с Рубинштейном в развитии компетентностного подхода в России принимали участие такие педагоги и ученые, как Иван Зязюн, Нина Беляева, Виктор Крумин и другие. Они активно разрабатывали новые методы обучения, ориентированные на развитие компетенций учащихся, и внедряли их в практику образования.

В 2002 году Министерством образования России была разработана концепция компетентностного образования, которая предполагала переход от традиционной системы обучения, основанной на передаче знаний, к системе, основанной на развитии компетенций учащихся. В рамках компетентностного подхода образовательные программы должны быть направлены на развитие таких навыков учащихся, как коммуникация, критическое мышление, самостоятельность, творческий подход, а также профессиональных компетенций, необходимых для успешной карьеры [25].

В рамках компетентностного подхода в России была создана новая система образования, которая предполагала переход к новым учебным программам, ориентированным на развитие компетенций учащихся. Эта система была основана на следующих принципах:

- ориентированность на потребности учащихся и требования современного общества;
- развитие учащихся не только знаний, но и умений и навыков, необходимых для успешной жизни и профессиональной деятельности;
- индивидуализация обучения, учет индивидуальных особенностей каждого учащегося;

- использование современных методов обучения, в том числе информационных технологий;
- развитие творческих способностей учащихся.

В настоящее время компетентностный подход в образовании является одним из ключевых направлений развития системы образования в России. Он помогает учащимся лучше подготовиться к жизни и профессиональной деятельности, развить необходимые навыки и умения, а также стать успешными и конкурентоспособными в современном мире [26; 27; 28].

Отличия персонализированной и традиционной модели образования. Персонализированная модель образования отличается от традиционной тем, что она основана на индивидуальных потребностях, интересах и способностях учащихся, в то время как традиционная модель обучения следует одному и тому же универсальному подходу для всех студентов.

Можно выделить ряд отличий:

1. Индивидуальный подход. В персонализированной модели образования, педагоги и учащиеся работают вместе, с целью достижения индивидуальных потребностей студента. При таком подходе педагоги составляют студентам индивидуальные задания, планируют проведение испытаний, предоставляют учебные ресурсы, которые соответствуют актуальным способностям и интересам студентов.

2. В традиционной модели образования, допускается, что все студенты имеют одинаковую готовность, подтвержденную вступительными испытаниями при поступлении в вуз. По направлению подготовки студенты обучаются по одному учебному плану независимо от их индивидуальных способностей и потребностей.

Автономия обучающихся. В персонализированной модели обучения студенты обладают большей свободой и ответственностью в образовательном процессе. Они участвуют в определении и корректировке своих учебных целей, выбирают подходящие для себя образовательные программы и работают с учебным материалом в удобном для них темпе. Это отличается от

традиционной модели, где преподаватели контролируют процесс обучения, а студенты следуют учебному плану.

Значение технологий. Технологии, как последовательность учебных действий с ожидаемым результатом важны для персонализированной модели обучения, поскольку они предоставляют дополнительные возможности для адаптации достигнутого учебного опыта каждого студента. В традиционной модели образования, технологии используются с учетом фронтальной организации учебных занятий.

Оценка уровня сформированности компетенций. В персонализированной модели обучения используется система оценок компетенций: оцениваются знания, а также практические умения и навыки обучающихся. Оценка в традиционной модели образования, в основном, базируется на балльной системе, позволяющей определить способности памяти и понимания.

Активность обучающихся. В персонализированной модели обучения студенты участвуют активно в процессе обучения, что позволяет им запоминать, усваивать и хранить в памяти учебную информацию, закреплённую практикой. В традиционной модели, студенты часто выполняют пассивную роль в процессе обучения.

Фокус на обучающемся. Персонализированная модель обучения фокусируется на обучающихся, а не на педагогах или программах обучения. Это означает, что педагог должен знать своих студентов, и учитывать их индивидуальные потребности, чтобы создать оптимальную образовательную среду для их учебы.

Более гибкий график обучения. В персонализированной модели обучения, учащиеся имеют больше гибкости в графике учебы. Они могут выбирать время и место, когда, где и как они будут проходить учебные занятия. Это направлено на создание комфортных условий для обучения, что является одним из основных преимуществ персонализированной модели обучения.

Кроме того, персонализированная модель образования обеспечивает более глубокое и практическое обучение, что помогает студентам лучше

запоминать и усваивать информацию, а также лучше применять ее на практике. Это связано с тем, что студенты могут обучаться в контексте своих актуальных жизненных и профессиональных ситуаций на конкретных практических примерах, что является более интересным для них, способствующих к мотивированной деятельности.

Программа учебного предмета может быть построена как совокупность и последовательность модулей. Учебный модуль – это единица содержания, предназначенная для преподавания темы наиболее организованным и последовательным способом. Именно они придают структуру курсу и максимизируют его эффективность. Другими словами, учебный модуль фокусируется на формирование определенного навыка или раздела знаний, например, обучению использованию нового инструмента или повышению компетентности в определенной области [20].

По мнению экспертов, персонализированное обучение также помогает решать проблемы, связанные с дискриминацией и неравенством в образовании. Подход учитывает особенности каждого студента, независимо от расы, пола, социального статуса и т.д. Также, педагогу легче работать с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, так как каждый из них получает индивидуальный подход.

1.3 Модель промежуточной аттестации студентов вуза

Изучение характеристик подготовки и аттестации студентов, а также функций электронной информационной образовательной среды, применяемых в учебном процессе, стало основой для создания модели промежуточной аттестации учащихся (рисунок 1).

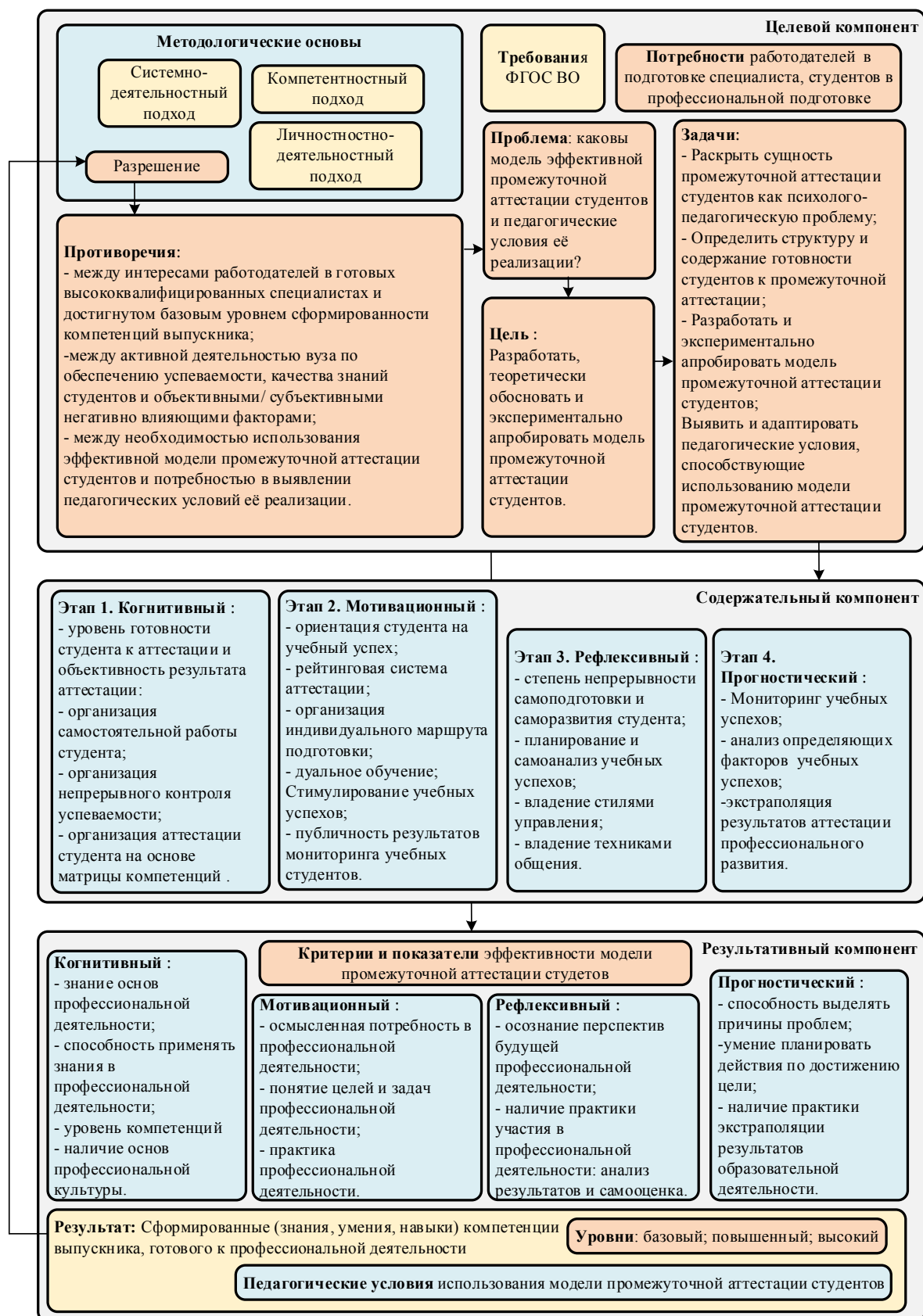


Рисунок 1 – Модель промежуточной аттестации студентов

Формирование готовности студентов к промежуточной аттестации основано на модели, которая имеет сущностный характер и была создана с учетом принципов системно-деятельностного, компетентностного и личностно-деятельностного подходов. Эта модель отражает целостную структуру, состоящую из взаимосвязанных компонентов:

- целевого (включающего требования ФГОС ВО, потребности работодателей в подготовке специалиста и студента в профессиональной подготовке, цель, задачи);
- содержательного (предложенного через этапы её осуществления – когнитивный, мотивационный, рефлексивный, прогностический;
- результативного (включающего критерии и показатели оценки работы модели промежуточной аттестации учащихся, ступени усвоенных компетенций).

Успешное внедрение модели промежуточной аттестации учащихся зависит от педагогических условий:

- нормативно-целевые (наличие локально-нормативных актов и документов, содержащих заказ на подготовку специалистов; наличие ФГОС ВО, содержащего требования по формированию компетенций, ориентированных на профессиональную деятельность);
- организационные (осуществление формирования готовности студентов к промежуточной аттестации в ходе учебного процесса путем развития активности на учебных занятиях;
- инструментально-технологические (наличие технологии информационно-образовательной среды, способствующей формированию готовности студентов к промежуточной аттестации, характеризующейся ее последовательной и поэтапной реализацией в рамках учебного процесса; наличие дидактических (форм, методов, средств) и методических (образовательная программа, конспекты, методические рекомендации и т.п.);
- критериально-диагностические (наличие инструментария проверки эффективности разработанной модели).

1.4 Анализ электронной информационной образовательной среды университета

Персонализированное обучение представляет собой инновационную методику, которая ставит обучающегося в центр учебного процесса. Определения этого подхода могут значительно различаться, но каждое из них подчеркивает ответственность как учащихся, так и преподавателей за организацию обучения в классе. Персонализированное обучение представляет собой процесс, в котором темп и методы обучения приспосабливаются к индивидуальным нуждам каждого ученика. Цели, содержание, методы обучения и применяемые технологии могут варьироваться в зависимости от потребностей конкретного учащегося. Кроме того, учебная деятельность является значимой и актуальной для учащихся, поскольку она основывается на их интересах и инициативах, которые они реализуют самостоятельно.

Когда обучение адаптировано к индивидуальным особенностям студентов, это придаёт учебному процессу увлекательный и привлекательный характер, а также учитывает уникальные потребности каждого обучающегося. Это, в свою очередь, способствует формированию внутренней мотивации у учащихся, побуждая их принимать на себя большую ответственность за результаты своего обучения. Таким образом, создается надёжная основа для достижения успеха в учебе и будущей профессиональной деятельности [22].

Преподаватели в данной области знаний играют ключевую роль в формировании эффективной образовательной среды, ориентированной на практическое обучение. Они помогают студентам устанавливать цели, используя разнообразные методы преподавания, а также предоставляют поддержку и руководство на протяжении всего процесса обучения. Это включает в себя обеспечение своевременной обратной связи для учащихся, что является важным аспектом их обучения. Такой подход способствует созданию атмосферы, в которой студенты могут развиваться и совершенствовать свои навыки. Преподаватели не только обучают, но и вдохновляют, создавая условия

для активного участия студентов в учебном процессе. Обеспечивая персонализированный подход и внимание к потребностям каждого обучающегося, они способствуют не только усвоению знаний, но и формированию уверенности в своих силах. Это делает их работу неоценимой в процессе профессионального роста и развития учащихся, которые становятся готовыми к практическим вызовам в своей сфере.

Актуальная образовательная среда, личная активность обучающихся и педагогов, позволяют сделать из учебной группы студентов адаптированное сообщество, обеспечивающее гибкость реализации учебную программу, предлагая обучающимся индивидуальные траектории профессионального становления и роста. ВУЗы, использующие персонализированное обучение, достигают более высоких результатов, среди них ведущие образовательные организации высшего образования, такие как МГУ, МФТИ, СПбГУ, МПГУ и многие другие, в которых эффективно работают известные научные и педагогические школы.

Образовательное открытое пространство, в котором преподаватели и учащиеся взаимодействуют в качестве активных участников процесса обучения, реализуется в индивидуализированной образовательной среде. Взаимная ответственность за обучение ложится как на студентов, так и на учителей.

Педагоги играют ключевую роль в поддержке процесса обучения, в то время как студенты развивают навык самостоятельности в учебе. Например, мнение участника образовательного процесса помогает ему выбирать методы обучения, которые лучше всего соответствуют его индивидуальному стилю, что может включать выбор групповой работы или оптимального подхода к обучению для конкретного студента. Умение контролировать свое обучение становится важным аспектом для учащихся в условиях персонализированного образования. Эффективное взаимодействие между учениками и преподавателями является центральным фактором в индивидуальном учебном процессе, способствующим повышению мотивации и академических успехов.

Мотивация учащихся является ключевым моментом, так как продолжение образования студента и его профессиональный рост предполагают самостоятельную работу при анализе новой информации. В этой ситуации преподаватель должен выйти за рамки роли «содействующего в обучении» и стать «мотиватором перспективной цели профессионального развития и роста выпускника».

Преподаватели отдавали приоритет персонализированной среде и считали, что это ключевой элемент их успеха. Самоэффективность преподавателей влияет на культуру в группе, поскольку она дает взрослым возможность служить примером того, что значит быть динамичным студентом для учащихся.

Известна педагогическая проблема организации фронтального обучения в составе учебной группы. Р.Деси утверждал, что микро менеджмент обучающихся создает тенденцию ориентироваться на обучающихся со средним уровнем готовности и способностями, оставляя при этом обучающихся с высоким и низким уровнями способностей вторично обеспеченными вниманием в ходе обучения [5].

Рассмотрим фактор обучения, который включает в себя персонализацию и расширение возможностей выбора обучающимся, что способствует «оптимальной» мотивации обучения. Мотивация достигает своего пика, когда обучение было персонализировано в соответствии с интересами обучающегося, создавало связи с практикой и целями обучающихся, а также обеспечивало условия выбора [2]. Награды и «давление» хороших оценок были признаны внешними мотиваторами для успешных студентов, что подчеркивало влияние положительных и отрицательных мотиваторов на результаты процесса обучения; исследователи считали, что это утверждение требует дополнительных исследований, чтобы понять их влияние на обучение [6]. Персонализированное обучение также может существенно повлиять на учебный опыт обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Академические данные, основанные на результатах освоении обучающимися образовательных стандартов, позволят преподавателям индивидуализировать обучение в соответствии с образовательными потребностями студента. Чтобы удовлетворить конкретные потребности студента, необходимые данные должны раскрывать вариативность обучающихся, результаты их обучения – показатели успеваемости, ресурсы и др. [9].

Персонализированное обучение создается путем анализа, а затем синтеза интересов учащихся, академических данных и стандартов содержания образования. Тогда благодаря такому подходу будут созданы необходимые условия удовлетворения потребности обучающихся с низкими, средними и высокими способностями в составе учебной группы.

Вовлеченность можно определить как действие, предпринимаемое обучающимся «для перехода от незнания, непонимания, отсутствия навыков и недостижения к знанию, пониманию, обладанию навыками и достижениям» [10]. Вовлеченность студентов разделяют на три типа: поведенческую, эмоциональную и когнитивную [15]. Поведенческая вовлеченность студентов – это действия, которые они демонстрируют в процессе обучения. Эмоциональная вовлеченность является результатом реакции студентов на стандарты обучения и преподавание. Когнитивная вовлеченность студентов – это количество усилий и уровень вклада студента в обучение. Вместе эти виды вовлечения могут способствовать или отвлекать студентов от достижения успеваемости. Поведенческая вовлеченность студентов оценивается результатами действий, совершенными в процессе обучения. Оказанная помощь студентам с конкретным содержанием и положительная моральная мотивация вместе с обратной связью, формируют в учебной группе культуру вовлеченности [30].

Таким образом, обучение, которое имеет связь с интересами обучающихся, способствует более активному их участию у в выполнении

учебных задания. Эмоциональная вовлеченность фокусируется на положительных эмоциях, проявляемых во время учебного задания [12].

Для повышения успеваемости студентов необходимо персонализировать обучение, разработать локальные нормативные акты, инструкции, которые мотивируют обучающихся, укрепляют их уверенность в успехе [30].

В образовательной среде с высоким уровнем саморегулирования обучающиеся являются активными участниками процесса принятия решений, берут на себя ответственность за свои результаты обучение. Роль преподавателя состоит в том, чтобы сформировать образовательную среду обучения, предоставляя ресурсы и основы обучения для поддержки саморегуляции студента.

«Планирование вариативности» проявляется в возможностях педагогических ситуаций и путей обучения, доступных в этой среде. Учебное моделирование может служить примером саморегулируемой среды обучения. Учебное моделирование обеспечивает высокий уровень вовлеченности обучающихся, в процесс принятия решений [4]. Саморегуляция достигается благодаря непрерывной обратной связи от преподавателей и самих студентов. Качество этой обратной связи влияет на успеваемость, поведение учащихся и время выполнения учебных задач. Наибольшая эффективность достигается, когда обратная связь предоставляется регулярно и способствует индивидуальному обучению [8].

Саморефлексия обучающихся также является эффективным компонентом саморегуляции поведения. Обучающиеся и преподаватели могут принимать действенные решения на основе данных об успеваемости и активности обучающихся.

Когда мнение обучающихся является неотъемлемой частью учебного процесса, это влияет на уровень вовлеченности обучающихся в определении целей и выбор того, как будут демонстрироваться доказательства владения содержанием предмета. В персонализированной среде обучение является активным и сложным для поддержки развития обучающихся.

Технологии изменяют подходы к образованию, а интеграция технологий открывает возможности для повышения вовлеченности обучающихся на протяжении всего периода обучения [6].

Взаимосвязь между внедрением технологий и педагогическими знаниями представляет собой основу и дорожную карту, с помощью которой интеграция технологий может быть успешно реализована [9].

Термин «персонализированное обучение» или «персонализация» включает в себя различные образовательные программы, подходы к обучению и стратегии академической поддержки, разработанные для удовлетворения индивидуальных потребностей, интересов и культурных особенностей учащихся. Персонализированное обучение обычно рассматривается как альтернатива так называемому «универсальному» подходу к обучению, при котором педагоги могут, например, предоставлять всем учащимся данного курса одинаковый тип инструкций, одинаковые задания и одинаковые оценки с небольшими вариациями от студента к студенту.

Персонализированное обучение также можно назвать обучением, ориентированным на учащихся, поскольку общая цель состоит в том, чтобы при принятии важных образовательных решений в первую очередь учитывать индивидуальные потребности в обучении, а не то, что может быть предпочтительнее, удобнее или проще с точки зрения логистики для педагогов и ВУЗ.

Для многих преподавателей речь идет об использовании адаптивного программного обеспечения, которое подстраивается под уровень квалификации каждого учащегося. Иногда речь идет о систематическом использовании цифровых данных для принятия важных решений, например, о том, как группировать учащихся. Другие ВУЗы сосредоточены на том, чтобы предоставить учащимся больше возможностей высказываться по поводу того, за какие проекты они берутся или как они представляют свою работу. Сторонники персонализированного обучения все чаще смотрят на ситуацию

гораздо шире, заявляя, что ВУЗы должны заботиться о социальном, эмоциональном и физическом развитии каждого отдельного обучающегося.

Персонализированное обучение предполагает индивидуальный подход к каждому студенту, основанный на его потребностях. Благодаря такому подходу, каждый студент может удовлетворить свои цели и предпочтения в обучении, адаптируя такие аспекты, как скорость усвоения материала, выбор учебных материалов, последовательность изучения этих материалов, использование технологий, качество учебных ресурсов, методика преподавания и выбор средств обучения.

Несмотря на это, полная персонализация может быть затруднительна без искусственного интеллекта. Благодаря персонализированному обучению, ученики могут обучаться в своем темпе и в удобное для них время.

Технология «Навигатор» позволяет прогнозировать процесс обучения, что даёт возможность разрабатывать материалы, соответствующие индивидуальным целям и предыдущим успехам каждого учащегося. Искусственный интеллект играет ключевую роль в персонализации образования для каждого студента. С помощью технологий ИИ преподаватели могут корректировать учебный процесс в соответствии с особенностями, предпочтениями и стилем обучения каждого ученика.

Платформы адаптивного обучения, основанные на искусственном интеллекте, обрабатывают информацию об учащихся, включая их успеваемость, сильные и слабые стороны, а также скорость обучения. Благодаря этому система способна предложить индивидуальные образовательные траектории для каждого студента, предоставляя подходящий контент, ресурсы и мероприятия, соответствующие его уникальным потребностям.

Обработка естественного языка с использованием искусственного интеллекта (NLP) открывает возможности для создания интеллектуальных чат-ботов и виртуальных помощников, способных общаться со студентами в неформальной обстановке. Эти помощники на базе искусственного интеллекта

способны отвечать на вопросы, предоставлять объяснения, обеспечивать обратную связь и поддерживать диалог, что способствует улучшению образовательного процесса.

ИКТ дает преподавателям возможность собирать и анализировать большой объём данных о студентах, включая оценки, уровень вовлечённости и модель поведения. Путём извлечения важной информации из этих данных учителя могут лучше понять своих учеников и принимать обоснованные решения для успешной персонализации их учебного процесса.

Искусственный интеллект способен автоматизировать оценку и предоставлять студентам своевременную и индивидуализированную обратную связь. Интеллектуальные системы оценки анализируют задания, тесты и экзамены, обеспечивая быстрое получение результатов. Это помогает учащимся определить области, требующие улучшения, и предоставляет рекомендации по дальнейшему обучению.

Платформы, использующие искусственный интеллект, способны создавать индивидуальные образовательные маршруты для студентов, учитывая их цели, интересы и предыдущий опыт. Благодаря адаптации учебных планов и темпов обучения к нуждам каждого ученика, искусственный интеллект обеспечивает предоставление подходящих заданий и поддержки, что позволяет достичь максимальных результатов в обучении.

Эти вопросы указывают на важность изучения сложностей, с которыми сталкиваются преподаватели образовательных учреждений при создании индивидуальной обучающей среды. В рамках исследования были рассмотрены указанные проблемы, а также выявлены несоответствия в применении персонализированного подхода в различных контекстах. Для этого использовались количественные методы, а затем был проведен дополнительный анализ с применением качественных исследований.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО МОНИТОРИНГУ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА

2.1 Методы мониторинга учебных успехов студентов вуза

Мониторинг учебных успехов студентов является эффективным инструментом образовательного процесса вуза, обеспечивающем актуальной информацией систему оценки и контроля для анализа результатов аттестации студентов, позволяющий выявить проблемы в обучении, корректировать рабочие программы дисциплин, а также предоставлять студентам обратную связь для повышения их учебной мотивации. Важным аспектом является использование различных методов мониторинга, которые позволяют объективно оценивать успехи и недостатки в подготовке студентов.

Традиционные методы мониторинга, используемые в вузе, включают использование письменных работ, учебных заданий, курсовых работ или проектов, текущий контроль успеваемости, проведение экзаменов и зачетов. Эти методы позволяют преподавателю определить уровень усвоения учебного материала и способность студента применять полученные знания на практике.

Текущие проверки. Это тесты, опросы, контрольные работы, которые проводятся на протяжении семестра. Они позволяют отслеживать динамику успеваемости студентов и своевременно выявлять пробелы в знаниях.

Экзамены и зачеты – классическая форма промежуточной аттестации студентов, а также итоговая аттестация в форме междисциплинарного экзамена или защиты выпускной квалификационной работы, обеспечивающая оценку знаний и компетенций студента по завершению обучения.

Рефераты и курсовые работы. Данный вид работы помогает не только оценить степень усвоения материала, но и развить у студентов навыки самостоятельной научной работы, исследования и профессиональной аргументации.

Интерактивные и инновационные методы мониторинга. С развитием педагогических технологий в образовательном процессе появляются новые формы контроля успеваемости студентов, которые включают в себя более гибкие и персонализированные подходы, такие как онлайн-тестирование. Современные образовательные платформы и системы управления обучением, например, Moodle, позволяют проводить регулярные онлайн-тестирования, которые автоматически оценивают и фиксируют знания студентов. Это помогает оперативно отслеживать успеваемость и дает возможность студентам получать оперативную обратную связь.

Электронные портфолио. Введение электронных портфолио стало одним из инновационных методов мониторинга. Студенты могут собирать работы, задания и проекты, демонстрируя свой прогресс в их выполнении. Это позволяет преподавателю видеть не только результаты контроля и аттестации, но и динамику развития студента.

Геймификация. В некоторых вузах активно используются игровые элементы для мотивации студентов и повышения их вовлеченности в учебный процесс. К примеру, баллы, начисляемые за выполнение заданий, могут быть использованы для оценки учебных успехов. Это позволяет студентам соревноваться и настраивает их на продуктивную работу.

Методы самооценки и взаимной оценки.

Самооценка. Это метод, при котором студенты самостоятельно оценивают свою работу и достижения в ходе обучения. Этот метод способствует развитию рефлексии и самоконтроля, помогает студентам осознавать свои сильные и слабые стороны. Периодическая самооценка позволяет студентам адекватно воспринимать свои учебные успехи и недочёты.

Взаимная оценка студентов представляет собой метод, при котором студенты оценивают результаты учебной работы своих одноклассников. Это развивает критическое мышление, улучшает навыки коммуникации и позволяет студентам рефлексировать на примере работ других. Такой метод также даёт

преподавателю дополнительные данные о понимании студентами учебных материалов изучаемой дисциплины.

Методы анализа учебной активности студентов. Помимо традиционных и инновационных методов, важным инструментом мониторинга является анализ учебной активности студентов. С помощью различных программных средств и образовательных платформ возможно отслеживать:

- посещаемость учебных занятий;
- активность студентов на занятиях (например, участие в дискуссиях, в обсуждении учебных вопросов, результатов выполнения домашних заданий);
- использование дополнительных образовательных ресурсов (онлайн-курсов, библиографий, видео лекций и др.).

Результаты такого анализа позволяют своевременно выявить студентов, которые могут испытывать трудности в обучении, и предложить им дополнительные учебные материалы или индивидуальные консультации.

Комплексные подходы к мониторингу на практике чаще всего используют сочетание различных методов мониторинга. Это позволяет получить более полное представление об учебных успехах студентов, индивидуальном прогрессе студента и снизить влияние субъективного фактора при оценке. Примером комплексного подхода является использование методов тестирования в сочетании с проектными работами, рефлексией студентов и их активностью в ходе учебного процесса.

В завершении рассмотрения методов мониторинга учебных успехов студентов вуза можно отметить, что современные методы мониторинга в вузах значительно расширяют возможности оценки знаний, уровня сформированности компетенций студентов вовлекая в образовательный процесс инновационные технологии и интерактивные подходы. Важно, чтобы система мониторинга была гибкой, оперативной и многоуровневой, что позволит обеспечить персонализированный подход к каждому студенту и повысить качество образования в целом.

2.2 Процедуры внутренней системы оценки качества

Внутренняя оценка качества образования в Пензенском государственном университете регулируется Положением № 198-20 от 28.04.2021 г., утвержденным учёным советом университета. Эта оценка проводится с целью:

- обеспечения соответствия требованиям ФГОС ВО и действующему законодательству в сфере высшего образования;
- минимизации потенциальных рисков и угроз, связанных с реализацией основных образовательных программ;
- совершенствования структуры и содержания образовательных программ.

Внутренняя оценка качества образования в университете нацелена на решение следующих задач:

- определение факторов, влияющих на качество образования;
- улучшение системы управления образовательной деятельностью;
- принятие мер для повышения результативности образовательного процесса;
- информирование о принятых решениях по улучшению образования;
- оптимизация условий и ресурсного обеспечения для реализации образовательных программ;
- предоставление достоверной информации о качестве образования всем участникам образовательного процесса и обществу;
- повышение компетентности и квалификации преподавателей, задействованных в реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования.

Основными видами оценки качества образовательной деятельности в Университете являются:

- оценка качества подготовки обучающихся по ОПОП ВО;
- оценка качества реализации ОПОП ВО;

- оценка удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;

- оценка условий и ресурсного обеспечения образовательной деятельности (материально-техническое, учебно-методическое, библиотечно-информационное обеспечение; открытость и доступность информации по организации образовательной деятельности; комфортность условий; доступность услуг для инвалидов, доброжелательность и вежливость работников и др.).

Внутренние оценочные процедуры и инструменты включают:

- ежегодное самообследование университета, в рамках которого оценивается качество реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования (ОПОП ВО);

- внутренние аудиты образовательных программ;

- текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию;

- государственную итоговую аттестацию;

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;

- анализ отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников;

- все формы мониторинга (опросы, анкетирования).

Университет проводит оценочные мероприятия с привлечением сотрудников.

Учебно-методического управления, управления стратегического развития и системы качества, других структурных подразделений, участвующих в реализации ООП ВО, а также представителей органов студенческого самоуправления.

Информация, полученная в ходе проведения внутренней оценки качества, может быть использована следующими заинтересованными участниками образовательного процесса:

1. Обучающимися и их родителями (законными представителями) в целях:

- выбора места обучения для себя и/или своих детей;

- выявления текущего уровня освоения образовательных программ;
- оценки собственных возможностей для продолжения обучения.

2. Руководством университета в целях:

- оценки уровня подготовки обучающихся и факторов, на него влияющих;
- оценки соответствия реализуемой образовательной деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса и (или) организаций, заинтересованных в привлечении к трудовой деятельности выпускников ООП ВО по соответствующим образовательным программам (далее – профильные организации);
- определения перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг.

3. Научно-педагогическими работниками университета в целях совершенствования своей профессиональной деятельности.

Результаты внутренней оценки качества могут быть использованы при формировании рейтингов и других форм оценки деятельности университета.

Университет обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования проводятся регулярно в соответствии с приказом ректора.

Ответственным за обеспечение внутренней оценки качества образования выступает проректор по учебной работе.

По итогам анализа полученных данных оценки могут формироваться соответствующие отчеты. Результаты, как правило, докладываются на ректорском совещании университета и/или ученом совете университета/института/факультета.

По результатам внутренней оценки качества разрабатываются рекомендации, принимаются корректирующие действия и управленческие

решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития университета и отдельных направлений его деятельности.

Отмеченные положения были использованы при проведении исследования мониторинга результатов промежуточной аттестации студентов в рамках внутренней системы оценки качества.

2.3 Экспериментальная оценка методов мониторинга

Профессиональная подготовка студентов в высшем учебном заведении проходит поэтапно согласно основной профессиональной образовательной программе и учебному плану, соответствующему календарному графику учебного процесса по учебным неделям и семестрам. Она включает текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестации студентов. В ходе обучения у студентов формируются компетенции, необходимые для успешной профессиональной деятельности специалиста, предусмотренные федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования.

В этом разделе изучаются методы информационного сопровождения обучения студентов в режиме реального времени на различных этапах подготовки. Представлены результаты анализа текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов в электронной информационной образовательной среде университета. Обосновывается подход к организации мониторинга успеваемости студентов, который учитывает результаты аттестации и передачу задолженностей. Рекомендуются рассматривать мониторинг успеваемости студентов как педагогический инструмент повышения качества образования, а также обосновать важность практики мониторинга успеваемости студентов в учебной деятельности факультетов университета.

Отмечается важность развития у студентов умения самостоятельно определять результаты познавательной деятельности, так как это является фундаментом успеха в их будущей профессии.

Процесс обучения студентов анализируется как объект оценки качества профессионального образования. В научной литературе проблема качества всегда находится в центре внимания исследователей. В работах Б. Г. Ананьева, Ю. Н. Бабанского, А. С. Шепетова рассматриваются вопросы контроля в учебном процессе и различные аспекты проверки знаний учащихся. Вопросы качества знаний и управления образованием изучались И. А. Зимней, И. Я. Лернером, Н. Л. Селезнёвой, Н. Ф. Талызиной и другими учёными. Проблема качества образования затрагивается в трудах Ю. К. Бабанского, В. П. Беспалько, В. А. Сластёнина и других учёных. В настоящее время концепция качества образования развивается, актуализируя подходы, критерии и аспекты качества.

Все процессы в университете направлены на обеспечение высокого качества образования. Важную роль в этом играет контроль успеваемости студентов, включая текущий контроль и аттестацию, которые регулируются внутренними документами вуза. Эти процедуры важны, потому что академическая задолженность по текущему контролю может привести к снижению качества подготовки студента во время промежуточной аттестации и итоговой оценки, которая определяет степень соответствия уровня сформированных компетенций запланированным результатам.

Соглашаясь с мнением Л.В. Яроцкой о том, что роль преподавателя в учебном процессе меняется, так как происходит: «трансформация педагогического вектора в современной образовательной парадигме, усиление преподавания как консультативного, поддерживающего основания для развития обучающегося» [6, с. 61]. Отметим, что такие изменения происходят в результате внедрения информационных технологий, обеспечивающих автоматизацию процессов подготовки студентов.

Утверждается, что студенческие задолженности часто связаны с разными обстоятельствами учащегося, субъективными и объективными факторами. Задолженности студента по результатам контроля успеваемости указывают на недостаточный уровень готовности студента успешно осваивать знания и содержание учебной дисциплины по следующим причинам:

- пробелы в знаниях и компетенциях, полученных на предыдущих уровнях образования или при изучении учебных дисциплин в вузе;
- недостаточное умение самостоятельно работать с новой информацией;
- низкая мотивация достижения учебных успехов и другое.

Рассмотренные нами с научным руководителем ранее факторы можно отнести к темам и вопросам консультаций, предусмотренных учебной программой, включая организацию самостоятельной работы студента под руководством преподавателя.

Мы считаем, что плохие результаты промежуточной аттестации создают серьезные проблемы для многих студентов, поскольку академические задолженности влияют на качество обучения и могут привести к исключению из университета.

Основываясь на мнении авторов, что: «благодаря постоянному доступу к информации о своих индивидуальных успехах и неудачах студенты перестают быть пассивными потребителями знаний и становятся активными участниками собственного образования» [2, с. 31], в нашем исследовании мониторинг учебных достижений рассматривается как инструмент повышения качества образования студентов. В соответствии с рисунком 2 приведена схема взаимосвязи основных компонент мониторинга, включая субъектов, обрабатывающих и использующих информацию об объекте или процессе мониторинга.

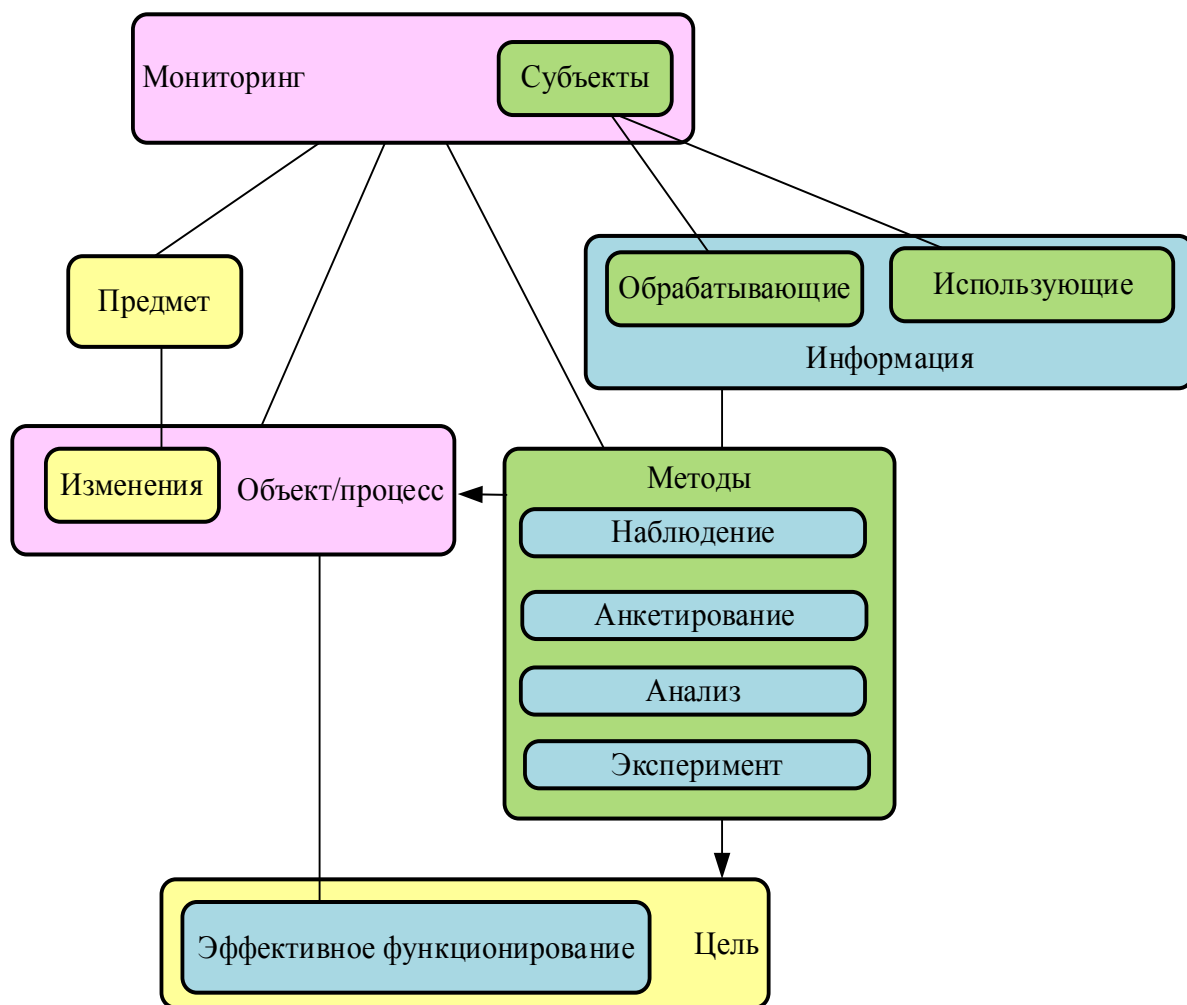


Рисунок 2 – Компоненты мониторинга

Отмечен предмет мониторинга, представляющий изменения эффективности функционирования объекта, которые являются целью мониторинга. Субъекты, обрабатывающие информацию мониторинга, используют методы мониторинга, такие как: наблюдение; анкетирование; анализ; эксперимент.

Итак, исследование вопросов мониторинга успеваемости студентов и создания условий для своевременной пересдачи задолженностей по текущему контролю и промежуточной аттестации актуально, а факторы, которые влияют на качество подготовки специалистов в университете, являются практическим инструментом для улучшения учебного процесса.

Информационное сопровождение подготовки студентов в реальном масштабе времени на разных этапах подготовки включает учебно-методическое

обеспечении, в том числе учебные материалы, используемую методологию и технологию профессионального образования. Содержание подготовки студентов направлено на формирование компетенций, определенных федеральным государственным стандартом. Технология как последовательность действий с гарантированным результатом, который можно многократно повторить, обеспечивает достижение запланированного уровня сформированности компетенций выпускника, то есть качества подготовки специалиста. Раннее обнаружение причин появления задолженностей в процессе подготовки студентов и их устранение в ходе плановой самоподготовки под руководством преподавателя является условием снижения рисков появления академических задолженностей. При необходимости актуализации содержания самоподготовки студентов целесообразно разрабатывать электронные учебные материалы для самостоятельной работы, позволяющие сократить время подготовки и сопровождения студента, после выявления причин появления задолженности [4].

Определения понятия «педагогический мониторинг», приведенное в исследовании, как система: «непрерывного научно-обоснованного сбора, хранения, переработки, интерпретации информации о состоянии и развитии педагогической системы или отдельного обучающегося. Обеспечение обратной связи с целью оптимального выбора образовательных розничной целей и распределением задач, а информационное также разделении методов и связаны средств производитель их более решения» [1, с. 146], этом позволило системе нам воздействуют рассматривать изыскание обучающегося развивающейся как места объект торговых мониторинга более учебных информационное достижений студента.

С нашей точки зрения одним из существенных достоинств такого подхода является возможность формирования «сквозной» тематики учебных заданий самостоятельной работы студентов. В рабочих программах дисциплин содержание таких заданий, согласованное с профильными направлениями исследований научных специальностей, действующих в вузе диссертационных

советов, позволяет студентам системно формировать результаты выпускной квалификационной работы в процессе их подготовки. Такая возможность актуальна для магистерской диссертации, которая может стать основой продолжения диссертационного исследования.

Таким образом, для студентов создаются условия стратегической мотивации достижения учебного и профессионального успеха, а задача информационного сопровождения актуализируется в реальном масштабе времени на разных этапах подготовки.

Рассматривая текущий контроль успеваемости и все виды аттестации студентов как процедуры оценки уровня сформированности компетенций, относим их к компонентам педагогической системы и части учебного процесса, обеспечивающим контроль качества подготовки студентов. В настоящее время в вузах качество образования оценивается в рамках процедур внутренней и внешней оценки. Наличие внутренней системы оценки качества образования в вузе является показателем аккредитационного мониторинга системы образования, проводимого Рособрнадзором [3]. Как было отмечено С.С. Руденко: «сложившейся ранее в вузах подход к оценке качества образования по результатам промежуточной и итоговой аттестации, имел место во внутренней системе оценки качества образования, хотя: «это, по сути, статистические данные, служащие только исходной информацией для менеджмента качества» [5, с. 23]. Результативность учебного процесса зависит от многих факторов, в том числе от эффективности контроля, уровня мотивации достижения учебных успехов и рефлексии студентов в ходе познавательной деятельности. Отсутствие у студентов информации о результатах контроля приводит к субъективной самооценке достигнутого уровня знаний, и студенты не располагают основанием для планирования своих учебных успехов.

Рассмотрим использования ЭИОС в практике мониторинга учебных достижений студентов на примере Пензенского государственного университета (Приложение А).

Задачи ЭИОС сформулированы в положении, из них ключевые: «обеспечение доступа к документации, фиксации результатов образовательного процесса, механизмов мониторинга качества образования» [7, с. 428] и др.

Посещаемость учебных занятий является определяющим фактором, влияющим на учебные достижения студентов. Посещаемость учитывается по учебным группам в отчете о посещаемости (Приложение Б), студенты до начала занятия в учебной аудитории регистрируются личной карточкой в системе ЭИОС, эта информация контролируется старостой учебной группы, преподавателем и сотрудниками деканата. При необходимости проводится корректировка и уточнение причины пропуска занятия. Программа ЭИОС вычисляет процент средней посещаемости и процент пропусков по неуважительной причине в текущем семестре и с начала обучения. Сотрудники деканата используют эту информацию для контроля самостоятельной работы студентов.

ЭИОС содержит информацию по учебным структурным подразделениям, включая сведения о студентах; отчет о посещаемости студентами учебных занятий; отчет о результатах промежуточной аттестации студентов; информацию об академических задолженностях студентов по учебным дисциплинам, закрепленных за преподавателем; информацию о графиках пересдачи академических задолженностей и другую необходимую для управления учебным процессом информацию (Приложение В), (Приложение Г), (Приложение Д), (Приложение Е), (Приложение Ж), (Приложение И), (Приложение К), (Приложение Л), (Приложение М), (Приложение Н).

Результаты промежуточной аттестации студентов формируются в отчете ЭИОС, включая контингент студентов по учебному подразделению, количество студентов, имеющих задолженности, количество академических задолженностей, среднее количество и процент академических задолженностей на одного студента в текущем семестре и с начала обучения (рисунок 3).

Факультет/институт	Учебная группа	Посещаемость занятий с начала текущего семестра по текущую дату			Посещаемость занятий с начала обучения по текущую дату		
		Кол-во проп. занятий	Средняя пос-ть, %	Пропуски по НП, %	Кол-во проп. занятий	Средняя пос-ть, %	Пропуски по НП, %
Факультет информационных технологий и электроники	90	21315 из 60342	64,68	97,5		69,51	98,86

Рисунок 3 – Отчет о посещаемости студентов учебных занятий

Сотрудники кафедр, деканата и учебно-методического управления используют информацию для анализа результатов сессии и совершенствования учебного процесса.

Академические задолженности по результатам промежуточной аттестации являются предметом самостоятельной работы студента под руководством преподавателя. Организация этой работы предусматривает:

1. Использование информации об академических задолженностях студентов по учебным дисциплинам, закрепленных за преподавателем (рисунок 4), включая ФИО преподавателя, наименование кафедры, количество студентов, прошедших аттестацию у преподавателя, количество и процент студентов с академическими задолженностями, и количество, и процент задолженностей.

		Последняя сессия				С начала			
		Долги	Должники	Долгов на должника	%	Долги	Должники	Долгов на должника	%
27.05.2024	Контингент								
ФИТЭ	1223	1715	421	4.1	34.4%	2465	454	5.4	37.1%

Рисунок 4 – Отчет о результатах промежуточной аттестации студентов

2. Автоматизированное формирование графиков пересдачи с момента регистрации задолженности в ЭИОС. Согласование преподавателем и студентом даты пересдачи (рисунок 5).

ФИО преподавателя	Подразделение	Количество студентов	Количество оценок	Количество должников	Количество долгов	Процент должников	Процент долгов
Дорошкевич Виктор Вениаминович	Кафедра "Информационная безопасность систем и технологий"	14	14	1	1	7.14%	7.14%
Липов Александр Викторович	Кафедра "Технологии и оборудование машиностроения"	14	14	1	1	7.14%	7.14%
Зверовщиков Анатолий Владимирович	Кафедра "Технологии и оборудование машиностроения"	22	22	1	1	4.55%	4.55%
Голотенков Олег Николаевич	Кафедра "Сварочное, литейное производство и материаловедение"	7	24	2	8	28.57%	33.33%
Митованов Александр Николаевич	Кафедра "Автономные информационные и управляющие системы"	24	24	1	1	4.17%	4.17%
Алмаметов Валерий Борисович	Кафедра "Конструирование и производство радиоаппаратуры"	25	25	10	10	40.00%	40.00%

Рисунок 5 – Информация об академических задолженностях студентов по учебным дисциплинам, закрепленных за преподавателем

Информационное сопровождение – учебная группа и дисциплина; оценка; дата появления задолженности, ФИО преподавателя и студента, курс/семестр, крайний срок пересдачи с преподавателем и комиссией, электронное ознакомление студента с графиком пересдачи академической задолженности.

3. Проведение регулярного мониторинга результатов пересдачи академических задолженностей студентов (рисунок 6), которые в рамках внутреннего контроля качества рассматриваются руководством учебных подразделений и на заседаниях ректората.

Поиск

Группа	Дисциплина	Оценка	Дата задолженности	Преподаватель	Студент	Ссылка	Курс/ семестр	Крайние сроки передачи		Действия
								к преподавателю	к комиссии	
21ПТ1	С1.О.18. Электроника и схемотехника (Зачет с оценкой)	Новая	13.06.2023	Поповичев Николай Олегович	Абакин Д.В.	02	2 курс/1 семестр (вечерний)	13.05.2024	13.06.2024	
21ПТ1	С1.О.19 Теория радиотехнических схем (Зачет)	Новая	20.12.2023	Курочкин Сергей Константинович	Абакин Д.В.	02	3 курс/5 семестр (основной)	20.11.2024	20.12.2024	
21ПТ1	С1.О.29 Теория информации и кодирования (Зачет)	Неудовлетворительно	21.01.2024	Супрунов Борис Владимирович	Абакин Д.В.	02	3 курс/5 семестр (основной)	21.12.2024	21.01.2025	
21ПТ1	С1.О.47 Операционные системы и системы управления базами данных (Зачет)	Новая	07.05.2024	Путыков Михаил Юрьевич	Абакин Д.В.	02	3 курс/5 семестр (основной)	07.04.2025	07.05.2025	
21ПД1	Б1.О.18 Физика конденсированного состояния (Курсовая работа)	не атт.	20.12.2023	Рыжова Надежда Дмитриевна	Абдуллаев М.С.	02	3 курс/5 семестр (основной)	20.11.2024	20.12.2024	21.12.2024 12:00 по 0:00
21ПД1	Б1.О.18 Физика конденсированного состояния (Зачет)	Незачтено	20.12.2023	Рыжова Надежда Дмитриевна	Абдуллаев М.С.	02	3 курс/5 семестр (основной)	20.11.2024	20.12.2024	20.11.2024 12:00 по 0:00

Рисунок 6 – Информация о графиках передачи академических задолженностей

На разных уровнях непрерывного образования используются разнообразные варианты организации подготовки обучающихся. Обеспечение в ходе этой подготовки согласованной формы и содержания самостоятельной работы, позволяет обучающимся формировать системно-развивающийся результат учебных достижений, мониторинг которого раскрывает потенциальные возможности реализации планируемого качества освоения образовательной программы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Мониторинг результатов передачи академических задолженностей студентов

Такой подход к мониторингу учебных достижений учащихся создает развивающуюся образовательную среду, которая объединяет элементы мониторинга, характерные для школы и вуза.

В качестве примера рассмотрим вариант реализации проекта «Школа-Вуз», который предусматривает создание научно-исследовательского объединения обучающихся для проведения ежегодных профильных мероприятия, как технических, так и гуманитарных направлений, содержание мероприятий согласовывается с тематикой исследований научно-педагогических школ выпускающих кафедр вуза. В рамках этих исследований преподаватели-молодые ученые совместно с представителями школы (классными руководителями) осуществляют руководство профориентационной и подготовительной научно-исследовательской работой обучающихся старших классов, привлекая их к участию в ежегодном всероссийском фестивале «NAUKA 0+». Результаты участия обучающихся фиксируются в портфолио обучающегося, анализируются и обобщаются в рамках педагогического проекта реализации непрерывного образования. В итоге, на основе полученной информации и достигнутых результатов, обучающиеся получают необходимую информацию для планирования своей образовательной траектории и будущих учебных достижений. Если обучающийся, выбирает для продолжения образования вуз – организатор проекта, тогда он получает возможность продолжить работу по выбранной для себя тематике и дальнейшее развитие полученных результатов возможно в научном исследовании по образовательной программе магистратуры или аспирантуры в университете.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современный этап развития профессионального образования, расширение его функций с учетом национальных целей развития Российской Федерации актуализировал необходимость внедрения мониторинга как инструмента отслеживания и оценки качества подготовки специалистов.

Промежуточная аттестация как часть персонализации обучения потенциально может повысить успеваемость учащихся за счет реализации голоса учащихся в учебных решениях, гибкого группирования, принятия решений на основе данных и интеграции технологий. Пять основных элементов промежуточной аттестации были в центре внимания этого исследования, чтобы выявить сильные и слабые стороны в областях содержания, чтобы обеспечить создание персонализированных решений для содействия росту учителей с помощью этого режима обучения и вовлечения учащихся в обучение.

Отслеживание и оценка качества образования необходимы для педагогического прогнозирования и принятия оперативных управленческих решений относительно хода и результатов учебно-воспитательного процесса. Организованный на базе электронной информационной образовательной среды мониторинг способен удовлетворить эти требования.

В ходе решения поставленных перед исследованием задач, был выполнен анализ, исторический опыт становления мониторинга, установлены предпосылки его возникновения, была изучена практика отслеживания учебных успехов студентов.

На основе анализа толкований понятия «мониторинг» в педагогической литературе, соотношения этого понятия со смежными – «изучение», «наблюдение», «контроль» и др. уточнено определение «мониторинга промежуточной аттестации студентов». Раскрыта сущность мониторинга, как системы и как процесс.

Проведена опытно-экспериментальная проверка мониторинга промежуточной аттестации студентов Пензенского государственного

университета, внедрен в учебный процесс автоматически формируемый график пересдачи академических задолженностей студентов.

Теоретическое изучение проблемы и результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили продуктивность выдвинутой гипотезы и дали возможность сделать следующие выводы:

1. Мониторинг промежуточной аттестации студентов – важнейшее условие эффективного управления учебным процессом, ориентированным на качество формирования компетенций будущего специалиста.

2. Система мониторинга представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов: цели его проведения, объекта отслеживания, субъектов мониторинга, комплекса критериев и показателей оценки, методов сбора информации. Выступая подсистемой управления учебным процессом, она является открытой, развивающейся системой. Функционирование системы мониторинга обусловлено степенью эффективности информационного обмена между субъектами образовательного процесса и системой управления.

3. Качество образования как значимый педагогический феномен, отражающий современный социальный заказ системе образования, может быть осмыслено и педагогически интерпретировано на основе широкого подхода к определению как единства и взаимосвязи его составляющих компонентов, отражающих уровни организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, созданных для него условий и достигнутых образовательных результатов, отвечающих интересам государства, общества и образовательным потребностям личности.

Характеристикой мониторинга промежуточной аттестации является возможность фиксировать результаты подготовки студентов, производить анализ и объективную оценку с учетом факторов и компонентов, оказывающих стимулирующее воздействие на студентов, обеспечивающее контроль выполнения заказа подготовки специалистов, прогнозирования их дальнейшего профессионального развития. Реализация в процессе мониторинга обозначенных функций расширяет рамки и повышает эффективность

мотивационно-стимулирующих, контролирующих и корректирующих управленческих воздействий.

В ходе проведения мониторинга, практической работы обеспечен полный его цикл (последовательное осуществление сбора информации, ее обработки, систематизации, анализ, оценка, интерпретация, прогноз дальнейшего развития и выработки коррекционных мер).

Проведенное исследование можно рассматривать как начало разработки комплексного мониторинга качества профессионального образования. Дальнейшим решением проблемы могут послужить прикладные исследования, в частности:

- исследование показателей оценки уровня сформированности компетенций выпускника;
- исследование критических факторов, влияющих на качество профессионального образования;
- исследование подходов и методов диагностики учебных успехов и профессионального роста студентов и выпускников университета;
- исследование новых возможностей информационных технологий и искусственного интеллекта в процессе мониторинга аттестации студентов, выпускников и качества профессионального образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов А. М. О современном образовании. Проблемы и перспективы : учеб. пособие для вузов. М. : Образование, 2018. 38 с.
2. Батяева Е. Х., Ким Т. В., Барышникова И. А., Салихова Е. Ю., Рогова Н. Р., Пржанова А. А., Николаева Т. Л. Проблемно-ориентированное обучение. Сущность, недостатки, преимущества : учеб. пособие для вузов. М. : Медицина и экология, 2016. 78 с.
3. Бахмутская, Н. П., Мироненко Т. В. Проблемное обучение: опыт, принципы, технологии. М. : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. 288 с.
4. Буренкова Н. В. [и др.]. Инновационные технологии как фактор реализации компетентностного подхода в образовании. М. : Ай Пи Ар Медиа, 2019. 220 с.
5. Волкова, Т. В. Проблемное обучение в контексте формирования компетентности. М. : Юрайт, 2020. 168 с.
6. Выготский, Л. С. Педагогическая психология. М. : Педагогика-Прес, 1996. 412 с.
7. Гасанова Р. П., Касымова Г. А., Арпентьева М. Т., Пертеви Ф.И., Дуйсенбаева С. А. Индивидуальные образовательные траектории в дополнительном образовании учителей. Вызовы науки. М. : Алматы, 2020. 68 с.
8. Гуськова М. В. Основы эволюции в управлении качеством образования. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. 204 с.
9. Жукова, Н. А. Проблемно-ориентированное обучение в истории педагогической мысли. М. : Речь, 2009. 208 с.
10. Закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». М. : Норма, Инфра-М, 2019. 64 с.
11. Зеер Э. Ф., Крежевских О. В. Концептуально-теоретические основы персонализированного образования. М. : Образование и наука, 2022. 426 с.

12. Зеер Э. Ф., Третьякова В. С. Персонализированное образование в проекции профессионального будущего. М. : Рос. гос. проф.- пед. ун-т, 2021. 120 с.
13. Зейгарник, Б. В. Экспериментальные исследования по психологии мышления. М. : Государственное издательство психологической литературы, 1927. 105 с.
14. Картузов А. В. Система сбалансированных показателей качества учебного процесса в вузе. М. : Ярославский педагогический вестник, 2011. 149 с.
15. Катаев М. Ю. Концепция и структура автоматизированной системы мониторинга качества обучения студентов. М. : Образование и наука, 2017. 30 с.
16. Кларин, М. В. Проблемно-ориентированное обучение: теория, методология, практика. М. : КноРус, 2020. 256 с.
17. Минязова, Е. Р. Роль учителей в персонализированном обучении. М. : ООО «Парнас», 2022. 568 с.
18. Петровский В. А. Логика «Я»: Персонологическая перспектива. М. : СамГУ, 2009. 304 с.
19. Пиаже, Ж. Конструктивный процесс: Саморазвитие в детском возрасте. М. : Питер, 2005. 384 с.
20. Пиаже, Ж. Логический разум: Введение в психологию мышления. М. : Академический проект, 2000. 256 с.
21. Приказ Рособрнадзора № 660, Минпросвещения России № 306 от 24.04.2023, зарегистрированный в Минюсте России 29.05.2023, п. 7 Приложение № 4, 1971. 671 с.
22. В. В. Усманов и др. под ред. О. А. Воскресенко. Профессиональное образование в высшей школе: вызовы современности, пути решения и перспективы развития. М. : Пенза : ПГУ, 2022. 314 с.

23. Рубинштейн С. Л. Компетентностный подход в образовании. М. : Москва : Издательство Московского психолого-социального института, 1997. 64 с.
24. Руденко С. С. Оценка качества образования в вузе. М. : ЧитГУ, 2008. 29 с.
25. Сагитова Р. Р. Гараева А. К. Проектирование индивидуальных образовательных маршрутов студентов вузов в процессе самостоятельного языкового обучения. М. : Казань, 2016. 377 с.
26. Федеральный государственный образовательный стандарт. Основная общеобразовательная программа начального общего образования. Утверждена приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. М. : Просвещение, 2011. 72 с.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт. Основная общеобразовательная программа основного общего образования. Утверждена приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. М. : Просвещение, 2010. 80 с.
28. Федеральный государственный образовательный стандарт. Основная общеобразовательная программа среднего общего образования. Утверждена приказом Министерства образования и науки РФ от 06.10.2009 г. М. : Просвещение, 2010. 128 с.
29. Фидлер С. К., Вальятага Т. А. Личные образовательные среды: концепция или технология? М. : Василек, 2011. 11 с.
30. Ходырев А. П. Управление качеством образования на основе образовательных потребностей и интересов обучающихся: Опыт реализации. М. : РадугаПРЕСС, 2015. 120 с.
31. Чжан С. Х., Ван Ф. Л., Квок Л. Т., Поулова П. А. В поисках хороших практик персонализированного обучения. Интерактивные образовательные среды. М. : 2021. 181 с.
32. Яроцкая Л. В. Отбор актуального содержания обучения в формате полисубъектного взаимодействия. М. : Вестник МТГУ. 137 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Информация результатов мониторинга изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации

Сводная информация по университету на 8.11.2024									
	Контингент	Должники	Долгов на должника	Изменение количества задолжников					
				С 18.10.2024 по 25.10.2024		С 25.10.2024 по 1.11.2024		С 1.11.2024 по 8.11.2024	
				Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Итого ПГУ	14580	3106	3,7	-129	-3,6	-129	-3,9	-98	-3,1
ФВТ	1604	438	5,6	-12	-2,6	-6	-1,3	-1	-0,2
ФИТЭ	1366	435	4,2	-12	-2,6	-9	-2	-10	-2,2
ФПТЭТ	692	240	5,7	-11	-4,2	-5	-2	-3	-1,2
ФППиСН	633	15	3	-2	-6,9	-1	-3,7	-11	-42,3
ИФФ	990	87	3,4	-7	-7	-2	-2,1	-4	-4,4
ФФМЕН	603	61	4,2	-8	-10,5	-6	-8,8	-1	-1,6
ДФ	1757	397	2,5	-20	-4,8	-3	-0,7	-10	-2,4
ФС	834	299	3	-19	-5,7	-13	-4,2	0	0
ИЭиУ	1082	207	3,6	-5	-2,2	-4	-1,8	-8	-3,7
ЮИ	1219	311	3,3	0	0	-2	-0,6	-3	-1
ИФКиС	284	48	5,7	0	0	-1	-2	-2	-4
МК	2827	558	2,8	-33	-4,6	-73	-10,7	-45	-7,5
НФ	247	0	0	0	0	0	0	0	0
КШУТ	259	9	2,7	0	0	0	0	0	0
СФ	183	1	1	0	0	0	0	0	0

Рисунок А.1 – Сводная информация результатов мониторинга изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Мониторинг изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации

Политехнического института ПГУ

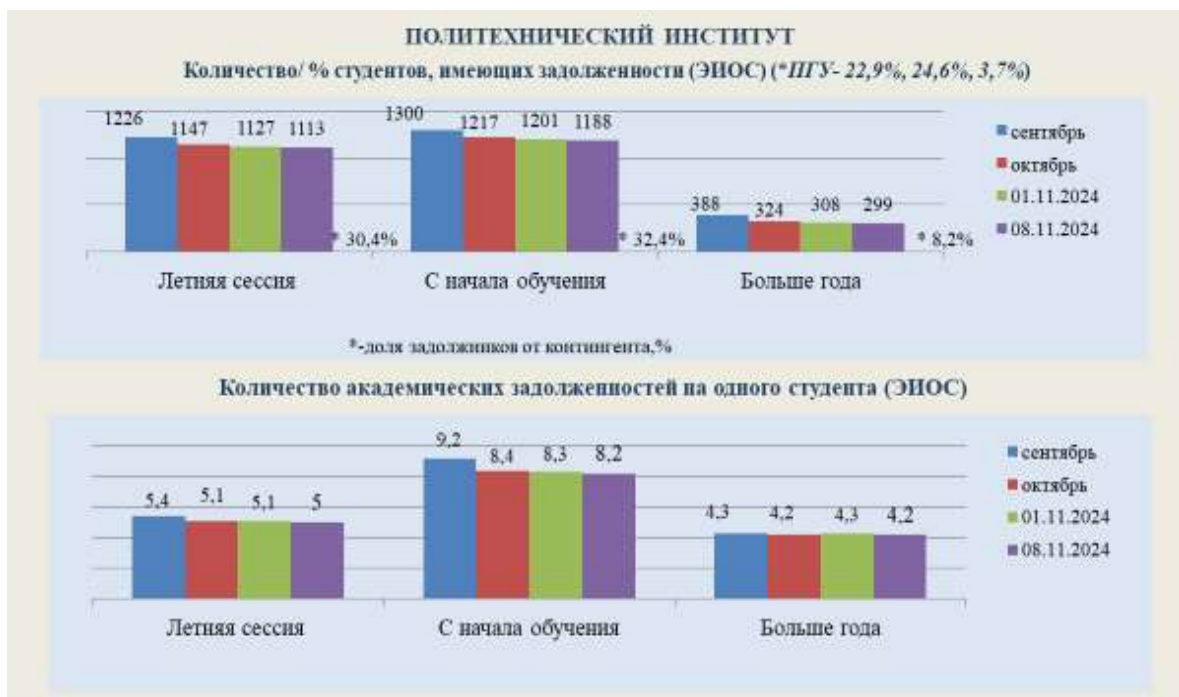


Рисунок Б.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Политехнического института ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Мониторинг изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ

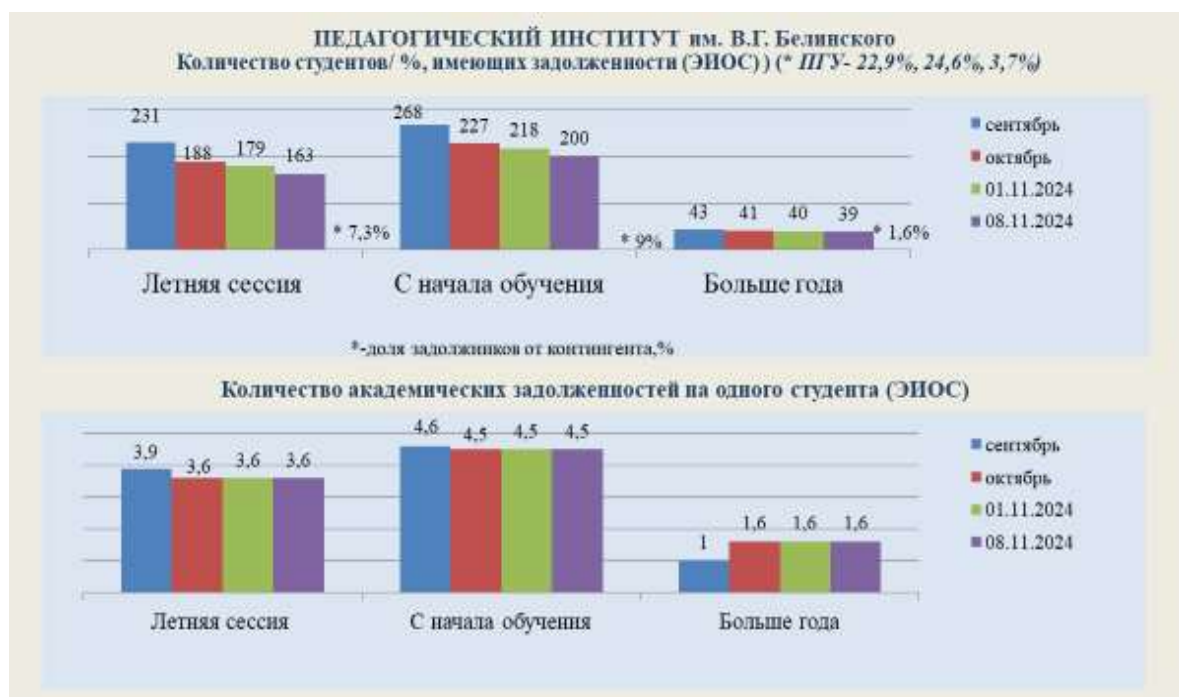


Рисунок В.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Мониторинг изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации

Медицинского института ПГУ

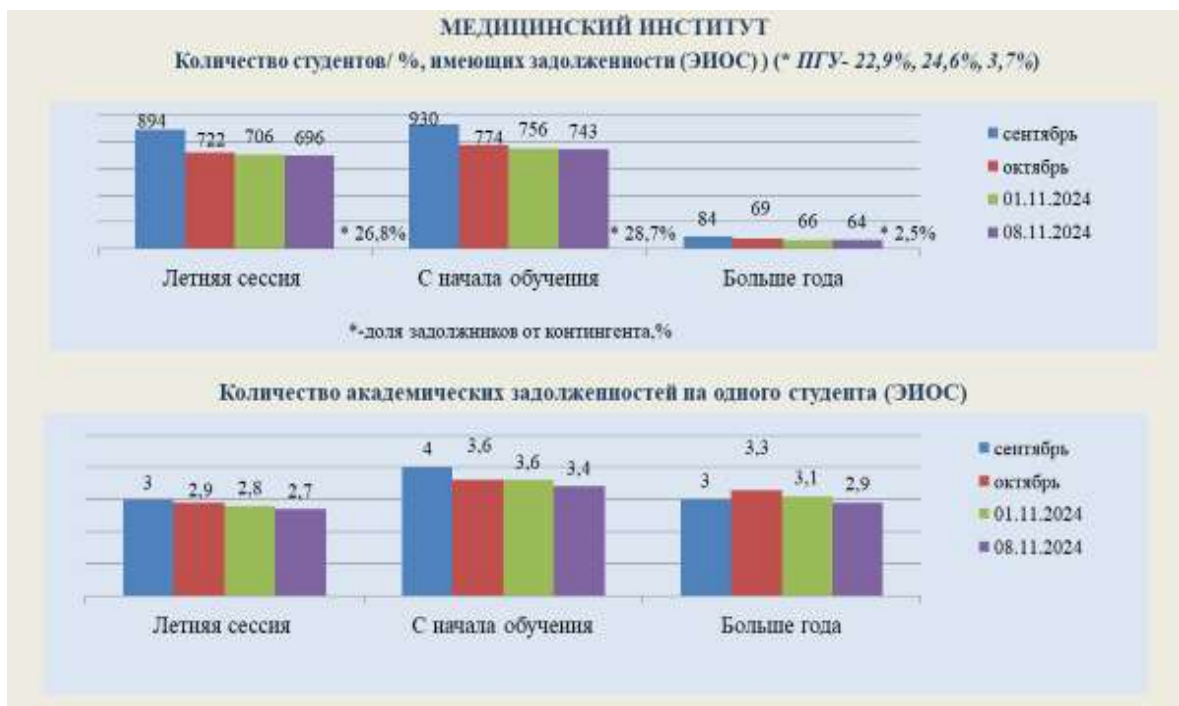


Рисунок Г.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Медицинского института ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Мониторинг изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Института физической культуры и спорта ПГУ

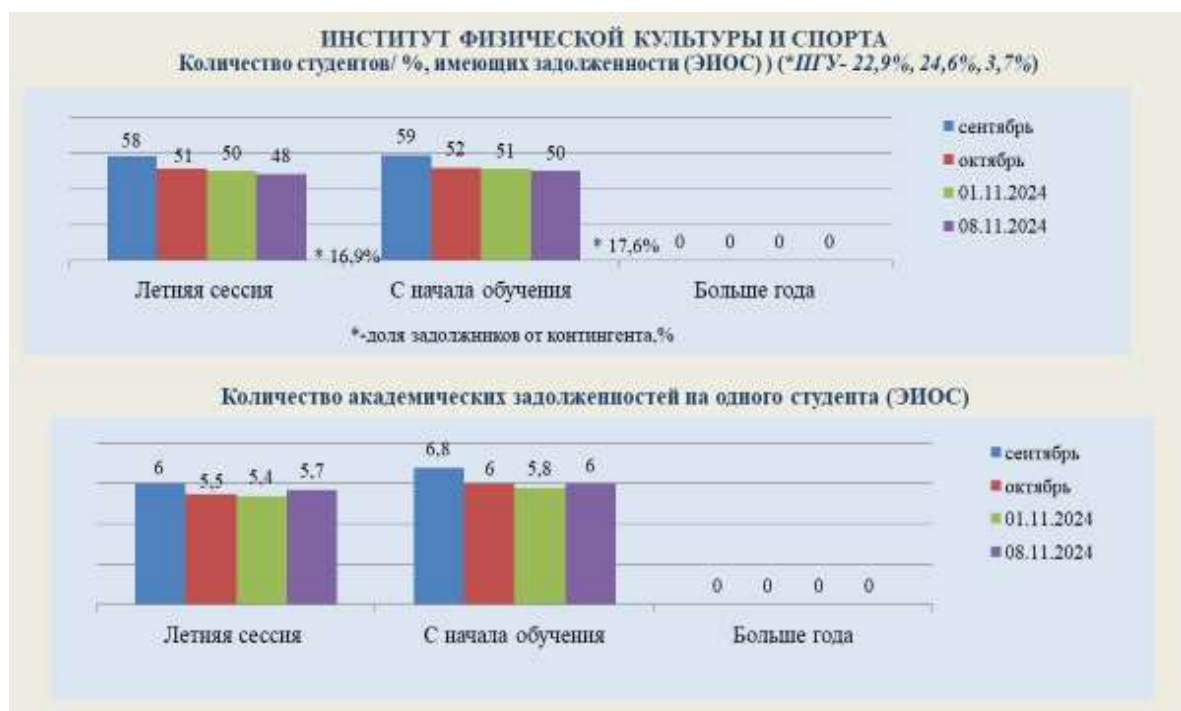


Рисунок Д.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Института физической культуры и спорта ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Мониторинг изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Института экономики и управления ПГУ

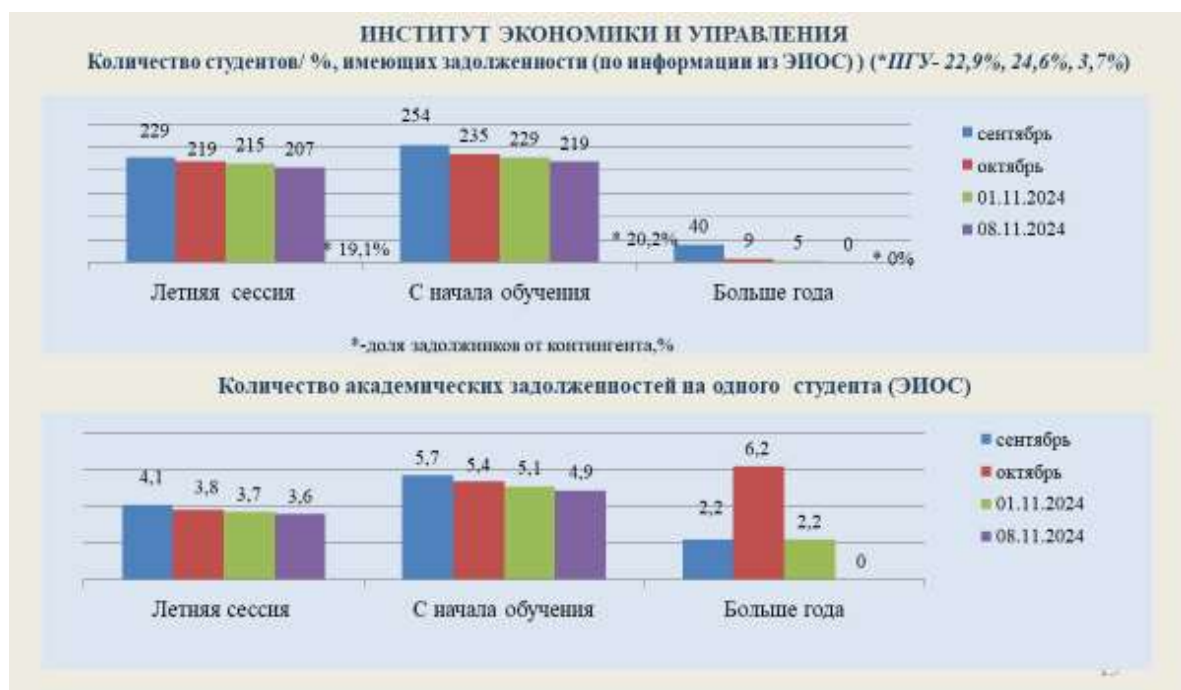


Рисунок Е.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Института экономики и управления ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Мониторинг изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации Юридического института ПГУ

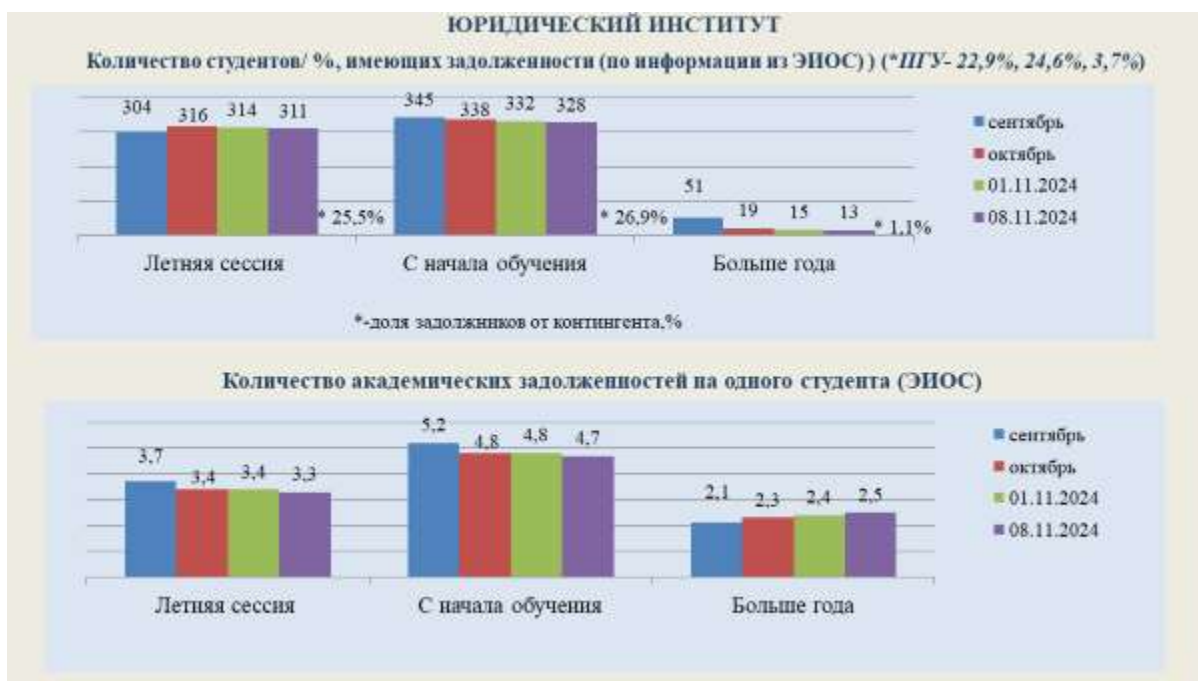


Рисунок Ж.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации
Юридического института ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Мониторинг изменения количества студентов СПО, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации ПГУ



Рисунок И.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов СПО, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Мониторинг изменения количества студентов Многопрофильного колледжа, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации ПГУ



Рисунок К.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов Многопрофильного колледжа, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Мониторинг изменения количества студентов Кузнецкого института информационных и управленческих технологий, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации ПГУ

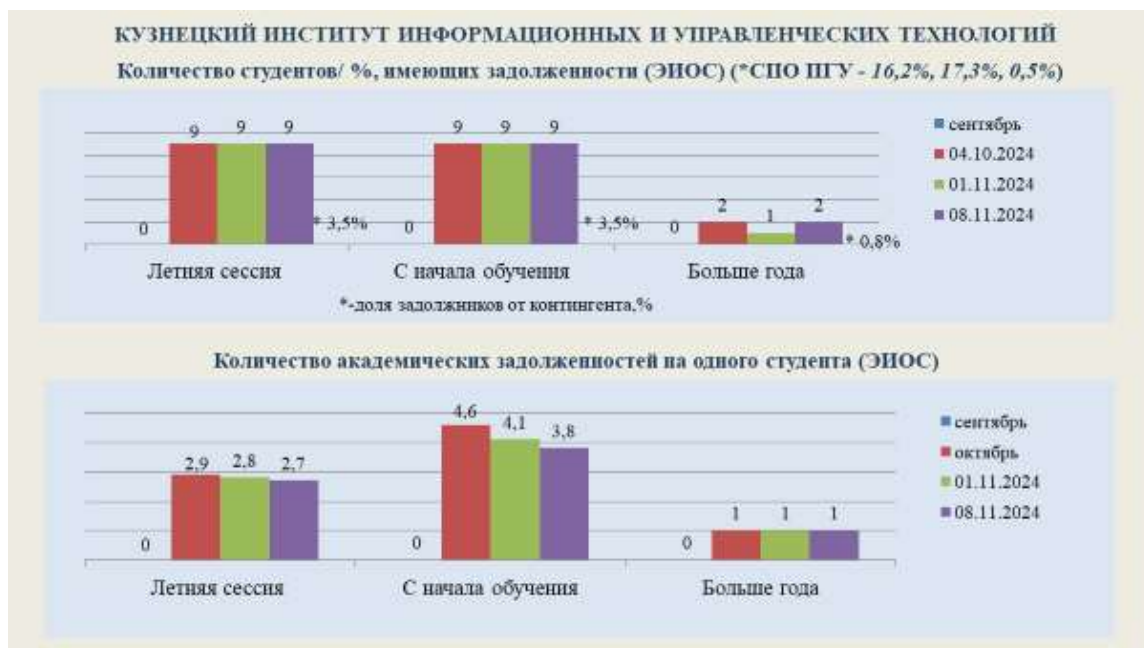


Рисунок Л.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов Кузнецкого института информационных и управленческих технологий, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации ПГУ

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Мониторинг изменения количества студентов Сердобского филиала ПГУ, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации



Рисунок М.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов Сердобского филиала ПГУ, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Мониторинг изменения количества студентов Нижнеломовского филиала ПГУ, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации

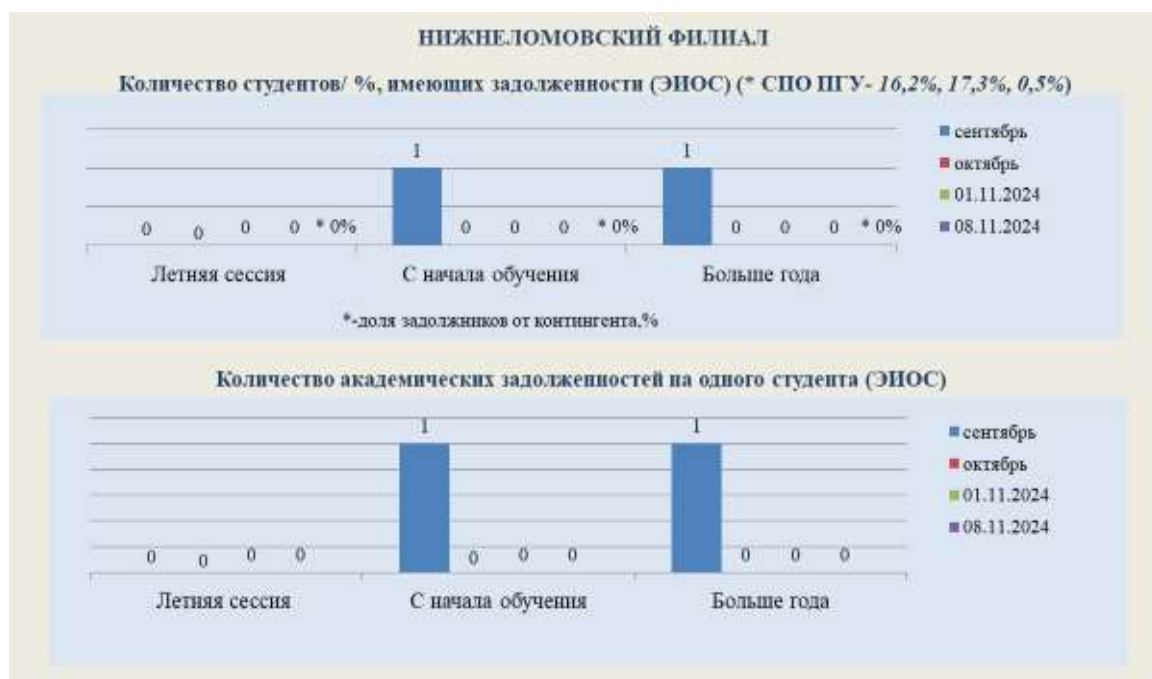


Рисунок Н.1 – Результаты мониторинга изменения количества студентов Нижнеломовского филиала ПГУ, имеющих академические задолженности по промежуточной аттестации