

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

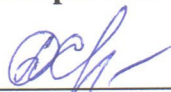
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

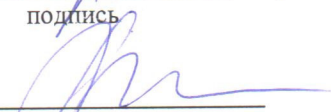
«Личностные характеристики младших школьников с разным
социометрическим статусом»

Студент


подпись

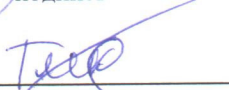
Сумбаева Анастасия Алексеевна

Научный руководитель


подпись

Бухлина Л.Ю.

Нормоконтролёр


подпись

Карманова Т.М.

Рецензент к. псих. н., доцент кафедры

«Педагогика и психология»

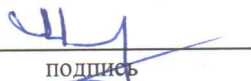
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
технологический университет»


подпись

Ефремкина И.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.02.2021 № 12)

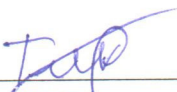
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой удовлетв (протокол заседания ГЭК от 3.03.21 № 24)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2021

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретическое исследование личностных характеристик младших школьников с разным социометрическим статусом	7
1.1 Личность, личностные характеристики в психологическом знании	7
1.2 Социометрический статус как характеристика межличностных отношений	15
1.3 Возрастно - психологические особенности развития личности и межличностных отношений младших школьников	25
Выводы по главе 1	33
Глава 2. Эмпирическое исследование личностных характеристик младших школьников с разным социометрическим статусом	37
2.1 Организация эмпирического исследования	37
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования социометрического статуса младших школьников	48
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования личностных характеристик разностатусных учащихся начальной школы	50
2.4. Рекомендации по повышению социометрического статуса младшего школьника в структуре межличностных отношений класса	61
Выводы	64
Заключение	70
Список используемых источников	73
Приложение	77-86

Введение

К концу возраста младшего школьника значительно возрастает роль межличностных отношений в учебном классе в личностном становлении учащихся. Статус в системе межличностных взаимоотношений ребенка в классе все больше влияет на формирование его личности. Так, низкостатусному школьнику с большей вероятностью в дальнейшем могут быть присущи черты застенчивости, неуверенности в себе, высокостатусному же – активность, уверенность, открытость.

Божович Л.И. утверждает, что утрата соответствующего положения в классе или неумение удержать его ведет к переживанию потери основного стержня своей жизни школьником.

В исследованиях Я.Л. Коломинского подчеркивается, что величина статуса в системе межличностных отношений малой группы является постоянной и сохраняется при переходе в другую группу. Привычный сценарий поведения специфичный каждой из статусных позиций продолжает осознанно или неосознанно реализовываться, а члены новой группы «считывают» предлагаемый им образ и во многом в соответствие с ним выстраивают свои отношения с «новичком».

В настоящее время проблема связи личностных характеристик с межличностными отношениями школьников достаточно подробно изучена в психолого-педагогической литературе. Но, исследователи преимущественно затрагивают отдельные характеристики личности, чаще такие феномены как агрессивность, уверенность, эмпатия. При этом комплексных исследований данной проблемы на выборке младших школьников последнего года обучения практически нет. Соответственно, изучение личностных характеристик с межличностными отношениями учащихся четвертого года обучения заслуживает особого внимания.

Исследовательский интерес к проблеме социометрического статуса как одной из характеристик межличностных отношений проявляли многие

отечественные и зарубежные ученые. Так, в исследованиях Г. В. Акопова обнаружена связь между социометрическим статусом и интровертивностью - экстравертивностью как индивидуально-типологическими характеристиками личности. Корреляции социометрического статуса с внешним видом, академической успеваемостью, обучаемостью, возрастом, общительностью, готовностью оказать помощь другому представлены в работах Н. Е. Гронланд, связи с эмоциональной экспансивностью описаны С. А. Котик, с темпераментом - Н. Н. Обозовом, с эффективностью - Л. С. Славиной и др. [1].

Система взаимовлияний состоит в том, что не только уровень психического развития ребенка влияет на его социометрический статус, но справедливо и обратное – положение, ученика в классе, совокупность его социальных ролей, влияют на личностные характеристики. Наиболее ярко эта взаимосвязь оказывается к концу четвертого года обучения в начальной школе, в силу завершения адаптации ребенка к новой среде. Статус школьника сказывается практически на всех сферах личности школьника, прежде всего на его самооценке, самосознании, образе «Я», значительно влияет на его отношение к школьному коллективу, эмоциональное благополучие и психическое развитие в целом.

Социометрический статус в малой социальной группе отражает меру привлекательности каждой личности для других членов группы. Складывающаяся система взаимных предпочтений является эмоциональной структурой группы. Социометрический статус определяется множеством независимых качеств личности, спецификой его поведения с одноклассниками, социально-демографическими характеристиками, внешностью, успешностью в учебной и внеклассной деятельности. Социометрический статус младшего школьника является субъективно значимым для учащегося, и оказывается объективно связанным с многочисленными личностными характеристиками.

Следуя из актуальности озвученной проблемы, было проведено исследование, **целью** которого явилось выявление различий личностных характеристик младших школьников с разным социометрическим статусом для разработки рекомендаций по оптимизации положения ребенка в структуре межличностных отношений класса.

Объектом исследования являются личностные характеристики и социометрический статус учащихся начальной школы.

Предмет исследования - личностные характеристики младших школьников с разным социометрическим статусом.

Гипотеза исследования – существуют различия в показателях личностных характеристиках учащихся начальной школы с разным социометрическим статусом, так высокостатусные школьники более общительны, уверены в себе, с более выраженным самоконтролем относительно низкостатусных сверстников, последние - более эмоционально нестабильны, агрессивны и враждебны в сравнении с популярными одноклассниками.

Объект, предмет, цель и гипотеза исследования обусловили постановку следующих **задач**:

1. Анализ научной литературы по проблеме личностных особенностей младших школьников с разным социометрическим статусом.
2. Организация эмпирического исследования. Диагностика социометрического статуса и личностных характеристик младших школьников.
3. Анализ и интерпретация эмпирических данных.
4. Составление рекомендаций по оптимизации положения ребенка в структуре межличностных отношений класса.

Теоретическая и методологическая база исследования: данная работа опирается на концепции развития личности (Выготский Л.С., Леонтьев А.Н., Эльконин Д.Б., Мухина В.С., Лисина М.И., Ананьев Б.Г. и другие), на теорию отношений межличностной значимости (А.В.

Петровский, М. Е. Сачкова М. Ю. Кондратьев, В. А. Ильин, Я.Л. Коломинского, Дж. Морено и др.), исследования М.А. Битяновой, Е.И. Лебедевой, Г. В. Аكوпова, Н. Е. Гронланд, Н. Н. Обозова, Л. С. Славиной.

Методы исследования: теоретический анализ, социометрический метод, опрос, методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, коэффициент линейной корреляции Пирсона).

Методики исследования:

1. Методика «Социометрия» Дж. Морено.
2. Тест-опросник Кеттелла для детей 8-12 лет в адаптации Э.М.

Александровской.

3. Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки, стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году.

Теоретическая значимость работы: заключается в описании различий личностных характеристик младших школьников четвертого года обучения с полярными показателями социометрического статуса, представлены особенности личности популярных и непопулярных учащихся.

Практическая значимость работы: заключается в описании профилей личности высокостатусных и низкостатусных учащихся четвертого года обучения на основании достоверных различий между ними, а также в представленных рекомендациях по повышению социометрического статуса младшего школьника в структуре межличностных отношений класса. Полученные в работе результаты могут быть использованы учителями начальных классов, педагогами-психологами, родителями младших школьников.

База исследования и выборка: исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №64, в качестве испытуемых выступили учащиеся 4-ых классов, выборка исследования составила 53 испытуемых, из них 26 девочки и 27 мальчика, средний возраст составил 10 лет 4 месяца.

Глава 1. Теоретическое исследование личностных характеристик младших школьников с разным социометрическим статусом

Личность, личностные характеристики в психологическом знании

Личность как категория в психологии принадлежит к базовым понятиям. Хотя эта категория является объектом исследования ряда наук: философии, педагогики социологии и других.

Анализ определений «личности» показал его неоднозначность понимания даже в рамках психологической науки. Чаще всего личность как социальный продукт понимается в сумме жизненно важных качеств. Л.С. Выготский писал, что «личность есть понятие социальное, оно выражает все, что есть у человека сверхъестественного, исторического. Личность не является врожденной, она возникает в результате культурного и социального развития» [1]. С.Л. Рубинштейн под личностью он рассматривал субъекта изменения мира на базе его гнозиса, эмоций и отношения к нему, соответственно личность – это индивид как носитель сознания. Иное понимание личности принадлежит А.Н. Леонтьеву. Это, прежде всего, целостное образование, в совокупности ее отношений к обществу и характеризуемой теми психическими явлениями, которые содействуют деятельности личности [3].

Аналогично неоднозначно в современной науке раскрываются вопросы определения и становления личностных характеристик. Так, личностные характеристики принято соотносить с устойчивыми психическими феноменами, оказывающими значительное влияние на деятельность человека и отражают его социально-психологический аспект [4]. То есть, личностные характеристики определяют проявления индивида в рамках деятельности и во взаимоотношениях с окружающими. К личностным характеристикам относят темперамент, характер, способности, мотивацию, эмоции, волю [5,6,17].

Личностные характеристики могут изменяться в зависимости от ситуации, но в целом представляют собой устойчивую структуру. В психологической структуре личности определяются качества, которые в большей мере характеризуют конкретного человека. Множество таких параметров представляют многоаспектную психологический ландшафт отдельной личности. В психологии принята базовая модель, основывающаяся на следующих критериях, раскрывающих личность. Это самосознание в контексте инструмента осознания своего «Я» и подтверждающего стабильность и единство личности. Фокус внимания на приоритетных целях и задачах соотносят с направленностью. Это и характер, детерминирующий поведение и особенности реагирования в каждой из ситуаций. И психические процессы и функциональные состояния в совокупности когнитивных функций, способностей [14, 28].

В процессе жизни личность накапливает опыт. Преодоление препятствий помогает реализовать волю индивида и способствует формированию волевых качеств. Наиболее важные из них рассмотрим ниже.

Целеустремленность как активное, осознанное, мотивированное побуждение к предвосхищенному результату, состоящее из стратегии как умения следовать убеждениям, ценностям и идеалам и тактики, понимаемой через способность постановки четких целей и руководствоваться ими в процессе достижения. Инициативность способствует преодолению инертности и векторному направлению волю. Сознательная установка Самостоятельность Активная сознательная установка поступать в соответствии собственным убеждениям и вне воздействия внешних факторов определяется как самостоятельность. Выдержка помогает противостоять множеству препятствий в достижении желаемого, активизируя самоконтроль и самообладание, умение выбрать эффективный вариант действий. Решительность, в свою очередь обеспечивает возможность оперативного принятия обоснованных решений и твердого их претворения в жизнь, не исключающего обдумывание с различных точек зрения своих действий, так

называемый антагонизм мотивов. Решительность предваряет смелость, как умение преодолевать страх и оправданно рисковать. Но ничего не возможно без энергичности, проявляемой в сосредоточении внутренних сил, ориентированных на получение заданного результата. Такая черта характера как настойчивость дополняет предыдущее качество и позволяет активизировать силы на долгий процесс к результату. Разумное планирование и регламентирование своих действий составляет содержание организованности. А дисциплинированность позволяет осознанно соотносить свое поведение с социальными нормами и требованиями [1, 22].

Эмоциональные личностные характеристики складываются в процессе развития, социального обусловливания с учетом особенностей ВНД и проявляются у человека регулярно. Согласно Е.П. Ильину они включают: вспыльчивость, впечатлительность, лабильность и ригидность, эмоциональную устойчивость, экспрессивность, оптимизм и пессимизм.

Вспыльчивостью в обывденности называют эмоциональную возбудимость, как эмоциональный ответ на воздействие значимых стимулов. Каждый из нас склонен к появлению определенного комплекта эмоциональных реакций, типичных для конкретного индивида. Реже встречаются люди, способные к полному спектру эмоционального ответа уже при незначительном воздействии. Наибольшей эмоциональной возбудимостью характеризуются подростки 11-13 лет, особенно девочки. Эмоции будут скоротечными и неглубокими, если очаги возбуждения быстро затухающие [11].

Впечатлительность или эмоциональная отзывчивость определяет человека остро, и быстро реагирующего на самые разнообразные проявления внешнего мира.

Противоположность лабильности и ригидности состоят в проблеме переключаемости эмоций, в том числе на полярно противоположную у первого качества и в проблеме застревания на той или иной эмоции, в

условии нивелирования раздражителя её вызвавшего у второго качества. Такая «вязкость» часто возникает в отношении травмирующих событий.

Эмоционально устойчивых, стабильных личностей трудно «вывести из себя», даже на сильные раздражители, нередко это сопряжено со сниженной чувствительностью нервной системы.

Оптимизм и пессимизм как стабильное направление мыслей и переживаний либо в позитивное, либо в негативное русло, в соответствии с чем, любые события личность может рассматривать в удобном для него направлении [9, 13].

Опыт эмоционального отражения того, что человека окружает, формирует его индивидуальные пристрастия. Это опыт переживания интереса, радости, гнева, страха, стыда, стремления преодолевать трудности и достигать поставленных целей, приспосабливаться к различным ситуациям, социализироваться. Эмоциональная сфера служит основной регулирующей системой, которая обеспечивает активное движение индивида и его приспособление к условиям окружающей среды, так как она первой реагирует на сложившуюся ситуацию или на воздействия любого происхождения [16].

Если у античных философов эмоции представлялись особой формой или видом познания - интуитивным, или чувственным, таким, которое противоположно познанию рациональному, то, в настоящее время, наиболее распространенным и устоявшимся является понимание и определение эмоций, как психических процессов или состояний, которые в форме непосредственного внутреннего переживания отражают значимость чего-то для конкретного человека. То есть, в более узком смысле этого понятия, получается, что эмоции показывают уровень необходимости (потребности) всего окружающего для индивида. Содержательные критерии эмоциональности состоят из общих явлений и ситуаций, занимающих особые позиции важности для субъекта. Они тесно взаимосвязаны с индивидуальными, базовыми особенностями личности, отношением к

нравственности, направлением мотиваций, собственными взглядами на окружающий мир, жизненными ценностями, осознанным волевым управлением. Эмоциональные мироощущения в общем представлении являются эмоциональной сферой. Индивидуальное переживание рассматривается, как оценка личных возможностей субъекта удовлетворять собственные потребности. Чувство – процесс оценивания конкретных и определенных возможностей некоего объекта с целью удовлетворения определённой потребности человека [16].

Основными функциями эмоций являются: оценочная, сигнальная, побудительная, коммуникативная, оценочная, подкрепляющая. Первая и наиболее важная функция эмоций состоит в первичной оценке субъективной значимости для человека окружающих предметов, явлений, людей, различных событий, собственных мыслей и т. д. Причем эмоциональные оценки представляются нам значительно более достоверными и личностно значимыми, чем интеллектуальные.

Сигнальные функции эмоции сообщают о состоянии его потребностей. При актуализации нужды в чем-либо возникают соответствующие эмоциональные переживания (голода, жажды и т.д.), которые называются потребностными. В зависимости от состояния потребности могут усиливаться, ослабляться, исчезать совсем, меняться на противоположные по знаку. Они составляют эмоциональную основу и субъективную форму существования потребностей [14, 28].

Функция побуждения или функция поддержания деятельности. Регуляция нашей деятельности осуществляется не только на основе знаний о мире, но и ориентируясь на эмоции. Согласно формулировке С.Л. Рубинштейна, «эмоции являются субъективной формой существования потребностей». Эмоции открывают человеку истинные мотивы. Во время осуществления деятельности динамика эмоций сигнализирует об ее успешности или препятствиях. Например, при интеллектуальной

деятельности эмоциональная «ага-реакция» предвосхищает еще не осознанное субъектом нахождение решения задачи.

Подкрепляющая функция эмоций выражается в том, что значимые события, вызывающие эмоциональные реакции, быстро и надолго запечатлеваются в памяти, принимая самое непосредственное участие в процессах обучения [18].

Важную социализирующую роль в индивидуальном развитии человека играют чувства и эмоции. Чувства и эмоции являются значимым фактором в формировании личности человека, и особую роль играют в формировании мотивационной сферы. Потребности и интересы человека появляются и закрепляются на базе положительных эмоциональных переживаний. Мотивирующую роль в жизни и деятельности человека, в его общении с другими выполняют чувства. Положительные чувства всегда связаны с работой сознания, которые человек стремится подкрепить и усилить в окружающем его мире.

На выраженность переживаний человека влияют эмоции. Эмоциональное настроение определяется значимостью для человека посредственного последствия тех или иных событий в деле его общих жизненных планов. Колебания настроения у большинства людей варьируется в пределах между умеренной радостью и умеренного уныния. У каждого индивидуума различна скорость переход от одного настроения к другому и наоборот. Эмоции влияют на когнитивную сферу человека: память, мышление, воображение. Существует связь между характером мыслей приходящих в голову, и настроением. Приятные мысли благотворно влияют на общее самочувствие, способствуют решению задач любой сложности [24].

Определенную динамику величайшей напряженности и постепенного угасания, критического разрушения и разрешения - имеют эмоциональные межличностные отношения. Трагические события, пережитые страдания, прошлые обиды, огорчения - время стирает из нашей памяти. Переходящие

эмоции в аффекты в безуспешной борьбе рассудка со страстями трудно поддаются правильному осознанию. Порой ни интеллект, ни добрая воля не способны нормализовать психическое равновесие человека. Когда эмоции берут верх, человек становится как бы слепым перед лицом фактов, теряя контроль над своими действиями. «Я не хотел кричать, не хотел быть кулаком по столу, не хотел оскорбить вас, я был не в себе, я ничего не смог с собой поделать» - примерно так объясняют люди свои поступки в моменты потеря контроля. Продолжительные по времени аффекты можно наблюдать у лиц с эпилептоидным складом характера, врожденно слабоумных и лиц, легко возбуждающихся от мелких неприятностей.

Добрые люди всегда более эмоциональны, от них «исходит душевная теплота». Они легко радуются удаче близкого человека, или сопереживают чужому горю. Напротив себя ведут так называемые «душевно холодные» люди. Человек всегда стремится усилить и повторить чувство удовольствия и приятные ощущения. При этом его психическое состояние недифференцировано, действия происходят импульсивно, неосознанно [30].

В детстве человек нередко переживает чувство неполноценности, которое накладывает определенный отпечаток на формирование и развитие личности. В молодом возрасте организм и нервная система легче приспосабливаются к переменам, вследствие этого преодоление чувства неполноценности протекает более гармонично и безболезненно. Погружаясь в учебу, работу, общественную жизнь, какие-то увлечения, человек пытается компенсировать чувство собственной неполноценности.

Человек легко может оказаться под властью эмоций, даже если она несильна. Он практически беззащитен, когда плачет или смеется. Эмоции могут лежать в основе энергетики индивида, являясь побудителями действия и бездействия. Образуя основную побудительную силу эмоции способны изменить образ жизни, действий и общения человека. Переоценить роль эмоциональных побуждений достаточно трудно за счет безграничного

духовного мира человека, который невозможно очертить рамками его профессии или образования [10].

К личностным характеристикам в сфере межличностной коммуникации относят устойчивые характеристики особенностей поведения личности в общении. Личность включается в многочисленные системы содейтельности с другими, что и определяет многообразие обусловленных и закреплённых способов участия личности в общении.

Концептуальные разработки проблемы личностных характеристик в сфере общения прежде всего связаны с именами С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, В.М. Мясищева, Б.Г. Ананьева, В.В. Рыжова, А.Н. Леонтьева, рассматривавших общение как важный фактор психического развития человека, формирования его личности, социализации, индивидуализации [15].

Отдельные коммуникативные свойства изучались представителями аналитического подхода, и это прежде общительность, эмпатия, уверенность в себе. Общительность представляется необходимым свойством, обеспечивающим успешность общения личности. Эмпатийные переживания чаще представлены в работах в связи с проблемой взаимодействия людей. Однако, отечественные и зарубежные исследователи неоднократно подчеркивали необходимость этого во взаимодействии личностей. Важную роль среди коммуникативных свойств личности предписывают уверенности в себе. В ряду с общительностью, эмпатией и уверенностью в себе подробно исследовались и коммуникативные способности личности.

Анализ определений «личности» показал неоднозначность понимания даже в рамках психологической науки. Чаще всего личность как социальный продукт понимается в сумме жизненно важных качеств, в совокупности ее отношений к обществу и характеризуемой теми психическими явлениями, которые содействуют ее деятельности. Аналогично неоднозначно в современной науке раскрываются вопросы определения и становления личностных характеристик. Так, личностные характеристики принято

соотносить с устойчивыми психическими феноменами, оказывающими значительное влияние на деятельность человека и отражающими его социально-психологический аспект. То есть, личностные характеристики определяют проявления индивида в рамках деятельности и во взаимоотношениях с окружающими. К личностным характеристикам относят темперамент, характер, способности, мотивацию, эмоции, волю. Личностные характеристики могут изменяться в зависимости от ситуации, но в целом представляют собой устойчивую структуру. В психологической структуре личности определяются качества, которые в большей мере характеризуют конкретного человека. Множество таких параметров представляют многоаспектную психологический ландшафт отдельной личности [22].

На каждом возрастном этапе выделяют совокупность наиболее важных характеристик личности.

Социометрический статус как характеристика межличностных отношений

Впервые понятие группы было введено в XIX веке, и оно становится предметом изучения для таких наук как, социология, философия, психология и педагогика. В психологии понятие группы трактуется как реально существующее образование, в котором люди собраны вместе, объединены каким-либо общим признаком, разновидностью совместной деятельности, помещены в одинаковые условия, и определенным образом осознают свою общность. В социологии группой принято считать объединение людей, имеющих общий значимый социальный признак, основанный на их участии в некоторой деятельности, связанной системой отношений, которые регулируются формальными или неформальными социальными институтами [16].

Человек являясь членом разнообразных социальных групп, выполняя определенные функции, оказывающие воздействие на формирование

сознания личности и определяя свое объективное место в системе социальных взаимоотношений, включается в систему взглядов, ценностей, норм многочисленных групп. На основе определенных чувств, рождающихся у людей, по отношению друг к другу, возникают и складываются межличностные отношения. Интенсивность конъюнктивных чувств, объединяющих и сближающих людей и дизъюнктивных - разъединяющих, сказывается на деятельности группы.

Социальная психология выделяет несколько разновидностей групп: большая и малая, условная и реальная, постоянная и временная. Малую группу обособляют психологические и поведенческие особенности ее участников, поведение которых закрепляется и формируется внутри группы, делая ее относительно авторитетным социально-психологическим образованием. Формирующиеся группы внутри классного коллектива детей младшего школьного возраста имеют незначительное количество действующих правил, неформальны и относительно устойчивы по своему количеству. Положение ребенка в группе может меняться на протяжении всего периода обучения в младшей школе [18].

Исходя из выше сказанного, можно сделать следующее заключение о том, что межличностные отношения, реализуются внутри коллектива в процессе общения, под влиянием различных факторов, определяющих образование малых групп.

Дж. Морено впервые ввел понятие социометрического статуса, и определил его как положение человека в социальной группе, образующей межличностные отношения на основании эмоциональных, деловых, интеллектуальных и других связей. Деловая психология рассматривает социометрический статус как положение человека в системе внутригрупповых отношений, определяющее степень его авторитета в сознании остальных членов группы. Статус индивида в группе, является социально-психологической характеристикой личности, определяющий степень его авторитетности для остальных участников [6].

Внутренней установкой человека, в системе внутригрупповых отношений, является личное субъективное восприятие им собственного статуса, авторитета и степень влияния на остальных членов группы. Реальный статус и его самовосприятие ребенком может как совпадать так и расходиться.

Измерение социометрического статуса производится в значимых ситуациях взаимодействия, определяющее степень признания личности, выступающей в роле управляющего члена попарно с другими членами группы. В связи с этим при определении социометрического статуса возникают предпочтения и отвержения.

Авторитетность и ролевые возможности управления группой определяются сосредоточением личности на себе системы взаимосвязей группы. Различные реакции отдельных индивидуумов друг на друга внутри коллектива определяют число различных комбинаций межличностных ролей. Таким образом, социометрический статус – это показатель социально-психологических свойств личности, который учитывает психологические отношения лица и группы.

Джекоб Морено, американский психолог, разработал всемирно известную теорию социометрии, положения которой объясняют, что психологическое здоровье и психологическая комфортность индивида зависит от его положения в структуре отношений малой группы. Он полагал, что для того что бы понять психологические проблемы человека необходимо понимать его положение в структуре неформальных отношений [18].

Преодолевать жизненные трудности, оставаться в комфортном психологическом состоянии индивидууму легче в окружении людей испытывающих к нему симпатии, более того недостаток симпатий уже порождает жизненные трудности.

Социометрическая структура группы представляет собой совокупность соподчиненных позиций членов группы в системе межличностных отношений. Для определения структуры группы следует учитывать

следующие характеристики: наличие устойчивых групп межличностного взаимовыбора, социометрический статус ее членов, характер отвержения и взаимность эмоциональных предпочтений. Социометрический статус в свою очередь определяется количеством взаимных предпочтений и отвержений получаемых от других членов группы. Статусную иерархию в группе, определяет совокупность всех статусов в коллективе. Уровень социометрического статуса находится в зависимости от испытываемых чувств индивидуумов по отношению друг к другу.

Максимальное количество положительных выборов и наименьшее количество отрицательных набирают так называемые «социометрические звезды» или самые высокостатусные члены группы. Далее статусная иерархия распределяется между высокостатусными, среднестатусными и низкостатусными членами группы [12].

Субъекты, у которых отсутствуют любые выборы, или по-другому изолированные, находятся на низкой ступени межгрупповых отношений. Позиция изолированных является наиболее неблагоприятной в системе межличностных отношений, такие индивидуумы отсутствуют в эмоциональном реестре группы - их как бы не существует внутри коллектива. Далее идут члены группы, набравшие наибольшее количество отрицательных выборов и малое количество предпочтений, такую категорию принято называть отверженные. На самой низкой ступени иерархии отношений в группе находятся пренебрегаемые или изгои, рассматриваемая категория не имеют ни одного положительного выбора от членов группы при избытке отрицательных.

Ошибочно при рассмотрении социометрического статуса категорию «звезд» рассматривают с позиции лидера. Ошибочность рассмотрения заключается в сопоставлении лидерских качеств личности с чувствами участников группы по отношению друг к другу. Социально-психологическая

функция лидера - вести за собой остальных членов группы, как человек, как наиболее знающий дело и понимающий ситуацию. Удержание позиции лидера возможно только в условиях нормативности и социального контроля, что в свою очередь может вызывать негативные чувства, к примеру, зависть, ревность. Социометрическая звезда таких чувств не вызывает как правило потому что прежде всего ее участники группы чувствуют рядом с ней психологический комфорт. Крайне редко можно встретить присутствие у лидера группы социометрический статус «звезды». Сочетание таких психологических особенностей ведет крайне неблагоприятным социальным и личностным результатам команды, так как может провоцировать некоторые фанатические проявления поведения членов группы [32].

Общества и группы людей возможно подразделить на 3 подгруппы практически по любому критерию. В межличностных отношениях происходит тоже основное тройное деление: высокостатусные, среднестатусные и низкостатусные, перечисленные члены группы обычно составляют ее большинство. Глубокий анализ социометрического статуса позволяет понять, что положение человека в группе зависит не только от внутригрупповых межличностных отношений, но и от психологических особенностей самой личности члена группы. Необходимо заметить, что члены группы, относящиеся к категории отверженных, пренебрегаемых и изолированных входят в группу риска межличностных отношений. Позиция изолированного члена группы наиболее неблагоприятная, чем позиция отверженного или пренебрегаемого. К. Левин объясняет это тем, что отрицательный стимул лучше, чем его отсутствие [29].

Устойчивость социометрического статуса определяется факторами среди которых выделяют следующие: внешний вид (привлекательность внешнего облика, невербальный язык – мимика, пантомимика), свойства характера и особенности темперамента, успехи в ведущей деятельности, соответствие ценностей индивида с ценностями группы. Для изменения статуса человека в группе, иногда достаточно поработать с одним из

факторов определяющего устойчивость индивидуума в той или иной социометрической категории. Социометрический статус представляет собой относительно устойчивую величину, при переходе из одной группы в другую человек переносит с собой и свой социометрический статус. Изменение своего положения в иерархической структуре межличностных внутригрупповых отношениях это способность индивида выбирать гибкие стратегии для адаптации в различных условиях жизни. В связи с этим перед педагогами и руководителями важной проблемой становится изменение социометрического статуса членов относящихся как положительным, так и отрицательным, категориям положения индивидуума внутри группы. Для индивидуума целесообразно иметь навык умения проходить через различные статусы в различных группах [19].

Сложность проблемы изменения своего социометрического статуса заключается в разном восприятии и отношении своего статуса в группе. Самыми сложными категориями работы с изменением социометрического статуса являются социометрические звезды и изгои. Обе категории людей имеют сильную психологическую защиту и воспринимают отношение других людей по отношению к себе - неадекватно. Среднестатусные члены группы напротив воспринимают свое положение адекватно и легко поддаются изменениям своего социометрического статуса.

Для полного понимания положения человека в системе межличностных отношений необходимо учитывать не только знание социометрического статуса, но и учитывать взаимность выборов, которая обеспечивает стабильность и благоприятность межличностных отношений. Даже социометрическая звезда будет чувствовать себя неблагополучно, если ее выбор не имеет взаимности. Взаимность выборов так же влияет на согласованность действий и эмоциональную неудовлетворенность ее членов своими межличностными отношениями. Малое количество взаимных выборов свидетельствует о неблагополучии ее интегральных психологических характеристик.

Так же при анализе характера межличностных отношений необходимо учитывать наличие устойчивых микрогрупп и особенностей отношений между ними. Каждая группа делится на микрогруппы, и чем больше малая группа, тем большее количество микрогрупп в ней существует. Устойчивость микрогруппы влияет на взаимоотношения всей малой группы целиком определяя их интегральные психологические характеристики. Примером объединения людей в микрогруппы, может служить принадлежность к определенному социальному слою и т.д.

Специфическая система отвержения в группе позволяет определить шаблон социальных действий в ситуациях конфликта. Чаще всего встречаются три типа отвержений. Первый тип характеризуется большим количеством отрицательных выборов, при этом не таких субъектов у которых отвержения преобладали над предпочтениями, все существующие выборы распределены равномерно, рассматриваемый тип является нормативным, свидетельствует благополучности межличностных отношений. Второй тип характеризуется поляризацией отвержений, при котором группа распределяется на отвергающих друг друга микрогруппы. Примером такого распределения может служить подростковый класс в процессе полоролевой идентификации у молодых людей. Третий тип является наиболее неблагоприятным типом, в такой типовой категории один член группы с социометрическим статусом отверженного, выступает в качестве ответчика за все недоразумения коллектива. В рассматриваемом типе отвержений межличностные отношения участников группы рассматриваются как неблагоприятные. Специфичность данного типа заключается в том, что даже если отвергаемый покинет группу, будет найден «новый» крайний кто займет роль покинувшего [17].

Так же важно отметить тот факт, что привычки, формирующиеся в системе межличностных отношений, формируются так же, как и любые другие групповые ритуалы поведения, направляющие и контролирующие конкретных индивидов и группу в целом.

Подводя итоги вышесказанного, важнейшими характеристиками системы внутригрупповых предпочтений выступают наличие устойчивых групп межличностных предпочтений и система отвержений, взаимность выбора, социометрический статус. Социометрический статус имея относительную социальную устойчивость и имея динамику статусной иерархии ведя, за собой соответствующие изменения в системе отвержений и отношений между микрогруппами, играет ведущую роль в характеристике системы внутригрупповых предпочтений, несмотря на их равную значимость. Кроме того, существует взаимосвязь между пониманием индивидуумом своего социометрического статуса в системе межличностных отношений и его самооценки. При активной работе педагога с активной меньшинством и учетом межличностного влияния в процессе деятельности и общения, учитель может стать инициатором изменения социометрического статуса ребенка, не смотря на то что педагогические возможности в этом плане несколько ограничены из за позиции руководителя находящегося вне группы [4].

Вопрос популярности в группе рассматривается социометрическими исследованиями, которые позволяют выделить принимаемых и отверженных, популярных и не популярных лиц в группе. У школьников основным критерием оценки окружающих людей служат не их навыки или умения, а эмоционально – личностный контекст. По данным исследований можно пронаблюдать следующую тенденцию: учащиеся, чьи коммуникативные навыки больше развиты, проявление эмоциональности которых находится под контролем, те кто способны выслушать и поддержать, поднять настроение и повести за собой, отстаивать собственное мнение и понять мотивы поведения другого, как правило, при исследовании социометрического статуса, набирают достаточное количество выборов и занимают позиции принятых и социометрических звезд [31].

Рассмотрим такое эмоциональные проявление человека как агрессивность. Агрессивная реакция как правило возникает в ответ на

фрустрацию актуальных потребностей. В свою очередь фрустрация, возникает, как ответная реакция на невозможность осуществления поставленной цели. Для любого школьного возраста актуальными являются потребности в принятии, принадлежности к группе, потребности в популярности. Фрустрация перечисленных потребностей, как правило очень болезненно переживается школьниками. Отвержение группой может стать причиной интенсивных негативных переживаний, проявляющихся в различных видах дезадаптированного поведения. Можно предположить, что агрессивные реакции будут результатом поведения ребенка в ответ на непринятие его группой сверстников и низкий социометрический статус будет коррелировать с высоким уровнем агрессивности.

По мнению Н.А Циркун положение в структуре межличностных отношений – это не только результат спонтанного выбора группы, но и достижения ребенком цели. Для этого он использует регуляцию поведения других и саморегуляцию и как следствие - достижение или не достижение цели. В исследованиях А.А Репиной доказывается, что регулирование поведения ребенка младшего школьного возраста по отношению к сверстникам на основе социально принятых норм, является одной из основных функций классного коллектива. Сказанное позволяет предположить наличие взаимосвязи между положением подростка в системе межличностных отношений и уровнем развития его волевой сферы [12, 23].

Теоретический анализ проблемы социометрического статуса как одной из характеристик межличностных отношений выявил множество исследований как отечественных, так и зарубежных ученых. Социометрический статус определяется множеством независимых качеств личности, спецификой его поведения с одноклассниками, социально-демографическими характеристиками, внешностью, успешностью в учебной и внеклассной деятельности. Социометрический статус младшего школьника является субъективно значимым для учащегося, и оказывается объективно связанным с многочисленными личностными характеристиками.

Социометрический статус в малой социальной группе отражает меру привлекательности каждой личности для других членов группы. Складывающаяся система взаимных предпочтений является эмоциональной структурой группы. В ряде исследований подчеркивается, что величина статуса в системе межличностных отношений малой группы является постоянной и сохраняется при переходе в другую группу. Привычный сценарий поведения специфичный каждой из статусных позиций продолжает осознанно или неосознанно реализовываться, а члены новой группы «считывают» предлагаемый им образ и во многом в соответствие с ним выстраивают свои отношения с «новичком» [16].

В настоящее время проблема связи личностных характеристик с межличностными отношениями школьников достаточно подробно изучена в психолого-педагогической литературе, обнаружена связь между социометрическим статусом и интровертированностью – экстравертированностью, подтверждены корреляции статуса с внешним видом, академической успеваемостью, обучаемостью, возрастом, общительностью, готовностью оказать помощь другому, эмоциональной экспансивностью, эффективностью и др.

Система взаимовлияний состоит в том, что не только уровень психического развития ребенка влияет на его социометрический статус, но справедливо и обратное – положение, ученика в классе, совокупность его социальных ролей, влияют на личностные характеристики. Наиболее ярко эта взаимосвязь оказывается к концу четвертого года обучения в начальной школе, в силу завершения адаптации ребенка к новой среде. Статус школьника сказывается практически на всех сферах личности школьника, прежде всего на его самооценке, самосознании, образе «Я», значительно влияет на его отношение к школьному коллективу, эмоциональное благополучие и психическое развитие в целом [12].

Исследователи преимущественно затрагивают отдельные характеристики личности, чаще такие феномены как агрессивность,

уверенность, эмпатия. При этом комплексных исследований данной проблемы на выборке младших школьников последнего года обучения практически нет.

Возрастно - психологические особенности развития личности и межличностных отношений младших школьников

Возраст младшего школьника соотносится с началом обучения в школе в 6 – 7 лет и продолжается до 10 – 11 лет. Новая социальная ситуация развития, смена ведущей деятельности с игровой на учебную, переживание ребенком кризиса семи лет, интенсивное развитие самосознания – все это приводит к переоценке ценностей [12, 28]. Для этого возрастного периода характерно интенсивное совершенствованием ВНД, развитие и совершенствование ВПФ. В этот период психическое развитие ученика осуществляется в условиях ведущей деятельности - учебной. Результатом психического развития в которой возникают такие новообразования как произвольность психических процессов, личностная и интеллектуальная рефлексия, внутренний план действий.

Успехи в учебе обуславливают формирование адекватной самооценки школьника, неудачи в ней, напротив, часто влекут за собой формирование комплексов неполноценности или синдрома хронической неуспеваемости [12, 36]. Среди важнейших личностных характеристик этого возраста стоит отметить повышенную восприимчивость, доверчивое подчинение авторитету, послушание, конформизм, подражательность и наиболее благоприятные условия для формирования нравственных качеств и положительных черт личности, укрепляется новая внутренняя позиция [19, 25].

Младший школьник ещё недостаточно способен к внутреннему наблюдению, недостаточно осознаёт свои мыслительные операции, но уже пытается оправдывать свое мнение перед другими, различать свои

внутренние мотивы. Школьная адаптация требует от ребёнка множества усилий. Учеба, как ведущий тип деятельности, выдвигает ряд требований к младшему школьнику: происходит изменение режима дня, усвоение учебных умений и навыков. Также социальная ситуация развития младших школьников знаменует переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению, мотивация достижения становится доминирующей, просматривается социальный смысл учения, происходит смена референтной группы, по сравнению с предыдущим возрастом, изменяется система взаимоотношений ребенка с окружающими людьми [23].

Положение В.В. Давыдов раскрывает влияние содержания и формы организации УД на проектирование определенного типа сознания и мышления школьника. Эмпирические понятия как содержание УД формируют эмпирическое мышления, а усвоение системы научных понятий - теоретическое отношение к реальности и на этой базе теоретическое мышление [38]. Определяющей линией развития является интеллектуализация и формирование опосредствованности и произвольности всех психических процессов. Наблюдается трансформация всех познавательных процессов. Так, восприятие преобразуется в наблюдение, память в произвольное, смысловое запоминание и воспроизведение с опорой на мнемическое средство, речевые высказывания осуществляется на основе цели и условий речевой коммуникации, внимание все больше становится произвольным, при преобладании все еще непроизвольного внимания. На пике волевого усилия возникает произвольность познавательных процессов, так, под влиянием социальных требований ребенок уже может себя организовывать. Активизация внимания еще не стабильна, и обеспечивается за счет волевых усилий и выраженной мотивации.

Начало обучения в школе соотносится с сензитивным периодом для усвоения нравственно-моральных норм, с психологической готовностью к пониманию смысла правил и повседневному следованию им. Бурное развитие самосознания, проявляется также и в становлении самооценки

ребенка, обусловленной успеваемостью, спецификой общения учителя с учениками, стилем семейного воспитания, семейными ценностями. У учащихся с отличной и хорошей академической успеваемостью, как правило, самооценка завышена. Неуспевающие и слабо успевающие имеют проблемы с уверенностью в себе, своих способностях и возможностях, вариантом стабилизации СО является компенсаторная мотивация, побуждающая их утверждаться в других областях, например в спорте, музыке, танцах и т. д. [18].

Дружба младших школьников чаще всего складывается на основе общих внешних жизненных обстоятельств, случайных интересов, например, они сидят за одной партой, играют на одной детской площадке или в одинаковую онлайн игру на гаджете и т. д. Сформированность сознания в этом возрасте еще не дотягивает до уровня, когда обратная связь от сверстников может служить критерием истинной оценки самого себя. Переживание своей уникальности, личностное осознание, стремление быть лучше отражается на всех сферах жизнедеятельности ребенка, включая сферу взаимоотношений со сверстниками. Ученики тренируют умения завязывать новые отношения, приобретать друзей и находить общий контент с разными людьми. Так, школьники ищут новые формы групповой активности, новые для себя занятия, первоначально ведут себя в соответствии с принятыми нормами и правилами данной группы, а далее, проявляются притязания на лидерство, стремление к превосходству среди сверстников. Дружеские отношения в этом возрасте можно охарактеризовать как интенсивные, но еще не прочные [29].

Интенсивное формирование личности в младшем школьном возрасте еще один из особенных аспектов СС развития. От малой выраженности личностных качеств в начале обучения до более четкого проявления их в системе ценностей и отношений с окружающими к концу учебы в начальной школе. Расширение социальных связей и круга значимых отношений стимулирует формирование системы ценностей детей.

Ключевую роль в возможных складывающихся вариантах личностного развития от социально нормативного и до акцентуированного и девиантного играет модальность отношения к школе и учебе. Наибольший вклад в девиантный вариант развития личности привносит неуспеваемость как интеллектуальная несостоятельность и школьная дезадаптация. Уже к окончанию первого года обучения у части обучающихся формируется негативное отношение к школе и учебной деятельности, они проявляют выраженные невротические и психосоматические реакции и черты, и это уже группа риска по девиантному развитию личности [6,18]. Всевозможные угрозы снижения самооценки, вызывающие негативные переживания, такие как низкая успеваемость, родительские наказания, не одобрение учителя провоцируют формирования системы психологической защиты [3, 27].

Исследования Ф. Крамера, представителя американской психоаналитической школы подтверждают возможную стимуляцию активации проекции, как типологически слабо детерминированного защитного механизма психологической защиты. Проекция, действующая бессознательно, приводит к разделению оценочных компонентов приобретенного опыта ребенком на позитивный и негативный. Последний компонент переносится на любого участника событий, и ему атрибутируется отрицательный компонент субъективного опыта личности. Положительный аспект события интегрируется в когнитивную структуру самосознания, что в конечном итоге приводит к блокировке развития необходимых качеств личности ребенка [3, 27]. Таких социально востребованных как ответственность и способность признавать свои ошибки, внешний локус контроля сосредоточен, как правило, на родителей, учителях, сверстниках виновных в неудачах ребенка. С одной стороны, проекция позволяет ученику с трудностями в обучении сохранить свою самооценку, не допуская до осознания, с другой - по факту тормозит личностное развитие.

Такой механизм психологической защиты как отрицание также выполняет охранительную функцию для детского Эго, путем искажения

событийной информации избирательным блокированием опасной информации, угрожающей субъективному благополучию ребенка. На поведенческом уровне такой ребенок рассеян, невнимателен в ситуациях общения со взрослыми, особенно когда от него пытаются получить объяснения относительно его проступков. Соответственно, отрицание не позволяет ребенку иметь достоверную информацию о себе и о социальной реальности вокруг, что неадекватному завышению самооценки [7].

Огромное значение для психического развития младшего школьника играет общение со сверстниками, в нем совершенствуются важнейшие умения межличностного общения и нравственного поведения. Стремление общаться со сверстниками повышают ценность и привлекательность таких групп в глазах ребенка. В связи с этим резко возрастает сила воздействия со стороны группы на ребенка. Он становится чувствительным к соблюдению групповых норм и правил поведения, чтобы завоевать одобрение сверстников и избежать действенных санкций, таких как издевательства, насмешки, побои, изгнание из группы со стороны ее [24].

В детском коллективе школьники наделяются определенным статусом, отражающим степень популярности в данной группе. Причинами не популярности ребенка в классе может быть низкая успеваемость, нежелательные поведенческие реакции по отношению к окружающим, проявляемые в драках, оскорблениях, противопоставление себя учителю, особенности внешности, неопрятность, неаккуратность, непостоянство в дружбе, тесные отношения с нарушителями дисциплины, плаксивость, застенчивость, несостоятельность вносить свой вклад в коллективное дело [14, 28].

Популярность в среде сверстников, по мнению, Славиной соотносится с хорошей или отличной академической успеваемостью, общительностью, воспитанностью, эмоциональной устойчивостью. От излишне агрессивного ребенка другие стараются дистанцироваться, что ведет к закреплению и усилению жестких агрессивных поведенческих стратегий, направленных на

получение желаемого в ущерб стратегиям убеждениями. Напротив, застенчивый, тревожный ребенок имеет все шансы стать жертвой, не только агрессивных сверстников, но и нормативных детей. Робкие дети в первую очередь страдают от непризнания их сверстниками, переживая при этом одиночество и беспокоит их много больше, чем отвергаемых сверстниками агрессивных детей [11].

Соответствие стандартам группы сверстников является желательной формой поведения для младших школьников. Выраженность самоуважения определяет меру принятия ребенка сверстниками. Самоуважение младших школьников в значительной степени коррелирует с уверенностью в своих способностях к обучению. Достигая успеха в какой-либо деятельности, растет уверенность в силах и способностях, что ведет к дальнейшему повышению самоуважения [4].

Общая приспособляемость ребенка определяет его статус в группе. Популярны дети чаще общительные, отзывчивые, жизнерадостные, склонные вкладываться в коллективные дела, с хорошим интеллектом и школьной успеваемостью, успехами в спорте. Ребенок с особенностями внешности или поведения часто оказывается не популярным в группе, что, может негативно отразиться на самоуважении. Тревожные дети с низкой самооценкой, постоянно контролирующее свое поведение являются более восприимчивыми к давлению группы сверстников [8].

Таким образом, динамика формирования личности в начальной школе в целом имеет позитивный характер. Младшие школьники это дети с невысоким уровнем произвольности поведения, достаточно импульсивны, в связи с чем, еще не обладающие способностью преодолевать даже незначительные трудности, в том числе в обучении [7, 14, 28, 32]. Бурное развитие самосознания, проявляется также и в становлении самооценки ребенка, обусловленной успеваемостью, спецификой общения учителя с учениками, стилем семейного воспитания, семейными ценностями.

Выраженность самоуважения определяет меру принятия ребенка сверстниками. Самоуважение младших школьников в значительной степени коррелирует с уверенностью в своих способностях к обучению.

Огромное значение для психического развития младшего школьника играет общение со сверстниками, в нем совершенствуются важнейшие умения межличностного общения и нравственного поведения. Стремление общаться со сверстниками повышают ценность и привлекательность таких групп в глазах ребенка. В связи с этим резко возрастает сила воздействия со стороны группы на ребенка. Он становится чувствительным к соблюдению групповых норм и правил поведения, чтобы завоевать одобрение сверстников и избежать действенных санкций, таких как издевательства, насмешки, побои, изгнание из группы. Соответствие стандартам группы сверстников является желательной формой поведения для младших школьников.

Таким образом, к 10-11 годам заканчивается процесс формирования главных новообразований возраста младшего школьного, то есть завершается создание фундаментальных личностных характеристик ребенка, как основы дальнейшего развития в пубертате. При этом следует учитывать неравномерность процесса развития ребенка вследствие особенностей его ВНД, соматического здоровья и специфики семейной ситуации.

Важнейшим новообразованием является познавательная и личностная рефлексия как способность к осознанию причин своих побед и неудач, как в учебной деятельности, так и в межличностном общении. Ребенок начинает неспешно погружаться в мир распознавания своих личностных качеств, в осознание противоречия между способностями и возможностями, реальным и идеальным «Я», принятия выполнения социальных обязанностей наравне с позицией «Я хочу».

Самооценка ребенка начинает приобретать свойство устойчивости, активизируется переживание «умелости, компетентности», большую зрелость обретает общение, происходит дифференциация значимых персон в

обычных людей. Значимость сверстников возрастает, их мнение зачастую превалирует над точкой зрения значимых взрослых. Возрастает в общении роль сотрудничества, дети склонны проявлять социальный интерес к другим людям и принимать участие в их жизни. Усиливается интерес к межполовому общению, а сверстники своего пола при определенных обстоятельствах уже могут считаться соперниками.

На четвертый год обучения в начальной школе у большинства учащихся формируется индивидуальный стиль учебной работы, различия в котором определяются индивидуально-типологическими особенностями, доминирующим способом восприятия и переработки информации, работоспособностью, специфичностью интересов к различным школьным предметам и т.д. Многие из учеников осваивают более продуктивные приемы учебы, то есть приобретают базовое умение учиться – более качественно усваивать учебные знания и добывать их самостоятельно.

В этот возрастной период начинается осознание ценностных ориентаций, что сопряжено и с активизацией нормативных социальных страхов, например страха не соответствовать общепринятым правилам, что-то сделать не так, и возможностью их трансформации в невротические. У детей усиливается эмоциональное реагирование на проблемные ситуации, манифестируют переживания одиночества, собственной ненужности.

К концу возраста младшего школьника значительно возрастает роль межличностных отношений в учебном классе в личностном становлении учащихся. Статус в системе межличностных взаимоотношений ребенка в классе все больше влияет на формирование его личности, появляется собственное отношение к этому. Так, низкостатусному школьнику с большей вероятностью в дальнейшем могут быть присущи черты застенчивости, неуверенности в себе, высокостатусному же – активность, уверенность, открытость. Учебный классный является значимой группой для большинства учащихся, в нем идет становление процесса самоутверждения и в деловых и в личных взаимоотношениях. Утрата соответствующего положения в классе

или неумение удержать его ведет к переживанию потери основного стержня своей жизни школьником.

Выводы по главе 1.

Анализ определений «личности» показал неоднозначность понимания даже в рамках психологической науки. Чаще всего личность как социальный продукт понимается в сумме жизненно важных качеств, в совокупности ее отношений к обществу и характеризуемой теми психическими явлениями, которые содействуют ее деятельности. Аналогично неоднозначно в современной науке раскрываются вопросы определения и становления личностных характеристик. Так, личностные характеристики принято соотносить с устойчивыми психическими феноменами, оказывающими значительное влияние на деятельность человека и отражающими его социально-психологический аспект. То есть, личностные характеристики определяют проявления индивида в рамках деятельности и во взаимоотношениях с окружающими. К личностным характеристикам относят темперамент, характер, способности, мотивацию, эмоции, волю. Личностные характеристики могут изменяться в зависимости от ситуации, но в целом представляют собой устойчивую структуру. В психологической структуре личности определяются качества, которые в большей мере характеризуют конкретного человека. Множество таких параметров представляют многоаспектную психологический ландшафт отдельной личности.

На каждом возрастном этапе выделяют совокупность наиболее важных характеристик личности. К концу возраста младшего школьника значительно возрастает роль межличностных отношений в учебном классе в личностном становлении учащихся. Статус в системе межличностных взаимоотношений ребенка в классе все больше влияет на формирование его личности.

Социометрический статус определяется множеством независимых качеств личности, спецификой его поведения с одноклассниками, социально-

демографическими характеристиками, внешностью, успешностью в учебной и внеклассной деятельности. Социометрический статус младшего школьника является субъективно значимым для учащегося, и оказывается объективно связанным с многочисленными личностными характеристиками.

Социометрический статус в малой социальной группе отражает меру привлекательности каждой личности для других членов группы. Складывающаяся система взаимных предпочтений является эмоциональной структурой группы. В ряде исследований подчеркивается, что величина статуса в системе межличностных отношений малой группы является постоянной и сохраняется при переходе в другую группу. Привычный сценарий поведения специфичный каждой из статусных позиций продолжает осознанно или неосознанно реализовываться, а члены новой группы «считывают» предлагаемый им образ и во многом в соответствие с ним выстраивают свои отношения с «новичком».

В настоящее время проблема связи личностных характеристик с межличностными отношениями школьников достаточно подробно изучена в психолого-педагогической литературе, обнаружена связь между социометрическим статусом и интровертностью – экстравертностью, подтверждены корреляции статуса с внешним видом, академической успеваемостью, обучаемостью, возрастом, общительностью, готовностью оказать помощь другому, эмоциональной экспансивностью, эффективностью и др.

Система взаимовлияний состоит в том, что не только уровень психического развития ребенка влияет на его социометрический статус, но справедливо и обратное – положение, ученика в классе, совокупность его социальных ролей, влияют на личностные характеристики. Наиболее ярко эта взаимосвязь оказывается к концу четвертого года обучения в начальной школе, в силу завершения адаптации ребенка к новой среде. Статус школьника сказывается практически на всех сферах личности школьника, прежде всего на его самооценке, самосознании, образе «Я», значительно влияет на его

отношение к школьному коллективу, эмоциональное благополучие и психическое развитие в целом.

Исследователи преимущественно затрагивают отдельные характеристики личности, чаще такие феномены как агрессивность, уверенность, эмпатия. При этом комплексных исследований данной проблемы на выборке младших школьников последнего года обучения практически нет.

К 10-11 годам заканчивается процесс формирования главных новообразований возраста младшего школьного, то есть завершается создание фундаментальных личностных характеристик ребенка, как основы дальнейшего развития в пубертате. Важнейшим новообразованием является познавательная и личностная рефлексия как способность к осознанию причин своих побед и неудач, как в учебной деятельности, так и в межличностном общении. Ребенок начинает неспешно погружаться в мир распознавания своих личностных качеств, в осознание противоречия между способностями и возможностями, реальным и идеальным «Я», принятия выполнения социальных обязанностей наравне с позицией «Я хочу».

Самооценка ребенка начинает приобретать свойство устойчивости, активизируется переживание «умелости, компетентности», большую зрелость обретает общение, происходит дифференциация значимых персон в обычных людей. Значимость сверстников возрастает, их мнение зачастую превалирует над точкой зрения значимых взрослых. Возрастает в общении роль сотрудничества, дети склонны проявлять социальный интерес к другим людям и принимать участие в их жизни. Усиливается интерес к межполовому общению, а сверстники своего пола при определенных обстоятельствах уже могут считаться соперниками.

В этот возрастной период начинается осознание ценностных ориентаций, что сопряжено и с активизацией нормативных социальных страхов, например страха не соответствовать общепринятым правилам, что-то сделать не так, и возможностью их трансформации в невротические.

У детей усиливается эмоциональное реагирование на проблемные ситуации, манифестируют переживания одиночества, собственной ненужности.

К концу возраста младшего школьника значительно возрастает роль межличностных отношений в учебном классе в личностном становлении учащихся. Статус в системе межличностных взаимоотношений ребенка в классе все больше влияет на формирование его личности, появляется собственное отношение к этому. Так, низкостатусному школьнику с большей вероятностью в дальнейшем могут быть присущи черты застенчивости, неуверенности в себе, высокостатусному же – активность, уверенность, открытость. Учебный классный является значимой группой для большинства учащихся, в нем идет становление процесса самоутверждения и в деловых и в личных взаимоотношениях. Утрата соответствующего положения в классе или неумение удержать его ведет к переживанию потери основного стержня своей жизни школьником.

Глава 2. Эмпирическое исследование личностных характеристик младших школьников с разным социометрическим статусом

Организация эмпирического исследования

Для выявления особенностей личностных характеристик младших школьников с разным социометрическим статусом было разработано эмпирическое исследование, по его результатам разработаны рекомендации по оптимизации положения ребенка в структуре межличностных отношений класса.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №64, в качестве испытуемых выступили учащиеся 4-ых классов, выборка исследования составила 53 испытуемых, из них 26 девочки и 27 мальчика, средний возраст составил 10 лет 4 месяца.

Исследование проводилось в два этапа.

На первом этапе исследовался социометрический статус четвероклассников двух классов посредством классической методики Дж. Морено в адаптации Битяновой М.А.. Была выявлена структура межличностных отношений в классах. По результатам были созданы две полярные статусные группы испытуемых – высокостатусные и низкостатусные. В первой категории отдельно представлены «звезды» и предпочитаемые, во второй – низкостатусных – «пренебрегаемые» и «изолированные». Среднестатусные школьники в дальнейшем исследовании участия не принимали вследствие оптимизации затрат ресурсов на проведение работы.

Далее анализ личностных характеристик учащихся проводился по четырем выявленным статусным группам с помощью теста-опросника Кеттелла для детей 8-12 лет в адаптации Э.М. Александровской и опросника уровня агрессивности Басса-Дарки, стандартизированного А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году. Достоверность различий в

показателях личностных характеристик рассчитывалась посредством непараметрического статистического критерия Манна-Уитни.

На заключительном этапе были разработаны рекомендации по оптимизации положения ребенка в структуре межличностных отношений класса

Обоснование выбора психодиагностических методик.

Для измерения социометрического статуса нами была выбрана классическая методика Дж. Морено. Данная методика определяет положение субъекта в системе межличностных отношений и выраженность привлекательности его личности для остальных членов группы. Классическая социометрия, изучает структуру эмоциональных отношений в группе. Определение социометрического статуса происходит по количеству положительных и отрицательных выборов субъекта остальными членами группы, это 3 категории: популярные, средние и непопулярные.

Популярные члены группы имеют значительное число «+»выборов и малое — отвержений, они подразделяются на собственно высокостатусных или предпочитаемых и социометрических «звезд».

«Звезда» - респондент, получивший наибольшее количество положительных выборов в группе испытуемых является эмоциональным центром, «душой» группы. Особенность социометрических звезд заключается в способности создать психологический комфорт вокруг себя.

«Предпочитаемый» – респондент, получивший большое количество положительных выборов, и малое количество отрицательных. Такие члены группы являются востребованными и популярными, могут бороться за статус «звезды», но лишь в том случае, если полностью избавиться от оценок отвержения и также получит одобрение со стороны других популярных лиц.

Непопулярные или низкостатусные члены группы более неоднородны. «Пренебрегаемые» – респондент, получивший большое количество отрицательных выборов и малое, либо нулевое количество положительных, характеризует отверженных определенное неприятие качеств, свойств или

привычек со стороны остальных членов группы. Их принимают экспрессивно, но отрицательно.

«Изолированные» – респондент, у которого отсутствуют как выборы, так и оклонения со стороны других членов группы. Для них характерно отсутствие в эмоциональном реестре группы, другие не замечают их существование внутри коллектива.

Для измерения личностных характеристик младших школьников 4-го года обучения использовался модифицированный опросник личности Кеттелла для детей 8-12 лет, Адаптация для России была выполнена Э.М. Александровской.

Опросник содержит 12 шкал. Максимальный балл по каждой из них соответствует 10 баллам, средний - 5,5 баллам. Интерпретация результатов исследования и составление личностного психологического портрета строилась на следующих стандартизированных интервальных значениях:

1-3 стен / «-» - низкая оценка;

4-7 стен - средний рейтинг;

8-10 стен / "+" - высокая оценка.

Общительность - фактор А. Высокие оценки определяют ребенка как эмоционально открытого, общительного, и веселого. Дети с высоким значением общительности более адаптированы в социуме. Значения А + характерны для эмоционального и нестабильного человека, который характеризуется обилием и яркостью эмоциональной экспрессии, мимики, реакций на происходящие события. Для него характерна лабильность настроения. Ребенок с низким баллом по этому фактору характеризуется недоверием, чрезмерной обидой, отсутствием интуиции в межличностных контактах, негативизмом, упрямством и эгоизмом часто проявляемым в их поведении. Значения А «-» типичны для тех, кто менее склонен к аффектам и сильным, ярким эмоциональным реакциям. Такой человек холоден и формален в отношениях, не интересуется жизнью окружающих, предпочитает книги и вещи реальному общению, предпочитает работать в

одинокую. В деятельности такой человек ригиден, но точен и обязателен. Но он недостаточно гибкий. В среднем для девочек характерны более высокие значения чем для мальчиков.

Вербальный интеллект – фактор В. Высокие показатели по данному фактору определяют хороший уровень развития вербального интеллекта, таких мыслительных операций, как обобщение, выделение частного из общего, овладение логическими и математическими операциями, легкость усвоения новых знаний. Оценки В+ характерны для ребенка с высокими результатами по тестам IQ.

Низкие оценки вербального интеллекта описывают ребенка выполняющего предложенные задания с опорой на конкретно-ситуационные признаки, упрощенно подходит к решению своих проблем. У них часто страдает внимание, они склонны к утомляемости. Значения В– описывает ребенка с низким интеллектом или эмоциональной дезорганизацией мышления. Четкие различия в показателях по данному фактору прослеживаются у успевающих и неуспевающих школьников.

Уверенность в себе – фактор С. Высокие показатели отражают уверенность в себе, а значит спокойствие, стабильность, большую подготовленность к соответствию школьным требованиям. Значения С+ описывают ребенка эмоционально зрелого и более приспособленного к действительности. Он обладает социальной смелостью, способен достигать своих целей без особых трудностей, признает собственные недостатки, не расстраивается по пустякам и не склонен к случайным колебаниям настроений.

Низкие показатели обнаруживают у детей, остро реагирующих на неудачи, субъективно воспринимающих себя как менее способных в сравнении со сверстниками, эмоционально лабильных, с проблемой контроля своих эмоций, с трудностями адаптации к новым условиям. Отрицательный полюс объединяет детей с неблагополучием в обучении, им не хватает энергии, часто чувствуют беспомощность, усталость и неспособность

справляться с жизненными трудностями. Им свойственны беспричинные страхи, беспокойный сон и реагирование обидой часто необоснованной. Такие дети не способны контролировать собственные эмоциональные импульсы и соответственно выражать их в социально приемлемой форме, например как отсутствие ответственности, капризность.

Возбудимость – фактор D. У детей с высокими показателями этого фактора регистрируется повышенная возбудимость или гиперреактивность к слабым провокационным раздражителям, их экстремальная активность иногда сочетается с высокомерием. Они характеризуются двигательным (постоянным) беспокойством, отвлечением и недостаточной концентрацией внимания. Формирование этого качества связано как с особенностями темперамента, так и с условиями воспитания. Дети с высокими баллами по этому фактору мало контролируют себя, по незначительным причинам могут испытывать сильные эмоциональные реакции, и их поведение сильно зависит от текущего состояния.

Низкий балл по этому фактору интерпретируется как эмоциональное равновесие, умеренность. Дети с низкими оценками по этому фактору хорошо контролируют себя даже в неблагоприятных ситуациях и при вмешательстве в их деятельность. Мальчики имеют более высокие баллы в среднем, чем девочки.

Склонность к самоутверждению – фактор E. Высокие оценки регистрируются среди тех, кто имеет заметную тенденцию утверждать себя, выступать против как детей, так и взрослых, и отличаются стремлением к лидерству и доминированию. Проявление этого свойства у детей часто сопровождается поведенческими проблемами, наличием агрессии; лидерские тенденции часто не находят реального воплощения, потому что им еще предстоит научиться многим формам социального взаимодействия. У детей проявление этого фактора часто выражается в виде "болтливости". Рейтинги E + типичны для доминирующего человека, который любит доминировать и командовать, контролировать и критиковать других людей. Такой человек

имеет явное стремление к самоутверждению, независимости и независимости, живет по своим мотивам, игнорируя социальные условности и авторитеты, агрессивно отстаивая свои права на независимость и требуя проявления независимости от других. Такой человек действует смело, энергично и активно, любит "принимать вызовы" и чувствовать себя выше других.

При низких оценках ребенок демонстрирует зависимость от взрослых и других детей, легко подчиняется им. Электронные оценки типичны для послушного, согласованного и зависимого человека. Такой человек руководствуется мнением других, не может отстаивать свою точку зрения, следует за самыми властными и легко поддается властям. Его поведение характеризуется пассивностью и подчинением своим обязанностям, отсутствием веры в себя и свои возможности, склонностью брать на себя ответственность за себя. Низкое доминирование обычно связано с успехом в образовании во всех возрастных группах.

Значение этого фактора значительно выше среди школьников старшей возрастной группы. Склонность к риску – фактор F. Дети, высоко оцененные по этому фактору, отличаются энергией, активностью, отсутствием страха в ситуации повышенного риска; им, как правило, свойственна переоценка своих возможностей и чрезмерный оптимизм. Рейтинги F + типичны для человека, который имеет более простой и оптимистичный характер, имеет спокойное отношение к жизни, верит в удачу и мало заботится о будущем. Такой человек часто демонстрирует остроумие и находчивость, наслаждается вечеринками, развлечениями, работой, связанной с разнообразием, изменениями, путешествиями.

F-баллы характерны для ответственного, трезвого и серьезного человека в своем подходе к жизни. Но наряду с этим он имеет тенденцию усложнять ситуацию и подходить ко всему слишком серьезно и осторожно. Его постоянно беспокоит будущее, последствия своих действий,

возможность неудачи и несчастья. Такому человеку трудно расслабиться от защиты, он пытается спланировать все свои действия.

Значения f-фактора не меняются в рассматриваемом возрастном диапазоне и отражают гендерные различия: чаще у мальчиков мальчики показывают более высокие баллы, чем девочки. Ответственность – фактор G. Эта шкала отражает то, как ребенок воспринимает и следует нормам поведения, декларируемым взрослыми. Дети, которые пренебрегают своими обязанностями, не заслуживают доверия и часто конфликтуют со своими родителями и учителями. Они проявляют отсутствие редактирования, отсутствие постоянной мотивации. G-баллы типичны для человека, который мало интересуется социальными нормами и не стремится их соблюдать. Они склонны презирать моральные ценности и совершать нечестность или обман в свою пользу. Такие дети склонны к непоследовательности, социопатии. Школьники с высоким чувством ответственности и ответственности, решительные, добросовестные и точные сосредоточены на положительном полюсе. Рейтинги G + - это характеристики порядочного человека не потому, что они могут быть полезны, а потому, что у них есть эти убеждения. Эти люди точны и точны в деталях, любят порядок, стараются не нарушать правила и обладают хорошим самоконтролем.

Самые высокие значения этого фактора у мальчиков младшей группы. Девочки превосходят мальчиков.

Социальная смелость – фактор H. В детском возрасте данный фактор характеризует специфику взаимоотношений ребенка со взрослыми, прежде всего с родителями и учителями.

Дети с высокими показателями социальной смелости проявляют в общении непринужденность и смелость, с легкостью включаются в контакт со взрослыми, любят часто находиться на виду, не смущаются публичных выступлений. Они не чувствительны к угрозам, решительны, готовы рисковать и испытывают потребность в острых ощущениях. Такие дети хорошо ориентируются в новых и нестандартных ситуациях, легко относятся

К неудачам, не анализируя должным образом ошибки и не делая, необходимые выводы.

Низкие оценки по этой шкале получают дети со сверхчувствительной нервной системой, остро реагирующие на любую угрозу. Они часто проявляют неуверенность в себе, робкость, застенчивость, медлительность, переживают чувство собственной неполноценности в общении со взрослыми. Такие дети часто демонстрируют сдержанность в выражении своих чувств, проявляют заботу и внимание к окружающим. Они не могут поддерживать многочисленные контакты, им затруднительно работать вместе с другими. Как правило они предпочитают иметь одного-двух близких друзей. поддерживать широкие контакты и не любит работать вместе с другими.

Чувствительность – фактор I. Положительный полюс отражает эмоциональную чувствительность, богатую фантазию, эстетические наклонности, мягкость и "женскую" зависимость. Наблюдения показывают, что ребенок с высоким баллом по этому фактору мягкий, сентиментальный, уверенный в себе, нуждающийся в поддержке, в значительной степени подверженный влиянию внешней среды. Значения I + типичны для ребенка, который действует, руководствуясь собственной интуицией. Он не любит "грубых" людей и "тяжелую" работу, но любит путешествовать и новые впечатления. Для него типичны беспокойство и забота о состоянии здоровья, снисходительность к себе и к другим, зависимость и потребность в любви, внимании и помощи со стороны других людей.

Негативный полюс отражает: реалистичный подход к поиску выхода из проблемной ситуации, практичность, смелая независимость. В жизни такой ребенок опирается на здравый смысл и логику, больше полагается на разум, чем на чувства, предпочитает расчет интуиции, преодолевает психическую травму рационализацией. Эти дети независимы, придерживаются собственной точки зрения, склонны брать на себя ответственность.

Для девочек значения значительно выше, чем для мальчиков.

Тревожность – фактор О. Рассматриваемая черта личности является основой для возникновения невротизма. Высокий балл может указывать на беспокойство или депрессию, в зависимости от ситуации. Ребенок, который имеет высокий рейтинг по этому фактору, полон предчувствия неудачи, легко выходит из равновесия и часто имеет плохое настроение. Оценки О + характерны для ребенка, который беспокоится, подавлен, беспокоится о настроении и легко плачет. Такой ребенок склонен к грустной рефлексии в одиночестве, легко подвержен различным страхам и с трудом преодолевает любые неудачи в жизни. Он не верит в себя, склонен к самовнушению, недооценивает свои возможности, знания, способности. Он характеризуется развитым чувством долга, восприимчивостью к влиянию других людей, зависимостью настроения и поведения от одобрения или неодобрения других. В обществе он чувствует себя неуверенно и неуверенно, ведет себя скромно и отстраняется.

Ребенок с низким значением спокоен, редко расстроен. Оценки О «-» характерны для жизнерадостного, жизнерадостного и жизнерадостного ребенка. Он легко может переживать жизненные неудачи, верит в себя, не предрасположен к страхам, самоотверженности и сожалению, слабо чувствителен к оценкам окружающих.

Самоконтроль – фактор Q3. Высокий самоконтроль определяет лучшую социальную приспособленность, с легкостью овладевают требованиями ближайшего социума. Они хорошо справляются с контролем своих эмоций и поведения. Такие дети организованы, системны, хорошо планируют свою деятельность. Они склонны сначала думать, потом действовать, настойчиво преодолевая препятствия, не тормозя при столкновении с трудностями, готовы доводить начатое до завершения и не склонны давать невыполнимые обещания. Эти дети осознают и с успехом отвечают на социальные требования, склонны заботиться о своем авторитете и репутации.

Низкие значения самоконтроля характерны для тех, кто испытывает трудность с контролем своего поведения на предмет его соответствия социальным нормам. Они испытывают сложности с умением придать своей энергии конструктивный вектор, чаще склонны диффузно ее растрчивать. Им сложно себя организовать, соблюдать режим дня, следовать порядку выполнения дел. Эти дети не могут длительно сосредотачиваться на прежде всего умственной деятельности, вследствие чего могут быть проблемы с успеваемостью. В целом они более слабовольные с плохим самоконтролем.

Нервное напряжение – фактор Q4. Ребенок с высокой ценностью этого фактора отличается избытком мотивов, которые не находят практического расслабления в процессе деятельности. В его поведении преобладает нервное напряжение. Очень часто высокий Q4 наблюдается у школьников с низкой успеваемостью и довольно хорошими интеллектуальными способностями. Оценки Q4 + типичны для человека с классическим неврозом тревоги. Эти люди постоянно находятся в состоянии возбуждения, с большим трудом успокаиваются, чувствуют себя подавленными, усталыми и не могут бездействовать даже в среде, способствующей расслаблению. Эти люди характеризуются эмоциональной нестабильностью с преобладанием низкого настроения, раздражительности, проблем со сном и негативным отношением к критике.

Показатели Q4 «-» типичны для детей, которые характеризуются расслаблением, отсутствием сильных импульсов и желаний. Эти люди спокойны, спокойны перед лицом неудач и неудач, находят удовлетворение в любой ситуации и не борются за достижения и изменения.

Для измерения агрессивности как свойства личности, определяемой наличием деструктивных тенденций в межличностных отношениях применялся опросник агрессивности Басса – Дарки, стандартизированный на русском языке А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году.

Данная методика дифференцирует проявления агрессии на: физическую, косвенную, раздражение, негативизм и вербальную агрессию; враждебность на обиду и подозрительность.

Шкала физической агрессии (ФА) позволяет определить возможность испытуемого субъекта направить физическую силу на другое лицо.

Шкала негативизм (Н) определяет возможность появления у исследуемого субъекта реакции активной борьбы против установившихся обычаев, правил и порядков.

Шкала косвенной агрессии (КА) определяет возможность направления агрессии на другое лицо.

Шкала раздражение (Р) определяет возможность проявления негативных чувств, при малейшем возбуждении у испытуемого субъекта.

Шкала обида (О) определяет возможность проявления к окружающим ненависти и зависти не только за реальные, но и за мнимые действия.

Шкала подозрительность (П) определяет убеждение субъекта в том, что окружающие планируют и несут вред, отсюда возможность проявлять недоверие и осторожность к окружающим.

Шкала вербальная агрессия (ВА) определяет возможность выражения негативных чувств через форму неконтролируемых голосовых проявлений (крик, визг) или словесных ответов (угрозы, проклятия).

Шкала чувство вины (В) определяет возможность субъекта в негативных суждениях о себе или ощущении им угрызания совести за содеянные поступки.

Результаты исследования в работе представлены в стенах, ниже приводятся интервалы значений в стенах по шкалам и соответствующий им уровень выраженности.

1-2 стена - низкий уровень

3-4 стена - средний уровень

5-6 стен - повышенный уровень

7 стен - высокий уровень

8-10 стен - очень высокий уровень

Обоснование выбора критериев достоверности различий и корреляционных связей.

Для расчета достоверности различий был использован непараметрический статистический критерий Манна-Уитни, так как в этом исследовании мы не проверяли полученные показатели на нормальность распределения и измерения проводились на четырех несвязных выборках. Число испытуемых в каждой из выборок не превышало 60 и было более 3, объем групп не был одинаковым, но и не имел сильных различий.

Анализ и интерпретация результатов исследования социометрического статуса младших школьников

Обратимся к рассмотрению и интерпретации итогов по исследованию социометрического статуса, посредством методики «Социометрия» Дж. Морено. Задача данного этапа исследования заключалась в диагностировании эмоциональных связей и установлении социометрического статуса респондентов группы, определение сплоченности коллектива, исследование климата в группах. Таблица с индивидуальными выборами предпочтений испытуемых в учебных классах представлена в приложении 1. Статусные категории учащихся двух 4-ых классов отражены в таблице 1.

В группу высокостатусных попали 36 испытуемых с индексом от 0,8 до 0,3. Среди них можно выделить 15 % учащихся со статусом «звезд», так называемых центров симпатий для большинства группы с индексом от 0,8 до 0,45. И 55 % предпочитаемых испытуемых с индексом от 0,4 до 0,2.

В группу низкостатусных попали 17 испытуемых, из них 12 учеников с индексом от 0,17 до -1,8 являются сосредоточием антипатий в группе, а 4 человека с социометрическим статусом равным 0, оказались вообще не включенными в структуру межличностных отношений группы, они не получили ни выборов, ни отклонений.

Таблица 1

Результаты исследования социометрического статуса младших
школьников

Статус	Количество человек	Процентная доля от выборки
Звезды	8	15 %
Предпочитаемые	28	54 %
Пренебрегаемые	13	24 %
Изолированные	4	7 %

Результаты соотношений социометрических статусов респондентов в группах продемонстрированы на рисунке 1.



Рис.1 Результаты соотношения социометрических статусов в группах исследования.

Далее были рассчитаны показатели благополучия взаимоотношений в учебном классе – УБВ и индекс групповой сплочённости. С этой целью для первого показателя сопоставлялось количество учащихся с высоким и средним социометрическим статусом с низкостатусными сверстниками в каждом из двух учебных классов. Для второго показателя находилось отношение общего числа взаимных выборов к максимально возможному в

классе. Полученные результаты УБВ и индексов групповой сплочённости отражены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели благополучия взаимоотношений в учебном классе

	Уровень благополучия взаимоотношений	Индекс групповой сплочённости
Класс 4 «Г»	21 %	62 %
Класс 4 «Д»	19 %	68 %

Результаты вычислений определяют межличностные отношения в обоих классах как сплоченные (УБВ 4 «Г» - 24 %, 4 «Д» - 26 %). В обоих классах представлены отдельные группировки на основе эмоциональных предпочтений и взаимных интересов, есть звезды и аутсайдеры, при этом большинству учащихся присущи ценности взаимопомощи, сотрудничества, поиска компромисса поддержки. В сплоченной группе ребенок чувствует себя более защищенным с приоритетом переживания чувства «Мы» и возможностью проявления своей индивидуальности с позицией уважения индивидуальности другого.

Также в оценке благополучия отношений в группе учитывался показатель индекса групповой сплочённости как отражения взаимности симпатий в группе. Количество обоюдных выборов в двух классах составило 62%, 68%, что говорит о стабильности межличностных отношений и целостности групп исследования. Так, наиболее выигрышную позицию занимают «звезды», их выборы взаимны, они притягательны для большинства одноклассников. «Предпочитаемые» по результатам исследования чаще выбирают респондентов из высоко статусных и все имеют взаимные выборы. Из 13 «пренебрегаемых» 8 имеют взаимный выбор, что стабилизирует их положение в классе и повышает удовлетворенность им. Самочувствие школьника в классе зависит и от симпатизирующих ему одноклассников и от взаимности этих предпочтений.

Дети расценивают взаимность выборов как нечто более важное для себя, чем их реальное количество.

По результатам были созданы две полярные статусные группы испытуемых – высокостатусные и низкостатусные. В первой категории отдельно представлены «звезды» и предпочитаемые, во второй – низкостатусных – «пренебрегаемые» и «изолированные». Среднестатусные школьники в дальнейшем исследовании участия не принимали вследствие оптимизации затрат ресурсов на проведение работы.

Анализ и интерпретация результатов исследования личностных характеристик разностатусных учащихся начальной школы

Исследование личностных характеристик младших школьников проводилось с помощью теста-опросника Кеттелла для детей 8-12 лет в адаптации Э.М. Александровской. Сравнительный анализ результатов исследования личностных характеристик четырех статусных групп представлен в таблице 3, значения достоверности различий приводятся в таблице 4 только по тем факторам, где обнаружены значимые различия между группами.

Сравнение показателей по фактору «А» четырех статусных групп позволяет охарактеризовать «звезд» как более общительных, эмоциональных, позитивных, социально приспособленных, с богатством и яркостью эмоциональных проявлений, эмоционально откликающихся на происходящие события. Показатели по данному фактору «А» низкостатусных учащихся определяют их недоверчивость, обидчивость, сложности с интуицией в общении, а в поведении – негативизм и упрямство.

Таблица 3

Показатели личностных характеристик четырех статусных групп
младших школьников

	Звезды	Предпочитаемые	Пренебрегаемые	Изолированные
Фактор А (общительность)	6,04	5,7	4,6	3,8
Фактор В (вербальный интеллект)	5,7	5,94	5,02	4,76
Фактор С уверенность в себе	6,2	5,46	4,04	3,9
Фактор D (возбудимость)	4.38	5.76	6.47	6.84
Фактор Е (склонность к самоутверждению)	5.04	5.89	6.07	5.12
Фактор F (склонность к риску)	5,04	5,81	4,42	3,43
Фактор G (ответственность)	6,16	5,91	4,86	5,64
Фактор Н (социальная смелость)	6,3	5,7	4,69	3,76
Фактор I (чувствительность)	4,11	4,53	5,62	5,34
Фактор О (тревожность)	5,39	4,86	5,38	6,34
Фактор Q3 (самоконтроль)	5,8	5,4	4,56	4,83
Фактор Q4 (нервное напряжение)	5,93	4,93	6,01	5,89

Выявлены значимые различия в выраженности общительности у представителей статусных групп. Так, результаты измерения общительности «звезд» (6,04) достоверно выше, чем у предпочитаемых (5,7) ($U=40,03$ при $p<0,05$), пренебрегаемых (4,6) и изолированных (3,8) ($U=0,93$ и $U=1$, при $p<0,01$). Причем, показатели предпочитаемых значимо выше, чем у пренебрегаемых и изолированных ($U=73,07$ и $U=13,43$ при $p<0,05$). Что

характеризует последних более ригидными, неприспособленными, тяжело реагирующими на критику и затрудняющимися в вербализации эмоций.

Таблица 4

Значения достоверных различий по личностным факторам
разностатусных младших школьников

Личностные факторы	Показатели критерия Манна-Уитни			
Фактор А (общительность)	«Звезды»/«предпочитаемые»	U=40,03	при	p<0,05
	«Звезды»/«пренебрегаемые»	U=0,93,	при	p<0,01
	«Звезды»/«изолированные»	U=1,	при	p<0,01
	«предпочитаемые»/«пренебрегаемые» U=73,07 при p<0,05			
	«предпочитаемые»/«изолированные» U=13,43, при p<0,05			
Фактор С уверенность в себе	«Звезды»/«предпочитаемые»	U=39,7	при	p<0,05
	«Звезды»/«пренебрегаемые»	U=16,3,	при	p<0,01
	«Звезды»/«изолированные»	U=0,96,	при	p<0,01
	«предпочитаемые»/«пренебрегаемые» U=72,08 при p<0,05			
	«предпочитаемые»/«изолированные» U=13,46, при p<0,05			
Фактор Н (социальная смелость)	«Звезды»/«изолированные» U=3,71, при p<0,05			
Фактор Q3 (самоконтроль)	«Звезды»/«пренебрегаемые»	U=25,38,	при	p<0,01
	«Звезды»/«изолированные» U=1,73, при p<0,01			

Обнаружены достоверные различия в выраженности уверенности в себе у «звезд» (6,2) и их сверстников других статусных категорий: с «предпочитаемыми» (5,46) (U=39,7 при p<0,05, «пренебрегаемыми» (4,04) (U = 16,3 при p<0,01) и изолированные (3,9) (U=0,93 при p<0,01). Это значит, что «звезды», по сравнению с испытуемыми других статусных категорий отражают большую уверенность в себе, а значит спокойствие, стабильность, большую подготовленность к соответствию школьным требованиям. Они более, чем их сверстники эмоционально зрелы и более приспособлены к реальности. В большей степени проявляют социальную смелость, способны достигать своих целей без особых трудностей, готовы к признанию

собственных недостатков, меньше расстраиваются по пустякам и не склонны к случайным колебаниям настроений.

Полученные показатели по данному фактору также значимо выше у предпочитаемых чем у двух низкостатусных групп: пренебрегаемых ($U=72,08$ при $p<0,05$), и изолированных ($U=13,46$ при $p<0,01$). Подобные результаты свидетельствуют о том, что низкостатусные младшие школьники, более раздражительны, эмоционально возбудимы, лабильны с проблемой контроля своих эмоций. Они более остро реагируют на неудачи, субъективно воспринимают себя как менее способных в сравнение с высокостатусными сверстниками.

Показатели по фактору «Н» в группе представителей «звезд» (6,3) оказались статистически значимо выше, чем у «изолированных» (3,76) ($U=3,71$ при $p<0,05$). Это означает, что «звезды», по сравнению с «изолированными», характеризуются более высокой социальной смелостью, решительностью, непринужденностью в общении прежде всего со взрослыми, и лучшей ориентировкой в новых и нестандартных ситуациях. В то же время «изолированные» в большей степени, чем «эмоциональные центры группы» склонны проявлять робкость, застенчивость, переживать чувство собственной неполноценности в общении со взрослыми, предпочитая очень ограниченный ближний круг общения широким контактам.

Также следует отметить наличие достоверности различий по фактору Q3 показателей «звезд» (5,8) относительно двух статусных групп: пренебрегаемых (4,56) ($U=25,38$ при $p<0,05$) и изолированных (4,83) ($U=1,73$ при $p<0,01$). Первые демонстрируют более высокий самоконтроль своих эмоций и поведения, а значит и лучшую социальную приспособленность к требованиям ближайшего окружения. Они лучше организованы, более системны, планируют свою деятельность, склонны сначала думать, потом действовать, настойчиво преодолевая препятствия.

В то же время низкостатусные испытуемые в большей степени слабовольны с трудностями самоконтроля, испытывают сложности с умением придать своей энергии конструктивный вектор и чаще склонны диффузно ее растрчивать. Им сложнее себя организовать, соблюдать режим дня, следовать порядку выполнения дел. Этим детям сложно длительно сосредотачиваться на, прежде всего умственной деятельности, вследствие чего у них чаще фиксируются проблемы с успеваемостью.

Таким образом, на основе полученных различий в выраженности личностных черт младших школьников четырех статусных групп были построены личностные профили и составлены их описания. Профили графически отражены на рисунке 2.

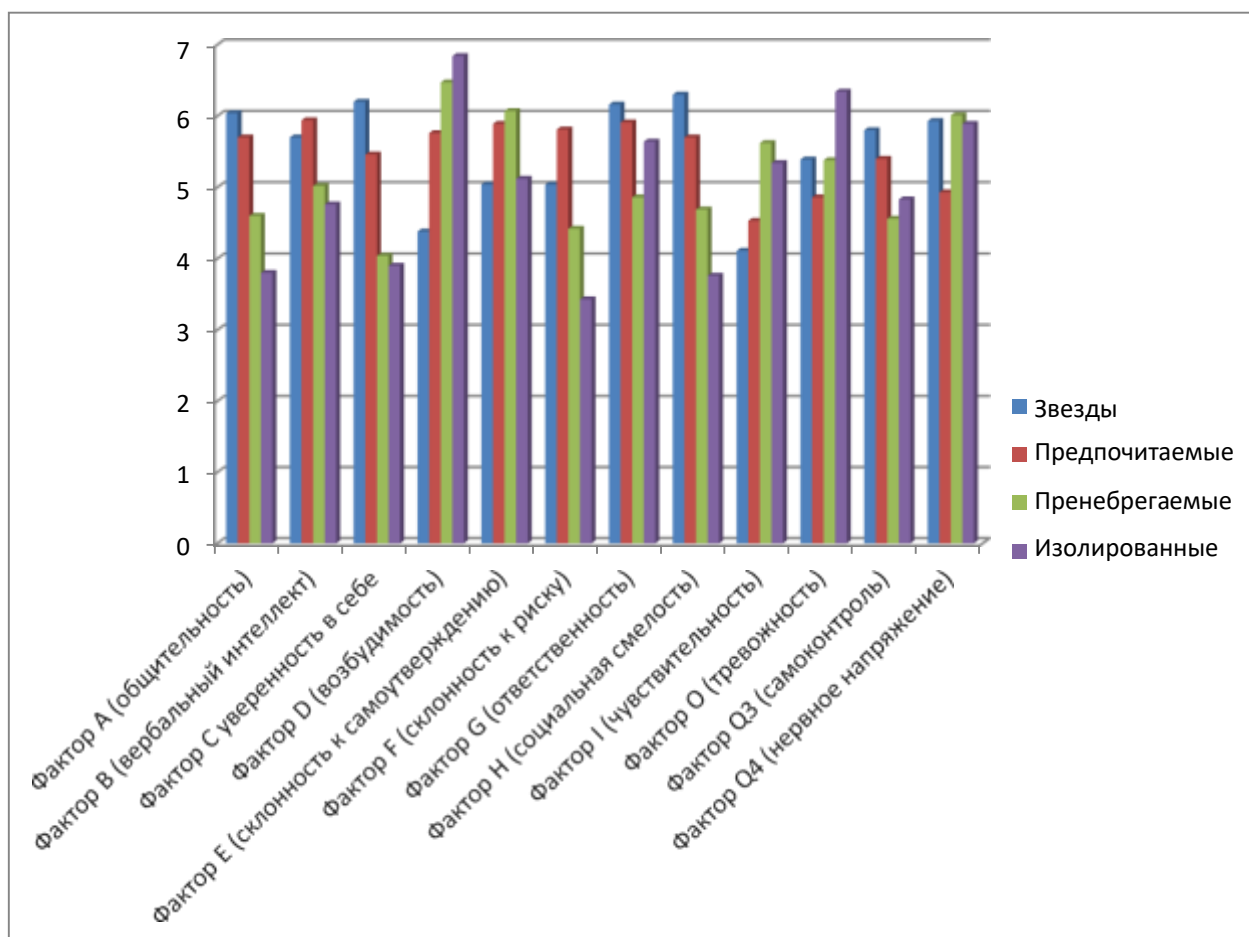


Рис. 2. Показатели личностных черт по опроснику Кеттелла 14 F младших школьников с разным социометрическим статусом.

Младших школьников, привлекающих большинство симпатий в группе можно охарактеризовать как более общительных, позитивных, социально приспособленных, с богатством и яркостью эмоциональных проявлений, откликающихся на происходящие события в большей степени, чем их сверстники. «Звезды» демонстрируют большую уверенность в себе, а значит спокойствие, стабильность, большую подготовленность к соответствию школьным требованиям. В большей степени характеризуются социальной смелостью, решительностью, непринужденностью в общении прежде всего со взрослыми, и лучшей ориентировкой в новых и нестандартных ситуациях.

Наиболее сходная личностная характеристика присуща и группе «предпочитаемых» школьников.

Иной профиль низкостатусных учащихся определяет их как более раздражительных, эмоционально возбудимых, лабильных, недоверчивых, обидчивых, застенчивых, ригидных, склонных к негативизму и упрямству, менее приспособленных и более тяжело реагирующих на критику и затрудняющихся в вербализации эмоций. Они в большей степени слабовольны, с трудностями самоконтроля, испытывают сложности с умением придать своей энергии конструктивный вектор и чаще склонны диффузно ее растрачивать. Им сложнее себя организовать, соблюдать режим дня, следовать порядку выполнения дел. Этим детям сложно длительно сосредотачиваться на, прежде всего умственной деятельности, вследствие чего у них чаще фиксируются проблемы с успеваемостью. Из них «изолированные» школьники склонны субъективно воспринимать себя как менее способных в сравнение с высокостатусными сверстниками, предпочитают очень ограниченный ближний круг общения широким контактам.

Для измерения агрессивности как свойства личности, определяемой наличием деструктивных тенденций в межличностных отношениях применялся опросник агрессивности Басса – Дарки. Сравнительный анализ результатов исследования различных видов агрессии и враждебности

представлен в таблице 5, значения достоверности различий приводятся в таблице 6 только по тем шкалам, где обнаружены значимые различия между статусными группами.

Таблица 5

Показатели видов агрессии и враждебности разностатусных младших школьников

	Звезды	Предпочитаемые	Пренебрегаемые	Изолированные
Физическая агрессия	3,88	4,53	4,78	4,36
Косвенная агрессия	4,32	4,62	4,67	4,83
Раздражение	3,32	4,03	4,96	5,31
Негативизм	3,28	4,12	5,27	4,83
Обида	4,36	4,49	5,13	5,07
Подозрительность	3,94	4,53	4,86	5,11
Вербальная агрессия	3,68	4,27	5,42	5,25
Чувство вины	4,07	4,21	4,63	4,08
Ин. враждебности	4,03	4,34	5,51	5,36
Ин. агрессивности	4,18	4,41	6,02	5,74

Выявлены значимые различия по шкале «Раздражение» у представителей статусных групп. Так, результаты измерения раздражения «звезд» (3,32) достоверно ниже, чем у пренебрегаемых (4,96) и изолированных (5,31) ($U=21,61$ при $p<0,05$ и $U=2$, при $p<0,01$). Причем, показатели предпочитаемых (4,53) также значимо ниже, чем у пренебрегаемых и изолированных ($U=24,38$ и $U=111,46$ при $p<0,05$). Из этого следует, что и «звезды» и «предпочитаемые» менее вспыльчивы и раздражительны, чем низкостатусные сверстники. Последние же, при незначительном возбуждении склонны к проявлению негативных чувств.

Выявлены значимые различия по шкале «Раздражение» у представителей статусных групп. Так, результаты измерения раздражения «звезд» (3,32) достоверно ниже, чем у пренебрегаемых (4,96) и изолированных (5,31) ($U=21,61$ при $p<0,05$ и $U=2$, при $p<0,01$). Причем,

показатели предпочитаемых (4,53 также значимо ниже, чем у пренебрегаемых и изолированных ($U=24,38$ и $U=111,46$ при $p<0,05$). Из этого следует, что и «звезды» и «предпочитаемые» менее вспыльчивы и раздражительны, чем низкостатусные сверстники. Последние же, при незначительном возбуждении склонны к проявлению негативных чувств.

Таблица 6

Значения достоверных различий по видам агрессии и враждебности
разностатусных младших школьников

Шкалы агрессии и враждебности	Показатели критерия Манна-Уитни			
Раздражение	«Звезды»/«пренебрегаемые»	$U=23,04$,	при	$p<0,05$
	«Звезды»/«изолированные»	$U=1,37$,	при	$p<0,01$
	«предпочитаемые»/«пренебрегаемые»	$U=111,61$	при	$p<0,05$
	«предпочитаемые»/«изолированные»	$U=24,38$,	при	$p<0,05$
Негативизм	«Звезды»/«пренебрегаемые»	$U=21,61$,	при	$p<0,05$
	«Звезды»/«изолированные»	$U=2,0$,	при	$p<0,01$
	«предпочитаемые»/«пренебрегаемые»	$U=121,36$	при	$p<0,05$
	«предпочитаемые»/«изолированные»	$U=21,52$,	при	$p<0,05$
Вербальная агрессия	«Звезды»/«пренебрегаемые»	$U=23,29$,	при	$p<0,05$
	«Звезды»/«изолированные»	$U=4,82$,	при	$p<0,05$
	«предпочитаемые»/«пренебрегаемые»	$U=115,43$	при	$p<0,05$
	«предпочитаемые»/«изолированные»	$U=17,35$,	при	$p<0,05$
Инд. враждебности	«Звезды»/«пренебрегаемые»	$U=25,42$,	при	$p<0,05$
	«Звезды»/«изолированные»	$U=4,46$	при	$p<0,05$
	«предпочитаемые»/«пренебрегаемые»	$U=118,71$	при	$p<0,05$
	«предпочитаемые»/«изолированные»	$U=15,16$,	при	$p<0,05$
Инд. агрессивности	«Звезды»/«пренебрегаемые»	$U=22,27$,	при	$p<0,05$
	«Звезды»/«изолированные»	$U=1,38$,	при	$p<0,01$
	«предпочитаемые»/«пренебрегаемые»	$U=119,92$	при	$p<0,05$
	«предпочитаемые»/«изолированные»	$U=25,37$,	при	$p<0,05$

Результаты «звезд» (3,28) по шкале «Негативизм» достоверно ниже, чем у низкостатусных сверстников, при чем различия обнаружены с «пренебрегаемыми» (5,27) и с «изолированными» (4,83) ($U=27,36$ и $U=3,75$ при $p<0,05$). Подобные отличия зафиксированы между предпочитаемыми и обоими группами низкостатусных учащихся ($U=121,36$ и $U=21,52$ при $p<0,05$).

Соответственно популярные члены группы способны более широко представлять ситуацию общения, более конструктивно протраивать

взаимодействия, находя компромиссы с окружающими в отличие от своих непопулярных, более оппозиционно настроенных одноклассников относительно значимого авторитета, новых требований и правил.

Также высокостатусные значимо отличаются от непопулярных членов группы по показателям по шкале «вербальная агрессия», между «звездами» (3,68) и «пренебрегаемыми» (5,42), «изолированными» (5,25) ($U=23,29$ и $U=4,82$ при $p<0,05$) и между «предпочитаемыми» (4,27) и «пренебрегаемыми», «изолированными» ($U=115,43$ и $U=17,35$ при $p<0,05$). Как результат вышеприведенного, «звезды» и «предпочитаемые» реже остальных склонны к словесным угрозам и выражению отрицательных эмоций через повышение голоса, реже в своей речи используют негативно окрашенные высказывания. Низкостатусные сверстники в стрессовых ситуациях чаще выплескивают свой негатив через крик, угрозы и обзывания.

Непопулярные члены группы достоверно более враждебны чем популярные их одноклассники («пренебрегаемыми» (5,51) / «звезды» (4,07) / «предпочитаемые» (4,34) $U=25,42$ и $U=4,46$ при $p<0,05$, «изолированные» (5,36) / «звезды» / «предпочитаемые» $U=118,71$ и $U=15,16$ при $p<0,05$), что характеризует их как более обидчивых и недоверчивых к окружающим.

Также были выявлены значимые различия по общей шкале агрессивности между этими же статусными категориями («пренебрегаемыми» (6,02) / «звезды» (4,18) / «предпочитаемые» (4,41) $U=22,27$ и $U=119,92$ при $p<0,05$, «изолированные» (5,74) / «звезды» / «предпочитаемые» $U=25,37$ при $p<0,05$ и $U=1,38$ при $p<0,01$), соответственно низкостатусные школьники более агрессивны, склонны по незначительным поводам чаще реагировать раздражением, проявляя вспыльчивость и не исключая физическую силу против обидчика, переход на крик и оскорбления в его адрес.

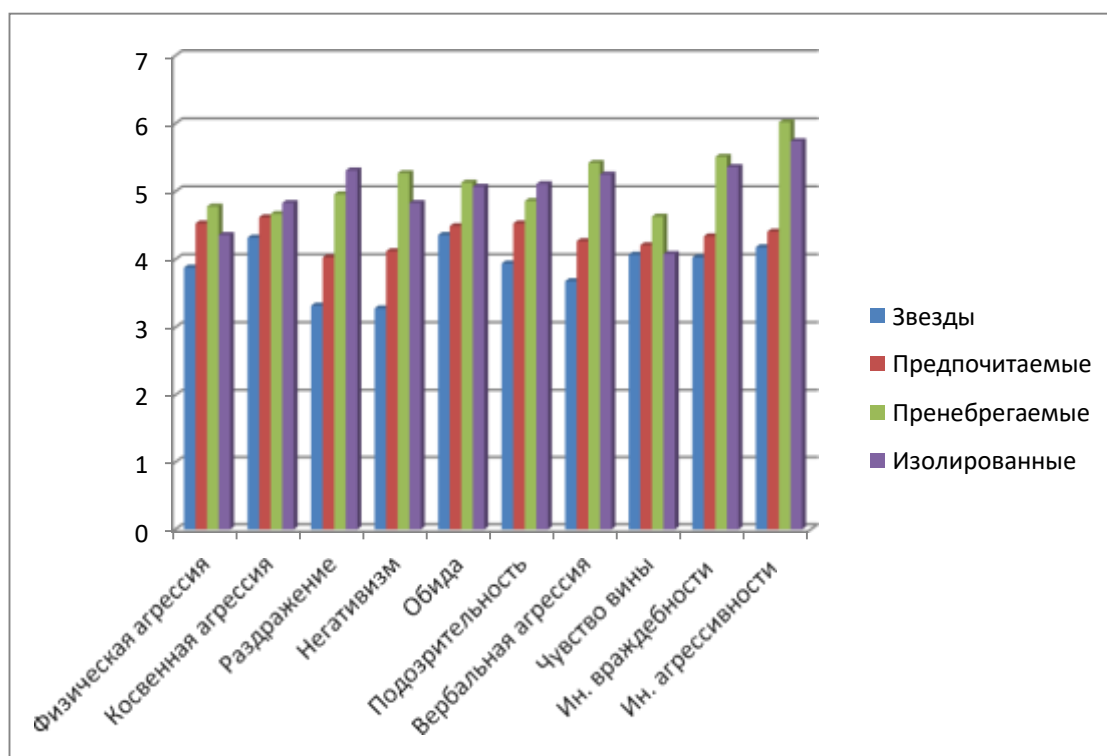


Рис. 3. Показатели личностных черт по опроснику агрессивности Басса - Дарки младших школьников с разным социометрическим статусом.

Обобщая данные сравнительного анализа различий в выраженности личностных характеристик младших школьников с полярными статусами можно описать особенности двух статусных групп.

Так, младших школьников, привлекающих большинство симпатий в группе можно охарактеризовать как более общительных, позитивных, социально приспособленных, с богатством и яркостью эмоциональных проявлений, откликающихся на происходящие события в большей степени, чем их сверстники. «Звезды» демонстрируют большую уверенность в себе, а значит спокойствие, стабильность, большую подготовленность к соответствию школьным требованиям. В большей степени характеризуются социальной смелостью, решительностью, непринужденностью в общении прежде всего со взрослыми, и лучшей ориентировкой в новых и нестандартных ситуациях. И «звезды» и «предпочитаемые» менее вспыльчивы и раздражительны, реже остальных склонны к словесным угрозам и выражению отрицательных эмоций через повышение голоса, реже в своей речи используют негативно окрашенные высказывания, способны

более широко представлять ситуацию общения, более конструктивно протраивать взаимодействия, находя компромиссы с окружающими в отличие от своих непопулярных, более оппозиционно настроенных одноклассников относительно значимого авторитета, новых требований и правил.

В продолжение описания низкостатусных школьников, для них характерно уже при незначительном возбуждении склонность к проявлению негативных чувств. Они более раздражительны, эмоционально возбудимы, лабильны, недоверчивы, обидчивы, застенчивы, ригидны, склонны к негативизму и упрямству, менее приспособлены и более тяжело реагирующие на критику и затрудняющиеся в вербализации эмоций, чаще выплескивают свой негатив через крик, угрозы и обзывания. Они в большей степени слабовольны, с трудностями самоконтроля, испытывают сложности с умением придать своей энергии конструктивный вектор и чаще склонны диффузно ее растрчивать. Им сложнее себя организовать, соблюдать режим дня, следовать порядку выполнения дел. Этим детям сложно длительно сосредотачиваться на, прежде всего умственной деятельности, вследствие чего у них чаще фиксируются проблемы с успеваемостью. Из них «изолированные» школьники склонны субъективно воспринимать себя как менее способных в сравнение с высокостатусными сверстниками, предпочитают очень ограниченный ближний круг общения широким контактам.

Рекомендации по повышению социометрического статуса младшего школьника в структуре межличностных отношений класса

На основании полученных результатов исследования были разработаны рекомендации по повышению статуса младшего школьника в структуре межличностных отношений класса. Так, развитие умения самоконтроля и умения конструктивно выражать свои эмоции, опираться на

положительные черты личности, создаст условия для изменения неблагоприятного социометрического статуса ученика, что может повлечь изменения в других значимых областях жизни ребенка, повысить уверенность в себе.

Вследствие тщательно организованных воспитательных воздействий возможно помочь непопулярному ученику преодолеть негативные личностные черты поддерживающие причину отвержения в классе, преодолеть излишнюю аффективность, проявляемую обидчивостью, драчливостью, вспыльчивостью, застенчивостью.

Обоснованная организация структуры межличностных отношений в классе поможет распределить обязанности между учениками, а непопулярным членам группы повысить авторитет, проявив лучшие качества и способности. Статус ученика в группе напрямую зависит от отношения к нему учителя, важны четко сформулированные требования к ученику. Нельзя оставлять без защиты ребенка которого периодически обижают, на что он вынужден обороняться. Акцент стоит делать на обидчиках, на их качествах. В тоже время необходимо создавать ситуации успеха для отверженного ученика в классе, демонстрировать перед школьниками ценность каждого, давать ему внимание и положительное отношение, можно поручить высокостатусному ученику важную групповую работу в сотрудничестве с низкостатусным. В разговоре с проблемным ребенком недопустимы насмешки, ирония, прерывание его ответов, стоит уверить его в поддержке при условии, что он не ответит рукоприкладством на провокации, помочь выбрать альтернативное, эффективное поведение в проблемных ситуациях. Важно формировать качества, привычки располагающие окружающих к вам, чувство юмора, позитивную энергию, интерес и внимание к собеседнику, при этом стоит отказаться от раздражения по мелочам, недовольства, негативизма, безразличия, следовать своим увлечениям и интересами.

Родителям и учителям важно отказаться от сравнения проблемного ребенка с другими более успешными детьми, что вызывает негативные

переживания и вредит самооценке. Сравнения допустимы только с предыдущим опытом ребенка.

Привычка взрослых советоваться по простым повседневным делам может помочь укрепить у детей самооценку, чувство собственного достоинства. При этом разговаривать с ним нужно, как с равным или более компетентным собеседником. Это придаст ему значимости и уверенности в своей способности принимать обоснованные решения. Это воздействие может дать особенно хорошие результаты, помогая детям развить независимость и чувство принадлежности к миру взрослых. При установлении допустимых границ необходимо дать детям возможность свободно выбирать в некотором роде, чтобы они могли столкнуться с последствиями неправильно принятых решений.

Один из способов повысить самооценку и уверенность ребенка - это создать новые возможности для знакомств. Чем больше социальных групп в которые входит ребенок, тем больше разных взглядов на его характер он получает и при этом выше его значимость.

Необходимо поддерживать ребенка в его увлечениях и хобби, так как то что, получается, повышает веру в свои силы и способности.

Выводы

Исследование социометрического статуса учащихся трех 4-ых классов выявило все статусные категории. Для дальнейшей работы были созданы две группы популярных и непопулярных школьников. Первую группу составили 36 испытуемых, из них 15 % учащихся со статусом «звезд», так называемых центров симпатий для большинства группы и 55 % предпочитаемых испытуемых. В группу низкостатусных попали 17 испытуемых, из них 12 учеников «пренебрегаемых» являющихся сосредоточием антипатий в группе и четверо «изолированных» вообще не включенных в структуру межличностных отношений группы, не получивших ни выборов, ни отклонений.

Сравнительный анализ результатов исследования личностных характеристик четырех статусных категорий выявил достоверные различия по ряду факторов Кетелла.

Так, результаты измерения общительности «звезд» (6,04) достоверно выше, чем у предпочитаемых (5,7) ($U=40,03$ при $p<0,05$), пренебрегаемых (4,6) и изолированных (3,8) ($U=0,93$ и $U=1$, при $p<0,01$). Причем, показатели предпочитаемых значимо выше, чем у пренебрегаемых и изолированных ($U=73,07$ и $U=13,43$ при $p<0,05$). Что характеризует последних более ригидными, неприспособленными, тяжело реагирующими на критику и затрудняющимися в вербализации эмоций.

Обнаружены достоверные различия в выраженности уверенности в себе у «звезд» (6,2) и их сверстников других статусных категорий: с «предпочитаемыми» (5,46) ($U=39,7$ при $p<0,05$, «пренебрегаемыми» (4,04) ($U=16,3$ при $p<0,01$) и изолированные (3,9) ($U=0,93$ при $p<0,01$). Это значит, что «звезды», по сравнению с испытуемыми других статусных категорий отражают большую уверенность в себе, а значит спокойствие, стабильность, большую подготовленность к соответствию школьным требованиям. Они более, чем их сверстники эмоционально зрелы и более приспособлены к

реальности. В большей степени проявляют социальную смелость, способны достигать своих целей без особых трудностей, готовы к признанию собственных недостатков, меньше расстраиваются по пустякам и не склонны к случайным колебаниям настроений.

Полученные показатели по данному фактору также значимо выше у предпочитаемых чем у двух низкостатусных групп: пренебрегаемых ($U=72,08$ при $p<0,05$), и изолированных ($U=13,46$ при $p<0,01$). Подобные результаты свидетельствуют о том, что низкостатусные младшие школьники, более раздражительны, эмоционально возбудимы, лабильны с проблемой контроля своих эмоций. Они более остро реагируют на неудачи, субъективно воспринимают себя как менее способных в сравнение с высокостатусными сверстниками.

Показатели по фактору «Н» в группе представителей «звезд» (6,3) оказались статистически значимо выше, чем у «изолированных» (3,76) ($U=3,71$ при $p<0,05$). Это означает, что «звезды», по сравнению с «изолированными», характеризуются более высокой социальной смелостью, решительностью, непринужденностью в общении прежде всего со взрослыми, и лучшей ориентировкой в новых и нестандартных ситуациях. В то же время «изолированные» в большей степени, чем «эмоциональные центры группы» склонны проявлять робкость, застенчивость, переживать чувство собственной неполноценности в общении со взрослыми, предпочитая очень ограниченный ближний круг общения широким контактам.

Также следует отметить наличие достоверности различий по фактору Q3 показателей «звезд» (5,8) относительно двух статусных групп: пренебрегаемых (4,56) ($U=25,38$ при $p<0,05$) и изолированных (4,83) ($U=1,73$ при $p<0,01$). Первые демонстрируют более высокий самоконтроль своих эмоций и поведения, а значит и лучшую социальную приспособленность к требованиям ближайшего окружения. Они лучше организованы, более

системны, планируют свою деятельность, склонны сначала думать, потом действовать, настойчиво преодолевая препятствия.

В то же время низкостатусные испытуемые в большей степени слабовольны с трудностями самоконтроля, испытывают сложности с умением придать своей энергии конструктивный вектор и чаще склонны диффузно ее растрчивать. Им сложнее себя организовать, соблюдать режим дня, следовать порядку выполнения дел. Этим детям сложно длительно сосредотачиваться на, прежде всего умственной деятельности, вследствие чего у них чаще фиксируются проблемы с успеваемостью.

Сравнительный анализ результатов исследования различных видов агрессии и враждебности младших школьников с полярными статусами также выявил достоверные различия по ряду шкал.

Так, результаты измерения раздражения «звезд» (3,32) достоверно ниже, чем у пренебрегаемых (4,96) и изолированных (5,31) ($U=21,61$ при $p<0,05$ и $U=2$, при $p<0,01$). Причем, показатели предпочитаемых (4,53) также значимо ниже, чем у пренебрегаемых и изолированных ($U=24,38$ и $U=111,46$ при $p<0,05$). Из этого следует, что и «звезды» и «предпочитаемые» менее вспыльчивы и раздражительны, чем низкостатусные сверстники. Последние же, при незначительном возбуждении склонны к проявлению негативных чувств.

Результаты «звезд» (3,28) по шкале «Негативизм» достоверно ниже, чем у низкостатусных сверстников, при чем различия обнаружены с «пренебрегаемыми» (5,27) и с «изолированными» (4,83) ($U=27,36$ и $U=3,75$ при $p<0,05$). Подобные отличия зафиксированы между предпочитаемыми и обоими группами низкостатусных учащихся ($U=121,36$ и $U=21,52$ при $p<0,05$).

Соответственно популярные члены группы способны более широко представлять ситуацию общения, более конструктивно протраивать взаимодействия, находя компромиссы с окружающими в отличие от своих

непопулярных, более оппозиционно настроенных одноклассников относительно значимого авторитета, новых требований и правил.

Также высокостатусные значимо отличаются от непопулярных членов группы по показателям по шкале «вербальная агрессия», между «звездами» (3,68) и «пренебрегаемыми» (5,42), «изолированными» (5,25) ($U=23,29$ и $U=4,82$ при $p<0,05$) и между «предпочитаемыми» (4,27) и «пренебрегаемыми», «изолированными» ($U=115,43$ и $U=17,35$ при $p<0,05$). Как результат вышеприведенного, «звезды» и «предпочитаемые» реже остальных склонны к словесным угрозам и выражению отрицательных эмоций через повышение голоса, реже в своей речи используют негативно окрашенные высказывания. Низкостатусные сверстники в стрессовых ситуациях чаще выплескивают свой негатив через крик, угрозы и обзывания.

Непопулярные члены группы достоверно более враждебны чем популярные их одноклассники («пренебрегаемыми» (5,51) / «звезды» (4,07) / «предпочитаемые» (4,34) $U=25,42$ и $U=4,46$ при $p<0,05$, «изолированные» (5,36) / «звезды» / «предпочитаемые» $U=118,71$ и $U=15,16$ при $p<0,05$), что характеризует их как более обидчивых и недоверчивых к окружающим.

Также были выявлены значимые различия по общей шкале агрессивности между этими же статусными категориями («пренебрегаемыми» (6,02) / «звезды» (4,18) / «предпочитаемые» (4,41) $U=22,27$ и $U=119,92$ при $p<0,05$, «изолированные» (5,74) / «звезды» / «предпочитаемые» $U=25,37$ при $p<0,05$ и $U=1,38$ при $p<0,01$), соответственно низкостатусные школьники более агрессивны, склонны по незначительным поводам чаще реагировать раздражением, проявляя вспыльчивость и не исключая физическую силу против обидчика, переход на крик и оскорбления в его адрес.

Обобщая данные сравнительного анализа различий в выраженности личностных характеристик младших школьников с полярными статусами можно описать особенности двух статусных групп.

Так, младших школьников, привлекающих большинство симпатий в группе можно охарактеризовать как более общительных, позитивных, социально приспособленных, с богатством и яркостью эмоциональных проявлений, откликающихся на происходящие события в большей степени, чем их сверстники. «Звезды» демонстрируют большую уверенность в себе, а значит спокойствие, стабильность, большую подготовленность к соответствию школьным требованиям. В большей степени характеризуются социальной смелостью, решительностью, непринужденностью в общении прежде всего со взрослыми, и лучшей ориентировкой в новых и нестандартных ситуациях. И «звезды» и «предпочитаемые» менее вспыльчивы и раздражительны, реже остальных склонны к словесным угрозам и выражению отрицательных эмоций через повышение голоса, реже в своей речи используют негативно окрашенные высказывания, способны более широко представлять ситуацию общения, более конструктивно прорабатывать взаимодействия, находя компромиссы с окружающими в отличие от своих непопулярных, более оппозиционно настроенных одноклассников относительно значимого авторитета, новых требований и правил.

В продолжение описания низкостатусных школьников, для них характерно уже при незначительном возбуждении склонность к проявлению негативных чувств. Они более раздражительны, эмоционально возбудимы, лабильны, недоверчивы, обидчивы, застенчивы, ригидны, склонны к негативизму и упрямству, менее приспособлены и более тяжело реагирующие на критику и затрудняющиеся в вербализации эмоций, чаще выплескивают свой негатив через крик, угрозы и обзывания. Они в большей степени слабовольны, с трудностями самоконтроля, испытывают сложности с умением придать своей энергии конструктивный вектор и чаще склонны диффузно ее растрчивать. Им сложнее себя организовать, соблюдать режим дня, следовать порядку выполнения дел. Этим детям сложно длительно сосредотачиваться на, прежде всего умственной деятельности, вследствие

чего у них чаще фиксируются проблемы с успеваемостью. Из них «изолированные» школьники склонны субъективно воспринимать себя как менее способных в сравнение с высокостатусными сверстниками, предпочитают очень ограниченный ближний круг общения широким контактам.

Заключение

Данное исследование посвящено проблеме выявления различий в личностных характеристиках младших школьников с разным социометрическим статусом. В ходе теоретического анализа были рассмотрены категории личностных характеристик в психологическом знании, социометрического статуса как характеристики межличностных отношений, обобщены возрастно - психологические особенности развития личности и межличностных отношений младших школьников. Теоретический анализ позволил заключить, что в настоящее время проблема связи личностных характеристик с межличностными отношениями школьников достаточно подробно изучена в психолого-педагогической литературе. Но, исследователи преимущественно затрагивали отдельные характеристики личности, чаще такие феномены как агрессивность, уверенность, эмпатия. При этом комплексных исследований данной проблемы на выборке младших школьников последнего года обучения практически нет. Соответственно, изучение личностных характеристик с межличностными отношениями учащихся четвертого года обучения заслуживает особого внимания.

Для проверки гипотезы о существовании различия в показателях личностных характеристиках учащихся начальной школы с разным социометрическим статусом было организовано эмпирическое исследование, обоснован выбор методов и методик исследования.

На первом этапе исследовался социометрический статус четвероклассников трех классов посредством классической методики Дж. Морено в адаптации Битяновой М.А.. Была выявлена структура межличностных отношений в классах. По результатам были созданы две полярные статусные группы испытуемых – высокостатусные и низкостатусные. В первой категории отдельно представлены «звезды» и предпочитаемые, во второй – низкостатусных – «пренебрегаемые» и

«изолированные». Среднестатусные школьники в дальнейшем исследовании участия не принимали вследствие оптимизации затрат ресурсов на проведение работы.

Далее анализ личностных характеристик учащихся проводился по четырем выявленным статусным группам с помощью теста-опросника Кеттелла для детей 8-12 лет в адаптации Э.М. Александровской и опросника уровня агрессивности Басса-Дарки, стандартизированного А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году. Достоверность различий в показателях личностных характеристик рассчитывалась посредством непараметрического статистического критерия Манна-Уитни.

В ходе эмпирического исследования предположение было полностью подтверждено, действительно существуют различия в показателях личностных характеристиках учащихся начальной школы с разным социометрическим статусом. Так, так высокостатусные школьники более общительны, уверены в себе, с более выраженным самоконтролем относительно низкостатусных сверстников. Последние, более эмоционально нестабильны, агрессивны и враждебны по сравнению с высокостатусными.

На основании полученных результатов были разработаны рекомендации по повышению социометрического статуса младшего школьника в структуре межличностных отношений класса. Так, развитие умения самоконтроля и умения конструктивно выражать свои эмоции, опираться на положительные черты личности, создаст условия для изменения неблагоприятного социометрический статус ученика, что может повлечь изменения в других значимых областях жизни ребенка, повысит уверенность в себе. Вследствие тщательно организованных воспитательных воздействий возможно помочь непопулярному ученику преодолеть негативные личностные черты поддерживающие причину отвержения в классе, преодолеть излишнюю аффективность, проявляемую обидчивостью, драчливостью, вспыльчивостью, застенчивостью.

Результаты исследования могут представлять интерес для педагогов начальной школы, родителей, педагогов-психологов.

Список использованных источников

1. Аверин В.А. Психология детей и подростков. - СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2008. - 379 с.
2. Алмазов Б.Н. Психология проблемного детства [Текст] / Б.Н. Алмазов. – М.: DaTa Сквер, 2009. – 248 с.
3. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. М.:Просвещение, 2004.-224 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 398с.
5. Байковская Н.А. Взаимосвязь социального статуса младшего школьника в группе сверстников и различных компонентов морально-нравственного развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. - №9. С. 216-222.
6. Баскаков, А.М. О симпатиях и антипатиях в межличностном общении/ А.М. Баскаков// Вестник ин-та пед. исследований. Серия: Педагогика и психология. 2004. - Вып 2. - С.78.
7. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе. - М.:Совершенство, 2008. - 298 с.
8. Битянова, М.Р. Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике [Текст] / М.Р. Битянова. – М.: ООО «Чистые пруды», 2005. – 32 с.
9. Выготский Л.С. Психология развития ребенка: [Сб. избр. тр.] / Л.С. Выготский. - М. : ЭКСМО, 2008. - 501 с.
10. Галузинский В.М. О некоторых трудностях в общении школьников со сверстниками в коллективе класса. Тарту, 2004. - 212 с.
11. Гиппенрейтер Ю.Б., Романова В.Я. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: Изд-во Московского университета, 1979. – 272 с.

12. Диагностика развития младших школьников: психологические тесты / сост. Т.Г. Макеева. - Ростов н/Д: Феникс, 2008 - 90 с.
13. Дубровина И.В., Данилова В.Е., Прихожан А.М. Психология: учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Изд. центр «Академия», 1999. - 464 с.
14. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. — СПб.: Питер, 2003. — 560 с.
15. Захаров, И.А. Дневные и ночные страхи у детей [Текст] / А.И. Захаров // - СПб.: «Издательство СОЮЗ», 2000. — 448 с.
16. Захаров, А.И. Происхождение детских неврозов и психотерапии [Текст] / А.И. Захаров // - М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. — 448 с.
17. Зуляншина Е.В., Русских Н.И. особенности социометрического статуса младших школьников с разной sibлинговой позицией // В сборнике: Проблемы теории и практики современной психологии. Материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2020. С. 108-112.
18. Иванников В.А. Понятие личности в психологии // Вопросы психологии. - №5, 2012. - С. 125-132.
19. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. – Изд. АСТ, 2010. – 448 с.
20. Коллектив. Личность. Общение: Словарь социально-психологических понятий / Под редакцией Кузьмина Е. С. И Семенова В. Е. - 141 с., 141 с.
21. Коногорская С.А. Социально-психологические характеристики подростков с высоким и низким социометрическим статусом. Мир образования - образование в мире. 2020. № 1 (77). С. 175-185.
22. Кравцова М.М. Дети изгои: психологическая работа с проблемой. М.: «Генезис», 2005. 112 с.
23. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека. М., 2005. 464 с.

24. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет. - 5-е изд. - М.: Изд-во УРАО, 1999. – 175 с.
25. Литвиненко Н.В. Адаптация школьников в критические периоды развития к образовательной среде. автореферат дисдоктора психологических наук / Поволж. гос. соц.-гум. акад .. Самара, 2009
26. Маклаков А.Г. Общая психология: учеб. для ВУЗов. – СПб.: Питер, 2012. – 583 с.
27. Малышев А.А. Психология личности и малой группы: Учебно-методическое пособие. -Ужгород: Инпроф ЛТД, 2007. -447с.
28. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: Речь, 2005. 150 с.
29. Микляева, А.В., Румянцева, П.В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция [Текст] / - СПб.: Речь, 2004. – 248 с.
25. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. – 10 изд., перераб. и доп. – М.: 2006. – 608с.
30. Мерлин, В. С. Психология индивидуальности: избранные психологические труды / В. С. Мерлин; под ред. Е. А. Климова. - М.: Изд-во Моск. Психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2005. - 544 с.
31. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. 3-е изд., стереотип. - СПб.: Речь, 2007- 67с.
32. Психология педагогического взаимодействия / [Я. Л. Коломинский и др.]; под ред. Я. Л. Коломинского. - Санкт-Петербург : Речь, 2007. - 239 с.
33. Пирожкова Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом // Концепт. - 2015. - Спецвыпуск № 01. - ART 75045. 0,5 п. л. - URL: <http://e-koncept.ru/2015/75045.htm>.
34. Прусова Н.В., Пивоварова Н.А., Ножкина Т.В. Общая психология: учеб. пособие. – М.: Экзамен, 2007. – 384 с.

35. Прихожан А.М. Психология неудачника: Тренинг уверенности в себе. М.: ТЦ «Сфера», 2000. 192 с.
36. Рогов А.В. Социально-психологические особенности школьников с нормативным и девиантным статусом в учебной группе. / автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2011
37. Родители и дети, психология взаимоотношений. / Под ред. Е.А. Савиной, Е.О. Смирновой. М.: Когито-Центр, 2003. 228 с.
38. Реан А. А. Психология детства: Прайм-ЕВРОЗНАК - СПб., 2008 - 278с.
39. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2015. – 718с.
40. Староверова М.С. Психологический синдром школьной неуспешности. Теория и практика работы Учебно-методическое пособие / Саратов, 2018.
41. Человек, субъект, личность в современной психологии. // Материалы Международной научной конференции, посвященной 80-летию А.В. Брушлинского: в 3-х томах / Ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, Е.А. Сергиенко. 2013. Том 2
42. Топтун Е.В. Уроки общения как средство формирования позитивных межличностных отношений младших школьников [Текст] / Е.В. Топтун // Обучение и воспитание: методики и практика. - 2014. - №16. – С. 134-138.

Приложение 1

Индивидуальные показатели младших школьников по опроснику черт личности Кетелла

№	И.Ф.	Факторы											
		«А»	«В»	«С»	«D»	«Е»	«F»	«G»	«H»	«I»	«O»	«Q3»	«Q4»
1		5	7	4	6	4	7	5	6	4	4	5	5
2		6	5	5	7	4	5	7	3	5	6	3	7
3		3	4	4	4	7	6	5	3	5	4	3	7
4		3	8	7	3	8	4	8	5	6	7	8	9
5		5	6	4	6	4	7	5	6	4	4	5	5
6		2	5	7	3	7	4	4	5	6	7	4	7
7		3	3	4	4	7	5	5	3	5	4	3	7
8		3	4	4	4	5	6	5	3	5	4	3	7
9		6	6	7	4	8	4	5	5	6	7	3	7
10		5	6	4	4	5	5	4	4	7	6	4	6
11		6	4	4	5	3	3	4	4	7	5	3	3
12		6	7	4	7	4	7	5	6	4	4	5	4
13		3	4	4	4	7	6	5	3	5	4	3	7
14		5	4	6	4	5	5	4	3	5	4	3	6
15		2	5	7	3	7	4	4	5	6	7	4	7
16		6	7	7	3	8	4	5	5	6	7	3	7
17		4	6	2	6	5	4	3	5	3	6	6	7
18		4	6	2	6	4	4	3	6	3	6	6	7
19		3	4	4	4	7	5	5	3	5	4	3	6
20		3	6	4	4	8	6	5	3	5	4	3	8
21		5	4	6	4	5	5	4	3	5	4	3	6
22		6	5	5	7	4	5	7	3	5	6	3	5
23		4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	3	4
24		5	6	4	6	4	7	5	6	4	4	5	5
25		6	4	5	7	7	6	7	4	7	7	5	6
26		3	5	4	4	5	6	5	3	4	4	3	6
27		4	6	2	6	4	4	3	6	3	6	6	7
28		3	4	4	4	7	5	5	3	5	4	3	6
29		6	4	5	7	6	4	6	4	7	7	3	6
30		4	5	5	5	4	5	7	3	5	6	3	7
31		6	4	5	7	7	4	7	4	7	7	3	6
32		5	6	4	6	3	7	5	6	4	4	5	4
33		5	4	5	6	7	4	6	4	7	7	4	6
34		4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	3	4
35		3	5	4	4	5	6	5	3	4	4	3	6
36		4	5	5	3	7	4	4	5	6	7	4	4
37		5	5	4	4	5	3	5	3	4	4	3	6
38		7	5	4	7	6	4	6	4	5	5	3	6
39		3	4	4	4	7	5	5	3	5	4	3	6
40		3	4	4	4	7	5	5	3	5	4	3	4
41		3	4	4	4	7	6	5	3	5	4	3	5
42		5	4	6	4	5	5	4	3	5	4	3	6
43		2	5	7	3	7	4	4	5	6	7	4	4

44		5	6	4	6	3	7	5	6	4	4	5	4
45		5	4	6	4	5	5	4	3	5	4	3	5
46		3	4	4	4	7	5	5	3	5	4	3	6
47		3	5	4	4	5	6	5	3	4	4	3	6
48		4	5	7	3	7	4	4	5	6	7	4	4
49		3	4	4	4	7	5	5	3	5	4	3	6
50		5	6	4	6	3	7	5	6	4	4	5	4
51		6	4	5	7	7	4	7	4	7	7	3	6
52		5	6	4	6	3	7	5	6	4	4	5	4
53		5	4	6	4	5	5	4	3	5	4	3	6

Приложение 2

Индивидуальные показатели младших школьников по опроснику агрессивности Басса - Дарки

№ п/п	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Индекс враждебности	Индекс агрессивности
1.	5	7	0	4	6	9	8	2	7	9
2.	6	5	2	1	3	2	8	0	7	8
3.	8	7	5	3	5	5	9	0	3	7
4.	9	8	4	3	4	6	7	0	2	15
5.	6	6	7	5	4	5	6	3	5	23
6.	6	3	2	2	3	4	3	7	9	17
7.	4	6	9	1	1	10	6	9	7	19
8.	5	9	5	6	7	3	4	8	6	12
9.	9	0	3	2	2	3	4	3	10	13
10.	2	12	7	4	5	7	6	6	7	23
11.	5	6	4	5	4	6	5	8	6	9
12.	4	4	8	3	2	7	4	9	4	0
13.	7	7	3	0	2	9	2	3	7	16
14.	9	5	9	4	8	3	2	2	9	13
15.	3	3	2	3	6	9	2	5	1	7
16.	2	9	10	4	10	7	6	6	6	15
17.	7	7	5	4	5	4	9	4	4	3
18.	6	9	4	2	3	2	4	9	3	17
19.	5	6	6	3	2	4	3	7	11	6
20.	3	4	3	3	3	6	9	4	10	18
21.	8	11	7	4	8	7	6	2	7	19
22.	6	2	2	5	7	5	7	4	9	20
23.	8	9	8	3	6	3	2	6	8	32
24.	1	7	1	4	6	2	3	5	6	16

№ п/п	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозритель ность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Индекс враждебности	Индекс агрессивности
25.	7	6	9	4	9	3	4	6	8	9
26.	6	3	6	3	8	7	5	5	9	7
27.	2	11	7	4	3	6	8	3	6	6
28.	4	5	6	6	5	3	6	9	7	4
29.	6	8	8	5	8	8	5	8	5	5
30.	5	6	9	7	5	7	4	6	0	21
31.	6	2	0	9	2	9	0	7	6	6
32.	2	8	9	1	9	2	3	6	3	23
33.	8	6	6	7	5	6	5	5	9	1
34.	1	7	7	7	7	3	4	3	6	9
36.	0	6	4	5	4	5	6	4	5	12
37.	4	3	5	2	3	9	3	7	2	16
38.	6	5	7	7	9	6	1	9	2	11
39.	5	8	9	6	7	8	0	5	2	17
40.	4	7	6	2	2	6	6	2	7	10
41.	6	8	4	4	3	7	4	5	4	22
42.	6	2	0	9	2	9	0	7	6	6
43.	2	8	9	1	9	2	3	6	3	23
44.	5	6	2	5	4	6	9	3	4	18
45.	4	4	9	3	5	11	5	5	5	16
46.	7	3	7	2	6	7	4	7	2	9
47.	5	4	9	3	8	5	8	5	6	16
48.	9	5	6	3	3	6	5	6	7	13
49.	10	3	7	2	5	7	7	1	9	25
50.	9	9	4	7	8	9	6	5	8	31
51.	7	8	6	9	9	5	4	3	6	9
52.	9	7	6	7	4	3	5	9	4	22

№ п/п	Физическая агрессия	Косвенная агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозритель ность	Вербальная агрессия	Чувство вины	Индекс враждебности	Индекс агрессивности
53.	3	3	2	0	5	4	3	8	5	11

Приложение 3

Социометрическая матрица выборов, отклонений и взаимных выборов и отклонений на основе симпатии и антипатии учащихся 4 «Г» класса

Список группы	А. Б.	Б. У.	Б. М.	В. Л.	Е. Л.	З. А.	И. И.	И. А.	К. О.	К. А.	К. В.	К. Л.	К. А.	К. М.	К. Е.	К. С.	Л. Б.	М. Н.	Н. В.	П. О.	П. А.	П. М.	С. Д.	Ш. Д.	Ш. В.	Я. А.
А.Б.			В+	В+					П-	В+	В+	В-				П + В+				П-		П-	В+	П-		
Б.У.			П +	В-	П-			П-		В+		П- В-				В+			П-		В-		П +		П + В+	
Б.М.	П + В+	П-		П + В+	В+	П + В+	П-		П-	П + В+	П + В+		В+	В+	П-	П + В+	П + В+			П-	П + В+	П + В+		В+	В-	
В.Л.	В+				П-	В+		П-	В-			П- В-		В+		В+	В+		П-	В-	П +		В+	В+		
Е.Л.			В+			П- В+		П + В+	П- В+	В+		В-	В+	В+	П + В+	П + В+			П + В+	П- В+		В+	В+	В+	П-	
З.А.	В-		П- В-	П- В-	П + В-			П + В-	П + В+	П + В+	В+	П- В-	П + В+	П + В+	П- В-	В+	В-		П + В-	П + В+	П- В-	П + В+	П- В-	П + В+	П-	
И.И.			П +	В-	П-			П-		В+		П- В-				В+			П-		В-		П +		П + В+	

И.А..		В-			$\Pi + B+$	$\Pi- B+$	В-			$\Pi + B+$	$\Pi- B-$	$\Pi- B-$	В+	В+	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$					$\Pi +$	$\Pi- B+$	В+	$\Pi + B+$	$\Pi- B-$	
К.О.	$\Pi-$	$\Pi-$	$\Pi-$	$\Pi-$	В+	В+	$\Pi-$	В+		$\Pi + B+$	В+	$\Pi- B-$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	В+	$\Pi-$		В+		$\Pi-$	$\Pi + B+$	$\Pi-$	$\Pi + B+$	$\Pi-$	
К.А.	В+		$\Pi + B+$	В+	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$		$\Pi +$	$\Pi- B+$		$\Pi + B+$	В-	В+	В+	$\Pi + B+$	В+	В+		$\Pi + B+$	$\Pi- B+$	В+	$\Pi- B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$		
К.В.	$\Pi + B+$		$\Pi + B+$			$\Pi + B+$	В+		$\Pi + B+$	$\Pi + B+$		$\Pi- B-$	В+	В+		$\Pi + B+$	$\Pi + B+$			$\Pi + B+$		В+	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$		
К.Л.			В+	$\Pi- B-$				$\Pi + B+$													$\Pi- B-$		В+			
К.А.	$\Pi + B+$		$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$			$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi- B-$		$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$		$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$	$\Pi + B+$			
К.М.		В-	$\Pi +$			$\Pi + B+$	В-		$\Pi +$		В+	$\Pi- B-$	$\Pi + B+$							$\Pi +$	В-	$\Pi + B+$	$\Pi +$	$\Pi + B+$	В-	
К.Е.			$\Pi + B+$	$\Pi- B+$	$\Pi + B+$	$\Pi-$		В+	$\Pi- B+$	$\Pi + B+$	В-		В+						В+	$\Pi- B+$	В-	$\Pi- B+$	$\Pi + B+$	В+	В-	
К.С.	В+	В+	В+	В+	$\Pi + B+$		В+			В+	$\Pi + B+$	$\Pi-$					В+				$\Pi-$	В+	В+		В-	

Л.Б.			В+	В+					П-	В+	В+	В-				П + В+					П-		П-	В+	П-		
М.Н.			В+	П- В-				П + В+													П- В-		В+				
Н.В.		В-	В+		П + В+	П- В+	В-			П + В+	П- В-	П- В-	В+	В+	П + В+	П + В+					П +	П- В+	В+	П + В+	П- В-		
П.О.	П-	П-	П-	П-	В+	В+	П-	В+		П + В+	В+	П- В-	П + В+	П + В+	П + В+	В+	П-		В+		П-	П + В+	П- В+	П + В+	П-		
П.А.	П +	В-	П- В+	П + В+		В+	В-		В+			В-	В+	В+	П- В-	П +	П +			В+		В+	П- В+	В+	В-		
П.М.			П + В+		В+	П + В+		П-	П + В+		В+	П- В-	П + В+	П + В+					П-	П + В+			П + В+	П + В+	П- В-		
С.Д.	П + В+	П-		П + В+	В+	П + В+	П-		П-	П + В+	П + В+		В+	В+	П-	П + В+	П + В+			П-	П +	П + В+		В+	В-		
Ш.Д.			П- В+	П- В+	П +	П +		П +	П +	П +	П +	П- В-	П +	П +	П +	П +			П +	П +	П +	П +	П- В+				

					B+	B+		B+	B+	B+	B+		B+	B+	B+	B+			B+	B+		B+					
Ш.В.	П + B+	П + B+	П + B-	П + B+	B+	B+	П + B+	П- B+		П + B+	B-	П + B-	B+		П- B-	B+	П + B+		П- B+		B+	П- B+	П + B-	П- B+			
Я.А.		B+			B+			П- B+			П +			B+						B-					B+		
Всего +	7	2	11	9	10	13	3	6	8	13	10		13	12	6	13	7	0	7	8	3	13	13	14	1	0	
Всего -	1	3	2	3	1		3	1	1		3	15			3		1	0	1	1	5		2		7	0	
Взаимный выбор	5 из 5	1 из 3	9 из 10	5 из 6	10 из 11	5 из 7	1 из 3	5 из 10	7 из 11	14 из 15	9 из 10	0 из 1	13 из 15	5 из 5	6 из 9	7 из 8	5 из 5	0	6 из 10	7 из 11	1 из 8	8 из 8	9 из 11	12 из 13	1 из 11	0	
Взаимное отклонен ие		1 из 3	1 из 1	1 из 1			1 из 3					2 из 2			2 из 3			0			3 из 4		1 из 1		2 из 4	0	
ПП выборы	1 из 1	1 из 2	7 из 8	1 из 1	3 из 3	8 из 8	Б. У.	3 из 6	5 из 6	7 из 7	7 из 7		12 из 15	6 из 6	2 из 3	2 из 2	1 из 1	0	4 из 6	5 из 6	0 из 3	6 из 6	7 из 8	11 из 12	1 из 6	0	
ПП отвержен ия	0 из 3	1 из 3	0 из 3	1 из 3	1 из 3	0 из 6		1 из 5	0 из 7	0 из 2	0 из 1	2 из 2	0 из 1	0 из 1	1 из 4	0 из 2	0 из 3	0	1 из 5	0 из 7	1 из 2	0 из 3	0 из 3	0 из 3	1 из 4	0	