

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Организация логопедической работы на музыкальных занятиях»

Студент

Ю.Н. Пугачева 04.02.25 Пугачева Юлия Николаевна
(подпись, дата)

Научный руководитель

Н.Л. Морозова 31.01.25 к. пс. н., доцент Н.Л. Морозова
(подпись, дата)

Нормоконтролёр

Е.А. Карпушкина 31.01.25 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Рецензент

И.И. Чабанюк И.И. Чабанюк
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 05.02.2025 № 7)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 20.02.25 № 26)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1. Изучение проблемы коррекции речевых нарушений у дошкольников	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями речи и фонетико-фонематическое нарушение речи	12
1.3. Особенности использования логопедических заданий на музыкальных занятиях	20
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения фонематических процессов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	29
2.2. Анализ методик, направленных на обследование фонематических процессов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	31
2.3. Анализ результатов изучения фонематических процессов восприятия у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	47
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ	
3.1. Цель, задачи и организация работы по развитию фонематических процессов с детьми дошкольного возраста	69
3.2. Содержание коррекционной работы	71
3.3. Оценка эффективности логопедической работы	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	101
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	104

ВВЕДЕНИЕ

Музыкальные занятия играют важную роль в общем развитии дошкольников, способствуют формированию статического вкуса, развитию эмоциональной сферы, музыкального слуха и чувства ритма. Однако, потенциал музыки выходит далеко за рамки художественного образования. Музыкальные занятия могут стать эффективной платформой для решения логопедических задач, особенно в работе детьми дошкольного возраста, у которых еще только формируются речевые навыки.

В настоящее время растет число дошкольников с речевыми нарушениями различной степени тяжести. В связи с этим, возникает необходимость поиска новых, нестандартных подходов к коррекционной работе. Использование музыки в логопедической практике представляет собой перспективное направление, позволяющее объединить два важных аспекта в развитии ребенка – речевой и музыкальный.

Интеграция логопедических задач в музыкальные занятия позволяет сделать коррекционный процесс более увлекательным, эмоционально насыщенным и естественным для детей. Музыка является сильным мотивационным фактором, способным повысить интерес к занятиям и активизировать речевую деятельность. Ритмические упражнения, пение, игра на музыкальных инструментах могут способствовать развитию дыхания, артикуляционной моторики, фонематического восприятия, просодических компонентов речи и других важных речевых навыков.

Актуальность темы обусловлена:

1. Ростом числа дошкольников с речевыми нарушениями: необходимость поиска новых, более эффективных и интересных для детей методов коррекции.
2. Интегративным потенциалом музыки: возможность комплексного воздействия на разные сферы развития ребенка, включая речь.

3. Мотивационной силой музыки: повышение интереса детей к занятиям и активизации их речевой деятельности.

4. Недостаточной разработанностью методического обеспечения: необходимо создание эффективных технологий и рекомендаций по организации логопедической работы на музыкальных занятиях.

Цель данной работы: изучить теоретические основы и разработать методические рекомендации по организации логопедической работы с дошкольниками с ОНР III уровня на музыкальных занятиях, способствующих эффективному развитию фонематических процессов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме логопедической работы над развитием фонематических процессов у дошкольников и роли музыки в их развитии.

2. Определить специфику и возможности использования музыкальных занятий в логопедической практике.

3. Разработать методические рекомендации по организации логопедических упражнений и игр, направленных на развитие фонематического восприятия на музыкальных занятиях.

4. Представить примеры практического использования предложенных методов в работе детьми с различными речевыми нарушениями.

Объект исследования: фонетико-фонематическое недоразвитие у детей дошкольного возраста, посещающих музыкальные занятия.

Предмет исследования: процесс организации логопедической работы над развитием фонематического восприятия с дошкольниками на музыкальных занятиях.

Гипотеза: систематическое целенаправленное использование музыкальных занятий для интеграции логопедических задач способствует более эффективному развитию речевых навыков дошкольников с речевыми нарушениями, чем традиционные методы логопедической коррекции.

Выготский Л. С. [22] подчеркивает роль культурных средств (в том числе и музыки) в развитии высших психических функций, включая речь. Музыка является важным культурным инструментом, способствующим развитию речи. Архипова Е.Ф. [6] рассматривает закономерности развития речи в онтогенезе, включая этапы формирования звукопроизношения, фонематического восприятия, лексики, грамматики, связанной речи. Знание закономерностей речевого развития помогает определить возрастные нормы и выявить отклонения. В работах Волковской Т.Н. [20] подчеркивается важная роль обучения как активного процесса, в котором ребенок выступает субъектом деятельности. Использование музыки делает процесс обучения более активным и увлекательным. Стулов Г.П. [67] пишет, что музыка оказывает влияние на эмоциональную сферу, когнитивные процессы и физическое состояние человека. Ритм, мелодия, гармония могут использоваться для коррекции речевых нарушений.

Методологические основы исследования определяют общий подход к проведению исследования, выбор методов сбора и обработки данных, а также критерии оценки полученных результатов. Они опираются на общенаучные и конкретно-научные принципы, методы и подходы.

Методы исследования:

1. Анализ научной литературы по проблеме.
2. Наблюдение за детьми на музыкальных занятиях.
3. Обобщение практического опыта.
4. Разработка и апробация методических рекомендаций.

Научная новизна исследования:

- 1) разработка и теоретическое обоснование модели интеграции логопедической работы и музыкальной деятельности в условиях дошкольного образования;
- 2) определение классификации специфических логопедических задач, решаемых посредством музыкальных занятий;

- 3) разработка методических рекомендаций по организации логопедической работы на музыкальных занятиях для детей с ОНР III уровня;
- 4) экспериментальное подтверждение эффективности разработанной модели и методических рекомендаций;
- 5) расширение научного знания о возможностях использования музыки в логопедической практике.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и углублении научного знания в области логопедии, педагогики, психологии и музыкознания. Оно вносит вклад в понимание закономерности речевого развития, возможности использования музыки в коррекционном процессе и интегративного подхода в образовании детей дошкольного возраста.

Прикладная ценность исследования кроется в его непосредственном применении в практике дошкольного образования, логопедической коррекции и музыкального воспитания. Результаты исследования представляют конкретные методические рекомендации, технологии и практические материалы для специалистов, работающих с детьми дошкольного возраста.

В рамках исследования на защиту выносятся следующие ключевые положения, отражающие новизну, теоретическую и практическую значимость работы:

1. Разработана и обоснована модель интеграции логопедической и музыкальной деятельности, базирующаяся на принципах системно-деятельностного, личностно-ориентированного, онтогенетического и комплексного подхода.
2. Представлена классификация логопедических задач, которые могут быть эффективно решены на музыкальных занятиях (развитие артикуляционной моторики, речевого дыхания, фонематического восприятия, просодических компонентов речи и др.).

3. Разработаны алгоритмы проведения занятий, включающие поэтапное введение логопедических упражнений и игр в структуру музыкальных занятий.

4. Экспериментально подтверждена эффективность интеграции логопедической работы и музыкальной деятельности, выражающиеся в положительной динамике развития речевых навыков у дошкольников с ОНР III уровня.

Экспериментальная работа проводилась на базе филиала № 1 «Гусельки» МБДОУ детского сада № 89 «Солнечные зайчики».

Структура выпускной квалификационной работы включает: введение, три главы, заключение и список литературы.

В целях апробации данной работы были опубликованы следующие статьи:

1. Пугачева, Ю.Н. Использование музыки в работе с детьми с общим недоразвитием речи / Ю.Н. Пугачева // Инновационная наука. – 2025. – №1-2-1. – С. 133-135.

2. Пугачева, Ю.Н. Использование музыки на логопедических занятиях с дошкольниками / Н.Л. Морозова, Ю.Н. Пугачева // Инновационная наука. – 2025.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Изучение проблемы коррекции речевых нарушений у дошкольников

Антипова Ж.В. указывает [3], что речь – это важнейший инструмент общения и познания мира, ее правильное формирование является залогом успешного развития ребенка. Однако, у многих дошкольников встречаются различные речевые нарушения, по мнению Бутиной А.А. [12], которые могут препятствовать их полноценной социализации, обучению и общему развитию. Изучение проблемы коррекции речевых нарушений у дошкольников является актуальной и значимой задачей для современной логопедии, педагогики и психологии.

В последние годы наблюдается тенденция к увеличению числа детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями, о чем пишет в своей работе Винарская Е.Н. [16]. Это обусловлено множеством факторов, как утверждает Горшенева И.А. [23], включая неблагоприятные экологические условия, осложнения беременности и родов, а также недостаточная осведомленность родителей о важности своевременного развития речи.

По наблюдениям Егоровой И.В. [30], речевые нарушения могут проявляться в виде различных отклонений от нормы, таких как:

- 1) нарушение звукопроизношения (дислалия, дизартрия): искажение, замена, пропуски звуков;
- 2) фонетико-фонематическое недоразвитие (ФФНР): трудности в развлечении звуков на слух и их правильном произношении;
- 3) общее недоразвитие речи (ОНР): нарушение формирования всех компонентов речевой системы (звукопроизношения, лексики, грамматики);
- 4) задержка речевого развития (ЗРР): отставание темпов формирования речи от возрастных норм.

Григорович Л.А. в своих работах заостряет внимание на том, что несвоевременная и неадекватная коррекция речевых нарушений в

дошкольном возрасте может привести к серьезным последствиям в дальнейшем. Как указывает Ефименкова Л.Н. [34], у таких детей могут возникнуть трудности в обучении чтению и письму, проблемы с общением и социальной адаптацией, а также эмоциональные и психологические проблемы.

Изучение проблемы коррекции речевых нарушений на музыкальных занятиях опирается на различные теоретические подходы, разработанные в логопедии, педагогике и психологии.

Левина Р.Е. [45] рассматривает речевое развитие как последовательный процесс, проходящий определенные этапы. Учет возрастных особенностей развития речи является важным условием для эффективной коррекции.

Филичева Т.Б. [47] рассматривает речь как сложную многоуровневую систему, включающую различные компоненты (фонетика, лексика, грамматика). Коррекция должна быть направлена на устранение нарушений во всех компонентах речевой системы, на которые, по мнению Бойко Е.Е. [10], музыка может воздействовать.

Мастюкова Е.М. [48] считает речь видом деятельности, формирующимся в процессе активного взаимодействия ребенка с окружающей средой. Коррекционная работа должна включать различные виды деятельности, стимулирующие речевое развитие. По утверждению Бормыковой О.С. [11], музыкальная деятельность является мощным стимулом для развития речи.

Мирземагомедова В.А. [21] полагает, что необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, его потребности, интересы, темп развития. Музыкальная деятельность может быть адаптирована к индивидуальным потребностям каждого ребенка, о чем пишет в своей работе Величко И.В. [13].

В настоящее время существует множество методов и приемов коррекции речевых нарушений у дошкольников. Основными направлениями логопедической работы являются:

1. Развитие артикуляционной моторики: артикуляционная гимнастика, упражнения на развитие силы, точности и координации движений органов речи, на что указывает в своей работе Миронова Е.А. [53]. Использование музыкальных инструментов (духовые инструменты, свистки, трещотки) для тренировки мышц артикуляционного аппарата предлагает Власова А.Н. [17]. Пение с артикуляционными упражнениями является эффективным инструментом в коррекционной работе логопеда, по мнению Дружининой Л.А. [27].

2. Развитие речевого дыхания: упражнения на дыхание под музыку, пение с контролем движения.

3. Развитие фонематического восприятия: игры и упражнения на различение звуков на слух, анализ и синтез звукового состава слова, о чем пишут Глухов В.П., Атреева В.Б. и Контрактова Т.И. [56]. Дифференциация звуков на слух с использованием музыкальных инструментов и голоса, выделение звуков и слогов в песнях отмечается в трудах Егоровой И.В. [31].

4. Коррекция звукопроизношения: постановка и автоматизация звуков с использованием различных приемов и методов, по мнению Новиковской О.Д. [57]. Применение ритмических упражнений для автоматизации звуков, пропевание слогов и слов с отрабатываемыми звуками описывает Ефремова И.В. [35].

5. Развитие лексики: расширение словарного запаса путем изучения новых слов и выражений, как отмечает Осипова Л.Б. [59]. Иванченко Т.В. [37] использует песни и музыкальные игры для обогащения словарного запаса.

6. Развитие грамматического строя речи: формирование навыков правильного построения предложений и согласование слов, по утверждению Жуковой Н.С., Матюковой Е.М., Филичевой Т.Б. [63]. Применение песен и музыкальных игр с использованием правильных грамматических конструкций отмечено в работе Колягиной В.Г. [41].

7. Развитие связанной речи: формирование навыков рассказывания, предсказывания, идеологической и монологической речи, согласно Пудовой Н.А. [64].

В последние годы, по мнению Садретдиновой Э.А. [66], все большее внимание уделяется использованию нетрадиционных методов коррекции, таких как:

1) игротерапия: использование игры как основного вида деятельности для коррекции речевых нарушений;

2) музыкотерапия: использование музыки для развития речевого дыхания, ритма, интонации и других важных речевых навыков;

3) арт-терапия: использование различных видов искусства (рисование, лепка, аппликация) для развития речи и творческих способностей;

4) сенсорная интеграция: воздействия на различные сенсорные системы для стимуляции развития речи.

Филичева Т.Б. [72] описывает организацию коррекционной работы с детьми, имеющими речевые нарушения. Эффективная коррекция речевых нарушений требует комплексного подхода и участие различных специалистов: логопедов, воспитателей, психологов, дефектологов, а также родителей.

1. Ранняя диагностика: своевременное выявление речевых нарушений на ранних этапах развития ребенка.

2. Индивидуальный подход: разработка коррекционной программы с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка.

3. Комплексные воздействия: сочетание различных методов и приемов коррекционной работы.

4. Активное участие родителей: родители должны быть активными участниками коррекционного процесса, выполнять рекомендации специалистов и заниматься с ребенком дома.

5. Межведомственное воздействие: сотрудничество специалистов и различных учреждений (детские сады, поликлиники, логопедические центры).

Проблема коррекции речевых нарушений у дошкольников является одной из важнейших задач современной логопедии. Своевременная и адекватная коррекционная работа, основанная на научных знаниях и современных методиках, может помочь детям преодолеть речевые трудности, обеспечить их полноценное развитие и успешную социализацию. Дальнейшие исследования в данной области должны быть направлены на поиск новых, более эффективных методов и технологий коррекционной работы, а также на повышение профессиональной компетентности специалистов.

Изучение проблемы коррекции речевых нарушений у дошкольников на музыкальных занятиях представляет собой актуальную и практически значимую задачу. Интеграция логопедической и музыкальной деятельности открывает новые возможности для повышения эффективности коррекционного процесса, делая его более увлекательным, эмоционально насыщенным и естественным для детей. Дальнейшее исследование в этой области позволяет разработать новые методы и технологии коррекционной работы, способствующие комплексному развитию дошкольников и повышению их речевой компетенции.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушениями речи и фонетико-фонематическое нарушение речи

Нарушение речи у детей представляет собой сложную и многоаспектную проблему, которая затрагивает различные сферы их развития. Понимание психолого-педагогических особенностей детей с речевыми нарушениями, в частности с фонетико-фонематическим

недоразвитием речи (ФФНР) и общим недоразвитием речи (ОНР), является ключевым для организации эффективной коррекционной работы.

Музыкальные занятия могут служить эффективным инструментом в коррекции речевых нарушений, так как музыка обладает уникальными свойствами, способствующими развитию слухового восприятия, памяти, внимания и моторики, что в конечном итоге положительно сказывается на речевом развитии.

Общую психолого-педагогическую характеристику детей с нарушениями речи описывает в своей работе Мурзина Е.М. [55]. Хватцев М.Е. [74] пишет, что дошкольники с речевыми нарушениями, вне зависимости от их конкретного типа, часто проявляют ряд общих особенностей, влияющих на их психическое, социальное и учебное развитие:

1. Трудности в коммуникации: главная проблема заключается в затруднениях общения, как с ровесниками, так и с взрослыми. Это может проявляться в ограниченности словарного запаса, неправильном использовании грамматических конструкций, а также в невнятной речи. Это в своих работах отмечает Еромасова А.А. [33].

2. Эмоциональные особенности: дети с речевыми нарушениями могут испытывать эмоциональную нестабильность, повышенную тревожность, неуверенность в себе и замкнутость. Неудачи в общении могут приводить к фрустрации и агрессии.

3. Сниженный познавательный интерес: трудности в понимании и выражении мыслей могут приводить к снижению познавательной активности, мотивации к обучению и общей любознательности.

4. Особенности внимания: у детей могут наблюдаться трудности с концентрации внимания, переключаемостью и распределением внимания, что сказывается на процессе обучения.

5. Особенности памяти: зачастую наблюдаются трудности запоминания речевого материала, а также в воспроизведении информации.

6. Нарушение общей мелкой моторики: часто наблюдается общая моторная неловкость, нарушение координации движений, а также трудности с выполнением тонких движений пальцев рук.

По определению Филичиной Т.Б. [71], фонетико-фонематическое недоразвитие речи – это речевое нарушение, характеризующееся проблемами в формировании звуковой стороны речи, включающее нарушение звукопроизношения и грамматического восприятия.

Дети с ФФНР имеют свои специфические особенности:

1. Нарушение звукопроизношения:

- 1) искажение звуков: неточное произношение отдельных звуков, приближенное к нормальному (например, межзубное произношение [с] и [з]);
- 2) замена звуков: замена одних звуков другим, более лёгкими в произношении (например, [р] на [л]);
- 3) пропуски звуков: выпадение звуков в слове (например, пропуск согласных в стечении).

2. Нарушение фонематического восприятия:

- 1) трудности в различении звуков на слух: путают схожие по звучанию фонемы (например, [б]-[п], [с]-[з], [ш]-[ж]);
- 2) нарушение фонематического анализа: трудности в определении последовательности и количества звуков в слове;
- 3) нарушение фонематического синтеза: проблемы в составлении слова из отдельных звуков;
- 4) трудности в определении места звуков в слове: не могут определить, где находится звук (в начале, середине или конце слова).

3. Особенности словарного запаса и грамматического строя речи: вторично могут наблюдаться недостатки в формировании словарного запаса (особенно в области звуков, которые ребенок не произносит), а также некоторые трудности в использовании грамматических конструкций.

4. Особенности внимания и памяти: наблюдаются трудности в концентрации внимания на звуковой стороне речи, проблемы в запоминании последовательности звуков.

5. Моторные особенности: могут наблюдаться незначительные трудности с общей и мелкой моторикой, особенно в артикуляционных движениях.

6. Эмоционально-волевые особенности: могут проявляться в неуверенности в себе, тревожности, особенно при выполнении речевых заданий.

Музыкальные занятия, по мнению Шашкиной Г.Р. [76], являются привлекательными и эмоционально насыщенными для детей, что повышает их мотивацию к занятиям и активизирует их речевую деятельность. Положительные эмоции создают благоприятную атмосферу для обучения и коррекции.

Для эффективной коррекции ФФНР, на что указывает Фомичева М.Ф. [73], необходимо учитывать особенности этих детей и использовать следующие педагогические принципы:

1. Индивидуальный подход: учет индивидуальных особенностей каждого ребенка, характера степени выраженности речевых нарушений.

2. Комплексный подход: одновременное воздействие на различные компоненты речевой системы (звукопроизношение, фонематическое восприятие, словарный запас, грамматический строй речи)

3. Системность и последовательность: постепенное усложнение заданий и последовательное формирование навыков.

4. Наглядность: использование наглядных пособий для визуальной и слуховой поддержки.

5. Игровой формат: использование игр и игровых упражнений для поддержания интереса и мотивации детей.

6. Создание благоприятной эмоциональной атмосферы: поддержка, поощрение, обеспечение успеха.

7. Активное участие родителей: вовлечение родителей в коррекционный процесс, обучение их приемам работы с ребенком дома.

Логопедическая работа с детьми с ФФНР, по мнению Чиркиной Г.В. [75], должна быть направлена на решение следующих задач:

1) развитие фонематического восприятия: дифференциация звуков на слух, развитие фонематического анализа и синтеза, формирование навыков слухового контроля;

2) коррекция звукопроизношения: подготовительная артикуляционная гимнастика, постановка звуков, автоматизация и дифференциация звуков в слогах, словах, фразах и связанной речи;

3) развитие лексики и грамматики: обогащение словарного запаса, формирование правильных грамматических конструкций.

4) развитие связанной речи: формирование навыков рассказывания, пересказывания и ведения диалога.

Китик Е.Е. и Томме Л.Е. [26] отмечают, что дети с нарушениями речи, в частности с фонетико-фонематическим недоразвитием речи, имеют ряд специфических психолого-педагогических особенностей, которые необходимо учитывать при организации коррекционной работы. Эффективная коррекция требует комплексного, индивидуального и систематического подхода, а также активного участия всех специалистов (логопеда, педагога, психолога) и родителей. Своевременная грамотно организованная логопедическая помощь может помочь детям преодолеть речевые трудности, обеспечить их полноценное развитие и успешную адаптацию в обществе.

По утверждению Вершининой О.М. [14], общее недоразвитие речи – это сложное речевое нарушение, при котором у детей наблюдается отставание формирования всех компонентов речевой системы: фонетики, лексики, грамматики, связной речи. Душкина С.В. [28] выделяет, что ОНР диагностируется у дошкольников, когда имеются существенные отклонения

от возрастной нормы, не связанные с интеллектуальным дефицитом или физическими нарушениями слуха.

Волкова Г.А. [19] пишет, что причины ОНР разнообразны и могут быть как биологическими, так и социальными.

1. Биологические факторы:

1) Поражение центральной нервной системы: могут быть вызваны различными факторами, такими как родовые травмы, внутриутробные инфекции, гипоксия плода.

2) Генетическая предрасположенность: наследственность может играть роль в формировании речевых нарушений.

3) Нарушение слуха: даже небольшие отклонения в слуховом восприятии могут влиять на формирование речи.

2. Социальные факторы:

1) Недостаток речевого общения: ограничения речевого окружения, отсутствие внимания к развитию речи.

2) Двухязычие: в некоторых случаях одновременно изучение двух языков может приводить к задержке речевого развития.

3) Педагогическая запущенность: отсутствие систематического обучения и стимулирования речевой активности.

Волосовец Т.В. [21] считает, что ОНР у дошкольников имеет разные уровни выраженности, но общим для них являются следующие признаки:

1. Фонетическая сторона речи:

1) Нарушение звукопроизношения: искажение, замена, пропуски звуков, особенно свистящих, шипящих и сонорных.

2) Нечеткая, смазанная речь: недостаточная дифференциация звуков.

3) Неправильное произношение слогов и слов: перестановки, пропуски, добавления звуков и слогов.

2. Лексическая сторона речи:

1) Ограниченный словарный запас: недостаточно количество слов, как в активном, так и в пассивном словаре.

2) Неточное употребление слов: использование слов в неправильном значении.

3) Затруднения в понимании лексического значения слов: особенно слов, обозначающих абстрактные понятия.

3. Грамматическая сторона речи:

1) Аграмматизмы: ошибки в согласовании слов по роду, числу и падежу.

2) Упрощение грамматических конструкций: использование простых предложений, пропуск предлогов, окончаний.

3) Трудности в образовании множественного числа, уменьшительно-ласкательных форм.

4. Связная речь:

1) Трудности в построении связанного высказывания: нелогичность, непоследовательность, неполнота.

2) Бедный словарный запас при пересказе и рассказывании.

3) Трудности в понимании и использовании сложных синтаксических конструкций.

4) Неспособность правильно выразить свои мысли и чувства.

По мнению Ключкова Д.А. [39], ОНР может оказывать негативное влияние на различные аспекты развития дошкольника:

– Социализация: трудности в общении со сверстниками и взрослыми могут привести к социальной изоляции.

– Обучение: задержка речевого развития может затруднять усвоение школьной программы, особенно чтение и письмо.

– Психологическое развитие: неуспехи в учебе и общении могут привести к снижению самооценки, появлению тревожности и неуверенности в себе.

– Развитие познавательных процессов: речь играет важную роль в формировании мышления, внимания, памяти.

Коррекционная работа с детьми, имеющими ОНР, должна быть комплексной и включать в себя следующие направления, которые выделяет Медведева Е.Ю. [50]:

1. Логопедические занятия: индивидуальные и групповые занятия с логопедом, направленные на коррекцию всех компонентов речи.
2. Артикуляционная гимнастика: упражнения для развития мышц артикуляционного аппарата.
3. Развитие фонематического слуха: игры и упражнения на дифференциацию звуков в речи.
4. Расширение словарного запаса: использование наглядных пособий, дидактических игр, чтение детской литературы.
5. Формирование грамматического строя речи: работа над согласованием слов, использованием предлогов, образованием различных грамматических форм.
6. Развитие связной речи: обучение пересказу, рассказывание, составление предложений и текстов.
7. Музыкальные и ритмические занятия: развитие слухового внимания, чувства ритма, координации движений.
8. Игротерапия: использование игры как основного метода коррекционного воздействия.
9. Психологическая поддержка: создание благоприятной атмосферы, поощрение достижений ребенка.
10. Работа с родителями: обучение родителей приемам развития речи ребенка в домашних условиях.

ОНР – это сложное нарушение, которое требует комплексного и систематического подхода к коррекции. Своевременная диагностика и правильно организованная логопедическая помощь позволяет дошкольникам с ОНР успешно преодолеть трудности и достичь хорошего уровня речевого

развития. Важно помнить, что успех коррекционной работы во многом зависит от совместных усилий специалистов, родителей и самого ребенка.

Музыкальные занятия представляют собой ценный инструмент в коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи у дошкольников. Использование музыки позволяет создать эмоционально насыщенную и мотивирующую среду для обучения и коррекции, а также комплексно воздействовать на развитие фонематических процессов и других сторон речи. При правильном подходе и использовании разнообразных музыкальных средств музыкальные занятия могут стать важным элементом в комплексной коррекционной работе с детьми с ФФНР и ОНР.

1.3. Особенности использования логопедических заданий на музыкальных занятиях

По утверждению Антохиной В.А. [4], фонематические процессы – это сложная когнитивная система, отвечающая за восприятие, анализ и манипулирование звуками речи (фонемами). Они играют ключевую роль в развитии устной речи дошкольника, также являются фундаментом для успешного обучения чтению и письму. Архипова Е.Ф. [5] отмечает, что нарушения в этой системе могут приводить к проблемам с произношением, пониманием речи, а также к трудностям в освоении грамоты.

Согласно Бабиной Г.В. [7], фонематические процессы включают в себя несколько взаимосвязанных способностей:

1. Фонематический слух (восприятие): способность различать звуки речи (фонемы) на слух, а также выделять их в потоке речи. Это позволяет нам отличать «кот» от «код», «банка» от «панка».
2. Фонематический анализ: умение делить слово на составляющие его звуки, определять их последовательность и количество. Например, умение выделять звуки [к], [о], [т] в слове «кот».

3. Фонематический синтез: способность соединять отдельные звуки в слово. Например, умение составить слово «дом» из звуков [д], [о], [м].

4. Фонематические представления: умение оперировать звуками в уме, осознавать звуковой состав слова, менять звуки местами, добавлять или убирать их.

Фонематические процессы, на что указывает Богомазова С.В. [9], являются основой для:

1) Правильного произношения: развитый фонематический слух позволяет детям правильно воспринимать звуки речи и, соответственно, правильно их воспроизводить.

2) Понимание речи: умение различать фонемы помогает понимать смысл слов и предложений.

3) Овладение грамматикой: фонематические процессы влияют на освоение морфологических и синтаксических правил.

4) Формирование словаря: правильное восприятие звуков способствует запоминанию и пониманию новых слов.

По мнению Визель Т.Г. [15], фонематические процессы играют ключевую роль в обучении чтению и письму, поскольку:

– чтение требует умения соотносить звуки речи скобках (фонемы) с буквами (графемами). Фонематический анализ и синтез необходимы для декодирования слов;

– для успешного овладения навыком письма необходимо анализировать звуковой состав слова, определять последовательность звуков и соотносить их соответствующими буквами.

Нарушения в развитии фонематических процессов у дошкольников с ФФНР и ОНР могут проявляться в виде:

1) Нарушений звукопроизношения: искажение, замена или пропуск звуков.

2) Трудностей в понимании речи: непонимание смысла слов или предложений.

3) Задержки речевого развития: позднее начало речи, ограниченный словарный запас.

4) Дислексии и дисграфии: трудности в овладении и чтением и письмом.

5) Проблем с обучением: общая неуспеваемость из-за трудностей с пониманием учебного материала.

Журова Е.Л. [36] пишет, что нарушение фонематического восприятия может затрагивать практически все аспекты речевого развития. Воронова А.Е. и Нодельман В.И. [60] отмечают, что это связано с тем, что фонематическое восприятие является основой для формирования правильного произношения, понимания речи, усвоения грамматических правил, расширения словарного запаса и успешного обучения чтению и письму.

Нарушения фонематических процессов у дошкольников с речевыми нарушениями, по мнению Лалаевой Р.И. [43], могут быть вызваны различными факторами:

- Биологическими: нарушение слуха, поражение центральной нервной системы, генетическая предрасположенность.
- Социальными: недостаточная речевая среда, отсутствие внимания к развитию речи.
- Психологическими: стресс, тревожность, низкая мотивация.

Фонематические процессы, как утверждает Осипова А.Н. [61], играют фундаментальную роль в развитии речи и обучении грамоте. Своевременная диагностика и коррекция нарушений в этой системе позволяет детям успешно овладеть устной письменной речью, раскрыть свой потенциал и избежать трудности в обучении. Важно помнить, что развитие фонематических процессов – это длительный и многосторонний процесс, требующий внимания и систематических усилий со стороны специалистов и родителей.

Использование логопедических заданий по коррекции фонематических процессов у воспитанников с общим недоразвитием речи и фонетико-фонематическим недоразвитием на музыкальных занятиях – это эффективный и интересный подход, который позволяет интегрировать работу над звукопроизношением и слуховым восприятием в творческую и эмоциональную среду.

Основные особенности данного подхода:

1. Музыка сама по себе является мощным мотиватором, на что указывает в своей работе Рапацкая Л.А. [65]. Использование логопедических заданий в контексте музыкальной деятельности делает их более привлекательными для детей, снижает сопротивление и повышает увлеченность.

2. Филатова О.Ю. [69] отмечает, что музыкальные занятия стимулируют развитие не только фонематического восприятия, но и слухового внимания, ритма, музыкальной памяти, координации движений, что положительно сказывается на общем речевом развитии.

3. Музыка и игра, по мнению Щербаковой Н.А. [78], создают более непринужденную атмосферу, снижают тревожность, которая часто сопутствует логопедическим занятиям.

Специфику логопедических заданий описывает в своих трудах Шушарджан С.В. [79]:

- 1) Задания должны быть направлены на развитие:
 - фонематического слуха: умение различать звуки речи (фонемы) на слух;
 - фонематического анализа: умение выделять звуки в слове, определять их последовательность и количество;
 - фонематического синтеза: умение составлять слова из отдельных звуков;
 - фонематических представлений: осознание звукового состава слова, возможность оперировать звуками в уме.

2) Логопедические задания должны быть логично вплетены в музыкальную деятельность, например:

- ритмические упражнения с акцентом на определенные звуки и слоги;
- музыкальные игры, в которых нужно различать слова по звучанию;
- декламации стихов с артикуляционными упражнениями.

3) Использование разных видов заданий (слушание, пение, игра, движение) позволяет поддерживать интерес детей и воздействовать на разные каналы восприятия.

Преимущества использования музыки, по мнению Анисимовой Г.И. [2]:

1. Музыка задает определенный ритм и темп, что помогает формировать четкость и ритмичность речи.
2. Пение помогает отработать интонационную выразительность речи, что важно для правильного произношения и смысловой нагрузки высказывания.
3. Музыкальные занятия создают положительный эмоциональный фон, что способствует лучшему усвоению материала.
4. Музыка требует концентрации сухого внимания, что также важно для развития фонематического слуха.

Важные аспекты:

- задания должны быть адаптированы к возрасту и индивидуальным особенностям детей;
- усложнение заданий должно быть постепенным, от простого к сложному;
- занятия должны проводиться регулярно и систематически для достижения наилучших результатов;

– важно, чтобы логопед и музыкальный руководитель работали в тесном сотрудничестве, чтобы правильно интегрировать логопедические задания в музыкальные занятия.

Так как у детей с ФФНР и ОНР наблюдаются нарушения не только фонематических процессов, на что указывает Башаева Т.В. [8], но и других структурных компонентов речи, логопеду необходимо учитывать этот факт и выстроить грамотную коррекционно-развивающую работу в рамках музыкальных занятий.

Волкова Г.А. [18] пишет, что использование логопедических заданий по коррекции *просодической стороны речи* (темпа, ритма, интонации, мелодики, ударения, логического ударения и т.д.) на музыкальных занятиях – это замечательный и эффективный метод, так как музыкальная деятельность сама себе обладает мощным потенциалом для развития этих компонентов речи. Музыка и речь имеют общие компоненты, такие как ритм, темп, мелодика, интонация. Музыкальная деятельность предоставляет прекрасную возможность для тренировки и коррекции этих элементов в речи.

Музыка обладает четким ритмом, что помогает формировать правильную ритмическую структуру речи, развитию интонационной выразительности и мелодики речи. Музыкальные акценты помогают детям лучше воспринимать логическое ударение в словах и фразах. Прослушивание музыки требует концентрация слухового внимания, что также важно для коррекции просодики.

Логопедические задания по *развитию дыхания* на музыкальных занятиях описывает в своей работе Денисова А.Б. [25]. Музыкальная деятельность сама по себе предполагает активную работу дыхательной системы. Правильное дыхание – это основа для четкой и выразительной речи, а музыкальные занятия предоставляют отличную возможность для его развития и коррекции. И музыка, и речь требует хорошо поставленного, ритмичного дыхания. Включение дыхательных упражнений в музыкальную деятельность делает их более естественными и мотивирующими для детей.

Задания должны быть направлены на формирование:

- 1) Диафрагмального дыхания: глубокое, экономичное дыхание, при котором активно работает диафрагма.
- 2) Ритмичного дыхания: вдох и выдох, соответствующий ритм музыки или речь.
- 3) Плавного и продолжительного выдоха: умение контролировать выдох, чтобы речь звучала четко и выразительно.
- 4) Координированного дыхания: сочетание дыхания с движениями и речью.

Егорова И.В. [32] использует логопедические задания в *коррекции звукопроизношения* на музыкальных занятиях – это эффективный и творческий подход, который позволяет сделать процесс коррекции более увлекательным и естественным для детей.

Задания должны быть направлены на коррекцию конкретных нарушенных звуков, с учетом их артикуляционных особенностей. Музыка задает ритм и темп, что помогает сформировать четкость и плавность речи. Пение помогает отработать интонационную выразительность речи, что влияет на правильное произношение звуков.

Логопедические задания по *развитию лексики* (активного и пассивного словарного запаса) на музыкальных занятиях – это отличный способ сделать процесс обучения более увлекательным для детей, по мнению Лалаевой Р.И. [44]. Музыка создает эмоциональную и стимулирующую среду, которая способствует лучшему запоминанию и усвоению новых слов.

Задания должны быть направлены на:

- обогащение активного и пассивного словарного запаса детей, как по количеству, так и по качеству (точность употребления слов);
- использование лексики, связанной с музыкой, музыкальными инструментами, эмоциями и действиями, которые обычно присутствуют на музыкальных занятиях.

– задания должны не только знакомить детей с новыми словами, но и помогать им понимать их значения и уметь правильно употреблять их в речи;

– применение слов в разных грамматических формах.

Медведева Е.А. [49] применяет логопедические задания по *формированию грамматического строя речи* на музыкальных занятиях. Музыкальная деятельность, с ее ритмом, мелодией, эмоциональной окраской может стать мощным инструментом в формировании правильной грамматики.

Задания должно быть направлены на коррекцию конкретных грамматических ошибок: согласование слов, использование предлогов, падежных окончаний, образование множественного числа, образование форм глаголов и т.д.

Полудова Е.Л. [62] применяет логопедические задания в *развитии связанной речи* на музыкальных занятиях. Музыкальная деятельность создает благоприятную среду для формирования связанного высказывания, стимулируя воображение, эмоциональную вовлеченность и коммуникативные навыки.

Музыкальные занятия задействуют различные каналы восприятия (слуховой, зрительный, двигательный), что способствует более глубокому усвоению материала и формированию связанного высказывания. Музыка может стать импульсом для развития воображения и фантазий, которые необходимы для создания связанного текста.

Задания должны быть направлены на формирование навыков идеологической и монологической речи, а также на умение пересказывать, описывать и составлять рассказы. Задания должны способствовать развитию умения слушать собеседника, задавать вопросы, выражать свое мнение и вести диалог.

Использование логопедических заданий по коррекции фонематических процессов у дошкольников с речевыми нарушениями (ФФНР, ОНР) на

музыкальных занятиях – это эффективный и интересный способ развития речи детей. Интеграция этих двух областей позволяет создать мотивационную, эмоциональную и творческую среду, способствующую не только коррекции речевых нарушений, но и общему развитию ребенка. Такой подход делает занятия более увлекательными и результативными.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения фонематических процессов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Фонематические процессы играют значимую роль в овладении детьми звукопроизношения, овладения письменной речью. Для организации целостной и поэтапной диагностики нами была поставлена следующая цель: определение состояния фонематических процессов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены задачи:

- отобрать, проанализировать, описать методики исследования фонематических процессов у старших дошкольников с речевыми нарушениями;
- отобрать наиболее подходящую методику исследования фонематических процессов;
- организовать и провести исследование состояния фонематических процессов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития;
- провести количественный и качественный анализ полученных результатов.

Обследование старших дошкольников с речевыми нарушениями проводилось на базе филиала № 1 «Гусельки» МБДОУ детского сада № 89 «Солнечные зайчики».

Диагностика состояния фонематических процессов была организована в утреннее время, обследовали каждого воспитанника индивидуально.

Продолжительность работы с одним ребёнком составляла приблизительно 20 минут. Всем дошкольниками предлагались для выполнения идентичные задания.

Стоит отметить, что во время проведения диагностических мероприятий, у дошкольников с общим недоразвитием речи проявлялись специфические черты эмоционально-волевой сферы, присущие детям с указанными речевыми трудностями. Например, многие воспитанники крайне негативно реагировали на задания, которые не могли выполнить, начинали обижаться, раскидывали наглядный материал, отказывались от выполнения дальнейших упражнений. Другие дети наоборот становились растерянными, испуганными. Но данные ситуации можно было довольно успешно разрешить, немного отдохнув, дети вновь с радостью шли на контакт. Дополнительно следует отметить особенности состояния высших психических функций: детям было сложно переключаться с одного задания на другое, наблюдалось «залипание» внимания, возникали трудности с пониманием речевой инструкции (особенно многоступенчатой), во второй половине диагностики дети хуже запоминали условия заданий, начинали быстро уставать, с трудом направляли своё внимание на новые упражнения. Данные особенности свойственны для дошкольникам с общим недоразвитием речи и также сказываются на фонематических процессах.

В рамках указанной работы мы выявили цели и задачи исследования, выбрали наиболее подходящую методику диагностики состояния фонематических процессов, подготовили наглядный и речевой материал, провели обследование дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, проанализировали полученные результаты и сделали соответствующие выводы.

2.2. Анализ методик, направленных на обследование фонематических процессов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Для выбора наиболее эффективной и актуальной программы исследования фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи, нами было рассмотрено и проанализировано несколько диагностических методик.

В работах Волковой Г.А. [19] предлагается следующая последовательность изучения фонематической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня:

1. Исследование слухового внимания. Ребёнку предлагают определить звучащую игрушку, направление звука.

2. Исследование различения звуков (фонематический слух). Специалист предлагает повторить отражённо слоги и слова с оппозиционными звуками (например, *та – да, да – та, ка – га, та – да – та, том – дом, лук – люк, заяка – сайка* и т.д.).

3. Исследование состояния фонематического анализа, синтеза, фонематических представлений делится на несколько подразделов.

- Простой фонематический анализ.

Выделение звука на фоне слова. В данном случае можно проверить состояние всех видов анализа на материале правильно и неправильно произносимых ребёнком звуков. Например: специалист спрашивает у ребёнка, слышит ли он в слове «СУП» звук [п], в слове «МАЙ» звук [м], в слове «КОТ» звук [к] и т.д.

Далее проверяется способность выделения на фоне слова звуков, сложных по артикуляции и по восприятию на слух, как правило, нарушенных в произношении у дошкольников. Например: специалист спрашивает у воспитанника, какой звук он слышит в слове «СОК» (выделяемый ребёнком

звук учитель-логопед произносит утрированно), в слове «ЗОНТ», в слове «КАША» и т.д.

- Сложный фонематический анализ.

Определение места звука слове. Следует следящая инструкция: «Где ты слышишь звук [С] в слове «САПОГИ» – в начале, в конце или в середине?» С помощью данного задания проверяется, как ребёнок владеет данным видом анализа в отношении всех согласных звуков. Далее инструкцию можно усложнить, не давая ребёнку вариантов выбора местонахождения звука (В начале, в середине или в конце). Важно подбирать речевой материал, чтобы в нём отсутствовали звуки, более сложные, нежели проверяемые звуки.

Определение последовательности звуков в слове. Применяется данный вид инструкции: «Какой звук ты слышишь в начале слова СССУМКА». Ребёнок даёт ответ. Далее специалист продолжает спрашивать, какие звуки дошкольник слышит следующими, при этом вновь произносит слово, с утрированными выделяемыми звуками. После специалист не даёт ребёнку другое слово для определения последовательности звуков, при этом, не помогая утрированным произношением.

Определение количества звуков в слове. Специалист предлагает воспитаннику слова из 2-5 звуков. Для ребёнка звучит следующая инструкция: «Сколько звуков ты слышишь в слове «КККОООТТТ». Первое предлагаемое слово учитель-логопед произносит утрированно, в медленном темпе. Затем воспитанник самостоятельно определяет количество слов в аналогичных словах, но уже без помощи утрированного произношения.

Фонематический синтез. Специалист предлагает ребёнку слова из 3-5 звуков с сохранной слоговой структурой. Логопед произносит слова с некоторой паузой. Следует следующая инструкция: «Внимательно послушай звуки. Они перепутались и забыли, где были до этого. Помоги им вернуться на свои места ,чтобы получилось слово. Далее проверяется фонематический синтез на словах с нарушенной звуко-слоговой структурой.

Фонематические представления. В данном задани~~и~~ ребёнку необходимо подобрать слово с определённым звуком. Инструкция следующая: «Вспомни слово со звуком [м], [б], [в], [н] и т.д. В представленном упражнении не рекомендуется объединять задания на сочетание анализа и фонематических представлений («Подбери слово со звуком [м] в начале слова» и т.д.). Данные упражнения лучше применять в коррекционно-развивающей работе. Перед ребёнком раскладывают предметные картинки, в названии которых имеются оппозиционные звуки. Воспитаннику предлагают разделить картинки на две группы, в зависимости от звуков.

По итогам диагностики фонематических процессов учитель-логопед анализирует полученные результаты и делает соответствующие выводы. Балльная система оценки в учебно-методическом пособии не была представлена.

Данная система исследования фонематической стороны речи позволяет тщательно изучить ряд интересующих аспектов, но отсутствие балльной оценки и итогового деления результатов на уровни затрудняет проведение анализа результатов.

В диагностическо~~й~~ методик~~е~~, предложенной Чиркиной Г.В. [75] изначально отмечается то, что необходимо в первую очередь ознакомиться с результатами обследования у воспитанников физического слуха. Ведь даже незначительное снижение остроты слуха в раннем возрасте может привести к трудностям в дифференциации речевых звуков, их произношению. Но следует отметить, что у детей и с сохранным физическим слухом, часто встречаются трудности в дифференциации звуков, что в свою очередь, значительно влияет на дальнейшее развитие речи.

Чиркина Г.В. [75] отмечает, что диагностическая сложность при исследовании фонематических процессов заключается в том, что чаще всего гностическая функция фонемообразования у детей с выраженными дефектами артикуляции развивается в неблагоприятных условиях и может

быть также недостаточной. В данном случае крайне важно дифференцировать вторичные нарушения фонематического недоразвития при наличии нарушений в области артикуляционного аппарата от тех случаях, когда недостатки фонематического восприятия являются первичной причиной в усвоении звуковой стороны речи.

Для определения состояния фонематических процессов у дошкольников с речевыми нарушениями используют приёмы, направленные на:

- узнавание, различение и сравнение простых фраз;
- выделение и запоминание определённых слов в ряду других (сходных по звуковому составу, различных по звуковому составу);
- различение отдельных звуков в ряду звуков, затем – в слогах и в словах (различных по звуковому составу, сходных по звуковому составу);
- запоминание слоговых рядов, состоящих из 2-4 элементов (с изменением гласной, например: «НА-НО-НУ»; с изменением согласной, например: «ТА-ПА-НА» и т.д.);
- запоминание звуковых рядов.

Для определения уровня возможностей восприятия ритмических структур различной сложности предлагаются следующие варианты заданий: отсчитать количество слогов в слове; определить, какой именно из предъявленных картинок соответствует заданный учителем-логопедом ритмический рисунок.

Особенности дифференциации речевых звуков определяются при повторении изолированных звуков, пар звуков. Чаще всего трудности в фонематическом восприятии наиболее отчетливо проявляются при повторении близких по звучанию фонем. Например, специалист предлагает ребёнку повторить слоговые сочетания, состоящие из заданных звуков. Пристальное внимание советуют уделить различению свистящих, шипящих, аффрикат, сонорных, глухих и звонких звуков. При выполнении данного вида заданий ряд воспитанников может испытывать трудности при

повторении звуков, а другая часть дошкольников не сможет правильно выполнить упражнение из-за проблем с реализацией артикуляционных движений.

Чиркина Г.В. рекомендует не использовать задания, включающие в себя артикулирование, чтобы трудности проговаривания не влияли на качество выполнения упражнений. Для определения возможностей ребёнка по выделению заданного речевого звука в потоке других речевых звуков учитель-логопед даёт следующую инструкцию: «Подними руку, когда услышишь заданный звук». При этом исследуемый звук должен предъявляться как среди резко отличающихся, так и близких по акустическим и артикуляционным признакам.

Выявлению затруднения фонематического восприятия помогает подбор картинок, соответствующий словам, начинающимся на заданный звук.

Далее следует проверить, как воспитанник различает слова, близкие по звуковому составу, но разные по смыслу (например: *лук – люк, мышка – мишка* и т.д.) Ребёнку нужно определить, являются ли предъявляемые словоформы одинаковыми по смыслу. Этот приём выявляет выраженные недостатки фонематического восприятия.

Некоторые представления о степени развития фонематического восприятия дают наблюдения за тем, как ребёнок контролирует своё неправильное произношение и насколько он способен различать, правильно ли предъявлена ему словоформа. Установлено, что при недоразвитии фонематического восприятия дети, в произношении которых есть замены звуков, не подмечают недостатков произношения и в чужой речи.

В итоге обследования фонематической стороны речи учитель-логопед должен составить чёткое представление о том, являются ли выявленные нарушения самостоятельным видом речевого недоразвития или входят в общую структуру нарушения речи. Именно от этого зависит постановка конкретных коррекционных задач.

Данная методика диагностики также является разносторонней, учитывающей различные моменты обследования воспитанников. Однако и здесь вновь отсутствует конкретная оценочная система выполненных заданий. Данный факт говорит о том, что осуществление количественного анализа будет затруднено.

Для проведения диагностики фонематических процессов мы использовали материалы работ Архиповой Е.Ф. [6] и Дьяковой Н.И. [29]. Также, для целостной картины понимания особенностей исследуемой стороны речи, нами была подобрана методика для изучения звукопроизношения.

Диагностика звукопроизношения проводилась по традиционной схеме, предложенной в Филичевой Т.Б., Чевелевой Н.А. и Чиркиной Г.В..

Первоначально мы определяли состояние органов артикуляции. Обследование артикуляционного аппарата начиналось с проверки строения всех его органов: губ, языка, зубов, челюстей, нёба. При этом отмечалось, нет ли дефектов в их строении, соответствует ли оно норме.

Также определялась подвижность органов артикуляционного аппарата. Ребенку предлагали выполнить различные задания по подражанию (повторяя за логопедом) или речевой инструкции, например: облизать языком губы, постараться дотянуться языком до носа, подбородка, левого, а затем правого уха и т. д. Во время диагностики также отметили свободу, быстроту, точность, плавность и последовательность движений органов артикуляционного аппарата.

Далее следовало непосредственное изучение звукопроизношения. Целью данного направления диагностики являлось определение у воспитанников уровня умения произносить тот или иной звук изолированно и использовать его в самостоятельной речи. При этом отмечались следующие недостатки звукопроизношения: замены, смешения, искажения или отсутствия отдельных звуков – при изолированном произнесении, в словах, во фразах.

Изучение звукопроизношения происходило на трёх следующих уровнях:

1. Изолированно.
2. В словах.
3. Во фразовой речи.

Для исследования произношения звуков в словах использовался набор специальных предметных картинок. Названия предметов, изображенных на картинках, представляли собой слова различного слогового и звукового состава, многосложные, со стечением согласных, с исследуемыми звуками, занимающими различное местоположение.

Был применён самый распространённый способ выявления у ребёнка умения произносить те или иные звуки речи является такой: воспитаннику предъявлялись для называния картинки, где были изображены предметы, в названиях которых исследуемый звук стоял в разных позициях: в начале, конце, середине слова и в сочетании с согласным. Например, при проверке произношения звука [с] предлагались следующие картинки: *санки, автобус, усы, сковорода*. Их можно увидеть на рисунке 1.

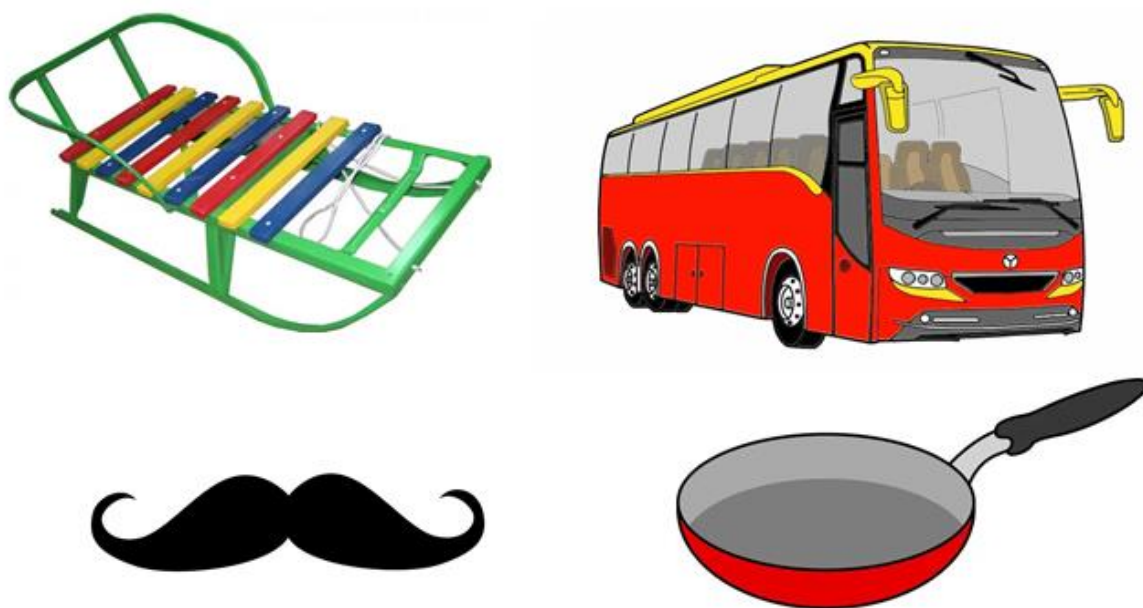


Рис.1. Картинный материал для диагностики произношения звука [с] в словах в разной позиции

При возникновении у ребёнка трудностей с произношением звука в слове, предлагалось произнести то же самое слово отраженно, повторяя за специалистом, а также слоги с этим звуком – прямые и обратные.

Для изучения владения звуками во фразовой речи, ребёнку предлагалось произнести подряд несколько фраз.

При обследовании состояния звукопроизношения особое внимание обращали ещё и на то, не смешивает ли ребенок фонемы и не заменяет ли их в речи (отдельных словах и фразах). Можно встретиться с таким случаем, когда малыш правильно произносит изолированные звуки [с] и [ш], однако в речи их не дифференцирует, заменяет один звук другим (У коски пусиштый хвост).

Для обследования подбирались специальные картинки – предметные и сюжетные. На рисунке 2 представлен пример.



Рис.2. Картинный материал для диагностики произношения звука [л] во фразовой речи.

Некоторые фразы произносил специалист, предлагая ребенку повторять их отраженно.

При изучении звукопроизношения произношения были выделены следующие направления:

1. Состояние органов артикуляции.
2. Подвижность органов артикуляции.
3. Изолированное произношение свистящих звуков.
4. Изолированное произношение шипящих звуков.
5. Изолированное произношение сонорных звуков.
6. Изолированное произношение звуков раннего онтогенеза.
7. Произношение свистящих звуков в словах.
8. Произношение шипящих звуков в словах.
9. Произношение сонорных звуков в словах.
10. Произношение звуков раннего онтогенеза в словах.
11. Произношение свистящих звуков во фразовой речи.
12. Произношение шипящих звуков во фразовой речи.
13. Произношение сонорных звуков во фразовой речи.
14. Произношение звуков раннего онтогенеза во фразовой речи.

Каждое направление оценивалось от 0 до 4 баллов следующим образом:

- 4 балла – точное выполнение задания;
- 3 балла – допускались негрубые ошибки;
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно;
- 1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно;
- 0 – отказ или невыполнение задания.

Далее следовало непосредственная диагностика фонематических процессов у дошкольников старшего возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Изучение строилось по следующей схеме:

1. Исследование узнавания неречевых звуков.
2. Исследование различения высоты, силы, тембра голоса.
3. Исследование фонематического восприятия

4. Исследование фонематических (фонетических) представлений
5. Исследование фонематического анализа и синтеза
6. Исследование восприятия и воспроизведения ритмов

Опишем каждое из направлений диагностики наиболее подробно.

1. Исследование узнавания неречевых звуков.

Цель: выявить у детей умение узнавать неречевые звуки.

1. Инструкция: «Слушай внимательно и скажи или покажи, что звучит».

Детям предлагается определить на слух, какой из инструментов звучит: бубен, погремушка, колокольчик.

2. Инструкция: «Внимательно послушай и определи, что звучало».

3. Инструкция: «Скажи или покажи».

–Что шумит?

–Что гудит?

–Кто смеется?

–Что звучит?

–Что шуршит?

Выполнение каждого задания оценивалось следующим образом:

- 4 балла – точное выполнение задания;
- 3 балла – допускались негрубые ошибки;
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно;
- 1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно;
- 0 – отказ или невыполнение задания.

2. Исследование различения высоты, силы, тембра голоса.

Цель: исследовать у детей умение различать высоту, силу, тембр голоса на материале одинаковых звуков, сочетаний слов и фраз.

1. Инструкция: «Отвернись и догадайся, кто из детей тебя позвал».

Ребенка зовут по имени – 4 раза (каждый раз другой человек)

Произносят короткое (ау) – 4 раза (каждый раз другой человек).

2. Инструкция: «Внимательно послушай и угадай, кто так кричит, подними нужную картинку»

- кошка – котенок; «мяу» (низко) – «мяу» (высоко);
- свинья – поросенок; «хрю» (низко) – «хрю» (высоко);
- коза – козленок; «мэ» (низко) – «мэ» (высоко);
- корова – теленок; «му» (низко) – «му» (высоко).

Детям раздавали картинки с изображениями животных – взрослых и детенышей. Дети, ориентируясь на характер звукоподражания и одновременно на высоту голоса, должны поднять соответствующие картинки. Каждое звукоподражание звучит то низким, то высоким голосом.

3. Инструкция: «Послушай, как мяукают котята, белый близко, а черный далеко» (взрослый за ширмой имитировал голоса).

Скажи, покажи, какой котенок близко, а какой далеко?»

4. Инструкция: «Послушай и угадай, какой медведь из сказки «Три медведя» говорит». Фразы произносились то очень низким, то средним по высоте, то высоким голосом.

- Кто спал на моей кровати? (низко)
- Кто ел из моей миски? (средне)
- Кто сидел на моем стуле? (высоко)

Выполнение каждого задания оценивалось следующим образом:

- 4 балла – точное выполнение задания;
- 3 балла – допускались негрубые ошибки;
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно;
- 1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно;
- 0 – отказ или невыполнение задания.

3. Исследование фонематического восприятия

Цель: определить способность дифференцировать звуки по противопоставлениям: звонкость – глухость, твердость – мягкость, свистящие – шипящие и т.д. в разных позициях.

1. Инструкция: «Хлопни в ладошки, если я назову два разных слога, не хлопай, если слоги будут одинаковые».

Примеры предлагаемых слогов:

[па-ба]; [са-за]; [то-до] и т.д.

2. Инструкция: «Хлопни в ладошки, если я назову два разных звука, не хлопай, если звуки будут одинаковые».

Примеры предлагаемых звуков:

[п-б]; [с-з]; [т-д] и т.д.

3. Инструкция: «Если я неправильно назову картинку, хлопни в ладоши, если правильно – не хлопай»:

Примеры предлагаемых слов:

- шляпа, сляпа, шьяпа, фляпа, шляпа;
- баман, панан, банан, ваван, баван;
- танки, фанки, шанки, танки, сянки;
- витанин, митавин, фитамин, витамин;
- бумага, тумага, пумага, бумага, бумака, бубака;
- альбом, айбом, яньбом, альмом, альном;
- птинец, пченец, птенесь, тинеть, птенец, птинеч;
- квекта, кветка, клетка, клетта, тлетка.

4. Инструкция: «Покажи картинку, которую я назову»

Примеры предлагаемых пар слов-квазиомонимов (различающихся одной фонемой): бочка-почка; коза-коса; крыша-крыса и т.д.

На рисунке 3 представлен пример наглядности.

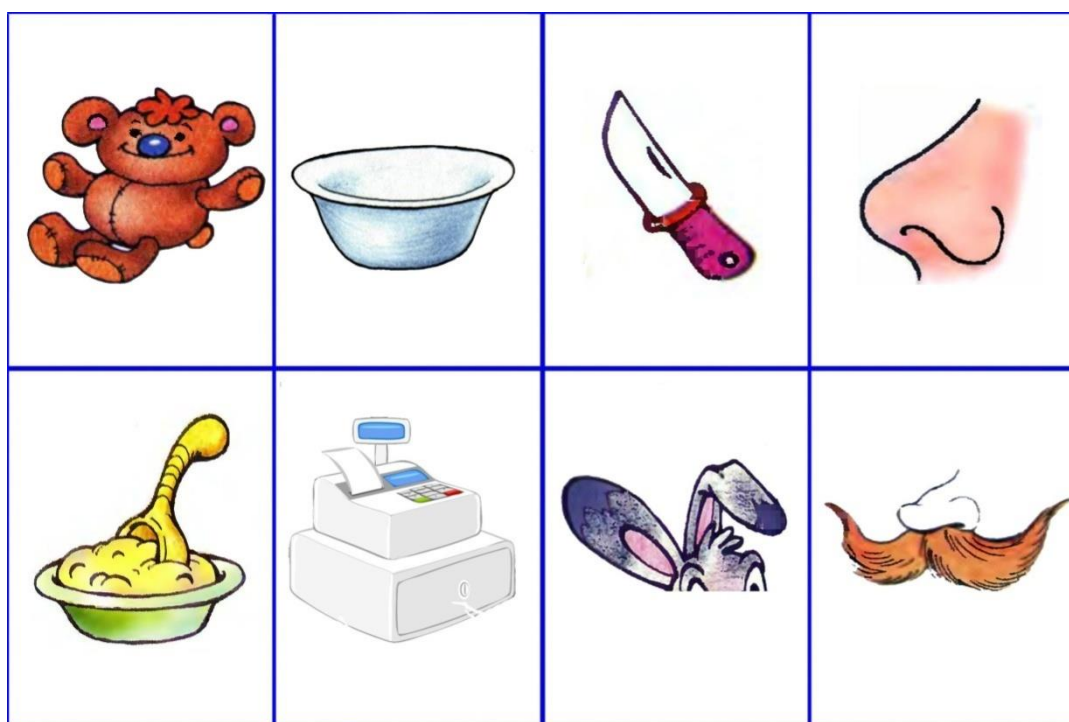


**Рис.3. Картинный материал для диагностики дифференциации
слов-квазиомонимов на слух**

5. Инструкция: «Послушай предложения, найди и исправь ошибку».

Примеры предлагаемых предложений:

- Хозяйка сварила зуб.
- На лугу паслась коса.
- У девочки болел суп.
- У девочки длинная коза.

Выполнение каждого задания оценивалось следующим образом:

- 4 балла – точное выполнение задания;
- 3 балла – допускались негрубые ошибки;
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно;
- 1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно;
- 0 – отказ или невыполнение задания.

4. Исследование фонематических (фонетических) представлений

Цель: определение способностей дифференцировать звуки и находить слова с заданными звуками.

1. Инструкция: «Слушай внимательно и повторяй за мной слоги как можно точнее».

Примеры предлагаемых рядов слогов:

[са-са-ша]; [са-ша-са]; [ша-ша-жа]; [жа-ша-жа].

Предлагались слоги, в которых используются звуки, правильно произносимые и автоматизированные в речи ребенка.

2. Инструкция: «В большую коробочку положи картинки, названия которых начинаются на звук [п], а в маленькую коробочку – картинки, названия которых начинаются на [б] / [ш]-[с]; [с]-[з]; [д]-[т] и т.д.»

3. Инструкция: «Послушай предложения. Назови все слова, со звуком [у], которые услышишь».

Примеры предлагаемых предложений:

Утром рано Ульяна

Уйдет в огород.

Утром рано Ульяна

Укропу нарвет.

У хозяйки укроп

На приправу пойдет.

Выполнение каждого задания оценивалось следующим образом:

- 4 балла – точное выполнение задания;
- 3 балла – допускались негрубые ошибки;
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно;
- 1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно;
- 0 – отказ или невыполнение задания.

5. Исследование фонематического анализа и синтеза

Цель: Исследование умений и навыков выполнения звукового анализа.

Простой (элементарный) фонематический анализ

1. Примеры инструкций:

«Слышится ли звук [м] в слове дом?»

«Слышится ли звук [к] в слове мак?»

2. Инструкция: «Какой первый звук слышится в слове?»

Примеры предлагаемых слов: Аня – Оля – утро – ива – эхо.

3. Инструкция: «С какого звука слово начинается?»

Примеры предлагаемых слов: мак – рыба – щука – мяч – лапа.

Сложный фонематический анализ

1. Инструкция: «Послушай слово. Назови по очереди каждый его звук».

Примеры слов: кот, Маша и т.д.

2. Пример инструкции: «Послушай слово «сссок». Определение места звука [с] в слове»

3. Инструкция: «Послушай слово. Посчитай, сколько в нём звуков».

Слова подбирались со звуками, сохраненных в произношении детей.

Примеры слов: мак – мука – комок.

Фонематический синтез

1. Инструкция: «Составь слова из звуков, данных в правильной последовательности: [д], [о], [м]; [р], [у], [к], [а] и т.д.»

2. Инструкция: «Составь слова из звуков, данных в нарушенной последовательности: [м], [о], [с]; [у], [ш], [а], [б].»

Выполнение каждого задания оценивалось следующим образом:

- 4 балла – точное выполнение задания;
- 3 балла – допускались негрубые ошибки;
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно;
- 1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно;
- 0 – отказ или невыполнение задания.

6. Восприятие и воспроизведение ритмов

Цель: определение возможности воспринимать, дифференцировать и воспроизводить ритмы различной сложности.

При выполнении задания руки специалиста были закрыты экраном.

1. Инструкция: «Послушай удары рукой и посчитай их»

Пример представлен на рисунке 4.

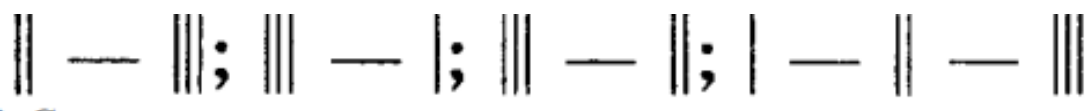


Рис.4. Ритмический рисунок

2. Инструкция: «Послушай простые и сложные ритмы. Попробуй повторить».

Примеры простого и сложного ритма представлены на рисунке 5 и на рисунке 6.

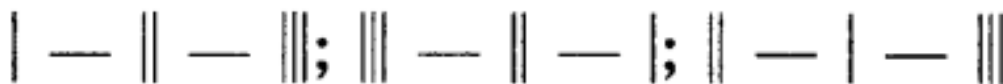


Рис.5. Простой ритм



Рис.6. Сложный ритм

Выполнение каждого задания оценивалось следующим образом:

- 4 балла – точное выполнение задания;
- 3 балла – допускались негрубые ошибки;
- 2 балла – выполнил 0,5 задания верно;
- 1 балл – более 0,5 задания выполнено неверно;
- 0 – отказ или невыполнение задания.

По итогам диагностики мы выделили следующие уровни владения звукопроизношением и уровни владения фонематическими процессами.

Уровни владения звукопроизношениями.

Высокий уровень (56-45 баллов) – ребёнок не имеет ошибок в звукопроизношении, либо есть единичные ошибки, на всех уровнях звуки произносятся нормотипично.

Средний уровень (44-28 баллов) – ребёнок имеет ошибки в звукопроизношении, есть особенности в строении артикуляционного аппарата, в его подвижности, на разных уровнях диагностики встречается нарушенное произношение звуков.

Высокий уровень (27-0 баллов) – ребёнок имеет множественные ошибки в звукопроизношении, есть особенности в строении артикуляционного аппарата, ограниченность подвижности, на разных уровнях диагностики встречается нарушенное произношение звуков.

Уровни владения фонематическими процессами.

Высокий уровень (100-80 баллов)

Средний уровень (79-50 баллов)

Высокий уровень (49-0 баллов)

Делая выводы по данному параграфу, следует отметить, что существует множество различных диагностик, направленных на исследование фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи. Мы проанализировали ряд методик и выбрали наиболее актуальные для нас. Рассмотрели приёмы обследования и способы обработки полученных результатов.

2.3. Анализ результатов изучения фонематических процессов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Обследование дошкольников проходило в утреннее время. Было обследовано 20 воспитанников с общим недоразвитием речи III уровня. В ходе диагностики нами были получены данные, показывающие уровень владения детьми звукопроизношением и фонематическими процессами. Проведён качественный и количественный анализ полученных результатов.

Первое направление работы отвечало за выявление уровня владения звукопроизношением.

1. Состояние органов артикуляции.

С помощью первого задания мы провели обследование состояние органов артикуляции. У ряда дети были отмечены следующие особенности: макроглоссия, готическое нёбо, прогения и прогнатия, открытый прикус, отсутствие зубов, укороченная подъязычная связка, географический язык и

т.д. У кого-то из детей встречалось сразу несколько специфических черт (прогения и укороченная подъязычная связка), у ряда воспитанников, наоборот, никаких особенностей выявлено не было. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 2 ребенка (10%);
- 3 балла – 7 детей (35%);
- 2 балла – 11 детей (55%).

Никто из воспитанников не получил 0 и 1 баллов.

Полученные результаты могут быть обоснованы тем, что помимо нарушений различных речевых уровней у детей с ОНР также есть специфические особенности в строении органов артикуляции, которые дополнительно усложняют овладение правильным звукопроизношением.

2. Подвижность органов артикуляции.

Второе задание позволило выявить особенность подвижности органов артикуляции и дошкольников с общим уровнем недоразвития речи III уровня. У воспитанников наблюдались следующие особенности: ограниченная амплитуда движений (язык не может выполнить верхний подъём), замедленные движения, неритмичность движений, неточные движения, нарушение координации, быстрая утомляемость и т.д. Также детям было сложно осуществлять моторную программу, они путали последовательность движений, забывали их. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 2 ребенка (10%);
- 3 балла – 4 ребенка (20%);
- 2 балла – 11 детей (55%);
- 1 балл – 3 ребенка (15%).

Никто из воспитанников не получил 0 баллов.

Полученные результаты говорят о том, что воспитанники имеют трудности с организацией двигательной активности органов артикуляции,

что также будет сказывать на реализации произношения различных групп звуков.

3. Изолированное произношение свистящих звуков.

Третье задание отвечало за исследование изолированного произношения свистящих звуков. У воспитанников встречалось как нормированное произношение, так и замены свистящих звуков (чаще всего на мягкие пары, на шипящие звуки), было отмечено искаженное (межзубное) произношение. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 7 детей (35%);
- 3 балла – 7 детей (35%);
- 2 балла – 2 ребенка (10%);
- 1 балл – 4 ребенка (20%);

Полученные результаты говорят о том, что некоторые воспитанники владеют нормотипичным произношением свистящих звуков, ряд детей произносят их изолированно, но не постоянно, у некоторых детей часть звуков данной группы отсутствует. Это в свою очередь существенно сказывается на фонематических процессах.

4. Изолированное произношение шипящих звуков.

Четвёртое задание отвечало за исследование изолированного произношения шипящих звуков. У воспитанников встречалось нормотипичное произношение, замена на свистящие звуки, отсутствие звука, смешение звука и т.д. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 8 детей (40%);
- 3 балла – 7 детей (35%);
- 2 балла – 3 ребенка (15%);
- 1 балл – 2 ребенка (10%);

Полученные результаты говорят о том, что некоторые дошкольники способны правильно произнести звуки данной группы, ряд детей произносит звук изолированно, но не постоянно, у некоторых детей часть звуков данной

группы отсутствует. Всё это также влияет на становление фонематического восприятия.

5. Изолированное произношение сонорных звуков.

Пятое задание отвечало за исследование изолированного произношения группы сонорных звуков. Задание оказалось сложным для выполнения. У многих воспитанников встречались замены на более простые звуки ([л] на [в] и т.д.), искаженное произношение (горловой звук [р]) и т.д. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 5 детей (25%);
- 3 балла – 7 детей (35%);
- 2 балла – 5 ребенка (25%);
- 1 балл – 3 ребенка (15%);

Полученные результаты говорят о том, что по сравнению с другими группами звуков, данное направление развито у дошкольников в меньшей степени. У большинства воспитанников встречаются те или иные нарушения.

6. Изолированное произношение звуков раннего онтогенеза.

Шестое задание отвечало за исследование изолированного произношения звуков раннего онтогенеза. Большинство воспитанников справились с данным заданием, встречались единичные ошибки. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 12 детей (60%);
- 3 балла – 5 детей (25%);
- 2 балла – 3 ребенка (15%).

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники в достаточной мере владеют звуками раннего онтогенеза в изолированном звучании, встречается меньшее количество ошибок.

7. Произношение свистящих звуков в словах.

Седьмое задание позволило определить уровень владения произношением свистящих звуков в словах. Успешность выполнения, по

сравнению с изолированным произношением, стала ниже, так как произнести звук в слове значительно сложнее, чем изолированно. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 3 ребенка (15%);
- 3 балла – 3 ребенка (15%);
- 2 балла – 8 детей (40%);
- 1 балл – 6 детей (30%);

Причиной данных результатов может быть то, что свистящие звуки всё ещё находятся в процессе автоматизации, поэтому не произносятся нормировано во всех предлагаемых словах. Также возможна сложность в дифференциации свистящих звуков и заменяемых.

8. Произношение шипящих звуков в словах.

С помощью восьмого задания была проведена диагностика произношения шипящих звуков в словах в разной позиции. Вновь у воспитанников встречалось нормотипичное произношение, замена на свистящие звуки, отсутствие звука, смешение звука и т.д., но в большем количестве, по сравнению с изучением в изолированном звучании. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 4 ребенка (20%);
- 3 балла – 4 ребенка (20%);
- 2 балла – 7 детей (35%);
- 1 балл – 5 детей (25%).

Полученные результаты говорят о том, что некоторые дошкольники способны правильно произнести звуки данной группы в словах, ряд детей произносит звук правильно в наиболее простых для произношения словах, но не постоянно, у некоторых детей часть звуков данной группы во всех позициях произносится искаженно либо не произносится совсем, пропускается.

9. Произношение сонорных звуков в словах.

Данное задание отвечало за исследование произношения сонорных звуков в словах. Большинство детей не справилось с ним на 100%, встречались те или иные трудности с произношением сонорных звуков. У многих воспитанников встречались замены на более простые звуки ([л] на [в] и т.д.), искаженное произношение (горловой звук [p]) и т.д. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 2 ребенка (10%);
- 3 балла – 3 ребенка (15%);
- 2 балла – 8 детей (40%);
- 1 балл – 7 детей (35%);

На основе полученных данных можно сказать, что сонорные звуки с трудом даются дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня, возникают различные ошибки. Они могут быть обоснованы недостаточным уровнем автоматизации звуков. Также возможны сложности с восприятием сонорных звуков на слух.

10. Произношение звуков раннего онтогенеза в словах.

Десятое задание отвечало за исследование произношения звуков раннего онтогенеза в словах в разных позициях. Большинство воспитанников справились с данным заданием, встречались единичные ошибки. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 10 детей (50%);
- 3 балла – 7 детей (35%);
- 2 балла – 3 ребенка (15%).

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники в достаточной мере владеют звуками раннего онтогенеза в словах в разных позициях, встречается меньшее количество ошибок.

11. Произношение свистящих звуков во фразовой речи.

При обследовании произношения свистящих звуков во фразовой речи вновь было отмечено снижение успешности выполнения заданий. Детям с каждым разом всё сложнее и сложнее было воспроизводить речевой

материал, увеличилось количество замен, искажений и пропусков. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 1 ребенок (5%);
- 3 балла – 3 ребенка (15%);
- 2 балла – 7 детей (35%);
- 1 балл – 9 детей (45%);

Причиной данных результатов может быть то, что дети в процессе овладения правильным произношением звуков данной позиции во фразовой речи. Дополнительно возможны трудности с фонематическим восприятием.

12. Произношение шипящих звуков во фразовой речи.

С помощью двенадцатого задания была проведена диагностика произношения шипящих звуков во фразовой речи. Дети допускали большее количество ошибок, по сравнению с исследованием произношения звуков данной группы на других уровнях. Увеличилось количество замен, пропусков и искажений. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 1 ребенок (5%);
- 3 балла – 2 ребенка (10%);
- 2 балла – 11 детей (55%);
- 1 балл – 6 детей (30%).

Опираясь на полученные результаты, можно сказать следующее: шипящие звуки не полностью автоматизированы в связной речи дошкольников, требуют целенаправленной коррекционной работы. Также возможно наличие проблем с различением заменяемых звуков на слух.

13. Произношение сонорных звуков во фразовой речи.

Данное задание отвечало за исследование произношения сонорных звуков во фразовой речи. Никто из детей не смог справиться с предложенными заданиями на 100%, вновь встречались замены на более простые звуки ([л] на [в] и т.д.), искаженное произношение (горловой звук [р]) и т.д. Были получены следующие результаты:

- 3 балла – 3 ребенка (15%);

- 2 балла – 10 детей (50%);
- 1 балл – 7 детей (35%);

Проанализировав полученные результаты диагностики произношения сонорных звуков, можно сказать, что дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня с трудом даётся автоматизация данных звуков, в связи со сложностью артикуляции. Также возможны сложности с восприятием сонорных звуков на слух.

14. Произношение звуков раннего онтогенеза во фразовой речи.

Заключительное задание отвечало за исследование произношения звуков раннего онтогенеза во фразовой речи. Многие воспитанники справились с данным заданием, но встречались и ошибки. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 9 детей (45%);
- 3 балла – 6 детей (30%);
- 2 балла – 5 детей (15%).

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники в определенной мере владеют звуками раннего онтогенеза в словах во фразовой речи, но возможности трудности с дифференциацией схожих звуков.

Данные диагностики звукопроизношения представлены в Таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностики звукопроизношения старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Номера заданий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог
Дети															
<i>P1</i>	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	2	2	3	4	52 (В)
<i>P2</i>	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	2	2	2	4	39 (С)
<i>P3</i>	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	2	2	4	47 (В)
<i>P4</i>	2	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	3	22 (Н)
<i>P5</i>	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	4	37 (С)
<i>P6</i>	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	2	4	44 (С)
<i>P7</i>	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	3	4	37 (С)
<i>P8</i>	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	53 (В)
<i>P9</i>	2	2	3	3	2	4	2	2	1	4	2	2	1	4	34 (С)
<i>P10</i>	3	2	4	4	4	4	2	4	3	4	2	2	2	4	44 (С)
<i>P11</i>	2	2	3	3	3	4	2	2	2	4	1	1	2	3	34 (С)
<i>P12</i>	2	2	2	3	2	4	2	2	1	3	2	2	1	3	31 (С)
<i>P13</i>	3	2	3	3	2	4	1	2	1	4	1	2	1	2	31 (С)
<i>P14</i>	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	1	1	2	2	30 (С)
<i>P15</i>	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	2	23 (Н)
<i>P16</i>	3	3	4	4	4	3	2	2	4	2	2	2	2	3	40 (С)
<i>P17</i>	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	3	25 (Н)
<i>P18</i>	2	2	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	21 (Н)
<i>P19</i>	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	1	2	1	3	43 (С)
<i>P20</i>	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	22 (Н)

По результатам диагностики было выявлено трое детей (15%) с высоким уровнем владения звукопроизношением, двенадцать (60%) детей со средним уровнем владения звукопроизношением, пять (25%) воспитанников с низким уровнем владения звукопроизношением.

Это говорит о том, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня есть определённые трудности в звукопроизношении, обусловленные особенностями строения артикуляционного аппарата, недостаточной подвижностью, а также сложностями в дифференциации и восприятии некоторых групп звуков.

Второе направление диагностики представляло собой изучение фонематических процессов у старших дошкольников с речевыми нарушениями.

1. Исследование узнавания неречевых звуков.

При выполнении заданий данного направления, воспитанникам было нужно различать и идентифицировать различные неречевые звуки (звуки природы, животных, музыкальных инструментов и т.д.). Лучше всего детям удавалось распознать звуки, издаваемые животными, некоторые привычные и хорошо знакомые бытовые звуки. Со звуками, которые воспитанники слышат реже, возникали некоторые трудности (звуки малознакомых музыкальных инструментов и т.д.). Также воспитанники лучше выполняли задание именно на определение звука, нежели на дифференциацию звуков.

Полученные данные представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования узнавания неречевых звуков

Задание	<i>1 задание</i>	<i>2 задание</i>	<i>3 задание</i>	Итог
Дети				
<i>P1</i>	4	3	2	9
<i>P2</i>	3	2	2	7
<i>P3</i>	2	2	2	6

<i>P4</i>	3	2	3	8
<i>P5</i>	3	1	2	6
<i>P6</i>	2	2	2	6
<i>P7</i>	1	1	3	5
<i>P8</i>	4	2	3	9
<i>P9</i>	1	1	2	4
<i>P10</i>	2	2	1	5
<i>P11</i>	3	2	2	7
<i>P12</i>	1	1	1	3
<i>P13</i>	3	1	2	6
<i>P14</i>	4	2	2	8
<i>P15</i>	2	2	2	6
<i>P16</i>	2	2	2	6
<i>P17</i>	1	1	1	3
<i>P18</i>	4	3	2	9
<i>P19</i>	3	2	2	7
<i>P20</i>	1	1	1	3

Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что уровень узнавания неречевых звуков не соответствует возрасту обследуемых и требует дальнейшего развития.

2. Исследование различения высоты, силы, тембра голоса.

Далее следовали задания, направленные на исследование способностей к различению высоты, силы, тембра голоса. Дошкольники проводили дифференциацию звуков по высоте, определяли, кто их позвал, чей голос и т.д. Воспитанники часто допускали ошибки в различении голосов на слух, также значительные трудности возникали при различении тембра голоса (возможно, дети не полностью поняли инструкцию, даже при повторении и

показе примера). Дети достаточно успешно справлялись с заданиями по дифференциации голосов по силе (большой кот – маленький котёнок и т.д.).

Полученные результаты представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования различения высоты, силы, тембра голоса

Задание	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Итог
Дети					
<i>P1</i>	3	4	2	2	11
<i>P2</i>	3	3	2	1	9
<i>P3</i>	2	3	1	1	7
<i>P4</i>	3	3	2	2	10
<i>P5</i>	2	3	2	1	8
<i>P6</i>	2	3	2	2	9
<i>P7</i>	1	2	3	1	7
<i>P8</i>	2	2	3	2	9
<i>P9</i>	1	3	2	2	8
<i>P10</i>	2	2	1	1	6
<i>P11</i>	1	2	2	1	6
<i>P12</i>	1	2	1	2	6
<i>P13</i>	3	1	2	3	9
<i>P14</i>	2	2	2	1	7
<i>P15</i>	2	2	2	2	8
<i>P16</i>	2	2	2	2	8
<i>P17</i>	1	2	1	1	5
<i>P18</i>	2	4	2	3	11
<i>P19</i>	2	2	2	2	8
<i>P20</i>	1	2	1	1	5

Полученные результаты исследования свидетельствуют о недостаточном развитии слухового внимания, фонематического слуха и общего уровня сенсорного развития.

3. Исследование фонематического восприятия

В третьем блоке диагностики было исследовано состояние фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Большинство детей успешно различали на слух звуки, которые нормировано произносят в речи, но также у них возникали сложности при дифференциации взаимозаменяемых звуков (например, при дифференциации слогов [са-ша], [ра-ла], [ча-тя] и т.д. Воспитанники относительно хорошо выполняли задания на определение верного/неверного произношения слов, успешно дифференцировали слова-квазиомонимы, хотя у некоторых детей периодически встречались ошибки.

Полученные результаты представлены в Таблице 4.

Таблица 4

Результаты исследования фонематического восприятия

Задание	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	Итог
Дети						
<i>P1</i>	2	2	4	4	3	15
<i>P2</i>	2	2	3	3	2	12
<i>P3</i>	1	1	2	2	2	8
<i>P4</i>	3	2	3	3	4	15
<i>P5</i>	2	3	4	3	2	14
<i>P6</i>	2	1	2	3	2	10
<i>P7</i>	1	2	3	2	2	10
<i>P8</i>	1	2	3	3	3	12
<i>P9</i>	1	2	3	3	2	11
<i>P10</i>	2	1	2	2	1	8
<i>P11</i>	1	2	3	2	2	10

Продолжение табл. 4.

P12	1	2	3	2	2	10
P13	2	1	3	3	2	11
P14	2	2	4	2	3	13
P15	2	2	3	3	2	12
P16	2	2	2	2	2	10
P17	1	2	3	2	2	10
P18	2	3	2	4	3	14
P19	2	2	2	4	3	13
P20	1	2	2	3	2	10

Проанализировав полученные данные можно сказать, что у дошкольников с речевыми нарушениями есть трудности в дифференциации на слух звонких и глухих, шипящих и свистящих звуков и т.д. У большинства воспитанников уровень фонематического восприятия недостаточный. Также ошибки возможны в связи с усталостью детей, их психологическими особенностями.

4. Исследование фонематических (фонетических) представлений

В данном блоке заданий проводилось обследование фонематических представлений дошкольников с общим недоразвитием речи. Дети активно повторяли предлагаемые ряды слогов, но допускали ошибки: путали количество слогов, добавляли новые, произносили другие ряды слогов. Это может быть обусловлено трудностью дифференциации звуков, сложностью удержания в памяти последовательности и количества слогов, с трудностью моторного переключения артикуляционного аппарата. При делении слов по первому звуку у детей также возникали проблемы, они начинали сомневаться в выборе, даже проговаривание вслух не помогало должным образом. Также воспитанники выполняли задание по определению слов с заданным звуком. Дошкольники хорошо запоминали слова, стоявшие в начале текста, и хуже воспроизводили слова, которые находились ближе к завершению. Это может

быть обосновано трудностью удержания внимания, снеженной слухоречевой памятью.

Полученные результаты представлены в Таблице 5.

Таблица 5

Результаты исследования фонематических представлений

Задание	<i>1 задание</i>	<i>2 задание</i>	<i>3 задание</i>	Итог
Дети				
<i>P1</i>	3	2	3	8
<i>P2</i>	2	1	2	5
<i>P3</i>	1	1	2	4
<i>P4</i>	2	2	2	6
<i>P5</i>	2	1	2	5
<i>P6</i>	2	2	1	5
<i>P7</i>	2	1	3	6
<i>P8</i>	3	2	3	8
<i>P9</i>	2	1	2	5
<i>P10</i>	2	2	1	5
<i>P11</i>	2	2	2	6
<i>P12</i>	1	1	1	3
<i>P13</i>	3	1	2	6
<i>P14</i>	3	2	2	7
<i>P15</i>	3	2	2	7
<i>P16</i>	2	2	2	6
<i>P17</i>	1	1	1	3
<i>P18</i>	3	2	2	7
<i>P19</i>	3	2	2	7
<i>P20</i>	1	1	1	3

Результаты исследования могут свидетельствовать о слабости внутреннего речевого слуха, ограниченном объеме слухоречевой памяти,

недостаточной сформированности фонематических представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

5. Исследование фонематического анализа и синтеза

Изучение фонематического анализа и синтеза делилось на три подраздела: простой (элементарный) анализ, сложный анализ, синтез.

В процессе диагностики простого (фонематического) анализа было выявлено, что дети успешно определяли наличие/отсутствие заданного звука в словах. Трудности возникали с теми звуками, произношение которых у дошкольников было нарушено. Дети испытывали больше проблемы с определением первого согласного звука, чем гласного.

В ходе исследования сложного фонематического анализа дети с трудом выполняли задания по определению количества звуков, их последовательности в заданных словах. Дети успешно определяли положение в слове заданного звука при условии, что они также хорошо владели произношением этого звука.

В процессе изучения фонематического синтеза дети столкнулись с различными трудностями. Выполнение задания на составление слова из звуков, представленных в правильной последовательности, выполнялось наиболее успешно, хотя некоторые воспитанники добавляли лишние звуки или пропускали нужные. Задание на составление слов из звуков, представленных в неверном порядке, вызвало серьезные проблемы, многим дошкольникам была необходима помощь взрослого.

Полученные результаты представлены в Таблице 6.

Таблица 6

Результаты исследования фонематического анализа и синтеза

Задание	<i>Простой анализ</i>			<i>Сложный анализ</i>			<i>Синтез</i>		Итог
	1	2	3	1	2	3	1	2	
Дети									
<i>Р1</i>	4	3	2	3	3	3	4	3	25

Продолжение табл. 6.

<i>P2</i>	3	2	2	2	3	3	2	1	18
<i>P3</i>	3	2	1	1	2	2	2	1	14
<i>P4</i>	2	4	2	1	2	2	3	2	18
<i>P5</i>	1	2	2	1	2	1	2	1	12
<i>P6</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	8
<i>P7</i>	3	2	2	3	1	2	2	1	16
<i>P8</i>	3	2	3	3	2	2	3	2	17
<i>P9</i>	4	3	3	2	2	2	2	1	19
<i>P10</i>	2	3	2	2	3	1	2	1	16
<i>P11</i>	2	1	1	1	1	1	2	2	11
<i>P12</i>	1	2	2	1	1	1	1	1	10
<i>P13</i>	3	2	2	2	3	2	3	2	16
<i>P14</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	8
<i>P15</i>	3	2	2	1	1	1	2	1	13
<i>P16</i>	2	2	1	1	1	1	1	1	10
<i>P17</i>	4	3	2	2	2	2	2	1	18
<i>P18</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	8
<i>P19</i>	2	2	1	1	1	1	1	1	10
<i>P20</i>	2	1	1	1	1	1	1	1	9

Проанализировав полученные результаты, можно сказать, что дети допускают значительное количество ошибок при выполнении заданий на фонематические анализ и синтез. Это указывает на то, что у детей есть трудности с осуществлением данных операций, необходимо проведение дополнительной коррекционной работы.

6. Восприятие и воспроизведение ритмов

В процессе исследования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи возможностей воспроизведения и восприятия ритмов, были выделены следующие ошибки: в воспроизведении звука, ритма,

убыстрение и замедление темпа, наличие ненужных пауз и добавление лишних пауз. Также дети не полностью воспроизводили предложенные ритмы, часто забывали предложенный ритмический рисунок, требовалось повторение.

Полученные результаты представлены в Таблице 7.

Таблица 7

Результаты исследования восприятия и воспроизведения ритмов

Задание	1 задание	2 задание	Итог
Дети			
<i>P1</i>	3	2	5
<i>P2</i>	2	1	3
<i>P3</i>	1	1	2
<i>P4</i>	2	2	4
<i>P5</i>	2	1	3
<i>P6</i>	2	2	4
<i>P7</i>	2	1	3
<i>P8</i>	3	2	5
<i>P9</i>	2	1	3
<i>P10</i>	2	2	4
<i>P11</i>	2	2	4
<i>P12</i>	1	1	2
<i>P13</i>	3	1	4
<i>P14</i>	3	2	5
<i>P15</i>	3	3	6
<i>P16</i>	2	2	4
<i>P17</i>	1	1	2
<i>P18</i>	3	2	5
<i>P19</i>	3	3	6
<i>P20</i>	1	1	2

По анализу **результатов** проведенного обследования воспитанников можно сказать, что воспитанники испытывают затруднения в восприятии и воспроизведении как простых, так и сложных ритмических рисунков, особенно тех, что требуют переключения с одного вида деятельности на другой. Результаты могут свидетельствовать о слабости слухового внимания, сниженной способности к анализу временной организации звуков, трудностях в моторной координации и формировании чувства ритма.

По результатам диагностики была составлена сводная таблица результатов (Таблица 8)

**Результаты исследования фонематических процессов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III
уровня**

Задание Дети	<i>1. Исследование узнавания неречевых звуков</i>	<i>2. Исследование различия высоты, силы, тембра</i>	<i>3. Исследование фонематического восприятия</i>	<i>4. Исследование фонематических (фонетических) представлений</i>	<i>5. Исследование фонематического анализа и синтеза</i>	<i>6. Исследование восприятия и воспроизведения ритмов</i>	Итоги
<i>P1</i>	9	11	15	8	25	5	73 (С)
<i>P2</i>	7	9	12	5	18	3	54 (С)
<i>P3</i>	6	7	8	4	14	2	41 (Н)
<i>P4</i>	8	10	15	6	18	4	61 (С)
<i>P5</i>	6	8	14	5	12	3	50 (С)
<i>P6</i>	6	9	10	5	8	4	42 (Н)
<i>P7</i>	5	7	10	6	16	3	47 (Н)
<i>P8</i>	9	9	12	8	17	5	60 (С)
<i>P9</i>	4	8	11	5	19	3	50 (С)
<i>P10</i>	5	6	8	5	16	4	44 (Н)
<i>P11</i>	7	6	10	6	11	4	44 (Н)
<i>P12</i>	3	6	10	3	10	2	38 (Н)

Продолжение табл. 8.

<i>P13</i>	6	9	11	6	16	4	52 (C)
<i>P14</i>	8	7	13	7	8	5	48 (H)
<i>P15</i>	6	8	12	7	13	6	52 (C)
<i>P16</i>	6	8	10	6	10	4	44 (H)
<i>P17</i>	3	5	10	3	18	2	41 (H)
<i>P18</i>	9	11	14	7	8	5	54 (C)
<i>P19</i>	7	8	13	7	10	6	51 (C)
<i>P20</i>	3	5	10	3	9	2	32 (H)

Среди обследуемых воспитанников, 10 (50%) дошкольников владеют фонематическими процессами на среднем уровне, а еще 10 (50%) детей – на **низком** уровне

Результаты проведенного исследования показали, что старшие дошкольники с общим недоразвитием речи III уровня испытывают значительные трудности в формировании фонематических представлений. Дети затрудняются в выполнении заданий, требующих мысленного оперирования звуками, анализа и синтеза звукового состава слова. Это свидетельствует о несформированности внутреннего речевого слуха, трудностях в аналитико-синтетической деятельности. Необходима целенаправленная коррекционная работа, направленная на развитие звукопроизношения, фонематических представлений у дошкольников с нарушениями речи.

В ходе проделанной работы были определены цели, задачи, проанализирован и подобран диагностический материал для исследования состояния звукопроизношения и фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. На основе качественного и количественного анализа полученных данных, можно сделать вывод, что у детей данной категории есть трудности, которые необходимо корректировать.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ НА МУЗЫКАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ

3.1. Цель, задачи и организация работы по развитию фонематических процессов с детьми дошкольного возраста

Для организации продуктивной коррекционной работы по развитию фонематических процессов у старших дошкольников с ОНР III уровня были определены цель, задачи и организация работы на музыкальных занятиях.

Применение данной системы в коррекции является интересным и эффективным подходом, поскольку сама музыка представляет собой естественную и увлекательную среду для развития слухового внимания, ритмического чувства и фонематических навыков.

Цель работы: создать условия для развития фонематических процессов (восприятия, анализа, синтеза, представлений) у детей дошкольного возраста посредством интеграции музыкальной деятельности и речевых упражнений.

Задачи работы:

1. Развивать слуховое внимание (развивать умение различать высоту, силу, тембр звука, их длительность и т.д.).
2. Формировать фонематическое восприятие (учить различать на слух близкие по звучанию фонемы; развивать умение дифференцировать звуки в словах; формировать умение анализировать звуковой состав слова и т.д.).
3. Развивать фонематические представления (формировать умение мысленно оперировать звуками речи; учить составлять слова из отдельных звуков и т.д.).
4. Формировать чувства ритма (развивать умение воспринимать и воспроизводить ритмические рисунки; учить чувствовать темп и динамику музыки и т.д.).

5. Развивать музыкальные способности (совершенствовать музыкальные слух, память; развивать творческую активность детей в музыкальной деятельности и т.д.).

6. Развивать когнитивные функции (улучшить память, внимание, мышление и т.д.).

7. Развивать моторные навыки (совершенствовать общую и мелкую моторику).

8. Корректировать звукопроизношение.

9. Развивать все стороны речи.

Перечисленные цель и задачи были реализованы во время следующих этапов работы:

Подготовительный этап. На нём был подобран музыкальный и речевой материал, соответствующие игры и упражнения. Также проводилась подготовка наглядных пособий, инструментов, реквизита.

Основной этап. На данном этапе реализовывались запланированные музыкальные игры и упражнения, происходила интеграция музыкальной деятельности и речевых заданий. Организовывалась систематическая работа, направленная на развитие фонематических процессов.

Итоговый этап. Проводился контрольный эксперимент, качественный и количественный анализ полученных результатов, оценка эффективности проделанной работы.

Принципы организации коррекционной работы:

- Систематичность.
- Последовательность.
- Индивидуальный подход.
- Наглядность.
- Игровой характер.
- Интеграция.
- Позитивное эмоциональное подкрепление.

При организации работы одну из главных ролей играло сотрудничество и продуктивное взаимодействие учителя-логопеда и музыкального руководителя. Также для достижения высоких результатов, проводимые музыкальные занятия адаптировались к возрасту и возможностям старших дошкольников с речевыми нарушениями.

Были определены цель, задачи коррекционной работы. Для лучшего структурирования логопедической работы были прописаны этапы работы, рассмотрены их основные направления деятельности.

3.2. Содержание коррекционной работы

Музыкальное воспитание дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня было направлено на развитие их слухового восприятия, привлечение интереса к слушанию песен, музыкальных пьес, формирование первоначальных певческих умений, проявлений ритмичности в постепенно усложняющихся движениях.

Во время проведения музыкальных занятий развитие речи происходило с помощью синтеза слова, движения и музыки. Движение помогало осмыслить слово. Акулова Е.Г. [1] отмечает, что слово и музыка организуют и регулируют двигательную сферу детей, что активизирует их познавательную деятельность, эмоциональную сферу, помогает адаптации к условиям внешней среды.

Колягина В.Г. [40] выделяет в своих работах, что особенности музыкального обучения детей с нарушениями речи связаны с использованием средств музыкальных занятий для развития речевого высказывания и стимуляции самостоятельной речи, выбором специальных средств активизации эмоционального, познавательного и двигательного развития. Каргинова Д.Х. [38] отмечает, что становлению диалогической речи детей способствуют специально подготовленные беседы музыкального руководителя о музыке и конкретных музыкальных произведениях.

Кондратенко И.Ю. [42] делает акцент на том, что в работе с детьми было важно последовательное развитие слухового восприятия (определение источника звука, направления звучания), «пошаговое» распределение материала соответствующих упражнений, сочетание подгрупповых и индивидуальных занятий, использование музыкальных впечатлений для выполнения расслабляющих упражнений. При отборе песенного материала учитывалась динамика возрастания речевых навыков детей.

Используя на занятиях элементы ритмических и логоритмических упражнений, дети постепенно привыкали к выполнению ритмических движений, помогающих инсценировке некоторых специально подобранных детских песен. Очень важно было обеспечить преемственность работы воспитателя, логопеда и музыкального руководителя. Развивая музыкально-ритмические движения, дошкольники постепенно **усваивали и закрепляли** ощущение формы музыкального произведения, его начала и окончания, а затем навыки восприятия смены контрастных частей.

Виды музыкальной деятельности в работе с детьми с речевыми нарушениями были традиционные – это слушание музыки, исполнительство (включающее пение, музыкально-ритмические движения, игру на детских музыкальных инструментах), творчество. Рассмотрим используемые виды музыкальной деятельности более подробно.

1. Пение – один из важнейших видов музыкальной деятельности. Пение давно используется как одно из реабилитационных средств для заикающихся и для тех, кто имеет другие нарушения речи. Как отмечают Васильева С.В. и Соколова Н.А. [46], данный вид деятельности способствует развитию психических процессов и свойств личности (внимание, память, мышление, воображение); расширению кругозора; нормализации деятельности периферических отделов речевого аппарата (дыхательного, артикуляционного, голосообразовательного); развитию речи за счёт расширения словаря и улучшения произносительной стороны

(звукопроизношение и ритмико-мелодическая сторона: темп, ритм, тембр, динамика).

Ткаченко Т.А. [68] отмечает, что пение помогает исправлять ряд речевых проблем: невнятное произношение, проглатывание окончаний слов, особенно твёрдых, - а пение на слоги «ля-ля», «ту-ру-ру» способствует автоматизации звука, закреплению правильного произношения.

В работе над пением большое внимание уделяли упражнениям по формированию певческих навыков: чистоте интонирования, дыханию, дикции, правильному звукообразованию. При этом следили за тем, чтобы дети брали дыхание в начале фразы, удерживали его до конца фразы, не «разрывали» слово во время исполнения, активно работали губами и правильно их располагали при пропевании гласных звуков.

Требования к подбору песен для детей с нарушениями речи.

- Доступное содержание.
- Удобный для произношения текст, в котором отсутствуют или редко встречаются трудные звуко сочетания, но много гласных звуков.
- Несложная мелодия с повторами и без скачков.
- Нисходящая мелодия песен
- Фразы не очень длинные. Постепенный переход от более коротких фраз к более длинным формирует постепенный выдох, правильное дыхание и произношение.
- Темп песен медленный или средний, постепенно переходящий в более быстрый и отрывистый, требующий большой подвижности периферических отделов речевого аппарата.
- Аккомпанемент, поддерживающий мелодию.
- Коррекционная направленность песен, позволяющая закрепить правильное произношение звуков, способствующая развитию внимания и памяти или выработке правильного дыхания.
- Разноплановость песен по характеру исполнения и содержанию.

Для активизации запоминания песни использовали иллюстрации, картинки, инсценировали песню, или включали соответствующие движения. Также использовали игрушки или игровые приёмы.

Филенко Т.А. [70] пишет, что необходимо в течение всего периода разучивания песни специалист обращает внимание на выразительность исполнения. Выученная песня должна звучать красиво, доставляя детям удовольствие.

2. Музыкально-ритмические движения – оказывают на детей коррекционное воздействие, развивают внимание, память, ориентировку в пространстве, координацию движений. Метиева Л.А. и Удалова Э.Я. [51] отмечают, что ребёнку с нарушением речи при наличии определённых двигательных навыков легче передать характер музыки в движении, чем описать его словами.

Дети с речевыми нарушениями часто не справляются с основными движениями (ходьба, бег, прыжки). Выполняя музыкально-ритмические упражнения, дети развивались физически, укрепляли костно-мышечный аппарат, учились владеть своим телом, готовились к выполнению более сложных двигательных заданий в танцах и играх.

В музыкальном воспитании детей с речевыми проблемами использовались следующие упражнения:

- На освоение основных движений (ходьба, бег, прыжки).
- Общие развивающие упражнения.
- Для повышения качества выполнения движений, которые помогают придавать им пружинный, плавный характер.
- На развитие ориентировки в пространстве.
- В танцевальных и плясовых движениях.
- На развитие мышечного чувства, мышечного тонуса.

В некоторых упражнениях использовались атрибуты.

3. Танцы: парные, с пением, хороводы, сюжетные, национальные.

При организации занятия мы учитывали следующие рекомендации:

- Музыка для танца должна быть яркой, настраивающая на определённое движение (контрастные части)
- При выборе танца следует учитывать двигательные навыки детей.
- Желательно выбирать танцы с ритмическими заданиями (хлопки, притопы, приседания, прыжки)
- Наиболее трудные движения отрабатываются заранее.
- Индивидуальная помощь при разучивании.

Мурашова И.Ю. [54] отмечает, что танцы с пением и хороводы очень полезны, поскольку помогают координировать пение и движение, могут использоваться не только на музыкальном занятии, но и в самостоятельной деятельности детей. Шеппард Ф. [77] делает акцент на том, что необходимо учитывать навыки детей, чтобы они могли двигаться под собственное пение.

4. Музыкальные игры имеют большое значение в развитии детей. С их помощью можно решать стоящие перед педагогом коррекционные задачи.

Овчинникова Т.В. [58] пишет, что музыкальные игры способствуют развитию у детей познавательных интересов и эмоциональной сферы, воспитывают волевые и нравственные черты характера, развивают координацию движений, быстроту реакции, ловкость.

Виды музыкальных игр:

- Сюжетные инструментальные. Отличаются ярким музыкально-игровым образом. Для детей с речевыми нарушениями такие игры трудны, но именно они могут оказать большое воспитательное воздействие
- Несюжетные инструментальные игры обычно включают элементы соревнований, с их помощью решаются двигательные задачи – ритмические и творческие.
- Игры с пением
- Игры со словом.

Методика коррекции речевых трудностей на музыкальных занятиях предполагала проведение занятий фронтально два раза в неделю во второй

половине дня. Продолжительность занятия в подготовительной группе составляла 25-30 минут. Каждое занятие проводится по единой лексической теме в игровой форме.

Структура занятия была следующая: подготовительная, основная и заключительная части.

Подготовительная часть длилась 3-7 минут. Использовались вводные упражнения, которые давали установку на разнообразный темп движения с помощью музыки, упражнения, направленные на тренировку внимания, памяти, координации движений, регулировку мышечного тонуса.

Основная часть занимала 10-15 минут, включает в себя слушание музыки для снятия эмоционального и мышечного напряжения, пение, игру на детских музыкальных инструментах, подвижные и малоподвижные игры, а так же следующие виды упражнений:

- на развитие дыхания, голоса, артикуляции;
- на развитие внимания;
- регулирующие мышечный тонус;
- счётные упражнения;
- формирующие чувство музыкального размера;
- на развитие чувства темпа и ритма;
- на развитие координации движения;
- на координацию речи с движением;
- на координацию пения с движением;
- на развитие речевых и мимических движений.

Заключительная часть занимала 2-7 минут. В неё входили упражнения на восстановление дыхания, снятие мышечного и эмоционального напряжения, релаксационные упражнения.

Логоритмическое занятие включало в себя следующие элементы:

- артикуляционную (логопедическую) гимнастику;
- чистоговорки для автоматизации и дифференциации звуков;

- пальчиковую гимнастику для развития мелкой моторики;
- упражнения под музыку на развитие общей моторики, соответствующие возрастным особенностям детей, для мышечно-двигательного и координационного тренинга;
- вокально-артикуляционные упражнения для развития певческих данных и дыхания с музыкальным сопровождением и без него;
- фонетические упражнения для укрепления гортани и привития навыков речевого дыхания;
- песни и стихи, сопровождаемые движениями рук, для развития плавности и выразительности речи, речевого слуха и речевой памяти;
- музыкально-ритмические игры с музыкальными инструментами, развивающие чувство ритма;
- музыкальные игры, способствующие развитию речи, внимания, умению ориентироваться в пространстве;
- коммуникативные игры и танцы для развития динамической стороны общения, эмоциональности, позитивного самоощущения;
- упражнения на релаксацию для снятия эмоционального и физического напряжения.

Приведём примеры упражнений, направленных на коррекцию фонематических процессов у дошкольников с ОНР III уровня.

1. Игра «Угадай звук». Музыкальный руководитель играет на нескольких музыкальных инструментах. Ребёнку нужно определить звучащие музыкальные инструменты, и выделить в них заданный звук (например, [б] в слове «баян»).

2. Пение песен с четкой артикуляцией. Акцент на правильном произношении трудных звуков, проведение артикуляционной гимнастики перед пением.

3. Ритмические упражнения с хлопками и притопами. Притопы на ударные слоги, хлопки на заданные звуки.

3. Музыкальные игры на звукоподражание: изображение животных и звуков, которые они произносят.

4. Игры со словами: выделение звуков в словах, определение первого/последнего звука, подбор рифмы.

5. Декламация стихов с акцентом на трудные звуки. Использование ритмичной речи для обработки правильного произношения.

6. Песенка со звуком [р]. Дети поют песенку, где много слов со звуком [р]. Во время пения они делают ритмичные хлопки, акцентируя слова со звуком [р]. После пения они называют слова из песни, где есть звук [р], и определяют, где он находится (начало, середина, конец).

7. Музыкальная игра «Составь слово». Специалист называет по очереди звуки [м], [а], [к] на разные ритмические доли, а дети должны мысленно «собрать» это слово и произнести его в ритм.

Представленная методика применения логопедических заданий на музыкальных занятиях позволяет учитывать не только речевые, но и индивидуально-типологические особенности детей, а также их компенсаторные возможности, создает предпосылки для эффективной коррекции имеющихся нарушений речи, что помогает ребенку легко адаптироваться в дошкольной среде, успешно развиваться и обучаться в дальнейшем. Добиться стойкого положительного результата в коррекционной работе с детьми всегда сложно, но вполне осуществимо, если изменить форму и содержание непосредственно образовательной деятельности, использовать интегрированные виды ее организации и проведения.

3.3. Оценка эффективности логопедической работы

Для проведения контрольного эксперимента использовалась та же система диагностики, что и при первичном обследовании. Было обследовано 20 воспитанников с общим недоразвитием речи III уровня, с которыми

проводилась коррекционно-образовательная работа. В ходе диагностики нами были получены данные, показывающие уровень владения детьми звукопроизношением и фонематическими процессами. Проведём качественный и количественный анализ полученных результатов.

Первое направление работы отвечало за выявление уровня владения звукопроизношением.

1. Состояние органов артикуляции.

Повторное обследование состояния органов артикуляции не дало новых результатов, так в данной ситуации нет возможности воздействовать на анатомические особенности строения органов артикуляции. Полученные результаты были идентичны первичной диагностике.

- 4 балла – 2 ребёнка (10%);
- 3 балла – 7 детей (35%);
- 2 балла – 11 детей (55%).

Никто из воспитанников не получил 0 и 1 баллов.

Полученные результаты могут быть обоснованы тем, что помимо нарушений различных речевых уровней у детей с ОНР также есть специфические особенности в строении органов артикуляции, которые дополнительно усложняют овладение правильным звукопроизношением.

2. Подвижность органов артикуляции.

Второе задание позволило выявить особенность подвижности органов артикуляции и дошкольников с общим уровнем недоразвития речи III уровня. У воспитанников вновь отмечались следующие особенности: ограниченная амплитуда движений, замедленные движения, неритмичность движений, неточные движения и т.д. Но по сравнению с первичной диагностикой дошкольников с данными трудностями стало меньше, либо нарушения стали менее выраженными. Дети стали лучше запоминать и осуществлять моторную программу, допускать меньше ошибок. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 3 ребёнка (15%);

- 3 балла – 5 детей (15%);
- 2 балла – 10 детей (50%);
- 1 балл – 2 ребёнка (10%).

Никто из воспитанников не получил 0 баллов.

Полученные результаты говорят о том, что у воспитанников остались трудности с организацией двигательной активности органов артикуляции, но их стало значительно меньше, моторика движений улучшилась.

3. Изолированное произношение свистящих звуков.

Третье задание отвечало за исследование изолированного произношения свистящих звуков. У воспитанников значительно стабильнее стали произноситься звуки данной группы, количество ошибок уменьшилось, сократилось число замен. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 8 детей (40%);
- 3 балла – 8 детей (40%);
- 2 балла – 3 ребенка (15%);
- 1 балл – 1 ребенок (5%);

Полученные результаты говорят о том, что у большего количества детей появилось стабильное нормотипичное произношение свистящих звуков, сократилось количество воспитанников с большими трудностями в произношении, так как они стали совершать меньше ошибок и получили высокие баллы. Уменьшилось число смешений и замен звуков. Это говорит о том, что объединение музыки и логопедических заданий оказало благоприятное влияние на коррекционный процесс.

4. Изолированное произношение шипящих звуков.

Четвёртое задание отвечало за исследование изолированного произношения шипящих звуков. У воспитанников встречалось нормотипичное произношение, замена на свистящие звуки, отсутствие звука, смешение звука и т.д. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 9 детей (45%);

- 3 балла – 9 детей (45%);
- 2 балла – 2 ребенка (10%);

Полученные результаты говорят о том, что качество произношения шипящих звуков значительно повысилось, почти половина детей не испытывает трудности при работе с этим звуком, сократилось число искажений звуков.

5. Изолированное произношение сонорных звуков.

Пятое задание отвечало за исследование изолированного произношения группы сонорных звуков. Трудности с выполнением заданий на владение данной группой звуков остались, но дети справились с заданием успешнее, чем при первом обследовании. Дошкольники допустили меньшее число ошибок, звук стал произноситься изолированно значительно чище и чаще. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 6 детей (30%);
- 3 балла – 9 детей (45%);
- 2 балла – 2 ребенка (10%);
- 1 балл – 3 ребенка (15%);

Полученные результаты говорят о том, что дети улучшили изолированное произношение сонорных звуков. Дошкольники стали лучше выполнять необходимые артикуляционные движения, фиксировать положение языка. Также дети стали лучше дифференцировать звуки на слух. Все это говорит о продуктивности проведённой логопедической работы. У большинства воспитанников встречаются те или иные нарушения.

6. Изолированное произношение звуков раннего онтогенеза.

Шестое задание отвечало за исследование изолированного произношения звуков раннего онтогенеза. Воспитанники вновь справились с данным заданием успешнее, чем со всеми остальными, даже улучшили свои прежние показатели. Встречались единичные ошибки. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 17 детей (85%);

- 3 балла – 3 ребенка (15%);

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники закрепили свой результат и в достаточной мере владеют звуками раннего онтогенеза в изолированном звучании, встречается меньшее количество ошибок.

7. Произношение свистящих звуков в словах.

Седьмое задание позволило определить уровень владения произношением свистящих звуков в словах. Успешность выполнения, по сравнению с изолированным произношением, как и при первой диагностике, ниже, так как произнести звук в слове значительно сложнее, чем изолированно. Но нельзя не отметить, что большее количество детей стало лучше произносить свистящие группы в словах в разных позициях. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 5 детей (25%);
- 3 балла – 6 детей (30%);
- 2 балла – 3 детей (15%);
- 1 балл – 6 детей (30%);

Полученные результаты говорят о том что свистящие звуки всё ещё находятся в процессе автоматизации, поэтому не произносятся нормировано во всех предлагаемых словах. Но дети стали совершать меньшее количество ошибок в словах, сократилось число замен на свистящие звуки. Это может указывать на то, что проведенная коррекционно-развивающая работа с помощью музыки благоприятно повлияла на звукопроизношение дошкольников с нарушением звукопроизношения.

8. Произношение шипящих звуков в словах.

С помощью восьмого задания была проведена диагностика произношения шипящих звуков в словах в разной позиции. У воспитанников также встречалось нормотипичное произношение, у некоторых детей остались замены на свистящие звуки, отсутствие звука, смешение звука и т.д., но, по сравнению с первой диагностикой, результаты значительно улучшились. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 6 детей (30%);
- 3 балла – 5 детей (25%);
- 2 балла – 7 детей (35%);
- 1 балл – 2 ребенка (10%).

Полученные результаты говорят о том, что некоторые дошкольники способны правильно произнести звуки данной группы в словах, их количество после логопедической работы увеличилось.

9. Произношение сонорных звуков в словах.

Данное задание отвечало за исследование произношения группы сонорных звуков в словах. Вновь, как и при первом изучении, большинство детей не справились с заданием на высший балл. Остались те или иные трудности с произношением сонорных звуков. Воспитанники показали практически идентичный результат, лишь с небольшими изменениями. Были получены следующие баллы:

- 4 балла – 2 ребенка (10%);
- 3 балла – 4 ребенка (20%);
- 2 балла – 8 детей (40%);
- 1 балл – 6 детей (30%);

На основе полученных данных можно сказать, что у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня сохранились трудности с произношением сонорных звуков в словах в разных позициях, хотя некоторая положительная динамика все равно наблюдается. Сало меньше смешений звуков и искаженного произношения. Трудности с автоматизацией могут объясняться сложностью в артикуляции звуков данной группы.

10. Произношение звуков раннего онтогенеза в словах.

Десятое задание отвечало за исследование произношения звуков раннего онтогенеза в словах в разных позициях. Большинство воспитанников справились с данным заданием, встречались единичные ошибки. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 13 детей (65%);

- 3 балла – 7 детей (35%);

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники в достаточной мере владеют звуками раннего онтогенеза в словах в разных позициях, встречается меньшее количество ошибок, по сравнению с другими группами звуков.

11. Произношение свистящих звуков во фразовой речи.

При обследовании произношения свистящих звуков во фразовой речи были получены более высокие результаты, чем при первичной диагностике. У детей остаются ошибки при воспроизведении речевого материала, по сравнению с изолированным произношением, так как происходит усложнение условий реализации звуков. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 3 ребенка (15%);
- 3 балла – 5 детей (25%);
- 2 балла – 3 ребенка (15%);
- 1 балл – 9 детей (45%);

Причиной данных результатов может быть то, что дети в процессе овладения правильным произношением звуков данной позиции во фразовой речи. Однако положительная динамика после проведения коррекционно-развивающей работы в любом случае присутствует.

12. Произношение шипящих звуков во фразовой речи.

С помощью двенадцатого задания была проведена повторная диагностика произношения шипящих звуков во фразовой речи. Дети допускали большее количество ошибок, по сравнению с исследованием произношения звуков данной группы на других уровнях. Но по сравнению с первичным изучением успешность выполнения заданий увеличилась. Уменьшилось количество замен, пропусков и искажений. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 4 ребенка (20%);
- 3 балла – 3 ребенка (15%);

- 2 балла – 7 детей (35%);
- 1 балл – 6 детей (30%).

Опираясь на полученные результаты, можно сказать следующее: шипящие звуки не полностью автоматизированы в связной речи дошкольников, но после проведения целенаправленной коррекционной работы результаты улучшились, уменьшилось количество замен, смешение звуков, слов.

13. Произношение сонорных звуков во фразовой речи.

Данное задание отвечало за исследование произношения сонорных звуков во фразовой речи. Никто из детей не смог справиться с предложенными заданиями на высший балл, вновь встречались замены на более простые звуки ([л] на [в] и т.д.), искаженное произношение (горловой звук [р]) и т.д. Но, по сравнению с первым исследованием, дошкольники повысили результативность по выполнению данного задания. Были получены следующие результаты:

- 3 балла – 4 ребенка (20%);
- 2 балла – 10 детей (50%);
- 1 балл – 6 детей (30%);

Проведя анализ полученные результатов диагностики произношения сонорных звуков, можно сказать, что дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня с трудом даётся автоматизация данных звуков, в связи со сложностью их артикуляции. Но после проведения коррекционно-развивающей работы уменьшилось количество ошибок, дети стали внимательнее выполнять задания.

14. Произношение звуков раннего онтогенеза во фразовой речи.

Заключительное задание отвечало за исследование произношения звуков раннего онтогенеза во фразовой речи. Многие воспитанники справились с данным заданием, но встречались и ошибки. Были получены следующие результаты:

- 4 балла – 11 детей (55%);

- 3 балла – 9 детей (45%);

Полученные результаты говорят о том, что дошкольники в определенной мере владеют звуками раннего онтогенеза в словах во фразовой речи, снизились трудности в дифференциации схожих звуков.

Подробные данные повторной диагностики звукопроизношения можно увидеть на таблице 9.

**Результаты повторной диагностики звукопроизношения старших дошкольников с общим недоразвитием речи III
уровня**

Номера заданий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итог
Дети															
<i>P1</i>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	55 (B)
<i>P2</i>	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	49 (B)
<i>P3</i>	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	2	4	50 (B)
<i>P4</i>	2	2	2	3	1	4	1	1	1	3	1	1	2	3	26 (H)
<i>P5</i>	2	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	2	1	4	49 (B)
<i>P6</i>	3	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	2	4	44 (C)
<i>P7</i>	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	42 (C)
<i>P8</i>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	53 (B)
<i>P9</i>	2	3	3	3	3	4	2	3	1	4	2	2	1	4	37 (C)
<i>P10</i>	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	48 (B)
<i>P11</i>	2	2	3	3	4	4	2	2	2	4	1	1	2	4	36 (C)
<i>P12</i>	2	2	3	4	2	4	2	2	1	4	2	2	1	3	34 (C)
<i>P13</i>	3	2	3	3	3	4	1	2	1	4	1	2	1	4	34 (C)
<i>P14</i>	2	2	3	3	3	4	3	2	2	4	1	1	2	4	36 (C)
<i>P15</i>	2	2	3	3	1	3	1	2	1	3	1	1	1	3	27 (H)
<i>P16</i>	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	48 (B)
<i>P17</i>	2	1	2	2	2	4	1	2	2	3	1	2	2	3	26 (H)
<i>P18</i>	2	2	2	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	25 (H)
<i>P19</i>	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	1	2	3	3	43 (C)
<i>P20</i>	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	1	1	2	3	26 (H)

По результатам диагностики было выявлено семь детей (35%) с высоким уровнем владения звукопроизношением, восемь (40%) детей со средним уровнем владения звукопроизношением, пять (25%) воспитанников с низким уровнем владения звукопроизношением.

Это говорит о том, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня после проведения коррекционно-развивающей работы остались некоторые трудности в звукопроизношении, но наблюдается положительная динамика в овладении дошкольниками правильного произношения. Это свидетельствует об эффективности применения логопедических заданий на музыкальных занятиях и о необходимости продолжения коррекционных мероприятий.

Второе направление контрольного эксперимента представляло собой изучение фонематических процессов у старших дошкольников с речевыми нарушениями.

1. Исследование узнавания неречевых звуков.

При выполнении заданий данного направления, воспитанники показали высокую успешность, по сравнению с первой диагностикой. Дети также хорошо различали звуки, издаваемые животными, привычные и хорошо знакомые бытовые звуки. Также воспитанники стали лучше ориентироваться в звучании музыкальных инструментов, стали лучше дифференцировать неречевые звуки. Полученные данные представлены в Таблице 10.

Таблица 10

Результаты повторного исследования узнавания неречевых звуков

Задание	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
Дети				
<i>P1</i>	4	4	3	11
<i>P2</i>	4	3	3	10
<i>P3</i>	3	3	2	8
<i>P4</i>	3	3	3	9

Продолжение табл.10.

<i>P5</i>	3	2	3	8
<i>P6</i>	3	3	3	9
<i>P7</i>	2	2	3	7
<i>P8</i>	4	3	3	10
<i>P9</i>	3	2	2	7
<i>P10</i>	3	3	2	8
<i>P11</i>	3	3	3	9
<i>P12</i>	2	2	2	6
<i>P13</i>	3	2	2	7
<i>P14</i>	4	3	3	10
<i>P15</i>	3	3	2	8
<i>P16</i>	3	2	2	7
<i>P17</i>	2	2	2	6
<i>P18</i>	4	3	3	10
<i>P19</i>	3	3	3	9
<i>P20</i>	2	2	1	5

Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что после проведения коррекционно-развивающей работы дети стали успешнее выполнять задания на узнавание неречевых звуков, улучшились способности речевого восприятия.

2. Исследование различения высоты, силы, тембра голоса.

Далее следовали задания, направленные на исследование способностей к различению высоты, силы, тембра голоса. Дошкольники проводили дифференциацию звуков по высоте, определяли, кто их позвал, чей голос и т.д. Воспитанники стали допускать меньшее количество ошибок в различении голосов на слух, начали лучше ориентироваться в звучании чужих голосов. Также улучшились результаты при различении тембра

голоса. И вновь дети достаточно успешно выполнили задания по дифференциации голосов по силе (большой еж – маленький ежик и т.д.).

Полученные результаты представлены в Таблице 11.

Таблица 11

**Результаты повторного исследования различения высоты, силы, тембра
голоса**

Задание	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Итог
Дети					
<i>P1</i>	4	4	3	3	14
<i>P2</i>	3	3	2	2	10
<i>P3</i>	3	3	2	2	10
<i>P4</i>	4	3	3	3	13
<i>P5</i>	3	3	3	2	11
<i>P6</i>	3	3	3	2	11
<i>P7</i>	2	2	4	2	10
<i>P8</i>	3	3	3	2	11
<i>P9</i>	2	3	3	3	11
<i>P10</i>	2	2	2	2	8
<i>P11</i>	2	3	3	2	10
<i>P12</i>	2	3	2	2	9
<i>P13</i>	3	2	3	3	11
<i>P14</i>	4	3	3	2	12
<i>P15</i>	3	3	3	3	12
<i>P16</i>	4	3	3	3	13
<i>P17</i>	2	3	2	2	9
<i>P18</i>	3	4	3	3	13
<i>P19</i>	3	2	2	2	9
<i>P20</i>	2	2	2	1	7

Полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что интеграция логопедических заданий на музыкальных занятиях положительно повлияла на коррекционно-развивающий процесс и поспособствовала развитию слухового внимания, фонематического слуха и общего уровня сенсорного развития.

3. Исследование фонематического восприятия

В третьем блоке диагностики было повторно проведено исследование состояние фонематического восприятия у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. У детей повысилась успешность различения на слух звуков, которые нормировано произносят в речи, но также улучшилась дифференциации взаимозаменяемых звуков, так как была проведена работа и над звукопроизношением. Воспитанники успешно выполняли задания на определение верного/неверного произношения слов, успешно дифференцировали слова-квазиомонимы, с минимальным количеством ошибок.

Полученные результаты представлены в Таблице 12.

Таблица 12

Результаты повторного исследования фонематического восприятия

Задание	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	Итог
Дети						
<i>P1</i>	3	3	4	4	3	17
<i>P2</i>	3	3	3	3	3	15
<i>P3</i>	2	2	2	2	2	10
<i>P4</i>	4	3	3	3	4	17
<i>P5</i>	3	3	4	3	3	16
<i>P6</i>	2	2	2	3	3	12
<i>P7</i>	2	3	3	3	3	14
<i>P8</i>	2	2	3	3	3	13
<i>P9</i>	2	2	3	3	3	13

Продолжение табл.12.

<i>P10</i>	2	3	2	2	2	11
<i>P11</i>	3	3	3	3	3	15
<i>P12</i>	2	2	3	3	3	13
<i>P13</i>	2	2	3	3	2	12
<i>P14</i>	3	3	4	4	3	17
<i>P15</i>	3	3	3	3	3	15
<i>P16</i>	2	2	2	2	2	10
<i>P17</i>	2	3	3	4	3	15
<i>P18</i>	3	3	3	4	4	17
<i>P19</i>	3	2	3	4	3	15
<i>P20</i>	2	2	2	3	2	11

Проанализировав полученные данные можно сказать, что у дошкольников с речевыми нарушениями повысилась способность к дифференциации на слух звонких и глухих, шипящих и свистящих звуков и т.д. У большинства воспитанников уровень фонематического восприятия приблизился к норме. Для закрепления полученных результатов необходимо продолжить осуществление логопедической работы.

4. Исследование фонематических (фонетических) представлений

В данном блоке заданий проводилось обследование фонематических представлений дошкольников с общим недоразвитием речи. Дети повторяли предлагаемые ряды слогов, с меньшим количеством ошибок, нежели при первой диагностике, внимательнее слушали специалиста, большее внимание уделяли проговариванию речевого материала. Этому способствовала проведённая коррекционно-развивающая работа с помощью музыки. Дошкольники начали успешнее делить слова по первому звуку, допускали меньшее количество ошибок, стали лучше применять для выполнения задания проговаривания слов вслух. Также воспитанники выполняли задание по определению слов с заданным звуком. Дошкольники стали лучше

запоминали не только слова, стоявшие в начале текста, но и слова, находящиеся ближе к концу.

Полученные результаты представлены в Таблице 13.

Таблица 13

Результаты исследования фонематических представлений

Задание	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
Дети				
<i>P1</i>	4	3	3	10
<i>P2</i>	3	2	3	8
<i>P3</i>	2	2	2	6
<i>P4</i>	3	3	3	9
<i>P5</i>	2	2	2	6
<i>P6</i>	3	3	2	8
<i>P7</i>	3	2	3	8
<i>P8</i>	4	4	3	11
<i>P9</i>	3	2	2	7
<i>P10</i>	2	2	2	6
<i>P11</i>	3	2	2	7
<i>P12</i>	2	2	2	6
<i>P13</i>	3	2	2	7
<i>P14</i>	3	3	2	8
<i>P15</i>	3	3	2	8
<i>P16</i>	3	3	2	8
<i>P17</i>	2	2	1	5
<i>P18</i>	3	3	2	8
<i>P19</i>	3	3	3	9
<i>P20</i>	2	2	2	6

Результаты исследования могут свидетельствовать об улучшении способностей речевого слуха, расширение объёма слухоречевой памяти,

повышении сформированности фонематических представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

5. Исследование фонематического анализа и синтеза

Изучение фонематического анализа и синтеза делилось на три подраздела: простой (элементарный) анализ, сложный анализ, синтез.

В процессе диагностики простого (фонематического) анализа было выявлено, что дети успешно справились с определением наличия/отсутствия заданного звука в словах, так же как и при первом исследовании. Дети также начали определять первый согласный звук почти также хорошо, как и первый гласный звук.

В ходе исследования сложного фонематического анализа дети повысили результаты по выполнению задания на определение количества звуков, их последовательности в заданных словах. Дети успешно определяли положение в слове заданного звука.

В процессе изучения фонематического синтеза дети вновь столкнулись с различными трудностями, однако таких воспитанников стало меньше, чем ранее. Выполнение задания на составление слова из звуков, представленных в правильной последовательности, выполнялось так же успешно. Составление слов из звуков, представленных в неверном порядке, вновь вызвало затруднения, но меньшие, почти все дошкольники справлялись самостоятельно, хоть и с некоторыми ошибками.

Полученные результаты представлены в Таблице 14.

Таблица 14

Результаты повторного исследования фонематического анализа и синтеза

Задание	<i>Простой анализ</i>			<i>Сложный анализ</i>			<i>Синтез</i>		Итог
	1	2	3	1	2	3	1	2	
Дети									
<i>PI</i>	4	4	3	4	3	3	4	3	28

Продолжение табл. 14.

<i>P2</i>	3	3	3	3	3	3	4	2	24
<i>P3</i>	3	2	2	2	3	2	3	2	19
<i>P4</i>	3	4	3	2	3	3	4	3	25
<i>P5</i>	2	2	3	2	2	2	3	2	18
<i>P6</i>	2	2	2	2	2	2	2	2	16
<i>P7</i>	3	2	2	3	2	2	2	2	18
<i>P8</i>	3	3	3	3	3	2	4	3	21
<i>P9</i>	4	3	3	2	2	2	2	2	20
<i>P10</i>	3	3	3	2	3	2	2	2	20
<i>P11</i>	2	2	1	2	1	1	3	2	14
<i>P12</i>	2	2	2	2	1	1	3	2	15
<i>P13</i>	3	2	2	3	3	2	4	3	19
<i>P14</i>	2	2	1	2	1	1	2	1	12
<i>P15</i>	3	2	2	2	1	1	2	2	15
<i>P16</i>	2	2	2	2	2	2	2	2	16
<i>P17</i>	4	3	2	2	2	2	3	2	20
<i>P18</i>	2	1	2	1	2	1	3	2	14
<i>P19</i>	2	2	2	2	1	1	3	2	15
<i>P20</i>							3	2	15

Проанализировав полученные результаты, можно сказать, что у детей остались ошибки при выполнении заданий на фонематические анализ и синтез. Но результаты стали значительно лучше, чем при первой диагностике, возможности детей расширились. Это указывает на то, что применение логопедических упражнений на музыкальных занятиях дало хороший результат коррекционно-развивающей работы.

6. Восприятие и воспроизведение ритмов

В процессе исследования у старших дошкольников с общим недоразвитием речи возможностей воспроизведения и восприятия ритмов,

было отмечено, что воспитанники стали успешнее воспроизводить заданные ритмы, лучше удерживать предложенные ритмические рисунки, по сравнению с первым изучением. Однако ошибки в виде нарушения ритма, убыстрение и замедление темпа, наличие ненужных пауз и добавление лишних пауз у некоторых детей остались.

Полученные результаты представлены в Таблице 15.

Таблица 15

Результаты повторного исследования восприятия и воспроизведения ритмов

Задание	1 задание	2 задание	Итог
Дети			
<i>P1</i>	4	3	7
<i>P2</i>	3	2	5
<i>P3</i>	2	2	4
<i>P4</i>	3	2	5
<i>P5</i>	3	3	6
<i>P6</i>	4	3	7
<i>P7</i>	3	2	5
<i>P8</i>	4	3	7
<i>P9</i>	2	2	4
<i>P10</i>	3	3	6
<i>P11</i>	3	3	6
<i>P12</i>	2	2	4
<i>P13</i>	4	2	6
<i>P14</i>	3	3	6
<i>P15</i>	4	4	8
<i>P16</i>	3	2	5
<i>P17</i>	3	2	5

Продолжение табл.15.

<i>P18</i>	3	3	5
<i>P19</i>	4	3	7
<i>P20</i>	3	2	5

По анализам проведенного обследования воспитанников можно сказать, что воспитанники стали успешнее воспроизводить как простые, так и сложные ритмические рисунки. Результаты могут свидетельствовать о повышении слухового внимания, улучшению способности к анализу временной организации звуков, повышению уровня моторной координации и формировании чувства ритма. Этого смогли добиться с помощью применения в коррекционно-развивающей работе музыкальных приёмов.

По результатам диагностики была составлена сводная таблица результатов (Таблица 16)

**Результаты исследования фонематических процессов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III
уровня**

Задание Дети	1. Исследование узнавания неречевых звуков	2. Исследование различения высоты, силы, тембра	3. Исследование фонематического восприятия	4. Исследование фонематических (фонетических) представлений	5. Исследование фонематического анализа и синтеза	6. Исследование восприятия и воспроизведения ритмов	Итоги
<i>P1</i>	11	14	17	10	28	7	87 (B)
<i>P2</i>	10	10	15	8	24	5	72 (C)
<i>P3</i>	8	10	10	6	19	4	57 (C)
<i>P4</i>	9	13	17	9	25	5	78 (C)
<i>P5</i>	8	11	16	6	18	6	65 (C)
<i>P6</i>	9	11	12	8	16	7	63 (C)
<i>P7</i>	7	10	14	8	18	5	62 (C)
<i>P8</i>	10	11	13	11	21	7	73 (C)
<i>P9</i>	7	11	13	7	20	4	62 (C)
<i>P10</i>	8	8	11	6	20	6	59 (C)
<i>P11</i>	9	10	15	7	14	6	61 (C)
<i>P12</i>	6	9	13	6	15	4	53 (C)

Продолжение табл.16.

<i>P13</i>	7	11	12	7	19	6	62 (C)
<i>P14</i>	10	12	17	8	12	6	65 (C)
<i>P15</i>	8	12	15	8	15	8	66 (C)
<i>P16</i>	7	13	10	8	16	5	59 (C)
<i>P17</i>	6	9	15	5	20	5	60 (C)
<i>P18</i>	10	13	17	8	14	5	67 (C)
<i>P19</i>	9	9	15	9	15	7	64 (C)
<i>P20</i>	5	7	11	6	15	5	49 (H)

Среди обследуемых воспитанников, 1 (5%) ребёнок владеет фонематическими процессами на высоком уровне, 18 (90%) дошкольников владеют фонематическими процессами на среднем уровне, а еще 1 (5%) ребенок – на низком уровне.

Результаты контрольного эксперимента показали, что у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня после проведения коррекционно-развивающей работы с применением логопедических упражнений на музыкальных занятиях значительно повысились способности владения фонематическими процессами, улучшилось звукопроизношение. Это свидетельствует о продуктивных возможностях интеграции музыкальных занятий и логопедии. Для закрепления полученного результата необходимо продолжение логопедической работы.

В ходе проделанной работы были сформулированы цели, задачи, рассмотрены этапы организации коррекционной деятельности. Были предложены различные варианты объединения логопедической работы и музыкальных занятий. Также был проведен контрольный эксперимент, который доказал эффективность применяемой методики работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, посвященное организации логопедической работы с дошкольниками на музыкальных занятиях, позволило углубленно изучить потенциал интеграции этих двух областей для коррекции развития речи детей с ОНР. Результаты диссертационной работы подтверждают гипотезу о высокой эффективности использования музыкальных занятий как среды для реализации логопедических задач.

Выпускная квалификационная работа подчеркнула актуальность интеграции логопедии и музыки, как эффективного подхода к коррекции развитию речи дошкольников. Музыкальная деятельность обеспечивает эмоциональную вовлеченность, мотивацию и создает благоприятную среду для обучения, что особенно важно для детей с речевыми нарушениями.

Был проведен глубокий теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы по вопросам логопедии, музыкального развития и их интеграции. Это позволило выявить основные принципы, методы и приемы организации логопедической работы на музыкальных занятиях.

В рамках исследования была разработана и апробирована методика логопедической работы с дошкольниками с ОНР на музыкальных занятиях, учитывающая особенности речевого развития детей дошкольного возраста, а также специфику музыкальной деятельности. Методика включает в себя комплекс логопедических заданий, интегрированных в различные виды музыкальной деятельности (пение, слушание, игра, движение).

Экспериментальное исследование подтвердило эффективность разработанной методики. Дети, занимавшиеся по предложенной методике, показали более значительный прогресс в развитии речи (звукопроизношения, фонематических процессов, лексики, грамматики, связной речи).

Использование музыкальных занятий в логопедической работе оказывает положительное влияние не только на речевое развитие, но и на

эмоциональную сферу, слуховое внимание, ритмическое чувство, координацию движений и общую познавательную активность детей.

Были определены основные принципы организации логопедической работы на музыкальных занятиях, включающие:

- 1) Органичное сочетание логопедических задач с музыкальной деятельностью.
- 2) Адаптацию заданий к потребностям и способностям каждого ребенка.
- 3) Регулярное проведение занятий для достижения устойчивых результатов.
- 4) Переход от простых заданий к более сложным.
- 5) Использование игровой деятельности как основного метода обучения.
- 6) Сотрудничество логопеда и музыкального руководителя.

Результаты данного исследования имеют практическую значимость для специалистов, работающих с детьми дошкольного возраста: логопедов, музыкальных руководителей, воспитателей. Предложенная методика может быть использована в качестве эффективного инструмента для организации логопедической работы на музыкальных занятиях в различных дошкольных образовательных учреждениях.

Проведенные исследования открывают перспективы для дальнейших научных изысканий в данной области:

1. Адаптация методики для детей с более сложными речевыми нарушениями.
2. Создание методических материалов для оценки эффективности логопедической работы на музыкальных занятиях.
3. Изучение влияния методики на дальнейшее речевое и общее развитие детей.
4. Разработка вариативных программ для разных возрастных групп уровня речевого развития.

Магистерская диссертация «Организация логопедической работы с дошкольниками на музыкальных занятиях» представляет собой ценный вклад в развитие теории и практики коррекционной педагогики. Исследование доказало целесообразность и эффективность использования музыкальной деятельности в логопедической работе, открывая новые возможности для коррекции развития речи детей. Полученные результаты могут быть широко использованы в дошкольных образовательных учреждениях для совершенствования логопедической работы и создания благоприятных условий для речевого развития каждого ребенка.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акулова, Е.Г. Педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями: постановка проблемы / Е.Г. Акулова // Научно-педагогическое обозрение, 2023. – № 3 (49). – С. 7-16. [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-soprovozhdenie-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-osobymi-obrazovatelnyimi-potrebnostyami-k-postanovke-problemy/viewer> (дата доступа 04.12.2024)
2. Анисимова, Г.И. Исследование готовности логопеда к использованию средств музыки на занятиях по логопедической ритмике с дошкольниками / Г.И. Анисимова [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-gotovnosti-logopeda-k-ispolzovaniyu-sredstv-muzyki-na-zanyatiyah-po-logopedicheskoy-ritmike-s-doshkolnikami/viewer> (дата доступа 05.12.2024)
3. Антипова, Ж.В. Логопедия: методика и технологии развития речи дошкольников: учебник / Ж.В. Антипова, Л.Р. Давидович, О.Н. Дианова; под ред. Н.В. Микляевой. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 313 с.
4. Антохина, В.А. Особенности коррекции фонетико-фонематических нарушений речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНО третьего уровня / В.А. Антохина, О.С. Афанасова // Проблемы современного педагогического образования, 2023. – С. 27-30.
5. Архипова, Е.Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи / Е.Ф. Архипова // Современное дошкольное образование, 2017. – № 1. – 388 с.
6. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей / Е.Ф. Архипова. М.: Астрель, 2007. – 246 с.
7. Бабина, Г.В. Формирование навыков фонемного анализа у детей с общим недоразвитием речи / Г.В. Бабина, Н.А. Грассе // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекции. – Воронеж: МОДЭК, 2001. – С. 174-192.

8. Башаева, Т.В. Развитие восприятия у детей. Форма, цвет, звук. Популярное пособие для родителей и педагогов / Т.В. Башаева. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.
9. Богомазова, С.В. Особенности восприятия у детей с речевыми нарушениями / С.В. Богомазова, В.А. Дегальцева // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей. – М.: Эксмо, 2019. – 278 с.
10. Бойко, Е.Е. Организация музыкальной деятельности дошкольников в логопедических группах детского сада / Е.Е. Бойко [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-muzykalnoy-deyatelnosti-doshkolnikov-v-logopedicheskikh-gruppah-detskogo-sada> (дата доступа 04.12.2024)
11. Боромыкова, О.С. Коррекция речи и движения с музыкальным сопровождением: практическое пособие / О.С. Боромыкова. – СПб.: Детство-пресс, 1999. – 112 с.
12. Бутина, А.А. Педагогические методы, приема взаимодействия с детьми с ОВЗ / А.А. Бутина, Л.П. Сенченко, А.А. Ионина // Международный научный журнал «Инновационная наука», 2023. № 5-1. – С. 98-100.
13. Величко, И.В. О музыкальном воспитании детей с речевыми недоразвитиями / И.В. Величко // Логопед в детском саду, 2006. – № 1. – 45 с.
14. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня / О.М. Вершинина // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 34-40.
15. Визель, Т.Г. Основы нейропсихологии. Теория и практика / Т.Г. Визель. – М.: АСТ, 2022. – 544 с.
16. Винарская, Е.Н. О логопедии / Е.Н. Винарская. – М.: Ленанд, 2020. – 144 с.
17. Власова, А.Н. Роль и значение вокальных занятий в коррекции особенности устной речи / А.Н. Власова // Педагогические науки, 2024. – № 11-1 (98). – С. 93-95.

18. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика / Г.А. Волкова. – М.: Владос, 2003. – 272 с.
19. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушением речи. Вопросы дифференциальной диагностики: учебно-методическое пособие. – М.: Детство пресс, 2014. – 114 с.
20. Волковская, Т.Н. Логопсихология: учебник для вузов / Т.Н. Волковская, И.Ю. Левченко. – М.: Юрайт, 2024. – 190 с. [Электронный ресурс]. – <https://urait.ru/bcode/543352> (дата доступа 15.09.2024).
21. Волосовец, Т.В. Организация коррекционно-логопедической работы в диагностических группах с детьми дошкольного возраста: учебно-методическое пособие. Ч. 1. / Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова. – М.: РУДН, 2007. – 87 с.
22. Выготский, Л.С. Основы дефектологии / Л. С. Выготский. – М.: Юрайт, 2023. – 332 с.
23. Горшенева, И.А. Основы коррекционной педагогики и психологии. Фонетика / И.А. Горшенева. – М.: Лань, 2020. – 132 с.
24. Григорович, Л.А. Педагогика и психология: учебное пособие / Л.А. Григорович, Т.Д. Марцинковская. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 480 с.
25. Денисова, А.Б. Музыкальная деятельность в ДОУ как средство коррекционного развития детей с ОВЗ / А.Б. Денисова, Г.А. Селезнёва // Интерактивная наука, 2023. – № 10 (86). – С. 26-28.
26. Дети с тяжелыми нарушениями речи. Учебное пособие. ФГОС ОВЗ / Е.Е. Китик, Л.Е. Томме. – М.: Просвещение, 2020. – 422 с.
27. Дружинина, Л.А. Музыкальное воспитание дошкольников с ОВЗ как условие их компенсаторного развития / Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова, В.В. Дружинин [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/muzykalnoe-vospitanie-doshkolnikov-s-ovz-kak-uslovie-ih-kompensatornogo-razvitiya/viewer> (дата доступа 11.12.2024)

28. Душкина, С.В. Особенности игровой деятельности у детей с нарушениями речи / С.В. Душкина, В.А. Дегальцева // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей. – М.: Педагогика, 2019. – С. 284-287.
29. Дьякова, Н.И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у старших дошкольников / Н.И. Дьякова. – М.: ТЦ Сфера, 2010. – 64 с.
30. Егорова, И.В. К вопросу о коррекции общего недоразвития речи у дошкольников в процессе музыкальной деятельности / И.В. Егорова [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-korreksii-obschego-nedorazvitiya-rechi-u-doshkolnikov-v-protsesse-muzykalnoy-deyatelnosti> (дата доступа 12.12.2024)
31. Егорова, И.В. Музыкальное воспитание как средство коррекции общего недоразвития речи у дошкольников / И.В. Егорова. – М.: Лань, 2012. – 213 с.
32. Егорова, И.В. Особенности развития музыкальных способностей дошкольников с общим недоразвитием речи / И.В. Егорова // Развитие научного наследия М.Е. Хватцева в отечественной логопедии: материалы междунар. науч.-практ. конф., 2009. – С. 53-55.
33. Еромасова, А.А. Общая психология. Методы активного обучения: учебное пособие для вузов / А.А. Еромасова. – М.: Юрайт, 2024. – 182 с.
34. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 176 с.
35. Ефремова, И.В. Логоритмика как средство развития музыкальных способностей у детей с общим недоразвитием речи в дошкольной образовательной организации / И.В. Ефремова [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/logoritmika-kak-sredstvo-razvitiya-muzykalnyh-sposobnostey-u-detey-s-obschim-nedorazvitiem-rechi-v-doshkolnoy-obrazovatelnoy/viewer> (дата доступа 04.12.2024)

36. Журова, Е.Л. К вопросу формирования фонематического восприятия у детей дошкольного возраста / Е.Л. Журова, Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2013. – 228 с.
37. Иванченко, Т.В. Роль музыки в занятиях по логопедической ритмике для детей с ограниченными возможностями здоровья / Т.В. Иванченко // Проблемы инклюзивного образования, 2023. – С. 91-96.
38. Каргинова, Д.Х. Здоровьесберегающие технологии в детском саду / Д.Х. Каргинова // Педагогический вестник, 2023. – С. 48-50.
39. Клочков, Д.А. Коррекция звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста со стертой формой дизартрии в процессе взаимодействия учителя-логопеда с родителями / Д.А. Клочко // Теория и практика современной науки, 2023. – № 6 (96). – С. 106-116.
40. Колягина, В.Г. Арт-терапия и арт-педагогика для дошкольников / В.Г. Колягина. – М.: Прометей, 2016. – 164 с.
41. Колягина, В.Г. Музыкотерапия в специальном образовании: учебно-методическое пособие / В.Г. Колягина. – М.: Прометей, 2019. – 108 с.
42. Кондратенко, И.Ю. Произносим звуки правильно. Логопедические упражнения / И.Ю. Кондратенко. – М.: Айрис-пресс, 2009. – 81 с.
43. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников: формирование лексики и грамматического строя / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2009. – 28 с.
44. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. – СПб.: СОЮЗ, 2001. – 82 с.
45. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 2018. – 31 с.
46. Логопедические игры для дошкольников (с приложением) / С.В. Васильева, Н.А. Соколова. – М.: Школьная пресса, 2001. – 86 с.
47. Логопедия. Теория и практика / Под редакцией Т.Б. Филичевой. – М.: Эксмо, 2019. – 608 с.

48. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии / Е.М. Мастюкова. – М.: Просвещение, 1992. – 245 с.
49. Медведева, Е.А. Музыкальное воспитание детей с проблемами в развитии и коррекционная ритмика: учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Е.А. Медведева, Л.Н. Комиссарова, Г.Р. Шашкина, О.Л. Сергеева. – М.: Академия, 2002. – 348 с.
50. Медведева, Е.Ю. Особенности нарушений фонологических перцептивных способностей у дошкольников с нарушениями речи / Е.Ю. Медведева, Е.А. Ольхина, С.Е. Урумова / Проблемы современного педагогического образования, 2023. – С. 88-90.
51. Метиева, Л.А. Развитие сенсорной сферы детей. Пособие для учителей спец. (коррекц.) образоват. учреждений VIII вида / Л.А. Метиева, Э.Я. Удалова. – М.: Просвещение, 2009. – 160 с.
52. Мирземагомедова, В.А. Особенности коммуникации у детей с нарушениями речи / В.А. Мирземагомедова, В.А. Дегальцева // Современные тенденции развития системы образования: сборник статей. – М.: Педагогика, 2019. – С. 224-226.
53. Миронова, Е.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / Е.А. Миронова. – М.: Педагогика, 2000. – 251 с.
54. Мурашова, И.Ю. Психокоррекция нарушений речевого развития с использованием инновационных подходов: учеб. пособие / И.Ю. Мурашова. – М.: Знание, 2020. – 104 с.
55. Мурзина, Е.М. Коррекция звукопроизношения у детей четырех-пяти лет с ОНР III уровня посредством логоритмических занятий / Е.М. Мурзина // Столыпинский вестник, 2022. – № 2. – С. 5969-5979.
56. Наглядно-дидактический материал для работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями речи (ФФН и ОНР) / В.П. Глухов, В.Б. Атрепьева, Т.И. Контрактова. – М.: АРКТИ, 2013. – 48 с.

57. Новиковская, О.Д. Развитие звуковой культуры у дошкольников. Логопедические игры и упражнения / О.Д. Новиковская. – СПб: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012. – 76 с.
58. Овчинникова, Т.В. Музыка для здоровья / Т.В. Овчинникова. – СПб.: Союз художников, 2011. – 42 с.
59. Осипова, Л.Б. Использование наглядности в речевом и познавательном развитии дошкольников: методич. пособие / Л.Б. Осипова, Н.В. Ульянова. – Челябинск: Цицеро, 2013. – 44 с.
60. Нодельман, В.И. Коррекция слухо-зрительно-двигательных координаций у детей с ограниченными возможностями речевого развития средствами музыкально-ритмических занятий / В.И. Нодельман, А.Е. Воронова. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 169 с.
61. Осипова, А.Н. Развитие фонемного анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) / А.Н. Осипова, Л.А. Пантелеева // Интегративный подход к обучению детей с речевыми нарушениями, 2019. – С. 77-82.
62. Полюдова, Е.Л. Роль музыкального воспитания в развитии детей с ограниченными возможностями здоровья / Е.Л. Полюдова [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-muzykalnogo-vospitaniya-v-razviti-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата доступа 04.12.2024)
63. Преодоление общего недоразвития речи у детей. Книга для логопедов / Н.С. Жукова, Е.М. Матюкова, Т.Б. Филичева. – М.: КнигоМир, 2018. – 320 с.
64. Пудова, Н.А. Преодоление лексического недоразвития у детей с ОНР с помощью игровых технологий / И.А. Пудова // Теория и практика современной науки, 2024. – № 10 (112). – С. 112-118.
65. Рапацкая, Л.А. Проблемы педагогической музыкотерапии как нового направления современной науки / Л.А. Рапацкая, Е.Ю. Тишина, Н.В. Семина [Электронный

ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pedagogicheskoy-muzykoterapii-kak-novogo-napravleniya-sovremennoy-nauki> (дата доступа 05.12.2024)

66. Садретдинова, Э.А. Речь, музыка и движения в эмоциональном контексте при коррекции речи ребенка / Э.А. Садретдинова, Г.М. Сабирова, Л.И. Миннулина [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/rech-muzyka-i-dvizhenie-v-emotsionalnom-kontekste-pri-korreksii-rechi-rebenka> (дата доступа 11.12.2024)

67. Стулов, Г.П. Взаимосвязь речевой и певческой функции учащихся в процессе их вокального воспитания / Г.П. Стулов. – М.: Наука и школа, 2021. – 276 с.

68. Ткаченко, Т.А. В школу без дефектов речи. Система коррекции общего недоразвития речи у детей шести лет. ФГОС ДО / Т.А. Ткаченко. – М.: Эксмо-пресс, 2017. – 128 с.

69. Филатова, О.Ю. Логоритмика: технология развития моторного и речевого ритмов у детей с нарушениями речи: учебно-методическое пособие / О.Ю. Филатова, Н.Н. Гончарова, Е.В. Прокопенко. – М.: Национальный книжный центр, 2017. – 208 с.

70. Филенко, Н.А. Современные подходы к коррекции нарушений звукопроизношения в дошкольном возрасте / Н.А. Филенко // Форум молодых ученых, 2024. – № 7 (95). – С. 53-56.

71. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.

72. Филичева, Т.Б. Логопедия. Теория и практика / Т.Б. Филичева. – М.: Эксмо, 2022. – 608 с.

73. Фомичева, М.Ф. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению / М.Ф. Фомичева, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова. – М.: Академия, 2002. – 200 с.

74. Хватцев, М.Е. Логопедия. Теория и практика. Учебное пособие / М.Е. Хватцев. – М.: Наука и техника, 2022. – 320 с.
75. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. 4-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2005. – 240 с.
76. Шашкина, Г.Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи / Г.Р. Шашкина. – М.: Академия, 2005. – 192 с.
77. Шеппард, Ф. Развивающая музыка. Руководство для родителей / Ф. Шеппард. – Минск: Попурри, 2009. – 416 с.
78. Щербакова, Н.А. Музыкальное воспитание детей с нарушением речи / Н.А. Щербакова // Музыкальный руководитель, 2005. – № 2. – С. 19-23.
79. Шушарджан, С.В. Руководство по музыкотерапии / С.В. Шушарджан. – М.: Медицина, 2005. – 186 с.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г.БЕЛИНСКОГО

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03
Специальное (дефектологическое)
образование
Магистерская программа
«Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения
лиц с ограниченными возможностями
здоровья»

Утверждаю: зав. кафедрой
« 02 » ноября 2022 г.

А.А.А.

Задание

По выпускной квалификационной работе Пугачевой Юлии Николаевны

1. Тема работы «Организация логопедической работы с дошкольниками на музыкальных занятиях»

Утверждена приказом по Университету от « 28.10 » 2022 г. № 944/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 20 » 01 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: развитие фонематических процессов у детей дошкольного возраста посредством интеграции музыкальной деятельности и речевых упражнений.

Объект исследования: фонетико-фонематическое недоразвитие у детей дошкольного возраста, посещающих музыкальные занятия.

Предмет исследования: процесс организации логопедической работы над развитием фонематического восприятия с дошкольниками на музыкальных занятиях.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- 1) Изучение психолого-педагогической, методической, логопедической литературы по теме магистерской работы;
- 2) Проведение анализа методик, направленных на обследование фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи.

- 3) Проведение диагностического исследования состояния фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи.
- 4) Проведение логопедической работы по формированию фонематического восприятия на музыкальных занятиях.
- 5) Проведение контрольного эксперимента и обработка данных.

Гипотеза нашей работы: систематическое целенаправленное использование музыкальных занятий для интеграции логопедические задач способствует более эффективному развитию речевых навыков дошкольников с речевыми нарушениями, чем традиционные методы логопедической коррекции.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи имеет свои особенности. Возникают значительные трудности при коррекции данного нарушения у указанной группы воспитанников.
2. Логопедические задачи могут быть эффективно решены на музыкальных занятиях (развитие артикуляционной моторики, речевого дыхания, фонематического восприятия, просодических компонентов речи и др.
3. Применение в работе алгоритмов проведения занятий, включающие поэтапное введение логопедических упражнений и игр в структуру музыкальных занятий будут способствовать продуктивной и эффективной коррекционной работе по формированию фонематических процессов у дошкольников.

Методы работы. Для решения выявленных задач использовались такие методы научного исследования:

- 1) анализ литературы;
- 2) анализ педагогической, медицинской, психологической документации;
- 3) констатирующий эксперимент;
- 4) формирующий эксперимент;
- 5) контрольный эксперимент;
- 6) анализ результатов.

5. Календарный план.

№ п/п	Перечень подлежащих разработке вопросов	Сроки выполнения	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме формирования фонематических процессов у дошкольников	Ноябрь-декабрь 2022	
2	Провести изучение состояния сформированности фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи	Сентябрь 2023	
3	Апробировать предложенные приемы логопедической работы по формированию фонематических процессов у дошкольников на музыкальных занятиях	Октябрь 2023-апрель 2024	
4	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы	Май 2024	

6. Дата выдачи задания «_1_» декабря_2022_г.

Научный руководитель___ Морозова Н.Л._____

Задание принял к исполнению _Пугачева Ю.Н._____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
на тему: «Организация логопедической работы с дошкольниками на музыкальных
занятиях»
студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук
направления подготовки: 44.04.03
Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа: «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»
Пугачевой Юлии Николаевны

Тема выпускной квалификационной работы Юлии Николаевны Пугачевой посвящена актуальной проблеме организации логопедической работы с дошкольниками с ОНР III уровня на музыкальных занятиях, способствующих эффективному развитию фонематических процессов.

Студентка проанализировала психолого-педагогическую, логопедическую, методическую литературу по проблеме логопедической работы над развитием фонематических процессов у дошкольников и роли музыки в их развитии, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование состояния фонематических процессов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

В коррекционной части работы раскрыты методы, приемы логопедической работы и условия для развития фонематических процессов (восприятия, анализа, синтеза, представлений) у детей дошкольного возраста посредством интеграции музыкальной деятельности и речевых упражнений.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента. Подтверждена эффективность предложенной работы и важность применения на практике комплексного подхода к оказанию помощи детям с ОНР.

При написании работы Юлия Николаевна проявила заинтересованность, ответственность, самостоятельность. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям ГЭК, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
на тему: «Логопедическая работа на музыкальных занятиях»
студентки Пугачевой Юлии Николаевны факультета педагогики, психологии и
социальных наук направления подготовки: 44.04.03
Специальное (дефектологическое) образование
Профиль программы: «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Магистерская диссертация Ю.Н. Пугачевой посвящена особенностям коррекционной работы с детьми дошкольного возраста на музыкальных занятиях в процессе логопедической работы.

Ю.Н. Пугачева проанализировала имеющуюся методическую литературу по исследуемому вопросу; изучила специальную психолого-педагогическую литературу, касающуюся детей дошкольного возраста с речевыми и фонетико-фонематическими нарушениями, изучила проблемы коррекции речевых нарушений у дошкольников. На основе систематизации имеющихся данных и учета психологических особенностей детей с речевыми нарушениями и нарушениями фонетико-фонематического слуха, студентка определила систему коррекционной логопедической работы с использованием игр и упражнений на музыкальных занятиях. Эффективность предлагаемой методики была подтверждена экспериментальным путем. Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении дается основание выбора темы, ее актуальность в современном мире. Выдвигается гипотеза, цель и научный аппарат исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические основы логопедической работы с детьми дошкольного возраста, даются психолого-педагогические характеристики дошкольников с нарушениями фонетико-фонематическими нарушениями речи, так же определяются особенности использования логопедических заданий на музыкальных занятиях.

Во второй главе описывается констатирующий эксперимент по изучению речевых нарушений у детей дошкольного возраста. Определяются цели, задачи, организация эксперимента, описывается содержание методик и проводится анализ результатов изучения нарушений фонематического восприятия у дошкольников. В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что дети, участвующие в эксперименте, обладают недостаточным уровнем развития фонетико-фонематического восприятия.

В третьей главе описываются результаты формирующего эксперимента по коррекции и развитию фонематического восприятия в ходе логопедической

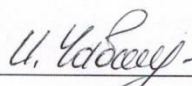
работы на музыкальных занятиях. Проводится анализ результатов и делаются соответствующие выводы.

К достоинствам выпускной квалификационной работы можно отнести аргументированность полученных выводов и возможность их практического применения. В качестве недостатков работы стоит выделить несколько дискуссионных моментов, которые требуют практического подтверждения.

В качестве пожелания автору исследования хотелось бы пожелать в следующей работе взять другие направления коррекционной логопедической работы с применением музыки.

Данное исследование, отраженное в магистерской диссертации Пугачевой Юлии Николаевны, соответствует требованиям ФГОС ВО, предъявляемым к магистерским диссертациям, оценивается положительно и рекомендуется к защите.

Рецензент:

 - Чабанюк И.И.

Учитель-логопед МБДОУ

Детский сад №123 г. Пензы «Семицветик»





АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

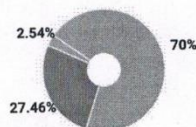
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Пугачева Юлия Николаевна
Самоцитирование
рассчитано для: Пугачева Юлия Николаевна
Название работы: Пугачева Ю.Н. Организация логопедической работы с дошкольниками на музыкальных занятиях
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ 27.46%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 70%
ЦИТИРОВАНИЯ 2.54%
САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 31.01.2025



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.8-100, введение с.3-7, выводы с.101-103

Переводные заимствования; Цитирование; Перефразирования по Интернету (EN); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); СМИ России и СНГ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Шаблонные фразы; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Кольцо вузов; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования (RuEn); Медицина; Публикации РГБ; Коллекция НБУ; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Диссертации НББ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; ИПС Адилет; СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция ЭБС; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразир...

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

31.01.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.