МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент _____ 02.06.2025 Хабибулина Альфия Фяритовна
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ 02.06.2025 к.п.н., доцент Тупарева Н.В.
(подпись, дата)

Нормоконтролер _____ 02.06.2025 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой _____ Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 4 (хор.) (протокол заседания ГЭК от 11.07.25 № 19)

Секретарь ГЭК _____ Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……..…...……3

Глава I. Теоретические аспекты формирования лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи

1.1. Онтогенез формирования лексических навыков речи……...…6

1.2. Специфика формирования лексических навыков у детей с общим недоразвитием речи……...……..9

Глава II. Исследование сформированности лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (5-6 лет)

2.1. Цели, задачи и экспериментально-методическая организация исследования……..……17

2.2. Содержание заданий экспериментальной методики…….....…18

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента……..…20

Глава III. Система логопедической работы по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи

3.1. Общие принципы организации логопедической работы по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи…….....25

3.2. Структура и содержание логопедической работы……...27

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента……45

Заключение……..50

Список литературы……...……..53

ВВЕДЕНИЕ

Одним из основных показателей готовности ребенка к успешному обучению является правильная, хорошо развитая речь. Проблемы диагностики, коррекции, а также профилактики речевых нарушений чрезвычайно актуальны. Их решение требует разработки и практического применения новых подходов, использования в коррекционной психологии и педагогике новых современных технологий, а также психолого-педагогического сопровождения детей на ступени дошкольного и начального школьного образования. Важным моментом в коррекции общего недоразвития речи является развитие лексической стороны, в силу того, что несформированность лексических навыков речи, является центральным звеном в структуре дефекта наряду с грамматическим строем речи при общем недоразвитии речи.

Исследованиями, посвященными проблеме формирования лексических навыков у детей с общим недоразвитием речи, занимались Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева, Н.С. Жукова, Л.Ф. Спирова и др. Ими раскрыты подходы, методы, средства формирования лексических компонентов речи у детей с общим недоразвитием речи. Однако в практике работы воспитателей логопедических групп до сих пор не используется в полной мере комплексный подход к формированию лексической стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Исследователи отмечают, что для дошкольников с речевым недоразвитием овладение лексикой представляет особую сложность. Анализ развития лексики детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, представленный в трудах: Е.А. Курнаевой, Л.Н. Морозовой, С.Н. Владимировой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, С.Н. Шаховской свидетельствует о существенных отклонениях от возрастных нормативов, ограниченности словарного запаса, своеобразии его использования, неточности употребления слов и др.

Отсутствие или несвоевременная лого-психологическая помощь детям дошкольного возраста с нарушениями в речевом развитии приводит к усложнению имеющейся проблемы у детей младшего и среднего школьного возраста, что ведёт к снижению школьной мотивации и трудностям усвоения школьниками лексических норм.

Цель работы – исследование сформированности лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (5-6 лет) и разработка модели и содержания логопедической работы по формированию данных процессов.

Объект исследования – лексические навыки у дошкольников (5-6 лет) с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – особенности формирования лексических навыков у дошкольников (5-6 лет) с общим недоразвитием речи и логопедические технологии их развития.

В соответствии с целью, объектом и предметом исследования были определены его основные задачи:

1) рассмотреть формирование лексических навыков речи в онтогенезе и изучить специфику формирования лексических навыков у детей с общим недоразвитием речи;

2) провести диагностику сформированности лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

3) описать организацию логопедической работы и провести обучающий эксперимент по формированию лексических навыков у дошкольников (5-6 лет) с общим недоразвитием речи;

4) обобщить и проанализировать данные контрольного эксперимента.

Методы исследования определялись в соответствии с его целью и задачами:

– теоретические методы: анализ психологической, педагогической литературы по изучаемой проблеме, синтез, сравнение и сопоставление, обобщение, классификация, систематизация, моделирование;

– эмпирические методы: наблюдение, беседа, изучение и анализ продуктов учебной деятельности;

– статистические методы: количественный и качественный анализ, полученных в ходе исследования данных.

Гипотеза исследования: формирование лексической стороны речи у дошкольников с ОНР будет успешным, если реализуется комплексный подход опирающийся, во-первых, на взаимодействие всех участников коррекционно-развивающего пространства ДОУ, и, во-вторых, на закрепление лексики в разных видах деятельности детей.

Структура исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, 3 глав, заключения и списка литературы (который составляет 42 источника).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Онтогенез формирования лексических навыков речи

Термином «онтогенез» в логопедии принято обозначать весь период формирования речи человека, от первых его речевых актов до того совершенного состояния, при котором родной язык становится полноценным орудием общения и мышления. Речь у ребенка возникает при наличии определенных биологических предпосылок, и прежде всего нормального созревания и функционирования центральной нервной системы. Однако речь является важнейшей социальной функцией, поэтому для ее развития одних биологических предпосылок недостаточно, она возникает только при условии общения ребенка с взрослым.

А.А. Леонтьев классифицирует следующие виды значения слов:

1. Грамматическое значение слова – принадлежность слова к определенному классу, характерные признаки его сочетания и изменения;
2. Лексическое значение слова, определяемое как соотнесенность слова с понятием, так и его положением в лексическом строе языка;
3. Психологическое значение слова – обобщенное выражение деятельности, произведенное человечеством и оформленное в форме понятий или значений, как суммарного образа действий. Следует отметить, что значение слова не может остаться неизменным в процессе онтогенеза [23].

Как подчеркивает Л.С. Выготский: «каждое значение слова само по себе является обобщением. Но, следует отметить, что происходит развитие значения слов. В тот самый момент, когда ребенком впервые усваивается новое слово, его развитие слова не заканчивается, оно только начинается; оно является вначале самым элементарным типом обобщения и только в процессе развития переходит к высшим типам обобщения, завершается же этот процесс путем образования подлинных, истинных понятий» [12, с. 123].

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова лексика – это «словарный состав языка, какого-н. его стиля, сферы, а также чьих-н. произведений, отдельного произведения» [27, с. 323]. Таким образом, лексикой называется вся совокупность слов языка, его словарный состав. Н.М. Шанский отмечает, что лексикология (гр. Lexikos – словарный + logos – учение) представляет собой раздел науки о языке, изучающий словарный состав в его современном состоянии и историческом развитии.

В толковом словаре С.И. Ожегова дается 9 определений понятию «слово», вот одно из них: слово – это «единица языка, служащая для наименования понятий, предметов, лиц, действий, состояний, признаков, связей, отношений, оценок» [27, с. 730]. Словами в языке обозначаются конкретные предметы и отвлеченные понятия, выражаются человеческие эмоции и воля, выражаются «общие категории бытийных отношений», определяется модальность высказывания и т.д. Наличие в языке одних только слов не обеспечивает никакой коммуникации. Главным условием осознания речи является понимание ее смысла, ее значения. Знание является ключевым моментом процесса речевого общения, восприятия и передачи информации, оно является основой речевого мышления.

Развитие лексики в онтогенезе напрямую связано со включенностью ребенка в окружающую действительность. Немаловажно отметить, что одной из основополагающих вещей, связанных с развитием речи ребенка является уровень его общения с взрослыми людьми, с активностью и степенью их речевого взаимодействия. У младенца реакция на словесный раздражитель – ориентировочный рефлекс – поворот головы по направлению к звуку, попытка фиксировать взгляд в сторону объекта, издающего шум.

В дальнейшем, при более поздних сроках развития – идет формирование рефлекса второго порядка на словесный раздражитель. Реакция на них – попытка повторить звук, словесное копирование, нерасчлененные слова и звуки, копирующие услышанный ребенком звук или слово, на данном этапе развития слово для ребенка не является «словом», как таковым и не несет

грамматический характер. Предложения – ответы носят характер либо указания «дай», «там», либо описания увиденного предмета «бабака», «ма», «киса».

В возрасте от 2 лет ребенок начинает расчленять компоненты речи, которые включаются во взаимодействие друг с другом, составляя хоть и односложное, но предложение. Так, ребенок может не только указать в устной речи предмет, который он хочет получить, но и назвать имя того, кто должен ему в этом помочь «Ма, дай». В данном возрасте словарный запас ребенка растет с большой скоростью и к концу двух лет может составлять более 300 слов.

В начале, при осознании слова для ребенка оно расплывчато и неясно, но потом, в более позднем возрасте ребенок понимает, что слово может иметь несколько значений, обозначать как предмет, так и действие, иметь различную структуру и быть во взаимосвязи по смыслу с другими словами.

В.В. Гербова [13] утверждает, что изначально для ребенка слово – обозначение конкретного предмета, а потом уже ребенок понимает, что слово может обозначать и класс предметов. На раннем этапе развития ребенка основную роль в восприятии слова играет атмосфера, эмоции, жесты, интонации.

Степени обобщения слов по смыслу:

Степень «0» – имя ребенка, название предмета (односложное). Возрастной период: 1 год – 2 года. Усвоение слова происходит только тогда, когда ребенку ясно, к какому предметному ряду оно относится.

Степень «1». Возрастной период: конец 2 года. Осознание обобщающих наименований предметов, качеств.

Степень «2». Возрастной период: 3 года. Происходит усвоение слов, которые обозначают родовые понятия, обобщенные названия предметов, форм имен существительных.

Степень «3». Возрастной период: 5-6 лет. Стопроцентное усвоение слов, обозначающих родовые понятия, высокий уровень обобщения.

Степень «4». Возрастной период: 7-13 лет. Усвоение сложных слов, осмысление сказанного и услышанного [26].

Количественные особенности роста словаря:

1 год – 10 слов;

1 год 6 мес. – 45 слов;

2 года – 323 слова;

3 года 6 мес. – 1125 слов;

4 года – 1945 слов.

Количественные особенности роста словаря (А. Штерн)

1,5 года – 150 слов;

2 года – 210 – 420 слов;

3 года – 1010 – 1150 слов;

4 года – 1700 слов;

5 лет – 2300 слов.

Уже к 6 годам ребенок владеет словарем порядка 7-8 тысячи слов.

В заключение отметим, что своевременное формирование лексической стороны речи ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и психического развития, так как язык и речь реализуют ведущую коммуникативную функцию в развитии речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей.

1.2. Специфика формирования лексических навыков у детей с общим недоразвитием речи

Применительно к интересующей нас проблеме исследования целесообразно подробнее остановиться именно на развитие лексической стороны речи у дошкольников. Специалисты подчеркивают, что дошкольный возраст есть период, когда у ребенка происходит активное усвоение всех

языковых структур, в том числе это уникальное время для становления и развития лексики. Как отмечалось выше, речь ребенка развивается по нескольким направлениям – фонетическому, грамматическому, лексическому. И нужно учитывать, что каждое направление развития речи имеет свое значение для развития речи ребенка.

В то же время, например, формирование словарного запаса у ребенка в первую очередь зависит от усвоения семантического компонента языка, поскольку только понимание ребенком слышимых и воспроизводимых им слов приводит к его сознательному выбору слов и словосочетаний, адекватному их употреблению в речевой деятельности.

В соответствии с исследованиями Н.В. Серебряковой [24] можно выделить некоторые фазы формирования семантических полей, основываясь на анализе форм словесных ассоциаций у детей дошкольного возраста. На первой стадии семантическое поле еще не сформировано. Ребенок отталкивается от чувственного восприятия данной ситуации и среди рефлексивных слов доминирующими являются названия предметов и явлений, окружающих ребенка (собака – косточка). Здесь еще нет сформированной лексической системности.

Понятие слов тождественно с понятием словосочетаний. Преобладают синтагматические ассоциации (собака – гавкает). На второй стадии словарные связи усваиваются по смысловому признаку. Они имеют символическую, образную связь, но отличаются семантически. Эта стадия представлена в динамичном использовании ситуативных совпадений, которые опираются на некоторые репрезентации (мысленные изображения): тучи – дождь [28].

Н.В. Серебрякова [24] полагает, что в возрасте семи лет у детей происходит качественный скачок в организации семантических полей, а также в формировании лексической упорядоченности. Это выражается в существенном изменении парадигматических и синтагматических корреляций в ассоциативном поле. В ассоциативном эксперименте у взрослого человека происходят, в основном, парадигматические ассоциации, что несомненно

является признаком сформированности семантического поля. У детей 5-6 лет синтагматические реакции превалируют над парадигматическими, а в семи-восьмилетнем возрасте, наоборот, парадигматические реакции преобладают над синтагматическими. Данный факт свидетельствует о том, что формирование ядра семантического поля начинается в этом возрасте. Таким образом, слова в лексической системе не являются изолированными единицами, но объединяются при помощи разнообразных смысловых связей, образуя сложную структуру семантических полей. С развитием мышления и речи детей, их лексикон и словарный запас не только обогащаются и увеличиваются, но и упорядочивается и систематизируется.

Применительно к рассмотрению нами развития лексической стороны речи у детей, необходимо отметить, что существуют многочисленные исследования особенностей развития лексики у детей с нормальным речевым развитием в онтогенезе. Согласно проведенным исследованиям первые осмысленные слова возникают у ребенка к концу первого года его жизни в количестве всего 10-12 слов. К концу второго года жизни ребенка объем его лексики включает в себя уже от 300 до 400 слов; к трем годам жизни – в среднем 1500 слов; к четырем годам – около 1900 слов, а к шести-семи годам – уже до 3500-4000 слов, как пишет С.Н. Сазонова [33].

По мнению методистов, в процессе развития лексической стороны речи словарный запас детей растет и количественно, и качественно. Например, четырехлетние дети, которые уже усвоили достаточных запас слов, способны правильно называть предметы окружающего мира и обозначать их свойства, образуя слова при помощи уменьшительно-ласкательных суффиксов. Кроме того к четырехлетнему возрасту дети учатся правильному звукопроизношению, у них формируется интонационная сторона речи.

Пяти и шестилетние дети дошкольники способны к образованию прилагательных от существительных, различных частей речи от одного корня, а также могут и образовывать существительные из прилагательных. В этот период у детей идет совершенствование элементов звуковой стороны слов,

которые необходимы при формировании высказывания (темп, сила голоса, интонация, дикция). По данным исследователей дети в этот возрастной период начинают использовать различные слова, обозначающие их состояние и переживания, а также у них начинает формироваться связная речь.

При анализе словарного состава речи у шести и семи лет, ученые, в частности, отмечают окончание формирования у них словарного ядра, однако развитие семантики и грамматики у детей еще не завершается. Также, характеризуя развитие лексической стороны речи дошкольников применительно к теме нашего исследования, целесообразно остановиться на анализе развития процесса уточнения смыслового содержания слов у детей. Специалисты указывают, что к старшему дошкольному возрасту уточнение смыслового содержания слов становится все более активным.

Постепенно в речи ребенка начинают все более часто встречаться слова, обладающие отвлеченным значением (например, тоска, смелость, веселье и т.д.). В раннем дошкольном возрасте дети не осознанно используют в своей речи метафоры, но уже к 6-7 годам они употребляют их все более осознанно на фоне повышения их интереса к словам и их значениям, что стимулирует детей к словотворчеству – придумыванию своих собственных слов и их значений.

Необходимо также остановиться на исследованиях Р.И. Лалаевой, [20] которая выделила несколько степеней обобщения слов детьми по смыслу в рамках их речевого развития в онтогенезе. Исследователь выделила следующие степени обобщения слов:

– нулевая степень обобщения – характерна для детей первого и второго года жизни (ребенок усваивает названия единичных конкретных предметов);

– первая степень обобщения – характерна для детей конца второго года жизни (ребенок начинает понимать значения названий однородных предметов, действий и качеств);

– вторая степень обобщения – свойственна детям трехлетнего возраста (ребенок усваивает понятия, которые передают в обобщенном виде названия предметов, действий, признаков и др.);

– третья степень обобщения – характерна для детей пяти – и шестилетнего возраста (ребенок усваивает родовые понятия, т.е. понятия, которые являются более общими по сравнению с теми, которые были при второй степени обобщения) [16].

Таким образом, в завершение нашего рассмотрения психолого-педагогической характеристики развития речи у дошкольников в норме, мы можем заключить, что к старшему дошкольному возрасту, ребенок обладает уже достаточно обширным словарным запасом, сложной грамматикой и связной речью, однако развитие семантической стороны речи и частично грамматики еще остается у детей неоконченным. В целом, развитие лексической стороны речи у дошкольников в норме осуществляется в определенные сроки, связано с развитием мышления и других психических процессов, а также с развитием других сторон речи.

Диагноз общее недоразвитие речи включает комплекс речевых нарушений, при которых у ребенка наблюдается не только неправильная артикуляция, но и проблемы с осмыслением услышанного. Для коррекции дефекта с дошкольниками занимается логопед. Терапия будет тем эффективнее, чем раньше она начата. Характерная особенность детей, которым поставлен диагноз общего недоразвития речи – низкий показатель сформированности лексических навыков, отмечает О.В. Правдина [31].

Нарушение лексических компонентов речи является одним из наиболее важных в структуре данной патологии. Такие исследователи, как Н.С. Жукова, Л.Н. Ефименкова, Р.И. Лалаева, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, изучавшие проблему общего недоразвития речи, отмечали бедность и качественное своеобразие лексики, недостаточность развития процессов обобщения и абстракции, нарушение процесса тематического отбора и

семантического выбора слов при порождении речевого высказывания и недостаточные возможности в образовании новых форм слов.

Нарушение формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря. В работах многих авторов (В.К. Воробьевой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др.) подчеркивается, что у детей с общим недоразвитием речи различного генезиса отмечается ограниченный словарный запас [10].

Лексические навыки (лексические средства общения) формируются в тесной взаимосвязи с развитием представлений ребенка об окружающем мире. Накопить и расширить свой словарный запас ребенок может лишь только, наблюдая за реалиями жизни и активно участвуя в ней. Сначала ребенок учится выделять в этом мире объекты, постигает их свойства и качества, наблюдает за действиями, которые совершают объекты или действиями, которые совершаются по отношению к ним, и только потом он учится обозначать это посредством языка как кодовой системы.

Работа по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи осуществляется в двух основных направлениях:

– «накопление лексических единиц (количественный аспект, объем словаря);

– установление системы связей между лексическими единицами (качественный аспект, систематизация словаря)» [28, с. 89].

Накопление лексических единиц и расширение объема словарного запаса ребенка предполагает усвоение слов, обозначающих как предметы окружающего мира (номинативный словарь). Так и действия (предикативный словарь), а также признаки и качества предметов и действий (атрибутивный словарь). При этом очень важно, чтобы соотношение объема номинативного, предикативного и атрибутивного словарей обеспечивало ребенку

полноценную коммуникацию. Так, например, дефицит глагольного словаря не позволит ребенку выразить мысль, так как глаголы наряду с существительными являются основой фразы (высказывания, суждения).

На начальном этапе работа над лексикой заключается в том, чтобы помочь ребенку усвоить названия предметов, действий и признаков, т.е. установить правильную связь между обозначаемым (реалии окружающего мира) и лексическими единицами. Иными словами, нужно помочь ребенку усвоить денотативный компонент значения слова («ярлык»). Дальнейшая работа направлена на усвоение значения слова уже на понятийном уровне (сигнификативный компонент значения слова). В работе по формированию лексической системности у дошкольников с ОНР также можно выделить два направления, взаимодополняющих друг друга:

– «установление смысловых связей;

– установление формальных связей между лексическими единицами» [16, с. 67].

Работе над установлением смысловых связей, безусловно, уделяется особое внимание. К основным видам смысловых связей между лексическими единицами относят родовидовые отношения (береза – дерево, насекомое – бабочка и т.п.), антонимические (большой – маленький, темно – светло, враг – друг и т.п.) и синонимические (врач – доктор, большой – огромный и т.п.), смысловую связь между словами одного образовательного гнезда (снег – снежок – снегурочка – снежный – снегоход – снежинка и т.п.), семантическую связь (семантическая сочетаемость (синий квадрат), несочетаемость (круглый квадрат) слов).

В целом ассоциативная сеть характеризуется огромным количеством разнообразных связей между лексическими единицами, классифицировать которые даже не представляется возможным (курица – цыпленок, улей – гнездо, пальто – рукав, рыба – сковорода, птица – гнездо, корова – бык и др.). Кроме того, такие явления в русском языке, как омонимия (случайное созвучие слов: норка животное и норка жилище), паронимия (фонетическое

сходство слов: корка – горка, жираф – журавль и т.д.), многозначность слов (глухой переулок, болеть свинкой и т.д.) объективно затрудняют вербальную коммуникацию, что также необходимо учитывать при формировании словарного запаса ребенка [15].

К основным видам формальных связей между лексическими единицами относят связи между словами с общей звуковой (леска, лесенка, лесник), слоговой (дом, кот, сын) или морфологической структурой (перебежал, перетащил, перенес; розочка, вазочка, палочка). Безусловно, формирование этих связей в языковом сознании ребенка должно осуществляться поэтапно с учетом возраста ребенка, его когнитивных возможностей и социального опыта.

В первую очередь ребенок должен научиться выделять существенные признаки, отличающие один предмет или действие от другого. Известно, что выделение существенных признаков лежит в основе формирования понятий. Поэтому в работу над лексикой включается большое количество упражнений, способствующих усвоению ребенком значения слова на понятийном уровне.

Таким образом, процесс усвоения лексики детьми при нарушенном речевом развитии в отличие от нормального протекает в замедленном темпе. В работах ученых отмечается, что у детей с общим недоразвитием речи не в полной мере сформированы различные компоненты лексического значения слов, наблюдается резкое расхождение объема пассивного и активного словаря, неточное употребление слов, несформированность семантических полей, своеобразие развития словарного запаса. Следовательно, развитие лексической стороны речи у детей с речевой патологией требует комплексного подхода к решению данной задачи.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (5-6 ЛЕТ)

2.1. Цели, задачи и экспериментально-методическая организация исследования

После изучения теоретического опыта по проблеме состояния лексических навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, была проведена экспериментальная работа. Исследование проводилось в сентябре 2024 г.

Цель работы: диагностика уровня сформированности лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (5-6 лет).

Данная цель раскрывается через постановку и реализацию следующих задач:

– изучить теоретическую и методическую литературу по теме исследования;

– проанализировать методики обследования лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи;

– обследовать сформированность лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (5-6 лет).

В ходе эксперимента использовались следующие методы: беседа с испытуемыми: метод наблюдения; метод эксперимента; анализ анкетных данных и историй развития ребенка; беседа со специалистами; количественный и качественный анализ экспериментальных данных.

На констатирующем этапе, были выделены параметры обследования уровня сформированности лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи, подобраны методики исследования, позволившие определить направления исследования. На стадии данного этапа были поставлены цель и задачи диагностической работы. Было проведено обследование сформированности лексических навыков у детей с общим

недоразвитием речи. В констатирующем эксперименте участвовали 7 детей с общим недоразвитием речи (5-6 лет).

Исследование проводилось индивидуальным способом в несколько приемов. Все задания предлагались последовательно, в разные дни и утренние часы.

2.2. Содержание заданий экспериментальной методики

Для изучения сформированности лексических навыков за основу была взята «Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста» О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой как наиболее подходящая задачам нашего экспериментального исследования. Авторами методики разработаны тестовые задания для определения уровня сформированности лексических навыков детей 4-5 лет, 5-6 лет и 6-7 лет.

Для изучения уровня сформированности лексических навыков нами был взят I Блок тестовых заданий, который включает 9 тестовых заданий.

Задание 1. Первое задание было направлено на выявление особенности понимания изображенного на картинках сюжета. Ребенку предлагалось назвать то, что он видит на рисунке.

Цель: определить особенности понимания изображенного на картинках сюжета.

Оценка: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 36.

Задание 2. Второе задание было направлено на выявление способности детей определять назначение предмета. Ребенку предлагалось рассмотреть предметы на рисунке и сказать, для чего нужен каждый из этих предметов.

Цель: определить способности детей определять назначение предмета, изображенного на картинке.

Оценка: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Количество баллов – 7.

Задание 3. Задание направлено на выявление способности делать обобщения и выводы. Ребенку предлагалось рассмотреть рисунки и сказать, почему их поместили рядом.

Цель: определить особенности понимания назначения изображенных на картинках предметов.

Оценка: установлена смысловая связь – 1 балл, не установлена – 0 баллов. Количество баллов – 4.

Задание 4. Задание было направлено на выявление особенности понимания изображенного на картинках сюжета. Ребенку предлагалось рассмотреть рисунки и сказать, что на них изображено.

Цель: определить умение определять сюжет, изображенный на картинках.

Оценка: адекватный ответ (выделение существенных признаков) – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Количество баллов – 4.

Задание 5. Задание было направлено на выявление особенности понимания изображенного на картинках сюжета. Ребенку необходимо рассмотреть рисунки и сказать, кто что делает.

Цель: выявить понимание сюжета, изображенного на картинках. Оценка: правильно (адекватный глагол) – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Количество баллов – 5.

Задание 6. Задание было направлено на выявление умения делать сравнения и устанавливать причинно-следственные связи. Ребенку необходимо послушать слова и сказать, какое лишнее, объясняя свой выбор.

Цель: выявить возможность детей делать сравнения и устанавливать причинно-следственные связи.

Оценка: верный ответ – 1 балл, неверный – 0 баллов. Количество баллов – 2.

Задание 7. Задание было направлено на выявление особенности понимания изображенных на картинках предметов, умения различать их. Ребенку необходимо рассмотреть рисунки и растолковать значения слов.

Цель: выявить умение детей самостоятельно различать изображенные на картинках предметы.

Оценка: адекватный ответ – 1 балл, неадекватный – 0 баллов. Количество баллов – 8.

Задание 8. Задание было направлено на выявление знаний об окружающем мире. Ребенку необходимо назвать профессии людей.

Цель: выявить знания детей об окружающем мире; выявить способности построения связного ответа.

Оценка: правильный ответ – 1 балл, неправильный – 0 баллов. Количество баллов – 6.

Задание 9. Задание было направлено на выявление умения делать сравнения и устанавливать причинно-следственные связи. Ребенку необходимо послушать слова и догадаться, какое слово будет следующим.

Цель: выявить возможность детей делать сравнения и устанавливать причинно-следственные связи.

Оценка: правильно – 1 балл, неправильно – 0 баллов. Количество баллов – 5.

Для фиксации ответов детей использовались протоколы и речевые карты.

2.3. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В ходе экспериментального исследования определялась способность детей к передаче содержания изображения, зрительно воспринимаемой сюжетной ситуации. Комплексное исследование включало 9

последовательных экспериментальных заданий и проводилось методом индивидуального эксперимента.

Опишем результаты исследования:

У детей с общим недоразвитием речи наблюдается низкий уровень развития восприятия. Имеются нарушения речевых функций. Наблюдается низкая работоспособность в результате повышенной истощаемости, вследствие возникновения у детей явлений психомоторной расторможенности.

У детей с общим недоразвитием речи возникают трудности в построении фразы или предложения, из-за бедности словарного запаса, они неправильно подбирают слова, в результате чего нарушается смысл высказывания, не умеют правильно пользоваться лексико-грамматическими связями, управлением и согласованием слов в предложении.

Наглядно данные обследования представлены на рисунке 1.

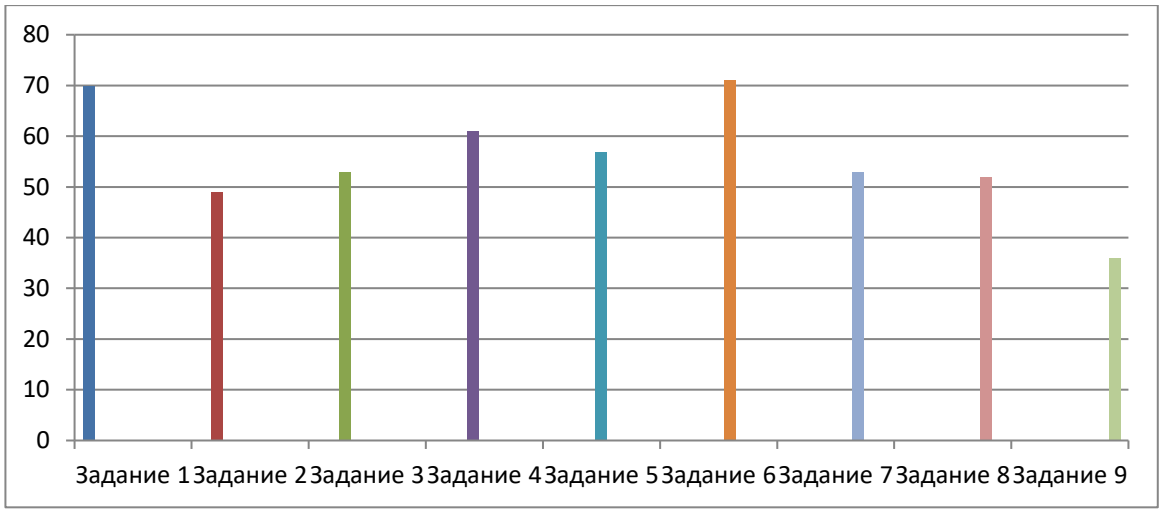


Рис. 1. Количественные данные обследования детей с общим недоразвитием речи (в %)

Результат исследования уровня сформированности лексической системности у детей с общим недоразвитием речи составил – 60%.

Выполнение дошкольниками первого задания показало результат – 70%. Двоим детям понадобилась помощь логопеда в виде жестового указания на соответствующую картинку (К.К., С.Д.). Минимальный балл набрал К.К. Он

плохо отвечал на вопросы – терялся, часто допускал ошибки, давал не точные ответы. К примеру, увидев «одуванчик», он просто сказал, что это «цветок».

Результаты выполнения второго задания экспериментальной группой составили – 49%. Дошкольники с общим недоразвитием речи испытывали трудности, как в обозначении изображенного предмета, так и в понимании его назначения. Минимальный балл набрали: С.Д. А.К. Н.О. Причина – неверное понимание или незнание лексического значения слова. К примеру, Н.О. не смогла назвать слово «носилки», а А.К. не смог сказать для чего они нужны.

Результат выполнения третьего задания составил – 53%. Данное задание было направлено на выявление возможности детей устанавливать причинно-следственные связи, на знание лексического значения слов. 40 % детей называли изображенные на картинке предметы, но затруднялись ответить, почему их поместили рядом. А.К. отказался выполнять тестовое задание. Многим детям требовалась помощь логопеда, заключающаяся в объяснении значения предметов и их назначения (А.К., Н.О., М.С.). Например, на вопрос «Почему поместили рядом самокат и велосипед» Н.О. ответила: «Потому что они розового цвета».

Результаты выполнения четвертого задания оказались – 61%. Рассмотреть рисунки и сказать чем различаются предметы, оказалось под силу не всем испытуемым. Минимальный балл набрал М.С. (1 балл). Мальчик смог назвать лишь различия между «табуретом» и «стулом». На остальные вопросы он отказался отвечать, аргументируя это тем, что «все они одинаковые». При употреблении сложных предложений у воспитанников появлялись выраженные лексико-грамматические нарушения. Лучше всех задание выполнил И.С. (3 балла). Он допустил ошибку только в характеристике различий между «кофтой» и «свитером».

Результаты выполнения пятого задания оказались – 57%. Данное задание было направлено на выявление умения понимать детьми сюжета картинок. Для 3 (43 %) испытуемых (Н.О., И.С., С.Д.) были характерны затруднения при работе с первой картинкой «Девочка поливает сметаной

вареники». Дети не смогли самостоятельно назвать «вареники» и просто отвечали «Девочка кушает», что не достаточно передает сюжет изображения. А.К. и Н.О. лучше всех справились с упражнением – допустили всего по одной ошибке (4 балла).

Процент выполнения шестого задания у детей экспериментальной группы составил – 71%. Данное задание не вызвало особых затруднений у детей с общим недоразвитием речи. 3 (43 %) детей (Н.О., А.К., Р.А.) с легкостью смогли на слух определить, какие слова из группы названных слов являются лишним. На вопрос «Почему вы выбрали это слово?» отвечали «Потому что яблоко, это фрукт, а остальные слова обозначают овощи». 4 (57%) детей (М.С., К.К., И.С., С.Д.) допустили одну ошибку. Возможно, это связано с незнанием лексического значения одного из слов. Для преодоления трудностей педагогу пришлось объяснить детям значение каждого из слов.

Задание семь показалось детям с общим недоразвитием речи достаточно сложным. Процент выполнения шестого задания составил – 53%. Для многих детей (М.С., Н.О., К.К.) непонятными и новыми оказались слова: «турист», «пелёнка», «воротник». Прозвучали разные ответы: «Турист – это человек, который торгует», «Пеленка – это пелена», «Воротник – это тот, кто ворует».

Восьмое задание также вызвало у детей с общим недоразвитием речи затруднение. Процент выполнения восьмого задания у детей экспериментальной группы составил – 52%. Оказалось, что дети плохо знают названия профессий и с трудом отвечают на вопросы. Наибольшие затруднения вызвал вопрос: «Как называется профессия человека, который: работает на тракторе?». М.С. ответил: «водитель». Как и в предыдущих заданиях, ошибки в выполнении тестовых упражнений связаны с незнанием лексического значения слов.

Девятое задание оказалось наиболее сложным для детей экспериментальной группы. Процент выполнения девятого задания у детей контрольной группы составил лишь – 36%. Лучше всех с заданием справилась Н.О. (4 балла). Трое детей ответили лишь на один вопрос: С.Д., И.С. Никто не

ответил, какое слово будет следующим в этом ряду: «Рыба – удочка; бабочка – ?» Прозвучали следующие ошибки:

– «Корова – телёнок; собака – гавкает»;

– «Ворона – гнездо; муравей – гнездо»;

– «Лётчик – самолёт; шофёр – возит»;

– «Коза – козёл; курица – кукарекает».

Дети выполняли данное задание очень медленно, неуверенно. У этой группы детей встречались ошибки при употреблении падежных окончаний, предлогов, в речи были замечены аграмматизмы, нарушение связности, было зафиксировано незнание лексико-грамматических норм.

Таким образом, в процессе исследования уровня сформированности лексической системности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи были выявлены следующие ошибки:

– незнание лексического значения слова;

– смешение паронимов;

– нарушение лексической сочетаемости;

– нарушение связей между лексическими единицами.

Итак, анализируя данные, полученные после проведения 9 заданий по «Методике определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста» О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой, можно сделать вывод, что испытуемые дошкольники с ОНР старшей группы находятся на среднем уровне (60%) сформированности лексических навыков.

Таким образом, в ходе констатирующего этапа экспериментального исследования было выявлено, что дети с общим недоразвитием речи к пяти годам значительно отстают в формировании лексической стороны речи от детей с нормальным речевым развитием. Одной из причин этого может быть отсутствие комплексного подхода к решению данной задачи в ДОУ.

ГЛАВА III. СИСТЕМА ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Общие принципы организации логопедической работы по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи

Изучение и анализ научной литературы по проблеме формирования лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи, анализ данных констатирующего эксперимента позволили научно обосновать принципы и содержание коррекционно-логопедической работы по развитию лексической стороны речи детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи в условиях пребывания в ДОУ.

Основной целью планируемого нами коррекционного обучения являлось создание модели логопедической работы по формированию лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Были поставлены следующие задачи экспериментального обучения:

1) создать модель логопедической работы, содержащую материал по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи;

2) апробировать модели коррекционно-логопедической работы по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи в современных условиях ДОУ;

3) экспериментально доказать эффективность модели коррекционной работы по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи в современных условиях ДОУ.

Использовались следующие методы обучения:

– практические методы: упражнения, как многократное применение ребенком умственных и практических действий; игровой метод, предусматривающий использование разнообразных компонентов игровой

деятельности (воображаемой игровой ситуации, игровых действий), графические работы (выполнение графических упражнение), практические работы, методы контроля;

– наглядные методы: опора на игровое действие, схему, таблицу, картинку, которые позволяли детям наглядно увидеть многие приемы, явления, процессы.

– словесные методы: подсказка, образец, предварительная беседа, обобщающая беседа, пояснения, указания, исправления, замечания, вопросы (репродуктивные, поисковые, прямые, подсказывающие).

Обучающий эксперимент проводился с ноября 2024г. по март 2025г. на базе МБДОУ детский сад города Пензы. В эксперименте принимали участие 7 воспитанников с общим недоразвитием речи (по заключениям психолого-медико-педагогической комиссии г. Пензы), принимавшие участие в констатирующем эксперименте. Экспериментальное обучение было включено в воспитательно-образовательный процесс ДОУ и было проведено лично.

Коррекционно-логопедическая работа велась в утренние часы в форме фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятий.

В процессе формирования лексической стороны речи детей с общим недоразвитием речи приняли участие учитель-логопед, воспитатель, музыкальный руководитель, воспитатель по изобразительной деятельности, инструктор по физкультуре. Профессиональное взаимодействие, взаимная осведомленность об этапах работы по развитию и коррекции речи каждого ребенка способствуют реализации комплексного подхода. Осуществление такого взаимодействия невозможно без единого тематического плана, который составляется на основе плана учителя-логопеда.

Предполагаемым результатом коррекционно-развивающей работы являлось усвоение детьми с общим недоразвитием речи лексических навыков и умений, которые послужат хорошим базисом для дальнейшего обучения в начальной школе.

3.2. Структура и содержание логопедической работы

Нами была составлена модель коррекционной работы (рисунок 2).

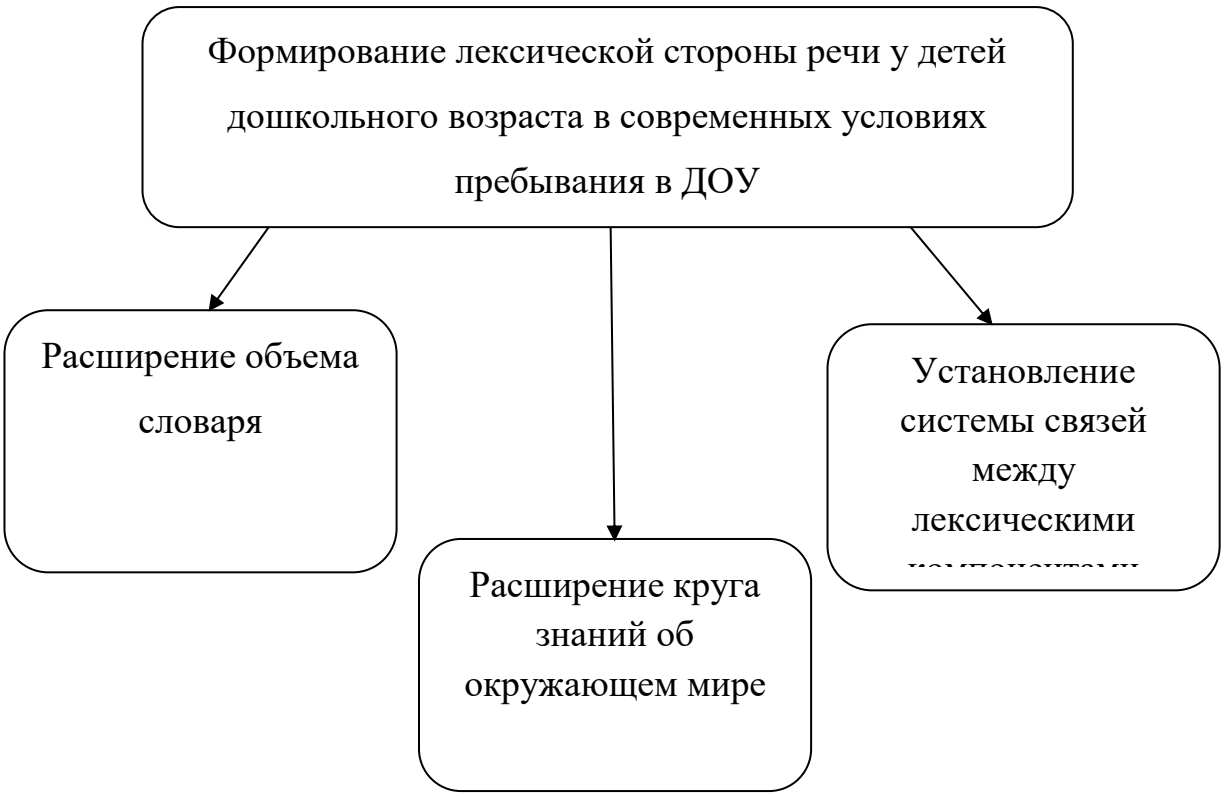


Рис. 2. Модель формирования лексической стороны речи у детей дошкольного возраста с ОНР в современных условиях пребывания в ДОУ

В процессе формирования лексической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи должен применяться комплексный подход. Это говорит о том, что в процессе формирования лексической стороны речи детей с ОНР должен участвовать не только учитель-логопед, но и воспитатель, музыкальный руководитель, воспитатель по изобразительной деятельности, инструктор по физкультуре. Профессиональное взаимодействие, взаимная осведомленность об этапах работы по развитию и коррекции речи каждого ребенка способствуют реализации комплексного подхода. Осуществление такого взаимодействия невозможно без единого тематического плана, который составляется на основе плана учителя-логопеда.

Важное условие успешности работы по устранению недостатков, обусловленных речевыми нарушениями – это целенаправленная помощь со стороны родителей детей с ОНР. Основные задачи родителей по закреплению

лексико-грамматических категорий определяются логопедом. Во-вторых, комплексный подход опирается на закрепление лексики в разных видах деятельности детей. Это направление работы осуществляет воспитатель, что связано со спецификой воспитательской деятельности. Воспитатель имеет возможность многократно активизировать и закреплять новые слова в течение всего пребывания ребенка в ДОУ, без чего не может происходить введение их в самостоятельную речь.

Таким образом, выстраивая комплекс целенаправленных действий всех специалистов и закрепляя лексику в разных видах деятельности детей можно добиться качественного формирования лексической стороны речи у дошкольников с ОНР. Работа по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи должна осуществляться в следующих направлениях:

– формирование словаря существительных (предметный);

– формирование глагольного словаря (действий);

– формирование обобщающих понятий;

– формирование глагольного словаря;

– формирование словаря прилагательных;

– формирование словаря антонимов.

При работе над лексикой особое внимание уделяется не столько накоплению словарного запаса, сколько его систематизации (упорядочиванию) в языковом сознании ребенка. Работа над лексикой ведется в количественном и качественном аспектах (рисунок 3).

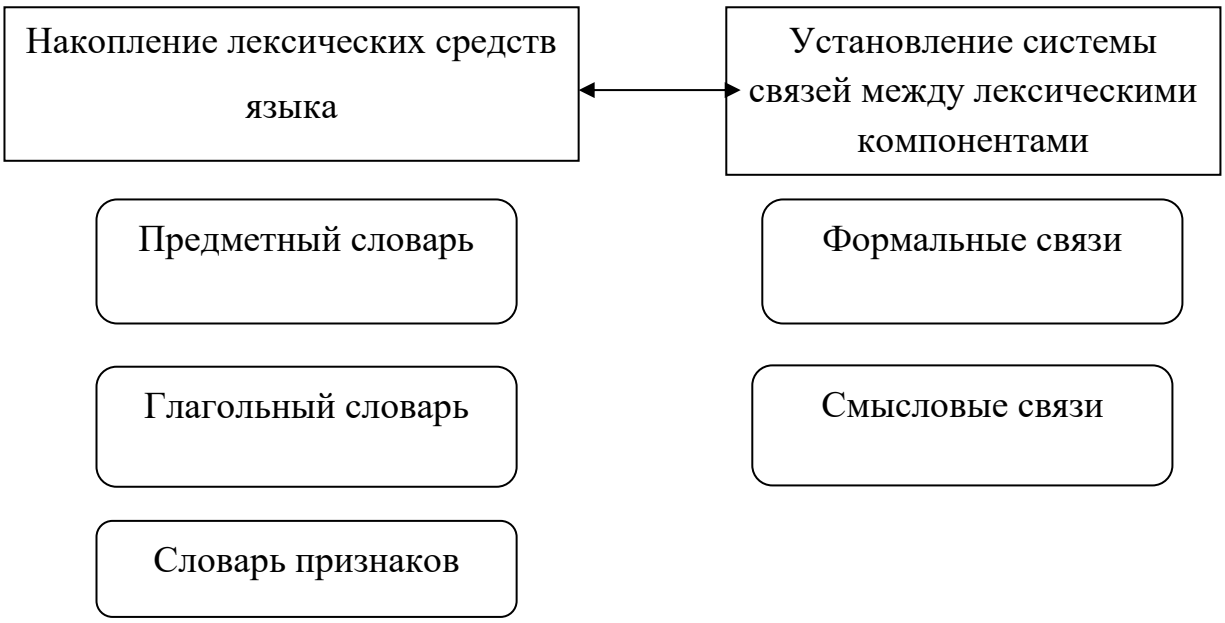


Рис. 3. Структура коррекционной работы по формированию лексических навыков у дошкольников с ОНР

В соответствии со структурой коррекционной работы мы подобрали речевой материал. Задания и упражнения приведены ниже:

Формирование глагольного словаря (действий):

Игра: Кто как передвигается?

Цель: обогащение глагольного словаря детей, развитие мышления, внимания, воображения.

Ход игры: взрослый называет какое-либо животное, а ребёнок произносит глагол, который можно отнести к названному животному.

Игры на развитие синонимии и антонимии:

Игра: «Назови по-другому».

Цель: формировать у детей навык подбора синонимичных слов к заданному.

Содержание игры: логопед предлагает ребенку назвать «по-другому» слово, которое он скажет (пилот-летчик, варежки-рукавички и т.д.).

Игра: «Найди пару»

Цель: формировать у детей навык подбора синонимичных слов к заданному.

Содержание игры: ребенку предлагаются два столбика слов. К словам из первого столбика нужно подобрать синонимы из второго столбика и соединить их линиями.

Игра: «Исключи лишнее слово»

Цель: учить детей навыку исключения слова, не относящегося к синонимичным.

Содержание игры: ребенку дается карточка, на которой написан ряд слов. Три слова являются синонимами, а одно к таковым не относится. Ребенок должен найти это слово и исключить.

Игра: «Найди наоборот».

Цель: учить детей находить в пословицах антонимичные пары.

Содержание игры: дети читают пословицы и находят слова противоположные по значению. (Слово – серебро, молчание – золото. С малыми детками горе, с большими – и вдвое).

Игра: «Отгадай-ка»

Цель: учить детей отгадывать загадки, применяя в отгадках антонимичные слова.

Содержание игры: детям читается загадка, а они договаривают последнее слово-отгадку:

Я антоним к слову «зной».

Я в реке, в тени густой;

И в бутылках лимонада.

А зовут меня.... (прохлада) и т.д.

Игры на развитие многозначности слов:

Игра: «Распределялка».

Цель: учить детей распределять слова по группам в зависимости от их значения.

Содержание игры: ребенку дается карточка с предложениями. Просим его распределить слова на две группы: те, что имеют несколько значений, и те,

что имеют одно значение. В случае затруднения просим ребенка обратиться к толковому словарю.

Игра: «Что за значение?»

Цель: учить детей употреблять слова в их прямом и переносном значении.

Содержание игры: просим ребенка составить предложения из предложенных фрагментов, употребив приведенные слова в прямом и переносном значении.

Брякнуть: сказать необдуманно; издать стук при ударе.

Игра: «Что слово означает»

Цель: учить детей составлять словосочетаниях с заданным словом, употребляя его в различных значениях.

Содержание игры: ребенку предлагается составить словосочетания с заданным многозначным словом, употребив его в заданных значениях. (Например, употребить слово «чистый» в значениях: незагрязненный, правильный (о языке, не бывший в употреблении, тщательно и аккуратно сделанный).

Игра: «Будь внимателен»

Цель: учить детей находить многозначные слова в тексте, и объяснять их значение.

Содержание игры: детям предлагаются стихотворения с большим количеством многозначных слов, употребляемых в различных значениях. Дети читают стихи, и объясняют, что значит многозначное слово в каждом конкретном случае.

Игра: «Все наоборот»

Цель: развитие вербальных способностей, обогащение словарного запаса.

Игровое правило: называть слова противоположные по смыслу. Упражнение лучше проводить с командами в форме соревнования (какая команда лучше и качественнее выполнит задание).

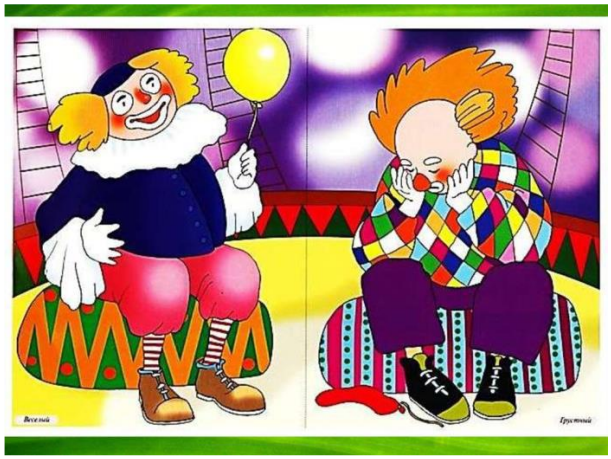
Ход игры: «Я буду поочередно каждой команде называть слово, вы должны отвечать словом, имеющим противоположное значение, т.е. называть слово-антоним. Старайтесь отвечать быстро и правильно. Выигрывает та команда, кто назовет больше слов – антонимов.

Пример: – ночь – день; узкий – широкий; грязный – чистый; встреча – разлука; мир – война; дёшево – дорого; найти – потерять; прошлое – настоящее; беда – удача, счастье; великан – карлик; жарко – холодно; движение – неподвижность; здесь – там; слева – справа; скупой – щедрый и т.д.

Игра: «Сравни значения»

Цель: развитие вербальных способностей, обогащение словарного запаса.

Игровое правило: посмотри на картинки и назови противоположности.



Игра: «Кто знает, пусть продолжает»

Дидактическая задача: обогащать лексику антонимами.

Оборудование: звездочки.

Содержание: Педагог произносит определенное слово – дети должны назвать слово с противоположным значением. Например: вперед – назад, высоко – низко, узкий – широкий. Чтобы избежать механических слов, можно давать эти слова в сочетании с существительными. Например: узкая дорога широкая дорога. За правильный ответ ребенок получает звездочку.

Материал для игры:

Добрый – злой, вежливый – грубый, аккуратный – неряшливый, трудолюбивый – ленивый, внимательный – рассеянный, простой – сложный и т.д.

Формирование словаря существительных (предметный):

Игра: «Запомни и назови»

Дидактическая задача: учить определять значения слов, развивать память, фонематический слух детей.

Оборудование: стихи, небольшие рассказы.

Содержание: Педагог читает стихотворение (рассказ) – дети должны запомнить и назвать слова, обозначающие предметы, о которых говорилось в произведении (например, продукты). Кто называет больше всех слов, тот

выигрывает. Игра повторяется с разными текстами, чтобы дети приучались сосредоточивать внимание.

Игра: «Найди подходящее слово»

Дидактическая задача: вводить в активный словарь детей слова, относящиеся к одной части речи, воспитывать навыки взаимопомощи.

Оборудование: жетоны.

Содержание: Дети разбиваются на пары (группы). Педагог произносит часть предложения – дети должны закончить его, используя разные существительные (прилагательные или другие части речи). Например: Мама купила в подарок…платье, костюм, сумку, туфли и т.д. или: На клумбе растут красные…желтые, оранжевые, синие, белые цветы. Повторять слово товарища нельзя, но можно помочь подобрать слово товарищу в паре (группе). За правильный ответ – жетон. В конце игры подсчитывается общее количество жетонов детей в паре (группе).

Игра: «Отвечай быстро»

Дидактическая задача: развивать умение классифицировать предметы по цвету, форме, качеству материала; быстро и правильно подбирать нужное слово.

Оборудование: мяч, фанты, фишки.

Содержание: Дети становятся в круг – педагог бросает мяч и произносит слово, например: зеленый. Ребенок, поймавший мяч, должен быстро назвать предмет зеленого цвета. Например: зеленый листок. Если ребенок промедлил с ответом, он платит фант. Фанты в конце игры разыгрываются.

Вариант: педагог предлагает назвать предметы определенной формы (размера): круглые, квадратные, узкие, широкие или сделанные из определенного материала. За правильный ответ ребенок получает фишку. По такому же принципу можно провести игру, называя растения сада, огорода, поля и т.д.

Игра: «Кому что нужно»

Дидактическая задача: учить детей употреблять в своей речи слова, обозначающие профессии и необходимые для этой профессии предметы.

Оборудование: предметные картинки с изображением людей разных профессий (у педагога, раздаточные картинки с изображением орудий (инструментов) труда (у детей).

Содержание: Педагог показывает детям картинку, на которой изображен человек определенной профессии – дети откладывают на столах картинки с изображением предметов, с которыми работает этот человек. Например: педагог показывает картинку, на которой нарисован врач, дети откладывают соответствующие картинки и называют предметы: шприц, халат, вата и т.д. Игру можно проводить и без картинок. Педагог бросает мяч ребенку и спрашивает; «Что нужно врачу?» Возвращая мяч, играющий называет нужные предметы.

Вариант: Педагог показывает одну за другой несколько картинок с изображением орудий труда и инструментов – дети должны назвать их и сказать, что ими делают, и кто их использует в работе.

Игра: «Скажи по-другому»

Дидактическая задача: учить подбирать синонимы к данному слову; обогащать речь словами с оттенком ласкательности, значением увеличения.

Оборудование: флажки красного, синего и зеленого цветов.

Содержание: Педагог называет слово – дети находят слова с одинаковым значением. Например: большой – крупный, огромный, громадный и т.д. победители награждаются цветными флажками. Игра проводится в быстром темпе.

Вариант: Педагог называет слово – дети образуют от него слово с оттенком ласкательности или увеличения. Например: глаза – глазки, глазоньки, глазищи.

Игра: «Скажи в рифму»

Дидактическая задача: учить подбирать пары рифмующихся слов, развивать поэтический слух.

Содержание: Педагог предлагает детям послушать небольшое стихотворение, найти в нем слова, которые звучат похоже. Далее педагог называет слова, а дети подбирают к нему рифмы. Если ребенок называет слово, которое не рифмуется, образец читается еще раз и предлагается подобрать подходящее слово. После этой игры можно попробовать сочинять простые стихи.

Игра: «Угадай, что это?»

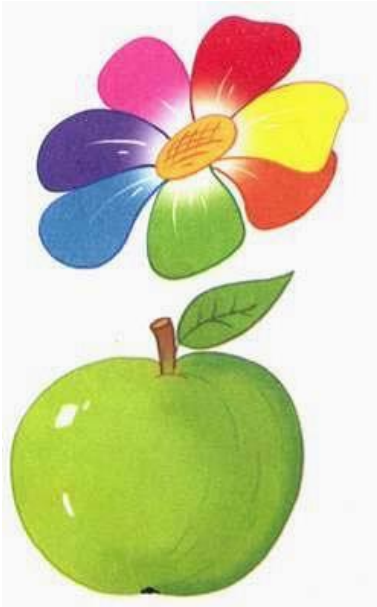
Данная игра формирует умение ориентироваться на основные признаки описываемого объекта.

Первый вариант. Взрослый описывает предмет и предлагает ребенку отгадать, о каких предметах говорится в этих описаниях.

Например: «Круглое, зелёное, сладкое. Угадай, что это?»

Ребенок отвечает: «Это яблоко».

Второй вариант. Ребенок описывает предмет, взрослый называет описанный ребенком предмет.



Игра: «В гостях у матрешек»

Цель: с помощью данной игры взрослый учит ребенка обращать внимание на слова, близкие и противоположные по смыслу.

Инструкция: взрослый предлагает отправиться в гости к матрешкам. Одна матрешка большая, а другая маленькая.

Матрешки приглашают пойти погулять: большая матрешка пошла по широкой дороге, а маленькая матрешка по узкой дороге. Вдруг начался дождь, большая матрешка взяла большой зонтик, а маленькая матрешка маленький зонтик. Дождик закончился, они пришли домой, стали рисовать. Большая матрешка взяла длинный карандаш, а маленькая взяла короткий карандаш. Большая матрешка нарисовала большой мяч, а маленькая, какой мяч нарисовала? (Маленький). Потом матрешки стали пить чай.

Взрослый спрашивает у ребенка: «Какую чашку возьмет большая матрешка?» (Большую чашку). «Какую чашку возьмет маленькая матрешка?» (Маленькую чашку).

Наступил вечер, и матрешки легли спать, большая матрешка кладет одежду в большой шкаф, а маленькая матрешка в какой шкаф? Какая кровать у большой матрешки, а какая у маленькой? Ребенок отвечает на вопросы.

Игра: «Назови одним словом»

Цель: данная игра формирует представление у ребенка об обобщающих словах.

Инструкция: взрослый предлагает ребенку вспомнить, на чем спали матрешки? Куда они складывали свою одежду? На чем они сидели, когда рисовали? Взрослый рассказывает: кровать, шкаф, стул – это мебель. Спрашивает у ребенка: «шкаф, кровать, стул – как назвать эти предметы одним

словом?» (Мебель). «Какая мебель у тебя в комнате (дома)?» Ребенок перечисляет предметы мебели.

Взрослый: «Сели матрешки за стол. Там стоят чашки, блюдца, ложки – это посуда. Какая посуда у нас на кухне?» Ребенок перечисляет предметы посуды. «Наши матрешки любят играть. Что им для этого нужно?» Ребенок отвечает: «игрушки». «Назови, какие игрушки ты знаешь? Какие у тебя любимые игрушки?»

Обогащению и активизации словаря существительных способствуют игры на основе методики развития классификационных умений у детей дошкольного возраста:

Игра: «В гостях волшебники»

Например: На столе раскладываются предметные картинки, коробки.

Педагог:

– Пришли к нам в гости волшебники и сказали, что им нужно выполнить очень ответственное задание – забрать с собой определённые предметы. Первый – всё, с чем можно играть. Второй – всё, что можно обувать. Третий – всех, кто живёт в лесу. Четвёртый – всё, что растёт на деревьях. Каждый волшебник принёс с собой коробочку, в которые мы будем раскладывать предметы.

Дети называют и раскладывают картинки в четыре коробочки, в соответствии с заданным признаком.

Варианты игры:

– Пришли к нам в гости волшебники и сказали, что им нужно выполнить очень ответственное задание – забрать с собой определённые предметы. Первый – всё, на чём можно передвигаться. Второй – всё, чем можно накрываться. Третий – всё, что можно скушать. Четвёртый – всё, что можно послушать.

Каждый волшебник принёс с собой коробочку, в которые мы будем раскладывать предметы. Дети называют и раскладывают картинки в четыре коробочки, в соответствии с заданным признаком.

– Волшебники перепутали картинки в коробочках. Найти лишнюю.

(По типу игры «Четвёртый лишний»)

Игры на развитие обобщающих понятий

Игра: «Назови одним словом»

Цель: учить детей подбирать обобщающее слово к предметам одной лексической группы.

Содержание игры: перед ребенком выкладывается несколько предметов одной лексической группы. Они называются, и, ребенку предлагается назвать все эти предметы одним словом.

Игра: «Четвертый лишний»

Цель: учить детей исключать из ряда предложенных на основе их принадлежности к разным лексическим группам.

Содержание игры: перед ребенком кладется картинка, где изображены несколько предметов из одной лексической группы, и один предмет из любой другой лексической группы. Ребенок на основе знания обобщения должен исключить лишний предмет из ряда предложенных.

Игра: «Разложи по кучкам»

Цель: учить детей навыку дифференциации двух и более лексических групп предметов.

Содержание игры: ребенку предлагается разложить по кучкам перемешанные предметы из двух (или более) лексических групп, в зависимости от их принадлежности.

Игра: «Найди домик»

Цель: учить детей дифференцировать предметы разных лексических групп на основе какого-то характерного признака.

Содержание игры: перед ребенком лежат два (или более) домиков, в которые он будет «селить» животных или птиц из разных лексических групп, выделяя их по существенному признаку (в один «домик» селим перелетных птиц, в другой домик – домашних птиц, в третий домик – диких птиц).

Игры, направленные на работу над частями речи:

Игра: «Назови варенье»

Цель: учить детей образовывать относительные прилагательные от существительных.

Содержание игры: Называем варенье, а ребенок образует прилагательные варенье из слив – сливовое, варенье из яблок – яблочное.

Игра: «Пересчитай»

Цель: учить детей согласовывать порядковые числительные с существительными.

Содержание игры: просим ребенка пересчитать предметы одно яблоко, второе яблоко, третье яблоко....

Игра: «Кто как разговаривает»

Цель: учить детей образовывать глаголы от звукоподражаний.

Содержание игры: просим ребенка покрякать, как уточка, и спрашиваем: что уточка делает? (крякает) и т.д.

Игра: «Подскажи словечко»

Цель: учить детей образовывать причастия от глаголов и согласовывать с существительными.

Содержание игры: Снег на солнышке искрится, значит, он какой? (искристый, искрящийся) и т.д.

Дидактические игры и упражнения по формированию эмоциональной лексики у дошкольников с ОНР

Чтобы сформировать у детей эмоциональный словарь необходимо соблюдать 4 правила.

1. Связывать слова, которые обозначают эмоции, с конкретной ситуацией, экспрессией.

2. Формировать эмоциональный словарь в ходе работы по развитию речи.

3. Знакомить детей с легкими, понятными базовыми эмоциями и словами, их обозначающими, и постепенно переходите к более сложным.

4. Учитывать индивидуальные способности, возможности и потребности дошкольников.

В процессе формирования эмоциональной лексики у дошкольников с ОНР возможно применение следующих игр и упражнений:

– игры на понимание и выражение эмоциональных состояний с опорой на графические изображения. К примеру: «Кубик»;

– игры на выражение эмоциональных состояний без зрительной опоры. К примеру, разыгрывание сценок, этюдов;

– игры на называние эмоциональных состояний. К примеру: «Угадай настроение»: педагог или ребенок показывает разные эмоциональные состояния, дети называют;

– игры на подбор антонимов «Вредный Буратино» и т.д.

В работу по формированию лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи необходимо включать большое количество упражнений, способствующих усвоению ребенком значения слова на понятийном уровне:

Задание: «Веселые картинки»

Цель: формированию лексических навыков у дошкольников.

Инструкция: рассмотри рисунки и скажи, чем отличается кофта от свитера, стул от табуретки, диван от кресла, стакан от чашки, миска от тарелки.

Рисунки:

– кофта – свитер;

– стул – табуретка;

– диван – кресло;

– стакан – чашка;

– миска – тарелка.

Задание: «Картинки»

Цель: формированию лексических навыков у дошкольников.

Инструкция: Рассмотри рисунки и скажи, почему их поместили рядом.

Рисунки:

– удочка – сачок;

– люстра – фонарь;

– портфель – чемодан;

– варежки – перчатки.

Для того, чтобы сформировать в сознании ребенка полноценные семантические поля, необходимо помочь ему овладеть операциями категоризации лексических единиц. Этому способствуют упражнения на группировку слов на основе различных признаков. Например:

Задание: «Распредели рисунки по группам»

Цель: формированию лексических навыков у дошкольников.

Инструкция: Распредели рисунки на группы. Почему ты так распределил?

Рисунки:

– бабочка, ворона, снегирь, жук, кузнечик, стрекоза, муравей, воробей.

С целью повышения эффективности в работе по формированию лексики у дошкольников с ОНР наряду с традиционными методами педагоги используют игры, основанные на методах и приёмах ТРИЗ – РТВ технологии.

Эффективным методом совершенствования лексико-грамматической стороны речи считаем использование в работе кругов Луллия. Пособие представляет собой несколько кругов разного диаметра (от 2 до 4), нанизанных на общий стержень. В верхней части стержня устанавливается стрелка. Все круги разделены на одинаковое количество секторов (от 4 до 8).

Данные пособия по методу колец Луллия многофункциональны, мы используем их при изучении всех лексических тем на подгрупповых и индивидуальных занятиях, в самостоятельной деятельности детей. Ребята с удовольствием выполняют задания на данном пособии. Со временем сами самостоятельно заменяют кольца, комбинируют задания, пытаются определить цель и правила игры.

В практической работе с детьми нами используются следующие игры, основанные на методе кругов Луллия:

Игра: «Скажи наоборот»

Цель: подбор слов с противоположным значением.

Содержание игры: дети по очереди на первом круге выбирают какойлибо предмет либо называют признак предмета, а на втором круге подбирают противоположный по значению предмет либо признак предмета (пол – потолок, широкий ремень – узкий ремень и т.д.).

Игра: «Чей детёныш?», вариант игры: «Кто кем был?»

Цель: образование существительных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов -онок-, -енок.

Содержание игры: на первом круге – изображения животных, на втором круге – изображения детёнышей. Дети по очереди выбирают какое-либо животное и называют детёныша. (Варианты игры: «Кто кем был?» Теперь собака, а был ... (щенок) и т.д. «Кто кем становится?» Щенок подрастал и теперь он ...(взрослая собака) и т.д.).

Игра: «Кто как передвигается?»

Цель: подбор глаголов к существительным.

Содержание игры: ребята на первом круге выбирают схему словадействия, называют слово-действие, на втором – подбирают животное, которое совершает это действие. Составляют двухсловное предложение.

Игра: «Назови части предметов»

Определение частей объектов, активизация словаря существительных.

Содержание игры: дети по очереди на первом круге выбирают какойлибо предмет, на втором круге – подбирают часть (части), этого предмета, называют (Вариант игры: на втором круге на одном из секторов называют части предмета, на первом круге находят предмет, состоящий из этих частей, называют его).

Игра: «Найди картинки, названия которых звучат одинаково»

Цель: Знакомство с многозначностью слов

Содержание игры: раскручивая кольца за выступающие края пластинки, дети находят и совмещают в «окошке» крышки картинки в соответствии с заданием: шляпку гриба и женскую шляпку т.д.

Представленные игры способствуют закреплению изучаемой на данном этапе лексической темы, отработке грамматических категорий.

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

После проведения специального обучения по разработанной модели был проведен контрольный эксперимент с целью выявления динамики формирования лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи и эффективности предлагаемой нами модели логопедической работы.

Контрольный эксперимент проводился в апреле 2025г. на базе МБДОУ детский сад г. Пензы. В эксперименте принимали участие 7 воспитанников с общим недоразвитием речи (по заключениям психолого-медико-педагогической комиссии), принимавшие участие в констатирующем эксперименте. Повторная диагностика проводилась по той же схеме, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Реализация поставленных задач контрольного эксперимента осуществлялась с помощью методики О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой, применяемой на этапе констатирующей фазы исследования, что позволило соблюсти корректность при сопоставлении результатов. Результаты повторной диагностики показали значительные положительные изменения в сформированности лексических навыков у детей с общим недоразвитием речи, прошедших обучение по модели логопедической работы.

Количественные показатели результатов обследования детей с общим недоразвитием речи на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 4.

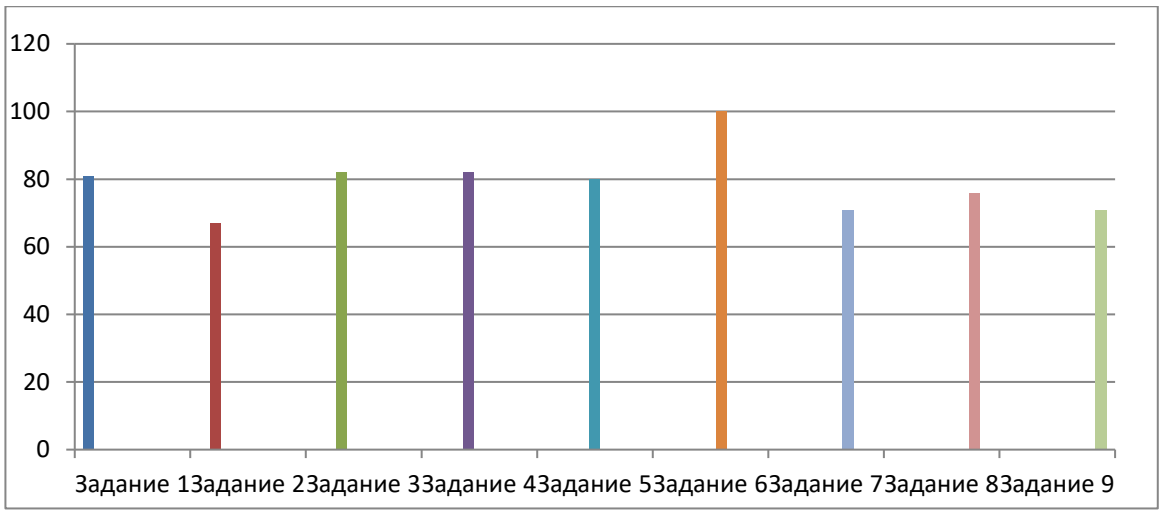


Рис. 4. Количественные данные обследования детей с общим недоразвитием речи на контрольном этапе эксперимента (в %)

В результате повторного исследования уровень сформированности лексической системности у детей с общим недоразвитием речи составил –79%.

Повторное выполнение дошкольниками первого задания показало результат – 81% (на 11% выше, чем при первичной диагностике). Двоим детям понадобилась помощь логопеда в виде жестового указания на соответствующую картинку (К.К., Р.А.). Минимальный балл, как и при первичном обследовании, набрал К.К. Но он значительно лучше отвечал на вопросы – меньше терялся, допустил меньшее количество ошибок, давал более точные ответы.

Результаты выполнения второго задания экспериментальной группой составили – 67% (на 14% выше, чем при первичной диагностике). На этот раз дошкольники с общим недоразвитием речи проще ориентировались, как в обозначении изображенного предмета, так и в понимании его назначения. Минимальный балл набрали: А.К., Н.О., М.С.

Результат выполнения третьего задания составил – 82% (на 29% выше, чем при первичной диагностике). Данное задание было направлено на выявление возможности детей устанавливать причинно-следственные связи, на знание лексического значения слов. Большинство детей смогли назвать изображенные на картинке предметы и ответили, почему их поместили рядом.

Минимальный балл набрал А.К. (2 балла), но на этот раз мальчик не отказался выполнять задание, а охотно шел на контакт с педагогом.

Результаты выполнения четвертого задания оказались – 82% (на 21% выше, чем при первичной диагностике). Практически все испытуемые без особого затруднения рассмотрели рисунки и сказали, чем различаются предметы. Лучше всех задание выполнил Р.А. (5 баллов). Он не допустил ни одной ошибки.

Результаты выполнения пятого задания оказались – 82% (на 25% выше, чем при первичной диагностике). Данное задание было направлено на выявление умения понимать детьми сюжета картинок. У большинства испытуемых не возникло проблем в процессе выполнения данного задания. Максимальный балл набрал Р.А., мальчик не допустил ни одной ошибки.

Процент выполнения шестого задания у детей экспериментальной группы составил – 100% (на 29% выше, чем при первичной диагностике). Данное задание не вызвало затруднений у детей с общим недоразвитием речи. Они легкостью смогли на слух определить, какие слова из группы названных слов являются лишним.

Как и при первичной диагностике, задание семь показалось детям с общим недоразвитием речи достаточно сложным. Процент выполнения шестого задания составил – 71% (на 18% выше, чем при первичной диагностике). Максимальный балл при выполнении данного задания набрал А.К. (8 баллов), минимальный – К.К. (4 балла).

В отличие от первичной диагностики, восьмое задание не вызвало у детей с общим недоразвитием речи особых затруднений. Процент выполнения восьмого задания у детей экспериментальной группы составил – 76% (на 24 % выше, чем при первичной диагностике). Дети хорошо усвоили название профессий и значительно лучше отвечали на вопросы.

Как и при первичной диагностике, девятое задание оказалось наиболее сложным для детей экспериментальной группы. Не смотря на это, процент выполнения девятого задания у детей контрольной группы значительно вырос

– 71% (на 35% выше, чем на констатирующем этапе экспериментального исследования). Прозвучали следующие ошибки:

– «Корова – телёнок; собака – лает»;

– «Ворона – гнездо; муравей – «муравьенок»»;

– «Лётчик – самолёт; шофёр – едет»;

– «Коза – козёл; курица – несет яйца».

В таблице представлена динамика сформированности лексических навыков у дошкольников с ОНР на контрольном и констатирующем этапах эксперимента:

Таблица

Динамика сформированности лексических навыков у дошкольников с ОНР на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

№ задания	**Этап**	
	Констатирующий	**Контрольный**
Задание 1	70%	81%
Задание 2	49%	67%
Задание 3	53%	82%
Задание 4	61%	82%
Задание 5	57%	80%
Задание 6	71%	100%
Задание 7	53%	71%
Задание 8	52%	76%
Задание 9	36%	71%

Сравнительные показатели общего уровня лексического развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи во время констатирующего и контрольного экспериментов представлены на рисунке 5:

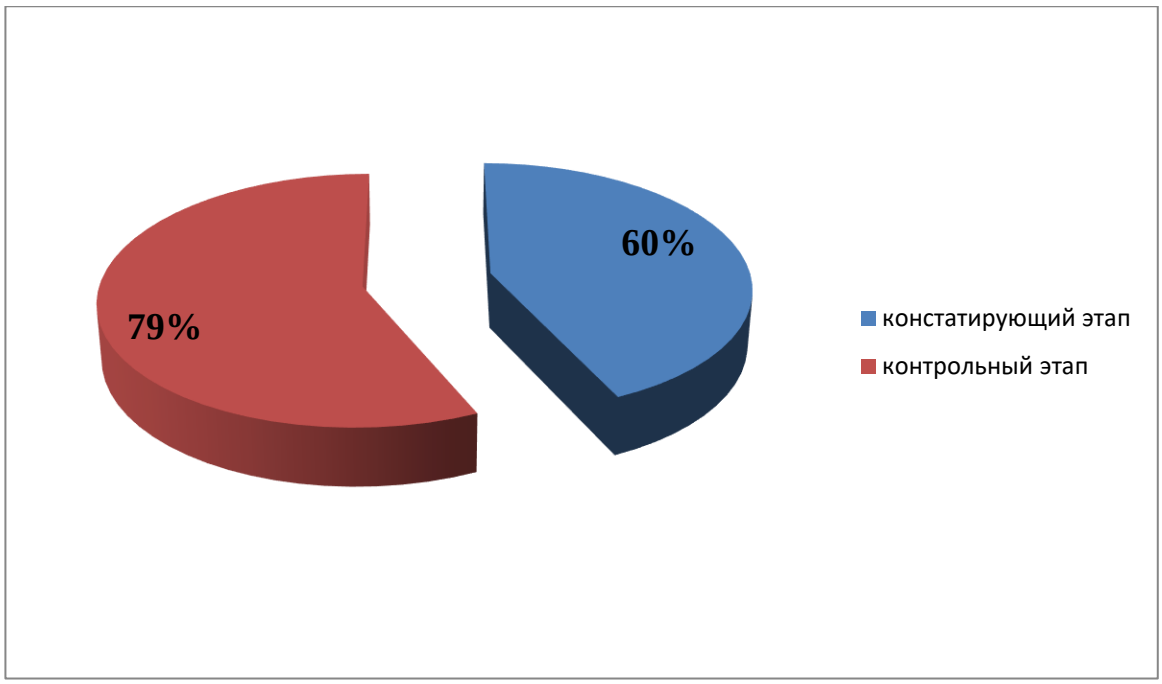


Рис. 5. Сравнительные показатели общего уровня лексического развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи во время констатирующего и контрольного экспериментов

По результатам повторной диагностики у детей с общим недоразвитием речи показатели повысились на 19%. Сравнительный анализ данных в начале и в конце экспериментального обучения с достаточной степенью достоверности позволил сделать вывод об эффективности предлагаемой нами модели логопедической работы по формированию лексических навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в современных условиях ДОУ.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о значительных качественных и количественных изменениях, которые произошли под влиянием целенаправленного обучения, что позволяет нам сделать вывод о положительной динамике формирования лексических навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа направлена на исследования сформированности лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Развитие лексической стороны является приоритетным направлением работы любого образовательного дошкольного учреждения. Особо значима эта проблема при работе с детьми, которые в силу объективных трудностей не могут без специализированной направленной помощи овладеть системой родного языка, следовательно, у них не формируются речеязыковые навыки, необходимые для успешного обучения в школе.

В процессе исследования нам удалось исследовать психолого-педагогические особенности процесса усвоения лексических навыков у детей с общим недоразвитием речи. Было определено, что процесс усвоения лексики детьми с ОНР в отличие от детей с нормальным речевым развитием протекает в замедленном темпе. В работах ученых отмечается, что у детей с общим недоразвитием речи не в полной мере сформированы различные компоненты лексического значения слов, наблюдается резкое расхождение объема пассивного и активного словаря, неточное употребление слов, несформированность семантических полей, своеобразие развития словарного запаса. Следовательно, развитие лексической стороны речи у детей с речевой патологией требует комплексного подхода к решению данной задачи.

После изучения теоретического опыта по проблеме состояния лексических навыков у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, была проведена экспериментальная работа. Исследование проводилось в сентябре 2024 г. на базе МБДОУ детский сад города Пензы. Цельэкспериментальной работы: диагностика уровня сформированности лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (5-6 лет).

Анализируя данные, полученные после проведения 9 заданий по «Методике определения уровня речевого развития детей дошкольного

возраста» О.А. Безруковой, О.Н. Каленковой на констатирующем этапе эксперимента, можно сделать вывод, что испытуемые дошкольники с ОНР старшей группы находятся на среднем уровне (60%) сформированности лексических навыков.

Анализ данных констатирующего эксперимента позволили научно обосновать принципы и содержание коррекционно-логопедической работы по развитию лексической стороны речи детей с 5-6 лет с общим недоразвитием речи в условиях пребывания в ДОУ. Основной целью планируемого нами коррекционного обучения являлось создание модели логопедической работы по формированию лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

После проведения специального обучения по разработанной модели был проведен контрольный эксперимент с целью выявления динамики формирования лексических навыков у дошкольников с общим недоразвитием речи и эффективности предлагаемой нами модели логопедической работы.

По результатам повторной диагностики у детей с общим недоразвитием речи показатели повысились на 19%. Сравнительный анализ данных в начале и в конце экспериментального обучения с достаточной степенью достоверности позволил сделать вывод об эффективности предлагаемой нами модели логопедической работы по формированию лексических навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в современных условиях ДОУ.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о значительных качественных и количественных изменениях, которые произошли под влиянием целенаправленного обучения, что позволяет нам сделать вывод о положительной динамике формирования лексических навыков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Систематическое использование в процессе лексической работы различных лексических игр и упражнений, а также лексических игр, основанных на методах и приёмах ТРИЗ технологии (кольца Луллия и т.д.) будет способствовать более

эффективному усвоению воспитанниками с общим недоразвитием речи лексических норм.

Результаты обследования подтвердили нашу гипотезу о том, что формирование лексической стороны речи у дошкольников с ОНР будет успешным, если реализуется комплексный подход опирающийся, во-первых, на взаимодействие всех участников коррекционно-развивающего пространства ДОУ, и, во-вторых, на закрепление лексики в разных видах деятельности детей.

В заключение отметим, что своевременное формирование лексической стороны речи ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и психического развития, так как язык и речь реализуют ведущую коммуникативную функцию в развитии речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР / З.Е. Агранович. – СПб.: Детство-Пресс, 2001. – 127 с.
2. Акименко, В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В.М. Акименко. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. – 45 с.
3. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
4. Антипова, Ж.В. Формирование словаря у детей дошкольников с общим недоразвитием речи: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Ж.В. Антипова. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: http://irbis.gnpbu.ru/Aref_1998/Antipova_J_V_1998.pdf
5. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А.Г. Арушанова. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0043/index.shtml
6. Афанасьева, О.С. Особенности развития словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / О.С. Афанасьева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bibliofond.ru/view.aspx?id=466883
7. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Русская Речь, 2015. – 70 с.
8. Богуславская, З.М. Развивающие игры для детей дошкольного возраста / З.М. Богуславская. – М.: Академия, 2017. – 207 с.
9. Виноградов, В.А. Энциклопедический словарь языкознания / В.А. Виноградов, Н.Д. Арутюнов. – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 1998. – 217 с.

10. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, А.М. Мастюкова. – М.: Просвещение, 1989. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-2.shtml

11. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 256 с.

12. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml

13. Гербова, В.В. Развитие речи в детском саду: Старшая группа. 5-6 лет. ФГОС / В.В. Гербова. – М.: Мозаика-Синтез, 2014, – 144 с.

14. Глухов, В.П. Методика формирования связной речи детей дошкольного возраста с системным речевым недоразвитием / В.П. Глухов. – М.: МПГУ, 2017. – 230 с.

15. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: Сб. методических рекомендаций. – СПб.: Детство-пресс, 2001. – 240 с.

16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с ОНР (Кн. для логопеда – 2-е изд.). / Л.Н. Ефименкова. – М.: Академия, 1985. – 312 с.

17. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.

18. Кривощапова, Л.О. Диагностический материал для обследования речи детей дошкольного возраста 4-7 лет с общим недоразвитием речи / Л.О. Кривощапова. – М.: ВЛАДОС, 2018. – 104 с.

19. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПБ.: Детство-пресс, 1999. – 307 с.

20. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева Н.В. Серебрякова. – СПб. Академия, 2001. – 168 с.

21. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А.Никашина // Основы теории и практики логопедии. [Электронный ресурс]: – М.: 1968. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml

22. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М.: 1968. – Режим доступа: https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582

23. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М.: 1969. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml

24. Лопатина, Л.В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников (коррекция стертой дизартрии) / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 318 с.

25. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – М.: Акрис, 2003. – 247 с.

26. Онтогенез речевого развития / Т.Е. Браудо, М.Ю. Бобылова, М.В. Казакова // Русский журнал детской неврологии. – 2017. – Т.12. – №1. – С 41-46.

27. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] Режим доступа: – https://gufo.me/dict/ozhegov

28. Паклина, А.В. Речевое развитие дошкольников в психолого-педагогических и лингвистических исследованиях / А.В. Паклина // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 3. – С. 245-247.

29. Поваляева, М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 448 с.

30. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – [Электронный ресурс]: СПб., 1997. – Режим доступа: https://baguzin.ru/wp/wp-content/uploads/2016/03/Жан-Пиаже.-Речь-и-мышление-ребенка.pdf

31. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0001/index.shtml

32. Приходько, О.Г. Речевое развитие детей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие / О.Г. Приходько, О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – Москва: Русская речь, 2016. – С. 10-19.

33. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.

34. Седых, Н.А.Воспитание правильной речи у детей / Н.А. Седых. – М.: Детство-пресс, 2006. – 214 с.

35. Соботович, Е.Ф. Концепции стандарта специального образования детей дошкольного возраста с нарушениями речевого развития / Е.Ф. Соботович. – М.: Академия, 2012. – 100 с.

36. Таштандинова, Э.Н. Особенности развития словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / Э.Н. Таштандинова Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс» / Э.Н. Таштандинова. 2016. – № 4. – С. 240-245.

37. Фадеева, Н.Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР средствами дидактических игр / Н.Н. Фадеева // Логопедия. – 2016. – № 4. – С. 3-7.

38. Филичева, Т.Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т.Б.Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина – М.: Профессиональное образование, 1993. – 189 с.

39. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Педагогика и психология (дошкольников)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 2017. – 223 с.

40. Филичева, Т.Б. Развиваем речь дошкольника. Календарно-тематическое планирование и конспекты логопедических занятий / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: ДРОФА, 2014. – 160 с.

41. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. / Под общ. ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2009. – 240 с.

42. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зимина. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«23» сентября 2024 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе А.Ф. Хабибулиной

1. Тема работы Развитие лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Утверждена приказом по Университету «05» ноября 2024 г. № 1138/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – исследование сформированности лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (5-6 лет) и разработка модели и содержания логопедической работы по формированию данных процессов.

Объект исследования: лексические навыки у дошкольников (5-6 лет) с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: особенности формирования лексических навыков у дошкольников (5-6 лет) с общим недоразвитием речи и логопедические технологии их развития.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) рассмотреть формирование лексических навыков речи в онтогенезе и изучить специфику формирования лексических навыков у детей с общим недоразвитием речи;

2) провести диагностику сформированности лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

3) описать организацию логопедической работы и провести обучающий эксперимент по формированию лексических навыков у дошкольников (5-6 лет) с общим недоразвитием речи;

4) обобщить и проанализировать данные контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме изучения лексических навыков у детей с ОНР.	Июль-август 2024	
2.	Провести диагностику сформированности лексических навыков у старших дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2024	
3.	Разработать игры по развитию лексических навыков у старших дошкольников с ОНР и апробировать их в ходе коррекционного обучения.	Октябрь 2024-март 2025	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2025	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2024 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Отзыв
на выпускную квалификационную работу на тему:
«Развитие лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Хабибулиной Альфии Фяритовны

Выпускная квалификационная работа, посвященная развитию лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, представляет собой актуальное и значимое исследование в области коррекционной педагогики. Автор демонстрирует глубокое понимание теоретических основ проблемы и умело применяет их для анализа практических аспектов.

Работа логично структурирована и последовательно раскрывает заявленную тему. В теоретической части подробно рассмотрены особенности лексического развития детей с ОНР, проанализированы различные подходы к формированию лексического запаса и выявлены наиболее эффективные методы и приемы. Особое внимание уделено специфике работы с детьми старшего дошкольного возраста, что свидетельствует о глубоком погружении автора в предмет исследования.

Практическая часть работы содержит описание эмпирического исследования, целью которого является выявление уровня развития лексических навыков у детей с ОНР и разработка комплекса упражнений, направленных на их коррекцию и развитие. Автор грамотно подбирает диагностические методики и анализирует полученные результаты, на основе которых разрабатывает систему коррекционно-развивающих занятий.

Предложенный комплекс упражнений отличается разнообразием, доступностью и практической направленностью. Он включает в себя игры, упражнения и задания, направленные на расширение словарного запаса,

формирование грамматического строя речи и развитие связной речи. Эффективность предложенной методики подтверждается данными контрольного эксперимента, что свидетельствует о ее практической ценности.

В целом, выпускная квалификационная работа выполнена на высоком уровне и может быть допущена к защите. Автор продемонстрировал высокий уровень теоретической подготовки, умение проводить эмпирическое исследование и разрабатывать практические рекомендации. Работа заслуживает высокой оценки и может быть рекомендована к использованию в практической деятельности логопедов и воспитателей дошкольных учреждений.

Научный руководитель,
к.п.н., доцент — Н.В. Тупарева

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Пензенский государственный университет"

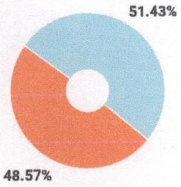
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Хабибулина Альфия Фяритовна
Самоцитирование рассчитано для: Хабибулина Альфия Фяритовна
Название работы: Хабибулина А.Ф. Развитие лексических навыков у старших дошкольников с общим недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	48.57%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	51.43%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 02.06.2025



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.6-50, содержание с.2, введение с.3-5, выводы с.51-53

Модули поиска: Перефразирования по коллекции IEEE; ИПС Адилет; Переводные заимствования; СМИ России и СНГ; Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция НБУ; Диссертации НББ; IEEE; Публикации РГБ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Сводная коллекция ЭБС; Медицина; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования IEEE; СПС...

Работу проверил: Тупарева Наталья Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 02.06.2025

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.