

**Министерство науки и высшего образования РФ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Пензенский государственный университет»**

Юридический факультет

Кафедра \_\_\_\_\_ ГПД

Направление подготовки

40.03.01

(код

«Юриспруденция»

и наименование)

Профиль правозащитная деятельность  
(наименование)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Административно-правовое регулирование деятельности судебных приставов

**Студент (ка)** 15юдо7

номер группы

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Анцева Дарья Алексеевна

фамилия, имя, отчество полностью

**Научный руководитель**

Д.Ю.Н. ДОЦЕНТ

должность

ПГУ

наименование организации

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Романовская О.В.

фамилия, инициалы

**Консультанты:**

ПО

\_\_\_\_\_

наименование раздела, звание, должность

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

фамилия, инициалы

ПО

\_\_\_\_\_

наименование раздела, звание, должность

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

фамилия, инициалы

ПО

\_\_\_\_\_

наименование раздела, звание, должность

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

фамилия, инициалы

**Нормоконтролер:** К.Ю.Н., ДОЦЕНТ

должность

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Катомина В.А.

фамилия, инициалы

*Работа допущена к защите в* (протокол заседания кафедры от \_ 201 № \_)

Заведующий кафедрой ГПД

название

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Романовская О.В.

фамилия, инициалы

*Работа защищена с оценкой* \_\_\_\_\_ (Протокол от \_ 201 г. № \_)

Секретарь ГЭК

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Вдовина Т.Е.

фамилия, инициалы

Пенза 2019 г.

# ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

## Юридический факультет

Направление «Юриспруденция»

### УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

\_\_\_\_\_/ О.В. Романовская /  
(инициалы и фамилия)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

### ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр.№15юдо7

Анцевой Дарьи Алексеевны

**1. Тема работы** Административно-правовое регулирование деятельности судебных приставов

**2. Научный руководитель** доцент, д.ю.н. О.В. Романовская

**3. Дата выдачи задания** 03.12.2018 г.

**4. Срок сдачи студентом законченной работы** 13.01.2019 г.

**5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**

- предмет и метод административно – правового регулирования;
- система административно – правового регулирования;
- административно-правовое положение судебного пристава;
- административно – правовое регулирование полномочий судебных приставов;
- органы управления деятельностью судебных приставов;
- контроль над деятельностью судебных приставов.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

| Раздел                                                                 | Консультант | Подпись, дата                                   |                                                 |
|------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|                                                                        |             | Задание выдал                                   | Выполненное задание принял                      |
| Введение                                                               |             | 3 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____  | 14 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ |
| Предмет и метод административно – правового регулирования              |             | 14 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ | 18 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ |
| Система административно – правового регулирования                      |             | 18 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ | 26 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ |
| Административно-правовое положение судебного пристава                  |             | 26 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ | 30 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ |
| Административно – правовое регулирование полномочий судебных приставов |             | 30 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ | 9 января 2019 г.<br>Романовская О.В.<br>_____   |
| Органы управления деятельностью судебных приставов                     |             | 30 декабря 2018 г.<br>Романовская О.В.<br>_____ | 9 января 2019 г.<br>Романовская О.В.<br>_____   |
| Контроль над деятельностью судебных приставов                          |             | 9 января 2019 г.<br>Романовская О.В.<br>_____   | 13 января 2019 г.<br>Романовская О.В.<br>_____  |
| Заключение                                                             |             | 9 января 2019 г.<br>Романовская О.В.<br>_____   | 13 января 2019 г.<br>Романовская О.В.<br>_____  |

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                 |           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Введение.....</b>                                                            | <b>5</b>  |
| <b>1 Структура и механизм административно-правового регулирования..</b>         | <b>8</b>  |
| 1.1 Предмет и метод административно-правового регулирования.....                | 8         |
| 1.2 Система административно-правового регулирования.....                        | 13        |
| <b>2 Административно-правовой статус судебных приставов.....</b>                | <b>20</b> |
| 2.1 Административно-правовое положение судебного пристава .....                 | 20        |
| 2.2 Административно – правовое регулирование полномочий судебных приставов..... | 26        |
| <b>3 Организация деятельности судебных приставов .....</b>                      | <b>32</b> |
| 3.1 Органы управления деятельностью судебных приставов .....                    | 32        |
| 3.2 Контроль над деятельностью судебных приставов .....                         | 38        |
| <b>Заключение.....</b>                                                          | <b>46</b> |
| <b>Список используемых источников.....</b>                                      | <b>49</b> |
| <b>Приложения</b>                                                               |           |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы исследования. В каждом государстве исполнительное производство занимает отдельное и важное место в структуре права и выступает самостоятельной отраслью правосудия. Заключается оно в надлежащем исполнении требований правовых норм, гарантии защиты прав и свобод субъектов, заинтересованных в исполнении исполнительных документов.

Исполнение различных юридических актов – важное направление правовой практики, отражающее весь механизм правового регулирования, пробелы в котором негативно сказываются на экономической ситуации в нашей стране, тем самым создавая угрозу гарантиям государственной защиты прав и свобод граждан.

Министерство юстиции Российской Федерации – федеральный орган исполнительной власти по реализации государственной политики и нормативно- правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

Для того, чтобы сформулировать эффективную систему и структуру федеральных органов исполнительной власти, в течении последних 10 лет, производилась существенная реорганизация органов исполнительной власти.

Федеральная служба судебных приставов России создана на основании: Указа Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», Указа Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов».

Функции Министерства Юстиции Российской Федерации по обеспечению исполнений решений судов, кроме функций по принятию нормативно правовых актов в данной сфере, были переданы Федеральной службе судебных приставов России.

Именно на службу судебных приставов возлагаются обязанности по обеспечению защиты нарушенных прав граждан нашей страны и деятельность судебных приставов нацелена на укрепление государственности.

В тоже время правовое положение судебных приставов находится в неясности, так как в их практике существует множество недостатков.

Исходя из сказанного, требуется научный детальный анализ действующего законодательства, регулирующего деятельность судебных приставов.

Служба судебных приставов обеспечивает неизбежность имущественной и другой юридической ответственности должников в гражданском обороте, это позволяет решить многие экономические проблемы современной России.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, образующиеся в процессе административно – правового регулирования деятельности судебных приставов.

Предметом исследования выступают нормы права, которые регулируют общественные отношения, образующиеся в процессе административно – правового регулирования.

Целью настоящего исследования является исследование и раскрытие структуры и механизма административно-правового регулирования деятельности судебных приставов, а также создание предложений по совершенствованию правовых основ исследуемого вопроса.

Для достижения указанной цели, необходимо решение следующих задач:

- рассмотрение предмета и методов административно – правового регулирования;
- изучение системы административно-правового регулирования;
- раскрытие особенностей административно-правового статуса судебного пристава;
- исследование организации деятельности судебных приставов;
- анализ административно – правового регулирования полномочий судебных приставов ;

- рассмотрение видов контроля над деятельностью судебных приставов.

Научная новизна исследования заключается в разностороннем исследовании основ административно-правового регулирования деятельности судебных приставов на текущем этапе.

Структура работы состоит из введения, трёх глав, разделённых на параграфы, заключения, списка использованных источников и приложений.

# **1. СТРУКТУРА И МЕХАНИЗМ АДМИНИСТРАТИВНО – ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

## **1.1 Предмет и метод административно-правового регулирования**

Главной задачей любых правовых наук является точное установление и подтверждение предмета конкретной науки. Такая проблема актуальна и в административном праве, существенно изменившемся за последние годы.

Административное право объективно связано с таким общесоциальным феноменом, которое по существу называют управлением. Термин «Администрация» имеет латинское происхождение и значит – управление, руководство. Данный термин стал общезначимым средством характеризующим определенный вид деятельности.

Административное право – является самостоятельной отраслью права, отличающаяся от остальных в первую очередь предметом и методом правового регулирования<sup>1</sup>.

Административное право не единственная отрасль права, охватывающая общественные отношения в области структуры исполнительной власти, но нормы административного права являются влиятельными.

Административно-правовое регулирование совершается путём:

- а) регулирования, совершенствования имеющихся общественных отношений;
- б) развития новых общественных отношений, в соответствии с объективными законами развития общества;
- в) защиты общественных отношений.

Предмет административного права, регулирует лишь те общественные отношения, что не зафиксированы за другими отраслями права.

---

<sup>1</sup> Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: Учебник. — М.: ИКД "Зерцало-М". 2003. С. 13

Таким образом целями административно-правового регулирования являются:

- а) создать условия для более продуктивной деятельности исполнительной власти;
- б) обеспечить демократическую правовую организацию исполнительной власти;
- в) создать в области управления условия для реализации гражданами прав и свобод;
- г) обеспечить защитой граждан и общество от административного своеволия.

Изучение ключевых понятий, является «ключиком» в понимании сущности изучаемой области или изучаемом процессе.

Административное право, наряду с основными публичными отрядами права, ориентировано на регулирование управленческих общественных отношений, в сфере исполнительной власти.

Административно-правовое регулирование представляет собой взаимосвязанные элементы и правовые средства, зависимые друг от друга, которые являются «объединением социологических, нормативных и практических аспектов».

Предметом административно-правового регулирования выступает группа общественных отношений, нуждающаяся в данном регулировании; однородная группа общественных отношений в сфере организации и осуществления исполнительной власти.

Система административно – правовых отношений состоит из трёх связанных между собой элементов:

- Властный субъект;
- Подвластный субъект;
- Юридический факт. Эти факты, есть основания для возникновения,изменения и прекращения административно – правовых отношений; они имеют осознанный и волевой характер.

Характер юридических фактов, подразделяет административно – правовые отношения на отношения, созданные правомерными и неправомерными действиями или бездействиями.

Большое количество административно – правовых отношений защищается в административно – процессуальном порядке.

Выделяют следующие группы административно-правовых отношений:

- Государственно-управленческие отношения. Целью этих отношений является обеспечение надлежащего функционирования государственного аппарата.
- Административно-процедурные отношения, возникающие между представителями публичной администрации и гражданами и организациями.
- Контрольно-надзорные отношения, целью которых является обеспечение личной, государственной, общественной безопасности, выявление правонарушений и их пресечение.
- Административно-деликтные отношения – отношения по привлечению к административной ответственности.
- Административно-юстиционные отношения – защита граждан и организации от неправомерных действий публичной администрации.

По своему содержанию все отношения подразделяются на:

- Материальные – отношения, регламентируемые материальными нормами административного права.
- Административно – процессуальные – нормы, регламентирующие равноправное отношение сторон.

По мнению профессора К.С. Бельского, общественные отношения в административном праве это:

- а) собственно управленческие отношения;
- б) полицейские;
- в) отношения в области административной юстиции.

Собственно управленческие отношения – административно – правовые отношения в сферах управления; возникшие во «внутренней» государственно – аппаратной среде в процессе государственного управления. Обязательным субъектом является орган исполнительной власти

Полицейские отношения – возникают во "внешней" государственно-аппаратной среде, а именно в местах, имеющих общественное значение. В этой группе можно выделить три подгруппы отношений:

- а) Организационно – полицейские;
- б) Надзорно-контрольные;
- в) Административно-принудительные.

Отношения в области административной юстиции - это отношения, связанные с правом граждан, организаций и должностных лиц, на рассмотрение в суде административного иска по поводу незаконных действий должностных лиц органов исполнительной власти или местного самоуправления.

Весь процесс административно – правового регулирования, представляет собой некий алгоритм последовательных правовых методов и средств, для регулирования поведения участников управленческих отношений в сфере деятельности исполнительной власти.

В юридической области проблемы методов правового регулирования являются дискуссионными. Ю.М. Козлов полагает, что до сих пор существуют два совершенно разных подхода к понятию их содержанию: «а) каждая правовая отрасль помимо предмета имеет и свой собственный метод; б) все отрасли права используют в регулятивных целях единые правовые средства, заложенные в самой природе права. Предпочтительной представляется вторая позиция»<sup>2</sup>.

Метод правового регулирования – совокупность способов и механизмов, приемов влияния правовых норм и правил на определённые общественные

---

<sup>2</sup>Б.Н. Габричидзе Административное право России: учеб. / Б.Н. Габричидзе [и др.]. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект 2009. - 688с.

отношения. Метод правового регулирования – широкое понятие, состоящее из множества элементов. Например, порядка установления правосубъектности сторон соответствующих правоотношений, степени независимости их действий.

В системе административно-правового регулирования применяются три метода правового регулирования:

- Дозволение – предоставляет участникам правоотношений выбрать свои действия по реализации тех или иных субъективных прав в пределах предоставленных данным правом возможностей.
- Предписание – возлагает прямые юридические обязанности в совершении тех или иных действий в условиях, предусмотренных нормой права.
- Запрет – возлагает прямую юридическую обязанность в совершении тех или иных действий в условиях, предусмотренных правовой нормой.

Данная характеристика методов, подтверждает вывод о том, что они являются общими для всех отраслей права. Важно подчеркнуть необходимость учитывания особенностей регулируемых общественных отношений, при использовании методов правового регулирования.

Таким образом, все варианты проявляют себя с властной стороны, независимо от конкретной формы выражения властности, будь это предписание, запрет или дозволение.

Типом правового регулирования является направленность влияния на общественные отношения, зависящая напрямую от того, что является «фундаментом» регулирования – дозволение или запрет.

В следствии вышесказанного, правовое регулирование можно разделить на:

- общедозволительный тип;
- разрешительный тип.

Основой общедозволительного типа является общее дозволение и используется по принципу «дозволено все, кроме прямо запрещенного в

законе». Этим типом установлены запреты, и это значит, что субъекты могут совершать любые не запрещенные действия.

Основой разрешительного типа является общий запрет. Принцип «запрещено все, кроме прямо разрешенного». Это значит что субъекты могут совершать лишь действия, прямо разрешенные законом, а все остальные действия запрещены.

В императивный метод правового регулирования, включаются отношения, основанные на власти и подчинении, в следствии того, что метод правового регулирования, фактически определяется особенностями предмета правового регулирования. Императивность этого метода определяется тем, что в процессуальных отношениях, лишь два субъекта, один из которых – судебный пристав-исполнитель.

Диспозитивность метода заключается в возможности совершения действий по усмотрению лиц, участвующих в исполнительном производстве. В последнее время административно-правовой метод приобретает всё больше аспектов диспозитивного метода.

## 1.2 Система административно – правового регулирования

Система административно-правового регулирования способствует изучению основ административного права; методов воздействия на общественные отношения, ключевых аспектов организационно-правовой формы воздействия и регулирования этих отношений.

Административное право является отраслью российского права; совокупностью норм, установленных государством правил поведения, для регулирования организации и реализации исполнительной власти.

Довольно часто мы слышим, что принятые законы не имеют должного механизма его применения. Из этого вытекает потребность в определении и установлении этого механизма, а также его совершенствования.

Механизм административно-правового регулирования это распределенная по «ступеням» регулирования система административно-правовых средств воздействия на общественные отношения в сфере организации, осуществлении исполнительной власти.

Особую роль в механизме административно-правового регулирования играет метод убеждения, являющийся основным методом исполнения гражданами, добровольно и добросовестно, своих обязанностей в сфере управленческих отношений.

Можно выделить следующие стадии административно-правового регулирования:

- А) Формирование общего действия административно-правовых норм;
- Б) Появление правоотношений между субъектами и конкретизация их прав и обязанностей;
- В) Реализация субъективных прав и обязанностей в поведении субъектов административного права.

Система элементов механизма административно-правового регулирования это группа элементов и правовых средств, связанных между собой и взаимозависимых, создающие информационно-правовое единство, для упорядочивания воздействия и стабильного развития управленческих отношений в области деятельности органов исполнительной власти и других органов публичной власти.

В систему механизма административно-правового регулирования входят следующие элементы:

- А) Принципы административного права (конституционные и организационно-функциональные) – это исходные нормативные положения, предопределяющие нормативно-правовое регулирование в сфере исполнительной власти.
- Б) Административно-правовые нормы – общепринятые и общеобязательные правила поведения, закрепленные государством, регулирующие общественные отношения в сфере исполнительной власти;

В) Применение административно – правовых норм;

Г) Административно – правовые отношения;

Д) Толкование административно – правовых норм (выявление действительного содержания норм) и их реализация (воплощение предписаний норм в поведении субъектов административного права).

Можно классифицировать принципы административного права следующим образом:

А) По степени общности: общие принципы права; отраслевые, межотраслевые, институциональные;

Б) По форме выражения принципов: формально закрепленные; принципы – идеи;

В) По юридическому значению: конституционные и организационно – функциональные.

К общим принципам относится гуманизм, равенство, законность, справедливость, демократизм, недопустимость злоупотребления правом.

К межотраслевым принципам относится гласность, состязательность, Федерализм, разделение властей, осуществление правосудия только судом, единство системы государственной власти, презумпция невиновности.

К отраслевым принципам можно отнести:

А) Обеспечение права граждан на участие в государственном управлении;

Б) Подконтрольность и подотчетность органов государственного управления и государственных служащих;

В) Государственная дисциплина;

Г) Единство основных требований;

Д) Рациональное распределение полномочий и компетенции между органами государственного управления;

Е) Сочетание гласности и тайны.

Институциональные принципы административного права:

- А) Профессионализм и компетентность государственных служащих;
- Б) Сочетание централизации и децентрализации в управлении;
- В) Территориальный принцип управления;
- Г) Оперативность административного права.

Административно – правовые нормы являются общеобязательными правилами поведения. Классифицировать административно – правовые нормы можно таким образом:

- По содержанию предписания – управомочивающие, обязывающие, запрещающие;
- По предмету правового регулирования – материальные и процессуальные;
- По юридической силе – нормы законов и нормы подзаконных актов;
- По методу правового регулирования – императивные, диспозитивные, рекомендательные;
- По функциям – регулятивные, охранительные, специальные;
- По сфере действия - общего действия и специального;
- По сроку действия – постоянные и срочные;
- По сфере действия – общего действия, межотраслевые, отраслевые, внутриотраслевые и локальные;
- По территории действия – общероссийские, региональные, межрегиональные, межмуниципальные, муниципальные;
- По способу установления – принятые, санкционированные и признанные.

Функциями административно – правовой нормы является:

- направление участников административного права к должному варианту поведения;
- оценка правомерности действий субъектов права;
- направление поведения субъектов на достижение определенных целей;
- выработка мотивации у субъектов к определенному варианту поведения;

- осведомление субъектов о содержании норм права.

К правовым средствам механизма, необходимо отнести:

- Методическое руководство Министерства юстиции Российской Федерации над подразделениями юстиции, по подготовке проектов нормативно – правовых актов.
- Усиление надзорной деятельности над органами юстиции в субъектах.
- Создание необходимого уровня правосознания граждан и должностных лиц.

Правосознание является совокупностью взглядов и мнений, выражающих отношение людей к нормам права, правосудию, положению законности, а также мнению о правомерности данных видов юридических отношений.

Весь процесс административно – правового регулирования, представляет собой некий алгоритм последовательных правовых методов и средств, для регулирования поведения участников управленческих отношений в сфере деятельности исполнительной власти.

Важное значение в работе механизма административно-правового регулирования имеют следующие правовые акты: нормативные акты; акты применения; акты толкования; акты разъяснения, от уполномоченных государственных органов и должностных лиц<sup>3</sup>.

Основным элементом механизма правового регулирования, являются административно – правовые отношения, в которых чётко отражаются положения норм административного права.

Признаками административно – правовых отношений являются:

- Отношения носят односторонний публично – властный характер;
- Отношения реализуются в масштабе всего государства;
- Непосредственным объектом воздействия отношений является поведение участников;

---

<sup>3</sup> Административное право : учебник / В.С. Четвериков. – М.: Эксмо, 2010. – 608 с. – (Российское юридическое образование). С.76

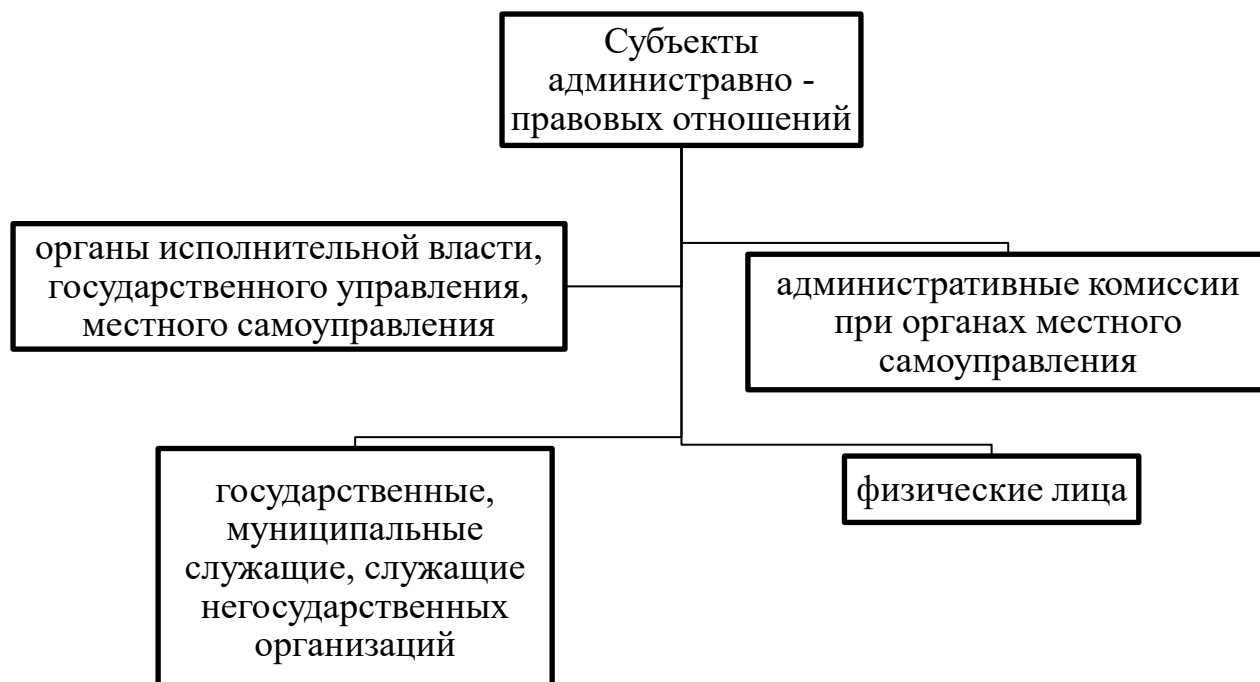
- Отношения возникают по инициативе уполномоченных властных субъектов права;
- Отношения характеризуются равноправием участников отношений;
- Отношения являются организационно – правовыми.

Объектом выступают управленческие отношения в регулировании административно – правовых норм, а поведение субъектов этих отношений, является непосредственным объектом.

Субъектами этих отношений выступают стороны – власные и подвластные.

Схема 1.

#### Субъекты административно – правовых отношений



Структура административно – правовых отношений является совокупностью аспектов административно – правовых отношений, которые имеют отдельное юридическое значение.

Элементы административно – правовых отношений:

- Субъекты административно – правового отношений;

- Объект административного правоотношения – волевое поведение субъектов;
- Юридические факты административного права;
- Гарантии субъектов административного правоотношения;
- Ответственность субъектов.

Юридические факты служат основанием появления, изменения, прекращения правовых отношений. У юридических фактов присутствует простой состав и сложный состав.

Более квалифицированный, способ защиты нарушенных административно – правовых отношений – в судебном порядке. В КоАП<sup>4</sup> на первом месте, среди уполномоченных лиц по рассмотрению дел об административных нарушениях, стоят судьи.

---

<sup>4</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001г. № 195-ФЗ. ( ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. 07.01.2002.

## 2 АДМИНИСТРАТИВНО – ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНОГО ПРИСТАВА

### 2.1. Административно-правовое положение судебного пристава

Административно-правовое положение судебного пристава обладает обширной базой нормативно – правовых актов, основополагающим значением обладают акты, в числе которых: Конституция Российской Федерации<sup>5</sup>, федеральные законы «О системе государственной службы Российской Федерации»<sup>6</sup>, «О государственной гражданской службе»<sup>7</sup>.

Индивидуальными правовыми актами Федеральной Службы Судебных Приставов и её территориальными органами осуществляется внутренняя организация деятельности судебных приставов.

Административно-правовое положение любого должностного лица определяет совокупность его прав, обязанностей, административных полномочий и его ответственности.

Рассмотрим судебного пристава как субъект административного права. Судебный пристав является участником общественных отношений, носителем конкретных прав и обязанностей, которые занимают в его правовом положении ключевое место и составляют «фундамент» его административно-правового положения. Компетенция судебного пристава, связана с замещением определенной должности.

Административная правосубъектность судебного пристава возникает одновременно с момента наступления:

- административной правоспособности – наступающей с момента назначения его на должность судебного пристава и принесения присяги;

---

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

<sup>6</sup> Федеральный закон "О системе государственной службы Российской Федерации" от 27.05.2003 N 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016 [N 143-ФЗ](#))

<sup>7</sup> Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.10.2018 [N 382-ФЗ](#), от 11.12.2018 [N 461-ФЗ](#))

- административной дееспособности - наступает с момента фактического допуска к работе, наличия способности и возможности реально осуществлять необходимые действия для решения задач судебного пристава;
- административной деликт способности - наличия способности судебного пристава нести юридическую ответственность за совершенное им правонарушение, дисциплинарный проступок.

Лицо, назначаемое на должность судебного пристава, должно отвечать следующим требованиям: судебным приставом может быть исключительно гражданин Российской Федерации, достигший двадцатилетнего возраста, имеющий полное среднее или среднее профессиональное образование, отсутствие судимости. Для старшего судебного пристава необходимо высшее юридическое образование<sup>8</sup>. Для должности судебного пристава «профессиональное» означает – юридическое образование, поскольку деятельность судебного пристава подразумевает наличием профессиональных знаний в области юриспруденции. Для замещения рассматриваемой должности не требуется наличие стажа государственной службы или стажа работы по специальности.

Судебный пристав должен быть способен по личным и деловым качествам, а также по состоянию здоровья осуществлять свои обязанности, по государственной службе.

Необходимым для рассмотрения вопросом является наделения лица административной правоспособностью. В первую очередь «определённость статуса», т.е. высококачественная составляющая субъекта – исполняющего полномочия. Так же следует добавить умение должным образом понимать задачи, возложенные на судебного пристава<sup>9</sup>.

Также административно-правовое положение судебного пристава является сложной правовой системой, состоящей из перечня связанных между

<sup>8</sup> Вопросы Федеральной службы судебных приставов: Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1316 (ред. от 29.01. 2018) //СЗ РФ.-2004.- N 42.-Ст. 4111

<sup>9</sup> Герасимова Ю. Права и обязанности судебных приставов // Служба судебных приставов: история, современность и перспективы развития: материалы республиканской научно-практической конференции (15 мая 2009 г.). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010. С. 90 – 93.

собой и взаимообусловленных элементов, часть из которых способствует появлению полномочий судебного пристава, создает правовые условия для наделения ими.

Объём компетенции судебного пристава, находит своё выражение и закреплён в законах, соответствующих положениях и уставах. Правовые нормы, регулирующие деятельность судебных приставов, должны иметь прочный теоретический фундамент.

Комплекс правовых норм, отражает все стороны административно-правового положения судебного пристава, делая их деятельность более результативной.

Цель деятельности судебных приставов – одно из фундаментальных составляющих его административно-правового статуса. Они выступают «ориентиром» и смыслом деятельности.

Проанализировав цели деятельности и полномочия судебных приставов, приходим к выводу, что есть ряд оснований позволяющий отнести должность судебного пристава к должностям сотрудников правоохранительных служб. Полагая, что такой подход к определению целей деятельности судебных приставов, обеспечил бы наиболее прочное административно-правовое регулирование правоотношений, в которых, одной из сторон, выступает судебный пристав.

Понятие цели не тождественно понятию задача. Ведь задача, которая стоит перед судебным приставом, является «проблемой», которую он должен решить для достижения цели. Задачи, можно сказать, более конкретно описывают саму цель, стоящую перед судебным приставом.

Целесообразно, к основной задаче судебного пристава, будет отнести своевременное, полное и правильное исполнение судебных актов, в процессе исполнительного производства.

Таким образом, учитывая разнообразие дополнительных задач, выделять их в законе специально, посвящая им главу или отдельную статью, полагаем,

нет смысла, так как им должны быть посвящены все остальные нормы после той, в которой описаны их цели и основные задачи.

Новом аспектом в законе «О судебных приставах»<sup>10</sup> судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов, наделён полномочием осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, что, казалось бы, даёт основание для вывода о том, что он является субъектом правоприменительной функции по этому направлению. Но Кодекс об Административных Правонарушениях (далее КоАП) не считает судебного пристава, лицом наделённого полномочиями вести дела об административных правонарушениях. Судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов (далее ОУПДС, уполномочен только составлять протокол об административных правонарушениях.

Все указанные вопросы необходимо учесть при совершенствовании административно- правового механизма осуществления судебными приставами возложенных на них функций, следуя единой концепции.

Правовым установлением принципов деятельности судебных приставов обусловлена потребность в обеспечении устойчивости административно – правового регулирования правоотношений, субъектом которых выступают судебные пристав.

В зависимости от сферы применения и специфики отношений, можно отметить два типа принципов деятельности судебных приставов:

- функциональный принцип деятельности судебных приставов;
- принцип организации деятельности судебных приставов.

Правовыми гарантиями судебных приставов являются условия, методы, а также меры нацеленные, на соблюдение прав и свобод судебного пристава. Таковые гарантии подкрепляют комплекс прав и способствуют их реализации.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1997. № 30.

<sup>11</sup> Хаманева Н.Ю. Понятие и сущность административно – правового статуса гражданина // Сборник научных статей «Административно – правовой статус гражданина». М.2004. С.9-10.

К ключевым гарантиям необходимо отнести одинаковые условия оплаты труда, своевременную выплату денежного пособия, права на отдых и страхование.

Поощрения и награждения судебных приставов, являются одной из составляющих «единого целого» - административно – правового положения, а также является методом управления, который применяется в деятельности службы судебных приставов.

Поощрения и награждения, выступают важной формой общественного признания заслуг судебного пристава, оказание почета судебному приставу, которые носят как моральный, так и материальный характер.

Деловые связи неотъемлемый элемент административно – правового положения судебного пристава. Взаимодействие судебного пристава с иными органами публичной власти, предоставляет судебному приставу информацию, необходимую для выполнения стоящих перед ним задач.

Деловые связи можно классифицировать следующим образом:

- По критерию субординации: горизонтальные и вертикальные.
- В зависимости от субъекта общения: внутриведомственные и межведомственные.
- В зависимости от предмета осуществления деловых связей.

Ответственность судебного пристава, также является одним из элементов его правового положения. Ответственность подразделяется следующим образом:

- Дисциплинарная – дисциплинарное взыскание за дисциплинарный проступок; привлечение к дисциплинарной ответственности принимает главный судебный пристав субъекта РФ по результатам служебной проверки.
- Материальная – вследствие должностного проступка судебным приставом, если причинен материальный ущерб территориальному органу ФССП России.

- Административная и гражданско – правовая. Специальных норм привлечения судебного пристава к административной и гражданско – правовой ответственности не предусмотрено. Судебный пристав привлекается к данным видам ответственности по общим правилам.
- Уголовная. Привлечение, в судебном порядке, к уголовной ответственности судебного пристава, как любого человека, совершившего уголовное преступление.

В деятельности судебных приставов присутствует факт коррупции. Вследствие этого факта, борьба с коррупцией среди судебных приставов, является актуальной.

По нашему мнению, в целях уменьшения таких правонарушений, следует:

- Осуществлять тщательный отбор кандидатов на должность судебного пристава;
- Повышать денежные содержания судебных приставов;
- Предоставить возможность подачи исполнительных документов, путём использования электронного документооборота;
- Усилить контроль за деятельностью судебных приставов со стороны уполномоченных должностных лиц осуществлять такой контроль.

Таким образом, нами была рассмотрена административная правосубъектность судебного пристава. Все элементы, входящие в состав административной правосубъектности, определяют административно – правовое положение судебного пристава.

Актуальным по прежнему остаётся вопрос о месте должности судебного пристава в системе государственной службы и отнесения её к правоохранительной службе.

## 2.2 Административно – правовое регулирование полномочий судебных приставов

Полномочия судебного пристава, это определяемые и устанавливаемые правовыми актами, права и обязанности по выполнению поставленных перед ним задач. Полномочия можно разделить на две группы: общие и специальные. Общие полномочия – присущи государственным служащим определенных видов государственной службы. Специальные полномочия – они присущи только судебным приставам и отличают эту должность от других должностей государственной службы.

Судебному приставу принадлежат оба вида полномочий, они являются основой административно – правового статуса судебного пристава как государственного гражданского служащего.

Федеральная служба судебных приставов России призвана:

- Создавать и гарантировать установленный порядок деятельности судов;
- Осуществлять принудительное исполнение судебных актов;
- Осуществлять управление своими территориальными органами;
- вести государственный реестр;
- осуществлять федеральный государственный контроль над деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, включенных в государственный реестр.

Федеральная служба судебных приставов России осуществляет свою деятельность напрямую и через территориальные органы.

Во главе Федеральной службы судебных приставов - главный судебный пристав Российской Федерации, который назначается на должность или освобождается от неё - Президентом Российской Федерации.

Директор несет персональную ответственность за осуществление возложенных на ФССП России полномочий.

В России судебные приставы осуществляют не только принудительное исполнение судебных актов по гражданским и семейным делам, а так же по иным категориям дел, к которым относятся дела об административных правонарушениях.

Для надлежащего исполнения требований исполнительных документов судебные приставы-исполнители наделены весьма широкими полномочиями, в том числе по ограничению прав должника как имущественных, так и не имущественных. Так же им предоставлено право накладывать арест на имущество должника, изъять его и передать на хранение, привлечь специалиста для оценки арестованного имущества, передать имущество оценки в специализированную организацию для его последующей реализации, ограничить должнику его право выезда за пределы Российской Федерации и право на управление транспортными средствами.

Судебные приставы имеют право проверять документы, производить индивидуальный досмотр граждан, которые находятся в судебных помещениях.

Судебные приставы обязаны оказывать содействие сотрудникам органов полиции в розыске и задержании лиц, скрывшихся от органов следствия и суда, это играет важную роль в обеспечении установленных законом сроков предварительного расследования и рассмотрения дел в судах.

Федеральная служба судебных приставов относится к исполнительной власти, но при этом имеет статус правоохранительного органа.

Перечень полномочий судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов позволяет заключить, что они также имеют правоохранительный характер, изначально нацелены на предупреждение преступлений и правонарушений, их предотвращение и защиту от них, что также сближает должность судебного пристава с должностями правоохранительной службы.

Судебные приставы в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом,

Федеральным законом "Об исполнительном производстве" и другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами<sup>12</sup>.

Полномочия судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов изложены в статье 11 Федерального закона «О судебных приставах»<sup>13</sup> и судебного пристава-исполнителя в статье 12.

Обязанностями судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов являются:

- обеспечение в суде, помещениях суда безопасности судей и других участников судебного процесса;
- обеспечение, по поручению судьи, безопасности доставки уголовных дел и вещественных доказательств;
- поддержание общественного порядка в зданиях и помещениях суда;
- выполнение распоряжений председателя суда, по обеспечению общественного порядка в суде;
- осуществление охраны здания суда;
- осуществление охраны здания Федеральной службы судебных приставов; и др.

Судебный пристав исполнитель имеет право:

- получать в ходе совершения исполнительных действий необходимую информацию;
- проводить у работодателей проверки исполнения исполнительных документов по работающим у него должникам;
- производить арест, изъятие, передачу на хранение и реализовывание арестованного имущества;
- накладывать арест на денежные средства и иные ценности должника, находящиеся на счетах в банке, в размерах, указанных в

---

<sup>12</sup> Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. 11.12.2018 N 461-ФЗ) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст.2

<sup>13</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "О судебных приставах"

исполнительных документах;

- использовать нежилые помещения при согласии собственника для временного хранения изъятого имущества;
- объявлять в розыск должника и его имущество, объявлять в розыск ребенка;
- совершение иных действия, предусмотренных настоящим законом<sup>14</sup>.

Судебный пристав, выступая как государственный служащий, имеет право:

- знакомиться с документами, определяющими его полномочия по занимаемой должности;
- получать в установленном порядке информацию и материалы, необходимые для исполнения должностных обязанностей;
- посещать в установленном порядке для выполнения должностных обязанностей предприятия, учреждения и организации независимо от форм собственности;
- участвовать по своей инициативе в конкурсе на замещение вакантной государственной должности государственной службы, независимо от того, какую должность он занимает в данное время;
- право на продвижение по службе, повышение денежного содержания учитывая результаты и стаж работы и уровень квалификации;
- знакомиться со всеми материалами своего личного дела;
- проходить переподготовку и повышение квалификации за счет средств соответствующего бюджета.
- Проводить служебное расследование для опровержения сведений, порочащих честь и достоинство;
- вносить предложения по совершенствованию государственной службы в любые инстанции;

На судебных приставах распространяется перечень ограничений,

---

<sup>14</sup> Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "О судебных приставах". Ст.12

которые направлены на создание и поддержание служебной дисциплины и делают невозможным совмещать государственную службу с другой деятельностью. К исключениям относятся: педагогическая, научная или иная творческая деятельность. Не допускается заниматься предпринимательской деятельностью.

Судебный пристав несет персональную ответственность, за свои проступки и правонарушения, в соответствии с законодательством РФ.

В соответствии с уголовным кодексом Российской Федерации (далее УК РФ)<sup>15</sup>, запрещается:

- А) разглашать сведения, составляющие государственную тайну – ст. 283 Уголовного Кодекса Российской Федерации;
- Б) использовать свои служебные полномочия вопреки интересам службы, что влечет нарушение прав и законных интересов граждан или организаций – ст. 285 УК РФ;
- В) совершать действия, выходящие за пределы полномочий и влекущие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций – ст. 286 УК РФ;
- Г) получать взятки в виде денег, за действия или бездействия в пользу взяткодателя – ст. 290 УК РФ.
- Д) совершать служебный подлог: вносить в официальные документы заведомо-ложные сведения, искажающие действительное содержание данных сведений – ст. 292 УК РФ<sup>16</sup>;
- Е) халатность – не исполнять или ненадлежащим образом исполнять свои обязанности, что влечёт существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций – ст. 293 УК

В случае причинения ущерба судебным приставом гражданам или организациям, подлежит возмещению в порядке действующего

---

<sup>15</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

<sup>16</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019).

законодательства РФ.

Согласно ст.59 "О государственной гражданской службе Российской Федерации"<sup>17</sup> в отношении судебного пристава может быть проведена служебная проверка. В ходе проверки должны быть объективным образом установлены следующие аспекты:

- А) факт совершения дисциплинарного проступка;
- Б) вина;
- В) причины и условия, способствовавшие совершению дисциплинарного проступка;
- Г) характер и размер вреда, причиненного в результате дисциплинарного проступка;
- Д) обстоятельства, послужившие основанием для проведения служебной проверки.

Таким образом, совершенствование административно – правового регулирования полномочий судебных приставов, необходимо, для более эффективной деятельности судебных приставов.

---

<sup>17</sup> Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. 11.12.2018) .

## **3 ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

### **3.1 Органы управления деятельностью судебных приставов**

В управлении деятельностью судебных приставов, участвуют государственные органы трех ветвей власти. Органами законодательной власти принимаются законы, на основе которых пристав и осуществляет свою деятельность, они являются фундаментальными, в свою очередь подзаконные акты, обязаны соответствовать законам. Органами судебной власти осуществляется нормоконтроль правовых актов, разрешаются вопросы об оспаривании постановлений, действий судебного пристава-исполнителя по в ходе исполнительного производства.

Законодательные и судебные органы власти не осуществляют ежедневный контроль деятельности приставов, не осуществляют руководство их деятельности, что не является их главной функцией, а управление является лишь в совокупности с общим предназначением по осуществлению законодательной и судебной власти,

Министерство Юстиции Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, отвечающим за выработку и реализацию государственной политики, осуществляющее нормативно – правовое регулирование деятельности судов, так же органом, осуществляющим общее руководство и надзор за деятельностью подведомственной ему Службы судебных приставов.

Центральный аппарат Службы судебных приставов, обрабатывает информацию полученную из территориальных органов, собирает данные о практике применения законодательства в деятельности судебных приставов; анализирует деятельность территориальных органов, создаёт предложения по совершенствованию деятельности территориальных органов, совершенствованию нормативно правовой базы в данной сфере.

Во главе Федеральной службы судебных приставов - главный судебный пристав Российской Федерации, который назначается на должность или освобождается от неё - Президентом Российской Федерации.

Главный судебный пристав несет личную ответственность за осуществление возложенных на Федеральную службу Судебных Приставов полномочий.

Приказ Министерства Юстиции Российской Федерации утвердил Положение о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов .

Структура территориальных органов состоит из: аппарата управления, отделов по направлениям деятельности территориального органа, которые входят в аппарат управления, структурных подразделений состоящих из государственных служащих и работающих, возглавляемых начальниками отделов - старшими судебными приставами.

Возглавляет территориальный орган ФССП России – руководитель территориального органа ФССП России – главный судебный пристав субъекта РФ. У руководителя есть заместители, назначаемые на должность и освобождаемые от неё приказом ФССП России.

Руководитель несет личную ответственность за осуществление функций, возложенных на территориальный орган, осуществляет руководство деятельности структурных подразделений территориального органа, организует исполнение законодательства РФ в установленной сфере деятельности и осуществляет следующие полномочия:

- организует и руководит деятельностью территориального органа;
- распределяет обязанности между своими заместителями;
- вносит проекты положения о территориальном органе; предложения о максимальной численности работников территориального органа; предложение о полугодовом плане работы территориального органа; и др.
- утверждает: регламенты работы; составы аттестационной комиссий;

- графики отпусков; ежегодные планы проведения плановых проверок;
- осуществляет полномочия начальника органа дознания;
  - обеспечивает и осуществляет контроль за исполнительным производством, возбужденным в отношении одного и того же должника в разных структурных подразделениях;
  - обеспечивает и осуществляет контроль за работой по ОУПДС, пропускного режима;
  - обеспечивает и осуществляет контроль за деятельностью должностных лиц территориального органа по исполнительному розыску должника, имущества, ребенка;
  - осуществляет иные полномочия, указанные в положении<sup>18</sup>.

Руководитель территориального органа, решает вопросы о принятии на службу судебного пристава, заключении с ним служебного контракта, утверждения должностного регламента, проведения аттестации, квалифицированного экзамена, и вопросы поощрения и дисциплинарного взыскания.

В свою очередь судебный пристав напрямую является подчиненным начальника районного, межрайонного или специализированного отдела судебных приставов – старшего судебного пристава и его заместителя.

Функции организационного характера и контрольные функции по отношению к судебному приставу, реализует старший судебный пристав. Так же в его функции стало входить и осуществление полномочий пристава – исполнителя. Он организует материально – техническое, правовое и документационное обеспечение судебного пристава; обеспечивает согласованные действия судебных приставов обоих видов в процессе решения стоящих перед ним задач, а так же взаимодействие с представителями других публичных органов.

Образование районных, межрайонных специализированных отделов-

---

<sup>18</sup> Приказ Министерства юстиции РФ от 21 мая 2013 г. N 74 "Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов" (с изменениями и дополнениями 6 октября 2017 г.) п.3.4.2 – 3.4.22

структурных подразделений территориальных органов службы, развивается на районном уровне.

Исходя из вышесказанного, можно сделать заключение, в вопросе управления деятельностью судебных приставов проходит некая управленческая «грань».

Необходимо отметить, на «центральной» и «территориальной» уровне управления деятельностью судебных приставов, принимают участие два подразделения.

Первое подразделение – это управление организации исполнительного производства. Управление осуществляет:

- реализацию государственной политики посредством организации работы территориальных органов по надлежащему исполнению судебных актов;
- обеспечивает законные права граждан и юридических лиц;
- совершенствование действующего законодательства в области деятельности судебных приставов и ведомственной нормативной базы.
- обеспечивает организационно-методическое руководство за деятельностью территориальных органов в исполнении судебных актов;
- проводит анализ результативности исполнения территориальными органами своих задач и функций;
- изучает и обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в сфере исполнительного производства, разрабатывает и внедряет предложения по его развитию;
- подготавливает проекты приказов и распоряжений, методических рекомендаций в сфере организации деятельности территориальных органов;
- оказывает практическую помощь территориальным органам ФССП России;
- участвует в проведении проверок деятельности территориальных

органов.

На сегодняшний день, управлением выявлены наиболее важные и социально значимые направления деятельности – вопросы взыскания алиментов и заработной платы<sup>19</sup>.

Второе подразделение – это управление организации исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов. Управление:

- организует деятельность судебных приставов по ОУПДС, деятельность Управления по исполнению особо важных исполнительных производств службы судебных приставов Организация деятельности специализированных отделов оперативного дежурства территориальных органов ФССП России;
- обеспечивает организационно - методическое руководство деятельностью Управления по исполнению особо важных исполнительных;
- развивает служебно-прикладные виды спорта в Федеральной службе судебных приставов;
- разрабатывает меры, направленные на обнаружение и пресечение административных правонарушений судебными приставами по ОУПДС Управления по исполнению особо важных исполнительных производств и территориальных органах ФССП России;
- обеспечивает в рамках своей компетенции сохранность и конфиденциальность персональных данных, и сведений, являющихся государственной тайной.

Оба подразделения принимают участие в проверках деятельности территориальных органов по соответствующим направлениям.

Обобщая практику применения законодательства РФ судебными приставами и с учетом имеющиеся в регионах особенности, оба подразделения, вносят главному судебному приставу РФ проекты основных прогнозных

---

<sup>19</sup> Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов [Электронный ресурс] / Раздел: Управление организации исполнительного производства, 2008-2019, Режим доступа: <http://fssprus.ru/yoip> (дата обращения 09.01.2019)

показателей по направлениям деятельности судебных приставов, позволяющие оценить работу ФССП России по основным направлениям и выявить его допустимые возможности.

К примеру, в направлении деятельности судебных приставов – исполнителей данных показателей пятнадцать, среди которых :

- процент исполнительных производств, завершенных фактическим исполнением;
- процент взысканных сумм по исполнительным производствам;
- процент взысканных сумм по исполнительным документам, выданных судами; и др.

В направлении судебных приставов по ОУПДС – четыре показателя:

- процент обеспечения охраны зданий судов;
- процент обеспечения охраны зданий мировых судей;
- процент осуществления приводов в суды;
- процент обеспечения безопасности судей и участников судебного процесса в судебных заседаниях.

Итак , присутствует потребность в принятии иных актов, регулирующих деятельность судебных приставов и представителей иных публичных органов, необходимо строго соблюдать форму и порядок их принятия, учитывая что их издание не является исключительной компетенцией Службы судебных приставов России. В противном случае издание подобного ряда документов нецелесообразно.

Кроме того, положения таких актов могут затрагивать права и законные интересы граждан, как правило, рассчитаны на неоднократное применение, т.е. предполагается, что ими устанавливаются нормы права.

Вызывают беспокойство административные договоры (соглашения), которые заключаются как ФССП России, так и его территориальными органами в процессе взаимодействия с другими публичными органами, в целях исполнения полномочий Службы. На наш взгляд, административные

договоры (соглашения) носят нормативный характер, и обязаны заключаться на уровне органов, имеющих полномочия осуществлять нормативно-правовое регулирование в данной сфере. К примеру, министерства, федеральные службы. С такими актами должны быть ознакомлены лица, чьи права они затрагивают данные акты.

Судебные приставы делятся на судебных приставов-исполнителей и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов (ОУПДС). Различие между ними заключается в решаемых ими задачах и в присущих им правам и обязанностям.

Сотрудники Федеральной службы судебных приставов РФ по ОУПДС судов несут службу у входа в органы судебной власти, требуя предъявить документ удостоверяющий личность. К их обязанностям относятся:

- обеспечение в суде безопасности всех участников процесса;
- предупреждение и пресечение правонарушений при исполнении служебных обязанностей;
- содействие органам внутренних дел при осуществлении розыска и задержания скрывающихся лиц.

В ходе рассмотрения проблем связанных с исполнением исполнительных документов, необходимо обратить внимание на необходимость расширения перечня прав приставов-исполнителей.

### 3.2 Контроль над деятельностью судебных приставов

Административное право как наука, рассматривает понятие «контроль» с нескольких сторон, в зависимости от точки зрения учёного, исследующего данное явление. В наиболее распространенном виде, контроль является системой наблюдения и проверки деятельности объекта с целью выявления отклонений от заданных режимов.

Основной целью контроля в сфере исполнительной власти является выявление в деятельности подконтрольных органов исполнительной власти,

отклонений от законности, путём применения организационно – правовых способов и средств.

Виды контрольной деятельности очень разные, но особую роль играют проверки, целью которых является установить фактические данные и собрать информацию о выполнении нормативных актов. Для эффективного контроля, кроме теоретических знаний и нормативных материалов, необходима практика по вопросам проверки, а также необходимо владеть методами и техниками проведения проверок.

Контроль можно классифицировать следующим образом:

– В зависимости от субъекта контроля можно разделить на:

А) государственный – с позиции государственных органов;

Б) общественный – с позиции граждан и их объединений.

В зависимости от субъекта контроль можно подразделить на:

– ведомственный – со стороны вышестоящих государственных органов Минюста России, ФССП России;

– над ведомственный – со стороны органов государственной власти иных ведомств, имеющих полномочия по осуществлению контроля в отношении деятельности судебных приставов.

– По характеру воздействия на подконтрольный объект:

А) прямой контроль – непосредственный, который осуществляется старшим судебным приставом структурного подразделения в котором несет службу судебный пристав;

Б) непрямой контроль – опосредованный, осуществляется другими субъектами контроля.

Старший судебный пристав осуществляет организацию и контроль над работой возглавляемого им подразделения, отвечает за выполнение поставленных задач, поставленных перед судебными приставами. Результат выполнения поставленных задач перед судебным приставом, зависит от того, на сколько строго и своевременно осуществлялся контроль за его деятельностью, и от сочетания прямого контроля с непрямым.

В зависимости от стадии деятельности объекта контроля:

А) предварительный – направленный на то, чтобы судебный пристав соблюдал требования закона в будущем;

Б) текущий – осуществляется при совершении действий или бездействий судебного пристава;

В) последующий – направленный на оценку совершенных действий или бездействий судебным приставом.

Последующий контроль можно разделить на:

- контроль на основании жалобы, поданной в порядке подчиненности;
- контроль на основании судебного иска;
- по другим основаниям, например, на основании представления органов прокуратуры.

Можно сказать, что для судебных приставов каждая проверка – стресс, поэтому особенно необходимо налаживание действенного правового и организационного механизма осуществления консультирования и наблюдения как форм превентивного контроля, тем самым, оказывая влияние на выполнение судебными приставами требований закона, порядка и были бы способом активизации их действий.

Необходимо обозначить особую разновидность проверки – служебную.

Главный судебный пристав субъекта РФ, осуществляет служебную проверку, если присутствует факт совершения дисциплинарного проступка. По результатам служебной проверки виновный судебным пристав привлекается к дисциплинарной ответственности.

При осуществлении своих обязанностей судебными приставами, надзор за их деятельностью и исполнения законов, осуществляет Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры.

В соответствии с Законом «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>20</sup> в обязанности прокурора входит надзор за исполнением законов органами,

---

<sup>20</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)

осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

Полномочия прокуроров по осуществлению надзорных функций за деятельностью приставов-дознавателей определяются, в том числе уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами, ведомственными нормативными актами, а так же указаниями Генерального прокурора Российской Федерации.

В соответствии с Указанием Генеральной Прокуратуры «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами»<sup>21</sup> целью мер прокурорского реагирования является неукоснительное соблюдение судебными приставами-исполнителями требований действующего законодательства.

Проверка исполнения требований законодательства по факту возбуждения исполнительного производства производится прокурором в соответствии со специальным планом.

Надзор прокурора осуществляется по следующим направлениям:

- полное исполнение законов о судебных приставах и об исполнительном производстве, в соответствии с которыми осуществляется деятельность судебных приставов;
- законность действий судебного пристава при осуществлении функций обеспечения установленного порядка деятельности судов, а так же при исполнении судебных актов.

Прокурорские проверки, направлены на соблюдение судебными приставами следующих принципов:

- законность принимаемых и принятых решений;
- своевременность совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения;
- уважения чести и достоинства гражданина;

---

<sup>21</sup> Указание Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 N 155/7 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебных приставов»

- неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника-гражданина и членов его семьи;
- со-относимости объема требований взыскателя и мер принудительного исполнения.

Исполнение вышеуказанных задач будет осуществляться при поступлении заявлений или сообщений о совершенных преступлениях судебными приставами, при осуществлении ими своих прямых обязанностей.

Целью прокурорского контроля является обеспечение защиты судебного пристава от заведомо ложных, необоснованных обвинений.

Прокурор вносит представления в различные службы судебных приставов или в суд, если выявлены нарушения законодательства, допущенные судебным приставом, с целью устранения этих моментов нарушения. Если нарушил закон судебный пристав районного звена, то прокурором вносится представление старшему судебному приставу, возглавляющего районное подразделение судебных приставов. А если нарушил закон старший судебный пристав, то представление вносится на имя главного судебного пристава субъекта Федерации. В представлениях прокурор описывает составляющие совершенного нарушения и указывает требования об устранении выявленных нарушений.

Одной из важных форм предупреждения совершения нарушений законов судебным приставом, является предостережение прокурора о недопустимости таких нарушений.

Прокурорский надзор в данной области, осуществляет:

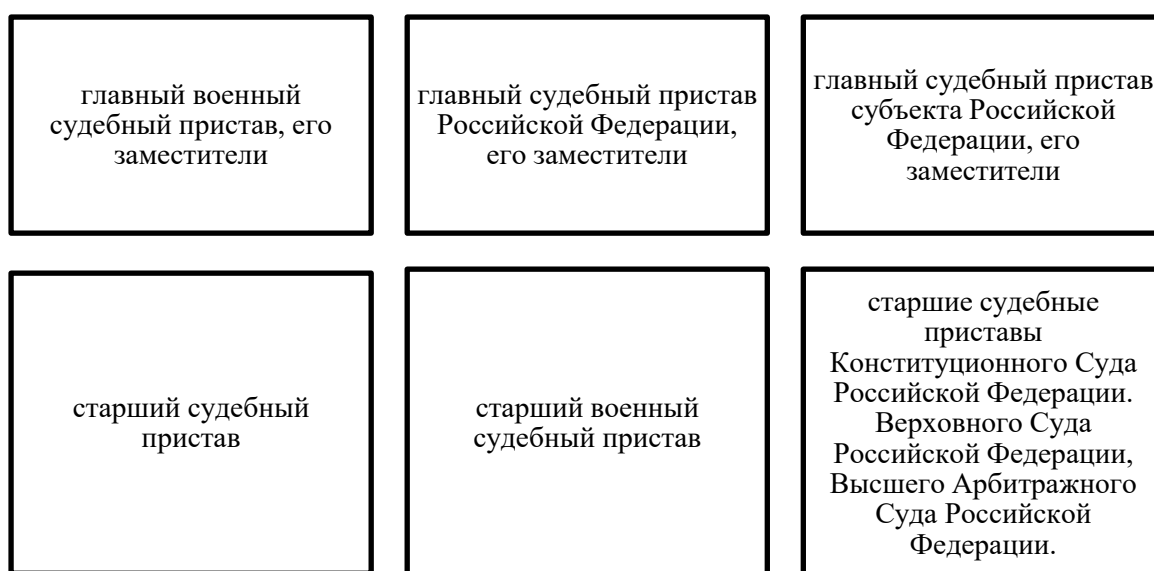
- Главное управление по надзору за исполнением федерального законодательства;
- Главное управление по надзору за следствием;
- Управление по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной;
- Управление по надзору за расследованием особо важных дел - в части

соблюдения уголовно-процессуального законодательства центральным аппаратом Федеральной службы судебных приставов.<sup>22</sup>

В указанных подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации ежегодно обобщать состояние законности и прокурорского надзора в своей части.

Действующее законодательство устанавливает полный перечень лиц осуществляющих прокурорский надзор в сфере деятельности службы судебных приставов:

Схема 2.



Способами обеспечения надлежащего исполнения закона судебными приставами в исполнительном производстве, со стороны прокурора являются:

- внесение представления об устранении нарушения закона, допущенного в ходе исполнительного производства;
- внесение протеста на противоречащий Закону об исполнительном производстве процессуальный документ судебного пристава-исполнителя;
- вынесения постановления о возбуждении производства об административном правонарушении;
- вынесение предостережения о недопустимости нарушения судебным

<sup>22</sup> Прокурорский надзор: учебник для ВУЗов 4 – е изд. / под ред. А.Я.Сухарева. — М.: Норма, 2017. — С. 199

приставом - исполнителем закона.

Чаще всего прокурор вносит представление об устранении нарушений закона, чем вносит протеста.

Наиболее продуктивной является мера прокурорского реагирования – предостережение о недопустимости нарушения закона. Прокурор выносит предостережение в письменном виде, в целях предупреждения правонарушений.

Разновидностью контроля является государственный контроль, объектом которого в том числе может стать деятельность судебного пристава<sup>23</sup>.

Следующий вид контроля – внутриведомственный и судебный. Данный вид контроля должен осуществляться специальными судами или судами общей юрисдикции<sup>24</sup>. В юридических литературных источниках авторы обозначают важную особенную роль суда, в качестве органа осуществляющего контроль над деятельностью судебных приставов.

Суд в исполнительном производстве является неотъемлемым элементом исполнительных правоотношений, на которого возложены контрольные функции.

Выделяют следующие виды контроля суда:

- Предварительный (полный и частичный);
- Текущий;
- Последующий (прямой и косвенный).

Судебный контроль, как и иные разновидности контрольно-надзорной деятельности государственных органов, имеют общий объект – деятельность государственных органов, участвующих в государственном механизме<sup>25</sup>. Судебный контроль имеет малую сферу применения - разрешение конфликта

---

<sup>23</sup> Федотова Ю.Г. Государственный контроль в исполнительном производстве // Практика исполнительного производства. 2012. № 6.

<sup>24</sup> Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / под ред. В.В. Яркова. — М., 2014. С.8

<sup>25</sup> Шигурова Е.И., Лизин О.В. Взаимоотношения следователя, руководителя следственного органа, прокурора: проблемы уголовно-процессуального законодательства // Мир науки и образования. 2016. № 1 (5). С. 23

между органом власти и конкретным лицом, чьи права нарушены.

Из этого следует, что судебный контроль фактически является первостепенным видом контрольно-надзорной деятельности государственных органов, а также является последней инстанцией по вопросам толкования нормативных актов по обеспечению прав и интересов граждан.

По данным Федеральной службы судебных приставов результатами проверок ФССП России надзорными органами являются следующие сведения:

- В апреле 2018 года Управлением Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций в ФССП, были проведены контрольные мероприятия по практике применения федеральных законов «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»<sup>26</sup> и «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»<sup>27</sup>. Результаты проверок подготовлены и внесены в реестр контрольных мероприятий Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций в 2018 году.
- В сентябре 2017 года Генеральная Прокуратура проводила проверку соблюдения ФССП законодательства, которое обеспечивает защиту прав предпринимателей, а именно исполнения вынесенных в пользу хозяйствующих субъектов судебных решений.

В целях решения предусмотренных законодательством задач исполнительного производства важным является повышение эффективности деятельности судебного пристава при выборе способов и порядка реализации исполнительных действий и мер принудительного исполнения в сочетании со своевременным и действенным судебным контролем за его деятельностью.

---

<sup>26</sup> Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ (редакция от 27.12.2018)

<sup>27</sup> Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 N 8-ФЗ (редакция от 28.12.2017)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённые анализы структуры и механизма административно – правового регулирования судебных приставов и организации их деятельности, позволили сделать следующие выводы.

Особое внимание мы уделили рассмотрению административно – правовому положению и организации деятельности судебного пристава на текущем этапе.

Административно-правовое регулирование представляет собой взаимосвязанные элементы и правовые средства, зависимые друг от друга, которые являются «объединением социологических, нормативных и практических аспектов».

Весь процесс административно – правового регулирования, представляет собой некий алгоритм последовательных правовых методов и средств, регулирования поведения участников данных отношений.

Система административно-правового регулирования способствует изучению основ административного права; методов воздействия на общественные отношения, ключевых аспектов организационно-правовой формы воздействия и регулирования этих отношений.

В системе административно-правового регулирования применяются три метода правового регулирования:

- Дозволение – предоставляет участникам правоотношений выбрать свои действия по реализации тех или иных субъективных прав в пределах предоставленных данным правом возможностей.
- Предписание – возлагает прямые юридические обязанности в совершении тех или иных действий в условиях, предусмотренных нормой права.
- Запрет – возлагает прямую юридическую обязанность в совершении тех или иных действий в условиях, предусмотренных правовой нормой.

Данная характеристика методов, подтверждает вывод о том, что они

являются общими для всех отраслей права. Важно подчеркнуть необходимость учитывания особенностей регулируемых общественных отношений, при использовании методов правового регулирования.

Стадиями административно-правового регулирования являются:

- Формирование общего действия административно-правовых норм;
- Появление правоотношений между субъектами и конкретизация их прав и обязанностей;
- Реализация субъективных прав и обязанностей в поведении субъектов административного права.

Для надлежащего исполнения требований исполнительных документов судебные приставы-исполнители наделены весьма широкими полномочиями, в том числе по ограничению прав должника как имущественных, так и не имущественных.

Совершенствование административно – правового регулирования полномочий судебных приставов, необходимо, для более эффективной деятельности судебных приставов.

Проанализировав цели деятельности и полномочия судебных приставов, приходим к выводу, что есть ряд оснований позволяющий отнести должность судебного пристава к должностям сотрудников правоохранительных служб. Полагая, что такой подход к определению целей деятельности судебных приставов, мог бы обеспечить более прочное административно-правовое регулирование правоотношений, в которых, одной из сторон, выступает судебный пристав.

Контроль над деятельностью судебных приставов имеет огромное значение для эффективной работы судебных приставов. В зависимости от субъекта контроль можно подразделить на:

- ведомственный – со стороны вышестоящих государственных органов Минюста России, ФССП России (внутриведомственный);
- над ведомственный – со стороны органов государственной власти иных ведомств, имеющих полномочия по осуществлению контроля в

отношении деятельности судебных приставов (судебный, прокурорский).

Проведенное исследование позволило сформулировать вывод о важности создания и развития института судебных приставов, так же следует особое внимание уделить вопросу контроля над деятельностью ФССП .

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

### **Нормативно-правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001г. № 195-ФЗ. ( ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. 07.01.2002.№ 1 (чЛ). Ст.1.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019).
4. Федеральный закон от 25.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (ред. от 23.05.2016 N 143-ФЗ) // СЗ РФ 02.06.2003. № 22. Ст.2063
5. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (ред. 11.12.2018) N 461-ФЗ) // СЗ РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.
6. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 27.12.2018) "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019)
7. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3590.
8. Федеральный закон от 2.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. 03.08.2018) // СЗ РФ. 2007. № 41.Ст.4849.
9. Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 N 59-ФЗ (редакция от 27.12.2018)
10. Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 N 8-ФЗ (редакция от 28.12.2017)

11. Приказ Министерства юстиции РФ от 21 мая 2013 г. N 74 "Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов" (с изменениями и дополнениями 6 октября 2017 г.)
12. Вопросы Федеральной службы судебных приставов: Указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1316 (ред. от 29.01. 2018) //СЗ РФ.-2004.- N 42.-Ст. 4111

### **Учебная и научная литература:**

13. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации: Учебник. — М.: ИКД "Зерцало-М". 2003. — 608 с.
14. Бакурова Н.Н. О некоторых аспектах административно-правового положения судебного пристава // Административное право и процесс. 2013. № 2.
15. Герасимова Ю. Права и обязанности судебных приставов // Служба судебных приставов: история, современность и перспективы развития: материалы республиканской научно-практической конференции (15 мая 2009 г.). Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2010.
16. Гуреев В.А. Проблемы идентификации концептуальной модели развития Федеральной службы судебных приставов в Российской Федерации: монография. М.: Статут. 2013.
17. Дроздова, А.А. Введение института частного судебного пристава в России/А.А.Дроздова//Исполнительное право.-2013.-№ 4.-С.19-24.
18. Малюшин К.А. Принципы гражданского исполнительного права: проблемы понятия и системы / под ред. В.В. Яркова. — М., 2014.
19. Парфенчиков, А.О. Проблемы совершенствования исполнительного законодательства в связи с практикой взыскания административных штрафов: 28 июня 2012 г.
20. Пляскин, О.И. Административная юрисдикция должностных лиц ФССП

- России/О.И.Пляскин// Исполнительное право. -2013. -N 1. -С. 20 – 22
- 21.Прокурорский надзор: учебник для ВУЗов 4 – е изд. / под ред. А.Я.Сухарева. — М.: Норма, 2017. — 352 с.
- 22.Россинский Б.В. Административное право: учебник / Б. В. Россинский, Ю.Н. Стариков. - 4-е тзд., пересмотр. и доп.- М.: Норма, 2009. -928с.
- 23.Ряховский К.Б. Эволюция образа органа исполнительной власти в контексте доктринальных воззрений и правоприменительной деятельности на примере Федеральной службы судебных приставов // Вестник Российской правовой академии. 2013. № 1.
- 24.Туманов, Р. В. К вопросу о повышении эффективности исполнительного производства в Российской Федерации [Текст]/ Р. В. Туманов, Т. П. Суханова // Вестник Карельского филиала СЗАГС в г. Петрозаводске - 2010 : сборник научных статей. - Петрозаводск, 2010. - С. 215-226. - ISBN 978-5-9274-0409-4 .
- 25.Усманова Е.Ф. Понятие и функции юридической аргументации // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 1-3 (45). С. 31-32.
- 26.Федотова Ю.Г. Государственный контроль в исполнительном производстве // Практика исполнительного производства. 2012. № 6.
27. Филиппенко М.А. Проблема взаимодействия Федеральной службы судебных приставов с другими правоохранительными органами при производстве дознания // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки.
- 28.Хаманева Н.Ю. Понятие и сущность административно – правового статуса гражданина // Сборник научных статей «Административно – правовой статус гражданин». М.2004. С.9-10.
29. Четвериков В.С Административное право : учебник – М.: Эксмо, 2010. – 608 с. – (Российское юридическое образование).
30. Шигурова Е.И. Судебная практика по процедуре обжалования действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в порядке

подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов // Мир науки и образования. 2015. № 3. С. 23.

31. Шигурова Е.И., Лизин О.В. Взаимоотношения следователя, руководителя следственного органа, прокурора: проблемы уголовно-процессуального законодательства // Мир науки и образования. 2016. № 1 (5). С. 23.
32. Юшков С. В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение. - М.: Госюриздат, 1950.- С. 27

### **Источники на электронных носителях:**

33. Астапова Т.Ю. Перспективы развития Федеральной службы судебных приставов в России». -4 дек. 2013. [Электронный ресурс]  
//Информационно-правовой портал Судпристав.РФ. Режим доступа <http://sudpristav.ru/v-pomosch-storonam-ispolnitelnogo-proizv/informacija-o-fssp-rossii/perspektivy-razvitiya-federalnoi-sluzhby.html>
34. Выкуб, В.С. История становления института судебных приставов (сравнительно-правовой анализ) // История государства и права. 2013. N 22. С. 53 — 57 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».- Послед. обновление 26.05. 2014.
35. Захаров, В.В. Всероссийский союз судебных приставов : история неудавшегося проекта [Электронный ресурс] //Юридическая библиотека.2010. ЮристлТВ//- Режим доступа: [http://www.juristlib.ru/book\\_7492.html](http://www.juristlib.ru/book_7492.html)
36. Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов [Электронный ресурс] / Раздел: Управление организации исполнительного производства, 2008-2019, Режим доступа: <http://fssprus.ru/yoip>
37. Федеральная служба судебных приставов. Официальный сайт ФССП

России. Ведомственная статистическая отчетность за 2013 г.  
[Электронный ресурс] – Москва, 2014.-Режим доступа:  
<http://www.fssprus.ru/statistics/>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Рисунок А.1- Структура Федеральной службы судебных приставов

### Структура Федеральной службы судебных приставов



### Территориальные органы Федеральной службы судебных приставов

Территориальные органы ФССП России (в субъектах Российской Федерации)

### Структурные подразделения территориальных органов ФССП России

