МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет «Экономика и управление»	Кафедра «Государственное управление и социология региона»
Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Проблема безработицы населения на региональном рынке труда» (на примере Пензенской области)

Студент гр.143ЭГ31 _____ Н.Г. Гмирянская

Руководитель
к.с.н., доцент _____ И.А. Мурзина

Нормоконтролер
к.с.н., доцент _____ И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____(протокол заседания ГЭК от _____ №_____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2018

Содержание

Введение 3
1 Теоретические основы исследования безработицы как социального явления .. 8
1.1 Сущность и виды безработицы 8
1.2 Причины и социально-экономические последствия безработицы 16
1.3 Состояние безработицы в современной России 21
2 Анализ и оценка состояния безработицы в Пензенской области 33
2.1 Особенности социально-трудового положения безработных граждан Пензенской области 33
2.2 Основные направления регулирования безработицы в Пензенской области 50
3 Практические рекомендации по регулированию рынка труда и снижению уровня безработицы в Пензенской области 61
Заключение 66
Список использованных источников 71
Приложения 76

Введение

Изучение такого явления современного рынка как безработица, его влияния на социально экономическое развитие и наоборот социально-экономических причин безработицы, безусловно актуально в настоящее время по нескольким основным причинам:

1) На современном этапе обеспеченность работой, удовлетворяющей запросам и возможностям населения является базой благоприятной качественной жизни граждан.

2) Безработица является индикатором дисбалансов и кризисных явлений экономики территории, изучение её динамики и характера необходимо для понимания истоков социально-экономических проблем общества.

3) Уровень безработицы в какой-то мере говорит о степени эффективности проводимой социально-экономической политики на федеральном и региональном уровнях.

В контексте государственного и муниципального управления изучение проблем безработицы необходимо для понимания и выбора корректных путей влияния на социально-экономическую ситуацию в стране, регионе, муниципалитете. Для этого анализируются различные аспекты безработицы – количественный (число безработных относительно базовых периодов, населения в целом, относительно определенных стратов общества) и качественный состав безработных (к примеру, профессиональный, возрастной состав). Также важно понять перцепцию собственной ситуации безработных и мотивы пассивного поведения на рынке труда и трудовые возможности и требования населения. На основании таких данных разрабатываются корректирующие рынок и предупреждающие явления дисбаланса на рынке труда действия властных структур. Эти действия выражаются в разработке прогнозов, далее программных документах, далее в реализации программ.

Государственным и муниципальным служащим особенно необходимо разбираться в видовых характеристиках безработицы и соответствующих каждому виду причинах. При этом специалист должен понимать, что виде в реальной ситуации государства, региона, муниципалитета безработица носит смешанный характер и, следовательно, имеет разнопричинность – различные истоки, мотивы, возможные решения для каждого сегмента безработных, соотношение которых важно знать при определении основных причин безработицы на определенном пространстве.

С другой стороны специалисты в области государственного муниципального управления могут сталкиваться с обработкой документов нуждающихся в работе, могут принимать участие в разработке и реализации мер по сокращению уровня безработицы и т.д. С этих позиций данным специалистам круг мер по предотвращению безработицы и приведению предложений на рынке труда в соответствие со спросом.

Объект исследования работы – рынок труда Пензенской области.

Предмет исследования – социально-экономические характеристики безработного населения Пензенской области.

Цель работы – исследование особенностей безработицы как социального явления на примере Пензенской области, а также мер органов власти региона, направленных на минимизацию уровня безработицы, на достижение баланса на рынке труда.

Задачи работы:

– изучить сущность и виды безработицы;

– определить причины и социально-экономические последствия безработицы;

– оценить состояние безработицы в современной России;

– выделить особенности социально-трудового положения безработных граждан Пензенской области;

– изучить основные направления регулирования безработицы в Пензенской области;

– выработать перспективные направления и рекомендации по дальнейшему управлению рынком труда в регионе.

Тема безработицы обширно разрабатывалась в экономических теориях Адама Смита, его последователя Жана Батиста Сэя, которые изучали закономерности спроса и предложения на рынке труда. Адам Смит также подробно останавливался на мотивации поведения работника и работодателя.

Томас Мальтус дополнил исследования предыдущих авторов теорией принципиальной разбалансированности рынка труда ввиду несоответствия демографических и производственных потенциалов экономик.

Артур Пуги и Альфред Маршалл сформировали ряд связей между уровнями оплаты труда, условиями работы, состоянием валютной системы и показателями безработицы.

Пристальным и детальным изучением рынка труда занимался К. Маркс сформировав взаимосвязную и комплексную теорию о принципах и закономерностях рынка труда, которая отражена в труде «Капитал».

Огромный вклад в теорию занятости и безработицы внёс Джон Кейнс – основатель теории регулируемого капитализма и занятости. Теория содержит тезис о необходимости регулирования рынка труда и описание методов государственного регулирования экономики.

В работе использован ряд общих теоретических источников, посвященных безработице как социально-экономическому явлению, её классификации, причинах – «Экономическая теория» автора Вечканова Г. С., «Экономическая теория» Войтова А. Г. «Экономическая теория» под редакцией Николаевой И.П., «Экономикс» коллектива авторов: Макконнелл К.Р., Брю С.Л., Флинн Ш.М. Кунцман, М.В., «Экономическая теория» СоколовА Н.А. «Макроэкономика» Абеля Э., Бернанке Б. и др.

Более узкими источниками, содержащими данные о закономерностях функционирования конкретно сферы трудовых отношений являются: «Экономика труда» Остапенко Ю.М., «Экономика и социология труда» под редакцией Гаги В.А. и некоторые другие.

Проблемам и особенностям безработицы России посвящены следующие научные труды: «Актуальные проблемы экономики России» автора Алексеева Н.Е., «Экономическая психология в современном мире» под редакцией Лебедева А.Н., а также статьи: Мубаракшина Л. С. – «Проблема занятости и безработицы Российской Федерации», «Анализ проблем занятости и безработицы РФ» из состава материалов Молодежного научного форума, «Влияние экономических санкций на рынок труда Российской Федерации» Шариновой Г.А. Из данных источников использованы материалы исследований рынка труда современной России, авторское мнение о состояниях трудовых ресурсов РФ, актуальных проблемах и перспективах развития рынка труда России.

Одной из основных групп источников написания ВКР, несомненно, являются официальные статистические данные, на основании которых можно объективно судить о состоянии и динамике определенных параметров рынка труда РФ, отдельно взятого региона. Такие данные заимствованы как с официального сайта Росстата, так и, если мы говорим об информации, касающейся конкретно Пензенского региона – с официальных сайтов Территориального органа государственной статистики по Пензенской области, Министерства труда, социальной защиты и демографии Пензенской области.

Выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к ее оформлению. Структура выпускной квалификационной работы включает в себя следующие элементы: введение, 3 главы, заключение, список использованных источников и приложения.

1 Теоретические основы исследования безработицы как социального явления

1.1 Сущность и виды безработицы

Под безработицей понимают вынужденную незанятость, возникающую вследствие постоянного нарушения равновесия между спросом и предложением на рынке труда. Это нарушение внутренне присуще рыночным отношениям, оно неизбежно и проявляется как одно из условий существования и развития рынка.

По критериям сущности и причин безработицы выделяют отдельные ее виды и два главных типа безработицы: вынужденную и добровольную. К вынужденной безработице относят такую, при которой наемного работника заставляют, вынуждают покинуть рабочее место объективные экономические обстоятельства. Вынужденная безработица обусловлена превышением предложения труда над спросом на труд. При добровольном типе безработицы наемный работник самостоятельно принимает решение оставить прежнее место работы, мобильность фактора труда при этом выполняет главную роль. Добровольная безработица сочетается с наличием свободных рабочих мест, где работника не удовлетворяют величина заработной платы либо другие условия найма. [12, с.387]

Безработица как неизбежный социальный диссонанс в рыночной экономике возникло на стадии раннего капитализма. Английский экономист Томас Мальтус (1776-1834 гг.) объяснил возникновение и увеличение безработицы высокой рождаемостью населения, что приводит к избытку рабочей силы. Он доказывал, чтобы избавиться от безработицы, надо развязывать войны, увеличивать нищету, которая ведет к вымиранию части

населения. А для этого необходимо устанавливать низкую заработную плату.[26, с.130]

Немецкий ученый, экономист, революционер К. Маркс (1818-1883 гг.), видел причину безработицы в самой природе капитализма, а именно, частная собственность порождает конкуренцию за увеличение капитала, богатства, денег, за внедрение новых технологий, что вытесняет рабочих из производства. В результате образуется безработица. Английский экономист Дж. Мейнорд Кейнс, создав теорию государственного регулирования, считал, что капиталистическая экономика может развиваться эффективно, бескризисно. Безработица может быть сведена к естественному уровню, если государство будет использовать финансовые рычаги, которые регулируют рыночную экономику. [15, с.332]

Очевидно, что данные теории справедливы лишь для определенных временных периодов и единичных социально-экономических ситуаций. В работе мы будем рассматривать комплексные подходы к определению безработицы учитывающие многопричинность и многоаспектность безработицы.

Явление безработицы описывается несколькими параметрами.

Уровень безработицы – есть отношение числа безработных к численности экономически активного населения, умноженное на 100%. Экономически активная рабочая сила, как правило, не совпадает с численностью трудоспособного населения (в России: 16-60 лет - мужчины; 16-54 - женщины). Объясняется тем, что к численности экономически активного населения, включают работающих в трудоспособном возрасте, а также работающих пенсионеров и студентов. Не включают в численность экономически активного населения, занятых в трудоспособном возрасте в домашнем хозяйстве, инвалидов, нетрудоспособных лиц.

В условиях спада экономики возрастает уровень безработицы, а на стадии депрессии она стабилизируется. На стадии оживления экономики безработица уменьшается, а на подъеме безработица приближается к естественному уровню.

Зная фактический уровень безработицы и естественный, можем определить уровень циклической безработицы. Например, фактическая безработица составляет 9%, а естественный уровень безработицы 5%. Следовательно, циклическая безработица составит 4%. (9%-5%=4%)

Уровень безработицы, рассматриваемый по профессиональным группам, социальным слоям населения, очень дифференцирован. Например, уровень безработицы среди коренных американцев составляет 3-5%, испано-язычного населения - 15%, среди молодежи - 10-13%. Это порождает социальную напряженность в обществе. [37, с.184-185] То есть, рассматривая официальную статистику важно понимать, что уровень безработицы среди различных социальных, профессиональных, этнических групп может резко отличаться.

Для определения уровня безработицы в Соединенных Штатах Бюро трудовой статистики (BLS) проводит ежемесячное обследование 50 000 домашних хозяйств.

Каждый человек старше 16 лет в обследуемых домашних хозяйствах относится к одной из трех категорий:

• занятые, если человек работал полный или неполный рабочий день (рабочую неделю) в течение последней недели (или временно не работал по причине болезни или отпуска);

• безработные, если человек не работал в течение последней недели, но искал работу в течение последних четырех недель;

• не включаемые в состав рабочей силы, если человек не работал в течение последней недели и не искал работу в течение последних четырех недель (например, студенты дневной формы обучения, домохозяйки и пенсионеры).[38, с.233] Такие данные позволяют точнее выяснить, сколько же человек готово было работать, прилагало усилия для поиска путей трудоустройства, но так и не смогло получить подходящую работу. Подобный учет действий или отсутствия действий по поиску работу позволяют судить о желании или нежелании найти работу среди количества безработных. При этом закономерно из учета исключаются люди не собирающиеся работать в

исследуемый период. Например, помимо студентов-очников это могут быть находящиеся в декретном отпуске, люди занятые в теневом секторе экономике с неофициальным доходом, люди не желающие искать работу по каким-либо личным мотивам.

В научном мире выделено много видов безработицы по различным классификационным признакам, данные виды представлены на рисунке 1.

К скрытой безработице, например, относят беднейших крестьян, фермеров. Имея клочок земли, они живут самозанятостью, в том числе участвуют в некоторой мере в товарных отношениях. Их благосостояние весьма низкое, но они не могут бросить эту деятельность, поскольку у них нет иных источников средств существования.

При этом некоторая часть безработных может не работать добровольно потому, что получает пособие по безработице. Им может быть невыгодно наниматься на любую работу. Такую безработицу называют субъективной, или добровольной. Субъективной безработицей называют те случаи, когда человек уклоняется от работы и не хочет работать. Это может быть люмпен (маргинал). Все остальные формы относят к объективной (вынужденной) безработице.

Основные формы безработицы, как правило, являются вынужденными. Классической безработицей считают такую, которая возникает ввиду недостатка капитала в стране, что является нормой бедных стран (сама безработица в таких случаях часто не регистрируется).

Различают также региональную, сезонную, конъюнктурную, институциональную, технологическую, конверсионную, молодежную, застойную и другие формы безработицы. [16,с.274]

На рисунке 1 представлены виды безработицы по различным критериям.

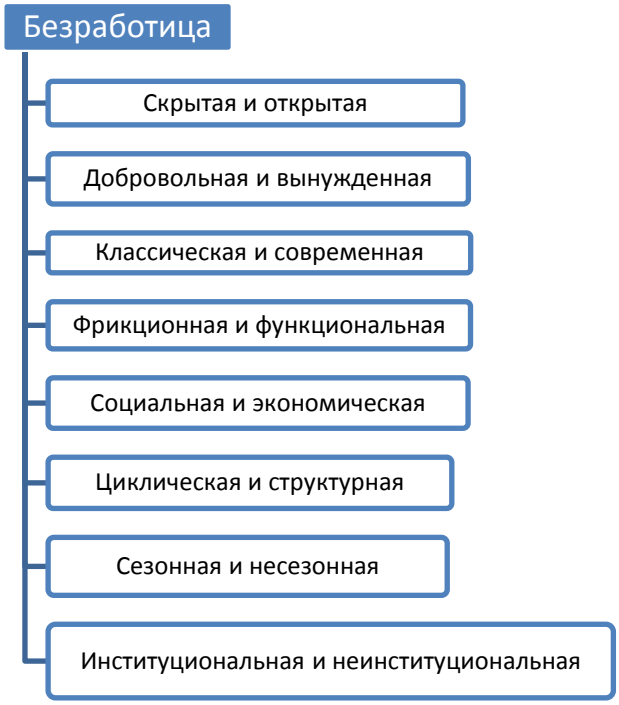


Рисунок 1 - Виды безработицы [16, с. 274]

Рассмотрим основные виды безработицы по критерию причины.

Фрикционная безработица. Рынок труда характеризуется большим количеством людей и фирм, осуществляющих на нем поиск. Безработные ищут подходящую им работу, а фирмы ищут подходящих им работников. Если бы все работники и все работы были одинаковы, этот поиск был бы коротким и легким: безработные просто обращались бы в фирму, имеющую вакансии, и немедленно были бы наняты на работу. Проблема, конечно, кроется в том, что не все работники и не все работы одинаковы. Работники имеют различные способности, знания, умения, опыт, цели, место жительства (и в различной степени обладают желанием изменять его), а также количество времени и энергии, которое они хотят отдавать работе. Подобным же образом работы различаются по требуемым знаниям, навыкам и умениям, условиям труда, местонахождению, количеству времени и оплате. Из-за существования этих различий безработный может потратить на поиск подходящей работы несколько недель или даже больший период времени; аналогично и фирма может затратить значительное время, прежде чем наймет подходящего ей работника.

Безработица, которая существует из-за того, что работники некоторое время ищут подходящую им работу, а фирмы некоторое время ищут подходящих им работников и называется фрикционной безработицей.[26, с.644]

Циклическая безработица – безработица обоснованная экономическими циклическими спадами. Спад деловой активности влечет за собой спад спроса на трудовые ресурсы, затем спад сменяется подъемом, и процессы протекают возвратно. В этом и заключается цикличности этого вида безработицы.

Классическая безработица возникает ввиду роста доли заработной платы в себестоимости продукта. Состояние при котором затраты на найм работников превышают их производительность – почва для классической безработицы. При таком состоянии экономики все трудовые ресурсы не могут быть задействованы с сохранением прибыльности производства. Выходом из такого состояния может стать технологический прорыв, способный минимизировать затраты на производства путем повышения эффективности технологических процессов а , следовательно, издержек при производстве. Экстенсивным способом борьбы с классической безработицей является понижение заработной платы.

Структурная безработица. Кроме тех, кто испытывает страдание от длительного периода безработицы, существуют также и люди, являющиеся хронически безработными. Хотя их период безработицы может перемежаться короткими периодами занятости или выхода из состава рабочей силы, те люди, которые являются хронически безработными, не имеют работы большую часть времени. Длительные периоды безработицы и хроническая безработица не связаны с процессом поиска работы. Люди в этих ситуациях не ищут работу очень активно и вообще не находят стабильную работу. Долговременная и хроническая безработица, существующая даже тогда, когда экономика не находится в состоянии рецессии, называется структурной безработицей.

Некоторые работники с низким уровнем квалификации при определенных обстоятельствах могут получить достаточный опыт и повысить

свою квалификацию, чтобы получить более надежную, долговременную работу. Однако из-за таких факторов, как недостаточное образование, дискриминация, языковые барьеры, некоторые неквалифицированные работники никогда не могут получить долговременную занятость и остаются хронически безработными.

Второй фактор структурной безработицы — это перемещение трудовых ресурсов из увядающих отраслей или депрессивных регионов в растущие области.[27]

Когда возникает ситуация, что продукция отрасли не находит больше спроса (например, производители конской сбруи) или становится неконкурентоспособной (например, американские производители цветных телевизоров, уступившие рынок японцам), то работающие в этих отраслях люди теряют работу.

В то же время некоторые отрасли быстро растут (например, здравоохранение и разработка программного обеспечения). Чтобы предотвратить безработицу, работники, которые теряют работу в увядающих отраслях, должны искать ее в растущих отраслях. Это переключение, поиск работы может занимать длительный период времени, в течение которого люди будут безработными, особенно если человек должен сменить место жительства или пройти переподготовку для получения новой работы.

Естественный уровень безработицы. Из-за взаимодействия фрикционной и структурной безработицы уровень безработицы в экономике никогда не является нулевым, даже при рассматриваемом нами состоянии полной занятости.

Уровень безработицы, существующий при значениях объема производства и занятости на уровне полной занятости, называется естественным уровнем безработицы, который мы обозначим как u. Естественный уровень отражает безработицу, возникающую в виде как фрикционной, так и структурной безработицы.

Хотя единого официального значения уровня естественной безработицы не принято, многие экономисты полагают, что его значение колебалось в пределах от 4 до 5% на протяжении 1950_х гг. и возросло до 6% в 1980_х гг. Многие экономисты считают, что естественный уровень безработицы затем снизился до 5,5% или даже до еще меньшего значения в 1990_х гг.

Как объем производства колеблется вокруг своего значения при полной занятости, так и уровень безработицы колеблется около естественного уровня.

Разность между фактическим и естественным уровнем безработицы отражает явление, названное циклической безработицей.[12, с.554 -556]

Так, под безработицей понимают вынужденную незанятость, возникающую вследствие постоянного нарушения равновесия между спросом и предложением на рынке труда.

Это нарушение внутренне присуще рыночным отношениям, оно неизбежно и проявляется как одно из условий существования и развития рынка.

Основные виды безработицы по критерию причины, с которыми сталкиваются государства с развитыми капиталистическими экономиками:

- фрикционная безработица, существующая ввиду того, что безработные ищут подходящую им работу, а фирмы ищут подходящих им работников.
- структурная безработица - долговременная и хроническая безработица, существующая даже тогда, когда экономика не находится в состоянии рецессии;

Существует естественный уровень безработицы. Из-за взаимодействия фрикционной и структурной безработицы уровень безработицы в экономике никогда не является нулевым, даже при рассматриваемом нами состоянии полной занятости.

1.2 Причины и социально-экономические последствия безработицы

Существует много доктрин о причинах безработицы:

— мальтузианство — избыток народа;

— марксизм — рост органического строения капитала;

— неоклассики— высокий уровень зарплаты;

— кейнсианство — недостаток совокупного спроса;

— кривая Э. Филлипса — обратная зависимость между уровнем зарплаты и безработицей.

Несомненно, причины безработицы варьируются в зависимости от вида безработицы. Причины безработицы являются также следствием сложившихся особенностей рынка, которые уникальны в каждом рассматриваемом государстве, регионе.

Безработица возникает в условиях рынка по следующим причинам:

- поведение работника связано с выбором профессии, с поиском работы более оплачиваемой и престижной. Поэтому наемный работник может уволиться по собственному желанию, но найти новую работу быстро, беспрепятственно невозможно. И он оказывается безработным. В этой ситуации безработица называется фрикционной. Фрикционная безработица связана с поведением бизнеса. Собственнику выгодно заменять старую технику на новую. Это снижает издержки, увеличивает прибыль, но прогрессивные технологии вытесняют работников из производства, как правило, менее квалифицированных. Они оказываются безработными, им требуется определенный срок, чтобы найти работу, повысить квалификацию или освоить профессию;

- в любой экономике возникает структурная безработица, так как в результате развития научно-технической революции рождаются новые отрасли, а старые отмирают. В этой ситуации возникновение безработицы неизбежно;

- безработица в любом обществе вызвана с окончанием молодых людей учебы в школах и началом их трудовой жизни. Поиск работы может быть длительным. Это вызвано тем, что в странах парламентом устанавливается высокая заработная плата за простой труд, неквалифицированный. Например, в США за час, выполненного простого труда, платят 10$. Фирме невыгодно нанимать бывших школьников и начислять им высокую заработную плату за простой труд. Фирма внедряет технологии, сокращает простой труд. Уменьшается потребность в работниках простого труда, растет безработица среди молодых людей.

- безработицу может порождать профсоюз, который выступает в защиту работников. Профсоюзы могут предъявить требования к управляющим бизнеса по улучшению условий труда, повышению заработной платы. Администрация, чтобы не допускать забастовок, заключает с профсоюзом контракт по увеличению заработной платы. Фирма внедряя новые технологии и повышая заработную плату, вытесняет работников (как правило, менее квалифицированных);

- безработица может возрастать, когда в стране высокий естественный прирост населения (Китай, Индия и пр.). В результате на рынках образуется избыток рабочей силы. Предложение рабочей силы больше спроса. Предприниматели, используя данную ситуацию, понижают заработную плату, а многие безработные уезжают в другие страны. В странах Европы возрастают противоречия между европейскими рабочими и иностранными. Вызвано тем, что иностранным работникам фирмы понижают заработную плату, а своих работников увольняют, что ведет к увеличению числа безработных.[28, с.178]

Структурная безработица возникает по двум основным причинам. Во-первых, неквалифицированные или низкоквалифицированные работники часто не могут получить желаемую ими долговременную работу. Работы, доступные для них, обычно предполагают относительно низкую заработную плату и мало шансов для повышения квалификации. Напрямую относится к проблеме структурной безработицы тот факт, что такие низкоквалифицированные работы

чаще всего и не предлагаются на длительное время. Через несколько месяцев потребность в такой работе может исчезнуть, работник может сам уволиться из-за условий труда или быть уволен, и для него наступит новый период безработицы.

Из-за того что экономика динамична, постоянно возникают новые рабочие места и исчезают некоторые из существующих, люди постоянно входят в состав рабочей силы и выходят из него, поэтому всегда имеется некоторый уровень фрикционной безработицы, всегда имеются люди, ищущие для себя работу. Таковы истоки фрикционной безработицы.

Таким образом, безработица образуется постоянно, в условиях, когда экономика развивается бескризисно, на подъеме. Когда производственные мощности всех фирм в обществе используются сполна. Фактический ВВП совпадает с потенциальным, а уровень безработицы составляет 4-6%. Так образуется естественный уровень безработицы. В период спада увеличивается безработица, она называется циклической.[28, с.183 -184]

Далее рассмотрим последствия безработицы.

Неэкономические последствия безработицы. На уровне общества они выступают в форме:

– роста социальной напряженности, вплоть до политических переворотов;

– роста уровня заболеваемости и смертности в стране, а также уровня преступности;

– потерь, которое несет общество в связи с расходами на образование, профессиональную подготовку и обеспечение определенного уровня квалификации людей, которые в результате оказываются не в состоянии их применить, а, следовательно, окупить.

Экономические последствия безработицы на индивидуальном уровне заключаются:

– в потере дохода или части дохода в настоящем;

– в возможном снижении уровня дохода в будущем в связи с потерей квалификации (что особенно плохо для людей новейших профессий) и поэтому уменьшении шансов найти высокооплачиваемую престижную работу.

На уровне общества в целом они состоят в недопроизводстве ВВП. Наличие циклической безработицы означает, что ресурсы используются не полностью.

Экономические потери общества вызваны недопроизводством ВВП относительно потенциального ВВП, когда в экономике производственные мощности полностью заняты, а занятость рабочей силы характеризуется естественным уровнем безработицы. Если спад экономики, то фактический ВВП меньше потенциального ВВП, а фактическая безработица больше естественного ее уровня.

Впервые экономические потери ВВП, вызванные спадом экономики и растущей безработицей, определил американский экономист Артур Оукен. Он показал, что если фактический уровень безработицы превышает естественный уровень на 1%, то ВВП сокращается на 2%. Указанная зависимость устойчива и получила название закона Оукена.

Безработица сопровождается и социальными потерями общества, которые выражаются в следующем: возрастание бедности; недопотребление населением благ; болезни; рост самоубийств; воровство; распад семей и пр.

Отклонение (разрыв) ВВП рассчитывается как процентное отношение разницы между фактическим ВВП (Y) и потенциальным ВВП (Y*) к величине потенциального ВВП (Y*):

$\frac{Y-Y*}{Y*} x100\%$ (1)

Экономический советник президента Дж. Кеннеди американский экономист Артур Оукен вывел формулу, отражающую зависимость недополучения ВВП от уровня циклической безработицы, которая получила название закона Оукена, где u – фактический уровень безработицы; u* – естественный уровень безработицы; (u – u*) – уровень циклической безработицы; β– коэффициент Оукена, показывающий, на сколько процентов

сокращается фактический объем выпуска по сравнению с потенциальным, если фактический уровень безработицы увеличивается на 1%.[9, с.186]

Закон Оукена: каждый % превышения фактического уровня безработицы над естественным приводит к недополучению ВВП вразмере 2,5% от достигнутой величины. [24, с.133, 134]

$\frac{Y-Y*}{Y*} x100\% = -\beta(u-u^*)$ (2)

Итак, безработица есть неизбежное социально-экономическое явление рыночной экономики. Она возникает и на стадии подъема, когда производительные мощности фирм полностью заняты. В этой ситуации образуется естественный уровень безработицы, который, как правило, составляет 4-6 %.

На стадии спада экономики образуется циклическая безработица, ее уровень всегда выше естественного. Так, в США фактический уровень безработицы в период кризиса 2008-2009 года достиг 10 %, а в Португалии, Испании - 20%, в Греции - 25 %.

Структурная безработица имеет место в следствии того, что бывшие работники увольняются по собственному желанию, в результате спада экономики или отмирания старых отраслей и возникновение новых. Структурная безработица также возникает по причине того, что неквалифицированные или низкоквалифицированные работники часто не могут получить желаемую ими долговременную работу. При этом низкоквалифицированные работы чаще всего и не предлагаются на длительное время. Через несколько месяцев потребность в такой работе может исчезнуть, работник может сам уволиться из-за условий труда или быть уволен, и для него наступит новый период безработицы.

Безработица может возрастать в результате деятельности профсоюзов. Профсоюзы могут выдвигать требования к собственнику фирмы о повышение заработной платы, улучшении условий труда. Администрация фирм, как правило, удовлетворяет эти требования, они отражаются в контрактах. Фирма, соглашаясь с требованиями профсоюза о повышение заработной платы,

внедряет новые технологии, что повышает производительность и заработную плату. Но с внедрением новых технологий вытесняются работники.

Безработица возрастает и в результате высокого естественного прироста населения в длительный период. Данное явления наблюдается в Китае, на Северном Кавказе, Грузии, Армении, Индии, Пакистане. Это порождает отток избыточной рабочей силы в Европейские государства, в США, а также в Россию.

Безработица, особенно возросшая на стадиях спада, сопровождается экономическими потрясениями, а именно недопроизводством ВВП. Впервые эти потери математически обосновал американский экономист А. Оукен: если фактический уровень безработицы превышает естественный ее уровень на 1 %, то недопроизводство ВВП составляет 2 % от уровня потенциального.

Таким образом, безработица ввиду обширности понятия имеет широкий круг причин, однако на современном этапе, если говорить о государствах со среднеразвитой (Россия, Казахстан и т.д.) и развитой (США, Канада, страны западной Европы) капиталистической экономикой, то причиной безработицы превышающей нормальный уровень (3-6%) является низкое производственно-технологическое развитие территории и кризисные явления окружающей экономической среды (например, рынки сбыта, от которых зависит всегда характеризуются колебаниями).

1.3 Состояние безработицы в современной России

Немало важный показатель благополучности страны, региона – это уровень занятости населения и безработица. Обеспечение более полной и эффективной занятости населения является одной из важнейших задач любого демократического общества, а в связи с существующей ныне экономической

ситуацией вопросы совершенствования реализации активной политики занятости приобретают большое значение.

Проблема безработицы это, прежде всего проблема социально-экономического развития. Уровень безработицы, безусловно, оказывает влияние на доходы населения и как следствие на качество жизни.

Качество жизни населения региона зависит от множества факторов, включающих в себя различные стороны социально-экономической жизни общества, региона. Одним из наиболее важных факторов является уровень жизни населения, отражающийся как в общей экономической ситуации, так и в материальном положении каждой семьи, общества. Рассматривая такой важный компонент материального благосостояния, как социально-экономическая ситуация в целом, необходимо отметить, что уровень безработицы один из важнейших индикаторов здоровья экономики и обеспеченности населения.

Залог стабильного и минимального уровня безработицы - обеспечение высокой эффективности, повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов на региональном и национальном рынках. Для этого требуются перемены, которые могут положительно повлиять на региональный рынок труда, изменив соотношение спроса и предложения рабочей силы. А именно, необходимо повысить роль экономических и демографических факторов, влияющих на предложение труда, спрос на труд и безработицу. Например, на уровень безработицы, безусловно, влияет успешность реализации крупных проектов международных и отечественных компаний, создающих рабочие места и почву для развития инфраструктуры.

В начале 21 века, уровень безработицы в городе и селе Российской Федерации, по данным Росстата, был примерно одинаковым – 10,8%. В последующие 14 лет, наблюдалась тенденция к снижению ее уровня, однако для обоих объектов это происходило крайне неравномерно. Статистика первых дней 2016 года говорит о наличии в стране более 900 тысяч официально зарегистрированных безработных. Минимум треть из них имеют неофициальные подработки и просто пользуются щедростью властей. Ещё

треть – не желают работать по каким-либо собственным мотивам.[14] Прогноз роста числа безработных на 2016 год – 6%.[29] Это примерно полмиллиона человек. Меньше всего официально безработных при этом в Москве, Санкт-Петербурге, а также городах-нефтяниках и спутниках столиц, где показатель не превышает 0,4%.[29]

Росстат подвел итоги выборочного обследования рабочей силы (обследования населения по проблемам занятости) по состоянию на третью неделю января 2016 года.

Численность рабочей силы (экономически активного населения) в возрасте 15-72 лет (занятые + безработные) в январе 2016г. составила 75,8 млн.человек, или 52% от общей численности населения страны.[29]

В численности рабочей силы 71,3 млн.человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,4 млн.человек – как безработные с применением критериев МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю) [27]

В период до 2008 г. на рынке труда складывалась благоприятная обстановка, обусловленная положительной динамикой роста основных макроэкономических показателей. Высокие темпы экономического роста оказали позитивное влияние на рынок труда. Повысился уровень занятости, выросла реальная заработная плата. В период подъема наблюдалось увеличение числа новых рабочих мест и более активное использование рабочей силы. Экономический подъем сопровождался значительным ростом производительности труда. Резко снизился объем задолженности по заработной плате, начиная с 1999 г. реальная заработная плата росла опережающими темпами по сравнению с объемом производства.

Численность экономически активного населения в течение указанного периода увеличилась, причем в большей степени для женщин.

Данная тенденция обеспечивалась за счет увеличения общей численности трудовых ресурсов. В 2000–2008 гг. на рынок труда выходила молодежь, родившаяся в 1983–1990 гг., т.е. в период подъема рождаемости. Однако, со-

гласно оценкам Росстата, начиная с 2008 г. доля трудоспособного населения уменьшилась.[35, с.91] Соответственно, следует ожидать в последующих годах снижения абсолютной численности экономически активного населения.

Занятость на протяжении периода экономического подъема стабильно увеличивалась. Растущий спрос на трудовые ресурсы был удовлетворен благодаря повышению трудовой активности за счет снижения уровня безработицы, а также увеличения числа отработанных рабочих часов. С середины 1990-х гг. средняя продолжительность труда в российской экономике выросла на 4 %.

Развитие российской экономики стимулировало восстановление занятости. Однако, несмотря на восстановление экономического роста, показатели создания рабочих мест были относительно низкими. Так, на протяжении 1999–2008 гг. рост ВВП был устойчивым, а уровень занятости оставался практически неизменным.

Несмотря на то, что в настоящее время внимание к ситуации с безработицей несколько ослабло и больше сосредоточилось на других аспектах функционирования рынка труда, для ряда регионов безработица остается острейшей проблемой.

Ситуация на рынке труда является производной от общеэкономической ситуации в регионе. Поэтому к территориям с наихудшими показателями функционирования рынка труда относятся регионы с невысокими показателями экономического развития. В первую очередь к ним относятся республики Северного Кавказа, Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия. При этом, если в краях и областях безработица носит в основном структурный характер, в национальных республиках практически весь объем безработицы объясняется недостаточным спросом на рабочую силу, связанным с отсутствием точек экономического роста. Основная масса безработных (свыше 60 %) приходится на сельские районы. Безработица в национальных республиках характеризуется значительной продолжительностью. Если в краях и областях доля хронически безработных относительно невысока (34 %), то в

республиках безработица более продолжительна, а доля застойных безработных очень высока (свыше 60 %).[14]

В России различия в условиях рынка труда между регионами проявляются намного сильнее, чем в других странах со сходными условиями, что является отражением огромной экономической гетерогенности регионов. Региональные различия, как правило, имеют инерционный характер: те регионы, которые демонстрировали более высокие результаты работы в начале переходного периода, как правило, достигали более высоких результатов и на последующих этапах, что указывает на долгосрочную природу различий. Создание рабочих мест и наличие вакансий в основном концентрируется вокруг больших городских агломератов с диверсифицированной промышленной структурой – особенно с большим и расширяющимся сектором услуг, развитой инфраструктурой и квалифицированной рабочей силой. В отличие от этого перспективы занятости являются крайне низкими, а безработица – высокой в монокультурных (высокоспециализированных) промышленных регионах. [13, с.58]

Рассмотрим статистические данные относительно показателей безработицы в России с 1992 по 2015 год, приведенные в таблице 1.

Исходя из данных можно говорить, что максимальный уровень безработицы за период был достигнут в 2000-м году, далее уровень безработицы постепенно снижался до 2015 года, в котором снова начал расти, достигнув значения 5,6 для всех групп населения в общем. Очевидно, что уровень безработицы максимальный за современный капиталистический период России наблюдался во всем диапазоне с 1992 года до 2000, причем уровень безработицы мужчин был весомо выше на протяжении всех лет исследуемого периода за исключением отправного 1992 года. Уровень безработицы закономерно кореллируется с уровнем занятости.

Таблица 1 – Уровень участия в рабочей силе, занятости и безработицы населения в возрасте 15-72 года (в процентах) [36,с.91]

	1992	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Уровень участия в рабочей силе:									
всего	70,7	65,5	66,0	67,7	68,3	68,7	68,5	68,9	69,1
мужчины	78,2	71,5	71,1	73,8	74,4	74,7	74,7	75,1	75,5
женщины	64,1	60,0	61,5	62,2	63,0	63,3	63,0	63,3	63,4
Уровень занятости									
всего	67,1	58,5	61,3	62,7	63,9	64,9	64,8	65,3	65,3
мужчины	74,1	63,8	65,9	68,0	69,2	70,4	70,4	71,0	71,1
женщины	60,8	53,8	57,2	58,0	59,2	60,1	59,8	60,3	60,1
Уровень безработицы									
всего	5,2	10,6	7,1	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6
мужчины	5,2	10,8	7,3	7,9	6,9	5,8	5,8	5,5	5,8
женщины	5,2	10,4	6,9	6,8	6,0	5,1	5,2	4,8	5,3

Нужно также отметить, что уровень безработицы до 2012 года превышал принятый в экономическом мире бескризисный нормальный диапазон уровня безработицы – 4-6%.

Уровень безработицы, определенный согласно методике МОТ, в апреле 2016 года составил 5,9% от численности экономически активного населения, что только на 0,1 % выше аналогичного показателя за 2015 год. Уровень зарегистрированной безработицы сохранился на уровне февраля-марта 2016 года в 1,4%, также превысив показатель 2015 года на 0,1 %. В государственных учреждениях службы занятости на конец апреля 2016 года состояло на учете в качестве безработных 1 056 тыс. человек, что на 0,6% меньше мартовского показателя и на 3,8% выше численности той же группы в апреле прошлого

года.[36, с.91] В целом, оценки Росстата с учетом сезонного фактора указывают на устойчивый, но очень слабый рост общей и зарегистрированной безработицы с начала 2015 года.

Таким образом, в период до 2008 г. на рынке труда складывалась благоприятная обстановка, обусловленная положительной динамикой роста основных макроэкономических показателей.

Численность экономически активного населения в течение указанного периода увеличилась, причем в большей степени для женщин.

Развитие российской экономики стимулировало восстановление занятости. Однако, несмотря на восстановление экономического роста, показатели создания рабочих мест были относительно низкими. Так, на протяжении 1999–2008 гг. рост ВВП был устойчивым, а уровень занятости оставался практически неизменным.

Ситуация на рынке труда является производной от общеэкономической ситуации в регионе. Поэтому к территориям с наихудшими показателями функционирования рынка труда относятся регионы с невысокими показателями экономического развития. В первую очередь к ним относятся республики Северного Кавказа, Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия.

Если в краях и областях доля хронически безработных относительно невысока (34 %), то в республиках безработица более продолжительна, а доля застойных безработных очень высока (свыше 60 %).

Максимальный уровень безработицы за период был достигнут в 2000-м году, далее уровень безработицы постепенно снижался до 2015 года, в котором снова начал расти, достигнув значения 5,6 для всех групп населения в общем. Нужно также отметить, что уровень безработицы до 2012 года превышал принятый в экономическом мире бескризисный нормальный диапазон уровня безработицы – 4-6%.

Уровень безработицы в российской Федерации остался неизменным. В 2016 году уменьшилось число безработных в Центральном, Дальневосточным,

Южным, Северо-Кавказском и Сибирском федеральных округах. В Северно-Западном округе изменения не наблюдались. Приволжский и Уральский округи в 2016 году имели более высокий уровень безработицы по сравнению с 2015 годом. Данные изменения уровня безработицы по федеральным округам приведены на рисунке 2.

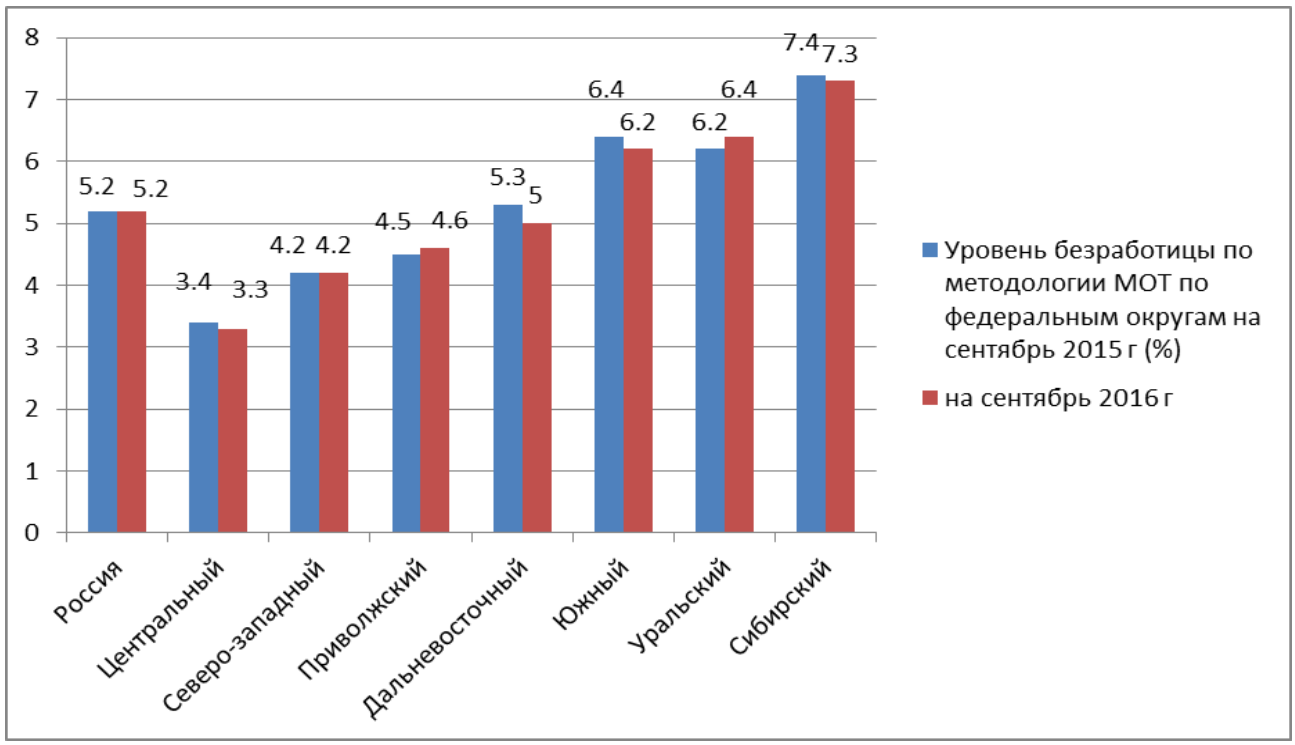


Рисунок 2 – Изменение уровня безработицы по методологии МОТ по федеральным округам в период с сентября 2015 г. по сентябрь 2016 г. (в %)[27]

Причина этого являются санкции западных стран по отношению России. Среди всех округов больше всего пострадал Дальневосточный федеральный округ, увеличился на 10 п. п. Значительно меньшее увеличение произошло в Северо-Кавказском федеральном округе. Сравнивая показатели июля 2017 года можно сделать вывод , что самый низкий уровень безработицы отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе (рисунок 3).

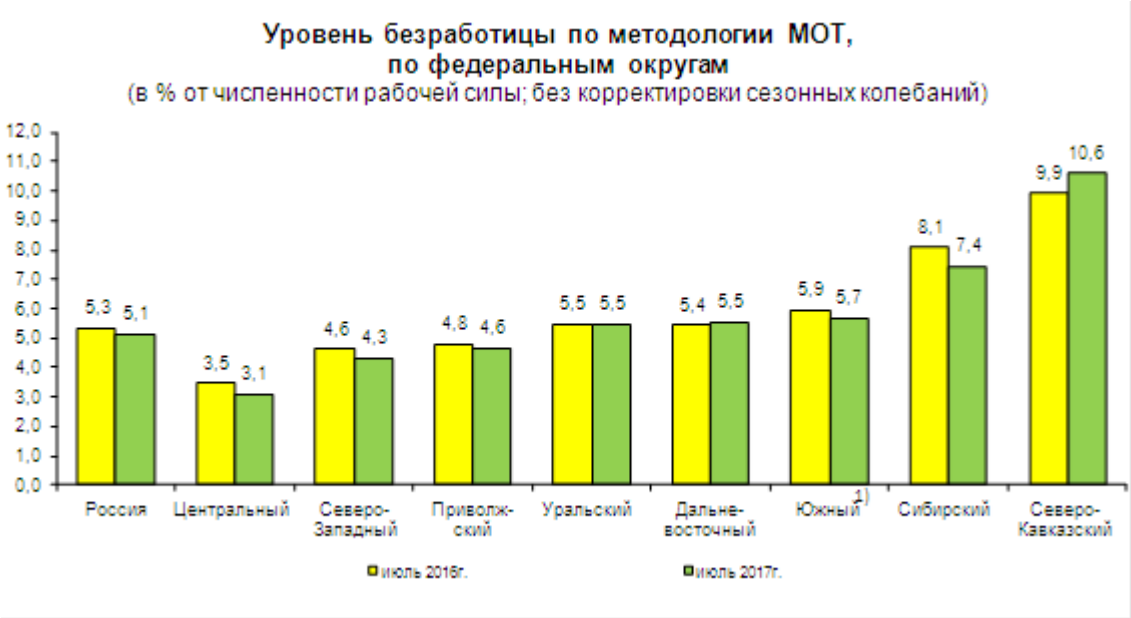


Рисунок 3 – Уровень безработицы по федеральным округам [36, с.92]

С 28 декабря 2016 года по 11 января 2017 года численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, снизилась на 0,4 % и составила 885 204 человека (по состоянию на 28 декабря 2016 года — 888 626 человек). За этот период снижение численности безработных граждан произошло в 57 регионах. Наибольшее снижение наблюдалось в республиках Марий Эл, Хакасия, Курской, Калининградской, Магаданской, Сахалинской областях, Чукотском, Ненецком автономных округах, Ханты-Мансийском автономном округе — Югра и Забайкальском крае [4]. В 27 регионах отмечен рост численности безработных граждан. Наибольшее увеличение произошло в Чувашской Республике, республиках Коми, Тыва, Карелия, Кировской, Тюменской, Вологодской, Ленинградской, Калужской, Орловской, Свердловской, Московской, Ярославской, Ростовской областях, городе Москве [27]

Уровень безработицы, определенный согласно методике МОТ, в апреле 2016 года составил 5,9% от численности экономически активного населения, что только на 0,1 п.п. выше аналогичного показателя за 2015 год. Уровень зарегистрированной безработицы сохранился на уровне февраля-марта 2016 года в 1,4%, также превысив показатель 2015 года на 0,1 %.

Численность безработных в сентябре 2016г. по сравнению с августом уменьшилась на 19 тыс. человек, или на 0,5 %, по сравнению с сентябрем 2015г. — на 14 тыс.человек, или на 0,4 %. Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, в 4,7 раза превысила численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. В конце сентября 2016г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете в качестве безработных 862 тыс. человек, что на 5,2 % меньше по сравнению с августом и на 6,2 % — по сравнению с сентябрем 2015 года. Среди безработных (по методологии МОТ) доля женщин в сентябре 2016г. составила 46,5 %, городских жителей — 66,8 %, молодежи до 25 лет — 23,4 %, лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности — 27,1 % [14]. Уровень безработицы среди сельских жителей (7,3 %) превышает уровень безработицы среди городских жителей (4,6 %). В сентябре 2016г. это превышение составило 1,6 раза. В сентябре 2016г. среди безработных доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с высвобождением или сокращением численности работников, ликвидацией организации или собственного дела, составила 17,2 %, а в связи с увольнением по собственному желанию — 26,0 % (в сентябре 2015г., соответственно, 18,3 % и 24,8 %) [14]

В целом, оценки Росстата с учетом сезонного фактора указывают на устойчивый, но очень слабый рост общей и зарегистрированной безработицы в период 2015-2016 годов.

Минтруд выявил снижение числа безработных граждан в России, сообщает пресс-служба ведомства.

С 29 марта по 5 апреля 2017 года численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, снизилась на 0,9 процента и составила 902 тысячи 686 человек, говорится в сообщении.

Годом ранее этот показатель составлял чуть более миллиона человек. На 5 апреля 2017 года работодатели заявили 1,3 миллиона вакансий в органы службы занятости.

Кроме того, на 1 марта 2017 года уровень регистрируемой безработицы в среднем по России составил 1,2 процента от численности экономически активного населения. Тогда как на 1 марта 2016 года – 1,4 процента.[36, с.94]

Таким образом, в первой декаде 2017 годы наблюдается весомое уменьшение зарегистрированной безработицы в общем по РФ, что прерывает тенденцию слабого роста уровня безработицы в стране, сложившуюся в 2015-2016 годах. При этом сохраняется дифференциация уровня и характера безработицы в зависимости от региона РФ и типа местности.

Подытожим: ситуация на рынке труда является производной от общеэкономической ситуации в регионе. Поэтому к территориям с наихудшими показателями функционирования рынка труда относятся регионы с невысокими показателями экономического развития. В первую очередь к ним относятся республики Северного Кавказа, Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия. При этом, если в краях и областях безработица носит в основном структурный характер, в национальных республиках практически весь объем безработицы объясняется недостаточным спросом на рабочую силу, связанным с отсутствием точек экономического роста. Основная масса безработных (свыше 60 %) приходится на сельские районы. Безработица в национальных республиках характеризуется значительной продолжительностью. Если в краях и областях доля хронически безработных относительно невысока (34 %), то в республиках безработица более продолжительна, а доля застойных безработных очень высока (свыше 60 %).

Максимальный уровень безработицы за период был достигнут в 2000-м году. Далее уровень безработицы постепенно снижался до 2015 года, в котором снова начал расти, достигнув значения 5,6 для всех групп населения в общем.

Уровень безработицы, определенный согласно методике МОТ, в апреле 2016 года составил 5,9% от численности экономически активного населения, что только на 0,1 % выше аналогичного показателя за 2015 год

С 28 декабря 2016 года по 11 января 2017 года численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, снизилась на 0,4 %

С 29 марта по 5 апреля 2017 года численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, снизилась на 0,9 процента и составила 902 тысячи

Кроме того, на 1 марта 2017 года уровень регистрируемой безработицы в среднем по России составил 1,2 процента от численности экономически активного населения.

Таким образом, в первой декаде 2017 годы наблюдается весомое уменьшение зарегистрированной безработицы в общем по РФ, что прерывает тенденцию слабого роста уровня безработицы в стране, сложившуюся в 2015-2016 годах. При этом сохраняется дифференциация уровня и характера безработицы в зависимости от региона РФ и типа местности.

Нужно отметить, что безработица в России имеет ряд важных особенностей:

– крайняя региональная неравномерность;

– неравномерные показатели в городах и сельской местности вследствие деградации сельско -хозяйственных предприятий и отмирания всей сельской инфраструктуры в общем;

– вследствие политических потрясений давших начало современному капиталистическому периоду истории на характер и уровень безработицы в России более пока влияют процессы перестройки и модернизации экономики нежели чем нормальные циклические конъюнктурные процессы, характерные для экономик «развитых» государств.

2 Анализ и оценка состояния безработицы в Пензенской области

2.1 Особенности социально-трудового положения безработных граждан Пензенской области

В настоящее время Пензенская область представляет собой промышленно-аграрный регион страны. Промышленность - ведущая отрасль экономики области, влияющая на социально-экономическое состояние Пензенского региона. В составе промышленного комплекса более 1500 предприятий. В промышленности производится до четверти объемов валового регионального продукта, работают около 100 тысяч человек. Доля промышленности в налоговых доходах области составляет около 45 % процентов.

Промышленное производство области представлено следующими отраслями: электроэнергетика, топливная, черная металлургия, химическая и нефтехимическая, машиностроение и металлообработка, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, строительных материалов, стекольная и фарфорово-фаянсовая, легкая, пищевая, мукомольно-крупяная и комбикормовая.

Агропромышленный комплекс (АПК) Пензенской области представлен совокупностью отраслей экономики, обеспечивающих производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку и выпуск продуктов питания, а также реализацию их потребителям. АПК занимает одно из ведущих мест среди отраслей материального производства области. В нем производится около одной пятой части валовой региональной продукции. От его состояния зависит продовольственная самодостаточность и социальное развитие села.

Природно-климатические условия позволяют сельскому хозяйству области специализироваться на производстве зерна, подсолнечника, фабричной сахарной свеклы, мяса крупного рогатого скота, свиней и птицы, молока, яиц.

Область является крупным производителем продуктов питания и относится к тем регионам России, которые почти полностью обеспечивают потребности населения за счет собственного производства.

Всего функционирует около 500 сельскохозяйственных предприятий и более 3400 фермерских хозяйств. Производством сельскохозяйственной продукции в личных подворьях занимаются более 332 тысяч семей.[40]

На современном этапе нам важно выяснить в работе каковы особенности безработицы в Пензенской области – то есть, по каким причинам, какие профессии более подвержены безработице, для каких отраслей региональной экономики, в общем, безработица характерна, для каких – минимальна, а также нужно отметить, как менялось это соотношение с введением иностранных санкций с 2014 года по настоящий период.

Необходимо рассмотреть особенности и характер безработицы в Пензенской области, для этого проанализируем статистические данные за последние годы. Итак, рассматриваемый период примем – 2000-2017 годы. Причем подробно остановимся на 2015-2017 годах.

Безработица в регионе до 2004 года носила системный характер, то есть была связана с неразвитостью рынка и, следовательно, с невозможностью эффективного государственного влияния на рынок труда. В данный период уровень безработицы превышал нормальный (4,5-5,5%) практически во всех сферах хозяйства и, в особенности в сельском хозяйстве, экономической и юридической, а также научно-гуманитарной сфере и даже машиностроении.

По данным за 2012 год, Пензенская область находилась на 20 месте по уровню безработицы, который составлял 4.91%, тогда как средний уровень по стране составил 5.46%. Минимальный уровень безработицы 0.81% зафиксирован в Городе Москва, а максимальный в 47.68% - в Республике Ингушетия.[35, с.92]

Основные параметры рынка труда Пензенской области в период с 2000-х годов отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Состояние рынка труда в Пензенской области [46]

Год	Экономически активные, тыс. чел.	Занятые, тыс. чел.	Безработные, тыс. чел.	Уровень Безработицы, %
2000	755	668	86	11,44
2004	686	652	47	6,69
2007	698	656	36	5,16
2012	703	668	35	4,91
2017	681,4	651,2	30,2	4,43

Из данных очевидно, что максимальный уровень безработицы за рассматриваемый период приходился на 2000 год, самые стремительные темпы сокращения уровня безработицы демонстрируют 2004-2007 годы. Мы наблюдаем рост численности экономически активной и занятой части населения до 2012 года, затем некоторый спад этих величин. Это может свидетельствовать об исчерпании потенциала восстановления экономики и необходимости интенсивного экономического роста. График изменения уровня безработицы в области представлен в приложении А.

Рассматривая профессиональный состав нетрудоустроенных в период 2015-2017(на сентябрь) годов, отметим что самый низкий средний процент нетрудоустроенных за год приходился на сферы: добычи природных ресурсов, торговли и энергетики – 3,7%, 3,3% и .3,8 % соответственно.[46] Это говорит о востребованности специалистов данных сфер, а также косвенно указывает на развитие новых промышленных объектов и необходимой инфраструктуры.

Чтобы понять характер безработицы нужно сопоставить уровень безработицы и его динамику с показателями производства в различных сферах хозяйственной жизни региона. Рассмотрим показатели роста основных отраслей производства региона.

В январе – июле 2015 г. индекс промышленного производства по основным видам экономической деятельности в области составил 107,1% к соответствующему периоду 2014 г. (в 2014 г. – 107,4%), продукция сельского хозяйства – 106,9% (в 2014 г. – 100,3%), объем работ, выполненный по договорам подряда, – 85% (в 2014 г. – 100,3%), индекс физического объема инвестиций в основной капитал – 99,6% к предыдущему году (в 2014 г. – 100,3%), индекс физического объема оборота розничной торговли – 92,5% (в 2014 г. – 104,7%). То есть только за полугодие 2015 года относительно к предыдущему объем произведенной продукции увеличился на 7,1% и 6,9% соответственно в промышленности и сельском хозяйстве. Нужно сказать, что темпы роста промышленности в 2015 году несколько замедлились относительно предыдущего года, а темпы прироста сельскохозяйственной продукции напротив существенно (на 6,6%) возросли. Имея ввиду тот факт, что именно с этого момента вступило влияние иностранных санкций можно говорить о некоторых положительных сторонах данного международного противостояния. Видимо условия запрета на многие позиции импорта сельскохозяйственной продукции создали благоприятную почву для заполнение данных «пустот» местным продуктом. Такая тенденция сохраняется и в 2016 году. Но при этом темпы роста промышленности, как я отметила, замедлились, это еще раз подтверждает более зависимое положение промышленности региона от мировой конъюнктуры, нежели чем сельскохозяйственной сферы, и больший потенциал сельского хозяйства в ракурсе задействования неиспользуемых ресурсов и занятия новых рынков – хотя бы собственных. Показательно, что именно в 2014-2015 году доля трудоустроенных в сельском хозяйстве наиболее велика за рассматриваемый период – 8,3 и 9,1%. (в 2016 году данный показатель снизился до 7,3%, в 2017 – до 6,35%).[20] Процесс роста объема сельскохозяйственной продукции находит отклик в увеличении доли занятых в сельском хозяйстве в 2014, 2015 годах.

В общей картине регионального рынка труда существенных изменений не произошло. Показатели уровня безработицы и уровня занятости (таблица 3)

остались в пределах прогнозируемых значений. Для выявления тенденций необходимо рассмотреть динамику незанятого населения согласно статистическим данным.

Таблица 3 - Динамика численности экономически активного населения, уровня безработицы и уровня занятости Пензенской области в 2013 – 2015 гг.[42]

Годы	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	В том числе		Уровень безработицы, %	Уровень занятости, %
		Занятое население, тыс. чел.	Безработные, тыс. чел		
2013	705,6	672	33,6	4,8	62,6
2014	711	678,4	32,6	4,6	64,2
2015	695	662,5	32,5	4,7	63,5

За 2014 г. и первое полугодие 2015 г. изменилась структура занятого населения по видам экономической деятельности: увеличилась доля занятых в сельском хозяйстве с 10,7 до 11,4%, в обрабатывающих производствах, добыче полезных ископаемых, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – с 16,8 до 17,6%, в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, бытовых изделий, гостиницах и ресторанах – с 17,7до 18,6%, предоставлении прочих коммунальных услуг – с 3,7до 4,3% и др.; уменьшилась в строительстве с 12,2 до 11,3%, финансовой деятельности, операциях с недвижимым имуществом – с 8,4 до 6,4%, здравоохранении – с 8,4 до 6,4%, образовании – с 9,1 до 9,0%.[32]

Изменение структуры занятости сопровождалось сокращением неэффективных рабочих мест и оптимизацией численности персонала.

По данным мониторинга, в январе – июле 2015 г. были уволены в связи с ликвидацией организаций или сокращением численности 3493 работника (в 2013 г. – 5080 чел., в 2014 г. – 4057 чел.). Высвобождение проведено в организациях, осуществляющих операции с недвижимым имуществом, арендой и финансовую деятельность (18,6% от общей численности уволенных),

учреждениях здравоохранения (12,6%), государственного управления (12,4%), на предприятиях обрабатывающих производств (14,3%), на транспорте (25,0%) и др. То есть на лицо снижение активности рынков не первостепенной продукции – недвижимости, финансов. И такое снижение деловой активности говорит о приостановке сделок с имуществом и активами кампаний, что косвенно говорит о консервации уровня развития производительных сил региона.

В 2016 году значительно уменьшилась заявленная работодателями потребность в работниках. По сравнению с началом года количество вакансий сократилось более чем на треть. Снизилась потребность на предприятиях промышленности, строительства, торговли. Вместе с тем возросла в сельском хозяйстве, государственном управлении и обеспечении военной безопасности, социальном страховании, здравоохранении, организациях, занимающихся недвижимым имуществом, гостиницах и ресторанах и др.

Процессы, происходящие на рынке труда, в т. ч. под влиянием санкций, свидетельствуют о перераспределении занятого населения по видам экономической деятельности, развитии отраслей, занимающихся импортозамещением.

В Пензенской области это, в первую очередь, сельское хозяйство, переработка сельскохозяйственной продукции и производство пищевых продуктов, переработка древесины и целлюлозно-бумажное производство, химическое производство, производство электрооборудования, электронных и оптических приборов.

Наиболее востребованными профессиями на рынке труда по-прежнему остаются швеи, наладчики станков и оборудования, станочники, электрогазосварщики, слесари, операторы, водители, машинисты различных видов техники, электромонтеры, трактористы, механизаторы, рабочие по уходу за животными, дояры, каменщики, штукатуры-маляры, дорожные рабочие, кондитеры, пекари, повара, продавцы и др.

Среди специалистов наиболее востребованы – врачи, инженеры-конструкторы, инженеры-программисты, инженеры-электроники, технологи, менеджеры, бухгалтеры, агрономы, ветеринарные врачи.

В условиях сокращения спроса на рабочую силу изменилась структура безработных: снизилась доля граждан, оставивших прежнее место работы в связи с увольнением по собственному желанию (с 21,5% в 2013 г. до13,8% в январе – июне 2015 г.) и выросла доля высвобожденных работников (с 22,2 до 37,9%). Увеличилось среднее время поиска работы (с 7,0 мес. в 2013 г. До 7,8 мес. в январе – июне 2015 г.).[32]

Возросла востребованность государственной службы занятости. Доля граждан, обратившихся в городские и районные центры занятости, в структуре безработных по способам поиска работы увеличилась за три года с 19,8 до 39,1% (рисунок 4).

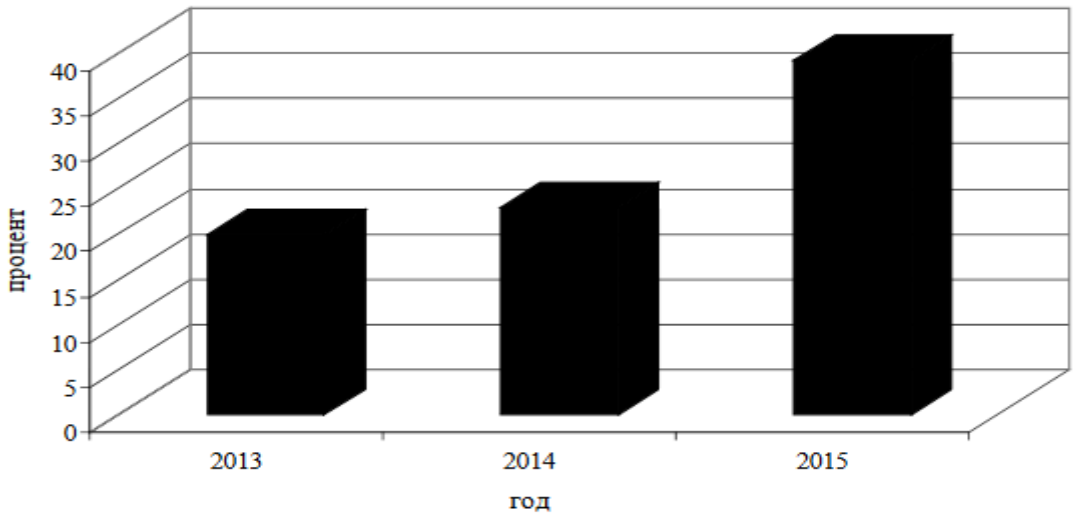


Рисунок 4 - Доля безработных граждан, обратившихся в целях поиска работы в органы службы занятости Пензенской области[22]

К концу августа 2016г. в органах государственной службы занятости состояло на учете 7,0 тысяч человек не занятых трудовой деятельностью граждан, из них 6,0 тыс.чел. имели статус безработного (приложение В).

К концу августа 2016г. нагрузка незанятого населения, состоящего на учете в органах службы занятости, на одну заявленную вакансию составила 0,7 человек (приложение Г). То есть потребность в вакансиях согласно статистике

к данному моменту полностью удовлетворена – но это по количеству вакансий, удовлетворенность вакансиями по качеству – уровню оплаты труда, условиям работы противоположная сторона статистики, требующая социологических исследований.

Согласно статистическим данным (приложение Г), с декабря 2015 года мы наблюдаем значительное повышение уровня безработных, и что закономерно, снижение потребности в кадрах со стороны организаций. Такой спад рынка труда может объясняться со спадом производства в Пензенской области и России в общем, такую тенденцию мы обозначили в первой главе. Это подтверждается волной сокращений на ведущих предприятиях региона (количественные данные приведены в пункте 2.2. работы) Данный тренд рынка труда сохраняется до конца 2016 года.

В 2016 году ситуация с востребованностью определенных профессий наблюдавшаяся в 2013-2015 годах сохранилась, при этом снизился уровень безработицы в сельском хозяйстве с 11.4 % до 11% и, напротив, повысился уровень безработицы в сфере образования с 9% до 9,2%.

Среди востребованных специальностей по-прежнему остались врачи, инженеры, IT-специалисты, специалисты, связанные с животноводством и возделыванием культур.

За минувший год численность безработных, состоящих на учете в службе занятости Пензенской области, увеличилась на 4% и на 1 января 2017 года составила 5 тыс. 991 человек. Уровень регистрируемой безработицы соответствовал 0,84% от численности экономически активного населения региона. Для сравнения: в ПФО — 0,9%, по России — 1,1%.[22]

В период с января по декабрь 2016 года доля безработных граждан, уволенных в связи с высвобождением, составила 15%. Доля же решивших уволиться по собственному желанию оказалась более чем в два раза больше — 38,8%.

На 1 января 2017 года в службу занятости Пензенской области предприятиями и организациями всех форм собственности было заявлено 9

тыс. 185 свободных рабочих мест, из них почти 5 тыс. — по рабочим профессиям (55% от общего количества).[20]

Согласно официальным данным, напряженность на рынке труда составила 0,78 человека на одно свободное рабочее место. В округе и России этот показатель одинаковый — 0,7 человека.

Эксперты утверждают, что граница 2016–2017 годов ознаменована тенденцией медленного, но устойчивого роста спроса на рынке труда Пензенской области. По данным специализированного сайта по трудоустройству Jobsora, работодатели ежедневно выставляют от 10 до 50 новых вакансий.

На начало 2017 года около 1,5 тыс. мест предлагалось в производственной сфере: потребность в рабочих, инженерных специалистах на предприятиях региона остается на высоком уровне.

Более 18% вакансий принадлежит сегменту оптовой и розничной торговли. В результативных менеджерах по продажам и продавцах-консультантах нуждаются подразделения федеральных и локальных торговых компаний.

Сфера IT продолжает активно расширяться на рынке труда. Почти 6% вакансий региона, по данным сайта по трудоустройству, представлено предложениями о работе для программистов различных специализаций, веб-дизайнеров, профессионалов по обеспечению информационной безопасности.

Кроме того, в Пензе вырос спрос на офисный персонал: вакансии для секретарей, офис-менеджеров составили чуть менее 4% от общего числа размещенных вакансий.[32]

По данным Пензастата, к началу октября 2017 года численность занятых в экономике составила 651,2 тыс. чел., не имели занятия и в соответствии с рекомендациями МОТ квалифицировались как безработные – 30,2 тыс. чел.

Уровень безработицы, рассчитанный по методологии МОТ, составил 4,4 % от экономически активного населения области (РФ - 5,0%, ПФО - 4,5%).

То есть, обращаясь к таблице 2 мы можем увидеть, что за последние пять лет уровень безработицы в регионе снизился с 4,9% до 4,4%, по сравнению с аналогичными данными 2016 года уровень безработицы в регионе на октябрь 2017 снизился с 4,7 до 4,4%, что свидетельствует о контролируемости и стабильности данного показателя, нужно отметить и неуклонное снижения уровня безработицы, что позволяет говорить об оздоровлении и развитии экономической сферы региона. При этом примечательно, что с 2010 по 2014существенно рос уровень безработицы именно молодежи в возрасте от 20 до 29 лет – с 22.1% до 36,7% и только в 2016 году наметилась отрицательная динамика этого показателя. Динамика уровня безработицы молодежи Пензенской области представлена в приложении Б работы.

На 1 октября 2017 года численность безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости области, составила 5444 человека. Уровень регистрируемой безработицы - 0,8% от численности экономически активного населения области (РФ - 1,0%, ПФО - 0,9%).[22] Регион находится на средней позиции по показателю безработицы среди регионов ПФО и России в целом. По сравнению с 2012 годом уровень регистрируемой безработицы в 2017 году снизился 12%, что также говорит о положительных сдвигах на рынке труда.

В сентябре 2017 года признаны безработными 739 чел. На 1 октября 2017 года в службу занятости области предприятиями и организациями всех форм собственности было заявлено 10286 свободных рабочих мест, из которых 6499 ед. - по рабочим профессиям. Напряженность на рынке труда составила 0,67 чел. на одно свободное рабочее место (РФ - 0,6 чел., ПФО - 0,6 чел. на вакансию).[22] Преобладание вакансий рабочих специальностей (63,6% от общего числа) может свидетельствовать о нехватке именно выпускников среднеспециальных учебных заведений, о чём неоднократно заявлял экс-губернатор области В.К. Бочкарев в своих выступлениях в том числе на молодежном форуме ещё с 2009 года. Мы наблюдаем рост доли рабочих специальностей в вакансиях с 55% в январе 2017 до 63,6% в сентябре того же года. Это довольно резкий скачок даже учитывая сезонную составляющую (в

январе рабочие специальности менее востребованы, т.к. затруднен монтаж оборудования в уличных условиях, замирает работа по договорам на период новогодних праздников и некоторое время после, но при этом проектная и подготовительная деятельность ведется в виде разработки документов, в чем участвуют, как правило, не рабочие специальности). Рассмотрим динамику предложений вакансий на рынке труда в указанный период.

Далее необходимо рассмотреть, как менялась потребность в работниках в регионе с июля 2016 по сентябрь 2017. Исходя из представленных данных (приложение Г), численность безработных граждан, обратившихся в службы занятости уменьшилось в абсолютном значении (почти на 10% за весь период, но мы пока не можем сказать, связано ли это с устранением причин безработицы или с нежеланием обращаться в службу занятости определенных граждан. О потенциальной возможности поиска работы можно судить по количеству вакансий, то есть если рынок имеет спрос на трудовые ресурсы, то можно говорить о доступности работы. В таблице 4 также присутствуют данные о количестве заявленных вакансий – 8969 на начало периода, 9952 - на его конец, то есть количество вакансий возросло на 10%, при этом как мы выяснили рост вакансий произошел практически только за счет увеличения предложений на рынке труда по рабочим специальностям.

Таблица 4 - Динамика численности безработных и заявленной потребности в работниках в 2016-2017 годах[20]

Наименование показателей	01.07.16	01.01.17	01.04.17	01.06.17	01.09.2017
Уровень регистрируемой безработицы, %	0,85	0,84	0,84	0,80	0,8
Численность безработных граждан, состоящих на учете, чел.	6045	5991	5979	5685	5479
Напряженность на рынке труда, чел./вак.	0,85	0,78	0,73	0,66	0,67
Заявленная работодателями потребность в работниках ед.	8969	9185	9460	9546	9952

Далее нам необходимо рассмотреть структуру замещенных специальностей, такие данные позволят понять в каких отраслях безработица носит в большей мере фрикционный характер - то есть регулярно требуются кадры в данной сфере и регулярно происходит замещение должностей (идет перманентная ротация кадров). Данные о структуре замещаемых должностей мы сопоставим с уровнем безработицы по конкретным сферам и можно будет сделать выводы о сохранении дефицита трудовых ресурсов в определенных сферах и, напротив перенасыщения рабочими ресурсами и недостатком рабочих мест в определенных отраслях хозяйства региона и сохранении безработицы в данных сферах.

Так, 872 человек на июнь 2017 года зарегистрировано в качестве безработных в сфере сельского хозяйства – это приблизительно 15% от общего количества безработных. Доля замещённых рабочих мест по данной сфере на сентябрь 2017 – 6,3%. То есть существует некоторый дисбаланс между долей безработных в сфере с/х и долей устроившихся на работу в данной сфере. Со значительной долей вероятности можно говорить о сохраняющемся недостатке сельско-хозяйственных предприятий, обеспечивающих рабочие места. В то же время по относительной доле во всем количестве замещенных рабочих мест сельское хозяйство (в совокупности с рыболовством, лесным хозяйством и охотой), как и ремонт автотранспортных средств относится к сферам располагающимся на 6 и 5 позиции из 13 согласно таблице 5.

Исходя из данных таблицы 5, можно сказать, что относительное большинство замещенных рабочих мест 25,9% приходится сферы: на добычи полезных ископаемых, обрабатывающую промышленность, энергетику, ЖКХ. Можно говорить, что в 2017 году спрос и предложение в данных отраслях находились на высоком уровне.

Значительная доля замещенных рабочих мест в сфере государственного управления (11,7%) ещё раз подтверждает востребованность специалистов в области государственного и муниципального управления, которая, как мы выяснили ранее, возрастала в 2015, 2016 годах.

По данным мониторинга за январь-сентябрь 2017 года были уволены в связи с ликвидацией организаций или сокращением численности 1592 человека из 371 организации.

Таблица 5 - Структура замещенных рабочих мест в крупных и средних организациях в 2017 году (на сентябрь) по видам экономической деятельности [23]

Виды экономической деятельности	Доля замещенных рабочих мест, %
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	6,3
Добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	25,9
Строительство	1,0
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	6,6
Транспортировка и хранение	5,1
Деятельность финансовая и страховая	3,0
Деятельность профессиональная, научная и техническая	4,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	11,7
Образование	15,5
Деятельность в области здравоохранения и предоставления социальных услуг	13,2
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	2,9

В октябре-ноябре 2017 года предполагалось увольнение – 332 человек, в том числе: филиал ПАО «Сбербанк России» - Пензенское отделение № 8624 - 40 чел., ОП «Пензенский АО «ГУ ЖКХ» - 20 чел., ГБУЗ «Пензенский областной клинический центр специализированных видов медицинской помощи» - 16 чел., СМУП «Пензалифт» - 16 чел., ОАО «Пензадизельмаш» - 16 чел., ГКУ здравоохранения особого типа «Медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв Министерства здравохранения Пензенской

области» - 15 чел., МУП «ГАРСЖХ» - 21 чел., ОАО «Камешкирский сырзавод» - 15 чел. (Камешкирский район) и др.

ГКУ здравоохранения особого типа «Медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв Министерства здравохранения Пензенской области» - 15 чел., МУП «ГАРСЖХ» - 21 чел., ОАО «Камешкирский сырзавод» - 15 чел. (Камешкирский район) и др.

На 01.10.2017 в режиме неполного рабочего времени работали 569 чел.: ОАО «Пензкомпрессормаш» - 101 чел., ООО «Стройматериалы» - 71 чел., ОАО «Пензенский арматурный завод» - 48 чел., ООО ППО «Восход» - 38 чел., ООО «Пензенский подшипниковый завод» - 40 чел., ЗАО «Пензенский завод точных приборов» - 59 чел., ООО «Зареченский завод железобетонных изделий» - 123 чел. (г. Заречный), ООО «Модуль» - 31 чел. (г. Кузнецк) и др.

Так, доля высвобожденных рабочих мест в регионе по основным сферам составила:

- добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 25,0%;

- государственное управление и обеспечение военной безопасности – 10,7%;

- здравоохранение и предоставление социальных услуг – 9,0%;

- финансовая деятельность – 8,0%;

- транспорт и связь – 5,8%;

- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 5,5%;

- образование – 7,1%;

- профессиональная, научная и техническая деятельность - 13,2%;

- торговля – 4,7% и др.

Наибольшее количество мест среди предприятий добычи полезных ископаемых и обрабатывающего производства региона высвобождено в октябре-ноябре 2017 года на предприятиях:

ОАО «Пензадизельмаш» (сокращено 48 человек), НПП «Химмаш-Старт» (сокращено 34 человек), ОАО «Пензхиммаш» (сокращено 60 человек) ОАО «Пензадизельмаш» (сокращено 16 человек).

Среди предприятий здравоохранение сокращение штата произошло на предприятиях: ФГБУЗ «Медико-санитарная часть № 59 ФМБА России» (сокращено 12 человек), ГБУЗ «Кузнецкая межрайонная больница» (сокращено 16 человек).[20]

То есть всего за октябрь 2017 года – январь 2017 года число высвобожденных рабочих мест на машиностроительных предприятиях региона может составить 700-800 человек, что составляет около 13 %.

Из вышеприведенных данных можно сделать вывод, что в ближайшее время число безработных пополнят специалисты, занятые в машиностроении, специалисты научно-технической деятельности, медицинские работники. В данных сферах процент безработных повысится примерно на 3, 1,5 и 1% соответственно. Несколько ухудшится ситуация с безработицей в сельскохозяйственной сфере так как и до сокращения в данной сфере наблюдался дефицит рабочих мест и не наблюдалась в 2017 году тенденция к увеличению рабочих мест в данной сфере. Число безработных в сельском хозяйстве увеличится согласно данным о сокращении на 68 человек, что составляет 7% от безработных в данной сфере. Также нужно понимать, что сокращение на предприятиях перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию как, например, ОАО «Камешкирский сырзавод», ООО «Тепличный комплекс», ОАО «Атмис-сахар» (предприятие по переработке сахарной свеклы) с высокой вероятностью влечет за собой негативные последствия для поставщиков сырья, то есть дополнительно возрастает скрытая безработица с понижением доходов производителей сельскохозяйственного сырья.

Итак, безработица в регионе до 2004 года носила системный характер, то есть была связана с неразвитостью рынка и, следовательно, с невозможностью эффективного государственного влияния на рынок труда. В данный период уровень безработицы превышал нормальный (4,5-5,5%) практически во всех

сферах хозяйства и в особенности в сельском хозяйстве, экономической, юридической, научно-гуманитарной сферах и даже машиностроении. Самый низкий процент нетрудоустроенных приходился на сферы: добычи природных ресурсов, торговли и энергетики – 3,7%, 3,3% и .3,8 % соответственно.

В 2006-2012 годах, при уменьшении общего уровня безработицы в регионе, относительное распределение безработных по отраслям оставалась статична, однако уменьшился средний срок поиска работы с 1,1 года до 7 месяцев.

В 2013-2015 годах изменилась структура занятого населения по видам экономической деятельности: увеличилась доля занятых в сельском хозяйстве с, в обрабатывающих производствах, добыче полезных ископаемых, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, бытовых изделий, гостиницах и ресторанах, предоставлении прочих коммунальных услуг и др.; уменьшилась в строительстве, финансовой деятельности, операциях с недвижимым имуществом, здравоохранении, образовании.

С декабря 2015 года мы вновь наблюдаем некоторое повышение уровня безработных, и что закономерно, снижение потребности в кадрах со стороны организаций. Возможно на этот момент повлияла сезонная составляющая безработицы, однако данный тренд рынка труда сохраняется до конца 2016 года. Показательно, что именно в 2014-2015 году доля трудоустроенных в сельском хозяйстве наиболее велика за рассматриваемый период – 8,3 и 9,1%. (в 2016 году данный показатель снизился до 7,3%, в 2017 – до 6,35%). Процесс роста объема сельскохозяйственной продукции находит отклик в увеличении доли занятых в сельском хозяйстве в 2014, 2015 годах.

За 2014 г. и первое полугодие 2015 г. изменилась структура занятого населения по видам экономической деятельности: увеличилась доля занятых в сельском хозяйстве с 10,7 до 11,4%,

В 2016 году значительно уменьшилась заявленная работодателями потребность в работниках. По сравнению с началом года количество вакансий

сократилось более чем на треть. Снизилась потребность на предприятиях промышленности, строительства, торговли. Вместе с тем возросла в сельском хозяйстве, государственном управлении и обеспечении военной безопасности, социальном страховании, здравоохранении, организациях, занимающихся недвижимым имуществом, гостиницах и ресторанах и др. При этом, согласно прогнозу баланса трудовых ресурсов Пензенской области на 2017-2019 годы число занятых сельском хозяйстве, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, строительстве, оптовой и розничной торговле, транспорте и связи, финансовой деятельности, будет неуклонно снижаться в прогнозируемый период. Прогноз баланса трудовых ресурсов Пензенской области на 2017-2019 годы приведен в приложении Е.

В 2016 году ситуация с востребованностью определенных профессий наблюдавшаяся в 2013-2015 годах сохранилась, при этом снизился уровень безработицы в сельском хозяйстве с 11.4 % до 11% и, напротив, повысился уровень безработицы в сфере образования с 9% до 9,2%.К началу октября 2017 года численность занятых в экономике составила 651,2 тыс. чел., не имели занятия и в соответствии с рекомендациями МОТ квалифицировались как безработные – 30,2 тыс. чел.

Таким образом, за последние пять лет уровень безработицы в регионе снизился с 4,9% до 4,4%, по сравнению с аналогичными данными 2016 года уровень безработицы в регионе на октябрь 2017 снизился с 4,7 до 4,4%, что свидетельствует о контролируемости и стабильности данного показателя, нужно отметить и неуклонное снижения уровня безработицы, что позволяет говорить об оздоровлении и развитии экономической сферы региона.

2.2 Основные направления регулирования безработицы в Пензенской области

В современных условиях развития экономики решение проблемы занятости и безработицы является одной из важных элементов государственной политики. Решение проблемы занятости и безработицы требует, как практических усилий, так теоретической проработки.

От занятости населения зависят уровень жизни людей, издержки общества на подбор, подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров, на их трудоустройство, на материальную поддержку людей, лишившихся работы.

Анализ статистических данных показал, что уровень безработицы с каждым годом снижается.

Правительством РФ уделяется большое внимание данной проблематике. Государственная политика в этой сфере направлена на:

- развитие трудовых ресурсов, повышение их мобильности;

- создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободу;

- развитие человека, предупреждение массовой и сокращение длительной (более 1 года) безработицы и многое другое.[41]

С этой целью на федеральном и региональном уровнях создаются специализированные органы государственной власти, призванные решать проблемы занятости и безработицы на местах, разрабатываются специализированные программы и т.д.

Так в Пензенской области создано Министерство труда, социальной защиты и демографии Пензенской области (функциональная структура министерства отражена в приложении Ж).

Основными целями государственной политики, направленной на развитие сферы труда и занятости, являются сохранение социальной стабильности в регионе, улучшение использования трудовых ресурсов,

обеспечение сбалансированности спроса и предложения рабочей силы, развитие кадрового потенциала и повышение трудовой мобильности.

В соответствии с Государственной программой содействия занятости населения Пензенской области на 2014 – 2020 гг. за 7 мес. 2015 г. 62,2 тыс. жителей области оказаны услуги в области содействия занятости, трудоустроены 17,5 тыс. чел. (в 2014 г. 105,6 тыс. чел. получили услуги и 29,1 тыс. чел. трудоустроены).[22]

Решение проблемы безработицы требует практических усилий. Для этого в Пензенской области разработаны следующие подпрограммы:

1. Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан на 2014–2020 годы;

2. Улучшение условий и охраны труда в Пензенской области на 2014–2020 годы;

3. Содействие добровольному переселению в Пензенскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2014–2020 годы;

4. Повышение уровня и качества жизни населения Пензенской области на 2014–2020 годы;

5. Реализация государственных функций в сфере труда, социальной защиты и демографии.

Данные подпрограммы в части основных направлений занятости направлены на решение следующих проблем в регионе:

- предупреждение роста безработицы;
- снижение социальной напряженности на рынке труда;
- социальная поддержка безработных граждан;
- предотвращение роста напряженности на рынке труда;
- создание условий, способствующих росту занятости населения и т.д.

Государственное регулирование занятости и безработицы в Пензенской области является эффективной и практичной мерой по решению вышеуказанных проблем. В доказательство этому может служить улучшение основных статистических показателей на рынке труда Пензенской области. Как

мы уже говорили на 1 октября 2017 года численность безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости области, составила 5444 человека. Уровень регистрируемой безработицы - 0,8% от численности экономически активного населения области (РФ - 1,0%, ПФО - 0,9%). Регион находится на средней позиции по показателю безработицы среди регионов ПФО и России в целом.

За последние пять лет уровень безработицы в регионе снизился с 4,9% до 4,4%, по сравнению с аналогичными данными 2016 года уровень безработицы в регионе на октябрь 2017 снизился с 4,7 до 4,4%, что свидетельствует о контролируемости и стабильности данного показателя, нужно отметить и неуклонное снижения уровня безработицы, что позволяет говорить об оздоровлении и развитии экономической сферы региона.

В 2016-2017 (октябрь) численность безработных граждан, обратившихся в службы занятости уменьшилось в абсолютном значении (почти на 10% за весь период).

Дальнейшая реализация государственных программ будет также способствовать снижению уровня безработицы, социальной напряженности – социальная поддержка безработных граждан, созданию благоприятных условий, способствующих росту занятости населения и т.д.

Особое внимание уделяется развитию кадрового потенциала, трудоустройству молодых специалистов, преодолению длительной безработицы. Реализуются следующие мероприятия: профессиональное обучение граждан, временная занятость и стажировка выпускников, трудоустройство безработных, состоящих на учете более года, формирование банка вакансий с особыми условиями труда, переселение и обустройство в сельской местности и др.

За январь – июль 2015 г. прошли профессиональное обучение и получили дополнительное профессиональное образование по востребованным на рынке труда профессиям 899 чел., на предприятия области трудоустроены 40 выпускников образовательных организаций и 35 безработных граждан,

состоящих на учете более года, оказано содействие в переезде, трудоустройстве и обустройстве в сельской местности чел.

Доля вакансий с гибким графиком работы, заявленных для замещения, составила 20%.

В 2016 году в рамках реализации государственной программы Пензенской области «Содействие занятости населения в Пензенской области» прошли профессиональную подготовку и получили дополнительное профессиональное образование по профессиям, востребованным на региональном рынке труда 992 человека, в том числе: 853 безработных гражданина, 132 женщины, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.[22]

Обучение проводилось по профессиям: электрогазосварщик, водитель погрузчика, электромонтер, тракторист сельскохозяйственного производства, портной, швея, повар, кондитер, слесарь по ремонту автомобилей, стропальщик, каменщик, машинист крана, экскаватора, и др.).

Женщины обучались по профессиям: бухгалтер со знанием «1С:Бухгалтерия», медицинская сестра, фармацевт, бухгалтер со знанием «1С:Управление торговлей», кадровое делопроизводство со знанием «1С:Зарплата и Управление персоналом», портной, сестринское дело, кондитер, повар, маникюрша, бухгалтерских учет, экономика и бухгалтерский учет «1С:Предприятие», кассир торгового зала, основы компьютерных технологий, графики и дизайна и др.

Обучение женщин организуется с целью их дальнейшего трудоустройства или возвращения на прежнее место работы, сохранение профессиональных навыков, а также повышение конкурентоспособности на рынке труда.

Это сотрудницы более 100 предприятий и организаций Пензенской области. В их числе: крупные предприятия города Пензы и Пензенской области, государственные бюджетные учреждения, детские сады.

После прохождения профессионального обучения в 2016 году женщины приступят к работе по мере достижения детьми возраста трех лет.

В соответствии с мероприятиями программы прошли опережающее профессиональное обучение по профессиям, востребованным на предприятии 50 работников ЗАО «Сердобский машиностроительный завод», находящихся под риском увольнения, (газоэлектросварщик, штамповщик).

В результате принимаемых мер численность безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости области, на 1 августа 2015 г. составила 5728 чел., а уровень регистрируемой безработицы – 0,8% от численности экономически активного населения области.

В условиях сокращения спроса на рабочую силу и сохранения структурной безработицы становятся более актуальными эффективное использование трудовых ресурсов, приоритетное трудоустройство российских граждан, и в первую очередь местного населения, оптимизация привлечения иностранной рабочей силы. Учитывая интересы регионального рынка труда и потребность работодателей в кадрах, на 2015 г. для Пензенской области утверждена квота для граждан с визовым режимом въезда в количестве 1045 чел., это более чем в два раза меньше, чем в предыдущем году (на 2014 г.– 2339 чел.).

На 2016 г. для Пензенской области определена потребность в иностранных работниках в количестве 820 чел., граждан с визовым режимом въезда, т.е. сохранится тенденция сокращения привлечения иностранной рабочей силы и замещения ее национальными трудовыми ресурсами.

Необходимо рассмотреть цели, важнейшие целевые показатели, ожидаемые результаты и степень реализации программы «Содействие занятости населения в Пензенской области».

Цели программы:

- содействие продуктивной занятости населения;

- обеспечение защиты прав граждан в области труда;

- улучшение условий и охраны труда в целях снижения профессиональных рисков работников организаций, расположенных на территории Пензенской области;

- привлечение дополнительных трудовых ресурсов в сельскую местность Пензенской области;

- повышение качества жизни населения Пензенской области;

- повышение эффективности управления качеством социальной защиты граждан Российской Федерации, проживающих на территории Пензенской области.

Целевые показатели программы:

- численность населения;

- уровень безработицы в среднем за год;

- численность инвалидов, трудоустроенных на оборудованные (оснащенные) для них рабочие места;

- удельный вес работников, занятых на рабочих местах, на которых проведена специальная оценка условий труда, от общего количества занятых в экономике области;

- количество соотечественников, принявших участие в подпрограмме 3;

- доля участников подпрограммы 3, получивших содействие в жилищном обустройстве, к общей численности принявших участие в подпрограмме 3;

- доля участников подпрограммы 3 и членов их семей в трудоспособном возрасте, получивших содействие в трудоустройстве, к общей численности принявших участие в подпрограмме 3;

- доля расходов бюджета Пензенской области на реализацию предусмотренных подпрограммой 3 мероприятий, связанных с предоставлением дополнительных гарантий и мер социальной поддержки переселившимся соотечественникам, предоставлением им временного жилья и оказанием помощи в жилищном обустройстве, в общем размере расходов бюджета Пензенской области на реализацию предусмотренных подпрограммой 3 мероприятий;

- коэффициент миграции (на 10 тыс. человек населения);

- реальные располагаемые денежные доходы населения (по отношению к базисному 2012 году).

Ожидаемыми результатами программы относительно уровня безработицы были:

- в 2016 году - уровень регистрируемой безработицы - 0,95%, напряженность на рынке труда - 0,5 человека на одно свободное рабочее место;

- в 2017 году - уровень регистрируемой безработицы - 0,95%, напряженность на рынке труда - 0,5 человека на одно свободное рабочее место.[8]

В соответствии с мероприятиями государственной программы «Содействие занятости населения в Пензенской области» в 2016 году госуслуги получили более 92 тыс. человек, свыше 36,5 тыс. — обратились за содействием в поиске работы, почти 27,5 тыс. — трудоустроены.[22]

За январь-сентябрь 2017 года: государственные услуги в сфере занятости получили - 72273 чел.; обратились за содействием в поиске работы - 27110 чел.; трудоустроены - 21329 чел. (78,68% от числа обратившихся в поиске работы); приступили к профессиональной подготовке и дополнительному профессиональному образованию – 903 чел., в том числе 110 женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; информационные услуги получили 26067 граждан и 12440 работодателей; получили социальную поддержку 13939 безработных граждан.[22]

Немаловажным направлением контроля сбалансированности рынка труда является координация учреждений высшей и среднеспециальной профессиональной подготовки и ведущих предприятий региона. С целью налаживания постоянной связи «ВУЗ-предприятие» издан Приказ Министерства труда, социальной защиты и демографии от 06.04.2016, который утверждает состав экспертного совета при Министерстве труда, социальной защиты и демографии Пензенской области (далее - Министерство) по содействию в трудоустройстве выпускников Пензенской области, как одного из

элементов системы построения взаимодействия «ВУЗ – выпускник – работодатель», а также предполагает утверждение положения.[33]

Согласно Положению об экспертном совете Экспертный совет по содействию в трудоустройстве выпускников Пензенской области, как одного из элементов системы построения взаимодействия «ВУЗ – выпускник – работодатель» создается в целях помощи молодым людям в возрасте от 18 до 35 лет, желающим работать в Пензе и Пензенской области, сформировать внутреннюю готовность самостоятельно и осознанно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего профессионального развития; оптимально быстро, социально и психологически точно войти в экономику региона; минимизировать психологические и экономические потери от неэффективного входа молодёжи на рынок труда.

Экспертный совет представляет собой совещательный орган при Министерстве труда, социальной защиты и демографии Пензенской области (далее - Министерство) и действует на общественных началах.

Целью работы экспертного совета является содействие трудоустройству выпускников Пензенской области на предприятиях Пензенской области.

Экспертный совет в соответствии с основными задачами:

Взаимодействует с исполнительными органами государственной власти Пензенской области по вопросу содействия в трудоустройстве выпускников Пензенской области.

Принимает участие в подготовке проектов постановлений, распоряжений Правительства Пензенской области и иных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы реализации государственных программ Пензенской области.

Взаимодействует с представителями общественных объединений и негосударственных структур в целях подготовки проектов решений исполнительных органов государственной власти Пензенской области, выполняющих функции ответственного исполнителя и соисполнителей государственных программ.

Организует проведение рабочих встреч, круглых столов, семинаров по проблемам социально-экономического развития соответствующей сферы в рамках реализации государственных программ.

Основными задачами экспертного совета являются:

- содействие в обеспечении предприятий кадрами, в том числе через организацию трудоустройства выпускников;

- формирование устойчивых связей ВУЗА с предприятиями Пензенской области при подготовке и трудоустройстве выпускников;

- изучение потребностей предприятий в молодых специалистах;

- обеспечение информационного обмена по вопросам трудоустройства между работодателями, выпускающими кафедрами и студентами;

- проведение профориентационных мероприятий, направленных на закрепление молодых специалистов в сельской местности.[11]

Так в 2016-2017 году проведено 17 совещаний экспертного совета с привлечением представителей крупнейших предприятий региона и представителей высших учебных заведений. По итогам совещаний выработаны рекомендации по формированию списка специальностей и распределению бюджетных мест среди профессиональных направлений. Также в ходе данных совещаний выработаны решения, в последующем реализованные в новых договорах о сотрудничестве (о расширении сотрудничества) ПГТУ, ПГУ, ПГСХА, ПГУАС и ведущих предприятий региона – ОАО «Электромеханика», ЗАО «Пензенский завод точных приборов», АО «ПТПА» и другими (всего 18 предприятий).[33]

Таким образом, решение проблемы безработицы требует практических усилий.

На реализацию госпрограммы в 2017 году предусмотрено было 495,9 млн. рублей, в том числе: 247,3млн. рублей – средства федерального бюджета, 181,4 млн. рублей – средства областного бюджета, 67,2 млн. рублей – внебюджетные средства.[8]

По итогам I полугодия 2017 года кассовые расходы на реализацию госпрограммы составили 256 817,6 тыс. рублей (51,8%), из них: средства бюджета Пензенской области – 92199,3 тыс. рублей (50,8%), средства федерального бюджета –130956,3 тыс. рублей (53,0%), внебюджетные средства – 33 662,0 тыс. рублей (50,0%). Заключено 685 договоров на сумму 7352,59 тыс. рублей, 776 государственных контрактов на сумму 17774,0 тыс. рублей.

В соответствии с мероприятиями госпрограммы за январь-сентябрь 2017 года:

- государственные услуги в сфере занятости получили - 72273 чел.;

- обратились за содействием в поиске работы - 27110 чел.;

- трудоустроены - 21329 чел. (78,68% от числа обратившихся в поиске работы);

- приступили к профессиональной подготовке и дополнительному профессиональному образованию – 903 чел. (согласно приложению Д общее количество обращений граждан за государственными услугами по профессиональной ориентации составляло – 1476), в том числе 110 женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, таким образом удовлетворено более 60% просьб о помощи в профессиональной подготовке;

- информационные услуги получили 26067 граждан и 12440 работодателей;

- получили социальную поддержку 13939 безработных граждан (обеспечение социальных выплат относится к полномочиям Российской Федерации и финансируется из средств федерального бюджета);

- проведена 231 ярмарка вакансий и учебных рабочих мест.

Немаловажным направлением контроля сбалансированности рынка труда является координация учреждений высшей и среднеспециальной профессиональной подготовки и ведущих предприятий региона. С целью налаживания постоянной связи «ВУЗ-предприятие» издан Приказ Министерства труда, социальной защиты и демографии от 06.04.2016, который

утверждает состав экспертного совета при Министерстве труда, социальной защиты и демографии Пензенской области.[22]

То есть, помимо ликвидации основной причины безработицы – дисбаланса и кризисных явлений рынка на территории Пензенской области разрабатываются и реализуются вспомогательные или «симптоматические» меры по борьбе с безработицей - переквалификация, организация рабочих мест с нестандартным графиком, удаленная занятость посредством сети интернет, непосредственная помощь в поиске вакансий. Предпринимаются шаги по координации работы образовательных учреждений в соответствии с потребностями в специалистах на региональном рынке труда.

3 Практические рекомендации по регулированию рынка труда и снижению уровня безработицы в Пензенской области

В предыдущих разделах работы были обозначены проблемные места рынка труда Пензенской области. Мы выяснили, что при достаточно низком, стабильном и контролируемом (4,4-5,1 %) уровне безработицы в регионе существует ряд диспропорций спроса и предложения на рынке труда. Так до 64% вакансий региона в 2016-2017 годах приходилось на рабочие специальности. В связи с этим необходимо сбалансировать систему образования и рынок труда. Необходимо привести образование в соответствие с потребностями региона в тех или иных специалистах. И, самое главное в этом – развивать сотрудничество предприятий и соответствующих учебных заведений.

Ежегодное сокращение уровня безработицы в регионе свидетельствуют о состоятельности проводимых мероприятий, следовательно, нужно и необходимо продолжать, используя наработанный опыт, действующие программы в области стабилизации рынка труда.

Нужно учитывать, что невысокий уровень безработицы сопряжен с недостаточными для достойного проживания доходами более трети населения, что позволяет говорить о существовании скрытой безработицы ввиду того, что часть населения номинально имеет работу, но фактически эта работа не выполняет важнейших функций трудового найма – обеспечением достаточного заработка. В связи с этим необходимо работать над повышением уровня доходов, чего можно добиться привлечением инвестиций в предприятия региона и более полном использовании промышленных и сельскохозяйственных ресурсов региона.

Меры в сфере повышения оплаты труда должны включать на ближайшую перспективу:

– содействие превращению заработной платы в надежный источник средств, обеспечивающих достойное существование работнику и его семье и рост инвестиционного потенциала населения;

– установление оптимального соотношения в уровнях оплаты труда в реальном секторе экономики и бюджетной сфере;

– ориентация минимального размера заработной платы на уровень минимального потребительского бюджета;

– совершенствование механизма регулирования оплаты труда в рамках социального партнерства, обеспечивающего оптимальное сочетание интересов работника, работодателя и муниципального образования;

– снижение необоснованной дифференциации в оплате труда между отраслями производства и сферами хозяйства, а также между руководителями, специалистами и рабочими;

– обеспечение роста реальной заработной платы работников в тесной увязке с результатами их работы и квалификацией;

– повышение уровня гарантий минимальной оплаты труда;

– усиление ответственности работодателей за нарушение трудового законодательства и установленного порядка оплаты труда;

– повышение эффективности контроля за деятельностью финансовых учреждений, привлекающих денежные средства населения;

– разработка и внедрение процедур и механизмов, обеспечивающих дополнительные гарантии своевременной оплаты труда;

– усиление регулирующего воздействия органов управления на оплату труда руководителей предприятий всех форм собственности в целях обеспечения, прежде всего, зависимости их окладов от конечных результатов работы организаций;

– разработку и внедрение механизма пересмотра ставок зарплаты работников бюджетной сферы в увязке с динамикой заработной платы во внебюджетном (рыночном) секторе экономики;

– повышение экономической заинтересованности работодателей в улучшении условий и охраны труда, снижении и профилактике производственного травматизма;

– внедрение эффективных механизмов соблюдения правовых гарантий работников наемного труда предприятиями всех форм собственности, в том числе, по своевременной оплате труда;

– разработку и внедрение системы ежегодного информирования работодателей, наемных работников и общественности об уровнях оплаты труда в различных секторах экономики.

На мой взгляд, это можно достигнуть развитием законодательных проектов, предусматривающих задействование в экономике пустующих земель, промышленных территорий. Для этого можно применять уже опробованные приемы: обеспечение льготных условий аренды, либо выкупа земель, промышленных территорий, как для мелкого бизнеса, так и для крупных предприятий. Помимо распределения неиспользованных ресурсов среди предприятий и мелких хозяйств существует одна проблема на пути работы такого механизма – распределение «мертвых ресурсов» - увеличение ВВП региона и занятости населения одновременно. Эта проблема – поиск рынка сбыта для новой продукции. Иными словами продукция должна быть конкурентоспособная, для этого необходимо современное технологическое оснащение, позволяющее в сжатые сроки и с минимальными издержками производить качественный продукт. Это возвращает нас к вопросу об инвестициях. То есть в конечном итоге нужно признать, что непосредственным толчком к выходу из депрессивной экономической ситуации в случае нашего региона должны послужить инвестиции из внешних источников в виде программ финансирования и крупных государственных и коммерческих проектов, а на долгосрочную перспективу необходимыми фундаментальными мерами модернизации существующих и развития новых отраслей являются:

- модернизация образования (приведение условий обучения к современным стандартам, развитие профильных направлений в средних

школах; совершенствование высшего образования и привязка специальностей к востребованным профилям)

- технологическое переоснащение основных средств предприятий;

- внедрение инновационных технологий и методов менеджмента (активное взаимодействие технопарков и центров инновационного развития региона с предприятиями). Это касается обеспечения высокооплачиваемых квалифицированных рабочих мест в промышленности.

В тоже время несколько иная обстановка обстоит с управлением рынком труда в сельском хозяйстве. Спрос на качественные продукты сельского хозяйства растет с ухудшением экологической обстановки и в условиях массовой фальсификации продукции. Поэтому почва для развития фермерства уже есть и становится благоприятнее из года в год. В данной сфере организуются рынки фермерских продуктов выходного дня, сельские ярмарки, торговые точки постоянного характера. Но по-прежнему продукты пензенского фермерского производства не достаточно доступны и не в полном ассортименте широким слоям населения в шаговой доступности.

Рынок сельскохозяйственной продукции в регионе нужно замещать собственными продуктами и для этого есть все условия. С практической точки зрения требуется наладить взаимодействия местных фермеров и сетевых продуктовых магазинов аналогично как это происходит в сети супермаркетов «Магазин моего района» и предприятием «Ферма Тоцкого», в тоже время обеспечить надзор за качеством и безопасностью продукции. Такое сотрудничество замкнет рынок региона на собственные предприятия, тем самым финансы региона, довольно ограниченные, будут работать на благо региона, а не утекать в предприятия иных областей, тем самым вкладываясь в экономики других регионов. Тот же самый механизм необходимо запустить и в легкой промышленности. Другими словами для расширения производства, и, следовательно, спроса на рабочие ресурсы нужно использовать, во-первых, возможности собственного внутреннего рынка региона.

При всем сказанном товары широкого потребления - это ёмкая ниша рынка, но не единственная, не нужно забывать, что именно конкурентоспособное высокотехнологичное производство способствует оздоровлению рынка, созданию интеллектуальных рабочих мест, сбережению ресурсов, улучшению экологического фона. При наличии такого производства регион продаёт наукоёмкие интеллектуальные продукты, а не сырьё, не физический труд. Инновационный путь развития территории – тренд и необходимость современного этапа развития экономик.

То есть с одной стороны нужно далее развивать социальные меры уменьшения уровня безработицы, действующие сегодня в Пензенской области – помощь в поиске работы, проведение профессиональных курсов и переквалификации и т.д., но это симптоматические способы. Необходимо параллельно воздействовать на первопричину дисбаланса рынка труда – недостаточное использование промышленно-аграрных ресурсов территории, отсутствие или слабое развитие инновационных отраслей промышленности, недостаточная эффективность и практико - ориентированность системы образования.

Заключение

Итак, под безработицей понимают вынужденную незанятость, возникающую вследствие постоянного нарушения равновесия между спросом и предложением на рынке труда.

Основные виды безработицы по критерию причины, с которыми сталкиваются государства с развитыми капиталистическими экономиками:

- фрикционная безработица, существующая ввиду того, что безработные ищут подходящую им работу, а фирмы ищут подходящих им работников.
- структурная безработица - долговременная и хроническая безработица, существующая даже тогда, когда экономика не находится в состоянии рецессии;

Безработица ввиду обширности понятия имеет широкий круг причин, однако на современном этапе, если говорить о государствах со среднеразвитой (Россия, Казахстан и т.д.) и развитой (США, Канада, страны западной Европы) капиталистической экономикой, то причиной безработицы превышающей нормальный уровень (3-6%) является низкое производственно-технологическое развитие территории и кризисные явления окружающей экономической среды (например, рынки экспортного сбыта, от которых зависит состояние рынка труда всегда характеризуются колебаниями).

Максимальный уровень безработицы в РФ за исследуемый период был достигнут в 2000-м году. Далее уровень безработицы постепенно снижался до 2015 года, в котором снова начал расти, достигнув значения 5,6 для всех групп населения в общем. Уровень безработицы, определенный согласно методике МОТ, в 2016 году составлял 5,9% от численности экономически активного населения. Уровень безработицы в РФ в 2017 году в среднем за январь-октябрь составил 5,5%. Это свидетельствует о стабильном, снижающемся уровне

безработицы, но это лишь средний показатель, наблюдается его значительная дифференциация по регионам.

Безработица в Пензенском регионе до 2004 года носила системный характер, то есть была связана с неразвитостью рынка и, следовательно, с невозможностью эффективного государственного влияния на рынок труда. В данный период уровень безработицы превышал нормальный (4,5-5,5%) практически во всех сферах хозяйства и в особенности в сельском хозяйстве, экономической, юридической, научно-гуманитарной сферах и даже машиностроении. Самый низкий процент нетрудоустроенных приходился на сферы: добычи природных ресурсов, торговли и энергетики – 3,7%, 3,3% и .3,8 % соответственно.

В 2006-2012 годах, при уменьшении общего уровня безработицы в регионе, относительное распределение безработных по отраслям оставалась статична, однако уменьшился средний срок поиска работы с 1,1 года до 7 месяцев по отношению к периоду начала 2000-х.

В 2013-2015 годах изменилась структура занятого населения по видам экономической деятельности: увеличилась доля занятых в сельском хозяйстве с, в обрабатывающих производствах, добыче полезных ископаемых, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, в оптовой и розничной торговле, ремонте автотранспортных средств, бытовых изделий, гостиницах и ресторанах, предоставлении прочих коммунальных услуг и др.; уменьшилась в строительстве, финансовой деятельности, операциях с недвижимым имуществом, здравоохранении, образовании.

Возросла востребованность государственной службы занятости. Доля граждан, обратившихся в городские и районные центры занятости, в структуре безработных по способам поиска работы увеличилась за три года почти в 2 раза.

С декабря 2015 года мы вновь наблюдаем некоторое повышение уровня безработных, и что закономерно, снижение потребности в кадрах со стороны организаций. Возможно на этот момент повлияла сезонная составляющая

безработицы, однако данный тренд рынка труда сохраняется до конца 2016 года.

Чтобы понять характер безработицы нужно сопоставить уровень безработицы и его динамику с показателями производства в различных сферах хозяйственной жизни региона. Рассмотрим показатели роста основных отраслей производства региона.

За 2014 г. и первое полугодие 2015 г. изменилась структура занятого населения по видам экономической деятельности: увеличилась доля занятых в сельском хозяйстве с 10,7 до 11,4%,

В 2016 году значительно уменьшилась заявленная работодателями потребность в работниках. По сравнению с началом года количество вакансий сократилось более чем на треть. К началу октября 2017 года численность занятых в экономике составила 651,2 тыс. чел., не имели занятия и в соответствии с рекомендациями МОТ квалифицировались как безработные – 30,2 тыс. чел. Уровень безработицы, рассчитанный по методологии МОТ, составил 4,4 % от экономически активного населения области (РФ - 5,1 %, ПФО - 4,7%).

За последние пять лет уровень безработицы в регионе снизился с 4,9% до 4,4%, по сравнению с аналогичными данными 2016 года уровень безработицы в регионе на октябрь 2017 снизился с 4,7 до 4,4%, что свидетельствует о контролируемости и стабильности данного показателя, нужно отметить и неуклонное снижения уровня безработицы, что позволяет говорить об оздоровлении и развитии экономической сферы региона.

Преобладание вакансий рабочих специальностей (63,6% от общего числа) может свидетельствовать о нехватке именно выпускников средне-специальных учебных заведений

На основании последних данных о произошедшем и предстоящем сокращении на предприятиях можно сделать вывод о том, что что в ближайшее время число безработных пополнят специалисты, занятые в машиностроении, специалисты научно-технической деятельности, медицинские работники. В

данных сферах процент безработных повысится примерно на 3, 1,5 и 1% соответственно.

Решение проблемы безработицы требует практических усилий. Для этого в Пензенской области разработаны государственная программа:– «Содействие занятости населения Пензенской области».

«Содействие занятости населения в Пензенской области» в 2016 году госуслуги получили более 92 тыс. человек, свыше 36,5 тыс. — обратились за содействием в поиске работы, почти 27,5 тыс. — трудоустроены. За январь-сентябрь 2017 года: - государственные услуги в сфере занятости получили - 72273 чел.; обратились за содействием в поиске работы 27110 чел.; трудоустроены - 21329 чел. (78,68% от числа обратившихся в поиске работы); -приступили к профессиональной подготовке и дополнительному профессиональному образованию – 903 чел., в том числе 110 женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; информационные услуги получили 26067 граждан и 12440 работодателей; получили социальную поддержку 13939 безработных граждан (обеспечение социальных выплат относится к полномочиям Российской Федерации и финансируется из средств федерального бюджета); проведена 231 ярмарка вакансий и учебных рабочих мест.

Немаловажным направлением контроля сбалансированности рынка труда является координация учреждений высшей и среднеспециальной профессиональной подготовки и ведущих предприятий региона. С целью налаживания постоянной связи «ВУЗ-предприятие» издан Приказ Министерства труда, социальной защиты и демографии от 06.04.2016, который утверждает состав экспертного совета при Министерстве труда, социальной защиты и демографии Пензенской области

Меры в сфере повышения оплаты труда должны включать на ближайшую перспективу:

– установление оптимального соотношения в уровнях оплаты труда в реальном секторе экономики и бюджетной сфере;

– снижение необоснованной дифференциации в оплате труда между отраслями производства и сферами хозяйства, а также между руководителями, специалистами и рабочими;

– обеспечение роста реальной заработной платы работников в тесной увязке с результатами их работы и квалификацией;

– усиление регулирующего воздействия органов управления на оплату труда руководителей предприятий всех форм собственности в целях обеспечения, прежде всего, зависимости их окладов от конечных результатов работы организаций.

На наш взгляд, задачи сбалансированности рынка труда, возможно решить развитием законодательных проектов, предусматривающих задействование в экономике пустующих земель, промышленных территорий. Для этого можно применять уже опробованные приемы: обеспечение льготных условий аренды, либо выкупа земель, промышленных территорий, как для мелкого бизнеса, так и для крупных предприятий.

Фундаментальными перспективными мерами модернизации существующих и развития новых отраслей являются:

- модернизация образования (приведение условий обучения к современным стандартам, развитие профильных направлений в средних школах; совершенствование высшего образования и привязка специальностей к востребованным профилям)

- технологическое переоснащение основных средств предприятий;

- внедрение инновационных технологий и методов менеджмента.

Список использованных источников

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года [Электронный ресурс] Дата обновления: 21.07.2014. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» – 2017
2. Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ) от 30 декабря 2001 г. №197-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 3.07.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» – 2017
3. О занятости населения в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 г. №1032-1-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 28.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» – 2017
4. Об утверждении Положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. №610 [Электронный ресурс] Дата обновления: 08.02.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» – 2017
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения»: постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. №298 [Электронный ресурс] Дата обновления: 30.03.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» – 2017
6. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. №1662-р [Электронный ресурс] Дата обновления: 10.02.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» – 2017
7. Об утверждении Положения о Министерстве труда, социальной защиты и демографии Пензенской области: постановление Правительства

Пензенской области от 31 января 2013 г. №33-пП [Электронный ресурс] Режим доступа: www.penza.ru (дата обращения: 05.04.2017)

8. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Содействие занятости населения в Пензенской области»: Постановление Правительства Пензенской обл. от 08.10.2013 N 752-пП [Электронный ресурс] Дата обновления 20.09.2016. Доступ из системы ГАРАНТ-2017

9. Об утверждении программы Пензенской области «О реализации дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда Пензенской области в 2016 году»: Постановление Правительства Пензенской области от 30 марта 2016 года N 178-пП. [Электронный ресурс] Дата обновления 30.03.2016. Доступ из системы ГАРАНТ-2017

10. О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения»: Постановление Правительства РФ от 30 марта 2017 г. № 364. [Электронный ресурс] Дата обновления 30.03.2017 Доступ из системы ГАРАНТ-2017

11. Об экспертном совете при Министерстве труда, социальной защиты и демографии Пензенской области по содействию в трудоустройстве выпускников Пензенской области, как одного из элементов системы построения взаимодействия «ВУЗ – выпускник – работодатель»: Приказ Министерства труда, социальной защиты и демографии Пензенской области от 06 апреля 2016 № 114-ОС [Электронный ресурс]. Дата обновления 06.04.2016. Доступ из системы ГАРАНТ-2017

12. Абель Э., Бернанке Б. Макроэкономика. - СПб.: Питер, 2014. - 768 с.

13. Алексеев Н.Е. Актуальные проблемы экономики России. – Омск: СибАДИ, 2010. – 92 с.

14. Анализ проблем занятости и безработицы РФ // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам XII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. — М.: «МЦНО». —

2017—№1(41) [Электронный ресурс]. URL: https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/1(41).pdf (дата обращения 25.10.17)

15. Вечканов Г. С. Экономическая теория. - СПб.: Питер, 2011. - 512 с.

16. Войтов А. Г. Экономическая теория. - М.: Дашков и К°, 2012. — 392 с.

17. Гага В.А. (ред.) Экономика и социология труда. – Томск: Изд-во Томского госуниверситета, 2008. – 340 с.

18. Движение работников и предполагаемое их высвобождение на предприятиях и в организациях Пензенской области в 2015 году // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 12.11.2017)

19. Движение работников и предполагаемое их высвобождение на предприятиях и в организациях Пензенской области в 2017 году // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 14.11.2017)

20. Движение работников и предполагаемое их высвобождение на предприятиях и в организациях Пензенской области в 2017 году // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 14.11.2017)

21. Захарова С. В. Рынок труда Пензенской области в условиях экономических санкций. [Электронный ресурс]. URL: http://pandia.ru/text/80/097/13408.php (дата обращения 30.10.17)

22. Информация о реализации государственной программы Пензенской области «Содействие занятости населения» http://trud.pnzreg.ru/gos_prog/sznpo/1 // Официальный сайт Министерства труда, социальной защиты и демографии Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://trud.pnzreg.ru/ (дата обращения: 25.10.2017)

23. Информация о ситуации на рынке труда Пензенской области на 01.11.2017 года [Электронный ресурс] URL: http://58zan.ru/content/%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D1%8%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%B0 (дата обращения: 12.11.2017).

24. Кунцман М.В. Экономическая теория. – М.: МАДИ, 2015. – 208 с.

25. Лебедев А.Н. (ред.) Экономическая психология в современном мире // Материалы Международной научно-практической конференции 22-24 ноября 2012 года. – М.: Экон-информ, 2012. – 264 с.

26. Макконнелл К.Р., Брю С.Л., Флинн Ш.М. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – М.: Инфра-М, 2013. – 980 с.

27. Мубаракшина Л. С. Проблема занятости и безработицы Российской Федерации // Молодой ученый. — 2017. — №3. — С. 373-376.

28. Николаева И.П. (ред.) Экономическая теория. - М.: Юнити-Дана, 2015. – 509 с.

29. Овчарова Л.Н. (ред.) Население России в 2016 году: доходы, расходы и социальное самочувствие. – М.: НИУ ВШЭ, 2016.

30. Остапенко Ю.М. Экономика труда. - М. : Инфра-М, 2015. – 272 с.

31. Палаткин И.В. Развитие системы сельскохозяйственной потребительской кооперации как региональный антикризисный проект сокращения безработицы и поддержки малого предпринимательства сельских территорий /монография под общей редакцией. Пенза, 2011. – 124 с.

32. Пензенская область. Занятость населения. Безработица. [Электронный ресурс]. URL: http://kprfpenza.ru/news/penzenskaja oblast_rosstat_zanjatost_naselenija_bezrabotica/2014-12-11-31 (дата обращения 25.10.17)

33. Профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование граждан // Официальный сайт Министерства труда, социальной защиты и демографии Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://trud.pnzreg.ru/ (дата обращения: 25.10.2017)

34. Пятая часть работающих пензенцев получает менее 10 тыс. рублей — рейтинг. [Электронный ресурс] URL: https://penzanews.ru/society/121753-2017, (дата обращения: 25.10.2017)

35. Россия в цифрах. 2013: Крат.стат.сб./Росстат - М., 2016 - 543 с.

36. Россия в цифрах. 2016: Крат.стат.сб./Росстат - М., 2016 - 543 с.

37. Соколов Н.А. Экономическая теория. – Брянск: Изд-во Брянского ГАУ, 2015. - 288 с.

38. Соколов Н.А., Кубышкин А.В. Экономическая теория. - Брянск: Изд-во Брянский ГАУ, 2017. — 312 с

39. Состояние условий труда работников, осуществляющих деятельность по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству, добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, в строительстве, на транспорте и в связи в 2015 году // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 12.11.2017)

40. Состояние условий труда работников, осуществляющих деятельность по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству, добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, в строительстве, на транспорте и в связи в 2016 году // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 12.11.2017)

41. Социально-экономическое положение Пензенской области в январе – августе 2016 года: Доклад (официальное издание)/Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. – Пенза, ООП Пензастата, 2017. – 78 с.

42. Учаева Т.В., Желудкова А.А. Проблема занятости и безработицы в Пензенской области. Пути её решения // Современные научные исследования и

инновации. -2015. -№ 4. [Электронный ресурс]. URL: http://web.snauka.ru/issues/2015/04/52646 (дата обращения: 10.11.2017).

43. Федеральное статистическое наблюдение о численности и оплате труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки. Итоги за первый квартал 2016 года // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 25.10.2017)

44. Федеральное статистическое наблюдение о численности и оплате труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки. Итоги за второй квартал 2016 года // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 12.11.2017)

45. Федеральное статистическое наблюдение о численности и оплате труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки. Итоги за первый квартал 2017 года. // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 12.11.2017)

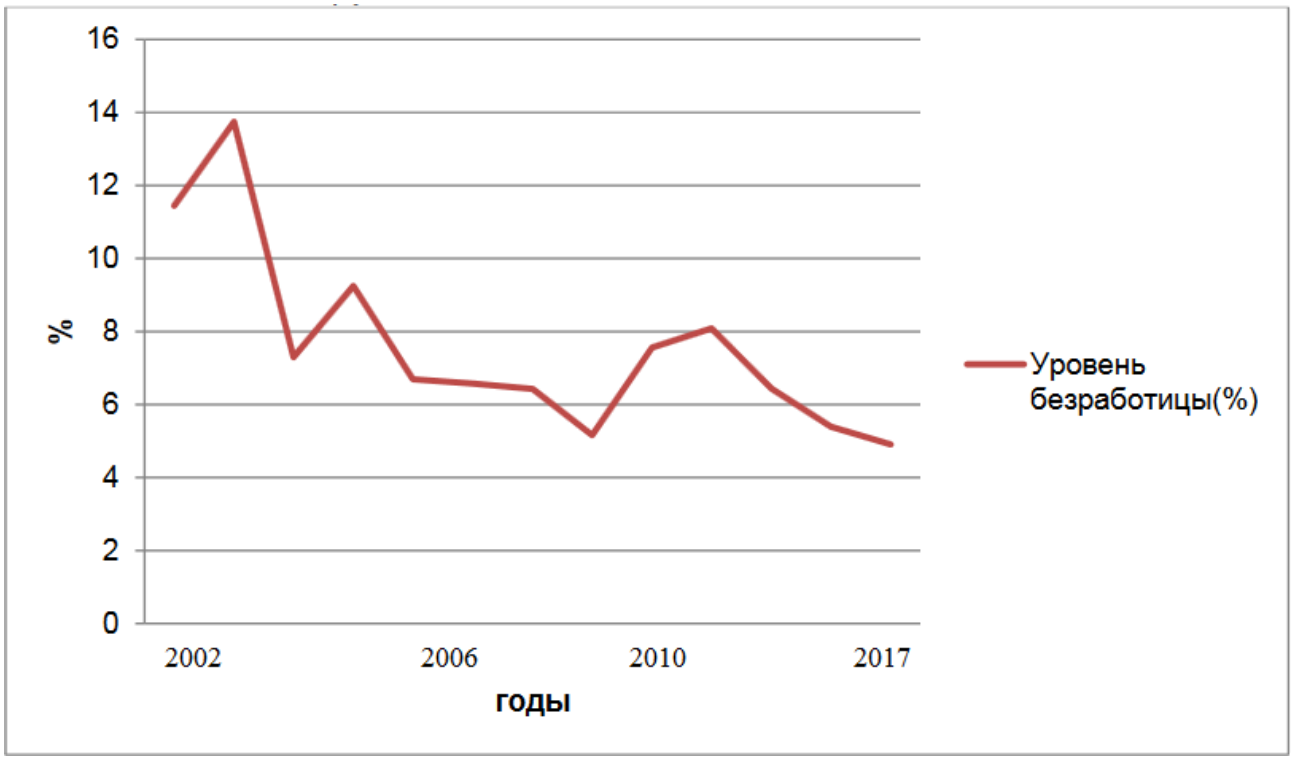
46. Численность трудовых ресурсов, распределение трудовых ресурсов по Пензенской области // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://pnz.gks.ru/ (дата обращения: 12.11.2017)

47. Шаринова Г.А. Влияние экономических санкций на рынок труда Российской Федерации // Молодой ученый. - № 21. – 2014. – С.12-24

ПРИЛОЖЕНИЯ

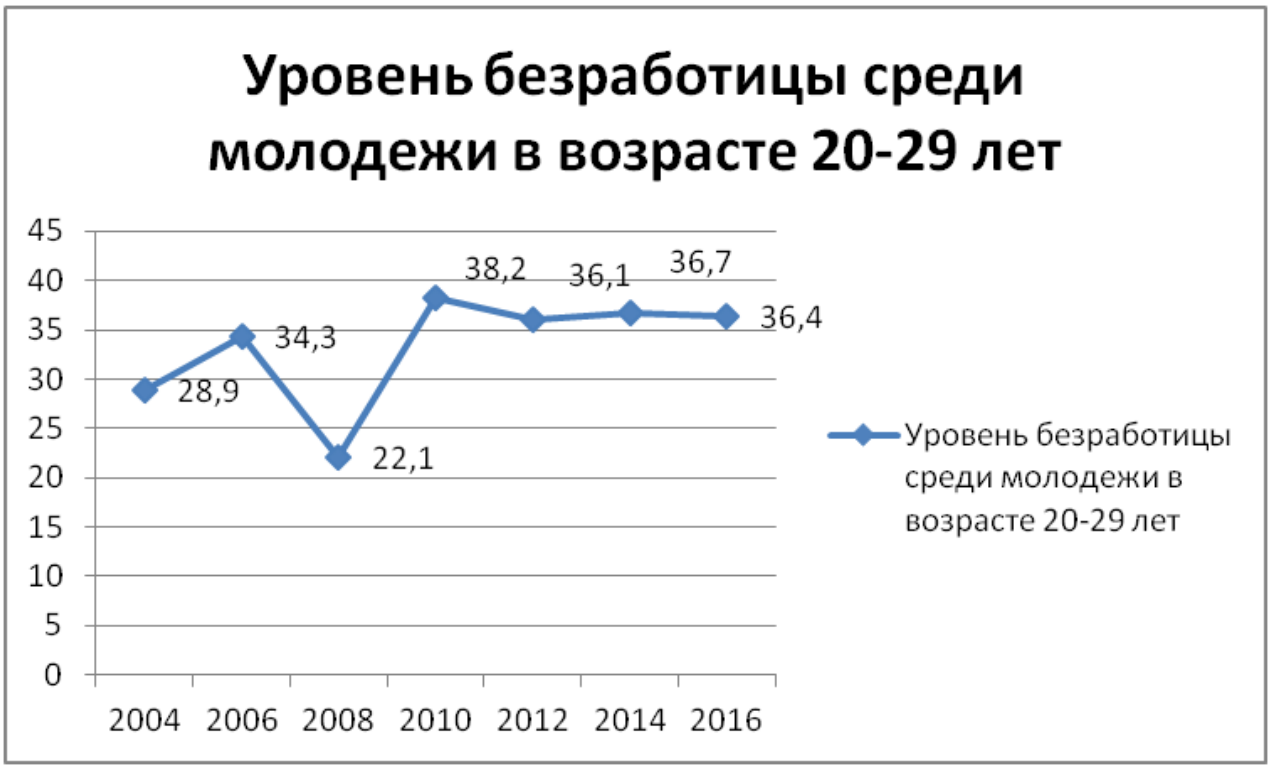
Приложение А

Динамика уровня безработицы в Пензенской области в 2002 – 2017гг.



Приложение Б

Уровень безработицы среди молодежи в возрасте 20-29 лет



Приложение В

Динамика числа незанятых граждан Пензенской области, состоящих на учете в службе занятости на конец месяца

	Число незанятых граждан, состоящих на учете в службе занятости			
	Всего чел.	Из них имеют статус безработного		
		Чел.	В % к предыдущему месяцу	В % к соответствующему месяцу предыдущего года
2015 год				
Январь	6657	5457	100,0	79,4
Февраль	6967	5649	103,5	82,6
Март	6811	5642	99,9	85,5
Апрель	6713	5635	99,9	86,3
Май	6644	5732	101,7	89,6
Июнь	6821	5729	99,9	91,6
Июль	6937	5728	100,0	94,7
Август	6918	5723	99,9	100,7
Сентябрь	6726	5720	99,9	104,0
Октябрь	6763	5712	99,9	107,2
Ноябрь	7449	5710	100,0	107,0
Декабрь	7163	5758	100,8	105,0
2016 г.				
Январь	7096	5834	101,3	106,9
Февраль	7581	5991	102,7	106,1
Март	7551	6078	101,5	107,7
Апрель	7494	6068	99,8	107,7
Май	7592	6058	99,8	105,7
Июнь	7584	6045	99,8	105,5

Июль	7692	6027	99,7	105,2
Август	6984	6020	99,9	105,2
Сентябрь	6988	5999	99,7	104,9
Октябрь	6796	5991	99,9	104,9
Ноябрь	7080	5991	100,0	104,9
Декабрь	7139	5991	100,0	104,0

Приложение Г

Динамика потребности организаций в работниках, заявленной в службу занятости

	Потребность организаций в работниках, заявленная в службу занятости			
	Всего чел.	Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию		
		Чел.	В % к предыдущему месяцу	В % к соответствующему месяцу предыдущего года
2015 год				
Январь	9164	0,7	140,0	100
Февраль	9050	0,8	114,3	114,3
Март	8666	0,8	100,0	133,3
Апрель	8565	0,8	100,0	160
Май	8356	0,8	100,0	160
Июнь	8501	0,8	100,0	200
Июль	8351	0,8	100,0	200
Август	7952	0,9	112,5	230
Сентябрь	7865	0,9	100,0	230
Октябрь	8239	0,8	88,9	160
Ноябрь	7719	1,0	125,0	200
Декабрь	7887	0,9	90,0	180
2016 г.				
Январь	7606	0,9	100,0	128
Февраль	8072	0,9	100,0	112,5
Март	8157	0,9	100,0	112,5
Апрель	8309	0,9	100,0	112,5

Май	8807	0,9	100,0	112,5
Июнь	8969	0,8	88,9	100
Июль	9372	0,8	100,0	100
Август	9455	0,7	87,56	77,8
Сентябрь	9552	0,7	100,0	77,8
Октябрь	9269	0,7	100,0	87,5
Ноябрь	9114	0,8	114,3	80,0
Декабрь	9185	0,8	100,0	88,9

Приложение Д

Статистический отчет о состоянии рынка труда в октябре 2017 года

№		Всего
1	Количество заявлений граждан о предоставлении государственных услуг	7130
2	из них по: содействию в поиске подходящей работы	2442
3	из них от: иностранных граждан и лиц без гражданства	4
4	незанятых граждан	2243
5	информированию о положении на рынке труда	3035
6	профессиональной ориентации	1476
7	Численность граждан, признанных безработными	841
8	Численность граждан, которым назначены социальные выплаты в виде: пособия по безработице	841
9	материальной помощи в связи с истечением установленного периода выплаты пособия по безработице	7
10	стипендии в период профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования по направлению государственного учреждения службы занятости населения	15
11	материальной помощи в период профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования по направлению государственного учреждения службы занятости населения	11
12	пенсии, назначенной досрочно по предложению государственного учреждения службы занятости населения	149
13	Численность граждан, снятых с регистрационного учета в целях поиска подходящей работы (стр. 14+16+17+18)	2771
14	в том числе в связи с: трудоустройством	2165
15	из них по направлению государственного учреждения службы занятости	874

№		Всего
	населения	
16	длительной неявкой в государственное учреждение службы занятости населения	363
17	отказом от посредничества государственного учреждения службы занятости населения	150
18	другими причинами	1
19	Численность безработных граждан, снятых с регистрационного учета, всего (стр. 20+24+25+26+28+29)	944
20	в том числе в связи с: признанием граждан занятыми по основаниям, предусмотренным статьей 2 Закона Российской Федерации от 19.04.1991 №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)	508
21	из них в связи с: трудоустройством	493
22	из них по направлению государственного учреждения службы занятости населения	233
23	профессиональным обучением или получением дополнительного профессионального образования по направлению государственного учреждения службы занятости населения	15
24	длительной неявкой в государственное учреждение службы занятости населения	238
25	переездом, переселением в другую местность	0
26	назначением пенсии	52
27	из них досрочно по предложению государственного учреждения службы занятости населения	38
28	отказом от посредничества государственного учреждения службы занятости населения	145
29	по другим причинам	1

№		Всего
30	Количество заявлений работодателей о получении информации о положении на рынке труда	1197
31	Количество работодателей, обратившихся за содействием в подборе необходимых работников	647
32	Количество проведённых ярмарок вакансий и учебных рабочих мест	21
33	Численность граждан, состоящих на регистрационном учете	6571
34	из них в целях поиска подходящей работы	6571
35	из них: иностранные граждане и лица без гражданства	4
36	незанятые граждане	6501
37	Численность безработных граждан	5342
38	из них получающих социальные выплаты (стр. 39+44)	4342
39	Численность безработных граждан, получающих пособие по безработице	4332
40	в том числе: в минимальном размере	1398
41	в интервале от минимального до максимального размеров	585
42	в максимальном размере	2336
43	выше максимального размера	13
44	Численность безработных граждан, получающих материальную помощь в связи с истечением установленного периода выплаты пособия по безработице	10
45	Численность граждан, получающих стипендию в период профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования по направлению органов службы занятости	36
46	в том числе: в размере минимальной величины пособия по безработице	29
47	в размере пособия по безработице в интервале от минимальной до	1

№		Всего
	максимальной величин	
48	в размере максимальной величины пособия по безработице	6
49	выше максимальной величины пособия по безработице	0
50	Численность граждан, получающих материальную помощь в период профессионального обучения или получения дополнительного профессионального образования по направлению органов службы занятости	10
51	Заявленная работодателями потребность в работниках	10208
52	из них: по рабочим профессиям	6383
53	с оплатой труда выше прожиточного минимума в субъекте Российской Федерации	9052
54	Численность граждан, обратившихся в органы службы занятости в отчетном году	0
55	из них в целях поиска подходящей работы	0

Приложение Е

Прогноз баланса трудовых ресурсов Пензенской области на 2017-2019 годы

тыс. человек

N п/п	Наименование показателя	Очередной год 2017	Первый год планового периода 2018	Второй год планового периода 2019	Справочно:	
					текущий год 2016	отчетный год 2015
I.	**Численность трудовых ресурсов** (сумма строк 1-3)	758,2	746,4	734,8	770,1	781,8
	в том числе:					
1.	трудоспособное население в трудоспособном возрасте	684,9	671,0	657,4	699,0	713,5
2.	иностранные трудовые мигранты	1,8	1,6	1,6	2,0	1,6
3.	работающие граждане, находящиеся за пределами трудоспособного возраста (сумма строк 3.1-3.2)	71,5	73,8	75,8	69,1	66,7
	в том числе:					
3.1	пенсионеры старше трудоспособного возраста	71,4	73,7	75,7	69,0	66,7
3.2	подростки моложе трудоспособного возраста	0,1	0,1	0,1	0,1	0
II.	**Распределение трудовых ресурсов**					
4.	Численность занятых в экономике (без военнослужащих)	654,6	651,7	647,9	656,1	658,9
5.	Численность населения, не занятого в экономике (сумма строк 5.1-5.3)	103,6	94,7	86,9	114,0	122,9
	в том числе:					

5.1	численность учащихся в трудоспособном возрасте, обучающихся с отрывом от работы	46,0	45,9	45,7	46,0	45,7
5.2	численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости	5,7	5,6	5,2	6,0	5,8
5.3	численность прочих категорий населения в трудоспособном возрасте, не занятого в экономике	51,9	43,2	36,0	62,0	71,4
III.	**Распределение занятых в экономике по разделам** ОКВЭД:					
6.	сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	127,4	126,8	126,1	127,7	124,2
7.	рыболовство, рыбоводство	1,7	1,7	1,7	1,7	1,5
8.	добыча полезных ископаемых	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
9.	обрабатывающие производства	93,2	92,9	92,5	93,4	96,4
10.	производство и распределение электроэнергии, газа и воды	13,3	13,2	13,1	13,3	13,6
11.	строительство	60,4	60,1	59,7	60,5	64,3
12.	оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	120,4	119,9	119,2	120,7	117,8
13.	гостиницы и рестораны	11,0	11,0	10,9	11,0	10,9
14.	транспорт и связь	45,4	45,2	44,9	45,5	45,4
15.	финансовая деятельность	7,4	7,3	7,2	7,4	8,0
16.	операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	40,9	40,7	40,5	41,0	40,9
17.	государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	31,1	31,0	30,8	31,2	31,1
18.	образование	47,7	47,5	47,2	47,8	48,8
19.	здравоохранение и предоставление социальных услуг	36,8	36,6	36,4	36,9	37,5
20.	предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	17,3	17,2	17,1	17,4	17,9
21.	прочие виды экономической деятельности	-	-	-	-	-

Приложение Ж

Структура Министерства труда, социальной защиты и демографии Пензенской области