

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управление»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.03.04

Государственное и муниципальное
управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Материнский капитал как инструмент реализации государственной семейной политики в Российской Федерации»

Студент гр.13ЭГ-1

В.С. Данилина

Руководитель
к.и.н., доцент

С.И. Неделько

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2017

Содержание

Введение	3
1 Принципы, содержание и задачи семейной политики в РФ.....	10
1.1 Современная демографическая ситуация в РФ.....	10
1.2 Основные принципы и направления семейной политики РФ ...	29
2 Государственные программы, направленные на поддержку семьи.....	54
2.1 Общая характеристика и содержание программы «Материнский капитал, как форма поддержка семьи».....	54
2.2 Анализ реализации программы «Материнский капитал, как форма поддержка семьи».....	75
3 Основные пути совершенствования государственной семейной политики.....	89
Заключение	107
Список использованных источников	114
Приложения	124

Введение

Демографическая политика – это целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения, призванная изменить тенденции, динамику численности и его структуру. Главная задача демографической политики – стимулирование рождаемости и укрепление семьи.

Демографическая ситуация в России нестабильна, показатели рождаемости, смертности, естественного и миграционного прироста свидетельствуют о наличии серьезных проблем в области демографического развития в РФ.

Мониторинг структуры населения и его численности – один из основных механизмов отображения реальной ситуации в стране в области демографических процессов.

Проблемы семьи относятся к числу ключевых в России, поэтому государство отводит значительную роль для решения вопросов, связанных с разработкой семейной политики в стране. Семья – это один из основных социальных институтов, благодаря которому человечество осуществляет функции воспроизводства населения, преемственности поколений, социализации детей.

Одна из причин кризисной демографической ситуации – незначительная материальная поддержка материнства и детства. Молодые семьи, составляющие значительную часть российских семей, в большинстве своём находятся в сложном материальном положении, нуждаются в поддержке со стороны государства и родителей. В связи с этим, Правительство РФ развивает федеральные социальные программы, направленные на оказание помощи молодым семьям в материальных вопросах. Одни программы социального характера предполагают лишь косвенные меры, а другие непосредственно помогают как родителям, так и детям.

Программы поддержки материнства и детства направлены на то, чтобы увеличить рождаемость, количество многодетных семей в РФ, и минимизировать последствия демографического кризиса в стране.

В целях улучшения демографической ситуации в России детально прорабатываются вопросы государственной материальной поддержки и льготного обеспечения материнства и детства.

Материнский капитал как необходимый элемент государственной семейной политики оказывает всестороннюю поддержку материнству и детству в стране, он выражается в создании государством условий, направленных на создание благоприятной обстановки, способствующей рождению, выживанию и защите детей, их полноценному развитию и реализации семьей всех ее функций в жизни общества.

Фундамент концепции материнского капитала состоит из необходимости разработки эффективных программ поддержки семьи, материнства, детства, включающих в себя совершенствование системы выплаты и увеличение размера различных пособий гражданам, имеющих детей.

Актуальность изучения материнского капитала как инструмента повышения рождаемости обуславливается тем, что материнство и детство нуждаются в более детализированном и структурированном мониторинге их положения, так как они требуют особого внимания со стороны государства.

Новизна данной работы заключается в исследовании влияния материнского капитала, как дополнительной меры поддержки семьи, на демографическую ситуацию в стране.

Согласно Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. №1351 были сформулированы следующие задачи:

- формирование общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более;
- повышение материального благосостояния и качества жизни семьи;
- создание социально-экономических условий, благоприятных для

рождения, содержания и воспитания нескольких детей, включая возможность обеспечить семью соответствующими жилищными условиями [15].

Проблемы семейной политики активно разрабатываются в отечественной научной литературе. Антонов А.И. и Сорокин С.А. в учебном пособии «Судьба семьи в России XXI века. Размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции», раскрывают современное кризисное состояние российской семьи, исторические и ситуационные причины такого состояния, предлагают конкретные меры, способствующие решению семейных конфликтов.

Кандидат экономических наук Екатерина Михайловна Щербакова в статьях «Демографические итоги I полугодия 2016 года» и «Миграция в России, итоги первого полугодия 2016 года», опубликованных в журнале «Демоскоп» №693 2016 года анализирует современную демографическую ситуацию в РФ. Статьи включают в себя информационные аналитические материалы о смертности, рождаемости, миграции, здоровье, семье, занятости, уровне и образе жизни населения в России.

Облачинский А. в статье «Жилищный вопрос молодой семьи» поясняет, что для молодых семей в рамках Федеральной целевой программы «Жилище» была разработана подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей» на 2011-2015 годы. Реализация подпрограммы способствовала разработке и принятию в субъектах РФ не только программ по поддержке молодых семей в улучшении жилищных условий, но и региональных программ по развитию ипотечного жилищного кредитования. По данным 2016 года такие программы действуют в 80 субъектах РФ.

Азарова Е.Г., специалист в области законодательства о труде, социальном обеспечении и социальном страховании, в монографии «Многодетная семья и проблемы ее социального обеспечения» раскрывает понятие многодетной семьи, анализирует ее особые нужды и потребности, показывает материальную необеспеченность таких семей, обосновывает необходимость существенного увеличения материальной поддержки, раскрывает роль этих семей в

благоприятном демографическом развитии страны, исследует предложения экспертов, направленные на решение проблем многодетных семей.

Альбинов И.Р. в работе «Значение многодетной семьи в демографическом развитии общества» подчеркивает, что увеличение уровня рождаемости выступает важной задачей государства. Одним из ресурсов, обеспечивающих улучшение демографической ситуации в стране, является многодетная семья. Поддержка таких семей со стороны государства должна быть направлена на повышение качества жизни таких семей.

Братановская М.С. в статье «Организация государственной поддержки семей, имеющих детей, в России» полагает, что резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни, являющиеся следствием социально-экономических реформ конца XX – начала XXI в., деформировали демографический и социальный состав общества. В этих условиях важнейшей задачей, возведенной до уровня национального интереса, выступает необходимость формирования действенной системы мер социальной защиты и поддержки семьи, материнства и детства, создания благоприятных условий, способствующих увеличению рождаемости в стране.

В Концепции демографического развития РФ на период до 2015 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 24-09-2001 1270-р были сформулированы основные направления и приоритеты политики в рассматриваемой сфере. Предусматривалась разработка конкретных планов мероприятий и программ по реализации этой концепции, в частности, меры по стимулированию рождаемости (пособия, налоговые льготы, жилищные субсидии молодым семьям и т.п.).

Нормативную базу исследования составляют такие нормативно-правовые акты, как: Конституция РФ от 12.12.1993 г., Конвенция ООН о правах ребенка от 20.11.1989 г., Семейный кодекс РФ №223-ФЗ от 29.12.1995 г., федеральный закон от 19.05.1995 г. №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», федеральный закон от 21.12.1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей», федеральный закон от 07.05.1998 г. №75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах», федеральный закон от 17.12.2001 г. №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», федеральный закон от 24.07.2002 г. №111-ФЗ «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ», федеральный закон от 29.12.2006 г. №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12.2006 г. №256-ФЗ, федеральный закон от 23.06.2016 г. №181-ФЗ «О единовременной выплате за счет средств материнского (семейного) капитала в 2016 году», указ Президента РФ от 05.05.1992 г. №431 «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», указ Президента РФ от 04.03.1993 г. №337 «О первоочередных задачах государственной политики в отношении женщин», указ Президента РФ от 14.05.1996 г. №712 «Об основных направлениях государственной семейной политики», указ Президента РФ от 08.06.1996 №851 «Об усилении социальной поддержки одиноких матерей и многодетных семей», указ Президента РФ от 09.10.2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года», постановление Правительства РФ.12.2007 г. №926 «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов», постановление Правительства РФ «О правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий» от 12.12.2007 г. №862, постановление Правительства РФ от 18.08.2011 г. №686 «Об утверждении Правил выдачи документа, подтверждающего проведение основных работ по строительству (реконструкции) объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемому с привлечением средств материнского (семейного) капитала», постановление Правительства РФ от 30.04.2016 г. №380 «О

Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, путем компенсации затрат на приобретение таких товаров и услуг», постановление Правительства РФ от 03.03.2017 г. №253 «Об изменениях в порядке предоставления средств материнского капитала», распоряжение Президента РФ от 29.01.1992 г. №41-рп «О Координационном комитете по вопросам семьи, материнства и детства при Президенте РФ», распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 г. №1119-р «Об утверждении комплекса мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих 3 и более детей», постановление ВС РФ от 03.06.1993 г. №5090-1 «Об Основных направлениях государственной молодежной политики в РФ», приказ Министерства регионального развития России от 09.09.2013 г. №372 «Об утверждении методических рекомендаций субъектам РФ по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей», приказ Минтруда России от 09.11.2016 г. №610-н «О внесении изменений в Правила подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала, утвержденные приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.12.2008 г. №779-н».

Цель работы заключается во всестороннем изучении теоретических и практических аспектов программы «Материнский капитал, как форма поддержки семьи» в качестве инструмента реализации государственной семейной политики в РФ.

Исходя из цели исследования, были поставлены следующие *задачи*:

- изучить современную демографическую ситуацию в РФ;
- выявить основные принципы и направления семейной политики РФ;
- дать общую характеристику программы «Материнский капитал как форма поддержки семьи»;
- исследовать реализацию государственной программы «Материнский капитал как форма поддержки семьи»;

- провести социологический опрос населения о материнском капитале и государственной семейной политике в целом;

- внести предложения по повышению эффективности использования материнского капитала.

Объектом изучения данной работы является одна из дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, – материнский капитал.

Предметом исследования выступает механизм реализации программы «Материнский капитал как форма поддержки семьи» в качестве инструмента повышения рождаемости.

В процессе написания работы применялись системный, структурно-функциональный, институциональный методы, на основе которых проведен комплексный анализ программы «Материнский капитал как форма поддержки семьи», выступающий в качестве важной составной части социальной политики в РФ.

Для изучения поставленной проблемы были проанализированы законы и другие нормативно-правовые акты РФ и ее субъектов.

Эмпирической базой исследования послужили данные общегосударственной и региональной статистики, а также авторские социологические исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

1 Принципы, содержание и задачи семейной политики в РФ

1.1 Современная демографическая ситуация в РФ

Семейная политика является одной из важных сфер социальной политики государства. Она представляет собой некую комплексную систему деятельности государства, нацеленную на укрепление социального института семьи, его развитие, сохранения суверенитета, а также защиту прав и интересов семьи на основе действующего российского законодательства.

Семейная политика включает в себя множество взаимосвязанных между собой элементов, а именно: принципы, мониторинг, меры экономического, правового, организационно-информационного и кадрового характера.

Цель семейной политики – оказание всесторонней поддержки семье, создание благоприятной среды для выполнения основных семейных функций. В семейной политике можно выделить стратегическую и тактическую цели.

Стратегическая, долгосрочная цель наиболее полно выражается в упрочении семейного образа жизни, оказании специальной поддержки со стороны общества и государства, поощрении семей с несколькими детьми.

Краткосрочные, тактические цели семейной политики заключаются в оказании социальной поддержки семье, столкнувшейся с различными напряженными ситуациями, испытывающей те или иные психологические стрессы и материальные проблемы. Причем основное внимание должно уделяться тем семьям, внутренний потенциал которых не позволяет им самим, своими силами справиться с конфликтами и стрессами, если они нуждаются в социально-психологической помощи со стороны государственных и негосударственных социальных служб.

Первоочередным в процессе формирования научных основ семейной политики является определение понятия, выражаемого термином «семейная

политика». Сам термин в отечественной научной литературе используется относительно недавно, с конца 80-х годов.

В 90-е годы XX столетия общество и регионы осознали необходимость в новых государственных целевых программах в отношении семьи, что поспособствовало формированию основ современной государственной семейной политики.

В 80-е – 90-е годы общество подвергалось ряду социальных непродуманных экспериментов, что в итоге негативно сказалось на развитии семейных отношений: наблюдалось сокращение заключения браков и увеличение количества разводов. По данным Росстата в 1980 году зафиксировано 1464579 браков, а в 1990 году – 1319928. Разводов в 1980 году – 580720, а в 1995 году насчитывалось 665904 развода [79].

Неудовлетворительные жилищные и материальные условия жизни большинства российских семей, зависимость молодых супругов от их родителей, чрезмерная занятость женщины домашней работой, неустроенность семейного быта, высокий уровень пьянства и алкоголизма. Все это оказывало самое негативное влияние практически на все аспекты жизни семьи, в особенности на такой основополагающий показатель ее функционирования, как рождаемость. Коэффициент рождаемости постоянно падал с 2,8 детей на женщину в 1958—1959 гг. до 2,4 в 1969— 1970 гг. и до 2,2 в 1980-1981 гг. [59, с. 58 - 69].

Распространению понятия «семейной политики» прежде всего в литературе и средствах массовой информации, послужила разработка и одобрение Концепции государственной семейной политики в 1991 г., подготовка к проведению Международного года семьи в 1994 г.

После выхода указа Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики» от 14 мая 1996 г. №712 семейная политика получила активную государственную поддержку. В указе сформированы цель, принципы, ключевые направления и место семейной политики в социальной политике.

Важным для исследования является положение о том, что семейная политика рассматривается как составная часть социальной политики, в которой деятельность государства и других институтов направлена на обеспечение социальной безопасности семьи, её благополучия, укрепление и развитие этого важнейшего социального института.

Государственная семейная политика реализуется на основе социального партнерства через различные организационные структуры с учетом интересов и потребностей семьи, а также возможностей экономики государства и общественных объединений граждан. Каждая из сторон несет свою долю ответственности за эффективность реализации и достижение целей семейной политики.

Впервые систематическое специальное исследование проблем семьи было начато с середины XX века. Именно с этого времени началось накопление большого количества эмпирических данных по многочисленным аспектам брачно-семейных отношений. Быстрое развитие электронно-вычислительной техники дало возможность более глубокого и серьезного анализа полученных данных. Проблематика семьи в этот период становится все более актуальной, что связано с началом дестабилизации семьи и брака. В той мере, в которой брак становится нестабильным, и в обществе появляются последствия этого явления, возникает и социальное требование к исследованию семьи и брака.

С 1980 по 1990 г. уровень брачности на 1000 человек населения уменьшился на 1,7 пункта, с 1990 по 1992 г. — на 1,8, то есть за два года брачность сократилась больше, чем за последние десять лет [56, с. 462].

В 90-е годы резко возросла смертность во всех возрастных группах населения. В 1994 г., по сравнению с 1980 г., общий коэффициент смертности, то есть отношение числа умерших людей за исследуемый период к средней численности населения выросло на 46% [38].

Особенно быстро увеличилась смертность от неестественных причин: несчастных случаев, травм, убийств и самоубийств. Наиболее высока она в трудоспособных возрастах, среди мужского населения и в сельской местности.

Повышается материнская смертность - смерть женщин, девушек, наступившая в период беременности или в течение 42 дней после ее завершения от каких-либо причин, связанных с беременностью, но не от несчастного случая, не от самоубийства или других случайных причин.

Ухудшилось здоровье населения, в том числе репродуктивное, сопровождающееся инвалидизацией, включая детскую.

Происходившее в течение послевоенных лет медленное, эволюционное снижение рождаемости, деформированное демографическими волнами и мерами демографической политики, сменилось резким падением ее уровня в 90-е годы. В 1993 г. суммарный коэффициент рождаемости упал до 1,39 детей в среднем на одну женщину по сравнению с 2,42 – 2,11 в 60—80-е годы [56, с. 465].

Проведенные ВЦИОМ в 1991, 1992 гг. и апреле 1994 г. обследования демографических установок населения свидетельствуют о существенном пересмотре семьями своих репродуктивных планов в 90-е годы по сравнению с 80-ми годами. Ожидаемое число детей в России сократилось с 1,8 детей в среднем на семью в 1991 г. до 1,1 детей в 1994 г. В качестве главных причин этого люди называют неуверенность в завтрашнем дне и невозможность содержать и воспитывать детей на должном уровне [64].

С 1992 г., впервые за послевоенную историю России, началась естественная убыль населения. Годовое число умерших стало превышать число родившихся. Масштабы убыли растут год от года: с 207 тыс. человек в 1992 г. до 738 тыс. человек в 1993 г. и 889 тыс. человек в 1994 г [37, с. 61-73].

Улучшение демографической ситуации РФ в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач социально – экономического развития, включая обеспечение стабильного экономического роста семьи, интенсивное развитие человеческого капитала, создание эффективной социальной инфраструктуры, рынка доступного жилья и гибкого труда.

Государство признает ценность семьи для жизни и развития человека, важность ее роли в обществе, воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса, необходимость учета интересов семьи, принятия социальных мер для оказания социальной поддержки семьям.

Своевременное реагирование на демографические тенденции, учет региональных особенностей демографического развития, применение дифференцированного подхода к разработке и реализации региональных демографических программ, координирование действий законодательных и исполнительных органов власти на федеральном, региональном и муниципальных уровнях позволит максимально эффективно достичь одной из главных целей демографической политики – увеличение рождаемости в стране.

Важно отметить, что с 2006 г. в семейной политике государства намечился поворот в виде системных и эффективных решений государства, которые были направлены на поддержку семьи и улучшение выполнения ею репродуктивной функции.

В Федеральном Послании Президента 10 мая 2006 года Путин В. В. заявил, что России нужна программа, направленная на стимулирование рождаемости в стране, путем оказания помощи российским семьям, рассчитанная на срок не менее 10 лет, также стране необходима активная политика по всем трем направлениям: снижение смертности, эффективная миграционная политика, повышение рождаемости.

Были названы причины, которые мешают молодым семьям, женщинам свободно и ответственно принимать решения, особенно если речь идет о втором или третьем ребенке: низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий, сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование.

«Стимулирование рождаемости – отмечалось в Послании-2006 - должно включать целый комплекс мер административной, финансовой, социальной

поддержки молодой семьи». Президент подчеркнул: «...из перечисленных мною мер все важно, но без материального обеспечения ничего не сработает».

В Послании-2006 были предложены конкретные меры поддержки молодых семей и женщин, призванные обеспечить стимулирование рождения хотя бы второго ребенка:

- увеличение размеров пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет,
- введение компенсации затрат на детское дошкольное воспитание,
- увеличение стоимости родовых сертификатов,
- материнский капитал.

Для простого воспроизводства населения по данным на 2006 год было необходимо, чтобы 35 процентов семей имели троих детей, 14 процентов – четверых, а 2 процента были многодетными [56, с. 473].

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ в 2006 году количество детей, родившихся на 1 тыс. человек населения составило 10,4, умерших – 15,2. В этом же году количество детей, умерших в возрасте до одного года на 1 тыс. родившихся живыми составило 10,2 [45].

С 2007 года в России семейная политика стала развиваться в современном русле, а именно рассматриваться как проналистская, то есть такая семейная политика, в которой государство решает демографические проблемы преимущественно посредством материальной поддержки и стимулирования рождения 2-х и более детей в семье.

Привлекает внимание в аспекте проблематики нашего исследования работа Антонова А.И. «Социология семьи». В ней поясняется, что наше современное общество нуждается в проведении просемейной политики, а именно, необходимо увеличивать престиж семейных отношений, проводить соответствующую пропаганду. Как считает автор, материнский капитал следует переименовать в семейный, увеличить при этом его размер, предоставлять на льготных условиях кредиты. «В общем, должна быть продуманная политика доходов, налогов и кредитов. Стране сейчас нужно примерно 50% семей с

тремя детьми. Но, чтобы поднять престиж таких семей, надо подумать и об их доходах», – подчеркнул Антонов.

Исследователь считает, что эффективным методом повышения рождаемости в РФ станет открытие мини – детских садов для семей, имеющих 3 – 4 ребенка, при этом родителям предполагается выплачивать заработанную плату как воспитателям дошкольного учреждения. Многодетные семьи, где родители реализуют функции учителя для своих детей, необходимо приравнять к начальной школе.

«Мы, экономисты и социологи, ставим, прежде всего, задачу профессиональной оплаты материнства. Мать не сидит дома: помимо хозяйственных дел, занимается моральным, душевным воспитанием и образованием детей. И, поскольку мы испытываем дефицит людских ресурсов в стране, эта работа должна оплачиваться», – добавил Антонов, отметив, что «приоритеты государственные надо сфокусировать на интересах семьи» [32, с. 206].

По словам директора департамента медико-социальных проблем семьи, материнства и детства Министерства здравоохранения и социального развития РФ Ольги Шараповой, реформы, проводимые в стране, привели к улучшению демографической ситуации в России, увеличился годовой прирост числа рождений в РФ (рисунок 1).

Как считают многие исследователи семейной политики, после введения мер поддержки семей с детьми, в первую очередь материнского капитала, рождаемость в РФ стала увеличиваться. Число родившихся в 2007 году увеличилось на 8,8% по сравнению с 2006 годом. Однако затем темп прироста рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 1,5% в 2010 году и 0,4% в 2011 году. В 2012 году прирост числа родившихся вновь ускорился - было зарегистрировано 1902 тысячи родившихся живыми, что на 5,9% больше, чем за 2011 год (1797 тысяч человек) [67].

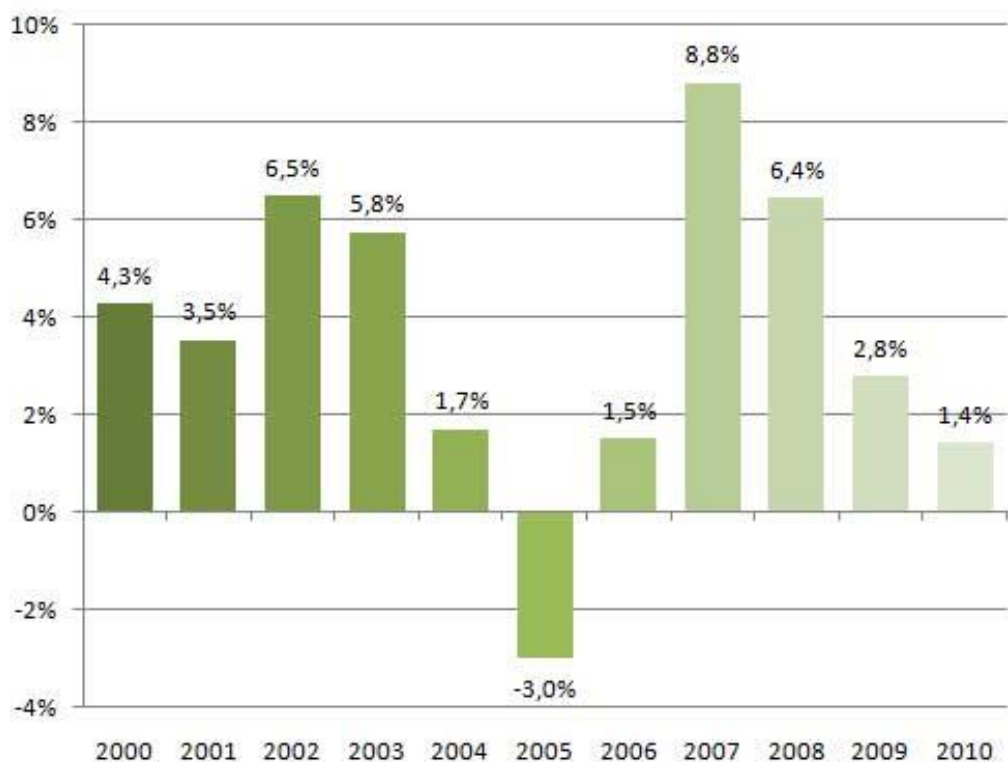


Рисунок 1 – Прирост годового числа рождений в России, 2000-2010 гг., % [70]

В 2013 году произошло дальнейшее расширение критериев живорождения, но число родившихся сократилось на 0,3%. Снижение продолжилось в 2015-2016 годах после небольшого роста в 2014 году на 0,9%. По данным оперативной отчетности за январь-декабрь 2016 года, число родившихся в России составило 1864,9 тысячи человек. Это на 2,4% меньше, чем по данным годовой разработки в 2015 году, или на 2,6% меньше, чем по сопоставимым данным оперативного текущего учета за январь-декабрь 2015 года - 1914,7 тысячи человек.

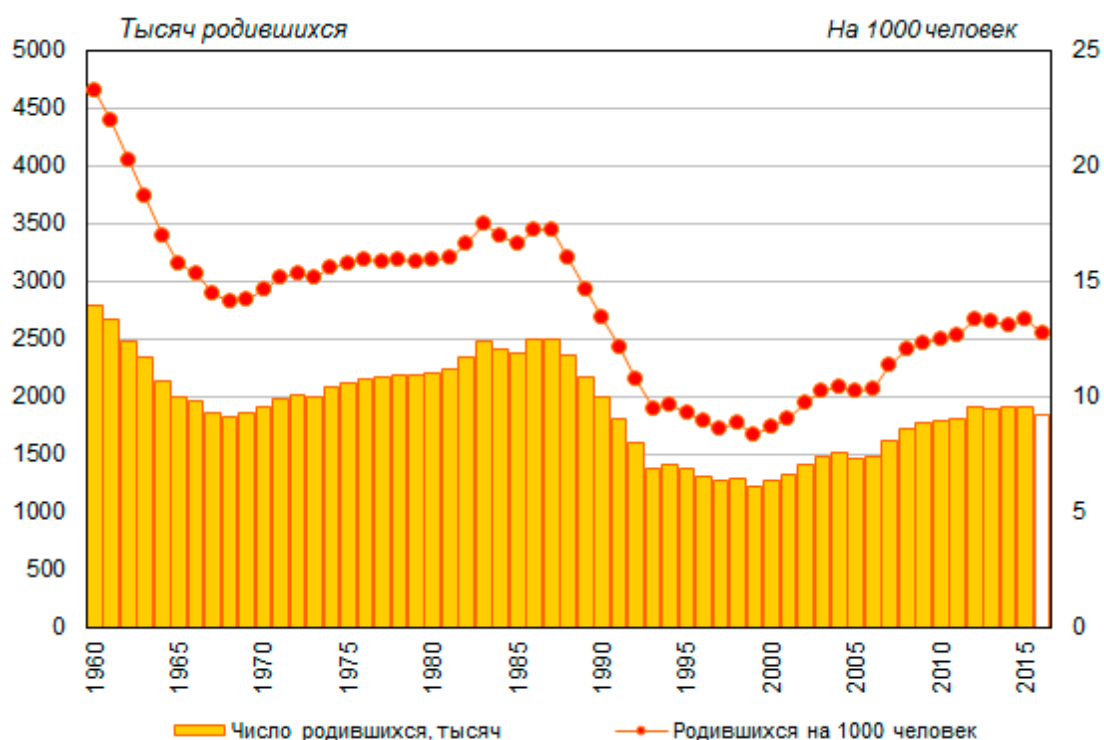


Рисунок 2 – Родившиеся живыми в России, 1960-2016 годы, тысяч человек и в расчете на 1000 человек [70]

Увеличению числа рождений на протяжении последнего десятилетия способствовала благоприятная возрастная структура населения – число женщин основного детородного возраста до 35 лет находилось в фазе роста.

Однако положительное влияние фактора структуры исчерпало себя (таблица 1), начиная с 2010-2011 годов, роль возрастной структуры в изменении числа рождений станет отрицательной. Положительное влияние изменений собственно рождаемости (возрастной интенсивности деторождения) было значимым в 2002 году, но затем стремительно падало, и лишь в 2007 году вновь заявило о себе, двукратно превысив уровень 2002 года. Соотношение вклада структурного фактора и фактора интенсивности деторождения в приросте рождений за 2007 год равнялось 10% и 90%, в 2008 году – 8% и 92%, в 2009 году – 2% и 98% [67].

Таблица 1 – Число рождений в России и компоненты его изменения, 1995, 2000-2009 годах, тысяч [78]

Год	Число рождений	Изменение за год	В том числе за счет изменения:	
			Половозрастной структуры населения	Возрастной интенсивности деторождения
1995	1363,8	-44,4	+12,3	-56,7
2000	1266,8	+52,1	+13,9	+38,2
2001	1311,6	+44,8	+17,2	+27,6
2002	1397,0	+85,4	+19,7	+65,7
2003	1449,5	+52,6	+20,3	+32,2
2004 (без Чечни)	1474,0	+24,5	+18,4	+6,1
2004 (с Чечней)	1502,5	-	-	-
2005	1457,4	-45,1	+17,0	-62,1
2006	1479,6	+22,2	+14,8	+7,4
2007	1610,1	+130,5	+12,8	+117,7
2008	1713,9	+103,8	+7,8	+96,0
2009	1761,7	+47,8	+0,8	+47,0

Число женщин в возрастах от 20 до 35 лет, на которые приходится основная часть рождений, возросла с 15,3 миллиона в 1997-1999 годах до 17,5 миллиона человек в 2009-2010 годах. Затем началось снижение – до 16,1 миллиона человек на начало 2016 года. Доля женщин 20-34 лет в общей численности женщин репродуктивного возраста 15-49 лет увеличивалась до 2013 года, достигнув 47,9% против 38,6% в 1998-1999 годах. К началу 2016 года она снизилась до 46,3% [67].

Волнообразное распределение женского населения России по однолетним возрастным группам показывает, что на начало 2016 года больше всего в плодovитом возрасте было женщин 28 лет – 1287 тысяч. Несколько больше было женщин 55 лет из поколения матерей, уже завершивших репродуктивный цикл своей жизни, - 1320 тысяч человек (рисунок 3).

Число женщин 20 лет на 44% меньше, чем женщин 28 лет (722 тысячи), а 14-летних девушек - на 49% меньше (656 тысяч). В ближайшие годы это,

безусловно, окажет влияние на число родившихся даже при сохранении сложившейся интенсивности рождаемости [35].

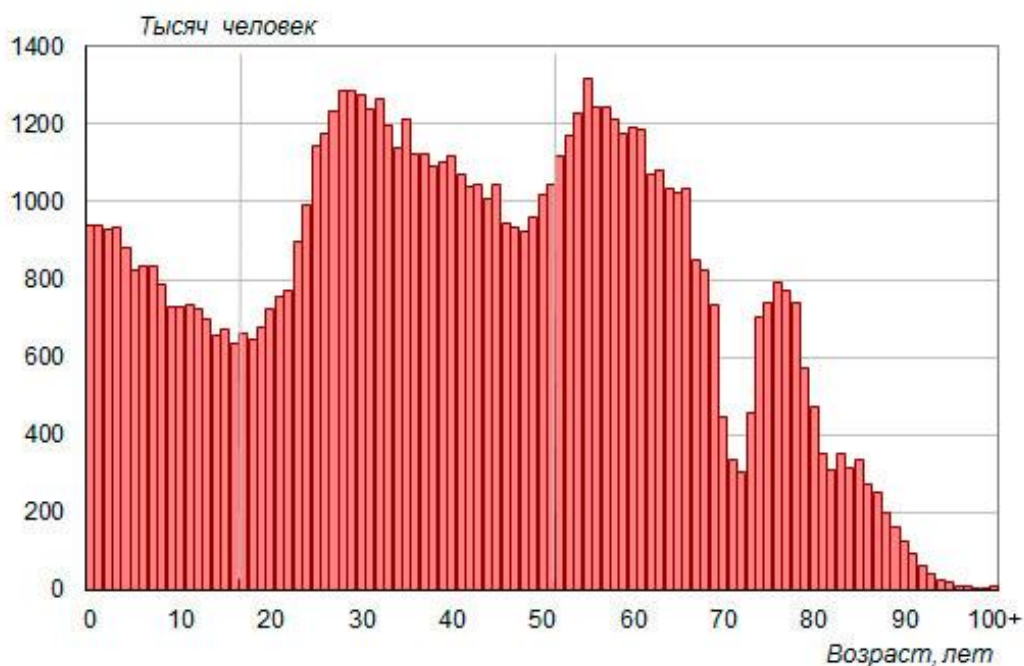


Рисунок 3 – Число женщин России по возрастам на начало 2016 года, тыс. [35]

Помимо изменения числа и состава женщин репродуктивного возраста, немаловажное значение имеет изменение возрастного профиля рождаемости. В последнюю четверть века он изменился в России не только за счет снижения рождаемости, но и за счет перемещения ярко выраженного экстремума рождаемости с возрастной группы 20-24 года на возрастную группу 25-29 лет (рисунок 4).

В последние годы этот сдвиг вправо сохранялся, а кроме того, повышалась рождаемость в средних и старших возрастных группах женщин. Так, в 2015 году рождаемость была выше, чем в 2010 году, во всех возрастных группах, кроме 15-19 лет, но особенно значительное превышение отмечалось в возрасте 30-34 года (на 16 пунктов промилле), 25-29 (на 13) и 35-39 лет (на 10 пунктов). Смещение пика рождаемости на возрастную группу 25-29 лет совпало с ростом числа женщин этого возраста, что усиливало тенденцию роста числа родившихся [67].

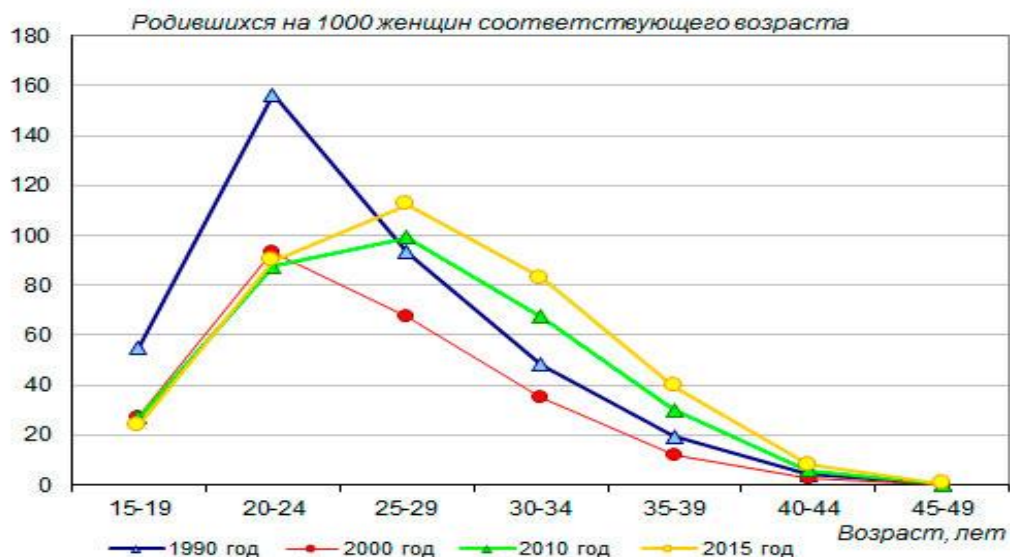


Рисунок 4 – Число женщин России по возрастам на начало 2016 года, тысяч человек [35]

В подавляющем большинстве российских регионов сложился крайне низкий уровень рождаемости. По данным за январь-июнь 2016 года, общий коэффициент рождаемости был ниже среднего по России (– 12,7%) в 43 из 85 субъектов Российской Федерации, в 2 – соответствовал ему, а в 39 превышал его (рисунок 5).

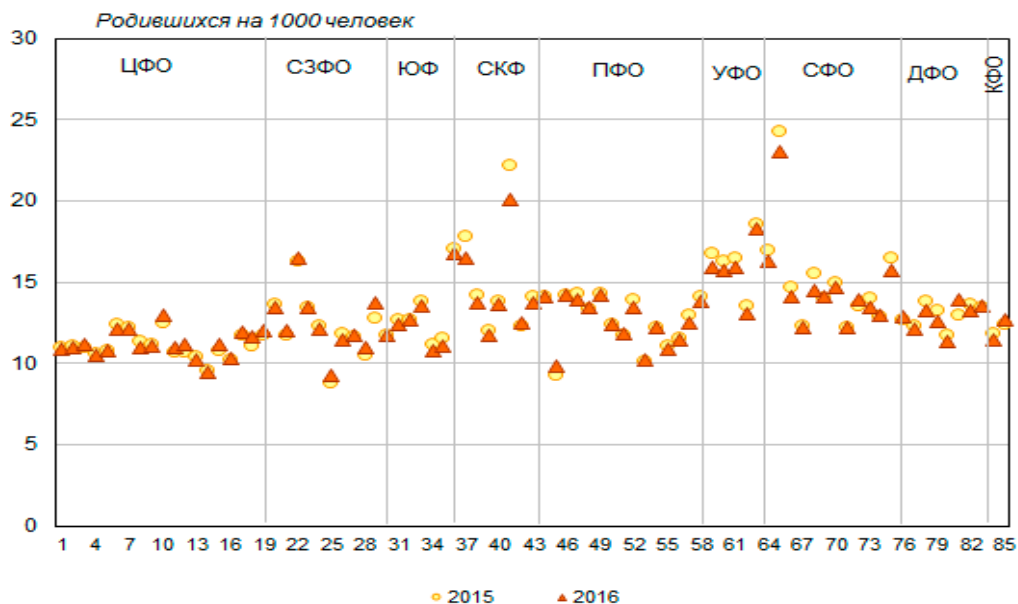


Рисунок 5 – Общий коэффициент рождаемости по регионам-субъектам РФ, январь-июнь 2015 и 2016 гг., родившихся живыми на 1000 человек населения [35]

Значение общего коэффициента рождаемости варьировалось от 9,3% в Ленинградской области до 23,0% в Республике Тыве (в первом полугодии 2015 года – от 8,8% до 24,3% в тех же регионах). Помимо Республики Тывы, значение общего коэффициента рождаемости достигает высокого уровня в некоторых других российских регионах: около 20% в Чеченской Республике, несколько ниже – порядка 16-18% – в республиках Алтай, Дагестан, Ингушетия, Бурятия, Саха (Якутия), Ненецком, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах. Однако в центральной половине регионов значение общего коэффициента рождаемости варьируется в пределах от 11,4 до 13,8% при медианном значении, близком к среднему, - 12,5% [35].

Повышение общего коэффициента рождаемости в первом полугодии 2016 года по сравнению с тем же периодом 2015 года отмечалось в 27 регионах-субъектах федерации, преимущественно со средними и низкими значениями показателя. В регионах с высокими значениями общего коэффициента рождаемости отмечалось преимущественно снижение.

Дифференциация российских регионов по уровню общей рождаемости связана не только с различиями в истинной интенсивности рождаемости, но и с особенностями возрастной структуры населения. Регионы европейской части с более старой возрастной структурой населения отличаются самыми низкими показателями общей рождаемости. В регионах Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока, население которых моложе по своей возрастной структуре, эти показатели выше.

Благополучная, полноценная семья – опора государства, основа общественного согласия, политической и социальной стабильности [1].

Одной из основных проблем современной семьи является изменение её места в ценностных ориентациях. Эффективность применяемых мер государственной семейной политикой определяются расширением и углублением воздействия государства на семью.

Анализируя проводимую государственную политику в области поддержки материнства и детства, следует обратить внимание еще на ряд

проблемных сфер, вызывающих потребность в разработке программ поддержки семьи:

Тенденции роста и снижения числа рождений достаточно последовательно повторяют изменения в числе зарегистрированных браков, хотя они формируются на фоне сохранения довольно высокого удельного веса родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, и периодического роста числа регистрируемых разводов (рисунок 6).

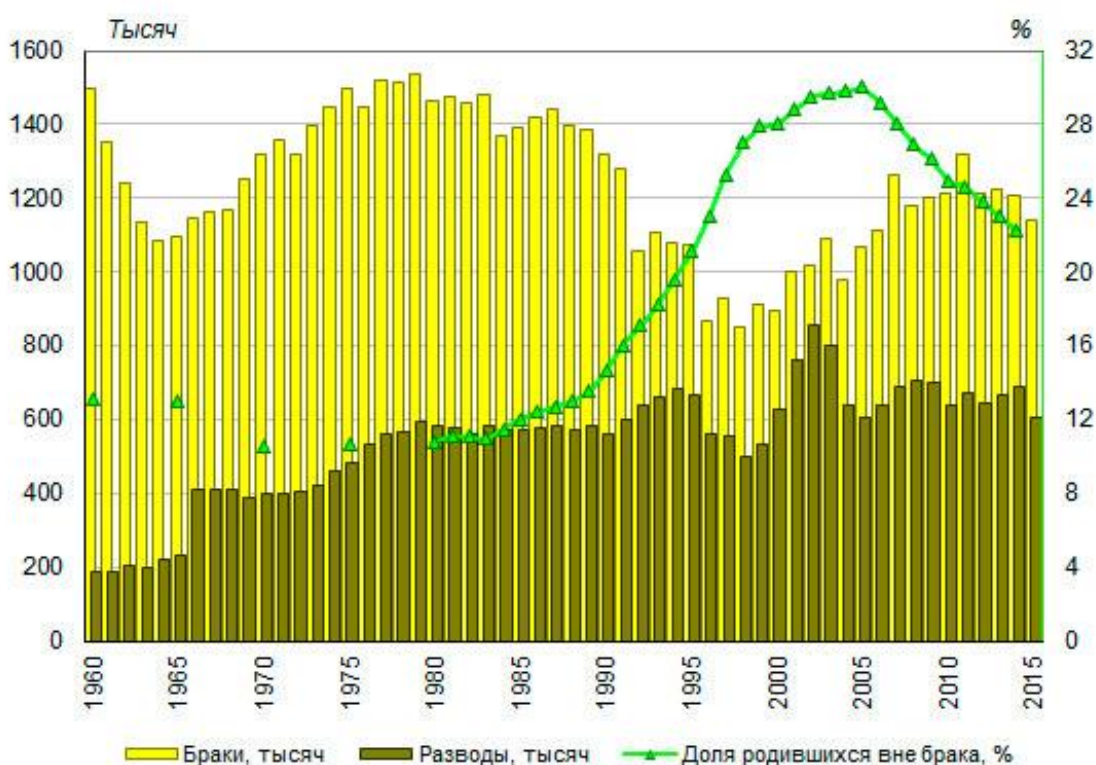


Рисунок 6 – Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тыс.), и доля родившихся вне брака (%), 1960-2016 годы [81]

В 2002 году наибольшего значения достигли и общий коэффициент разводов 5,9%, и соотношение числа разводов и браков (было зарегистрировано 837 разводов на 1000 браков). В последующие годы наблюдались колебательные повышения и снижения в довольно узком коридоре от 4,2 до 5,0%. В 2015-2016 годах значение коэффициента разводов составило 4,2%.

Число зарегистрированных разводов в расчете на 1000 зарегистрированных браков снизилось до 509 в 2011 году, в 2016 году возросло до 620 (рисунок 7) [81].

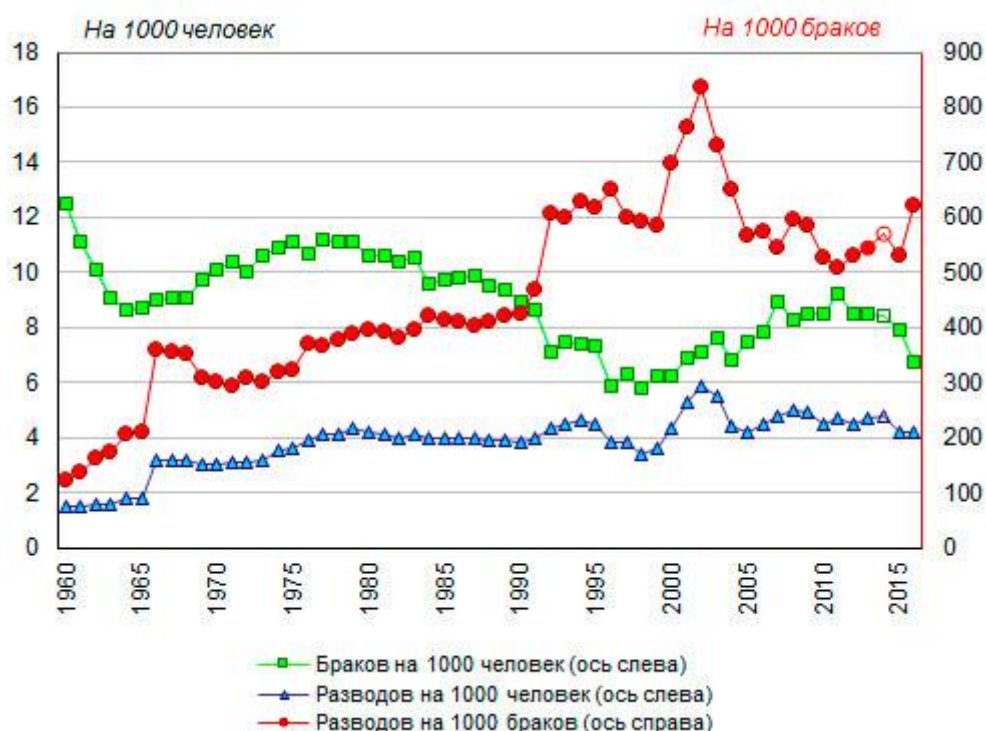


Рисунок 7 – Число браков и разводов, зарегистрированных в России, на 1000 человек постоянного населения, и соотношение разводов и браков, 1960 - 2016 гг. [81]

Процент заключения браков и оформление разводов заметно различается по регионам России, что связано с особенностями возрастной структуры населения и этнокультурных стереотипов брачного поведения населения.

По данным за январь-декабрь 2016 года, значение общего коэффициента браков варьировалось от 3,8% в Республике Ингушетии до 9,7% в Санкт-Петербурге (рисунок 8).

В 2015 году значение коэффициента варьировалось в более широком диапазоне - от 4,8% в Республике Ингушетии до 11,7% в Севастополе. Медианное значение показателя в 2016 году снизилось до 6,4‰ против 7,8‰ в 2015 году. В центральной половине регионов значение общего коэффициента

браков изменялось в узком диапазоне от 6,0 до 7,1% в январе-декабре 2016 года (от 7,2 до 8,3% в январе-декабре 2015 года) [81].

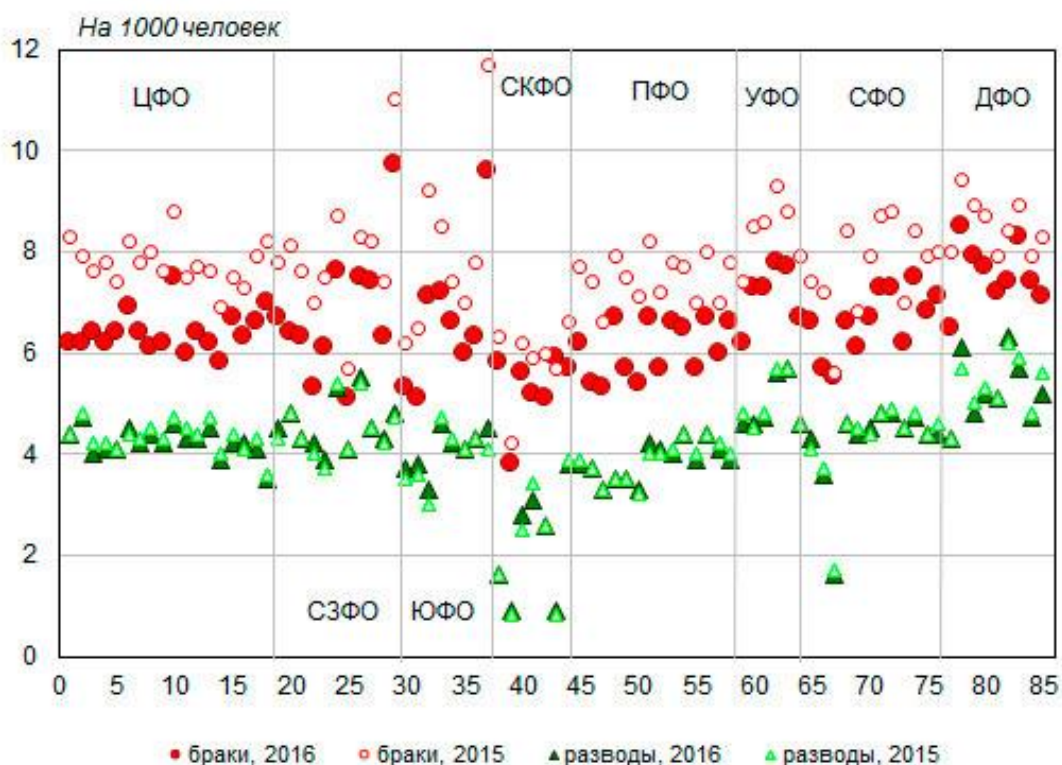


Рисунок 8 – Общие коэффициенты браков и разводов по регионам – субъектам РФ, 2015 и 2016 годы, на 1000 человек [81]

Значение общего коэффициента числа разводов варьировалось в 2016 году от 0,9% в Чеченской Республике и Республике Ингушетии до 6,3% в Магаданской области (в 2015 году - от 0,8% в тех же республиках до 6,2% в Магаданской области). Медианное значение признака осталось прежним - 4,3% [81].

Основными причинами разводов по данным социологов на 2016 год выступают:

- употребление одним из супругов алкоголя или наркотиков (41% браков);
- отсутствие у молодой семьи своего жилья (14% браков);
- вторжение родственников в жизнь новоявленной семьи (14% браков).

Тенденция компенсации сокращения собственного населения решается за счет миграционного прироста. Ежегодно численность России возрастает за счет миграционного прироста на 230 –300 тысяч человек, 96% из которых – это выходцы из стран СНГ.

«В России нет другого источника роста населения кроме миграции». Такое мнение высказала Жанна Зайончковская, заведующий лабораторией миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, выступая в рамках Международного форума труда на конференции «Трудовая мобильность и проблемы миграции».

Согласно ее докладу, несмотря на прогнозы снижения численности населения России, оно практически не сократилось за последние годы.

«Мы удерживаем планку населения исключительно за счёт миграции. Мигранты - это наш главный трудовой ресурс. К сожалению, у нас нет другого источника роста населения кроме миграции. До сих пор идут споры о том, сможем мы выжить без миграции, или нет. Я вам скажу, что не можем уже давно», - рассказала Зайончковская [53].

По данным РАН, основная масса мигрантов работает в Центральном федеральном округе. За Уралом доля мигрантов практически нулевая, так как поток миграции туда перекрывается оттоком местного населения.

Не секрет, что большинство мигрантов привлекается из республик Средней Азии (рисунок 9). По мнению экспертов, такое положение вещей - огромная удача для России. Прирост трудоспособного населения в среднеазиатском регионе выше, чем в России, однако, и этот ресурс не бесконечен.

«До 2035 года постсоветское пространство будет снабжать РФ рабочей силой, поэтому мы должны адаптировать и профессионализировать молодежь, которая приезжает сюда работать» - заключила Зайончковская.

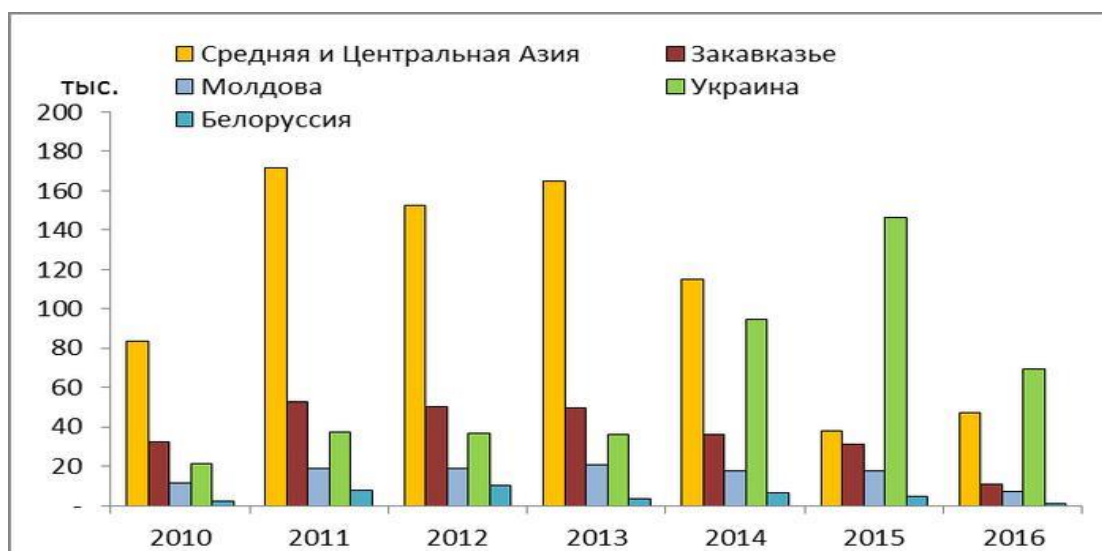


Рисунок 9 – Миграционный прирост [82]

По данным оперативного месячного учета, за январь-июнь 2016 года в Россию прибыло на 1,8% иммигрантов больше, чем за тот же период 2015 года (283,6 против 278,6 тысячи человек). Больше всего мигрантов в Россию прибыло с Украины (93,9 тысячи человек), втрое меньше – из Казахстана (31,7) и Узбекистана (30,5). Число прибывших из других стран СНГ не достигало 25 тысяч человек [82].

Число прибывших из шести стран СНГ увеличилось по сравнению с первым полугодием 2015 года: на 26,1% из Киргизии, на 13,9% из Таджикистана, на 7,0% из Казахстана, на 4,5% с Украины, на 1,5% из Азербайджана, на 1,4% из Молдавии. Число иммигрантов из четырех остальных стран СНГ, напротив, снизилось: из Узбекистана – на 19,0%, из Белоруссии – на 17,4%, из Туркмении – на 4,1%, из Армении – на 3,0%. В результате, число иммигрантов в Россию из стран СНГ в целом увеличилось незначительно (на 1,1%). В большей степени увеличилось число прибывших из стран дальнего зарубежья (на 8,3%), хотя оно на порядок меньше (28,4 тысячи человек за январь-июнь 2016 года) [82].

Уже существующее многообразие проблем, характерных для РФ, российский учёный в области социальной политики и социальной работы Холостова Е. И. разделила на несколько групп:

- проблемы социально-экономические;
- социально-бытовые;
- социально-психологические;
- проблемы стабильности современной семьи, а именно проблемные ситуации в семейном воспитании [77, с. 115].

Перечисленные болезненные вопросы возникают потому, что стремление и попытки семьи приспособиться к новым явлениям и постоянным переменам, происходящим в обществе, определяют изменения самого института семьи, а состояние экономической, социально-психологической и демографической дезадаптации семейной ячейки вслед за нестабильностью общества приобретает хронические формы.

Таким образом, подводя итоги современной демографической ситуации в РФ важно отметить, что за 2016 год в России родилось 1 млн.893 тыс. человек, умерло 1 млн. 888 тыс., т.е. естественный прирост составил 5 тыс., что случилось уже четвертый год подряд. При этом миграционный прирост за 11 месяцев составил 241 тыс. По предварительной оценке, численность населения на начало 2017 года превысила 146,8 млн., а в течение 2017 года точно превысит 147 млн. [70].

Рождаемость снизилась на 51 тыс. за 2016 год, стала самой низкой за последние пять лет. В 2016 году в России родилось меньше детей, чем в 2012-2013 гг. (т.е. еще без Крыма и Севастополя). Это свидетельствует о том, что начинается новая демографическая яма – число молодых женщин, потенциальных рожениц пошло на спад. Средний их возраст при рождении составляет 27 лет, в 1989 году, как раз начался длительный спад рождаемости.

В предыдущем году суммарный коэффициент рождаемости (СКР), т.е. число детей, рождаемых в среднем одной женщиной за всю ее жизнь, остался на уровне 2015 года – 1,78.

Абсолютная рождаемость снизилась во всех федеральных округах особенно в Уральском (4,5%), Дальневосточном (4,3%), Сибирском (3,9%), Приволжском (3,7%), Северо-Кавказском округах (3,3%). В них же снизился и

СКР. В Южном ФО он остался примерно тем же (родилось на 2,6% меньше), и лишь в Центральном и Северо-Западном ФО относительная рождаемость выросла. Но и там этого не хватило для поддержания абсолютной рождаемости (снижение на 0,5% и 0,3%) [35].

Смертность: число умерших за 2016 год уменьшилось на 1,2%, или почти на 24 тыс. Примечательно, что это достигнуто в условиях увеличения доли пожилых людей и означает еще более существенное снижение относительной смертности. Следовательно, в 2016 году увеличился и такой показатель, как средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, - примерно на полгода, достигнув около 71,5 лет. Это заметный прирост за год.

По данным Росстата, за январь - сентябрь 2016 года число мигрантов, переселяющихся в пределах России, увеличилось на 42,9 тысячи человек, или на 1,4% по сравнению с соответствующим периодом 2015 года. Миграционный прирост населения России увеличился на 27,4 тысячи человек, или на 16,2% в результате сокращения числа выбывших из РФ. Число выбывших уменьшилось на 36,8 тысячи человек, или на 13,8% [70].

1.2 Принципы и направления семейной политики РФ

Политическая значимость государственной семейной политики социального государства заключается в том, что она направлена на обеспечение необходимых условий для комфортного и стабильного развития института семьи, а именно:

- формирование благоприятной социокультурной среды для жизнедеятельности и реализации семьей основных социальных функций;
- работа над взаимоотношениями граждан как внутри семьи, так и их взаимодействия с государством и обществом.

Современная государственная семейная политика призвана обеспечить условия для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения у российских семей, то есть конечным результатом проводимых государством мер в решении семейных проблем должно стать уменьшение бедности и увеличение помощи нетрудоспособным членам семьи.

Государственная семейная политика на современном этапе развития отражается в социальном и материальном обеспечении семьи и детства. Особенное внимание уделяется охране семей, имеющих детей, и всячески стимулируется рождаемость. Приоритетным направлением является формирование имиджа семьи среди молодого населения страны.

Семейная политика государства для решения важных проблем российских семей не ограничивается только целями и методами своей деятельности, поэтому составными ее элементами выступают основные принципы:

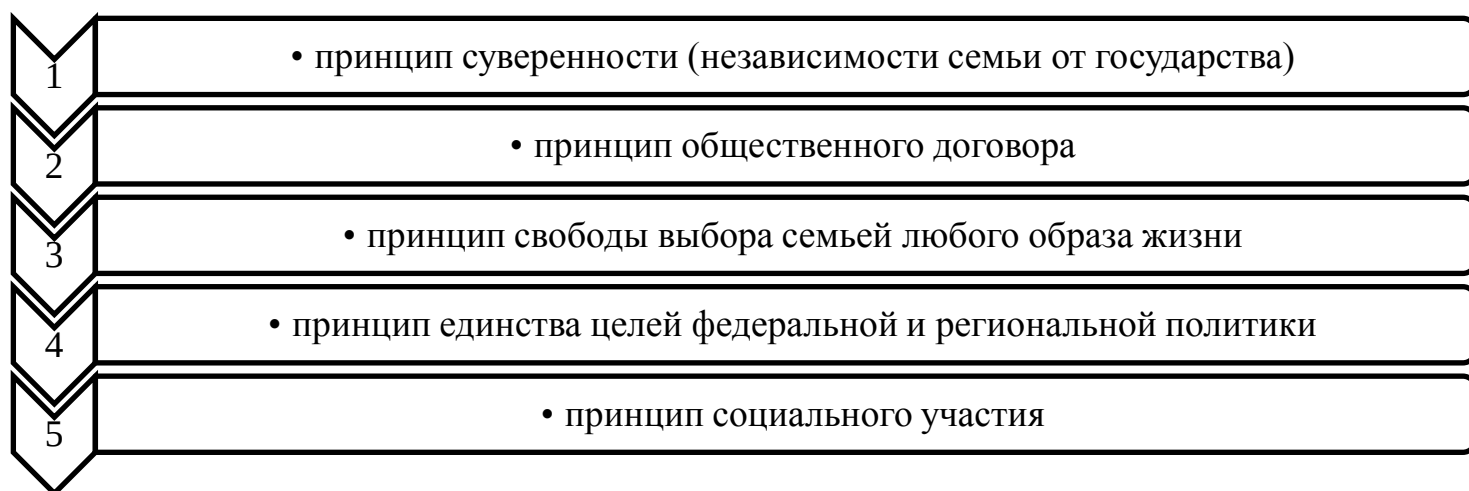


Рисунок 10 – Принципы государственной семейной политики [74]

Рассмотрим более подробно каждый принцип:

Принцип суверенности (независимости семьи от государства) – автономность и самостоятельность семьи в принятии решений относительно своего развития, то есть различные экономические, правовые, идеологические меры государственной семейной политики должны не регламентировать

поведение семьи, а способствовать ее саморазвитию, представляя тем самым возможность выбора форм поддержки.

Принцип общественного договора – договорная регламентация взаимоотношений семьи как социального института и государства, то есть семья и государство узаконивают между собой отношения путем заключения общественного договора. Он подразумевает равноправие между сторонами в политической, экономической, социальной сферах. Этот принцип особенно важен для РФ в условиях реформирования, как политических, так и экономических отношений.

Принцип свободы выбора семьей любого образа жизни – государство не должно пропагандировать типы семьи и семейного поведения, модели семьи, тем самым у семьи есть возможность выбора. В действительности свобода выбора имеет вполне конкретные, исторически определенные границы, которые связаны с конкретными периодами, например, быстрое снижение смертности повысило резко уровень рождаемости, что обусловило распад системы социокультурных норм многодетности.

Итогом этого демографического явления стало 1 или 2-х-детное родительство. Вся свобода выбора сводилась к выбору между семьей с одним или двумя детьми, которые абсолютно идентичны с социально-психологической или демографической точек зрения. Данный «выбор семьи» абсолютно безальтернативен, а современная семейная политика ориентирована на создание подлинной свободы выбора и направлена на реализацию различных альтернатив в действительности.

Принцип единства целей федеральной и региональной политики – данный принцип означает, что цели семейной политики едины для всей страны и не зависят от поведения семьи или изменение существенных особенностей семьи на территории одного государства. Основополагающие изменения экономических, социальных, демографических условий жизни всего населения связаны с глобальным процессом – отказ от многодетности. Следует упомянуть, что на некоторых территориях страны, без сомнения, преобладают

«традиционные» типы семьи и семейного поведения, то есть – это семьи, имеющие 2 и более детей, для многодетных семей необходима политика, ориентированная на укрепление семьи, тех ее моделей, которые соответствуют реализации специфических функций семей.

Таким образом, учет региональных особенностей при этом может достигаться путем четкой конкретизации единой в своей основе цели семейной политики и методами применения специфических средств ее достижения. В качестве примера последних активно выступают различные региональные программы семейной политики.

Принципа социального участия. Социальное участие – форма реализации прав и свобод личности, которые путем осуществления прав и возможностей каждого человека и каждой семьи самостоятельно или объединением усилий нескольких индивидов оказывают влияние на решения, имеющие отношение к их важнейшим потребностям и интересам.

В современных условиях государство не является единственным субъектом формирования и реализации социальной семейной политики. Цели семейной политики и пути их достижения формируются в рамках гражданского общества, во взаимодействии трех субъектов социальной жизни:

- семья как малая группа, осуществляющая свою жизнедеятельность в конкретных социально-экономических условиях, преследующая свои собственные цели и интересы;

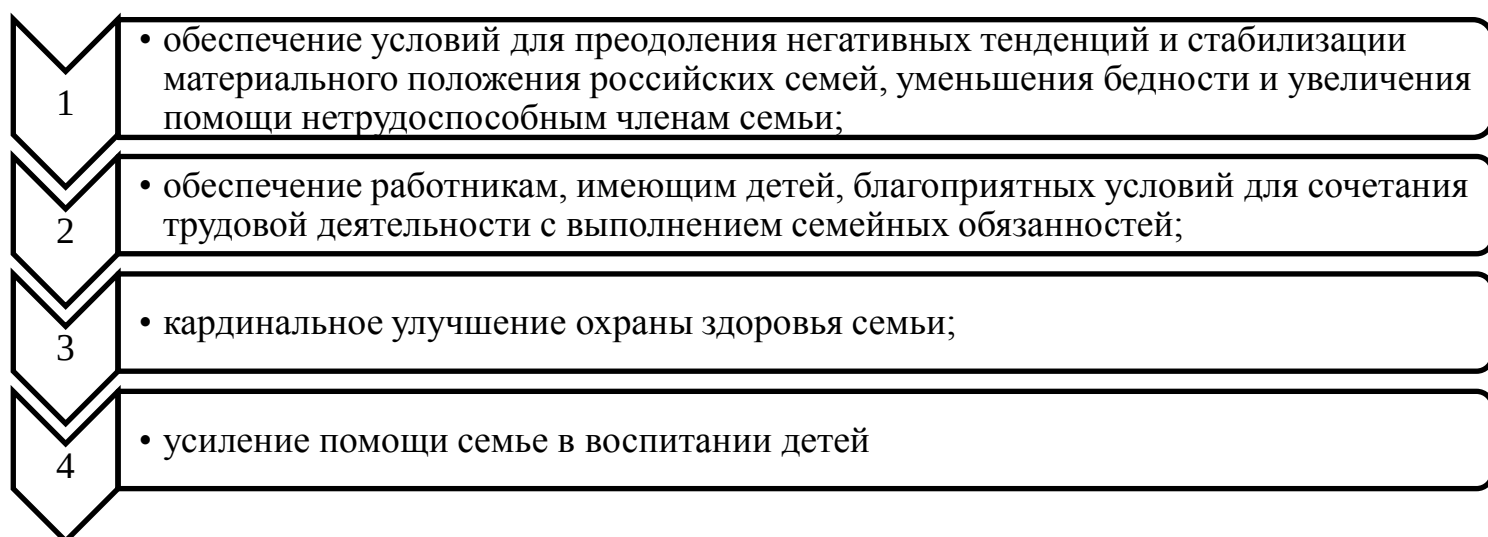
- различные социальные и территориальные общности и объединения, как формальные, так и неформальные, например, соседские общины, общественные, религиозные, политические и другие союзы, объединения;

- государство в лице его специализированных органов (федеральных, региональных и локальных), в чью компетенцию входят разработка и осуществление социальной политики, в том числе семейной.

Указом Президента РФ от 5 октября 2002 года № 1129 основные направления государственной семейной политики были разработаны исходя из:

- непреходящей ценности семьи для жизни и развития человека;
- понимания важности семьи в жизни общества, ее роли в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса;
- признания необходимости учета интересов семьи и детей, а также принятия специальных мер их социальной поддержки в период социально-экономической трансформации общества;
- учета потребности в определении идеологии, основной цели и первоочередных мер государственной семейной политики в современных условиях [74, с. 227-231].

Учитывая специфику вышеназванных принципов и существующего социально-экономического положения страны, были определены основные



направления государственной семейной политики, такие как:

Рисунок 11 – Основные направления государственной семейной политики [13]

Проанализируем каждое направление по отдельности.

Обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи включает в себя:

— стабилизация ситуации на рынке труда, сокращение уровня безработицы, с учетом семейного положения работников, числа иждивенцев, в том числе детей;

— усиление гарантий занятости на рынке труда для работников из семей, нуждающихся в повышенной социальной защите [6];

— поддержка развития индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства и фермерства;

— обеспечение государственных гарантий общеобразовательной и профессиональной подготовки несовершеннолетней молодежи;

— обеспечение условий для установления фактического равенства прав и возможностей женщин и мужчин на рынке труда, для повышения конкурентоспособности женской рабочей силы, адаптации женщин к новым экономическим отношениям;

— учет при совершенствовании налоговой политики в отношении физических лиц, оплаты труда, при государственном регулировании цен и тарифов для населения необходимости содержания семьи с нетрудоспособными членами за счет трудовых доходов и социальных выплат, достаточных для удовлетворения основных жизненных потребностей семьи;

— дальнейшее развитие системы семейных пособий, охватывающей поддержкой все семьи с несовершеннолетними детьми;

— поэтапное увеличение доли расходов на семейные пособия в валовом внутреннем продукте;

— повышение гарантий материального обеспечения ребенка путем усиления государственного контроля за своевременной и полной выплатой алиментов;

— заключение с государствами – участниками Содружества Независимых Государств, государствами ближнего зарубежья и другими государствами договоров, предусматривающих выполнение гражданами этих государств и гражданами РФ обязанностей по содержанию детей;

— расширение натуральных выдач, льгот и дополнительных целевых выплат семьям с детьми в субъектах РФ путем сочетания различных форм социальной поддержки семьи и детей в зависимости от семейного состава населения и социально-экономического и демографического развития регионов;

— укрепление в ходе жилищной реформы фонда государственного и муниципального жилья, кредитование и частичное субсидирование семей, осуществляющих строительство и приобретение жилья [13].

Выше изложенное направление государственной семейной политики особо важно, потому что решение проблем, связанных со стабилизацией материального положения российских семей, уменьшением бедности и увеличением помощи нетрудоспособным членам семьи являются одними из первостепенных в деятельности государства РФ, так как семья – своеобразная уменьшенная копия государственной модели. Изучая отдельно взятую семью можно увидеть полную картину государства, в котором данная семья развивается.

Реализацию данного направления государственной семейной политики на практике можно проследить в следующих аспектах, во – первых, в целях повышения гарантий материального обеспечения детей путем усиления государственного контроля за своевременной и полной выплатой алиментов родителями планируется - заключение с государствами ближнего зарубежья и другими государствами договоров, предусматривающих выполнение гражданами этих государств и гражданами РФ обязанностей по содержанию детей.

Исполнение новой президентской программы и методов по взысканию алиментов с должников, должно повысить качество сборов с должников по алиментам в 2016 — 2017 году путем:

— Увеличения минимальной алиментной выплаты до 15 тысяч рублей (привязана к МРОТ).

— Лишения водительского удостоверения должников по алиментам, чей долг превышает более 10 000 руб.

— Если ребёнок является студентом, то срок выплаты алиментов увеличивается с 18 лет до 23 лет.

— Размещения данных неплательщиков в публичных местах (аэропорты, вокзалы, переходы) [29].

Во – вторых, еще одним немаловажным аспектом рассматриваемого государственного направления семейной политики является право на льготу, компенсацию или субсидию только определенных категорий семей с детьми и граждан, первоочередность их предоставления определенным категориям и предоставление бесплатно или за половину стоимости, что создает для этих категорий населения определенные льготы и привилегии (Приложение А). К этой форме государственной поддержки семей с детьми относятся:

— трудовые гарантии и льготы;

— льготы в области пенсионного обеспечения для женщин;

— транспортные льготы для семей и детей;

— субсидии и льготы по оплате жилья и коммунальных услуг (таблица 2);

— безвозмездные субсидии на строительство и приобретение жилья, а также бесплатное обеспечение жилой площадью;

— льготы по приему и содержанию детей в детских дошкольных учреждениях;

— права и льготы в области охраны здоровья семей;

— налоговые льготы (либо освобождение от налогообложения определенных видов доходов, либо стандартные налоговые вычеты) [34, с. 153-156].

Таблица 2 – Предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг [61]

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
--	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

Число служб субсидий	2772	2766	2791	2769	2543	2492
Получили субсидии, млн. семей	3,74	3,76	3,55	3,39	3,35	3,38
Сумма начисленных субсидий, млрд. руб.	58,2	56,6	59,1	59,66	62,72	68,76

Продолжение табл. 2

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Среднемесячный размер субсидий на семью, руб.	1029	1013	1096	1157	1241	1372
Удельный вес семей, пользующихся субсидиями, в общем числе семей, процентов	7,2	6,9	6,4	6,1	6,0	6,0

По данным таблицы видно, что общее число служб, предоставляемые семьям субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, к 2016 году сократилось незначительно: всего на 280 организации, расположенных на всей территории России. Увеличилась на 300 тыс. доля семей, получивших данную субсидию по результатам на 2016 год в сравнении с 2015 годом.

Возросла сумма начисленных субсидий с 2011 года по 2016 на 10,56 млрд. рублей. Среднемесячный размер субсидий на семью за весь рассматриваемый период вырос на 343 рубля и на 2016 год составляет 1372 рублей.

Благодаря реализации государственного направления семейной политики РФ - обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи многие российские семьи смогли получить жилье и улучшить свои жилищные условия (таблица 3).

Таблица 3 – Число семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия [80]

	2011	2012	2013	2014	2015
Число семей (включая одиноких), получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия за год:					
тыс.	181	186	153	138	135

Продолжение табл. 3

	2011	2012	2013	2014	2015
в процентах от числа семей, состоявших на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях	6	7	6	5	5

В – третьих, следует отметить, что данное государственное направление семейной политики способствует развитию индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства и фермерства путем разработки и реализации федеральных, региональных и местных программ поддержки малого предпринимательства, льготного кредитования.

Предусматриваются меры по поддержке субъектов малого предпринимательства в информационной сфере: предоставление экономической, правовой, статистической, производственно-технологической и иной информации, необходимой для эффективного развития предпринимательской деятельности семей РФ.

В – четвертых, поэтапное увеличение доли расходов на семейные пособия в валовом внутреннем продукте увеличивается с каждым годом, по оценкам ЮНИСЕФ, сделанным в середине 90-х годов, России требовалось увеличить государственные расходы на детские пособия на сумму не менее 2 процентных пунктов от ВВП. В 1991 г. этот показатель — доля расходов на семейные пособия — составлял в Российской Федерации около 2%, в 1994 г. — около 1% ВВП.

В соответствии с рекомендациями ЮНИСЕФ (Детского Фонда ООН), эти расходы должны составлять не ниже 2,5-3,5% от ВВП в зависимости от доли детского населения и уровня детской бедности: 2,0% к 2020 г. и до 2,5% к 2025 г.[66].

В – пятых, известен факт, что право на получения образования гарантировано не каждому ребенку в РФ, так как в последние десять лет возросла конкуренция в образовании, появились элитарные учебные учреждения, доступные только детям из семей с высокими доходами.

Одной из задач данного направления государственной семейной политики является обеспечение государственных гарантий общеобразовательной и профессиональной подготовки несовершеннолетней молодежи, то есть создание государством таких условий, чтобы все дети могли пройти полный курс начальной школы и был обеспечен равный доступ к образованию на всех уровнях (таблица 4).

Бедные, безнадзорные и работающие дети не должны подвергаться дискриминации в вопросах получения доступа к образованию. Образование - это единственный путь помочь этим детям выбраться из замкнутого круга нищеты, борьбы за выживание на улице [4].

Таблица 4 – Охват детей общим образованием [72]

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Охват детей общим образованием (отношение численности обучающихся 1-11 (12) классов общеобразовательных учреждений и обучающихся (студентов), осваивающих программы среднего (полного) общего образования в образовательных учреждениях начального и среднего профессионального образования, к численности детей в возрасте 7-17 лет), процентов	98,5	99,6	100,3	100,2	100,8	100,5

Кризисные явления, захватившие большинство сфер российской экономики, не могли не отразиться на доходах населения, и привели к сокращению свободных денежных ресурсов, которыми располагает семья после осуществления жизненно необходимых трат. В течение четырех лет экспертами РИА Рейтинг отмечался рост благосостояния российских семей, и до 2015 года в большинстве регионов РФ наблюдалось увеличение количества свободных денег, которые могли быть потрачены на приобретение дорогостоящих товаров, отпуск вне пределов региона, покупку жилья и пр. Несмотря на то, что средняя номинальная начисленная заработная плата выросла на 4,2%, объем свободных денежных ресурсов семей из-за инфляции сократился в подавляющем большинстве регионов. При этом сохранились большие разрывы в материальном положении между богатыми и бедными регионами. И в целом можно констатировать, что благосостояние российских семей тесно связано с уровнем экономического развития регионов, одним из индикаторов которого является показатель объема валового регионального продукта на душу населения.

В среднем по России по итогам 2015 года ежемесячно у семей с двумя детьми после минимальных трат остается 28,1 тысяч рублей, что на 13% ниже, чем годом ранее. Только в 15-ти регионах свободный остаток превышает среднее значение по стране, и их количество и состав по сравнению с итогом 2014 года не изменились [65].

Количество регионов, в которых у семьи из двух работающих родителей и двоих детей-иждивенцев остается менее 10 тысяч рублей сокращалось год от года. Но по итогам 2015 года снова выросло до 26-ти (в 2014 году таких регионов было всего шесть, в 2013 году – семь, в 2012 году – 10, в 2011 году – 29). Еще в 18-ти регионах остается от 10 до 15 тысяч рублей. То есть можно предположить, что именно на эти средства среднестатистическая семья, живущая без дополнительной государственной или иной поддержки, может потенциально рассчитывать на реализацию своих желаний. Будь то улучшение

жилищных условий, приобретение автомобиля, поездка в отпуск, получение платных медицинских услуг или образования детьми [65].

Благосостояние семей с одним ребенком, которых согласно данным Росстата, в России большинство, заметно выше. В преобладающем большинстве субъектов РФ в бюджете семей ежемесячно остается от 20 до 50 тысяч рублей. В десяти регионах после всех минимальных платежей остается более 50 тысяч рублей, и ни в одном регионе нет свободного денежного остатка менее 10 тысяч рублей. Лидером в данном случае становится Чукотский автономный округ, где семья с одним ребенком может располагать свободным остатком в 106,8 тысячам рублей, на втором месте находится Ненецкий автономный округ (83,2 тысячи рублей). Псковским семьям и в таком варианте тяжелее всех в России, но, при наличии только одного ребенка, у них остается 10,6 тысяч рублей [65].

Второе не менее важное направление государственной семейной политики - обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей включает в себя:

- распространение на отца прав на льготы в связи с воспитанием детей, предоставляемые в настоящее время на производстве женщине-матери;

- усиление государственного контроля над соблюдением законодательства Российской Федерации в части правовой защиты интересов работающих членов семьи, мужчин, женщин и подростков в сфере труда;

- введение экономических стимулов и льгот, повышающих заинтересованность организаций в приеме на работу граждан с высокой семейной нагрузкой;

- организация бесплатной профессиональной переподготовки, повышения квалификации или переобучения работниц, имеющих перерывы в трудовой деятельности, вызванные отпусками по беременности и родам;

— обеспечение доступности для всех детей детских дошкольных учреждений путем развития сети таких учреждений различных форм собственности;

— развитие сети доступных для всех семей внешкольных учреждений, летних оздоровительных лагерей для школьников в целях обеспечения гармоничного художественного, духовно-нравственного и физического развития детей и подростков, а также надзора за детьми в то время, когда их родители заняты трудовой деятельностью [13].

Обеспечение благоприятных условий работникам, которые имеют детей актуально, так как в последние десятилетия одним из ключевых вопросов социальной политики в РФ стала проблема возвращения женщин на рынок труда после рождения детей и совмещение семейных обязанностей по воспитанию детей с работой.

Родившая ребенка женщина в какой-то момент принимает для себя решение о выходе на рынок труда. Как показывают исследования семейной политики, то в большинстве стран мира уровень занятости среди женщин с маленькими детьми растет год от года. При этом также наблюдается тенденция к сокращению возраста ребенка, когда женщины возвращаются на рынок труда. Россия не является здесь исключением: так, среди женщин, имеющих детей, уровень занятости почти на 10 процентных пунктов выше, чем среди женщин, не имеющих детей (таблица 5).

Таблица 5 – Уровень занятости женщин с детьми разного возраста, % от численности соответствующей группы [41]

Год	Все женщины	В т.ч. с детьми, возраст младшего ребенка				Нет детей
		до 1,5 лет*	1,5-3 года	4-6 лет	7-17 лет	
2000	68,3	61,2	65,3	74,9	82,5	58,9
2001	69,2	59,4	67,8	72,6	83,3	61,9
2002	69,3	57,0	67,1	76,1	83,4	61,4
2003	70,4	61,6	65,6	75,2	85,0	62,8
2004	70,6	67,7	63,6	79,4	83,9	65,5
2005	68,8	62,6	72,5	76,0	82,5	61,0
2006	71,5	62,1	72,1	78,8	85,9	65,6

Год	Все женщины	В т.ч. с детьми, возраст младшего ребенка				Нет детей
		до 1,5 лет*	1,5-3 года	4-6 лет	7-17 лет	
2007	72,6	58,3	75,5	81,6	85,3	66,8
2008	74,2	67,5	68,5	84,9	86,4	69,0
2009	74,4	65,2	72,4	84,8	87,0	68,8
Все	71,1	62,3	69,6	78,7	84,5	64,6

В исследовании О. Савинской, посвященном проблеме присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста, описываются три основных пика выхода женщин на работу после рождения ребенка. Первый из них приходится на полгода после рождения ребенка, второй - на окончание выплаты пособия по уходу за ребенком - достижение им полуторалетнего возраста, третий - на достижение ребенком того возраста, с которого появляется возможность устроить его в детский сад - трех лет [71, с. 137-142].

Каждый из них достаточно четко соотносится с профессиональным статусом: в более ранние сроки склонны возвращаться на работу женщины, занятые самостоятельной предпринимательской деятельностью и занимающие высокие должности на предприятии.

Таблица 6 – Уровень занятости женщин в возрасте 20-49 лет, имеющих детей дошкольного возраста (0-6 лет) [72]

(по данным выборочного обследования рабочей силы; в процентах)								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста (0-6 лет), процентов	62,8	63,3	63,6	65,1	63,7	64,0	64,0	64,9

В качестве основных причин отказа женщин от карьерных притязаний и перехода в категорию домохозяек Л. Ржаницына отмечает гендерную сегрегацию, высокую конкуренцию на рынке труда, дифференциацию заработной платы по полу в межотраслевом и отраслевом аспектах. Однако

разница в уровне заработной платы наблюдается не только между мужчинами и женщинами [41].

Согласно результатам, полученным С. Арженовским и Д. Артамоновой на основе данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, разница в заработной плате между женщинами с детьми и без них составляет 8,1% в пользу последних [41].

Таблица 7 – Уровень безработицы женщин в возрасте 20-49 лет, имеющих детей дошкольного возраста (0-6 лет) [72]

(по данным выборочного обследования рабочей силы; в процентах)								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Уровень безработицы женщин, имеющих детей дошкольного возраста (0-6 лет), процентов	8,4	7,8	7,5	6,6	6,4	5,8	6,4	6,9

Основными параметрами, определяющими занятость женщины на рынке труда, являются количество детей и их возраст. Что касается возраста детей, то здесь ключевым индикатором является возраст младшего ребенка, так как в силу природных и физиологических характеристик именно маленькие дети (до трех лет) нуждаются в интенсивном уходе со стороны матери, что накладывает сильные ограничения для выхода матери на рынок труда.

С возрастом ребенка связана также система социальной поддержки семей с детьми в России, при этом практически отсутствуют какие-либо институциональные структуры по уходу за детьми в возрасте до полутора лет.

В государственные детские дошкольные учреждения прием детей осуществляется только по достижении ими двухлетнего возраста, система частных детских садов у нас в стране не развита.

Таким образом, возраст ребенка полтора и три года является важным этапом в жизни каждой семьи и, как правило, именно в эти периоды жизни ребенка мать выходит или не выходит на рынок труда. Следовательно,

направление государственной семейной политики - обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей служит одним из существенных методов поддержки семей в РФ.

Третье немаловажное для населения направление государственной семейной политики - кардинальное улучшение охраны здоровья семьи, состоящее из следующих положений:

- доступная для всех семей медицинская помощь на основе сочетания бесплатной медицинской помощи и платного медицинского обслуживания;

- бесплатная медицинская помощь беременным, роженицам и детям до 18 лет;

- профилактика врожденной инвалидности, развитие медико-генетической помощи населению, совершенствование и внедрение перинатальных технологий для ранней диагностики плода, системы обязательного скринингового обследования беременных и новорожденных;

- улучшение медико-социальной помощи детям-инвалидам, включая квалифицированное восстановительное лечение, протезирование, санаторное лечение, реабилитационные мероприятия, разработку и выпуск специальных тренажеров, приспособлений, колясок, мебели, спортивного инвентаря;

- развитие учреждений социального обслуживания семьи в целях оказания услуг по уходу за детьми, престарелыми и больными членами семьи, материальной и консультативной поддержки нуждающихся в посторонней помощи семей, отдельных членов семьи в кризисных ситуациях;

- развитие системы охраны репродуктивного здоровья семьи [13].

Высококачественное санитарное просвещение, особенно подростков, по вопросам полового воспитания, безопасного материнства, профилактики заболеваний, передающихся половым путем.

Несмотря на то, что многодетные семьи чаще сталкиваются с барьерами в доступе к медицинским услугам и лекарствам, в среднем среди многодетных не наблюдается более низких субъективных оценок здоровья детей (таблица 8).

Таблица 8 – Оценки здоровья детей в возрасте до 18 лет в зависимости от типа семьи и от количества детей [47]

Типы семьи	% детей с оценками здоровья			Средняя оценка (в баллах)
	Хорошие	Удовлетво рительные	Плохие	
Типология в зависимости от числа детей				
Семьи с 1 ребенком	57,4	38,6	3,8	3,56
Семьи с 2 детьми	52,7	40,9	3,8	3,52
Семьи с 3 детьми	53,8	42,6	3,5	3,49
Семьи с 4 детьми и больше	54,0	23,3	2,7	3,58
Типология в зависимости от наличия супружеской пары				
Полные семьи с 1-2 детьми	55,5	40,8	3,7	3,55
Полные семьи с 3 и более	55,4	40,7	3,8	3,54
Неполные семьи с 1-2 дет.	55,4	40,2	4,4	3,53
Неполные семьи с 3 и более	44,0	53,7	2,3	3,43

Анализ, проведенный в региональном и в поселенческом аспектах, выявил интересную закономерность: чем выше доля многодетных в той или иной группе населения, тем меньше разница в оценках здоровья детей из этих групп (таблица 9). И наоборот, чем меньше в данной группе удельный вес многодетных, тем разница в уровне здоровья больше.

Таблица 9 – Средние оценки здоровья детей в региональном и поселенческом аспекте, в баллах [47]

	Тип региона		Тип поселения	
	Высокоразвитый	Слаборазвитый	Город	Село
Многодетные семьи	3,36	3,56	3,42	3,54
Малодетные семьи	3,65	3,59	3,53	3,57
Разница в пользу малодетных семей	0,29	0,03	0,11	0,03

Так, например, в группе богатых высокоразвитых регионов, где доля многодетных семей составляет менее 2%, разница в оценках здоровья детей составляет 20 сотых балла в пользу малодетных семей, а в более бедных слаборазвитых регионах с уровнем многодетности 8%, разница в оценках

составила всего 3 сотых балла. То же самое касается сравнения между городским и сельским типом поселений.

Рассматривая проблемы доступности медицинских услуг, отметим, что дети из многодетных семей значительно реже обращались за медицинской помощью, чем дети из других семей, и процент обратившихся среди них существенно ниже [47].

Это свидетельствует о менее внимательном отношении к здоровью детей в многодетных семьях, что, безусловно, связано с трудными условиями жизни родителей, с недостатком времени, более низкими доходами. Об этом же говорят цифры, касающиеся инвалидизации детей из многодетных и малодетных семей: в семьях с 1–2 детьми процент детей-инвалидов составил 1,9%, в многодетных - 2,6%

[47].

Четвертое направление государственной семейной политики - усиление помощи семье в воспитании детей включает в себя:

- государственная финансовая поддержка издания массовым тиражом и распространения книг по воспитанию ребенка и уходу за ним, по проблемам семейных отношений;

- распространение специальной литературы для семьи среди молодежи, молодых родителей, комплектование ею массовых библиотек;

- запрет на изготовление, распространение и рекламирование печатных изданий, изображений, видеокассет или иных изделий, пропагандирующих порнографию, культ насилия или жестокости;

- государственная координация и финансовая поддержка нравственного, этического и экологического просвещения населения и введение программ такого просвещения для детей и молодежи в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях;

- формирование и укрепление комиссий по защите прав несовершеннолетних;

— создание системы специализированных социальных служб для безнадзорных детей и подростков;

— совершенствование деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов образования и здравоохранения по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних [13].

Все более массовый характер приобретает безнадзорность. По данным социологических исследований в настоящее время в России насчитывается около 5 млн. беспризорных детей и подростков [43, с. 14].

Среди многих неблагоприятных факторов, которые характеризуют нынешнее положение семей, дающих наибольшее число безнадзорных детей, следует отметить: социально-демографические, психологические, криминальные, экономические.

Таблица 10 – Численность детей, родители которых лишены родительских прав, человек [72]

(по данным Минобрнауки России)								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	74492	72012	64584	58791	52206	46753	42901	40025

Негативное влияние на состояние безнадзорности детей и подростков оказывают нерешенные проблемы школьной дезадаптации и занятости несовершеннолетних.

Ослабление контроля влияния школы является одним из важнейших факторов распространения беспризорности. 30% детей школьного возраста не ходят в школу. Специалисты считают, что 3—4 месяца жизни в беспризорном режиме это порог десоциализации. Чем больше срок беспризорничества детей, тем они опаснее. У них нет ни профессий, ни образования, но есть основной путь - в криминальные группировки.

По данным криминологов, через эти группировки прошли до 60% подростков (таблица 11). Практически все подростки, совершившие

умышленные преступления, были и остаются членами неформальных криминальных и полукриминальных сообществ.

Таблица 11 – Доля выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления [72]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Доля выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления, в процентах от численности населения в возрасте от 14 до 17 лет:	1,474	1,290	1,175	1,129	1,061	1,119	1,032	1,049	0,904

Важнейшая социальная функция семьи - воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения. Воспитательный потенциал семьи включает в себя не только ее возможности в сфере духовно-практической деятельности родителей, направленной на формирование у детей определенных качеств, но и те, которые закладывает семейная микросреда, образ жизни семьи в целом.

Воспитательный потенциал семьи, эффективность его реализации обусловлены многими социальными (политическими, экономическими, демографическими, психологическими) факторами объективного и субъективного характера.

Учреждения в системе социального обслуживания семьи и детей являются важнейшим инструментом реализации семейной политики, поддержки и укрепления семьи как основополагающего социального института, и им отводится огромная роль в решении актуальных проблем семьи, материнства и детства [39, с. 4-10].

Е. И. Холостова провела анализ статистических данных и сделала вывод, что эффективно функционирующие социальные службы снижают уровень социального неблагополучия семьи и детей, содействуя тем самым социальному оздоровлению страны.

Исследователи отмечают позитивную динамику развития системы социальных служб с 1996 по 2017 г. Статистические данные красноречиво подтверждают эту тенденцию. Так, общее число учреждений сети государственных социальных служб за указанный период увеличилось почти в 1,5 раза (с 2048 единиц в 1996 г. до 3421 в 2006 г.). На 1 января 2016 года зафиксировано 100405 таких организаций, в 2015 году было зарегистрировано 6063 (Приложение Б).

Исходя из социально-экономической ситуации в стране, наиболее востребованными стали Центры социальной помощи, также изменилась численность клиентов, получивших услуги [5]. Если в 2008 г. учреждения социального обслуживания оказали социальные услуги 5 047 042 несовершеннолетним клиентам, то к 2014 г. их число увеличилось до 5927891 человек, в 2016 году тенденция обращения в рассматриваемые Центры снизилась почти в 2 раза, всего обратились 3767219 подростков (таблица 12).

Таблица 12 – Число несовершеннолетних, обратившихся в учреждения социального обслуживания семьи и детей [72]

	2008	2009	2010	2011	2012
всего обратилось (по числу обращений)	5047042	5049211	5476744	5925642	6453838
		2013	2014	2015	2016
		5881359	5927891	4503276	3767219

Стоит отметить, что эффективным механизмом оказания поддержки семьям выступают различного рода государственные социальные пособия – денежные выплаты, назначаемые гражданам ежемесячно, периодически, либо единовременно в установленных законодательством случаях с целью

возмещения утраченного заработка, либо оказания дополнительной материальной помощи за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ и служат дополнением к основному источнику средств к существованию (таблица 13).

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 26 января 2017 г. № 88 с 1 февраля 2017 года пособия семьям с детьми, в том числе единовременное пособие при рождении ребенка, ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет, проиндексированы на 5,4 %.

С 1 февраля 2017 года размер единовременного пособия при рождении ребенка составляет 16,4 тысячи рублей. Размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет для граждан, не подлежащих обязательному социальному страхованию, равен 3,1 тысячи рублей – по уходу за первым ребенком, 6,1 тысячи рублей – по уходу за вторым и последующими детьми [22].

Таблица 13 – Виды пособий семьям, имеющих детей с 2017 года [22]

Виды пособий	Размер выплаты в 2017 году, рублей	Размер выплаты в 2016 году, рублей
Для граждан, не подлежащих обязательному социальному страхованию		
Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности	613,14	581,73
Единовременное пособие при рождении ребенка	16 350,33	15 512,65
Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	25 892,45	24 565,89
Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	11 096,76	10 528,24
Минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет	3 065,69 (на первого ребенка) 6 131,37 (на второго)	2 908,62 (на первого ребенка) 5 817,24 (на второго)

	ребенка и последующих детей)	ребенка и последующих детей)
--	------------------------------	------------------------------

В 2017 году ежемесячная выплата на третьего ребенка и последующих детей до достижения ими трех лет предоставляется в 69 регионах. Из них 50 регионов получают софинансирование из федерального бюджета. Размер выплаты установлен на уровне регионального прожиточного минимума ребенка и в среднем по стране составляет около 9,8 тысячи рублей [3]

С 1 января 2017 года вырос размер назначаемых в этом году пособий, выплачиваемых в рамках обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Так, максимальная сумма пособия по беременности и родам, которое выплачивается в размере 100% среднего заработка работающей женщины, составляет в 2017 году 57,8 тысячи рублей в среднем за полный календарный месяц. Это пособие выплачивается женщинам, работающим по трудовым договорам, суммарно за 70 дней до и 70 дней после рождения ребенка.

Максимальная сумма ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет, выплачиваемого в размере 40% среднего заработка застрахованного лица, составляет в 2017 году 23 089,00 рублей [3].

Таблица 14 – Виды пособий семьям, имеющих детей с 2017 года [8]

Виды пособий	Размер выплаты в 2017 году, рублей	Размер выплаты в 2016 году, рублей
Максимальная сумма ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет (40% среднего заработка)	23 089,00	21 554,85
Пособие по беременности и родам (100% среднего заработка суммарно за 70 дней до и 70 дней после рождения ребенка) Максимальная сумма пособия за полный календарный месяц	57 833,33	53 916,67

Назначение пособия происходит на основании предоставленных сведений о доходах, их средняя величина не должна превышать региональный прожиточный минимум, рассчитанный за предыдущий квартал.

Государство, вводя систему родовых сертификатов - документ в виде бланка определенной формы, утвержденной государством, стремилось обеспечить женщинам качественное бесплатное обслуживание на всех трех этапах рождения новой жизни – от вынашивания до проживания ребенком первых 12-ти месяцев жизни, тем самым стимулировать рождаемость в стране.

Основополагающей целью внедрения сертифицированного документа в системе здравоохранения РФ является повышение заинтересованности медицинских организаций в предоставлении реальной высококачественной медпомощи в области акушерского дела, гинекологии и педиатрии. Для осуществления этой миссии на балансе клиники должны присутствовать бесплатные лекарственные препараты и другие необходимые медикаменты.

Родовой сертификат нужен для компенсации услуг, оказанных:

- в государственной женской консультации;
- в родильном доме;
- в детской поликлинике (с рождения до полугода);
- в детской поликлинике (с полугода до 12-го месяца жизни).

Выдается сертификат бесплатно. Продать его нельзя, равно как и обменять или подарить.

Таким образом, серьезные демографические проблемы России, и, прежде всего, проблемы воспроизводства населения обуславливают необходимость особого внимания со стороны общества и государства к положению семей с детьми.

Многодетная семья должна рассматриваться в общем контексте формирования и реализации государственной социальной политики, поскольку ее проблемы являются частью проблем современного российского общества, а положение многодетных семей - одним из показателей, характеризующих все виды социального неблагополучия.

2 Государственные программы, направленные на оказание поддержки семейной политики

2.1 Общая характеристика и содержание программы «Материнский капитал как форма поддержки семьи»

Демографическая ситуация в России нестабильна, превышение миграционного прироста над естественным свидетельствует о наличии серьезных проблем в области демографического развития в РФ (рисунок 12).

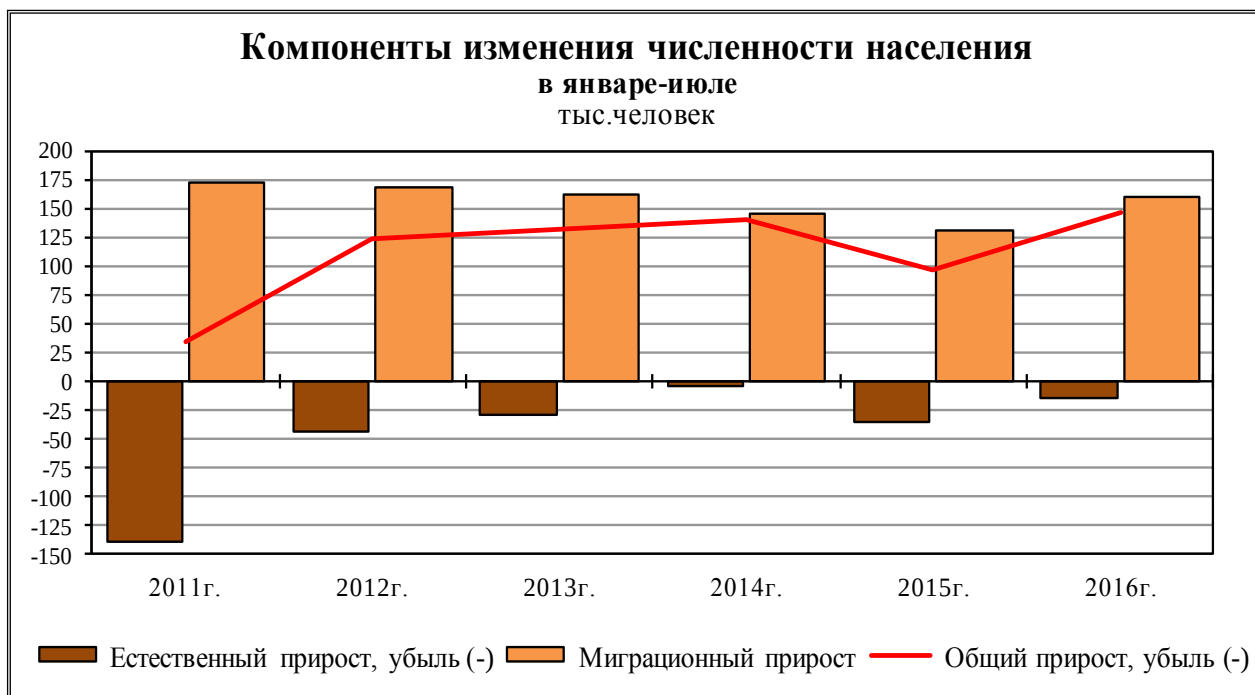


Рисунок 12 – Компоненты изменения численности населения [76]

Мониторинг демографических процессов - один из основных механизмов отображения реальной ситуации в стране в области демографии населения.

Разработка программ, направленных на стимулирование рождаемости – важный элемент государственной политики в области материнства и детства. Они призваны улучшить показатели рождаемости населения, способствуют увеличению многодетных семей в РФ, и позволяют предотвратить развитие демографического кризиса в стране.

Программы в области материнства и детства способствуют эффективному воздействию на демографические потоки путем научно обоснованного определения целей и выработки организационно-правовых мер регулирования демографических процессов, упорядочения отношений между участниками этих процессов, придания им относительно направленного развития в соответствии с целями государственной политики в сфере поддержки материнства и детства в стране.

Важным является то, что государственные программы в области семейной политики являются необходимым условием, выступающим в качестве объекта социально – правовой защиты, включающего в себя как материнство, детство, так и институт семьи в РФ. Соответственно, если государство будет заботиться о здоровье, благоприятном материальном и социальном положении женщин, имеющих и воспитывающих детей, то показатели рождаемости будут стремительно расти.

Прежде чем дать полную характеристику программы «Материнский капитал...» как одного из механизмов государства, направленного на стимулирование рождаемости граждан страны, стоит отметить, что государственная политика по поддержке материнства и детства регламентирована рядом законодательных и иных правовых документов: от международных до внутригосударственных (федеральных, региональных и муниципальных), например, федеральный закон от 19.05.1995 №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», федеральный закон от 24 августа 1998 г. №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и др. [3].

Следует обратить внимание на то, что до сих пор нет ни одного комплексного, самостоятельного закона, направленного на защиту материнства и детства, но действует достаточно большой ряд иных нормативно – правовых актов, направленных на улучшение демографической политики в стране, среди организационных мероприятий важное место занимают целевые программы указанного профиля, такие как:

— Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы» [19].

На основе этого документа в субъектах федерации разрабатываются собственные программы формата «*Молодой семье — доступное жилье*».

— Высокую востребованность со стороны граждан и субъектов РФ продемонстрировала подпрограмма «*Обеспечение жильем молодых семей*», реализуемая в рамках федеральной целевой программы «Жилище», направленная на оказание государственной поддержки в решении жилищной проблемы молодых семей, в первую очередь многодетных, в соответствии с которой государство субсидирует гражданам приобретение жилья в размере до **35%** от средней оценки жилья для родителей без детей, до **40%** — для семей с детьми и не менее **5%** дополнительной субсидии могут получить участники программы при рождении или усыновлении 1 ребенка [28].

Постановлением Правительства от 15.04.2014 г. № 323 Дмитрий Медведев утвердил жилищную госпрограмму, в составе которой на период 2014-2017 годов запланирована реализация новой программы «*Жилье для российской семьи*».

— Подпрограмма «*Совершенствование социальной поддержки семьи и детей*» государственной программы РФ «*Социальная поддержка граждан*». Целью программы является обеспечение социальной и экономической устойчивости семьи, повышение рождаемости, а так же сокращение бедности в семьях с детьми, снижение семейного неблагополучия, беспризорности и безнадзорности, социального сиротства.

Одним из самых эффективных методов, направленного на поддержку

материнства и детства является целевая программа, оказывающая влияние на повышение уровня рождаемости в России – это дополнительная мера государственной поддержки семей, имеющих детей - **материнский (семейный) капитал**, введенный с 1 января 2007 года, разработку и содержание которого мы рассмотрим в данной выпускной квалификационной работе.

Следует начать с того, что ответственным исполнителем разработки и реализации программы «Совершенствование социальной поддержки семьи и детей» - представление материнского (семейного) капитала выступает *Министерство финансов РФ*.

Характеристика программы «Материнский капитал, как...». Целью разработки данной программы является:

- обеспечение социальной и экономической устойчивости семьи;
- повышение рождаемости.

Исходя из поставленных целей, в процессе разработки программы были сформулированы следующие задачи:

- снижение семейного неблагополучия, беспризорности и безнадзорности, социального сиротства;
- обеспечение отдыха и оздоровления детей, в том числе детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- повышение уровня социального обслуживания детей-инвалидов;
- рост рождаемости;
- совершенствование системы поддержки социально уязвимых семей с детьми и детей [9].

В процессе разработки и реализации программы «Материнский капитал, как...» задействован ряд участников, такие как: Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Федеральная миграционная служба, Федеральная служба по труду и занятости, Министерство обороны Российской Федерации, и другие [60].

План реализации программы: 01.01.2013 – 31.12.2020.

Ожидаемый непосредственный результат: преодоление негативных демографических тенденций, стабилизация численности населения и создание условий для ее роста.

Программа призвана обеспечить комплексный подход к созданию благоприятных условий для улучшения жизнедеятельности и здоровья детей, к решению проблем неблагополучия семей с детьми.

Отличие программы от ранее действовавших федеральных целевых программ состоит:

- в ориентированности как на поддержку и развитие детей, так и на профилактику семейного неблагополучия и поддержку семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в первую очередь, семей с детьми-инвалидами;

- в применении современных технологий и инноваций при решении проблем семей с детьми, в целом, и детей в частности.

Основные нормативные акты, регулирующие программу «Материнский капитал, как...», — это Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 296 и федеральный закон № 256-ФЗ от 29.12.2006 года «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» - отражает суть и способы реализации данной подпрограммы [9].

Рассматриваемая целевая программа является уникальной и одной из самых эффективных в области стимулирования рождаемости населения в РФ, так как основным преимуществом программы является то, что органы государственной власти оказывает дополнительную помощь семьям с детьми в период сложной демографической и социально – экономической ситуации в стране – выплачивая материальные средства.

Минусом программы является то, что государство реализует данную программу, охватывая достаточно небольшую категорию населения – семьи, имеющие второго и последующих детей.

В программе «Материнский капитал как форма поддержки семей, имеющих детей» указывается, что материнский капитал применяется к правоотношениям, связанным с рождением (усыновлением) второго или

последующего ребенка **в период с 01.01.2007 по 31.12.2018 г.** [9].

По инициативе Президента РФ В. В. Путина в 2006 году был принят федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ, положивший начало актуальной в настоящее время для РФ государственной программе «Материнский капитал, как...», целью которой является оказание дополнительной материальной поддержки российским семьям, имеющих двух и более детей.

Данный законопроект по повышению рождаемости в нашей стране и сопутствующий помощи семьям вступил в действие 10 лет назад — 1 января 2007 года.

Изначально программа была рассчитана на полный 10-летний период, однако в декабре 2015 года, выступая с ежегодным посланием Федеральному Собранию, Владимир Владимирович Путин поручил продлить выдачу сертификатов на материнский капитал после 31.12.2016 г. еще на 2 года — то есть **до 31.12.2018 г.**

Стоит отметить, что в 2016 году Правительством и Госдумой было принято решение не проводить индексацию предусматриваемой по сертификату суммы. После этого можно ожидать как закрытия, так и нового продления программы на текущих или новых условиях.

Главной задачей программы является финансовая помощь семьям с маленькими детьми, проявляющаяся в предоставлении возможности улучшить условия семейной жизни разными способами.

Решение о внедрении этой программы были приняты после анализа рождаемости и смертности на территории нашей страны. Правительство сделало выводы о том, что ситуация с естественным приростом населения должна быть решена в ближайшие годы. В противном случае Россию ждет развитие демографического кризиса, который в свою очередь может привести к экономическим потрясениям, и даже к угрозе вымирания всей нации [11].

Органами государственной власти было принято важное решение о создании максимально благоприятных условий для семей, стремящихся

завести второго и последующих детей. Реализация благоприятных условий – оказание финансовой помощи, которую семья может использовать для решения тех или иных семейных проблем.

Как справедливо отмечает Кортнева В. Д., в последние годы в России на уровне государства и общества происходило постепенное осознание необходимости проведения активной семейно - демографической политики, ориентированной на семью с несколькими детьми [46, с. 18 -23].

Основным объектом семейно - демографической политики с учетом демографической структуры населения остается семья. Это обусловлено серьезной обеспокоенностью российского государства демографической проблемой, сложившейся в стране в последние два десятилетия.

Материнский (семейный) капитал (МК) — средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, установленных настоящим Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [9].

Предоставление мер дополнительной государственной поддержки семьям, имеющих детей, в виде права на получение средств материнского (семейного) капитала основано на двух обстоятельствах:

1. Рождение (усыновление) второго и последующего ребенка и период времени, в течение которого это произошло: с 1 января 2007 года до 31 декабря 2018 года, имеющего российское гражданство;
2. Если родители ранее не воспользовались правом на дополнительные меры государственной социальной поддержки [23].

Кроме регламентации прав на получение средств материнского капитала программы «Материнский капитал, как...», был ограничен круг лиц имеющих право на получение сертификата (рисунок 13).

В соответствии с действующим законодательством РФ, правом на получение материнского капитала обладают:

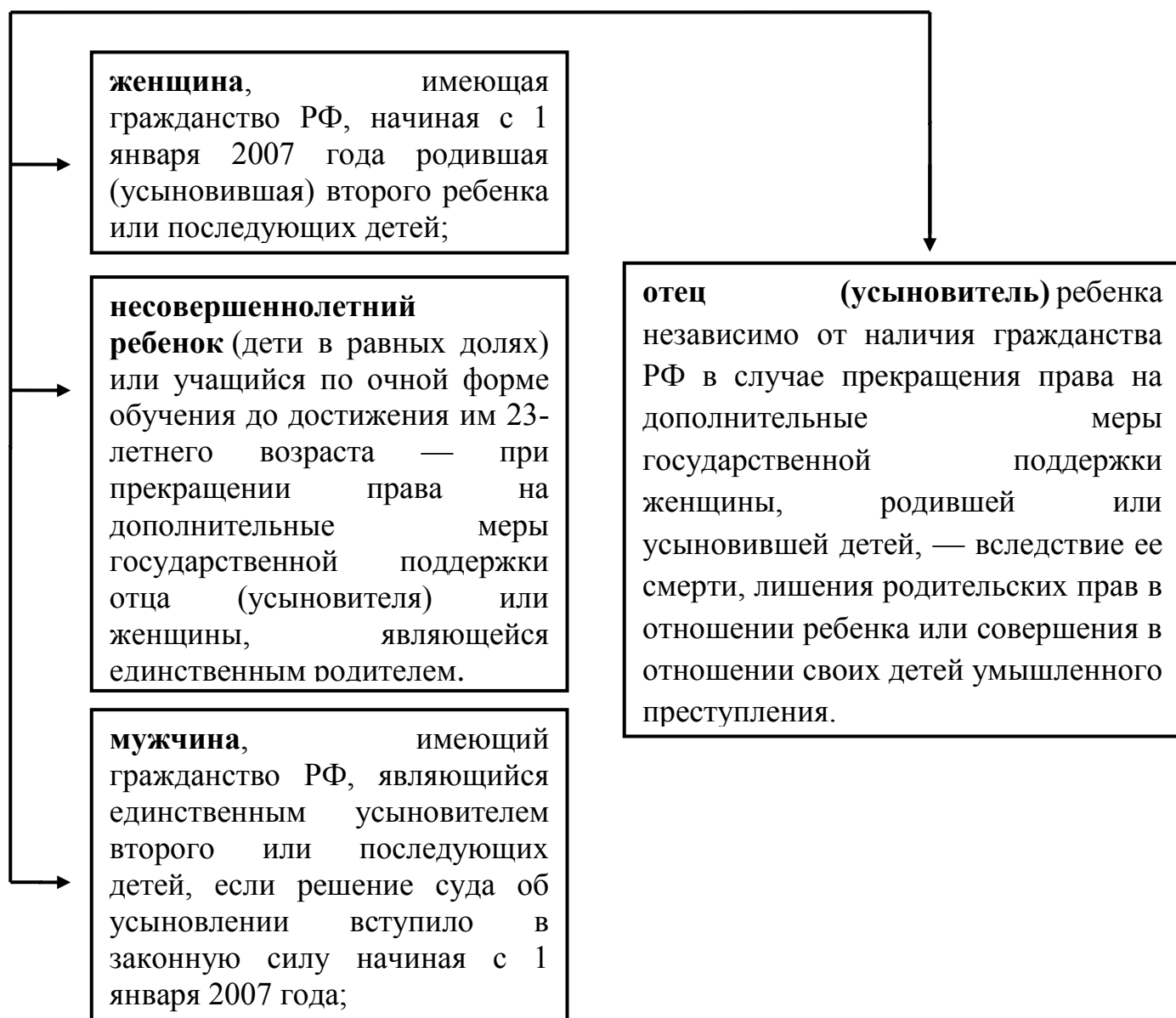


Рисунок 13 – Лица, имеющие права на получение сертификата [9].

Сумма материнского капитала на 2016 и 2017 год не меняется, размер сертификата на 2017 год **составляет 453 026 рублей** [49]. Российское Правительство утвердило законопроект, которым определяются особенности изменения размеров социальных выплат, в частности этот вопрос касается и материнского капитала. Так, с 1 января 2018 года вступит в законную силу норма, согласно которой размер материнского капитала не будет пересматриваться с учетом темпов роста инфляции (рисунок 14). Предполагается, что данный порядок выдачи средств господдержки семьям с

детьми сохранит свое действие до 1 января 2020 года [52].

Точная сумма выплат по сертификату на материнский капитал, устанавливаемая на каждый – (Приложение В).

Выплаты МК с 2007 – 2016 гг.

Размер капитала	Год
250000	2007
276250	2008
312162	2009
343379	2010
365698	2011
387640	2012
408961	2013
429409	2014
453026	2015
453026	2016

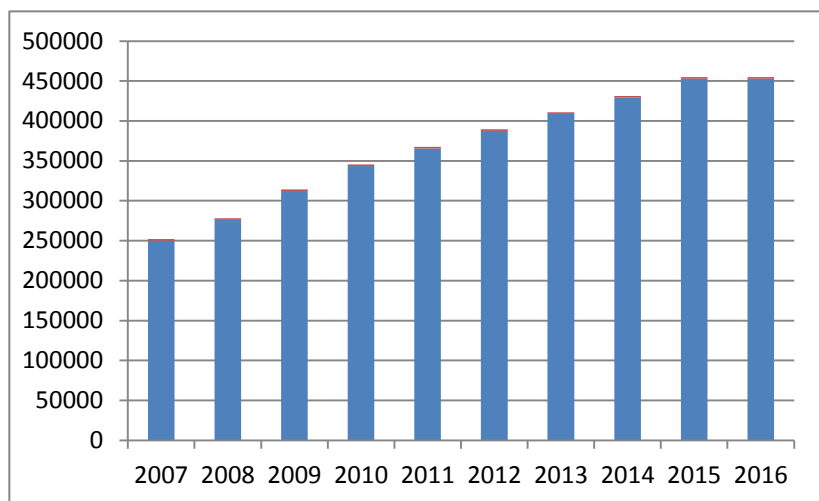


Рисунок 14 – Индексация средств материнского семейного капитала [52]

Правила подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала:

Правила в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 29 декабря 2006 года №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» устанавливают порядок подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала, а также перечень документов, необходимых для реализации права распоряжения средствами материнского капитала [9].

Заявление о распоряжении со всеми необходимыми документами подается лицами, получившими государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, лично либо через представителя в территориальный орган Пенсионного фонда РФ (ПФР) по месту жительства (пребывания) либо фактического проживания.

Обязательный перечень документов для получения сертификата:

- копии паспортов родителей (усыновителей);
- свидетельства о рождении всех детей в семье (а также решение суда об усыновлении);
- карточка обязательного пенсионного страхования;
- документ, подтверждающий гражданство РФ матери (усыновительницы) и ребенка [27].

Граждане РФ, выехавшие на постоянное место жительства за пределы территории РФ и не имеющие подтвержденного регистрацией места жительства (пребывания) на территории РФ, подают заявление о распоряжении со всеми необходимыми документами непосредственно в Пенсионный Фонд РФ [14]. В этом случае работникам Пенсионного Фонда РФ необходимо предоставить следующий список документов:

- заявление на получение сертификата;
- паспорт заявителя;
- страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования;
- свидетельство о рождении всех детей;
- для усыновленных детей — решение суда об их усыновлении [27].

Стоит отметить, что если один из родителей не гражданин России, то потребуется документ, подтверждающий российское гражданство у ребенка (выдается паспортно-визовыми службами) [11].

После подачи всех необходимых документов решение о выдаче сертификата принимается уполномоченным органом в течение одного месяца. Сертификат выдается лично или отправляется по почте в течение 5 дней с момента принятия удовлетворительно решения по заявлению граждан.

По общему правилу, для того чтобы воспользоваться средствами материнского капитала, нужно дождаться когда ребенку исполнится 3 года, либо когда пройдет 3 года с момента усыновления ребенка. Если капиталом планируется погасить жилищный кредит, то ждать трех лет не нужно —

капитал можно направлять на погашения долга сразу после получения сертификата.

Когда семья получает право на материнский капитал, то самый сложный вопрос для нее — как использовать материнский капитал правильно и рационально. Все способы расходования капитала можно разделить на разрешенные и неразрешенные цели, к первым относятся:

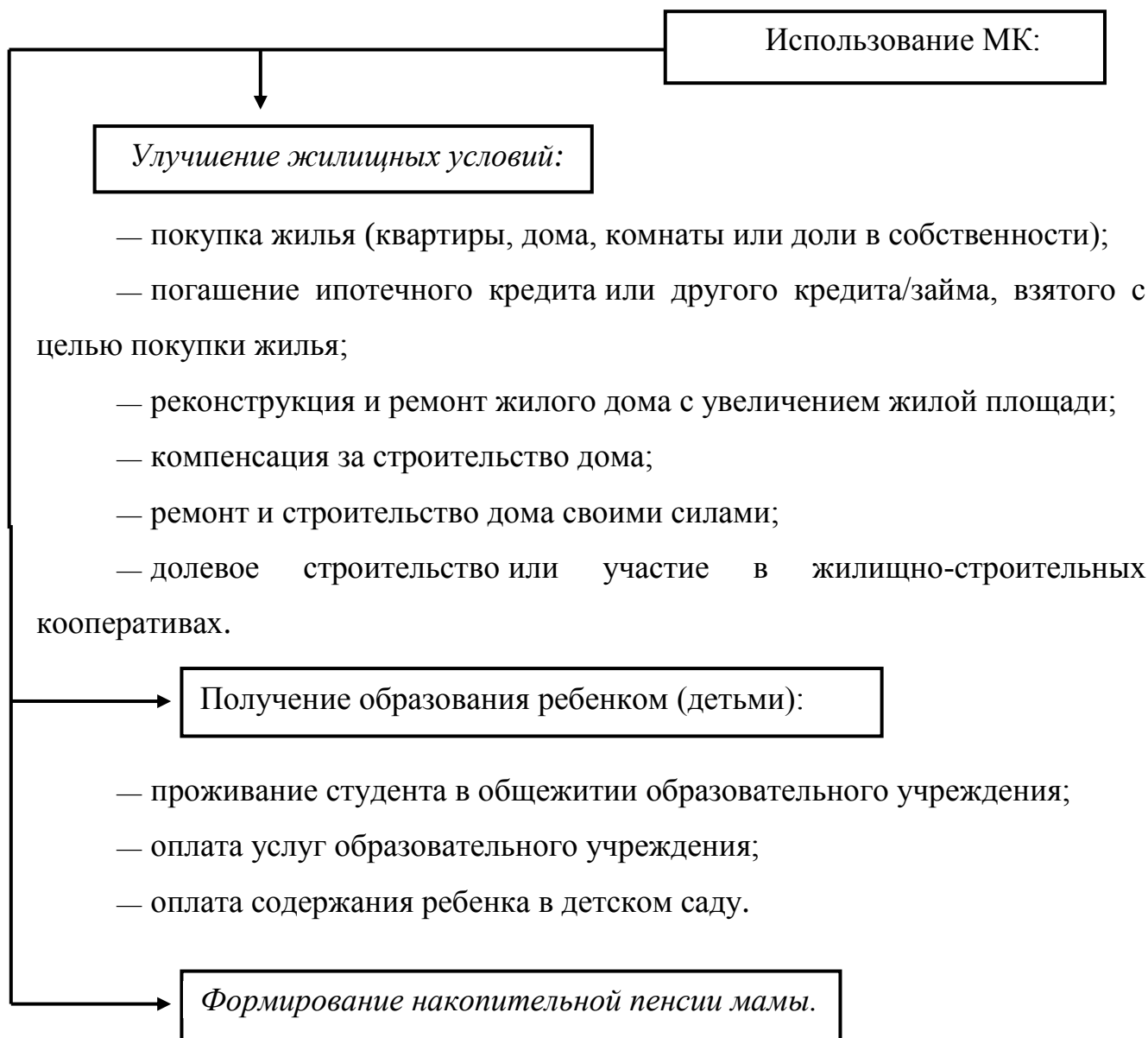


Рисунок 15 – Использование материнского капитала [18;17]

Государство предоставляет возможность направить материнский капитал на накопительную пенсию мамы. Правильно распорядившись своим

сертификатом, женщина может значительно улучшить свою финансовую жизнь на пенсии. Использовать средства материнского капитала в данном направлении, также как и по всем остальным, предусмотренным законом, можно не только всей суммой сразу, но и частично.

Вложить капитал в формирование пенсии матери ребенка решаются очень немногие российские семьи. Причина тому — неуверенность в том, что выплаты будут производиться, а также невозможность получения средств капитала семьей, если женщина не доживет до пенсионного возраста, однако направление средств материнского капитала на увеличение накопительной пенсии мамы имеет неоспоримые плюсы:

1. Увеличение будущей пенсии по старости.
2. За счет инвестиционного дохода можно фактически увеличить сумму семейного капитала.
3. В отличие от других вариантов использования сертификата, всегда вплоть до достижения матерью пенсионного возраста у нее остается право изменить выбор на любое другое направление использования средств материнского капитала .
4. Более полная компенсация периодов нахождения в отпуске по уходу за детьми [7].

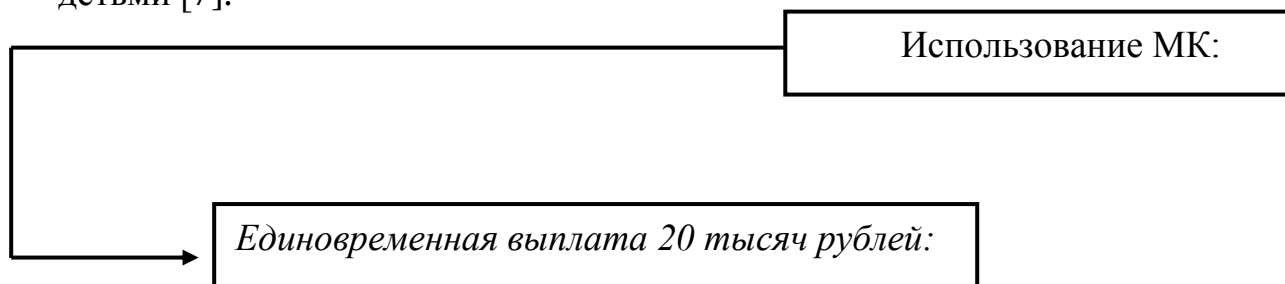


Рисунок 16 – Использование материнского капитала

Единственная законная возможность получить деньги из материнского капитала на любые текущие расходы семьи наличными — это написать заявление в ПФР на выдачу 20 тыс. рублей. Аналогично в 2009 и 2010 годах дважды предусматривалась возможность обналичить сертификат

материнского капитала по 12 тыс. рублей. В 2016 году сумма выплаты была увеличена до 25 тысяч рублей.

Деньги в рамках единовременной выплаты можно тратить на любые семейные нужды без какого-либо отчета или контроля использования со стороны уполномоченных органов.

Подлежащая выплате сумма может быть уменьшена, если в остатке по сертификату на материнский капитал значится сумма менее требуемых 20000 тыс. рублей [10].

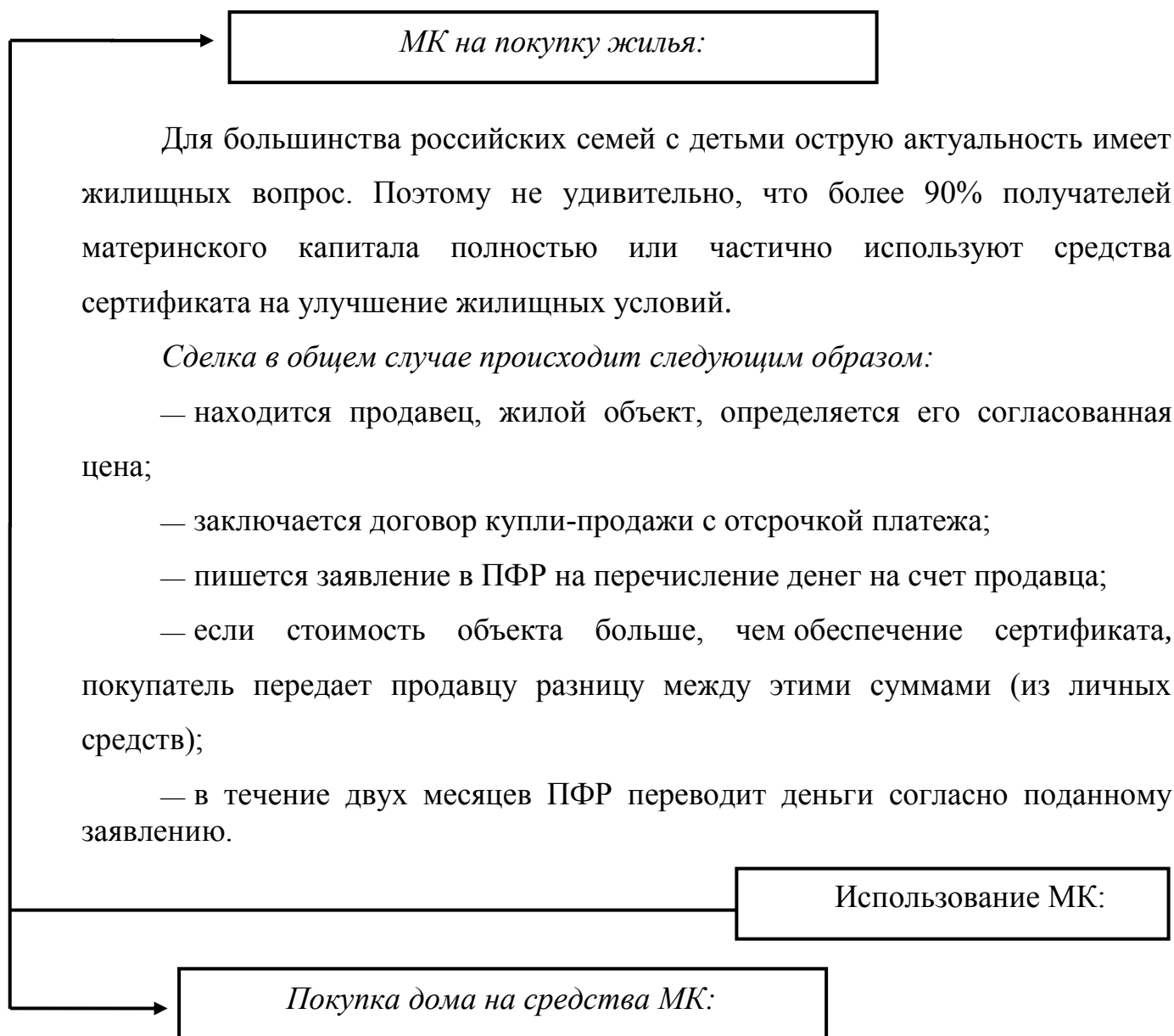


Рисунок 17 – Использование материнского капитала [20]

Должны быть соблюдены следующие условия:

— жилая площадь (дом, квартира, комната) должна находиться на территории РФ;

— приобретаемое жилье после покупки должно быть обязательно оформлено в общую собственность всех членов семьи, при этом нигде не указано, что доли членов семьи в обязательном порядке должны быть равны

— размеры долей в общем случае определяются по соглашению;

— предусматривается безналичное перечисление средств (любые попытки одного из фигурантов договора обналичить средства являются незаконными) [24].

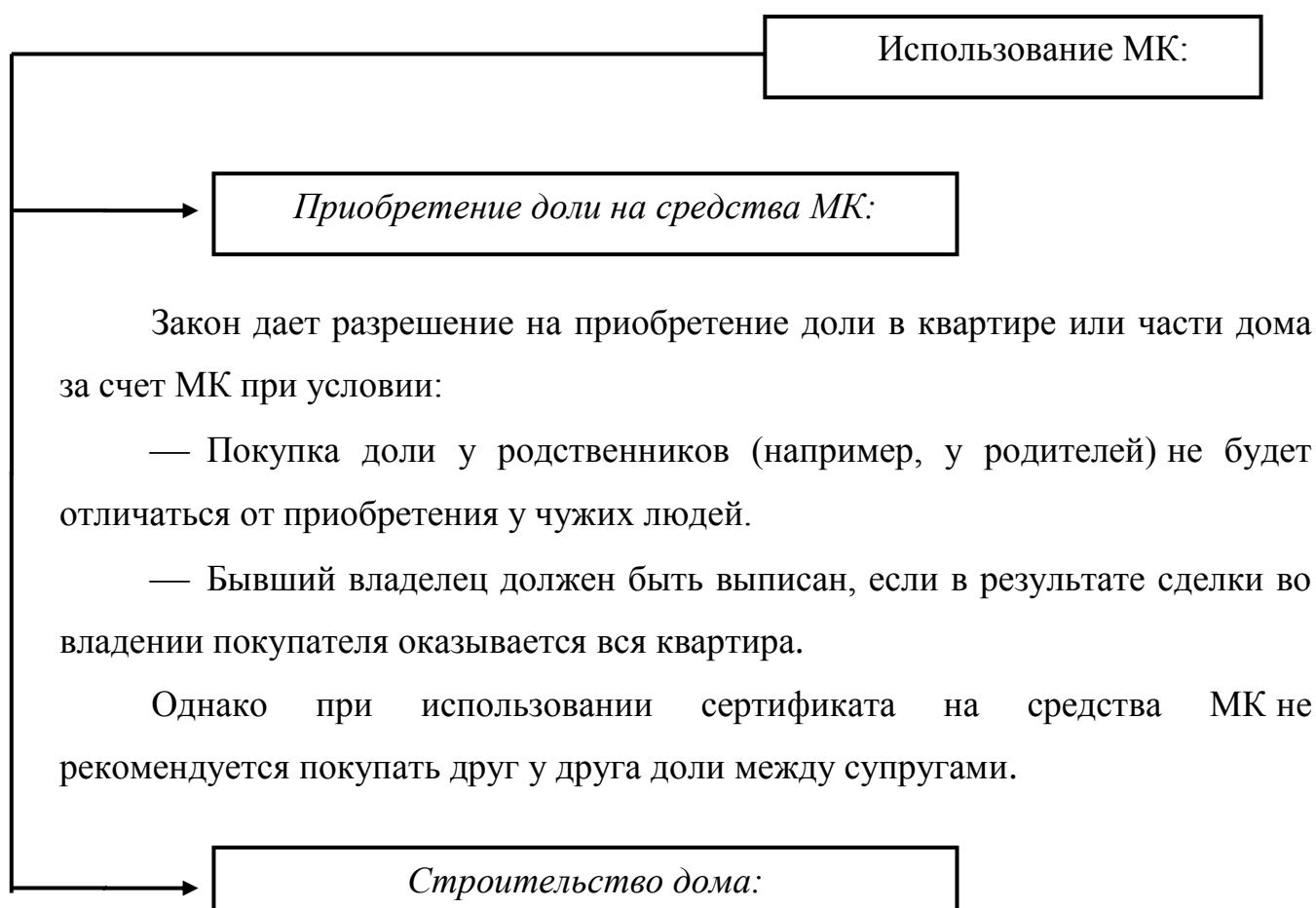


Рисунок 18 – Использование материнского капитала [51]

В ст. 10 ФЗ - №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» о МК прямо указано, что средства по сертификату могут быть использованы на частное жилое строительство.

Однако строящийся объект должен соответствовать таким критериям:

- быть капитальным и пригодным для постоянного проживания;
- возводится на земельном участке, имеющем соответствующий статус (для жилой застройки).

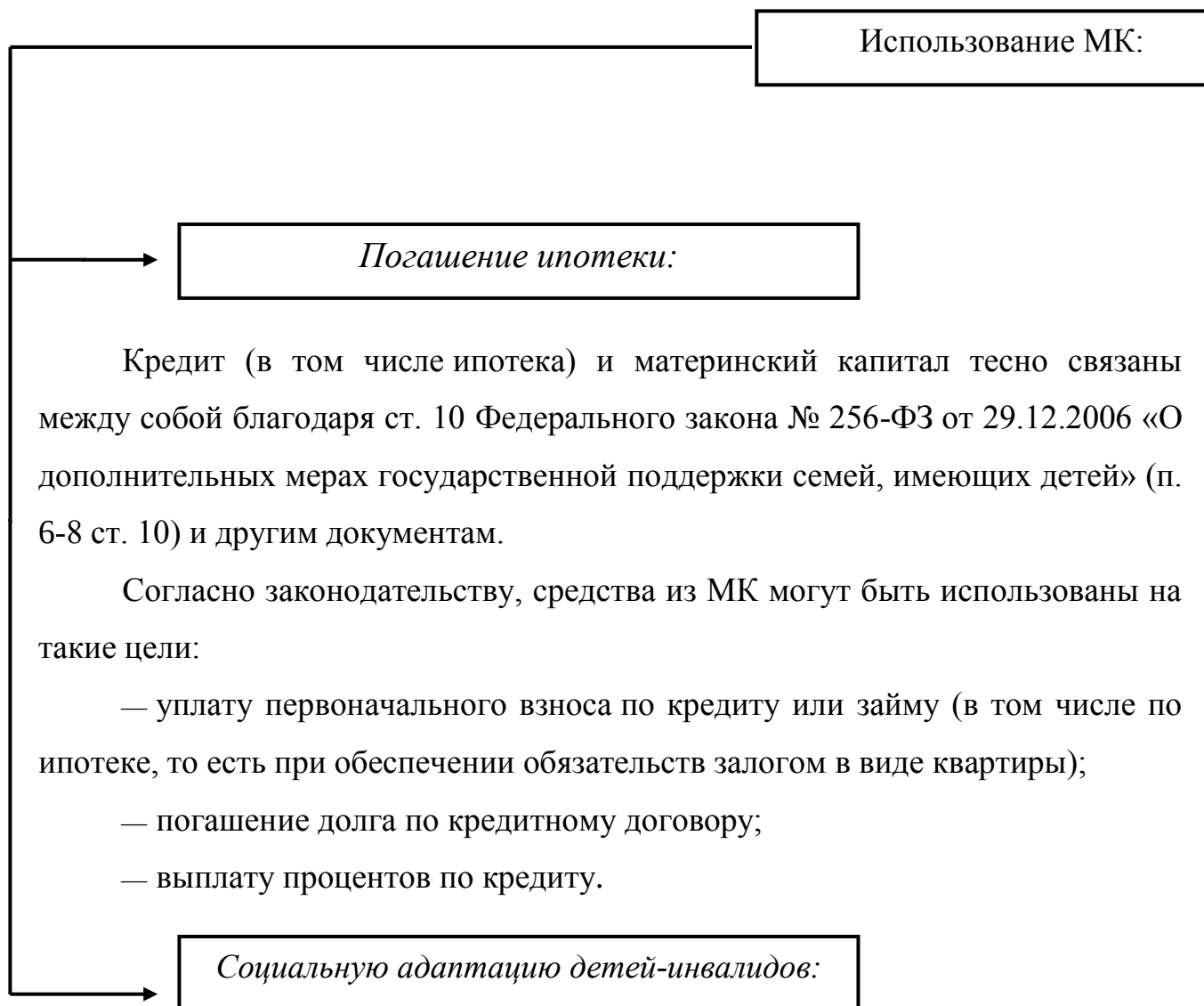


Рисунок 19 – Использование материнского капитала [21]

С 1 января 2016 года в рамках программы «Материнский капитал, как...» также введено еще одно направление расходования средств — деньги разрешается тратить на социальную адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов.

Федеральный закон № 348-ФЗ от 28.11.2015 г. внес поправки и изменения в действующий Закон №256-ФЗ от 29.12.2006 г. «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Из текста документа следует, что:

«С 1 января 2016 года средства по материнскому сертификату можно использовать «на покупку товаров и услуг, направленных на социальную адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов» [21].

Нельзя потратить материнский капитал на медицинские услуги, а также реабилитационные меры и товары, перечисленные в «Федеральном перечне реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг» (в соответствии со ст. 10 закона № 181-ФЗ от 24.11.1995 г. «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»).

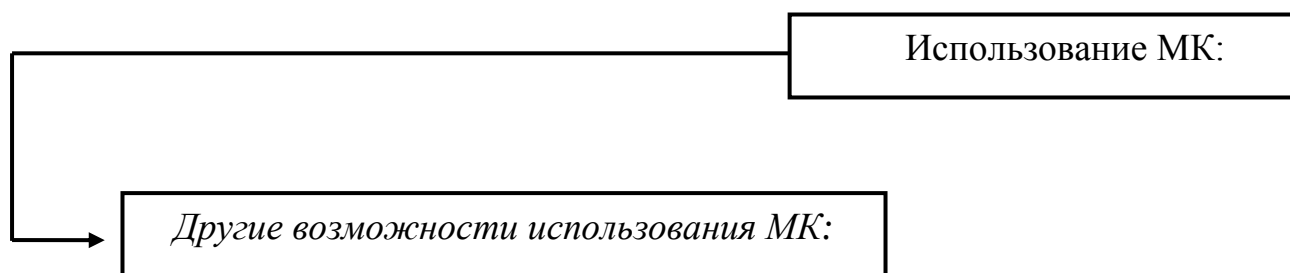


Рисунок 20 – Использование материнского капитала

- оплата спортивных секций;
- музыкальной или художественной школы;
- языковых курсов;
- оплата детского сада.

Возможность использовать средства из МК на оплату детского сада появилась после принятия Постановления Правительства № 926 от 24.12.2007 г. и Постановления Правительства РФ № 931 от 14.11.2011.

Деньги будут переведены на счет государственного или частного детского сада при выполнении таких условий:

- садик имеет лицензию на осуществление дошкольной образовательной деятельности;

- находится на территории РФ;
- между ним и родителями заключен договор по соответствующей форме;
- оплата производится только за содержание ребенка (услуги по присмотру и уходу) [18].

Как уже отмечалось в выпускной квалификационной работе, программа «Материнский капитал, как...» действует с 2007 года, однако в 2011, 2013, 2015 и 2017 годах в нее были внесены некоторые существенные изменения:

2011 год:

- Если право на получение МК возникло с 01.01.2011г., то получить 12 тыс. рублей наличными нельзя.
- Появилась возможность пользования МК в целях погашения кредита на приобретение жилья, не дожидаясь, пока ребенку исполнится три года.
- Если ребенок умер на первой неделе жизни, то органом ЗАГСа должно быть выдано свидетельство о рождении (ранее выдавалась справка). На основании свидетельства о рождении ребенка может быть оформлен МК.

2013 год:

- появление регионального (муниципального) капитала. Размер этой поддержки составляет от 30 до 200 тысяч рублей. Таким образом, правительство некоторых регионов России стимулируют граждан к рождению третьего ребенка.

2017 год:

- сокращение срока выплаты с 30 до 10 рабочих дней, отсчет начинается с момента принятия решения об удовлетворении заявления о распоряжении средствами господдержки;
- министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ разработал новый законопроект, направленный на возможность обладателям сертификата государственной поддержки вносить из средств МК ежемесячные взносы по договору ипотечного кредитования. Планируется, что данное

изменение будет предполагать снижение процентной ставки до 0% по ипотечному кредиту сроком до 3-х лет;

— получить электронный сертификат сегодня можно через Единый портал государственных и муниципальных услуг или посредством информационной системы ПФР «Личный кабинет застрахованного лица»;

— в 2017 году семьи имеют возможность одновременно оформить и подать для рассмотрения сразу два заявления: на получение сертификата материнского капитала и на получение единовременной выплаты 25 тысяч рублей. В случае, если семья уже получила ранее сертификат МК, повторная единовременная выплата может быть произведена в течение 1 месяца с момента подачи полного пакета документов [50].

Особое место занимает **региональный материнский капитал**, по данным на начало 2016 года свои региональные программы материнского капитала действуют в **72 субъектах РФ**. В других регионах меры поддержки семей с детьми реализуются за счет высоких региональных пособий. Исключение составляют некоторые дотационные национальные республики с традиционно высокими показателями рождаемости [36].

Основные условия получения регионального семейного капитала в разных регионах отличаются. Наиболее общими можно назвать следующие:

— третий или последующий ребенок в семье должен быть рожден или усыновлен в период действия регионального законодательства о материнском капитале;

— семья должна проживать в регионе определенное количество лет;

— размер ежегодно индексируемого регионального капитала может быть от 30 000 рублей до 300000 тысяч рублей (в среднем — по 150 000 рублей);

— средства регионального капитала можно использовать не сразу после рождения или усыновления ребенка, а через установленное региональным законодательством время [63].

Использовать региональный материнский (семейный) капитал можно по следующим направлениям, которые нужно предварительно уточнять в местных органах власти, так как направления отличаются в разных регионах:

- на улучшение жилищных условий;
- на оплату образовательных услуг для детей;
- на покупку автомобиля;
- на лечение детей;
- на покупку земельного участка;
- на ремонт жилья [63].

Помимо разрешенных направлений использования средств материнского капитала, существуют запрещающие направления, к таким относятся:

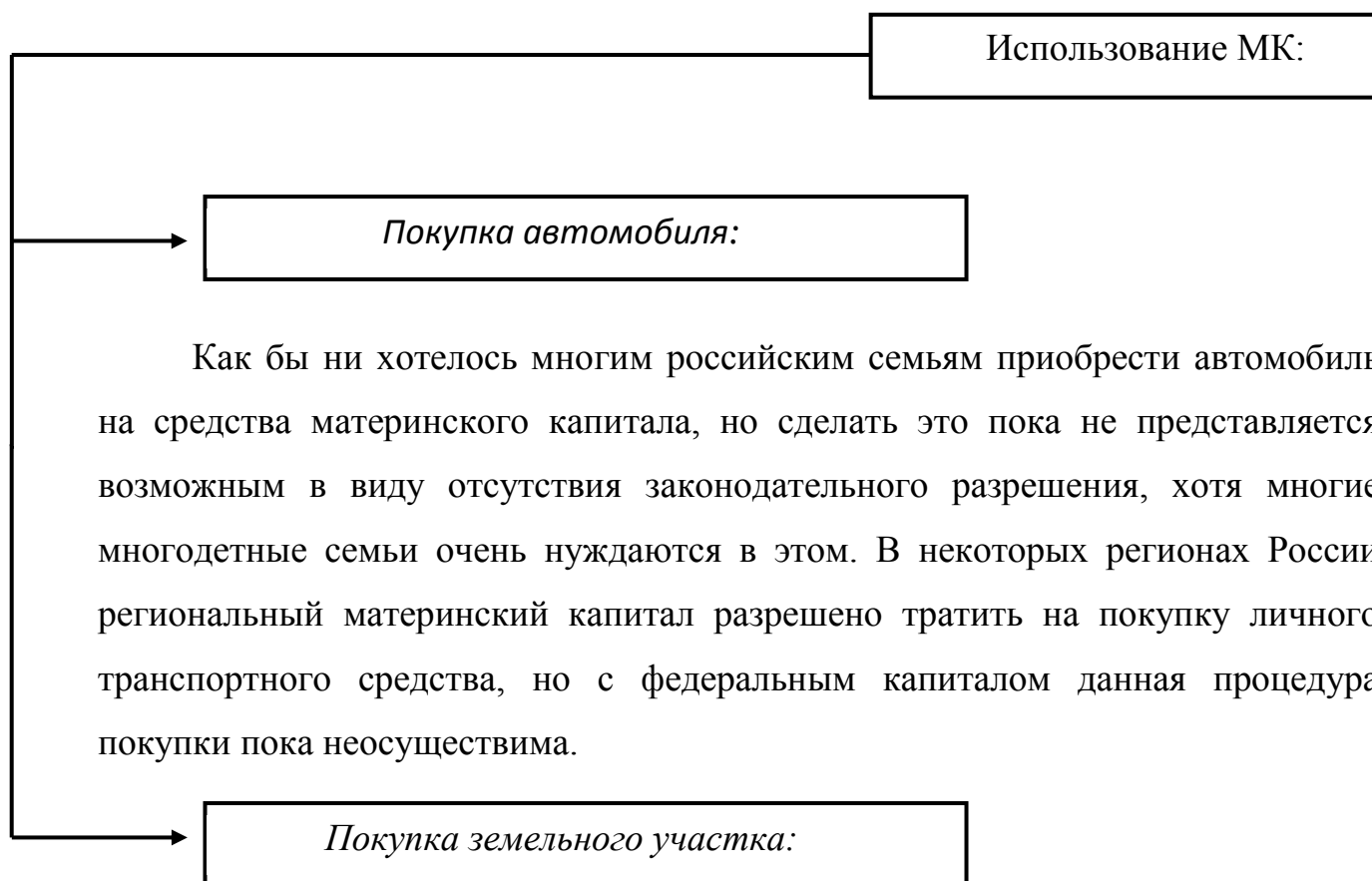


Рисунок 21 – Использование материнского капитала

Если семья, в которой родился или усыновлен второй ребенок, надеется с помощью материнского капитала приобрести земельный участок, то лучше

сразу отказаться от этой идеи. Использовать материнский капитал на покупку земельного участка не разрешено законом о материнском капитале. Связано это с тем, что семейный капитал должен быть использован на улучшение жилищных условий многодетной семьи, а именно:

- купить исключительно готовое жилье (дом или квартиру);
- построить жилое помещение или реконструировать его.

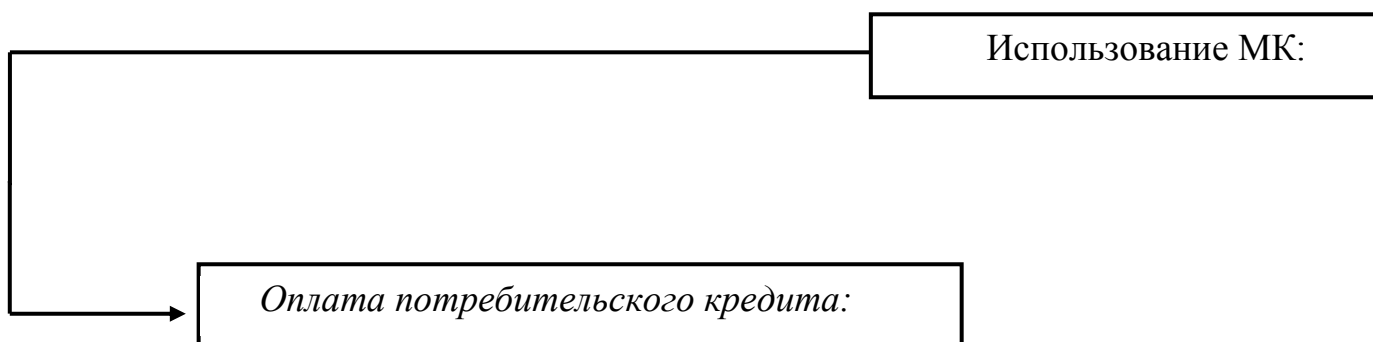


Рисунок 22 – Использование материнского капитала

Оплатить не жилищный кредит материнским капиталом нельзя. Также как нельзя им оплатить кредит на ремонт жилья, кредит на авто и прочие потребительские кредиты.

Программа «Материнский капитал, как форма поддержки семьи» включает в себя ряд особенностей:

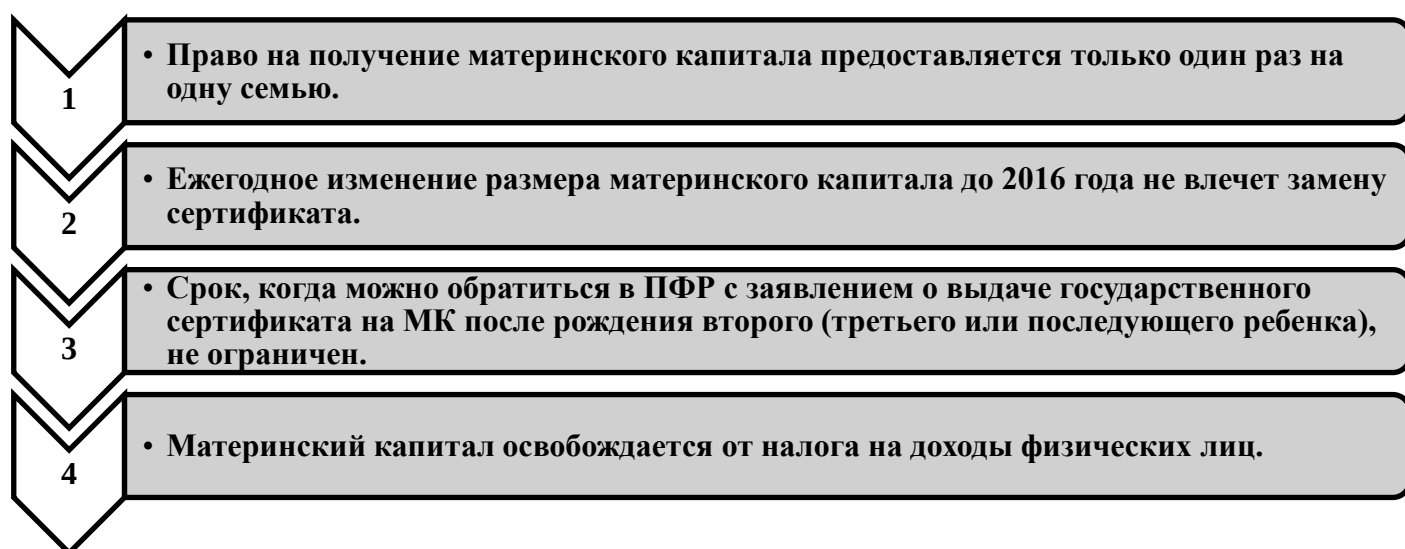


Рисунок 23 – Особенности программы «Материнский капитал, как...»

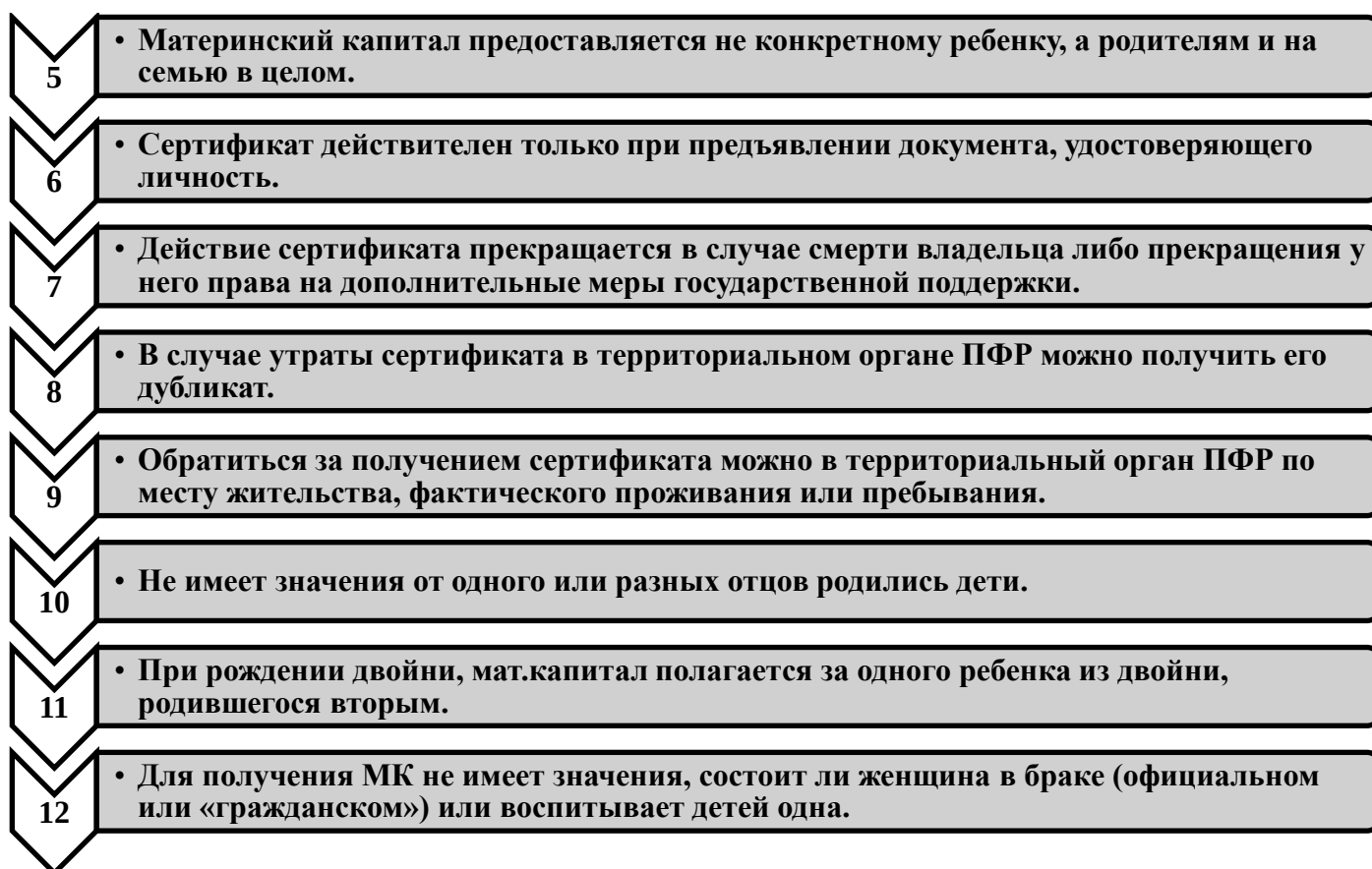


Рисунок 24 – Особенности программы «Материнский капитал, как...»

Таким образом, в заключении отметим, что материнский капитал представляет собой целевую субсидию, которая выплачивается для увеличения рождаемости. Этот проект реализуется на двух уровнях: федеральном и региональном.

Субсидия из государственного бюджета предоставляется в соответствии с федеральным законом о материнском капитале.

Ее могут получить матери 2-х и более детей (родных и усыновленных), если хотя бы один ребенок появился в семье с 01.01.2007г.

Первостепенное право на получение материнского капитала всегда остается за матерью, далее оно может перейти к отцу. А уже потом — к детям (в случае, если скончались и мать, и отец, либо оба лишены родительских прав).

Подтверждением права на дополнительные меры государственной поддержки является именной документ - государственный сертификат на материнский (семейный) капитал.

Интересным является то, что рождение двойни или тройни материнский капитал предусматривается только на одного ребенка.

2.2 Анализ реализации программы «Материнский капитал, как форма поддержка семьи»

Если говорить в целом о демографической ситуации в РФ в период реализации программы, то можно заметить положительную динамику среди показателей рождаемости. Так, коэффициент корреляции между размером материнского капитала и рождаемости по России равен 0,972 [75, с. 615-617]. Это говорит об очень тесной и прямой связи между показателями, что указывает на эффективность реализации программы.

В среднем ежегодно рождаемость увеличивалась на 41307 человек, а за весь период реализации программы — на 330457. Суммарный коэффициент рождаемости (число детей в расчете на 1 женщину) с 2007–2015 год увеличился на 0,361 — с 1,416 до 1,777. Однако необходимо заметить, что в 2015 году произошло резкое уменьшение показателей рождаемости. Это связано с другим фактором — зарегистрированные браки, число которых с 2011 года начало снижаться [67].

По прогнозам Федеральной службы государственной статистики, 2015 год — это начало падения уровня естественного прироста населения.

Помимо прочего, это связано с низкой рождаемостью в 1990-х годах, ведь по данным на 2015 год почти 70 % новорожденных приходится на женщин 23–33 лет.

Необходимо отметить, что наиболее характерная черта реализации программы «Материнский капитал, как...» в 2017 году – отложенное распоряжение средствами, снижающая ее эффективность как меры социально-экономической поддержки семей с детьми.

За 2009–2013 гг. полностью использовали средства материнского капитала около 43 % владельцев сертификата (годом ранее — 35 %), еще около 3 % его владельцев потратили только их часть. В целом по стране интенсивнее всего сертификаты обналичивали в 2011 и 2012 гг. [75, с. 614]

Всего за время действия программы, которая была продлена до 2018 года, государственный сертификат на материнский капитал, по данным Минтруда, получили 6,7 миллиона российских семей [69].

За истекшие 10 лет с 2006 года выдано почти 8 млн. сертификатов (7,8 млн.), из них свыше 900 тыс. – только в 2016 году. За счёт материнского капитала более 4 млн. семей уже улучшили свои жилищные условия, оплатили жилищные кредиты или купили новые квартиры [42].

Наличие различных направлений распоряжения средствами материнского капитала позволяет решать программе проблемы семей не только в одной сфере. «В этом и была основная задумка, цель, когда мы продумывали модель материнского капитала. Кто-то решил потратить деньги на образование ребёнка, относительно, может быть, небольшое количество людей – на будущую пенсию для женщины, которая рожала детей, для матери» - пояснил Дмитрий Медведев.

Следует отметить, что исследователи в области семейных проблем провели опрос населения РФ «На какие направления нужно разрешить использование материнский капитал?». В опросе приняло участие 943 респондента, и были получены следующие результаты:

- 250 человек (28%) хотели бы направить средства МК на покупку автомобиля;
- обналичить сертификат желают 217 человек (23%);
- использовать для ремонта в квартире (доме) 188 (20%) граждан;

- на покупку земли 108 (11%) россиян;
- распорядиться средствами МК как ежегодными разовыми выплатами 73 (8%) российских семей;
- осуществить покупку дачи за счет средств МК 70 (7%) респондентов;
- ничего не надо, достаточно уже имеющихся направлений 27 (3%) ответивших [58].

Программа «Материнский капитал, как...» принесла очень неплохие результаты, так как она рассчитана до 2018 года, то еще многие российские семьи смогут ей воспользоваться, тем самым увеличить рождаемость в России.

По состоянию на 1 июля 2012 г. россияне воспользовались средствами МК на сумму более 454 млрд. рублей. Подавляющая часть этих денег (около 90%) была направлена на улучшение жилищных условий (по данным пресс-службы Пенсионного фонда России). Было выдано около 3,7 млн. сертификатов. Более 90% лиц, которым по закону полагается получение сертификатов МК, воспользовались данным правом [76, с. 65].

Законодательство в отношении МК постоянно совершенствуется. В частности, идет активная работа по введению регионального МК.

К середине 2012 г. 85% субъектов ввели региональный МК, размеры которого (или его аналога) различаются по территориям - от 50 до 350 тыс. рублей (без учета производимой ежегодной индексации). Средний размер МК - 100 тыс. рублей - выплачивают около 1/2 регионов. 20% регионов выдают за рождение второго и последующих детей весьма низкую сумму - 50 тыс. рублей [76, с. 67].

Незначительные размеры МК дискредитируют саму идею данного вида материальной помощи. Анализ показал, что размер регионального МК не зависит ни от уровня и динамики рождаемости, ни от уровня экономического развития области. Все законы о региональном материнском капитале принимались, начиная с мая 2011 г. Некоторые действуют «задним числом».

Большинство субъектов РФ распространили региональный МК на женщин, родивших (усыновивших) третьего ребенка или последующих детей.

Способы использования МК в регионах в основном повторяют федеральное законодательство, однако есть и некоторые особенности.

Типовые направления использования МК в регионах - приобретение жилья и улучшение жилищных условий, образование и лечение детей.

Около 20% регионов предлагают нетиповые направления использования МК: покупка автотранспорта (Самарская, Новосибирская области, Республика Саха), приобретение товаров длительного пользования (Мурманская область), газификация, образование и лечение матери/родителей, покупка товаров для детей (Самарская область) [76, с. 66].

Только 10% регионов разрешают расходовать МК по усмотрению получателя (Тюменская область) либо на нужды семьи (Саратовская, Архангельская, Ивановская, Калужская, Вологодская области). Следует обратить внимание на тот факт, что подобное использование МК характерно для небогатых областей, размер МК в которых составляет, как правило, 50 тыс. рублей [76, с. 64].

Рассмотрим на примере Московской области реализацию средств МК с 2005 по 2014 гг. в Подмосковье:

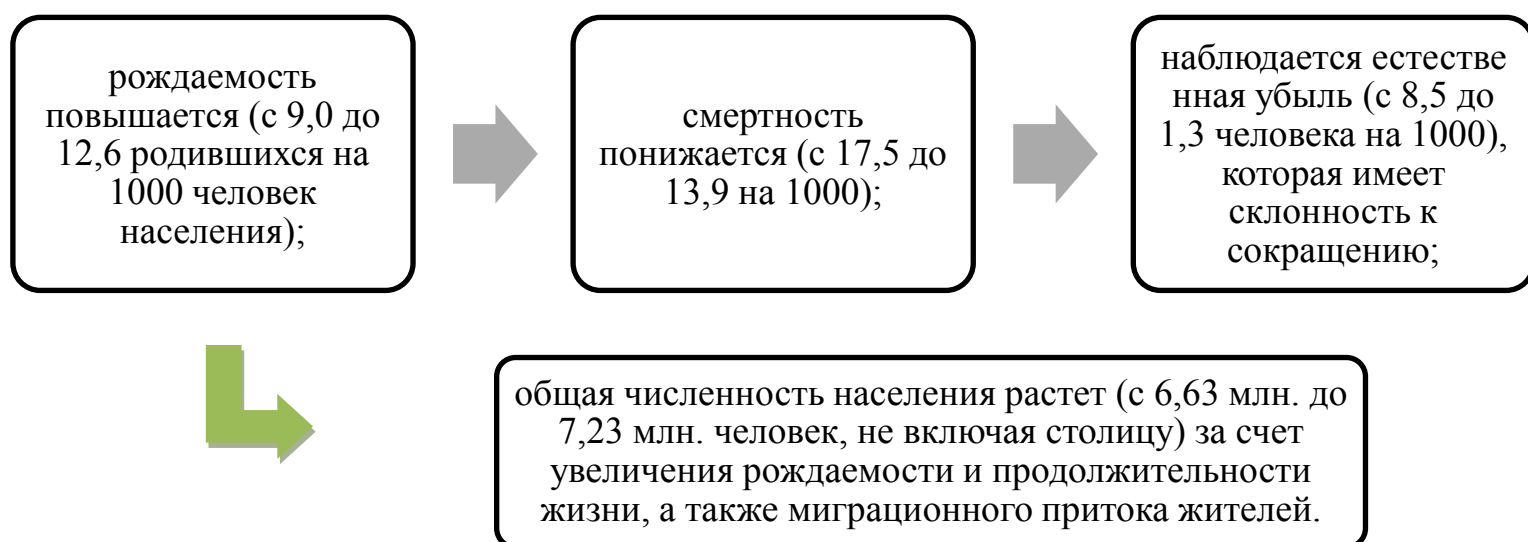


Рисунок 25 – Реализация средств МК в Подмосковье (2005 – 2014 гг.)

Плавное увеличение рождаемости в области наблюдается с 2002 г., наилучшими годами были 2010-2012 гг. После некоторого спада родившихся между 2012-2013 гг., с 2013-го наблюдается следующая динамика: практически пропорционально растут рождаемость и количество выданных сертификатов.

Исходя из полученных данных на примере Московской области, материнский капитал является эффективным инструментом, способствующий увеличению рождаемости.

Состоянием на июль-август 2015 г.:

- 530 тыс. семей из Москвы и области получили сертификаты;
- около 65 тыс. получателей полностью распорядились деньгами [48].

98 тыс. семей решили использовать социальную выплату на улучшение условий проживания, из них:

- 68,2 тыс. вложились в выплату жилищных кредитов (26,9 млрд. рублей);
- 29,9 тыс. направили средства на покупку, строительство и реконструкцию жилья без использования кредита (10,6 млрд. рублей);
- 35,2 тыс. заявок подано, чтобы вложить деньги в учебу детей (3,4 млрд. рублей);
- 387 желающих использовать средства в счет пенсии (133,3 млн. рублей) [48].

В рамках единовременной выплаты 20 тыс. рублей, согласно Закону № 88-ФЗ от 20.04.2015 г.:

- 500 тыс. семей из МО имеют право подать заявление;
- 116 тыс. заявок уже подано (на сумму 2,3 млрд. рублей);
- 29 тыс. семей из Подмосковья получили выплату (581,5 млн. рублей) [48].

Таким образом, отметим, что исключительно положительную роль оказали государственные меры, направленные на стимулирование рождения второго ребенка, путем реализации программы «Материнский капитал...». Положительное воздействие средств МК можно проследить в том, что

обеспеченность бытовой техникой выросла в полтора раза – практически до уровня развитых стран. Многие семьи значительно улучшили свои жилищные условия.

Исследования экспертов РАНХиГС полагают, что эффект от материнского капитала несомненен, политика материнского капитала в итоге привела к увеличению рождаемости приблизительно на 0,15 ребенка на женщину (в 2011 году этот показатель составлял 1,58), а также к увеличению доли домохозяйств с двумя и более детьми на 10% (по данным Росстата, таких в стране 4 млн.) [31].

При этом, как показывает исследование, значительная доля увеличения рождаемости населения после 2007 года произошла по причине перепланирования момента рождения ребенка, а не из-за увеличения долгосрочной рождаемости.

Эксперты обнаружили, что программа «Материнский капитал, как...» не имела дифференцированного эффекта для трудоустроенных и нетрудоустроенных женщин, однако эффект от нее был более значительным для женщин, проживающих с супругом в домохозяйстве.

Наконец, были получены некоторые свидетельства того, что влияние программы на рождаемость малоимущих женщин было более значительным [31].

Оценка реализации государственной программы «Материнский капитал как форма поддержки семьи в области повышения рождаемости» является положительной, способствующая к рождению второго и последующего детей.

Борис Альтшулер, руководитель РОО «Право ребенка», член Общественной палаты РФ говорит: - «Я категорически за сохранение материнского капитала. Предложение некоторых ведомств о ликвидации этой программы я воспринимаю, как прямой удар по нашим детям, по будущему нашей страны.

Сейчас рождаемость в России выросла, но через несколько лет ситуация кардинально изменится - мамами должны будут стать молодые женщины,

которые родились в условиях экономического кризиса 90-х годов. А их не так уж и много, так как рождаемость тогда была катастрофически низкой.

Так что без материнского капитала точно не обойдемся. Между тем, способ его использования надо изменить принципиально. Сегодня МК не только моральный стимул для рождаемости, но и серьезное подспорье для некоторых малообеспеченных семей в отдаленных регионах» [68].

В ходе написания выпускной квалификационной работы нами был проведен социологический опрос населения, цель которого была направлена на выявление отношения граждан города Пензы к материнскому капиталу и семейной политике в целом.

Мониторинг показал, насколько граждане информированы о законе «Материнский капитал...» и какие проблемы существуют в его реализации, а также были выявлены репродуктивные установки в семьях, узнали, на что молодые семьи потратили или планируют потратить денежные средства материнского капитала.

154 респондента остались равнодушными к рассматриваемой теме. Из них 83 человека - семьи, имеющие одного ребенка, 71 – семьи с двумя и более детьми.

Молодым мамам предлагалась анонимно ответить на ряд предложенных вопросов анкеты (Приложение Г). Для того чтобы мониторинг оказался достоверным, вопросы были подразделены для семей с одним ребенком и для многодетных семей.

По окончании анкетирования были получены следующие результаты.

Из диаграмм видно (Приложение Д), что семьи, имеющие одного ребенка, нацелены на рождение двоих детей (55,4%), а семьи с двумя и более детьми - (69%). Увеличивается процент рождения третьего ребенка, у вторых он больше на 9,4%. Интересно то, что троих и более детей хотят больше семьи с одним ребенком (10,8%), чем многодетные (3,8%).

Полученные данные показали, что материальная поддержка оказывает существенную помощь, способствующую рождению 2-го или 3-го ребенка для

семей имеющих одного ребенка (50,6%), а многодетные семьи так не считают (64,8%) (Приложение Д).

Что касается вопроса «Считаете ли Вы материнский капитал серьезной поддержкой семьи?» (Приложение Е), то, безусловно, как семьи с одним ребенком, так и многодетные отдают предпочтение помощи в виде материнского капитала (56,6%, 60%). Следует отметить, что часть респондентов проголосовало иначе, в среднем 32% семей как с одним ребенком, так с двумя и более детьми не считают средства материнского капитала серьезной поддержкой. 15,4 % всех граждан затруднились с ответом, возможно, это связано с тем, что семьи плохо информированы о рассматриваемом законе.

Действительно интересно то, что 44,6 респондентов недостаточно информированы о данном нормативно – правовом акте, а 43,3 – хорошо с ним знакомы. Таким образом, почти половина населения знает о возможностях материнского капитала, вторая не до конца разобралась с его реализацией, 8,4% граждан ответила на этот вопрос «плохо», и 3,6% вовсе ничего о нем не знают (Приложение Ж).

Факт недостаточной информированности о «Материнском капитале...» прослеживается и в следующем вопросе анкеты: «Какие проблемы, на Ваш взгляд, существуют в реализации закона о материнском капитале?» Подавляющее число респондентов ответили - 65,7%, подтверждая тем самым выше обозначенную проблему (Приложение Ж).

54,5% высказались, что слишком бюрократическая система социальной защиты, 43,2% граждан отметили, что нет совсем никаких проблем в реализации закона, а 28,6% испытывают недоверие к государству.

Несколько респондентов высказались по этому вопросу:

Один считает, что «Деньги, которые получает семья, слишком малы. Они заставляют молодых людей поддаваться желанию «заработать» на рождении ребенка. Однако, зачастую родители не думают о том, что содержание и последующее образование ребенка потребует больших материальных затрат,

что может в итоге привести семью к неудовлетворительному финансовому положению».

Другой гражданин РФ считает, что «Увеличение рождаемости неблагополучных семьями, т.о. использование данной формы поддержки для обогащения, а дети остаются без должного внимания и ухода».

Следующий респондент видит основную проблему реализации закона о материнском капитале в том, что «Слишком мало вариантов, куда можно потратить деньги. Ребенок хочет кушать с рождения и одеваться ему тоже надо с рождения. Почему бы не помогать матерям, содержать малыша? Предположим, жилье достанется в наследство, а вот денег на содержание младенца не будет у родителей. Многие семьи, имеющие материнский капитал, в большинстве случаев сталкиваются с проблемами именно финансового характера, так как не хватает денег содержать малышей. Это неправильно. Российская семья должна иметь право предоставить чек, затем получить материальную помощь на содержание детей».

Оптимальный размер материнского капитала для семей с двумя и более детьми:

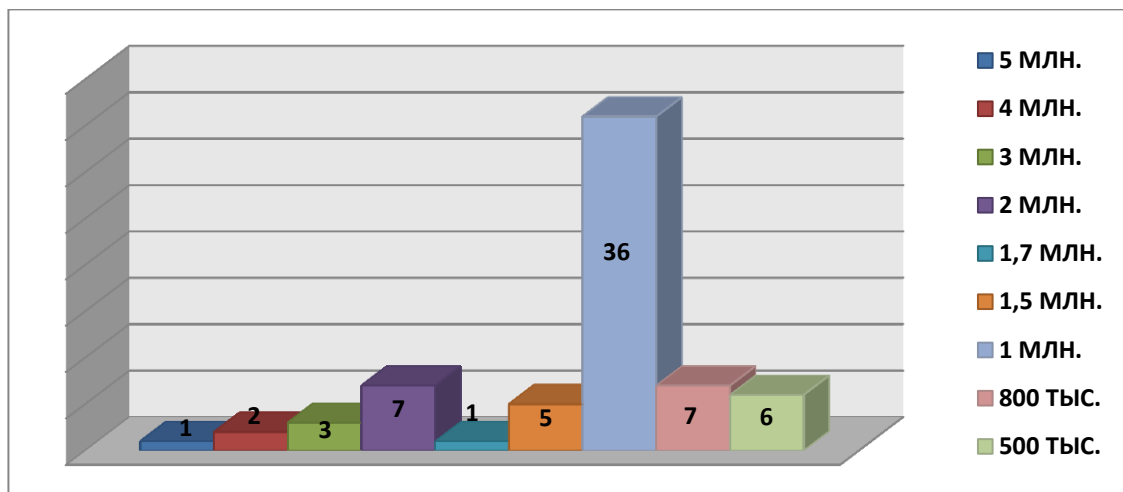


Рисунок 26 – Какой размер материнского капитала, на Ваш взгляд, будет оптимальным?

Из рисунка видно, что многодетные семьи считают оптимальную сумму на содержание ребенка 1млн. рублей (36 человек), 7 человек считают, что им

достаточно будет 800 тыс. рублей, и напротив, другим 7-рым - 2млн. рублей. Стоит отметить, что 6 человек вполне могут ограничиться 500 тыс. рублей, один респондент полагает – 5 млн. рублей оптимальный размер материнского капитала.

Иначе дело обстоит у семей, имеющих одного ребенка:

По результатам данных, 31 респондент оптимальной суммой считает 1 млн. рублей, 25 – 600 тыс. рублей, 16 человек способны ограничиться 800 тыс. рублей. по 3 голоса отдали на сумму в пределах 3 и 4 млн. рублей семьи, имеющие одного ребенка.

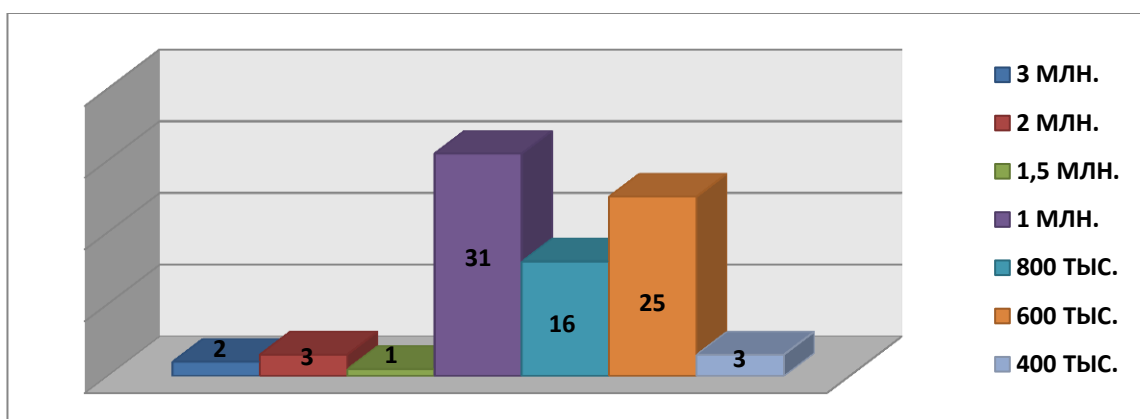


Рисунок 27 – Какой размер материнского капитала, на Ваш взгляд, будет оптимальным?

Заключительный блок в анкете был посвящен реализации средств материнского капитала по направлениям: на улучшение жилищных условий, на образование детей, на накопительную часть пенсии мамы и на социальную адаптацию детей – инвалидов.

Были получены следующие результаты: наибольшее число семей, имеющие одного ребенка потратили бы предоставленные им средства на улучшение жилищных условий (65,1%), как и семьи с двумя и более детьми (81%). Второе место по приоритету направления средств материнского капитала отводится образованию ребенка, семьи с 1-м ребенком – (26,5%), с 2-мя и более детьми – (16,7%).

На накопительную часть пенсии мамы – 7,2% от общего числа всех респондентов. На социальную адаптацию детей – инвалидов ответили только семьи, имеющие одного ребенка – (3,6%) (Приложение И).

Интересно то, что 88,2 % участников опроса уже потратили средства материнского капитала на улучшение жилищных условий, 5,9% на образование детей, и по 2,9% на накопительную часть пенсии мамы и на социальную адаптацию детей инвалидов (Приложение И).

Таким образом, проведенный нами социологический опрос показал, что в Пензенской области, как и по всей стране, на основании Федерального закона № 256-ФЗ от 29.12.2006 г. с 2007 г. действует государственная программа «Материнский капитал, как...». Ее цели — помочь семьям с двумя и более детьми встать на ноги, улучшить условия жизнедеятельности с использованием единовременного социального пособия.

За годы действия программы «Материнский капитал, как...» только в 2012 г. рождаемость росла одновременно с ростом числа выданных сертификатов. В остальное время эти показатели были мало связаны между собой [62].

В области неспешно растет рождаемость, однако она существенно не улучшает демографическую ситуацию и мало зависит от рассматриваемой нами программы. Показатели в области выглядят таким образом:

— Рождаемость начала повышаться с 2000 г., за 2000-2006 гг. ее показатели составили 7,3-8,6 родившихся на 1000 населения. В 2007 г. произошел скачок (9,7 чел./1000), в 2008-2014 показатели увеличивались с 10,2 до 10,9 чел./1000.

— В 2005 г. смертность достигла пикового значения 18,0 чел./1000, до 2014 г. показатель упал до 14,8 чел./1000 [62].

В пределах Пензенской области семьи с двумя и более детьми продолжают использовать преимущества государственной программы «Материнский капитал, как...» для своих нужд. По данным на июль 2015 года:

— 50 тыс. сертификатов выдано семьям.

— 12 млрд. рублей из федерального бюджета перечислено ПФР по запросам владельцев сертификатов;

— 34 тыс. семей использовали средства на улучшение условий проживания;

В рамках Закона №88-ФЗ от 20.04.2015 о единовременной выплате 20 тыс. рублей (по данным на октябрь 2015):

— 9 тыс. заявок удовлетворено;

— 185,5 млн. рублей выплачено [62].

По данным Пенсионного фонда РФ на 2016 год всего в Пензенской области выдано **58 512** сертификатов на материнский капитал. Полностью распорядилось средствами **31 610** семей.

Подали заявления на единовременную выплату 28% граждан от всех, имеющих остаток средств материнского капитала [62].

Пензенская область уникальная тем, что, в отличие от многих других регионов РФ, тут не действует региональная программа материнского капитала. Из-за этого жители области находятся в более проигрышных условиях, чем обитатели большинства других регионов.

У многодетных семей, проживающих в области, есть возможность получить другую однократную помощь — *бесплатный земельный надел под индивидуальное жилищное строительство*. Программа активирована в 2003 г. на федеральном уровне и не является только областным достоянием. В обновленном виде она существует с 01.01.13 г. [26].

В заключение главы можно сделать вывод, что после введения материнского капитала в стране ускорился рост рождаемости. И произошло это не за счет сдвига календаря рождений, а за счет реального увеличения числа детей, рождающихся в расчете на одну женщину. Впервые за 20 минувших лет модель двухдетной семьи получила ощутимый перевес над однодетной, общее количество вторых и последующих рождений превзошло количество первых (таблица 17) . В превышении числа вторых и последующих рождений над первыми роль материнского капитала очевидна.

Таблица 17 – Распределение по числу детей до 18 лет, по данным переписей населения РФ в 1979, 1989, 2002, 2010 годах и переписи населения в Крымском федеральном округе 2014 года (в процентах к числу семей, имеющих несовершеннолетних детей) [55].

	В том числе:		
	с одним ребенком	с двумя детьми	с тремя и более детьми
1979	58%	33%	9%
1989	51%	39%	10%
2002	65%	28%	7%
2010	61,1%	31,7%	7,2%

«В нашей стране в достаточной мере развита система поддержки семей с детьми. Однако размер социальных выплат не соответствуют потребностям населения», — отмечает адвокат Андрей Комиссаров. В связи с этим правительству, возможно, следовало бы рассмотреть опыт других стран по немонетарной поддержке или мерах социальной поддержки с определенными условиями [36].

Дальнейшая реализация программы «Материнский капитал, как...» в марте 2017 года на заседании в Государственной Думе РФ ставится под вопрос, причиной тому служит тот факт, что у государства не хватает средств на индексацию — она заморожена на трехлетку 2017-2019 годов. Правительство продолжает постепенно совершенствовать практику предоставления и расходования средств материнского капитала.

Так, в начале марта 2017 года председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев сократил срок перечисления средств материнского капитала с одного месяца до 10 дней. В 2015 году стало возможным тратить МК на взнос по жилищному кредиту, не дожидаясь трехлетия ребенка. В 2016 году семьи с детьми-инвалидами получили право расходовать его на товары для социальной адаптации.

Минтруд предлагает продлить материнский капитал до 2023 года, но «Важно понимать, что материнский капитал является демографической мерой, стимулирующей рост числа рождений, а не мерой социальной поддержки, когда средства идут на текущие расходы семей, попавших в трудную ситуацию», — отметили в Минтруде [36].

Все эксперты почти единогласно подчеркивают, что российский материнский капитал — уникальное явление в мире, однако делают из этого прямо противоположные выводы. Одни предлагают сохранить его, во что бы то ни стало, как большое достижение, другие отмечают, что если бы такой инструмент был полезен, его использовали бы не только в нашей стране [36].

Однако, все же одним из самых эффективных инструментов регулирования демографической ситуации в РФ на 2017 год выступает целевая программа «Материнский капитал...», направленная на повышение уровня рождаемости в России. Программа оказывает существенную поддержку семьям, позволяет им решиться на рождение или усыновление второго и последующего детей путем выдачи сертификата, который позволяет обналичить денежные средства по установленным законом направлениям: улучшение жилищных условий; получение образования детьми; накопительная часть пенсии мамы; социальная адаптация ребенка — инвалида.

3 Основные пути совершенствования государственной семейной политики

Анализ положения российских семей на современном этапе позволяет сделать вывод о том, что семья сталкивается с множеством проблемных ситуаций в повседневной жизни, начиная с проблем, связанных с развитием систем здравоохранения, занятости, образования, культуры, положением на рынке жилья и функционированием государственных структур, заканчивая проблемами специфического характера, свойственными конкретной семье.

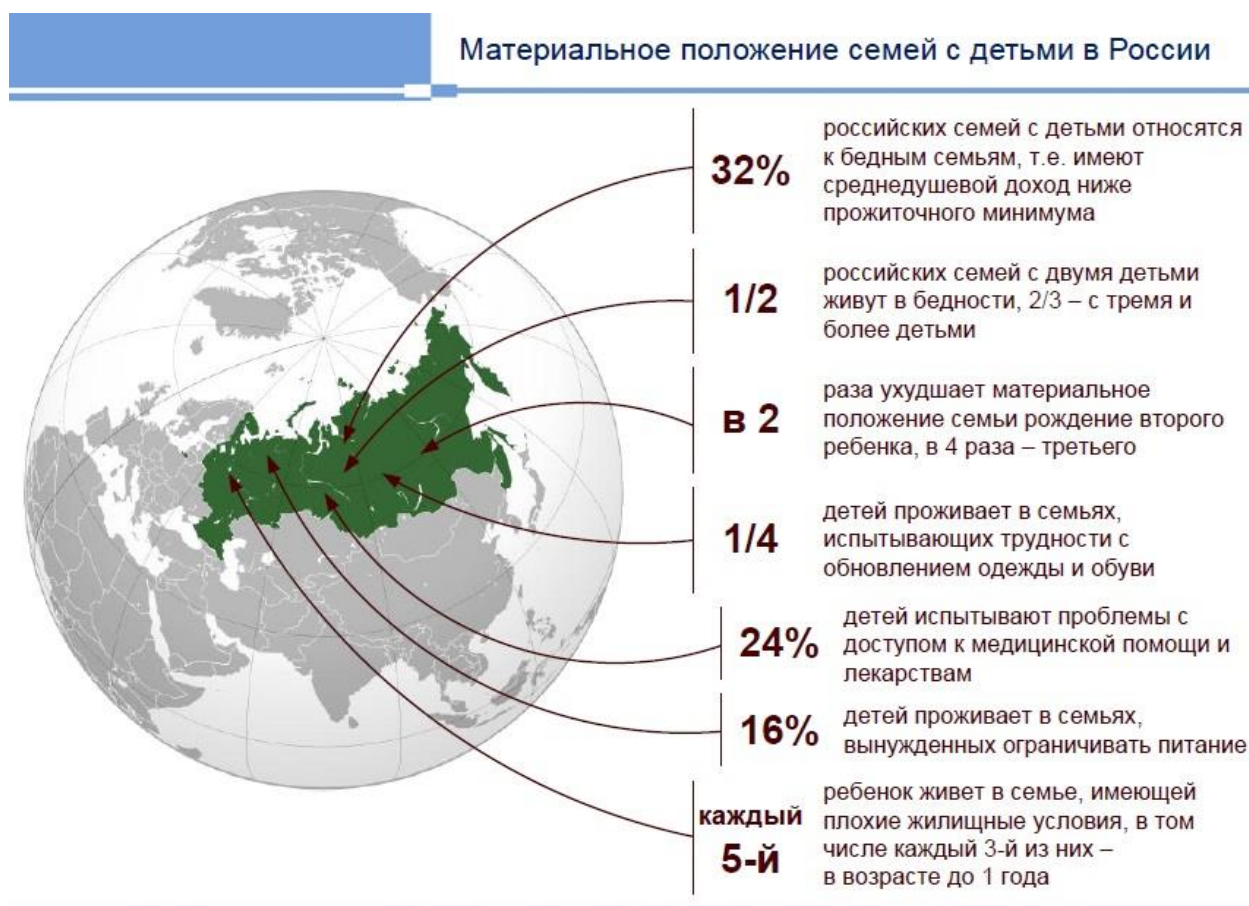


Рисунок 28 – Материальное положение семей с детьми в РФ [30]

Путем реформирования семейной политики государство оказывает помощь в решении проблем семей РФ в различных сферах их жизнедеятельности. Эффективность решения проблемных вопросов снижается

из-за существующих недостатков в деятельности современной государственной семейной политики, к таким недостаткам можно отнести:

- недооценка активной социальной роли семьи;
- непризнание семейной политики как самостоятельного направления государственной политики.
- отсутствие единства государственной семейной политики.
- некомплексный характер.
- признание прожиточного минимума как основного критерия для принятия решения о мерах поддержки семей с детьми;
- отсутствие дифференцированного подхода к определению системы мер поддержки,
- не учитываются реальные проблемы семей с детьми [73].

Отсутствие единства государственной семейной политики заключается в том, что семейная политика рассматривается как составная часть социальной политики, система принципов, оценок и мер, нацеленная на «обеспечение необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышение качества жизни семьи». Ее функции системно не включены в деятельность органов государственной власти. Это во многом отражает распространенную в официальных кругах точку зрения о том, что проведение специальной семейной политики нецелесообразно, так как вся социальная политика ориентирована на семью.

Сам термин «семейная политика» в государственных документах практически не используется. В текущей работе министерств и ведомств под семейной политикой, как правило, понимается совокупность общесоциальных мер, влияющих на жизнедеятельность семьи, женщин, детей.

Отсутствие единой правовой базы государственной семейной политики влечет за собой то, что принимаемые государством меры в основном адресованы индивидууму и слабо учитывают интересы семьи как социального института. Это во многом определяет состояние государственной семейной политики.

Отсутствия единой государственной семейной политики в правовой базе привели к следующим последствиям:

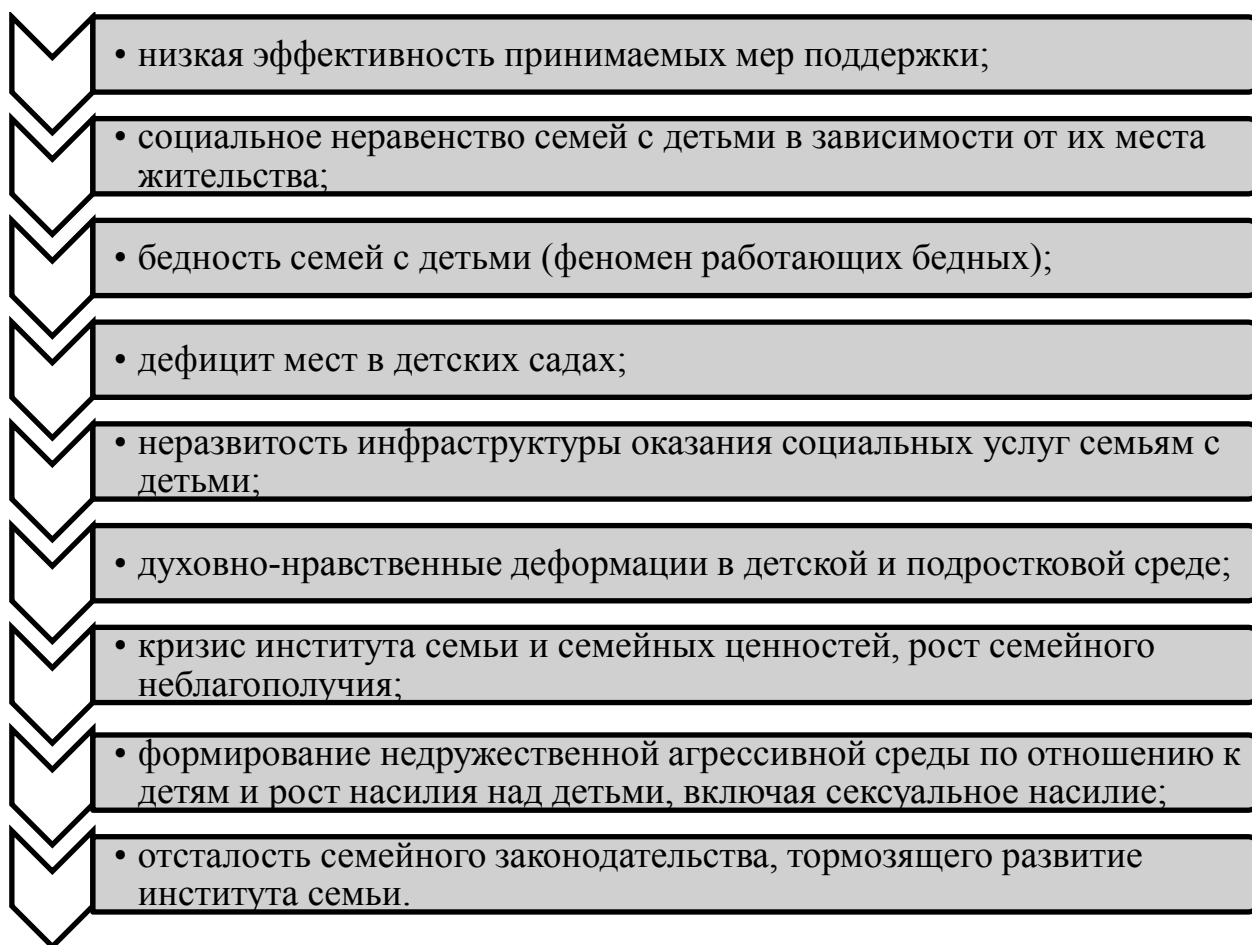


Рисунок 29 – Последствия отсутствия единой государственной семейной политики [73].

Как уже отмечалось в первой главе выпускной квалификационной работы, государственная семейная политика в РФ реализуется по следующим направлениям: **создание условий** для экономической самостоятельности семьи; улучшения материальных условий жизнедеятельности семьи; поддержки семьи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации; обеспечения сочетания занятости в общественном производстве с выполнением семейных обязанностей; охраны здоровья детей и родителей, создание условий для формирования здорового образа жизни семьи и другие в этом проявляется некомплексный характер современной государственной семейной политики.

Практика реализации данных направлений в нашей стране показывает, что специфика положения российской семьи заключается, прежде всего, в ее экономической несостоятельности.

Семейная политика на современном этапе характеризуется некомплексностью, непризнанием семейной политики как самостоятельного направления государственной политики, отсутствием единства государственной семейной политики.

Однако за последние десять лет в современной государственной семейной политике формируются определенные позитивные тенденции.

Решение проблем, возникающих в процессе жизнедеятельности российских семей, остается в центре внимания государства и побуждает к поиску новых способов их решения посредством реформирования семейной политики.

В обществе осознается необходимость глобальных решений по укреплению семьи и осуществление радикальных мер семейной политики.

Существуют основные направления совершенствования государственной семейной политики в РФ, к ним относятся:

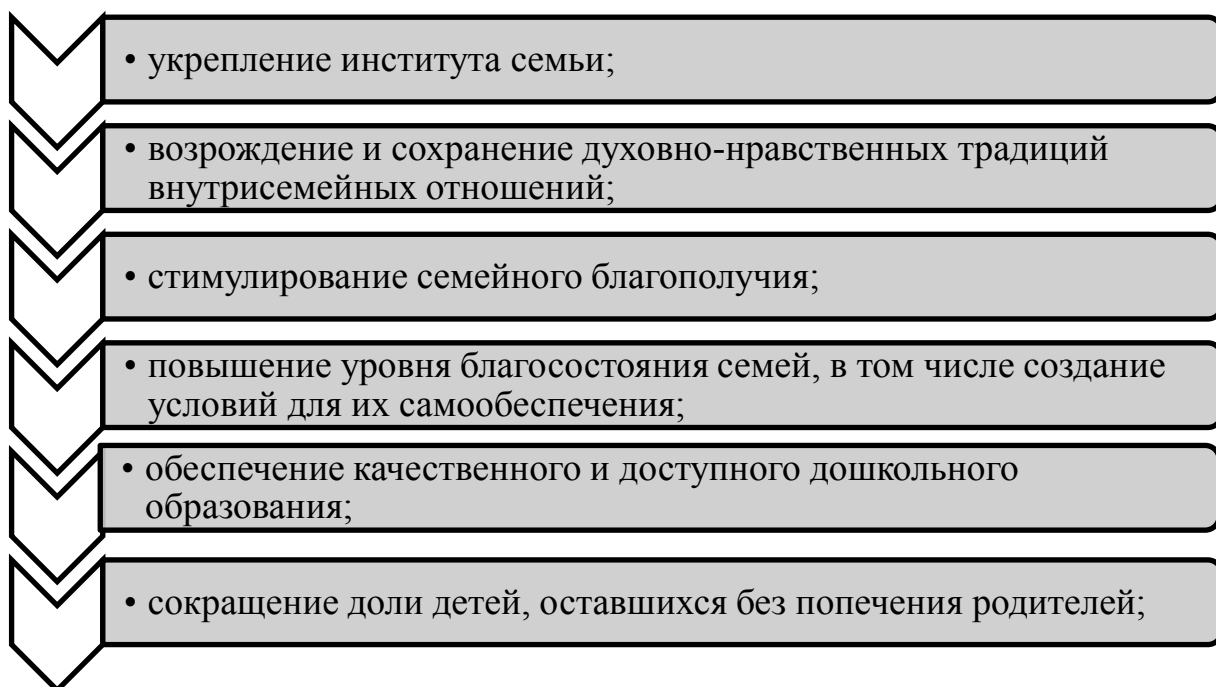


Рисунок 30 – Основные направления совершенствования государственной семейной политики в РФ [16]

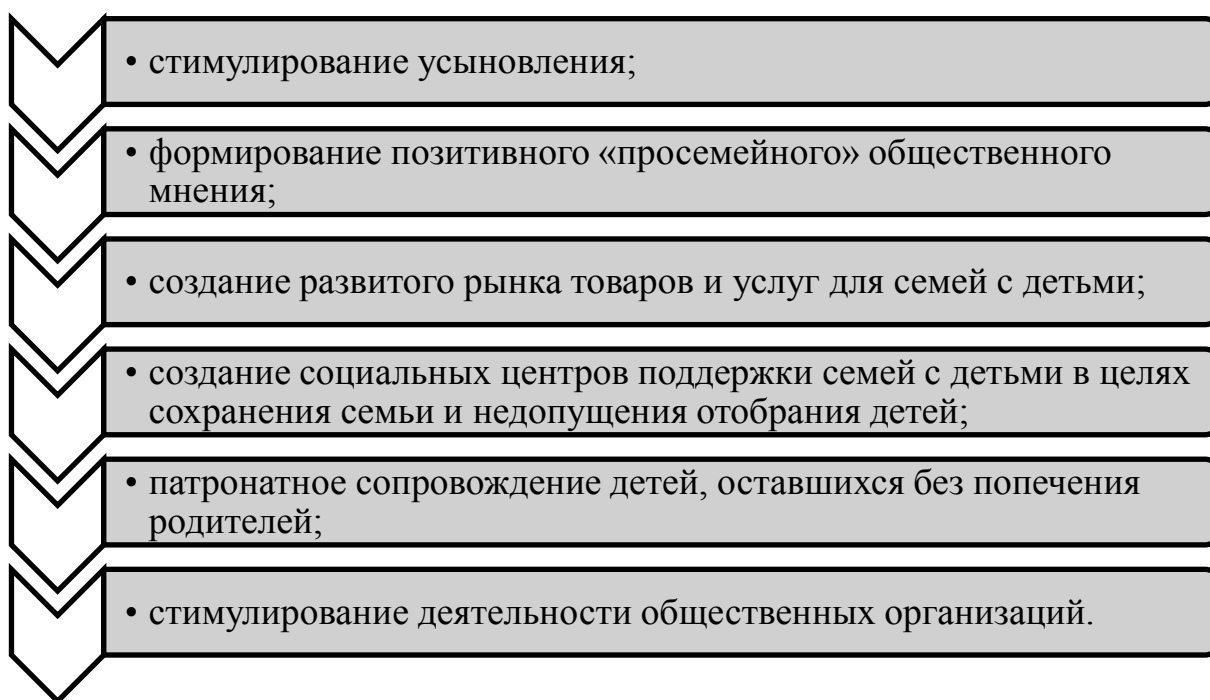


Рисунок 31 – Основные направления совершенствования государственной семейной политики в РФ [16]

Своевременно принятые меры и правильно продуманная семейная политика – надежнейшее вложение в будущее России.

Следует отметить, что государство должно не только решать неотложные проблемы семьи и поддерживать малоимущие семьи, но и приступить к разработке и реализации долговременной стратегии семейной политики для всех категорий семей, соответствующей принципам развития социального государства.

В основу этой политики должны быть положены приоритеты семейных ценностей, семейного воспитания детей, гендерное равенство во всех областях жизнедеятельности мужчин и женщин, включая семью, сферу производства и общественную деятельность.

Главными приоритетными направлениями успешного развития семейной политики должны стать установки со стороны государства на укрепление семьи как основы государства, а также формирование условий, при которых семья

могла бы чувствовать уверенность в будущем, ощущала бы себя защищенной от рисков, связанных с появлением ребенка или нескольких детей в семье.

Концепция государственной семейной политики РФ на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента РФ от 9 октября 2007 года №1351 включает в себя следующие элементы совершенствования действующей семейной политики путем:

- совершенствование законодательства РФ в части урегулирования вопросов, касающихся профилактики социального сиротства, порядка лишения родительских прав и ограничения в родительских правах, установления порядка проведения социальной работы по восстановлению семьи во всех случаях разделения либо угрозы разделения детей и родителей;

- развитие программ и услуг, направленных на оказание помощи родителю, ограниченному в родительских правах или лишенному родительских прав, в целях восстановления его в родительских правах и возвращения ребенка в биологическую семью;

- реализацию комплекса мер, направленных на профилактику социального сиротства и оказание помощи детям в случаях нарушения их прав и интересов;

- развитие центров помощи дневного и временного пребывания родителей с детьми по месту жительства;

- развитие кризисных центров (приютов, центров временного пребывания и отделений) для женщин и мужчин, в том числе с детьми, подвергшихся насилию, в том числе в семье;

- развитие программ по работе с лицами, подвергающимися психологическому или физическому насилию членов своей семьи;

- развитие форм досуга, спорта, туризма и дополнительного образования, специально ориентированных на интеграцию детей групп риска и детей, находящихся в социально опасном положении;

— разработку и внедрение модельных стандартов социальных услуг для семей групп социального риска и семей, находящихся в социально опасном положении;

— реализацию просветительских программ среди молодежи по профилактике насилия, проведение информационных кампаний о ресурсах, возможностях и об услугах, доступных пострадавшим от насилия [25];

— поддержку негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в сфере предоставления социальных услуг семьям с детьми и детям.

— предоставление юридической поддержки членам семьи в период рассмотрения дела несовершеннолетнего в суде, в том числе с использованием примирительных процедур [15].

Важно то, что возросло внимание регионов к проблемам российских семей, что нашло отражение в становлении территориальных органов власти, непосредственно занимающихся решением семейных проблем, осуществлении целевых программ поддержки семьи, проведении анализа ее положения, развитии социального обслуживания.

Решение вопросов социальной политики в отношении семьи и детей во многом зависит от единства действий на федеральном и региональном уровне, ведь это предмет совместного ведения.

В области совершенствования законодательной базы государственной семейной политики и защиты прав детей на федеральном и региональном уровнях являются:

— создание правовых условий для улучшения положения семей и детей, находящихся в трудных жизненных обстоятельствах, перераспределение государственных ресурсов в пользу таких семей, обеспечение их адресной социальной защиты, учет в жилищной политике числа детей в семье и возможностей рождения детей в целях улучшения демографической ситуации, обеспечение бесплатности и доступности для всех детей базовых услуг здравоохранения и образования;

— по мере улучшения экономического положения в России и увеличения финансовых возможностей государства – законодательные меры по повышению уровня жизни всех семей с детьми на основе увеличения доли средств, выделяемых на поддержку семьи и детей;

— систематизация законодательства, преимущественный переход к нормам прямого действия, имеющим финансовые и организационные механизмы реализации, и сокращение подведомственных нормативных актов, приведение законодательства Российской Федерации в соответствие с международными правовыми документами.

Помимо совершенствования федерального и регионального уровней реализации семейной политики, по нашему мнению, особое внимание стоит уделить включению муниципального уровня в решение проблем семьи.

Семейная политика на муниципальном уровне рассматривается нами как часть социальной политики муниципалитета, направленная на поддержку семей, проживающих на территории муниципалитета, реализуемая в виде программ, проектов и мероприятий.

Семейная политика муниципалитета, на наш взгляд, должна иметь два вектора – внутренний и внешний. Внутренняя семейная политика должна быть ориентирована на все семьи с детьми, проживающие на территории муниципалитета, и включать:

Во-первых, систему альтернативных социальных услуг для семей с детьми, отвечающую потребностям жителей;

Во-вторых, семейную инфраструктуру;

В-третьих, структуры гражданского участия родителей для принятия управленческих решений и согласования интересов, касающихся жизни семей с детьми в районе проживания.

Внешняя семейная политика муниципалитета, по нашему мнению, должна включать деятельность муниципалитета по привлечению институтов гражданского общества, бизнес-сообщества, общественных организаций, профсоюзов, церковных объединений, региональной власти для реализации

социальных проектов в интересах местного сообщества, а также деятельность, направленную на создание привлекательного образа муниципалитета как социального пространства, дружественного семье, родителям и детям.

Механизмы реализации семейной политики на муниципальном уровне, на наш взгляд, должны содержать:

- изучение общественного мнения, информирование общественности, консультации;

- общественный контроль органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, СМИ, связанных с проблемами семьи и детства;

- закупку социальных услуг у НКО;

- заключение договоров, соглашений о социальном партнерстве муниципалитетов с органами власти, бизнесом, общественными организациями по реализации программ и проектов и др.

В России особое значение имеют негосударственные субъекты семейной политики, заинтересованные в оказании поддержки семьям. К таким субъектам относятся различные общественные, религиозные, коммерческие организации, политические партии и движения. Многие общественные организации напрямую отражают интересы семьи, к таким объединениям относятся Российская ассоциация «Планирование семьи», Союз солдатских матерей, Союз многодетных матерей, Фонд помощи детям-инвалидам.

Тенденция повышения ответственности государства за семью получила отражение в законодательстве страны. Так, Семейный кодекс РФ (СК РФ), принятый в 1995 г., регулирует сферу брачно-семейных отношений и устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, определяет личные неимущественные и имущественные отношения членов семьи [2].

Создание ассоциации «Планирование семьи», принятие семейного, трудового, налогового кодексов и другие принятые государством меры имели целью законодательно закрепить основные социальные гарантии для лиц с

несовершеннолетними детьми (пособия на детей, налоговые, пенсионные, другие льготы).

В трудовом законодательстве предусмотрены гарантии для беременных женщин и женщин, имеющих детей, связанные с их трудоустройством и увольнением, улучшением условий труда. Часть этих льгот была распространена на одиноких мужчин, воспитывающих детей. Обоим родителям, имеющим несовершеннолетних детей, уменьшен налогооблагаемый совокупный доход на сумму в размере двух минимальных зарплат на каждого ребенка [12].

Приоритетом совершенствования государственной семейной политики в РФ должно стать создание системы взаимоотношений власти, бизнеса и общественного сектора, разработки новых форм социального партнерства, выработки эффективных механизмов стимулирования и поддержки деятельности общественных формирований в реализации ими социально значимых программ, обеспечивающих поддержку российским семьям.

Необходимо создать федеральный межведомственный орган государственной власти, наделенный функциями по разработке программ по защите материнства и детства, по преодолению демографического кризиса в России и контролю над их выполнением.

При разработке основных направлений государственной семейной политики необходимо учитывать, что реализовать какие-либо цели семейной политики без их координации с другими направлениями невозможно, все функции реализуются семьей под воздействием демографической, экономической и социальной политики, т. е. семейная политика должна иметь комплексный характер.

Комплексный характер – улучшение функционирования семейной политики в следующих сферах: законотворческой, социально – экономической, занятости и труда, финансово-экономической политики, охраны здоровья семьи и детства, обеспечения здорового образа жизни, образования, культурно-духовного развития и воспитания, развития семейного досуга, отдыха и

оздоровления, развития социального обслуживания семьи и детей, научного обоснования и информационного обеспечения семейной политики (рисунок 32).



Рисунок 32 – Предлагаемые меры по поддержке семей в России [73]

Рассмотрим каждую сферу по отдельности:

Законотворческая сфера:

— на основании действующей законодательной базы с целью дополнения и усовершенствования создать единый документ, регламентирующий семейные отношения и определяющий цели, принципы, приоритеты и основные социальные гарантии государственной защиты семей во взаимодействии с институтами гражданского общества;

— совершенствовать законодательную базу семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях с учетом

реформирования отраслей социальной сферы и разграничения полномочий и предметов ведения федеральной и региональной власти, реструктуризации бюджетного сектора России;

- не допускать сокращения государственных гарантий социально-экономической поддержки семей и, прежде всего, семей с детьми;
- ратифицировать в полном объеме Европейскую социальную хартию;
- обеспечить контроль над соблюдением международных обязательств государства по соблюдению прав и гарантий обеспечения жизнедеятельности семей с детьми [33].

Социально - экономическая сфера:

— По возможности необходимо обеспечить опережающее увеличение размеров заработной платы и пенсий по сравнению с ростом платности услуг социальной сферы (здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и других).

— Государство должно способствовать развитию рынка жилья и обеспечению его доступности для каждой семьи, особенно для молодых семей, предоставлению бесплатного муниципального жилья для детей-сирот и малоимущих семей и т. д.

— Последовательное расширение возможностей использования материнского капитала.

— Создание Государственного Алиментного Фонда. В России более 30% детей живут в неполных семьях, многие из этого числа имеют двоих установленных родителей. Но алименты платят далеко не все. Государство нацелено обезопасить детей, гарантировать поддержку со своей стороны.

— Поддержка многодетных семей. Важно разработать специальную программу автокредитования для многодетных семей, которая включает в себя: бесплатный проезд в общественном транспорте, детский сад – без очередей, бесплатное школьное питание и учебные принадлежности, увеличенный отпуск для обоих родителей и т.д. И приниматься эти меры должны не постепенно, а «пакетом» [33].

В области труда и занятости необходимо:

— Использовать экономические стимулы и льготы, повышающие заинтересованность работодателей в приеме на работу граждан с высокой семейной нагрузкой, в том числе на условиях неполного рабочего времени, по гибкому графику или на дому;

— Развитие семейной предпринимательской деятельности. Необходимо предоставление преференций семейным домохозяйствам и оказания им единовременной помощи. Начиная от бесплатного обучения, помощи в составлении бизнес-планов, представлении интересов семейных предпринимателей в банках и госучреждениях и заканчивая субсидиями, налоговыми льготами и госзаказами;

— Поддержка семей с детьми-инвалидами. Считаем необходимым придание матерям детей-инвалидов статуса социального работника: необходимо сделать труд матерей детей-инвалидов оплачиваемым с исчислением трудового стажа [33].

В области финансово-экономической политики:

— более активно и гибко использовать налоговые механизмы поддержки семьи и деторождения;

— обеспечить приоритетное финансирование программ по охране здоровья, образованию и развитию детей, производству детского питания, лекарств и игрушек для детей [33].

В области охраны здоровья семьи и детства, обеспечения здорового образа жизни:

— с целью повышения доступности медицинской помощи семье и детям поддерживать участковую медицину, развивать выездные формы обслуживания жителей удаленных и малонаселенных сельских местностей;

— проводить профилактику врожденной инвалидности, развивать медико-генетическую помощь населению, совершенствовать и внедрять перинатальные технологии для ранней диагностики плода,

— системы обязательного скринингового обследования беременных и новорожденных;

— улучшать медико-социальную помощь детям-инвалидам, включая квалифицированное восстановительное лечение, протезирование, санаторное лечение, реабилитационные мероприятия;

— наладить разработку и выпуск специальных тренажеров, приспособлений, колясок, мебели, спортивного инвентаря;

— сформировать эффективную систему социальной реабилитации и интеграции инвалидов в обществе;

— более активно осуществлять санитарное просвещение населения, особенно подростков, по вопросам здорового образа жизни, полового воспитания, безопасного материнства, профилактики заболеваний, передающихся половым путем [33].

В области образования, культурно-духовного развития и воспитания:

— обеспечить право каждого ребенка на семейное воспитание, развитие;

— совершенствовать институт усыновления, приемных, патронатных, опекунских семей;

— способствовать развитию сети государственных и негосударственных образовательных учреждений, в том числе для детей-инвалидов, для особо одаренных детей;

— способствовать развитию доступной для всех детей системы социализации детей и подростков,

— обеспечить досуг и развитие детей вне школьных занятий: в детских дошкольных учреждениях, школах продленного дня, спортивных секциях и художественных студиях, в центрах социальной помощи семье и детям, летних оздоровительных лагерях;

— обеспечить государственную финансовую поддержку издания массовым тиражом и распространения книг по воспитанию ребенка и уходу за ним, по проблемам семейных отношений, а также книг для детей;

— способствовать воспитанию детей и молодежи в духе равноправных отношений супругов в семье, справедливого распределения семейных обязанностей, повышения роли отцов в воспитании детей и уходе за ними.

В области развития семейного досуга, отдыха и оздоровления:

— содействовать развитию семейного досуга, туризма, отдыха и оздоровления;

— обеспечить предпосылки для создания условий по реализации права каждой семьи на занятия физической культурой и спортом [33].

В области развития социального обслуживания семьи и детей:

— развивать и дальше систему учреждений социального обслуживания семьи в целях оказания услуг по уходу за детьми, престарелыми и больными членами семьи, материальной и консультативной поддержки нуждающихся в посторонней помощи семей, отдельных членов семьи в кризисных ситуациях;

— расширять сеть учреждений для временного проживания беременных женщин, матерей с детьми, одиноких несовершеннолетних матерей, лиц, подвергающихся насилию в семье, а также обеспечивать проживающих в указанных учреждениях правовой и психологической поддержкой, информацией и осуществлять их социальное устройство;

— создать систему кризисных центров (приютов) долговременной помощи, консультационных пунктов экстренной помощи, организовать систему информирования женщин о соответствующих видах помощи и т.д. [33].

В области научного обоснования и информационного обеспечения семейной политики целесообразно:

— сформировать информационную политику, обеспечивающую пропаганду семейных ценностей и семейного образа жизни во всех СМИ;

— обеспечить информирование граждан об их правах и обязанностях, ресурсах помощи в преодолении трудных жизненных ситуаций и других правах, предоставляемых семье в РФ;

— поддержать создание информационных систем и ресурсов для семей, программ (проектов) поддержки печатных изданий и иных средств массовой информации, в том числе финансово;

— активизировать научные исследования в области государственной семейной политики, научную экспертизу планируемых законодательных и управленческих решений с точки зрения их воздействия на жизнедеятельность семьи;

— рекомендовать Московскому государственному социальному университету создать на его базе научно-методический Центр для оказания практической помощи в области подготовки кадров и разработки региональных программ поддержки семьи [33].

Таким образом, в заключение отметим, что для совершенствования государственной семейной политики в РФ важно:

— Обеспечивать государственную поддержку деятельности общественных объединений, благотворительных фондов, занимающихся проблемами семьи и своевременную, полную реализацию всех федеральных и региональных социальных целевых программ.

— Создать надежный механизм финансирования государственной семейной политики. Рассмотреть возможность финансирования в перспективе из федерального бюджета и федеральных внебюджетных фондов мер государственной семейной политики, определенных в качестве федеральных социальных гарантий. Активно привлекать внебюджетные средства, в том числе средства частных и благотворительных фондов, страховых фондов.

— Провести экспертизу законодательства РФ и всех законопроектов с точки зрения оценки влияния принимаемых мер на положение семьи, условия реализации ею своих функций.

— Разработать и реализовать программы правового просвещения семьи, разъясняющие права семьи и ее членов на государственную поддержку, в том числе в сфере труда, здравоохранения, образования, социального обеспечения и социального обслуживания, и другие.

— Обеспечить изучение экономических, демографических, правовых, педагогических, социально-психологических проблем российских семей.

— Предусмотреть координацию и финансирование научных исследований.

— Осуществлять постоянный мониторинг положения российских семей. В целях обеспечения информирования федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и населения о проблемах семей подготавливать национальные доклады о положении российских семей.

— Совершенствовать социальную и демографическую статистику, характеризующую положение российских семей.

— Сотрудничать со средствами массовой информации в целях обеспечения широкого и объективного освещения в них проблем семьи.

— В целях кадрового обеспечения разработки и реализации государственной семейной политики осуществлять в необходимых количествах подготовку и переподготовку научных и преподавательских кадров, а также специалистов широкого профиля по работе с семьей: социальных работников, педагогов, юристов, демографов, медиков, психологов, социологов и других.

Важно то, что совершенствование семейной политики в РФ должно проходить на всех институциональных уровнях. На федеральном и региональном уровнях в направлениях совершенствования нормативно-правовой базы, привлечения к законотворчеству общественных организаций.

Интересно то, что благополучные семьи становятся заинтересованными в сохранении экономической, политической, социальной, демографической устойчивости государства не менее, чем государство в благополучии и социальной и экономической устойчивости российских семей.

Важным направлением является совершенствование муниципального уровня реализации семейной политики, начиная с пропаганды семьи, как общественной ценности, и заканчивая мерами социальной поддержки.

Только взаимодействуя в комплексе, можно добиться положительных результатов.

Только взаимодействуя в комплексе, можно добиться положительных результатов.

Заключение

Социальная поддержка семьи в РФ на современном этапе является одним из основных направлений в молодой, еще формирующейся социальной политике нашей страны.

Матери и дети – это та категория населения России, нуждающаяся в особой поддержке и заботе со стороны государства, так как от нее напрямую зависит будущее страны, ее демографический статус, количество работоспособного человеческого ресурса – и в целом экономическое, социальное и культурное процветание государства. Поэтому каждая семья нуждается в особой заботе со стороны государства и общества.

Многодетная семья самой своей сущностью способствует реализации личностных и общественных потребностей. В таких семьях создаются благоприятные условия воспитания, поскольку дети растут в тесных взаимоотношениях друг с другом в семейном коллективе и, как правило, с раннего возраста приучаются выполнять определенные обязанности и помогать друг другу. Однако в экономическом плане именно многодетная семья оказывается в наиболее сложном положении, поскольку мать, как правило, не работает, а один отец не имеет возможности обеспечить семье нормальные условия существования. Кроме того, отмечается негативное, и даже отрицательное отношение общества к многодетным семьям.

Существующие проблемы таких семей обуславливают необходимость оказания им помощи со стороны общества. Материальная и моральная поддержка многодетной семьи, создание нормальных условий жизни в ней родителей и детей помогут решению демографической проблемы в нашей стране, поэтому очень важно осмыслить как нынешнее положение многодетной семьи, так и пути улучшения их положения [28, с. 14-16].

Многодетная семья - основа демографического развития общества, а дети - это наиболее ценный ресурс страны, залог её будущего развития.

Поэтому так важны меры, направленные на повышение авторитета многодетной семьи, решение проблем этой категории не только в плане помощи по причине бедности, но и в плане развития возможностей семьи для реализации ее основных функций.

Именно формы поддержки семьи находятся в центре нашей выпускной квалификационной работы, а именно достаточно новая форма социальной поддержки семьи – материнский капитал.

Проблема социальной поддержки семьи остается актуальной на всех этапах развития общества. Так, до недавнего времени, пособия в размере 500 рублей на ребенка не являлись реальной помощью со стороны государства.

Семья ежедневно сталкивается с множеством проблем: экономических, жилищных, медицинских, психологических, образовательных, сложности в трудоустройстве, которые порождают напряжение, стрессы, приводящие к отрицательному воздействию на развитие семьи.

Экономические проблемы российской семьи требуют повышения роли государства в создании соответствующих условий для достижения уровня благополучия.

На наш взгляд, проблема социальной поддержки семьи является основной проблемой социальной политики в РФ, так как демографический кризис, который наблюдается в стране достаточно долгий период, сопровождается сокращением заключения количества браков, постепенным снижением рождаемости, также увеличением коэффициента смертности у женщин репродуктивного возраста, по-прежнему велика младенческая и материнская смертность. По прогнозам исследователей к 2050 году население России составит приблизительно 101 миллион человек – по данным на 2017 год эта цифра составляет 144,5 миллионов.

Таким образом, оценив демографическую ситуацию в стране, положение семей, Президент и Правительство РФ пришли к выводу, что необходимы новые формы поддержки семьи. Одним из новых методов поддержки семей, имеющих детей стала программа «Материнский капитал, как форма поддержки

семьи». Согласно данной программе, женщины, родившие (усыновившие) второго ребенка или последующих детей после 1 января 2007 года получают право на дополнительную финансовую поддержку со стороны федерального бюджета. Эти средства - материнский капитал предоставляются матери в форме сертификата по достижении вторым (или последующим) ребенком возраста трех лет. Средства материнского капитала женщина может использовать строго по установленным направлениям: на улучшение жилищных условий, на получение образования ребенком, на накопительную часть пенсии мамы, на социальную адаптацию детей – инвалидов. Инновационность этой программы заключается в том, что государство нашло пути создания новой формы социальной помощи, которая должна стимулировать рождаемость в России.

Закон №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» достаточно часто подвергается критике, так как многие критики считают, что рассматриваемая программа нуждается в существенной доработке, влечет за собой следующие недостатки в процессе своей реализации. Например, сертификат о материнском капитале, дается на второго и последующего детей, а первый ребенок остается без государственной поддержки, даже при рождении двойни и тройни.

По словам Татьяны Малевой, занимающей пост директора Института социального анализа и прогнозирования в Российской академии народного хозяйства и государственной службы: «Чаще всего молодые родители используют средства, чтобы улучшить свои жилищные условия. Но даже этой суммы оказывается недостаточно, чтобы приобрести жилье, не влезая в ипотеку. В 95% случаев средства идут на уплату первого взноса при покупке квартиры во время оформления ипотеки. Многие семьи, втянутые в ипотечную зависимость, очень долгое время не могут найти благополучный выход из нее» [40].

Несмотря на существующие недостатки программы «Материнский капитал, как...» преимуществ данной программы насчитывается экспертами в области семейной политики намного больше, чем недостатков. Например, с

момента выдачи сертификатов на материнский капитал рождаемость в РФ стала возрастать. Стоит отметить, что доля женщин, которые решились завести второго ребенка, значительно выросла. Под влиянием политики рождаемости, изменился «календарь» рождений, а именно молодым семьям стало необходимо меньше времени на решения родить второго ребенка, рождение которого откладывалось ранее.

Плюсы программы «Материнский капитал, как...» по отношению к другим существующим программам на территории России заключаются в том, что:

- Широкий диапазон использования средств МК.
- Не требуется справка о среднем доходе и копия трудовой книжки, данные о зарплате и месте работы, заполняются в заявлении на кредит.
- Погашение задолженности по займу одним платежом за счет средств МК путем перевода нужной суммы со счета Пенсионного фонда. Также в индивидуальных случаях возможна отсрочка платежа.
- При расчете суммы кредита рассматривается общий доход трех человек (по надобности).
- Скорое принятие решения о выдаче займа — сообщается клиенту в течение 1-го дня.
- Не требуется поручитель.
- Средства МК могут быть направлены на увеличение суммы ипотечного кредита.
- Средства МК могут быть использованы как для погашения основной суммы долга, так и в счет первоначального взноса.
- Может быть применена переменная ставки по ипотечному займу для всех заемщиков.
- Клиент может приобрести квартиру гостиничного типа.
- При расчете суммы кредита, может учитываться общий доход до трех человек.
- Удобная схема погашения кредита.

Таким образом, Президент декларировал необходимость комплексного подхода к государственной помощи семьям. Совокупность, предложенных им нововведений включала в себя увеличение пособий по уходу за ребенком до 1,5 лет, компенсацию затрат на дошкольное воспитание детей, развитие репродуктивного здравоохранения. При этом в качестве главной меры, призванной побудить женщин к рождению, как минимум, двух детей, была разработана программа «Материнский капитал, как...».

Сама идея материнского капитала имеет позитивные последствия, способствуя развитию и внедрению инноваций в систему социальной защиты семьи.

Важно то, что действие материнского капитала в РФ имеет свои региональные особенности. В первые годы действия социальной программы, самые крупные выплаты пришлось на регионы с традиционной высокой рождаемостью, такими регионами являются Дагестан и Чеченская республика. Так как каждая семья имела право получить материнский капитал за рождения ребенка любой очередности, кроме первого, то в регионах с высокой численностью многодетных семей началось оформление на вторых, третьих и в некоторых случаях даже на седьмого ребенка. В дальнейшем спрос на материнский капитал в регионах Северного Кавказа снизился. Так как материнский капитал, возможно, получить только один раз.

В тех регионах России, где демографический кризис девяностых годов заметен более явно, получение сертификатов и выплаты материнского капитала увеличивались постепенно. В периферийных регионах при решении молодой семьи о рождении второго ребенка, возможно ключевую роль играло получение материнского капитала. С момента действия данной социальной программы, рождаемость в регионах Сибири, Поволжья, Урала и русского Севера растет опережающими темпами. Дореформенный уровень рождаемости уже пройден в Новосибирске, Екатеринбурге, Красноярском крае, Алтайском крае, Нижегородской, Волгоградской, Томской и Костромской областях. Данный список составляет более 30 регионов, как правило, с семьями имеющих одного

ребенка. В связи с этим можно утверждать, что разница в рождаемости между северными регионами и южными за время действия программы материнского капитала, значительно сократилось. Это можно аргументировать тем, что действие материнского капитала имеет, выравнивающий эффект [33, с. 14-18].

Выполнение Пенсионным фондом РФ функций по выдаче материнских сертификатов и выплате материнского капитала, привело к положительным результатам в демографической ситуации в стране.

По окончании комплексного рассмотрения программы «Материнский капитал, как...» были разработаны рекомендации, направленные на совершенствование реализации данной программы.

Самыми значимыми рекомендациями из предложенных можно считать:

- на основании действующей законодательной базы с целью дополнения и усовершенствования создать единый документ, регламентирующий семейные отношения и определяющий цели, принципы, приоритеты и основные социальные гарантии государственной защиты семей во взаимодействии с институтами гражданского общества;

- создать Государственный Алиментный Фонд;

- использовать экономические стимулы и льготы, повышающие заинтересованность работодателей в приеме на работу граждан с высокой семейной нагрузкой, в том числе на условиях неполного рабочего времени, по гибкому графику или на дому;

- поддержка семей с детьми-инвалидами. Считаем необходимым придание матерям детей-инвалидов статуса социального работника: необходимо сделать труд матерей детей-инвалидов оплачиваемым с исчислением трудового стажа;

- с целью повышения доступности медицинской помощи семье и детям поддерживать участковую медицину, развивать выездные формы обслуживания жителей удаленных и малонаселенных сельских местностей;

— создать систему кризисных центров (приютов) долговременной помощи, консультационных пунктов экстренной помощи, организовать систему информирования женщин о соответствующих видах помощи;

— последовательное расширение возможностей использования материнского капитала.

Данные рекомендации при их непосредственном воплощении будут способствовать устранению пробелов в реализации программы «Материнский капитал, как...», тем самым усовершенствуется оказание поддержки со стороны государства, упростится принятие решений у семьи на рождение или усыновление второго и последующих детей.

Рассмотренная в выпускной квалификационной работе актуальная тема стимулирования рождаемости в РФ путем предоставления государством комплексной поддержки семьи, имеющей детей, является объектом дальнейших исследований, направленных на научное осмысление социального института семьи, выработки государственной семейной политики, формулирование практических рекомендаций социальным службам и другим компетентным органам.

Список использованных источников

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Семейный кодекс Российской Федерации №223-ФЗ от 29.12.1995 г. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 07.02.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
3. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: федеральный закон Российской Федерации от 19.05.1995 г. №81-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 19.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
4. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: федеральный закон Российской Федерации от 21.12.1996 г. №159-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 28.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
5. О негосударственных пенсионных фондах: федеральный закон Российской Федерации от 07.05.1998 г. №75-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 17.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
6. О трудовых пенсиях в РФ: федеральный закон Российской Федерации от 17.12.2001 г. №173-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 13.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
7. Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в РФ: федеральный закон Российской Федерации от 24.07.2002 г. №111-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 24.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.
8. Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 г. №325-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 24.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

Федерации от 29.12.2006 г. №255-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 11.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

9. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2006 г. №256-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 17.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

10. О единовременной выплате за счет средств материнского (семейного) капитала в 2016 году: федеральный закон Российской Федерации от 23.06.2016 г. №181-ФЗ [Электронный ресурс]. Дата обновления: 14.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

11. О мерах по социальной поддержке многодетных семей: указ Президента РФ от 05.05.1992 г. №431 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 16.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

12. О первоочередных задачах государственной политики в отношении женщин: указ Президента РФ от 04.03.1993 г. №337 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

13. Об основных направлениях государственной семейной политики: указ Президента РФ от 14.05.1996 г. №712 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 19.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

14. Об усилении социальной поддержки одиноких матерей и многодетных семей: указ Президента РФ от 08.06.1996 №851[Электронный ресурс]. Дата обновления: 16.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

15. Об утверждении Концепции демографической политики РФ на период до 2025 года: указ Президента РФ от 09.10.2007 г. №1351[Электронный ресурс]. Дата обновления: 12.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

16. О Координационном комитете по вопросам семьи, материнства и детства при Президенте РФ: распоряжение Президента РФ от 29.01.1992 г.

№41-рп [Электронный ресурс]. Дата обновления: 13.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

17. О правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий: постановление Правительства РФ от 12.12.2007 г. №862: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 11.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

18. Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов: постановление Правительства РФ 24.12.2007 г. №926 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 16.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

19. О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы: постановление Правительства РФ от 17 декабря 2010 г. № 1050 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 13.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

20. Об утверждении Правил выдачи документа, подтверждающего проведение основных работ по строительству (реконструкции) объекта индивидуального жилищного строительства, осуществляемому с привлечением средств материнского (семейного) капитала: постановление Правительства РФ от 18.08.2011 г. №686 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

21. О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, путем компенсации затрат на приобретение таких товаров и услуг: постановление Правительства РФ от 30.04.2016 г. №380 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 14.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

22. Об утверждении размера индексации выплат, пособий и компенсаций в 2017 году: постановление Правительства РФ от 26.01.2017 г. №88 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 01.02.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

23. Об изменениях в порядке предоставления средств материнского капитала: постановление Правительства РФ от 03.03.2017 г. №253 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 13.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

24. Об утверждении комплекса мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих 3 и более детей: распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 г. №1119-р [Электронный ресурс]. Дата обновления: 16.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

25. Об Основных направлениях государственной молодежной политики в РФ: постановление ВС РФ от 03.06.1993 г. №5090-1 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 21.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

26. Об утверждении методических рекомендаций субъектам РФ по порядку и случаям бесплатного предоставления земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей: приказ Министерства регионального развития России от 09.09.2013 г. №372 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 16.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

27. О внесении изменений в Правила подачи заявления о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала, утвержденные приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26.12.2008 г. №779-н: приказ Минтруда России от 09.11.2016 г. №610-н [Электронный ресурс]. Дата обновления: 28.12.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Гарант» – 2017.

28. Азарова Е. Г. Многодетная семья и проблемы ее социального обеспечения // Журнал российского права. – 2015. – №3. – С.14-16.

29. Алименты на ребенка новый закон 2016-2017. [Электронный ресурс] URL: <http://www.federalniy-zakon.ru/alimenty-na-rebenka-novyj-zakon-20162017> (дата обращения: 22.01.2017).

30. Альбиков И.Р. Значение многодетной семьи в демографическом развитии общества // Семейное и жилищное право. – 2013. – №1. – С. 2-4.

31. АНСАР. Программа материнского капитала. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ansar.ru/economics/programma-materinskogo-kapitala-ne-povysila-pokazatel-rozhdaemosti-po-strane> (дата обращения: 24.02.2017).

32. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 2012. – 304 с.

33. Башкин М.В. Влияние материнского капитала на демографическую ситуацию в России // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – 2016. – №2. – С. 14-18.

34. Братановская М.С. Организация государственной поддержки семей, имеющих детей, в России // Научные труды РАЮН. – 2015. – №14. – С. 153-156.

35. В 2016 году в России родилось 1893 тысяч человек - на 2,6% меньше, чем в 2015 году «Демоскоп Weekly». [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/barom03.php> (дата обращения: 16.01.2017).

36. В Госдуме обсудили отмену Материнского капитала. LigaZakon.ru – Юридический портал [Электронный ресурс] URL: <http://www.ligazakon.ru/top-zakon/20708-v-gosdume-obsudili-otmenu-materinskogo-kapitala.html> (дата обращения: 3.03.2017).

37. Варламова С.Н., Носкова А.В., Седова Н.Н. Семья и дети в жизненных установках россиян // Социологические исследования. – 2015. – №10. – С. 61-73.

38. Возрастные коэффициенты смертности ниже, чем в 2000 году, но выше, чем в 70-е - 80-е «Демоскоп Weekly». [Электронный ресурс] URL:

<http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0369/barom03.php> (дата обращения: 14.01.2017).

39. Воронов А. Н. Социальное обслуживание семьи и детей в РФ: постановка проблемы // Вестник. – 2015. – №12. – С. 4 -10.

40. Выступление Татьяны Малевой на Восточном экономическом форуме. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ranepa.ru/socialnews-social/vystuplenie-tatyany-malevoj-na-vostochnom-ekonomicheskom-forume> (дата обращения: 12.03.2017).

41. Детерминанты занятости для матерей в России «Демоскоп Weekly». [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0659/analit01.php> (дата обращения: 28.01.2017).

42. За 10 лет в России выдано 7,8 млн. сертификатов на материнский капитал. REGNUM. Информационное агентство [Электронный ресурс] URL: <https://regnum.ru/news/economy/2232739.html> (дата обращения: 19.02.2017).

43. Иванов Е. С., Демьянчук Л. Н., Демьянчук Р. В. Родители – в ответе за воспитание детей. Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических, психологических и медицинских учебных заведений. СПб.: «Дидактика Плюс», 2004. – 80 с.

44. Калабихина И.Е. О региональном материнском (семейном) капитале // Вестник Московского университета. – 2015. – №2. – С. 62-70.

45. Компоненты изменения численности населения РФ. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 14.01.2017).

46. Кортнева В. Д. Демографический кризис в России: предпосылки возникновения и перспективы развития // Локус: люди, общество, культуры смыслы. – 2015. – №1. – С. 18-23.

47. Кроме детей, в дефиците всё...«Демоскоп Weekly». [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2009/0373/tema03.php> (дата обращения: 28.01.2017).

48. Материнский капитал в Московской области. [Электронный ресурс] URL: <http://pro-materinskiy-kapital.ru/regionalniy/v-moskovskoj-oblasti/> (дата обращения: 24.02.2017).

49. Материнский капитал. Новости, статьи и ответы по программе. [Электронный ресурс] URL: <http://materinskiy-kapital.molodaja-semja.ru/razmer/v-2017/> (дата обращения: 16.02.2017).

50. Материнский капитал. Общая информация. [Электронный ресурс] URL: https://www.assessor.ru/notebook/posobija/pravo_na_materinskii_kapital (дата обращения: 19.02.2017).

51. Материнский капитал. Покупка доли. [Электронный ресурс] URL: <http://pro-materinskiy-kapital.ru/ispolzovanie/uluchshenie-zhilischnyxusloviy/pokupka-doli-kvartiry//> (дата обращения: 16.02.2017).

52. Материнский капитал: новое в законодательстве 2017. [Электронный ресурс] URL: <http://www.optimum-gk.ru/materinskij-kapital-2017-novoe-v-zakonodatelstve.html> (дата обращения: 16.02.2017).

53. Миграция - фактор, который может замедлить старение нации. [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0721/rossia01.php> (дата обращения: 16.01.2017).

54. Министерство труда и социальной защиты РФ. Виды пособий семьям, имеющих детей с 2017 года. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rosmintrud.ru/social/family/230> (дата обращения: 4.02.2017).

55. Население России 2010 – 2011: восемнадцатый - девятнадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А. Г. Вишневский; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 530 с.

56. Население России 2012: двадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А. Г. Вишневский; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 600 с.

57. Облачинский А. Жилищный вопрос молодой семьи. [Электронный ресурс] URL: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/7031>(дата обращения: 14.01.2017).

58. Общественный мониторинг: Материнский капитал нужно разрешить использовать на любые семейные нужды? [Электронный ресурс] URL: <http://24sos.ru/index.php?newsid=960> (дата обращения: 19.02.2017).

59. Переведенцев В. И. Демографические перспективы России // Социологические исследования. – 2015. – №12. – С. 58-69.

60. Портал госпрограмм РФ. Совершенствование социальной поддержки семей и детей (3.8. Предоставление материнского (семейного) капитала). [Электронный ресурс] URL: <http://programs.gov.ru/Portal/programs/subActionsList?gpId=3&pgpId=2847CEFB-3F3B-4767-A758-BBF9A304D2FD> (дата обращения: 4.02.2017).

61. Предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/jil-f/jkh48.htm (дата обращения: 22.01.2017).

62. Про материнский капитал. Материнский капитал в Пензе и Пензенской области. [Электронный ресурс] URL: <http://pro-materinskiy-kapital.ru/regionalniy/v-penze-i-penzenskoj-oblasti/> (дата обращения: 24.02.2017).

63. Региональный материнский капитал. [Электронный ресурс] URL: <http://materinskiy-kapital.molodaja-semja.ru/regiony/> (дата обращения: 19. 02. 2017).

64. Резолюция Международного конгресса, посвященного 10-летию Международного Года семьи в России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2004/0149/nauka02.php> (дата обращения: 14.03.2017).

65. Рейтинг регионов по уровню жизни семей – 2016. [Электронный ресурс] URL: http://riarating.ru/regions_rankings/20160601/630023921.html (дата обращения: 26.01.2017).

66. Рождаемость и планирование семьи в России: История и перспективы. Сборник статей «Демографические исследования» / под ред. Троицкой И.А., Авдеева А.А. – М., 2015. – 177 с.
67. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/vita1_bd.htm (дата обращения: 14.01.2017).
68. Российская газета. Использование материнского капитала. [Электронный ресурс] URL: http://rusipoteka.ru/lenta/market/ispolzovanie_materinskogo_kapitala1/ (дата обращения: 24.02.2017).
69. Российская газета. Реализация программы материнского капитала. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2016/04/15/sertifikaty-na-materinskij-kapital-sdelaiut-elektronnymi.html> (дата обращения: 19.02.2017).
70. Россия в цифрах. 2016: Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2016 – 543 с.
71. Савинская О. Забота о детях работающих москвичек // СОЦИС. – 2015. – №1. – С. 137-142.
72. Семья, материнство и детство. Охват детей общим образованием. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/ (дата обращения: 26.01.2017).
73. Социальная карта РФ. Актуальные исследования. [Электронный ресурс] URL: http://sockart.ru/analytics/topical_research/1417813 (дата обращения: 3.03.2017).
74. Социология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 448 с.
75. Типикина А. Е., Болтёнкова О. М. Анализ эффективности реализации программы материнского капитала // Молодой ученый. – 2016. – №14. – С. 615-617.
76. Федеральная служба государственной статистики. Демография. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect>

/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (дата обращения: 4.02.2017).

77. Холостова Е. И. Социальная работа: история, теория и практика: учебник / Е. И. Холостова. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. – 905 с.

78. Чем объяснялся рост рождаемости в последние годы. «Демоскоп Weekly». [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0453/tema01.php> (дата обращения: 14.01.2017).

79. Число зарегистрированных браков и разводов в 2012 году снизилось «Демоскоп Weekly». [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2013/0541/barom04.php> (дата обращения: 14.01.2017).

80. Число семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/jil-f/jkh46.htm (дата обращения: 22.01.2017).

81. Щербакова Е. М. В 2016 году число зарегистрированных браков снизилось на 15%, разводов - на 0,5%. Демоскоп Weekly. [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0715/barom03.php> (дата обращения: 16.01.2017).

82. Щербакова Е. М. Наибольший миграционный прирост за январь-июнь 2016 года. Демоскоп Weekly. [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0697/barom02.php> (дата обращения: 16.01.2017).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ, УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, (на 1 янв.; руб.)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Пособия						
Ежемесячное пособие по уходу за ребенком в двойном размере до достижения ребенком возраста трех лет гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС	4388,7	4652,0	4907,9	5153,2	5436,7	5817,2
Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	7942,8	8419,3	8882,4	9326,5	9839,5	10528,2
Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал ⁴⁾	365698,4	387640,3	408960,5	429408,5	453026,0	453026,0
Социальное пособие на погребение	4260	4516	4764	5002	5277	5277
Стипендии (в месяц)						
Размер государственных академических стипендий студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования	1100	1100	1100	1340	1340	1340
среднего профессионального образования	400	400	400	487	487	487

Приложение Б

ЧИСЛО ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ, ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, НА 1 ЯНВАРЯ 2016 Г.

	Всего зарегистрировано	в том числе зарегистрировано в 2015 г.
Общественные объединения - всего	100405	6063
в том числе:		
общественные организации	55886	4925
из них благотворительные	1619	71
общественные движения	1571	59
из них благотворительные	10	-
общественные фонды	4508	26
из них благотворительные	1856	8
общественные учреждения	838	3
из них благотворительные	4	-
органы общественной самодеятельности	210	1
иные виды общественных объединений	37392	1049
из них:		
профессиональные союзы	25768	448
национально-культурные автономии	1184	134
Политические партии	77	5
Некоммерческие организации - всего	90464	8449
в том числе благотворительные фонды	7494	1056
Филиалы и представительства международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций	151	7

Приложение В

РАЗМЕР МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА

Год	Сумма по сертификату, руб.	Источник	Примечание
2007	250000	п. 1 ст. 6 256-ФЗ от 29.12.2006 г.	базовый размер
2008	276250	п. 1 ст. 11 198-ФЗ от 24.07.2007 г.	+10,5% — инфляция за 2007 г. 11,9%
2009	312162	п. 1 ст. 11 204-ФЗ от 24.11.2008 г.	+13% — инфляция за 2008 г. 13,3%
2010	343379	п. 1 ст. 10 308-ФЗ от 02.12.2009 г.	+10% — инфляция за 2009 г. 8,8%
2011	365698	п. 1 ст. 10 357-ФЗ от 13.12.2010 г.	+6,5% — инфляция за 2010 г. 8,8%
2012	387640	п. 1 ст. 10 371-ФЗ от 30.11.2011 г.	+6% — инфляция за 2011 г. 6,1%
2013	408961	п. 1 ст. 10 216-ФЗ от 03.12.2012 г.	+5,5% — инфляция за 2012 г. 6,6%
2014	429409	п. 1 ст. 9 349-ФЗ от 02.12.2013 г.	+5% — инфляция за 2013 г. 6,5%
2015, 2016, 2017	453026	п. 1 ст. 8 закона о федеральном бюджете на 2015, 2016 и 2017 годы	<ul style="list-style-type: none"> • +5,5% на 2015 г. — инфляция за 2014 г. 11,4% • +0% на 2016 г. — инфляция за 2015 г. 12,9% • +0% на 2017 г. — инфляция за 2016 г. 5,9%

Приложение Г

Добрый день!

Просим принять участие в опросе населения о материнском капитале и семейной политике.

Если у вас 1 ребёнок

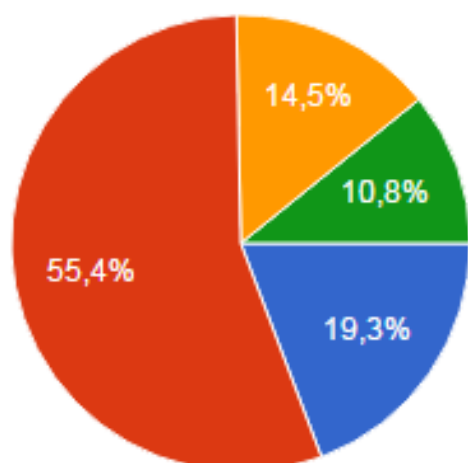
Если у вас 2 или более детей

<p>1) Сколько детей Вы бы хотели иметь? а) 1; б) 2; в) 3; г) более 3.</p> <p>2) Повлияет ли материальная поддержка государства на Ваше желание иметь 2-го или 3-го ребенка? а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.</p> <p>3) Считаете ли Вы материнский капитал серьезной поддержкой семьи? а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.</p> <p>4) Насколько Вы информированы о законе о материнском капитале? а) хорошо; в) недостаточно; б) плохо; г) ничего о нем не знаю.</p> <p>5) Какие проблемы, на Ваш взгляд, существуют в реализации закона о материнском капитале? а) никак; б) слишком бюрократическая система социальной защиты; в) невысокая информированность населения; г) недоверие к государству; д) другое _____</p> <p>6) Какой размер материнского капитала, на Ваш взгляд, будет оптимальным? _____</p> <p>7) Куда бы вы потратили (семейный) материнский капитал? а) на улучшение жилищных условий; б) на образование в) на накопительную часть пенсии мамы; детей; г) на социальную адаптацию детей – инвалидов.</p>	<p>1) Сколько детей Вы бы хотели иметь? а) 1; б) 2; в) 3; г) более 3.</p> <p>2) Повлияла ли материальная поддержка государства на Ваше желание иметь 2-го или 3-го ребенка? а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.</p> <p>3) Считаете ли Вы материнский капитал серьезной поддержкой семьи? а) да; б) нет; в) затрудняюсь ответить.</p> <p>4) Какие проблемы, на Ваш взгляд, существуют в реализации закона о материнском капитале? а) никаких; б) слишком бюрократическая система социальной защиты; в) невысокая информированность населения; г) недоверие к государству; д) другое _____</p> <p>5) Какой размер материнского капитала, на Ваш взгляд, будет оптимальным? _____</p> <p>6) Потратили ли вы уже (семейный) материнский капитал? Если да, то с какой целью? а) на улучшение жилищных условий; б) на образование в) на накопительную часть пенсии мамы; детей; г) на социальную адаптацию детей – инвалидов.</p> <p>7) Если нет, куда вы планируете потратить (семейный) материнский капитал? а) на улучшение жилищных условий; б) на образование в) на накопительную часть пенсии мамы; детей; г) на социальную адаптацию детей – инвалидов.</p>
--	--

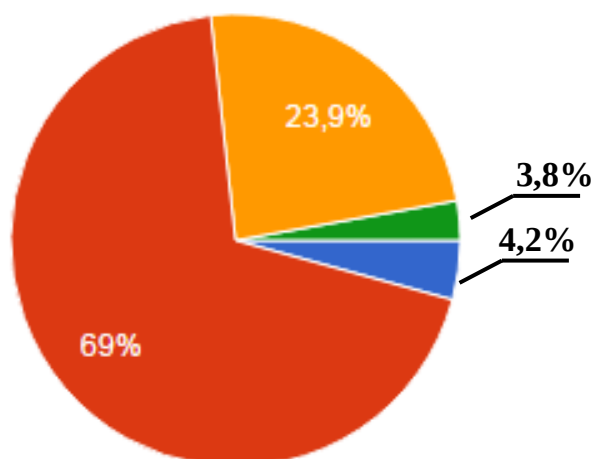
Спасибо!

Приложение Д

СКОЛЬКО ДЕТЕЙ ВЫ ХОТЕЛИ БЫ ИМЕТЬ?



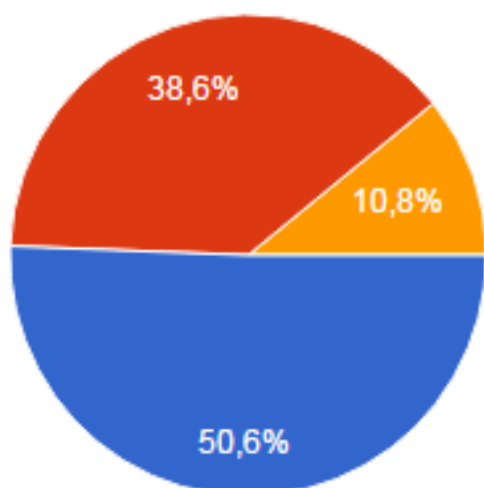
Семьи с 1 – м ребенком



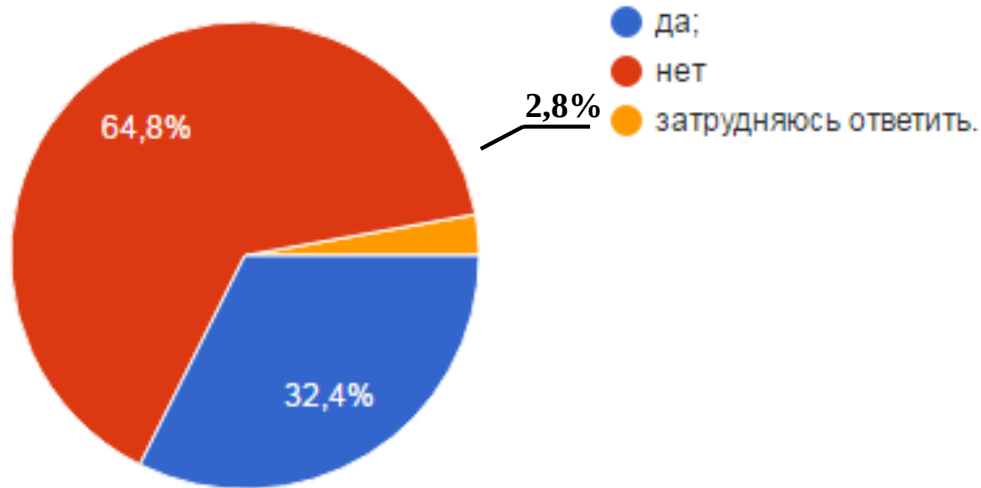
Семьи с 2 – мя и более детьми



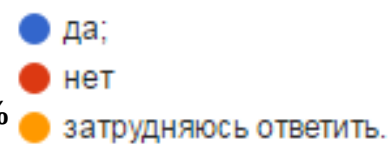
ПОВЛИЯЕТ ЛИ МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА ГОСУДАРСТВА НА ВАШЕ ЖЕЛАНИЕ ИМЕТЬ 2-ГО ИЛИ 3-ГО РЕБЕНКА?



Семьи с 1 – м ребенком

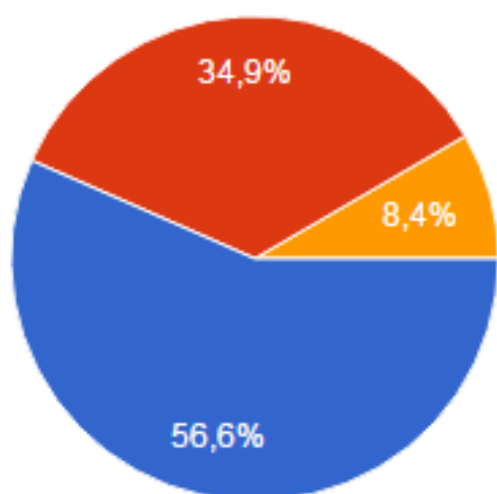


Семьи с 2 – мя и более детьми

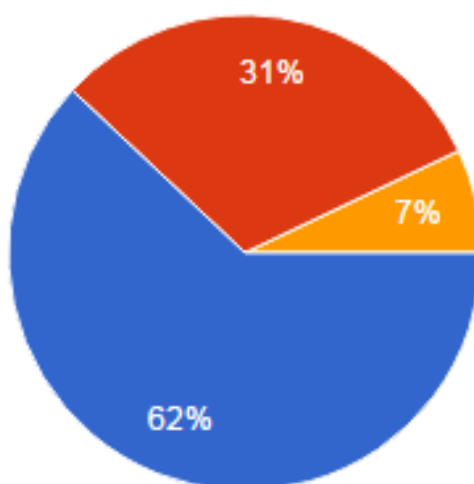


Приложение Е

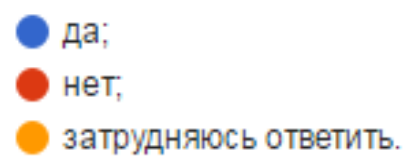
СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ СЕРЬЕЗНОЙ ПОДДЕРЖКОЙ СЕМЬИ?



Семьи с 1 – м ребенком

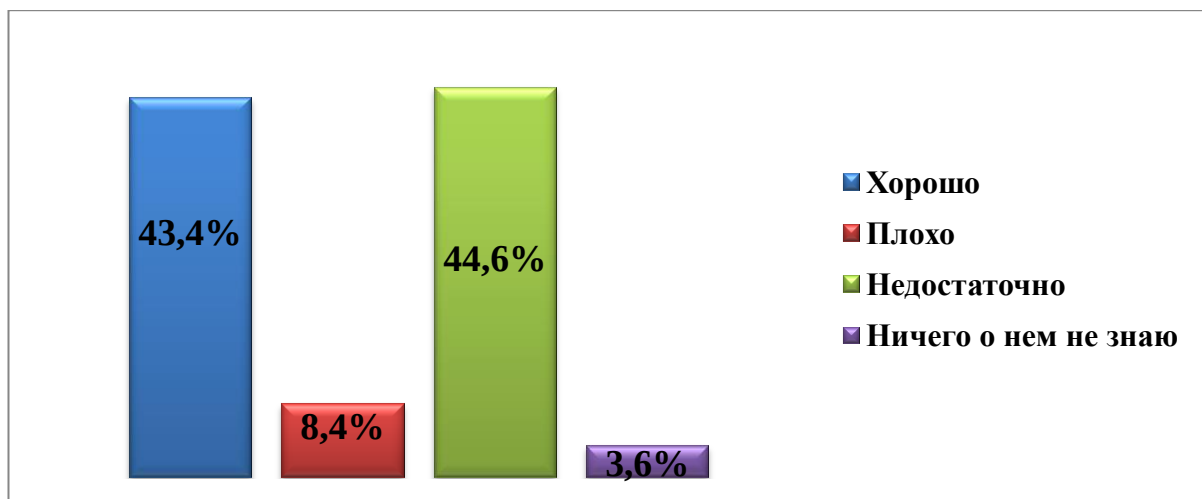


Семьи с 2 – мя и более детьми

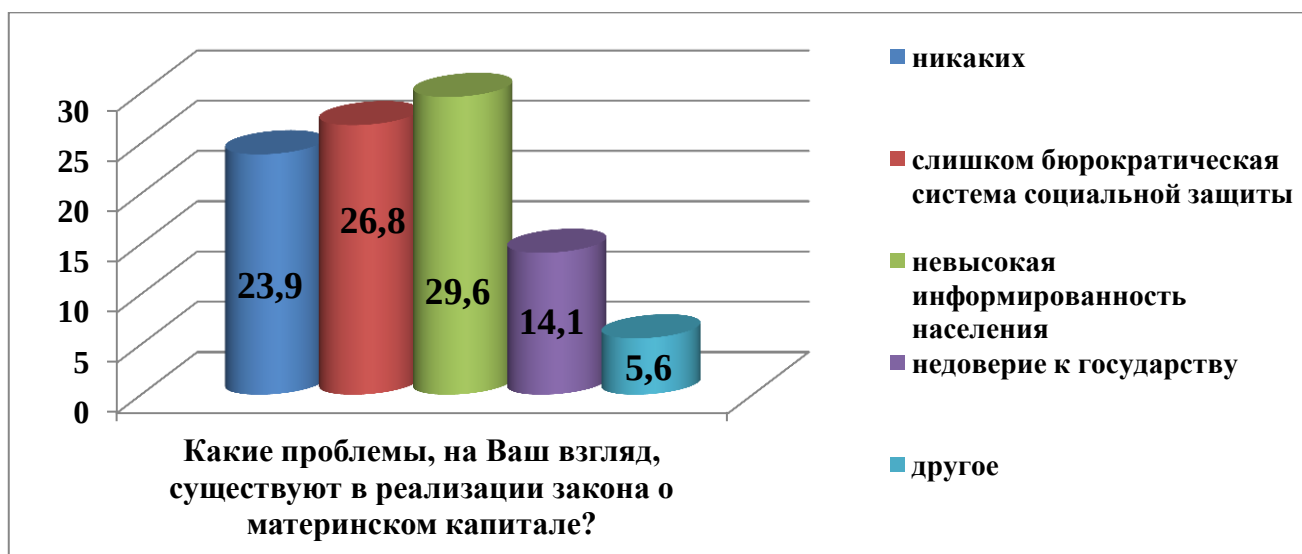


Приложение Ж

НАСКОЛЬКО ВЫ ИНФОРМИРОВАННЫ О ЗАКОНЕ О МАТЕРИНСКОМ КАПИТАЛЕ?

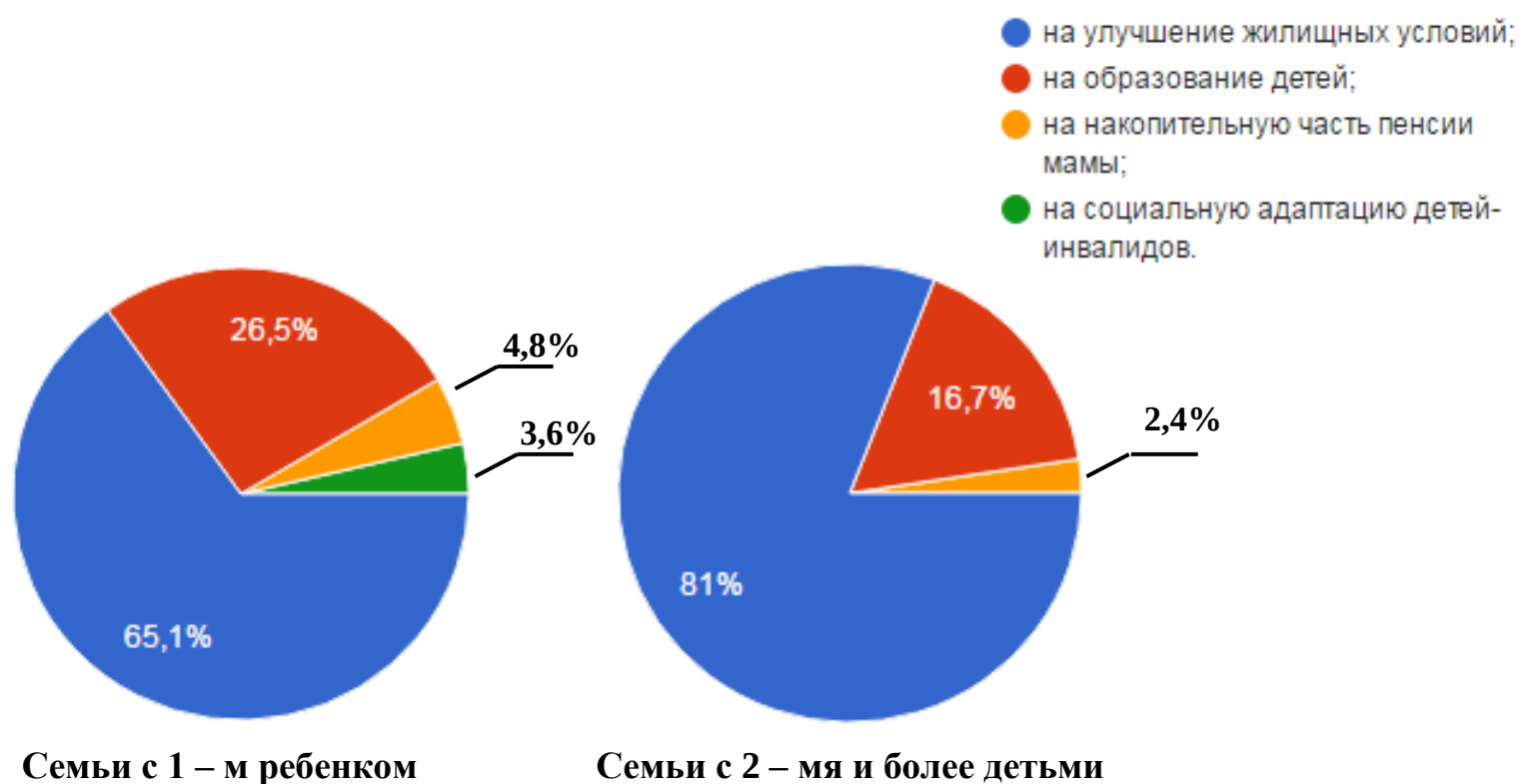


КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, СУЩЕСТВУЮТ В РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКОНА О МАТЕРИНСКОМ КАПИТАЛЕ?



Приложение И

КУДА БЫ ВЫ ПОТРАТИЛИ (СЕМЕЙНЫЙ) МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ?



ПОТРАТИЛИ ЛИ ВЫ УЖЕ (СЕМЕЙНЫЙ) МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ? ЕСЛИ ДА, ТО С КАКОЙ ЦЕЛЬЮ?

