МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

Учреждение высшего профессионального образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Педагогический институт им В.Г.Белинского

Факультет	Кафедра
Педагогики Психологии и Социальных Наук	Общая психология.

Отчет по производственной практике. (Практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Выполнила: студентка гр 14НП1

Бежелукова Юлия Валерьевна

Проверил: кпн, доцент

Константинов Всеволод Валентинович

Пенза, 2018

Содержание

Введение……..……..3-5

Результаты исследования…….…….5-16

Заключение……..…….17-18

Дневник рефлексии……..19-21

Введение

Я, Бежелукова Юлия проходила практику с 29 января по 12 марта на кафедре «Общая психология». На практике проводила исследование на тему «Социально-психологические характеристики людей выросших в семьях с приемным ребёнком».

В настоящее время социальная ситуация в России характеризуется, с одной стороны, наличием большого количества неблагополучных, кризисных семей, в которых родители не исполняют должным образом своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей, с другой стороны, с каждым годом растет число людей, желающих взять на воспитание приемного ребенка. Соответственно, растет число людей, имеющих опыт воспитания вместе с приемным ребенком (или несколькими детьми) в семье.

Однако на сегодняшний день сложных нерешенных вопросов, касающихся проблемы воспитания детей в приемных семьях остается еще очень много. Принимая ребенка в свою семью, многие родители, не задумываются о том, какие изменения будут происходить с семьей, когда в ней появится новый человек, как будет вести себя приемный ребенок в новых условиях, и как будет реагировать кровный ребенок на появление нового члена семьи. Конечно, с течением времени острый период адаптации проходит, взаимоотношения в семье выстаиваются и налаживаются, но, на наш взгляд, сам факт принятия приемного ребенка в семью, данный опыт может быть причиной большего проявления уже во взрослом возрасте одних социально-психологических характеристик у кровного ребенка и недостаточного развития других его качеств личности.

Актуальность данного эмпирического исследования обуславливается тем, что наряду с большим количеством работ, посвященных психологическим особенностям семей с приемными детьми, наблюдается отсутствие исследований рассматривающих социально-психологические

характеристики уже взрослых людей, имеющих опыт воспитания вместе с приемным ребенком.

Мы считаем, что всестороннее изучение проблемы приемных семей, в том числе в аспекте личностных особенностей родных детей, выросших вместе с приемными, позволит сделать практику опекунства и попечительства более эффективной, способствующей полноценному развитию будущих поколений людей вне зависимости от того приемные они или родные.

Целью эмпирического исследования является изучение социально-психологических характеристик людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком.

Объект исследования – социально-психологические характеристики личности.

Предмет исследования – эмпатия, эмоциональный интеллект, ассертивность и толерантность к неопределенности взрослых людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком.

Гипотеза эмпирического исследования состоит в том, у взрослых людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком по сравнению со взрослыми людьми, выросшими в семьях с родными братом или сестрой, выше показатели эмпатии, эмоционального интеллекта и ниже показатели ассертивности, толерантности к неопределенности.

Для достижения поставленной цели в ходе эмпирического исследования необходимо выполнить следующие ***задачи:***

1. Провести теоретический анализ проблемы социально-психологических характеристик людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком;

2. Определить уровень эмпатии, эмоционального интеллекта, степень ассертивности и толерантности к неопределенности взрослых людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком;

3. Выявить различия уровня эмпатии, эмоционального интеллекта, степени ассертивности и толерантности к неопределенности взрослых людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком и с родным братом или сестрой;

4. Обобщить результаты и сформулировать выводы исследования.

Для решения поставленных задач и проверки гипотез нами были использованы как ***теоретические методы исследования*** (анализ литературы по теме исследования и классификация позиций авторов по данной проблеме), так и ***практические методы*** (метод тестирования, опроса), а также ***методы математической обработки,*** в частности, U-критерий Манна-Уитни.

Результаты исследования

Выборку исследования составили 40 человек в возрасте 25-33 лет:

1 группу составили 20 взрослых людей (12 юношей и 8 девушек), выросших в семьях с одним или двумя приёмными детьми;

2 группу составили 20 взрослых людей (12 юношей и 8 девушек), выросших в семьях без приемного ребенка, однако имеющих родного брата или сестру.

Выборка исследования была сформирована методом попарной рандомизации из жителей поселка городского типа Башмаково, Башмаковского района Пензенской области.

Процедура проведения эмпирического исследования включает в себя несколько этапов:

1 этап – проведение диагностического исследования ассертивности с помощью теста уверенности в себе С. Рейзаса.

2 этап – проведение диагностического исследования толерантности к неопределенности по методике С. Байдера в адаптации Г.У. Солдатовой и Л.А. Шайгеровой.

3 этап – оценка эмоционального интеллекта по методике «Эмоциональный интеллект» Н. Холла;

4 этап – проведение диагностического исследования уровня эмпатии по методике В.В. Бойко «Диагностика уровня эмпатии».

5 этап – анализ различий уровня эмпатии, эмоционального интеллекта, степени ассертивности и толерантности к неопределенности испытуемых двух групп с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Опишем результаты исследования ассертивности с помощью теста уверенности в себе С. Рейзаса, полученные в первой группе (рисунок 1).

Рисунок 1- Результаты исследования ассертивности у взрослых людей, воспитывающихся с приемным ребенком

Анализируя данные, представленные на рисунке 1, можно сказать, что 5,8 % испытуемых первой группы слишком самоуверенны, то есть очень целеустремлены, напористы, всегда готовы рисковать в общении с окружающими.

Для 15,7 % испытуемых характерна коммуникативная уверенность в себе.

У большинства испытуемых первой группы (43,3 %) наблюдается среднее значение уверенности.

Для 20,2 % испытуемых характерна скорее неуверенность в себе.

15 % испытуемых проявляют высокую степень неуверенности в себе.

Как мы видим, результаты в первой группе по тесту Рейзаса достаточно ровные – большая часть испытуемых обладает средними значениями уверенности в себе. Однако если рассматривать крайние значения, то очевидно, что в первой группе очень неуверенных в себе почти в три раза больше, чем самоуверенных.

Результаты исследования ассертивности с помощью теста уверенности в себе С. Рейзаса во второй группе представлены на рисунке 2.

Рисунок 2 - Результаты исследования ассертивности у взрослых людей, воспитывающихся вместе с родным братом или сестрой

Анализируя данные, представленные на рисунке 1, можно сказать, что 11,2 % испытуемых второй группы слишком самоуверенны, то есть очень целеустремлены, напористы, всегда готовы рисковать в общении с окружающими.

Для 33,5 % испытуемых характерна уверенность в себе.

У 26,4 % испытуемых второй группы наблюдается среднее значение уверенности.

Для 17,2, % испытуемых характерна скорее неуверенность в себе.

11,7 % испытуемых проявляют высокую степень неуверенности в себе.

Как мы видим, во второй группе крайние значения по тесту уверенности в себе С. Рейзаса – неуверенность в себе и самоуверенность – преобладают у примерно одинакового числа респондентов (11,7 % и 11,2 % соответственно).

В целом, можно сказать, что средние балльные значения в обеих группах по данной методике схожи, а вот крайние значения отличаются. Так, во второй группе значительно больше самоуверенных людей, чем в первой (11,2 % и 5,8 % соответственно).

На следующем этапе нами был проведен анализ толерантности к неопределенности по методике С. Байдера в адаптации Г.У. Солдатовой и Л.А. Шайгеровой (таблица 1).

Таблица 1- Результаты диагностики по методике С. Байдера в адаптации Г.У. Солдатовой и Л.А. Шайгеровой

№ испытуемого	Балльные значения в первой группе	Балльные значения во второй группе
1	45	43
2	56	40
3	44	45
4	38	46
5	75	50
6	34	56
7	80	51
8	49	48
9	58	52
10	59	44
11	69	40
12	60	34
13	82	52

14	95	67
15	39	60
16	74	69
17	54	77
18	53	31
19	67	42
20	88	48

Чем выше бальное значение по данной методике, тем более интолерантен к неопределенности респондент. Минимально возможное значение по методике С. Байдера в адаптации Г.У. Солдатовой и Л.А. Шайгеровой – 14 баллов, максимально возможное – 112 баллов. Чтобы посмотреть, у какого числа испытуемых балльные значение ближе к максимальным, мы выделили красным в обеих группах значения, превышающие 55 баллов. Таким образом, в первой группе таких значений получилось 12, а во второй только 5, что свидетельствует о более высоком уровне тревожности испытуемых первой группы в ситуациях неопределённости или даже угрозы её возникновения, даже если эта неопределённость означает развитие и позитивное изменение в будущем. Они могут быть склонны к жёсткой регламентации всех сфер жизни, в том числе отношений и систем приобретения опыта. Тогда как испытуемые второй группы, то есть взрослые люди, выросшие в семьях с родным братом или сестрой, склонны рассматривать любую неопределённую ситуацию как возможность выбора, развития, приобретения нового опыта, не испытывают деструктивной тревоги в неопределённых ситуациях, способны активно и продуктивно действовать в них.

Далее мы провели оценку эмоционального интеллекта в двух группах по методике «Эмоциональный интеллект» Н. Холла (приложение 1), (таблица 2).

Таблица 2 – Средние значения по отдельным шкалам методики на «эмоциональный интеллект» Н. Холла

Шкалы методики на «эмоциональный интеллект» Н. Холла	Средние значения в первой группе	Средние значения во второй группе
Шкала «Эмоциональная осведомленность»	4,9	5,65
Шкала «Управление своими эмоциями»	3,15	5
Шкала «Самомотивация»	4,8	5,05
Шкала «Эмпатия»	8,25	5,25
Шкала «Распознавание эмоций других людей»	5,9	5,75

В ходе применения данной методики были получены следующие результаты:

1) В первой группе 25 % опрошенных людей по шкале «Эмоциональная осведомленность» имеют высокие показатели, 75 % - средние показатели, 0% - низкие показатели. Во второй группе 60 % имеют высокие показатели, 40 % имеют средние показатели и 0 % имеют низкие показатели. Таким образом, в обеих группах отсутствуют минимальные значения по данной шкале. Во второй группе, которую составляют взрослые люди, выросшие в семье с родным братом или сестрой, значительно больше высоких показателей по данной шкале, что характеризует большинство из них как людей, обладающих эмоциональной осведомленностью, то есть умением определять и выражать то, что чувствуешь и понимать связь между чувствами и действиями. Возможно, что респонденты второй группы, уверены, что обладают данным умением, тогда как респонденты первой группы более критично относятся к своим способностям в данной области.

2) В первой группе» 15 % респондентов по шкале «Управление своими эмоциями» имеют высокие показатели, остальные 85 % - средние показатели. Во второй группе 45 % - высокие показатели, 55 % имеют средние показатели. Таким образом, по данной шкале во второй группе по сравнению с первой группой наблюдается большая эмоциональная отходчивость и эмоциональная неригидность.

3) В первой группе по шкале «Самомотивация» 20 % взрослых людей имеют высокие показатели, 80 % - средние показатели. Во второй группе 25 % высокие показатели, 75 % имеют средние показатели. Таким образом, в обеих группах результаты большинства респондентов находятся в средней зоне значений, что характеризует их среднюю способность произвольно управлять своими эмоциями.

4) В первой группе 65% опрошенных по шкале «Эмпатия» имеют высокие показатели, 35% - средние показатели. Во второй группе у 30% высокие показатели, 70% имеют средние показатели. Таким образом, в группе, которую составляют взрослые люди, воспитывающиеся вместе с приемным ребенком, значительнее выражено эмоциональное проявление «Эмпатия», что характеризует их большую способность к пониманию эмоционального состояния другого человека посредством сопереживания, проникновения в его субъективный мир.

5) В первой группе 35% взрослых людей по шкале «Распознавание эмоций других людей»» имеют высокие показатели, 65 % -средние показатели. Во второй группе 30 % - высокие показатели, 70 % имеют средние показатели. Таким образом, в обеих группах умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей в основном находится на среднем уровне.

Также важно отметить, что ни по одной из шкал у испытуемых обеих групп не было выявлено крайне низких значений, что, в целом, говорит о них как о людях, обладающих достаточным эмоциональным интеллектом, позволяющим эффективно взаимодействовать с окружающими людьми.

Завершающим этапом диагностики стало определение уровня эмпатии по методике В. В. Бойко (таблица 3).

Мы определяли как общий уровень эмпатии, так и соотношение конкретных параметров (каналов) в структуре эмпатии взрослых людей (рациональный канал, эмоциональный канал, интуитивный канал, установки, способствующие или препятствующие эмпатии, проникающая способность и идентификация).

Таблица 3 – Балльные показатели по отдельным шкалам методики В.В. Бойко и общий уровень эмпатии в первой группе

№ испыт.	Рац. канал эмпатии	Эмоц. канал	Интуитив. канал	Установки эмпатии	Проник. спос-ть	Идентиф-ия	Уровень эмпатии
1	3	4	6	4	3	6	26
2	5	3	5	6	4	4	27
3	2	3	5	6	5	3	24
4	4	4	4	5	3	5	25
5	3	5	6	5	6	2	27
6	5	4	6	5	5	5	30
7	4	2	5	4	4	4	23
8	4	3	4	5	4	5	25
9	3	2	6	5	5	4	25
10	4	4	4	4	4	4	24
11	5	3	6	6	3	4	27
12	3	2	5	5	4	5	24
13	3	5	5	5	5	5	28
14	4	3	5	6	4	3	25
15	2	4	4	5	4	5	24
16	5	5	4	5	4	3	26
17	3	1	6	6	5	5	26
18	3	5	6	5	3	4	26
19	5	3	5	5	5	5	28
20	4	2	6	6	4	5	27

Согласно полученным данным, отображенным в таблице 3, можно сказать, что в группе людей, выросших в семье с приемным ребенком, по общему уровню эмпатии у 19 респондентов из 20 значения находятся в средней зоне, то есть у них средний нормальный уровень эмпатии. У одного респондента суммарный балл составил 30, что является показателем очень высокого уровня эмпатии. Что касается конкретных параметров (каналов) в структуре эмпатии, то можно отметить более высокие (в сравнении с другими столбцами) балльные значения по шкалам «Интуитивный канал» и «Установки, способствующие эмпатии» - баллы по данным шкалам не опускаются ниже 4. То есть, у респондентов данной группы ярко выражены способности «видеть» поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Восприятие партнеров по общению у людей данной группы менее зависит от оценочных стереотипов, нежели осмысленное восприятие, так как опирается на интуицию.

Также у взрослых людей, составивших первую группу, сформированы установки, способствующие эмпатии. Они не стараются избегать личных контактов, участливо относятся к переживаниям и проблемам окружающих, то есть, у них нет препятствий со стороны установок личности.

По результатам проведения методики «Диагностика уровня эмпатии», представленным в таблице 4, можно сказать, что в группе людей, выросших вместе с родным братом или сестрой, по общему уровню эмпатии у 13 респондентов из 20 значения находятся в средней зоне, то есть у них средний нормальный уровень эмпатии. У 7 респондентов значения находятся в пределах 15-21 балла, что свидетельствует об их низком уровне эмпатии. Что касается конкретных параметров (каналов) в структуре эмпатии, то можно увидеть равномерное распределение баллов по всем шкалам. Меньшие общие баллы в данной группе, скорее всего, являются следствием более низких баллов по шкалам «Интуитивный канал» и «Установки,

способствующие эмпатии». То есть, в данной группе у респондентов нет ярко выраженной способности «видеть» поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Также у них не настолько хорошо, как у респондентов первой группы, развиты установки, способствующие эмпатии.

Таблица 4 – Балльные показатели по отдельным шкалам методики В.В. Бойко и общий уровень эмпатии во второй группе

№ испыт.	Рац. канал эмпатии	Эмоц. канал	Интуитив. канал	Установки эмпатии	Проник. спос-ть	Идентиф-ия	Уровень эмпатии
1	4	3	4	3	4	5	23
2	4	4	5	2	2	4	21
3	5	3	2	3	2	3	18
4	4	4	4	1	5	5	23
5	4	5	3	4	6	5	27
6	3	3	5	2	5	5	23
7	4	2	5	2	4	4	21
8	4	3	4	4	5	5	25
9	3	2	5	6	3	3	22
10	4	5	4	3	3	4	23
11	5	4	3	3	4	3	22
12	2	2	5	5	4	5	23
13	3	4	2	3	5	4	21
14	2	5	6	5	3	3	24
15	3	3	2	4	4	5	21
16	5	5	4	3	3	3	23
17	3	1	4	4	6	2	20
18	4	4	3	5	5	5	26
19	4	1	4	3	4	2	18
20	5	3	5	2	3	4	22

Обобщая вышесказанное, важно отметить, что сделанные нами выводы основываются на процентном соотношении балльных значений изучаемых характеристик, поэтому нуждаются в подтверждении с помощью применения соответствующих математических методов обработки данных.

Заключение

На основании проведенного нами эмпирического исследования, направленного на изучение социально-психологических характеристик людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком, можно сделать следующие выводы:

Результаты исследования ассертивности с помощью теста уверенности в себе С. Рейзаса показали, что, несмотря на то, что среди людей, росших с родными братом или сестрой, больше самоуверенных людей, в целом, по уровню уверенности в себе значимых различий в исследуемых группах обнаружено не было.

Анализ различий по уровню развития толерантности к неопределенности у респондентов показал, что взрослые люди, росшие с приемным ребенком в семье, хуже переносят ситуации неопределённости или даже угрозу её возникновения, могут быть склонны к жёсткой регламентации всех сфер жизни. Тогда как взрослые люди, выросшие в семьях с родным братом или сестрой, склонны рассматривать любую неопределённую ситуацию как возможность выбора, развития, приобретения нового опыта. Однако данный вывод не подтвердился математико-статистической обработкой, эмпирическое значение критерия располагается в зоне неопределенности, что мы связываем с небольшой выборкой исследования.

По итогам изучения составляющих эмоционального интеллекта в двух группах по методике «Эмоциональный интеллект» Н. Холла, можно сказать, что в целом, респонденты обеих групп являются людьми, обладающими достаточным эмоциональным интеллектом, позволяющим им эффективно взаимодействовать с окружающими людьми. Тем не менее, у взрослых людей, воспитывающихся вместе с приемным ребенком, значительнее выражено эмоциональное проявление «Эмпатия», что характеризует их

большую способность к пониманию эмоционального состояния другого человека посредством сопереживания, проникновения в его субъективный мир.

Анализ различий общего уровня эмпатии и конкретных параметров в структуре эмпатии по методике В. В. Бойко показал, что у взрослых людей, выросших в семье с приемным ребенком, выше (в сравнении с людьми, выросшими в семьях с родным братом или сестрой) общий уровень эмпатии.

У взрослых людей, выросших в семье с приемным ребенком, более развиты «Интуитивный канал» и «Установки, способствующие эмпатии» (в сравнении с людьми, выросшими в семьях с родным братом или сестрой). У них ярко выражены способности «видеть» поведение партнеров, действовать в условиях дефицита исходной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. Восприятие партнеров по общению у них мало зависит от оценочных стереотипов, нежели осмысленное восприятие, так как опирается на интуицию.

Дневник рефлексии

Психологическую практику я проходила в Башмаковском районе, Пензенской области. Во время прохождения практики мне выдалась возможность опробовать себя в новой для меня роли-психолога.

Основной моей задачей было провести исследование на тему: «Социально-психологические характеристики людей, выросших в семьях с приемным ребенком».

Исследование, которое включает в себя:

1. теоретический анализ проблемы социально-психологических характеристик людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком;

2. Определить уровень эмпатии, эмоционального интеллекта, степень ассертивности и толерантности к неопределенности взрослых людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком;

3. Выявить различия уровня эмпатии, эмоционального интеллекта, степени ассертивности и толерантности к неопределенности взрослых людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком и с родным братом или сестрой;

4. Обобщить результаты и сформулировать выводы исследования.

Целью исследования является изучение социально-психологических характеристик людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком.

А также формирование компитенций, которые включают в себя :

1.Коммуникативные умения и навыки.

2.Перцептивные умения: умение вести психологическое наблюдение, умение проникать во внутренний мир исследуемого, понимать его личность и определять его психическое состояние.

3.Умение рефлексировать, т.е. осуществлять постоянный анализ своей деятельности.

Выборку исследования составили 40 человек в возрасте 25-33 лет: 20 взрослых людей (12 юношей и 8 девушек), выросших в семьях с одним или

двумя приёмными детьми; 20 взрослых людей (12 юношей и 8 девушек), выросших в семьях без приемного ребенка, однако имеющих родного брата или сестру. Выборка исследования была сформирована методом попарной рандомизации из жителей поселка городского типа Башмаково, Башмаковского района Пензенской области.

На первом этапе (октябрь - декабрь 2017 года) проведен теоретический анализ научной литературы по данной теме, определены основные теоретические положения, сформулирована гипотеза исследования, разработана методика исследования.

На втором этапе (январь - февраль 2018 года) подготовлено и проведено эмпирическое исследование по изучению социально-психологических характеристик людей, выросших в семьях с приёмным ребёнком.

На третьем этапе (март - апрель 2018 года) осуществлялась математическая обработка полученных результатов, формулировались итоги и выводы, полученные в процессе проведения исследования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные данные могут применяться в работе психолога с потенциальными и актуальными приемными родителями, а также со взрослыми людьми, выросшими в семьях с приемным ребенком; результаты исследования могут стать основой для разработки эффективных социально-психологических программ профилактики негативных явлений, сопровождающих процесс адаптации приемного ребенка в семье, а также для разработки рекомендаций по созданию оптимальных условий для полноценного развития кровных и приемных детей в семье.

Проблема детско-родительских отношений в приемной семье раскрывается у таких авторов как Г.М. Андреева, П.А. Лунев, Л.А. Петровская, П.А. Пунаев, В.А. Соснин, М.И. Станкин, Я. Яноушек и др. Социально-психологической адаптации приемных детей к условиям приемной семьи посвящены труды Ф.Б. Березина, Л.Н. Большаковой, О.К.

Миневич и др. В работах В.С. Мухиной, И.В. Дубровиной, А.М. Прихожан определены специфические черты, свойственные детям-сиротам, отличающие их от кровных детей, изначально воспитывающихся в условиях родной семьи, которые существенно осложняют взаимоотношения в замещающей семье.

Также я столкнулась и с трудностями. Данные трудности возникли с качественной формулировкой социально-психологических характеристик людей выросших в семье с приемным ребенком. Причинами подобных психологических особенностей детей-сирот называют то, что в детском доме они не дополучают любовь и заботу, общение взрослый — ребенок выстраивается авторитарно, дети находятся в замкнутом пространстве, ограничены в общении. Считается, что если дети-сироты попадут в семью, где их окружат любовью и вниманием, то проблемы решатся сами собой. Это большое заблуждение.Сама по себе родительская любовь (будь то родных или приемных родителей) не заменит воспитания ребенка. Иначе бы дети, получающие максимум тепла и ласки в семье сплошь и рядом вырастали бы достойными гражданами общества, а мы в школе жизни видим, что это вовсе не так.

Если же говорить о результатах практики, то я получила ценный опыт работы психологом, развила коммуникативные, перцептивные умения, навыки вербального общения, а также опыт исследовательской работы.