

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Использование цифровой образовательной среды в
формировании мыслительных операций у детей дошкольного возраста с
речевым недоразвитием»**

Студент

Царева Ю.С.
(подпись, дата)

Царева Юлия Сергеевна

Научный руководитель

Гордеева В.В.
(подпись, дата)

к. п. н., доцент В.В. Гордеева

Нормоконтролёр

Карпушкина Е.А.
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Рецензент
учитель-логопед МБОУ
СОШ им.
М.Ю. Лермонтова

Дворянинова Е.Ю.
(подпись, дата)

Е.Ю. Дворянинова

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 26.01.2026 № 6)

Заведующий кафедрой

Корчагина Л.Н.
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отлично) (протокол заседания ГЭК от 23.01.2026 № 23)

Секретарь ГЭК

Мали Н.А.
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦОС В ФОРМИРОВАНИИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
1.1. Особенности формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.....	8
1.2. Содержание коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.....	13
1.3. Характеристика ЦОС и возможностей ее применения в работе с детьми дошкольного возраста с речевым недоразвитием.....	16
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
2.1. Содержание диагностического обследования сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.....	21
2.2. Анализ результатов изучения сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.....	27
ГЛАВА III. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЦОС В ФОРМИРОВАНИИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
3.1. Содержание коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием в условиях ЦОС.....	37
3.2. Определение эффективности проведенной работы по формированию мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время большое внимание уделяется использованию цифровой образовательной среды (ЦОС) в процессе обучения детей дошкольного возраста. Особенно ЦОС актуально использовать в работе с детьми с речевым недоразвитием, так как они больше нуждаются в особом подходе для формирования мыслительных операций.

Развитие мышления у детей старшего дошкольного возраста является важной задачей образовательного процесса в ДОО, так как это готовит дошкольников к поступлению в школу. Мышление развивается на протяжении всего дошкольного детства, но именно к старшему дошкольному возрасту происходит качественный скачок его формирования и переход на более высокую ступень.

Одним из важных составляющих мыслительного процесса является речь. Дети с речевыми расстройствами имеют проблемы с наглядным представлением об окружающей реальности, передачей через слова полученных образов, логичностью мыслительных операций, решением наглядных задач, а также использованием речи для отражения этих процессов.

Цифровая образовательная среда предоставляет уникальные возможности для создания интерактивных методов обучения и осуществления более индивидуального подхода. Использование различных интерактивных платформ помогает развитию и когнитивных процессов, таких, как: память, мышление и воображение.

Мыслительные операции являются инструментом познания человеком окружающей действительности, поэтому их формирование служит важным фактором для создания комфортной и мотивирующей образовательной среды, что необходимо в работе с дошкольниками, имеющими речевое недоразвитие.

В дошкольном возрасте использование цифровой образовательной среды в формировании мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием может служить эффективным средством в работе по данному направлению. Поэтому следует осуществлять поиск эффективных путей, методов и форм организации образовательного процесса в ДОО, направленного на формирование мыслительных операций у дошкольников с речевым недоразвитием посредством ЦОС, что, в свою очередь, положительно скажется на общем развитии детей этой категории [2].

Объектом исследования является процесс формирования мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Предмет исследования – ЦОС как средство формирования мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Целью исследования является изучение эффективности использования ЦОС в работе по формированию мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием в период старшего дошкольного возраста.

Цель определила решение ряда взаимосвязанных **задач**:

- 1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по теме исследования;
- 2) охарактеризовать особенности формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием;
- 3) дать характеристику цифровой образовательной среды и возможностей ее применения в работе с детьми дошкольного возраста с речевым недоразвитием;
- 4) описать специфику организации и осуществления коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с речевым недоразвитием;

5) подобрать методику для изучения уровня сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием и провести соответствующее диагностическое обследование;

6) определить содержание работы по формированию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием посредством ЦОС и провести его апробацию;

7) изучить эффективность проведенной работы по формированию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Перед началом исследования нами была выдвинута **гипотеза** о том, что использование ЦОС в коррекционно-развивающей работе способствует повышению уровня сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Теоретическими основами исследования являются труды, посвященные особенностям развития детей с речевым недоразвитием (Т.Н. Волковской, М.В. Григорьевой, Т.А. Ивановой, В.Г. Коваль, Е.М. Мастюковой, Т.И. Морозовой и др.).

Методологию исследования составили:

- изучение и анализ литературы;
- педагогический эксперимент;
- анализ продуктов деятельности детей;
- сравнение и анализ результатов.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ детский сад №57 г. Пензы «Матрешка»

Исследование проводилось с 2023 по 2026 год в **три этапа**.

На первом этапе (2023-2024 гг.) были проведены изучение и анализ литературы по теме исследования; осуществлялось изучение нормативных документов по проблеме исследования. Также на данном этапе было осуществлено описание теоретических основ исследования; уточнение понятийного аппарата; конкретизировались гипотеза, цель и задачи

исследования, проводился констатирующий эксперимент. Применялись следующие методы исследования: аналитическая оценка педагогического опыта, теоретический анализ научной литературы, наблюдение, изучение продуктов мыслительной деятельности детей.

На втором этапе (2024-2025 гг.) осуществлялось проведение формирующего эксперимента, направленного на апробацию коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста речевым недоразвитием с использованием ЦОС. Использованы такие методы исследования, как формирующий эксперимент, наблюдение.

На третьем этапе (2025-2026 гг.) была проведена повторная диагностика и определение динамики в сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием. Методы исследования: сравнительный анализ экспериментальных данных, систематизация, обобщение, оценка и интерпретация результатов. Также на данном этапе осуществлялось оформление текста магистерской диссертации.

Новизна исследования заключается в том, что оно предлагает внедрение современных технологий в коррекционно-развивающий процесс, помогающих адаптировать обучение к потребностям детей с речевым недоразвитием и способствуя тем самым повышению уровня развития у них мыслительных операций.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении существующих исследований о процессе формирования мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием, построенном на основе применения цифровой образовательной среды.

Результаты работы могут служить основой для разработки и применения цифровых технологий в коррекционно-образовательном процессе с детьми дошкольного возраста, имеющими речевое недоразвитие.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенного содержания работы в процессе формирования

мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Положения, выносимые на защиту:

- 1) характеристика мыслительных операций и специфики их формирования у старших дошкольников с речевым недоразвитием;
- 2) результаты исходной диагностики сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием;
- 3) обоснование и результаты внедрения в практику содержания работы по формированию мыслительных операций у старших дошкольников с речевым недоразвитием, основанного на использовании возможностей ЦОС в этом процессе.

Структура и объем диссертации. Научная работа объемом 80 страниц включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Диссертация проиллюстрирована 12 таблицами, 15 диаграммами. Список литературы состоит из 47 источников.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦОС В ФОРМИРОВАНИИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

1.1. Особенности формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием

Мышление – это психический процесс, посредством которого человек решает поставленную задачу. Это отражение отношений и связей между фактами, которое приводит к принятию новых знаний. Результатом мышления является идея, выраженная словами. Следовательно, мысль и речь тесно связаны друг с другом [4].

Развитие логических функций мышления у старших дошкольников в детском саду осуществляется преимущественно через познавательную деятельность. Деятельность, направленная на развитие мышления, оказывает большое влияние и на речевое развитие ребенка: способствует запоминанию слов, формированию связной речи.

В возрасте с 3 до 7 лет у детей формируется наглядно-образная форма мышления. Именно в этот период проявляются первые признаки анализа. Например, имея определенные навыки, ребенок уже может сказать, какой игрушка будет на ощупь, видя ее на витрине магазина. Многие дошкольники уже могут прогнозировать ситуацию.

Ближе к 6 годам появляются первые задатки словесно-логического мышления. На этой стадии ребенок начинает давать развернутые ответы после анализа информации, способен выстраивать в правильном порядке последовательность событий, может охарактеризовать практически любой предмет. Таким образом, речь оказывает первостепенное значение на развитие мышления ребенка.

Мышление детей, имеющих нарушения речи, одна из важных проблем. По мнению Н.И. Жинкина, «задержка одного из компонентов

(мышления или речи) у ребенка может вызвать задержку развития или даже его остановку». А, по точному выражению Н.Н. Трауготт, ребенок с недоразвитием речи как бы перерастает свои речевые возможности: оформление его мыслей соответствует оформлению мыслей детей более младшего возраста, хотя сами мысли и их содержание находятся на стадии более высокого развития.

В психологии выделяют следующие операции мышления: анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификацию (систематизацию), абстрагирование, конкретизацию. С помощью этих операций мышления осуществляется проникновение в глубь той или иной стоящей перед человеком проблемы, рассматриваются свойства составляющих эту проблему элементов, находится решение задачи.

Анализ – это умственная работа по разделению сложного объекта на части. Анализ – это исследование определенных сторон, элементов объекта. С помощью анализа определяются наиболее важные признаки. Анализ помогает выявить наиболее важные элементы доказательств.

Синтез – это мыслительная операция, позволяющая перейти от частей к целому в едином аналитико-синтетическом мыслительном процессе. Анализ и синтез обычно происходят вместе. Они неразделимы и не могут существовать друг без друга: анализ, как правило, осуществляется одновременно с синтезом, и наоборот. Анализ и синтез всегда взаимосвязаны.

Сравнение – мыслительная операция, раскрывающая тождество и различие явлений и их свойств, позволяющая произвести классификацию явлений и их обобщение.

Обобщение – мыслительная операция, позволяющая мысленно объединить предметы и явления по их общим и существенным признакам. Обобщение может осуществляться в двух уровнях. Элементарный уровень обобщения – соединение сходных предметов по внешним признакам (генерализация). На втором уровне выделяются существенные общие

признаки в группе предметов и явлений. Элементарные обобщения совершаются на основе сравнений, а высшая форма обобщений – на основе вычленения существенно-общего, раскрытия закономерных связей и отношений, то есть на основе абстракции.

Классификация – группировка объектов по существенным признакам. В отличие от классификации, основанием которой должны быть признаки, существенные в каком-то отношении, систематизация иногда допускает выбор в качестве основания признаков малосущественных (например, в алфавитных каталогах), но удобных в оперативном отношении [39].

Рассмотрим, как данные мыслительные операции формируются у детей с ОНР.

ОНР (общее недоразвитие речи) относится к разнообразным сложным речевым расстройствам, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, т. е. звуковой (фонетика) и смысловой стороны (лексика, грамматика). При сложных формах патологии речи в детском возрасте может наблюдаться общее недоразвитие речи при алалии, афазии (всегда), а также ринолалии, дизартрии (иногда) [20].

Формирование внимания, памяти и психических функций у дошкольника с ОНР является важнейшим компонентом его общего психического развития.

Чтобы полностью понять окружающий мир, ребенок с ОНР должен достичь определенного уровня перцептивного развития, научиться исследовать предметы: смотреть, чувствовать, слышать мелодию или произнесенное слово, запоминать. Совершенствование восприятия тесно связано с развитием других форм психической деятельности и является основой формирования памяти, мышления и речи. Устойчивое внимание и память также играют важную роль в познании ребенком окружающего мира. Дошкольный возраст – это время, когда дети учатся управлять вниманием, сознательно направлять его на определенные предметы, явления и фиксировать на них.

Мышления как отдельного психического процесса не существует, оно незримо присутствует во всех других познавательных процессах: восприятии, внимании, воображении, памяти, речи. Высшие формы этих процессов обязательно связаны с мышлением, и степень его участия в них определяет уровень их развития.

Речевое недоразвитие у детей с ОНР может проявляться в разной степени: от полного отсутствия речи до небольших отклонений в развитии. Учитывая степень несформированности речи, выделяют четыре стадии ее недоразвития.

Особенности формирования мышления у старших дошкольников с общим недоразвитием речи проявляются:

- в замедленном темпе протекания мыслительных процессов;
- в недостаточной осведомленности о некоторых понятиях и терминах;
- в ограниченности умения пользоваться заместителями (звуковыми, словесными, жестовыми и схематическими);
- в трудностях оречевления своих мыслей (произвести вывод или заключение) [34].

У дошкольников с ОНР могут наблюдаться следующие особенности развития мыслительных операций:

1. Трудности в анализе и синтезе. Детям с ОНР может быть сложно выделять существенные признаки предметов и явлений, а также объединять их в группы по определенным критериям. Это может быть связано с недостаточным словарным запасом и трудностями в понимании грамматических конструкций.

2. Сниженная способность к сравнению. Дошкольники с ОНР могут испытывать трудности в сравнении предметов и явлений по определенным признакам. Это может быть обусловлено ограниченным опытом и недостаточным развитием словесно-логического мышления.

3. Замедленное формирование обобщений. Дети с ОНР могут дольше, чем их сверстники без речевых нарушений, формировать обобщенные

представления о предметах и явлениях. Это может быть связано с трудностями в понимании и использовании обобщающих понятий.

4. Особенности классификации. Дошкольники с ОНР могут испытывать сложности в распределении предметов по группам на основе определенных признаков. Это может быть связано с недоразвитием наглядно-образного и словесно-логического мышления.

5. Влияние речевых нарушений на развитие абстрактного мышления. У детей с ОНР могут быть трудности в понимании и использовании абстрактных понятий. Это может ограничивать их способность к решению задач, требующих абстрактного мышления [28].

Для развития мыслительных операций у дошкольников с ОНР необходимо использовать специальные методы и приемы, которые учитывают их речевые и познавательные особенности. Это может включать в себя использование наглядных материалов, игровых методов, упражнений на развитие словарного запаса и грамматических навыков. Важно также создавать условия для активного взаимодействия ребенка с окружающим миром, что способствует развитию его познавательных интересов и способностей.

Работа по развитию мыслительных операций должна проводиться в тесном сотрудничестве логопеда, психолога и воспитателей, чтобы обеспечить комплексный подход к решению этой задачи.

Таким образом, речь является важнейшей психической функцией человека – универсальным средством общения, мышления и организации действий. Во многих исследованиях установлено, что психические процессы – внимание, восприятие, память, и особенно, мышление – опосредованы речью. Отклонение в развитии речи отрицательно сказывается на общении с окружающими, задерживает формирование познавательных процессов и в связи с этим препятствует полноценному формированию личности.

Изучение особенностей познавательной деятельности дошкольников, имеющих речевое недоразвитие, свидетельствуют о том, что у этих детей

речевое нарушение, как правило, влечет за собой определенные дефекты интеллектуального развития, недостаточное развитие произвольного внимания, памяти, восприятия, плохое усвоение знаний и представлений, неустойчивость эмоционально-волевой сферы, неумение подчинять свои действия правилу.

1.2. Содержание коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием

Мыслительные операции являются важным компонентом общего развития ребенка и играют значительную роль в формировании его когнитивных способностей. Как было отмечено в предыдущем параграфе, у детей с речевым недоразвитием наблюдаются особенности в развитии мыслительных операций, которые могут влиять на их общее развитие и успешность обучения.

Для детей старшего дошкольного возраста характерно преобладание наглядно-образного мышления. У детей с ОНР данный познавательный процесс имеет свои специфические особенности развития.

У детей данной категории присутствует познавательный интерес. Но для них характерно своеобразие отдельных сторон мышления: замедленность мыслительных процессов, несформированность некоторых понятий, снижение самоорганизации и пр. Дошкольники с ОНР овладевают предпосылками для развития мыслительных операций, но они отстают в развитии мышления. И без специального обучения данные дети с трудом овладевают анализом, синтезом, классификацией и обобщением.

Целью коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием является создание условий для развития навыков анализа,

синтеза, сравнения, обобщения, классификации и их применения в различных ситуациях.

Основные направления работы.

1. Развитие анализа и синтеза. На занятиях и в повседневной жизни необходимо использовать задания, направленные на выделение отдельных признаков предметов и явлений, а также на объединение их в целостные образы. Например, можно использовать игры с разрезными картинками, пазлами, сортировку предметов по различным признакам.

2. Формирование навыков сравнения. Детям предлагаются задания на сравнение предметов, явлений, картинок. Это может быть сравнение двух игрушек, двух картинок с изображением животных, предметов по цвету, форме, размеру и т. д. Важно учить детей находить как сходства, так и различия между объектами.

3. Развитие обобщения. Необходимо учить детей выделять общие признаки предметов и явлений, объединять их в группы. Например, можно предложить детям разложить игрушки по группам (куклы, машинки, конструкторы) или подобрать картинки с изображением животных одного вида.

4. Формирование навыков классификации. Задания на классификацию помогают детям научиться распределять предметы по определенным группам в зависимости от их свойств. Например, можно попросить детей разложить картинки с изображением овощей и фруктов в разные коробки или отсортировать игрушки по цвету.

5. Развитие логического мышления. Необходимо использовать задания, требующие применения логических операций (например, установление причинно-следственных связей, решение простых логических задач). Это может быть подбор картинок, соответствующих определенному сюжету, или решение задач на основе наглядного материала.

6. Интеграция речи и мышления. Важно сочетать работу по развитию мыслительных операций с развитием речи. Например, после выполнения

задания на классификацию можно попросить ребенка рассказать, какие предметы он разложил в каждую группу и почему [24].

В работе могут использоваться следующие методы и приемы:

- наглядные материалы (картинки, игрушки, предметы);
- игры и игровые ситуации;
- проблемные ситуации и задания;
- работа с использованием дидактических пособий и упражнений;
- взаимодействие с педагогом и сверстниками в процессе выполнения заданий [19].

В дошкольные годы жизни ребенка игра является тем видом деятельности, в которой формируется его личность.

Особенно важно использовать развивающие игры в познавательном развитии дошкольников, т. к. благодаря им дети учатся самостоятельному мышлению, используют полученные знания в мыслительных операциях: находят характерные признаки, сравнивают, группируют, классифицируют предметы, делают правильные выводы и обобщения [25].

При проведении игр для развития мыслительных операций у дошкольников с ОНР необходимо учитывать возрастные особенности детей, а именно: непроизвольность внимания, сложности с концентрацией и устойчивостью внимания, наглядность, низкую работоспособность.

Приведем примеры игр, которые можно использовать в коррекционно-развивающей работе с детьми старшего дошкольного возраста с речевыми недоразвитием.

1. Игры на развитие речи:

а) «Что в мешочке»: дети достают из мешочка различные предметы и педагог предлагает рассказать о них используя как можно больше слов;

б) «Логическая цепочка»: детям предлагаются картинки или предметы, которые составляются в ряд по логической цепочке, например, размер – от маленького к большому.

Данные игры учат детей анализировать и сопоставлять объекты, что помогает им строить причинно-следственные связи и способствует формированию логического мышления.

Использование словесных упражнений с использованием картинок и предметов, которые помогают обогащать словарный запас, а также направлены на развитие следующих мыслительных способностей:

1) способности к обобщению и классификации на основании существенных признаков: «Что лишнее?», «Кто где живет?», «Угадай-ка», «Найди похожее»;

2) способности к выстраиванию простых логических цепочек: «Кто кем будет?», «Что чем будет?», «Собери предмет»;

3) аналитических способностей: «Жили-были», «А наоборот?», «Кто следующий?».

Такие игры также тренируют память и внимание, что является основой для развития мыслительных операций [28].

Работа по формированию мыслительных операций у дошкольников с ОНР должна быть систематической и комплексной, включать различные виды деятельности и учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка. Это позволит создать благоприятные условия для развития когнитивных способностей и успешной адаптации детей с речевым недоразвитием в социуме.

1.3. Характеристика ЦОС и возможностей ее применения в работе с детьми дошкольного возраста с речевым недоразвитием

В связи с бурным развитием информационных технологий в настоящее время цифровое образование проникает в разные виды деятельности дошкольника.

Для современных детей компьютеры, планшеты и телефоны становятся средством получения новых знаний и впечатлений. Источником

формирования представлений ребенка об окружающем мире становятся не только родители, социальное окружение и педагоги, но и медиаресурсы.

С цифровым образованием проще и быстрее реализовать персонализированный подход к детям, легче внедрить дифференцированное обучение, которое учитывает потребности каждого ребенка.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) – это цифровое пространство, состоящее из открытой совокупности информационных систем, которые объединяют всех участников образовательного процесса – администрацию учебного заведения, педагогов, воспитанников и их родителей [38].

Цифровая образовательная среда дошкольной образовательной организации (ДОО) включает:

- комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы;
- совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, иное ИКТ оборудование, коммуникационные каналы;
- систему современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной ЦОС.

Дети с речевыми нарушениями в большей степени нуждаются в том, чтобы занятия были интересными и увлекательными, им нужна дополнительная мотивация, большая наглядность.

Использование ЦОС при коррекции речевых нарушений улучшает подачу материала на логопедическом занятии и побуждает детей к активности. Эффективность этой работы зависит от опыта педагога-логопеда, его понимания возможностей цифровой образовательной среды и умения настроить работу с каждым ребенком в ней, мотивируя его на решение существующих проблем.

Так, можно выделить следующие возможности применения ЦОС в работе с детьми дошкольного возраста, имеющими речевое недоразвитие:

- незаметный переход от игровой деятельности к учебной;

- ребенок сам видит результат своей работы;
- формируется процесс осмысления собственных речевых навыков;
- возникает стремление исправить увиденную ошибку;
- исчезает негативизм по поводу многократного повторения речевого материала;
- ребенок осваивает модели коммуникации с героями компьютерной программы;
- появляется возможность экспериментировать, моделировать, сравнивать, классифицировать;
- у детей повышается эмоциональный тонус, что помогает быстрее перевести изучаемый материал в долговременную память [2].

Цифровая образовательная среда может значительно обогатить процесс работы с дошкольниками, имеющими речевое недоразвитие, предоставляя разнообразные инструменты и ресурсы для деятельности по различным направлениям. Рассмотрим, как ее можно использовать в каждой из пяти образовательных областей, включая развитие познавательной сферы дошкольников.

1. Познавательное развитие:

а) интерактивные игры и приложения: использование обучающих игр на планшетах или компьютерах, которые развивают внимание, память и логическое мышление;

б) виртуальные экскурсии: проведение виртуальных экскурсий в музеи, зоопарки или природные парки, что помогает детям расширить свои знания о мире;

в) образовательные видео: просмотр познавательных мультфильмов и роликов, которые объясняют различные явления и процессы.

2. Речевое развитие:

а) аудиокниги и подкасты: прослушивание сказок и рассказов для развития слухового восприятия и расширения словарного запаса;

б) игры на развитие речи: использование цифровых приложений для игры в слова, составления предложений и развития грамматических навыков;

в) видеозанятия: запись и просмотр видеороликов с правильным произношением и интонацией.

3. Социально-эмоциональное развитие:

а) онлайн-игры для совместной деятельности: игры, которые требуют командной работы и общения между детьми, что способствует развитию социальных и коммуникативных навыков;

б) платформы для общения: использование безопасных онлайн-платформ для общения с ровесниками, что помогает развивать эмоциональный интеллект;

в) мультимедийные проекты: создание совместных проектов (например, презентаций) о дружбе и сотрудничестве.

4. Художественно-эстетическое развитие:

а) цифровые инструменты для творчества: использование графических редакторов или приложений для рисования, которые позволяют детям экспериментировать с цветом и формой;

б) музыкальные приложения: программы для создания музыки или изучения музыкальных инструментов через интерактивные уроки;

в) виртуальные мастер-классы: участие в онлайн-занятиях по рисованию, лепке или другим видам детского творчества.

5. Физическое развитие:

а) фитнес-приложения: использование программ, предлагающих физические упражнения и игры, которые способствуют активному движению;

б) виртуальные спортивные игры: игры с элементами физической активности, которые можно использовать на специальных устройствах (интерактивный пол);

в) мультимедийные уроки по здоровью: обучение основам здорового образа жизни через интерактивные материалы и видеоролики [9].

Таким образом, цифровая образовательная среда предоставляет множество возможностей для интеграции технологий в обучение дошкольников с речевым недоразвитием. Важно помнить о балансе между цифровыми и традиционными методами обучения, обеспечивая детям разнообразный и увлекательный опыт.

Использование цифровой образовательной среды позволяет предоставлять учебный материал в яркой и интересной форме, что вызывает неподдельный интерес у ребенка. Он намного лучше запоминает подобный материал, что положительно сказывается на коррекционном процессе.

ЦОС помогает разнообразить процесс коррекции речевых нарушений, повысить интерес к занятиям у детей с нарушениями речи, оптимизировать процесс работы по коррекции речевых расстройств.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Содержание диагностического обследования сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием

Анализ научно-методической литературы по исследуемой проблеме показал, что для формирования мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием необходимо углубленное изучение имеющихся нарушений.

На основе теоретического анализа исследования проблемы нами была проведена экспериментальная работа, включающая три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Первый этап констатирующего эксперимента заключался в подборе детей в экспериментальную группу.

Методы исследования, которые были нами использованы:

- наблюдение за детьми в ходе их образовательной деятельности;
- беседы с родителями и педагогами для получения более подробной информации о развитии детей;
- изучение документации (психолого-педагогические характеристики).

На втором этапе констатирующего эксперимента проводилась подборка методик для исследования, которые были направлены на выявление сформированности мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием.

Третий этап констатирующего эксперимента включал анализ результатов, полученных в ходе исследования.

С целью выявления уровня сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием нами были подобраны и использованы четыре методики, достаточно простые в подготовке и проведении исследования, а также доступные в обработке и

интерпретации полученных данных. Методика диагностики была нами разработана на основе материалов С.Д. Забрамной [10, 32], Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко [31], Л.И. Переслени [30], Н.Я.Семаго, М.М. Семаго [35]. Дадим ее краткую характеристику.

Методика «Классификация объектов по двум признакам» (лото В.М. Когана).

Цель: изучение умения классифицировать объекты по двум признакам (цвет, форма).

Оборудование: набор карточек (25 штук) с разноцветными плоскостными изображениями геометрических фигур (5 цветов, 5 простых правильных геометрических форм); таблица с расчерченными клетками, где слева по вертикали нанесены 5 цветных зигзагов, а по горизонтали – 5 соответствующих форм (см. Приложение 1).

Процедура проведения. На первом этапе педагог дает детям все 25 карточек, но не показывает большую таблицу. Отмечает время, за которое они разложат карточки на группы по цвету. В процессе выполнения задания ошибки не исправляются, а только отмечается правильность ответа.

На втором этапе дети должны разложить карточки на группы по форме. Необходимые исправления и объяснения даются только после проведения классификации.

На третьем этапе детям показывается большая таблица, дается новая инструкция и отмечается время, за которое дети систематизируют карточки по форме и цвету одновременно.

Оценка результатов выполнения задания:

- 1 балл – дошкольник не выполнил задание;
- 2 балла – ребенок задание выполняет частично, разделяет предметы только по одному признаку, задачу выполняет за 2,5-3 минуты;
- 3 балла – ребенок безошибочно разделяет фигурки по цвету и форме, то есть выполняет все два задания этого теста.

Методика «4-ый лишний» (Р.С. Немов).

Цель: исследование сформированности навыков анализа и синтеза.

Оборудование: картинки с изображением 4 предметов, один из которых не подходит к остальным по следующим признакам:

- 1) по величине;
- 2) по форме;
- 3) по цвету;
- 4) по рядовой категории (см. Приложение 2).

Процедура проведения. Ребенку предъявляются карточки и дается инструкция: «Посмотри на эти изображения. Три из этих предмета схожи между собой, и их можно назвать, одним словом. Найди неподходящий предмет и скажи, почему он не подходит к остальным трем предметам». На выполнение задания ребенку дается 3 минуты.

Оценка результатов выполнения задания:

- 1 балл – дошкольник не выполнил задание (не справился за 3 минуты);
- 2 балла – ребенок задание выполняет неверно, не называет признаки и затрудняется в поиске обобщающего признака; задачу выполняет за 2,5-3 минуты;
- 3 балла – дошкольник обобщает предметы методом исключения и не дает объяснения своим действиям; задание выполняет за 2-2,5 минуты;
- 4 балла – ребенок обобщает предметы методом исключения, выделяя существенные признаки, но его объяснение не является полным; справляется с задачей за 1,5-2 минуты;
- 5 баллов – ребенок обобщает предметы методом исключения, выделяя существенные признаки; справляется с заданием от 1 до 1,5 минут;
- 6 баллов – ребенок правильно объясняет выбранный им вариант, обобщает предметы методом исключения на основе выделения существенных признаков; справляется с заданием меньше чем за 1 минуту.

Методика «Простые аналогии» (Э.Ф. Замбацявичене).

Цель: исследование сформированности навыков сравнения.

Процедура проведения. Ребенку называется два слова, обозначающие те или иные предметы или явления, и просят сказать, что общего между ними и чем они отличаются друг от друга. На протяжении всего проведения методики педагог задает вопросы: «Чем они похожи?», а затем вопрос: «Чем они отличаются?». Все ответы ребенка полностью записываются в протокол. Педагог на первых примерах может разъяснить ребенку непонятные ему моменты, а также должен настаивать на соблюдении последовательности выполнения задания: вначале описание сходства, а потом – различий (см. Приложение 3).

Оценка результатов:

- 3 балла – ребенок называет более 10 черт;
- 2 балла – ребенок отмечает 7-5 черт;
- 1 балл – ребенок называет менее 5 черт.

Методика «Раздели на группы».

Цель: оценка сформированности умения обобщать, находить общие признаки предметов.

Оборудование: набор с изображениями (см. Приложение 4).

Процедура проведения. Ребенку необходимо разделить на как можно большее количество групп представленные фигуры. Фигуры выделяются по одному общему признаку. Необходимо назвать все фигуры, входящие в группу, и тот признак, по которому они выделены.

Оценка результатов:

- 10 баллов – ребенок выделил все группы фигур за время меньшее, чем 2 минуты (группы: треугольники, квадраты, круги, ромбы, красные фигуры, синие фигуры, желтые фигуры, большие фигуры и малые фигуры);
- 5 баллов – ребенок выделил все группы фигур за время от 2 до 2,5 минут;
- 4 балла – ребенок выделил все группы фигур за время от 2,5 до 3 минут;

– 3 балла – за отведенное время ребенок смог назвать только 4-5 групп фигур;

– 2 балла – за время 3 минуты ребенок смог выделить только от 2 до 3 групп фигур;

– 1 балл – за отведенное время ребенок сумел выделить одну группу фигур.

На основе количественной и качественной характеристики результатов проведения каждого задания нами были определены следующие уровни сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием:

– высокий (17-13 баллов) – на этом уровне операции выполняются осознанно, быстро и безошибочно; ребенок способен работать с абстрактными понятиями и сложными структурами; в ходе анализа выделяются не только очевидные, но и скрытые, существенные свойства и связи; объединение элементов происходит на основе выявленных закономерностей, создается целостный и логически непротиворечивый образ или структура; сравнение проводится по самостоятельно выделенным существенным признакам, ребенок легко находит как сходства, так и тонкие различия в объектах; сравнение идет по нескольким линиям одновременно; в ходе обобщения выделяется «ядро» группы объектов, формулируются правила, законы или широкие категории; классификация производится по существенному основанию; строго соблюдается иерархия, группы не пересекаются, охватывается весь объем данных; перенос знаний происходит не по внешнему сходству, а по сходству принципов функционирования и внутренних отношений между частями;

– средний (12-10 баллов) – операции выполняются в целом успешно, но могут возникать трудности при работе с новым или очень сложным материалом; требуется наводящий вопрос или небольшая помощь; анализ достаточно полный, но часто ограничивается внешними или наиболее заметными свойствами; трудности возникают при выделении иерархии

признаков (что главное, а что второстепенное); синтез продуктивный, но преимущественно по стандартным схемам или образцам; логика объединения присутствует, но не всегда отличается оригинальностью; сравнение проводится последовательно, но часто только по заданным извне критериям; может упускаться часть существенных признаков при наличии ярких внешних отличий; группировка происходит на основе функциональных признаков или общих, но не всегда фундаментальных свойств; классификация в целом верная, но возможны ошибки при распределении сложных («пограничных») объектов;

– низкий (9 и менее) – операции носят хаотичный, фрагментарный характер; наблюдается сильная зависимость от наглядности и конкретной ситуации; анализ фрагментарный, беспорядочный; выделяются случайные, броские детали; целостное восприятие объекта нарушено; свойственно механическое соединение частей; сравнение поверхностное, часто подменяется простым описанием объектов по очереди; сходство и различие путаются, внимание фиксируется на несущественных признаках (цвет, размер); обобщение ситуативное или синкретическое («все в кучу»); сложности с формулированием названия группы; классификация хаотичная, критерий постоянно меняется или отсутствует, ребенок не может распределить все объекты по группам, оставляет «лишние».

Таким образом, на первом этапе экспериментального исследования нами была осуществлена диагностика сформированности мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация) у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Исследование было проведено на базе МБДОУ д/с №57 г. Пензы. В исследовании принимали участие 10 детей, посещающих старшую логопедическую группу – 6 девочек и 4 мальчика (5-6 лет). Результаты проведенной диагностики представлены в следующем параграфе.

2.2. Анализ результатов изучения сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием

Проведенная в ходе констатирующего эксперимента диагностика показала следующие результаты о сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Анализ результатов, полученных при проведении методики «Классификация объектов по двум признакам», представлен в таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностики сформированности умения классифицировать у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	Кол-во баллов
А. А.	3
А. Е.	2
З. Б.	2
В. Т.	3
П. Т.	1
А. Г.	2
К. Д.	1
К. А.	1
К. У.	2
М. А.	2

Следует отметить, что дети, показавшие самые низкие результаты, испытывали трудности при классификации фигур по цвету и форме. Их ошибка заключалась в том, что они учитывали только один признак (форму) предметов и классифицировали их неправильно. Например, взяв красный

квадрат и зеленый круг, К. А. классифицировала их только по форме, сказав, что «круг круглый». С этими же трудностями столкнулись и другие ребята. Это говорит нам о том, что данные дети имели трудности с восприятием форм и цвета, что вызывало у них затруднение в правильной классификации.

Дети, показавшие средние результаты, правильно группировали фигуры по всем признакам, при этом объясняя свой выбор и называя используемые признаки, они выбирали фигуры, ориентируясь лишь на какой-то один признак (в основном – цвет), при этом, не называя его.

Таким образом, можно сделать вывод об отсутствии или нехватке знаний, либо их ограниченности, нечеткости, что привело к недостаточной сформированности умения классифицировать у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Наглядно результаты, полученные в ходе выполнения дошкольниками данной методики, представлены на рисунке 1.

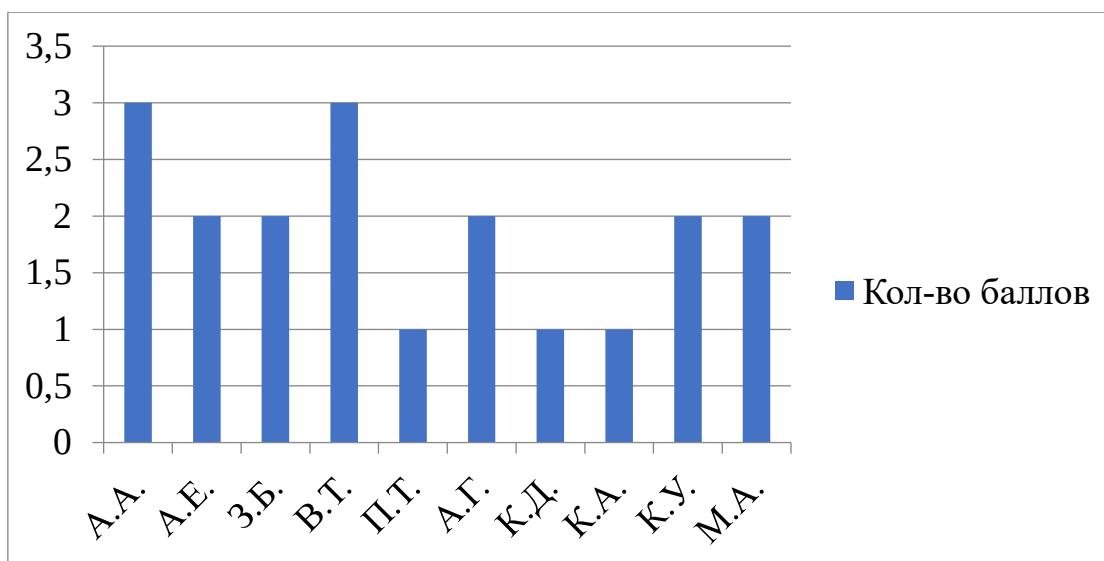


Рис. 1. Результаты диагностики сформированности умения классифицировать у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

В ходе выполнения методики «4-ый лишний» (Р.С. Немов) детям предлагалось выбрать из четырех объектов тот, который по какому-либо признаку не подходит ко всем остальным.

Анализ результатов, полученных при проведении методики «4-ый лишний», представлен в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики сформированности операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	Кол-во баллов
А. А.	5
А. Е.	2
З. Б.	4
В. Т.	3
П. Т.	3
А. Г.	3
К. Д.	3
К. А.	4
К. У.	3
М. А.	2

Большинство детей при выполнении заданий данной методики не смогли правильно указать лишний объект. Дошкольники не понимали, что задача заключается в выявлении четких признаков.

Например, при выполнении задания М. А. и А. Е. часто не понимали, что от них требуется, особенно в случаях, когда изображения содержали абстрактные категории. Дошкольники лучше справлялись с изображениями, на которых объекты имели ярко выраженные характеристики.

Другие дети (З. Б., В. Т., П. Т., А. Г., К. Д. и К. У.) понимали задание только с ярко выраженными объектами, выделяли только один признак либо цвет, либо форму.

Результаты данной методики показали, что речевые трудности оказывают влияние на выполнение заданий, связанных с анализом, синтезом и обобщением, что приводит к снижению их реального уровня сформированности у детей.

Наглядно, результаты, полученные в ходе выполнения данной методики, представлены на рисунке 2.

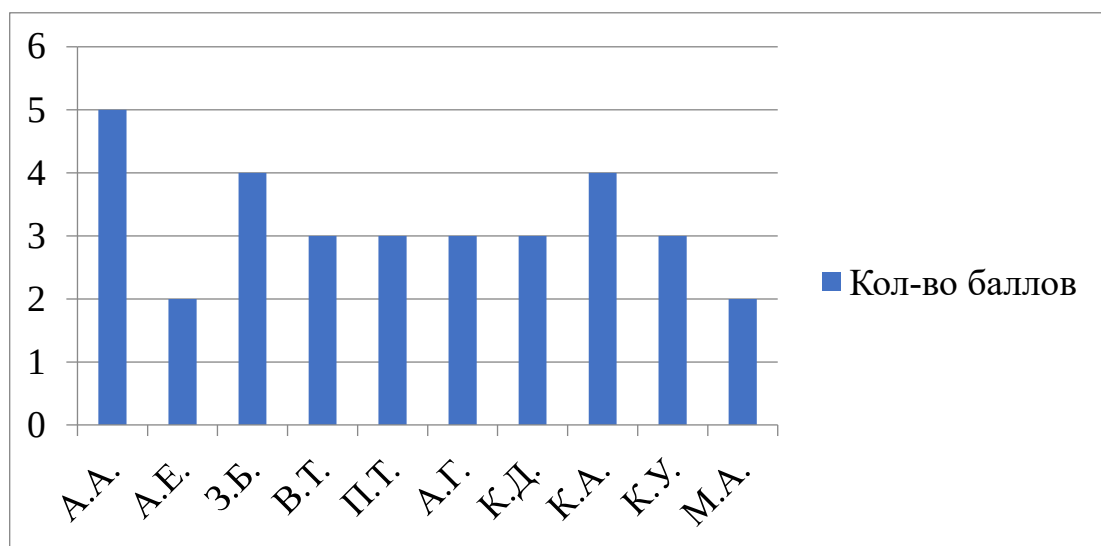


Рис. 2. Результаты диагностики сформированности операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

Методика «Простые аналогии» (Э.Ф. Замбацявичене) используется для оценки развития способностей к ассоциативному мышлению и навыков сравнения. Анализ результатов, полученных при проведении данной методики, представлен в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики сформированности операции сравнения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	Кол-во баллов
А. А.	2
А. Е.	2

З. Б.	3
В. Т.	2
П. Т.	1
А. Г.	3
К. Д.	2
К. А.	3
К. У.	3
М. А.	1

Дети, показавшие высокие результаты при выполнении данной методики успешно находили аналогии. Например, если им показывали квадрат и спрашивали, с чем его можно сравнить, то они отвечали, что квадрат, похож на прямоугольник. Это говорит о том, что данные дошкольники понимают взаимосвязь между объектами и явлениями, а их речь разнообразна.

Дети (А. А., А. Е., К. А., К. У.), показавшие средние результаты при выполнении данного задания хорошо находили общие категории предметов, например, правильно определяли форму. Ошибки в выполнении задания у них были связаны с более сложными аналогиями.

Дошкольники (В. Т., П. Т. и М. А.), показавшие низкие результаты давали очень простые ответы: «Квадрат – это фигура». Это свидетельствует о недостаточном развитии речевых навыков и низком уровне словарного запаса. Данные дошкольники испытывали значительные трудности в формулировке своих мыслей и выражении сложных связей.

Наглядно результаты диагностики сформированности операции сравнения у детей с речевым недоразвитием представлены на рисунке 3.

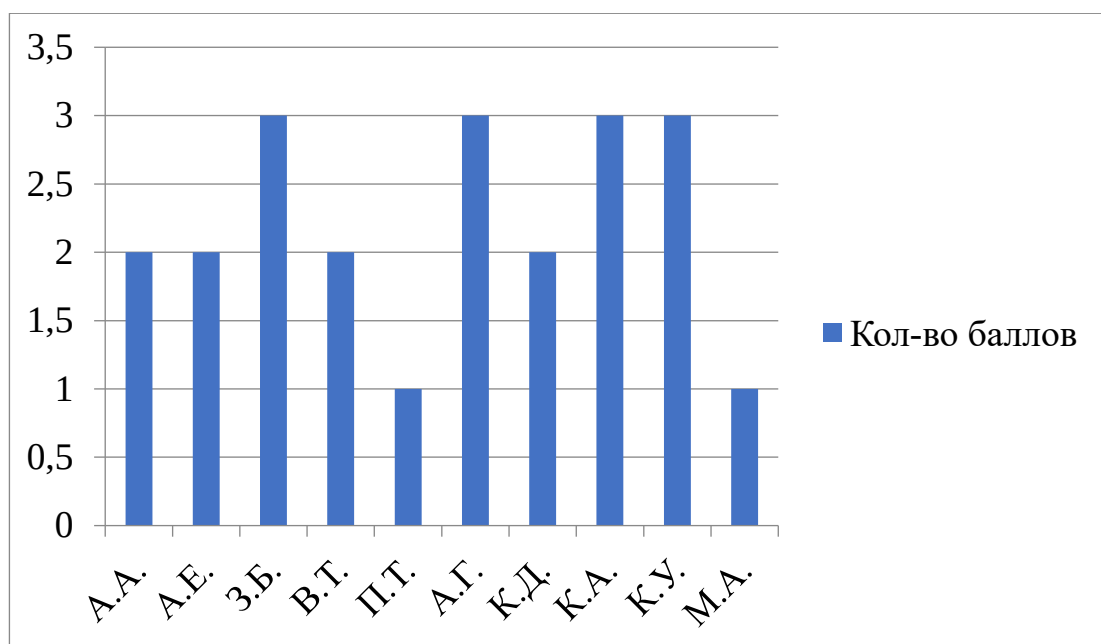


Рис. 3. Результаты диагностики сформированности операции сравнения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

При выполнении методики «Раздели на группы» детям предлагалось разделить объекты на группы по определенным признакам. Анализ результатов, полученных при проведении данной методики, представлен в таблице 4.

Таблица 4

Результаты диагностики сформированности операции обобщения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	Кол-во баллов
А. А.	4
А. Е.	3
З. Б.	2
В. Т.	5
П. Т.	2
А. Г.	2

К. Д.	3
К. А.	2
К. У.	4
М. А.	2

Дети (З. Б., П. Т., К. А., А. Г. и М. А.), показавшие низкие результаты при выполнении данной методики, не смогли выделить несколько признаков одновременно и объяснить свои действия. Например, П. Т. смог выделить только одну группу – «животные», но не смог разделить их на подгруппы. Они с трудом объясняли, почему выбрали именно эти картинки.

Дети, показавший средние результаты (А. А., В. Т. и К. У.), смогли объяснить свой выбор, используя более сложные предложения. Они разделили предметы на группы («фрукты» и «овощи»), выделяя различия между ними и объясняя свой выбор более развернуто.

Наглядно результаты диагностики сформированности операции обобщения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием представлены на рисунке 4.

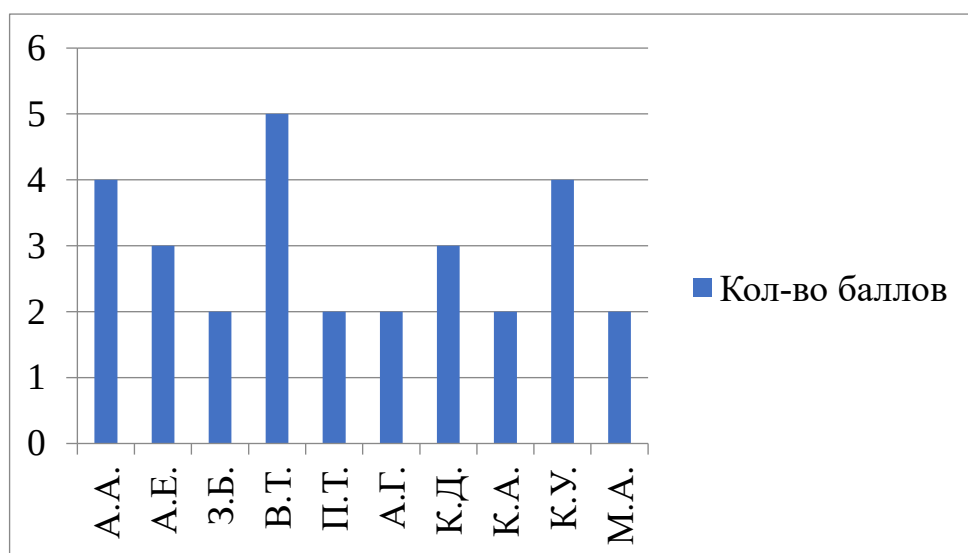


Рис. 4. Результаты диагностики сформированности операции обобщения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

Обобщенные результаты выполнения заданий по всем методикам на констатирующем этапе эксперимента позволил нам определить следующие уровни сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Таблица 5

**Уровни сформированности мыслительных операций у детей
старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием
(констатирующий эксперимент)**

ФИ ребенка	Кол-во баллов по каждой методике				Всего	Уровень
	1	2	3	4		
А. А.	3	5	2	4	14	В
А. Е.	2	2	2	3	9	Н
З. Б.	2	4	3	2	11	С
В. Т.	3	3	2	5	13	В
П. Т.	1	3	1	2	7	Н
А. Г.	2	3	3	2	10	С
К. Д.	1	3	2	3	9	Н
К. А.	1	4	3	2	10	С
К. У.	2	3	3	4	12	С
М. А.	2	2	1	2	7	Н

Процентное соотношение уровней сформированности мыслительных операций у старших дошкольников с речевым недоразвитием на констатирующем этапе эксперимента представлено в таблице 6.

Таблица 6

Процентное соотношение уровней сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

Уровень	Количество детей	В процентах
Высокий	2	20%
Средний	4	40%
Низкий	4	40%

Наглядно процентное соотношение уровней сформированности мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием на констатирующем этапе эксперимента представлено на рисунке 5.

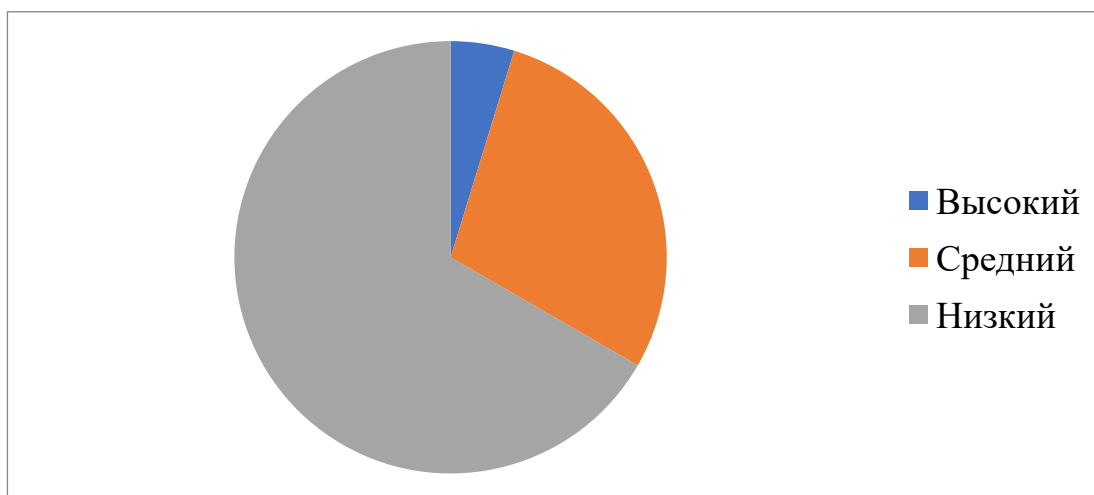


Рис. 5. Процентное соотношение уровней сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (констатирующий эксперимент)

На основании проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Результаты диагностики показали, что большинство детей, участвовавших в эксперименте, на констатирующем этапе испытывали

трудности при выполнении заданий, что свидетельствует о недостаточной сформированности у них умений классифицировать, выделять признаки и устанавливать связи между предметами.

В процессе формирования мыслительных операций у детей большую роль играют речевые навыки. Дети с речевым недоразвитием испытывали затруднения в понимании более сложных инструкций и заданий. Большинство дошкольников, участвовавших в эксперименте, показали средний и низкий уровни сформированности операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации, что свидетельствует о необходимости проведения целенаправленных коррекционных воздействий, основанных на использовании наиболее эффективных методик.

ГЛАВА III. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЦОС В ФОРМИРОВАНИИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

3.1. Содержание коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием в условиях ЦОС

На основе данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента нами, была организована работа с детьми, имеющими речевое недоразвитие, направленная на формирование мыслительных операций.

Цифровая образовательная среда в формировании мыслительных операций (обобщения, сравнения, анализа, синтеза, классификации) у детей с речевым недоразвитием, на наш взгляд, является наиболее эффективным средством воздействия.

Изучение особенностей познавательной деятельности детей, имеющих нарушение речи, показало нам то, что у них речевое недоразвитие, как правило, влечет за собой определенные отклонения в развитии познавательной деятельности: недостаточное развитие произвольного внимания, памяти, восприятия, плохое усвоение знаний и представлений, неустойчивость эмоционально-волевой сферы, неумение подчинять свои действия правилу.

В связи с недостаточностью самоорганизации речевой деятельности у дошкольников с речевым недоразвитием страдают процесс и результат мыслительной деятельности. Такие дети затрудняются, когда классифицируют предметы, обобщают явления и признаки. Для их суждений характерны бедность умозаключений, отрывочность, отсутствие логических связей друг с другом.

В ходе организации работы по формированию мыслительных операций у дошкольников с речевым недоразвитием, с учетом основных этапов

развития мышления у детей данной категории, нами решались следующие задачи коррекционно-развивающей работы:

- 1) создать предпосылки к развитию мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение);
- 2) сформировать способы ориентировки в условиях проблемной практической задачи и способы ее выполнения;
- 3) включать речь в процесс решения познавательных задач;
- 4) учить детей воспринимать ситуацию, которая изображена на картинке, с опорой на свой практический и социальный опыт;
- 5) развивать понимание временных и причинно-следственных связей;
- 6) развивать умение осуществлять выполнение предметной классификации и группировки по образцу, слову и самостоятельно;
- 7) учить решать логические задачи.

При помощи ЦОС у детей дошкольного возраста можно развивать необходимые ребенку в его дальнейшей жизни познавательные процессы и механизмы их осуществления. Поскольку игровая мотивация в познавательной деятельности является ведущей на протяжении дошкольного возраста, то рекомендуется игровая форма организации работы по развитию мыслительных операций у дошкольников. В связи с этим в качестве основного вида ЦОС, способствующего формированию мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием, мы использовали интерактивные игры. В программе PowerPoint интерактивные игры можно создавать самостоятельно, опираясь на уровень знаний и развитие детей.

В интерактивных играх дети учатся самостоятельному мышлению, используя полученные знания в мыслительных операциях: находят характерные признаки, сравнивают, группируют, классифицируют предметы, делают правильные выводы и обобщения.

Это содействует развитию познавательной активности, так как игра позволяет ребенку не просто выполнять требования взрослого, а осуществлять активные действия.

В своей работе мы использовали следующие интерактивные игры, направленные на формирование мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

1. Игры, направленные на формирование умения классифицировать.

Игра «Четвертый лишний».

Цель: формировать умение классифицировать предметы по существенному признаку.

Описание игры: детям предлагаются сильно отличающиеся друг от друга по назначению предметы.

Описание действий: на экране появляются карточки с изображениями, ребенку нужно выбрать лишнюю карточку, нажав на нее.



Игра «Что кому нужно?».

Цель: формировать умение классифицировать предметы по существенному признаку.

Описание игры: на экране появляются предметы труда людей определенной профессии.

Описание действий: дети должны соединить, что нужно для той или иной профессиональной деятельности.



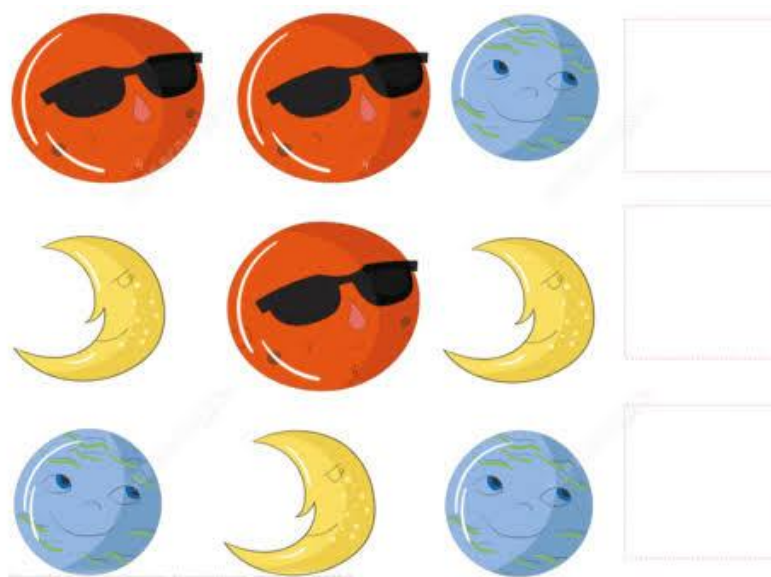
2. Игры, направленные на формирование навыков анализа и синтеза.

Игра «Что не подходит?».

Цель: научить детей выделять среди нескольких других предмет, отличающийся от остальных по какому-либо главному признаку, тренировать их в обосновании своего ответа полным предложением.

Описание игры: дается ряд из 3-4 знакомых ребенку предметов, среди которых два-три предмета (картинки) относятся к одной группе, а один предмет (картинка) не подходит к остальным по какому-либо признаку.

Описание действий: на экране изображен ряд предметов с 3-4 предметными картинками и задается вопрос: «Какой предмет в этом ряду не подходит к остальным?». Ребенок должен правильно выбрать лишний предмет и объяснить, почему он так думает.



Игра «Подбери по форме».

Цель: закрепить у детей представление об основных геометрических формах (круг, квадрат, треугольник, овал, прямоугольник), учить соотносить с ними окружающие предметы.

Описание игры: на экране изображены картинки с изображением фигур и предметы разных форм.

Описание действий: ребенок должен каждую карточку соединить с соответствующей фигурой. Например, мяч соединяют с кругом, пирамиду – с треугольником, огурец – с овалом, дверь – с прямоугольником и т. д.



Игра «Что перепутано?».

Цель: научить детей рассуждать и сопоставлять возможное и невозможное; находить на картинках ситуации, которых не бывает в жизни.

Описание игры: на экране появляется картинка с голосовым сопровождением: «Найдите то, чего не бывает на самом деле».

Описание действий: дети находят несуществующее на картинке и рассказывают о нем полным предложением.

За каждую исправленную ошибку ребенок получает фишку. Побеждает тот, кто наберет больше фишек.



Игра «Чего не хватает у предмета?».

Цель: научить детей находить недостающую часть (деталь) предмета, развить связную речь.

Описание действий: на экране появляется изображение, на котором ребенку предлагается найти, чего не хватает у предмета, и правильно выбрать недостающее.

Описание действий: дети находят недостающее на картинке и рассказывают о нем полным предложением.



3. Игры, направленные на формирование навыков сравнения.

Игра «Твердое, мягкое».

Цель: развивать умение сравнивать предметы по признакам, формировать навыки классификации объектов по свойствам («твердое» – «мягкое»).

Описание игры: на экране 2 картинки, на которых один предмет мягче, а какой тверже.

Описание действий: необходимо внимательно посмотреть на изображение и щелкнуть по картинке в соответствии с заданием, определив мягче или тверже предмет. Правильный, либо неправильный ответ определяется звуковым сигналом.



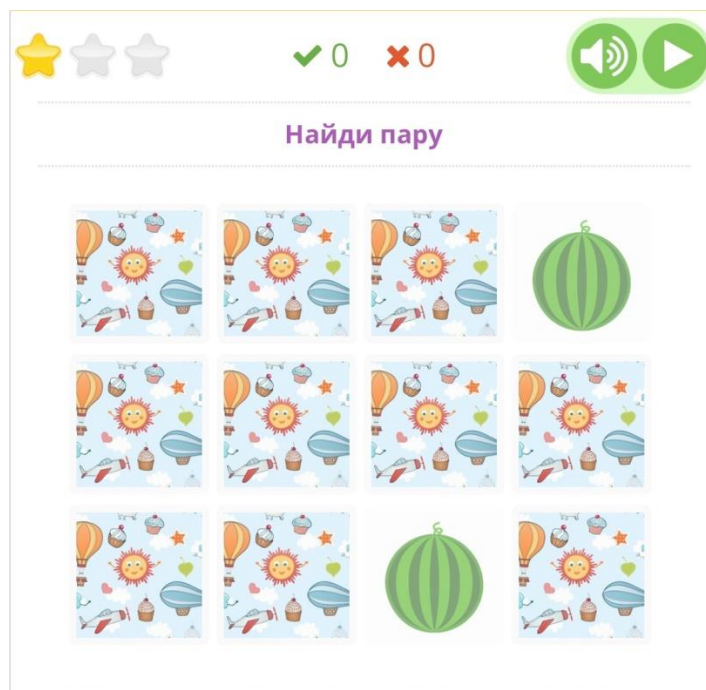
4. Игры, направленные на формирование умение обобщать, находить общие признаки.

Игра «Найди пару».

Цель: развивать умение обобщать предметы.

Описание игры: ребенку предлагаются картинки, расположение которых нужно запомнить.

Описание действий: ребенок запоминает расположение картинок, определяет, где находятся пары одинаковых изображений, переворачивая их рубашкой вверх. Необходимо найти все парные картинки.

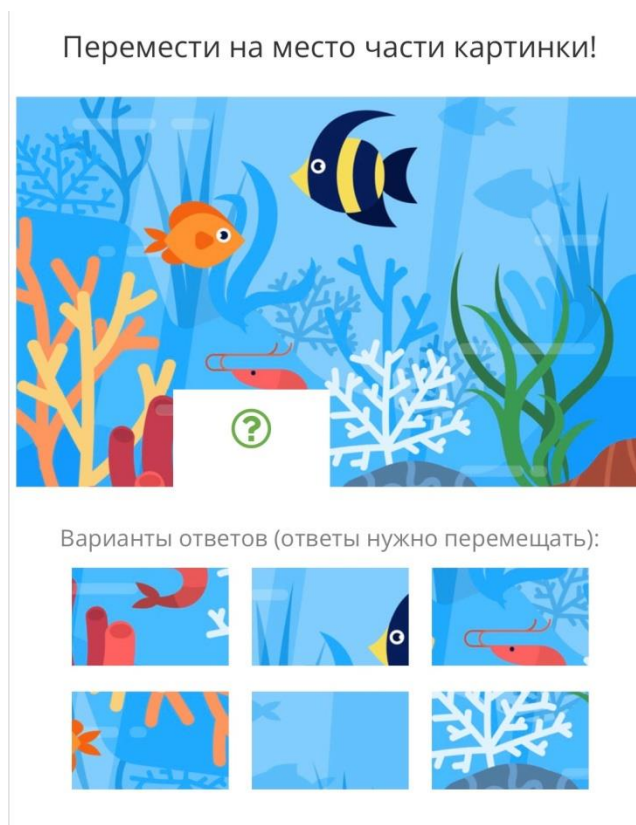


Игра «Найди фрагмент».

Цель: развивать умение обобщать предметы

Описание игры: ребенку предлагается картинка, которую нужно запомнить.

Описание действий: ребенок запоминает картинку, определяет, где находятся подходящее изображение.



Представленные игры были включены в содержание коррекционно-развивающей работы с дошкольниками с ОНР, которые осуществлялись согласно специально разработанному календарно-тематическому плану.

Календарно-тематический план коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием в условиях ЦОС

Цель: развитие высших психических функций (сравнение, обобщение, классификация, анализ, синтез) через формирование лексико-грамматических представлений и связной речи, с использованием интерактивных игр.

Возраст: старшие дошкольники (5-6 лет) с общим недоразвитием речи (ОНР) II-III уровня.

Периодичность: 2 занятия в неделю (одно – фронтальное, другое – индивидуальное/подгрупповое).

Форма работы: лексическая тема – 2 недели.

Блок 1: «Мир вокруг нас» (2 недели).

Неделя 1: «Предметы в комнате».

Лексическая тема: «Мебель (стул, стол, шкаф, кровать, диван)».

Развиваемые операции:

- сравнение: по форме, материалу, назначению;
- обобщение: «Мебель»;
- классификация: по назначению (для сидения, для хранения, для сна).

Интерактивные игры.

1. «Найди пару»: карточки с изображениями мебели. Дети ищут одинаковые предметы или пары (например, стол и стул).

2. «Что лишнее?»: набор карточек с мебелью и одним «лишним» предметом (например, цветок). Дети объясняют, почему предмет лишний.

3. «Собери шкаф»: дети составляют композицию из предметов мебели, затем называют, что получилось.

Интерактивные задания:

– демонстрация видеоролика с разными комнатами, где дети называют и сравнивают предметы мебели;

– использование интерактивной доски для перетаскивания предметов мебели по категориям.

Неделя 2: «Моя одежда».

Лексическая тема: «Одежда (платье, брюки, рубашка, пальто, шапка)».

Развиваемые операции:

- анализ: выделение частей одежды (рукав, воротник, карман);
- синтез: составление образа «одетой куклы»;
- классификация: по сезону (летняя, зимняя), по назначению (верхняя, нижняя).

Интерактивные игры.

1. «Одень куклу»: интерактивный альбом с одеждой для кукол. Дети выбирают одежду, объясняя свой выбор (например, «На улице холодно, поэтому надеваем пальто»).

2. «Найди отличия»: две картинки с одеждой, отличающиеся в деталях. Дети находят различия, используя сравнительные прилагательные.

3. «Расскажи про вещь»: игровое задание, где дети, глядя на предмет одежды, составляют короткий рассказ, выделяя его основные части.

4. «Магазин одежды»: дети «покупают» одежду, называя ее и объясняя, для чего она нужна.

Интерактивные задания:

- интерактивная игра «Собери образ» (для разной погоды);
- просмотр коротких мультфильмов о правилах ухода за одеждой.

Блок 2: «Живой мир» (2 недели).

Неделя 1: «Дикие животные».

Лексическая тема: «Волк, лиса, медведь, заяц, ёж».

Развиваемые операции:

- сравнение: по внешнему виду (цвет, размер, части тела), по образу жизни (где живет, что ест);
- обобщение: «Дикие животные»;
- анализ: выделение существенных признаков каждого животного (острые зубы у волка, длинный хвост у лисы).

Интерактивные игры.

1. «Угадай, кто это?»: загадки с интерактивными подсказками (например, показ части тела животного).
2. «Кто где живет?»: карточки с животными и их средой обитания (лес, берлога, нора). Дети соединяют животное с его домом.
3. «Сравни животных»: интерактивная игра, где дети сравнивают двух животных по заданным параметрам (например, «Кто быстрее бегает: заяц или лиса?»).
4. «Найди семью»: карточки с изображениями животных и их детенышей. Дети составляют пары.

Интерактивные задания:

- интерактивные пазлы с изображениями животных;
- просмотр коротких видеороликов о жизни диких животных в лесу.

Неделя 2: «Домашние животные».

Лексическая тема: «Собака, кошка, корова, лошадь, свинья».

Развиваемые операции:

- сравнение: отличие диких и домашних животных;
- обобщение: «Домашние животные»;
- классификация: по типу (сельскохозяйственные, животные-компаньоны).

Интерактивные игры.

1. «Кто как говорит?»: игровой аудио-тренажер с голосами животных.
2. «Полезные животные»: игра, в которой дети соотносят животное с продуктом, который оно дает (корова – молоко, курица – яйца).

3. «Дикие или домашние?»: дети классифицируют животных, относя их к нужной группе.

4. «Что забыл художник?»: на интерактивной доске изображение домашнего животного с пропущенными деталями. Дети добавляют их, аргументируя.

Интерактивные задания:

- интерактивная игра «Ферма» (дети ухаживают за животными);
- виртуальная экскурсия на ферму.

Блок 3: «Транспорт» (2 недели).

Неделя 1: «Наземный транспорт».

Лексическая тема: «Машина, автобус, трамвай, велосипед, мотоцикл».

Развиваемые операции:

- анализ: выделение частей транспорта (колеса, двери, руль);
- сравнение: по количеству колес, по назначению (пассажирский, грузовой);
- обобщение: «Наземный транспорт».

Интерактивные игры.

1. «Найди свой гараж»: дети сортируют виды транспорта по типу (машина, автобус, велосипед) и «ставят» их в соответствующие гаражи.

2. «Что лишнее?»: набор карточек с наземным транспортом и одним «лишним» (например, самолет).

3. «Какой он?»: игра на подбор прилагательных к видам транспорта (большой автобус, быстрый мотоцикл).

4. «Дорожные знаки»: интерактивная игра, где дети знакомятся с основными дорожными знаками, связанными с транспортом.

Интерактивные задания:

- интерактивный конструктор транспорта;
- симулятор движения по городу (с изучением правил дорожного движения).

Неделя 2: «Водный и воздушный транспорт».

Лексическая тема: «Корабль, лодка, самолет, вертолет».

Развиваемые операции:

- сравнение: отличие водного и воздушного транспорта;
- обобщение: «Водный транспорт», «Воздушный транспорт»;
- классификация: по среде передвижения.

Интерактивные игры.

1. «Чей это транспорт?»: карточки с видами транспорта и их средой применения (море, небо).

2. «Собери корабль/самолет»: интерактивные пазлы с частями водного и воздушного транспорта.

3. «Построим маршрут»: игра на интерактивной доске, где дети прокладывают маршрут для корабля или самолета.

4. «Шум или тишина?»: дети ассоциируют звуки с разными видами транспорта (гул самолета, плеск воды).

Интерактивные задания:

- интерактивная игра «Порт» или «Аэропорт»;
- просмотр коротких видео о путешествиях на разных видах транспорта.

Блок 4: «Моя семья и дом» (2 недели).

Неделя 1: «Моя семья».

Лексическая тема: «Мама, папа, брат, сестра, бабушка, дедушка».

Развиваемые операции:

- синтез: составление рассказов о членах семьи;
- анализ: выделение роли каждого члена семьи;
- сравнение: по возрасту, по внешности (в рамках семьи).

Интерактивные игры.

1. «Кто есть кто?»: игровое задание с фотографиями членов семьи (реальными или нарисованными). Дети называют их и объясняют родственные связи.

2. «Сочини историю»: дети составляют короткие истории о совместных занятиях с членами семьи.

3. «Найди отличия»: две похожие семейные фотографии с небольшими различиями.

4. «Имена и профессии»: игра, где дети называют имена членов семьи и их примерные занятия (работа, увлечения).

Интерактивные задания:

- создание интерактивного семейного альбома;
- игра «Моя семья» с выбором аватаров и созданием виртуальных семей.

Неделя 2: «Мой дом».

Лексическая тема: «Дом, комната, кухня, спальня, ванная».

Развиваемые операции:

- классификация: по назначению комнаты;
- синтез: составление описания своей комнаты или квартиры;
- анализ: выделение предметов, характерных для каждой комнаты.

Интерактивные игры.

1. «Что где находится?»: интерактивная карта квартиры/дома, где дети расставляют предметы по своим местам.

2. «Убери лишнее»: В каждой комнате на картинке есть «лишний» предмет (например, в спальне – плита). Дети находят его и объясняют.

3. «Составь комнату»: игра на конструкторе, где дети собирают свою комнату.

4. «Мой идеальный дом»: дети выбирают и расставляют мебель и предметы интерьера, объясняя свой выбор.

Интерактивные задания:

- виртуальная экскурсия по разным типам домов;
- интерактивная игра «Строим дом» (с выбором комнат и их обустройством).

Блок 5: «Природа осенью, зимой, весной, летом» (по 2 недели на сезон).

Развиваемые операции:

- сравнение: деревья осенью и весной, погода летом и зимой;
- обобщение: «Осень», «Зима», «Весна», «Лето», «Природные явления»;
- классификация: овощи – фрукты – ягоды, дикие – домашние животные, перелетные – зимующие птицы;
- анализ: признаки осени (листопад, холодный дождь), признаки зимы (снег, мороз);
- синтез: составление рассказа о смене сезонов.

Интерактивные игры.

1. «Времена года»: интерактивная игра, где дети сортируют картинки по соответствующему сезону.
2. «Что пропало?»: на интерактивной доске меняется картинка с природными явлениями, дети замечают изменения.
3. «Летние – зимние забавы»: дети соотносят вид деятельности с сезоном.
4. «Растения и животные»: игра на классификацию (съедобные – несъедобные грибы, ягоды).
5. «Путешествие по времени года»: интерактивный квест, где дети выполняют задания, связанные с конкретным сезоном.

Интерактивные задания:

- интерактивные игры «Огород», «Сад», «Лес» с привязкой к сезонам;
- просмотр познавательных видео о природе.

Блок 6: «Дары природы» (2 недели).

Неделя 1: «Овощи и фрукты».

Лексическая тема: «Огород, сад, плоды (морковь, помидор, яблоко, груша и др.)».

Развиваемые операции:

- сравнение: по вкусу (сладкий – кислый), форме (круглый – овальный), поверхности (гладкий – шероховатый);
- классификация: распределение на группы «Овощи» (растут в земле – на грядке) и «Фрукты» (растут на дереве);
- анализ: выделение составных частей (кожура, мякоть, семена, хвостик).

Интерактивные игры:

1. «Чудесный повар»: на экране кастрюля и банка. Дети «кладут» овощи в суп, а фрукты в компот, проговаривая: «Я возьму яблоко для компота».

2. «Загадки-описания»: интерактивная доска закрыта «шторкой». Логопед называет признаки (красный, круглый, сочный), дети синтезируют образ и открывают картинку (помидор).

3. «Вершки и корешки»: перетаскивание овощей: те, что едим под землей – вниз, те, что над землей – вверх.

Интерактивные задания:

- просмотр познавательных видео об овощах и фруктах;
- виртуальная экскурсия «Сад и огород».

Неделя 2: «Грибы и лесные ягоды».

Лексическая тема: «Лес, грибы (белый, лисичка, мухомор), ягоды (земляника, малина)».

Развиваемые операции:

- обобщение: понятия «грибы», «ягоды», «съедобное – несъедобное»;
- аналогия: ножка гриба – как ствол дерева; шляпка гриба – как крыша дома;

- сравнение: сходство и различие съедобных и ложных грибов.

Интерактивные игры.

1. «Собери лукошко»: классификация объектов на съедобные и ядовитые. При ошибке звучит предупреждающий сигнал.
2. «Четвертый лишний»: ряд картинок (малина, клубника, черника, мухомор). Обоснование лишнего предмета через обобщающее слово.
3. «Грибной конструктор»: из набора элементов (шляпки разных форм, ножки разной толщины) «собрать» конкретный гриб по образцу.

Интерактивные задания:

- просмотр познавательных видео о грибах и ягодах;
- виртуальная экскурсия «По грибы, по ягоды».

Блок 7: «Мир профессий и инструментов» (2 недели).

Неделя 1: «Профессии в детском саду и школе».

Лексическая тема: «Повар, врач, учитель, воспитатель».

Развиваемые операции:

- анализ: какие действия совершает человек (врач – лечит, слушает, выписывает рецепт);
- классификация: группировка предметов, необходимых для каждой профессии (фонендоскоп – врачу, половник – повару);
- синтез: составление развернутого рассказа о профессии по мнемотаблице.

Интерактивные игры.

1. «Кому что нужно?»: соединение линиями на экране персонажа и его инструмента.
2. «Исправь ошибку»: интерактивная картинка, где повар «лечит» кастрюлю, а врач «варит» таблетки. Дети должны проанализировать несоответствие и объяснить его.
3. «Профессия по звуку»: аудио-игра. Дети слышат звон посуды или звук стетоскопа и выбирают соответствующую картинку.

Интерактивные задания:

- просмотр познавательных видео о профессиях;
- виртуальная экскурсия «В школу».

Неделя 2: «Инструменты и техника»

Лексическая тема: «Молоток, пила, лопата; пылесос, стиральная машина».

Развиваемые операции:

- сравнение: ручной инструмент против электрической техники (пила – бензопила);
- обобщение: «Инструменты», «Бытовая техника»;
- аналогия: пылесос глотает пыль, как кит глотает планктон; ручка пилы – как ушко кружки.

Интерактивные игры.

1. «Помощники в доме»: распределение техники по комнатам (кухня, ванная, гостиная).
2. «Что сначала, что потом?»: логические цепочки (грязная рубашка – стиральная машина – чистая рубашка).
3. «Угадай по тени»: определение инструмента по контуру, выделение характерных признаков формы.

Интерактивные задания:

- просмотр коротких видео о технике безопасного применения инструментов и бытовых приборов.

Блок 8: «Наши пернатые друзья» (2 недели).

Неделя 1: «Зимующие птицы».

Лексическая тема: «Воробей, ворона, снегирь, синица, кормушка».

Развиваемые операции:

- анализ: строение птицы (клюв, когти, оперение);
- сравнение: ворона большая и каркает, а воробей маленький и чирикает;

- классификация: птицы по цвету оперения или по типу корма.

Интерактивные игры.

1. «Узнай по голосу»: интерактивная викторина со звуковыми файлами.
2. «Наполни кормушку»: сортировка еды (семечки – птицам, конфеты – нет).
3. «Сложи птицу»: разрезные картинки или пазлы на экране, требующие правильно соединить голову, туловище и хвост.

Интерактивные задания:

- просмотр познавательных видео о зимующих птицах.

Неделя 2: «Перелетные птицы».

Лексическая тема: «Ласточка, грач, аист, скворец».

Развиваемые операции:

- классификация: разделение птиц на «Зимующие» и «Перелетные»;
- анализ причинно-следственных связей: почему улетают? (холод – исчезновение насекомых – отлет);
- обобщение: формирование понятия «Перелетные птицы».

Интерактивные игры.

1. «Отправь в полет»: на экране карта. Дети выбирают только тех птиц, которые улетают на юг.
2. «Чье гнездо?»: соотнесение птицы и ее жилища (скворечник, гнездо под крышей, гнездо на дереве).
3. «Кто за кем?»: выстраивание перелетного клина на интерактивной доске по принципу аналогии (лидер впереди, остальные за ним).

Интерактивные задания:

- просмотр познавательных видео о перелетных птицах.

В ходе реализации представленного плана мы придерживались следующих принципов:

- 1) учет индивидуальных особенностей каждого ребенка, уровень его речевого развития и скорость усвоения материала;

2) регулярное повторение пройденного материала, используя новые игры и задания;

3) на каждом занятии активно использовалась целевая лексика, формировалось ее понимание и употребление;

4) все игры и задания стимулировали детей к составлению полных, логически связанных предложений и коротких рассказов;

5) максимальное использование наглядного материала (картинки, игрушки, схемы, мультимедийные презентации);

6) поэтапность: от простого к сложному, например, начинали с сравнения по очевидным признакам, затем переходили к более сложным, абстрактным;

7) игровая мотивация: успех занятий напрямую зависит от интересности и увлекательности используемых игр.

Этот план является основой, которую можно и нужно адаптировать под конкретную группу детей и имеющиеся ресурсы.

Представленный план был реализован нами в ходе логопедических занятий с частотой 1 раз в неделю.

После проведения формирующего эксперимента нами была осуществлена повторная диагностика сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием, результаты которой представлены в следующем параграфе.

3.2. Определение эффективности проведенной работы по формированию мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием

С целью определения эффективности экспериментальной работы был проведен контрольный эксперимент, цель которого заключалась в выявлении эффективности использования ЦОС как средства формирования

мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

В качестве диагностического инструмента на этом этапе была использована методика аналогичная констатирующему этапу.

Анализ результатов, полученных в ходе проведения методики «Классификация объектов по двум признакам», представлен в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты диагностики сформированности умения
классифицировать у детей старшего дошкольного возраста с речевым
недоразвитием (контрольный эксперимент)**

ФИ ребенка	Кол-во баллов
А.А.	3
А.Е.	3
З.Б.	3
В. Т.	3
П. Т.	2
А. Г.	3
К. Д.	2
К. А.	2
К. У.	3
М.А.	2

Следует отметить, что все дети значительно улучшили свои результаты и практически не испытывали трудности при классификации фигур по цвету и форме.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведенная нами коррекционно-развивающая работа помогла улучшить умение классифицировать у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Наглядно результаты, полученные в ходе выполнения дошкольниками данной методики на контрольном этапе эксперимента, представлены на рисунке 6.

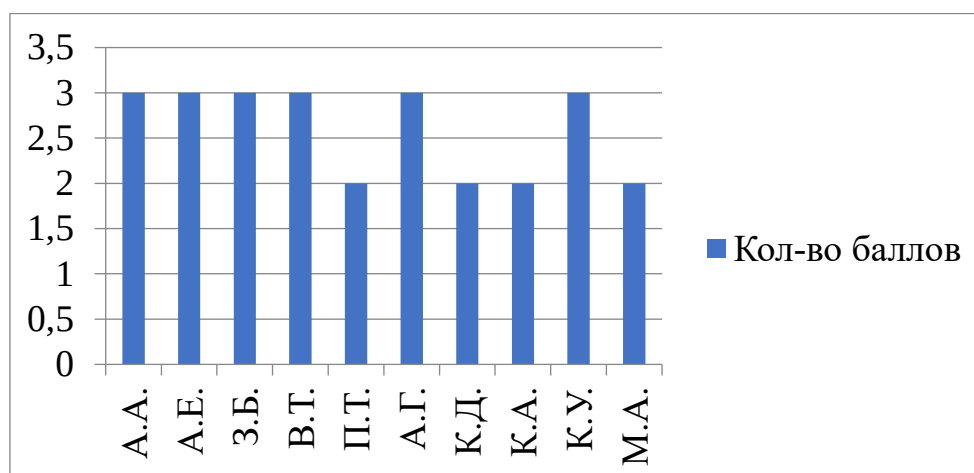


Рис. 6. Результаты диагностики сформированности умения классифицировать у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

Сравнительные результаты диагностики сформированности умения классифицировать у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после формирующего эксперимента представлены наглядно в диаграмме на рисунке 7.

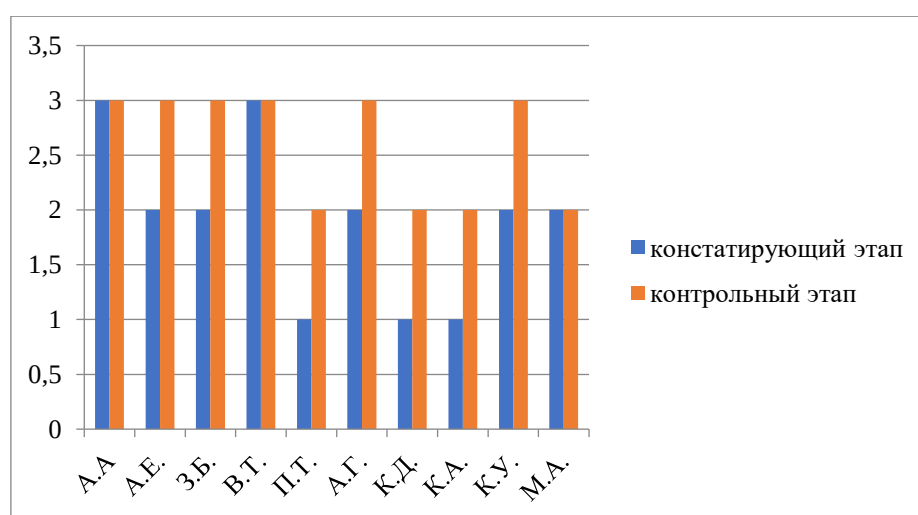


Рис. 7. Сравнительные результаты диагностики сформированности умения классифицировать у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после формирующего эксперимента

Анализ результатов, полученных при проведении методики «4-ый лишний», представлен в таблице 8.

Таблица 8

Результаты диагностики сформированности операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

ФИ ребенка	Кол-во баллов
А.А.	5
А.Е.	4
З.Б.	5
В. Т.	4
П. Т.	5
А. Г.	4
К. Д.	3
К. А.	4
К. У.	4
М.А.	3

Большинство детей при выполнении заданий данной методики также улучшили свои результаты, правильно указав лишний объект. Дошкольники понимали, что задача заключается в выявлении четких признаков

Дети не только справлялись с изображениями, на которых объекты имели ярко выраженные характеристики, но и стали лучше справляться с более сложными изображениями, на которых не так явно были выделены признаки.

Наглядно, результаты, полученные в ходе выполнения данной методики на контрольном этапе эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 8.

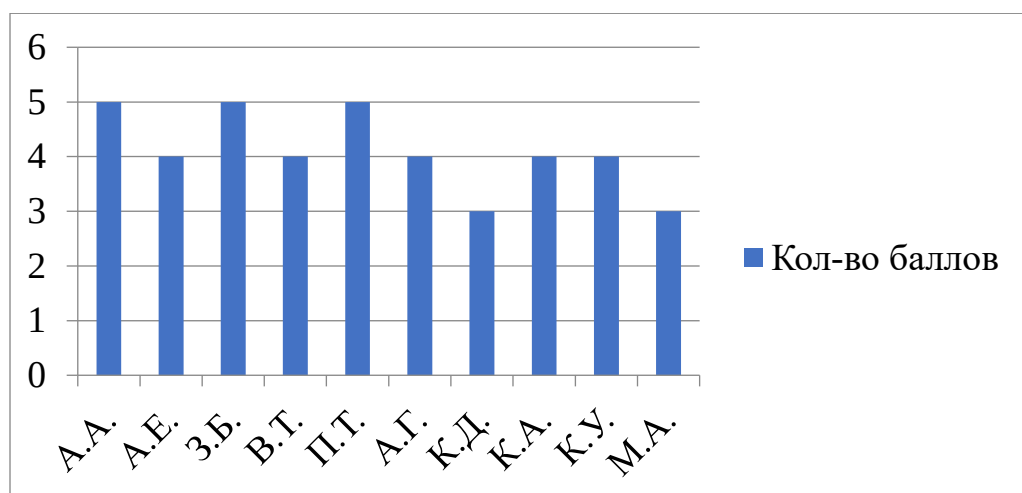


Рис. 8. Результаты диагностики сформированности операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

Сравнительные результаты диагностики сформированности операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после проведения формирующего эксперимента представлены наглядно в диаграмме на рисунке 9.

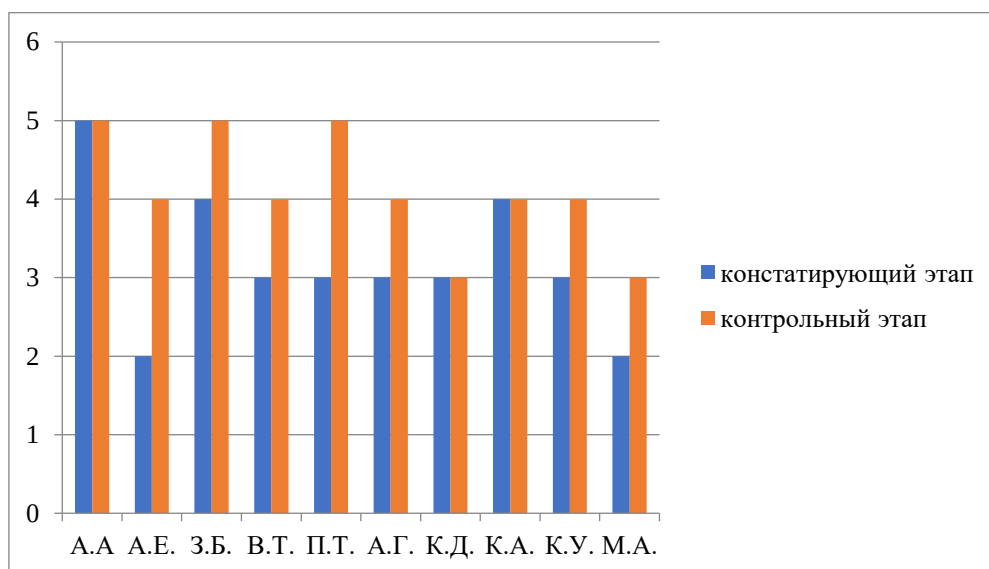


Рис. 9. Сравнительные результаты диагностики сформированности операций анализа и синтеза у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после формирующего эксперимента

Анализ результатов, полученных при проведении методики «Простые аналогии» на контрольном этапе эксперимента, представлен в таблице 9.

Таблица 9

Результаты диагностики сформированности операции сравнения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

ФИ ребенка	Кол-во баллов
А.А.	2
А.Е.	2
З.Б.	3
В. Т.	3
П. Т.	2
А. Г.	3
К. Д.	3
К. А.	3
К. У.	3
М.А.	2

Благодаря проведенной коррекционно-развивающей работе у детей повысился уровень словарного запаса, поэтому большинство дошкольников при выполнении данного задания смогли объяснить и построить сложные предложения. Дети стали понимать взаимосвязь между объектами и явлениями, а их речь стала более разнообразной.

Дети, показавшие средние результаты выполнения данного задания хорошо находили общие категории предметов, например, правильно определяли форму.

Наглядно результаты диагностики сформированности операции сравнения у детей с речевым недоразвитием на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 10.

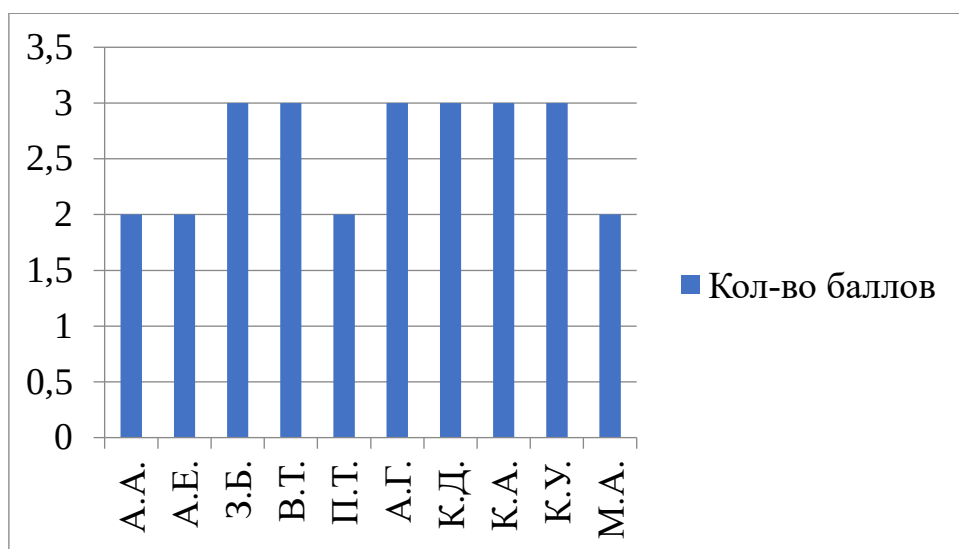


Рис. 10. Результаты диагностики сформированности операции сравнения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

Сравнительные результаты диагностики сформированности операции сравнения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после проведения формирующего эксперимента представлены наглядно в диаграмме на рисунке 11.

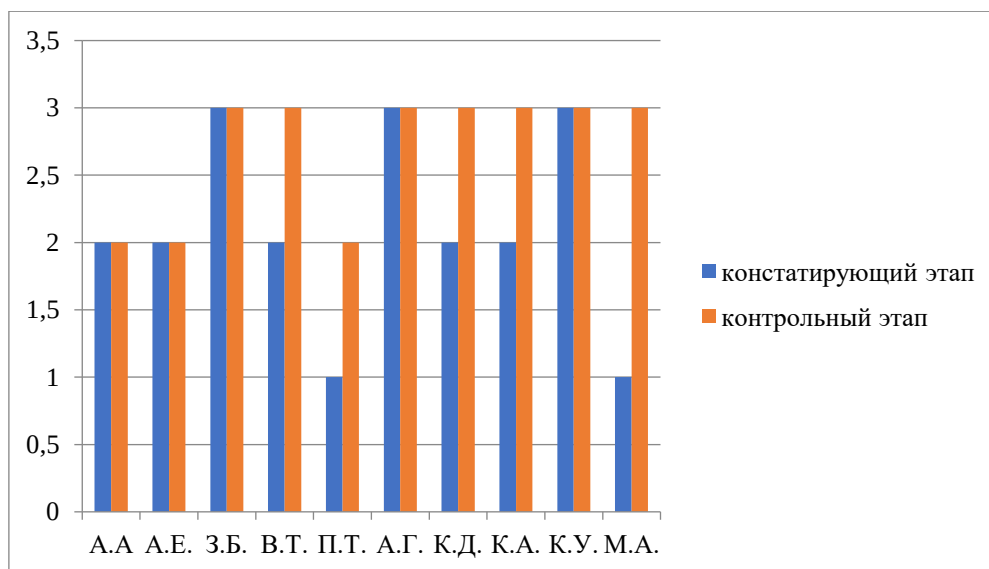


Рис. 11. Сравнительные результаты диагностики сформированности операции сравнения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после формирующего эксперимента

Анализ результатов методики «Раздели на группы», полученных при проведении данной методики на контрольном этапе эксперимента, представлен в таблице 10.

Таблица 10

Результаты диагностики сформированности операции обобщения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

ФИ ребенка	Кол-во баллов
А.А.	4
А.Е.	3
З.Б.	4
В. Т.	5
П. Т.	3
А. Г.	2
К. Д.	3
К. А.	3
К. У.	6
М.А.	2

Дети при выполнении данного задания на контрольном этапе эксперимента также показали более высокие результаты, смогли объяснить свой выбор, используя более сложные предложения. Большинство дошкольников смогли разделить предметы на группы, объясняя различия между ними, их высказывания стали более развернутыми.

Наглядно результаты диагностики сформированности операции обобщения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием на контрольном этапе эксперимента представлены на рисунке 12.

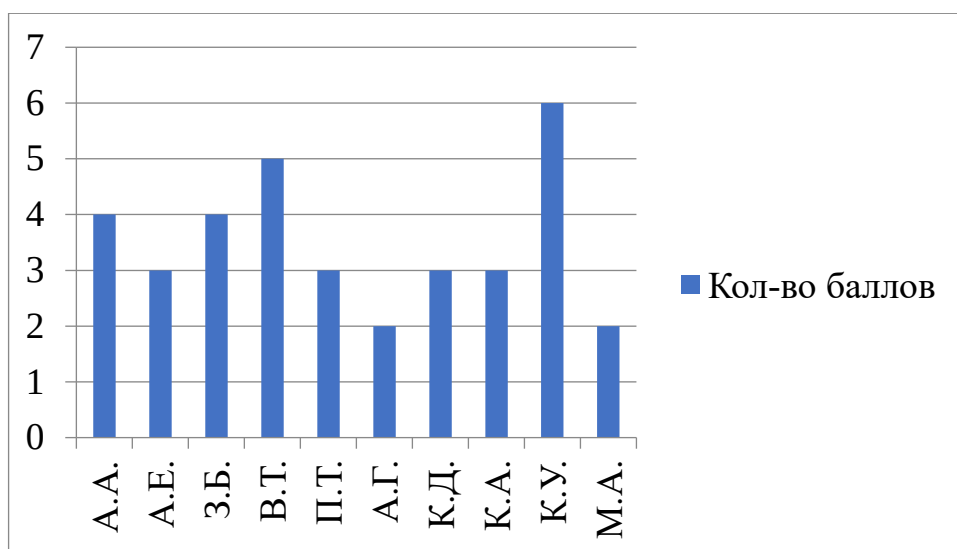


Рис. 12. Результаты диагностики сформированности операции обобщения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

Сравнительные результаты диагностики сформированности операции обобщения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после проведения формирующего эксперимента представлены наглядно в диаграмме на рисунке 13.

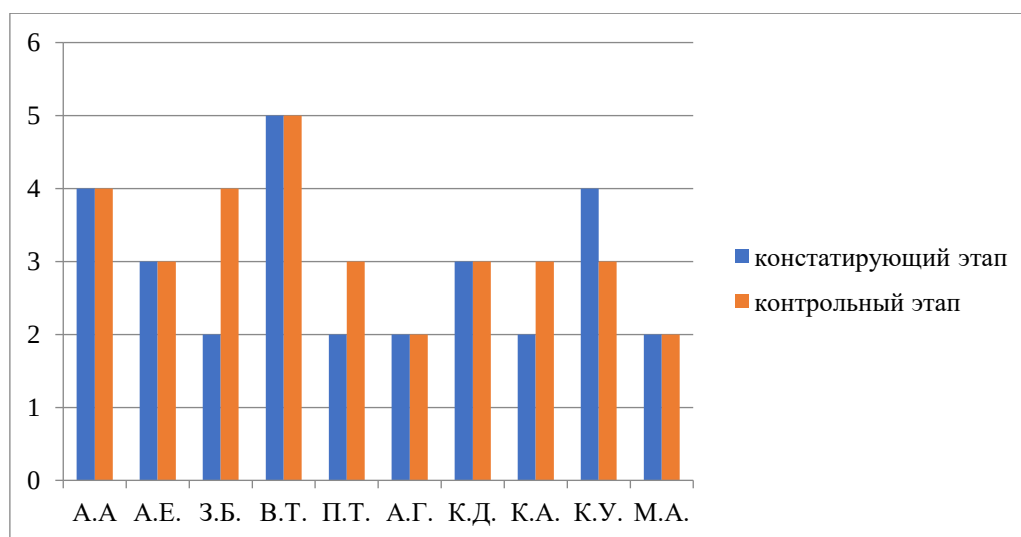


Рис. 13. Сравнительные результаты диагностики сформированности операции обобщения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после формирующего эксперимента

Обобщение результатов выполнения по всем заданиям контрольного эксперимента позволило нам определить следующие уровни сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Таблица 11

**Уровни сформированности мыслительных операций у детей
старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием
(контрольный эксперимент)**

ФИ ребенка	Кол-во баллов по каждой методике				Всего	Уровень
	1	2	3	4		
А. А.	3	5	2	4	14	В
А. Е.	3	4	2	3	12	С
З. Б.	3	5	3	4	15	В
В. Т.	3	4	3	5	15	В
П. Т.	2	5	2	3	12	С
А. Г.	3	4	3	2	12	С
К. Д.	2	3	3	3	11	С
К. А.	2	4	3	3	12	С
К. У.	3	4	3	6	16	В
М. А.	2	3	2	2	9	Н

Таким образом, результаты исследования показали, что ЦОС является эффективным средством формирования мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Процентное соотношение уровней сформированности мыслительных операций у старших дошкольников с речевым недоразвитием на контрольном этапе эксперимента представлено в таблице 12.

Таблица 12

**Процентное соотношение уровней сформированности
мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с
речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)**

Уровень	Количество детей	В процентах
Высокий	4	40%
Средний	5	50%
Низкий	1	10%

Наглядно процентное соотношение уровней сформированности мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием на контрольном этапе эксперимента представлено на рисунке 14.

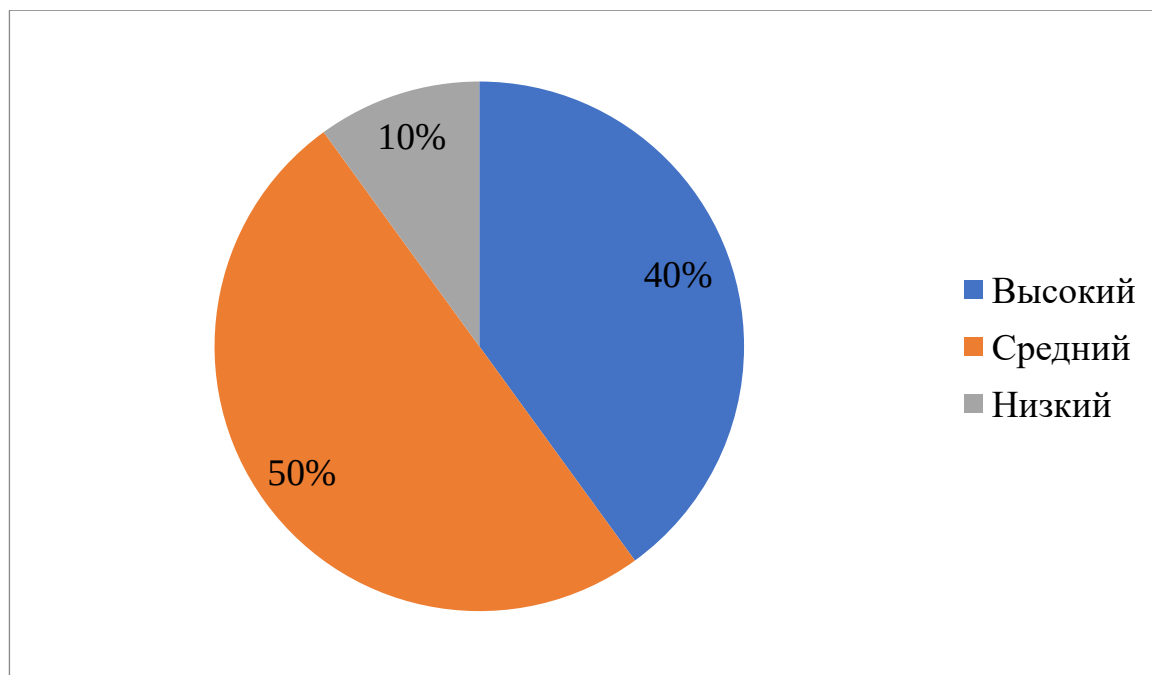


**Рис. 14. Процентное соотношение уровней сформированности
мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с
речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)**

На основании проведенных исследований мы пришли к следующим выводам. Количество детей с высоким и средним уровнем увеличилось, а количество детей с низким уровнем уменьшилось.

Сравнительные результаты процентного соотношения уровней сформированности мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием до и после проведения формирующего эксперимента представлены наглядно в диаграмме на рисунке 15.

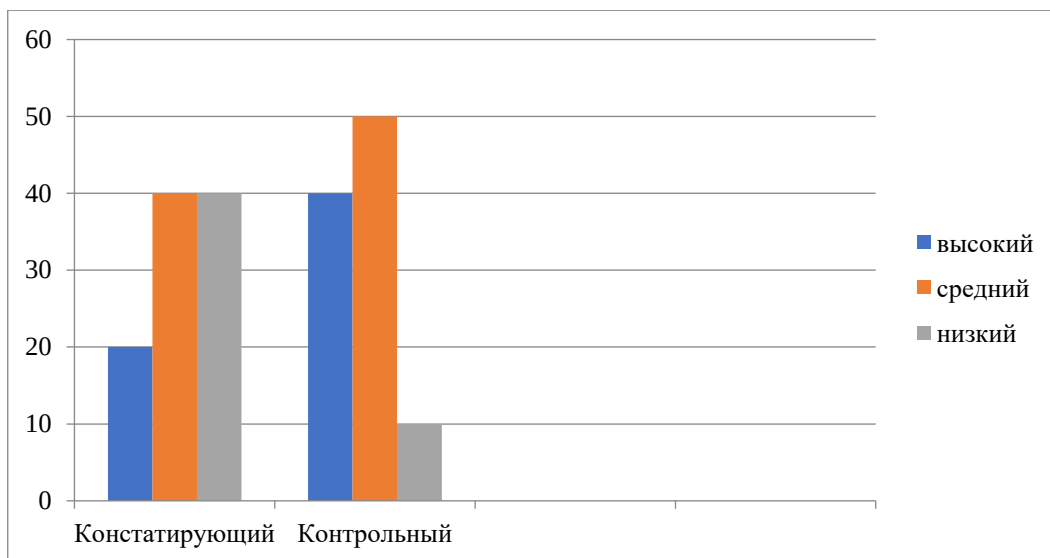


Рис. 15. Сравнительные результаты процентного соотношения уровней сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием до и после формирующего эксперимента

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что использование ЦОС является эффективным средством в работе по формированию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование подтвердило актуальность рассматриваемой проблемы, так как она является одной из необходимых сторон в работе с детьми с речевыми недоразвитием.

В соответствии с одной из задач данного исследования нами было проведено экспериментальное изучение сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

В ходе диагностики мы выявляли сформированность у детей умения классифицировать объекты по форме и цвету, находить общее между изображениями или предметами и чем они отличаются друг от друга, делить фигуры на группы по общему признаку.

В результате проведенного исходного обследования мы выявили, что сформированность мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием находятся в основном на среднем и низком уровнях развития.

В соответствии с целью исследования нами была разработано и экспериментально апробировано содержание коррекционно-развивающей работы по развитию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием, основанная на использовании цифровой образовательной среды.

При помощи ЦОС развиваются необходимые ребенку в его дальнейшей жизни психические процессы и механизмы их осуществления.

Овладевая всеми видами мыслительных операций при использовании цифровой образовательной среды, дети с речевым недоразвитием учатся планировать свою речь, сознательно использовать в активной речи различные типы грамматически правильно оформленных предложений, что также способствует развитию и совершенствованию у них мыслительных операций.

На первом этапе формирующего эксперимента нами был разработан календарно-тематический план, в соответствии с которым велась коррекционно-развивающая работа. На втором этапе формирующего эксперимента нами были разработаны и проведены логопедические занятия по развитию мыслительных операций у дошкольников с речевым недоразвитием, основанные на использовании цифровой образовательной среды в виде мультимедийных презентаций, интерактивных игр и упражнений. Занятия проводились с периодичностью 1 раз в неделю.

Результаты контрольного эксперимента показали, что сформированность мыслительных операций у дошкольников, участвующих в эксперименте значительно повысилась: четыре ребенка в ходе итоговой диагностики показали высокий уровень развития операций сравнения, обобщения, классификации, анализа и синтеза; четыре ребенка – средний; один - низкий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сформированность мыслительных операций у старших дошкольников с речевым недоразвитием после проведения серии занятий с применением цифровой образовательной среды улучшились. Это свидетельствует об эффективности проведенной работы, а, следовательно, и об эффективности использования ЦОС в развитии мыслительных операций у дошкольников с речевым недоразвитием.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абобакирова, О.Н. Особенности наглядно-образного мышления у детей с общим недоразвитием речи / О.Н. Абобакирова // Молодой ученый. – 2016. – № 4 (108). – С. 734-736.
2. Акименко, В.М. Цифровая образовательная среда учителя-логопеда ДОО / В.М. Акименко // Векторы развития дошкольного образования в едином образовательном пространстве: материалы международной научно-практической конференции. – Махачкала: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство АЛЕФ», 2024. – С. 166-174.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Психология» / Г.М. Андреева. – Издание 5-е, исправленное и дополненное. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 363 с.
4. Брушлинский, А.В., Поликарпов В.А. Мышление и общение / А.В. Брушлинский, В.А. Поликарпов. – Самара: Самарский дом печати, 1999. – 122 с.
5. Волковская, Т.Н. Сравнительное изучение нарушений мыслительной и речевой деятельности у дошкольников с ЗПР и ОНР: Автореф. дис. к. пс. Наук / Т.Н. Волковская. – М.: Педагогика, 1999. – 23 с.
6. Волковская, Т.Н., Юсупова, Г.Х. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова. – М.: Книголюб, 2004. – 104 с.
7. Гаркуша, Ю.Ф. Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушениями речи: методические рекомендации для воспитателей / Ю.Ф. Гаркуша; под ред. О.Н. Усановой. – М.: Научно-практический центр «Коррекция», 1992. – 60 с.
8. Гасанова, А.Д. Специфика речевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи / А.Д. Гасанова, С.Н. Сорокоумова // Нацразвитие. Наука и образование. – 2022. – № 7(10). – С. 17-21.

9. Григорьева, М.В. Использование игровых технологий в образовании детей дошкольного возраста с нарушениями функционирования речевого аппарата / М.В. Григорьева // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2-2(55). – С. 168-170.

10. Забрамная, С.Д. От диагностики к развитию: материалы для психологопедагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ / С.Д. Забрамная. – М.: ИП «В. Секачев», 2016. – 103 с.

11. Иванова, Т.А. Цифровая образовательная среда как новое пространство воспитательной практики / Т.А. Иванова // Воспитание как стратегический национальный приоритет. Международный научно-образовательный форум. Том. Часть 2. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. – С. 69-72.

12. Ильина, В.М. Развивающие компьютерные игры для дошкольников / В.М. Ильина, И.В. Краснокутская // Актуальные вопросы образования и науки: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2014. – С. 62-64.

13. Климова, А.В. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня / А.В. Климова // Молодой ученый. – 2024. – № 51 (550). – С. 255-258.

14. Коваль, В.Г. Особенности мыслительных операций у старших дошкольников с ТНР / В.Г. Коваль // Молодой ученый. – 2023. – № 22 (469). – С. 404-406.

15. Коренюгина, Е.В. Влияние цифровой образовательной среды на развитие мышления детей дошкольного возраста / Е.В. Коренюгина // Наука и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник

статей VII Международной научно-практической конференции. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 180-181.

16. Краева, О.В. Особенности речевых функций у дошкольников с ОНР с разным профилем латеральной организации мозга / О.В. Краева // Вопросы педагогики. – 2021. – № 5-1. – С. 130-134.

17. Крастина, А.Ю. Развитие мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / А.Ю. Крастина // Катановские чтения – 2024: сборник научных трудов студентов. – Абакан: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», 2024. – С. 242-243.

18. Куцеева, Е.Л. Формирование речевого общения старших дошкольников с общим недоразвитием речи в игровой деятельности / Е.Л. Куцеева, Ю.А. Вострикова // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 3. – С. 147-152.

19. Лобашова, Л.А. Исследование речемыслительной деятельности дошкольников с общим недоразвитием речи / Л.А. Лобашова, Н.И. Отева // Обзор педагогических исследований. – 2020. – Т. 2, № 3. – С. 63-72.

20. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.

21. Маклаков, А.Г. Мышление / А.Г. Маклаков // Общая психология. – СПб.: Питер, 2001. – 592 с.

22. Маланов, С.В. Психологические механизмы мышления человека: мышление в науке и учебной деятельности / С.В. Маланов. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2004. – 480 с.

23. Мали, Н.А. Использование возможностей цифровой образовательной среды в формировании мыслительных операций детей

старшего дошкольного возраста / Н.А. Мали, Ю.С. Царева // Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы: материалы XIX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения д. пед. н., проф. А.К. Артемова; под общей редакцией М.А. Родионова. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2023. – С. 280-282.

24. Мастюкова, Е.М. О состоянии интеллекта у детей с общим недоразвитием речи / Е.М. Мастюкова, Л.А. Белогруд, В.С. Бурова // Дефектология. – 2014. – № 1. – С. 41-47.

25. Меженцева, Г.Н. Исследование мыслительной деятельности детей с недоразвитием речи / Г.Н. Меженцева, Л.С. Калашникова // Молодой ученый. – 2017. – № 14 (148). – С. 636-638.

26. Морозова, Т.И. ЦОС как средство развития мышления детей старшего дошкольного возраста в ДОО / Т.И. Морозова // Дошкольное образование. – 2019. – № 3. – С. 20-25.

27. Мурашова, И.Ю. Особенности развития мыслительных операций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / И.Ю. Мурашова, Т.В. Обухова // Перспективы развития науки и образования: сборник научных трудов по материалам IV международной научно-практической конференции / под общей редакцией А.В. Туголукова. – М.: ИП «Туголуков Александр Валерьевич», 2016. – С. 72-75.

28. Нестерова, Т.В. Коррекционно-педагогическая работа по формированию наглядно-образного мышления у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.В. Нестерова. – М.: Ин-т коррекц. педагогики РАО, 2005. – 22 с.

29. Панькина, Е.А. Развитие мышления детей старшего дошкольного возраста с помощью ЦОС в условиях ДОО / Е.А. Панькина // Новые идеи в науке и практике. – 2020. – № 1. – С. 46-51.

30. Переслени, Л.И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников / Л.И. Переслени. – М.: Когито-Центр, 1996. – 61 с.

31. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – 2-е изд. – СПб.: Речь, 2006. – 688 с.

32. Психолого-педагогическая диагностика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская и др.; под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 320 с.

33. Ростовская, Н.В. Особенности мышления у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.В. Ростовская // Молодой ученый. – 2018. – № 20 (206). – С. 80-83.

34. Селиванова, Т.Е. Общее недоразвитие речи у дошкольников: понятие и особенности развития их психических процессов / Т.Е. Селиванова // Молодой ученый. – 2024. – № 51 (550). – С. 300-301.

35. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Диагностический комплект исследования особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – М.: «АРКТИ», 2022. – 66 с.

36. Сергеева, А.С. Методы и приемы работы над образными средствами языка у дошкольников с общим недоразвитием речи / А.С. Сергеева // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 6-7. – С. 129-131.

37. Сизова, Н.А. Формирование речевой готовности старших дошкольников с недоразвитием речи к обучению в школе / Н.А. Сизова // Эволюционные процессы в дошкольном и начальном образовании: инноватика, достижения, перспективный опыт: сборник научных работ участников II Всероссийской научно-практической конференции преподавателей студентов, аспирантов, молодых ученых. – Мариуполь:

Мариупольский государственный университет им. А.И. Куинджи, 2024. – С. 550-556.

38. Стожарова, М.Ю. Использование возможностей цифровой образовательной среды в формировании мыслительных операций детей старшего дошкольного возраста / М.Ю. Стожарова, Н.А. Забродина // Перспективы науки и образования. – 2021. – № 5(53). – С. 289-305.

39. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: кн. для педагога-дефектолога / Е.А. Стребелева. – М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 180 с.

40. Сухова, М.О. Развитие мыслительных операций у старших дошкольников / М.О. Сухова // Известия института педагогики и психологии образования. – 2018. – № 1. – С. 154-157.

41. Токарева, Е.А. Аспекты изучения психолого-педагогических нарушений речевого развития у детей старшего дошкольного возраста / Е.А. Токарева, А.А. Токарев // Современная психология: материалы II Междунар. науч. конф. – Т. 1. – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 45-50.

42. Уфимцева, Л.Р. Цифровая образовательная среда в ДООУ как фактор повышения профессиональной компетентности педагогов / Л.Р. Уфимцева // Наука и глобальные вызовы: перспективы развития: сборник статей II Международной научно-практической конференции. – Симферополь: ИТ «Ариал», 2025. – С. 465-469.

43. Фартусова, И.А. Развитие мыслительных операций у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья в процессе подготовки к обучению грамоте / И.А. Фартусова, О.Н. Малькова // Кооперация науки и практики – путь модернизации и образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары, 2024. – С. 234-236.

44. Фотекова, Т.А. Сочетание нарушений познавательной и речевой сфер в структуре дефекта у детей с общим недоразвитием речи / Т.А. Фотекова // Дефектология. – 1994. – № 2. – С. 37-40.

45. Хованова, А.А. Особенности мыслительной деятельности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / А.А. Хованова // Проблема личности в общей, социальной и клинической психологии: сборник материалов Межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Белгород: Издательский дом «Белгород», 2017. – С. 53-57.

46. Чекунова, А.А. Особенности мышления дошкольников с общим недоразвитием речи / А.А. Чекунова // Молодой ученый. – 2022. – № 27(422). – С. 178-180.

47. Чекунова, А.А. Особенности мышления дошкольников с общим недоразвитием речи / А.А. Чекунова // Молодой ученый. – 2022. – № 27 (422). – С. 178-180.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03
«Специальное (дефектологическое)
образование»

Магистерская программа
«Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения лиц с
ограниченными возможностями
здоровья»

Утверждаю: зав. кафедрой
« 15 » « 11 » 2023 г.

Протокол № 13
Борискина Л.Н. Л.Н.Б.

Задание

По выпускной квалификационной работе студентки Царевой Юлии Сергеевны

1. Тема работы «Использование цифровой образовательной среды в формировании мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием»

Утверждена приказом по Университету « 16 » « 11 » 2023 г. № 1144/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «25» января 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Объектом исследования является процесс формирования мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Предмет исследования – ЦОС как средство формирования мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Целью исследования является изучение эффективности использования ЦОС в работе по формированию мыслительных операций у детей с речевым недоразвитием в период старшего дошкольного возраста.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- 1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по теме исследования;
- 2) охарактеризовать особенности формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием;
- 3) дать характеристику цифровой образовательной среды и возможностей ее применения в работе с детьми дошкольного возраста с речевым недоразвитием;
- 4) описать специфику организации и осуществления коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с речевым недоразвитием;
- 5) подобрать методику для изучения уровня сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием и провести соответствующее диагностическое обследование;
- 6) определить содержание работы по формированию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием посредством ЦОС и провести его апробацию;
- 7) изучить эффективность проведенной работы по формированию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

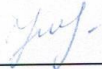
5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	На первом этапе были проведены изучение и анализ литературы по теме исследования; осуществлялось изучение нормативных документов по проблеме исследования. Также на данном этапе было осуществлено описание теоретических основ исследования; уточнение понятийного аппарата; конкретизировались гипотеза, цель и задачи исследования, проводился констатирующий эксперимент. Применялись следующие методы исследования: аналитическая оценка	2023-2024 гг.	

	педагогического опыта, теоретический анализ научной литературы, наблюдение, изучение продуктов мыслительной деятельности детей.		
2.	На втором этапе осуществлялось проведение формирующего эксперимента, направленного на апробацию коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста речевым недоразвитием с использованием ЦОС. Используются такие методы исследования, как формирующий эксперимент, наблюдение.	2024-2024 гг.	
3.	На третьем этапе была проведена повторная диагностика и определение динамики в сформированности мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием. Методы исследования: сравнительный анализ экспериментальных данных, систематизация, обобщение, оценка и интерпретация результатов. Также на данном этапе осуществлялось оформление текста магистерской диссертации.	2025-2026 гг.	

6. Дата выдачи задания «20» ноября 2023 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

Отзыв

на магистерскую диссертацию Ю.С. Царевой «Использование цифровой образовательной среды в формировании мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием»

Работа Ю.С. Царевой актуальна в работе с детьми старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием. Ее актуальность обусловлена недостаточным количеством современных методических разработок по развитию мыслительных операций у дошкольников данной группы, в том числе с использованием с этой целью ЦОС.

Работа Ю.С. Царевой имеет хорошее теоретическое обоснование. С целью определения содержания коррекционно-развивающей работы и оценки ее эффективности проводился констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Исследовав сформированность мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР, студентка пришла к выводу о том, что у данных дошкольников исследуемый компонент находится на низком и среднем уровнях. Это явилось основанием для разработки специального содержания коррекционно-развивающей работы со старшими дошкольниками с ОНР.

Студенткой определено содержание коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством использования ЦОС.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику и значительные сдвиги в развитии мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста, участвующих в эксперименте, что подтвердило эффективность проведенной работы.

Исследование Ю.С. Царевой имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого вида, и заслуживает быть допущенным к защите.

Научный руководитель:
к. п. н., доцент кафедры
«Дошкольное
и дефектологическое образование»



В.В. Гордеева

Рецензия
на магистерскую диссертацию Ю.С. Царевой на тему:
«Использование цифровой образовательной среды в формировании
мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым
недоразвитием», выполненную на кафедре «Дошкольное и
дефектологическое образование»

В данной работе рассмотрена актуальная проблема помощи детям, имеющим речевое недоразвитие, в формировании у них мыслительных операций.

Представленная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении дается обоснование выбора темы, выдвигается гипотеза, объект, предмет, цель, задачи, научный аппарат исследования.

В первой главе рассматриваются особенности формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием, специфика организации коррекционной работы по данному направлению, а также возможности использования в ней цифровой образовательной среды.

Во второй главе описывается констатирующий эксперимент по определению особенностей развития мыслительных операций у дошкольников с ОНР, в ходе которого было выявлено, что дети, участвующие в эксперименте, обладают недостаточным уровнем сформированности исследуемого компонента.

В третьей главе описываются организация и результаты формирующего эксперимента, направленного на развитие мыслительных операций у дошкольников с ОНР посредством использования в цифровой образовательной среды. Проводится анализ результатов и делаются соответствующие выводы.

Заключение содержит выводы по проведенной работе.

Проведенное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, оценивается положительно и рекомендуется к защите.

Учитель-логопед МБОУ СОШ
им. М.Ю. Лермонтова




Е.Ю. Дворянинова



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

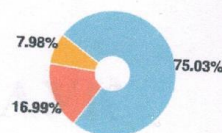
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Царева Юлия Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Царева Юлия Сергеевна
Название работы: Царева Ю.С. Использование цифровой образовательной среды в формировании мыслительных
операций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	16.99%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	75.03%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	7.98%
ИИ-КОНТЕНТ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 23.01.2026



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.7-64, титульный лист с.1, содержание с.2, приложение с.74-77, введение с.3-7, выводы с.65-66
Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования; Медицина; PubMed; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Публикации РГБ; Переводные заимствования IEEE; IEEE; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Перефразирования по коллекции IEEE; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Коллекция открытых публикаций международных издательств; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования по коллекции Гарант: ана...

Работу проверил: Гордеева Вероника Викторовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

23.01.20

Подпись проверяющего

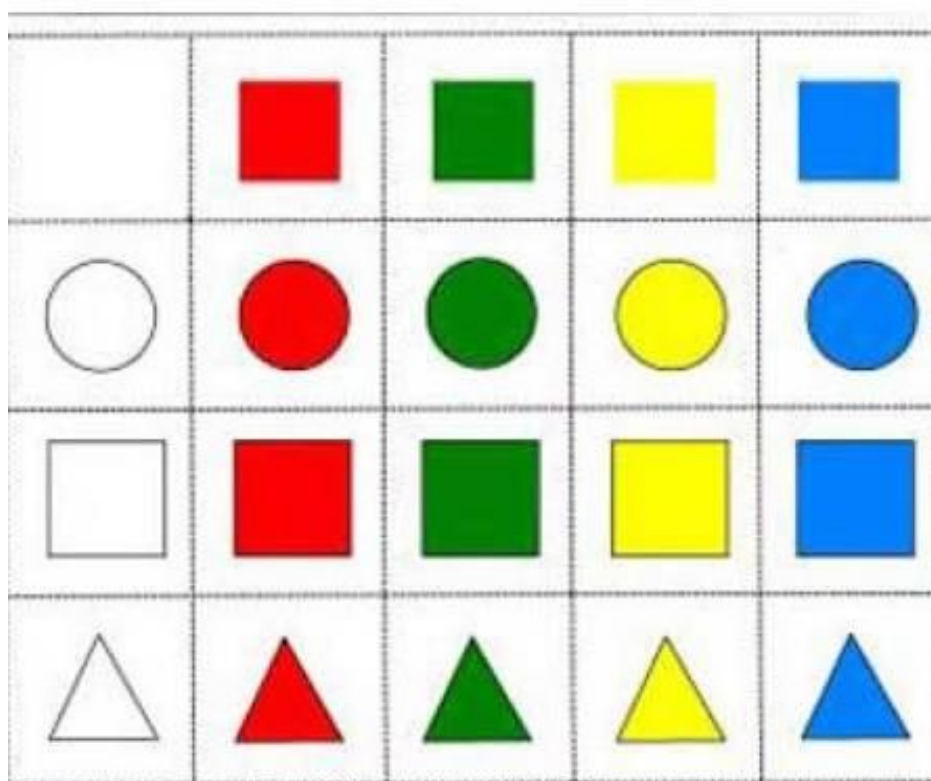
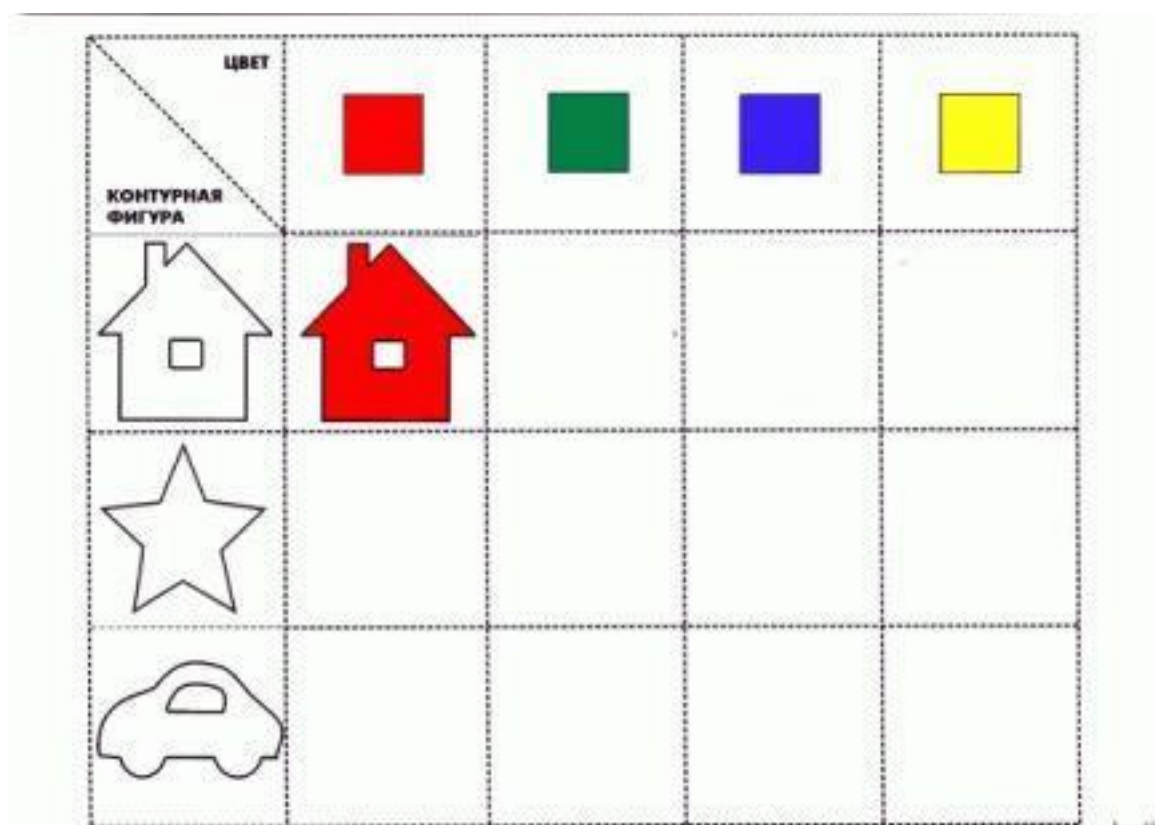


Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

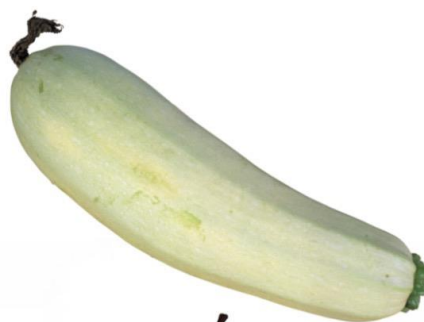
Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Приложение 2



Приложение 3

1. Лошадь: жеребенок	Корова: пастбище, рога, молоко, теленок, бык
2. Тонкий: толстый	Безобразный: красивый, жирный, грязный, урод, веселый
3. Свинец: тяжелый	Пух: трудный, перина, перья, легкий, куриный
4. Ложка: каша	Вилка: масло, нож, тарелка, мясо, посуда
5. Яйцо: скорлупа	Картофель: курица, огород, капуста, суп, шелуха
6. Коньки: зима	Лодка: лед, каток, весло, лето, река
7. Ухо: слышать	Зубы: видеть, лечить, рот, щетка, жевать
8. Собака: шерсть	Щука: овца, ловкость, рыба, удочки, чешуя
9. Пробка: плавать	Камень: пловец, тонуть, гранит, возить, каменщик
10. Чай: сахар	Суп: вода, тарелка, крупа, соль, ложка
11. Дерево: сук	Рука: топор, перчатка, нога, работа, палец
12. Дождь: зонтик	Мороз: палка, холод, сани, зима, шуба
13. Бежать: стоять	Кричать: молчать, ползать, шуметь, звать, плакать
14. Волк: пасть	Птица: воздух, клюв, соловей, яйца, пение
15. Растение: семя	Птица: зерно, клюв, соловей, пение, яйцо

Приложение 4

