

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЗЫКАЛЬНО-ДИДАКТИЧЕСКИХ
ИГР В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ**

Студент

НД 19.05.21
(подпись, дата)

Новикова Татьяна Сергеевна

Научный руководитель

НД 19.05.21
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

НД 19.05.21
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.21 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отл. (протокол заседания ГЭК от 1.07.21 № 14)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
1.1. Общее недоразвитие речи как речевое нарушение	6
1.2. Клинико-педагогическая характеристика детей с речевым недоразвитием	13
1.3. Музыкально-дидактические игры как средство коррекции устной речи детей с речевым недоразвитием	15
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
2.1. Организация и содержание обследования фонематического слуха, интонационной выразительности, слухоречевой памяти детей с речевым недоразвитием	17
2.2. Результаты констатирующего эксперимента	21
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА НАД РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения	29
3.2. Содержание логопедической работы с использованием музыкально-дидактических игр.....	30
3.3. Контрольный эксперимент.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ	51

ВВЕДЕНИЕ

Дети в норме к 5 годам овладевают связной речью, а также употреблением сложных речевых конструкций. У них хорошо развит словарный запас, они легко образуют новые слова, то есть используют навыки словообразования; звукопроизношение к 5 годам уже достаточно сформировано для того, чтобы дети могли приступить к усвоению звукового анализа и синтеза.

Тем не менее, у некоторых детей задерживается развитие таких компонентов языка, как звукопроизношение, фонематический слух, лексика, грамматика, связная речь, звуковой анализ и синтез, что отличает их от нормально развивающихся сверстников.

В своем исследовании мы решили рассмотреть общее недоразвитие речи, поскольку оно широко распространено и сочетается с такими тяжелыми речевыми нарушениями, как дизартрия, алалия, афазия.

Для детей с речевым недоразвитием характерно нарушение всех перечисленных компонентов языка: от звукопроизношения до связной речи. Исходя из этого, приоритетным направлением обучения детей с общим недоразвитием речи является развитие познавательно-коммуникативных способностей, навыков социальной адаптации в коллективе сверстников, а также подготовка к обучению в школе.

Важность исследования речевого недоразвития объясняется неотъемлемой ролью языка в социальном становлении ребенка, его психическом развитии, социализации в обществе.

Л.С. Выготский отмечал, что речевое общение ребенка со взрослыми определяет его дальнейшее психическое развитие.

Можно выделить тесную взаимосвязь развития речи, мышления и социализации ребенка. Речь помогает развитию таких форм мышления, как обобщение, анализ, синтез и др. В то же время она обладает регулирующей функцией поведения ребенка, его взаимодействия с окружающими взрослыми

и сверстниками, чем способствует успешной социальной адаптации ребенка в обществе.

Таким образом, взаимосвязь речи и мышления играет огромную роль в развитии ребенка, а также имеет важное значение для преодоления речевого недоразвития. Одним из способов коррекции данного нарушения является использование музыкально-дидактических игр.

Музыкально-дидактические игры оказывают всестороннее воздействие на все психические процессы ребенка, включая речевую деятельность, а также на его двигательное развитие. Они воспитывают у ребенка не только эстетические чувства, но и эмоциональное отношение к общению, развивают интонационно-выразительные средства: мимику, жесты, интонационную выразительность. Это также способствует развитию коммуникативных навыков и интереса к взаимодействию с окружающими. Музыкальные игры развивают познавательный интерес, умственные способности, слуховое, зрительное и тактильное восприятие, что в свою очередь способствует развитию мышления в том числе. Именно поэтому использование музыкально-дидактических игр при работе с детьми с речевыми нарушениями наиболее целесообразно, поскольку такие игры способствуют развитию внимания, вербальной памяти, а также оказывают огромное влияние на становление и развитие речевой функции.

Сложность такого речевого нарушения, как общее недоразвитие речи, его влияние на все сферы жизни ребенка, а также необходимость в средствах коррекции данного нарушения и определяют актуальность данной работы.

Цель исследования: провести коррекционную работу с детьми, имеющими речевое недоразвитие с использованием музыкально-дидактических игр и доказать ее эффективность.

Задачи исследования:

1. Проанализировать специальную литературу по проблеме исследования.

2. Подобрать наиболее эффективные методики и провести обследование устной речи детей с ОНР.

3. Подобрать музыкально-дидактические игры для коррекции речевого недоразвития.

4. Проанализировать полученные результаты исследования.

Объект исследования: устная речь детей с речевым недоразвитием.

Предмет исследования: музыкально-дидактические игры как средство коррекции речи детей с ОНР.

Гипотеза: работа по развитию устной речи (фонематического слуха, интонационной выразительности и слухоречевой памяти) детей с ОНР будет проходить более эффективно при условии использования в ней музыкально-дидактических игр.

Методы: анализ специальной литературы по проблеме исследования, констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты, качественный и количественный анализ полученных результатов.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ УСТНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

1.1. Общее недоразвитие речи как речевое нарушение

На сегодняшний день проблема речевого недоразвития достаточно хорошо изучена.

Л.С. Выготский разработал учение об общих и частных закономерностях проявления аномального развития, а также принципы, которые позволяют их проанализировать. Это сыграло огромную роль в становлении научно-теоретического подхода к проблеме ОНР [9].

Например, принципы анализа структуры дефекта, такие как определение первичного нарушения, установление характера вторичных отклонений, изучение происхождения каждого из наблюдаемых симптомов; их правильная классификация с учетом следующих ведущих факторов: времени возникновения первичного дефекта, степени его выраженности, условий социальной среды и т.д. имеют важное значение для разработки классификаций аномального речевого развития.

Этот подход помог разграничить отклонения в речевом развитии у детей с патологиями развития. Было выявлено, что у разных категорий детей речевое недоразвитие являлось первичным дефектом, у других – вторичным в зависимости от типа отклоняющегося развития. Например, первичным дефектом у детей с особенностями развития является дизартрия, алалия, ринолалия; а вторичным дефектом выступает речевое недоразвитие при нарушениях слуха, зрения, интеллекта

Р.Е. Левина установила взаимосвязь между отклонениями в развитии фонетической, лексической, грамматической стороны речи у детей с первичными дефектами. Благодаря этому было введено понятие общего недоразвития речи и определены его основные черты [20].

Появление общего недоразвития речи позволило разработать основы фронтального обучения детей с различными тяжелыми речевыми дефектами, а также программу коррекционной работы в специальных школах и детских садах. Были определены принципы организации, отбора и комплектования образовательных учреждений, разработаны программа и содержание коррекционного обучения в специальных дошкольных и школьных образовательных организациях для детей со сложными речевыми нарушениями, такими как, например, сенсорная и моторная алалия, афазия, ринолалия.

В дальнейшем была разработана педагогическая классификация, в которой были отражены закономерности недоразвития различных сторон речи: звукопроизношения, словарного запаса, грамматики.

Затем были выделены этапы логопедической работы с детьми с различными видами отклоняющегося развития, этапы формирования языковых обобщений в зависимости от их появления в процессе онтогенетического развития и постепенно усложняющегося речевого общения.

Р.Е. Левина и ее школа разработали программу логопедического воздействия на основе вышеуказанных положений. Она направлена на формирование у детей в специальных коррекционных учреждениях некоторых сторон речи при ее недоразвитии: фонетической и фонематической стороны, лексической и грамматической систем речи. Так же ими была разработана периодизация ОНР [20].

Опираясь на закономерности возрастной психологии, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой была разработана программа коррекционной работы с дошкольниками [16].

Содержание коррекционной работы включает в себя формирование представлений об окружающем мире, познавательных процессов, а также экспрессивной и импрессивной речи. Работа над импрессивной стороной речи заключается в уточнении значений грамматических конструкций фраз и

предложений, сложных синтаксических форм, увеличении объема понимаемых слов.

Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева выделяют 6 этапов коррекционной работы с учетом последовательности формирования грамматических конструкций в процессе онтогенеза у нормально развивающихся детей. На первом этапе начинается работа над формированием простого двусоставного предложения, а на последнем этапе она завершается формированием связной монологической речи. Эта система логопедической работы применяется для коррекции общего недоразвития речи у детей в специальных дошкольных учреждениях [16].

Итак, под понятием «общее недоразвитие речи» объединяются различные речевые нарушения, следовательно, для совершенствования методов коррекционной работы над ОНР, как считает Е.Ф. Соболевич, необходимо широко исследовать структуру, содержание, динамику развития и другие аспекты этого нарушения [31].

Общее недоразвитие речи может проявляться в разной степени. Поэтому выделяют три уровня речевого развития.

Для I уровня речевого развития характерно полное отсутствие речи; детей с этим уровнем называют безречевыми [35].

Дети общаются с помощью звукоподражаний, лепетных слов, пользуются простыми существительными или глаголами. Их речевую продукцию нельзя назвать полноценной речью, поскольку она нечеткая и смазанная. «Речь» ребенка сопровождается активной жестикуляцией и выразительной мимикой. Такое речевое порождение наблюдается и при сниженном интеллекте у детей, однако в отличие от умственной отсталости первичное речевое нарушение обладает рядом характерных признаков, по которым можно диагностировать речевое недоразвитие. Во-первых, пассивный словарь детей с ОНР значительно шире активного, в то время как у детей с умственной отсталостью активный и пассивный запас слов примерно одинаков или пассивный запас незначительно превышает активный. Во-

вторых, мимика детей с речевым недоразвитием намного активнее и выразительнее, чем у умственно-отсталых детей.

Ограниченность активного словаря у детей с ОНР выражается в том, что одним и тем же звуковым сочетанием они обозначают разные понятия. Например, звукосочетанием «биби» ребенок может назвать как автомобиль, так и пароход. Кроме того, дети могут путать названия предметов и совершаемых с ними действий (Словом «туй» они называют и предмет, стул, и действие – сидеть).

Для детей с I уровнем речевого развития характерно использование однословных предложений. На определенном этапе онтогенеза речевой деятельности дети с нормальным развитием также используют лепетные слова-звукоподражания. Однако при речевом недоразвитии такая речевая картина долго не поддается коррекции, в то время как у детей без речевых нарушений этап лепетных слов проходит к 7-8 месяцам. Для речевого развития детей с ОНР характерно почти полное отсутствие или неправильное формирование грамматических и синтаксических связей в предложении. Так выражением «Матиктиде туя» дети обозначают предложение «Мальчик сидит на стуле». Если говорить о нормальном речевом развитии, то дети легко строят предложения, используя грамматические связи слов в предложении, если и отмечаются неоформленные словосочетания, то они достаточно быстро заменяются синтаксически правильно построенными речевыми конструкциями.

У детей наблюдаются нарушения в звукопроизношении. Они сокращают количество слогов в слове и пользуются в основном одно- или двусложными предложениями. Например, слово «пирамида» дети с ОНР I уровня произнесут как «амида». Фонематическое восприятие при данном уровне речевого развития также сильно страдает: дети затрудняются различении слов, близких по звучанию, но разных по значению. Например, копает – капает.

Для II уровня речевого развития характерно наличие искаженных слов, которые уже могут понять окружающие ребенка взрослые. Например, слово «урожай» дети с данным уровнем речевого развития произнесут как «алязай».

В то же время дети начинают лучше понимать грамматические формы в предложении, особенно слова с ударными окончаниями. Тем не менее, говорить о достаточном владении грамматическими категориями на этом уровне ОНР пока не приходится.

Связная речь детей также недостаточна развита. При рассказе по картинке они пользуются ограниченным словарным запасом, выбирают простые грамматические конструкции. При усложнении задания у ребенка явно отмечается недоразвитие грамматического строя речи, поскольку приходится употреблять те слова, с которыми ребенок малознаком.

Дети не разбираются в таких грамматических категориях, как род, число, падеж; допускают грубые ошибки в словоизменении и словообразовании.

У детей отмечается бедный словарный запас. Часто слова употребляются в узком значении, что указывает на трудности в словесном обобщении. Дети могут назвать одним словом предметы, сходные по размеру, цвету, форме. Они могут заменить слова, сходные по ситуации их употребления (точит – режет).

При обследовании грамматического строя выявляются ошибки в употреблении падежных окончаний, форм числа и рода глаголов, множественного числа существительных; нарушение согласования прилагательных и числительных с существительными.

Также дети испытывают трудности в употреблении предложных конструкций в предложении: они могут либо полностью убрать предлоги, либо заменить на другие. Например, предложение «Тетрадь упала со стола» дети произнесут: «Тетаткаупаяитая». При этом дети редко употребляют в речи и союзы с частицами.

Звукопроизношение детей также сильно страдает: отмечаются нарушения в произношении шипящих, свистящих, сонорных. Нарушается произношение звуков по твердости/ мягкости и звонкости/ глухости. Кроме того, у детей отмечается недостаточная сформированность слоговой структуры слова. Дети сокращают количество слогов в слове, заменяют их, меняют местами, пропускают при стечении согласных. К примеру, вместо слова «медведь» дети произносят «виметь».

У детей отмечаются трудности в звуковом анализе и синтезе слов, они не могут выделить первый звук в слове, определить его позицию и т.д.

Для III уровня речевого развития характерно нарушение таких компонентов речи, как лексика и грамматика. Присутствует также нарушение фонематического восприятия, но при этом дети уже свободно владеют связной речью.

Самостоятельное общение вызывает у детей трудности. Им удобнее начинать разговор со сверстниками, если рядом присутствует взрослый, который разъясняет окружающим, что имел в виду ребенок. При этом у детей с ОНР нарушается произношение многих звуков, которые они правильно произносит изолированно.

Дети часто заменяют одним звуком другие звуки, близкие по произношению. Например, звуком [с'] дети заменяют звук [ш] в слове «шуба»: «сюба».

На этом уровне дети уже свободно используют в своей речи простые грамматические конструкции, строят сложные предложения с использованием сочинительных и подчинительных союзов. Например, в коротком рассказе о себе, который дети с III уровнем ОНР могут легко составить. Однако даже при наличии развернутой фразовой речи у детей сохраняются ошибки в употреблении сложных грамматических форм, словоизменении, звукопроизношении.

В свободной речи дети стараются пользоваться простыми конструкциями и выбирают знакомые фразы и выражения, но если усложнить

для них речевую задачу, то можно будет отметить недостаточное развитие всех систем языка.

Отмечаются трудности в согласовании и управлении в предложениях. Грамматические ошибки не стойкие: в одних предложениях наблюдается аграмматизм, в других похожих видах предложений он не появляется. Детям с трудом дается составление сложных предложений с использованием новых синтаксических конструкций.

Помимо этого у детей отмечаются трудности в построении сложноподчиненных конструкций и употреблении союзных слов. В описательной речи дети часто не называют второстепенные детали на картинке, уделяя основное внимание лишь главным предметам или действующим лицам.

Лексический запас детей все еще ограничен, хотя их активный словарь довольно широк. У детей отмечаются такие ошибки, как неточное употребление слов из-за их незнания, замена названия части предмета названием целого, замена родового понятия видовым, замена действиями профессии, замена прилагательных.

Нарушено у детей и словообразование. Поскольку у них слабо развиты словообразовательные навыки, у них ограничивается возможность накопления словаря. У детей наблюдаются ошибки в образовании новых слов. К примеру, вместо «вазочки» ребенок скажет «вазка». Такое словотворчество имеет место и при нормальном речевом развитии, но этот этап довольно быстро заканчивается. При ОНР такие нарушения в словообразовании носят более стойкий характер.

Много ошибок дети допускают в образовании относительных прилагательных, образованных от существительных со значением какого-либо признака. Например, вместо «клюквенный» дети скажут «клюкный».

При III уровне речевого развития у детей наблюдаются следующие ошибки в грамматическом построении высказывания: пропуски, замены, перестановки предлогов; нарушение согласования прилагательных и

числительных с существительным, нарушение употребления падежных форм множественного числа.

У детей продолжают сохраняться нарушения звукопроизношения всех звуков, а также нарушения слоговой структуры слова. Например, предложение «Водопроводчик чинит водопровод» ребенок произнесет: «Топовотик чинит водовот».

Сохраняются также нарушения фонематического слуха, что вызывает у детей трудности в овладении звуковым анализом и синтезом, что в свою очередь ведет к более позднему освоению грамоте в школе.

1.2. Клинико-педагогическая характеристика детей с речевым недоразвитием

Дети с речевым недоразвитием поздно начинают говорить, в 4-5 лет. Их речь изобилует аграмматизмами, отмечаются грубые нарушения звукопроизношения. Они не стремятся вступать в контакт, к тому же их речь зачастую понятна только родителям и логопеду. Важно отметить, что дети хорошо понимают обращенную к ним речь, в то время как их собственная речь отстает в формировании от нормы развития [21].

Недостаточная сформированность речевой деятельности влечет за собой недоразвитие высших психических функций. У детей наблюдается ограниченность в распределении внимания, его неустойчивость, трудности в переключении внимания с одного предмета на другой. У детей снижена память, причем чаще страдает вербальная память, в то время как остальные виды памяти достаточно сохранены. Дети забывают последовательность предложенных заданий, сложные инструкции. В наиболее тяжелых случаях у детей помимо нарушения памяти страдает и познавательная сфера.

Мышление детей с речевым недоразвитием также отстает в формировании от мышления нормально развивающихся детей. Дети затрудняются в овладении анализом, синтезом, обобщением, сравнением. У

детей наблюдаются трудности в формировании словесно-логического мышления.

У детей с ОНР страдает и моторная сфера. Помимо двигательной заторможенности, нескоординированности движений, отсутствием скорости и ловкости выполняемых движений у детей наблюдается общая соматическая ослабленность. Особую трудность у детей вызывают движения по словесной инструкции из-за нарушения словесно-логического мышления. Мелкая моторика нарушена соответственно: дети долго застревают на одной позе, у них отмечается замедленность движений кисти и пальцев.

Для детей с ОНР характерно то, что понимание бытовой речи, интерес к игровой деятельности и познанию окружающего мира у них возникают вовремя, как и у нормально развивающихся сверстников. Дети достаточно критичны к своему дефекту. Вследствие речевой патологии у них замедлено формирование всех психических процессов, интеллектуальной деятельности, но в процессе коррекционной работы над речевым нарушением психические функции также достигают нормы развития.

При определении нарушения ребенка важно уделить внимание анамнезу. При ОНР у детей нет грубых органических поражений центральной нервной системы, чаще всего в анамнезе отмечаются родовые травмы, длительные заболевания или наличие неблагоприятного социального фактора, например педагогическая запущенность или наличие окружения с речевыми дефектами.

В целом, речь детей с ОНР обеспечивает коммуникацию со сверстниками и взрослыми, регулирует их поведение, даже несмотря на отставание в развитии всех компонентов речевой системы.

Устная речь – форма речевой деятельности, которая включает понимание речи на слух и осуществление речевых высказываний в устной форме, то есть говорение. При ОНР часто недостаточно сформированы звукопроизношение, артикуляционная моторика, фонематический слух, слухоречевая память, слоговая структура слова, навыки языкового анализа и

синтеза, словарный запас, грамматический строй, интонационная выразительность. Как правило, нарушена и связная речь.

1.3. Музыкально-дидактические игры как средство коррекции устной речи детей с речевым недоразвитием

Музыка обладает огромным коррекционно-развивающим воздействием. Еще В. М. Бехтерев указывал на то, что музыка влияет на развитие слуха у детей. Дети различают мотив песни, могут напевать мелодию без слов. Кроме того, музыка, по мнению В. М. Бехтерева, имеет более сильное эстетическое воздействие на ребенка, чем живопись и вызывает более глубокие эмоции. Благодаря этому, увеличивается и ее коррекционные возможности [4].

Музыка играет огромную роль в развитии мышления, познавательного интереса и умственных способностей. Дети учатся различать звуки, различные структуры и особенности музыкального произведения. Они используют логические операции обобщения и сравнения, делая выводы о прослушанной музыке во время беседы [8].

На музыкальном занятии можно использовать игры, которые развивают интеллектуальные, сенсорные, двигательные способности, а также коммуникативные навыки.

Музыкальные игры воздействуют на ребенка в трех аспектах: физиологическом, психологическом и педагогическом [2].

Во-первых, отмечается огромное влияние музыки на двигательную сферу, развитие чувства ритма, а также на все системы организма ребенка: дыхательную, сердечно-сосудистую, нервную и др.

Во-вторых, музыка выполняет коррекционную функцию для нарушений познавательной, коммуникативной сферы, обладает эмоционально-личностным воздействием.

В-третьих, музыка воспитывает у ребенка эстетическое начало, учит нравственному отношению к другим людям и к миру.

Музыкально-дидактические игры могут выступать не только как средство обучения коммуникативным навыкам, но и служить основой для развития певческих навыков: выразительности пения, удержания дыхания во время музыкальных фраз, чувства ритма.

Выделяют следующие виды музыкально-дидактических игр: статические, подвижные, речедвигательные, игры-песни, игры-загадки, артикуляционные и ритмические игры.

Статические игры способствуют снятию напряжения в мышцах, развивают усидчивость.

Подвижные игры развивают быстроту реакции и волевые усилия.

Речедвигательные игры способствуют развитию темпа и ритма, координации слова и движения.

Игры-песни развивают певческие навыки, дыхание, способности звукообразования.

Игры-загадки активизируют логическое мышление, находчивость.

Артикуляционные игры способствуют развитию мышц артикуляционного аппарата.

Ритмические игры развивают интонационную выразительность и чувство ритма.

Можно выделить несколько этапов обучения в игре.

На первом этапе детям разъясняется содержание игры, проводятся подготовительные упражнения, которые проводятся сначала без музыки. На втором этапе идет непосредственное формирование речевых, вокальных и двигательных навыков. На третьем этапе идет закрепление и совершенствование полученных навыков с музыкальным сопровождением.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Организация и содержание обследования устной речи

Цель констатирующего эксперимента: выявление особенностей устной речи у детей с ОНР по 3 показателям: состояние фонематического слуха, интонационной выразительности и слухоречевой памяти.

Задачи:

1. Выбрать наиболее эффективные методики обследования.
2. Выявить особенности фонематического слуха, интонационной выразительности и слухоречевой памяти у детей с ОНР.
3. Проанализировать полученные результаты.
4. Определить основные направления работы.

Экспериментальное исследование проводилось на базе детского сада МБДОУ № 21 «Колосок» и ДДЮТТ. В эксперименте принимали участие дети подготовительной группы МБДОУ №21 и группы для детей с нарушениями речи «Теремок» с ОНР 2 и 3 уровня в количестве 10 человек. Констатирующий эксперимент проводился в сентябре – октябре 2020 года. Возраст детей – 6 лет. В ходе эксперимента проводилось обследование состояния фонематического слуха, интонационной выразительности и слухоречевой памяти детей по следующим методикам:

- 1) Обследование фонематического слуха проводилось по методике Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В.

Цель: выяснить, как дети различают фонемы родного языка на слух

Материал для обследования: предметные картинки, флажки, фишки, волшебный мешочек

Задания:

1. «Слушай и показывай». На столе лежат несколько картинок, обозначающих слова, сходные по звучанию, но разные по значению (нос – нож, усы – уши, удочка – уточка, дочка – точка, змея – земля и т. д.). Логопед

медленно и четко произносит название картинки, а ребята отыскивают нужную и показывают ее логопеду.

2. «Кто самый внимательный?». Логопед называет ряд звуков (слогов), а ребенок должен хлопнуть в бубен (в ладоши), поднять флажок, сигнал, если услышит исследуемый звук, слог с этим звуком.

3. «Слушай и повторяй». Логопед предлагает ребенку повторить сочетания из 2–3 слогов, состоящих из правильно произносимых звуков, типа ба-па, па-ба-па. За каждый правильный ответ ребенок получает фишку. Затем подсчитывается количество правильных ответов.

4. «Какие подарки принес Буратино». В волшебном мешочке у Буратино разные игрушки. Он называет их и отдает детям только тогда, когда в их названии дети отгадывают изучаемый звук.

5. «Путешествие». Дети отправляются на прогулку в лес. На пути им встречается ежик, который их не пропускает, а просит вынуть из его иголок картинки с определенным звуком. Путешествие продолжается. На дороге появляется Красная Шапочка с корзинкой и предлагает детям взять себе игрушки, в названии которых есть исследуемый звук. В конце путешествия дети подходят к «волшебному» домику. В него могут войти только те ребята, которые придумают слова с заданным звуком.

Каждое правильно выполненное задание оценивается 1 баллом. Максимальное количество баллов – 5.

2) Обследование интонационной выразительности речи проводилось по методике Шевцовой Е.Е., Забродиной Л.В.

Цель: выяснить, умеет ли ребенок дифференцировать различные интонационные структуры в экспрессивной речи.

Материал для обследования: образцы предложений различных интонационных типов, стихотворные тексты, картинки с эмоциональным содержанием.

Задания:

1. Воспроизведение отраженно фраз с разной интонацией

Инструкция: «Послушай и повтори с той же интонацией, как я».

- Будет дождь. Будет дождь? Будет дождь!

- Идем домой. Идем домой? Идем домой!

- Это наша улица! Это наша улица? Это наша улица.

- Зина купила арбуз! Зина купила арбуз. Зина купила арбуз?

- Скоро лето. Скоро лето! Скоро лето?

2. Воспроизведение отраженно стихотворных строк в соответствии с интонацией логопеда.

Инструкция: «Послушай внимательно и повтори за мной отдельно каждое предложение».

- Курочка-ряба, куда идёшь?

- На речку.

- Курочка-ряба, зачем идёшь?

- За водой.

- Курочка-ряба, зачем тебе вода?

- Цыплят поить. Они пить хотят, на всю улицу пищат.

3. Воспроизведение отраженно за логопедом фраз с противоположными типами интонации.

Инструкция № 1: «Я буду задавать вопрос, а ты ответь той же фразой, но с другой интонацией».

Логопед Ребенок

Двери закрылись? Двери закрылись.

Дети любят играть? Дети любят играть.

Зонтик стоит в углу? Зонтик стоит в углу.

Инструкция № 2: «Теперь я буду произносить фразу, а ты спрашивай, задавай вопросы».

Логопед Ребенок

Птицы улетели. Птицы улетели?

Саша спит. Саша спит?

Ты придешь завтра. Ты придешь завтра?

4. Самостоятельное воспроизведение интонации, отражающей эмоциональное состояние, на материале отдельных фраз.

Инструкция: «Произнеси за мной одну и ту же фразу с разной интонацией: удивленно, радостно, грустно».

Фразы Удивленно Радостно Грустно

Листья пожелтели.

Сегодня очень жарко.

Мы скоро уедем.

5. Самостоятельное воспроизведение мелодики повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений. При этом логопед не демонстрирует образец интонационного оформления предложений.

Процедура: ребенку предлагается сюжетная картинка со смысловым и эмоциональным содержанием. Логопед в устной форме описывает содержание. Ребенок должен произнести предложение, окрашенное интонационно в соответствии с этой ситуацией.

Инструкция: «Рассмотри картинки».

Как сказать, что светит солнце? Как спросить, пойдут ли дети гулять? Как сказать, когда дети радуются, что пойдут гулять? Как спросить имя у нового ребенка в группе детского сада?»

Каждое правильно выполненное задание оценивается 1 баллом. Максимальное количество баллов – 5.

3) Обследование слухоречевой памяти проводилось по методике «10 слов» А.Р. Лурия

Цель: выявить объем кратковременной слухоречевой памяти

Процедура:

Детям предлагалось прослушать словесный ряд, состоящий из 10 несвязанных друг с другом слов. Прослушав словесный ряд, им было необходимо повторить его.

Материал для обследования:

Материал теста «10 слов» представляет собой словесный ряд, предлагаемый детям для запоминания и состоящий из несвязанных между собой слов. Для детей 6-7 лет мы использовали следующий набор: самолет, чайник, бабочка, ноги, бревно, свеча, тачка, журнал, машина, волк.

Ход:

После того как ребенку дана инструкция, взрослый медленно (с интервалом в 1-2 секунды) и четко произносит приведенные выше 10 слов. Затем он просит ребенка повторить их, в случае необходимости поправляя сделанные ребенком ошибки. При этом количество ошибок фиксируется.

Результаты интерпретируются следующим образом:

75-100% - высокий уровень;

50-75% - средний уровень;

30-50% - низкий уровень;

ниже 30% - очень низкий уровень.

Каждое правильно повторенное слово оценивается в 0,5 баллов. Максимальное количество баллов – 5.

2.2. Результаты констатирующего эксперимента

Обследование фонематического слуха.

Результаты обследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты обследования фонематического слуха

Инициалы ребенка	Результаты выполнения по каждому заданию					Общее количество баллов
	1	2	3	4	5	
К.Б.	1	1	1	0	0	3

Продолжение таблицы 1

Инициалы ребенка	Результаты выполнения по каждому заданию					Общее количество баллов
	1	2	3	4	5	
Л.С.	1	0	1	1	1	4
Ж.П.	0	1	0	1	1	3
В.Н.	1	0	0	1	0	2
Л.Т.	1	1	0	0	0	2
А.З.	0	1	0	1	0	2
А.Ш.	1	1	0	1	0	3
Д.Б.	0	1	0	1	1	3
А.С.	1	1	1	1	0	4
В.Т.	0	1	0	1	0	2

Максимальное количество баллов не получил ни один ребенок. 4 балла получили 20% детей; 3 и 2 балла получили 80% детей.

С первым заданием справились 60 % детей. Необходимо было выбрать картинку с нужным звуком в слове. Считалось, что дети справились с заданием, если они не допустили ошибок в дифференциации звуков или допустили не более 3 ошибок. Например, Ж.П. выбрала картинку носа вместо ножа, А.З. - картинку точки вместо дочки.

Со вторым заданием справились 80% детей. Необходимо было хлопнуть в ладоши, когда услышишь нужный звук из ряда звуков. Всего было 5 предъявлений разных рядов звуков. Дети допускали 1, 2 ошибки, но задание засчитывалось. Правильно выбрать звук во всех 5 предъявлениях рядов звуков не смог ни один ребенок. Дети выбирали звук [ш] вместо [с], [ж] вместо [ш], [м] вместо [н].

С третьим заданием справились 30 % детей. Трудности были связаны с усложнением задания: необходимо было воспроизвести сочетание ряда

слов. Отмечались такие ошибки, как перестановка слогов (вместо па-ба-па В.Т. произносил па-па-ба), сокращение слога (А.Ш. произносил га-ка вместо га-ка-га) или, наоборот, добавление лишнего слога (В.Н. – па-ба-па-ба), нарушение дифференциации звуков по глухости/звонкости (Д.Б произносила ка-ка-ка вместо га-ка-га).

С четвертым заданием справились 80 % детей. Необходимо было найти загаданный звук в названии игрушек. Ошибки были связаны с недостаточно развитой дифференциацией звуков по глухости/звонкости.

С пятым заданием справились 30 % детей. Необходимо было найти картинки и игрушки с заданным звуком, придумать слова с заданным звуком. Особую трудность составило придумывание слова с нужным звуком, дети долго подбирали подходящее слово. Например, со звуком [с] А.Ш. придумала слово «шапка».

Таким образом, у детей отмечались трудности при отыскании нужной картинки и игрушки с заданным звуком, в выделении звука из предложенного ряда звуков. Дети не могли точно воспроизвести последовательность слогов, отмечалась их перестановка или сокращение количества слогов. В целом, было выявлено значительное недоразвитие фонематического слуха.

Обследование интонационной выразительности.

Результаты обследования представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты обследования интонационной выразительности

Инициалы ребенка	Результаты выполнения по каждому заданию					Общее количество баллов
	1	2	3	4	5	
К.Б.	0	1	1	0	0	2
Л.С.	0	0	1	1	1	3

Продолжение таблицы 2

Инициалы ребенка	Результаты выполнения по каждому заданию					Общее количество баллов
	1	2	3	4	5	
Ж.П.	0	1	0	1	1	3
В.Н.	0	0	1	0	0	1
Л.Т.	1	1	1	0	0	3
А.З.	1	1	0	1	0	3
А.Ш.	0	1	1	0	0	2
Д.Б.	0	1	1	1	1	4
А.С.	1	0	1	1	0	3
В.Т.	1	1	0	0	0	2

Максимальное количество баллов не набрал ни один ребенок. 80 % детей получили 2 и 3 балла, 10 % - 4 балла и 10% - 1 балл.

С первым заданием справились 40 % детей. Необходимо было послушать и повторить с той же интонацией предложение. Многие дети не могли отличить восклицательные и вопросительные предложения и произносили все предложения с утвердительной интонацией. Ж.П. и Д.Б. произносили восклицательные предложения с вопросительной интонацией, а вопросительные – с восклицательной.

Со вторым заданием справились 70 % детей. Необходимо было повторить предложения с той же интонацией, что и логопед. Дети не делали пауз в конце утвердительных предложений, не выделяли голосом вопросительную интонацию на конце. В предложениях « Цыплят поить. Они пить хотят, на всю улицу пишат » В.Н. не делал пауз между предложениями и после запятой.

С третьим заданием справились 70 % детей. Необходимо было повторить за логопедом предложения с противоположными типами

интонации. Так же, как и в предыдущем задании у детей возникли трудности при постановке логического ударения в предложениях, нарушались паузы и вопросительная интонация на конце предложений.

С четвертым заданием справились 50 % детей. Необходимо было повторить за логопедом фразу с разной интонацией: удивленно, радостно и грустно. Дети затруднялись в выделении эмоциональных окраски предложений. Например, В.Т. правильно произнес предложение «Мы скоро уедем.» с вопросительной интонацией, но не смог произнести это же предложение с оттенком радости и грусти.

С пятым заданием справились 30 % детей. Необходимо было самостоятельно произнести предложения с разной интонацией, опираясь на картинки и вопросы логопеда. У детей возникла трудность в самостоятельном определении интонации предложений. В.Н. и А.Ш. не справились с заданием. К.Б. правильно произнесла предложение «Пойдете ли вы гулять?» с вопросительной интонацией в ответ на вопрос логопеда «Как спросить, пойдут ли дети гулять?», но не смогла произнести остальные предложения с нужной интонацией.

Таким образом, дети неправильно делали паузацию и нарушали логическое ударение. У большинства голос был тихим и замедленным. У детей было нарушено восприятие интонации, а также эмоциональных оттенков предложений. Отмечалось нарушение темпо-ритмической организации высказывания. В целом, можно сделать вывод, что у детей наблюдается недостаточная интонационная выразительность речи.

Обследование слухоречевой памяти.

Результаты обследования представлены в таблице 3.

Результаты обследования слухоречевой памяти

Инициалы ребенка	Количество воспроизведенных слов	Баллы (0,5 балла за правильный ответ)	Уровень развития слухоречевой памяти
К.Б.	5	2,5	средний
Л.С.	3	1,5	низкий
Ж.П.	5	2,5	средний
В.Н.	5	2,5	средний
Л.Т.	3	1,5	низкий
А.З.	4	2	низкий
А.Ш.	5	2,5	средний
Д.Б.	4	2	низкий
А.С.	5	2,5	средний
В.Т.	3	1,5	низкий

Из представленных результатов видно, что чаще всего дети называли от 4 до 5 слов. Л.С., Л.Т., В.Т. смогли назвать 3 слова.

У 50 % детей отмечался средний уровень (50-75%), у 50% – низкий (30-50%). Необходимо было воспроизвести за логопедом 10 последовательно названных слов. Дети называли схожие по ассоциациям слова (Д.Б. называла «руки» вместо «ноги», Л.Т. называл слово «книжка» вместо слова «журнал»). В произносимых словах допускали перестановки слогов (В.Н. называл «бобачка» вместо «бабочка»). Также была отмечена низкая скорость воспроизведения слов. Был выявлен эффект края: почти все дети называли слова «самолет» и «волк», которые были соответственно в начале и конце словесного ряда.

Таким образом, можно сделать вывод, что слухоречевая память детей недостаточно развита, поскольку в норме дети должны воспроизводить 5-7 слов.

Таблица 4

Средний показатель по результатам обследования

Методика	Средний балл
Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В. (обследование фонематического слуха)	2,8
Шевцовой Е.Е., Забродиной Л.В. (обследование интонационной выразительности)	2,6
«10 слов» А.Р. Лурия (обследование слухоречевой памяти)	2,1

По представленным результатам видно, что средний балл по обследованию фонематического слуха - 2,8; интонационной выразительности – 2,6; слухоречевой памяти – 2,1.

В ходе экспериментального исследования были выявлены особенности устной речи у детей с ОНР по 3 показателям: состояние фонематического слуха, интонационной выразительности и слухоречевой памяти.

Фонематическое недоразвитие у детей с ОНР проявляется, в основном, в несформированности процессов дифференциации звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками, но иногда дети не различают и более контрастные звуки. Недоразвитие фонематического восприятия при выполнении элементарных действий звукового анализа (например, узнавание звука) проявляется в том, что дети смешивают заданные звуки с близкими по звучанию. При более сложных формах звукового анализа (например, придумывание слов на заданный звук), у этих детей оно проявляется в смешении заданных звуков с другими, менее сходными.

Выявленные интонационные нарушения характеризовались рядом особенностей: нечётким восприятием и воспроизведением мелодических

рисунков фраз, логического ударения, ритмических структур, ошибочным употреблением словесного ударения, ограниченными возможностями голоса, а также некоторыми изменениями темпо-ритмической организации речи в сторону её замедления. У детей данной категории наблюдаются не только трудности мелодического оформления высказываний в экспрессивной речи, но и нарушения восприятия интонации. Дошкольники с общим недоразвитием речи затрудняются в вербальной интерпретации значений интонационных рисунков высказываний (радость, грусть, удивление).

Слухоречевая память детей с ОНР также недостаточно развита. При повторе слов дети искажают сложные слова, переставляют и заменяют слоги. Отмечалось уменьшение количества слов при повторном воспроизведении, снижение прочности запоминания. Дети называли схожие по ассоциациям слова.

Таким образом, результаты проведенного обследования с данной группой детей подтвердили необходимость коррекционно-логопедической работы по следующим направлениям:

- 1) развитие фонематического восприятия, звукового анализа и синтеза;
- 2) развитие мелодико-интонационных компонентов речи;
- 3) развитие умения запоминать слова и предложения на слух, развитие слухового внимания;
- 4) развитие слоговой структуры;
- 5) развитие звукопроизносительных навыков.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Результаты обследования показали недостаточное развитие у детей с ОНР фонематического слуха, интонационной выразительности речи и слухоречевой памяти, поэтому с ними была проведена логопедическая работа.

Цель исследования: провести коррекционную работу с детьми, имеющими речевое недоразвитие с использованием музыкально-дидактических игр и оценить её эффективность.

Исходя из цели были выделены следующие задачи:

1. Подобрать музыкально-дидактические игры для логопедической работы по коррекции устной речи детей с ОНР.
2. Провести коррекционную работу.
3. Провести контрольный эксперимент для анализа эффективности применения музыкальных игр в логопедической работе.

Формирующий эксперимент был проведен на базе ДДЮТТ в группе для детей с нарушениями речи «Теремок» с ОНР 2 и 3 уровня. В состав экспериментальной группы вошли дети 5-6 лет в количестве 5 человек. Формирующий эксперимент проводился в сентябре – декабре 2020 года.

В ходе эксперимента с детьми проводились музыкальные игры, направленные на коррекцию фонематического слуха, интонационной выразительности и слухоречевой памяти. Помимо этого были добавлены музыкально-дидактические игры на коррекцию звукопроизношения. Музыкальные игры дополняли обычное логопедическое занятие, которое длилось 20-30 минут. Конспект проведенного занятия представлен в приложении (Приложение 1).

3.2. Содержание логопедической работы с детьми, имеющими ОНР, с использованием музыкально-дидактических игр

Логопедическая работа включала 3 этапа:

1. Подготовительный этап

На этом этапе подбирались музыкально-дидактические игры на коррекцию фонематического слуха, интонационной выразительности речи, слухоречевой памяти, а также звукопроизношения.

2. Основной этап

- 1) Проводились игры по коррекции фонематического слуха
- 2) Проводились игры по коррекции звукопроизношения
- 3) Проводились игры по коррекции интонационной выразительности речи
- 4) Проводились игры по коррекции слухоречевой памяти

3. Заключительный этап

Был проведен анализ качественных и количественных данных, полученных в ходе логопедической работы. Затем было проведено сравнение результатов контрольной и экспериментальной групп и сделан вывод об эффективности проделанной коррекционной работы с использованием музыкально-дидактических игр при ОНР.

В процессе коррекционно-логопедической работы с использованием музыкально-дидактических игр соблюдалась следующая последовательность:

- 1) Объяснение хода игры.
- 2) Прослушивание музыки и разучивание слов к игре.
- 3) Проведение игры.
- 4) Включение игры в логопедическое занятие.

Игры для развития фонематического слуха

Игра «Составь слово»

Цель: развивать фонематический слух, способность вслушиваться

Ход игры:

Один ребенок уходит в угол, чтобы не слышать задание педагога для других ребят. Оставшиеся дети делятся на две подгруппы. На мотив песни «Песенка друзей», муз. В. Герчик (Музыка в детском саду. Вып. 4. М.: Музыка, 1966) первая подгруппа поет мелодию на слог «Ка», вторая – на слог «Ша», одновременно. Прослушав мелодию, водящий называет слоги и из них составляет слово «Каша». Освоив игру на открытые слоги, можно составлять слова и на закрытые слоги.

Игра «За подснежниками»

Цель: развивать сосредоточенность внимания, быстроту реакции на речевой сигнал, фонематический слух.

Ход игры:

Перед игрой дети повторяют слова и запоминают установку на выполнение действий.

За подснежниками в лес
Мы сейчас пойдем.
Как кукушечку услышим –
Подснежник мы сорвем.

Под спокойную музыку напевного характера русской народной песни «Я пойду ли, молоденька» дети гуляют свободно по залу. Услышав сигнал «Ку-ку!» - наклоняются, чтобы сорвать подснежник. Сигнал может быть неожиданным для активизации слухового восприятия и ритмичным для развития ощущения фразировки, метроритма. В дальнейшей работе речевой сигнал может заменяться звуковым – ударом в бубен, треугольник, барабан.

Игра «Пчела»

Цель: развивать слуховое внимание, фонематический слух.

Ход игры:

Под пение песни «Пчела» (сл. В. Викторова, муз. В. Герчик) в исполнении взрослого дети двигаются в свободном направлении. Услышав звукоподражание «Жу-жу!», дети останавливаются и плавно поднимают и опускают руки через стороны по два раза, имитируя движения пчелы.

Игры для развития интонационной выразительности

Игра «Спор гуся и утенка»

Цель: развивать тембровый слух, выразительность интонации.

Ход игры:

Водящий с закрытыми глазами стоит в центре круга. На мотив русской народной песни «Как у наших у ворот» дети, взявшись за руки, двигаются по кругу. Два выбранных ребенка - «гусь» и «утенок» - идут в противодвижении, выполняя движения в соответствии с текстом.

Гусь с утенком к речке шли,

Белый камешек нашли,

Стали спорить и кричать,

Кому из них его бы взять.

- Га, га!

- Кря, кря!

Звукоподражания поются одновременно. Дети останавливаются, водящий должен назвать имена детей, изображающих гуся и утенка.

Игра: «Звуки леса»

Цель: развитие интонационной выразительности речи, мимической моторики.

Ход игры:

Включается мелодия «Звуки леса».

Логопед: Лес наполнился разными звуками: кто-то шуршит, а кто-то фыркает.

В очень громких сапогах

Дети: Ходит по лесу Ба- бах!

Дети произносят звукоподражание в низком регистре. Сердито топают.

Логопед: И, заслышав этот звук...

Дети: В ветках спрятался Тук-тук.

Звукоподражание произносят настороженно. Стучат кулачками по коленкам.

Логопед: На сосну взбежал

Дети: Цок-цок!

Произносят звукоподражание в восходящем движении, энергично сжимаемая-разжимая кулачки.

Логопед: В чашу кинулся...

Дети: Прыг-прыг.

Произносят звукоподражание испуганным голосом в нисходящем движении, ударяя пальцами правой руки по ладони левой.

Логопед: Чик-Чиришка в листья...

Дети: Порх!

Испуганно «машут крылышками».

Логопед: Шебуршонок в норку...

Дети: Шорх!

Легко «пробегают» пальчиками правой руки от кисти к плечу.

Вместе: Тихо-тихо все сидят

И, хихикая, следят,

Как шумит в лесу Ба-бах

В очень громких сапогах.

Приседают, улыбаются, прислушиваются.

Игра «Гордый помидор»

Цель: развитие интонационной выразительности речи.

Ход игры:

Логопед заранее распределяет роли и обыгрывает с детьми характеры персонажей. Каждый персонаж получает шапочку-маску.

Включается музыка из мультфильма «Чиполлино».

Логопед: В огороде Помидор

Взгромоздился на забор.

Притворяется, негодник,

Будто сам он огородник.

Дети идут по кругу, взявшись за руки. В середине круга стоит, напыжившись, Помидор.

Дети: Ай-ай-ай, Помидор!

Стыд тебе и позор!

Дети стоят лицом в круг, стыдят Помидора.

Логопед: Возмутилась тетя Репа...

Репа: Это глупо и нелепо!

Дети: Ай-ай-ай, Помидор!

Стыд тебе и позор!

Логопед: Крикнул дядя Огурец...

Огурец: Безобразник! Сорванец!

Дети: Ай-ай-ай, Помидор!

Стыд тебе и позор!

Логопед: Огорчился старый Лук...

Лук: Не терплю подобных штук.

Дети: Ай-ай-ай, Помидор!

Стыд тебе и позор!

Логопед: Покраснел сорванец,

Устыдился наконец.

Помидор идет по кругу, опустив голову.

Логопед: И скатился чин по чину

К огороднику в корзину.

Я. Бжехва

Игры на коррекцию звукопроизношения

Игра «Овечка»

Цель: развивать правильное произношение гласных звуков, дыхание,

Музыка и слова М. Лазарева



«Бе-бе-бе», — проблему я тебе.

Невысок овечий голосок.

И его я не жалею:

Блею, блею, блею, блею.

Работать над дыханием: короткий вдох носом и длинный выдох на «блею».

Игра « Караси»

Цель: развивать правильное произношение звука [с], чувство ритма, слоговую структуру слова

Музыка О. Насонова, слова Н. Гридчиной



Си-си-си, си-си-си,

В водоеме караси.

Ся-ся-ся, ся-ся-ся,

Вот поймать бы карася!

Се-се-се, се-се-се,

Карасей ловили все.

Ся-ся-ся, ся-ся-ся,

Не поймали карася.

Чередовать пение и хлопки.

Придумать оркестровку, используя хлопки и шлепки.

Игра «Мишка»

Цель: развивать правильное произношение звука [ш]

Музыка О. Насонова, слова Н. Гридчиной



Мишка милый, мишка славный,

Неуклюжий и забавный,

Весь из плюша мишка сшит,

Ватой пышною набит.

Нарисовать мишку цветными карандашами и объяснить, почему использованы именно такие, а не другие цвета.

Игра «Часы»

Цель: развивать правильное произношение звука [ч], чувство ритма, динамики, темп

Музыка О. Насонова, слова В. Орлова



Говорят: «Часы стоят».

Говорят: «Часы спешат».

Говорят: «Часы идут,

Но немножко отстают».

Мы смотрели с Мишкой вместе,

Но часы висят на месте.

Работать над ансамблем: одна группа ударных изображает ручные часы, выстукивая метр восьмушками, другая группа изображает будильник, выстукивая ритмический рисунок, а третья, изображая настенные часы, отбивает метр четвертями.

Работать над изменениями темпа и динамики

Игра «Гол в окне»

Цель: развивать правильное произношение звука [л], выразительность речи, слоговую структуру слова

Музыка О. Насонова, слова Н. Гридчиной

The musical score is written on a single staff in G major (one sharp) and 2/4 time. It consists of 13 measures. The lyrics are written below the notes, with some syllables split across measures. Above the staff, chords are indicated: D, Em2, Ab5, D2, Gb, Gm6, Db4, Gbm7, Em65, Eb5, A7, D, Em2, Ab5, H7, Gb, Bb7, Db4, Em2, D. A note in measure 10 is marked 'далее с растяжкой' (further with a stretch).

Лы - лы - лы, лы - лы - лы за - би - ва - ли мы го - лы.
Лу - лу - лу, лу - лу - лу воз - ле о - кон на по - лу.
Лу - лу - лу, лу - лу - лу мы не би - ли по стек - лу.
Ла - ла - ла, ла - ла - ла толь - ко нет в ок - не стек - ла.

Лы-лы-лы, лы-лы-лы,

Забивали мы голы.

Лу-лу-лу, лу-лу-лу,

Возле окон на полу.

Лу-лу-лу, лу-лу-лу,

Мы не били по стеклу.

Ла-ла-ла, ла-ла-ла,

Только нет в окне стекла.

Петь в диалоге: дети — строчку с слогами, педагог — со словами.

По мере освоения так же петь в подгруппах.

Петь с дирижерским жестом: игриво, весело, задиристо.

Петь и играть в воображаемый мяч, ударяя его об землю.

Игра «Гора»

Цель: развивать правильное произношение звука [р], выразительность речи, слоговую структуру слова, чувство ритма и темпа

Музыка О. Насонова, слова Н. Гридчиной



Ра-ра-ра, ра-ра-ра,

На дворе у нас гора.

Ру-ру-ру, ру-ру-ру,

Собирайте детвору.

Ры-ры-ры, ры-ры-ры,

Покатаемся с горы.

Ра-ра-ра, ра-ра-ра,

Очень рада детвора.

Исполнять в характере плясовой: бодро, жизнерадостно, энергично.

Простучать метр. Исполнять в разных темпах.

Чередовать пение и хлопки.

Придумать оркестровку, используя хлопки и шлепки.

Игры для развития слухоречевой памяти

Игра «Слоненок»

Цель: учить запоминать слова, обозначающие действия, удерживать в памяти заданную последовательность действий.

Ход игры:

Педагог сообщает детям, что они будут слушать песню. Идет задание запомнить слова, которые отвечают на вопрос: «Что делал?»

1.Рано утром слон проснулся,

Сразу в воду окунулся

И плескался, отдувался,

На песочке кувыркался.

2.Хвостик, уши обливал

И на солнце загорал,

Подремал, часок поспал

И к слонятам побежал.

Запомнив действия, дети составляют композицию движений, изображая слона под ритмичную музыку. При этом одна часть детей танцует, проявляя творчество и выдумку, а другая – сочиняет рассказ, описывая образные движения.

Игра «Тихо вокруг»

Цель: развивать слуховую память, увеличивать объем памяти.

Оборудование: карточки с изображениями персонажей песни (два комплекта)

Ход игры:

Дети делятся на две подгруппы. По окончании песни участники игры быстро и тихо находят карточки с соответствующим изображением. Выигрывает та подгруппа, которая выполнит задание быстрее другой.

1.Тихо, тихо все вокруг,

Слышен где-то слабый звук.

Может, ежик прошуршал?

Может, зайка пробежал?
2.Может, воздух зазвенел?
Может веткой захрустел?
Где-то серый волк не спит?
Лист осины шелестит?
3.Жук проснулся и поет,
Разбудил лесной народ:
«Солнце просыпается
И в небо поднимается».

Игра «Съедобные грибы»

Цель: развивать слуховое внимание, слухоречевую память

Ход игры:

Логопед обсуждает с детьми, какие грибы съедобные, а какие несъедобные. Затем включается музыка, и задача детей – идти по залу. Когда они услышат название съедобного гриба (лисичка, подосиновик и т.д), приседают и «кладут гриб в корзинку», а когда слышат название ядовитого (мухомор, поганка) – топают ногами и быстро машут перед собой кистями рук.

3.3. Контрольный эксперимент

В ходе экспериментального обучения была проведена логопедическая работа с детьми, имеющими речевое недоразвитие, с использованием музыкально-дидактических игр. Формирующий эксперимент проводился с группой для детей с нарушениями речи «Теремок» с ОНР 2 и 3 уровня на базе ДДЮТТ. С группой детей из детского сада МБДОУ № 21 «Колосок» проводился контрольный эксперимент, в ходе которого мы сравнили полученные результаты двух групп детей с речевым недоразвитием.

Повторное исследование в ходе контрольного эксперимента проводилось по тем же методикам, которые были использованы в констатирующем эксперименте.

Далее представлены результаты обследования.

Таблица 5

Результаты контрольного эксперимента

Инициалы ребенка	Уровень сформированности фонематического слуха	Уровень сформированности интонационной выразительности речи	Уровень сформированности слухоречевой памяти
Контрольная группа			
К.Б.	60%	40%	50%
Л.С.	80%	60%	30%
Ж.П.	60%	60%	50%
В.Н.	40%	20%	50%
Л.Т.	40%	60%	30%
Экспериментальная группа			
А.З.	60%	80%	50%
А.Ш	60%	60%	50%
Д.Б.	80%	80%	50%
А.С.	80%	60%	60%
В.Т.	60%	60%	40%

Из полученных результатов видно, что процент сформированности всех обследуемых показателей у детей экспериментальной группы выше, чем у детей контрольной группы.

Средний уровень состояния фонематического анализа у контрольной группы составляет 56 %, у детей экспериментальной группы – 68%. Средний общий показатель состояния интонационной выразительности речи у детей

экспериментальной группы на 20% выше, чем у контрольной (68 и 48% соответственно). Процент сформированности слухоречевой памяти у детей экспериментальной группы составляет 50%, в то время как процент контрольной группы на 8% ниже (42%).

Все дети из экспериментальной группы показали результаты выше после проведения коррекционной работы, чем до нее. Результаты изображены на представленной диаграмме.

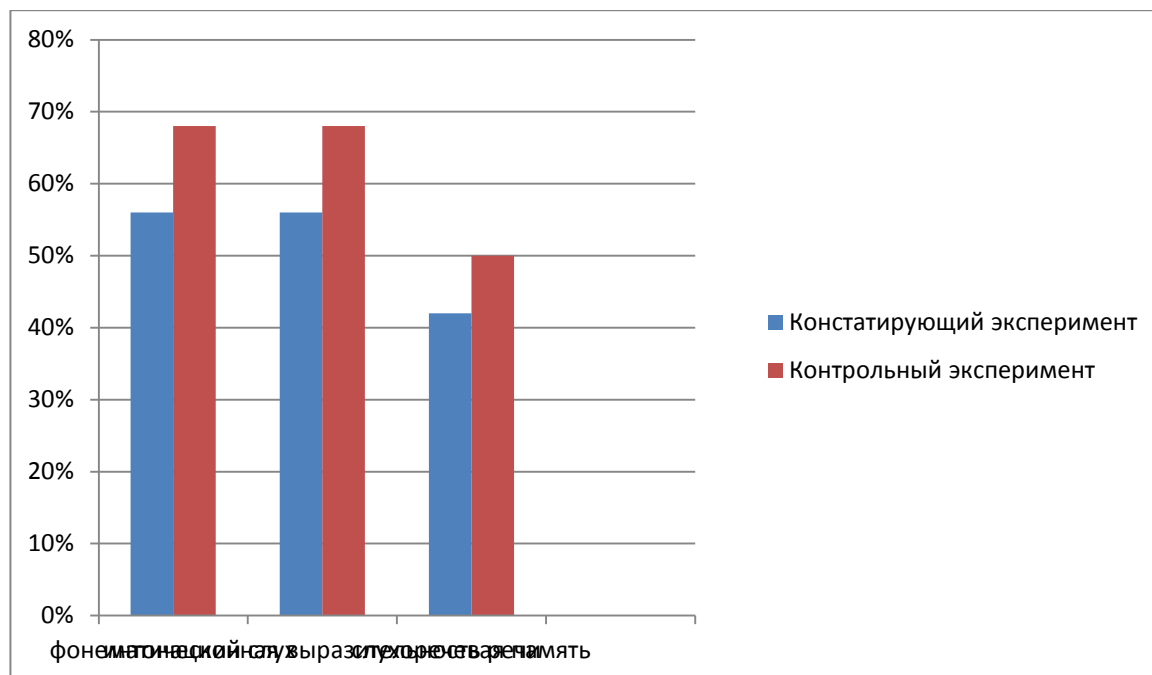


Рис.1. Средний показатель уровня развития фонематического слуха, интонационной выразительности речи и слухоречевой памяти до и после контрольного эксперимента

Диаграмма показывает, что уровень сформированности фонематического слуха и интонационной выразительности речи у детей экспериментальной группы повысился на 12% (с 56 до 68%), а уровень развития слухоречевой памяти стал равняться 50% вместо исходных 42%.

Почти все дети экспериментальной группы повысили свои показатели развития фонематического слуха. У А.Ш. и у А.С. процент правильно выполненных заданий не изменился.

Дети допускали ошибки при подборе картинки с нужным звуком. Например, А.С. выбрала картинку уточки вместо утки. Также трудность составило задание с составлением слова, где содержится данный звук. Например, Д.Б. назвала слово «рамка» на звук [л].

Показатель интонационной выразительности речи достиг 68%. У Д.Б. и А.С. состояние интонационной выразительности не изменилось.

Чаще всего дети затруднялись в воспроизведении предложений с нужной интонацией. В.Т. произносил все предложения с утвердительной интонацией.

Также большое количество ошибок было выявлено в задании на составление собственных предложений с нужной интонацией, опираясь на вопросы логопеда и картинки. Так, А.С. не смогла составить предложение по вопросу «Как спросить имя у нового ребенка в группе детского сада?».

Показатель сформированности слухоречевой памяти повысился на 8%, только у Д.Б. процент развития остался на прежнем уровне. Она испытывала трудности при назывании первого и последнего слов из предложенного ряда и вместо слова «волк» сказала «лиса».

В целом, мы видим, что все показатели устной речи: фонематический слух, интонационная выразительность и слухоречевая память существенно повысились. Это доказывает эффективность проведенной логопедической работы с использованием музыкально-дидактических игр. Однако, отмечается необходимость в продолжении коррекционной работы, поскольку ни один ребенок не смог получить максимальный балл хотя бы по одному из показателей.

Помимо музыкально-дидактических игр по развитию фонематического слуха, интонационной выразительности речи и слухоречевой памяти проводились музыкальные игры, направленные на развитие звукопроизводительных навыков.

Дети стали реже допускать ошибки в произнесении звуков [с], [ш], [ч], [л], [р] в начале и конце слова, при стечении согласных дети пропускали

слоги. Гласные звуки затруднений не вызывали, кроме йотированных, которые обозначаются буквами я, ю, ё. Частично сохранялись трудности в произношении звуков в середине и конце слова. Изолированно звуки произносились правильно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема речевого недоразвития является актуальной в логопедии, педагогике, психологии, поскольку речь и мышление взаимосвязаны.

У детей с общим недоразвитием речи отмечается отставание в развитии всех компонентов языка: звукопроизношения, фонематического восприятия, лексического запаса, грамматических навыков и связной речи. Помимо этого страдает темпо-ритмическая организация речи, ее интонационная выразительность. Все перечисленные нарушения сказываются и на психической сфере ребенка, что выражается в несформированности операций мышления, слухового и зрительного внимания и восприятия, вербальной и слухоречевой памяти. Необходимо создать все условия для того, чтобы помочь детям с ОНР социализироваться и сформировать познавательно-коммуникативную сферу. Для этого можно использовать музыкально-дидактические игры. Они благотворно влияют на становление речевой функции и формирование мыслительных операций, воспитывают в ребенке эстетические чувства и, кроме того, положительно сказываются на усвоении темпа, ритма, просодических компонентов и координации речи с движением.

В ходе нашей работы были проведены констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Констатирующий эксперимент проводился на базе детского сада МБДОУ № 21 «Колосок» и ДДЮТТ. В процессе исследования были выявлены характерные особенности устной речи детей с речевым недоразвитием, а именно особенности фонематического слуха, интонационной выразительности и слухоречевой памяти.

Фонематический слух детей с ОНР оказался недостаточно развит. Нарушение заключалось в несформированности процессов дифференциации звуков. Дети затруднялись в узнавании звука и смешивали его с другими звуками. Нарушения интонационной стороны проявились в неправильной расстановке пауз в предложении, постановке логического ударения. Для детей составило трудность различение эмоциональных оттенков предложений.

Слухоречевая память детей с ОНР также оказалась недоразвита. Дети называли близкие ассоциации к словам, у них была значительно снижена прочность запоминания.

Такие результаты требовали проведения коррекционной работы, которая велась на базе ДДЮТТ в группе для детей с нарушениями речи «Теремок» в ходе формирующего эксперимента. С экспериментальной группой детей в логопедической работе были использованы музыкально-дидактические игры по развитию фонематического слуха, звукопроизношения, интонационной выразительности речи и слухоречевой памяти. С контрольной группой детей музыкальные игры не проводились, велась стандартная коррекционная работа.

Результаты контрольного эксперимента показали значительное повышение всех показателей в среднем на 11%. Дети из экспериментальной группы лучше справлялись с предложенными заданиями. Почти все дети смогли выполнить задание на выделение нужного звука из произнесенного ряда звуков, легко называли определенный звук в предложенных словах. Это говорит об улучшении состояния фонематического слуха. Речь детей стала более интонационно выразительной. Им проще дается определение интонации высказывания, эмоционального оттенка фразы. Дети допускали меньше ошибок в самостоятельном составлении предложений с разной интонацией по вопросам логопеда. Показатель слухоречевой памяти детей также повысился. Увеличился объем воспроизводимых слов, дети меньше придумывали слов, близких по ассоциативным признакам к исходному.

Таким образом, можно констатировать, что использование музыкально-дидактических игр повысило эффективность логопедической работы по коррекции устной речи детей с ОНР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксанова, Т. Ю. Логопедическая ритмика в системе коррекционной работы с дошкольниками с ОНР: учебно-методическое пособие / Т.Ю. Аксанова. – СПб.: Детство-Пресс, 2009. – 40 с.
2. Анисимова, Г. И. Сто музыкальных игр для развития дошкольников. Старшая и подготовительная группы / Г. И. Анисимова. – Ярославль: Академия развития, 2005. – 96 с.
3. Апраксина, О.А. Из истории музыкального воспитания. Хрестоматия / О.А.Апраксина. – М.: Просвещение. Серия: библиотека учителя музыки, 1990. – 207 с.
4. Бехтерев, В.М. Значение музыки в эстетическом воспитании ребенка с первых дней его детства / В.М. Бехтерев. — М., 1916.
5. Бочкарев, Л.Л. Психология музыкальной деятельности / Л.Л. Бочкарев. – М.: 1997. – 352 с.
6. Власова, Т.М. Фонетическая ритмика / Т.М. Власова, А.Н. Пфафенродт. – М.: Академия, 1997. –258 с.
7. Волкова, Г.А. Игровая деятельность в устранении ОНР у дошкольников: кн. для логопеда / Г.А. Волкова. – М.: Просвещение, 1983. – 144с.
8. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика: учеб. для студ. высш. учебн. заведений / Г.А. Волкова. – М.: Владос, 2002. – 272 с.
9. Выготский, Л.С. Основы дефектологии / Л.С. Выготский. – СПб.: Лань, 2003. – 654 с.
10. Готсдинер, А.Л. Музыкальная психология / А.Л. Готсдинер. – М.: Просвещение, 1993. – 194с.
11. Домогацкая, И.Е. 90 поурочных планов по предмету «Развитие музыкальных способностей детей 3-5 лет» и «Развитие речи». К учебному курсу для детей 3-5 лет / И. Е. Домогацкая. – М.: Издательский дом «Классика-XXI», 2016. – 44 с.

12. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников. (Дети с общим недоразвитием речи) / Л. Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, 1985. – 112 с.
13. Жилин, В.А. Дети, музыка, творчество / В.А. Жилин. – М.: Просвещение, 1998 г.
14. Жовницкая, О. Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников / О. Н. Жовницкая. // Начальная школа. – 2001. – № 11. – С. 41-46.
15. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей / Н. С. Жукова. – М., 1994. – 96 с.
16. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М., 1990. – 238 с.
17. Иванченко, Г.В. Психология восприятия музыки / Г.В. Иванченко. – М.: Смысл, 2001г. – 264 с.
18. Картушина, М.Ю. Конспекты логоритмических занятий с детьми 6-7 лет / М.Ю, Картушина. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 192 с.
19. Клезович, О.В. Музыкальные игры и упражнения для развития и коррекции речи детей: пособие для дефектологов, музык. рук. и воспитателей / О.В. Клезович. – М.: Аверсэв, 2005. –152 с.
20. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М., 1968. – 369 с.
21. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М.: Владос, 1999. – 703 с.
22. Микляева, Н.В. Фонетическая и логопедическая ритмика в ДОУ. Пособие для воспитателей и логопедов / Н.В. Микляева. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 296 с.
23. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – М.: Просвещение, 1991. –208с.

24. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
25. Музыкальное воспитание детей с проблемами в развитии и коррекционная ритмика: учебн. пособие для студ. пед. учебн. заведений / под ред. Е.А. Медведевой. – М.: Академия, 2002. – 224с.
26. Овчинникова, Т. С. Логопедические распевки / Т. С. Овчинникова. – СПб.: КАРО, 2009. – 64 с.
27. Основы логопедической работы с детьми: учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / под. ред. Г.В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
28. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / под ред. Т. В. Волосовец. – М., 2002. – 256 с.
29. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / под ред. Ю. Ф. Гаркуши. – М., МПСИ, 2001. – 256 с.
30. Руденко, И.И. Логопедическая ритмика для дошкольников с речевой патологией / И.И. Руденко // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2005. – №1. – С.14-17.
31. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е. Ф. Соботович. – М., 2003. – 160 с.: ил.
32. Спирова, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи / Л. Ф. Спирова. – М., 1980. – 139 с.
33. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). / Е. И. Тихеева. – М., 1981. – 111 с.
34. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи // Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М., 1999. – С. 87-98, С. 137-250
35. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева,

Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.: ил.

36. Филичева, Т.Б. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (6-й год жизни): учебное пособие для логопедов и воспитателей детских садов с нарушениями речи /

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: МГОПИ, 1993. – 72 с.

37. Хрестоматия по логопедии / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – М., 1997. – В 2-х т.

38. Шашкина, Г.Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи: учебн. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Г.Р. Шашкина. – М.: Издательский центр Академия, 2005. – 192с.

39. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учебн. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. –240 с.

40. Шевцова, Е. Е. Технологии формирования интонационной стороны речи / Е.Е. Шевцова, Л.В. Забро́дина. — М.: АСТ: Астрель, 2009. — 222 с.

41. Ястребова, А. В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений / А. В. Ястребова. – М., 1999. – 178 с.

42. <https://sites.google.com/site/naruseniasluhorecevoj pamati/eksperimenta lnoe-izucenie-sluhorecevoj-pamati-u-detej-so-steertoj-dizartriej/metodika-diagnostiki-sluhorecevoj-pamat>

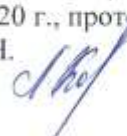
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«7» июня 2020 г., протокол № 13
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной работе Новиковой Татьяны Сергеевны

1. Тема работы «Использование музыкально-дидактических игр в логопедической работе с дошкольниками»
Утверждена приказом по Университету «14» 08 2020 г. № 584/0
2. Срок сдачи студентом законченной работы «31» 05 2021 г.
3. Исходные данные к работе:

Цель – провести коррекционную работу с детьми, имеющими речевое недоразвитие с использованием музыкально-дидактических игр и доказать ее эффективность.

Объект исследования – устная речь детей с речевым недоразвитием.

Предмет – музыкально-дидактические игры как средство коррекции речи детей с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать специальную литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать наиболее эффективные методики и провести обследование устной речи детей с ОНР.
3. Подобрать музыкально-дидактические игры для коррекции речевого недоразвития.
4. Проанализировать полученные результаты исследования.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Август-сентябрь 2020 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2020 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию устной речи детей с ОНР.	Октябрь 2020 – март 2021 г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Март-апрель 2021 г.	

6. Дата выдачи задания «31» _____ мая _____ 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Новиковой Татьяны Сергеевны на тему «Использование музыкально-дидактических игр в логопедической работе с дошкольниками»

Тема выпускной квалификационной работы посвящена проблеме использования музыкально-дидактических игр в логопедической работе с дошкольниками с ОНР. При выборе темы выпускной квалификационной работы студентка проявила заинтересованность и интерес к выбранной проблеме поддерживала на протяжении написания всей работы.

В работе рассмотрены особенности речевого развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и возможности логопедической работы по развитию устной речи у детей данной категории с использованием музыкально-дидактических игр.

Студентка подготовила и провела исследование особенностей устной речи у дошкольников подготовительной группы и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы Т. С. Новикова проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Научный руководитель:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Новикова Татьяна Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Новикова Татьяна Сергеевна
Название работы: Новикова Т.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МУЗЫКАЛЬНО-ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	23.02%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	66.94%
ЦИТИРОВАНИЯ	10.05%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 19.05.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Конспект логопедического занятия на тему: «Автоматизация звука [р] в словах, чистоговорках и пословицах».

Цель: автоматизировать звук [р]

Задачи:

Коррекционно-образовательная: автоматизировать звук [р] в словах, чистоговорках и пословицах

Коррекционно-развивающая: развивать фонематический слух

Коррекционно-воспитательная: воспитывать любознательность

Ход занятия:

Организационный момент.

Посмотри, кто сегодня к нам пришел в гости. Это львенок Рева. Он грустит, так как не умеет рычать и красиво говорить. Давай поможем ему выполнить все задания и упражнения.

1. Артикуляционная гимнастика.

Давай улыбнемся друг другу приветливо (упр. «Улыбка»), теперь сделаем «Трубочку», «Заборчик». Отведаем домашнего клубничного варенья (упр. «Вкусное варенье»). Запьем чаем из чашечки (упр. «Чашечка»). Теперь посмотрим на часы (упр. «Часики») – уже время обеда. Давай пойдем во двор и покормим лошадку (упр. «Лошадка»). А теперь представим, что мы в тире и у нас в руках пулемет (упр. «Пулемет»)

2. Рева решил перейти на здоровое питание. Помоги ему выбрать овощи и фрукты, названия которых содержат звук [р]. Ребёнок отбирает картинки: «Морковь», «Помидор», «Горох», «Картошка»; «Груша», «Виноград», «Персик», «Хурма».

3. Логопед: Рева хочет построить дом. Давай ему поможем. Только дом у Ревы будет необычный. В названии всех частей и материалов, из которых

будет состоять дом, должен быть звук [p]. Итак, из чего мы будем строить дом?

Ребёнок: Из кирпичей.

Логопед. Какого цвета кирпичи?

Ребёнок. Серого.

Логопед. Какая будет крыша?

Ребёнок. Красная.

Логопед. Какого цвета будет труба, рама, крыльцо, забор?

Ребёнок. Труба на доме будет чёрная, рама — розовая, крыльцо — серое, а забор — оранжевый.

4. Физкультминутка

Дети имитируют движения по тексту.

Руки в сторону, в кулачок,

Разжимай и на бочок.

Правой вверх и левой вверх,

В стороны и накрест.

Тук, тук, тук, тук, тук, тук,

Повернемся мы вокруг.

5. Спой песенку вместе с Ревой. Каждый слог необходимо выделить хлопком. Молодец, как красиво ты поешь! А теперь давай чередовать: первую слоговую цепочку мы отхлопываем, а во второй цепочке на каждый слог ударяем по коленкам.



Ра-ра-ра, ра-ра-ра,

На дворе у нас гора.

Ру-ру-ру, ру-ру-ру,

Собирайте детвору.

Ры-ры-ры, ры-ры-ры,

Покатаемся с горы.

Ра-ра-ра, ра-ра-ра,

Очень рада детвора.

6. Помогите Реве прочитать все пословицы.

Хорошо того учить, кто хочет всё знать.

Грамота — второй язык.

Без труда, не вынуть и рыбку из пруда.

Доброму везде добро.

Рыбака сеть кормит.

Итог занятия.

Ты сегодня хорошо поработал! Молодец!