

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра

«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Административно-правовой статус Федеральной службы судебных приставов

Студент



28.05.2018г.

(подпись, дата)

Алырёва Ирина Николаевна

(фио полностью)

Научный руководитель



28.05.2018г.

(подпись, дата)

Колемасов В.Н.

(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр



13.06.18г.

(подпись, дата)

Битюцкий Е.В.

(фамилия, инициалы)

Рецензент начальник ОСП по ВАП по г. Пенза УФССП РФ по Пензенской области, старший судебный пристав



14.06.18г.

(подпись, дата)

Ганиева Т.М.

(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ № ____).

Заведующий кафедрой



(подпись)

Свечников Н.И.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от ____ № ____).

Секретарь ГЭК

(подпись)

Козинченко Т.Н.

(фамилия, инициалы)

Пенза 2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Возникновение и развитие службы судебных приставов в России.....	6
1.1. Исторические этапы становления и развития института судебных приставов в России.....	6
1.2. Правовые основы деятельности судебных приставов.....	12
1.3. Система органов службы судебных приставов в Российской Федерации...	19
2. Организационно-правовой статус судебных приставов	29
2.1. Судебный пристав по обеспечению установленного порядка в деятельности судов	29
2.2. Судебный пристав-исполнитель.....	37
2.3. Судебный пристав-дознаватель.....	46
3. Организация деятельности федеральной службы судебных приставов в современных условиях	55
3.1. Взаимодействие службы судебных приставов с другими правоохранительными органами	55
3.2. Сравнительный анализ службы судебных приставов Российской Федерации и аналогичных служб иностранных государств	64
Заключение	73
Список литературы	76

Введение

Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации является органом федеральной исполнительной власти, которым обеспечивается установленный законодательством порядок функционирования судебных учреждений, исполняются решения судебных органов и других уполномоченных должностных лиц, реализует дополнительные полномочия в плане поиска должников и их имущества, производства дознания и практической административной деятельности, а также по правоприменению, контрольным и надзорным функциям в закрепленной области функционирования.

Актуальностью темы дипломной работы является то, что деятельность службы судебных приставов России медленно, но верно становится существенным условием укрепления российской государственности, функционирующим механизмам обеспечения правосудия, защиты прав и законных интересов человека и страны. Благодаря радикальным переменам в государственном устройстве российского общества и экономическим преобразованиям: развитию предпринимательской деятельности, изменению форм владения, пользованию и распоряжению собственностью, появлению новых субъектов экономических и правовых отношений, возникновению и развитию рыночной экономики, что принесло резкий рост количеств исковых заявлений и взысканий. Это послужило своеобразным толчком для создания института принудительного исполнения актов судебной власти, поскольку это служило гарантиями реализации указаний нормативно-правовых норм и поднятию авторитета судебной власти. Помимо этого, с исполнением судебных актов присоединилась потребность по эффективному обеспечению специальными силами порядка в помещениях судебных учреждений, гарантированности безопасности судьям, судебным заседателям, другим участникам процесса и по выполнению круга иных задач, в целях обеспечения установленного порядка деятельности судов.

Исполнение судебных решений – это неотъемлемая часть основного права человека на судебное разбирательство, вследствие чего эффективная работа

института исполнения судебных решений играет первостепенно важную роль в функционировании судебной власти в целом. Лишь реальным обеспечением прав граждан на справедливый суд в приемлемые сроки, сохранится и повысится уровень доверия общественности к органам власти, обеспечивающих исполнение воссозданной судами справедливости. Ключевыми элементами в организации всей системы исполнительного производства являются показатели эффективности принятых мер для обеспечения исполнения судебных решений, а также статус и уровень подготовки служащих Федеральной службы судебных приставов.

Исследуемым объектом являются общественные отношения, которые складываются в процессе осуществления административно-правовых функций службой судебных приставов.

Предметом исследования дипломной работы стали нормы отечественного и зарубежного права, которые регулируют организационно-правовые основы деятельности службы судебных приставов России, а также практические показатели их применения.

Целью работы является анализ административно-правовой организации деятельности категорий судебных приставов, роли и места Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации в общей системе органов исполнительной власти.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, таких как:

- изучение историко-правовых этапов развития и становления службы судебных приставов;
- исследование организации деятельности и правового положения службы судебных приставов;
- рассмотрение вопросов осуществления своей деятельности судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов, приставами-исполнителями, приставами-дознателями;

- рассмотрение вопросов осуществления взаимодействия службы судебных приставов с другими правоохранительными органами;
- сравнение работы службы судебных приставов России и аналогичных служб иностранных государств;
- анализ проблем в правоохранительной деятельности судебных приставов и предложение путей решения имеющихся проблем.

Правовую и научную основы исследования составляют нормативно-правовые акты Российской Федерации, Министерства юстиции России и внутриведомственные акты Федеральной службы судебных приставов, а также научные труды по проблемам деятельности службы в административной, гражданской и сферах исполнительного производства.

В ходе проведения исследования были использованы методологические способы и средства, которые имеют активное применение в юриспруденции разнообразных гуманитарных научных дисциплинах. В процессе разрешения поставленных научных задач были применены социально-правовая аналитика и методологические принципы юридических наук в областях позитивного научного знания. В связи с этим в дипломной работе были использованы сравнительно-правовые, системные, структурно-функциональные, историко-логические и другие подходы.

Тема проводимого исследования весьма обширна, на основании этого в ходе написания дипломной работы изучено, рассмотрено широкий объем научных и учебно-методических источников, освещающих вопросы работы службы судебных приставов, а также проанализировано достаточно огромное число нормативно-правовых актов, тем или иным образом регулирующих деятельность Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

1. Возникновение и развитие службы судебных приставов в России

1.1. Исторические этапы становления и развития института судебных приставов в России

Федеральная служба судебных приставов в России имеет под собой долгий исторический путь. Возникновение института судебных приставов происходило одновременно со становлением древнерусского государства – Киевской Руси, а первым нормативно-правовым актом, закрепившим права и обязанности судебных приставов, стала «Русская Правда» – первый письменный источник русского права.

Во времена древнерусского государства данью считалась одна из форм налогов, а ее собирателем являлся лично князь. Начиная с ноябрьскими холодами и заканчивая апрелем, князь выезжал с дружинниками на полюдь – собирать дань и вершить суд в подвластной ему земле. К жителям подчинённых земель, отказывающимся или не имеющим возможности выплатить дань, всегда использовались силовые методы, - княжеские распоряжения исполняла дружина. Княгиней Ольгой была проведена налоговая реформа, - установлены «уроки» (фиксированные размеры повинности) и создана новая форма получения дани – «повоз» (дань должны были свозить на обустроенные «погосты» и становища). В период княжения Ярослава Мудрого (1019 — 1054 г.г.) отношения, царящие в обществе касаясь имущества, были отрегулированы законодательным сборником - «Русская Правда». Данный свод законов определял порядок взыскания долгов с несостоятельных должников, устанавливал посадниковых или княжеских дружинников - отроков, мечников и детских, выступающих в качестве «исполнителей», защитников интересов истца, - которые осуществляли сбор судебной пошлины и оказывали помощь в получении назад заемного имущества¹.

Начиная с конца 9-того и заканчивая 15-тым веками законодателями принимались своды законов, которые закрепляли создание специализированных

¹ Измайлов В. Н. Законодательство Древней Руси. М. : Юридическая литература, 2013. С. 91.

должностных лиц для обеспечения исполнения судебных решений, а также оказания помощи судебному процессу. Договорные и судные грамоты Пскова и Новгорода 13 -15 вв. говорят о приставах, которых назначали на должность князь или городское вече, и наделяли их полномочиями в сфере судебной и следственной деятельности: на великокняжеский суд вызывали ответчиков; производили исследования обстоятельств дела в досудебном порядке; устанавливали доказательственную базу в пользу истца; разыскивали и осуществляли привод в суд ответчика; обеспечивали порядок ведения дел в суде установленного законодательством; надзирали за оплатой судебных пошлин и т.п. Судебники 1497, 1550 гг. содержали не только прямое указание на институт судебных приставов, но и закрепляли полномочия и формы их деятельности. К примеру, в целях поиска беглых крестьян приставы производили обыски, а, чтобы получить информацию о так называемых «лихих» - применяли расспросы и пытки. Также, Судебниками были введено новое направление – «отдача за пристава»: обвиняемый в период следствия и суда находился под ответственностью закреплённым за ним судебного пристава. В тех случаях, когда пристав упускал своего поднадзорного обвиняемого, то обязан был отыскать его. На данном историческом этапе достаточно хорошо проглядывалась единая судебная система, существовавшая на Руси, законодательные акты которой активно систематизировались, конкретную формулировку получил правовой статус судебных приставов, а их функции закрепились в нормативно-правовых актах¹.

До правления Петра Первого, судебным приставом значился недельщик, исполняющий возложенные на него обязанности неделями («быть в неделях»). В специальной книге было положено регистрировать назначение недельщиков, к их полномочиям относилось сообщение сторонам об их участии в суде, участие в поиске обвиняемого и его доставке его к суду. Но в качестве особенности выступало то, что недельщик осуществлял свои обязанности в границах города, и когда нужно было вызвать в суд ответчика из уезда, то недельщик посылал к

¹ Штамм С.И. Судебник 1497 г. М.: Юридическая литература, 2013. С. 54.

нему ездоков с приставными грамотами. За недельщиком закреплялось до семи ездоков, с которыми заключались договоры взаимной ответственности, по которым в случае, когда ездок наносил делу ущерб, то возмещение всех понесенных убытков ложилось на недельщика, а если недельщик не исполнял своих обязательств, то пени и пошлины взыскивались с его поручителей. Поэтому получается, что ответственность судебных приставов за их противоправные действия берет свое начало в 15-16 вв.

В январе 1649 года царём Романовым Алексеем Михайловичем и Земским Собором было утверждено Соборное Уложение, где пристав упоминался гораздо чаще и был расширен круг полномочий судебных приставов – теперь если должник оказывал сопротивление при аресте, пристав мог брать в помощь себе дружинников (ст. 141), одновременно с расширением прав, увеличилась и ответственность – за неисполнение или ненадлежащее выполнение своих обязанностей на судебных приставах налагалась дисциплинарная (увольнение со службы), уголовная (битье батогами) и материальная (возмещение убытков) ответственность. Была предусмотрена ответственность за уклонение от пристава и для бояр – если ответчик, помещик или вотчинник сбегал, то его холопы вместо него сдавались на поруки, а когда ответчик объявлялся его отправляли в тюрьму и взыскивали штраф в пользу истца (ст. 139). В это время, согласно Соборному Уложению, за недоимки крестьяне и мелкий посадский люд отвечали «правежом» - их привязывали к позорному столбу и секли до тех пор, пока не «выколачивали» из них долг. В петровскую эпоху правеж был заменен принудительными работами, также была отменена мера пресечения «отдача за пристава». Постепенно исполнительное производство как вспомогательный институт при судах сдает свои позиции, и в XVIII веке должность судебного пристава упраздняется¹.

С упразднением органа судебных приставов функции по исполнению судебных решений были отнесены к деятельности полиции. Вскоре стал

¹ Голубев В.М. Институт судебных приставов в России. Историко-правовое исследование. М.: Щит-М, 2013. С. 72.

очевидным тот факт, что такие изменения не оправдали себя. Если до этого недельщикам за хорошую службу по обеспечению явки в суд участвующих лиц было положено вознаграждение, которое в свою очередь взималось с приглашенных, то приставы из полиции не имели никакой материальной заинтересованности. Как следствие, установленный порядок проведения судебных заседаний нарушался, судебные разбирательства из-за несвоевременного вызова в суд участников процесса затягивались порой и на несколько десятилетий, а судебные решения исполнялись только спустя несколько лет. Вместе с тем в Российской империи появляются, так называемые, «долговые ямы»; действует круговая порука; неуплата подушной подати каралась различными видами наказаний: имущество должников продавалось, применялись телесные наказания и пытки, отправляли в ссылки. Однако предпринимаемые меры не дали результата и с 1769 г. в совсем безнадежных случаях их стали списывать: царское правительство «складывало» долг, оправдывая это различными политическими событиями. Такие условия указали на необходимость коренных реформ судебной системы и восстановления службы судебных приставов как самостоятельного органа исполнительной власти.

При проведении судебной реформы в 1864 г. ведомство судебных приставов было восстановлено в качестве подразделения в структуре судебных учреждений. В ноябре 1864 года император Александр II своим указом утвердил Судебные уставы, определяющие обновленные принципы судостроительства и судопроизводства в Российской империи, а также то, что при судебных местах должны находиться и судебные приставы. Однако обновления было решено вводить в действие в течение четырех лет начиная с 1866 года. Работы судебных приставов, которые были приставлены к мировым судьям, окружным судам и мировым съездам стала строго подконтрольна этим судебным ведомствам. Кандидаты в должность судебных приставов отбирались в соответствии с перечнем требований и цензов. Так, на основании «Учреждения судебных установлений» данную должность не могли занимать иностранные граждане,

лица, не достигшие двадцати одного года, подвергнутые судебным приговорам, а также в отношении которых проводится следствие. Пристальное внимание было уделено в частности морально-нравственным качествам кандидатов: судебный приставом должен был быть человек добросовестный и «благонадежный», дабы обеспечивать интересы сторон в исполнительном производстве. Судебный пристав окончательно утверждался в должности только спустя один год успешной службы. Для тех, кто оказывал судебному приставу сопротивление при исполнении судебных решений, предусматривалось суровое наказание (люди лишались всех прав состояния, ссылались на каторжные работы или в Сибирь на поселения, отдавались в арестантские роты и др.). В случае ненадлежащего исполнения своих служебных обязанностей судебный пристав подвергался дисциплинарной, гражданской и уголовной ответственности¹. Так, только с момента подписания императором Александром II «Положения о введении в действие судебных уставов» в 1865 году, свою законодательную регламентацию получили правовой статус и компетенция судебного пристава. Сама служба судебных приставов становится центральным звеном в механизме исполнения судебных решений, а законодательное регулирование правового статуса судебных приставов Российской империи в европейской законотворческой практике второй половины XIX века было признано образцовым².

Разрушение дореволюционного института исполнения судебных решений произошло в период 1917–1991 гг. Декретом Совета Народных Комиссаров от 24 ноября 1917 года № 1, институт судебных приставов ликвидируется вместе бывшей судебной системой. Вместо приставов для исполнения судебных решений было учреждено ведомство судебных исполнителей, а на советскую милицию были возложены задачи по поддержанию порядка в зале суда и принудительной доставки в суд. Судебные исполнители аналогично, как и

¹ Спиридонова В.А. Судебные приставы и правила исполнительного производства (по Судебным Устам 20 ноября 1864 г.). СПб.: Юрист, 2013. С. 57.

² Вайнштейн Г.С. Служба судебных приставов в дореволюционной России // История государства и права. 2013. № 4. С. 2.

судебные приставы до революции, состояли при штате суда и непосредственно подчинялись судебному учреждению.

С изменениями в общественно-политическом строю, состоянием экономических отношений уже в начале 90-х годов XX века совсем по-новому встала ситуация в судебной системе и исполнительном производстве. Исполнительное производство в это время находилось в разрухе, переходный период напрочь парализовал все старые государственные механизмы, а новые еще не были созданы. Декабрь 1996 года стал переломным моментом в истории исполнительного производства: Всероссийским съездом судей было определено, что судебное решение, необеспеченное реально действующим механизмом его исполнения, является пустой декларацией, а, значит, фикцией судебной защиты прав и свобод граждан. Итогом было подведено то, что отсутствовало реально действующее законодательство, не разработан статус судебных приставов-исполнителей и их полномочия.

Новая эпоха в деятельности судебных приставов начинается с принятия федеральных законов № 118-ФЗ от 21.07.1997 г. «О судебных приставах» и ФЗ № 119-ФЗ от 21.07.1997 г. «Об исполнительном производстве». Новое законодательство послужило фундаментом для организации службы судебных приставов как самостоятельного института. Практическое применение новых законов об исполнительном производстве и о судебных приставах, быстро оправдалось – произошло существенное укрепление гарантий защиты прав граждан и организаций в исполнительном производстве¹.

Обновленное в 1997 году исполнительное законодательство Российской Федерации спустя уже 20 лет требуют корректировки значительного ряда норм Федеральных законов «Об исполнительном производстве» и «О судебных приставах», что является достаточно актуальным, потому как вопросы исполнения судебных и иных актов касаются практически каждого правоприменителя, гражданина и организации, осуществляющих свою

¹ Лапина А. П. История становления российского института судебных приставов // Правопорядок: история, теория, практика. № 3 (6). 2015. С. 116.

деятельность в России. Так, спустя первое десятилетие, в 2007 году был разработан и принят новый Федеральный закон «Об исполнительном производстве» №229-ФЗ¹. Сегодня, спустя еще одно десятилетие, законодательство об исполнительном производстве идет по плавному пути развития, путем своевременного и последовательного совершенствования норм.

В настоящее время идет совершенствование механизма исполнения судебных решений, актов других органов, обеспечения установленного порядка деятельности судов, и, при условии дальнейшего реформирования с активным участием профессионалов юридического сообщества, Российская Федерация получит устойчивую и надежную службу по исполнению судебных решений. Служба судебных приставов начинает свою деятельность еще со времен Древней Руси, еще не представляя себя как единую централизованную службу в исполнительном производстве, но уже функционирует как небольшая ее часть в вопросах исполнения судебных решений и обеспечения взысканий денежных средств с должников. В этой связи анализ истории дает возможность новому взгляду на современный процесс развития российской системы исполнительного производства, а исторический опыт ясно показывает, что мечом и батогами, заставить ответчика вернуть долг можно, но основным и наиболее эффективным оружием является Закон.

1.2. Правовые основы деятельности судебных приставов

На основании Положения о Федеральной службе судебных приставов от 13.10.2004 г. №1316 – Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации – это федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности.

¹ Симонов А.А. Институт судебных приставов: историко-правовой аспект, реалии и проблемы // Юристъ – Правоведь. 2007. С. 63.

Федеральный закон «О судебных приставах» определяет, что в своей деятельности судебные приставы руководствуются Конституцией Российской Федерации, Федеральными законами «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве», а также другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативно-правовыми актами¹.

Важнейшим в деятельности судебного пристава является конституционные положения о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и их защита - обязанность государства. Российская Федерация гарантирует государственную защиту прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с этим данные положения обязаны находиться в фундаментальных основах деятельности всех органов государственной власти. Так, в процессе деятельности судебных приставов может быть осуществлен привод лиц, которые уклоняются от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю, в такой ситуации необходимо учитывать, что достоинство личности охраняется государством и ничто не может быть основанием для его умаления; запрещаются насилие, пытки и другое жестокое или унижающее человеческое достоинство обращение. В строжайшем соответствии с конституционными требованиями признания и равной защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности судебными приставами-исполнителями осуществляется принудительное исполнение актов юрисдикционных органов. Это предопределяет одинаковое отношение ко всем формам собственности с особенностями, устанавливаемыми соответствующими законами в рамках исполнительного производства. Также оказывает влияние на деятельность судебного пристава конституционное положение о неприкосновенности жилища; гарантированности судебной защиты прав и свобод, а также возможности обжалования в суд решений и действий (бездействий) органов государственной власти и должностных лиц; создание для осуществления своих полномочий федеральными органами исполнительной

¹ О судебных приставах : федер. закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Российская газета. №149. 05.08.1997.

власти их территориальных органов и назначения соответствующих должностных лиц; порядка утверждения структуры федеральных органов исполнительной власти и других¹.

Конституция Российской Федерации в ч. 4 ст. 15 определяет, что общепризнанными принципами и нормами международного права, а также международными договорами Российской Федерации устанавливается составная часть российской правовой системы, и данные акты имеют преимущество при возникновении коллизий с нормами национального законодательства. В соответствии с данным положением не будут исключением нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность судебных приставов – на международном уровне таким актом является Устав международного союза судебных исполнителей от 3 мая 2012 года.

Федеральные законы, составляющие основу правового регулирования деятельности судебных приставов, приняты законодателем в качестве специальных нормативно-правовых актов в установленной сфере деятельности судебных приставов, и затрагивают вопросы правовой регламентации деятельности судебных приставов-исполнителей, судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, их прав, обязанностей, а также гарантий правовой и социальной защиты.

В процессе несения своей службы судебные приставы также руководствуются иными нормативно-правовыми актами, такими как:

- Федеральным законом от 27.05.2003 г. №58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» - определяет правовую и организационную основу системы государственной службы в России, а также систему управления государственной службой;

- Федеральным законом «О государственной гражданской службе» от 27.07.2004 №79-ФЗ – устанавливает правовую, организационную и финансово-экономическую основу государственной гражданской службы, правовое

¹ Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. №237. 25.12.1993.

положение и статус судебных приставы, которые в свою очередь и являются гражданскими служащими;

- Гражданским кодексом Российской Федерации – определяет правовое положение участников исполнительного производства; объектов гражданских прав, на которые может быть обращено взыскание в рамках принудительного исполнения юрисдикционных актов судебными приставами; особенности обращения взысканий имущество, находящееся в залоге; порядка проведения публичных торгов, а также ряда других частноправовых вопросов¹;

- Семейным кодексом Российской Федерации – содержит нормы права об алиментных обязательствах и порядка их взыскания; процесса исполнений судебных решений по делам о воспитании детей;

- Гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным кодексами Российской Федерации, а также Бюджетным, Налоговым, Уголовным кодексами РФ, Законами от 13.12.1996 №150-ФЗ «Об оружии», от 26 июня 1992 г. №3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и другими.

В качестве правовой основы деятельности службы судебных приставов необходимо также рассматривать подзаконный уровень нормативно-правовых актов, это: указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также нормативно- правовые акты Министерства Юстиции Российской Федерации.

Специфика указов Президента Российской Федерации в том, что они являются обязательными в исполнении на территории России, однако не должны противоречить Конституции РФ и федеральным законам. Важнейшими указами Президента РФ для судебных приставов являются: Указ №1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», Положение о Минюсте России, а также указ №724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти». Нормативно-правовыми актами Правительства Российской Федерации, касающихся деятельности службы судебных приставов, выделяются: Постановления «О форменной одежде судебных приставов»; «О

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017)
// Российская газета. №238-239.08.12.1994.

порядке и размерах финансирования расходов, связанных с осуществлением приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю».

Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации в своей деятельности подведомственна Министерству Юстиции России, которое, в свою очередь, осуществляет нормативно-правовое регулирование, в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных решений, а также актов других органов государственной власти. Актами Минюста России, регулирующими деятельность судебных приставов, являются: Приказы «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов»; «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы судебных приставов по предоставлению государственной услуги по предоставлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физического и юридического лица».

Правовой статус службы судебных приставов также составляют нормативно-правовые акты, издаваемые самой Федеральной службой судебных приставов России, это приказы ФССП России «Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов»; «Об утверждении Порядка организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов» и многие другие.

На уровне регионального законодательства, в качестве примера можно привести Приказ ФССП России «Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области» в котором определены задачи, полномочия и организация деятельности судебных приставов Пензенской области.

Правовой статус судебных приставов схож с правовыми статусами иных правоохранительных органов, потому что в своей деятельности судебные приставы имеют право на:

- розыск, арест и изъятие имущества должников и принадлежащих им денежных средств;

- реализацию изъятого имущества и производство финансовых операций, для удовлетворения требований взыскателей, законность и обоснованность которых подтверждается актами судебной власти, а также актами иных органов;

- применение к лицам, игнорирующим требования судов или иных уполномоченных законом органов, мер принудительного характера (приводов, штрафных санкций, представлений о возбуждении уголовного дела и другие), а также применение в необходимых случаях огнестрельного оружия и специальных средств на основании Федерального закона №150-ФЗ от 13.12.1996 г. «Об оружии»;

- привлечение к участию в исполнительном производстве граждан и организаций, в том числе органов внутренних дел и других правоохранительных органов¹.

Судебные приставы являются должностными лицами, состоящими на государственной службе, им присваиваются классные чины работников органов юстиции. Во время исполнения своих служебных обязанностей судебные приставы носят форменную одежду, знаки различия и иные символы, утверждаемые Министерством юстиции России. Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации имеет собственную печать с изображением Государственного герба РФ, со своим наименованием, а также иные печати, штампы и бланки установленных образцов, и открываемые в соответствии с законодательством счета. В соответствии с Федеральным законом «О судебных приставах» их требования являются обязательными для всех органов, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации, и в случае неисполнения влекут ответственность начиная от штрафных санкций и вплоть до уголовной².

¹ Гуреев В.А. Комментарий к Федеральному Закону «О судебных приставах». М.: Wolters Kluwer, 2013. С. 75.

² Зайцев А.И., Филимонова М.В. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах». М.: Ай Пи Эр Медиа, 2015. С. 28.

На современном этапе широкий интерес уделяется морально-этической составляющей государственной службы. Моральный облик государственных служащих, их уровень нравственности и профессионализма соответствует уровню развития государства, его правовых институтов, а также авторитету власти. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также Указ Президента РФ «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» утверждают основополагающие принципы служебного поведения государственных служащих – все государственные служащие в своей служебной деятельности должны руководствоваться законом и моралью, проявлять добросовестность и высокий профессионализм, быть беспристрастными и независимыми от влияния сторонних лиц, соблюдать установленные федеральными законами ограничения и запреты, исполнять обязанности, связанные с прохождением государственной службы, а также проявлять корректность, внимательность и объективность в отношении граждан¹. Предъявляемые к государственным служащим требования имеют под собой важную задачу – устранение коррупционных проявлений и иных злоупотреблений служебным положением на ранних стадиях.

12 апреля 2011 г. директором Федеральной службы судебных приставов России А.О. Парфенчиковым был принят Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Федеральной службы судебных приставов. В данном Кодексе были закреплены общие принципы профессиональной служебной этики и основные правила поведения, которыми обязаны руководствоваться федеральные государственные гражданские служащие ФССП России независимо от замещаемых ими должностей. Главными целями Кодекса стали проблемы по: укреплению авторитета службы судебных приставов России, доверия граждан к судебным приставам и государственным органам в целом, обеспечению единых норм поведения служащих ФССП России, а также формированию должностной морали в Службе судебных приставов,

¹ О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27.07.2004 №79-ФЗ (в ред. от 28.12.2017) // Российская газета. №162. 31.07.2004.

повышению общественного сознания работников Службы, а также уровня их самоконтроля. Кодексом этики и служебного поведения закреплены шесть фундаментальных этических принципов, которые судебный пристав обязан соблюдать и непосредственно подчиняться, это: принципу законности, принципу служения государственным интересам, принципу служения общенациональным интересам, принципу уважения к личности, принципу лояльности, и принципу политической лояльности¹.

Кодексом этики судебного пристава закреплена такая важнейшая его обязанность как государственного служащего по принятию предусмотренных законодательством Российской Федерации мер для недопущения возникновения конфликта интересов и быстрому и своевременному урегулированию возникающих конфликтов интересов. Установлены были и такие принципиальные правила служебного поведения, как: обязанности использования только законных и этических способов продвижения по службе; соответствие внешнего вида общепринятому деловому стилю, который отличают сдержанность, аккуратность, имеющий своей целью поднятие уважительного отношения граждан к службе судебных приставов, и стремлению по выполнению нравственного долга и профессиональной обязанности государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов России – непрерывное совершенствование, повышение квалификации и получение новых знаний².

1.3. Система органов службы судебных приставов в Российской Федерации

Положением о Федеральной службе судебных приставов, утвержденным Указом Президента РФ от 13 октября 2004 г. №1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», а также Приказом Министерства юстиции РФ от

¹ Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП РФ от 12.04.2011 N 124 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №5. 2011.

² Аминов И.И., Дедюхин К.Г., Усиевич А.Р. Профессиональная этика судебного пристава : учебник. М.: Юнити-Дана, 2014. С. 140.

21 мая 2013 г. №74 «Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов» определена система Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

Служба судебных приставов России подведомственна Министерству Юстиции Российской Федерации, которое, в свою очередь, осуществляет контролирующие и координирующие функции, по отношению к службе судебных приставов, а также принимает нормативно-правовые акты, регулирующие ее деятельность.

Федеральную службу судебных приставов возглавляет директор - Главный судебный пристав Российской Федерации – Аристов Дмитрий Васильевич, назначенный на должность Указом Президента Российской Федерации №118 от 20 марта 2017 года. В соответствии с Положением о службе судебных приставов, ее директор несет персональную ответственность за осуществление возложенных на службу судебных приставов полномочий, осуществляет руководство службой в масштабах Российской Федерации, несет ответственность за выполнение стоящих перед ней задач, может издавать приказы, указания, распоряжения, касающиеся деятельности службы; устанавливать штат и структуру службы судебных приставов; осуществлять финансовое и материально-техническое обеспечение ФССП РФ; рассматривать жалобы на действия судебных приставов¹.

Директор Службы имеет в своем непосредственном подчинении заместителей директора Федеральной службы судебных приставов - заместителей Главного судебного пристава Российской Федерации, назначаемых и освобождаемых от должности Президентом РФ. На сегодняшний день у директора службы судебных приставов 6 заместителей. Главным судебным приставом распределяются обязанности между своими заместителями, устанавливаются полномочия других должностных лиц службы судебных приставов России решать оперативные, организационные, кадровые,

¹ Вопросы Федеральной службы судебных приставов : указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 (в ред. от 30.01.2018) // Российская газета. №230. 19.10.2004.

финансовые, производственно-хозяйственные и иные вопросы, имеющие отношение к компетенции службы судебных приставов России.

В структуру центрального аппарата ФССП России входят 15 управлений по основным направлениям работы Службы, это управления по: организации исполнительного производства; организации обеспечения установленного порядка деятельности судов; организации дознания; организационному контролю; делопроизводству; правовому обеспечению; управлению делами; государственной службой и кадрами; информационными технологиями; противодействию коррупции, обеспечению работы с кадрами и вопросами безопасности; организации работы по розыску должников, их имущества и розыску детей; рассмотрению обращений в исполнительном производстве; исполнению особо важных исполнительных производств; организации процессов ведения государственных реестров и контролем за работой организаций, выполняющих возвраты просроченных задолженностей¹.

Управление организацией исполнительного производства занимается реализацией государственной политики, организуя работу территориальных подразделений службы судебных приставов, в целях своевременного исполнения актов судебной власти и других уполномоченных должностных лиц, исполнению устанавливаемых прогнозных и плановых показателей по линиям исполнительного производства, обеспечению законных прав граждан и юридических лиц, а также совершенствованию законодательной и ведомственной нормативных баз по вопросам деятельности ФССП².

За управлением организации обеспечения установленного порядка деятельности судов закреплены задачи по осуществлению деятельности судебных приставов по ОУПДС управлению по исполнению особо важных исполнительных производств службы судебных приставов и ее территориальных

¹ Об утверждении и введении в действие структуры и штатного расписания центрального аппарата Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 27.10.2017 № 486 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.01.2018).

² Об утверждении Положения об Управлении организации исполнительного производства Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 01.07.2015 № 340 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.01.2018).

органов по обеспечению безопасности в процессе производства исполнительных действий, установленного порядка деятельности судов, выявлении и пресечении административных правонарушений, а также обеспечении в пределах компетенции сохранности тайны персональных данных, сведений, с государственной или иной охраняемой законом тайной.¹

Управлением по организации дознания осуществляется разработка мер, по осуществлению производства дознания и применению полномочий административной юрисдикции, организуется работа по вопросам выявления, раскрытия, пресечения и расследования преступлений предусмотренными ст. 157, 177, ч.1 ст. 294, ст. 297, ч. 1 ст. 311, ст. 312 и 315 УК РФ, отнесенных Уголовно-процессуальным кодексом РФ к подследственности службы судебных приставов, а также управлением за организацией дознания осуществляется процессуальный контроль².

Задачами организационно-контрольного управления является: осуществление методического обеспечения процесса управления, обобщения и распространения позитивного опыта управленческой деятельности; разработка планов реализации государственных программ, организация обеспечения ведомственного контроля за выполнением плановых процедур, задач из приказов и распоряжений службы судебных приставов; осуществление непрерывного контроля за работой территориальных подразделений по реализации своих прав и достижению устанавливаемых целей и предоставление руководству ФССП России информационными данными о статистических результатах деятельности службы и ее территориальных подразделений³.

В управлении делопроизводства осуществляется организация и обеспечение функционирования в центральном аппарате службы судебных

¹ Об утверждении Положения об Управлении организации обеспечения установленного порядка деятельности судов Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 05.08.2013 № 256 (в ред. от 17.06.2016) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.01.2018).

² Об утверждении Положения об Управлении организации дознания Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 24.06.2013 № 218 (в ред. от 06.12.2016) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.01.2018).

³ Об утверждении Положения об Организационно-контрольном управлении Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 14.10.2013 № 428 (ред. от 29.04.2015) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.01.2018).

приставов России единой системы делопроизводства на основании требований актов Президента и Правительства РФ, Минюста, ФССП России и других федеральных органов исполнительной власти уполномоченных в вопросах организации делопроизводства, организовывается методическое руководство за деятельностью структурных подразделений центрального аппарата службы судебных приставов и ее территориальных подразделений в сфере делопроизводства, а также контролем за этой деятельностью и оказанием по вопросам делопроизводства практической поддержки¹.

Правовым управлением осуществляется правовое обеспечение деятельности ФССП России, проводится оценка правоприменения и подготовка предложений по усовершенствованию законодательной базы с сфере деятельности службы судебных приставов России; оказывается содействие в пределах компетенции ФССП России и ее территориальных подразделений органам государственной власти, организациям и учреждениям иностранных государств, международным организациям, а также исполняются международные запросы об оказании правовой помощи².

Управление делами занимается реализацией действующего законодательства Российской Федерации в сфере финансовых, бухгалтерских, материально-технических и хозяйственных аспектах работы Федеральной службе судебных приставов, а также организацией социально-бытовых и медицинских гарантий для служащих ФССП России; предоставлением вооружения, спецсредств, средств связи, осуществлением контроля за соблюдением правил оборота оружия и боеприпасов и производством контрольно-ревизионной деятельности в центральном аппарате и территориальных подразделениях ФССП России³.

¹ Об утверждении Положения об Управлении делопроизводства Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 12.12.2013 № 587 (в ред. от 30.06.2015) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.01.2018).

² Об утверждении Положения о Правовом управлении Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 18.01.2016 № 6 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.01.2018).

³ Об утверждении Положения об Управлении делами Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП от 23.10.2009 № 452 (в ред. от 05.08.2013) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 20.01.2018).

За управлением государственной службы и кадров закреплены задачи по реализации Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Трудового кодекса РФ, актов Президента и Правительства РФ в процессе прохождения федеральной государственной гражданской службы, организации работы по улучшению организационно-штатной структуры, укомплектованию должностей, профпереподготовке и повышении квалификации сотрудников ФССП России, а также поддержанию защищенности персональных данных, и сведений, которые составляют государственную тайну¹.

Управлением информационных технологий обеспечивается единый подход в области развития автоматизированной информационной системы Федеральной службы судебных приставов (АИС ФССП), предотвращается утечка, хищение, утрата, искажение, подделка информации; организуется разработка и внедрение информационных систем и сетей, согласованное функционирование АИС центрального аппарата ФССП России с АИС территориальных подразделений службы судебных приставов России, а также ведутся банки данных и официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации².

Задачами управления противодействия коррупции является: обеспечение работы с кадрами и вопросов безопасности, формирование у сотрудников Федеральной службы судебных приставов России чувства нетерпимости к коррупционному поведению, осуществление профилактики коррупционных правонарушений в службе судебных приставов, а также разработку и принятие мер, по соблюдению сотрудниками ФССП России запретов, ограничений и требований, устанавливаемых для противодействия коррупции³.

¹ Об утверждении Положения об Управлении государственной службы и кадров : приказ ФССП от 18.10.2013 № 466 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.01.2018).

² Об утверждении Положения об Управлении информационных технологий Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 20.10.2009 № 444 (в ред. от 29.06.2015) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.01.2018).

³ Об утверждении Положения об Управлении противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 31.08.2015 № 420 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.01.2018).

Управлением организации работы по розыску должников, их имущества и розыску детей запрашиваются и получаются данные и материалы от структурных отделов центрального аппарата ФССП России и ее территориальных подразделений в целях реализации деятельности управления; разработкой предложений по повышению продуктивности деятельности Службы, по улучшению структурно-организационной деятельности ФССП России и ее территориальных подразделений, а также вносит данные предложения на обозрение руководства ФССП России¹.

Управление по рассмотрению обращений в исполнительном производстве занимается рассмотрением обращений граждан, их объединений и юридических лиц, а также актов прокурорского реагирования в исполнительном производстве; подготовкой проектов решений по жалобам, которые подаются в соответствии с Федеральным законом №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», на действия или бездействия либо отказ в совершении действий, постановления главного судебного пристава субъекта РФ, заместителя главного судебного пристава РФ, поступающих в Федеральную службу судебных приставов России².

На управление по исполнению особо важных исполнительных производств возложены задачи по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц; организации проведения оценок арестованного и изъятого имущества, его учету, хранению и принудительной реализации; осуществлению производства по делам об административных правонарушениях, исполнительного розыска должника, его имущества или розыска ребенка по исполнительным документам, с требованиями об отобрании или передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требованиями о возвращении незаконно перемещенного или удерживаемого в

¹ Об утверждении Положения об Управлении организации работы по розыску должников, их имущества и розыску детей Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 19.06.2015 № 327 (в ред. от 23.11.2015) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 24.01.2018).

² Об утверждении Положения об Управлении рассмотрения обращений в исполнительном производстве Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 27.06.2013 № 221 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 27.01.2018).

Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка права доступа на основании международных договоров Российской Федерации¹.

Управлением по организации ведения государственного реестра и контроля за деятельностью юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченных задолженностей, организуется ведение государственного реестра юридических лиц, которые ведут деятельность по возврату просроченных задолженностей в качестве основного вида деятельности, контролируется полнота и своевременность включения сведений в государственный реестр территориальными подразделениями службы судебных приставов России; публикуется государственный реестр на официальном сайте ФССП сети Интернет, а также осуществляется контроль и надзор за деятельностью юридических лиц, ведущих деятельность по возврату просроченных задолженностей и включенных в государственный реестр².

Наряду с управлениями в Центральном аппарате Федеральной службы судебных приставов созданы и функционируют 3 отдела, это отдел по защите государственной тайны, отдел по взаимодействию со средствами массовой информации контрольно-ревизионный отдел.

Для осуществления своих полномочий в субъектах Российской Федерации Федеральной службой судебных приставов образованы ФССП субъектов Российской Федерации, возглавляемые в соответствии с Федеральным законом №118-ФЗ «О судебных приставах» - главными судебными приставами субъектов РФ, осуществляющими руководящие, координирующие и контролирующие их деятельность функции. Территориальными органами Федеральной службы судебных приставов России признаются управления или отделы службы судебных приставов, действующие на территории субъектов Российской

¹ Об утверждении Положения об Управлении по исполнению особо важных исполнительных производств Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 16.05.2016 № 276 (в ред. от 27.12.2017) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.01.2018).

² Об утверждении Положения об Управлении организации ведения государственного реестра и контроля за деятельностью юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченной задолженности : приказ ФССП России от 27.12.2016 №821 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 30.01.2018).

Федерации, решения о создании, реорганизации и ликвидации которых принимаются Директором ФССП РФ на основании перечня территориальных органов, утверждаемого Министром Юстиции РФ¹. В структуру Федеральной службы судебных приставов по субъекту РФ входят - аппараты управления, структурные подразделения, включающие государственных служащих и работников, и возглавляемые начальниками по отделам - старшими судебными приставами².

Управление Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области возглавляет Пазечко Евгений Николаевич – главный судебный пристав Пензенской области. Им осуществляется непосредственное руководство деятельностью Отделов: государственной службы по кадрам; по контрольно-ревизионной работе; организационно контрольной работе и взаимодействию со СМИ; противодействию коррупции, обеспечению работы с кадрами и вопросами безопасности, защите государственной тайны, мобилизационной подготовки и гражданской обороны, а также персонально ответственен за решение возлагаемых на территориальное подразделение задач.

Главный судебный пристав Пензенской области имеет 3 заместителей осуществляет распределение обязанностей между ними. Каждый из заместителей в свою очередь осуществляет курирование и контроль за несколькими отделами Управления ФССП по Пензенской области: отделом организации обеспечения установленного порядка деятельности судов; отделом организации дознания; отделом документационного обеспечения и работы с обращениями граждан; отделом организации исполнительного производства; отделом правового обеспечения; отделом организации работы по розыску, реализации имущества должников и розыску детей; финансово-экономическим отделом; отделом информатизации и обеспечения информационной

¹ Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 29.05.2012 №256 (в ред. от 29.01.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. №38. 17.09.2012.

² Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов : приказ Минюста России от 21.05.2013 №74 (в ред. от 06.10.2017) // Российская газета. №133. 21.06.2013.

безопасности; отделом материально-технического обеспечения, а также структурных подразделений Управления ФССП по Пензенской области.

УФССП России по Пензенской области в процессе своей деятельности обеспечивается установленный порядок деятельности судов, охрана зданий и помещений судов, на основании решения директора Службы - главного судебного пристава РФ, в круглосуточном режиме, а также пропускного режима в зданиях и помещениях судов, находящихся на территории Пензенской области; организуется принудительное исполнение судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов и должностных лиц, организуется управление районными (городскими), межрайонными и специализированными отделами, а также взаимодействие с полпредом Президента РФ, иными территориальными подразделениями органов федеральной исполнительной власти, исполнительной властью субъектов России, местными самоуправлениями, общественными организациями и другими объединениями¹.

На районном уровне в составе Управления ФССП по Пензенской области создано 26 районных, 3 межрайонных и 3 специализированных отдела службы судебных приставов. Отделы, функционируют под непосредственным управлением ФССП по Пензенской области и осуществляют свою деятельность в рамках своих полномочий на соответствующей территории, руководство их деятельностью осуществляют старшие судебные приставы. Указанные отделы являются основными звеньями Службы судебных приставов и имеют в своих штатах должности приставов-исполнителей и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

¹ Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области : приказ ФССП России от 04.10.2013 №382 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 31.01.2018).

2. Организационно-правовой статус судебных приставов

2.1. Судебный пристав по обеспечению установленного порядка в деятельности судов

Статьей 46 Конституции РФ гарантируется судебная защита каждого гражданина, его прав и свобод¹. Федеральный конституционный закон от 31.12.1993 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» устанавливает, что постановления, принимаемые федеральными судами, мировыми судьями и судами субъектов Федерации, которые вступили в законную силу обязательны всем органам государственной власти, органам местного самоуправления, общественным объединениям, должностным лицам, другим юридическим лицам и должны быть неукоснительно исполняться на всей территории Российской Федерации². Исполнение судебных решений, вступивших в законную силу, обязанные на то лица должны исполнять в добровольном порядке. В случаях отказа в добровольном исполнении судебного решения, должник подвергается мерам принудительного исполнения, которые осуществляет Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные подразделения, действующие на основании законодательства Российской Федерации: Федеральных законов от 21.07.1997 №118-ФЗ «О судебных приставах» и от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Обыденное массовое правосознание общества ошибочно считает, что исполнение судебных актов в принудительной форме охватывается лишь работой судебных приставов-исполнителей, а за судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов (судебные приставы по ОУПДС) закреплена лишь функция по физической охране судебных учреждений. История службы судебных приставов показывает, что в принудительном исполнении оба института взаимосвязаны и функционируют как единая система, с целью эффективного исполнения судебных актов в качестве одной из заключительных стадий гражданского процесса.

¹ Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. №237. 25.12.1993.

² О судебной системе Российской Федерации : федер. конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Российская газета. №3. 06.01.1997.

Основой разделения двух институтов являются выполняемые ими функции по – принудительному исполнению решений судов и иных органов и обеспечению установленного порядка деятельности судебных учреждений. Поэтому вне принадлежности к подразделению судебный пристав обязан при выявлении признаков совершения преступления составлять об этом сообщение и немедленно направлять его начальнику отдела дознания (данная обязанность может рассматриваться в качестве элемента правоохранительной деятельности ФССП).

От качества исполнения государственных функций судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов прямо зависит уровень авторитета судебной власти и жизнь и здоровье участников судебного процесса, свидетелей и иных граждан, которые находятся в помещениях судебных учреждений.

Статья 11 Федерального закона №118-ФЗ «О судебных приставах» закрепила права и обязанности судебного пристава по ОУПДС. Положения закона об обеспечении установленного порядка деятельности судов, уточнены в Приказе ФССП России 17.12.2015 №596 «Об утверждении Порядка организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов». Указанный приказ устанавливает обязанности по обеспечению в судебных учреждениях либо при выполнении других процессуальных задач вне этих учреждений безопасности судей, присяжных и других лиц, участвующих в судебном процессе. Обеспечение безопасности предоставляет собой разработку и применение комплекса мер и мероприятий, которые направлены на пресечение и предупреждение посягательств на жизнь и здоровье лиц, обеспечивая их защиту¹.

В ходе обеспечения безопасности защищаемых лиц в судебных учреждениях, а при выполнении отдельных процессуальных задач – за их пределами применяются следующие меры по:

¹ Об утверждении Порядка организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов : приказ ФССП России от 17.12.2015 №596 (в ред. от 29.06.2016) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.02.2018).

- обеспечению в судебных учреждениях безопасности судей, заседателей, участников судебного процесса, свидетелей путем выполнения распоряжений председателя суда, а также судей или председательствующих в судебных заседаниях, связанных с соблюдением порядка в суде;

- обеспечению охраны зданий судебных учреждений, совещательных комнат и других помещений в рабочее время и подготовкой судебных помещений к заседаниям, обеспечению по поручению судьи доставки сохранности уголовных дел и вещественных доказательств на место проведения судебных процессов;

- поддержанию общественного порядка в помещениях суда;

- взаимодействию с сотрудниками полиции, которые осуществляют конвоирование лиц, содержащихся под стражей, по вопросам охраны, безопасности и осуществлением привода лиц, уклоняющихся от явки к суду или судебным приставам-исполнителям;

- предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений, выявлению нарушителей, составлению протокола об административных правонарушениях, а при необходимости - их задержанием и последующей передачей органам внутренних дел.

Безопасность защищаемых лиц в судебных помещениях обеспечивается путем осуществления: установлений старшего судебного пристава по местам несения службы для судебных приставов по ОУПДС в помещениях суда, в том числе в залах судебных заседаний, а также при входе в совещательную комнату в процессе нахождения в ней судей, которые принимают решение по делу; проверок перед судебными заседаниями помещений судебных заседаний, совещательных комнат и иных помещений, где возможно нахождение защищаемых лиц; личного досмотра граждан, при входе в судебные учреждения, а также находящихся при них вещей, если имеются достаточные основания, что граждане несут с собой оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ; проверок судебными приставами по ОУПДС исправностей работы средств связи и

оповещения, в том числе экстренных; удалением из залов судебных заседаний по указанию председательствующих судей лиц, которые нарушают установленный порядок во время проведения судебных заседаний¹.

Судебным приставам по обеспечению установленного порядка деятельности судов в соответствии со статьями 15-18 ФЗ «О судебных приставах» №118-ФЗ, предоставлено право применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях, когда другие применяемые меры не обеспечивают реализации возлагаемых обязанностей². Применение физической силы, спец средств и огнестрельного оружия в свою очередь обязывают судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности к выполнению следующих действий по:

- предупреждению о намерениях применить их, предоставляя лицам, в отношении которых будет применена физическая сила, спец средства и огнестрельное оружие, достаточное количество времени для исполнения своих требований, в исключении те случаи, когда промедление может создать угрозу жизни и здоровья судебного пристава или иных граждан, привести к другим тяжким последствиям или, если при данной ситуации отсутствует возможность предупредить об этом;

- применению физической силы, спец средств и оружия только лишь в соразмерности с характером и степенью опасности совершаемого или совершенного правонарушения, силой оказываемого противодействия, и непосредственным стремлением к минимальному причинению ущерба;

- обеспечению оказания доврачебной медицинской помощи лицам, которые получили телесные повреждения, и в наиболее кратчайшие сроки уведомить их родственников о произошедшем.

О каждом случае, произошедшем с применением физической силы, спец средств или огнестрельного оружия судебный пристав по ОУПДС обязан в

¹ Об утверждении Порядка организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов : приказ ФССП России от 17.12.2015 №596 (в ред. от 29.06.2016) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 22.02.2018).

² О судебных приставах : федер. закон от 21.07.1997 №118-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Российская газета. №149. 05.08.1997.

течение 24 часов с момента их применения в письменной форме сообщить старшему судебному приставу и председателю соответствующего судебного учреждения, а в случаях, когда была причинена смерть или ранение, уведомляется прокурор. Главным условием применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия является то, что не должна создаваться угроза жизни или здоровья иных лиц, присутствующих в судебном учреждении. Если при применении физической силы, спец средств или оружия, судебным приставам по обеспечению установленного порядка деятельности судов были превышены его полномочия, то это влечет устанавливаемую законом ответственность¹.

В обязанности судебных приставов по ОУПДС входит осуществление охраны зданий судебных учреждений, совещательных комнат и помещений, поддержания безопасности судей, присяжных заседателей, участников судебного процесса, свидетелей и иных граждан, которые находятся в помещениях суда, поддержание общественного порядка в залах судебных заседаний, в качестве примера работы судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов можно привести инцидент, произошедший в городском суде Пермского края. Так, во время оглашения приговора подсудимому, который обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов», 36-летний осужденный, будучи недовольным назначенным ему наказанием, использовал нецензурные выражения, выкрикивал угрозы и оскорбления в адрес судьи². Неоднократные законные требования судебного пристава по ОУПДС по прекращению нарушения установленного порядка в судебном учреждении мужчина игнорировал, о чем был составлен рапорт о присутствии в его

¹ Об утверждении Инструкции о порядке выдачи, ношения и хранения огнестрельного оружия, специальных средств и мерах по соблюдению правил оборота оружия в Федеральной службе судебных приставов : приказ ФССП России от 11.12.2015 №586 (в ред. от 29.06.2016) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.02.2018).

² Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fssprus.ru/> (дата обращения: 25.02.2018).

действиях признаков состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду»¹.

Судебные приставы по ОУПДС наделены правом на осуществление мер по контролю за лицами, находящимися в зданиях и помещениях судов: проверка документов, удостоверяющих личность, личный досмотр и досмотр находящихся при лицах вещей, если имеются основания, что у данных граждан возможно нахождение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств или психотропных веществ. Когда это представляется необходимым судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов задерживают данных граждан и в последствии передают их в органы внутренних дел, а также уведомляют о факте обнаружения перечисленных вещей и предметов. Так, например, за прошедший 2017 год в городе Санкт-Петербурге судебными приставами по ОУПДС было пресечено 34 попытки совершения гражданами противоправных действий, в том числе с применением специальных средств и физической силы².

Судья своим поручением обязывает судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов обеспечивать безопасность доставления уголовных дел и вещественных доказательств к местам проведения судебных заседаний. Существующей практике известно немало резонансных случаев, когда либо участниками судебного процесса, либо иными заинтересованными лицами, были совершены попытки к уничтожению материалов дел и вещественных доказательств. Однако судебный пристав по ОУПДС не имеет права на получение материалов дела, поэтому сам факт доставки осуществляется секретарем судебного заседания или помощником судьи, в этом случае судебным приставом обеспечивается безопасность доставки до места проведения судебного разбирательства путем сопровождения доставляющего.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (в ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. №25. ст. 2954.

² Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fssprus.ru/> (дата обращения: 27.02.2018).

Судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов по решению суда применяется к подсудимым и иным участникам судебного процесса мера процессуального принуждения в виде привода в суд. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством в случаях неявки к суду по вызову без имеющихся на то уважительных причин, данные лица подвергаются приводу. Привод – это принудительное доставление лица в суд. Перед непосредственным исполнением постановление или определение суда объявляется лицам, подвергаемым приводу, что должно быть удостоверено подписью указанного лица на постановлении или определении. При исполнении постановления или определения о приводе судебный пристав по ОУПДС может входить на территории, в помещения. Однако, законодателем наложены некоторые ограничивающие применение привода условия, так: не могут подлежать приводу несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, беременные женщины, больные, которые по состоянию здоровья не могут оставлять место своего пребывания, что удостоверяется врачом, а также привод не производится в ночное время (с 22 до 6 часов по местному времени), в исключение предусмотрены случаи, когда отлагательства невозможны¹.

Практика работы судебных приставов имеет огромное количество случаев применения таких мер принудительного характера как привод, например, Владимиру, жителю города Челябинска необходимо было по повестке явиться в судебное учреждение в качестве подсудимого за совершение преступлений, предусмотренных ч.2 ст. 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и ч.1 ст. 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью». Однако он не явился, в связи с чем судьей было вынесено постановление о приводе обвиняемого. Судебные приставы по ОУПДС отправились по указанному адресу рано утром, чтобы застать обвиняемого в доме, дверь открыла женщина, которая представилась сожительницей Владислава, и сообщила, что она еще спала, а где находится ее муж, не знает. В

¹ Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов : приказ Минюста России от 13.07.2016 №164 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.02.2018).

ответ на просьбу судебных приставов осмотреть жилище, женщиной были продемонстрированы знания юриспруденции в истребовании «ордера на обыск». Внешний осмотр помещений не дал ожидаемых результатов, поэтому судебные приставы попросили хозяйку раскрыть диван и дверцы шкафов. В шкафу как раз таки и был обнаружен обвиняемый, объяснивший свое поведение: «испугался, что посадят». Опасения Владислава сбылись – судом ему было назначено 10 месяцев лишения свободы¹.

По поручениям старшего судебного пристава судебный пристав по ОУПДС должен обеспечить безопасность служащих Федеральной службы судебных приставов при выполнении их служебных обязанностей. Поручения старшего судебного пристава составляются на основе поданных заявок с просьбами о принятии участия судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов в производстве исполнительных действиях. Необходимость такого участия обуславливается тем, когда судебный пристав-исполнитель проводит такие исполнительные действия, как вхождение в жилые и нежилые помещения, наложение ареста на имущество должника, они непосредственно связаны с повышенным риском. Судебным приставом по ОУПДС не допускается нахождения посторонних лиц в местах производства исполнительных действий, обеспечивается сохранность служебной документации и бланков, специальных технических средств, а также изъятых у должников денежных средств, имущества, ценностей. В условиях складывающейся обстановки судебный пристав по ОУПДС единолично решает вопрос о применении физической силы, специальных средств или огнестрельного оружия, а также он может вскрывать двери для вхождения в жилые и нежилые помещения в целях обеспечения исполнительного производства².

¹ Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fssprus.ru/> (дата обращения: 28.02.2018).

² Методические рекомендации по взаимодействию судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов с судебными приставами-исполнителями и дознавателями Федеральной службы судебных приставов в ходе совершения процессуальных действий и осуществления привода лиц, уклоняющихся от явки // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №1. 2012.

Судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов в процессе своей службы взаимодействуют с органами внутренних дел, военнослужащими воинских частей и другими лицами, которые осуществляют конвоирование или охрану лиц, находящихся под стражей, как правило, в вопросах по охране и безопасности конвоируемых лиц. Решение о подобном взаимодействии принимается старшим судебным приставом в соответствии с информацией, полученной от председателя судебного учреждения, о том, что судом будет рассматриваться дело о тяжком и особо тяжком преступлении, преступлении, совершенном группами лиц (организованными группами или преступными сообществами)¹.

Для судебных приставов по ОУПДС законодателем предусматривается прохождение специальной подготовки, военно-врачебных экспертиз, а также периодических проверок (не реже 1 раза в год) на пригодность к службе в ситуациях с применением физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Указанная обязанность – исключение из общих правил прохождения государственной гражданской службы, однако оно вполне оправданно, ведь у общественности не должны возникнуть сомнения в профессиональных качествах лиц, замещающих должности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, их готовности к экстремальным ситуациям, которые нередко случаются в ходе его службы².

2.2. Судебный пристав-исполнитель

Судебный пристав-исполнитель является должностным лицом, которое осуществляет полномочия по принудительному исполнению судебных решений, актов иных органов и должностных лиц. В соответствии с федеральным законом «О судебных приставах» от 21.07.1997 №118-ФЗ на Федеральную службу

¹ Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел Российской Федерации, их территориальных органов : приказ Минюста РФ №208, МВД РФ №1003 от 09.12.2005 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.02.2018).

² Об утверждении Положения о специальной подготовке в Федеральной службе судебных приставов : приказ ФССП России от 29.11.2016 №620 (в ред. от 05.10.2017) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 28.02.2018).

судебных приставов возлагаются задачи по принудительному исполнению судебных актов, а также предусматриваемых законом «Об исполнительном производстве» актов иных органов и должностных лиц. Исполнение судебных и других актов законодателем возлагается именно на категорию судебных приставов-исполнителей, которые объединены в районные, межрайонные или аналогичные им по административно-территориальным единицам в субъектах Российской Федерации подразделения судебных приставов, руководство которыми осуществляют старшие судебные приставы¹.

В процессе осуществления своей деятельности судебный пристав-исполнитель обязуется к принятию мер для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов. Указанное обязательство прямо выходит из задач возлагаемых на службу судебных приставов России в настоящее время. Под своевременностью исполнения подразумевается существование определенных сроков в исполнительном производстве. Само исполнительное производство является процедурой непосредственного исполнения судебных решений с принудительным способом, который направлен на восстановление законных прав и интересов граждан и юридических лиц. Существующие сроки в исполнительном производстве подразумевают собой временные промежутки, в ходе которых судебными приставами-исполнителями, другими участниками производства проходит совершение надлежащих процессуальных действий. В обязательном порядке в исполнительном производстве его сторонам, а также их представителям предоставляется право ознакомления с материалами исполнительных производств и возможности взятия выписок из них либо копий².

Судебный пристав-исполнитель является процессуальным лицом, а значит принятые им решения по вопросам, возникающим в исполнительном

¹ О судебных приставах : федер. закон от 21.07.1997 №118-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Российская газета. №149. 05.08.1997.

² Об утверждении Административного регламента Федеральной службы судебных приставов по предоставлению государственной услуги по предоставлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физического и юридического лица : приказ Минюста России от 23.04.2014 №86 (в ред. от 29.06.2016) // Российская газета. №148. 04.07.2014.

производстве с момента направления (предъявления) исполнительного документа на исполнение, оформляются постановлениями. Предусмотрены также варианты, когда принимаемые судебными приставами-исполнителями постановления становятся основаниями возбуждений самостоятельных исполнительных производств, в таких случаях указанные постановления получают силы исполнительных документов, потому что имущественные взыскания по этим документам производятся на основании иных обстоятельств, чем уже возбужденные исполнительные производства. Федеральный закон №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» такими постановлениями выделяет: о взысканиях исполнительских сборов, о наложениях штрафов, о взысканиях расходов на совершения исполнительных действий.

Работа судебного пристава-исполнителя в обязательном порядке должна основываться на правиле его беспристрастности к любой из сторон, участвующей в исполнительном производстве, ведь российским законодательством именно для этого создан институт отводов в процессе исполнительного производства. Таким образом, ст. 63 закона «Об исполнительном производстве» предусматривается, что судебные приставы-исполнители, переводчики, специалисты не имеют права на участие в исполнительном производстве и подлежат отводу, в случаях когда последние находятся в родственных отношениях с одной из сторон исполнительного производства, являются их представителями либо иными лицами, участвующими в исполнительном производстве, либо являются их подчиненными либо иным образом имеют интерес в исходе исполнительного производства¹. При появлении оснований для отвода судебные приставы-исполнители заявляют самоотвод, если это не делается, то отводы заявляются или взыскателями, или должниками. Заявление об отводе излагается с мотивами в письменном виде перед непосредственным началом исполнительного производства и применением мер для принудительного исполнения,

¹ Об исполнительном производстве : федер. закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (в ред. от 24.04.2018) // Российская газета. №223. 06.10.2007.

исключениями являются лишь случаи, в которых факт наличия оснований для отвода судебного пристава-исполнителя стал известен после производства исполнительных действий и принятия мер для исполнения. Возникающие вопросы об отводе судебных приставов передаются на разрешение старшего судебного пристава, который в течение 3-х дней с момента поступления заявлений об отводе или о самоотводе, выносит мотивированные постановления. Когда заявление об отводе ли самоотводе судебного пристава удовлетворяется, то в выносимом постановлении старший судебный пристав указывает судебного пристава-исполнителя, в производство к которому будут переданы исполнительные документы¹.

Законодатель наделил судебных приставов-исполнителей правами, которые требующимися для эффективного производства исполнительных действий, наиболее важным из которых это право пристава получить в процессе исполнительного производства нужные сведения, объяснения и справочные материалы. Однако судебной практике известен случай, когда право на предоставление данных о банковских вкладах должников в кредитных организациях по истребованиям судебных приставов-исполнителей стала объектом рассматриваемым Конституционным судом Российской Федерации – заявители, в свою очередь сослались на то, что в процессе предоставляются данные, содержащие банковскую тайну, которая исходит их конституционных принципов о неприкосновенности частной жизни, личной тайны и недопущения распространения данных о частной жизни лиц без их согласия. Конституционный суд признал, что банковская тайна носит публично-частный характер, однако также была отмечена высокая социальная необходимость в эффективном исполнении приставами судебных решений, что позволяет применение адекватных и соразмерных средств и способов для разрешения такому органу и его должностным лицам реализовывать полномочия для исполнения судебных решений. Таким образом, суд подчеркнул, что

¹ Гуреев В.А. Комментарий к Федеральному Закону «О судебных приставах». М.: Wolters Kluwer, 2013. С.78.

предоставление соответствующих данных, если того требует судебный пристав-исполнитель не является противоречащим Конституции РФ¹. Законом «Об исполнительном производстве» закреплено данное право судебных приставов-исполнителей (при наличии условий, что у должника отсутствует какое-либо имущество) на получение таких данных в банковских и других кредитных организациях, исходя из размеров задолженностей. Судебные приставы обязуются реализовывать данное право лишь в неукоснительном соответствии с законом и ни в коем случае не допустит в процессе своей деятельности ущемлений прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Требования судебного пристава-исполнителя, соответствующие законодательным положениям обязательны для всех органов государства, местного самоуправления, граждан и юридических лиц и должны неукоснительно исполняться во всей стране. Законом №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» установлен перечень данных, запрашиваемых судебными приставами-исполнителями у органов налоговой службы, банковских и других кредитных организациях. В указанный перечень входят данные о: наименованиях и местонахождениях банковских и кредитных организациях, которые имеют открытые счета должников; номера расчетных счетов, количествах и движениях денежных средств в рублях и иностранных валютах; а также иных ценностях должников, которые находятся на хранении в банковских и кредитных организациях².

Работа судебных приставов-исполнителей должна обеспечивать своевременной и правильный порядок исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, отсюда вытекает еще одно право – проведение проверок верности удерживаемых и перечисляемых денежных средств. Данное право на проведение таких проверок относится исполнительным действиям, с уточнением, что его проведение возможно по заявлениям взыскателей и по

¹ Зайцев А.И., Филимонова М.В. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах». М.: Ай Пи Эр Медиа, 2015. С. 74 .

² О судебных приставах : федер. закон от 21.07.1997 №118-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Российская газета. №149. 05.08.1997.

решению судебных приставов-исполнителей. Необходимость производства указанного исполнительного действия объясняется установленной в законе об исполнительном производстве способом взыскания циклических выплат, не касаясь службы судебных приставов. Чтобы реализовать данный способ получения периодических платежей взыскатель имеет возможность направления исполнительных документов о взыскании циклических выплат (судебных приказов, исполнительных листов, соглашений о выплате алиментов) на предприятия или другим лицам, которые производят выплату заработной платы должникам, пенсионных, стипендиальных и других периодических платежей¹.

Законодатель определил за судебными приставами-исполнителями право на вхождение в помещения и хранилища, которые принадлежат должникам, производство их осмотров, их вскрытия, а также в соответствии с определениями соответствующих судебных учреждений права совершения указанных действий с помещениями и хранилищами, занимаемыми иными лицами или принадлежащими последним. По Конституции Российской Федерации жилище является неприкосновенным, и никто не имеет права на проникновение в него против воли живущих в нем лиц, исключением являются только случаи, установленные федеральным законодательством или вынесенное соответствующее решение суда². Данные исключительные обстоятельства в исполнительном производстве конкретизированы федеральными законами «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве». Судебными приставами-исполнителями для производства исполнительных действий решения о вхождении в нежилое помещение, хранилище, занимаемые должником или другими лицами либо принадлежащие должнику или другим лицам в целях исполнения исполнительных документов принимаются единолично, то чтобы войти в жилое помещение без согласия должника, необходимо письменное разрешение старшего судебного пристава. Исключительным моментом в этом случае будет лишь совершение судебными

¹ Бакурова Н.Н. О некоторых аспектах административно-юрисдикционной деятельности Федеральной службы судебных приставов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. №8. С. 45.

² Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. №237. 25.12.1993.

приставами-исполнителями действий по исполнению исполнительных документов о вселении взыскателей или выселении должников, в такой ситуации не нужно письменное разрешение старшего судебного пристава для входа в жилые помещения. При проведении исполнительного действия по выселению или вселению возможно участие судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, в таких случаях они обязуются обеспечить безопасность судебных приставов-исполнителей, проследить за соблюдением общественного порядка, не допустить присутствия посторонних лиц в местах производства исполнительных действий, обеспечить безопасность служебных документов и бланков, специальных и технических средств, а также полученных от должников денег, имущества и иных ценностей¹.

Еще одно право судебных приставов-исполнителей это производство ареста, изъятия, передачи на хранение и реализацию арестованного имущества, а также наложение ареста на денежные средства и другие ценности должников, в банковских и иных кредитных организациях, размер устанавливается в исполнительных документах. Под обращением взыскания на имущество должников подразумевается изъятие имущества и его принудительная реализация или передача взыскателям. Арест имущества должника может включать в себя запрещение распоряжения имуществом, а если это необходимо, то ограничивается право использования имущества или оно изымается совсем. Законодателем в законе об исполнительном производстве вводятся исключительные положения при наложении арестов на денежные средства, в банковских и других кредитных организациях. Судебными приставами-исполнителями в банковские или иные кредитные организации направляются постановления о наложениях арестов на счета, содержащие денежные средства должников, а когда реквизиты счетов неизвестны в банковские или другие кредитные организации направляются постановления о розыске счетов

¹ Методические рекомендации по взаимодействию судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов с судебными приставами-исполнителями и дознавателями Федеральной службы судебных приставов в ходе совершения процессуальных действий и осуществления привода лиц, уклоняющихся от явки // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №1. 2012.

должников и наложении арестов на них в размерах задолженности в соответствии, с исполнительными документами, с также с прибавлением к этой сумме стоимости расходов по совершению исполнительных действий, исполнительских сборов и штрафов, которые были наложены судебными приставами-исполнителями в ходе исполнительного производства¹. Так за 2017 год судебными приставами-исполнителями по всей Российской Федерации было взыскано 664 млрд. рублей, что на 73 млрд больше чем за 2016 год. В частности, в Пензенской области по итогам работы в 2017 году судебные приставы взыскали сумму в 3,9 миллиарда рублей, из которых 2,3 миллиарда рублей взыскано в пользу граждан и юридических лиц².

Повышение эффективности в исполнительном производстве отведено проведением судебными приставами исполнителями подготовительных мероприятий по установлению местонахождения должников, их имущества, розыск детей. Для того, чтобы объявить розыск судебным-приставам исполнителям необходимо наличие оснований – неимение данных о месте пребывания должников, их имущества или местах пребывания детей. Розыск объявляется по месту исполнения исполнительных документов, которые в свою очередь подаются по последнему известному месту проживания должников, месту пребывания имущества либо месту проживания взыскателей. Судебные приставы-исполнители имеют возможность по самостоятельному розыску, также имею право на привлечение органов внутренних дел. Расходы, понесенные судебными приставами в процессе розыска должников, их имущества и розыску детей входят в расходы по совершению исполнительных действий и подлежат взысканию наряду с требованиями исполнительных документов³. Так, например, по исполнительному производству в отношении должника Дмитриева О. Г. о производстве взыскания административных

¹ Об исполнительном производстве : федер. закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (в ред. от 24.04.2018) // Российская газета. №223. 06.10.2007.

² Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fssprus.ru/> (дата обращения: 01.03.2018).

³ Методические рекомендации по порядку организации и производства на основании судебного акта розыска гражданина - ответчика по гражданскому делу и (или) ребенка // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №11. 2014.

штрафов за нарушения правил дорожного движения и управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, в общей сумме свыше 30 тысяч рублей судебный пристав-исполнитель вынес решение о розыске имущества Дмитриева О. Г., потому что от встреч с приставом он уклонялся, по повесткам не приходил, а имущество скрывал. В ходе проведения розыскных мероприятий судебные приставы установили, что на должника зарегистрировано два автомобиля – соседи показали, что на указанных автомобилях ездят дети должника. При выезде на место жительства детей транспортные средства были установлены, и наложен арест на один из автомобилей. В сложившейся ситуации, если должник не погасит задолженность в установленные сроки то, транспортное средство будет передано на реализацию, а полученными денежными средствами будет погашена задолженность¹.

Правом судебных приставов-исполнителей является вызов граждан и должностных лиц в соответствии с производством по исполнительным документам, в целях приобретения дополнительных данных о ситуации, касающейся исполнительного производства. При возникновении необходимости участвующих лиц в исполнительных производствах, судебные приставы-исполнители вызывают к себе или на места проведения исполнительных действий. Законодателем предусматриваются возможности неявки по вызовам судебных приставов, в таких случаях они подвергаются приводам в соответствии с постановлениями судебных приставов-исполнителей. Данные постановления утверждаются старшими судебными приставами и должны быть неукоснительно исполнены судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов².

Федеральным законом №118-ФЗ «О судебных приставах» закрепляется право судебных приставов-исполнителей на совершение других действий,

¹ Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fssprus.ru/> (дата обращения: 01.03.2018).

² Методические рекомендации по взаимодействию судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов с судебными приставами-исполнителями и дознавателями Федеральной службы судебных приставов в ходе совершения процессуальных действий и осуществления привода лиц, уклоняющихся от явки // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №1. 2012.

указанных законодательством об исполнительном производстве, однако на самом деле законодательные акты, предусматривающие круг иных действий данной категории судебных приставов гораздо шире. Так, судебные приставы-исполнители относятся к должностным лицам, которые уполномочены от имени Федеральной службы судебных приставов России на рассмотрение дел об административных правонарушениях, по нарушенным срокам и порядку доставки (вручения) адресатам судебных извещений, нарушениям законодательства об исполнительном производстве по исполнительным документам, а также неисполнению содержащихся в исполнительных документах требований неимущественного характера. В соответствии с вышеуказанным, судебными приставами-исполнителями налагаются на виновных лиц штрафы в порядке, устанавливаемым Кодексом об Административных Правонарушениях Российской Федерации¹.

2.3. Судебный пристав-дознаватель

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации №118-ФЗ «О судебных приставах» Федеральной службе судебных приставов поручено исполнение законодательства об уголовном судопроизводстве по категории дел, относимых уголовно-процессуальным законом к ее подследственности, что подразумевает собой деятельность данной службы по производству дознания².

Уголовно-процессуальным законом закрепляется, что одним из органов уполномоченных на производство дознания является Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации³.

Уголовно-процессуальным кодексом в п. 4 ч. 3 ст. 151 определена подследственность дознавателей Федеральной службы судебных приставов России. Так, дознание проводится по уголовным делам предусматриваемых

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Российская газета. №256. 31.12.2001.

² О судебных приставах : федер. закон от 21.07.1997 №118-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Российская газета. №149. 05.08.1997.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Российская газета. №249. 22.12.2001.

статьями Уголовного кодекса: по злостному уклонению от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК РФ), по злостному уклонению от погашения кредиторской задолженности (ст. 177 УК РФ), по воспрепятствованию осуществлению правосудия и производству предварительного расследования (ч. 1 ст. 294 УК РФ), по неуважению к суду (ст. 297 УК РФ), по разглашению сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса (ч. 1 ст. 311 УК РФ), по незаконным действиям в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации (ст. 312 УК РФ), по неисполнению приговора суда, решения суда или иного судебного акта (ст. 315 УК РФ)¹.

Дознаватель наделен полномочиями по: самостоятельному производству следственных и других процессуальных действий и принятию процессуальных решений, исключением являются случаи когда УПК РФ предусматривает на это наличие согласия начальника органа дознания (по проведением проверок сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях на срок до 10 суток за место положенных 3 суток), согласия прокурора (по продлениям 30-суточных сроков дознания на дополнительные 30 суток) или судебного решения (по наложению арестов на имущество, денежные средства граждан и организаций, находящихся на счетах в банковских и кредитных организациях)².

Принимая во внимание факт необходимости повышения качественных показателей при производстве дознания, службой судебных приставов был издан приказ от 6 декабря 2010 г. № 677 «О совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов по производству предварительного расследования в форме дознания», в соответствии с которым главными судебными приставами субъектов Федерации исключалось выполнение приставами, осуществляющими дознание, несвойственных им функций³.

¹ Струков Д.И. О становлении и развитии института дознания в системе судебных приставов России // Практика исполнительного производства. 2014. №4. С. 33.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Российская газета. №249. 22.12.2001.

³ О совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов по производству предварительного расследования в форме дознания : приказ ФССП России от 06.12.2010 № 677 (в ред. от 30.08.2012) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №3. 2011.

Поводами возбуждения уголовных дел подследственных службе судебных приставов России являются: заявления о преступлениях; явки с повинной; сообщения о совершенных или готовящихся преступлениях, полученных из иных источников – о чем пишется рапорт об обнаружении признаков преступления (к примеру, преступления, выявленные судебными приставами в процессе исполнительного производства, оформляются рапортами об обнаружении признаков преступления). Уголовно-процессуальный закон обязывает дознавателей, органы дознания принимать, проводить проверки о любых совершенных или готовящихся преступлениях и в пределах своей компетенции, принимать решения по ним в срок не позднее 3 суток с момента поступлений указанных сообщений¹.

Инструкцией, утвержденной приказом Минюста России от 2 мая 2006 г. № 139, о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях, устанавливается свой порядок организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, а также ФССП России были утверждены Методические рекомендации по проведению проверок в порядке ст. 144-145 УПК РФ, а также организации взаимодействия дознавателей с судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при реализации функций дознания.

Инструкцией №139 устанавливается регистрация поступивших сообщений о преступлениях в Книге учета сообщений о преступлениях (КУСП): письменные сообщения о преступлениях; протоколы принятий устных сообщений о преступлениях; протоколы явок с повинной; рапорты судебных приставов об обнаружениях признаков преступления; поручения прокуроров о проведении проверок сообщений о преступлениях, распространенным в СМИ.

В соответствии с Уголовно-процессуальный кодексом, заявителям выдают документы о принятии сообщений о преступлениях с указанными в них данными

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. от 23.04.2018)
// Российская газета. №249. 22.12.2001.

о лицах, которые его приняли, даты и времени принятия. Указанная норма уголовно-процессуального закона конкретизируется Инструкцией о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях, на основании которой получение сообщений о преступлениях именно от заявителей и оформлении протоколов устных обращений работники ФССП, принимающие сообщения, обязуются выдавать заявителям талоны-уведомления с указаниями лиц принявших, даты и времени принятия. Заявители в обязательном порядке ставят свою подпись на корешке талона-уведомления и проставляют время и дату его получения. Другой корешок талона, где зафиксированы сведения о заявителях, краткие содержания, дата приема сообщений, а также номера и дата регистрации в КУСП остается в органах ФССП России¹.

Поступающие, в канцелярию (секретариат) службы судебных приставов сообщения о преступлениях, заявления о преступлениях по почте должны быть зарегистрированы на общих правилах входящих писем. Лица, регистрирующие сообщения в книгах о входящей корреспонденции, докладывают о поступивших сообщениях о преступлениях руководителю органа дознания ФССП или лицам, его замещающим, которые дают письменные указания о регистрации заявлений или сообщений в КУСП и осуществляют принятие решения о производстве их проверок или передачи сообщений по подследственности, как того требует Уголовно-процессуальный кодекс. Следует учитывать, что передача указанных данных для проверок и исполнение, не регистрируя их, категорически запрещается. Канцелярии в документах о входящей корреспонденции запрещено учитывать письменные сообщения о преступлениях, представляемые непосредственно заявителями (гражданами или должностными лицами). Отказы в принятиях сообщений о преступлениях должностными лицами, обязанными к этим действиям, и невыдача уведомлений заявителям о приеме сообщений о преступлениях являются недопустимыми.

¹ Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях : приказ Минюста РФ от 02.05.2006 №139 // Российская газета. №108. 24.05.2006.

В соответствии с Инструкцией №139, в случаях, когда разрешения зарегистрированных сообщений о преступлениях не подведомственных службе судебных приставов России, а для того что чтобы решить вопрос о возбуждении уголовных дел требуются проверки, такие сообщения передаются (пересылаются) по подведомственности и снимаются с учета, что отмечается в КУСП. Если имеют место явные признаки совершения общественно опасных деяний, то выносятся постановления о возбуждении уголовных дел и проводятся безотлагательные следственные действия, в соответствии со ст. 157 УПК РФ. По окончании проведения безотлагательных следственных действий не позднее 10 суток с момента возбуждения уголовных дел органом дознания направляются уголовные дела руководителям следственных органов¹.

Решения по принятым сообщениям о преступлениях, принимаются не позднее 3 суток с момента поступления данных сообщений в орган ФССП. Уголовным-процессуальным кодексом разрешается начальникам органов дознания по мотивированным ходатайствам дознавателей продлевать срок проверок сообщений до 10 суток. В процессе проверок сообщений о преступлениях дознавателями ФССП России может возникать потребность в производстве документальной проверки, ревизии, исследовании документации и привлечению к участию в них экспертов-специалистов (например, в ходе проверок сообщений о преступлениях по ст. 297 УК РФ «Неуважение к суду», требуется приобщить к материалам доследственных проверок заключения специалистов-филологов, в тех случаях когда правонарушителем высказываются выражения из художественной литературы). При таких обстоятельствах прокурор по ходатайствам дознавателей может продлевать сроки проведения проверок до 30 суток, с обязательными указаниями на обстоятельства, являющиеся основаниями таких продлений.

Методические рекомендации по проведению проверок в порядке ст. 144-145 УПК РФ, а также организации взаимодействия дознавателей с судебными

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. от 23.04.2018)
// Российская газета. №249. 22.12.2001.

приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при реализации функций дознания, справедливо отмечают особенности работы на стадиях возбуждения уголовных дел в ФССП России: рассмотрение сообщений о преступлениях будет эффективным в условиях тесного взаимодействия дознавателей службы судебных приставов с приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов и приставами-исполнителями¹.

По результатам рассмотрений сообщений о преступлениях в соответствии с ч. 1 ст. 145 УПК РФ дознавателем принимаются решения: о возбуждении уголовных дел на основании ст. 146 УПК РФ; об отказе в возбуждении уголовных дел; о передаче сообщений по подследственности устанавливаемым ст. 151 УПК РФ, а если уголовные дела частного обвинения - в судебные учреждения на основании ч. 2 ст. 20 УПК РФ. В предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством случаях дознаватели при наличии поводов и оснований, возбуждают уголовные дела, о чем выносят соответствующие постановления. Когда основания для возбуждения уголовных дел отсутствуют либо их недостаточно, дознаватели выносят постановления об отказе в возбуждении уголовных дел. При возникновении необходимости в передаче сообщений по подведомственности в ходе проверок сообщений о преступлениях устанавливаются признаки преступлений, не относящихся к подведомственности службы судебных приставов, или признаки преступлений, преследуемых в порядке частных обвинений.

Методические рекомендации по обеспечению безопасности при осуществлении предварительного расследования в форме дознания по уголовным делам, в порядках, устанавливаемых Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, разрешает привлечение дознавателями судебных приставов к производству следственных действий для обеспечения

¹ Методические рекомендации по проведению проверок в порядке ст. 144 - 145 УПК РФ, а также организации взаимодействия дознавателей с судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при реализации функций дознания // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №4. 2007.

безопасности при их проведении, пользоваться помощью судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Для этого требуется составленное в письменном виде поручение дознавателя, заверенное начальником отдела — старшим судебным приставом. Данное поручение должно быть передано дознавателем старшему судебному приставу для заверения не позднее чем за трое суток до дня производства следственных мероприятий. В безотлагательных ситуациях, когда необходимо немедленно привлечь судебных приставов по ОУПДС к обеспечению безопасности следственных мероприятий разрешается подавать поручения в день проведения следственных мероприятий, но по согласию старшего судебного пристава¹.

В ходе производства дознания нередко возникает необходимость привода лиц, которые не являются без уважительных причин по вызовам дознавателей. Привод таких лиц — это мера процессуального принуждения и применяется только в отношении подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей. Необходимо учитывать, что привод, как и любые другие меры уголовно-процессуального принуждения, применяются непосредственно, когда дело уже возбуждено. Для осуществления привода дознавателем судебных приставов выносится соответствующее постановление, которое утверждается старшим судебным приставом. Привод не осуществляется по устным указаниям должностных лиц, если копии постановлений о приводе были заверены ненадлежащим образом, а также если они переданы по факсу. Постановления о приводах исполняют судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов соответственных структурных подразделений территориальных органов ФССП России, по местам фактических пребываний, и местонахождений лиц, которые уклоняются от явок в судебные учреждения и к дознавателям. Дознаватели имеют право потребовать у судебных приставов по

¹ Методические рекомендации по проведению проверок в порядке ст. 144 - 145 УПК РФ, а также организации взаимодействия дознавателей с судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при реализации функций дознания // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №4. 2007.

ОУПДС осуществлять контроль за доставленными лицами до окончания следственных мероприятий в день осуществления привода¹.

При производстве дознания Федеральной службой судебных приставов России может возникнуть соответствующая необходимость в правовой помощи. Для этого должен быть составлен запрос о правовой помощи, с прилагаемыми к нему документами, после чего он незамедлительно передается в Управление организации дознания ФССП, которое является уполномоченным по направлению запросов в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

На стадии окончания дознания дознавателями должны быть составлены обвинительные акты, которые в свою очередь утверждаются начальником органа дознания после изучения материалов уголовных дел по фактам соответствия описательно-мотивировочных и резолютивных частей обвинительных актов материалам уголовных дел, требованиям Уголовно-процессуального кодекса, полноте расследования и соблюдения прав лиц участвующих в уголовном процессе, принятию мер для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, после чего материалы уголовных дел совместно с обвинительными актами направляются прокурору².

Несмотря на то, что Федеральная служба судебных приставов России не включена Федеральным законом № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» в категорию органов, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия, отдельными должностными инструкциями, приказами ФССП России и даже федеральными законами предписывается осуществление должностными лицами ФССП России тех или иных оперативно-розыскных действий. Уголовно-процессуальным законодательством на определенной стадии обязует ФССП провести оперативно-розыскные мероприятия. Примером служат сообщения о преступлениях поступившие в службу судебных приставов,

¹ Методические рекомендации по взаимодействию судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов с судебными приставами-исполнителями и дознавателями Федеральной службы судебных приставов в ходе совершения процессуальных действий и осуществления привода лиц, уклоняющихся от явки // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №1. 2012.

² Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2014. С. 241.

относящихся к преступлениям производство предварительного следствия по которым обязательно, а лица, совершившие преступления, не установлены, органы дознания службы не только имеют право, но и обязанность провести розыскные и оперативно-розыскные мероприятия. В своей практической деятельности органами дознания службы судебных приставов осуществляются мероприятия, но производства которых требуются полномочия по осуществлению оперативно-розыскной деятельности. Помимо всего прочего, если раскрывать каждое из оперативно-розыскных мероприятий по отдельности, прослеживается факт того что должностные лица ФССП России уже имеют некоторые полномочия для совершения большинства из них, но нечеткость правовой регламентации толкает их на грань нарушения закона¹.

¹ Губанов М.Н. Право судебных приставов на оперативно-розыскную деятельность // Юридическая наука. 2013. №4. С. 27.

3. Организация деятельности федеральной службы судебных приставов в современных условиях

3.1. Взаимодействие службы судебных приставов с другими правоохранительными органами

На современном этапе развития России и ее общества остро встает вопрос о вопросах взаимодействия всех правоохранительных служб, включая Федеральную службу судебных приставов. В прямой зависимости от эффективности работы службы судебных приставов в реализации стоящих перед ней задач находится реальность восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Российская Федерация активно занимается вопросами реального исполнения актов судебных и других юрисдикционных органов.

Можно также привести статистику: за 2017 год полным или частичным исполнением было окончено 58 млн исполнительных производств. По итогу 2017 года в исполнении ФССП России оставалось около 27 млн исполнительных производств. К сожалению, в связи с колоссальным объемом исполнительного производства, указанные статистические данные говорят том, что Федеральная служба судебных приставов не совсем справляется с задачами, возлагаемыми на нее действующими законами. Сложившуюся ситуацию с недостаточно эффективным исполнением актов судебных и других органов имеется возможность урегулирования с помощью организации действенной взаимопомощи службы судебных приставов с иными правоохранительными службами, в том числе с органами внутренних дел, для чего периодически заключаются соглашения о сотрудничестве, взаимодействии, создании совместных групп по решению отдельной категории вопросов.

Судебные органы как непосредственные участники исполнительного производства разрешают вопросы: об обеспечении исков как гарантий будущего его исполнения; судебными приставами-исполнителями исполняются резолютивная часть судебного решения (ее впоследствии переносят в исполнительный лист), поэтому правильность и точность формулировки суда

отвечает за степень быстроты и результативности производства исполнительных действий; судебные органы в своей компетенции решают ряд существенных вопросов в сфере исполнительного производства, к примеру: о выдаче исполнительного листа либо нескольких исполнительных листов по одному судебному акту, о восстановлении пропущенных сроков для предъявления исполнительных документов к взысканию, о разъяснении судебных актов в целях их исполнения, об отсрочке или рассрочке исполнения, изменения способов и порядка исполнения, поворотах исполнения решений, отложения, приостановления, прекращения исполнительных действий и целого ряда иных вопросов на основании закона №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; осуществляют судебный контроль за действиями и постановлениями судебных приставов-исполнителей, старших судебных приставов, старших судебных приставов субъектов Федерации, главного судебного пристава России, а также принимают жалобы на их действия и постановления, подаваемые в соответствии ст. 128 Закона об исполнительном производстве¹. Исполнительные документы, выдаваемые судебными органами, могут быть: исполнительными листами – выдаются судами общей юрисдикции и арбитражными судами, исполнительными листами иностранных судов и арбитражей (исключительно в случаях, предусмотренных международными договорами; на практике – российскими судами выдаются собственные исполнительные документы после процедур признания зарубежных судебных решений), судебными приказами, судебными актами по делам об административных правонарушениях.

В ходе исполнительного производства часто возникает необходимость в реализации имущества должников, которая в свою очередь осуществляется специализированными организациями, привлекаемыми к сотрудничеству в установленном Правительством России порядке. Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (Росимуществом), реализуются соответствующие полномочия закрепленные в Постановлении Правительства

¹ Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. М.: Статут, 2014. С. 167.

РФ от 5 июня 2008 г. №432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом». Между Росимуществом и службой судебных приставов было заключено «Соглашение о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество», которое предоставляет право на принятие решений об обращении взысканий на имущество¹. Так, если в процессе реализации арестованное имущество было утрачено, а судебные акты не были исполнены из-за неисполнения Росимуществом своих обязательств, тем самым препятствуя службе судебных приставов осуществлять свои государственные функции по принудительному исполнению судебных актов и создавая потенциальную угрозу взыскания с нее убытков по искам взыскателей либо собственников этого имущества. В таких случаях ФССП имеет право в судебном порядке требовать исполнения Росимуществом его обязанностей, в соответствии с Положениями о Росимуществе, по факту перечисления денежных средств в порядке, установленном законодательством не только за реализуемое имущество, но и за его утрату².

Федеральной службой судебных приставов России на постоянной основе организуется взаимодействие с Федеральной налоговой службой, Федеральной службой безопасности РФ, Пенсионным фондом РФ, Главным управлением по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России и широким кругом других государственных органов и служб. Помимо всего прочего территориальными подразделениями службы судебных приставов регулярно

¹ О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом : постановление Правительства РФ от 05.06.2008 №432 (в ред. от 15.11.2017) // Собрание законодательства РФ. 09.06.2008. №23. ст. 2721.

² О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество : соглашение ФССП России №0001/13, Росимущества №01-12/65 от 30.04.2015 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.03.2018).

проводятся координирующие совещания с представителями государственных органов и служб, с должностными лицами органов прокуратуры и главными федеральными инспекторами субъектов России. На сегодняшний момент ФССП заключила уже более 25 соглашений о взаимодействии с уполномоченными органами и более 70 с различными кредитными организациями.

Существуют некоторые особенности во взаимодействия территориальных органов судебных приставов и налоговых органах. В ходе исполнения постановлений, выносимых должностными лицами ФНС, и решений судебных органов о взысканиях налоговых платежей. Так, наряду с предъявлением на исполнение постановлений органы Федеральной налоговой службы обязаны предоставлять судебным приставам-исполнителям следующие данные:

- расчетные, текущие и других счета должников в банковских и иных кредитных организациях, принятые налоговыми органами меры по взысканию налоговых платежей за счет денежных средств должников (если открываются новые счета налоговые органы в течение 3 дней со момента обнаружения дополнительно информируют судебных приставов-исполнителей);
- имуществе налогоплательщиков (в том числе дебиторских задолженностей) и имущественном комплексе с приложением выписок из бухгалтерских балансов должников по статьям активов;
- лицах, несущих ответственность за финансово-хозяйственные аспекты деятельности налогоплательщиков;
- фактических адресах, телефонах головных организаций-должников и их структурных подразделений;
- наличиих кассовых аппаратов и местах их установки¹.

Когда территориальными органами Федеральной налоговой службы производятся аресты имущества налогоплательщиков на основании ст. 77 Налогового кодекса РФ то вместе с предъявлением постановления,

¹ О порядке взаимодействия Федеральной налоговой службы и Федеральной службы судебных приставов при исполнении исполнительных документов : соглашение ФССП России от 04.04.2014 №0001/7, ФНС России от 14.04.2014 №ММВ-23-8/3@ / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.03.2018).

территориальное подразделение Федеральной службы судебных приставов должны быть направлены протоколы арестов имущества должников с приложениями актов его описи¹.

Похоже проходит осуществление взаимодействия судебных приставов с таможенными органами, которые занимаются взиманием налогов и сборов за перемещение товаров через таможенную границу Российской Федерации, что охватывается Налоговым кодексом РФ. Взаимодействие таможенных органов со службой судебных приставов не только в сфере взимания налоговых платежей за перемещение товары через гос границу, но и в качестве органов, которые рассматривают дела об административных правонарушениях за нарушение таможенных правил и взыскании таможенных платежей. Порядок взаимодействия двух ведомств и их территориальных подразделений в процессе исполнения постановлений таможенных органов и других исполнительных документов определяются в Соглашении от 29 декабря 2014 г. №0001/36/01-69/17 предусматривающим порядок взаимодействия Федеральной таможенной службы и Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

Федеральной службе судебных приставов также оказывает содействие Федеральная служба безопасности РФ посредством исполнения постановлений о взыскании административных штрафов в рамках установлений и отмен временных ограничений на выезды должников из России. Указанное взаимодействие основывается на совместном Приказе ФССП России и ФСБ России от 10 апреля 2009 г. №100/157 «Об организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при установлении (отмене) временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации». В нем были на законодательном уровне урегулированы: порядок сборов, обобщений и передачи данных о лицах, которые на основании постановлений судебных приставов-исполнителей об установлениях (отмене) временных ограничений на выезды за границу,

¹ Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ (в ред. от 01.06.2018) // Российская газета. №148-149. 06.08.1998.

информации о структурном подразделении территориального органа Службы судебных приставов России и порядка предоставления обобщенных данных из центрального аппарата ФССП в центральный аппарат ФСБ для последующего реализации¹. Однако имеются некоторые особенности принятий судебными приставами-исполнителями решений о временных ограничениях выездов должников из России:

- должник должен быть уведомлен, что в отношении него было возбуждено исполнительное производство в соответствии с законодательством об исполнительном производстве;

- установленные сроки для добровольного исполнения требований подходят к концу;

- сумма задолженности по исполнительным документам превышает 10 000 рублей и наличествует факт неисполнения требований с отсутствием на это уважительных причин.

Должностные лица Федеральной службы судебных приставов и Росреестра осуществляют свое взаимодействие в соответствии с Соглашением от 10 июля 2015 г. №0007/20/25 о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии. В настоящее время за Росреестром остается важная роль в работе судебных приставов-исполнителей: он осуществляет внесение записей о наложенных запретах на проведения регистрационных действий в отношении недвижимого имущества, которое принадлежит должникам (в соответствии с постановлениями судебных приставов-исполнителей, выносимых в целях исполнения требований исполнительных документов)². Судебные приставы-исполнители имеют возможно сами обращаться в регистрирующие органы для проведения государственных регистраций прав собственности должников на

¹ Об организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при установлении (отмене) временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации : приказ ФССП РФ №100, ФСБ РФ №157 от 10.04.2009 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №4. 2009.

² О взаимодействии между Федеральной службой судебных приставов и Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии : соглашение ФССП России №0007/20, Росреестра №25 от 10.07.2015 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. №8. 2015.

имущество, иных имущественных прав, принадлежащих им и подлежащих государственной регистрации, с последующим обращением взысканий на это имущество или имущественные права, если отсутствует или недостаточно другого имущества или имущественных прав, на которые возможно обращение взыскания. Понесенные расходы в процессе регистрации и оформления документации для производства государственной регистрации имущества, иных имущественных прав должников идут в категорию расходов по совершению исполнительного производства. Документы подтверждающие факты государственной регистрации прав собственности на имущество, иных имущественных прав выдаются либо правообладателям, либо судебным приставам-исполнителям, в случае, когда указанный документ уже выдан правообладателям, то копия должна быть самостоятельно направлена ими судебным приставам-исполнителям, которые приобщают ее к материалам исполнительных производств¹.

На основании совместного письма «О порядке взаимодействия Казначейства России и ФССП России при исполнении судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федеральных бюджетных учреждений» осуществляется взаимодействие службы судебных приставов и российского казначейства. Органы казначейства в рассматриваемом аспекте занимаются исполнением исполнительных документов по фактам обращений взысканий на средства федеральных бюджетных учреждений, если у федерального бюджетного учреждения имеется лицевой счет в российском казначействе. В случаях, когда указанный счет отсутствует либо на нем не имеются денежные средства исполнительный документ, возвращается взыскателям с разъяснениями необходимости направления его в Федеральную службу судебных приставов. При поступлении исполнительных документов в структурные подразделения службы судебных приставов, которые определяют обратить взыскание на средства федеральных бюджетных учреждений,

¹ Об исполнительном производстве : федер. закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (в ред. от 24.04.2018) // Российская газета. №223. 06.10.2007.

судебными приставами-исполнителями принимаются решения об отказе в возбуждении исполнительных производств. В тоже время если имеются основания на принятие исполнительных документов к принудительному исполнению судебными приставами-исполнителями возбуждаются исполнительные производства, вместе с вынесениями постановлений о возбуждении исполнительных производств в соответствующие территориальные органы российского казначейства (по местам обслуживания лицевых счетов федеральных бюджетных учреждений - должников) требования об информировании о фактах поступления денежных средств на лицевые счета бюджетных учреждений - должников. Вынося постановления об окончании исполнительных производств судебными приставами-исполнителями в отношении федеральных бюджетных учреждений – должников об этом уведомляются территориальные органы Федерального казначейства, в которых обслуживаются лицевые счета должников¹.

Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации в своей деятельности чаще всего прибегает к помощи органов внутренних дел, потому как полицейские органы, сформированные по принципу территориальности, к населению находится намного ближе всех остальных правоохранительных органов. Органы внутренних дел в своей деятельности осуществляют и оперативно-розыскные мероприятия, как средства исполнения обязательств по выявлению, пресечению и предупреждению преступлений, полицейские органы одинаково сочетают в себе как процессуальные функции по производству дознания и предварительного следствия, так и не процессуальные по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий. Из последнего вытекает острая необходимость взаимосвязи ФССП России с органами внутренних дел, потому как права на оперативно-розыскную работу служба не имеет, вследствие чего нуждается в оперативном сопровождении органами полиции. В целях

¹ О порядке взаимодействия Казначейства России и ФССП России при исполнении судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федеральных бюджетных учреждений : письмо ФССП РФ №12/01-4162-АП, Казначейства России №42-7.4-05/9.3-137 от 01.03.2011 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.03.2018).

увеличения качественных показателей применяемых мер принудительного исполнения исполнительны документов организовываются совместные рейдовые и другие мероприятия с органами внутренних дел. Ярким примером организации указанных мероприятий являются рейдовые мероприятия с органами Госавтоинспекции, которые имеют своей целью выявление в потоках транспортных средств должников для вручения им необходимых процессуальных документов либо для осуществления арестов транспортных средств. Помимо всего прочего совместное письмо ФССП и Главного управления на транспорте МВД РФ определило порядок работы судебных приставов-исполнителей и сотрудников органов внутренних дел на транспорте. На основании указанного письма организуется взаимодействие по вопросам установления местонахождений разыскиваемых должников и обмениванием необходимыми данными между судебными приставами-исполнителями и органами внутренних дел на транспорте. Так, в процессе проведения сотрудниками территориальных подразделений службы судебных приставов акций «Узнай о своих долгах» на объектах транспортных инфраструктур служащие органов внутренних дел на транспорте оказывают взаимопомощь сотрудникам ФССП России¹.

Принимая во внимание то сравнительно небольшое количество дел, по которым служащие ФССП уголовно-процессуальным законодательством наделены правом производства дознания, предполагается, что у органов дознания судебных приставов имеется необходимость в обращении за помощью к оперативным подразделениям других ведомств, а конкретно к органам внутренних дел, в двух моментах: во-первых, лицо, подозреваемое или обвиняемое скрылось или его местонахождение не может быть установлено по другим причинам; во-вторых, в процессе расследования уголовных дел о незаконных действиях в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту

¹ О порядке действий должностных лиц территориальных органов ФССП России и органов внутренних дел на транспорте при проведении совместных профилактических мероприятий по взысканию административных штрафов : письмо Федеральной службы судебных приставов и Главного управления на транспорте МВД России от 11 марта 2016 г. №00014/16/20304-АП, 14/1272 // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 15.03.2018).

либо подлежащего конфискации, в процессе дознания — это имущество или денежные средства не были обнаружены.

Взаимодействие с органами внутренних дел как никогда эффективно при производстве местного и федерального розыска, а также работе с ориентировками. Наиболее обширными данными об административных участках обладают участковые уполномоченные полиции, которые имеют возможность в реальном содействии поискам должников или их имущества. Несмотря на все это, потребность наделения службы судебных приставов правами на производство оперативно-розыскной деятельности уже есть, потому как в ходе проведения поиска должников и их имущества, осуществление процессуальных полномочий органами дознания ФССП по 7 статьям Уголовного кодекса Российской Федерации является недостаточным.

3.2. Сравнительный анализ службы судебных приставов Российской Федерации и аналогичных служб иностранных государств

За многовековую историю исполнения актов судебной власти не единому государству так и не удалось получить их самостоятельное исполнение гражданами и организациями без использования принудительных мер, потому как отдача по своей воле денег или имущества пока не входит в правовую культуру общества. Иными словами, разрешения вопросов об имущественных спорах, между всеми национальностями можно добиться только в ходе упрямого противостояния сторон. Исходя из этих причин, для того чтобы обеспечить окончательное восстановление нарушенных прав и свобод всеми странами, вне зависимости от своих экономических и военных мощностей, создаются специализированные службы и регулируются их работа. Естественно, что в различных государствах службами, регулируемыми организационно-правовые аспекты ведения исполнительного производства, имеют свои специфические особенности, различные наименования и организационно-правовые отличия¹.

¹ Долгополов О. А. Служба судебных приставов: опыт России и зарубежных стран // Вестник ННГУ. 2015. №3. С. 34.

Исполнение решений судебных учреждений в Соединенных Штатах Америки осуществляется государственными служащими, входящими в службу «маршалов», являющаяся одной из наиболее старых должностей федеральной государственной службы. Маршалами США осуществляются практически те же самые функции, что и российскими судебными приставами, однако наделены более широким кругом полномочий. Институт маршалов в США является влиятельным правоохранительным органом в системе государственных учреждений. Маршалской службой исполняются судебные решения, обеспечивается безопасность судов и участников судебных процессов, осуществляется розыск, арест и надзор за заключением федеральных преступников, продаж на аукционах конфискованного имущества, а также борьба с террором и массовыми беспорядками. У маршалской службой США в своем составе имеются подразделения специального назначения, современное вооружение, специальные и транспортные средства разных категорий. Задачи по исполнительному производству решаются шерифами и их заместителями, в некоторой степени маршалской службой на федеральном уровне, судебными приставами-исполнителями, а также частными юридическими агентствами. Шерифами налагаются аресты на имущество должников, однако если у шерифа, не имеется юридического образования, то его заместители обязательно должны проходить обучение в полицейских академиях, где преподают исполнительное производство¹.

В Европе исполнением решений судебных учреждений занимаются частные службы судебных приставов, контроль и руководство деятельностью осуществляется региональными и национальными палатами в качестве самоуправляемых органов. Для того чтобы заниматься данного рода деятельностью требуется лицензия, после получения которой частными приставами самостоятельно разрешаются все трудности в процессе исполнения актов судебной власти. Работа частных судебных приставов оплачивается

¹ Медведев В.В. Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки // Практика исполнительного производства. 2013. №4. С. 39.

клиентами. Англия использует смешанный принцип – английских судебных приставов называют «бейлифами», которые состоят на государственной службе, однако в случаях неисполнения своих обязанностей идут за помощью к частным судебным приставам, работа которых контролируется бейлифами по надзору. В случаях, когда возникает соответствующая необходимость бейлиф, не придерживаясь особых формальностей имеет право запрашивать помощь у полиции, пожарных и даже армии. Старший клерк суда графства, за которым закрепляются бейлифы осуществляет управление их деятельностью по многим вопросам, а судебный регистратор ответственен за их акты. Общая ответственность над деятельностью исполнителей возлагается на Лорда Канцлера. С 1604 года в Великобритании не изменяли правил ареста и продажи имущества должников¹.

На протяжении уже тоже довольно долгого времени, с 1895 г., Финляндией не изменялись основополагающие принципы исполнения судебных решений судебных учреждений. На население страны в 5,5 миллионов человек на службе находятся около 650 судебных исполнителей, которые не имеют своих личных ассистентов, за место этого в канцеляриях трудится «персонал-опора» исполнителей (тоже примерно 650 человек). В общем в Финляндии функционируют 22 территориальных органа службы судебных приставов, руководит которыми старшие окружные судебные исполнители. Территориальные органы имеют свои районы деятельности (округи), в пределах которых ими осуществляются функции по принудительному исполнению. Так, на каждый округ установлено от 2 до 9 отделов по принудительному исполнению, что зависит от масштабов округов. Возглавляются отделы окружными судебными исполнителями (по аналогии с Российской системой - старшими судебными приставами)².

Исполнительное производство Франции осуществляется помимо судебных исполнителей генеральными прокурорами, прокурорами Республики,

¹ Райлян А.И. Исполнительное производство в Англии // Исполнительное право. 2015. №1. С. 41.

² Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fssprus.ru/> (дата обращения: 24.03.2018).

командирами и офицерами полицейских сил, но основными действующими лицами являются судебные исполнители. Закрепленный за ними правовой статус содержит признаки статуса независимых практикующих лиц и государственных служащих. В процессе исполнения судебных актов первостепенную роль играет статус государственных служащих, потому как деятельность исполнителей соединена с деньгами и иными ценностями и имеющиеся риски покрываются страховкой, которую подписывает общество исполнителей. Страховые премии рассредоточиваются по членам объединений судебных исполнителей¹.

В Федеративной Республике Германия исполнением актов гражданских судебных учреждений занимаются органы судебных исполнителей, однако по закону исполнение может быть отнесено к компетенции участковых судебных учреждений или в процессе исполнения решений неимущественного характера, судами, рассматривающими дела в качестве первых инстанций. Если исполнение судебных решений относится к компетенции судебных учреждений, то их осуществляют особая категория служащих судов со специальными видами образования, самолично производящие процессуальные мероприятия. На самостоятельной основе указанными органами производится на принудительном исполнении административные акты и акты налоговых органов².

Греческая Республика в качестве основных органов исполнительного производства имеет не только исполнителей, но и нотариусов, исполняющих судебные акты о взыскании денежных средств. Указанные нотариусы называются клерками публичных аукционов и наделены правом их проведения³.

Анализ организационно-правовых систем исполнительных производств зарубежных государств указывает на пару существенных особенностей, это: производством исполнительных документов заняты одновременно несколько

¹ Джулакян М. Ж. Полномочия должностных лиц в зарубежных системах исполнительного производства // Право и современные государства. 2012. №2. С. 34.

² Парфенчикова А.А. Отдельные особенности исполнительного права в ФРГ // Исполнительное право. 2015. №2. С. 33.

³ Батычко В. Т. Исполнительное производство в зарубежных странах // Известия ЮФУ. Технические науки. 2016. №10. С. 15.

органов государства и организаций; часто встречается производство исполнительных действий частными лицами, используемыми на различных уровнях: судебные исполнители, осуществляющие свою деятельность на основании лицензии или частные адвокатские конторы по розыску имущества. Учитывая все это государственные органы иностранных государств занимаются исполнением актов судебных, но при помощи частных служб они являются немного разгруженными от основной массы исполнительных производств.

В российской практике частных приставов-исполнителей не существует, и их существование даже несколько в диковину российскому менталитету. Однако, в нашей истории был период, когда нотариат был государственным и для того чтобы оформить сделку необходимо было выстоять огромные очереди. С развитием рыночной экономики и всех взаимосвязанных с этим отношений собственности государственному нотариату не удалось справиться с резко возросшей нагрузкой, отчего стали создаваться частные нотариальные конторы. Время не стоит на месте, и, хотя настоящий институт исполнительного производства был создан после перестройки, государственное развитие все еще продолжается, что прямо сказывается на исполнительном производстве, которое следуя за судебной системой давится от количества дел. Это говорит о том, что необходимо задуматься о возможности введения частных судебных исполнителей наряду с уже существующими судебными приставами-исполнителями, и установленном законом порядке определить их компетенцию. Исторический опыт работы нотариата полностью оправдывал себя, а значит и в настоящее время можно было бы провести параллели на применение данного опыта в сфере исполнительного производства.

Еще одной мерой исполнения актов судебной власти, не известная российскому законодательству - тюремное заключение. Данная мера активно применяется в большом количестве зарубежных государств. Так, в Соединенных Штатах Америки когда кредиторам неизвестно местонахождение имущества должников на которое обратиться взыскание они прибегают к помощи судебных учреждений. Должникам вручаются повестки об их вызове в суд, и если после

этого должники не являются в судебные учреждения или в ходе рассмотрения данных вопросов судьей не раскрывают данные о местонахождении имущества, к ним применяется тюремное заключение. Отличием от уголовного осуждения является то что должниками не назначаются конкретные сроки содержание под стражей, потому как освобождаются они только после того как даст показания о местонахождении своего имущества. Такая же мера принуждения используется некоторыми штатами Америки в отношении родителей, уклоняющихся от уплаты алиментных платежей. При всем при этом должно приниматься во внимание наличие данных о платежеспособности должников¹.

Прототип тюремного заключения из-за неисполнения решений судебных органов о выплате денежных средств был позаимствован из древнейших правовых систем, таких как Законы Моисея и Законы 12 таблиц – данная мера широко распространилась в римском, германском, английском праве. Великобритания практиковала тюремное заключение очень долгое время и пришла к его отмене только в 1970 г., но лишь по некоторым категориям производств². Федеративная Республика Германия использует указанную меру процессуального принуждения достаточно редко, только в случаях, когда должниками не вносится требуемая сумма³. В Израильской практике, на основании решения Верховного суда, возможно помещение должников в тюрьму, однако после фактического установления наличия возможности производства выплат или исполнения судебных предписаний иными способами. Греческая Республика применяет в своей практике исполнительного производства тюремное заключение должников как средство дополнительного принуждения за отказ в раскрытии местонахождения имущества. Королевство Марокко ввело в свою практику применение задержания к должникам по гражданским и уголовным делам в 1961 г. Тюремное заключение должников в данном государстве используется только когда в процессе исполнительного

¹ Медведев В.В. Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки // Практика исполнительного производства. 2013. №4. С. 42.

² Райлян А.И. Исполнительное производство в Англии // Исполнительное право. 2015. №1. С. 44.

³ Парфенчикова А.А. Отдельные особенности исполнительного права в ФРГ // Исполнительное право. 2015. №2. С. 34.

производства была применена сила или имело место угроза ее применения, но шансы были безрезультатны. Должники, отказывающиеся исполнять свои обязанности, задерживаются на срок от 2 дней до 2 лет. Задержание производится на основании кредиторских требований, которым вносится депозит в соотношении с длительность заключения¹.

Применение указанной меры принуждения в российском исполнительном производстве, будет иметь большие затруднения с проблемой «перегруженности» тюрем. Однако если все-таки законодатель сочтет необходимым ввести тюремное заключение в качестве наказания должников, не исполняющих решения, помимо примененных к ним мер взыскания, есть вариант альтернативных мер наказания в виде: тюремных заключений, общественных работ или выплаты штрафов в размерах сумм, причитающихся кредиторами по исполнительным документам, и штрафов в бюджет страны. Тем самым должники оказываются на грани, где выбор состоит из тюремного заключения, привлечения к общественным работам или исполнение судебного решения. Для этого необходимо законодательное определение санкций за невыполнение требований исполнительных документов и условий их применений. Обращаясь к зарубежному исполнительному производству, одним из таких условий их применения – наличие факта, что должники находятся в состоянии исполнить предъявленные требования.

Зарубежное исполнительное производство вместе с тюремными заключениями используют и другие меры процессуального принуждения для обеспечения исполнения актов судебной власти. Так, законами Государства Израиль предусматривается мера обеспечения исполнительного производства, заключающаяся в то что, когда должники собираются покинуть пределы страны чем скрыться от исполнения обязательств, директором службы исполнителей отдается приказ о запрете выездов таких должников из государства. Данная мера широко применяется в России, и применяется не только при выездах за пределы

¹ Батычко В. Т. Исполнительное производство в зарубежных странах // Известия ЮФУ. Технические науки. 2016. №10. С. 18.

границ, а даже при получении загранпаспортов¹. Судебными приставами-исполнителями Федеральной службы судебных приставов России по итогам 2017 года было вынесено около 3 миллионов 400 постановлений о временном ограничении выезда должников за пределы Российской Федерации².

Вновь прибегая к опыту исполнительного производства Соединенных Штатов Америки можно выделить несколько форм несудебных исполнений судебных решений. Во-первых, кредиторы могут обращаться в агентства по взысканию, которые занимаются оказанием давления на должников в виде письменных обращений с сообщениями о предполагаемых началах против них правовых действий, указанные агентства осуществляют свою деятельность на основании лицензий. Во-вторых, сообщить об имеющихся задолженностях в агентства по кредитным сведениям, их деятельность заключается в сборах данных о гражданах как о потенциально ненадежных заемщиках. Не для кого не секрет, что в Америке, если гражданин решает получить кредитную карту или приобрести что-то в кредит, будущие кредиторы могут получить сообщение из агентств по кредитному рейтингу этого гражданина, соответственно отрицательный рейтинг приводит к отказам в выдаче кредитов или кредитных карт. И все-таки кредиторы более заинтересованы в получении денег от должников, нежели в том, чтобы портить им кредитный рейтинг, поэтому чаще всего они воздерживаются от данного рода сообщений, если должниками были оплачены свои долги³.

Также чисто американской мерой принуждения в исполнительном производстве является лишение водительских удостоверений. Ярким примером является предупреждение о приостановлении действий водительских прав в американском штате Мэриленд, отчего поступление по просроченным выплатам на содержание детей в 2016 г. составило 56,8 миллионов долларов. Указанная

¹ Долгополов О. А. Служба судебных приставов: опыт России и зарубежных стран // Вестник ННГУ. 2015. №3. С. 41.

² Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fssprus.ru/> (дата обращения: 25.03.2018).

³ Медведев В.В. Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки // Практика исполнительного производства. 2013. №4. С. 45.

мера принуждения помимо всего прочего охватывает виды деятельности, которые требуют получения лицензирующих документов, потому должниками активно исполняются требования судебных актов, в боязни потери лицензий врачей или юристов. Данная мера, является эффективной и достаточно новой для России, она введена с 15 января 2016 года, но несмотря на это достаточно активно применяется в рамках российского законодательства за долги по алиментным платежам¹.

Таким образом, можно сказать, что мировое законодательство в области исполнительного производства и касаясь органов исполняющих решения судов, а также иных органов государственной власти, достаточно давнее время является разработанным. Действительно, некоторые страны на протяжении уже долгого времени не реформировали своего законодательства в сфере исполнительного производства, что, казалось бы, чревато негативными последствиями, однако ничего такого не наблюдается, дабы разработанные правовые меры и на данный момент являются актуальными. Развивающиеся страны постепенно перенимают опыт исполнительных органов своих соседей, тем самым совершенствуя свои инструменты производства исполнительных действий, а также наделяя свои органы исполняющие судебные решения дополнительными полномочиями. Российская Федерация, находясь на стадии развития своих правовых институтов также успешно перенимает опыт зарубежных стран в области исполнительного производства и органов его осуществляющих, тем самым расширяя круг их полномочий и повышая эффективность в исполнении исполнительных документов.

¹ Об исполнительном производстве : федер. закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (в ред. от 24.04.2018) // Российская газета. №223. 06.10.2007.

Заключение

Федеральная служба судебных приставов в России имеет под собой долгий и тяжелый исторический путь – он начался с возникновения Древнерусского государства и продолжается в настоящее время. За этот период служба пережила огромное количество изменений: она присоединялась к судебным органам, к полицейским, после чего на некоторый период времени была упразднена совсем, однако дореволюционный кризис способствовал её восстановлению. Однако, ни смотря ни на что неизменными осталась задача судебных приставов – исполнение судебных актов, а также актов других органов государственной власти, обеспечение деятельности судов и розыск имущества должников.

В соответствии с задачами выполняемыми судебными приставами они подразделяются на приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, приставов-исполнителей, а также дознавателей судебных приставов. Первой категорией судебных приставов по ОУПДС осуществляет охрану судебных учреждений, безопасность судей, других участвующих в судебном процессе, общественный порядок в суде, на основании постановлений осуществляет привод лиц, обеспечивает безопасность должностных лиц ФССП при исполнении служебных обязанностей. Вторая категория – судебные приставы-исполнители обязаны предпринимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов, эта обязанность вытекает из тех задач, которые возложены сегодня на службу судебный приставов. Третья категория судебных приставов-дознавателей в соответствии со статьей 151 Уголовно-процессуального кодекса уполномочены производить дознание по категориям уголовных дел о преступлениях, предусмотримых 7 статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

Федеральной службой судебных приставов России на постоянной основе организуется взаимодействие с судами, Росимуществом, Федеральной налоговой службой, Федеральной службой безопасности РФ, Пенсионным фондом РФ, Главным управлением по обеспечению безопасности дорожного движения МВД России и широким кругом других государственных органов и

служб. Помимо всего прочего территориальными подразделениями службы судебных приставов регулярно проводятся координирующие совещания с представителями государственных органов и служб, с должностными лицами органов прокуратуры и главными федеральными инспекторами субъектов России. На сегодняшний момент ФССП заключила уже более 25 соглашений о взаимодействии с уполномоченными органами и более 70 с различными кредитными организациями.

При сравнении Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации с аналогичными службами в зарубежных странах, получается то что служба судебных приставов России имеет меньшее количество полномочий при производстве своей деятельности, чем ее коллеги за рубежом, а также достаточно распространенным является то факт что производство исполнительных действий осуществляется частными лицами, используемыми на различных уровнях: судебные исполнители, осуществляющие свою деятельность на основании лицензии или частные адвокатские конторы по розыску имущества. Учитывая все это государственные органы иностранных государств занимаются исполнением актов судебных, но при помощи частных служб они являются немного разгруженными от основной массы исполнительных производств. Этим вполне можно объяснить существующие проблемы в деятельности нашей службы судебных приставов.

В российской практике частных приставов-исполнителей не существует, а их существование даже несколько в диковину российскому менталитету. Однако, в нашей истории был период, когда нотариат был государственным, но развитие рыночной экономики и всех взаимосвязанных с этих отношений собственности государственному нотариату не удалось справиться с резко возросшей нагрузкой, отчего стали создаваться частные нотариальные конторы. Время не стоит на месте, и, хотя настоящий институт исполнительного производства был создан после перестройки, государственное развитие все еще продолжается, что прямо сказывается на исполнительном производстве, которое следуя за судебной системой давится от количества дел. Это говорит о том, что

необходимо задуматься о возможности введения частных судебных исполнителей наряду с уже существующими судебными приставами-исполнителями, и установленном законом порядке определить их компетенцию.

Проблемным также является факт наличия острой необходимости взаимосвязи ФССП России с органами внутренних дел, потому как права на оперативно-розыскную работу служба не имеет, вследствие чего нуждается в оперативном сопровождении органами полиции. Решение законодателем вопроса о наделении службы судебных приставов правами на занятие оперативно-розыскной деятельностью в значительной степени бы повысила качество и быстроту предварительного расследования дознавателями ФССП. Вместе с тем это позволило бы обеспечить экономию времени, выделяемого для производства дознания и направление его на поиски должников или скрываемого имущества. Однако ценное время затрачивается на составление мотивированных обращений с просьбами о производстве оперативно-розыскных действий уполномоченным на то органам. Не очень приятная картина о качестве расследованных уголовных дел дознавателями Федеральной службы судебных приставов получается без законного закрепления ее право на производство оперативно-розыскных действий. Ведь для производства дознания по уголовным делам, возбуждаемым по статье 312 Уголовного кодекса РФ «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту, либо подлежащего конфискации» надобность производства оперативных мероприятий, связанных с розыском имущества возникает практически всегда. Не получив законодательное закрепление прав на производство оперативно-розыскной деятельности достигнуть высоких результатов в розыске скрываемого имущества невозможно.

Список литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. – № 237. – 25.12.1993.
2. О судебной системе Российской Федерации : федер. конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Российская газета. – №3. – 06.01.1997.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – №238-239. – 08.12.1994.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – №17. – 27.01.1996.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – №25. – ст. 2954.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ (ред. от 01.06.2018) // Российская газета. – №148-149. – 06.08.1998.
7. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. – №153-154. – 12.08.1998.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. – №249. – 22.12.2001.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Российская газета. – №256. – 31.12.2001.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. – №256. – 31.12.2001.
11. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. – №137. – 27.07.2002.
12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. – №220. – 20.11.2002.

13. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета. – №160. – 18.08.1995.

14. О судебных приставах : федер. закон от 21.07.1997 №118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. – №149. – 05.08.1997.

15. О системе государственной службы Российской Федерации : федер. закон от 27.05.2003 №58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Российская газета. – №104. – 31.05.2003.

16. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон от 27.07.2004 №79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. – №162. – 31.07.2004.

17. Об исполнительном производстве : федер. закон от 02.10.2007 №229-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. – №223. – 06.10.2007.

18. Вопросы Федеральной службы судебных приставов : указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 (ред. от 30.01.2018) // Российская газета. – №230. – 19.10.2004.

19. О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом : постановление Правительства РФ от 05.06.2008 №432 (ред. от 15.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – №23. – 09.06.2008. – ст. 2721.

20. Об утверждении Положения о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Министерства внутренних дел Российской Федерации, их территориальных органов : приказ Минюста РФ №208, МВД РФ №1003 от 09.12.2005 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

21. Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях : приказ Минюста РФ от 02.05.2006 №139 // Российская газета. – №108. – 24.05.2006.

22. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов : приказ Минюста России от 21.05.2013 №74 (ред. от 06.10.2017) // Российская газета. – №133. – 21.06.2013.

23. Об утверждении Административного регламента Федеральной службы судебных приставов по предоставлению государственной услуги по предоставлению информации по находящимся на исполнении исполнительным производствам в отношении физического и юридического лица : приказ Минюста России от 23.04.2014 №86 (ред. от 29.06.2016) // Российская газета. – №148. – 04.07.2014.

24. Об утверждении Порядка организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Федеральной миграционной службы и Федеральной службы безопасности Российской Федерации по административному выдворению за пределы Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства в форме принудительного и контролируемого перемещения через Государственную границу Российской Федерации : приказ Минюста России №100, МИД России №7509, ФМС России №375, ФСБ России №271 от 19.05.2014// Российская газета. – №138. – 24.06.2014.

25. Об утверждении Порядка осуществления привода судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов : приказ Минюста России от 13.07.2016 №164 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – №33. – 15.08.2016.

26. Об организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при установлении (отмене) временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации : приказ ФССП РФ №100, ФСБ РФ №157 от 10.04.2009 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №4. – 2009.

27. Об утверждении Положения об Управлении информационных технологий Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 20.10.2009 № 444 (ред. от 29.06.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

28. Об утверждении Положения об Управлении делами Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП от 23.10.2009 № 452 (ред. от 05.08.2013) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

29. Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения федерального государственного гражданского служащего Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП РФ от 12.04.2011 №124 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №5. – 2011.

30. О совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов по производству предварительного расследования в форме дознания : приказ ФССП России от 06.12.2010 № 677 (ред. от 30.08.2012) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №3. – 2011.

31. Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 29.05.2012 №256 (ред. от 29.01.2018) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – №38. – 17.09.2012.

32. Об утверждении Положения об Управлении организации дознания Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 24.06.2013 № 218 (ред. от 06.12.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/>

33. Об утверждении Положения об Управлении рассмотрения обращений в исполнительном производстве Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 27.06.2013 № 221 (ред. от 21.03.2014) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

34. Об утверждении Положения об Управлении организации обеспечения установленного порядка деятельности судов Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 05.08.2013 № 256 (ред. от 17.06.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

35. Об утверждении Положения об Управлении Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области : приказ ФССП России от 04.10.2013 №382 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

36. Об утверждении Положения об Организационно-контрольном управлении Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 14.10.2013 № 428 (ред. от 29.04.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

37. Об утверждении Положения об Управлении государственной службы и кадров : приказ ФССП от 18.10.2013 № 466 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

38. Об утверждении Положения об Управлении делопроизводства Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 12.12.2013 № 587 (ред. от 30.06.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

39. Об организации дознания в Федеральной службе судебных приставов : приказ ФССП России от 10.04.2015 №232 (ред. от 30.03.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

40. Об утверждении Положения об Управлении организации работы по розыску должников, их имущества и розыску детей Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 19.06.2015 № 327 (ред. от 23.11.2015) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

41. Об утверждении Положения об Управлении организации исполнительного производства Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 01.07.2015 № 340 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

42. Об утверждении Положения об Управлении противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 31.08.2015 № 420 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

43. Об утверждении Инструкции о порядке выдачи, ношения и хранения огнестрельного оружия, специальных средств и мерах по соблюдению правил оборота оружия в Федеральной службе судебных приставов : приказ ФССП

России от 11.12.2015 №586 (ред. от 29.06.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

44. Об утверждении Порядка организации деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов : приказ ФССП России от 17.12.2015 №596 (ред. от 29.06.2016) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

45. Об утверждении Положения о Правовом управлении Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 18.01.2016 № 6 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

46. Об утверждении Положения об Управлении по исполнению особо важных исполнительных производств Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 16.05.2016 № 276 (ред. от 27.12.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

47. Об утверждении Положения о специальной подготовке в Федеральной службе судебных приставов : приказ ФССП России от 29.11.2016 №620 (ред. от 05.10.2017) // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

48. Об утверждении Положения об Управлении организации ведения государственного реестра и контроля за деятельностью юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченной задолженности : приказ ФССП России от 27.12.2016 №821 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

49. Об утверждении и введении в действие структуры и штатного расписания центрального аппарата Федеральной службы судебных приставов : приказ ФССП России от 27.10.2017 № 486 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

50. Об обмене информацией в электронном виде : соглашение между Федеральной службой судебных приставов и Министерством внутренних дел Российской Федерации от 14.12.2012 №12\14-21/1/11806 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №1. – 2013.

51. О порядке взаимодействия Федеральной налоговой службы и Федеральной службы судебных приставов при исполнении исполнительных документов : соглашение ФССП России от 04.04.2014 №0001/7, ФНС России от 14.04.2014 №ММВ-23-8/3@ // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

52. О порядке взаимодействия Федеральной таможенной службы и Федеральной службы судебных приставов при исполнении постановлений таможенных органов и иных исполнительных документов : соглашение ФТС России №01-69/17, ФССП России №0001/36 от 29.12.2014 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №2. – 2015.

53. О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество : соглашение ФССП России №0001/13, Росимущества №01-12/65 от 30.04.2015 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

54. О взаимодействии между Федеральной службой судебных приставов и Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии : соглашение ФССП России №0007/20, Росреестра №25 от 10.07.2015 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №8. – 2015.

55. Методические рекомендации по проведению проверок в порядке ст. 144 - 145 УПК РФ, а также организации взаимодействия дознавателей с судебными приставами-исполнителями и судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов при реализации функций дознания // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №4. – 2007.

56. Методические рекомендации по взаимодействию судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов с судебными приставами-исполнителями и дознавателями Федеральной службы судебных

приставов в ходе совершения процессуальных действий и осуществления привода лиц, уклоняющихся от явки // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №1. – 2012.

57. Методические рекомендации по порядку организации и производства на основании судебного акта розыска гражданина - ответчика по гражданскому делу и (или) ребенка // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. – №11. – 2014.

58. О порядке взаимодействия Казначейства России и ФССП России при исполнении судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства федеральных бюджетных учреждений : письмо ФССП РФ №12/01-4162-АП, Казначейства России №42-7.4-05/9.3-137 от 01.03.2011 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

59. О порядке действий должностных лиц территориальных органов ФССП России и органов внутренних дел на транспорте при проведении совместных профилактических мероприятий по взысканию административных штрафов : письмо Федеральной службы судебных приставов и Главного управления на транспорте МВД России от 11 марта 2016 г. №00014/16/20304-АП, 14/1272 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

Научная и учебная литература:

60. Аминов, И. И., Дедюхин, К. Г., Усиевич, А. Р. Профессиональная этика судебного пристава : учебник / И. И. Аминов, К. Г. Дедюхин, А. Р. Усиевич. – М. : Юнити-Дана, 2014. – 240 с.

61. Голубев, В. М. Институт судебных приставов в России. Историко-правовое исследование : учебник / В. М. Голубев. – М. : Щит-М, 2016. – 272 с.

62. Гуреев, В. А. Комментарий к Федеральному Закону «О судебных приставах» : учеб. пособие / В. А. Гуреев. – М. : Wolters Kluwer, 2013. – 208 с.

63. Гуреев, В. А. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учебно-практическое пособие / В. А. Гуреев. – М. : Статут, 2017. – 585 с.

64. Гуреев, В. А., Гушин, В. В. Исполнительное производство: учебник. 4-е изд., испр. и доп. / В. А. Гуреев, В. В. Гушин. – М. : Статут, 2014. – 455 с.

65. Зайцев, А.И., Филимонова, М.В. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» : учеб. пособие / А.И. Зайцев, М.В. Филимонова. – М. : Ай Пи Эр Медиа, 2013. – 128 с.

66. Спиридонова, В. А. Судебные приставы и правила исполнительного производства (по Судебным Уставам 20 ноября 1864 г.) : учебно-методическое пособие / В. А. Спиридонова. – СПб. : 2013. – 148 с.

67. Штамм, С. И. Судебник 1497 г. : учебно-методическое пособие / С. И. Штамм. – М. : Юридическая литература, 2015. – 107 с.

Публикации в периодических изданиях:

68. Бакурова, Н. Н. О некоторых аспектах административно-юрисдикционной деятельности Федеральной службы судебных приставов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2015. – №8. – С. 43 – 51.

69. Батычко, В. Т. Исполнительное производство в зарубежных странах // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2016. – №10. – С. 13 – 21.

70. Вайнштейн, Г. С. Служба судебных приставов в дореволюционной России // История государства и права. – 2013. – № 4. – С. 2 – 7.

71. Губанов, М. Н. Право судебных приставов на оперативно-розыскную деятельность // Юридическая наука. – 2013. – №4. – С. 26 – 34.

72. Джулакян, М. Ж. Полномочия должностных лиц в зарубежных системах исполнительного производства // Право и современные государства. – 2013. – №2. – С. 28 – 43.

73. Долгополов, О. А. Служба судебных приставов: опыт России и зарубежных стран // Вестник ННГУ. – 2015. – №3. – С. 34 – 42.

74. Ковтун, Н. Н., Мищенко, Л. В. О необходимости оперативно-розыскного обеспечения деятельности службы судебных приставов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. – №17. – С. 21 – 35.

75. Лапина, А. П. История становления российского института судебных приставов // Правопорядок: история, теория, практика. – 2015. – № 3. – С. 115-118

76. Медведев, В.В. Сравнительный анализ систем принудительного исполнения России и Соединенных Штатов Америки // Практика исполнительного производства. – 2013. – №4. – С. 35 - 48.

77. Михин, А. В. Взаимодействие Министерства внутренних дел России с Федеральной службой судебных приставов: теоретический и практический аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – №1. – С. 28 - 41.

78. Парфенчикова А.А. Отдельные особенности исполнительного права в ФРГ // Исполнительное право. – 2015. – №2. – С. 30 - 36.

79. Райлян А.И. Исполнительное производство в Англии // Исполнительное право. – 2015. – №1. – С. 39 - 44.

80. Струков Д.И. О становлении и развитии института дознания в системе судебных приставов России // Практика исполнительного производства. – 2014. – №4. – С. 33 - 35.

81. Чекмарева А. В. Судебные приставы: история и современность // Юриспруденция. – 2015. – №7. – С. 56 - 63.

Иные источники:

82. Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fssprus.ru/>

83. Официальный сайт Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://r58.fssprus.ru/>