Министерство науки и высшего образования РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Пензенский государственный университет»

Юридический факультет Кафедра ГПД
(наименование)

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Профиль правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Место и роль прокуратуры в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина

Студент (ка) 15юдо7 _____ Быков Артем Игоревич
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель д.ю.н., профессор
должность

ПГУ _____ Романовская О.В.
наименование организации подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент _____ Катомина В.А..
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от 201 №)
Заведующий кафедрой ГПД _____ Романовская О.В.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 201 г. №_)
Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2019 г.

Юридический факультет

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедройГПД
название
_____/ О.В. Романовская /
(инициалы и фамилия)
«__» _____2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№15юдо7

Быкова Артема Игоревича

1. Тема работы Место и роль прокуратуры в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина

2. Научный руководитель профессор, д.ю.н. О.В. Романовская

3. Дата выдачи задания 03.12.2018 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы 13.01.2019 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- место и роль органов прокуратуры в системе органов государственной власти;

- общая характеристика направлений деятельности органов прокуратуры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина;

- правовые средства прокурорского реагирования в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина;

- надзор за соблюдением законодательства в отношении несовершеннолетних;

- надзор за соблюдением трудовых прав и законных интересов граждан;

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	**Консультант**	**Подпись, дата**	
		Задание выдал	**Выполненное задание принял**
Введение		3декабря2018 г. Романовская О.В. _____	13декабря 2018 г. Романовская О.В. _____
Конституционно-правовые основы организации правозащитной деятельности прокуратуры РФ		13 декабря 2018 г. Романовская О.В. _____	23декабря 2018 г. Романовская О.В. _____
Особенности функционирования органов прокуратуры в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина		23 декабря 2018 г. Романовская О.В. _____	8января 2019 г. Романовская О.В. _____
Заключение		8 января 2019 г. Романовская О.В. _____	13 января 2019 г. Романовская О.В. _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….5

1 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РФ…….8

1.1 Место и роль органов прокуратуры в системе органов государственной власти……..8

1.2 Общая характеристика направлений деятельности органов прокуратуры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина……13

1.3Правовые средства прокурорского реагирования в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина …..……22

2 ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА…….31

2.1 Надзор за соблюдением законодательства в отношении несовершеннолетних……31

2.2 Надзор за соблюдением трудовых прав и законных интересов граждан……...45

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...56

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ……..……60

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших направлений государственной политики России выступает защита конституционных прав и свобод человека и гражданина. Несмотря на то, что данная конституционная идея носит характер аксиомы, на практике встречаются множеством проблем по ее реализации. Сказанное относится и к деятельности прокуратуры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Будучи надзорным ведомством, прокуратура выполняет функции повышенной социально-политической значимости. В связи с чем она занимает особое место в механизме российского государства. Неоднократно ее статус, структура и полномочия подвергались существенным изменениям. Вместе с тем ее конституционно-правовая природа до сих пор остается неопределенной. Однако ни проводимые в стране политические и правовые реформы, ни нормы действующего законодательства не оставляют сомнений в том, что основная задача прокуратуры заключается в защите прав и свобод человека и гражданина.

Органы прокуратуры обладают достаточно внушительным объемом властных полномочий, что ни один год являлось предметом критики со стороны теоретиков и практиков по причине угрозы вторжения прокуратуры в компетенцию других органов власти. Но как бы то ни было сегодня никем не оспаривается тот факт, что органы прокуратуры осуществляют правозащитную деятельность, направленную на защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем уровень защищенности конституционных прав и свобод человека требует своего совершенствования. В связи с чем представляется весьма актуальным исследование места и роли прокуратуры в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Целью настоящей работы является исследование места и роли прокуратуры в механизме защиты конституционных прав и свобод человека

и гражданина. В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- изучить конституционно-правовые основы организации правозащитной деятельности прокуратуры РФ;

- исследовать особенности правовых форм и методов деятельности органов прокуратуры в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в сфере деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина.

Предметом исследования являются конституционно-правовая природа, основные принципы и тенденции защиты прав и свобод человека и гражданина органами прокуратуры в Российской Федерации.

Методологическая основа исследовании. Для решения поставленных задач автор в своей работе использовал общенаучные методы: логический и исторический подходы, анализ, синтез, а также обращался к частным приемам познания – сравнительно-правовому и формально-юридическому.

Теоретическую основу исследования составили научные труды отечественных ученых по конституционному, административному и международному праву в той части, в которой они способствовали решению поставленных в работе задач.

Нормативная база выпускной квалификационной работы – международные и внутригосударственные нормативные правовые акты, посвященные месту и роли прокуратуры в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Практическая значимость исследования. Содержащиеся в работе обобщения и выводы могут быть использованы в дальнейшей научной разработке исследуемой проблемы, совершенствовании действующего законодательства, повышении качества и эффективности правоприменительной деятельности.

Структура работы определена предметом, целью, задачами исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

1 КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОЗАЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫРФ

1.1 Место и роль органов прокуратуры в системе органов государственной власти

В Российской Федерации прокуратура выступает определенным элементом, который уравновешивает иные ветви государственной власти. С момента своего основания структура и деятельность органов прокуратуры постоянно совершенствуются. Причем реформирование органов прокуратуры происходит в соответствии с изменением статуса надзорного ведомства как централизованного государственного органа по реализации правозащитной функции.

В настоящее время в юридической науке сложилось устойчивое мнение относительно определения правового статуса прокуратуры. Прокуратура выступает органом государственного власти, осуществляющим надзор за исполнением законов. Суть прокурорского надзора состоит в проверке точности соблюдения всех законов, действующих на территории Российской Федерации. Данный вид деятельности осуществляют исключительно органы прокуратуры. Общественные, государственные, самодеятельные или другие органы, учреждения, организации, физические лица, объединения, должностные лица ни при каких условиях и обстоятельствах не уполномочены на это. Осуществляя прокурорский надзор, прокурор ориентирован не только на защиту интересов отдельных публичных структур в регионах и муниципальных образованиях, но и обеспечивает интересы всего государства. При этом сотрудники прокуратуры проверяют точность соблюдения законов и Конституции РФ, а также соответствие закону прочих нормативно-правовых актов. В случае выявления нарушений законодательства либо не соответствия содержания отдельных нормативных правовых актов действующим законам и Конституции РФ прокурор

принимает соответствующие меры по устранению выявленных нарушений[1].В этой связи прокурорский надзор по своему содержанию является специфическим видом государственной деятельности, не относящийся непосредственно ни к одной ветви власти.

Прокурорский надзор – это государственно-властная деятельность по обеспечению законности, выявлению, устранению и предупреждению нарушений закона, осуществляемая органами прокуратуры. Вместе с тем на страницах печати высказывается точка зрения о необходимости замены термина «прокурорский надзор» на «прокурорская деятельность», ибо первой дефиницией не охватывается полный перечень видов деятельности прокуратуры[2].

Существенные изменения в развитии органов прокуратуры произошли в 90-е годы XX столетия, когда был принят Закон РФ «О прокуратуре Российской Федерации» с самостоятельной главой, посвященной надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. С этого момента прокуратура стала правозащитным органом в буквальном смысле этого слова. Однако принятая 12 декабря 1993 г. Конституция РФ в статье 129 закрепила лишь в общих чертах конституционно-правовой статус прокуратуры, оставив неразрешенными многие важные вопросы. В частности, прокуратура входила в главу 7 «Судебная власть», что не могло не вызвать многочисленные споры о правовом статусе данного государственного органа. Это дало почву одним ученым относить прокуратуру к исполнительной власти[3]. Другие рассматривали прокуратуру как орган законодательной власти, «…поскольку его основная функция –

[1] Смоленский М.Б. Прокурорский надзор: учебник / под ред. М.Б. Смоленского, И.А. Жильцова. М., 2011. С. 14.
[2] Карпов Н. Прокуратура: надзор или деятельность // Законность. 2014. № 8. С. 7-11.
[3] Осипян С.А. Российский федерализм и конституционно-правовой статус прокуратуры: концептуальные проблемы: автореф. дис. … докт. юрид. наук. М., 2006. С. 15.

обеспечение исполнения принимаемых законов»[1]. Третьи считали ее частью судебной ветви власти[2].

В этой долголетней дискуссии в феврале 2014 г. законодателем была поставлена точка путем принятия поправки к Конституции РФ, благодаря которой было изменено наименование главы 7 Конституции РФ на «Судебная власть и прокуратура». Таким образом, в настоящее время прокуратура была выведена за рамки всех ветвей государственной власти. И это правильно, ибо прокуратура не может входить ни в одну из ветвей государственной власти, что предопределено ее особыми функциями. Это не идет вразрез классической системе разделения властей. Более того сам Ш. Монтескье подвергал сомнению достижение теоретической модели разделения властей[3]. Включение данной структуры в состав той или иной ветви власти практически бы вывело из-под действия прокурорского надзора саму ветвь власти. В этой связи прокуратуру можно рассматривать как необходимый и единственный надзорный элемент, обеспечивающий реальное разделение и взаимодействие властей[4], функционирование системы сдержек и противовесов[5], эффективность защиты прав и свобод человека, интересов гражданского общества и государства. Следовательно, вопрос о существовании четвертой ветви власти вполне имеет право на постановку[6]. Между тем ею должны быть не СМИ, как они сами себя нередко называют, а органы прокуратуры. Не будь прокурорского надзора, коррупция, взяточничество, нарушения прав, свобод и законных интересов человека и

[1] Козлов А.Ф. Прокурорский надзор в РФ. Общая часть: учебное пособие. Екатеринбург, 1994. С. 8.
[2] Алексеев В.Б., Колибаб К.Е. Процессуальный статус прокуратуры и судебная власть // Организация управления в органах прокуратуры: сб. статей. М., 1998. С. 95-96; Долежан В.В. Проблемы компетенции прокуратуры: автореф. дис. … докт. юрид. наук. М., 1991. С. 44; Ломовский В. Какой власти принадлежит прокуратура // Российская юстиция. 2001. № 9. С. 21.
[3] Барак А. Судейское усмотрение. М., 1999. С. 269-272.
[4] Виноградов И.П. Место и роль органов российской прокуратуры в механизме разделения властей (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. … канд. юрид. наук. Волгоград, 2000. С. 17.
[5] Ткачев И. Прокуратура как государственный орган с особым статусом // Законность. 2014. № 9. С. 21.
[6] Велиев И.В. Место прокуратуры в системе органов государственной власти Российской Федерации // Современное право. 2005. № 10. С. 30-34.

гражданина, юридических лиц, общества и государства имели бы массовый характер[1].

Прокуратура представляет собой единую иерархически централизованную систему, основанную на строгом подчинении нижестоящих звеньев вышестоящим и Генеральному прокурору РФ, в конечном счете. И это еще одно принципиальное отличие не только от иных правоохранительных органов, но и любой коллегиальной структуры. Правда, с принятием закона о поправках к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. в новой редакции статьи 129 нет нормы, закрепляющей единство прокурорской системы. Поэтому стал открытым вопрос: будет ли прокуратура РФ и впредь единой самостоятельной системой либо станет со временем частью другой системы?[2]

Прокуратура реагирует на поступающие сигналы о нарушениях прав, свобод и законных интересов различных субъектов. Причем важное свойство прокуратуры заключается в способности реагировать не только на индивидуальные нарушения прав человека, но и на нарушения, затрагивающие права многих граждан.

Прокуратура осуществляет прокурорский надзор за соблюдение законов в различных сферах деятельности. Поэтому прокуратура выступает единственным государственным органом, осуществляющим надзор, а не контроль за соблюдением и исполнением законов во всех сферах и областях общественной жизни. Более того, прокуратура, выступая универсальным органом правозащиты, надзирает за исполнением законов абсолютно всеми субъектами права независимо от их подчиненности. В этой связи поступившие в прокуратуру сведения о нарушениях прав человека являются основанием для проведения проверки в любому учреждении, предприятии, организации не зависимо от формы собственности и организационно-правового статуса.

---

[1] Бойков А.Д., Карпец И.И. О законотворчестве, судебной власти и правосудии // Государство и право. 1992. № 11. С. 92.

[2] Королев Г. Сохранится ли прокуратура России как единая система? // Законность. 2014. № 10. С. 17.

Отмеченное обстоятельство свидетельствует о том, что прокурорский надзор осуществляется в целом, без каких-либо оговорок о сферах, областях и отраслях управления. Всеобъемлющий характер прокурорского надзора выражается в функциях прокуратуры: надзорной, координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участии в отправлении правосудия, участии в правотворческой деятельности, сотрудничество с международными организациями и соответствующими органами по вопросам правовой помощи и борьбы с преступностью, информационно-аналитической.

Внимательный анализ содержания данных направлений деятельности свидетельствует о правозащитном характере абсолютно всех функций прокуратуры, поскольку все они связаны с предупреждением, выявлением, пресечением нарушений прав, свобод и законных интересов различных субъектов права, а также их охраной и защитой.

Органы прокуратуры, не относясь полностью ни к одной из ветвей государственной власти, уравновешивают деятельность иных федеральных государственных структур, обеспечивая оптимальное их функционирование. При этом надзорное ведомство находится в тесной взаимосвязи с иными органами государственной власти.

Так, прокуратура и Федеральное собрание РФ – две самостоятельные структуры, тесно сотрудничающие друг с другом. Последнее выражается преимущественно в участии прокуратуры при проведении правовой экспертизы проектов законов и других нормативных актов, в ходе которой прокурор не только принимает участие в правотворческой деятельности, но и осуществляет надзор за издаваемыми нормативными актами.

Однако надзорные возможности органов прокуратуры в отношении исполнительной власти ограничены. Так, в соответствии со ст. 24 федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»: «В случае несоответствия постановлений Правительства Российской Федерации Конституции Российской Федерации и законам Российской Федерации

Генеральный прокурор Российской Федерации информирует об этом Президента Российской Федерации». Из анализа приведенного нормативного предписания можно сделать вывод о том, что глава исполнительной власти - Правительство РФ – не находится под полным влиянием прокуратуры.

Вместе с тем не следует прокуратуру рассматривать исключительно в качестве надзорного ведомства. Так, в уголовном процессе прокурор выступает органом надзора за законностью и одновременно стороной в деле, в арбитражном – является представителем государства, а административно - юрисдикционном прокурор вправе как возбуждать дело об административном правонарушении, так и участвовать при его рассмотрении.

Таким образом, органы прокуратуры представляют собой единую централизованную систему, являющиеся федеральными государственными органами, не относящиеся непосредственно ни к одной ветви власти. В настоящее время органы прокуратуры, выступают самостоятельным государственно-правовым институтом. Роль современной прокуратуры заключается в обеспечении действия системы разделения властей, а также системы сдержек и противовесов. Независимость прокуратуры является важнейшим фактором успешного ее функционирования в сфере надзора за исполнением законов.

Прокуратура реализует правозащитную функцию. Достижение законности и правозащиты возможно только при наличии независимого и централизованного государственного органа, обладающего полномочиями для выявления нарушений и их устранений, коим является прокуратура.

1.2 Общая характеристика направлений деятельности органов прокуратуры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина

Как уже отмечалось в первом параграфе, прокуратура выступает особым государственным органом, осуществляющим правоохранительную и

правозащитную функции посредством надзора и иных видов правоохраны и правозащиты.

В соответствии с Федеральным законом от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» важнейшим направлением прокурорского надзора является надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории РФ, причем в первую очередь, уделяется внимание вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина[1].

Таким образом, российская модель прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов главным ориентиром прокурорской деятельности определяет соблюдение прав и свобод человека и гражданина, причем отдельное внимание уделяется защите прав и свобод таких категорий граждан, как пенсионеры, инвалиды, пожилые люди, несовершеннолетние лица.

В этой связи прокуроры во всех регионах Российской Федерации мониторят ситуацию с обеспечением инвалидов беспрепятственным доступом к объектам социальной и транспортной инфраструктуры, защитой жилищных и пенсионных прав инвалидов и престарелых граждан, прав на санаторно-курортное лечение инвалидов и престарелых граждан. Прокурорские сотрудники оперативно реагируют на случаи с непредоставлением средствами реабилитации, лекарственными препаратами соответствующих категорий граждан.

Так, прокурором Никольского района Пензенской области в 11 поселениях выявлено отсутствие комиссий по обследованию жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах в целях их приспособления с учетом потребностей инвалидов, а также «дорожных карт» по повышению значений показателей доступности объектов и услуг для инвалидов на территориях муниципалитетов. По

[1] Федеральный закон от 17.01.1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. 1995. 25 ноября.

результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования правовые акты были приняты, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

По результатам рассмотрения представлений прокуроров Ленинского, Октябрьского, Железнодорожного районов г. Пензы официальные сайты Социального управления г. Пензы, МБУ «Центр социальной помощи семье и детям Железнодорожного района г. Пензы», ГБУЗ «Клиническая больница № 4» и других социальных и медицинских учреждениях Пензенской области стали доступны для слабовидящих граждан.

В Кузнецком районе прокурор обратился в суд с требованием к администрациям 13 сельсоветов района о выделении бесплатных мест для парковки автомобилей инвалидов на стоянках транспортных средств. Иски прокурора рассмотрены и удовлетворены.

Аналогичные нарушения выявлены прокурорами Первомайского района г. Пензы, Башмаковского, Бессоновского, Камешкирского, Лунинского и Пачелмского районов области.

Только после вмешательства прокурора Колышлейского района с целью восстановления нарушенных прав граждан с ограниченными возможностями здоровья МБОУ ДО «Детская-юношеская спортивная школа Колышлейского района» оборудовало вход в образовательную организацию пандусом.

Имели место нарушения в сфере создания безбарьерной среды для граждан с ограниченными возможностями. Так, только после вмешательства прокурора администрации Ленинского района и г. Пензы привели в соответствие с требованием законодательства входные пандусы.

В рамках проверки выявлены факты отсутствия доступности для лиц с ограниченными возможностями аптечных пунктов и медицинских учреждений. Например, прокурором Ленинского района г. Пензы установлено, что в нарушение законодательства о правах инвалидов входные группы ООО «Клиника урологии №1», ООО «Пензенские аптеки», ООО «Ю-

Дент», ОАО «Фармация», ООО «Рона», ООО «Лабораторно-диагностический центр «Диалаб» пандусом или иными средствами доступа не оборудованы.

В связи с выявленными нарушениями прокурором внесено 6 представлений. Все они рассмотрены и удовлетворены, 5 должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, выявленные нарушения устранены.

Прокурором Никольского района выявлены нарушения прав инвалидов на объектах транспортной инфраструктуры.

Всего в 2017 г. в сфере защиты прав инвалидов выявлено 533 нарушения закона (в 2016 г. - 430). В целях их устранения прокурорами принесено 39 протестов, предъявлено 64 иска, внесено 274 представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено 203 лица, по постановлениям прокурора к административной ответственности привлечено 6 лиц[1].

Прокуроры контролируют соблюдение законодательства при оказании поддержки многодетным семьям и инвалидам, жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, трудовых прав несовершеннолетних, их прав в случаях опеки и попечительства, при расторжении брака между родителями и т.д. В последние годы пристальное внимание органы прокуратуры уделяют проблемам правовой защиты детей от информации, способной причинить вред их здоровью и развитию, часто размещаемой в сети Интернет[2].

В соответствии с действующим законодательством прокуратура принимает участие в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных актов и их проектов. В случае выявления норм, способствующих коррупционным злоупотреблениям, прокурор вправе

[1] В 2017 году прокуроры потребовали устранить более 500 нарушений прав инвалидов / Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2018/02/19/18122999 (дата обращения 15.11.2018 г.)
[2] Мельников А. О состоянии и совершенствовании надзора за исполнением законов и законностью правовых актов // Законность. 2013. № 1. С. 34.

обратиться с требованием об изменении нормативного правового акта либо его проекта или обратиться с соответствующим заявлением в суд[1].

В настоящее время в России сложилась достаточно трудная экономическая ситуация, которая так или иначе затрагивает трудовые права и свободы многих людей. В этой связи органы прокуратуры пресекают нарушения прав граждан на своевременную оплату труда, выясняют причины образования задолженности по заработной плате и дают соответствующую правовую оценку действиям руководства организаций, у которых возникла задолженность по оплате труда.

Кроме того, органы прокуратуры проводят постоянный мониторинг правовых актов, которые затрагивают права, свободы и законные интересы различных субъектов. В связи с чем постоянно правовые акты по протестам прокуроров приводятся в соответствие с законом. Причем зачастую нормативные правовые акты касаются трудовых, пенсионных и других социальных прав граждан.

Среди одних из приоритетных направлений правозащитной деятельности органов прокуратуры России выступает надзор за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности, антимонопольного, налогового, валютного, банковского и иного законодательства.

Согласно Закону о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ органы прокуратуры наделены уникальными полномочиями, заключающиеся в:

- согласовании внеплановых выездных проверок;

- формировании сводного плана проведения плановых проверок субъектов предпринимательства.

[1]Ванькаев А.Н. Прокуратура России: исторический опыт и перспективы // История государства и права. 2011. № 15. С. 45-49.

Так, органами прокуратуры Пензенской области особое внимание уделяется защите прав хозяйствующих субъектов при осуществлении функций контроля (надзора). В первом полугодии 2018 года в рассматриваемой сфере выявлены многочисленные факты нарушений закона, в целях устранения которых приняты исчерпывающие меры реагирования.

Органами прокуратуры Пензенской области было установлено, что должностные лица Министерства лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области, ГИТ в Пензенской области при наличии обстоятельств, повлекших невозможность проведения проверок хозяйствующих субъектов, не составили соответствующие акты. Руководителям ведомств внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены.

Ввиду проведения проверок при отсутствии предусмотренных законом оснований 7 должностных лиц контролирующих органов по постановлениям прокуроров привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 19.6.1 КоАП РФ.

За несвоевременное и неполное внесение в ФГИС «Единый реестр проверок» сведений 3 должностных лица органов контроля привлечены к административной ответственности по части 3 статьи 19.6.1 КоАП РФ

В связи с ненадлежащей организацией и проведением Госжилстройтехинспекцией Пензенской области, УФСИН России по Пензенской области, Управлением ЖКХ г. Пензы мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, прокуратурой области руководителям ведомств внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Прокурорами городов и районов внесены представления руководителям органов муниципального контроля, которыми не были разработаны и утверждены порядки и административные регламенты по организации отдельных видов муниципального контроля.

Всего в первом полугодии 2018 года в рассматриваемой сфере органами прокуратуры области выявлено 471 нарушение, в целях их устранения принесено 92 протеста, внесено 285 представлений, по результатам рассмотрения которых 193 лица привлечены к дисциплинарной ответственности, результаты 14 проверок признаны недействительными, по постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено 14 лиц, объявлено 7 предостережений.

С целью предупреждения проведения незаконных проверок хозяйствующих субъектов в первом полугодии 2018 года активно использовались полномочия по согласованию проведения внеплановых выездных проверок. Так, рассмотрено 341 заявление контролирующих органов, по которым в 178 случаях (52,2 %) проведение проверок согласовано не было[1].

Представляя государственные интересы, органы прокуратуры обеспечивают режим законности в бюджетной сфере, которой свойственны многочисленные нарушения закона при размещении заказов для государственных и муниципальных нужд в сети Интернет, при проведении электронных аукционов, распоряжении государственным и муниципальным имуществом, случаи легализации преступных доходов, коррупции.

Также на постоянном контроле органов прокуратуры находится состояние законности в сфере ЖКХ. С целью обеспечения законности в сфере ЖКХ и недопущения нарушений прав граждан органы прокуратуры осуществляют постоянный мониторинг, в том числе при подготовке домов, котельных и коммунальных сетей к отопительному периоду. В последнее время достаточно часты случаи выявления прокурорами ненадлежащего капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, нарушения сроков его проведения, незаконного завышения, установления

[1] Прокуратурой области подведены итоги работы в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении контрольно-надзорной деятельности / Официальный сайт прокуратуры Пензенской области[Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2018/08/20/16471440 (дата обращения 15.11.2018 г.)

дополнительной платы за жилищно-коммунальные услуги и прекращения управления многоквартирным домом. В связи с чем сотрудниками прокуратуры принимались соответствующие меры прокурорского реагирования.

Одним из направлений правозащитной деятельности органов прокуратуры России выступает надзор в сфере экологической безопасности. Понимая всю важность и значимость данной сферы общественной жизни, сотрудники прокуратуры налаживают тесное взаимодействие с экологическими правозащитными организациями и государственными контролирующими структурами. Кроме того, структурно в системе органов прокуратуры функционируют специализированные природоохранные прокуратуры, осуществляющие надзор за исполнением законов об охране природы и рациональным использованием ее ресурсов в соответствии со спецификой каждого региона.

Органами прокуратуры систематически проводятся проверки по вопросам нарушения требований законодательства об охране окружающей среды на основании поступающей в органы прокуратуры информации.

Особое внимание при осуществлении надзора за исполнением законов об охране окружающей среды органами прокуратуры уделяется исполнению законодательства при охране, использовании и воспроизводстве лесов. Так, только в указанной сфере органами прокуратуры Пензенской области проведено 368 проверок, в том числе, во исполнение решений по итогам заседаний межведомственных рабочих групп и совместно с контролирующими органами. Проверками охвачено 290 предприятий лесоперерабатывающих комплекса, в том числе и пилорам.

В ходе проверок выявлено 556 нарушений федерального законодательства со стороны лесопользователей, в том числе, лесного, трудового, противопожарного, природоохранного законодательства. По результатам прокурорских проверок в этой сфере возбуждено более 20 уголовных дел. Так, прокуроры в истекшем периоде 2017 года реагировали

на многочисленные факты несоблюдения правил заготовки древесины, правил санитарной безопасности в лесах, факты незаконных рубок и иные нарушения требований законодательства. По результатам проведенных поверок органами прокуратуры принят исчерпывающий комплекс мер прокурорского реагирования.

Кроме того, работа органов прокуратуры в указанном направлении осуществляется во взаимодействии с контролирующими и правоохранительными органами, а также с привлечением общественности. Так, при прокуратуре Пензенской области действует общественный совет по вопросам состояния законности в сфере лесопромышленного комплекса, а также межведомственная рабочая группа по вопросам решения актуальных проблем обеспечения законности в сфере охраны окружающей среды, природопользования и лесопромышленном комплексе.

Отдельное внимание органы прокуратуры уделяют проблеме противодействия нарушениям в сети Интернет. В частности, надзорное ведомство нередко выявляет и пресекает случаи распространения детской порнографии, наркотических средств и психотропных веществ; нарушения прав в сфере интеллектуальной собственности и компьютерной безопасности; прав потребителей; нарушение режима конфиденциальности персональных данных, продажи в Интернете контрафактных лекарств и др.

Однако сеть Интернет весьма специфична. Это выражается в том, что, как правило, нарушаются права и свободы людей, проживающих на территории различных государств. Поэтому здесь необходимо усиление международно-правового сотрудничества органов прокуратуры с правоохранительными структурами[1].

В целях пресечения правонарушений в сети Интернет, прокурорские работники уполномочены объявлять предостережение провайдерам, направлять информацию в уполномоченные органы государственной власти,

[1] Рябцев В.П., Блинова А.Ю. Ведомственные нормативные правовые акты: проблемы систематизации (на примере прокуратуры Российской Федерации) // Журнал российского права. 2011. № 10. С. 32.

возбуждать дела об административных правонарушениях (например, в связи с нарушением законодательства о персональных данных граждан). На основании поданного прокурором иска, суд обязует оператора связи ограничить доступ к интернет-сайтам, которым нарушается действующее законодательство.

Прокурорским надзором охватывается и такое направление деятельности, как проверки по обращениям граждан и юридических лиц. Проверяя конкретные случаи нарушения прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов юридических лиц, прокурорские сотрудники используют любые источники информации о случаях нарушения закона. По итогам проверки прокурор принимает соответствующие акты прокурорского реагирования, о чем речь пойдет в следующем параграфе выпускной квалификационной работы.

Резюмируя все выше сказанное, следует отметить, что органы прокуратуры защищают конституционные права и свободы человека и гражданина во всех сферах социальной жизни. При этом выявляя и пресекая факты нарушения законодательства, прокурор может проводить проверки по собственной инициативе, имея информацию о нарушении конституционных прав и свобод человека или гражданина.

1.3 Правовые средства прокурорского реагирования в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина

Прокурорский надзор, играя важнейшую роль в защите конституционных прав человека и гражданина в различных сферах общественной жизни, имеет различные формы проявления. Это может выражаться:

- в рассмотрении и проверке заявлений, жалоб и иных сообщений о нарушении прав и свобод человека и гражданина;

- разъяснении пострадавшим порядка защиты их прав и свобод;

- принятии мер по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина;

- привлечении виновных лиц к ответственности лиц, а также возмещении ими причиненного ущерба;

- беспрепятственном доступе к документам и материалам организации в ходе проводимых проверок и др.

Но особого внимания, на наш взгляд заслуживают акты прокурорского реагирования.

При этом необходимо различать понятия«средства прокурорского реагирования» и «акты прокурорского реагирования». Если под первым понимаются полномочия прокурора по устранению нарушений закона, которые реализуются с помощью актов прокурорского реагирования, то под вторым - действия прокурора, отраженные в письменной форме[1]. Поэтому акты прокурорского реагирования являются более узким понятием, нежели средства прокурорского реагирования.

При этом отдельные средства прокурорского реагирования могут не иметь специальной письменной формы. Так, заключение прокурора при рассмотрении в суде уголовного дела дается в устной форме. Однако ситуация прямо противоположным образом изменится, если такое заключение будет закреплено, например, в протоколе судебного заседания. Именно придание письменной формы выражения делает средство прокурорского реагирования актом прокурорского реагирования.

Поэтому можно выделить следующие признаки акта прокурорского реагирования:

- акт прокурорского реагирования всегда имеет письменную форму выражения;

- акт прокурорского реагирования выносится в качестве единоличного решения должностного лица прокуратуры;

[1]Корешникова Н.Р. К вопросу о понятии и сущности актов прокурорского реагирования современной российской прокуратуры // Пробелы в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 301.

- акт прокурорского реагирования обязателен к исполнению, в противном случае виновное лицо привлекается к административной ответственности;

- акт прокурорского реагирования на нарушения законности всегда индивидуален, т.е. обращен к конкретному субъекту в связи с выявленными фактами нарушения закона;

- акт прокурорского реагирования выступает в качестве юридического факта, направленного на возникновение, изменение или прекращение определенных правоотношений;

- акты реагирования должен быть принят строго на основании и во исполнение закона;

- акт реагирования должен быть обоснован, законен и целесообразен;

- акт прокурора –это документ, имеющий определенную структуру, состоящую из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и результативной (заключительной) частей.

Таким образом, акт прокурорского реагирования - это предусмотренный законом, составленный в определенной письменной форме документ юрисдикционного характера, отвечающий требованиям обоснованности, законности и целесообразности, применяемый указанными в законе должностными лицами органов прокуратуры, посредством которых реализуются нормативно закрепленные правовые средства реагирования прокурора в процессе осуществления своих надзорных и ненадзорных полномочий.

Действующее законодательство предусматривает достаточно большую разновидность актов прокурорского реагирования.

Так, по сфере применения акты могут быть общими и специальными[1]. Первые применяются во всех отраслях прокурорского надзора и при осуществлении всех направлений деятельности. К ним относятся протест

[1] Калинин В.Н. Акты прокурорского реагирования на выявленные нарушения закона // Следователь. 2004. № 4. С. 55-61.

прокурора, внесение представления об устранении нарушений законов. Специальные акты прокурорского реагирования свойственны для отдельно взятой отрасли прокурорского надзора. Например, иск прокурора в суд.

По характеру акты прокурорского реагирования могут быть предупредительными, пресекательными и карательными[1]. Предупредительные акты прокурорского реагирования предназначены для предупреждения возможного нарушения закона. Примером может служить предостережение прокурора.

Пресекательными выступают акты, используемые прокурором для пресечения нарушений постоянно совершаемых. К примеру, это могут быть нарушения, постоянно допускаемые администрацией при даче согласия на продажу квартир лицам, имеющим несовершеннолетних детей. В качестве примеров пресекательных актов можно назвать протест, представление прокурора.

Карательные акты - это оформленные надлежащим образом действия прокурора, направленные на привлечение виновных в нарушении законов лиц к установленной законом ответственности. Ярким примером таковых служат постановление о возбуждении административного производства.

По функциональному назначению акты прокурорского реагирования могут быть надзорными и ненадзорными[2]. К надзорным относятся протест, представление, предостережение и постановление прокурора, а к не надзорным – представление и жалоба прокурора, принесенные на незаконный судебный акт.

Следует особо подчеркнуть, что действующее законодательство не связывает характер нарушения с определённым актом прокурорского реагирования. Поэтому прокурорский сотрудник самостоятельно выбирает использование того акта, который окажет большее воздействие на разрешение возникшей ситуации. При этом не исключено одновременное

[1] Там же. С. 55-61.

[2]Ергашев Е.Р. Понятие и классификация правовых средств, применяемых органами прокуратуры // Российский юридический журнал. 2007. № 1. С. 116-119.

использование нескольких актов. Так, реагируя на незаконный правовой акт, прокурор может внести на него протест и представление об устранении причин нарушения закона и условий, им способствующих.

Вместе с тем в определенных случаях в силу специфики совершенного нарушения прокурор обязан принять строго определенное решение. К примеру, если установлено, что лицо незаконно подвергнуто административному задержанию несудебными органами, прокурор должен вынести постановление об освобождении лица и т.д.

Теперь кратко остановимся на характеристике такого средства прокурорского реагирования как прокурорская проверка, особенность которой заключается не в проверке работы поднадзорных субъектов, а установлении соответствия деятельности этих субъектов, издаваемых ими правовых актов управления, действующему законодательству. При этом проводимые прокурорские проверки можно классифицировать по различным основаниям: поводу проведения, объему, проверяющим субъектам, целевому назначению и т.д.[1]

Протест как самое распространенное средство осуществления деятельности прокуратуры приносится только на нарушения нормативных предписаний с требованием устранить допущенное несоответствие законности. В этой связи принесение протеста служит не только правом, но и обязанностью прокурора. Несмотря на всю, казалось бы, широту охвата протест имеет определенные пределы действия. В частности, в соответствии со ст. 21 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» опротестованию подлежат правовые акты, изданные перечисленными в ней субъектами. Поэтому протест не может распространяться на несоответствующие закону деяния должностных лиц.

Часть 2 ст. 23 Закона о прокуратуре предусматривает, что протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее, чем в десятидневный

[1]Ергашев Е.Р. Понятие и классификация правовых средств, применяемых органами прокуратуры // Российский юридический журнал. 2007. № 1. С. 116-117.

срок с момента его поступления; при принесении протеста на решение представительного органа субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления - на ближайшем заседании, в исключительных случаях - прокурор сам устанавливает сокращенный срок рассмотрения протеста.

Представление прокурора также направлено на устранение нарушений закона. Однако в отличие от протеста в нем указываются еще причины и условия, способствующие совершению правонарушений, ответственные за исполнение представления лица, требования о привлечении к юридической ответственности виновных лиц, предложения по устранению нарушений закона и недопущению их впредь. Представления могут выражаться в форме письменного документа или действия и, как правило, вносятся на комплекс нарушений закона. Хотя в юридической практике встречаются случаи применения представления к единичным ситуациям несоблюдения законодательства.

Представление вносится органу или его должностному лицу, допустившему правонарушение, либо органу или его должностному лицу, имеющему право вмешиваться в деятельность подчиненных структур. Поводом для внесения представления нередко служит проверка, проведенная прокурором или по его поручению, выявившая нарушения законодательства, а также причины и условия, им способствовавшие. Представление должно быть содержательным, конкретным, достоверным и убедительным. В нем указываются лица, ответственные за допущенные правонарушения. Представление должно быть рассмотрено безотлагательно, и в течение месяца со дня его внесения адресату необходимо принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений законов, причин и условий, им способствовавших[1].

[1]Бызова М. Порядок и сроки рассмотрения надзорного представления прокурора // Законность. 2009. № 9. С. 43-45.

Предостережение о недопустимости нарушения закона выполняет превентивную функцию, поскольку содержит требование о недопустимости совершения правонарушения и разъяснение о возможном наступлении юридической ответственности за продолжение неправомерного поведения. Как правило, объявлению предостережения предшествует проведение проверок, в результате которых выявляются достоверные сведения о готовящихся правонарушениях. Особенностью данного средства осуществления прокурорской деятельности является и ограниченные пределы использования. Причем это касается как круга субъектов, имеющих право на его применение, перечня лиц, в отношении которых оно может быть объявлено (например, граждане исключены из этого перечня), так и сферы использования (применяется только в ходе надзора за исполнением законов и законностью правовых актов).

Предостережение о недопустимости нарушения закона не влечет юридических последствий для тех лиц, которым оно объявлено. Поэтому, если лицо все же совершит противоправное деяние, о недопустимости которого оно предостерегалось органами прокуратуры, то единственно, что возможно в подобном случае – вынесение иной меры прокурорского реагирования, принятой в связи с последним нарушением законности, а не это предостережение.

Кроме того, законодательством не устанавливается срок действия предостережения. Поэтому остаются без однозначного ответа такой вопрос: действует ли предостережение в течение всей жизни лица, которому оно объявлено, и утрачивает ли свою значимость с момента изменения или отмены федерального закона (признания его не соответствующим Конституции РФ), о недопустимости нарушения которого лицо предупреждалось?

Определенную специфику имеют и заключения прокурора, которые отражают его правовую позицию по конкретному делу, факту. Однако не стоит ограничиваться только данным свойством. В отличие от иных средств

реагирования заключение прокурора выступает еще средством взаимодействия между различными субъектами правоотношений, направленное на обеспечение законности и правопорядка в гражданском обществе. Довольно часто заключение касается средств правовой защиты, приведения нарушенных прав в исходное положение.

Целью вынесения прокурором постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях и проведении административного расследования является принятие решения о привлечении виновных лиц к юридической ответственности и предупреждение совершения подобных деяний в дальнейшем. При этом сам прокурор не уполномочен применять меры административной ответственности. Следовательно, использование полномочий прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях ограничено правом возбуждения административного производства и только.

Несмотря на отсутствие полномочий по возбуждению уголовных дел, прокуратура не остается безучастной к выявлению общественно-опасных деяний. Так, при осуществлении надзорной деятельности прокурорские работники могут выявить факты нарушений законодательства, влекущие уголовную ответственность, а затем направить соответствующие материалы со своим постановлением в следственные органы для разрешения вопроса о возбуждении уголовного дела. Более того, Генеральный прокурор РФ ни раз высказывался о необходимости возвращения прокурорам права возбуждать уголовные дела, хотя бы в отношении специальных субъектов (судей, прокуроров, адвокатов). «Прокурор – нейтральный человек. Он не заинтересован в результатах. Он мог бы и возбуждать, и расследовать»[1].

Подводя итог выше сказанному, можно сделать следующие выводы.

[1] Человек нейтральный. Ю. Чайка: прокурор мог бы и возбуждать дела и расследовать их // Российская газета. 2012. 31 мая. С. 1.

Прокурорский надзор, играя важнейшую роль в защите конституционных прав человека и гражданина в различных сферах общественной жизни, имеет различные формы проявления.

Под средствами прокурорского реагирования понимаются полномочия прокурора по устранению нарушений закона, которые реализуются с помощью актов прокурорского реагирования. Закон не дает определение понятия акта прокурорского реагирования. Поэтому исходя из анализа юридической литературы можно дать следующее определение акта прокурорского реагирования: это предусмотренный законом, составленный в определенной письменной форме документ юрисдикционного характера, отвечающий требованиям обоснованности, законности и целесообразности, применяемый указанными в законе должностными лицами органов прокуратуры, посредством которых реализуются нормативно закрепленные правовые средства реагирования прокурора в процессе осуществления своих надзорных и ненадзорных полномочий.

Действующее законодательство предусматривает достаточно большую разновидность актов прокурорского реагирования: заключение прокурора, постановление, протест, представление, предостережение и др.

2 ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

2.1 Надзор за соблюдением законодательства в отношении несовершеннолетних

Действующее законодательство регулирует различные стороны жизни несовершеннолетних лиц, начиная от воспитания в семье или в детских учебно-воспитательных учреждениях до получения образования и охраны труда несовершеннолетнего.

На защиту и охрану прав несовершеннолетних направлен ряд международных документов. Так, в1989 г. была принята Конвенция ООН о правах ребенка, где закрепляется приоритет интересов и благосостояния детей во всех сферах жизни общества и государства. Статья 19 данного документа устанавливает обязанность государства принимать все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление, со стороны родителей, законных опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

На реализацию данных международных норм направлена деятельность ряда государственных органов Российской Федерации, в т.ч. прокуратуры.

В поле зрения органов прокуратуры находится исполнение законодательства в отношении несовершеннолетних. В первую очередь сотрудников надзорного ведомства интересует принятие соответствующих мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних лиц, обеспечение надлежащих условий для воспитания «трудных» подростков. При этом прокуроры используют такие средства

прокурорского реагирования как прокурорская проверка, протест, представление, постановление, право заслушивать на заседаниях коллегий прокуратур сообщения и объяснения руководителей и иных должностных лиц органов государственного управления, предприятий и организаций.

Проведенный анализ результатов прокурорских проверок показал, что в настоящее время во многих детских домах и школах-интернатах для детей-сирот имеются большой перелимит несовершеннолетних лиц, неудовлетворительные бытовые условия проживания, плохое питание и санитарное обслуживание и т. д. В некоторых детских домах и школах-интернатах, где были ранее выявлены нарушения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, нарушения правил пожарной безопасности, по-прежнему не устранены ранее выявленные несоответствия. Кроме того, в некоторых детских интернатах были выявлены нарушения требований к антитеррористической защищённости объектов социального назначения для несовершеннолетних, а также пребывание воспитанников, достигшие 18 лет.

Кроме того, нередко органы прокуратуры при проведении прокурорских проверок детских домов и школ-интернатов выявляют случаи нарушения законодательства в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних, состоящих в различных сообществах и субкультурах.

Так, в прокуратуру Спасского района Пензенской области была представлена информация ГБУ ПО «Спасский детский дом и ПДН ОеМВД России по Спасскому району, о том, что несовершеннолетние воспитанники Спасского детского дома не состоят в каких-либо сообществах и группах в социальных сетях, пропагандирующих антиобщественный образ жизни, тюремную субкультуру и т.д.

Однако проведенный прокуратурой района мониторинг сети «Интернет» выявил двоих несовершеннолетних воспитанников Спасского детского дома, состоящих на учете в ПДН, вступивших в одной из социальных сетей в сообщества, пропагандирующие тюремную субкультуру,

жизнь по воровским понятиям, установление характерной для преступных группировок иерархии, ненависть к сотрудникам органов защиты правопорядка и др.

По выявленным фактам формального подхода к осуществлению возложенных обязанностей в сфере профилактики преступлений и правонарушений несовершеннолетних прокурором района директору ГБУ ПО «Спасский детский дом» и начальнику ОеМВД России по Спасскому району было внесено представление об устранении нарушений законодательства[1].

В системе профилактики и предупреждения правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних важная роль отводится комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – комиссия ПДН).Данная комиссия выявляет и ставит на учет:

- детей и подростков, оставшихся без родителей,

- несовершеннолетних лиц, чьи родители не обеспечивают надлежащие условия для их воспитания,

- не работающих и не учащихся подростков,

- иных детей, нуждающихся в бытовом, трудовом устройстве или в определении на учебу.

Комиссия ПДН контролирует условия содержания подростков в учебно-воспитательных учреждениях, школах-интернатах, детских домах, осуществляет наблюдение за лицами, подвергнутыми мерам воспитательного и административного воздействия, осужденными к наказанию, не связанному с лишением свободы, а также за освобожденными из мест лишения свободы и из специальных учебно-воспитательных учреждений.

Законность решений комиссий ПДН в соответствии со ст. 10 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № № 120-ФЗ «Об основах системы

[1] Прокуратура Спасского района добивается исполнения уполномоченными лицами обязанностей в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних / Официальный сайт Прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2017/06/23/15162232 (дата обращения 18.11.2018 г.).

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» обеспечивается органами прокуратуры. В этой связи прокурор:

- проверяет законность применения административных и иных мер к несовершеннолетним и их родителям;

- проверяет законность направления в комиссию ПДН материалов о правонарушениях несовершеннолетних в порядке, предусмотренном ст. 402 УПК, а также в случаях применения принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетним, совершившим впервые преступление (ст. 90 УК);

- проверяет законность наложения штрафов на подростков или их родителей.

- участвует в заседаниях комиссии ПДН при рассмотрении дел о правонарушениях и безнадзорности подростков, в том числе по делам о направлении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения;

- оказывает членам комиссии ПДН практической правовой помощи в подготовке материалов, выработке проектов решений, в организации проверок по выполнению решений комиссии.

Однако проведенной анализ прокурорской деятельности показал, что не всегда комиссии ПДН соблюдают права несовершеннолетних лиц. В частности, прокуратура Иссинского района Пензенской области провела проверку исполнения требований законодательства о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также законодательства об административных правонарушениях в деятельности подразделения по делам несовершеннолетних ОП МО МВД России «Лунинский», в ходе которой выявлены многочисленные нарушения.

Прокуратурой были выявлены факты, когда инспектор по делам несовершеннолетних, не обременяя себя лишней работой по сбору и накоплению информации (доказательств) в отношении неблагополучных родителей, составляла протоколы по делам об административных

правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних) в отношении лиц, привлекаемых сотрудниками других подразделений ОП МО МВД России «Лунинский» к административной ответственности за совершение иных административных правонарушений и имеющих несовершеннолетних детей.

В материалах указанных дел об административных правонарушениях отсутствовали документы, подтверждающих выводы, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в частности: акты обследования жилищных условий, объяснения соседей, работников образовательного учреждения, в котором обучаются несовершеннолетние, сведения от врача-нарколога о наличии заболеваний и другие.

Также проверкой установлены факты отсутствия надлежащего взаимодействия ОП МО МВД России «Лунинский» с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав Исинского района, факты грубейшей волокиты и непринятия должных мер по привлечению виновных лиц, в частности родителей, не исполняющих обязанности по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей, к административной ответственности.

Кроме того, выявлены нарушения при осуществлении инспектором ПДН профилактической работы с «трудными подростками» и родителями, ненадлежащим образом исполняющими свои обязанности, а также при ведении документации. Прокуратурой было установлено, что инспектором ПНД при ведении учетно-профилактических карточек ежемесячно вносились сведения в лист учета профилактических мероприятий о проведенных мероприятиях с несовершеннолетними и родителями. Вместе с тем, в отдельных случаях такие мероприятия фактически не проводились.

По результатам проверки прокурор Иссинского района Пензенской области начальнику межмуниципального отдела МВД России «Лунинский»

внес представление об устранении выявленных нарушений, по результатам рассмотрения которого инспектор по делам несовершеннолетних привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора[1].

Весьма положительным представляется проведение различных комплексных мероприятий органами прокуратуры. Примечателен в этом плане опыт одного из субъектов Российской Федерации – Чеченской Республики. В частности, Ш. Абдул-Кадыров указывает, что «Чеченская Республика - один из субъектов с наименьшими показателями подростковой преступности (в 2016 году совершено 21 преступление, или 0,6% от всех зарегистрированных). Между тем в предшествующие периоды отмечалась тенденция к ее росту и связанные с этим проблемы, которые требовали комплексного подхода. Их успешное решение позволило не только остановить рост подростковой преступности, но и обеспечить ее поступательное снижение»[2].

Так, если в 2014 году в республике было зарегистрировано 43 преступления, совершенных несовершеннолетними и с их участием, то в 2015 году поставлено на учет 36 преступлений подростков, в 2016 году – 21 преступление.

Многочисленные недостатки в деятельности органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних стали одной из причин, способствовавших возникновению указанной негативной тенденции.

Прежде всего, органами прокуратуры Чеченской республики было уделено внимание вопросам пресечения порочной практики сокрытия преступлений и иных правонарушений, совершаемых в отношении несовершеннолетних. По инициативе прокуратуры внедрено проведение

---

[1] По результатам проверки, проведенной прокурором Иссинского района, инспектору по делам несовершеннолетних объявлен выговор / Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2014/11/28/9213123 (дата обращения 18.11.2018 г.).

[2] Абдул-Кадыров Ш. Организация работы прокуратуры в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Законность. 2017. № 7. С. 8.

сверок учета лиц, доставленных в медицинские учреждения с различными травмами, с одновременным установлением обстоятельств причинения вреда их здоровью.

В результате указанных надзорных мероприятий в 2015 году было поставлено на учет 195 преступлений, по которым потерпевшими признаны несовершеннолетние. Зарегистрировано 36 фактов совершения преступлений в отношении несовершеннолетних детей родителями и иными лицами, на которых законом возложены обязанности по их воспитанию[1].

В этой связи следует признать обоснованным направлением деятельности органов прокуратуры России по организации работы правового просвещения в школах, что непременно служит основой для формирования законопослушного поведения личности. Разъяснение законодательства как деятельность считается неотъемлемой частью системы профилактики правонарушений, особенно в молодежной среде.

Так, И. Ткачевым отмечено, что прокуратурой Курганской области в сфере профилактики преступности среди несовершеннолетних уделяется большое внимание использованию и внедрению новых методов и форм правового просвещения[2].

Своевременно организованная работа по передаче школьникам информации о законах – основной элемент профилактике правонарушений.

На протяжении нескольких лет на базе муниципальных библиотек Курганской области проводятся викторины на знание детьми своих прав и обязанностей. Разработанные буклеты по вопросам профилактики экстремизма, наркомании, соблюдения прав в сфере образования используются при проведении родительских собраний, а также при проведении классных часов.

---

[1] Абдул-Кадыров Ш. Организация работы прокуратуры в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Законность. 2017. № 7. С. 9.

[2] Ткачев И. Организация работы прокурора по правовому просвещению в школах // Законность. 2017. № 7. С.12.

Важным средством предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних являются систематические прокурорские проверки на предмет соблюдения законов в центрах временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и СИЗО, где содержатся несовершеннолетние задержанные по уголовным преступлениям.

В ходе проведения проверки вышеназванных учреждений нередко выявляются факты переполнения камер, ненадлежащего материально-бытового и медицинского обеспечения задержанных, недостатки при осуществлении работы по профилактике правонарушений среди подозреваемых и обвиняемых.Также прокурорские проверки не раз показывают, что в следственном изоляторе не соблюдаются требования Федерального закона «О пожарной безопасности».Поэтому в подобных ситуациях прокуроры выносят соответствующие представления об устранении выявленных нарушений.

При осуществлении прокурорского надзора, сотрудники надзорного ведомства обращают внимание на соблюдение норм семейного законодательства. Поэтому в случае выявления фактов уклонения родителей от воспитания своих детей или злоупотребления своими родительскими правами, жестокого обращения с детьми, совершения умышленного преступления против их жизни или здоровья, психического насилия или покушения на их половую неприкосновенность, а также заболевания хроническим алкоголизмом или наркоманией прокуроры принимает участие в рассмотрении дел о лишении родительских прав в судебном порядке.

Кроме того, прокурор при защите прав несовершеннолетних лиц, уполномочен действующим законодательством поставить вопрос об уголовной ответственности родителей по статье 156 УК РФ, которые не исполняли обязанностей по воспитанию и жестоко обращались с детьми.

В 2018 году под особым контролем оставалась сфера обеспечения безопасности пребывания детей в образовательных организациях. Благодаря

принятию мер прокурорского реагирования устранены и продолжают устраняться нарушения требований пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологического и антитеррористического законодательства, соблюдаются права несовершеннолетних инвалидов в школах, детских садах.

Так, прокуратура Пензенского района Пензенской области провела проверку исполнения законодательства об образовании в части обеспечения доступности образования для детей-инвалидов на территории Пензенского района.

В целях реализации права каждого человека на образование, гарантированного Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления создаются необходимые условия для получения без дискриминации качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Федеральным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и организации независимо от организационно-правовых форм возложена обязанность создавать условия инвалидам (включая инвалидов, использующих кресла-коляски и собак-проводников) для беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры (жилым, общественным и производственным зданиям, строениям и сооружениям, спортивным сооружениям, местам отдыха, культурно-зрелищным и другим учреждениям).

В ходе прокурорской проверки установлено, что образовательные учреждения Пензенского района не оборудованы пандусами, пологими спусками либо другими средствами подъема. Тем самым дети-инвалиды, использующие кресла-коляски, а также другие маломобильные несовершеннолетние лишены возможности свободного, беспрепятственного доступа в здания образовательных учреждений.

По результатам проверки прокурор Пензенского района направил в суд исковые заявления о понуждении отдела образования администрации Пензенского района, МОБУ СОШ с. Кондоль, МОБУ СОШ с. Варыпаево, МОБУ СОШ с. Ленино, МОБУ СОШ с. Оленевка, МОБУ СОШ пос. Золотаревка, МОБУ СОШ с. Старая Каменка, МОБУ СОШ пос. Мичуринский, МОБУ СОШ с. Саловка, МОБУ СОШ с. Воскресеновка, МОБУ СОШ с. Большая Елань, МОБУ СОШ с. Засечное, МОБУ СОШ с. Богословка, МОБУ СОШ совхоз «Серп и Молот», МОБУ СОШ с. Константиновка, МОБУ СОШ с. Покорово Березовка, МОБУ СОШ с. Ермоловка, МОБУ СОШ ст. Леонидовка, МОБУ ООШ с. Краснополье, МДОБУ детский сад ст. Леонидовка, МДОБУ детский сад с. Богословка, МДОБУ детский сад с. Ермоловка оборудовать пандусом либо пологим спуском, либо другими средствами подъема образовательные учреждения района[1].

Надзорными мероприятиями была охвачена сфера спортивной подготовки детей. Пресечены факты использования, не отвечающего установленным требованиям спортивного оборудования, ненадлежащей медицинской помощи и другие.

Органы прокуратуры систематически проводят проверки соблюдения законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию, в деятельности средств массовой информации, органов и учреждений образования и культуры.

Проведенные Генеральной прокуратурой РФ с участием прокуроров субъектов РФ проверки практики исполнения законодательства, направленного на защиту детей от распространения информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию показали, что права несовершеннолетних лиц в данной сфере достаточно часто нарушаются.

[1] Прокурор Пензенского района потребовал обеспечить беспрепятственный доступ детей-инвалидов в образовательные учреждения района / Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2015/04/10/10232244(дата обращения 16.11.2018 г.).

Так, прокуратура г. Кузнецка Пензенской области провела проверку исполнения законодательства о профилактике преступлений среди несовершеннолетних, о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, в ОМВД России по г. Кузнецку.

Согласно Федеральному закону «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация, побуждающая детей к совершению действий, представляющих угрозу их жизни и (или) здоровью, в том числе к причинению вреда своему здоровью, самоубийству.

Прокурорская проверка показала, что в г. Кузнецке функционирует интернет-сайты, на которых размещается информация о способах совершения суицида. Большое количество указанной информации размещено в социальных сетях, которыми пользуются, в том числе, несовершеннолетние.

Между тем, ОМВД России по г. Кузнецку уделяется недостаточное внимание вопросам выявления информации, побуждающей к совершению суицидов, размещенной в сети Интернет.

По результатам проверки прокурор г. Кузнецка начальнику ОМВД России по г. Кузнецку внес представление об устранении выявленных нарушений, которое рассмотрено и удовлетворено. За допущенные нарушения к дисциплинарной ответственности привлечено 1 должностное лицо[1].

Под пристальным внимание прокуратуры находится и соблюдение трудовых прав несовершеннолетних. Вместе с тем нарушения трудового законодательства в отношении несовершеннолетних лиц нередки. Так, прокуратура Лопатинского района Пензенской области в ходе надзора за исполнением трудового законодательства установила, что в период летних

[1] Прокуратура г. Кузнецка провела проверку исполнения законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию / Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2015/09/24/16051287 (дата обращения 17.11.2018 г.).

каникул, на основании заключенных срочных трудовых договоров, 29 несовершеннолетних лиц осуществляли трудовую деятельность в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя образовательная школа с. Лопатино».

Несмотря на то, что несовершеннолетние работники на момент проверки были уволены в связи с окончанием срока заключенных ими договоров, трудовые книжки им администрацией школы не выданы. Это нарушает требования трудового законодательства, а так же права и законные интересы несовершеннолетних работников.

По результатам проверки прокурор Лопатинского района направил в суд 29 заявлений о понуждении администрации образовательного учреждения завести и выдать трудовые книжки уволенным несовершеннолетним работникам[1].

Нередко органами прокуратуры выявляются нарушения трудовых прав несовершеннолетних, выражающиеся в том, что:

- при вынесении приказов о приеме работника на работу в части не указывалась тарифная ставка (оклад) принимаемых на работу работников;

- не указывались реквизиты трудовых договоров с данными работниками, послуживших основаниями для вынесения приказов;

- несовершеннолетние работники при приеме на работу не были ознакомлены под роспись с локальными нормативными актами работодателя, а именно с «Положением об оплате труда», непосредственно связанным с трудовой деятельностью работника, коллективным договором учреждения;

- несовершеннолетние работники при заключении трудового договора не проходили обязательный предварительный медицинский осмотр;

- в трудовых договорах не указывались: трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой

[1] Прокуратура Лопатинского района защитила трудовые права несовершеннолетних работников / Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2014/08/28/9544516 (дата обращения 17.11.2018 г.).

работнику работы), условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты); условие об обязательном социальном страховании работника.

Поэтому в случае выявления подобных фактов прокуроры в отношении работодателей (зачастую, директоров учебных заведений) выносят постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение законодательства о труде и об оплате труда)[1].

На особом контроле органов прокуратуры стоят случаи нарушения жилищных и имущественных прав несовершеннолетних лиц.

Анализ прокурорской деятельности показал, что наиболее часто встречаются нарушения п.2 ч.2 ст. 57 ЖК РФ, п.1 ст. 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», согласно которым дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся по опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, должны обеспечиваться органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

Наконец, органы прокуратуры осуществляет надзор за исполнением законов администрацией учреждений, исполняющих наказание, назначенного судом несовершеннолетним. В системе исправительных учреждений согласно ст. 74, 132 УИК РФ имеются воспитательные колонии

[1] Прокуратура Наровчатского района выявила 89 нарушений трудовых прав несовершеннолетних при их трудоустройстве в летний период/ Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2014/08/14/8254632 (дата обращения 19.11.2018 г.).

общего и усиленного режима, в которых содержатся осужденные несовершеннолетние.

В последнее время режим законности в воспитательных учреждениях оставляет желать лучшего. По-прежнему не являются исключением случаи погромов, драк, поджогов, массовых беспорядков, установления связи осужденных подростков с «волей», через которую в колонию поступают деньги, спиртные напитки, наркотики и даже огнестрельное оружие.

Поэтому перед прокурорами, осуществляющими надзор за законностью в исправительных учреждениях стоят весьма сложные задачи. Справедливости ради, следует отметить, что за последние годы, несмотря на значительное ухудшение режима и криминогенной обстановки в воспитательных учреждениях, прокуроры не допустили сколь-нибудь серьезных нарушений при исполнении своего служебного долга.

Таким образом, прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних лицах является самостоятельным направлением деятельности надзорного ведомства.

Органы прокуратуры осуществляют надзор за законностью решений комиссии ПДН, в центрах временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, СИЗО, в учреждениях, исполняющих наказание, назначенного судом несовершеннолетним, в образовательных учреждениях и т.д.

Под чутким надзором прокуратуры находится соблюдение и исполнение норм семейного, трудового законодательства, законодательства по защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию и др.

При решении поставленных перед прокуратурой задач сотрудники надзорного ведомства используют такие средства прокурорского реагирования как прокурорская проверка, протест, представление,

постановление, представление об устранении нарушений законодательства, исковые заявления о понуждении к выполнению обязанностей и др.

Анализ результатов прокурорских проверок показал, что до сих пор во многих детских домах и школах-интернатах для детей-сирот не создано элементарных условий для содержания детей-сирот, имеются нарушения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, нарушения правил пожарной безопасности и т.д.Практически повсеместно органами опеки и попечительства не осуществляется должный контроль за условиями воспитания детей в семьях усыновителей, опекунов, приемных родителей. Не принимаются исчерпывающие меры по защите личных, имущественных и жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитанников сиротских учреждений и др.

2.2 Надзор за соблюдением трудовых прав и законных интересов граждан

В нашей стране создана и действует система гарантий в сфере охраны и защиты трудовых прав. Одной из таких гарантий является прокурорский надзор.

Анализируя мнения ученых советского и современного периодов и Закон о прокуратуре, на наш взгляд содержание предмета прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав и законных интересов граждан представлено совокупностью трех составляющих, а именно:

- соблюдение конституционных положений, исполнение норм федерального и регионального законодательства, касающихся трудовой сферы, объектами прокурорского надзора, перечисленными в ст. 21 и ст. 26 Закона о прокуратуре;

- соответствие правовых актов, издаваемых в сфере труда, Конституции Российской Федерации, федеральным и региональным законам,

имеющим непосредственное отношение к регулированию трудовой деятельности граждан;

- соблюдение поднадзорными объектами прав и свобод человека и гражданина в области трудовых правоотношений.

При этом следует подчеркнуть, что из анализа ТК РФ (ст. 353, ст. 365) Рострудинспекция осуществляет федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативно-правовых актов, затрагивающих трудовые правоотношения, во взаимодействии с прокуратурой Российской Федерации, т.е. пределы этой деятельности в рассматриваемой сфере по кругу правовых актов, исполнение которых проверяется прокурорами, значительно шире, чем в Законе о прокуратуре[1]. Следовательно, проведение прокурорских проверок не должно быть ориентировано исключительно лишь на проверку норм, закрепленных ТК РФ. Такой же тщательной проверке должно подвергаться и исполнение положений, сопутствующих подзаконных нормативных правовых актов, изданных во исполнение норм указанного кодекса, конкретизирующих отдельные его положения и механизмы их исполнения.

Одним из объектов прокурорской проверки соблюдения норм трудового законодательства выступает работодатель. В качестве такового могут быть юридические лица, индивидуальные предприниматели. Проведенный анализ прокурорской деятельности показал, что большинство нарушений в сфере трудовых отношений и охраны труда встречается именно у юридических лиц. Как правило, эти нарушения связаны с несоблюдением:

- прав работников при заключении трудового договора;

- требований, предъявляемых к процедуре прекращения трудового договора и трудового правоотношения;

[1] Настольная книга прокурора. 2-е издание, переработанное и дополненное / под общей ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус. М., 2013. С. 126.

- прав работников при привлечении их к дисциплинарной ответственности;

- режима рабочего времени и времени отдыха требованиям закона;

- прав работников на своевременную и достойную оплату труда и др.

Так, Прокуратура Ленинского района г. Пензы выявила факт невыплаты заработной платы 37 работникам ООО «Мегастрой». Долг по заработной плате за сентябрь и авансу заработной платы за октябрь 2017 года составил более 1,25 млн рублей. По итогам проверки прокуратура возбудила в отношении бухгалтера организации дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права).Постановлением Государственной инспекции труда в Пензенской области виновное должностное лицо оштрафовано на 20 тыс. рублей. Кроме того, прокурором района в адрес руководителя предприятия внесено представление об устранении выявленных нарушений и привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности, а также предостережение о недопущении нарушений трудового законодательства в сфере оплаты труда. В результате рассмотрения представления виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Именно благодаря вмешательству прокуратуры трудовые права работников строительной организации были полностью восстановлены, задолженность по заработной плате была погашена[1].

В связи активным развитием малого бизнеса и предпринимательства в экономическом секторе России в настоящее время, актуально рассматривать среди объектов приведенного надзора физических лиц – индивидуальных предпринимателей. Поэтому нами предлагается дополнить ст. 21 и ст. 26

[1] В Ленинском районе г. Пензы после вмешательства прокуратуры работникам строительной организации выплачено более 1,25 млн рублей долга по оплате труда/ Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2017/12/25/14410430 (дата обращения 19.11.2018 г.).

Закона о прокуратуре путем включения индивидуальных предпринимателей в число поднадзорных объектов.

Тем более анализ прокурорской практики подтверждает целесообразность предложения. Так, прокурор г. Кузнецка Пензенской области в отношении руководителей предприятий и индивидуальных предпринимателей, нарушивших федеральное законодательство об оплате труда, возбудил 26 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права).Большее количество нарушений связано с выплатой «серой зарплаты», когда работодатели без оформления трудового договора привлекают работников к выполнению определенных обязанностей.По результатам рассмотрения возбужденных прокурором дел виновные лица привлечены к административной ответственности с назначением штрафов в размере от 5 до 10 тысяч рублей[1].

Приказом № 195[2] (п. 7.2) прокурорам в ходе проверок исполнения трудового законодательства поручено анализировать данные о выполнении работодателями обязанности по обеспечению условий труда, отвечающих требованиям безопасности для работников, и о своевременности выплаты заработной платы, которая должна устанавливаться на уровне не ниже минимального размера оплаты труда, закрепленного государством. Особое внимание должно уделяться организациям-должникам, проходящим процедуру банкротства. В то же время предписывается обращать внимание на повышение мер, устанавливающих ответственность руководителей предприятий за нарушение трудовых прав работников, поэтому, говоря о

[1] В истекшем периоде 2015 года в г. Кузнецке по результатам прокурорских проверок к административной ответственности привлечены 26 руководителей предприятий и индивидуальных предпринимателей, нарушивших трудовые права работников/ Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2015/09/8/11182262 (дата обращения 20.11.2018 г.).

[2] Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. 2008. № 3.

надзоре за соблюдением прав граждан в трудовой сфере как неотъемлемой составляющей деятельности органов прокуратуры, необходимо обратить внимание специфику правовых средств прокурорского реагирования, направленных на устранение правонарушений в сфере трудовых правоотношений.

Обращения граждан и организаций в прокуратуру по поводу нарушения трудовых прав выступают в качестве наиболее распространенного источника информации о фактах нарушения закона. Наряду с этим прокурор не ограничен рамками поступившей информации. Он может проверить соблюдение законов не только в отношении лица, обратившегося с заявлением, поскольку имевшие место нарушения могут иметь систематических характер и допускаться в отношении всего персонала организации. Особенно это касается нарушений, связанных с правом работников на вознаграждение за труд. Как считает Н.А. Князева, совместное рассмотрение однородных споров, затрагивающих интересы значительного числа работников, могло бы поспособствовать достижению социального эффекта: защита публичного интереса, а именно это пресечение противоправной деятельности в целом, а также защита частного интереса – восстановление нарушенного права отдельного работника[1].

Полномочия прокурора по устранению выявленных нарушений трудового законодательства перечислены в ст. 22 и ст. 27 Закона о прокуратуре. К их числу относятся, во-первых, постановления о возбуждении дела об административном правонарушении за нарушение трудового законодательства и иных нормативно правовых актов в сфере труда (ст. 5.27 КоАП РФ), за нарушение требований охраны труда (ст. 5.27.1 КоАП РФ), за нарушение прав работников, закрепленных в соглашениях, коллективных договорах, локальных нормативных актах (5.28 - 5.34 КоАП РФ).

Так, Проведенной прокуратурой Сосновоборского района проверкой выявлен факт работы на пилораме ИП Сидорова А.Н. разнорабочего без

[1] Князева Н.А. Защита трудовых прав групп работников // Журнал российского права. 2016. № 11. С. 136.

оформления трудового договора. Положениями Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, который заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами. Получение работником экземпляра трудового договора должно подтверждаться подписью работника на экземпляре трудового договора, хранящемся у работодателя.

При фактическом допущении работника к работе работодатель обязан оформить с ним трудовой договор в письменной форме не позднее трех рабочих дней со дня фактического допущения работника к работе.По результатам прокурорской проверки в отношении индивидуального предпринимателя возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ (уклонение от оформления трудового договора между работником и работодателем). По результатам рассмотрения дела индивидуальному предпринимателю назначено наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей. Договор с работником в письменном виде заключен[1].

При этом Т.Р. Мещерякова обращает наше внимание, что законодатель исключил нарушения, допускаемые при участии в социальном партнерстве, из числа трудовых правонарушений[2].

Во-вторых, требование прокурора о привлечении нарушивших закон лиц к юридической ответственности. Отдельного внимания здесь заслуживает вопрос о привлечении работодателей к уголовной ответственности посредством деятельности органов прокуратуры. Когда нарушение трудовых прав имеет признаки преступления, прокурорами выносится мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган, где должен быть решен вопрос об

[1] В результате прокурорской проверки в Сосновоборском районе восстановлены трудовые права работника пилорамы / Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2016/09/27/10402563 (дата обращения 20.11.2018 г.).

[2] Мещерякова Т.Р. Административная ответственность за нарушение трудовых прав граждан // Административное и муниципальное право. 2015. № 12. С. 1249-1253.

уголовном преследовании. В УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за несвоевременную выплату заработной платы, если данное деяние совершено субъектом из корыстной или иной личной заинтересованности.

В-третьих, внесение представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и (или) нарушений трудовых прав и свобод человека и гражданина, их причин и способствующих этому условий. Данный акт прокурора должен быть рассмотрен безотлагательно.

Так, Прокуратура Первомайского района г. Пензы провела проверку исполнения трудового законодательства в ООО ППО «Восход». Установлено, что в организации имелась задолженность по выплате заработной платы за январь 2016 года и за февраль 2016 года перед 85 работниками, большая часть которых является инвалидами по зрению. Таким образом, в ООО ППО «Восход» имели место нарушения требований трудового законодательства, выразившееся в несоблюдении установленной статьей 136 Трудового кодекса Российской Федерации периодичности выплаты заработной платы.

По результатам проверки прокурор Первомайского района г. Пензы в отношении генерального директора ООО ППО «Восход», ранее привлекавшегося к административной ответственности за нарушения трудового законодательства, не устранившего ранее выявленные нарушения и повторно их допустившего, возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ (совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение), которое направлено для рассмотрения в суд.

Кроме того, прокурор Первомайского района г. Пензы генеральному директору организации внес представление об устранении нарушений трудового законодательства. С целью защиты прав работников-инвалидов

прокурором района в мировой суд направлено 20 заявлений о выдаче судебных приказов о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы. Благодаря прокурорскому вмешательству задолженность по оплате труда была погашена[1].

В-четвертых, опротестование противоречащих закону правовых актов. Указанный акт прокурорского реагирования применяется прокурором или его заместителем в тех случаях, когда выявляются правовые акты, которые не соответствуют конституционным и законодательным положениям, относящимся к трудовому регулированию. Следует сказать, что Закон о прокуратуре в вышеприведенной ситуации допускает два варианта действия: опротестование акта или обращение в суд. К примеру, при проверке о незаконном увольнении работника прокурором была установлена обоснованность доводов по обращению заявителя и неправомерность действий работодателя. Как справедливо замечает В.В. Стрельников, в настоящей ситуации опротестование незаконного приказа об увольнении будет выступать более быстрым способом удовлетворения жалобы уволенного лица[2]. Обращение в суд займет больше времени и потребует больших усилий от работников прокуратуры, что может снизить эффективность его работы в целом.

При этом органы прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением норм трудового законодательства в отношении всех работников, включая осужденных.

В частности, Пензенская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях провела проверку исполнения трудового законодательства. Изучением нормативных правовых актов, принятых администрациями исправительных учреждений, в частности

[1] Прокурор Первомайского района г. Пензы потребовал устранить нарушенные трудовые права инвалидов/ Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2016/04/15/10135375 (дата обращения 20.11.2018 г.).

[2] Стрельников В.В. Законодательные и практические особенности прокурорского надзора за соблюдением трудового законодательства // Гражданин и право. 2013. № 3. С. 67-68.

Положений об оплате труда осужденных, выявлены их противоречия федеральному трудовому законодательству.

Так, в нарушение ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации, указанные нормативные акты устанавливали выплату заработной платы только 1 раз в месяц. Указанное обстоятельства существенно нарушает трудовые права осужденных лиц. В связи с изложенным, прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях принесены протесты на противоречащие закону Положения об оплате труда осужденных.

В настоящее время протесты прокурора рассмотрены и удовлетворены в полном объеме, нормативные правовые акты исправительных учреждений, регламентирующие сроки оплаты труда осужденных, приведены в соответствие с требованиями законодательства[1].

Говоря о судебной защите сотрудниками прокуратуры трудовых прав граждан, важно отметить, что прокуроры вправе обратиться в суд с иском в рамках гражданского или административного судопроизводства, когда пострадавший в силу установленных законом причин не может лично отстаивать свои права, либо нарушение стало иметь особый общественный характер. По данным статистики в 2017 г. в сфере оплаты труда прокурорами было направлено 333 624 исков и заявлений в суд (на 9,1 % меньше, чем в 2016 г.)[2].

Зачастую применение мер прокурорского реагирования на нарушения трудового законодательства имеет комплексный характер. В частности, в 2017 г. прокуратурой одного из районов Республики Мордовия в ходе проверки ООО «ПМК Т.» исполнения трудового законодательства были выявлены факты нарушения сроков выдачи заработной платы, что привело к

[1] Пензенская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях приняла меры к восстановлению трудовых прав осужденных/ Официальный сайт прокуратуры Пензенской области [Электронный ресурс] // Режим доступа:http://www.procpenza.ru/news/2016/02/5/12055213 (дата обращения 20.11.2018 г.).

[2] Статистические данные об основных показателях деятельности органов Прокуратуры Российской Федерации за 2017 г. / Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://ge№proc.gov.ru/stat/data/1162324/ (дата обращения 17.11.2018 г.).

образованию задолженности перед 26 работниками. Допускались нарушения прав работников при предоставлении им отпусков. В отношении директора ООО «ПМК Т.» прокурором было вынесено постановление о возбуждении административного производства по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ. Также прокуратурой в интересах работников данной организации в суд направлены исковые заявления, в целях взыскания задолженности по оплате труда на сумму более 100 тыс. рублей. Кроме того, директору ООО «ПМК Т.» внесено представление об устранении нарушений закона и привлечении к ответственности лиц, их допустивших.

Таким образом, прокурорский надзор играет особую роль в соблюдении и исполнении трудового законодательства. Осуществления надзор за исполнением законов сотрудники надзорного ведомства не подменяют иные органы государственного контроля.

Прокурорская проверка исполнения трудового законодательства проводится на основании поступивших в органы прокуратуры жалоб и заявлений граждан, обобщения судебной практики, материалов расследования уголовных дел, данных статистических органов, сообщений из СМИ и т.д.

Полномочия прокурора по устранению выявленных нарушений трудового законодательства перечислены в ст. 22 и ст. 27 Закона о прокуратуре. К ним относятся вынесение постановления, направленного на возбуждение административного производства; вынесение мотивированного постановления о направлении соответствующих материалов в следственный орган, где должен быть решен вопрос об уголовном преследовании; внесение представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и (или) нарушений трудовых прав и свобод человека и гражданина, их причин и способствующих этому условий; опротестование противоречащих закону правовых актов; обращение в суд с иском в рамках гражданского или административного судопроизводства.

Прокурорский надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства является динамично развивающимся институтом. Поэтому можно выделить основные пути повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав и законных интересов граждан:

- более предметно и целенаправленно взаимодействовать органам прокуратуры с контролирующими органами, правоохранительными органами и органами местного самоуправления в сфере охраны и защиты трудовых прав граждан;

-осуществлять надзорную деятельность с учетом разнородности трудовых нарушений;

- акцентировать внимания непосредственно на предупреждении и профилактике выявленных нарушений в области трудовых правоотношений.

Важным объектом проверок являются работодатели – юридические лица. Однако в связи активным развитием малого бизнеса и предпринимательства в экономическом секторе России в настоящее время, актуально рассматривать среди объектов приведенного надзора физических лиц – индивидуальных предпринимателей. Поэтому нами предлагается дополнить ст. 21 и ст. 26 Закона о прокуратуре путем включения индивидуальных предпринимателей в число поднадзорных объектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время органы прокуратуры представляют собой единую централизованную систему, являющиеся федеральными государственными органами, не относящиеся непосредственно ни к одной ветви власти. В настоящее время органы прокуратуры, выступают самостоятельным государственно-правовым институтом. Роль современной прокуратуры заключается в обеспечении действия системы разделения властей, а также системы сдержек и противовесов. Независимость прокуратуры является важнейшим фактором успешного ее функционирования в сфере надзора за исполнением законов.

Прокуратура реализует правозащитную функцию. Достижение законности и правозащиты возможно только при наличии независимого и централизованного государственного органа, обладающего полномочиями для выявления нарушений и их устранений, коим является прокуратура.

Органы прокуратуры защищают конституционные права и свободы человека и гражданина во всех сферах социальной жизни. При этом выявляя и пресекая факты нарушения законодательства, прокурор может проводить проверки по собственной инициативе, имея информацию о нарушении конституционных прав и свобод человека или гражданина.

Прокурорский надзор, играя важнейшую роль в защите конституционных прав человека и гражданина в различных сферах общественной жизни, имеет различные формы проявления.

Под средствами прокурорского реагирования понимаются полномочия прокурора по устранению нарушений закона, которые реализуются с помощью актов прокурорского реагирования. Закон не дает определение понятия акта прокурорского реагирования. Поэтому исходя из анализа юридической литературы можно дать следующее определение акта прокурорского реагирования: это предусмотренный законом, составленный в определенной письменной форме документ юрисдикционного характера,

отвечающий требованиям обоснованности, законности и целесообразности, применяемый указанными в законе должностными лицами органов прокуратуры, посредством которых реализуются нормативно закрепленные правовые средства реагирования прокурора в процессе осуществления своих надзорных и ненадзорных полномочий.

Действующее законодательство предусматривает достаточно большую разновидность актов прокурорского реагирования: заключение прокурора, постановление, протест, представление, предостережение и др.

Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних лицах является самостоятельным направлением деятельности надзорного ведомства.

Органы прокуратуры осуществляют надзор за законностью решений комиссии ПДН, в центрах временной изоляции для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, СИЗО, в учреждениях, исполняющих наказание, назначенного судом несовершеннолетним, в образовательных учреждениях и т.д.

Под чутким надзором прокуратуры находится соблюдение и исполнение норм семейного, трудового законодательства, законодательства по защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию и др.

При решении поставленных перед прокуратурой задач сотрудники надзорного ведомства используют такие средства прокурорского реагирования как прокурорская проверка, протест, представление, постановление, представление об устранении нарушений законодательства, исковые заявления о понуждении к выполнению обязанностей и др.

Анализ результатов прокурорских проверок показал, что до сих пор во многих детских домах и школах-интернатах для детей-сирот не создано элементарных условий для содержания детей-сирот, имеются нарушения законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения,

нарушения правил пожарной безопасности и т.д. Практически повсеместно органами опеки и попечительства не осуществляется должный контроль за условиями воспитания детей в семьях усыновителей, опекунов, приемных родителей. Не принимаются исчерпывающие меры по защите личных, имущественных и жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитанников сиротских учреждений и др.

Прокурорский надзор играет особую роль в соблюдении и исполнении трудового законодательства. Осуществления надзор за исполнением законов сотрудники надзорного ведомства не подменяют иные органы государственного контроля.

Прокурорская проверка исполнения трудового законодательства проводится на основании поступивших в органы прокуратуры жалоб и заявлений граждан, обобщения судебной практики, материалов расследования уголовных дел, данных статистических органов, сообщений из СМИ и т.д.

Полномочия прокурора по устранению выявленных нарушений трудового законодательства перечислены в ст. 22 и ст. 27 Закона о прокуратуре. К ним относятся вынесение постановления, направленного на возбуждение административного производства; вынесение мотивированного постановления о направлении соответствующих материалов в следственный орган, где должен быть решен вопрос об уголовном преследовании; внесение представлений об устранении выявленных нарушений трудового законодательства и (или) нарушений трудовых прав и свобод человека и гражданина, их причин и способствующих этому условий; опротестование противоречащих закону правовых актов; обращение в суд с иском в рамках гражданского или административного судопроизводства.

Прокурорский надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства является динамично развивающимся институтом. Поэтому можно выделить основные пути повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением трудовых прав и законных интересов граждан:

- более предметно и целенаправленно взаимодействовать органам прокуратуры с контролирующими органами, правоохранительными органами и органами местного самоуправления в сфере охраны и защиты трудовых прав граждан;

-осуществлять надзорную деятельность с учетом разнородности трудовых нарушений;

- акцентировать внимания непосредственно на предупреждении и профилактике выявленных нарушений в области трудовых правоотношений.

Важным объектом проверок являются работодатели – юридические лица. Однако в связи активным развитием малого бизнеса и предпринимательства в экономическом секторе России в настоящее время, актуально рассматривать среди объектов приведенного надзора физических лиц – индивидуальных предпринимателей. Поэтому нами предлагается дополнить ст. 21 и ст. 26 Закона о прокуратуре путем включения индивидуальных предпринимателей в число поднадзорных объектов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ. Принята 12 декабря 1993 г всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 янв. – № 7.
2. Конвенция ООН о правах ребенка(одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)(вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI, 1993.
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. -2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (в ред. от 30.10.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. I).- Ст. 1.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 11.10.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 1 (ч. I).- Ст. 3.
7. Федеральный закон от 17 января 1992 г.№ 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»(ред. от 30.10.2018) //Ведомости СНД РФ и ВС РФ. - 1992. - № 8. - Ст.366.
8. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 27.06.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1999. - № 26.- Ст. 3177.
9. Приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» // Законность.- 2008.- № 2.

10. Приказ Генпрокуратуры России от 7 декабря 2007г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» (в ред. от 21.06.2016) //Законность.- 2008.- №3.

Научная и учебная литература:

11. Авакьян, С.А. Конституционное право России: учебный курс: учебное пособие в 2 т. / С.А. Авакьян.-5-е изд., перераб. и доп. -М.: Норма: Инфра-М, 2017. -Т.1 - 2017. - 864 с.

12. Бессарабов, В.Г., Кашаев, К.А. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина / В.Г. Бессарабов, К.А. Кашаев. – М.: Издательский Дом «Городец», 2012. – 432 с.

13. Винокуров, А.Ю., Винокуров, Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник для прикладного бакалавриата / А.Ю. Винокуров, Ю.Е. Винокуров; под общ. ред. А.Ю. Винокурова. - 3-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Юрайт, 2017. - 352 с.

14. Конституционное право: учебник / А.В. Довбыш и др.; под общ. ред. П.П. Баранова, А.Ю. Мамычева. -М.: Юстиция, 2017. -410 с.

15. Конституционное право России: учебник / Б.С. Эбзеев, Е.Н. Хазов, В.Н. Белоновский и др.; под ред. Б.С. Эбзеева и др. -8-е изд., перераб. и доп. - М. :Юнити-Дана, 2017. -672 с.

16. Козлова, Е.И., Кутафин, О.Е. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. -5-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.:Проспект, 2017. -592 с.

17. Комкова, Г.Н., Колесников, Е.В., Липчанская, М.А. Конституционное право Российской Федерации: учебник прикладного бакалавриата / Г.Н. Комкова, Е.В. Колесников, М.А. Липчанская. -4-е изд., перераб. и доп., учеб. - М.: Юрайт, 2017. -473 с.

18. Паламарчук, А.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сети Интернет / А.В. Паламарчук. -М.: Генеральная прокуратура Рос. Федерации, 2017. -360 с.

19. Сухарев, А.Я. Прокурорский надзор. Российская прокуратура в правовом демократическом государстве / А.Я. Сухарев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2008.- 464 с.

20. Телекало, И.М. Прокурорский надзор в Российской Федерации: Краткий курс лекций / И.М. Телекало. - Бузулук: БГТИ (филиал) ГОУ ОГУ, 2008. - 141 с.

21. Шахрай, С.М. Конституционное право Российской Федерации: учебник для академического бакалавриата и магистратуры / С.М. Шахрай. - 4-е изд., изм. и доп., учеб. - М.: Статут, 2017. -624 с.

Публикации в научных журналах, сборниках, СМИ:

22. Алиев, Х.О. Защита прав и свобод человека и гражданина как одно из приоритетных направлений прокурорского надзора / Х.О. Алиев, С.Н. Юсупкадиева // Евразийский юридический журнал. -2015. - № 6. - С. 293– 295.

23. Артеменков, В.К. Физические лица как объекты прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина / В.К. Артеменков // Законность. - 2017. - № 11. - С. 23 – 27.

24. Артеменков, В.К. Юридическое лицо как объект прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина / В.К. Артеменков // Российская юстиция. - 2017. - № 4. - С. 60 – 63.

25. Ахмедов, Р.А. Прокуратура на страже трудовых прав человека и гражданина / Р. А. Ахмедов // Евразийский юридический журнал. -2018. - № 2. - С. 253 – 255.

26. Багаутдинов, Ф.Н. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об организованной перевозке детей автобусами / Ф.Н. Багаутдинов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. -2017. - № 6. - С. 32 – 37.

27. Баркалова, Е.В. Актуальные вопросы профилактики подростковой преступности и осуществления прокурорского надзора в данной сфере / Е.В. Баркалова // Российская юстиция. -2017. - № 2. - С. 72 – 75.

28. Бессарабов, В.Г.Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина / В.Г. Бессарабов // Актуальные проблемы прокурорской деятельности: курс лекций. - М.: Проспект, 2016. - С. 23 - 43

29. Буксман, А.Э. Прокурорский надзор за исполнением федерального законодательства в современных условиях / А.Э. Буксман //Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2017. - № 1. - С. 16 – 23.

30. Бывальцева, С. Особенности рассмотрения заявления прокурора о признании информации, распространяемой посредством сети "Интернет", запрещенной к распространению / С. Бывальцева, Н. Макарова // Законность. - 2018. - № 10. - С. 17 – 19.

31. Вавилин, М.В. Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере патриотического воспитания молодежи как одно из приоритетных направлений прокурорской деятельности / М.В. Вавилин // Военно-юридический журнал. - 2017. - № 11. -С. 11 – 15.

32. Васильева, Н. Защите жизни и здоровья детей - первостепенное внимание прокуроров / Н. Васильева, Е. Кондратьева // Законность. - 2018. - № 9. - С. 21 – 24.

33. Винокуров, С.И. К вопросу о превентивной сущности прокурорского надзора / С.И. Винокуров // Российский следователь. -2017. - № 7. - С. 26 – 30.

34. Ергашев, Е.Р. Применение представления прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов / Е.Р. Ергашев// Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2017. - № 1. - С. 70 – 75.

35. Игонина, Н.А. К вопросу о критериях и показателях эффективности прокурорского надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина / Н.А. Игонина, В.Г. Бессарабов, И.С. Викторов и др. // Государственная власть и местное самоуправление. - 2015. - № 8. - С. 47 – 53.

36. Керимов, А.В. Некоторые вопросы гарантии независимости в системе обеспечения прокурорского надзора / А.В. Керимов // «Черные дыры» в Российском законодательстве. - 2017. - № 4. - С. 111 – 113.

37. Костенко, Е.Н. Объекты прокурорского надзора за исполнением законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / Е. Н. Костенко // Современное право. - 2018. - № 7 - 8. - С. 28 – 33.

38. Крошкин, К.В. Предмет деятельности органов прокуратуры по профилактике правонарушений / К.В. Крошкин // Законность. - 2018. - № 3. - С. 37 – 41.

39. Кустов, М.Н. Прокурорский надзор за исполнением законов, регулирующих труд осужденных в исправительных учреждениях / М.Н. Кустов // Юридическая мысль. - 2017. - № 3. - С. 87 – 92.

40. Маллаев, М.А. Основные цели и задачи прокурорского надзора / М.А. Маллаев // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 4. - С. 276 – 277.

41. Мельникова, М. Роль прокурора в оценке законности отобрания ребенка у родителей / М. Мельникова // Законность. -2018. - № 2. - С. 37 – 40.

42. Милосавлевич, В. Участие прокуроров в рассмотрении судами гражданских дел о лишении родительских прав / В. Милосавлевич // Законность. - 2018. - № 2. - С. 12 - 16

43. Неганова (Мозымова), Е.Н. Примерные правила формулирования предмета прокурорской проверки соблюдения прав и свобод человека и гражданина / Е.Н. Неганова (Мозымова) // Право и государство. - 2017. - № 7. - С. 52 – 54.

44. Непеин, Г.Г. О некоторых проблемах осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями / Г.Г. Непеин // Криминалистъ. - 2017. - № 1. - С. 53 – 57.

45. Ниматулаева, Р.А. Прокурорский надзор за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина / Р.А. Ниматулаева, А.М. Курбанова // Закон и право. - 2016. - № 12. - С. 39 – 40.

46. Осинцев, Д.В. Акты органов государственного контроля (надзора) и акты прокурорского реагирования: основания и условия принятия и реализации / Д.В. Осинцев // Законность. -2017. - № 5. - С. 24 – 27.

47. Паламарчук, А. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об обращениях граждан /А. Паламарчук // Законность. - 2017. - № 7. - С. 3 – 6.

48. Салыгина, Е. Доступная среда для инвалидов. Как избежать штрафов от прокуратуры/ Е. Салыгина // Правовые вопросы в здравоохранении. - 2018. - № 6. - С. 82 – 91.

49. Сушина, Т.Е. К вопросу о совершенствовании методических и организационных основ прокурорского надзора / Т.Е. Сушина // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. -2017. - № 6. - С. 55 – 62.

50. Сушина, Т.Е. Объекты прокурорского надзора за исполнением законов: трансформация понятий / Т. Е. Сушина // Актуальные проблемы российского права. - 2018. - № 6. - С. 169 - 177

51. Сыбанкулов, Е.М. Прокурорский надзор в системе современной государственной защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Е.М. Сыбанкулов // Пробелы в российском законодательстве. - 2017. - № 6. - С. 348 – 351.