

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и
методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Политическая деятельность Луция Корнелия Суллы

Студент

(подпись, дата)

Косицина Яна Алексеевна
(фио полностью)

Научный руководитель

(подпись, дата)

Белоусов С.В.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Белоусов С.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛУЦИЯ КОРНЕЛИЯ СУЛЛЫ.....	13
§1. Политическая карьера Луция Корнелия Суллы.....	13
§2. Диктатура Луция Корнелия Суллы	14
§3. Историческая роль Луция Корнелия Суллы	34
ГЛАВА II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛУЦИЯ КОРНЕЛИЯ СУЛЛЫ».....	37
§1. Разработка системы учебных занятий по истории в 5 – 6 классах.....	37
§2. Историко-культурная специфика преподавания курса «История Древнего мира»	40
§3. Психологические основы изучения темы в 5 – 6 классах.	41
§4. Разработка занятия элективного курса «Политическая деятельность Луция Корнелия Суллы».....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
Приложение 1	57
Приложение 2	61
Приложение 3	66
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема Луция Суллы и его политики является одной из важнейших в истории Рима времен конца республики.

Луций Корнелий Сулла – один из деятелей, которым история так и не дала однозначной оценки. Отчасти это произошло, потому, что этот бесспорно незаурядный человек с подчеркнутым презрением относился к каким – либо правилам – будь то правила политической игры или стандартная модель поведения кровожадного тирана. Не имея четкой цели, к которой шел, он предпочитал решать текущие проблемы – причем делал это, всегда решительно и находчиво. Луций Сулла породил новый тип политического деятеля – практика, мыслящего трезво, но часто беспринципного.

Приход к власти Луция Корнелия Суллы связывают с борьбой двух основных политических сил Римской империи – популяров и оптиматов.

Популяры были ориентированы на сословие всадников и плебс, вторы – на знать. Главной проблемой в политике того времени был допуск к госуправлению представителей различных сословий.

Политическая борьба в Риме протекала очень остро. В ход шли вето, накладываемые на законы, привлечения к суду, бесконечные взаимные обвинения.

На фоне Суллы в истории Рима одиозные фигуры наподобие Калигулы или Нерона выглядели безобидными повесами, которые развлекались за счет государства. Луций Корнелий Сулла являл собой образ безжалостного убийцы, тирана, весьма отталкивающей фигурой в летописях Вечного Города.

Победив в гражданской войне и получив сан диктатора, Сулла вошел с войском в Рим. У городских ворот трепещущий народ поднес ему секиру и золотой венец, эмблемы начинающегося террора и неограниченной власти.

Сулла объявил, что он накажет своих врагов, не даст пощады вероломным, которые не положили оружия после договора, заключенного им во время гражданской войны с консулом Сципионом. Это объявление было уполномочием для его воинов и приверженцев убивать, грабить, совершать всяческие беззакония и злодейства. Сулла издал распоряжение, провозглашавшее, что лишаются покровительства законов, обрекаются на смерть все, сражавшиеся в рядах демократов или помогавшие им. Они сплошь предавались кинжалам и мечам всех желающих убить их; эта прокламация, называвшаяся проскрипцией, заменяла все юридические формы произволом личных врагов и алчностью убийц. Каждый, не только свободный человек, но и раб, имел право безнаказанно убить каждого, внесенного в список проскрипции. Имущество обреченных на смерть конфисковалось, дети их были лишены права занимать государственные должности; потомство их должно было исчезнуть в массе пролетариев. Конфискованные имущества диктатор раздавал своим друзьям и агентам или продавал за бесценок.

Карьера руководителя Луция Корнелия Суллы длилась несколько лет, но она была бесценным опытом для римского общества и государства в целом. Он был первым, кто вовлек армию в решение внутренних государственных конфликтов, также ввел в политику Рима проскрипции, он поспособствовал началу гражданской войны. Также именно Сулла провел реформирование политической структуры государства. Именно это помогает осветить отдельные стороны его деятельности в политике, но его заслуга не только в этом.

Луций Корнелий Сулла и его режим диктатуры является интересным явлением в истории Вечного города.

Возможность установления диктатуры обрело возможность только благодаря очередному обострению внутренних конфликтов в Риме, и стало орудием власти для Суллы и его союзников. Произошло восстановление диктатуры как института, который долгое время пребывал в небытии. Она

выглядит как целевое назначение на фоне предыдущих правлений магистратов. Развитие римского государства на фоне внутренних конфликтов в общества послужили причинами изменения традиционной структуры. Возникла необходимость в проведении реорганизации этой структуры – именно эту задачу и возложил на себя Луций Корнелий Сулла.

Установившаяся диктатура Суллы можно с полным правом назвать консервативным правлением, довольно нередкого в римской политике, последовательного и значительного. Политика Суллы не была исключительно террористической, были заметны и конструктивные элементы, хотя фактор силы играл большую роль. Сулла, в отличие от своих предшественников, в своей деятельности совмещая политику подавления противников с политикой реформирования.

После завершения гражданской войны между оптиматами сенатско–аристократическая (сулланцы) партия и популярами демократическая (марианцы) в конце 82 или начале 81 г. до н. э. в Риме была установлена диктатура Суллы.

Эта кровавая война длилась несколько лет, сопровождаясь ещё и внешней борьбой с азиатским царём Митридатом Понтийским. Полководец Луций Корнелий Сулла, разгромив демократов, присвоил себе чрезвычайные полномочия для проведения широкой реформы римского государственного строя. Главная суть этой реформы состояла в ослаблении роли народного собрания (комиций) и народных трибунов с целью восстановить преобладание аристократов сенаторского сословия, которые господствовали над Римом в те времена, которые сам Сулла считал эпохой высшего подъёма национальной доблести. Консервативный романтик славной героической старины, диктатор Сулла не признавал, что положение его родины с тех пор кардинально изменилось. Из небольшого среднеиталийского государства Рим сделался средоточием громадной державы, раскинувшейся по всем берегам Средиземноморья. Столь обширным образованием уже нельзя было управлять на аристократический лад, как управлялся римско – латинский

союз период его борьбы за главенство над Апенниннами. Новая мировая роль Рима неизбежно влекла его к ослаблению как демократического, так и олигархического начал и к установлению монархизма. Сулла действовал вопреки этой исторической предопределённости, поэтому его реформы не удержались, надолго и были отменены вскоре после смерти грозного диктатора. Однако Корнелий Сулла сумел на время избавить Рим от полной анархии, и его исторический вклад, несмотря ни на что, остаётся очень важным. В приводимой ниже статье рассматриваются и положительные, и тёмные стороны диктатуры Суллы.

Монтескьё считает, что главной целью диктатуры Суллы был возврат римского народа к его древним нравам, но если бы новый властелин Рима имел такое намерение, то он не предавался бы до конца жизни сладострастью и всем чувственным наслаждениям. Желая на словах восстановить древнее государственное устройство эпохи наивысшего развития римских доблестей, диктатор Сулла более всего хотел основать новую аристократию и сделать навсегда невозможным демократию. Он старался связать свои учреждения с древними формами государственного устройства и вообще удержать из старого все, что было возможно. Законы, посредством которых Сулла стремился достигнуть, своей цели и которые по имени его были названы законами Корнелия, были так же мудры, как жестоки меры, которыми он хотел приготовить для них почву. Нет сомнения, что было бы гораздо лучше, если бы диктатор Сулла понял, что не аристократия, а только хорошо устроенная конституционная монархия представляла собою форму правления, наиболее соответствовавшую потребностям тогдашних римлян. Возобновление звания диктатора, которое уже более ста лет, казалось, совсем вышло из употребления, было несравненно страннее, чем основание монархии, потому, что диктатура Суллы была тираниею и военным деспотизмом, а такое насильственное господство, водворившись однажды, могло служить заразительным примером для каждого предприимчивого полководца.

Анализ политики диктатуры Суллы раскрывает закономерности кризиса старого республиканского и формирования элементов нового имперского политического устройства Рима, позволяет отыскать подходы к его изучению. Именно правление Луция Корнелия Суллы важно для анализа монархии и республики, террора и гражданской войны и других значимых политических элементов. Политика диктатуры Луция Корнелия Суллы представляют важный исторический опыт для проведения параллелей с политикой современности.

Научная разработка проблемы. Исследования этого времени велись в трех направлениях – это общие работы по истории Рима, римским древностям и биографии Суллы. Тема сулланского режима получила достаточное освещение в историографии, но при этом она остается дискуссионной.

Практическая значимость работы состоит в том, что представленные в ней материалы могут быть использованы при чтении общего курса лекций по истории Древнего Рима.

Цель работы рассмотреть следующие важные вопросы: анализ диктатуры Суллы и выяснение политики сулланского.

В связи с поставленной целью в работе были решены следующие задачи:

1. Изучены особенности разработки системы учебных занятий по истории в 5 – 6 классах.
2. Проанализирована историко – культурная специфика преподавания курса «История Древнего мира».
3. Определены психологические основы изучения темы в 5 – 6 классах.
4. Разработаны занятия элективного курса «Политическая деятельность Луция Корнелия Суллы»

Хронологические рамки исследования: Тема работы политика диктатуры Луция Корнелия Суллы – и временными рамками исследования

является история Рима периода 82 – 79 гг. до н.э. входят годы жизни Луция Корнелия (138 г. до н.э. – 78 г. н.э.) и время его диктатуры (82 до н. э. — 79 до н. э.)

Объект исследования: диктатура Луция Корнелия Суллы.

Предмет исследования: основные направления политической деятельности Луция Корнелия Суллы.

Историография. Хотя исследование личности Суллы и его деятельности относится еще к XVIII в. и связано с именем Ш. Монтескье, начало широкого научного изучения сулланской эпохи наступило в XIX в.

Исследования этого времени велись в трех направлениях – это общие работы по истории Рима, римским древностям и биографии Суллы. Тема сулланского режима получила достаточное освещение в историографии, но при этом она остается дискуссионной.

Несмотря на то, что Феномен политики диктатуры Суллы привлекал внимание многих исследователей со времен античности, и по наши дни этот политик остаётся во многом загадкой. Для подтверждения приведем примеры:

Теодор Моммзен – немецкий историк XIX в. писал о Сулле: «Потомство не оценило по достоинству ни личности Суллы, ни его реформ; оно несправедливо к людям, идущим против потока времени. В действительности же Сулла — одно из поразительнейших явлений в истории...». Сулла описан в работе «История Рима» неким реставратором республики, защищавшим аристократию.

Отечественные историки подавали деятельности Суллы особым образом. Все работы Крупных работ, касающихся отдельных аспектов политики Суллы и его биографии, нет, а все работы описывают лишь его реформы в контексте римского права¹. Взгляды историков можно наблюдать лишь на основании общих курсов истории Рима, которые были написаны в

¹ Помяловский И.В. Римские государственные древности. СПб., 1887; Нетушил И.В. Очерк римских государственных древностей, Вып.1, Харьков, 1894; Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998 (1 изд., 1913).

русле только политического направления² и часто разделяли оценки зарубежных историков. Далее, с XX в. изучение политической истории было только через призму социально – экономических проблем³. Р.Ю.Виппер, проанализировав позиции социальных групп Рима в 80 – е гг. до н.э. сделал вывод о том, что политика Суллы не имела под собой опоры.

Далее отечественные историки вышли на новый курс трактовки истории Рима. В.С.Сергеев соотнес диктатуры Суллы к эпохе предимперии времени военных диктатур⁴.

Сулланский режим представлял собой не что иное, чем диктатуру рабовладельцев – орудие борьбы с революционно – демократическим движением – отмечал С.И. Ковалев⁵. Реставрируя сенатскую республику, Сулла укреплял личную диктатуру, закладывая основы империи. Примерно с 1955 – х гг. объем публикаций, посвященных Сулле, начинает постепенно нарастать. В это время были защищены две диссертации, высказывалось суждение о политической несамостоятельности Суллы, который был орудием сената и реставратором власти последнего⁶.

Российский историк начала XX в. Р. Ю. Виппер отводил диктатуре Суллы определяющую роль в истории поздней республики, считая его первым римским императором: «...Вся картина императорства вплоть до игры республиканскими символами уже была осуществлена Суллою»⁷. В политической деятельности Суллы Виппер усматривал влияние эллинистического Востока. Сам же Сулла получил признание как «загадочный человек, которому выпали на долю такие неправдоподобные

² Богоявленский М. История Рима от основания города до Р.Х. СПб., 1855; Смирнов И.Н. Древняя римская история (республика). Казань, 1884; Осокин Н.А. Римская история. Казань, 1886; Герье В.И. Лекции по истории Рима, читанные в 1903/04 учеб. году. М., 1904; Нетушил И.В. Лекции по римской истории, Т.2, Харьков, 1909

³ Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи// Лекции по истории Греции. Очерки истории Римской империи (начало), Т.1, Ростов н/Д, 1995 (1 изд., М.: 1908); Хвостов М.М. История римской республики. Казань, 1911; Ростовцев М.И. Рождение римской империи. Общий очерк. Пг., 1918.

⁴ Сергеев В.С. Очерки по истории древнего Рима, Ч.1, М., 1938, с.240.

⁵ Ковалев С.И. История Рима. Л., 1986 (1 изд., 1948).

⁶ Кнышенко Ю.В. Социально- политическая борьба в Риме 80- 70- х гг. I в. до н.э. (сулланская реакция): Автореф.дис. ...канд.ист. наук. Ростов н/Д, 1955; Смирин В.М.

⁷ Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи// Лекции по истории Греции. Очерки истории Римской империи (начало), Т.1, Ростов н/Д, 1995 (1 изд., М.: 1908);

успехи». М. И. Ростовцев, другой известный российский историк первой половины XX в., отмечал, что «реформы Суллы в значительной своей части, несомненно, подготовили строй будущего принципата». «Неясным, — писал Ростовцев, — конечно, останется вопрос, добивался ли Сулла власти для проведения своей реформы или проводил реформы для укрепления своей власти. Такие вопросы индивидуальной психологии, как они ни важны, по моему мнению, научно и методологически неразрешимы». В советской историографии наиболее интересные оценки Сулла получил в работах В. С. Сергеева (Москва), С. И. Ковалёва (Ленинград), Н. А. Машкина (Москва), С. Л. Утченко (Москва) и А. Б. Егорова (Ленинград). Эти оценки имеют много общего, так как перечисленные историки анализировали деятельность Суллы с позиций марксизма. Все они подчёркивали большую роль наёмной армии как главного орудия военного переворота.

В. С. Сергеев в своих «Очерках по истории Древнего Рима» (вторая половина 1930 – х годов) характеризовал Суллу как предшественника будущих императоров, с которого началась эпоха военных диктатур: «Историческое значение сулланского переворота чрезвычайно велико. Субъективно преследуя реставраторские цели, объективно Сулла заложил основу новой политической организации». Отставку Суллы Сергеев объясняет тем, что «он, по его убеждению, выполнил основную задачу, ради которой ему была вручена диктаторская власть, — восстановление государственного порядка». С. И. Ковалёв в труде «История Рима» (1948) считал Суллу «первым императором в новом, а не в республиканском значении этого слова». «Власть Суллы носила чисто военный характер... — писал Ковалёв. — Она была диктатурой класса римских рабовладельцев, преимущественно нобилитета, для которого служила средством борьбы с революционно – демократическим движением». «Под флагом реставрации сенаторской республики Сулла укреплял свою личную диктатуру». Однако режим Суллы имел слишком узкую социальную базу, что заставило

диктатора отказаться от власти, ограничившись только политическим влиянием⁸.

Н. А. Машкин также считал диктатуру Суллы «первой попыткой утвердить в Риме монархическую власть»: «Он впервые в Риме под влиянием эллинистических теорий и обычаев стремился найти религиозное обоснование своей власти. Но если реформы Суллы и соответствовали интересам нобилитета, то единоличное его правление не совпадало с целями и задачами высшей аристократии. Это обстоятельство и послужило главной причиной отказа Суллы от власти...»⁹.

С. Л. Утченко отрицал, что Сулла был первым римским императором, тем более настоящим монархом, как полагал французский историк Жером Каркопино. «Его классовые позиции ясны: он был защитником интересов сенатской аристократии, — писал С. Л. Утченко. — Проведённые им реформы возвращали Рим к догракханским временам. Основная же слабость его политики состояла в том, что он, используя новые методы и приёмы политической борьбы (опора на наёмную армию, бессрочная диктатура), стремился возродить уже отжившую политическую форму: правление сенатской олигархии».

Наконец, современный европейский историк Франсуа Инар (профессор Каннского университета, Франция) полагает, что Сулла «является последним представителем аристократии, очень дорожающей традициями. Всё в поведении Суллы отсылает к социальной и политической практике только что закончившегося века».

Итак, уже краткий обзор историографии показывает, насколько противоречивую оценку получил Сулла в трудах новых и новейших исследователей. Как видно из обзора, главное противоречие в оценке Суллы следующее: исследователи не могут примирить авторитарный характер действий и режима Суллы с его аристократической программой. Отсутствие

⁸ Сергеев В.С. Очерки по истории древнего Рима, Ч.1, М., 1938, с.240.

⁹ Диктатура Луция Корнелия Суллы: характеристика института// Античное государство: политические отношения и государственные формы в античном мире. СПб., 2002, с.115- 124.

единого мнения о Сулле ещё раз свидетельствует о необходимости тщательного анализа источников и вынесения объективного суждения об исторической роли этого человека.

Методы исследования: картографический, монографический.

Основное место отводится письменным источникам. В сочинениях древних авторов представлены несколько традиций: это – консервативная у Цицерона, апологетическая у Суллы и Сизенны и негативная у Цезаря и Саллюстия.

Подавляющее большинство античных авторов ставило акцент не только лишь на изложении террора и хода военных действий, но в их сочинениях также нашли отражение и другие сюжеты, например сулланские реформы.

ГЛАВА I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛУЦИЯ КОРНЕЛИЯ СУЛЛЫ

§1. Политическая карьера Луция Корнелия Суллы

Жизнь Луция Корнелия Суллы (138—78 гг.) до 88 г. развивались по традиционному пути для молодого аристократа Вечного города. Родоначальник ветви рода Корнелиев, к которому относился Сулла, был децемвир Корнелий Руф, по прозвищу Сивилла, а впоследствии искажен до Силлы или Суллы¹⁰. Далеким предком Луция Корнелия Суллы был Корнелий Руфин, консул 290 и 277 гг, крупнейший деятель эпохи конца Пирровой и Самнитских войн. При этом он имеющего плохую репутацию — *furax homo et avaritiae acris erat*¹¹.

Луций Корнелий Сулла вел свой род от фламينا Юпитера середины III в. Публия Корнелия Суллы. Род Сулл относился к древнему и влиятельному в период расцвета Республики римскому патрицианскому роду.

Но, с конца II в. род Сулл начал постепенно приходить в упадок. Прапрадед Суллы был дважды консулом, прадед и дед уже лишь преторами, а отец не смог подняться даже до претуры (Plut. Sulla, 1).

Далее, к началу I в. представители этого рода не имели сколько — нибудь заметного влияния. В связи с этим в материальном плане род Луция Корнелия Суллы тоже ослаб. Таким образом, Сулла родился и вырос в обедневшей семье. Он не получил наследства, это исключило его из категории «благородных» граждан¹². В молодости у него не было даже дома. А в римском аристократическом обществе на рубеже II—I вв., богатство показателем общественного веса и это было предосудительным.

Сулла сам выстраивал жизнь и карьеру, он мог рассчитывать только на волю, характер и ум, не имея возможности опереться ни на происхождение, ни на богатство, ни на связи.

¹⁰ Macrob. Saturn., I, 17, 27

¹¹ Gell., IV, 8, 2; XVII, 21, 39

¹² Plut. Sulla, I; 3

Вскоре, Сулла со временем поправил свое материальное положение. Источники его благосостояния моралисты считали очень сомнительными: публичная женщина Никопола, которая была влюблена в Суллу, завещала ему свое состояние; кроме того, он получил состояние мачехи. Будучи честолюбивым Сулла получил высокий уровень образованности. Все свои способности, свойства натуры он направил на достижение политического влияния и авторитета в Риме¹³.

§2. Диктатура Луция Корнелия Суллы

Судьба Гракхов показала, что городской пролетариат Рима не мог дать надежной опоры в борьбе с аристократией. Вскоре после их гибели на сцену выступила новая политическая сила – войско, которое было готово идти за своими вождями на что угодно, лишь бы самому господствовать и извлекать из своего положения материальные выгоды.

Первым организатором этой новой силы был Гай Марий. Сын поденщика, он был человеком без всякого образования, но отличился в войнах такою храбростью и распорядительностью, что дослужился до офицерских чинов, а потом стал выбираться и на государственные должности.

В последних годах II в. римляне вели войну с нумидийским царьком Югуртою (112–106), который овладел своею областью вопреки всякому праву. Он утвердился на престоле, подкупив римских сенаторов, а потом, когда против него было выслано войско, то подкупил и его начальников. Так он делал потом и не один еще раз, говоря, что «весь Рим готов был бы себя продать, найдись только достаточно богатый покупатель». Война пошла успешно лишь тогда, когда ведение её взял на себя Цецилий Метелл, под начальством которого и отличился особенно Марий.

¹³ Утченко С.Л Кризис комициального устройства в Риме// Вестник древней истории, 1959, №2, с.83- 94

Выбранный в консулы, Марий успешно окончил войну в Нумидии и привел Югурту в Рим, где самому Марию, как победителю, был устроен триумф. Вслед за этим ему было поручено отразить нашествие кимвров и тевтонов, что им тоже было исполнено с полным успехом.

Для внутренней истории Рима особенно важное значение имело то, что Марий стал принимать в легионы пролетариев и даже неграждан, вследствие чего самый дух римского войска изменился. Таких, как они, солдат уже ничто не связывало с гражданским порядком Рима: это был не вооруженный народ, а наемная армия, которая свои солдатские интересы отделяла от интересов граждан и ставила распоряжения своих начальников выше законов государства и повелений государственных властей, лишь бы только самим пользоваться материальными плодами побед.

Такая армия могла быть только орудием в руках честолюбивых полководцев, но именно обнищание граждан и вызывало необходимость такой армии. Вернувшись в Рим после победы над варварами, Марий сделался главою народной партии, соединившись с её вождями Луцием Апулеем Сатурнином и Гаем Сервилием Главцией¹⁴. Один сделался консулом, другой трибуном, третий претором, и втроем они провели законы о еще большем понижении цены на казенный хлеб и об основании в Африке колоний для отставных солдат. Сатурнин действовал так насильственно против других трибунов и так явно опирался на ветеранов Мария, что встревожил сенаторов и всадников. Они теперь соединились между собою, победили Сатурнина, успевшего захватить Капитолий, и добились отмены марианских законов. Марий на время должен был удалиться в частную жизнь, но только для того, чтобы выждать, когда обстоятельства снова вызовут его на сцену. Между тем среди самих оптиматов образовалась партия, находившая необходимым обновить состав гражданства принятием в него союзников; любопытно, что предложение об этом сделал трибун Ливий

¹⁴ Немировский А.И. Всадническое сословие в политической борьбе 90- 80- х гг. I в. до н.э.// Ученые Записки Пензенского педагогического института, 1953, Вып.1, с.153- 159.

Друз, сын противника реформ Гая Гракха. Однако, громадное большинство граждан и слышать об этом не хотело, и Друз был умерщвлен тайным убийцею. Тогда-то союзники взялись сами за оружие, произошла союзническая война (91–88), которая снова вызвала на сцену Мария, но в это время у него явился соперник в лице Суллы.

Едва римляне избежали опасности, грозившей от северных варваров, как в самой Италии вспыхнуло против них восстание союзников, которые задумали отложиться от Рима, чтобы образовать в Италии новое государство по образцу римского, но с равноправностью всех общин. Для его столицы они выбрали город Корфиниум (в области народца марсов на север от Лациума) и организовали общее правительство. Опасность для Рима была большая, и он начал с отпавшими войну, которая получила название Союзнической (91–88). Римлянам удалось разъединить интересы врагов, сделав им разные уступки, и в конце концов выйти из этого опасного положения с успехом. Главным деятелем союзнической войны со стороны римлян был Сулла, служивший под начальством Мария в борьбе с Югуртою и принимавший участие в отражении кимвров и тевтонов.

Луций Корнелий Сулла стремился показать свое отличие от соперников, чьи действия он подвергал постоянной критике. Но сам не предпринял никаких мер по освобождению их с должностей и даже проскрибированные Гней Папирий Карбон и Гай Марий оставались консулами римского народа. Но, воспользовавшись случаем, после объявления о смерти Карбона, Сулла обратился в сенат с целью заставить его признать вакацию верховной власти. При этом Сенат вынужден был назначить патриция для исполнения должности временного правителя из своего лона, в обязанность которого входило назначение через пять дней второго временного правителя, и так далее до момента, пока не закончится вакация. Однако уже у первого временного правителя уже была такая возможность — назначить диктатора. Диктатура в Риме была исключительной магистратурой, к которой прибегали редких случаях, либо

когда отсутствовал обладатель консульской власти, либо при столкновении с тяжелой военной или социальной ситуацией. Так были назначены Маний Валерий Максим (он должен был принудить или убедить плебс, отказывавшийся от этого, вступить в армию и пойти сражаться с сабельским захватчиком, угрожавшим самому существованию города¹⁵, Камилл (галлы осаждали Капитолий и потому что вспомнили о его исключительных качествах) Последний диктатор Рима также должен был выполнять миссию руководить комициями по выборам консулов следующего года. Суллой было написано письмо Луцию Валерию Флакку, принцессу сената, в котором он склонял того к тому, чтобы временный правитель предложил народу установление исключительной диктатуры. Сулла повторил в своем послании обещание, данное народу приступить к спасительным реформам.

Луций Корнелий Сулла предложил подвергнуть закон создания диктатуры апробации народом, следовательно он не мог довольствоваться назначением временного правителя. Это происходило не потому, что он желал установить «народную монархию», а потому что данная магистратура выходила за рамки конституционного права в плане продолжительности власти и ее возможностей.

Далее все развивалось так, как и предполагал Сулла: Валерий Флакк предложил на рассмотрение закон для назначения диктатора с расширенными (учредительными) полномочиями. Диктатора, в обязанности которого входило организовать Государство и формулировать. Т.е. содержало двойную компетенцию: лицо, имеющее данные функции, могло не только принять любые законы и регламентирующие распоряжения, направленные на приведение в порядок дел государственных, но и должно было предложить кодификацию юридической, политической, экономической и религиозной систем, т.е. упорядочить их и без ратификации народом. Для

¹⁵ Кудрявцева Т.В. Ветеранское землевладение в древнем Риме в I в. до н.э.// Вестник ЛГУ, Серия 2, 1990, Вып.1, с.95- 98;

введение этой исключительной меры были созваны комиции, и, вследствие совпадения праздничных дней, решение по данному вопросу было принято единогласно.

На должность был назначен Сулла. Возвратившись в Рим, чтобы вступить в должность и облачиться в знаки магистратуры, Луций Корнелий Сулла первым актом своей новой должности назначил начальником кавалерии Луция Валерия Флакка. Тем самым он дал понять, что доверенная ему диктатура будет магистратурой примирения, Были назначены срочные выборы для назначения на различные магистратуры – так подчеркивался возврат к законности, который был должен означать приведение в действие колесиков государства). Дальнейшие назначения на важные посты сторонников лишь подтверждали это впечатление – Луций Фуфидий, Квинт Лутаций Катулл, Секст Ноний Суфенас (племянник Суллы) были назначены в претуру, Гней Корнелий Долабелла был выбран консулом; другим консулом назначен Марк Туллий Декула. Претуми были назначены Гней Корнелий Долабелла, Марк Эмилий Лепид, и Гай Папирий Карбон. Практически через месяц после кровавой победы у Коллинских ворот Рим, казалось, вступил на путь объединения¹⁶.

Еще одна мера, способствующая примирению народа и власть держащих с назначениями Суллы, была принята еще одна мера: введение новых членов в сенат. В результате сражений, расправ и иных потерь ряды сената очень поредели. Собрание едва оставалось уже половиной своего состава, – не многим более 150 сенаторов. Сулла вернул всех тех, кто был лишен Карбоном, Марием или Цинной прав заседать и далее назначил сенаторами всех тех, кто, имея необходимое состояние, отличился в войне. Сулла обратился к *lectio senatus* в силу того, что с предыдущей цензуры прошло пять лет, так делали цензоры и так, как это было естественно

¹⁶ Немировский А.И. Всадническое сословие в политической борьбе 90- 80- х гг. I в. до н.э.// Ученые Записки Пензенского педагогического института, 1953, Вып.1, с.125- 159.

поступить. Он повторил действия диктатора Марка Фабия Бутеона в 216 году, который набрал борцов, получивших гражданский венец и чьи дома были украшены останками побежденных врагов. Но это не понравилось всем, и антипропаганда сулланской политики, которая развернулась в последующие десятилетия, не упускала ни малейшего случая чтобы не поиронизировать над новыми сенаторами весьма скромного происхождения, подчас выходящего за общепринятые рамки. Но Сулла добивался своего – как только были набраны 150 не хватавших членов сената, до достижения полного состава, то смог приняться за задачу дальнейшей реорганизации государственности, которую себе установил.

Вести данную реформаторскую деятельность Сулла не мог без подачи ее спасительной и благотворной для государства. Вот почему исполнение магистратуры Луций Корнелий Сулла начал с активной пропаганды – обряду была придана особая пышность. Перед ним выступали двадцать четыре ликтора (даже консулы имели только двенадцать), а его соратники начали распространять определенные слухи, делавшие из него исключительную личность, придав весомость словам: не просто руководитель, а новый создатель Рима — практически второй Ромул. Монеты той эпохи обещали, что с ним Рим узнает новую эру благоденствия и мира (они были отчеканены с рогом изобилия — сказочного предмета, который дала Зевсу его кормилицей, козой Аматеей).

Постановка триумфа стала поистине одним из самых значительных моментов психологической подготовки римлян.

Данная церемония была особенной, она отмечала возвращение в Рим полководца – победителя. Она была самым высоким военным, религиозным, и политическим отличием, удостоивающим высший магистрат. II век знал серию триумфов, отмечавших различные этапы завоевания; для тех, кто их отмечал, они были поводом обогатить Рим добычей, которую принесли¹⁷.

¹⁷ Нетушил И.В. Лекции по римской истории, Т.2, Харьков, 1909

Среди многочисленных наград, существовавших в римской армии, наивысшей считался Триумф – прославление полководца – победителя. Как говорилось выше, римляне позаимствовали его у этрусков. По сути, он представлял собой поклонение этрусскому богу войны, а по форме напоминал греческие олимпийские игры. Тогда праздник длился несколько дней, начинался с шествия и жертвоприношения богам. И заканчивался награждениями победителей, чьи имена высекали на каменных стелах, поэты слагали в честь их побед гимны, возводили статуи, а родной город встречал как героев и оказывал им почести. Подтверждение тому опять находится у Тита Ливия: устами одного из своих главных героев – полководца Сципиона, он восклицает: «Нет у нас почестей славнее и прекраснее, нежели почести триумфа!».

Триумфов было несколько разновидностей: собственно Триумф и Малый триумф или Овация, который устраивался, если победа была не столь велика по масштабам. В этом случае, церемония устраивалась за чертой города Рима. Триумфатор ехал на коне или шел пешком в сопровождении своего войска под музыку флейт, одетый лишь в тогу с пурпурной каймой и увенчанный миртовым венком. В храме Юпитера на Албанском холме он произносил благодарственную молитву и приносил в жертву овцу. Существовал еще Морской триумф, которого удостоивались адмиралы римского флота. Так, за самую первую победу Рима на море во время 1-ой Пунической войны – разгром карфагенской эскадры у порта Милы, что на северном побережье Сицилии, адмирала Гая Дуилия удостоили морского триумфа и оказали небывалые почести. Кроме того, в память об этой победе на римском форуме возвели Ростральную колонну, которую украшали ростры вражеских кораблей.

Надо отметить, что не все римские полководцы–победители были удостоены триумфальных почестей, а лишь некоторые из них. Вот их славные имена: Фабий Максим – в 209 году до н.э. за победу над Тарентийцами; Сципион «Африканский» – в 201 году до н.э. за победу над

Карфагеном; Луций Эмилий Павел – в 168 году до н.э. за победу над македонцами; Гай Марий – в 105 году н.э. за победу над Югуртой; Помпей – в 61 году до н.э. за победу над Митридатом. Цезарь был удостоен триумфальных почестей четырежды: за победу над Галлией, Египтом, Африкой и понтийским царем Фарнаком. Тоже четыре триумфа справил Марк Фурий Камилл, а Октавиан – трижды: за победу над Далматами, за битву при Акции и за взятие Александрии. Траян удостоился триумфа дважды: за покорение Дакии и присоединения Армении с Мелопотамией. Последним из римских императоров, кого удостоили триумфальных почестей, был Диоклетиан в 302 году.

В торжественной церемонии проведения Триумфа соблюдались определенные правила и регламент. Во-первых: триумф мог состояться только с разрешения Сената, если полководец–победитель был сам император (лат.*suis auspiciis rem gerere*) или провозглашенный «солдатским императором»; только в случае окончания войны или действительно достойной победы; когда в ходе сражения пали убитыми не менее 5000 врагов. Сенатом выдвигались и другие требования: полководец должен был подать обоснованное прошение о предоставлении ему триумфа в храме Беллоны или Аполлона, не должен входить без позволения Сената в город, ожидать ответа за городской стеной. На этом указания не заканчивались. Ведь триумф, как театральная постановка был тщательно «спланирован»: от каждого требовалось своевременно появиться на «сцене».

Только в обозначенный Сенатом день и час начинался триумф. Полководец–победитель и все его войско торжественно вступали в Рим, непременно проходя через возведенную по этому случаю триумфальную арку или просто дыру в городской стене, перекрытую сверху доской. Под звуки музыки военных оркестров шествие двигалось через весь город по *Via Sacra* к Марсову полю, дальше к цирку, а уже оттуда к Капитолийскому холму, где заканчивалось у храма бога войны Юпитера.

Впереди всегда вышагивали одетые в парадные красные одежды ликторы с символами римской государственности – фасциями, по случаю праздника украшенными лавровыми ветвями и пурпурными лентами. Специально отобранные люди несли на руках самые ценные трофеи, а наверху нагруженных повозках везли многочисленную добычу. За ними шли погонщики и гнали быков с позолоченными рогами, приготовленных для принесения в жертву, вели закованных в оковы знатных пленников, которых часто ждала та же участь. Наконец, появлялся сам триумфатор. С лицом, раскрашенным киноварью, он гордо восседал на запряженной четверкой белых лошадей золотой колеснице, облаченный в тогу и тунику из пурпурно–золотой парчи с узором, имитирующим пальмовые ветви. На его груди сверкал золотой медальон с изображением Медузы–горгоны (лат. *gorgoneion*, лат. *bulla*), который являлся знаком свободного происхождения, а также содержал внутри амулет от «сглаза».

В правой руке триумфатор держал пальмовую ветвь – символ славы, а в левой сжимал церемониальное серебряное копье – скипетр, увенчанное орлом из слоновой кости. Над головой полководца–победителя раб держал золотой лавровый венок триумфатора, и изредка шептал ему на ухо: «Помни, ты – человек!». По обе стороны от колесницы шли родственники триумфатора, а за колесницей следовала вся его армия в парадной форме, в лавровых венках на головах и со всеми знаками отличия шли те, кого консул награждал за храбрость и доблесть в бою. Они распевали парадные песни. Замыкали шествие освобожденные из неволи римские граждане. Тут и там слышались ликующие возгласы: «Да здравствует, триумфатор!». К определенному времени триумфальное шествие достигало цирка, переполненного народом. Перед восторженными зрителями один за другим разыгрывались эпизоды победоносных военных сражений. После представления все устремлялись к Капитолийскому холму, где возле храма богу войны Юпитеру триумфальное шествие останавливалось, и начиналась самая торжественная его часть.

В храме триумфатор слагал с себя символы власти, а также преподносил в дар богу войны Юпитеру захваченные у врага трофеи и самую ценную добычу. Он приказывал заколоть жертвенных животных, а вместе с ними казнить пленников. Затем полководец–победитель публично благодарил всех своих доблестных воинов за службу, награждал их, раздавал подарки и распускал. Но на этом триумф не заканчивался. После торжественной части начинался всеобщий праздник и пиршество – супPLICATIONи (лат.*supplicationes*), которые организовывал римский Сенат. СупPLICATIONи сопровождались музыкой, танцами, пением застольных песен и чтением хвалебных од, сочиненных специально к триумфу.

Из произведений древних историков нам известны некоторые подробности о том, как проходили триумфы римских полководцев–победителей. К примеру, Плутарх описал триумф, которого удостоился Цезарь после всех своих побед. Вот, что он пишет: «Четыре колесницы везли богатую добычу. Двадцать тысяч столов стояли на улицах Рима для пира. Три тысячи венков из чистого золота поднесли Цезарю подчинившиеся ему цари, правители и города». Лишь император Траян смог затмить Цезаря размахом устроенных им триумфальных торжеств: мало того что в его колесницу было впряжено 10 белоснежных коней, его пиршество продолжалось 117 дней.

Проведение роскошной церемонии триумфа объяснялось желанием быть прославленным на общественном пространстве Великого города – апофеозом триумфа чествуемых и их семей.

После одобрения сенатом триумфа и его финансирования, церемонию начинали готовить на Марсовом поле. Маршрут триумфа был неизменным: через триумфальную арку (правую арку – при входе Карменталийских Ворот), через проход, затем по Викусу Югарию почти до Форума, спускаются к реке по Викусу Тускусу Велабре и оттуда, оставив слева круглый «храм» Победоносного Геркулеса на Форуме Боария (храм Весты), пересекал Цирк Максима и продолжал огибать Палатин, и назад по

Священному пути; затем пешком до храма Конкорд, налево по склонам Капитолия, к храму Юпитера¹⁸.

Весь город принимал участие в триумфе: улицы были украшены, храмы открыты, и везде кортеж приветствовали возгласами, было много приезжих со всей Италии.

Возглавляли триумфальное шествие магистраты и сенаторы, признавшие славу полководца и его армии; за ними шли музыканты, за ним вереница подношений стран, предметов, портеров врагов, модели побежденных крепостей; золотые короны сдавшихся городов, а также добыча взятая во время кампаний.

Затем вели белых быков, с украшенными лентами рогами в качестве жертв для жертвоприношения Марсу и Юпитеру.

Перед подъемом на Капитолий начинался военный кортеж: музыканты, идущие впереди колесницы, за ними ликторы, одетые в пурпурные тоги, с оружием, и квадриги белых коней, на которых триумфатор, одетый тунику, и пурпурную тогу, усеянную золотыми звездами, в лавровом венке, с лавровой ветвью в правой руке, со скипетром из слоновой кости с орлом в левой руке. Дети триумфатора по возрасту также были на колеснице или на лошадях в свите.

Именно январские 81 года за колесницей Суллы, увенчанного коронами, следовали те, кто присоединился к нему со времени его отъезда, либо те, кто был вынужден из-за преследований, либо те, кому он дал амнистию и право возвратиться на родину. Шествие заканчивалось строем шла армия в походном порядке и парадных одеждах, со всеми знаками и украшениями.

Для Корнелия Луция Суллы шутки, имели политический характер, намекая на то, что он царь без титула, другие говорили о его «полной

¹⁸ Белкин М.В. К проблеме численности римского сената в I в. до н.э.// Жебелевские чтения- 3. СПб., 2001, с.131сл.

тирании». С целью предохраниться от плохого глаза, Сулла носил амулет и направлялся, по законам церемонии, передать Юпитеру все полученные им почести. Триумф заканчивался благодарственным жертвоприношением и банкетами¹⁹.

Самый грандиозный Триумф Суллы, какой только знал Рим до сих пор, продолжался два полных дня, 29 и 30 января. Весь первый день был посвящен демонстрации трофеев – азиатских и греческих. Трудности осады Афин, победы при Херонее – зрители могли наслаждаться рассказом в картинах (на полотнах, надписях и предметах). Здесь производили подсчеты: в общем было зарегистрировано в казне 115 ливров серебра и 15 000 ливров золота, среди бесчисленных предметов добычи, которые должны были быть посвящены божествам или просто проданы²⁰.

Второй день ознаменовался тем, что триумфатор шествовал на своей квадриге в окружении знаменитостей, которые благодаря ему вернулись на родину. И снова подсчеты поступивших ценностей в казну: 6 000 ливров серебра, 14 ливров золота.

Сулла во время церемонии представлялся тем, благодаря кому было возможно обновление Рима – ведь он вернул Республике ее граждан, которых она несправедливо была лишена и ее сокровища. Далее Сулла созвал в Форуме собрание, на котором произнес речь, в которой перечислил все свои подвиги и подчеркнул судьбу, позволившую их совершить, также он подчеркнул все чудеса, произошедшие в его карьере как божественные предзнаменования. И попросил, чтобы ему присвоили второй *cognomen* — Феликс, означавший примерно «благословенный богами».

Сложив, таким образом, все усилия, позволяющие Сулле приступить к его обновительному труду – в области конституции были зафиксированы

¹⁹ Егоров А.Б. Социально- политическая борьба в Риме в 80- е гг. I в. до н.э. (к истории диктатуры Суллы)// Социальная борьба и политическая идеология в античном мире. Л., 1989, с.108- 144.

²⁰ Кнышенко Ю.В. Социально- политическая борьба в Риме 80- 70- х гг. I в. до н.э. (сулланская реакция): Автореф.дис. ...канд.ист. наук. Ростов н/Д, 1955;

точные правила подхода к магистратурам. Отныне закон о магистратурах четко прописывал сроки – запрещая повторение обязанностей магистра ранее десятилетнего срока; устанавливал сроки квестуры (городские власти), претуры и консулата ранее соответственно 30, 36, 40 и 43 лет. Могли. Все это делалось, чтобы индивидуум не мог монополизировать власть, заняв пост ранее и оставшись на более длительный срок.

Никто не должен больше иметь возможности стать хозяином государства, необходимо вернуться было к регулярному функционированию правил политической игры, позволяющих как можно большему числу желающих, иметь доступ к магистратурам²¹.

Установлены сроки выборов – не осенью, а в июле, для того, чтобы иметь время между официально предусмотренной датой и концом года.

Интервал, установленный между выборами и вступлением в должность, означало, то, наличие времени для возбуждения юридической процедуры, необходимой при возникновении электоральной коррупции.

Важность этого закона и ответственность за нарушение была показана на месте. Сулла приказал казнить перебежчика попытавшегося занять должность от имени своей власти без обжалования. Закон Суллы ввел новшества, но по поводу самих магистратур, особенно в отношении трибуната плебса, санкцией которого была смерть.

Далее трибуны должны были предложения законодательных основ подвергнуть предварительной апробации сенатом, политическая борьба в таком случае могла заинтересовать только личностей без энтузиазма, т.к. он становился без политической силы и весьма зависимым от сената. Так Сулла смог ослабить силу трибуната плебса, считая именно плебс, был источником волнений (ярким примером которой явилась тяжба с трибуном Публием Сульпицием в 88 году)²².

²¹ Нетушил И.В. Лекции по римской истории, Т.2, Харьков, 1909

²² Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи// Лекции по истории Греции. Очерки истории Римской империи (начало), Т.1, Ростов н/Д, 1995 (1 изд., М.: 1908).

Количество квесторов было увеличено на 20 (вместо 12), а преторов на 8 (вместо 6). Увеличение числа ежегодных обладателей этих магистратур было объективным – оно выражало то, что с увеличением количества граждан для управления провинциями необходимо было больше магистратов. В политическом аспекте это распоряжение предоставило сенату полную власть над администрациями провинций, и регулировало преемственность губернаторов. Этим же Сулла руководствовался при увлечении числа сенаторов до 600. Зимой 83 — 82 годов Сулла был занят переговорами с италийскими сообществами и консулом Луцием Сципионом, им была не затронута интеграция новых граждан в избирательные единства, но была проведена их запись. Резкому росту гражданского населения должно было, естественно, соответствовать расширение сената. Итак, для этого удвоения численного состава диктатор применил старую процедуру, которая требовала участия всего римского народа. В каждой из 35 триб выбирали девять лиц, обладавших, по меньшей мере, цензом всадника, чтобы подвергнуть их кандидатуры народной апробации. Среди этих 315 вновь избранных сенаторов фигурировали выходцы из аристократических и финансовых кругов италийских городов, что было способом ускорить интеграцию Италии в римский город.

Диктатура Суллы не достигла поставленной цели, потому что не могла изменить духа времени. Пример самого Суллы наносил такой вред, которого не искупали все предпринятые им перемены. Лучшие из законов эпохи диктатуры Суллы не были приведены в исполнение или оставались в силе недолгое время, тогда как начатые им проскрипции и конфискации имущества производились впоследствии в самых обширных размерах. Проскрипция, объявленная Суллой, разорвала все узы родства, дружбы, знакомства, всех добрых чувств. Сыновья призывались ею убивать отцов, рабы – господ; были случаи, что брат убивал брата. Убивший обреченного на смерть или донесший о том, где скрывается он, получал награду; дававший ему приют подвергался тому же наказанию, как и он. Подлость была объявлена

заслугой, честность – преступлением. Не было учреждено, хотя бы для формы, ничего подобного какому-нибудь суду, для придания хотя бы призрачной правильности кровопролитию проскрипций. Сам Сулла подавал пример ненасытной мстительности, не щадившей даже умерших. Он велел взломать гробницу своего главного врага, Мария, и бросить в Аниен пепел его. Трофеи побед Мария были разрушены. Его приемный племянник Марк Марий Гратидиан, заслуживший любовь народа в сане претора, был разыскан в убежище, куда скрылся, был приведен к гробнице Катулла, подвергнут истязаниям, изувечен и убит.

Тысячи людей уже пали жертвами проскрипций, когда Квинт Метелл Пий в заседании сената обратился к диктатору со словами, чтобы он назвал по имени людей, обреченных на смерть, и тем успокоил других. Сулла велел выставить на форуме доску со списком людей, обреченных на смерть. Но это не успокоило никого. В списке являлись каждый день новые имена, потому тревога всей массы граждан продолжалась. Часто имя было вносимо в список проскрипций только потому, что человек уже был убит, иногда и без ведома Суллы. Часто кинжал убийцы поражал обреченного на смерть в то время, как он читал список, чтоб узнать, внесен ли он в него. Не было местности, не было дома, не было храма и жертвенника, где обреченный проскрипциями Суллы на смерть нашел бы убежище от убийц. Опасно было, и плакать об убитых, выказывать, хотя малейшее сожаление о них.

Из Рима преследование распространилось по всей Италии; от убийства влиятельных противников и богатых людей, перешли к убийству людей не важных, совершенно ничтожных, от убийства противников к убийству людей, державшихся в стороне от борьбы, даже к убийству приверженцев Суллы. Безднаказанность, награда за убийства, завладение имуществом внесённого в список проскрипций, уничтожение долгов вместе с кредитором, приятность мщения, приобретение милости Суллы влекли людей к убийствам. Сулле приносили головы убитых в дом его или на форум; головы выставлялись на форуме у ораторской трибуны. Тут вскоре не стало хватать

места, и их начали выставлять у Сервилиева фонтана. Во время проскрипций Суллы было убито более 100 сенаторов, в том числе многие, бывшие консулами, и более 2.000 всадников, не считая простолюдинов. Одних только тех, чьи имена попали в список проскрипции, было, как говорят, 4.700 человек. Страсти свирепствовали необузданно по всей Италии несколько месяцев.

Особенно сильно пострадало от проскрипций Суллы сословие всадников, т. е. капиталистов и купцов. Во время убийств и конфискаций, произведенных демократом Марием, они обогатились покупкой поместий убитых сенаторов; теперь пришел их черед бедствия. Вождь аристократов Сулла ненавидел сословие всадников, которое получило политический вес революционным путем и отваживалось соперничать с родовой знатью. Он считал это сословие оплотом демократических учреждений, считал нужным подавить его для подавления демократии. Богатства, всадников были заманчивы для злодеев, служивших орудиями проскрипций Суллы. Креатуры его, воины и отпущенники, всяческие люди низкой души обогащались именьями и деньгами всадников. В эти времена необузданного беззакония Марк Красс, покупая дома и поместья убитых, приобрел себе такое громадное богатство, какого не сосредоточивалось в одних руках, со времен Креза. Его состояние, вошедшее в поговорку своей громадностью, ценилось в 170 миллионов сестерциев (100–150 миллионов долларов). Плутарх говорит, что многие части Рима были собственностью Красса.

Был полностью реформирован сам юридический аппарат; и участие в жюри, принадлежавшее, начиная с Гракхов, рангу всадников, стало теперь компетенцией только сенаторов.

Возвращаясь к полному контролю сенатом юридических процедур, Сулла давал удовлетворение старой аристократии, которая не допускала, чтобы ее представители вынуждены были отчитываться перед представителями всадников; но в то же время он успокоил всадников, потому

что позволил 300 из них войти в сенат; это был проект, который сформулировал Ливий Друз²³.

Юридическая реформа сопровождалась созданием настоящих постоянных трибуналов, предназначенных для расследования определенных преступлений. В политическом плане самым важным преступлением было взяточничество; к этому преступлению относились все случаи вымогательства и растрат в управлении казенными доходами, и именно ему были подвержены магистраты – губернаторы провинций.

Сулланская реформа внесла значительный прогресс в организацию процедуры и уголовного права: она уточняла и развивала компетенцию постоянных трибуналов, которые уже существовали (первый был создан в 149 году при столкновении с преступлениями взяточничества), учреждала новые, относящиеся к преступлениям общего права. Как следствие, это дало более точное разграничение правонарушения и преступления и четкое разделение между частными процессами (которые оставались в компетенции одного – единственного судьи) и уголовным процессом, который протекал перед жюри. И хотя он состоял из различных законов, все вместе представляло собой настоящий уголовный кодекс, единственный, который римляне когда-либо знали: Цезарь и Август только дополняют его²⁴.

К этому нужно добавить, что Сулла не уклонялся и от проблемы долгов: он не только поостерегся вернуться к распоряжениям, принятым в предыдущие годы, чтобы их уменьшить, но занялся составлением законов, которые бы предохраняли от того, чтобы феномен не принял снова пропорции, угрожающие экономическому и социальному равновесию Города: он заставил принять, в частности, закон о залоге, который дополнял уже используемое в предыдущие десятилетия положение, направленное на освобождение дебитора от слишком большой власти кредитора. Закон Суллы

²³ Хвостов М.М. История римской республики. Казань, 1911; Ростовцев М.И. Рождение римской империи. Общий очерк. Пг., 1918.

²⁴ Хвостов М.М. История римской республики. Казань, 1911;

был направлен на лимитирование задолженности, запрещая кому-либо ручаться за кредит более 20 000 сестерциев для одного дебитора по отношению к одному кредитору в одном и том же году.

Все эти реформы были бы неполными, если бы они не сопровождались приведением в порядок религиозных дел. Здесь тоже эти вопросы были урегулированы с помощью закона. Коллегия понтификов, без сомнения, с V века потеряла часть своих полномочий с публикацией законов и юридических формул, обладателями которых изначально были ее члены, но эти священники были еще значительными личностями, компетентными в юридических и административных областях. Ответственные за большое число культов, лишенных собственного духовенства, они были необходимы магистратам, которым диктовали ритуальные формулы во время посвящений или жертвоприношений и вмешивались в некоторые юридические процедуры (для регламентирующих форм адаптации, свадьбы, завещания). И великий понтифик, самый важный из них, располагавший официальным жилищем на Форуме (в непосредственной близости от дома весталок — нес ответственность за шестерых девственниц, посвященных Весте), указывал для каждого года значительные события и таким образом образовывал архивы (Анналы), послужившие древним историкам. Коллегия состояла из девяти членов; Сулла увеличил ее до пятнадцати²⁵.

Другие предпринятые Суллой муниципальные предприятия касались одного из самых значимых полюсов республиканского Рима: речь идет о курии на Форуме. Чтобы дать возможности зданию с удобством принимать собрание, состоящее теперь из 600 членов, Сулла приказал реконструировать и оборудовать края настилом из черного мрамора. Это переоборудование Форума заключало в себе также новое распределение судебного

²⁵ Игнатенко А.В. Древний Рим: от военной демократии к военной диктатуре, Свердловск, 1988 – с.57

пространства, потому что нужно было разместить различные постоянные трибуналы таким образом, чтобы они не мешали друг другу²⁶.

Неизвестна точная дата отречения Суллы. Зато известно, что произошло это до конца 81 года, прежде чем консулы следующего года не получили свои предзнаменования на Капитолии 1 января. Все, очевидно, пришло в порядок, так как снова функционировали институты. Не были еще уничтожены последние очаги сопротивления марианистов: этот прусский город Волтурн все еще сопротивлялся, и Гая Папирия Карбона, предназначенного Суллой для осады, забросали камнями свои же войска во время мятежа, спровоцированного его жестокостью и презрением, которое он испытывал по отношению к другим²⁷. Но самые важные военные операции должны были проходить в Испании. Проконсулу Гаю Аннею в предыдущем году удалось изгнать Сертория с полуострова, но он вернулся туда, по призыву лузитанцев, и нанес преторам — Гаю Аврелию Котте на море и Луцию Фуфидию на суше — кровавые поражения. Зато стало известно, что Митилена был взят после пяти лет осады: во время штурма отличился молодой Цезарь и удостоился от пропретора Марка Муниция Терма гражданского венка (который, говорит Светоний, заставил немного забыть его безнравственное поведение при дворе Никомеда). Население Египетского царства было снова смущено, но не оправдывало римской интервенции. Если верить Аппию, после смерти Птолемея X Сотера II власть взяла его дочь Береника, но «царство из-за отсутствия наследников — мужчин перешло по наследству к женщине, и управляющие им женщины нуждались в том, чтобы принц их крови пришел соединиться с одной из них». По предложению Суллы, сенат выдвинул Птолемея Александра II, которого Митридат нашел на острове Кос и хотел держать при себе; молодой человек воспользовался переговорами в Дардании, чтобы спастись около Суллы. Но египтяне плохо

²⁶ Монтескье Ш. Рассуждение о причинах величия и упадка римлян// Избранные произведения. М., 1955, с.47- 156.

²⁷ Белкин М.В. К проблеме численности римского сената в I в. до н.э.// Жебелевские чтения- 3. СПб., 2001, с.131сл.

восприняли это, обвиняя Птолемея Александра в покупке этого назначающего декрета; через восемнадцать дней они напали на него и убили.

Как видно, все вернулось на круги своя. И единственным наблюдением, оставленным нам Плутархом об этом консульском годе, являются слова самого Суллы, который не без юмора говорил, что рассматривает как удачу, пришедшую с Неба, доброе согласие со своим коллегой и родственником Метеллом, от которого он ожидал в разделении власти только публичные оскорбления и придирки.

В это время у Суллы появились симптомы неизвестной болезни.

Он долгое время не знал, что у него во внутренностях язвы, а между тем всё тело его подверглось гниению и стало покрываться несметным количеством вшей. Многие были заняты тем, что днём и ночью снимали их с него, но то, что они успевали, удалить было лишь каплей в море по сравнению с тем, что нарождалось вновь.

Всё его платье, ванна, вода для умыванья, пища кишели этим разлагающимся потоком, — так развилась его болезнь. Много раз в день погружался он в воду, чтобы вымыть своё тело и очиститься. Но всё было бесполезно.

В настоящее время считается, что Сулла был болен лобковым педикулёзом, который сочетался с неясной внутренней болезнью, осложнявшей или делавшей невозможной полноценное лечение.

Монтескьё считает, что главной целью диктатуры Суллы был возврат римского народа к его древним нравам, но если бы новый властелин Рима имел такое намерение, то он не предавался бы до конца жизни сладострастью и всем чувственным наслаждениям. Желая на словах восстановить древнее государственное устройство эпохи наивысшего развития римских доблестей, диктатор Сулла более всего хотел основать новую аристократию и сделать навсегда невозможным демократию. Он старался связать свои учреждения с древними формами государственного устройства и вообще удерживать из старого все, что было возможно. Законы, посредством которых Сулла

стремился достигнуть своей цели, и которые по имени его были названы законами Корнелия, были так же мудры, как жестоки меры. Нет сомнения, что было бы гораздо лучше, если бы диктатор Сулла понял, что не аристократия, а только хорошо устроенная конституционная монархия представляла собою форму правления, наиболее соответствовавшую потребностям тогдашних римлян. Возобновление звания диктатора, которое уже более ста лет, казались, совсем вышло из употребления, было несравненно страннее, чем основание монархии, потому, что диктатура Суллы была тираниею и военным деспотизмом, а такое насильственное господство, водворившись однажды, могло служить заразительным примером для каждого предприимчивого полководца.

§3. Историческая роль Луция Корнелия Суллы

Желая придать аристократии более силы и могущества, Сулла лишил народных трибунов их прежнего влияния, постановив, чтобы в эту должность избирались только одни сенаторы. Те, кто соглашался принять трибунское звание, навсегда лишались права занимать какую-нибудь другую должность. Кроме того Сулла ограничил veto трибунов определенными случаями и поставил его в зависимость от решения сената. Самый сенат, значительно уменьшившийся во время бурь междоусобной войны, он усилил назначением в него трехсот новых членов из сословия всадников. Диктатор Сулла увеличил также и число должностных лиц; квесторов – до двадцати, преторов – до восьми, а верховных жрецов и авгуров – до пятнадцати. Далее он постановил правилом, чтобы при раздаче должностей соблюдалась известная постепенность, и пополнение состава коллегии верховных жрецов, перешедшее в последнее время к народу, предоставил по прежнему её собственному избранию. Подобными мерами Сулла думал уничтожить влияние некоторых фамилий и восстановить снова могущество аристократии,

превратившейся в олигархию. Сулла старался также положить предел, притязаниям некоторых отдельных вельмож, издав постановление, по которому сенат только в присутствии определенного числа членов имел право приостанавливать действие законов. По той же причине он запретил полководцам и наместникам начинать войну без дозволения сената, что прежде случалось довольно часто. Во время диктатуры Суллы сенату было возвращено право суда, отнятое у него со времени Гая Гракха, и в то же время выпущены строгие постановления против злоупотреблений судебною властью. Сулла старался также ослабить тиранию римлян над провинциями и союзными государствами и вообще связать интересы их жителей с интересами господствующей аристократии, чтобы тем дать ей еще более возможности держать в зависимости народные массы в Риме и денежную аристократию всадников. Сюда относятся между прочим изданные во время диктатуры Суллы законы против лихоимства и подлогов. Для возвышения глубоко упавшей нравственности римлян, он установил особыми законами строгие наказания против нарушения супружеской верности, отравления, лжесвидетельства, подделки документов и монеты и других преступлений. Как превосходны были подобные постановления и лежавшие в основании их намерения, так вредны были два других закона. Одним из них подтверждались распоряжения диктатора Суллы относительно имуществ и потомства проскриптов, и, следовательно, значительное число граждан навсегда устранялось от занятия правительственных должностей. Другим – было положено основать в Италии несколько колоний, и в них переселить на счет государства, в награду за их заслуги, всех граждан (в числе 120 тысяч), служивших некогда под начальством Суллы. Для выполнения этой последней меры, Сулла велел истребить и изгнать из их жилищ жителей городов и областей, обнаруживших враждебное расположение к нему.

Диктатура Суллы не достигла поставленной цели, потому что не могла изменить духа времени. Пример самого Суллы наносил такой вред, которого не искупали все предпринятые им перемены. Лучшие из законов эпохи

диктатуры Суллы не были приведены в исполнение или оставались в силе недолгое время, тогда как начатые им проскрипции и конфискации имущества производились впоследствии в самых обширных размерах. Гибельные примеры Суллы и его друзей не только еще более развратили, правы, но и парализовали все законы, имевшие целью очищение общественной нравственности, а чрезмерная расточительность и распутство, которым предавался он сам и всё окружение диктатора, сделали невозможным задуманное им восстановление настоящей аристократии и должны были только содействовать образованию новой олигархии. С тех пор, по примеру Суллы и его друзей, всякий, кому удавалось достигнуть высших должностей, окружал себя такою же пышностью, которую ввел в употребление Сулла. Долги и зависимость одних фамилий от других снова стали распространяться между аристократиею, постоянно увеличиваясь, по мере умножения должностных лиц, вследствие закона Суллы о должностях. В эпоху диктатуры Суллы, его друзья Лукулл, Помпей, Красс, Метелл и другие образовали новую олигархию. Сам Сулла пользовался такою неограниченною властью, какой до него не достигал ни один римлянин, а всемогущее влияние, предоставленное им своему служителю, Хрисогону, было прелюдией того владычества отпущенников и наперсников, которое сто лет спустя достигло такого страшного развития при римских императорах.

Как бы древние и современные исследователи ни оценивали Суллу, это, безусловно, была великая личность — не только в римской, но и во всемирной истории.

ГЛАВА II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛУЦИЯ КОРНЕЛИЯ СУЛЛЫ»

§1. Разработка системы учебных занятий по истории в 5 – 6 классах.

На преподавание истории в 5–м классе ФГОС и базисный учебный план выделяют 70 учебных часов в году, по 2 учебных часа в неделю. 10 учебных часов из них приходится на обязательный для изучения модуль «Что изучает история», и около 50 часов – на курс «История Древнего мира».

Новый стандарт практически на 30 % обновил само содержание истории Древнего мира. Были обобщены и введены новые темы, сделан акцент на деятельности некоторых исторических личностей.

Во ФГОС были определены блоки обязательные к изучению, а также определен материал, который подлежит изучению, но был выведен из обязательной проверки²⁸.

Приведем примерное планирование модуля «Что изучает история» для учащихся 5 класса.

Основной целью пропедевтического модуля является подготовка учащихся к восприятию и усвоению систематического курса истории и формирование начальных умений работы с исторической информацией. Согласно требованиям ФГОС планирование модуля составим следующим образом:

²⁸ Примерная программа по истории Древнего мира Л.Н. Алексашкиной. Сб. Минобрнауки РФ «Оценка качества подготовки выпускников основной школы». Дрофа. 2000 г

Таблица 1 – Примерное планирование модуля «Что изучает история».

№ в те ме	Тема урока УМК	Обязательный минимум содержания исторического образования (2004 г.)	Федеральная программа	Примерная
<p><i>«Что изучает история»</i></p> <p><i>По примерной программе – 10 ч., по плану - 10 ч.</i></p>				
1.	Предмет науки история	<p>Источники знаний о прошлом.</p> <p>Историческое летоисчисление.</p> <p>Историческая карта.</p> <p><i>История Отечества</i> – часть всемирной истории.</p>	<p><i>Ход времени и способы его измерения. Летоисчисление (счет лет «до н.э.» и «н.э.»).</i></p> <p>Исторические события.</p> <p>Причинные связи между событиями. <i>Историческая память.</i></p> <p>Источники знаний о прошлом. Происхождение имен и фамилий. <i>Генеалогия.</i></p> <p><i>Геральдика.</i> Гербы, флаги, гимны, государств.</p> <p>Географические названия – свидетели прошлого.</p> <p>Историческая карта.</p> <p><i>Всеобщая история. История России – часть всеобщей истории.</i></p> <p>Российская государственная символика.</p> <p><i>Россия – многонациональное государство.</i></p>	
2.	Источники знаний			
3.	Сопутствующие дисциплины			
4.	Геральдика. Генеалогия. Гербы, флаги, гимны, государств.			
5.	Моя семья. Родословная моей семьи			
6.	Россия – многонациональное государство. Российская государственная символика			
7.	Ход времени и способы его измерения.			
8.	Географические названия – свидетели прошлого. Историческая карта.			
9.	Всеобщая история. История России – часть всеобщей истории.			
10.	Урок повторения и обобщения			

Результатом изучения модуля «Что изучает история» будет являться:

- умение ориентироваться в тексте учебника: найти главную мысль параграфа, сделать выводы;
- составить план к параграфу учебника;
- составить рассказ по опорным словам и вопросам
- уметь пояснить исторические термины;
- составить рассказ по содержанию иллюстрации;
- определить последовательность исторических событий (раньше, позже);
- показать на исторической карте территорию и границы государств, места сражений и др.

На региональном уровне для преподавания истории в 5 классе рекомендованы следующие учебники:

Колпаков С.В., Рогожкин В.А., Тырин С.В. История Древнего мира.	Баласс 2000	Образовательная система «Школа 2100» под ред. Леонтьева А.А. Рабочая тетрадь к учебнику «История Древнего мира», методические рекомендации.
Головина В.А., Кошеленко Г.А., Немировский А.А., Уколова В.И. История Древнего мира.	Мнемозина 2003	УМК: примерное планирование курса истории 5–10 (Захарова Е.Н, рабочая тетрадь,
Вигасин А.А. и др. История древнего мира.	Просвещение 2005	Завершенная линия. Соответствует обязательному минимуму содержания образования 1998 г., федеральному компоненту стандарта 2004 г. Программа, CD, рабочие тетради, книги для чтения, методические рекомендации. Вигасин А.А., Годер Г.А., Ртищева Г.А.
Уколова В.И., Маринович Л.П.	Просвещение 2003	Завершенная линия. Соответствует обязательному минимуму содержания образования 1998 г.

История Древнего мира.		Программа, CD, рабочие тетради, книги для чтения, методические рекомендации.
Михайловский Ф.А. История Древнего мира.	Русское слово 2005	Гриф «Рекомендовано Минобрнауки России». Единая линия учебников входит в Гуманитарный академический проект. Учебники соответствуют федеральному компоненту стандарта 2004 г. УМК по всеобщей истории для 5 класса: программа, тематический контроль, книга для учителя.

§2. Историко-культурная специфика преподавания курса «История Древнего мира»

На изучение истории в 5 классе отводится не менее 45 ч. Культурно-исторический материал занимает в курсе значительное место. На изучение всех этих вопросов в программе отведено недостаточно времени. При изложении культурно-исторического материала должны быть показаны исторические условия развития культуры, изучаемой эпохи. При этом необходимо подчеркнуть, что основой всей духовной культуры в любую историческую эпоху является материальная культура, созданная народами. Развитие культуры определяется материальными условиями жизни общества, характером общественного строя, важнейшими событиями общественной жизни. Знакомя учащихся с развитием культуры стран и народов, необходимо показать связь между культурой нашей страны и мировой культурой, взаимное влияние мировой культуры и культуры России, воспитывая тем самым чувство патриотизма.

Исторические условия развития культуры нужно начинать с внешних исторических условий развития культуры, причин ее расцвета или упадка.

Учебник Истории Древнего мира соответствует целям общего исторического образования, содержание на хорошем научно-историческом и

педагогическом уровне, удачно структурированы и функциональны, предназначены для учащихся общеобразовательных учреждений, соответствует возрастным особенностям пятиклассников, в интересной форме рассказывается об истории Древнего мира. Материал излагается в доступной форме, что способствует его успешному усвоению, ориентирован на развитие системы умений, помогает осмыслению учебного материала на доступном для каждого ученика уровне. Хорошо, что в конце изучения всего курса истории есть вопросы и задания, помогающие определить уровень усвоения пройденного материала (Приложение 3).

§3. Психологические основы изучения темы в 5 – 6 классах.

Пятый класс, как утверждают специалисты, — следующий проблемный класс после первого. Десять лет — начало физиологического созревания и одновременно переход к другой системе учебы и новым требованиям.

Адаптация – это приспособление строения и функций организма, его органов и клеток к условиям среды или постоянный процесс приспособления индивида к условиям социальной среды.

Смысл адаптации в школе состоит в том, чтобы сделать естественный процесс адаптации более интенсивным.

Цель такого периода – помочь ребятам познакомиться друг с другом, с учителями, с учебными дисциплинами.

Физиологические особенности.

В этот период происходит переход от детства к взрослости, от незрелости к зрелости. Подросток – это уже не ребёнок и ещё не взрослый.

Это период бурного и неравномерного физического развития:

- происходит ускорение роста, интенсивно растёт скелет и конечности, а грудная клетка и таз отстают, отсюда долговязость;
- происходит увеличение массы мышц, мышечной силы, но мышцы не способны к длительному напряжению;

- возникает диспропорция сердечно - сосудистой системы.

происходят нарушения со стороны нервной системы (повышенная возбудимость, вспыльчивость, раздражительность, склонность к аффектам). Аффект – кратковременное, бурно протекающее состояние сильного эмоционального возбуждения, связано с неудовлетворением жизненно-важных потребностей.

Психологические особенности.

В связи с началом этапа полового созревания изменения происходят в познавательной сфере младшего подростка:

- замедляется темп их деятельности (на выполнение определённой работы теперь школьнику требуется больше времени, в том числе и на выполнение домашнего задания);
- дети часто отвлекаются, неадекватно реагируют на замечания;
- иногда ведут себя вызывающе, бывают раздражены, капризны, их настроение часто меняется.

Всё это является причиной замечаний, наказаний, приводит к снижению успеваемости и конфликтам во взаимоотношениях. Вы, родители, должны знать, что все эти особенности объективны, и они быстро пройдут и не окажут отрицательного влияния на учёбу и на взаимоотношения в семье, если вы найдёте подходящие формы взаимодействия.

Учебная нагрузка.

Сами пятиклассники указывают, что в школе стало сложнее, потому что:

- очень много разных учителей (и их надо запомнить);
- непривычное расписание (новый режим);
- много новых кабинетов, которые неизвестно где и как расположены;
- новый классный руководитель;
- новые дети в классе (или сам ребенок новый в классе).

Ситуация адаптации вызывает у большинства пятиклассников повышенную тревожность, как школьную, так и личностную, а также зачастую – появление страхов. Например, страх несоответствия ожиданиям окружающих, который при этом доминирует над страхом самовыражения в индивидуальных показателях. И это является нормой, так как это – возрастная проблема. Ребенок младшего подросткового возраста задумывается: «А что про меня подумают другие, и одноклассники, и учителя!» Поэтому иногда и способные дети не проявляют свои возможности в должной мере.

Признаками успешной адаптации можно назвать:

- удовлетворённость процессом обучения
- самостоятельность при выполнении учебных заданий
- удовлетворённость межличностными отношениями
- успешность обучения
- Проблемы адаптационного периода состоят в следующем:
 - повышение утомляемости
 - снижение работоспособности
 - нарушение поведения (эмоциональная неустойчивость, низкая саморегуляция)
- отсутствие единства требований учителей начальной и средней школы
- формирование классного коллектива
- проблема общения со сверстниками
- снижение успеваемости

При словесном описании на уроках истории событий и явлений прошлого в подавляющем числе случаев не имеется возможности опереться на непосредственное наблюдение учащимися предметов описания или повествования потому, что это явление уже прошедшее, недоступное живому, непосредственному восприятию обучаемых. Поэтому их

исторические представления, созданные методом внутренней наглядности, неизбежно будут расплывчаты, неточны, не вполне адекватны исторической действительности.

В обучении истории никакие средства художественного рассказа, никакая образность изложения не могут создать у учащихся таких точных и конкретных представлений о прошлом, какие возникают при восприятии изучаемых предметов или их изображений.

На основе непосредственного восприятия предметов или с помощью изображений (наглядности) в процессе обучения у учащихся формируются образные представления и понятия об историческом прошлом.

Предметная наглядность – это вид наглядности, при котором представления и понятия учащихся формируются на основе непосредственного восприятия самого предмета изучения. Предметная наглядность находит самое широкое применение в преподавании естественных наук – ботаники, зоологии, химии и др., где имеется возможность не только показать учащимся, но и дать им в руки (а иногда попробовать на вкус, понюхать). Иначе обстоит дело в обучении истории. Здесь предметом изучения являются события и явления исторического прошлого, общественные отношения прошлого. Воспроизвести и предоставить этот предмет непосредственному восприятию учащихся мы не можем. Хроникальные фильмы в какой-то мере «воссоздают» для нас картину исторических событий, например эпизоды Великой Отечественной войны. И всё же перед нами не само прошлое, а его изображения на экране, хотя и документальное.

Что касается общественных отношений прошлого, то они вообще недоступны непосредственному, живому восприятию, а должны быть познаны абстрактным мышлением. Наглядность может играть большую вспомогательную роль в познании этих отношений, поможет выразить эти отношения, передать их конкретное проявление.

Таким образом, строго говоря, предметная наглядность в точном значении этого понятия в преподавании истории не имеет места. Исключение составляет непосредственное восприятие памятников прошлого, если сами эти памятники становятся предметом изучения в курсе истории.

За этим исключением метод предметной наглядности в обучении истории имеет специфическое значение, существенно отличаясь от аналогичного метода преподавания естественных наук.

Под предметной наглядностью в изучении истории понимается непосредственное восприятие не самого исторического прошлого, а вещественных памятников прошлого, его материальных следов, не сама жизнь первобытных людей, а следы их жизни и деятельности в виде орудий каменного века, систематизированных в музейной экспозиции; не феодальные убоицы и рыцарские турниры, а вещественные останки этой «благородной» деятельности – оружие и доспехи; не боевые подвиги суворовских солдат, а славные реликвии их тяжёлой ратной службы и их подвигов – знамёна, потёртые мундиры и кивера.

К предметной наглядности, таким образом, относятся вещественные памятники прошлого, памятные места исторических событий, произведения искусства и предметы быта прошлых времён, подлинные древности, составляющие музейную экспозицию.

Значительно более широкое применение имеет изобразительная наглядность, т.е. изображение исторических событий, деятелей, исторических памятников. К изобразительной наглядности относятся произведения исторической живописи, учебные карты по истории, иллюстрации, фотоснимки, портреты, карикатуры, художественные, учебные и документальные кинофильмы, а также макеты, модели.

Среди используемых в школе средств изобразительной наглядности различаются: а) изображения документального характера – документальные фотоснимки, документальные кинофильмы, изображения вещественных памятников, орудий труда, памятников культуры в том виде, в каком они

дошли до нас; б) научно обоснованные реконструкции архитектурных и иных памятников, орудий труда, предметов быта или их комплексов и др.; в) художественные композиции, созданные творческим воображением художника или иллюстратора, разумеется, на основании исторических данных; сюда относятся произведения исторической живописи, учебные картины и иллюстрации в учебниках, изображающие события и сцены прошлого.

Большой интерес школьников так называемые «объёмные» наглядные пособия – различные макеты и модели, например макет феодального замка, макет древнего Кремля, модель ручного ткацкого станка, катапульты и т.п.

Наконец, особый вид наглядности представляет условная наглядность, т.е. выражение исторических явлений на языке условных знаков. Сюда относятся карты, схематические планы, схемы, диаграммы, графики²⁹...

§4. Разработка занятия элективного курса «Политическая деятельность Луция Корнелия Суллы»

Развитие содержания учебного предмета История возможно в рамках элективных учебных предметов.

Элективные учебные предметы по выбору в средней (полной) общеобразовательной школе могут быть разного назначения.

Одни курсы должны быть предназначены для учащихся, не изучающих историю на профильном уровне, но желающих сдать ЕГЭ. В этом поможет курс, направленный на подготовку к ЕГЭ. Другое направление – надстройка профильного учебного предмета.

Программа по истории Древнего мира составлена с опорой на фундаментальное ядро содержания общего образования (раздел

²⁹ Студеникин М.Т., Добролюбова В.И. Методика преподавания истории в начальной школе: Метод. Пособие для учителя. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – с. 114.

«История») и задает перечень вопросов, которые подлежат обязательному изучению в основной школе.

Место и роль исторического знания в образовании молодого поколения обусловлены его познавательными и мировоззренческими свойствами, вкладом в духовно-нравственное становление личности человека.

В современной России образование вообще и историческое образование в частности служит важнейшим ресурсом социально-экономического, политического и культурного развития общества и его граждан. Начало XXI в. характеризуется динамизмом социальных процессов в стране и мире, широкими информационными контактами в постиндустриальном обществе, глобализацией в различных сферах жизни, частым и тесным взаимодействием представителей различных этнических и социальных групп и др. Все это порождает новые требования к общему образованию молодого поколения. Речь идет о способностях учащихся ориентироваться в потоке социальной информации; видеть и творчески решать возникающие проблемы; активно применять в жизни полученные в школе знания и приобретенные умения; продуктивно взаимодействовать с другими людьми в профессиональной сфере и социуме в широком смысле, в том числе в полиэтнической, поликультурной среде и др.

Роль учебного предмета «История Древнего мира» в подготовке учащихся к жизни в современном обществе в значительной мере связана с тем, насколько он помогает им ответить на сущностные вопросы миропознания, миропонимания и мировоззрения: кто я? Кто мы? Кто они? Что значит жить вместе в одном мире? Как связаны прошлое и современность? Ответы предполагают, во-первых, восприятие подростками младшего возраста основополагающих ценностей и исторического опыта своей страны, своей этнической, религиозной, культурной общности и, во-вторых, освоение ими знаний по истории человеческих цивилизаций и характерных особенностей исторического

пути других народов мира. Учебный предмет дает учащимся широкие возможности самоидентификации в культурной среде, соотнесения себя как личности с социальным опытом человечества.

Разрастающееся информационное и коммуникативное пространство современного мира усиливает значение истории. Существенным вкладом данного учебного предмета в образование и развитие личности является историзм как принцип познания и мышления, предполагающий осознание принадлежности общественных явлений к тому, или иному времени, неповторимости конкретных событий и вместе с тем изменения, движения самого бытия человека и общества. Изучение истории предусматривает соотнесение прошлого и настоящего. При этом возникают ситуации диалога времен, культур, образа мысли, мотивов поведения, нравственно-этических систем и т. д.

Цели и задачи изучения истории в школе на ступени основного общего образования формулируются в виде совокупности приоритетных для общества ценностных ориентаций и качеств личности, проявляющихся как в учебном процессе, так и в широком социальном контексте. Главная цель изучения истории в современной школе — образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности. Вклад основной школы в достижение этой цели состоит в базовой исторической подготовке и социализации учащихся.

Задачи изучения истории в основной школе:

- формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;
- овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной,

экономической, политической, духовной и нравственной сферах при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

- воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству — многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, толерантности и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;

- развитие способности учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, руководствуясь принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

- формирование у школьников умений применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений, в общении с другими людьми в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

Формы организации учебной деятельности: практикумы, сюжетно-ролевые игры, беседы, лабораторные работы, дискуссии.

Формы контроля:

- тестирование;
- задания на выявление операционных жизненных ситуаций;
- моделирование жизненных ситуаций.
- Основными формами организации учебных занятий являются:
- познавательные уроки;
- викторины;
- урок – экскурсия в прошлое;
- комбинированные уроки

Конспекты уроков по теме «Политическая деятельность Луция Корнелия Суллы» представлен в приложении 1.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе были поставлены следующие задачи:

1. Изучены особенности разработки системы учебных занятий по истории в 5–6 классах.
2. Проанализирована историко-культурная специфика преподавания курса «История Древнего мира».
3. Определены психологические основы изучения темы в 5–6 классах.
4. Разработаны занятия элективного курса «Политическая деятельность Луция Корнелия Суллы»

Поставленные задачи были решены.

По своей наружности диктатор Корнелий Сулла резко отличался от большинства римлян: у него были голубые глаза, русые волосы, лицо у него было бледное, в пожилые годы обезображенное болезненными наростами. Во взгляде и в манерах его обыкновенно выражалось презрение к людям и сладострастие; но когда в гневе лицо его краснело, и глаза сверкали, никто не мог выносить без трепета его взгляд. В молодости, пока порок не наложил на него свою печать, Сулла был хорош собой, и женщины влюблялись в него. С молодости до конца жизни он был развратником, и благосклонность Афродиты ценил выше милостей всех других божеств. В своих греческих письмах он называл себя «Эпафродитом» (любимцем Афродиты).

Долго казалось, что Сулла всю свою жизнь останется таким же ничтожным человеком, какими были его предки: он проводил все время в развлечениях, пьянстве и разврате. Марий в Югуртинскую войну сначала смотрел с пренебрежением на приехавшего к нему изнеженного аристократа; но он доказал, что храбростью и физической силой не уступает никому из товарищей по оружию, а умом и образованностью превосходит всех их.

Дипломатическое мастерство, с каким Сулла окончил африканскую войну и привел к Марию Югурту, осталось на всю жизнь его гордостью. На перстне Суллы была изображена сцена выдачи ему Югурты, и, любуясь на этот перстень, он наслаждался выказанными тогда отвагой и хитростью. С той поры жизнь его шла бурно, в походах; судьба постоянно приводила его в столкновение с Марием. Разница в характере партий, вождями которых были они, очень верно выражалась разницею между их личностями. Марий был истинный представитель страстной, грубой демократической энергии. Сулла был образец аристократического изящества и разврата. Их личная борьба слилась с борьбою политических партий. Жестокостью они были равны; но Марий совершал свои злодейства по личной ненависти, по раздражению оскорбленного властолюбия, в припадках ярости. Сулла убивал людей с обдуманной мстительностью, хладнокровной систематичностью; он был убийцей по правилам искусства, он был богат изобретательностью на мучения, умел разнообразить и длить страдания убиваемых. Он выбирал свои жертвы по спискам граждан и отдавал их на произвол злодеев; он ставил головы убитых в своем доме, по улицам, на форуме и наслаждался их видом. Незадолго перед смертью Сулла в своей комнате убил одного из путеольских сановников, который утаил деньги, назначенные на постройку Капитолийского храма. Этот поступок напомнил, что Сулла, хоть и сложил с себя сан диктатора, но остается владыкою государства. Его победы, его законодательная деятельность не могут перевесить его злодейств: проскрипции наложили черное пятно на личность Суллы, опозорили его память. О его бесчеловечии лучше всего свидетельствует то, что, окруженный трупами убитых им, он мог называть себя «счастливым».

Фигура знаменитого деятеля эпохи поздней республики, победителя Митридата и Мария, злого гения Афин, диктатора 82—79 гг., одного из «строителей» Римской империи Луция Корнелия Суллы ещё в древности привлекала внимание многих историков. Дела этого необычного человека в определённой степени повлияли на ход римской истории, а сам он был

включён в разряд т.н. «великих личностей». Есть смысл даже говорить о «феномене Суллы», если использовать это выражение, ведь диктатор вызывал разные чувства уже у своих современников. Римский историк Веллей Патеркул, которого с Суллой разделяли чуть более полувека, писал: «Я думаю, что этот человек являл пример наивысшей двойственности и противоречивости духа» (II, 25, 3). Именно противоречивая натура Суллы занимала умы античных авторов, заставляя их писать о его личности больше, чем о его делах. В связи с этим у современного историка есть все основания изучать не только военно-государственную деятельность Суллы, но и попытаться исследовать его «феномен», разобраться в личности этого человека, определить мотивы его деятельности.

Он достиг диктатуры, опираясь на победоносную армию. Во главе мятежной армии Сулла штурмом захватил Рим, без суда и следствия истребил своих политических противников. Народное собрание избрало Суллу диктатором для издания законов и устройства республики, то есть для реформирования республиканского государственного строя. Сулла, признавая верховенство народа, действуя насильем, приказал себя избрать в диктаторы народному собранию, а не сенату. Однако практически это признаваемое всеми народное верховенство являлось фикцией – вымыслом. Диктатура Суллы (82–79 гг. до н.э.) значительно отличалась от старой республиканской диктатуры:

1. Срок её заранее не определялся. Она могла прекратиться только по усмотрению диктатора. Если бы только Сулла захотел, он бы мог удержать в своих руках единоличную власть пожизненно.

2. Власть диктатора освобождалась от всяких ограничений, включая veto трибунов.

3. Его власть не подчинялась никаким законам государства, а сам диктатор получал право издавать законы без согласия народа.

4. Диктатору предоставлялось неограниченное право уголовных наказаний, даже право лишения жизни и имущества. Уголовный суд диктатора освобождался от апелляции к народному собранию.

Диктатура Суллы разрушала республику и ознаменовала переход к единовластию.

Внезапный уход Суллы от власти — наверное, самое загадочное из всех действий диктатора. После избрания консулов на следующий год (лето 79 г.), диктатор созвал народное собрание, на котором официально отказался от власти; даже пообещал дать отчёт в своих действиях, если кто-либо имеет к нему претензии (App. BC. I, 103—104 Plut. Sull., 34). Диктатор удалился на отдых в свои кампанские поместья (App. BC. I, 104), хотя так и не оставил государственных дел (Plut. Sull., 37). Бывший диктатор сохранил политическое влияние вплоть до своей смерти, которая последовала уже в 78 г.; ветераны и корнелии заставили сенат устроить Сулле почти царские похороны (App. BC. I, 105—106; Plut. Sull., 38).

Отказ Суллы от власти вызывал удивление ещё в древности. Аппиан, например, комментировал этот поступок так: «Причина, почему Сулла пожелал стать из частного человека тираном и из тирана обратиться снова в частного человека и после этого проводить жизнь в сельском уединении, заключается, на мой взгляд, в том, что он за всякое брался с пылом и проводил его со всей энергией... Мне кажется, Сулла пресытился войнами, властью, Римом и после всего этого полюбил сельскую жизнь» (BC. I, 104). С подобным мнением вряд ли можно согласиться. На решение Суллы, скорее всего, повлияли не столько личные, сколько политические причины. Сулла, видимо, осознал узость своей социальной базы и предвидел возможность возникновения сильной оппозиции в недалёком будущем. Главной его опорой, помимо армии, был нобилитет, а оптиматам не могла импонировать абсолютизация власти Суллы и его авторитарные методы управления. Но самое главное, видимо, в другом. Сулла был выдвиженцем оптиматов, был связан с ними сословными и политическими интересами, предрассудками,

наконец, поэтому, его диктатура и носила противоречивый характер: с одной стороны, это был типичный оптимат со всеми достоинствами и недостатками высшей знати, с другой — военный вождь, ломавший традиции республики. Одновременное сочетание в личности Суллы консервативного аристократа и военного вождя является главной особенностью и главным противоречием этой исторической фигуры. Трудно сказать, считал ли Сулла сенатскую республику мыслимой формой правления. В любом случае, он предпочёл традиционный режим тому, который в силу исторических обстоятельств создал сам. Внезапная смерть Суллы, возможно, спасла его от вероятной развязки.

Преемником Суллы был Гней Помпей. Как и Сулла, он происходил из высшей римской знати, а потому во время борьбы между Суллою и Марием держался первого из них. Служа под начальством Суллы, он женился на его дочери, и это еще более их сблизило между собою. По поручению диктатора Помпей преследовал марианцев в Сицилии, Африке и Испании, где они нашли себе поддержку, и когда он, победив врагов нового порядка в Сицилии и Африке, вернулся в Рим, то Сулла приветствовал его титулом Великого. Позднее Помпею удалось усмирить и восстание марианца Сертория, который стал во главе племени лузитанов в Испании и отважно сопротивлялся посылавшимся против него войскам. Возвращаясь из Испании уже по смерти Суллы, Помпей нанес окончательный удар и грозному восстанию рабов в Италии под начальством Спартака. В Риме, как главный помощник бывшего диктатора, Помпей занял первенствующее положение. Он видел, однако, что поддерживать созданный Суллою порядок будет трудно, а потому пошел на уступки, восстановив прежнее значение цензуры и трибуната и поделив судебную власть между сенаторами, всадниками и особыми уполномоченными народа (70). Это создало Помпею большую популярность в народе, но зато охладило отношение к нему сената. Между тем Риму в это время грозила большая опасность от морских разбойников. Они нападали в частности на суда, везшие в Италию хлеб, и в

одном году (67) в Риме боялись поэтому большой дороговизны хлеба и даже голода. По предложению одного трибуна (Габиния), принятому народом, сенат против своего желания облек Помпея такою властью, какой до этого времени в римской республике еще не существовало. Главный недостаток управления провинциями заключался в том, что, вручая верховную власть (империй) над ними отдельным наместникам, сенат раздроблял эту власть и тем делал, например, невозможною энергичную борьбу с пиратами, требовавшую единства действий. Теперь, поручая Помпею очистить Средиземное море от разбойников, сенат передавал в его руки на три года империй над всем Средиземным морем и его берегами на десять миль от моря с правом назначать своею властью полководцев и начальников флота и пользоваться деньгами из всех государственных касс. Этим постановлением республика как бы предоставлялась в распоряжение военной монархии, но Помпей не захотел захватывать власть в свои руки. Окончив это трудное поручение самым блестящим образом в три месяца, он сложил с себя данные ему полномочия. Вскоре, однако, он снова был призван стать во главе войска для новой войны с Митридатом. Расширив римские владения в Азии (присоединением Сирии), Помпей возвратился в Италию, но вместо того, чтобы, стоя во главе армии, потребовать утверждения своих распоряжений в Азии и вознаграждения солдат обещанными им земельными участками, он сначала сложил с себя команду, распустив при этом армию, и только уже после этого просил сенат и народ сделать то, что ему было нужно. Это прямо показывало, что Помпей не стремился к единоличной власти, которая, так сказать, сама давалась ему в руки. Поэтому сенат, одно время не доверявший Помпею, теперь стал видеть в нем главного своего защитника. Другие смотрели на дело иначе – и прежде всего соперник Помпея, Гай Юлий Цезарь.

Если же говорить об исторической роли сулланской диктатуры, то она предопределила развитие Римской республики в том, что вместо военной диктатуры Мария, который лавировал между популярями, всадниками,

италиками и плебсом, в Риме установилась военная диктатура Суллы, опиравшегося на оптиматов и наёмную армию; в том, что всадники, как социально-политическая сила, были исключены из политики, их деятельность ограничивалась экономикой; в том, что подавили на время любую оппозицию нобилитету и тем самым обеспечили некоторую стабильность — правильнее сказать, временное прекращение политической борьбы. Римская «демократия» сумела взять реванш лишь в конце 70-х годов, да и то при помощи Помпея.

Таким образом, диктатура Суллы способствовала сохранению сенатской республики ещё на несколько десятилетий. Вместе с тем она стала прототипом для цезарианской диктатуры (опора на наёмную армию, командные методы руководства, прикрытие авторитарной сущности диктатуры её республиканской оболочкой и т. д.) и во многом способствовала переходу от республиканского строя к имперскому. В этом её историческое значение.

Как бы древние и современные исследователи ни оценивали Суллу, это, безусловно, была великая личность — не только в римской, но и во всемирной истории.

Конспект 1

Характеристики урока (занятия)

Предмет – История Древнего мира

Класс - 5

Тема урока Политическая деятельность Луция Корнелия Суллы

Цель: рассмотреть основные моменты правления Луция Корнелия Суллы

Задачи:

Обучающая: ознакомление учащихся с основами правления Луция Корнелия Суллы

Воспитательная: воспитание уважения к мировой истории.

Тип урока: Лекция

Используемая методическая и учебная литература:

- Учебные пособия по данной теме.

Используемое оборудование:

- документы и статистические отчёты

- карты-схемы

Краткое описание:

1. Происхождение и молодость
2. Начало карьеры

Ход урока:

На доске записана тема, план урока, определения терминов.

1. Приветствие и объявление темы урока (1 мин)

Здравствуйте, ребята! Сегодня у нас самый обычный урок пополнения знаний.

2. Лекция (25 мин.)

По своей наружности диктатор Корнелий Сулла резко отличался от большинства римлян: у него были голубые глаза, русые волосы, лицо у него было бледное, в пожилые годы обезображенное болезненными наростами. Во взгляде и в манерах его обыкновенно выражалось презрение к людям и

сладострастие; но когда в гневе лицо его краснело, и глаза сверкали, никто не мог выносить без трепета его взгляд. В молодости, пока порок не наложил на него свою печать, Сулла был хорош собой, и женщины влюблялись в него. С молодости до конца жизни он был развратником, и благосклонность Афродиты ценил выше милостей всех других божеств. В своих греческих письмах он называл себя «Эпафродитом» (любимцем Афродиты).

Долго казалось, что Сулла всю свою жизнь останется таким же ничтожным человеком, какими были его предки: он проводил все время в развлечениях, пьянстве и разврате. Марий в Югуртинскую войну сначала смотрел с пренебрежением на приехавшего к нему изнеженного аристократа; но он доказал, что храбростью и физической силой не уступает никому из товарищей по оружию, а умом и образованностью превосходит всех их. Дипломатическое мастерство, с каким Сулла окончил африканскую войну и привел к Марию Югурту, осталось на всю жизнь его гордостью. На перстне Суллы была изображена сцена выдачи ему Югурты, и, любуясь на этот перстень, он наслаждался выказанными тогда отвагой и хитростью. С той поры жизнь его шла бурно, в походах; судьба постоянно приводила его в столкновение с Марием. Разница в характере партий, вождями которых были они, очень верно выражалась разницею между их личностями. Марий был истинный представитель страстной, грубой демократической энергии. Сулла был образец аристократического изящества и разврата. Их личная борьба слилась с борьбою политических партий. Жестокостью они были равны; но Марий совершал свои злодеяния по личной ненависти, по раздражению оскорбленного властолюбия, в припадках ярости. Сулла убивал людей с обдуманной мстительностью, хладнокровной систематичностью; он был убийцей по правилам искусства, он был богат изобретательностью на мучения, умел разнообразить и длить страдания убиваемых. Он выбирал свои жертвы по спискам граждан и отдавал их на произвол злодеев; он ставил головы убитых в своем доме, по улицам, на форуме и наслаждался их

видом. Незадолго перед смертью Сулла в своей комнате убил одного из путеольских сановников, который утаил деньги, назначенные на постройку Капитолийского храма. Этот поступок напомнил, что Сулла, хоть и сложил с себя сан диктатора, но остается владыкою государства. Его победы, его законодательная деятельность не могут перевесить его злодейств: проскрипции наложили черное пятно на личность Суллы, опозорили его память. О его бесчеловечии лучше всего свидетельствует то, что, окруженный трупами убитых им, он мог называть себя «счастливым».

Сулла с аристократической надменностью пренебрегал обычаями, ставил себя выше всех человеческих чувств, выше общественного мнения; он так презирал людей, что не мог дорожить их суждениями, их уважением или любовью. В греческих городах он, к ужасу своей свиты, надевал греческое платье. Он грабил храмы с веселыми насмешками, а в то время как по его приказанию убивали перед всем народом на форуме его помощника Офеллу заслушание, Сулла рассказывал стоявшим подле него басню о поселянине и вшах. В часы досуга и на роскошных пирах любимым его обществом были мимы, шуты, развратницы, называвшиеся музыкантшами, и всякие продажные женщины. Сулла блистал остроумием в разговорах с ними; развратничать в больших городах было для него приятнее военных и политических побед. В личности Суллы были соединены качества, по-видимому, несовместимые: от необузданного изнеженного разврата он переходил к развлечениям, требовавшим силы и труда, к охоте, к рыбной ловле, или шел в битву и бросался в самые опасные места боя. Тело его было крепко, но еще крепче была его душа: ему не нужно было учиться, привыкать к делу, чтобы явиться самым искусным дипломатом и полководцем. Сулла, шутя, овладевал опытностью и знаниями, какие приобретаются другими лишь посредством упорного труда; он верил в свой ум и действовал, как будто инстинктивно. Он не изучал ничего серьезным образом и читал книги лишь для развлечения, а между тем был хорошо знаком с греческой литературой и доказал, что умеет ценить серьезные произведения, взяв из

афинской добычи произведения Аристотеля и Теофраста, оставшиеся спрятанными, привез их в Рим, позаботился о том, чтоб они были переписаны во множестве экземпляров.

Никто не был счастливее Суллы, как полководец. В своих мемуарах он называл особенным счастьем своим то, что одерживал победы, теряя очень мало воинов; в его словах об этом, конечно, было преувеличение; но бесспорно то, что во всю свою продолжительную военную и политическую деятельность он не проиграл ни одного сражения, никогда не имел надобности делать ни шагу назад. Постоянно одолевая врагов, не слушаясь советов друзей, Сулла неуклонно вел задуманное дело к предназначенной цели. Он имел основание думать, что находится под особенным покровительством богов и поступает по их внушению. Веря в свое счастье и силу своего ума и личности, Сулла видел в превратностях жизни только игру случая и точным исполнением суеверных обрядов, жертвоприношениями, подарками в храмы, заглушал голос своей совести, стараясь разгадывать будущее по сновидениям и знамениям.

3. Подведение итогов урока. (4 минуты)

Конспект 2

Характеристики урока (занятия)

Предмет – История Древнего мира

Класс – 5

Тема урока: Политическая деятельность Луция Корнелия Суллы

Цель: Рассмотреть особенности политической деятельности Л.К.Суллы

Задачи:

Обучающая: ознакомление учащихся с политической деятельностью К.Суллы

Развивающая: совершенствование навыков работы с разнообразными источниками информации, развитие логического мышления.

Воспитательная: воспитание уважения к мировой истории

Тип урока: смешанный (Комбинированный урок)

Используемая методическая литература:

- документы и статистические отчёты
- материалы Веб-энциклопедий

Используемое оборудование:

- документы и статистические отчёты
- карты – схемы

Ход урока:

1. На доске записана тема, план урока (5 минут)
2. Лекция (15 минут)

Победив в гражданской войне и получив сан диктатора, Сулла вошел с войском в Рим. У городских ворот трепещущий народ поднес ему секиру и золотой венец, эмблемы начинающегося террора и неограниченной власти.

Сулла объявил, что он накажет своих врагов, не даст пощады вероломным, которые не положили оружия после договора, заключенного им во время гражданской войны с консулом Сципионом. Это объявление было уполномочием для его воинов и приверженцев убивать, грабить, совершать всяческие беззакония и злодейства. Сулла издал распоряжение, провозглашавшее, что лишаются покровительства законов, обрекаются на смерть все, сражавшиеся в рядах демократов или помогавшие им. Они сплошь предавались кинжалам и мечам всех желающих убить их; эта прокламация, называвшаяся проскрипцией, заменяла все юридические формы произволом личных врагов и алчностью убийц. Каждый, не только свободный человек, но и раб, имел право безнаказанно убить каждого, внесенного в список проскрипции. Имущество обреченных на смерть конфисковалось, дети их были лишены права занимать государственные должности; потомство их должно было исчезнуть в массе пролетариев. Конфискованные имущества диктатор раздавал своим друзьям и агентам или продавал за бесценок.

После своего вступления в Рим Сулла занял в республике исключительное положение, внешним выражением чего было облечение его диктатурой для издания законов и устройства государства (*dictator legibus scribundis et rei publicae constituendae*). Своею новою властью Сулла мог воспользоваться только в интересах знати. Как настоящий аристократ, он и дал государству строго олигархическое устройство, сосредоточив всю власть в сенате. Сенат должен был пополняться исключительно бывшими носителями курульных должностей, без всякого участия цензоров, которые сделались даже излишними с превращением гражданского ополчения в наемное войско. Право участвовать в суде над бывшими магистратами, переданное при Гракхах всадникам, было возвращено сенату. Возбуждать в комициях те или другие вопросы можно было только с формального разрешения сената. Права трибунов были ограничены, и им оставлено было одно лишь заступничество за отдельных граждан. Свои реформы (*leges*

Corneliae) Сулла проводил, опираясь на десять тысяч новых граждан (корнелиев), которые были набраны из отпущенных на волю рабов, принадлежавших марианцам, и составляли своего рода гвардию диктатора. Он пополнил и сенат тремястами новых членов из своих приверженцев. Впрочем, ни новые граждане, ни новые сенаторы, бывшие лишь креатурами диктатора, не могли обновить распадавшийся республиканский строй. Если бы только Сулла захотел, он мог бы удержать в своих руках единоличную власть, создававшуюся самими обстоятельствами, но его утомила политическая деятельность, и, окончив свою реформу, он сложил с себя свои полномочия.

Проскрипция, объявленная Суллой, разорвала все узы родства, дружбы, знакомства, всех добрых чувств. Сыновья призывались ею убивать отцов, рабы – господ; были случаи, что брат убивал брата. Убивший обреченного на смерть или донесший о том, где скрывается он, получал награду; дававший ему приют подвергался тому же наказанию, как и он. Подлость была объявлена заслугой, честность – преступлением. Не было учреждено, хотя бы для формы, ничего подобного какому-нибудь суду, для придания хотя бы призрачной правильности кровопролитию проскрипций. Сам Сулла подавал пример ненасытной мстительности, не щадившей даже умерших. Он велел взломать гробницу своего главного врага, Мария, и бросить в Аниен пепел его. Трофеи побед Мария были разрушены. Его приемный племянник Марк Марий Гратидиан, заслуживший любовь народа в сане претора, был разыскан в убежище, куда скрылся, был приведен к гробнице Катулла, подвергнут истязаниям, изувечен и убит.

Тысячи людей уже пали жертвами проскрипций, когда Квинт Метелл Пий в заседании сената обратился к диктатору со словами, чтобы он назвал по имени людей, обреченных на смерть, и тем успокоил других. Сулла велел выставить на форуме доску со списком людей, обреченных на смерть. Но это не успокоило никого. В списке являлись каждый день новые имена, потому тревога всей массы граждан продолжалась. Часто имя было вносимо в список

проскрипций только потому, что человек уже был убит, иногда и без ведома Суллы. Часто кинжал убийцы поражал обреченного на смерть в то время, как он читал список, чтоб узнать, внесен ли он в него. Не было местности, не было дома, не было храма и жертвенника, где обреченный проскрипциями Суллы на смерть нашел бы убежище от убийц. Опасно было, и плакать об убитых, выказывать, хотя малейшее сожаление о них.

Из Рима преследование распространилось по всей Италии; от убийства влиятельных противников и богатых людей, перешли к убийству людей не важных, совершенно ничтожных, от убийства противников к убийству людей, державшихся в стороне от борьбы, даже к убийству приверженцев Суллы. Безднаказанность, награда за убийства, завладение имуществом внесённого в список проскрипций, уничтожение долгов вместе с кредитором, приятность мщения, приобретение милости Суллы влекли людей к убийствам. Сулле приносили головы убитых в дом его или на форум; головы выставлялись на форуме у ораторской трибуны. Тут вскоре не стало хватать места, и их начали выставлять у Сервилиева фонтана. Во время проскрипций Суллы было убито более 100 сенаторов, в том числе многие, бывшие консулами, и более 2.000 всадников, не считая простолюдинов. Одних только тех, чьи имена попали в список проскрипции, было, как говорят, 4.700 человек. Страсти свирепствовали необузданно по всей Италии несколько месяцев.

Особенно сильно пострадало от проскрипций Суллы сословие всадников, т. е. капиталистов и купцов. Во время убийств и конфискаций, произведенных демократом Марием, они обогатились покупкой поместий убитых сенаторов; теперь пришел их черед бедствия. Вождь аристократов Сулла ненавидел сословие всадников, которое получило политический вес революционным путем и отважилось соперничать с родовой знатью. Он считал это сословие оплотом демократических учреждений, считал нужным подавить его для подавления демократии. Богатства, всадников были заманчивы для злодеев, служивших орудиями

проскрипций Суллы. Креатуры его, воины и отпущенники, всяческие люди низкой души обогащались именьями и деньгами всадников. В эти времена необузданного беззакония Марк Красс, покупая дома и поместья убитых, приобрел себе такое громадное богатство, какого не сосредоточивалось в одних руках, со времен Креза. Его состояние, вошедшее в поговорку своей громадностью, ценилось в 170 миллионов сестерциев (100 – 150 миллионов долларов). Плутарх говорит, что многие части Рима были собственностью Красса.

3. Подведение итогов урока. (5 минут)

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПО КУРСУ «ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ.
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕГО МИРА». 5кл

Учебник Ф.А. Михайловский. Всеобщая история. История Древнего мира.
«Русское слово» 2007.

Номер урока и наименование тем	кол иче ств о час ов	Номер параграфа и страницы	календарные сроки	
			План овая	Фактич еская
1.Увлекательный мир истории. Вводный урок.	1	стр.3	04.09	
РАЗДЕЛ первый. Жизнь первобытных людей и их открытия. Глава 1. Собиратели и охотники каменного века.				
2.Первые люди на земле.	1	1.стр. 8	06.09	
3.Открытия и изобретения древних охотников.	1	2. стр.13	11.09	
4.Искусство и религия первобытных людей.	1	3. стр.18	13.09	
Глава 2. У истоков земледелия.				
5.Возникновение земледелия и скотоводства.	1	4. стр.25	18.09	
6.От первобытности к цивилизации.	1	5. стр.30	20.09	
7.Счёт лет в истории.	1	6. стр.34 пов. 1–5.	25.09	
8.Повторительно-обобщающий урок по теме «Жизнь первобытных людей и их открытия».	1	пов. 1–6.	27.09	
РАЗДЕЛ 2. ДРЕВНИЙ ВОСТОК.				
Глава 3. Цивилизация речных долин.				
9.Египет – дар реки.	1	7. стр.40	02.10	
10.Страна двух рек.	1	8. стр.46	04.10	
11.Вавилонский царь Хаммурапи и его законы.	1	9. стр.51	09.10	
12.Индия и Китай в древности.	1	10. 56 стр. пов.7-9.	11.10	
13.Повторительно-обобщающий урок по теме «Цивилизация речных долин».	1	пов.7-10.	16.10	
Глава4. Древний Египет.				
14.Фараоны и пирамиды.	1	11. стр.61	18.10	
15.Жизнь в Древнем Египте.	1	12. стр.66	23.10	
16.Завоевания фараонов.	1	13. стр.70	25.10	
17.Культура Древнего Египта.	1	14. стр.76	30.10	

18.Повторительно-обобщающий урок по теме «Древний Египет».	1		01.11	
Глава5. Западная Азия в век железа.				
19.Финикийские мореплаватели.	1	15. стр.81	13.11	
20.Древняя Палестина.	1	16. стр.85	15.11	
21.Ассирийская военная держава.	1	17. стр.91	20.11	
22.Победители Ассирии.	1	18. стр.	22.11	
23.Повторительно-обобщающий урок по теме «Западная Азия в век железа».	1		27.11	
Глава 6. Великие державы Древнего Востока».				
24.Образование державы Маурьев в Индии.	1	19. стр.101	29.11	
25.Единое государство в Китае.	1	20. стр.107	04.12	
26.Великая Персидская держава.	1	21. стр.112	06.12	
27.Повторительное обобщение по теме «Древний Восток».	1		11.12	
Раздел 3. Древняя Греция.				
Глава 7. Древнейшая Греция.				
28.Греция и Крит в эпоху бронзы.	1	22. стр.119	13.12	
29.Поэмы Гомера.	1	23. стр.124	18.12	
30.Боги и герои Эллады.	1	24. стр.129	20.12	
Глава 8. Рождение античного мира.				
31.Греческие полисы и великая греческая колонизация.	1	25. стр.135	25.12	
32.Афинский полис.	1	26. стр.139	27.12	
33.Древняя Спарта.	1	27. стр.144	15.01	
34.Повторительно-обобщающий урок по темам «Древняя Греция» и «Рождение античного мира».	1		17.01	
Глава 9. Греко-персидские войны.				
35.Герои Марафонской битвы.	1	28. стр.148	22.01	
36.Персидское нашествие на Грецию.	1	29. стр.153	24.01	
Глава 10. Могущество и упадок Афин.				
37.Расцвет демократии в Афинах.	1	30. стр.160	29.01	
38.Хозяйственное развитие Греции в 5 веке до н. э.	1	31. стр.165	31.01	
39.Пелопонеская война.	1	32. стр.168	05.02	
Глава 11. Греческая культура.				
40.Граждане, учёные и атлеты Греции.	1	33. стр.174	07.02	
41.Архитекторы, скульпторы, поэты Греции.	1	34. стр.181	12.02	
42.Повторительно-обобщающий урок по темам «Могущество и упадок Афин» и «Греческая культура».	1		14.02	

Глава 12. Македонские завоевания.				
43.Возвышение Македонии.	1	35. стр.187	19.02	
44.Завоевания Александра Македонского.	1	36. стр.192	21.02	
45.Греческий Восток.	1	37. стр.198	26.02	
46.Повторительное обобщение по теме «Древняя Греция».	1		28.02	
Раздел 4. Древний Рим.				
Глава 13. Образование Римской Республики.				
47.Рим под властью царей.	1	38. стр.205	05.03	
48.Республика римских граждан.	1	39. стр.209	07.03	
49.Рим во главе Италии.	1	40. стр.214	12.03	
Глава 14. Римские завоевания в Средиземноморье.				
50.Первая война с Карфагеном.	1	41. стр.219	19.03	
51.Война с Ганнибалом.	1	42. стр.223	21.03	
52.Рим – завоеватель Средиземноморья.	1	43. стр.229	02.04	
53.Повторительно-обобщающий урок по теме «Образование Римской республики. Римские завоевания».	1		04.04	
Глава 15. Гражданские войны в Римской республике.				
54.Народные трибуны – братья Гракхи.	1	44. стр.233	09.04	
55.Сулла – первый военный диктатор Рима.	1	45. стр.237	11.04	
56.Восстание Спартака.	1	46. стр.241	16.04	
57.Цезарь – повелитель Рима.	1	47. стр.247	18.04	
58.Падение республики.	1	48. стр.253	23.04	
59.Повторительно-обобщающий по теме «Гражданские войны в период Римской республики».	1		25.04	
Глава 16. Расцвет и могущество Римской империи.				
60.Император Октавиан Август.	1	49. стр.258	30.04	
61.Цезари Рима.	1	50. стр.264	02.05	
62.Жизнь в Римской империи: город Рим.	1	51. стр.269	07.05	
63.Жизнь в Римской империи: в провинциях и деревнях.	1	52. стр.274	09.05	
Глава 17. Закат античной цивилизации.				
64.Кризис римской империи в третьем веке.	1	53. стр.278	14.05	
65.Христианство.	1	54. стр.283	16.05	
66.Императоры Диоклетиан и Константин.	1	55. стр.289	21.05	
67.Падение Западной Римской империи.	1	56. стр.294	23.05	
68.Повторительно-обобщающий урок по теме «Древний Рим».	1		28.05	

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Литература

1. Богоявленский М. История Рима от основания города до Р.Х. // Богоявленский М. – СПб., 1855. = 248с.
2. Виппер Р.Ю. Очерки истории Римской империи // Лекции по истории Греции. Очерки истории Римской империи (начало), Т.1, // Виппер Р.Ю. – Ростов н/Д, 1995 (1 изд., М.: 1908).
3. Герье В.И. Лекции по истории Рима, читанные в 1903/04 учеб. году. // Герье В.И. – М., 1904.
4. Дементьева В.В. Магистратура диктатора в ранней римской республике V – III вв. до н.э. // Дементьева В.В. – Ярославль, 1996.
5. Дементьева В.В. Римское республиканское междуцарствие как политический институт. // Дементьева В.В. – М., 1998.
6. Ковалев С.И. История Рима. // Ковалев С.И. – Л., 1986
7. Нетушил И.В. Лекции по римской истории, Т.2. // Нетушил И.В. – Харьков, 1909. = 200с.
8. Ростовцев М.И. Рождение римской империи / Вступ. ст., коммент. и примеч. А.В. Арсентьева. = М.: Издательский дом «Книжная находка», 2003. – 160с.
9. Сергеев В.С. Очерки по истории древнего Рима, Ч.1, // Сергеев В.С. – М., 1938. – 240 с.
10. Смирнов И.Н. Древняя римская история (республика) // Смирнов И.Н. – Казань, 1884; Осокин Н.А. Римская история. Казань, 1886.
11. Хвостов М.М. История римской республики // Хвостов М.М. – Казань, 1911.
12. Штаерман Е.М. История крестьянства в древнем Риме. – М.: Наука, 1996. – 204с.

Источники

13. Белкин М.В. К проблеме численности римского сената в I в. до н.э. // Жебелевские чтения – 3 / Белкин М.В. – СПб., 2001. – 131с.
14. Егоров А.Б. Социально- политическая борьба в Риме в 80- е гг. I в. до н.э. (к истории диктатуры Суллы) // Социальная борьба и политическая идеология в античном мире / Егоров А.Б. – Л., 1989. – С. 108- 144.
15. Журнал «Преподавание истории в школе»
16. Игнатенко А.В. Древний Рим: от военной демократии к военной диктатуре / Игнатенко А.В. – Свердловск, 1988.
17. Кнышенко Ю.В. Социально- политическая борьба в Риме 80-70-х гг. I в. до н.э. (сулланская реакция): Автореф. дис. канд. ист. наук. // Кнышенко Ю.В. – Ростов н/Д, 1955.
18. Кудрявцева Т.В. Ветеранское землевладение в древнем Риме в I в. до н.э. // Вестник ЛГУ, Серия 2, / Кудрявцева Т.В. – 1990. – Вып.1. – С. 95- 98.
19. Кудрявцева Т.В. Чрезвычайные полномочия полководца как источник императорской власти в Риме: Автореф. дис. канд. ист. наук. // Кудрявцева Т.В. – Л., 1990.
20. Монтескье Ш. Рассуждение о причинах величия и упадка римлян // Избранные произведения. / Монтескье Ш. – М., 1955. – С. 47- 156.
21. Немировский А.И. Всадническое сословие в политической борьбе 90-80-х гг. I в. до н.э. // Ученые Записки Пензенского педагогического института / Немировский А.И. – 1953. – Вып.1. – С. 125- 159.
22. Утченко С.Л. Кризис комициального устройства в Риме // Вестник древней истории / Утченко С.Л. – 1959. – №2. – С. 83 – 94.
23. Ферро М.Как рассказывают историю детям в разных странах мира: Пер. с фр. / Ферро М. – М.: Высшая школа, 1992.
24. Штаерман Е.М. Рабы и отпущенники в социальной борьбе конца республики // Вестник древней истории. – 1962. – №1. – С. 24- 39.

25. Ким С.Р. Участие рабов и либертинов в гражданских войнах поздней римской республики // Античность и Средневековая Европа. / Штаерман Е.М. – Пермь, 1996. – С. 54 – 63.

26. Эриванский М. Аграрное движение в Италии начала I в. до н.э. и сулланская реакция // Ученые Записки Азербайджанского государственного университета / Эриванский М. – 1955. – №9. – С. 127 – 135.