

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ
АКТИВНОСТИ У ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ**

Студент

Каш 29.05.25
(подпись, дата)

Калашникова Анна
Константиновна

Научный руководитель

Мр 29.05.25
(подпись, дата)

к.пс.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

Мр 29.05.25
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 10.05.25 № 9)

Секретарь ГЭК

Мр
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ СФЕРЫ УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ ДЕТЕЙ.....	5
1.1. Понятие и основные характеристики коммуникативной сферы.....	5
1.2. Интеллектуальное недоразвитие: характеристика и причины.....	11
1.3. Особенности коммуникативной сферы детей с интеллектуальным недоразвитием	15
ГЛАВА П. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ СФЕРЫ УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	27
2.1. Организация констатирующего изучения	27
2.2. Анализ результатов констатирующего изучения	33
ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	40
3.1. Организация: цель и задачи коррекционной работы.....	40
3.2. Содержание работы по развитию коммуникативной активности у детей с интеллектуальным недоразвитием	43
3.3. Оценка эффективности коррекционной работы	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
ЛИТЕРАТУРА	64
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, где все больше людей становятся зависимыми от технологий, коммуникация становится все более важной. Однако, не все люди могут легко и эффективно общаться с другими людьми.

Одной из групп людей, которые испытывают трудности в коммуникации, являются учащиеся с интеллектуальным недоразвитием.

Актуальность исследования.

Особенности коммуникативной сферы учащихся с умственной отсталостью обусловлены рядом факторов, таких как их ограниченный словарный запас, низкий уровень развития речи и социальных навыков, а также трудности в понимании и выражении своих мыслей и чувств. Они часто сталкиваются с проблемами в общении с другими людьми, такими как непонимание их речи, отсутствие навыков эффективного слушания и выражения своих мыслей, а также проблемы с выражением эмоций и чувств.

Для того чтобы помочь учащимся с интеллектуальными нарушениями улучшить свою коммуникативную сферу, необходимо проводить специальные занятия и тренинги, направленные на развитие их речевых и социальных навыков. Важно также создавать благоприятную среду для общения, где учащиеся могут свободно выражать свои мысли и чувства, а также слушать и понимать других людей.

Кроме того, важно учитывать особенности учащихся с интеллектуальными нарушениями при организации общения с ними. Например, для них может быть полезно использование простых и понятных слов и выражений, а также применение наглядных материалов и жестов для лучшего понимания обращенной к ним речи.

На фоне изложенного, видится актуальным изучение выбранной темы исследования.

Объект исследования: коммуникативная сфера учащихся.

Предмет исследования – игровые технологии как средство развития коммуникативной активности у детей с интеллектуальным недоразвитием.

Цель исследования: выявить недостатки коммуникативной активности и определить содержание коррекционной работы по её оптимизации.

Задачи исследования:

1. Изучить современные основы развития коммуникативной сферы детей с интеллектуальным недоразвитием.
2. Проанализировать характеристики и причины интеллектуального недоразвития, и описать особенности коммуникативной активности детей с интеллектуальным недоразвитием.
3. Изучить особенности и состояние коммуникативной сферы детей с интеллектуальным недоразвитием.
4. Разработать содержание занятий и заданий для коррекции коммуникативной активности, провести коррекционную работу и оценить её эффективность.

Гипотеза: применение игровых технологий в коррекционно-развивающей работе с детьми, имеющими интеллектуальное недоразвитие, будет способствовать повышению коммуникативной активности у школьников данной категории.

Методы исследования: анализ, синтез, обобщение и систематизация научной литературы по теме исследования, педагогический эксперимент (констатирующий этап).

Структура работы: введение, 3 главы, заключение, список литературы, приложение.

ГЛАВА I. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ СФЕРЫ УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ ДЕТЕЙ

1.1. Понятие и основные характеристики коммуникативной сферы

Коммуникативная сфера – это область общения и взаимодействия между людьми, которая включает в себя все аспекты коммуникации: от устной речи до письменного текста и электронных сообщений. Отечественный автор, который впервые ввел понятие коммуникативной сферы, был Ю.М. Лотман. В своей книге «Культура и взрыв» он определил коммуникативную сферу как «область человеческой деятельности, связанную с передачей и обменом информацией» [29].

Она характеризуется следующими основными характеристиками:

- ✓ Цель коммуникации – это то, что люди пытаются достичь при общении друг с другом. В коммуникативной сфере цель может быть различной: передача информации, обмен мнениями, установление отношений, решение проблем и т.д.
- ✓ Участники коммуникации – это люди, которые участвуют в общении. Они могут быть как индивидами, так и группами.
- ✓ Каналы коммуникации – это средства, которые используются для передачи информации между участниками. Это может быть устная речь, письменная речь, жесты, мимика, электронная почта, социальные сети и т.д.
- ✓ Эффективность коммуникации – это степень достижения цели общения. Она может быть высокой, если информация была передана точно и ясно, или низкой, если она не была понята правильно.
- ✓ Стили коммуникации – это способы, которыми люди общаются друг с другом. Они могут быть формальными (официальными) или неформальными (неофициальными).

✓ Барьеры коммуникации – это препятствия, которые могут возникнуть при общении. Это могут быть языковые различия, культурные различия, непонимание целей общения и т.д.

✓ Культурные контексты – это факторы, которые влияют на коммуникацию. Они могут включать в себя традиции, обычаи, ценности и нормы поведения.

Термин «коммуникация» появился в научной литературе в начале XX века, но до сих пор трактуется широко.

Согласно определению М.Ю. Трофимова, коммуникация – это сложный многоплановый процесс установления и развития контактов, который вызван потребностью обеспечения совместной деятельности и включает в себя обмен информацией, определение стратегий взаимодействия, а также обратную связь[39].

Коммуникация – важная, но не единственная составляющая.

Е.В. Шишкина и Г.П. Юркевич отмечает, что этот многогранный процесс передачи и получения информации не имеет ничего общего со сложными межличностными связями, которые непрерывно возникают между людьми в процессе общения. Он также не включает в себя образное мышление и не затрагивает аспекты межличностного взаимодействия между людьми[42].

Выделяют следующие виды коммуникации:

– Вербальная коммуникация – это процесс обмена информацией с помощью слов и фраз. Она является наиболее распространенным и эффективным способом общения и включает в себя устную и письменную речь, а также другие формы коммуникации, такие как электронная почта и текстовые сообщения.

– Невербальная коммуникация – это передача информации без использования слов. Она включает в себя жесты, мимику, тон голоса, интонацию и другие невербальные сигналы. Она может быть представлена жестами, мимикой, позами, интонацией и другими физическими

проявлениями, которые могут выражать эмоции, отношения и намерения говорящего.

Таким образом, вербальная и невербальная коммуникации являются важными аспектами общения и взаимодействия между людьми. Они дополняют друг друга и могут использоваться для создания более полного и точного понимания между собеседниками.

По мнению А.А. Катаевой и Е.А. Стребелевой, ребенок развивается благодаря общению с взрослым, в основе которого лежит эмоциональный контакт, который постепенно переходит в сотрудничество. Это сотрудничество является необходимым условием для развития ребенка [20].

Г.М. Кучинский отмечает, что сотрудничество заключается в том, что взрослый не только должен хотеть передать определенные знания, умения и навыки ребенку, но и ребенок должен желать их получить и присвоить [23].

В работах А.А. Леонтьева указывается, что ребенок и взрослый начинают взаимодействовать эмоциональным образом очень рано, уже в первые месяцы жизни [26]. Это взаимодействие начинается с того, что ребенок «заражается» эмоциями взрослого в ответ на его приветливый взгляд и ласковый голос.

Затем это перерастает в «комплекс оживления», который позволяет ребенку чувствовать себя комфортно в обществе взрослых.

Н.С. Сухонина отмечает, что в процессе общения ребенок начинает испытывать потребность в коммуникации с взрослым, что в дальнейшем определяет его мотивационную сферу [38].

В учебники «Логопедия» под редакцией Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской указано, что в первый год жизни ребенка, важно, чтобы эмоции были положительными и вызывали желание их повторять. К концу первого года эмоциональный контакт переходит в деловой, становится основной сотрудничества и приобретает познавательный характер [28].

С.Д. Забрамная пишет, что дети с нормальным развитием осваивают эти способы постепенно, без специальной подготовки, и в дошкольном возрасте

основными методами для них являются показ, подражание действиям взрослых и словесные инструкции [17].

Детям с умственной отсталостью свойственны инертность и отсутствие интереса к окружающей среде, что может приводить к отсутствию эмоционального контакта со взрослыми.

По мнению С.Д. Забрамной, это может привести к тому, что дети не смогут научиться общаться с окружающими и не овладеют навыками усвоения общественного опыта, таких, как использование инструкций и подражание [17].

А.Н. Давидчук отмечает, что коммуникативная активность может быть определена как желание общаться, инициативность в создании социальных связей и активное участие в коммуникации [11].

Проблемы активности рассматриваются в различных науках, таких как философия, биология и психология. В биологии активность является важной жизненной предпосылкой, необходимой для живых организмов, чтобы адаптироваться к окружающей среде.

Важно различать активность человека как биологического существа и активность личности как социального объекта. Специалисты считают, что деятельность человека существенно отличается тем, что она «ориентирована на адаптацию условий в соответствии со своими потребностями».

В научной литературе объясняется суть термина «активность в общении» (коммуникативная активность) как степень общающегося субъекта с другими людьми. Уровень активности может варьироваться в зависимости от интенсивности взаимодействия с окружающими и быть высоким, средним или низким.

Коммуникативная активность определяется, как:

а) Состояние людей, взаимодействующих между собой, которое характеризуется их стремлением к контактам и целеустремленностью в познании других.

б) Как качество коммуникативной деятельности, в которой проявляется личность человека, его отношение к содержанию, форме и целям общения.

в) Как проявление творческого отношения человека к своим партнерам в общении.

г) Как личностное качество, выражающее эмоциональную и когнитивную реакцию на обращение к человеку.

Также можно сказать, что коммуникативная активность представляет собой уровень активности и инициативности человека в процессе общения. В контексте логопедии данный термин отражает степень участия, желание и способность ребенка или взрослого вступать в диалог, обмениваться информацией, выражать свои мысли и чувства, а также реагировать на речь собеседника.

Источники коммуникативной активности, согласно мнению специалистов, это потребности. М.И. Лисина отмечает, что они могут быть разными: потребность человека в самовыражении, в новой информации от другого, в передаче информации, в снятии напряжения и тревоги, в активном влиянии на других, в достижении единой точки зрения, в сопереживании с окружающими, в заботе, в разделении горя, радости и других[27].

Л.П. Якубинский отмечает, что потребность в коммуникации может быть источником активности, направленной на установление положительных и стабильных отношений между людьми. Для удовлетворения этой потребности возникают определенные нормы коммуникации. Если же потребность в общении не удовлетворяется, то коммуникативная активность может снижаться или меняться[43].

Минимально необходимое условие проявления коммуникативной активности— контакт. Это может быть контакт любой из шести форм: сенсорный, знаковый, эмоциональный, операциональный, предметный или личностный.

Коммуникативная активность может проявляться на нескольких уровнях в зависимости от условий, в которых она реализуется. Так,

например, коммуникативная активность в семье или в кругу людей с пониманием и готовностью принять ребенка и взрослого, может быть долгосрочной и стабильной. В то время как работа с людьми или публичные выступления могут быть краткосрочными, непредсказуемыми и нестабильными.

Для построения наиболее полной и структурированной коррекционной работы, также необходимо сказать, что собой представляет диалог.

В лингвистике под термином «диалог» понимают форму устного общения, при которой два или более участника обмениваются высказываниями, реагируют друг на друга и совместно строят смысл.

В психологии диалог это процесс взаимного обмена внутренними состояниями, мнениями и чувствами между людьми, способствующий самопониманию и развитию личностных качеств.

В логопедии к диалогу относят организованный разговор, в ходе которого ребенок учится задавать вопросы, отвечать, вести беседу, развивая коммуникативные и речевые навыки.

Перспективным исследованием в изучении коммуникативной активности является целостный подход, разработанный А.И. Крупновым [21]. Этот подход учитывает внутренние побуждения к общению, реальные достижения в межличностных отношениях, а также динамические и процессуальные аспекты взаимодействия человека с другими людьми.

Учитывая имеющиеся представления о структуре коммуникации, изучение стилей коммуникации в контексте теории интегральной индивидуальности, а также особенностей межличностного поведения подростков, мы изучаем коммуникацию как меру взаимодействия субъекта общения с окружающими, которое возникает по его собственной инициативе, как сложное образование, включающее в себя компоненты операционально-динамического уровня и уровня межличностного взаимодействия.

1.2. Интеллектуальное недоразвитие: характеристика и причины

В работах М.С. Певзнер указано, что ребенок с интеллектуальным недоразвитием – это ребенок, у которого стойко нарушена познавательная активность из-за органического поражения головного мозга [35].

В англоязычной литературе термин «олигофрения» соответствует «mental retardation» – «отставание в интеллектуальном развитии», «психическая отсталость», «психический дефицит», «психическая субнормальность», «умственный дефицит» и др.

Интеллектуальное недоразвитие – это состояние, при котором у человека наблюдается задержка в развитии интеллекта, что приводит к нарушению способности к обучению и решению проблем.

В.В. Лебединский выделяет следующие основные признаки интеллектуального недоразвития [25]:

1. Недостаточная способность к обучению. Люди с интеллектуальным недоразвитием могут испытывать трудности в обучении новым навыкам и знаниям, а также в понимании и применении информации.

2. Ограниченный словарный запас и грамматические ошибки. Люди, страдающие интеллектуальным недоразвитием, могут иметь ограниченный словарный запас, проблемы с грамматикой и орфографией, а также трудности в использовании сложных предложений.

3. Трудности в решении проблем. Люди с интеллектуальным недоразвитием часто испытывают трудности в решении задач, которые требуют анализа и логического мышления. Они могут быть неспособны к пониманию сложных концепций и не могут использовать свои знания для решения проблем.

4. Низкая самооценка. Люди с интеллектуальным недоразвитием могут чувствовать себя неполноценными и иметь низкую самооценку, что

может привести к социальной изоляции и трудностям в общении с другими людьми.

5. Проблемы в социальной адаптации. Люди с интеллектуальным недоразвитием могут иметь трудности в социальной адаптации, такие как проблемы в общении, трудности в понимании социальных норм и правил поведения.

В.А. Лапшин утверждает, что дети с интеллектуальным недоразвитием проходят те же стадии развития, что и здоровые дети, но медленнее. Развитие и рост таких детей могут остановиться на этапах, которые еще не пройдены, что затрудняет адаптацию к среде и приобретение самостоятельности. Как и у детей с нормальным интеллектом, у детей с интеллектуальным недоразвитием скорость развития может быть разной в разных областях. У детей с интеллектуальной недостаточностью, несмотря на нормальное развитие общих двигательных способностей, может проявляться значительное отставание в развитии речи [24].

О.П. Гаврилушкина, Н.Д. Соколова пишут, что большинство детей с интеллектуальным недоразвитием, имеют органические поражения, которые возникли в период развития мозга до 2-3 лет [8].

Т.В. Варенова отмечает, что причиной интеллектуального недоразвития является нарушение работы мозга [4]. Различные заболевания, такие как генетические отклонения, повреждения мозга в результате несчастных случаев или недоразвитость, связанная с плохим питанием, могут вызывать отклонения от нормы в работе мозга. Работа мозга может быть нарушена до рождения, в процессе родов, в младенчестве или в детстве.

Т.А. Власовой, М.С. Певзнер считают, что причины, вызывающие умственную отсталость, могут быть различными и разнообразными [12]. Они могут воздействовать на плод в период его внутриутробного развития, на новорожденного и на ребенка в первые месяцы или годы его жизни.

Н.П. Долгобородова, Н.А. Лялини многие другие специалисты к внешним факторам относятся такие причины как: наследственность, тяжелые

инфекционные заболевания, интоксикации, дистрофии женщины во время беременности, заражение плода различными паразитами, травматические поражения плода, воспалительные заболевания мозга и его оболочки, возникшие у младенца, повышенная радиация местности, неблагоприятная экологическая обстановка, алкоголизм или наркомания родителей, особенно матери [14].

К внутренним причинам относятся: нарушения обмена веществ, наследственность; хромосомные аномалии; несовместимость крови матери и плода; нарушение белкового обмена в организм, возраст родителей.

Генетические формы умственной отсталости являются наиболее распространенными причинами и относятся к врожденным.

Однако существенную роль в возникновении умственной отсталости играют вирусные заболевания матери (например, краснуха), отравление плода алкоголем, наркотиками, неумеренное употребление лекарств, эндокринные заболевания матери, хромосомные нарушения. Определенное значение имеют травмы головного мозга ребенка, которые он может получить во внутриутробном периоде развития, во время родов или в первый год-полтора жизни. В настоящее время все большую роль начинает играть ухудшение экологической и экономической обстановки, наблюдаемое в нашей стране.

Дети с интеллектуальным недоразвитием— это особая категория детей, которые отличаются от других учеников специальных школ. А.А. Катаева, Е.А. Стребелева отмечают, что, несмотря на это, состав учеников в каждой школе VIII вида может быть очень разнообразным. В связи с этим детские психиатры разработали классификации умственной отсталости, которые основываются на клинических и патогенетических принципах [20].

Дефектологи, которые работают в специализированных школах VIII типа, используют классификацию, предложенную М.С. Певзнер, которая помогает понять причины особенностей различных аспектов умственной деятельности и поведения детей с ограниченными возможностями. Эта

классификация также облегчает поиск методов коррекционной и воспитательной работы [35].

М.С. Певзнер выделила пять основных форм олигофрении:

- 1) неосложненную;
- 2) с преобладанием процессов возбуждения или торможения;
- 3) со снижением функций анализаторов или с речевыми отклонениями;
- 4) с психопатоподобным поведением;
- 5) с выраженной недостаточностью лобных отделов коры головного мозга [35].

Из этих пяти форм первые две являются наиболее распространенными.

И.В. Белякова, В.Г. Петрова отмечают, что при неосложненной форме олигофрении наблюдается уравновешенность нервных процессов, что отражается на эмоционально-волевой сфере, которая относительно сохранена [3]. Однако познавательная деятельность может быть несколько ограничена. Е.М. Мастюков пишет, что, тем не менее, ребенок способен выполнять задания, которые соответствуют его возможностям, и поведение в привычной ситуации может быть адекватным, послушным и доброжелательным по отношению к другим [30].

Н.Л. Морозова отмечает, что родители часто не замечают, что их ребенок отстает в плане речи, памяти и мышления, и считают его успевающим [33]. Такие дети часто оказываются неподготовленными для общеобразовательной школы и быстро становятся неуспевающими. Г.И. Гербцов пишет, что перевод ребенка в специальную школу или в специальный класс VIII типа позволяет ему не чувствовать себя несостоятельным в учебе, он успешно осваивает программу и с удовольствием занимается в мастерской [9].

1.3. Особенности коммуникативной сферы детей с интеллектуальным недоразвитием

Интеллектуальная недостаточность включает в себя два типа психических нарушений: задержку в развитии и умственную отсталость.

М.С. Певзнер выделила недоразвитие функций общения и отвлечение как ведущий симптом умственной отсталости. В.В. Лебединский относит нарушения общения у умственно отсталых к вторичным дефектам, которые вытекают из первичных, связанных с тотальным недоразвитием мозга. Он считает, что вторичный дефект имеет сложную многоуровневую структуру, начиная с биологических механизмов и заканчивая социально-деривационными параметрами [35].

Так, низкий уровень интеллекта ребенка с олигофренией не только затрудняет усвоение информации в начале, но также создает для него изоляцию в среде сверстников и выпадение из полноценного общения. Это вызывает у него невротические явления, что еще больше затрудняет его контакты с другими людьми.

Особенности развития психических функций у детей с умственной отсталостью оказывают влияние на их коммуникационные возможности. Нарушение речи является одной из основных проблем данной категории детей, что приводит к недоразвитию всех ее сторон: фонетической, лексической и грамматической. Это затрудняет восприятие и понимание речи, что, в свою очередь, приводит к снижению потребности в речевом общении и затруднениям в коммуникации.

О.В. Правдиной отмечено, что словарь учащихся с умственной отсталостью является недостаточным, как в активном, так и пассивном плане [37].

Н.В. Новотровцева указывает на то, что у данной категории детей наблюдаются нарушения в монологической и диалогической речи. При

монологической речи школьники имеют проблемы с краткостью и логичностью построения предложений. Диалогическая речь у детей с недостатками развития также вызывает затруднения в общении [34].

О.П. Гаврилушкина полагает, что дети с интеллектуальным недоразвитием не общаются из-за недостатка потребности в этом [8].

Н.В. Заиграева, А.С. Сократовапишут, что дети, о которых идет речь, редко сами начинают диалог. Даже у возбудимых детей диалог начинается не с вопросов, а с реплик по поводу того, на что они обратили внимание, или же с механического повторения отдельных предложений [18].

А.Д. Виноградова, Е.И. Липецкая и другие специалисты также в своих работах указывают на инертность, неспособность к инициативности и отсутствие интереса у детей с умственной отсталостью как на причину их низкой вовлеченности в общение. Так, дети младшего школьного возраста, сталкиваясь с трудностями, используют жесты вместо слов для общения со взрослыми. В старших классах, несмотря на достаточный объем знаний, ученики испытывают сильное чувство неловкости и часто выдают односложные неточные ответы, говорят слишком громко или слишком тихо [6].

Сильное влияние на развитие коммуникативных навыков детей с умственной недостаточностью оказывает и неспособность формирования эмоционально-волевой сферы. Такие дети испытывают трудности в распознавании эмоций и часто не имеют оттенков переживания. Их собственные эмоциональные реакции часто неадекватны источнику и затрудняют процесс общения. Недостаточное развитие волевой сферы у детей определяет нестабильность их интересов и отсутствие инициативы в общении.

У людей с умственными отклонениями на всех стадиях развития недостаточно сформированы и другие психические функции. Это определяет их особенности общения.

Например, недостаточное развитие процесса восприятия, которое проявляется в его замедлении, ограниченности объема и меньшей дифференцированности, мешает ребенку полностью понимать обращенную речь и усложняет дальнейшее восприятие материала.

П.А. Белимова отмечает, что дети с умственной отсталостью имеют проблемы с формированием общения, что связано с недостаточной сформированностью всех операций мышления (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, абстракции, конкретизации) [2]. Они не могут обрабатывать полученную информацию в достаточной мере, что приводит к нарушению процесса памяти, такого как воспроизведение.

Г.И. Гербцова указывает, что у умственно отсталых людей наблюдается слабость памяти, которая проявляется в сложности не только получения и сохранения, но и воспроизведения информации. Однако это не единственное отличие от детей с нормальным развитием интеллекта. Другие процессы памяти также неразвиты, что влияет на формирование общения таких детей. Узость объема памяти приводит к скудности словарного запаса [9].

Р.И. Лалаева отмечает, что недостаточное развитие представлений и воображения у умственно отсталых вызывает шаблонность и ситуативность их коммуникативных контактов [23].

Низкая устойчивость внимания, его затрудненная переключаемость и замедленность наблюдаются также в процессе общения детей с умственной отсталостью.

Психологи (в том числе А.Д. Виноградова, Н.Л. Коломинский, Ж.И. Намазбаева и др.) утверждают, что для умственно отсталых детей характерен ограниченный кругозор, примитивные интересы и потребности, а также сниженная активность в целом. Эти особенности личности мешают им строить правильные отношения со сверстниками и окружающими.

Сложности в общении и другие индивидуальные трудности у детей с умственной отсталостью: агрессия, замкнутость, низкая потребность в общении и серьезные нарушения эмоциональной сферы.

Среди особенностей поведения и характеристик детей с умственной отсталостью, которые могут повлиять на формирование их общения, отмечают: дисфорию, эмоциональную тупость, грубость, жестокость и лживость, а также тревожность, боязнь контактов, низкую самооценку, ранимость и склонность к внушению и агрессии.

Развитие умственно отсталого ребенка в коллективе изучали Л.С. Выготский, Г.М. Дульнев, В.П. Кащенко и Н.А. Лялин. Они считали, что коллектив является средством коррекции личности ребенка и отмечают важность развития коллективизма и товарищества у умственно отсталых детей.

Образование социальных связей у детей с умственной отсталостью затруднено из-за недостатка у них таких качеств, как потребность в коммуникации, способность к групповым переживаниям, недостаток опыта в этих отношениях и сложность их формирования. Кроме того, затруднения в развитии навыков совместной деятельности затрудняют создание детского коллектива в школе для детей с ограниченными возможностями.

А.Д. Виноградова, Е.И. Липецкая, Ю.Т. Матасов и И.П. Ушакова в своих исследованиях межличностных отношений учащихся с умственной отсталостью указывают на задержки, нестабильность и слабую дифференцированность в формировании и функционировании контактных групп. Они также отметили, что трудности в установлении неофициальных лидеров затрудняют развитие коммуникационных связей. Это связано с тем, что в образовательных учреждениях, работающих по адаптированным программам, выбор лидера часто определяется степенью умственной недостаточности [6].

В своих исследованиях специалисты отмечают, что круг общения школьников с умственной отсталостью ограничен. Л.В. Шапкова указывает на излишнюю эмоциональность и избирательность в общении, а также выявили факторы, которые способствуют межличностной

привлекательности таких школьников, такие как физическая сила, хорошая успеваемость и организаторские способности [40].

Кроме того, коллектив может влиять на ребенка следующим образом:

А) стимулирующим, при котором мышечная и психологическая энергия человека возрастает, когда он чувствует себя сильнее, умнее, и когда пассивный ребенок, наблюдая за своими товарищами, которые заняты определенным делом, становится более активным и присоединяется к ним.

Б) подавляющим может быть влияние коллектива на ребенка, которое проявляется в торможении развития личности, а иногда и в полном подавлении его индивидуальности и отказе от самого себя.

Культура общения является ключевым фактором успешной адаптации и социализации человека в обществе. Она включает в себя умение вести себя уважительно и дружелюбно по отношению к взрослым и сверстникам, а также использование соответствующего словарного запаса и правильное поведение в обществе и быту.

Г.В. Чиркина отмечает, что культура общения – это не только умение правильно вести себя в конкретной ситуации, но и умение сдержанно реагировать на неуместные действия и слова. Согласно исследованию многих специалистов о межличностных отношениях умственно отсталых детей, большинство из них ведут себя неправильно, не соблюдая правила этики и нуждаясь в постоянной помощи взрослых [32].

У детей с умственной отсталостью недостаточно развиты навыки вежливого обращения к своим сверстникам в вербальной коммуникации. Это связано с личностными особенностями детей и общим недоразвитием их психических функций.

Для детей с ограниченными интеллектуальными возможностями вежливость может быть недоступна, так как она требует определенного словарного запаса и навыков коммуникации.

Деликатность, предусмотрительность и скромность — качества, которые могут быть трудно достижимы для детей данной категории, так как

их эмоционально-мотивационная сфера находится на низком уровне развития. В результате, им может быть сложно понимать эмоции других людей, что может привести к неадекватной реакции.

Дети с умственной отсталостью могут испытывать трудности в выражении своих эмоций и желаний в соответствии с ситуацией. Это может привести к тому, что они не могут сопротивляться искушениям и контролировать свои действия, и это не может привести к их скромности не только в поведении, но и при общении.

Недоразвитие эмоционально-волевой сферы у детей с умственной отсталостью также влияет на их нравственные качества, такие как общительность. Из-за особенностей их развития, дети этой категории часто не проявляют инициативу в общении. Доброжелательность, приветливость и уступчивость определяют общительность. Детям с умственной отсталостью трудно устанавливать контакты с ровесниками.

Если контакты устанавливаются у людей с интеллектуальной недостаточностью, то они часто бывают конфликтными, что затрудняет дальнейшее взаимодействие.

Таким образом, недостаточное развитие навыков общения является серьезным препятствием для успешной социализации у детей с интеллектуальными нарушениями.

Формирование коммуникативной сферы у школьников с интеллектуальными нарушениями – предмет изучения работ Л. Б. Баряевой, С.С. Бетановой, Л.С. Выготского, Е.А. Екжановой, Л.В. Лопатиной, Р.С. Петушенко, Е.А. Стребелевой, и других. Л.С. Выготский выделял ряд причин, замедляющих и искажающих это развитие: бедность представлений об окружающем, затруднения в речевом общении, недостаточность интересов и низкая потребность в речевом взаимодействии [7].

Разработанная концепция формирования коммуникативной сферы у обучающихся с интеллектуальными нарушениями рассматривает вербальные средства общения (речь) наряду с мимикой и предметными действиями как

инструменты для осуществления актов общения. Эти акты представляют собой целостные действия, направленные на другого человека с определенной целью.

К вербальным средствам коммуникации относятся вопросы, ответы, реплики и другие подобные элементы. Учитывая их исключительное значение для психического, эмоционального и социального благополучия человека, особенно актуальным становится развитие коммуникативно-речевых навыков у обучающихся с легкой умственной отсталостью, что позволит им эффективно взаимодействовать с миром (ссылка на источник).

Коммуникативные навыки формируются как в обычной жизни, через социальное взаимодействие, так и благодаря специальным занятиям, направленным на развитие общения. Этот процесс включает в себя как увеличение словарного запаса и объема речи (количественная сторона), так и улучшение произношения, развитие связной речи и понимания (качественная сторона). Ключевым моментом является умение эффективно использовать свою речь и мышление в общении. Изучение проблемы показало, что формирование коммуникативной сферы у учащихся с интеллектуальными нарушениями – важная задача, так как от этого зависит их успешность в учебе, социальная адаптация и личностный рост.

В современном образовании особое внимание уделяется детям с интеллектуальными нарушениями. Органическое поражение головного мозга приводит к нарушениям познавательных процессов, таких как память, восприятие, мышление и внимание. Зачастую состояние этих детей усугубляется проблемами со слухом, зрением и моторикой, что создает трудности в овладении речью. Это негативно сказывается на формировании коммуникативных навыков. Дети с умственной отсталостью редко проявляют инициативу в общении и демонстрируют низкий интерес к окружающей среде. Эти особенности связаны с нарушением познавательной деятельности, из-за чего у них недостаточно стимулов для вопросов и бесед.

Поддержание диалога также затруднено из-за специфики их речевой деятельности.

В диалоге участники постоянно чередуют роли говорящего и слушающего. Детям с умственной отсталостью, в силу их интеллектуальных особенностей, сложно адаптироваться к такому быстрому переключению. Коммуникативные навыки у них формируются с трудом, поскольку им требуется быстро изменять свою речевую деятельность. Замедленные реакции, свойственные этим детям, усугубляют сложности перехода от «говорения» к «слушанию». Кроме того, им трудно концентрировать внимание, особенно при наличии отвлекающих факторов. Это приводит к тому, что они не всегда отвечают на обращения, плохо поддерживают разговор и с трудом следят за развитием мыслей собеседника.

Трудности в общении с детьми с умственной отсталостью могут проявляться в уклонении от разговора. Они могут игнорировать вопросы взрослого, демонстрируя напряжение при попытке начать говорить. Частыми ответами бывают односложные фразы, такие как «Не знаю» или «Не хочу». Жесты часто используются для дополнения или пояснения сказанного. Существуют различные методики, приемы, программы, направленные на коррекцию коммуникативных навыков, диалога. Например, методика формирования навыков общения у учащихся с тяжелой интеллектуальной недостаточностью. Это учебно-методическое пособие предназначено для педагогов специализированных учреждений, занимающихся развитием коммуникативных навыков у учащихся тяжелыми вариантами интеллектуального недоразвития. Специалисты охватывают теоретико-практические аспекты организации коррекционной работы, задачей которой является формирование первичных коммуникативных навыков, необходимых для успешного взаимодействия ребенка с окружающим миром. Значимое внимание уделено пошаговым методическим рекомендациям, ориентированным на применение в условиях коррекционно-развивающих образовательных организаций.

В данном пособии рассматриваются конкретные приемы и способы преодоления характерных трудностей, возникающих у детей с интеллектуальными нарушениями в сфере общения. Среди важнейших аспектов работы авторы выделяют:

- структуру коррекционного процесса, включающую периодизацию этапов работы;
- способы выявления и учета особенностей индивидуального развития ребенка;
- особенности организации учебных ситуаций, благоприятствующих проявлению самостоятельной инициативы в общении;
- методы оценки эффективности проведенной работы.

Авторы подчеркивают важность участия родителей и ближайшего окружения в реализации программы, поскольку эффективное развитие навыков коммуникации, диалога невозможно без непрерывного контроля и подкрепления достигнутых результатов повседневной жизни.

В программе, составленной Е.М. Мастюковой, предложена интегрированная система развития речи и коммуникативных навыков, направленная на формирование базовых предпосылок коммуникации у детей школьного возраста с нарушениями интеллекта. Основное внимание уделяется развитию импрессивной и экспрессивной сторон речи, созданию положительного эмоционального настроя и выработке устойчивого интереса к контактам с взрослыми и сверстниками [30].

Существует также комплексные программы, которые представляют собой комплексное воздействие на психофизическое развитие ребенка с интеллектуальной недостаточностью. Программы предполагают интеграцию логопедической, психологической и физической реабилитации, объединяя работу специалистов разного профиля (психолога, логопеда, инструктора по физической культуре и т.д.). Эта система нацелена на развитие высших психических функций, повышение уровня самоконтроля и произвольности поведения, что позитивно влияет на эффективность общения, коммуникации.

Дети школьного возраста с интеллектуальными нарушениями имеют различные особенности развития коммуникативных навыков, диалога, общения. Им сложнее самостоятельно проявлять инициативу, задавать вопросы, вызывает трудности поддержание диалога, подбор необходимых грамматических конструкций, слов. Существуют различные методы, подходы, направленные на преодоление указанных сложностей. Их применение зависит от уровня развития коммуникативных навыков у ребенка, его индивидуальных особенностей.

Выводы по главе I

В теоретической части нам было выяснено, что коммуникация –это многогранный процесс передачи и получения информации, который не имеет ничего общего со сложными межличностными связями. Также нами было изучены характеристики коммуникативной сферы: цель, участники, каналы, эффективность, стили, барьеры и культурные контексты коммуникации.

Изучая работы авторов, мы отметили причины, признаки и характеристику интеллектуального недоразвития. К причинам интеллектуального недоразвития относятся: внешние факторы и внутренние. К внешним факторам относятся такие причины как: наследственность, тяжелые инфекционные заболевания, интоксикации, дистрофии женщины во время беременности, заражение плода различными паразитами, травматические поражения плода, воспалительные заболевания мозга и его оболочки, возникшие у младенца, повышенная радиация местности, неблагоприятная экологическая обстановка, алкоголизм или наркомания родителей, особенно матери. К внутренним причинам относятся: нарушения обмена веществ, наследственность; хромосомные аномалии; несовместимость крови матери и плода; нарушение белкового обмена в организм, возраст родителей. Также была изучена выделенная М. С. Певзнер классификация олигофрении, включающая пять форм[35].

Кроме этого, были проанализированы особенности коммуникативной сферы у детей с интеллектуальным недоразвитием. Среди особенностей

авторы выделяют: нарушения в монологической и диалогической речи, инертность, неспособность к инициативности и отсутствие интереса, неспособность формирования эмоционально-волевой сферы, трудности в распознавании эмоций, нестабильность интересов и отсутствие инициативы в общении, низкая устойчивость внимания, его затрудненная переключаемость и замедленность, слабость памяти, которая проявляется в сложности не только получения и сохранения, но и воспроизведения информации, трудности в понимании обращенной речи.

Я сделала вывод, что эффективность развития коммуникативной сферы детей с интеллектуальным недоразвитием школьников обеспечивается такими педагогическими условиями, как: использование специальных методик и технологий, направленных на развитие коммуникативных навыков у детей с интеллектуальными нарушениями; создание благоприятной психологической атмосферы в классе и между учениками; проведение регулярных занятий по развитию речи, коммуникации и социализации.

Занятия по развитию коммуникативной сферы детей с интеллектуальным недоразвитием подразделяются на занятия по развитию речи, моторики, социальных навыков и творческих способностей.

В зависимости от индивидуальных потребностей ребенка, занятия могут быть направлены на развитие его речи, улучшение понимания и произношения звуков, развитие грамматического строя речи, расширение словарного запаса, развитие умения составлять предложения и рассказы.

Для развития моторики используются различные упражнения, направленные на улучшение координации движений, развитие мелкой моторики рук, улучшение зрительно-моторной координации.

Занятия по социальным навыкам включают в себя упражнения на развитие умения общаться, слушать других, выражать свои мысли и чувства, умение работать в команде.

Творческие занятия помогают развивать воображение, фантазию, креативность, умение выражать свои идеи и мысли через различные виды творчества.

Важно помнить, что каждое занятие должно быть индивидуализированным и учитывать особенности каждого ребенка.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ СФЕРЫ УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Организация констатирующего изучения

В практической части нашего изучения была проведена диагностика особенностей коммуникативной сферы учащихся с интеллектуальным недоразвитием.

Существует различное количество методик, направленных на диагностику коммуникативной активности у детей. Рассмотрим несколько из них.

1. Констатирующая диагностика на определение сформированности уровня коммуникативно-речевой деятельности, посредством методики А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман «Рукавички»[5]. Наглядность представлена в Приложении 1.

Цель данной методики заключалась в выявлении коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществлении сотрудничества.

Форма работы: работа в парах.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учеников в парах и анализ полученного результата.

Материал для работы: изображения правой и левой рукавиц для каждой пары учеников и набор геометрических фигур для формирования орнамента на рукавичках.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Учащимся дается возможность украсить рукавички геометрическим орнаментом, в состав которого входят такие фигуры, как: пятиконечные звёзды, треугольники, круги, и полосы узкой прямоугольной формы. Каждые

группы фигур имеют разные цветовые оттенки такие, как красные, розовые, оранжевые, жёлтые, зелёные, голубые, синие, фиолетовые.

Перед началом проведения исследования, были вырезаны и подготовлены к работе для детей правая и левая рукавички, а также геометрические фигурки для украшения варежек.

Каждой паре учеников были предложены пара варежек и сорок восемь геометрических фигур, из них – 14 звёзд, 16 треугольников, 10 полос прямоугольной формы и 8 кругов. В каждой группе фигур изображения имеют пару по цвету, что даёт ученикам возможность использовать любую фигуру, любого цвета, как на правой стороне варежки, так и на левой.

Перед тем, как дети приступили к работе, им было предложено распределиться парами по-своему желанию. После формирования пар обучающиеся получили материал для творческой деятельности, который сопровождался дальнейшей инструкцией по выполнению работы.

Инструкция: Дети, перед вами лежат две рукавички и геометрические фигуры. Вам нужно рукавички украсить геометрическими фигурками так, чтобы получилась пара, – для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор из тех фигур, которые вам предложены, и приклеить его на варежки, но сначала нужно между собой договориться, кто будет оформлять правую рукавичку, а кто левую, и какой узор вы им придумаете, а затем приступать к выполнению работы.

При проведении данного исследования использовались следующие критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности по степени сходства узоров на рукавичках.
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.п.
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют.

- взаимопомощь по ходу выполнения работы.
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Выполненные работы детей анализировались по следующим уровням показателей:

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковыми или весьма похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора, приходят к согласию относительно способа оформления узора на рукавичках. Сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие. Следят за реализацией принятого замысла.

Средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия.

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своём.

Мы остановили свой выбор на диагностическом материале, предложенном Н.Е.Веракса.

Диагностика была проведена в МБОУ СОШ №30 (коррекционное отделение) города Пенза. Количество детей – 12 человек. Возраст детей – от 9 до 17 лет.

Диагностика была проведена по методике, направленной на выявление уровня коммуникативных способностей (Н.Е. Веракса) [13].

Коммуникативные способности(Н.Е. Веракса).

Цель: выявление уровня развития коммуникативных способностей (представление ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику).

Форма: индивидуальная работа.

Метод оценивания: наблюдение и анализ результата.

Материал для работы: картинки с изображением различных ситуаций, связанных с взаимодействием детей.

Инструкция к проведению: Посмотри, что происходит на верхней картинке. Теперь рассмотри нижние картинки.

Задание 1. (Рис. 37) Отметьте картинку, на которой мальчик ведет себя так, что девочка его поблагодарит.

Задание 2. (Рис. 38.) Отметьте картинку, на которой девочка ведет себя так, что малыш ее поблагодарит.

Задание 3. (Рис. 39.) Отметьте картинку, на которой мальчик ведет себя так, что это понравится девочке.

Задание 4. (Рис. 40.) Отметьте картинку, на которой мальчики ведут себя так, что воспитатель их похвалит.

Интерпретация:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж сам помогает сверстнику (помогает подняться упавшей девочке, защищает слабого, помогает девочке построить башню, находит выход из конфликтной ситуации (совместная игра детей).

Средний уровень (2 балла) – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж видит затруднения другого, но не помогает ему сам, а обращается ко взрослому (предлагает взрослому помочь упавшей девочке, защитить малыша и т.д.).

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выбирает ситуацию, в которой персонаж не стремится помочь другому ребенку.



Рис. 37. Задание 1.



Рис. 38. Задание 2.

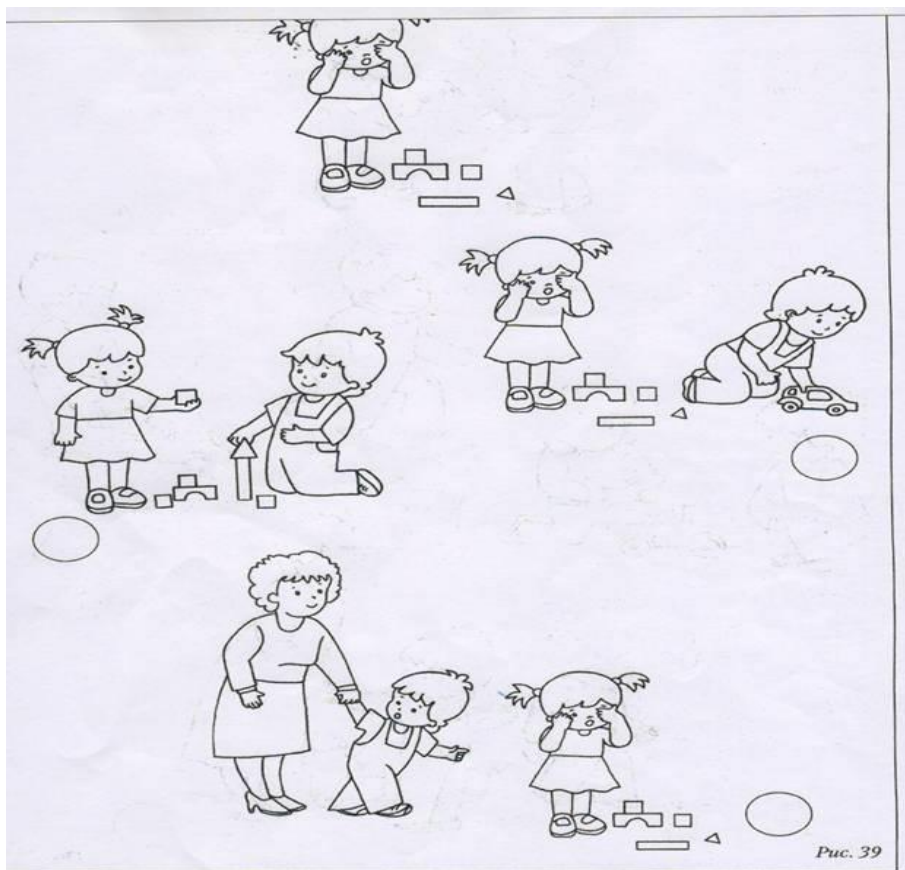


Рис. 39. Задание 3.



Рис. 40. Задание 4.

2.2. Анализ результатов констатирующего изучения

В процессе изучения детей были получены следующие результаты по выявлению коммуникативных возможностей у детей с интеллектуальным недоразвитием по методике Н.Е. Вераксы (Табл. 1.2.3.4), а также по методике А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман «Рукавички»[5]. Были подсчитаны суммарные баллы каждого ребенка и средние баллы подгрупп по методике, представленные в виде диаграммы.

Результаты: высокий уровень (3 балла) – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж сам помогает сверстнику (помогает подняться упавшей девочке, защищает слабого, помогает девочке построить башню, находит выход из конфликтной ситуации (совместная игра детей).

Средний уровень (2 балла) – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж видит затруднения другого, но не помогает ему сам, а обращается ко взрослому (предлагает взрослому помочь упавшей девочке, защитить малыша и т.д.).

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выбирает ситуацию, в которой персонаж не стремится помочь другому ребенку.

Рассмотрим полученные результаты.

По первому заданию получены следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1

Результаты по первому заданию

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень(3 балла)	-	-	-	-	-
Средний уровень(2 балла)	4	1	2	2	9
Низкий уровень(1 балл)	2	1	-	-	3

Таким образом, высокий уровень выявлен у 4 учеников, это составляет 33% всех учащихся.

Средний уровень выявлен у 5 учеников, что составляет 42% всех

учащихся.

Низкий уровень выявлен у 3 учеников, что составляет 25% всех учащихся.

Процентное соотношение представлено на рисунке 1.



Рис. 1. Результаты исследования по первому заданию

Результаты по второму заданию приведены в таблице 2.

Таблица 2

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень	-	-	-	-	5
Средний уровень	4	1	2	2	4
Низкий уровень	2	1	-	-	3

Результаты по второму заданию

Мы видим, что высокий уровень выявлен у 5-х детей (42%), средний уровень у 4-х детей (33%) и низкий уровень - у 3-х детей (25%).

Приведем полученные данные на рисунке 2.



Рис. 2. Результаты изучения по второму заданию

Результаты по третьему заданию приведены в таблице 3.

Таблица 3.

Результаты по третьему заданию

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень	-	-	-	-	-
Средний уровень	4	1	2	2	9
Низкий уровень	2	1	-	-	3

Процентное соотношение представлено на рисунке 3.



Рис. 3. Результаты изучения по третьему заданию

Таким образом, высокий уровень выявлен у 5 учеников, это составляет 42% всех учащихся. Средний уровень выявлен у 4 учеников, что составляет 33% всех учащихся. Низкий уровень выявлен у 3 учеников, что составляет 25% всех учащихся.

Результаты по четвертому заданию приведены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты по четвертому заданию

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень	1	1	2	1	5
Средний уровень	4	1	—	1	4
Низкий уровень	2	1	—	—	3

Анализируя итоги задания мы видим, что высокий уровень выявлен у 5-х детей (42%), средний уровень у 4-х детей (33%) и низкий уровень - у 3-х детей (25%).

Приведем полученные данные на рисунке 4.



Рис. 4. Результаты изучения по четвертому заданию

В процессе выполнения заданий детям задавались дополнительные уточняющие вопросы. Некоторые дети не смогли не только выполнить

задание, но и ответить на вопросы. Например: в первом задании нужно было отметить картинку, на которой мальчик ведет себя так, что девочка его поблагодарит.

Многие дети не смогли справиться с этим заданием, так как они не поняли инструкцию и действия людей изображенных на картинках. На данной картинке мальчик помог упавшей девочке встать, поэтому можно сделать вывод, что она его поблагодарит. Когда задавался вопрос: «А как бы ты поступил на месте мальчика? Помог ли бы ты девочке? Как ты думаешь, хорошо ли поступил мальчик?» некоторые дети ответили, что не помогли бы. Также, часть детей не смогли ответить хороший это поступок или плохой. Некоторые из них справились с заданием и отвечали, что поступили бы также и это хороший поступок. Несколько детей не справились с заданием. Они отмечали неверную картинку и отвечали произвольно.

При выполнении заданий по методике «Рукавички» были получены следующие результаты, представленные в Таблице 5:

Таблица 5.

Результаты методики «Рукавички»

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень	-	-	1	1	5
Средний уровень	4	1	1	1	4
Низкий уровень	2	1	—	—	3

Таким образом, высокий уровень выявлен у 5 учеников, это составляет 42% всех учащихся. Средний уровень выявлен у 4 учеников, что составляет 33% всех учащихся. Низкий уровень выявлен у 3 учеников, что составляет 25% всех учащихся.

Приведем полученные данные на рисунке 5.



Рис. 5. Результаты изучения по методике «Рукавички»

Опираясь на полученные данные, следует отметить, что некоторые дети могли построить продуктивный диалог со своим напарником, сравнивали рисунки, спрашивали, что еще нужно для узора. Были пары, в которых один школьник шел на контакт с радостью, задавал вопросы, рассказывал о своей «рукавичке», пытался согласовывать действия с партнером, но второй школьник на контакт не шел, либо шел без какого-либо желания, интереса, отвечал односложно, сам вопросы не задавая, выполнял задания без интереса, никак не комментировал свои действия и не согласовывал их с напарником.

Были выделены следующие проблемы, которые возникли у детей при выполнении заданий:

- дети не всегда правильно выстраивают линию поведения в ситуациях общения,
- дети могут неправильно интерпретировать эмоции сверстников.

Они не всегда имеют представления о нравственных нормах и умеют правильно выражать отношения к сверстникам, легко определять эмоциональное состояние партнера, испытывают трудности в различении эмоциональных состояний и в общении с товарищами.

В данном изучении была использована методика, направленная на выявление уровня развития коммуникативных способностей (представление

ребенка о способах выражения своего отношения к сверстнику) у учащихся с интеллектуальным недоразвитием. Анализ показал, что большинство участников исследования проявили средний уровень развития по всем заданиям.

Результаты данного изучения показывают, что коммуникативная сфера учащихся с интеллектуальным недоразвитием еще не полностью развита и необходима дополнительная работа. Необходимо проводить целенаправленную и структурированную деятельность для развития данной сферы у обучающихся.

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

3.1. Организация: цель и задачи коррекционной работы

После проведения диагностики коммуникативной активности школьников с интеллектуальным недоразвитием мы пришли к выводу, что необходима организация дополнительных коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на повышения уровня коммуникационных возможностей детей данной категории.

Н.М. Азимова, Л.В. Шорахимова отмечают, что организация коррекционной работы по развитию коммуникативной активности у школьников с интеллектуальным недоразвитием может быть направлена на устранение трудностей в формировании и развитии основных компонентов коммуникации: готовности к общению, инициативы и заинтересованности в социальных контактах, эмоциональной отзывчивости, адекватности реакции на окружающих и социального окружения [1].

Цель формирующего эксперимента: создание условий для повышения уровня коммуникативной активности школьников с интеллектуальным недоразвитием, улучшение качества межличностного взаимодействия и адаптации в социуме посредством целенаправленной коррекции речевого поведения и когнитивных процессов с помощью игровых технологий.

Задачи работы:

1. Изучение лингвистической, психологической, педагогической, логопедической литературы по вопросу коррекции, развития и активизации коммуникативных процессов, диалога у школьников с интеллектуальными нарушениями.
2. Подобрать актуальные и эффективные методы и приемы работы над развитием и коррекцией коммуникации, диалога школьников с интеллектуальным недоразвитием.

3. Составить, подобрать наиболее действенные и продуктивные игры, задания конспекты, направленные на развитие коммуникативной активности и диалога школьников с интеллектуальными нарушениями.

4. Организовать и реализовать проведение коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на повышение коммуникативных возможностей, диалога у детей с интеллектуальным недоразвитием.

5. Провести контрольный эксперимент, с целью выявления эффективности проведенной работы.

6. Осуществить качественный и количественный анализ полученных результатов.

Для достижения поставленной цели были решены вышеперечисленные задачи.

Коррекционная работа проводилась в период с ноября 2024 года по апрель 2025 года в МБОУ СОШ №30 (коррекционное отделение) города Пенза. В обучающем эксперименте принимали участие все школьники, которые были обследованы ранее. Занятия проводились преимущественно в утреннее время. Для повышения эффективности коррекционно-развивающих мероприятий работа проводилась как в подгрупповой, так и в индивидуальной форме. Продолжительность индивидуальных занятий составляла 30 минут, а подгрупповых – 35 минут.

С.А. Городилова, Л.В. Широкова пишут, что формирование коммуникативной активности, диалога у школьников с интеллектуальным недоразвитием требует комплексного подхода, включающего игровые методы, коррекционно-развивающие задания, интерактивные формы взаимодействия [10]. В работе мы широко применяли следующие приемы:

- Использование игровых ситуаций. Игровая среда позволяет создать комфортные условия для организации коммуникации. А.В. Петрова пишет, что это могут быть совершенно разные виды игр [36]. Например, настольная игра, в ходе которой ученику необходимо вступить в диалог,

чтобы организовать взаимодействие с партнером, обсудить правила игры, распределить роли персонажей и т.д.

- Организация групповых занятий. Н.В. Новоторцева отмечает, что коллективные занятия вместе со своими сверстниками повышает у детей данной категории мотивацию к общению. Совместные проекты (создание стенгазет, постановка номеров, совместное выполнение поделок) создают атмосферу сотрудничества и обмена информацией [34].

- Применение визуальных опор. Использование наглядных материалов (карточек, схем, пиктограмм) помогают учащимся воспринимать информацию легче и быстрее реагировать вербально. Простейшие символы способствуют успешному пониманию сложных структур общения.

- Техники подсказывания и поддержки. Л.М. Шипицына отмечает, что в процессе коммуникации специалист создает ситуации, провоцирующие необходимость обратиться за помощью или советом. При затруднении ученикам предлагаются словесные опоры, уточняющие вопросы, жестовые подсказки, позволяющие выразить мысль доступным способом [41].

- Использование элементов драматургии. Разыгрывание реальных жизненных ситуаций развивает способность применять полученные знания на практике. Учебные сюжеты позволяют ребятам разыгрывать бытовые сцены (поход в магазин, визит врача, общение с другими детьми на детской площадке), что повышает уровень практичности разговорных навыков.

- Регулярная практика диалога. Проведение ежедневных бесед учителя-логопеда, учителей и других специалистов на разные темы. Это помогает ученикам расширить запас ключевых слов и фраз, сформировать привычку обращаться за разъяснениями, выражать желания, мнения и чувства.

- Специальные техники постановки вопросов. Специалист формирует и развивает у школьников умение задавать вопросы и отвечать на них, создавая пространство для двусторонней коммуникации. Важная роль

отводится работе с открытыми вопросами, позволяющими детализировать собственные мысли и учиться выражать мнение полно и ясно.

- **Индивидуальный подход.** При организации коррекционно-развивающей работы необходимо учитывать личностные особенности каждого ребенка, его интересы и потребности. Гибкость методики позволяет организовать занятие индивидуально адаптированным образом, учитывая степень сложности речевых нарушений и скорость обработки информации каждым ребенком.

Таким образом, сочетание игровой среды, индивидуальных подходов, стимуляции социальной активности и регулярной практики обеспечивает повышение уровня коммуникативного поведения у школьников с интеллектуальным недоразвитием.

В итоге, можно сказать, что реализация поставленных целей и задач осуществляется комплексно, сочетая разнообразные виды коррекционных мероприятий, такие как индивидуальная работа, групповые занятия, применение различных игровых технологий и т.д.

3.2. Содержание работы по развитию коммуникативной активности у детей с интеллектуальным недоразвитием

Развитие коммуникативной активности, диалога у детей с интеллектуальным недоразвитием является важным компонентом их социальной адаптации и интеграции в общество. Ю.А. Жигалова, М.Л. Скуратовская отмечают, что системная и целенаправленная работа по формированию коммуникативных навыков позволяет детям расширять возможности взаимодействия с окружающим миром, реализовать свои потребности и интересы, а также повысить качество жизни [15].

Л.С. Медникова, А.С. Морозова считают, что содержание работы по развитию коммуникативной активности, совершенствованию диалога у детей

с интеллектуальным недоразвитием определяется результатами логопедической диагностики и индивидуальными особенностями каждого ребенка[31]. На логопедических занятиях использовались следующие методы и приемы:

I. Создание благоприятной коммуникативной среды.

✓ Доброжелательная атмосфера. Создавалась атмосфера доверия, принятия и поддержки, где ученик не боится ошибиться или быть непонятым.

✓ Учет интересов ученика. Выбор тем и видов деятельности осуществлялся с опорой на интересы учеников, чтобы мотивировать их к общению.

✓ Визуальная опора. Использование в коррекционном процессе визуальных подсказок (картинок, фотографий, схем) для облегчения понимания речи и стимулирования высказываний.

✓ Учет уровня развития речи. Была проведена адаптация заданий и речевых конструкций к возможностям ученика, были упрощены сложные грамматические конструкции и длинные предложения.

✓ Поощрение любой коммуникативной инициативы. Специалист на протяжении всего обучения поддерживал любые попытки учеников вступить в диалог, даже если они не всегда соответствовали общепринятым нормам.

II. Использование коммуникативно-ориентированных методов и приемов.

а) Диалогические игры. Приведем следующий пример данного вида игры.

«Загадочный предмет»

Цель: развитие умения задавать вопросы для получения информации; развитие умения отвечать на вопросы, используя простые предложения; формирование навыков ведения диалога (умение слушать, соблюдать очередность, поддерживать тему разговора).

Материалы: небольшой непрозрачный мешочек; несколько простых предметов быта (игрушка, карандаш, яблоко, книга, расческа и т.д.); карточки с изображением вопросительных слов («Что?», «Какой?», «Где?», «Для чего?»).

Подготовительный этап: учитель-логопед заранее кладет в мешочек один из предметов. Карточки с вопросительными словами располагаются перед учеником.

Ход игры.

- Приветствие и установление контакта. Специалист приветствует ребенка, настраивает его на продуктивную и эффективную работу. Ребенку предлагается поиграть с мешочком. Для того чтобы узнать, что спрятано в мешочке, ребенку необходимо задавать вопросы.

- Объяснение правил игры. Специалист объясняет правила, используя простые и понятные фразы. Например: «Ты можешь задавать мне вопросы, чтобы узнать, что лежит в мешочке. Но вопросы нужно задавать по очереди. Посмотри на карточки – здесь есть вопросы. Ты можешь их использовать. Я буду отвечать на вопросы, а ты слушай внимательно».

- Проведение игры. Ученик выбирает карточку с вопросительным словом и задает вопрос учителю-логопеду. Специалист отвечает, используя простые и понятные слова.

Пример возможного диалога:

Ученик (показывает карточку): Что это?

Логопед: Это предмет.

Ученик (показывает карточку): Какой он?

Логопед: Он круглый.

Ученик (уточняет): Круглый?

Логопед: Да, он круглый и красный.

Ученик (предполагает): Яблоко?

Логопед: Правильно, это яблоко!

Специалист следит за тем, чтобы ученик задавал вопросы поочередно, не перебивал, внимательно слушал ответы. При необходимости учитель-логопед оказывает ребенку помощь.

- Угадывание предмета. После того, как ученик задаст несколько вопросов, специалист предлагает ему назвать свой вариант того, что в мешочке. Если у ребенка возникают трудности, то взрослый предлагает ему дополнительные подсказки.

- Завершение игры и подведение итогов. После того, как предмет будет отгадан, специалист достает его из мешочка и показывает школьнику. Учитель-логопед хвалит ребенка и отмечает его успехи, подбадривает.

б) Сюжетно-ролевые игры. Приведем следующий пример данного вида игры.

«Магазин»

Цели: развитие коммуникативных навыков в ситуации «покупки» в магазине; активизация словарного запаса по теме «Продукты питания»; формирование навыков использования простых предложений, для выражения просьб, вопросов и ответов; обучение вежливому обращению к продавцу и другим покупателям; развитие социального взаимодействия и умения соблюдать правила поведения в общественных местах.

Материалы: игровой магазин (можно использовать стол, полки, коробки); игрушечные или настоящие продукты питания (хлеб, молоко, яблоки, бананы, конфеты, печенье и т.д.); ценники с указанием стоимости продуктов (можно использовать простые числа); игрушечные деньги; сумка или пакет для покупок; ролевые карточки (продавец, покупатель); коммуникативная доска (карточки с изображениями часто используемых фраз: «Здравствуйте», «Дайте, пожалуйста», «Сколько стоит?», «Спасибо», «До свидания» и т.д.).

Подготовка: специалист вместе с учеником подготавливает игровой магазин, расставляет продукты на полках, прикрепляет ценники. Далее определяются роли. Например, учитель-логопед играет роль продавца, а

ученик – роль покупателя. Школьнику выдается сумка или пакет для покупок и игрушечные деньги; рядом ставят коммуникативную доску.

Ход игры:

1. Приветствие и начало игры. Учитель-логопед (продавец) приветствует ученика (покупателя) и спрашивает, что тот хочет купить. Ученик, в зависимости от индивидуальных возможностей, может поздороваться самостоятельно, а может воспользоваться коммуникативной доской.

2. Выбор продуктов и общение с продавцом. Ученик выбирает продукты/предметы, которые хочет купить. Далее школьник подходит к учителю и просит нужные продукты. При необходимости специалист помогает ученику, подсказывает фразы, предлагает варианты ответов.

Пример возможного диалога:

Ученик (показывая на яблоко): Дайте, пожалуйста, яблоко.

Логопед: Пожалуйста, вот яблоко. Что-нибудь еще?

Ученик (показывает на конфеты): Дайте, пожалуйста, конфеты.

Логопед: Сколько вам нужно конфет?

Ученик: Три.

Логопед (показывает на молоко): Молоко будете брать?

Ученик (предполагает): Да, буду.

Логопед: Вот, возьмите, пожалуйста!

3. Оплата покупок и завершение игры. На данном этапе игры ученик узнает стоимость товаров и оплачивает покупки.

Пример возможного диалога:

Логопед называет общую стоимость покупок.

Логопед: С вас 50 рублей.

Ученик отдает игрушечные деньги продавцу.

Специалист берет деньги и отдает сдачу (при необходимости).

Логопед: Спасибо за покупку! Приходите еще!

Ученик: Спасибо, до свидания!

4.Подведение итогов занятия, анализ проведенной игры.

Учитель-логопед и ученик обсуждают, что получилось хорошо, а над чем еще необходимо работать. Также специалист хвалит ребенка за участие в игре, отмечает его успехи, подбадривает.

Также возможно несколько другие варианты игры. Можно добавить других персонажей (их могут выполнять другие дети и/или специалисты); изменить игровую ситуацию и ассортимент магазина (вещи, игрушки и т.д.); изменять роль ученика.

в) Игры-драматизации и театрализованные представления.Приведем следующий пример данного вида игры.

Игра-драматизация на тему «Репка».

Цели: развитие коммуникативных навыков (умение вступать в диалог, выражать свои мысли, использовать интонацию); активизация словарного запаса по теме «Семья», «Сельское хозяйство»; развитие связной речи (пересказ, ответы на вопросы); формирование навыков социального взаимодействия; развитие творческого мышления и воображения.

Материалы: текст русской народной сказки «Репка» (адаптированный под восприятие ученика с интеллектуальным недоразвитием, упрощенный язык, короткие предложения); маски персонажей; игрушечная репка; декорации; коммуникативная доска (карточки с изображениями часто используемых фраз:«Я помогу», «Тянем-потянем», «Вот так», «Ура»).

Подготовка: предварительно специалист адаптирует текст сказки, упрощает язык и структуру предложений. Вместе с учеником изготавливаются маски или шапочки для персонажей. Создаются декорации, в виде «огорода». Ребенок знакомится с текстом сказки (читает вместе с учителем-логопедом или прослушивает аудиозапись).

Ход игры:

1. Вводная часть. Специалист здоровается с ребенком и рассказывает, что на занятии они будут разыгрывать сказку. Далее школьнику предлагается

сюжет истории на ярких больших картинках. Учитель-логопед вместе с ребенком вспоминают и кратко пересказывают сказку.

2. Распределение ролей. Специалист предлагает ученику выбрать роль, перечисляя возможные варианты и предъявляя маски персонажей. Взрослый помогает ребенку осуществить выбор роли, на основе его интересов и возможностей.

3. Разучивание реплик. Учитель-логопед помогает ученику выучить реплики своего персонажа. Реплики используются простые и короткие (Дед: «Буду репку сажать»; Бабка: «Я помогу Деду!»; Внучка: «Я полью репку» и т.д.).

Также могут применяться карточки с репликами для более легкого запоминания.

4. Инсценировка сказки. Ученик и специалист разыгрывают сказку, используя маски, декорации и реплики. Учитель-логопед помогает школьнику вступать в диалог, подсказывает реплики, направляет действия. Также во время инсценировки специалист стимулирует ученика к проявлению эмоций и использованию интонации. Можно применять в работе карточки с эмоциями для усиления выразительности сказки.

5. Завершение и обсуждение. После успешной постановки сказки и достижения поставленной цели (репки) ученик и учитель-логопед радуются вместе. Специалист может задать ученику вопросы по содержанию сказки. Учитель-логопед хвалит ребенка за участие в постановке сказки, отмечает его успехи, подбадривает.

Вариации игры. В зависимости от возможностей, можно использовать кукольный театр; применить музыкальное сопровождение; предложить ученику придумать продолжение сказки и т.д.

Примеры всех приведенных игр помогут развивать у детей с интеллектуальными нарушениями коммуникативные навыки, активизировать словарный запас, научат работать в команде и проявлять творческий подход.

III. Формирование коммуникативных навыков.

При работе в данном направлении со школьниками, имеющими интеллектуальное недоразвитие, проводят работу над установлением контакта (приветствие, обращение по имени, установление зрительного контакта); учат задавать вопросы; обучают слушанию и пониманию (умение слушать собеседника, не перебивая; задавать уточняющие вопросы; развивать умение понимать невербальные сигналы); развивают навык выражения своих мыслей и чувств; обучают регулированию поведения в общении (соблюдение очередности в разговоре, умение просить о помощи, разрешение конфликтов мирным путем).

IV. Работа над речевыми навыками.

Для развития коммуникативной активности и диалога у школьников с интеллектуальным недоразвитием, необходимо работать над следующими сторонами речи:

- развитие фонематического слуха и произношения;
- обогащение словарного запаса;
- совершенствование грамматического строя речи;
- развитие связной речи.

V. Сотрудничество с семьей и другими специалистами.

При проведении коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими какие-либо нарушения, крайне важно организовывать и поддерживать сотрудничество с родителями ребенка и другими специалистами, работающими с ним. Нами использовались следующие виды работы: информирование родителей о целях и задачах логопедической работы; привлечение родителей к выполнению домашних заданий; взаимодействие с педагогами и психологами.

Приведем примеры конспектов занятий, направленных на развитие коммуникативной активности и диалога у воспитанников с интеллектуальными нарушениями.

Конспект №1

Тема: «Поможем найти зайке друзей»

Цель: развитие коммуникативной активности и навыков ведения диалога у воспитанников с интеллектуальными нарушениями.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: активизировать и расширить словарный запас по теме «Дикие животные»;
- коррекционно-развивающая: развивать связную речь (составление коротких рассказов, пересказов);
- коррекционно-воспитательные: формировать навыки социального взаимодействия (умение сотрудничать, помогать другим).

Оборудование: мягкая игрушка зайчика; картинки с изображением диких животных; карточки с изображением эмоций; карточки с описанием характера; коммуникативная доска с основными фразами приветствия, прощания, просьбы, благодарности; декорации, имитирующие лес; презентация; медали «Лучший друг» (для поощрения).

Ход занятия.

1. Организационный момент. Учитель-логопед приветствует учеников, просит всех пройти на свои места, интересуется их настроением.

2. Сообщение темы и цели занятия. Учитель-логопед сообщает, что в гости пришел зайчика (игрушка), но ему очень грустно, так как у него нет друзей и ему нужно помочь найти их.

3. Беседа по теме. Специалист беседует с детьми, задавая следующие вопросы: кто живет в лесу, как называют таких животных? Какими качествами должен обладать хороший друг? и т.д. Взрослый мотивирует школьников отвечать самостоятельно, быть активными во время ведения беседы, соблюдать правила, никого не перебивать. При необходимости специалист дает подсказки.

4. Игра «Дружба». Учитель-логопед предлагает ребятам помочь зайчику подружиться с другими животными. Для этого необходимо задать вопросов: как тебя зовут? Какой у тебя характер? Что ты любишь делать? Ты хочешь дружить с зайчиком? и т.д. Роль других героев играет специалист,

именно он и ведет диалог с ребенком, используя простые предложения и выразительную интонацию. Ответы должны быть адекватными, а не случайными.

Например:

Волк: Меня зовут Волк. Я сильный и смелый. Люблю гулять по лесу. Дружить с Зайцем? Может быть....если он не будет мне бояться.

Белка: Меня зовут Белка. Я веселая и запасливая. Люблю грызть орешки и прыгать по деревьям. Дружить с Зайчиком? Конечно! Я всех люблю.

После каждого диалога учитель-логопед обсуждает с воспитанником подходит ли животное, с которым был диалог, для дружбы с Зайчиком.

5. Физкультминутка. Специалист предлагает детям немного отдохнуть и выполнить движения под веселую музыку.

6. Игра «Кто спрятался в домике?» Учитель-логопед предлагает школьникам открывать по очереди разные двери (презентация), назвать животного, которое спряталась за дверью и решить, подходит ли этот герой для дружбы с Зайчиком и объяснить свое решение.

Например:

За дверью оказывается Белочка. Ребенок соглашается, что она хороший друг. Специалист уточняет, почему школьник так решил. Ребенок объясняет, что она добрая, дружелюбная и т.д.

7. Игра «Помоги Зайчику». После того, как выбор сделан, учитель-логопед предлагает Зайчику познакомиться с выбранными животными. Но для этого Зайчику необходима помощь. Специалист предлагает детям подсказать Зайчику, что нужно сказать, чтобы познакомиться с новыми друзьями (слова приветствия, вопросы и т.д.).

8. Релаксация. Учитель-логопед включает спокойную музыку и предлагает детям закрыть глаза, представить, как Зайчик играет вместе со своими новыми друзьями на полянке.

8. Подведение итогов. Учитель-логопед предлагает школьникам вспомнить, какие задания они выполняли, кому помогали, все ли получилось и т.д. Далее специалист хвалит детей и всем раздает в качестве поощрения медали.

В данном конспекте дети отрабатывают навыки ведения диалога, закрепляют слова приветствия, прощания, учатся задавать вопросы.

Конспект №2

Тема: «Весенний город»

Цель: развивать навыки диалога по теме «Весна», учить задавать вопросы и отвечать, использовать описательные фразы.

Задачи:

- коррекционно-образовательная: активизировать и расширить словарный запас по теме «Весна»;
- коррекционно-развивающая: развивать связную речь в игровой ситуации;
- коррекционно-воспитательные: формировать навыки социального взаимодействия (умение сотрудничать, помогать другим).

Оборудование: карточки с изображениями весенних явлений (цветы, дождь, птицы, солнце, деревья с почками); карточки с фразами (Какая погода сегодня? Что растет на деревьях? Какие цветы ты знаешь? и т.д.); картинки с изображением города весной; загадки по теме; смайлики; медали (для поощрения).

Ход занятия.

1. Организационный момент. Учитель-логопед приветствует учеников, просит всех пройти на свои места, интересуется их настроением.

2. Вводная беседа. Учитель-логопед показывает детям картинки с весенними явлениями и спрашивает о том, что они видят, какое сейчас время года, что происходит весной и т.д.

3. Загадки. Специалист загадывает загадки. Ученики пытаются отгадать. Если не могут найти верный ответ, то начинают использовать

вопросы. Учитель-логопед следит, чтобы фразы были полными, при необходимости помогает, подсказывает.

4. Ролевая игра «Весенний город». Школьники делятся на две группы: «жители города» и «путешественники». Дети-жители города рассказывают о весне, показывая карточки. Дети-путешественники задают вопросы. Далее идет обмен ролями. В процессе игры учитель-логопед помогает строить диалог, подсказывает фразы.

5. Физкультминутка.

Дети слушают стихотворение, повторяют движения за специалистом.

«Весна пришла»

Солнце, солнце высоко (*На цыпочках руки тянем вверх*)

Нам от солнышка тепло (*Легкие поглаживания руками по лицу*)

Тает снег от лучей, (*Приседание*)

Звонко побежал ручей, (*Бег по кругу*).

Вы за ручейком бегите,

Лужи все перешагните, (*Ходьба по кругу*).

6. Игра «Найди приметы весны» Учитель-логопед показывает школьникам по очереди карточки с приметами разных времен года. Если картинка соответствует весне, то дети поднимают веселый смайлик, если не соответствует – грустный.

7. Релаксация. Учитель-логопед включает спокойную музыку и предлагает детям закрыть глаза, представить, как на улице тает снег, зеленеет трава, на деревьях появляются зеленые листочки, распускаются цветы.

8. Подведение итогов. Учитель-логопед предлагает школьникам вспомнить, какие задания они выполняли, все ли получилось и т.д. Далее специалист хвалит детей и всем раздает в качестве поощрения медали.

В данном конспекте дети отрабатывают навыки ведения диалога, закрепляют навык задавать вопросы и отвечать на них.

Регулярная и систематическая работа с использованием приведенных выше методов, приемов, игр и конспектов позволит сформировать

коммуникативную активность у школьников с интеллектуальным недоразвитием и улучшит их социальную адаптацию.

3.3. Оценка эффективности коррекционной работы

Для подтверждения эффективности проведенной коррекционной работы было проведено повторное обследование коммуникативных возможностей у детей с интеллектуальным недоразвитием по методике Н.Е. Вераксы (Табл. 1.2.3.4). А также подсчитаны суммарные баллы каждого ребенка и средние баллы подгрупп по методике, представленные в виде диаграммы. Был использован аналогичный речевой материал и прошлая система оценивания.

Результаты: высокий уровень (3 балла) – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж сам помогает сверстнику (помогает подняться упавшей девочке, защищает слабого, помогает девочке построить башню, находит выход из конфликтной ситуации (совместная игра детей).

Средний уровень (2 балла) – ребенок выбрал ситуацию, в которой персонаж видит затруднения другого, но не помогает ему сам, а обращается ко взрослому (предлагает взрослому помочь упавшей девочке, защитить малыша и т.д.).

Низкий уровень (1 балл) – ребенок выбирает ситуацию, в которой персонаж не стремится помочь другому ребенку.

Рассмотрим полученные результаты.

По первому заданию получены следующие результаты (таблица 6).

Таблица 6.

Результаты по первому заданию

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень(3 балла)	2	1	1	1	5

Средний уровень(2 балла)	3	1	1	1	6
Низкий уровень(1 балл)	1	–	–	–	1

Таким образом, высокий уровень выявлен у 5 учеников, это составляет 42% всех учащихся.

Средний уровень выявлен у 6 детей, что составляет 49% всех учащихся.

Низкий уровень выявлен у одного школьника, что составляет 9% всех учащихся.

Процентное соотношение представлено на рисунке 1.

Большинство детей стали лучше оценивать ситуацию, когда другому человеку нужна помощь. У них повысился уровень понимания своих и чужих эмоций, появилось желание начать диалог, узнать о другом человеке что-то новое, поделиться своими мыслями.

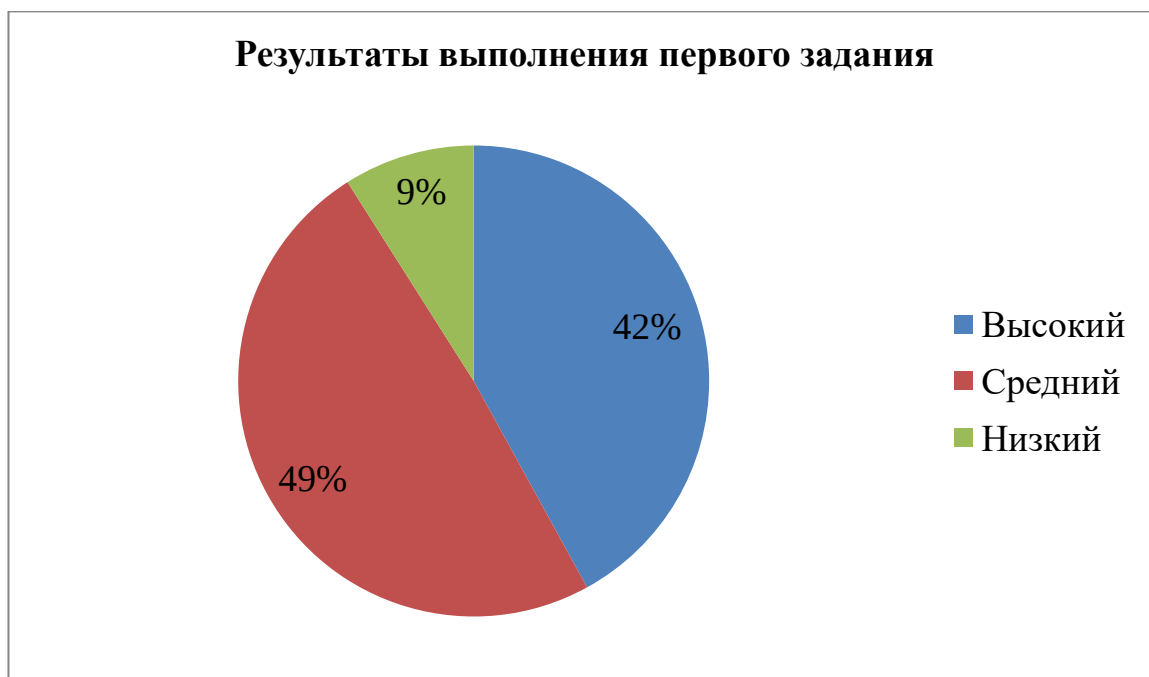


Рис. 6. Результаты выполнения первого задания

Результаты по второму заданию приведены в таблице 7. Опираясь на таблицу, можно сказать, что высокий уровень выявлен у шести детей (49%), средний уровень у пятерых учеников (42%) и низкий уровень – у одного ребенка (9%).

Таблица 7

Результаты по второму заданию

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень	3	–	1	2	6
Средний уровень	2	2	1	–	5
Низкий уровень	1	–	–	–	1

Многие ученики старались внимательно слушать инструкции специалиста, некоторые смогли задать уточняющие вопросы, просили повторить вопросы, соблюдали правила ведения диалога, не перебивали собеседника, в рамках своих возможностей выполняли задания.

Приведем полученные данные на рисунке 7.

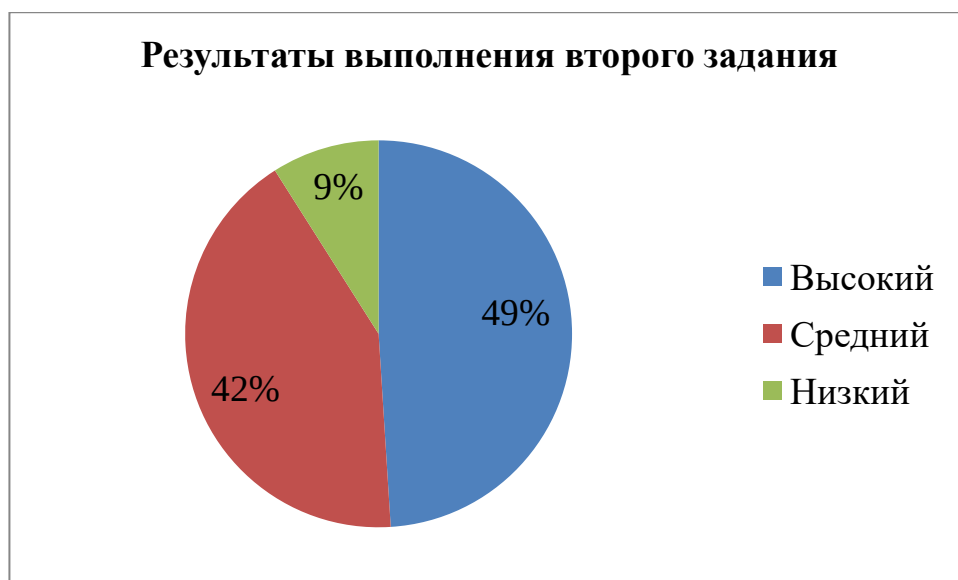


Рис.7. Результаты выполнения второго задания

Результаты по третьему заданию приведены в таблице 8.

Таким образом, высокий уровень был выявлен у 6 учеников, это составляет 49% всех учащихся. Средний уровень выявлен у 4 школьников, что составляет 33% всех учащихся. Низкий уровень выявлен у 2 детей, что составляет 18% всех учащихся.

Таблица 8.

Результаты по третьему заданию

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень	3	–	1	2	6
Средний уровень	2	1	1	–	4
Низкий уровень	1	1	–	–	2

Ученики стали больше задавать больше вопросов, связанных с чувствами человека, эмоциями, с большим желанием дети описывали представленные ситуации, делились своими идеями, почему так получилось и как можно исправить ситуацию.

Процентное соотношение представлено на рисунке 8.



Рис. 8. Результаты выполнения третьего задания

Результаты по четвертому заданию приведены в таблице 9.

Анализируя итоги задания можно увидеть, что высокий уровень выявлен у семерых детей (58%), средний уровень у четверых учащихся (33%) и низкий уровень – у одного ребенка (9%).

Таблица 9.

Результаты по четвертому заданию

	3 «Д»	4 «Г»	8 «Г»	9 «Г»	Итого
Всего обследовано (человек)	6	2	2	2	12
Высокий уровень	3	1	2	1	7
Средний уровень	2	1	–	1	4
Низкий уровень	1	–	–	–	1

Приведем полученные данные на рисунке 9.



Рис. 9. Результаты выполнения четвертого задания

В процессе выполнения заданий детям задавались дополнительные уточняющие вопросы. По сравнению с первичным обследованием, учащиеся стали значительно лучше и точнее выполнять задания, понимать вопросы и подбирать адекватные, соответствующие ситуации ответы. Также, дети стали лучше дифференцировать хорошие и плохие поступки, усвоили ряд норм поведения в обществе, у них улучшилось понимание того, что можно делать можно, а что нельзя.

Проблемы, которые были выявлены у учащихся при первом обследовании, стали менее заметны при повторной диагностике. Ряд трудностей у некоторых детей остался: им было сложно удерживать свое внимание на задании, возникали трудности с различением чужих эмоций и интерпретацией фраз.

По итогам диагностики можно сказать, что школьники с интеллектуальным недоразвитием стали значительно активнее строить общение, диалог, осуществлять коммуникацию. Большинство заданий было выполнено на средний и высокий уровень, только единицы школьников справились с заданиями на низкий уровень. Это говорит о том, что проведенная логопедическая работа благоприятно повлияло на развитие коммуникативных навыков у учащихся с интеллектуальным недоразвитием. Но для закрепления и улучшения полученных результатов, коррекционно-развивающую работу необходимо продолжить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части было установлено, что коммуникация – это многогранный процесс передачи и получения информации, который не имеет ничего общего со сложными межличностными связями. Также были изучены характеристики коммуникативной сферы: цель, участники, каналы, эффективность, стили, барьеры и культурные контексты коммуникации.

Анализ лингвистических, психологических, логопедических работ авторов позволил отметить причины, признаки и характеристику интеллектуального недоразвития. К причинам интеллектуального недоразвития относятся: внешние факторы и внутренние. М.С. Певзнер была предложена следующая классификация олигофрении[36].

- 1) неосложненная;
- 2) с преобладанием процессов возбуждения или торможения;
- 3) со снижением функций анализаторов или с речевыми отклонениями;
- 4) с психопатоподобным поведением;
- 5) с выраженной недостаточностью лобных отделов коры головного мозга.

А.Д. Виноградова, Л.С. Выготский, О.П. Гаврилушкина, Г.М. Дульнев, Л.В. Занков, В.П. Кащенко, Н.Л. Коломинский, Н.А. Лялин, М.В. Малинаускене, Ж.И. Намазбаева, В.Г. Петрова в своих работах изучали особенности коммуникативной сферы у детей с интеллектуальным недоразвитием. Среди особенностей данные авторы выделяют: нарушения в монологической и диалогической речи, инертность, неспособность к инициативности и отсутствие интереса, неспособность формирования эмоционально – волевой сферы, трудности в распознавании эмоций, нестабильность интересов и отсутствие инициативы в общении, низкая устойчивость внимания, его затрудненная переключаемость и замедленность,

слабость памяти, которая проявляется в сложности не только получения и сохранения, но и воспроизведения информации, трудности в понимании обращенной речи.

После проведенной диагностики были выделены следующие особенности детей с интеллектуальным недоразвитием: ограниченный словарный запас, грамматические ошибки, проблемы с выражением своих потребностей и желаний, неумение слушать и понимать других людей, низкая самооценка и неуверенность в себе, трудности в установлении и поддержании контактов с другими людьми, недостаточное понимание контекста и смысла слов, сложности в использовании сложных конструкций предложений, необходимость дополнительной помощи и поддержки со стороны родителей, учителей и психологов.

Эффективность развития коммуникативной сферы детей с интеллектуальным недоразвитием обеспечивается такими педагогическими условиями, как: использование специальных методик и технологий, направленных на развитие коммуникативных навыков у детей с интеллектуальными нарушениями; создание благоприятной психологической атмосферы в классе и между учениками; проведение регулярных занятий по развитию речи, коммуникации и социализации.

Для повышения коммуникативной активности, диалога, у школьников с интеллектуальными нарушениями, была организована коррекционно-развивающая работа с применением игровых технологий. Проводились индивидуальные и подгрупповые занятия, учитывалась специфика проведения и состояния высших психических функций у данной категории детей, поэтому задания подбирались в соответствии с их возможностями. Также значимую роль играло взаимодействие с другими специалистами и родителями учащихся.

Для проверки успешности проведенных логопедических мероприятий была проведена повторная диагностика. Результаты показали, что дети стали значительно лучше строить коммуникативные процессы между собой и с

другими людьми, начали чаще применять в диалоге различные фразы приветствия, прощания, просьбы, обращались к вопросительным предложениям. Еще стоит отметить, что учащиеся лучше соблюдали структуру диалога, внимательно слушали собеседника, старались не перебивать. Большинство детей справились с заданием на высокий и средний уровень, единицы учащихся – на низкий уровень. Это подтверждает эффективность проведенной коррекционной работы, но для закрепления полученного результата необходимо ее продолжать.

В заключении следует сказать, что дети с интеллектуальным недоразвитием имеют различные трудности, в том числе связанные и с коммуникацией, диалогом. Для того, чтобы исправить данную ситуацию, необходимо проводить комплексную коррекционную работу, задействовать в ней различных специалистов, родителей, мотивировать к общению, социализировать ребенка в общество.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азимова, Н.М. Понятие и сущность логопедической коррекции / Н.М. Азимова, Л.В. Шорахимова // Intereducation&globalstudy. – 2025. – №3. – С. 465-471.
2. Белимова, П.А. Способность лиц с нарушением интеллекта к интерпретации общественных знаков / П.А. Белимова // Психология и психотехника. – 2023. – №2. – С. 101-109.
3. Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: Учебное пособие / И.В. Белякова, В.Г. Петрова, –М.: Академия, 2004. – 160 с.
4. Варенова Т.В. Коррекционная педагогика: учебно-методический комплекс для студентов специальности «Социальная работа» / Т.В. Варенова [Электронный ресурс]. –<https://pedlib.ru/Books/5/0020/>(дата доступа 17.03.2025)
5. Венгер, А.Л. Психологическое обследование младших школьников / А.Л. Венгер, Г.А. Цукерман. – М.:ВЛАДОС-ПРЕСС, 2007. –88 с.
6. Виноградова, А.Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка: Учеб.пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2111 «Дефектология»/А. Д. Виноградова, Е. И. Липецкая, Ю.Т. Матасов, И.П. Ушакова; Сост. А.Д. Виноградова [Электронный ресурс]. –<https://pedlib.ru/Books/4/0287/index.shtml>(дата доступа 16.03.2025)
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь. Собр. сочинений: в 6 тт. – т.2. / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1982. – 361 с.
8. Гаврилушкина, О.П. Соколова, Н.Д. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников. Кн. для воспитателя / О.П. Гаврилушкина, Н.Д. Соколова [Электронный ресурс]. –<https://pedlib.ru/Books/4/0357/> (дата доступа 18.03.2025)
9. Гербцова, Г.И. Программа специальной (коррекционной) школы

по лечебной физкультуре для детей с нарушением интеллекта I-IV классы «Азбука здоровья» / Г.И. Гербцова. – С.-Пб.: «Образование», 1994.– 41 с.

10. Городилова, С.А. Формирование навыка составления фразы с помощью символов у младших школьников с умственной отсталостью / С.А. Городилова, Л.В. Широкова // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – №1. – С. 411-415.

11. Давидчук А.Н. Индивидуально-ориентированное обучение детей / А.Н. Давидчук. – М.: Наука, 2000. – 201 с.

12. Дети с временными задержками развития // под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. – М.: Педагогика, 2003. – 208с.

13. Диагностика готовности ребенка к школе: Пособие для педагогов дошкольных учреждений / Под ред. Н. Е. Вераксы. – М: Мозаика Синтез, 2010. – 98 с.

14. Долгобородова, Н.П. Воспитание учащихся вспомогательной школы: (Лекции по олигофренопедагогике): Для студентов-заочников дефектол. фак. пед. ин-тов / Н. П. Долгобородова, Н.А. Лялин, И.Д. Пик ; Под общ.ред. проф. Л.В. Неймана. – Москва: Просвещение, 1968. – 144 с.

15. Жигалова, Ю.А. Обоснование необходимости игровой деятельности для развития речи младших школьников с нарушениями интеллекта / Ю.А. Жигалова, М.Л. Скуратовская // Молодой исследователь Дона. – 2024. – №9(3). – С. 79-82.

16. Забрамная, С.Д. От диагностики к развитию. Материалы для психолого-педагогического изучения детей в дошкольных учреждениях и начальных классах школ. Серия «Школа для всех» / С.Д. Забрамная. –М.: Начальная школа, 1998. – 144 с.

17. Забрамная, С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей / С.Д. Забрамная[Электронный ресурс]. –<https://sdo.mgaps.ru/books/K22/M13/p1/2.pdf> (дата доступа 19.03.2025)

18. Заиграева, Н.В. Недостатки коммуникации школьников с

разными вариантами отставания в интеллектуальном развитии в инклюзивной школе / Н.В. Заиграева, А.С. Сократова // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2023. – №4(53). – С. 35-50.

19. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников: Кн. для учителя / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/1/0083/index.shtml> (дата доступа 20.03.2025)

20. Катаева, А.А. Дошкольная олигофренопедагогика: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. / А. А. Катаева, Е.А. Стребелева [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/5/0169/index.shtml> (дата доступа 21.03.2025)

21. Крупнов, А. И. Комплексное изучение свойств личности: системно-функциональный подход: коллективная монография / А.И. Крупнов. – Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т: Уральский ин-т гос. противопожарной службы МЧС России, 2010. – 417 с.

22. Кучинский, Г.М. Диалог и мышление / Г.М. Кучинский. – Минск, 2002. – 190 с.

23. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: методич. пособие для учителя-логопеда/ Р.И. Лалаева. – М., 2001. – 220 с.

24. Лапшин, В.А. Основы дефектологии: учеб. пособие для студентов пед. институтов / В.А. Лапшин, Б.П. Пузанов. – М.: Просвещение, 2011. – 237 с.

25. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития у детей: Учебное пособие / В.В. Лебединский [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/2/0243/index.shtml> (дата доступа 23.03.2025)

26. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1985. – 267 с.

27. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / М.И. Лисина. – М. Просвещение, 1986. – 144 с.

28. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/2/0049/index.shtml> (дата доступа 16.03.2025)
29. Лотман, Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман [Электронный ресурс]. – https://philhist.spbu.ru/images/books/kultura_i_vzryv.pdf (дата доступа 24.03.2025)
30. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии. Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. – М.: Просвещение, 1992. – 95 с.
31. Медникова, Л.С. Особенности эмоционального и коммуникативного развития дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Л.С. Медникова, А.С. Морозова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2023. – №209. – С. 117-131.
32. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 172 с.
33. Морозова, Н.Л. Диагностика и коррекция самовосприятия: учебное пособие / Н.Л. Морозова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. – 97 с.
34. Новотровцева, Н.В. Развитие речи детей. Дидактический материал по развитию речи у дошкольников и младших школьников / Н.В. Новотровцева. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 114 с.
35. Певзнер, М.С. Дети-олигофрены / М.С. Певзнер. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1959. – 486 с.
36. Петрова, А.В. Использование мнемотаблиц для развития связной речи у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью / А.В. Петрова // Интерактивная наука. – 2023. – №3(79). – С. 33-35.
37. Правдина, О.В. Логопедия / О.В. Правдина [Электронный ресурс]. – https://pedlib.ru/Books/2/0001/2_0001-1.shtml (дата доступа 12.04.2025)

38. Сухонина, Н.С. Формирование межличностных отношений школьников с ЗПР: практические аспекты / Н.С. Сухонина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №78-2. – С. 253-256.
39. Трофимов, М. Ю. Основы коммуникативной культуры / М.Ю. Трофимов. – СПб.: Лань, 2017. – 184 с.
40. Шапкова, Л.В. Средства адаптивной физической культуры: Методические рекомендации по физкультурно-оздоровительным и развивающим занятиям детей с отклонениями в интеллектуальном развитии / Л.В. Шапкова/ Под ред. Проф. СП. Евсеева. – М.: Советский спорт, 2001. – 152 с.
41. Шипицына, Л.М. Развитие навыков общения у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Л.В. Шипицына. – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 354 с.
42. Шишкина, Е.В. Концептуальные основы изучения социальной адаптации детей с ограниченными возможностями / Е.В. Шишкина, Г.П. Юркевич [Электронный ресурс]. –
<https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-izucheniya-sotsialnoy-adaptatsii-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami>(дата доступа 22.03.2025)
43. Якубинский, Л.П. О диалогической речи/ Под ред. Л.В. Щербы [Электронный ресурс]. – <https://ruthenia.ru/apr/textes/jacub/jacub1a.htm>(дата доступа 25.03.2025)

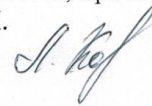
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«13» ноября 2024 г., протокол №
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной работе Калашниковой Анны
Константиновны

1. Тема работы «Формирование коммуникативной активности у
школьников с интеллектуальным недоразвитием»

Утверждена приказом по Университету «03» декабря 2024 г. № 126 от

2. Срок сдачи студентом законченной работы «02» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является выявление недостатков
коммуникативной активности и определение содержания коррекционной
работы по её оптимизации.

Объектом исследования является коммуникативная сфера учащихся.

Предметом исследования являются игровые технологии как средство
развития коммуникативной активности у детей с интеллектуальным
недоразвитием.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Анализ специальной литературы по проблеме развития
коммуникативной сферы детей с интеллектуальным недоразвитием.

2. Проведение констатирующего эксперимента с целью обследования
состояния коммуникативной сферы детей с интеллектуальным
недоразвитием.

3. Выявление особенностей коммуникативной активности детей с интеллектуальным недоразвитием, оценка результатов исследования и их анализ.

4. Проведение формирующего и контрольного экспериментов.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2024 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2024 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по оптимизации коммуникативной активности у школьников с интеллектуальным недоразвитием.	Октябрь 2024 – март 2025 г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2025 г.	

6. Дата выдачи задания « 25 » мая 2024 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ АКТИВНОСТИ У
ШКОЛЬНИКОВ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ»
студентки 4 курса очной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Калашниковой Анны Константиновны

Тема выпускной квалификационной работы Калашниковой Анны Константиновны посвящена актуальной проблеме выявления особенностей коммуникативной активности у школьников с интеллектуальным недоразвитием и ее развития на логопедических занятиях. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на всем протяжении ее написания.

В работе рассмотрены особенности развития школьников с интеллектуальным недоразвитием и возможности логопедической работы по развитию коммуникативной сферы детей данной категории, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование коммуникативной активности младших школьников с интеллектуальным недоразвитием и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы Анна Константиновна Калашникова проявила себя как грамотный специалист, способный применять новые и традиционные методики в своей работе. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

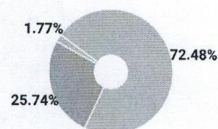
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Калашникова Анна Константиновна
Самоцитирование
рассчитано для: Калашникова Анна Константиновна
Название работы: Калашникова Анна - Формирование коммуникативной активности у школьников с
интеллектуальным недоразвитием
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	25.74%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	72.48%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.77%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.05.2025



Структура
документа:

Проверенные разделы: основная часть с.5-24, 27-59, введение с.3-4, выводы с.24-26, 59-62

Модули поиска:

Цитирование; СМИ России и СНГ; IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; Медицина; Переводные заимствования; Коллекция НБУ; Диссертации НББ; Публикации eLIBRARY; Кольцо вузов; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Публикации РГБ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СПС ГАРАНТ: аналитика; Сводная коллекция ЭБС; ИПС Адилет; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Кольцо вузов (переводы и перефразирования); Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика;...

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

29.05.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

