

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт _____ Кафедра _____
Юридический «Государственно-правовые дисциплины»
Направление подготовки (специальность) 40.03.01 Юриспруденция
Профиль Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Права человека в условиях вооруженных конфликтов:
проблемы соблюдения и защиты

Студент 153101051 Болышев Владислав Олегович
номер группы подпись, дата (ф.и.о. полностью)
Научный руководитель к.и.н., доцент Логачева Н.В.
ПГУ подпись, дата (фамилия, инициалы)
наименование организации должность
Консультанты (если имеются)
по _____ подпись, дата (фамилия, инициалы)
(наименование раздела)
по _____ подпись, дата (фамилия, инициалы)
(наименование раздела)
по _____ подпись, дата (фамилия, инициалы)
(наименование раздела)
Нормоконтролёр к.и.н., доцент Логачева Н.В.
подпись, дата (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 22.05 № 11)
Заведующий кафедрой Романовская О.В.
подпись (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 2020 г.
№ _____)

Секретарь ГЭК _____

Вдовина Т.Е.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД
название

/ О.В. Романовская /
(инициалы и фамилия)

« » 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. №153ЮЮ51

Большева Владислава Олеговича

1. Тема работы

2. Научный руководитель к.и.н., доцент Н.В. Логачева

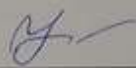
3. Дата выдачи задания 20 апреля 2020 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы 28 мая 2020 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- понятие, виды, субъекты вооруженных конфликтов;
- понятие, виды, содержание прав человека в период вооруженных конфликтов;
- международно-правовая защита прав человека в период вооруженных конфликтов;
- ответственность за нарушения прав человека и гражданина в условиях вооруженных конфликтов;
- проблемы правовой защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях вооруженных конфликтов.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работ

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		20 апреля 2020 г. Логачева Н.В. 	30 апреля 2020 г. Логачева Н.В. 
Общая характеристика института защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов		30 апреля 2020 г. Логачева Н.В. 	11 мая 2020 г. Логачева Н.В. 
Международно-правовая защита прав человека в период вооруженных конфликтов		11 мая 2020 г. Логачева Н.В. 	22 мая 2020 г. Логачева Н.В. 
Заключение		22 мая 2020 г. Логачева Н.В. 	28 мая 2020 г. Логачева Н.В. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ.....	8
1.1 Понятие, виды, субъекты вооруженных конфликтов.....	8
1.2 Понятие, виды, содержание прав человека в период вооруженных конфликтов.....	12
2 МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ.....	21
2.1 Международно-правовая защита прав человека в период вооруженных конфликтов	21
2.2 Ответственность за нарушения прав человека и гражданина в условиях вооруженных конфликтов.....	25
2.3 Проблемы правовой защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях вооруженных конфликтов.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	41

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время сотрудничество государств по вопросу обеспечения реализации и защиты прав человека является одним из важнейших направлений международной деятельности государств, а особенно в период вооруженных конфликтов. Современная международно-правовая теория защиты прав человека в ситуациях вооруженного столкновения в качестве субъекта права рассматривает государство, а в качестве объекта – человека, который пользуется своими правами, в том числе правом на защиту своих интересов со стороны государства. Международное право в сфере реализации прав человека требует от государств соответствующих соглашений о принятии на себя односторонних обязательств, которые будут в должной мере обеспечивать и защищать права человека, так как человек, его права и свободы являются высшей ценностью и подлежат обязательной защите со стороны государства, а особенно в условиях вооруженных конфликтов, в связи, с чем крайне необходимо осознавать важность института обеспечения прав человека. Международное гуманитарное право имеет цель ослабить последствия вооруженных столкновений государств, путем урегулирования процесса реализации защиты прав человека. Но международное гуманитарное право не имеет единой кодификации, что достаточно усложняет его применение на практике, в том числе не однозначна и правоприменительная практика в решениях международных «судебных» органов, а, следовательно, проблема защиты прав и свобод человека в период вооружённых конфликтов является достаточно актуальной.

Научной проблемой данного исследования является то, что международно-правовое законодательство, которое регламентирует защиту прав человека в условиях вооруженного конфликта является несовершенным, в связи с чем данные нормы международного права нуждаются в дополнении и конкретизации.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в процессе реализации защиты прав человека в условиях вооружённых столкновений.

Предметом исследования выступают нормы права, которые содержатся в международно-правовых актах, регламентирующие защиту прав субъектов вооруженного конфликта.

Целью исследования является изучение особенностей процесса реализации прав человека в ситуации вооруженных конфликтов, выявление основных проблем института защиты прав человека в условиях вооруженного столкновения, а также определить пути решения данных проблем, с учетом анализа действующего международного законодательства, и в том числе научной литературы, регламентирующая институт защиты прав человека в период вооруженных конфликтов.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие и виды вооруженных конфликтов;
- определить субъектный состав вооруженного конфликта;
- произвести общую характеристику прав человека в условиях вооруженных конфликтов;
- изучить и раскрыть содержание международно-правовой защиты прав различных категорий лиц в ситуации вооруженного конфликта;
- охарактеризовать институт ответственности за нарушения прав человека в период вооруженных столкновений;
- произвести анализ действующего международного законодательства, выявить проблемы правовой защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов и пути их решения, а также рассмотреть перспективы развития данного института.

Методологическую основу исследования составили общие и специальные методы научного познания: анализа, синтеза, обобщения, формализации, индукции и дедукции, методы формально-юридического,

сравнительно-правового, историко-правового анализа.

Нормативная основа исследования включает в себя: Устав Организации Объединенных наций от 26 июня 1945 года, Всеобщую декларацию прав человека от 10 декабря 1948 г., Женевскую конвенцию о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г., Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Конвенция о кассетных боеприпасах от 19-30 мая 2008 года и др.

Теоретическую основу исследования составили труды таких исследователей, как: Адельханян, Р.А., Ковалев, А. А., Баяндинова, Ж.М., Гаврилова, Ю.А., Давитадзе, М.Д., Лихоманов, П.В., Тимошков, С.Г., Тузмухамедов, Б.Р. и др.

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

1.1 Понятие, виды, субъекты вооруженных конфликтов

Вооруженный конфликт представляет собой конфронтацию между субъектами международных отношений, имеющая цель разрешения каких-либо противоречий, путем применения оружия, военной силы и ведения боевых действий. События, которые можно отнести к понятию вооруженного конфликта и, относящиеся к материальному пониманию данного явления, не имеют исчерпывающего перечня в международном праве.

Нормы права, которые применяются в процессе реализации защиты прав человека в условиях вооруженных столкновений напрямую зависят от вида данного института.

Статья 2 (1) Женевской конвенции 1949 года определяет, что в дополнение к нормативно-правовым актам, которые были приняты и вступили в силу не во время вооруженных столкновений, а в мирное время, данная Конвенция должна будет применяться в том случае, если война была объявлена, а также, если есть место любому другому вооруженному столкновению государств, которые признаются независимыми образованиями, даже в том случае, если одна из противоборствующих сторон не признает наличие военных действий¹. Другой тип конфликта - "интернациональный", суть которого заключается в том, что одно государство вмешивается в уже существующий внутригосударственный конфликт другого государства. Так происходит, когда иностранная держава направляет вооруженные силы на территорию другого государства для того, чтобы поддержать движение, которое находится в оппозиции к местному правительству.

¹ Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Т. 2 М., 1999.

Кроме того, статья 2 (1) Женевской конвенции регламентирует такой вид вооруженного конфликта, как объявленная война, при которой участники вооруженного столкновения признают наличие военных действий, а также иные виды вооруженных международных конфликтов, независимо от признания их противоборствующими сторонами.

Если одна из сторон, которая принимает участие в боевых действиях, одерживает победу над вражеской стороной, то такой вооруженный конфликт может принять форму оккупации.

Согласно ст. 42 Гаагских правил 1907 года, оккупированная территория – это территория, которая фактически находится во власти вражеских вооруженных сил. Но, свою очередь, чтобы признать вооруженный конфликт таковым, данное столкновение должно соответствовать двум условиям: наличие способности у оккупирующего государства осуществлять эффективный контроль над оккупированной территорией и данное вмешательство не должно быть одобрено законным сувереном.

Так, примером оккупации можно назвать ситуацию в Нагорном Карабахе. Данная республика, провозгласившая себя 6 января 1992 года автономным государством, реализовывала эффективный территориальный контроль над территорией, входившей в состав Азербайджана, в связи с чем данное противоборство привело к масштабному вооруженному столкновению.

Также одной из форм вооруженного конфликта являются немеждународные вооруженные конфликты, которые регламентируются в ст. 3 Женевской конвенции 1949 года и ст.1 Дополнительного протокола II 1977 года.

Немеждународные конфликты – это те вооруженные конфликты, в которых хотя бы одна из вовлеченных сторон не представляет правительство. В каждом конкретном случае военные действия проводятся либо между одним или несколькими вооруженными группами и правительственными войсками, или исключительно среди вооруженных группировок.

Статья 3 также регламентирует, что нарушения внутреннего распорядка и возникновение состояния внутренней напряженности, также могут быть путем беспорядков, единичных и спорадических актов насилия или других актов аналогичного характера.

Чтобы вооруженный конфликт принял немеждународный характер, должны соблюдаться следующие условия: напряженность насилия и организованность сторон.

В Дополнительном протоколе II указывается, что напряженность насилия имеет место только тогда, когда ситуация достигает такого уровня насилия, который отличает ее от ситуаций напряженности или беспорядков внутри государства¹. Данный протокол также определяет положения ст. 3 Женевской Конвенции, устанавливая требования к уровню организации неправительственных сил. Очевидно, что они должны находиться под ответственным командованием и осуществлять контроль над территорией, что позволит им вести устойчивые и скоординированные военные операции.

Таким образом, можно говорить как минимум о двух формах конфликтов: международный вооруженный конфликт, который включает в себя такие виды, как объявленная война, открытый конфликт, интернациональный конфликт, оккупация и другие виды вооруженных столкновений, а также немеждународные вооруженные конфликты.

Разница между ними заключается в локализации конфликта, соответствующих субъектов, которые участвуют в конфликте и соблюдение критериев, определенных международным гуманитарным правом.

Что касается субъектов вооруженных конфликтов, то они делятся на тех, кто относится к вооруженным силам и на тех, кто не относится к таковым, то есть гражданское население. С другой стороны международное право делит участников вооруженного конфликта на две категории лиц,

¹ Дополнительный протокол к Женевским Конвенциям от 12 августа 1949г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов немеждународного характера, от 8 июня 1977 г. // Сборник международных договоров СССР. - М., 1993.

которые относятся к воюющей стороне: комбатанты и некомбатанты.

Комбатанты - это лица, непосредственно участвующие в борьбе с врагом, путем осуществления боевых действий, и которые, в свою очередь, являются членами вооруженных сил воюющей стороны. Правовой статус комбатантов заключается в том, что только данная категория лиц имеет право применять допустимое насилие во время вооруженного конфликта. И, если он будет захвачен, то не будет привлечен к ответственности за данное насилие. Если соответствующая категория лиц попадает в плен противника, то данное лицо приобретает статус военнопленного и содержится в лагере военнопленных.

Что касается некомбатантов, то большинство авторов в международно-правовой доктрине рассматривают данную категорию как категорию лиц, которые на законных основаниях входят в состав вооруженных сил противоборствующих сторон, но не принимают какого-либо участия в боевых действиях. В течение продолжительного времени российскими международно-правовыми доктринами популяризовалась и в настоящее время поддерживается позиция, согласно которой в категорию некомбатантов включаются лица, являющиеся военнослужащими, но которые оказывают непосредственно какую-либо помощь данным вооруженным силам, но сами, в свою очередь, не участвуют в боевых действиях, например, медики, журналисты, военные юристы, военные врачи и т.д. Присутствующее у данной категории лиц стрелковое оружие может использоваться для самообороны. В случае непосредственного участия в боевых действиях они ничем не отличаются от других бойцов, так как приобретают статус бойца, а в случае, если они задержаны противником, то удерживаются для оказания помощи военнопленным.

Таким образом, исходя из положений Женевских конвенций 1949 года, а также из Дополнительных протоколов к данным конвенциям, можно определить, что вооруженные конфликты классифицируются на две формы: вооруженные конфликты международного и немеждународного характера.

Международный характер вооруженного конфликта представляет собой противостояние двух или нескольких субъектов международного права – государств, наций и народностей, международных организаций с применением вооруженной силы, а, в свою очередь немеждународные конфликты – это внутригосударственные конфликты. Субъекты вооруженных конфликтов можно разделить на две категории: комбатанты и некомбатанты. И в качестве критерий для разграничения данных понятий следует рассматривать такой признак, как право принимать непосредственное участие в военных действиях, а не причастность к ведению данных действий, который закреплен в п. 2 ст. 43 Дополнительного протокола I 1977 года.

1.2 Понятие, виды, содержание прав человека в период вооруженных конфликтов

Международное право формируется из норм, содержащих «правила поведения» различных субъектов, в том числе субъектов, принимающих участие в вооруженном конфликте. В настоящее время большое количество норм международного права содержит основополагающие гарантии прав всех лиц, затрагиваемых вооруженными конфликтами. В связи с этим гражданам предоставляются множество субъективных прав, которые закрепляются на законодательном уровне в международных актах. Так, например, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка, принятые на восьмом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1990 году дают определение основным принципам, которые обязаны соблюдать все субъекты международного права, а также субъекты, принимающие участие в вооруженных конфликтах, чтобы не нарушать основополагающие права

граждан (к примеру – право на жизнь, которое запрещается нарушать как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов)¹.

Следует отметить, что в международном гуманитарном праве, а также в международном праве прав человека закрепляются основные положения о правах человека в ситуациях вооруженных столкновений. В международно-правовой теории продолжительное время продолжают дискуссии о соотношении международного права, международного гуманитарного права и международного права прав человека, так как в них содержатся аналогичные, но не идентичные положения. Говоря о вопросе регулирования прав человека во время вооруженных конфликтов, следует обращаться к международному гуманитарному праву, так как в нем содержатся основные гарантии личности при ведении военных действий на определенной территории, а также закрепляются права, за соблюдением которых должны следить не только субъекты международного права, но и субъекты. Непосредственно ведущие военные действия. Следовательно, можно сделать вывод, что международное гуманитарное право является такой конструкцией, которая позволяет уяснить основные положения международного сотрудничества и взаимодействия гуманитарной направленности, то есть оно ставит во главе защиту прав, свобод каждого человека. Анализ положений международного гуманитарного права позволяет сделать вывод о том, что реализация прав граждан в период вооруженных конфликтов является особо острым вопросом и подлежит подробному разбору.

Прежде чем переходить к вопросу прав человека в период вооруженных конфликтов, необходимо охарактеризовать основные положения, касающиеся действий, направленных на человека, в период вооруженного противоборства:

¹ Борченко В.А., Долганова Н.В. Защита прав несовершеннолетних в период вооруженных конфликтов // Вестник Прикамского социального института. - 2016. - № 1. - С.20.

1. Лицам, которые прекратили свое участие в вооруженном столкновении, в том числе лица, которые не являются участниками данного противоборства, в связи с тем, что прекратили в нем непосредственного участия, гарантируются такие права, как право на уважение своей жизни и психической и физической неприкосновенности. При любых обстоятельствах к человеку должно быть гуманное обращение, а также при любых нарушениях прав человека, данный субъект должен находиться под защитой государства.

2. Лицо, которое сдалось и было взято в плен, а, соответственно, прекратило свое участие в выполнении каких-либо боевых действиях, в связи с прекращением активного участия в вооруженном столкновении, запрещается убивать, а также наносить какие-либо ранения иным лицам.

3. Такой категории лиц, как раненные и больные должна оказываться помощь от государства, которое участвует вооруженном столкновении, под властью которой они оказались.

4. Взятые в плен субъектам вооруженных конфликтов и некомбатантам, которые находятся во власти противоборствующего государства, должно быть гарантировано право на жизнь, на уважение достоинства, личных прав и убеждений, также данная категория лиц имеет право на переписку и на получение помощи, в том числе и медицинской. Данные участники вооруженного противоборства должны быть защищены от любых насильственных действий, в том числе и физических воздействий.

5. Каждому человеку должны быть предоставлены основные правовые судебные права лиц, то есть лицо не должно нести ответственности за преступления, которых оно не совершало. Также запрещены пытки, как физические, так и психические, различные телесные наказания, жестокое и унижающее достоинство обращение.

6. Запрещается применять такие методы ведения войны в ситуации вооруженных конфликтов, которые могут вызвать излишние потери или причинить неоправданные страдания.

7. Запрещается нападать на такую категорию лиц, как некомбатанты, а в том числе на отдельных гражданских лиц. Нападения должны быть направлены только на военные объекты и непосредственных субъектов вооруженного столкновения.

Таким образом, в доктрине международного права закреплены основные положения, касающиеся жизни и прав человека в период вооруженных конфликтов.

Права человека являются обязательной гарантией, которую государство предоставляет всем людям и данная гарантия не может быть ущемлена по каким-либо социальным признакам, таким как национальность, пол, цвет кожи, религия, язык или иной признак. Данные субъективные права взаимосвязаны, взаимозависимы и неделимы. В основном они определяются и гарантируются правовыми нормами международного законодательства, обычного международного права, общих принципов и других источников международного права. В свою очередь, международное право возлагает на государства обязанность защищать права человека и гражданина независимо от обстановки.

Необходимо отметить, что права человека охраняются и защищаются как международным правом прав человека, так и международным гуманитарным правом. Международное гуманитарное право защищает часть прав, для которых возникает реальная угроза их нарушения, в том числе в условиях вооруженных конфликтов. В связи с чем такие права, как право на свободные выборы, свобода мысли или право на самоопределение не входят в круг прав, которые охраняются международным гуманитарным правом. Однако его нормы становятся особенно актуальными в конкретных проблемах (в военное время).

Таким образом, международным гуманитарным правом в ситуациях вооруженных столкновений регламентирует условия обращения с гражданами, которые находятся во власти противоборствующего государства, и содержит перечень норм, которые затрагивают положения об

субъектах вооруженного конфликта (кто не должен быть вовлечен в участие в военных действиях, например дети), нормы о защите медицинского персонала и т.д.¹.

В соответствии с доктриной международного права и международными договорами, в период вооруженных конфликтов должны соблюдаться права: а) на жизнь противников, прекративших участие в военных действиях, или судебные гарантии; б) экономические, социальные и культурные права (в частности, к ним относятся права на здоровье и права на питание); в) коллективные права (права на здоровую окружающую среду).

Целью соблюдения прав человека является обеспечение благоприятных условий для жизни граждан. В определенной степени закрепление и защита прав человека и гражданина благоприятствует развитию человеческой личности. Поэтому Конвенции по правам человека содержат положения, которые предусматривают, что соблюдение данных международных актов должно осуществляться, как в мирное время, так и в условиях вооруженных противоборств. Следует отметить, что положениями данных актов некоторые права человека в период вооруженных конфликтов могут быть ограничены (в частности, право на свободу передвижения, право на свободу слова и т.д.).

Однако от обязательств по соблюдению ряда прав нельзя отступать ни при каких обстоятельствах. Государства обязаны соблюдать перечень гарантий, которые являются основой прав человека при любых обстоятельствах, как в мирное время, так и в период вооруженных столкновений.

Так, в период вооруженных конфликтов гарантируются следующие права:

1) Право на жизнь – основополагающее право каждого человека. Право на жизнь не может быть ограничено ни в мирное время, ни в период вооруженного военного конфликта;

¹ Матчанова З.Ш. К вопросу о международно-правовых основах защиты прав человека в период вооруженного конфликта // Российское государственное управление. - 2016. - № 3. - С. 188.

2) Право на признание правосубъектности. Данное право означает, что в любых обстоятельствах человек должен иметь правовую защиту со стороны государства;

3) Права человека на свободу мысли, совести, религии;

4) Запрещение рабства, работорговли и подневольного состояния;

5) Недопустимость придания уголовному закону обратной силы; означает, что никто не может быть судим за деяние, которое не являлось уголовно наказуемым в момент его совершения.

В международном праве закрепляется обязательство за государствами уважать права человека и не осуществлять никаких мер, которые помешали бы отдельным лицам получить доступ к какому-либо конкретному прав.

Так, например, право на достаточное питание подлежит реализации, в первую очередь, самими гражданами, а государства, в свою очередь, обязаны не предпринимать каких-либо препятствий для осуществления законной деятельности, путем которой гражданин реализует данное право. Также закрепляется обязательство уважать право на жилище человека, которое означает, что государства должны воздерживаться от принудительных либо произвольных выселений граждан. Государства должны также уважать права всех строить свои собственные жилища и управлять окружающими их условиями как в отсутствие боевых действий, так и при условиях вооруженного конфликта. Данные права и аналогичные не могут быть ограничены как в мирное время, так и в период вооруженных столкновений¹.

Для соблюдения прав человека в условиях вооруженных конфликтов устанавливается перечень запретов. Так, к примеру, положения международного права запрещают физическое и моральное принуждение некомбатантов, а также военнопленных, в том числе запрещено применение насилия с угрозой для жизни и личной безопасности граждан, которые не принимают непосредственного участия в военных действиях, также

запрещена реквизиция продуктов питания и госпиталей на территориях, на которых ведутся вооруженные столкновения, запрещено нападать на объекты, которые необходимы для выживания некомбатантов. От данных обстоятельства напрямую зависит соблюдение прав человека в ситуациях вооруженных противоборств.

На государство возложена обязательство за соблюдением прав человека, как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов. В этой связи Комитет по правам человека ООН выразил точку зрения, согласно которой «позитивные обязательства государств-участников по обеспечению соблюдения прав, которые предусмотрены Международным пактом о гражданских и политических правах, будут выполнены тогда, когда люди будут защищены государством всеми возможными субъектами, которые наносят ущерб осуществлению предусмотренных Пактом прав в той мере, в которой они могут применяться в отношениях между частными лицами или негосударственными образованиями». В связи с чем в международном праве государства должны защищать пленных, поддерживать правопорядок на оккупированных территориях и защищать женщин от изнасилований. В соответствии с обязательством принимать меры предосторожности против последствий нападений противника, государства должны защищать собственное гражданское население, в частности, посредством мер, направленных на то, чтобы военные цели и боевые действия находились вне густонаселенных районов.

Государства несут также обязательство всесторонней реализации прав человека в условиях вооруженных конфликтов, путем принятия законодательных, административных, бюджетных, судебных и иных мер. Данное обязательство может быть реализовано в связи с экономическими, социальными и культурными правами и включает обязанности

¹ Косых А.А., Гуров Д.А. Отдельные аспекты защиты прав человека при вооруженном конфликте // В сборнике: Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 396.

стимулировать (расширять доступ к ресурсам и средствам достижения прав), обеспечивать (гарантировать, чтобы все население могло осуществлять свои права, если оно неспособно самостоятельно сделать это) и поощрять данное право.

Осуществление права на труд также должно реализовываться как в мирное время, так и в период вооруженных столкновений. В частности, государствами, которые являются непосредственными участниками вооруженного конфликта должны разрабатываться планы по борьбе с безработицей, по принятию мер, которые позволили бы отдельным лицам пользоваться правом на труд, а также по осуществлению программ профессионально-технической подготовки для облегчения доступа к занятости и по проведению в жизнь. В соответствии с международным правом, раненых в вооруженных конфликтах и больных, которые получили увечья в период военных противоборств государств, необходимо собирать всю информацию о данных лицах и заботиться о них, в свою очередь, пленные должны быть накормлены и обеспечены ночлегом, а оккупирующая держава должна использовать все имеющиеся в ее распоряжении средства для обеспечения поставок продовольствия и медицинских препаратов, медицинского обслуживания и гигиены на оккупируемой ею территории¹.

Таким образом, международным правом регулируется вопрос о правах человека, которые должны тщательным образом соблюдаться и защищаться как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы относительно понятия и содержания прав граждан в период вооруженного конфликта:

1) Права граждан во время вооруженного конфликта – закрепленные положениями национального законодательства и международными актами неотчуждаемые гарантии личности, предоставляемые и гарантируемые в

¹ Давитадзе М.Д. Защита гражданского населения в условиях вооруженных конфликтов в рамках международного права // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 3. - С. 186.

мирное время, а также в период военных действий, охраняемые субъектами международного права;

2) Содержание прав граждан в условиях вооруженного конфликта совпадает с содержанием аналогичных прав, предоставляемых лицам в мирное время. В период военных действий лицам, принимающим в них непосредственное участие, а также гражданскому населению гарантируются право на жизнь, право на признание правосубъектности, права на свободу мысли, совести, религии. Помимо основополагающих прав, лицам в период вооруженных конфликтов устанавливается ряд гарантий, которые непосредственно содействуют соблюдению прав граждан.

2 МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

2.1 Международно-правовая защита прав человека в период вооруженных конфликтов

Международно-правовая защита участников вооруженных конфликтов является одним из особых направлений международного гуманитарного права. Многочисленные вооруженные конфликты всегда являлись неотъемлемым и жестоким спутником человечества. Все известные из истории вооруженные конфликты сопровождались человеческими потерями и страданиями, подрывали экономические и социальные устои государств, в том числе порождали и иные негативные последствия. Государства, в свою очередь, стремились уменьшить негативные последствия вооруженных столкновений, посредством создания новых и закрепления общеобязательных норм права с целью ограничения воюющих государств в средствах и методах ведения боевых действий и защиты жертв и субъектов, участвующих в вооруженных противоборствах.

Анализируя механизм защиты прав человека в условиях вооруженного конфликта, нужно упомянуть о международных трибуналах, деятельность которых заключалась в том, что они подвергали преследованию и наказаниям преступников, которые совершили военные преступления, путем нарушения норм международного законодательства, и в том числе преступления которые были направлены против безопасности мира и человечности.

В частности, в рамках механизма защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов помимо международных трибуналов, был создан Международный уголовный суд, осуществляющий правосудие на виновными лицами по тяжким преступлениям.

Для более результативного и продуктивного определения объема и содержания необходимой защиты прав человека в условиях вооруженных

конфликтов, необходимо правильно определить характер вовлечения конкретных категорий лиц в ситуацию вооруженного столкновения.

Международное гуманитарное право предусматривает 14 категорий субъектов, которые являются жертвами вооруженного конфликта, 4 из которых являются комбатантами и остальные 10 относятся к гражданскому населению.

Если граждане какого-либо иного государства находятся на территории воюющего государства, то данная категория лиц не будет иметь статус покровительствуемого лица.

Следует отметить что, права, которыми обладают в международном гуманитарном праве комбатанты и некомбатанты имеют различия. Так, комбатанты в условиях вооруженного конфликта имеют право применять к вражеской стороне высшую меру насилия без привлечения к уголовной ответственности. Режим военного плена на комбатантов распространяется при таком необходимом условии, что они отличают себя от гражданского населения. За воюющими также сохраняется статус комбатантов и в тех случаях, когда во время проведения боевых действий они не могут отличать себя от гражданского населения, при условии, что в таких ситуациях открыто носят свое оружие: а) во время каждого военного столкновения; б) в то время, когда он находится на виду у противника в ходе развертывания в боевые порядки, предшествующего началу нападения, в котором он должен принять участие. В случае если комбатант не выполняет данные требования об отличии, то он лишается права иметь статус военнопленного¹.

Международное право регламентирует гражданскому населению предоставление различной степени уровней защиты, и соответственно, предоставление многообразных режимов обеспечения безопасности. Право вооруженных конфликтов обеспечивает общую и специальную правовую защиту от последствий военного столкновения государств. Так, общая

¹Матчанова, З.Ш. К вопросу о международно-правовых основах защиты прав человека в период вооруженного конфликта / З.Ш. Матчанова // Российское государствоведение. - 2016. - № 3. - С. 190.

защита предоставляется всему гражданскому населению независимо от социальных признаков, таких как возраст, политические взгляды, религиозные убеждения, расовая принадлежность и т.д. Что касается специальной защиты, то ее предоставление связано с повышенной уязвимостью определенных категорий лиц, таких как покровительствуемые, к которым относятся дети, женщины в ситуации вооруженного столкновения, либо объясняется особой ролью данных субъектов вооруженного противоборства государств в оказании помощи гражданскому населению и обеспечении его выживания в процессе ведения боевых действий, то есть медицинским работникам. Данная защита предоставляется в особых случаях, например, на оккупированных территориях, при интернировании, а также при эвакуации.

Субъекты вооруженного конфликта, которые не имеют право на общую или специальную защиту, но имеют право на юридические гарантии, например, на судебное разбирательство их дела, согласно ст.75 Дополнительного Протокола I, могут получить минимальную защиту, к данной категории лиц относятся наемники и шпионы.

Женевской конвенцией об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г. и Дополнительным протоколом I регламентируется процесс реализации защиты раненых и больных, которые относятся к вооруженной силе государства в условиях вооруженного конфликта. Так, если в соответствии с Конвенцией защита данных субъектов вооруженного столкновения ставится в зависимость от их принадлежности к военному ведомству, то Протокол данную зависимость устраняет, в соответствии с чем защита начинает распространяться и на субъекта и на учреждение, и отсутствует их зависимость с военным или гражданским статусом¹.

Что касается такой категории субъектов вооруженного конфликта, как

¹ Опарина, М.В. Женевские конвенции 1949 г. и дополнительные протоколы к ним (теоретико-правовой аспект) / М.В. Опарина // История государства и права. – 2016. - № 22. - С. 17.

больные и раненные, то Женевскими Конвенциями регламентируется, что, если данные участники оказались во власти стороны, которая участвует в вооруженном конфликте, то данное государство обязано зарегистрировать все данные, которые помогут установить личность данных субъектов.

В соответствие с международным правом под ранеными и больными понимаются лица, как и комбатанты, так и не комбатанты, которые нуждаются в медицинской помощи, в связи с получением ими ущерба здоровью. К данной категории лиц, также относятся роженицы, новорожденные дети и другие лица, которым необходим медицинский уход.

Согласно ст. 14 Женевской Конвенции I и ст. 16 Женевской Конвенции II, если раненные и больные, которые относятся к стороне воюющего государства оказались во власти вражеской стороны, то данная категория лиц приобретает статус военнопленных и на них распространяется нормы международного права, регламентирующие данный статус. В соответствие с ст.18 Женевской Конвенции I военные власти могут обратиться к гуманности местного населения с призывом добровольно помогать и ухаживать за ранеными и больными, которые находятся под их соответствующим контролем¹.

Следует обратить внимание на институт защиты прав отдельной категории некомбатантов - детей.

Актуальность вопроса о защите детей в период вооруженных конфликтов, обусловлена тем, что данные субъекты особенно беззащитны в условиях вооруженных конфликтов, в связи с этим дети находятся под особой охраной норм международного права.

Общая защита детей аналогична общей защите, которая предоставляется всем покровительствуемым лицам. В частности, на данную категорию лиц не должны совершаться нападения и распространяться последствия вооруженных действий. В период вооруженного столкновения

¹ Ковалев, А. А. Международная защита прав человека: учебное пособие / А.А. Ковалев. - М.: Статут, 2013. – С. 486.

запрещается: насилие, цель которой в терроризирование гражданского населения, также под запретом нападение в порядке репрессалий на гражданских лиц; в том числе запрещается использование некомбатантов для защиты каких-либо территорий от вооруженных действий.

Гарантии защиты детей в условиях вооруженного конфликта отличается от гарантий, которые предоставляются другим участникам защиты. Несмотря на то, что Женевская конвенция IV содержит множество положений о защите такой категории лиц, как дети, принцип, на основании которого дети пользуются особой защитой, в данном международном акте не закреплён. В свою очередь, Протоколом I исправил данный пробел, путем дополнения, в котором регламентируется, что детям предоставляется особое уважение, в связи с чем им обеспечивается защита от любого рода непристойных посягательств. На противоборствующие стороны, которые находятся, в вооруженном конфликте, возлагается обязанность обеспечивать детей защитой и помощью, которые необходимы данным субъектам с учетом их возраста или по любой другой причине.

Вопрос защиты прав гражданского населения является одним из важнейших, в связи с чем в последние годы Совет Безопасности уделяет значительное время обсуждению вопросов защиты гражданского населения, защиты детей в условиях вооруженных столкновений, вопросов, которые касаются расширения прав и возможностей женщин, содействия миру и безопасности и предотвращения вооруженных конфликтов государств. Идея о том, что гражданское население являются главными жертвами войны, и особенно внутренних конфликтов, регулярно высказывается на многочисленных заседаниях Совета Безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что несмотря на наличие на законодательном уровне множества международно-правовых актов, регламентирующих международную защиту прав человека в условиях вооруженного конфликта, нарушение прав участников, путем новых случаев жесткого обращения с гражданским населением происходит и по сей день, в

связи с чем международно-правовой механизм защиты прав гражданского населения в условиях вооруженных конфликтов имеет недочёты, которые требуют незамедлительного решения.

2.2 Ответственность за нарушения прав человека и гражданина в условиях вооруженных конфликтов

В современном мире отмечается нестабильность внешнеполитической обстановки, которая находит свое отражение в вооруженных конфликтах, которые, в свою очередь, являются причиной колоссально большого количества гибели людей. В связи с чем возникает потребность государства в обязательстве установления уголовно-правовой ответственности за действия лиц, нарушающие нормы международного права.

Необходимо выделить в рамках международного гуманитарного права одну из основ, которая регламентирует институт ответственности государств, допустивших нарушение международных стандартов, касающихся защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов и уголовную ответственность физических лиц, признанных виновных в нарушение данных международных норм. Принцип *pacta sunt servanda* лежит в основе ответственности государств. Данный принцип означает, что каждый участник действующих договоров обязан соблюдать и выполнять предписания данного акта. В соответствии с проектами статей 1-2, регулирующих ответственность государств, который подготовлены Комиссией международного права: международно-противоправным деянием является всякое нарушение международного обязательства тем или иным государством, в соответствие с которым данное государство будет привлечено к международной ответственности. Так, следует выделить перечень нарушений прав человека в условиях вооруженного конфликта, за которые государство несет международную ответственность, к данным противоправным деяниям относятся: нарушения, которые совершены

лицами, образованиями и органами, которые выполняют государственную власть, включая вооруженные силы государства, а также нарушения, совершенные лицами или группами, фактически действующими по указаниям, либо руководством государства. Если какое-либо лицо нарушило права человека в условиях вооруженного конфликта, которые регламентированы международным законодательством, то данный факт не снимает ответственности с государства.

Ответственность за нарушение прав человека в условиях вооруженных столкновений государств рассматривается в двух формах, как коллективная и индивидуальная.

Коллективная ответственность представляет собой ответственность воюющей стороны за все действия, которые совершаются лицами, входящими в состав ее вооруженных сил. Важнейшую роль в данном вопросе имеет Организация Объединенных Наций, так как в соответствии с законодательством на нее возложена роль по решению данного вопроса.

В свою очередь, индивидуальная ответственность предусматривает ответственность в условиях вооруженных конфликтов уже конкретных правонарушителей. В связи с чем в международном законодательстве существует такое понятие, как военный преступник, то есть лицо, признанное виновным в совершение преступления против мира, законов, обычаев ведения войны, и в том числе против человечности.

Субъектов международной уголовной ответственности можно разделить на две группы: главные военные преступники, которые отвечают и за собственные противоправные деяния, и в том числе за действия исполнителей приказов, например, государственные деятели и военные, и непосредственные участники международных преступлений, то есть лица, которые являются исполнителями преступных приказов или совершившие противоправные деяния по собственной инициативе¹.

¹ Григорович, Ю.В. Уголовная ответственность индивидов за совершение международных преступлений / Ю.В. Григорович // Московский журнал международного права. - № 2. - 2008. - С.174.

Принцип территориального применения уголовного закона является основой подсудности субъектов международной уголовной ответственности, в соответствии с данным принципом государство имеет право преследовать лиц, которые совершили преступление на территории соответствующего государства.

Уголовная ответственность физических лиц за нарушения прав человека в ситуации вооруженного конфликта ставит вопрос о выдаче военных преступников тому государству, на территории которого было совершено противоправное деяние, запрещенное нормами международного права.

Международно-правовые нормы, которые регламентируют реализацию процесса выдачи военных преступников, обязывают государства не в зависимости от того, имеют ли они двусторонние соглашения о выдаче, являются ли данные лица гражданами соответствующей страны или иностранцами, независимо выдавать таких преступников.

Так, резолюция Генеральной Ассамблеи ООН "О выдаче и наказании военных преступников" призывает, чтобы все члены Организации Объединенных Наций и правительства государств, которые не являются ее членами, осуществляли арест и высылку военных преступников, которые находятся на ее территории, государствам, где данные лица совершили противоправное деяние, путем нарушения норм права, для осуждения и наказания в соответствии национальным законодательством данных стран.

Принятый 8-м Конгрессом ООН Модельный Договор о выдаче преступников, также придает большое значение институту выдачи военных преступников в современном международном праве. Согласно вышеуказанному договору, любое государство имеет право судить своих граждан за данные преступления, в соответствии с чем государства должны сотрудничать на международном уровне, путем принятий решений о выдаче преступников и принятия национальных законов, содержащих санкции за такие преступления.

Осуществление уголовной ответственности военных преступников реализуется в двух формах. В соответствии с первой формой, государства имеет право самостоятельно осуждать военных преступников в рамках своего национального законодательства или же выдавать лиц, совершивших противоправное деяние, нарушающее нормы международного законодательства для суда над ними государствам, на территории которых данные лица совершили преступление. Согласно второй форме реализации привлечения военных преступников к уголовной ответственности, государства в особых случаях могут создавать международные суды (трибуналы)¹.

По мнению большинства авторов, международные и национальные нормы материального права являются правовыми основаниями осуждения военных преступников. Так, нормы международного материального права, которые являются основаниями для осуждения военных преступников, регламентируются в Женевских конвенциях 1949 года и в Дополнительном протоколе I. В данных актах сформулирован перечень преступлений, которые являются серьезными нарушениями соответствующих норм международного права. Так, в Женевских конвенциях (ст. 50 I Конвенции, ст. 51 II Конвенции, ст. 130 III Конвенции, ст. 147 IV Конвенции) к данным противоправным деяниям относятся такие преступления, как: преднамеренное убийство; пытки и бесчеловечное обращение, включая биологические эксперименты; преднамеренное причинение тяжелых страданий или серьезного увечья; нанесение ущерба здоровью; незаконное депортирование, перемещение и арест покровительствуемого лица; принуждение его служить в вооруженных силах неприятельской Державы; взятие заложников, а также лишение права покровительствуемого лица на беспристрастное и нормальное судопроизводство. Дополнительный протокол I перечень серьезных нарушений расширил, так в соответствии с данным

¹ Оськина, И.К., Лупу А.В. Международное и национальное уголовное право / И.К. Оськина, А.В. Лупу // ЭЖ-юрист. - 2013. - №26. С.47.

актом к ним отнесены умышленные деяния, которые впоследствии явились причиной ущерба здоровью, смерти или какого-либо серьезного телесного повреждения: превращение в объект нападения гражданского населения или же нападение неизбирательного характера; совершение нападения на какие-либо установки или сооружения, в связи с чем данное нападение станет причиной чрезмерных потерь жизни, ранений среди гражданских лиц и т.д.; нападения на лиц, которые прекратили участие в военных действиях, и в том числе вероломное использование отличительной эмблемы Красного Креста или других защитных знаков.

В последние годы Организация Объединенных Наций приняла ряд важных документов, в которых закреплён принцип неотвратимости наказания за военные преступления. Важность международно-правовых актов учитывается не только в том, что они устанавливают уголовную ответственность физических лиц за нарушение норм международного законодательства, но и содержат обязательства государств разработать систему уголовной ответственности за совершение военных преступлений и внедрить данную систему.

Таким образом можно прийти к выводу, что институт ответственности за нарушение защиты прав человека в условиях вооруженного конфликта регламентируется множеством международно-правовых актов, которые регулируют виды уголовной ответственности на международном уровне, перечень нарушений, за которые лицо признается виновным в условиях вооруженного конфликта, порядок выдачи военного преступника государству, на территории которого данное лицо совершило преступление и т.д. Следует выделить два вида ответственности за преступления в условиях вооруженного конфликта: коллективную и индивидуальную. Осуждение лиц, которые являются главными военными преступниками может осуществляться как специально создаваемые международные военные трибуналы, так и национальные суды государств, которые являются потерпевшими.

2.3 Проблемы правовой защиты прав и свобод человека и гражданина в условиях вооруженных конфликтов

Все этапы развития общества на протяжении всего времени характеризовались существованием противоречий между государствами, которые находили свое выражение путем вооруженных конфликтов, в связи с чем положение государств в мире характеризуется динамичной трансформацией системы международных отношений, ввиду чего проблема реализации прав человека в условиях вооруженного конфликта имеет довольно распространенный характер. Так, в процессе мировой глобализации одним из важных отрицательных факторов, который влечет за собой возникновение международных конфликтов является утрата национальной и этнической целостности народов, так как в условиях межнационального вооруженного противоборства, как правило, применяются силы воюющих сторон, а также находят свое проявление терроризм и насилие.

За последние десятилетия произошел ряд вооруженных конфликтов, к примеру, таких как вооруженный конфликт в бывшей Югославии, на территории Южной Осетии, Абхазии, в том числе столкновения в Армении и Азейбарджане. Стоит отметить, что данный перечень не является исчерпывающим. Зачастую подобные вооруженные столкновения происходят по причине возникновения новых государств, в связи, с чем за данными образованиями закрепляется право на самоопределение.

Так, п.2 ст.1 Устава Организации Объединенных наций закрепляет принцип территориальной целостности, суть которого в том, что запрещаются любые посягательства на целостность государственных границ. Также нормативное закрепление в данном акте получил принцип самоопределения нации, что, в свою очередь имеет положительные и отрицательные стороны. Положительным является то, что за каждой нацией закрепляется право на самоопределение, которое выражается в том, что нация имеет право создавать свои собственные независимые государства.

Отрицательным выражением закрепления данного принципа на законодательном уровне является то, что данный факт создал благоприятную почву для апеллирования данным положением Устава Организации Объединенных Наций при осуществление сепаратистских движений в ряде государств, которые влекут за собой локальные конфликты, и в том числе гражданские войны.

Следует отметить, что не существует определенного порядка признания новых государств, как самостоятельных, и существование де-факто государства не является гарантией его национальной и политической целостности, а значит, не является закреплением международного права данного государства.

В свою очередь, территориальную целостность государств не должно ущемлять право на самоопределение, таким образом соблюдение баланса данных принципов обеспечивает соблюдение международного законодательства во всех странах мира.

Об усложнение международных правоотношений и расширении их субъективного состава свидетельствует тот факт, что прежние механизмы развития международных конфликтов требуют определенных изменений. Так, представители Организации Объединенных Наций в ежегодных докладах, к примеру, таких как «Предотвращение конфликтов, поддержание мира и постконфликтное мирное строительство», достаточно весомое внимание уделяют вопросам регулирования международных споров и конфликтов по поводу защиты прав человека в условиях вооруженного конфликта.

При ведение боевых действий нарушается не только принцип территориальной целостности, также к важнейшей проблеме относится вопрос нарушения прав человека в условиях вооруженного конфликта. В соответствии с п.1 ст.3 Женевской Конвенции о защите гражданского населения во время войны, под защитой данного законодательного акта находятся лица, которые находятся в условиях вооруженного столкновения

или оккупации во власти государства, которое является непосредственным участником данного конфликта, или оккупирующей державы, гражданами которой они не являются.

Так, примером, нарушения прав человека, которые регулируются соответствующей Конвенцией является действия непровозглашенного исламского государства ИГИЛ. Данное государство, несмотря на свое участие в международных вооруженных конфликтах, нередко нарушают права гражданского населения, путем нанесения вреда здоровью или же причинением смерти. Таким образом, самопровозглашенное исламское государство, не имея собственного внутригосударственного законодательства, в том числе в рамках осуществления правосудия, явно нарушают нормы международного права, путем преследования комбатантов и гражданского населения.

Конфликты последних десятилетий, такие как Вьетнамская война, война в Персидском заливе, ситуация в Косово, вооруженные столкновения между Россией и Грузией поставили под сомнение существования разграничений между «Женевским правом», которое регулирует основания и порядок защиты прав человека, находящегося во власти противоборствующей стороны, и «Гаагским правом», регламентирующего процесс ведения боевых военных действий, а также взаимоотношения данных отраслей международного гуманитарного права с организацией Международного комитета Красного Креста.

Анализируя «право Женевы» и «право Гааги», можно определить, что между данными системами правовых норм нет четко определенной разделительной линии. Данный факт можно проиллюстрировать на конкретных конвенционных нормах.

Так, Конвенция о кассетных боеприпасах, которая принята 30 мая 2008 года, и вступившая в силу 01 августа 2010 года. В этом контексте стоит отметить, что в ходе вооруженного конфликта между Грузией, с одной стороны, и Южной Осетией и Республикой Абхазией, а также Россией, с

другой стороны. В августе 2008 года вооруженные силы Грузии использовала американские кассетные боеприпасы М-85, которые были запущены с установки «Град». Также помимо данных боеприпасов были применены и старые советские кассетные боеприпасы, но какая из сторон воспользовалась ими, или же обе, до сих пор неясно. Но ни Грузия, ни Россия не подписывала данную Конвенцию, так как Россия придерживалась позиции, что с помощью данного международно-правового акта страны НАТО совершат попытку ограничить Россию в применение бюджетного и результативного оружия. В свою очередь, по мнению экспертов по внешней и оборонной политики России, нет смысла в присоединение к конвенции, которая фактически не будет реализована.

Однако большинство норм Конвенции о кассетных боеприпасах относятся и к «Женевскому праву» и к «Гаагскому праву», так как, например, нормы, предусматривающие защиту гражданского населения от воздушного и артиллерийского обстрела можно считать составной частью права войны в воздухе, и, следовательно, относить к праву ведения боевых действий, то есть к «праву Гааги», но данные стандарты также применяются к институту защиты прав человека в условиях вооруженного конфликта, то есть относятся к «праву Женевы», поскольку взрывоопасные остатки кассетных боеприпасов причиняют вред здоровью или являются причиной смерти гражданского населения, задерживают или препятствуют возвращению беженцев, а также препятствуют экономическому и социальному развитию, так как выступают причиной потери средств к существованию и т.д.

В комментариях к Женевским конвенциям 1949 года организация Международный комитет Красного Креста дал определение понятию «международный вооруженный конфликт», так под данным понятием понимается любое противоречие между двумя государствами, которое ведет к вторжению вооруженных сил, даже при условии, если одна из сторон отрицает факт войны. В свою очередь, Протокол № I 1977 года дополняет в данное определение, что международный вооруженный конфликт включает

войны за национальное освобождение или самоопределение.

Одна из проблем, которая возникает при смешении понятий международный внутренний вооруженный конфликт, является то, что сильная сторона все же больше осознает международно-правовые пробелы в реализации угрозы, то есть существующие формы агрессии, которым могут подвергаться современные государства и характер которых трудно определить, так как законодательная регламентация имеет пробелы и не успевает за высокотехнологичными фактическими обстоятельствами, такие как «информационные волны», «кибератаки», то есть дистанционные акты агрессии, которые осуществляются, путем использования компьютерной сети.

Вопрос о фактическом применении информационного оружия еще не перешел в практическую плоскость, и в условиях информационных войн основные усилия должны быть сосредоточены на решение международных политических проблем. Однако когда происходит «кибератака» на государство, появляется проблема обнаружения агрессора и ряд сопутствующих вопросов. Так, при подготовке и проведения односторонней военной акции США и Великобритании в обход Совета Безопасности ООН против Ирака, где одну из главных ролей сыграло наличие оружия массового уничтожения в этой стране, которое стало основой для информационного вторжения. Но данное оружие обнаружено не было, и вооруженный конфликт, основанный на информационной угрозе, продолжается и в настоящее время¹.

На самом деле наиболее важные глобальные информационные структуры, такие как интернет, в значительной степени находятся вне сферы международно-правового регулирования.

Политическое решение Страсбургского суда по делу Василия Кононова, являвшегося бывшим руководителем партизанского отряда,

¹ Тимошков, С.Г. Кибератака как современная форма совершения акта агрессии / С.Г. Тимошков // Вестник РГТУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2017. - №3. - С.34.

которого Латвийское правосудие признало военным преступником, в связи с расправой гражданского населения Малых Бат, утверждая, что убитые были мирными жителями, так как не состояли в вооруженных силах немецких властей, на что, свою очередь, В.Кононов утверждал, что убитые принимали активное участие в уничтожение партизанского отряда, создал казус, но не прецедент. Именно по инициативе России были сформулированы правила ведения партизанской войны русским профессором Ф.Мартенсом, которые вошли в состав Гаагской Конвенции 1899 года, а затем усовершенствовались в других международных нормативно-правовых актах.

Следует подчеркнуть, что кодификация международного гуманитарного права в глобальном масштабе началась еще в девятнадцатом веке. С тех пор, учитывая горький опыт войны, государства приняли множество норм, которые направлены на введение строгого баланса между требованиями гуманизма и военными интересами государств. Но интересы меняются, и аналоговые вооруженные конфликты трансформируются в цифровые или используют любые другие интеллектуальные и высокотехнические средства и методы для осуществления таких войн. Данная взаимосвязь усложняется тем, что кибератака следует логике хаоса, и достаточно затруднительно получить результат соотношения между требуемым и достигнутым, в частности через призму права на эффективность.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать выводы относительно механизмов защиты прав человека в условиях вооруженного конфликта, так безопасность человека в условиях международного конфликта остается одной из важнейших задач предотвращения любых международных столкновений. Данный вопрос имеет приоритетное значение в международном праве. Еще одним из важных аспектов является разграничение между коллективной и индивидуальной ответственностью за преступления в ситуациях вооруженных конфликтов, которые признаны международным законодательством, в условиях которых коллективная

ответственность, как правило, негативно сказывается на качестве судебного разбирательства и привлечении к ответственности лиц, которые в значительной степени не причастны к совершению ряда деяний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования института прав человека в условиях вооруженного конфликта можно сделать следующие выводы.

1. Исходя из положений Женевских конвенций 1949 года, а также из Дополнительных протоколов к данным конвенциям, можно определить, что вооруженные конфликты классифицируются на две формы: вооруженные конфликты международного и немеждународного характера. Международный характер вооруженного конфликта представляет собой противостояние двух или нескольких субъектов международного права – государств, наций и народностей, международных организаций с применением вооруженной силы, а, в свою очередь немеждународные конфликты – это внутригосударственные конфликты. К вооруженным конфликтам, не имеющим международного характера, следует отнести все гражданские войны и внутренние конфликты, возникающие в результате попыток государственного переворота и т.д. Субъекты вооруженных конфликтом можно разделить на две категории: комбатанты и некомбатанты.

2. Права граждан во время вооруженного конфликта являются неотчуждаемыми гарантиями личности, которые предоставляется и гарантируется в мирное время, а также в период вооруженных конфликтов. Содержание прав человека в условиях вооруженного конфликта совпадает с содержанием аналогичных прав, предоставляемых лицам в мирное время. В период боевых действий лицам, принимающих в них непосредственное участие, а также гражданскому населению гарантируются право на жизнь, право на признание правосубъектности, права на свободу мысли, совести, религии, а также ряд гарантий, которые непосредственно содействуют соблюдению прав граждан.

3. Несмотря на наличие на законодательном уровне множества международно-правовых актов, регламентирующих международную защиту прав человека в условиях вооруженного конфликта, нарушение прав

участников, путем новых случаев жесткого обращения с гражданским населением происходит и по сей день, в связи с чем международно-правовой механизм защиты прав гражданского населения в условиях вооруженных конфликтов имеет недочёты, которые требуют незамедлительного решения.

4. Институт ответственности за нарушение защиты прав человека в условиях вооруженного конфликта регламентируется множеством международно-правовых актов, которые регулируют виды уголовной ответственности на международном уровне, перечень нарушений, за которые лицо признается виновным в условиях вооруженного конфликта, порядок выдачи военного преступника государству, на территории которого данное лицо совершило преступление и т.д. Следует выделить два вида ответственности за преступления в условиях вооруженного конфликта: коллективную и индивидуальную. Осуждение лиц, которые являются главными военными преступниками может осуществляться как специально создаваемые международные военные трибуналы, так и национальные суды государств, которые являются потерпевшими.

5. Безопасность человека в условиях международного конфликта остается одной из важнейших задач предотвращения любых международных столкновений, так как одной из главных проблем в настоящее время является отсутствие единого законодательного акта в международном праве, регламентирующего процесс реализации защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов. Наряду с данной проблемой выделяется ряд других, таких как закрепление на законодательном уровне принципа самоопределения наций, который нередко приводит к вооруженным столкновениям государств, также при ведении боевых действий нарушается не только данный принцип, но и нарушаются права человека в условиях вооруженного конфликта, а особенно гражданского населения, в том числе такие важные глобальные информационные структуры, как интернет, в значительной степени находятся вне сферы международно-правового регулирования.

Таким образом, проведенное исследование позволяет выработать ряд предложений по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов.

1. Создание кодифицированных нормативно-правовых актов в международном и в национальном праве, которые бы квалифицировали основные допустимые способы борьбы нации за независимость, а также определяли условия, при которых данные действия являлись бы правомерными.

2. Необходимо обеспечивать более строгое соблюдение государствами норм международного уголовного законодательства, а также повсеместную ратификацию нормативных актов, которые призваны обеспечить единство и вклад в расследование уголовных дел, связанных с участием представителей отдельных стран в международных конфликтах, основное внимание в данном случае, безусловно, должно быть уделено правам человека.

3. Сформулировать в международно-правовых договорах четкое определение понятия некомбатант, что способствует более результативной защите прав данной категории лиц в условиях вооруженных конфликтов;

4. России необходимо рассмотреть возможность своего участия в Конвенции о кассетных боеприпасах и Европейской Конвенции о киберпреступности, так как принятие международно-правовых стандартов приводит к оптимальному результату и достижению конкретной гуманитарной цели, которая была принята сторонами в ходе разработки и применения международных соглашений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Гагская конвенция о законах и обычаях сухопутной войны от 5(18) октября 1907 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Т. 2 М., 1999 .
2. Всеобщая декларация прав человека. Резолюция 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Т. 2 М., 1999.
3. Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Т. 2 М., 1999.
4. Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море от 12 августа 1949 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Т. 2 М., 1999 .
5. Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Т. 2 М., 1999.
6. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 г. // Действующее международное право. В 3 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. Т. 2 М., 1999 .
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 2. Ст.163.
8. Дополнительный протокол 1949 от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977 г. // Сборник международных договоров СССР. - М., 1993.
9. Дополнительный протокол к Женевским Конвенциям от 12 августа 1949г., касающийся защиты жертв международных вооруженных

конфликтов немеждународного характера, от 8 июня 1977 г. // Сборник международных договоров СССР. - М., 1993.

Учебная и научная литература

10. Адельханян, Р.А. Военные преступления в современном праве / Р.А. Адельханян. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2006. – 79 с.

11. Батырь, В.А. Международное гуманитарное право: Учебник для вузов/ В.А. Батырь. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2011. – 396 с.

12. Бирюков, П.Н. Международное право: Учебник для вузов / П.Н. Бирюков. - М.: Юрайт, 2013. - 821 с.

13. Ковалев, А. А. Международная защита прав человека: учебное пособие / А.А. Ковалев. - М.: Статут, 2013. - 592 с.

14. Котляров, И.И. Международное гуманитарное право. Учебник для студентов ВУЗов / И.И. Котляров. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана: закон и право, 2014. - 271 с.

15. Международное гуманитарное право: учебник / А. Я. Капустина. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2015. - 639 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

16. Баяндинова, Ж.М., Гаврилова, Ю.А. Понятие, виды и содержание прав человека в период вооруженных конфликтов / Ж.М. Бяндинова, Ю.А. Гаврилова // Региональный вестник Востока. - 2008. - №4. - С.62–64.

17. Борченко, В.А., Долганова, Н.В. Защита прав несовершеннолетних в период вооруженных конфликтов / В.А. Борченко, Н.В. Долганова // Вестник Прикамского социального института. - 2016. - № 1. - С. 19-23.

18. Вельяминов, Г.М. О понятиях международного частного права, правовой унификации и права в целом / Г.М. Вельмиянов // Закон. - 2013. - № 12. - С. 130-138.

19. Григорович, Ю.В. Уголовная ответственность индивидов за

совершение международных преступлений / Ю.В. Григорович // Московский журнал международного права. - № 2. - 2008. - С.172-187.

20. Давитадзе, М.Д. Защита гражданского населения в условиях вооруженных конфликтов в рамках международного права / М.Д. Давитадзе // Вестник экономической безопасности. - 2018. - № 3. - С. 186 - 188.

21. Косых, А.А., Гуров, Д.А. Отдельные аспекты защиты прав человека при вооруженном конфликте / А.А. Косых, Д.А. Гуров // Сборник материалов Международной научно-практической конференции. - 2018. - С. 396 - 401.

22. Лихоманов, П.В. Война чужих / П.В. Лихоманов // Российская газета. - 2017. - № 6448. С. 34-41.

23. Матчанова, З.Ш. К вопросу о международно-правовых основах защиты прав человека в период вооруженного конфликта / З.Ш. Матчанова // Российское государственное управление. - 2016. - № 3. - С. 188 - 191.

24. Насуханов, А. И. Проблемы реализации международных и национальных норм о правах человека в период международных вооруженных конфликтов / А. И. Насуханов. // Молодой ученый. - 2019. - № 23. - С. 504-506.

25. Опарина, М.В. Женевские конвенции 1949 г. и дополнительные протоколы к ним (теоретико-правовой аспект) / М.В. Опарина // История государства и права. – 2016. - № 22. - С. 16-18.

26. Оськина, И.К., Лупу А.В. Международное и национальное уголовное право / И.К. Оськина, А.В. Лупу // ЭЖ-юрист. - 2013. - №26. С. 45-49.

27. Тимошков, С.Г. Кибератака как современная форма совершения акта агрессии / С.Г. Тимошков // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2017. - №3.- С.32-39.

28. Тузмухамедов, Б.Р. Источники и понятия международного гуманитарного права в официальной практике Российской Федерации / Б.Р. Тузмухамедов // Евразийский юридический журнал. – 2013. - № 4. - С. 39-42.

29. Штурма, П.Р. Универсальная юрисдикция и наказание за серьезные

нарушения Женевских конвенций 1949 г. / П.Р. Штурма // Правоведение. - 2010. - № 4. - С. 83-92.

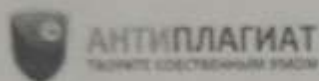
Источники на электронных носителях

30. Конвенция о кассетных боеприпасах от 19-30 мая 2008 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/2569759/> (дата обращения: 10.05.2020).

31. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Выдача и наказание военных преступников» от 13 февраля 1946 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://base.garant.ru/2540390/> (дата обращения: 10.05.2020).

Протокол

проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат» выпускной квалификационной работы на тему «Права человека в условиях вооруженных конфликтов: проблемы соблюдения и защиты» студента 5 курса Владислава Олеговича Большова направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль Правозащитная деятельность



Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Большов Владислав Олегович zarovnsky@gmail.com / ID: 7159778
Проверяющий: Большов Владислав Олегович zarovnsky@gmail.com / ID: 7159778
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://university.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 3
Начало загрузки: 01.04.2020 21:55:36
Длительность загрузки: 00:00:07
Имя исходного файла: ТБакси01_Большов
В.О. ВКР.doc
Название документа: ТБакси01_Большов
В.О. ВКР
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 69983
Слов в тексте: 8436
Число предложений: 161

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний полный отчет (ред.)
Начало проверки: 01.04.2020 21:55:44
Длительность проверки: 00:01:01
Комментарий: не указано
Модуль поиска: Модуль поиска ИПС "Адрилет", Модуль выделения библиографических записей, Сводная коллекция ЗБС, Модуль поиска Интернет плюс, Коллекция РГБ, Цитирование, Модуль поиска переводных заимствований, Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (RuRu), Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnEn), Модуль поиска переводных заимствований по Интернет (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по Интернет (RuRu), Модуль поиска переводных заимствований по Интернет (EnEn), Коллекция eLIBRARY.RU, Коллекция Гарант, Модуль поиска Интернет, Коллекция Медицина, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Модуль поиска перефразирований Интернет, Коллекция Патенты, Модуль поиска общепредельных выражений, Коллекция Юрид



ЗАИМСТВОВАНИЕ
31.27%

САМОЦИТИРОВАНИЕ
0%

ЦИТИРОВАНИЕ
11.47%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
56.26%

31.05.2020

Руководитель ВКР/ Н.В. Логачева

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на бакалаврскую работу**

студента группы № 153ЮЮ051
юридического института

Пензенского государственного университета
Большева Владислава Олеговича

**Тема: Права человека в условиях вооруженных конфликтов: проблемы
соблюдения и защиты**

Актуальность, новизна темы. Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена особой значимостью защиты прав человека и гражданина на международном уровне. Международное гуманитарное право имеет цель ослабить последствия вооруженных столкновений государств путем урегулирования процесса реализации защиты прав человека.

Новизна работы заключается в том, что в ней предпринята попытка комплексного научного анализа системы международной защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов.

1. Оценка полноты и качества выполнения задания на выпускную квалификационную работу. Представляется, что автор работы достаточно полно раскрыл тему, рассмотрев как теоретические, так и практические аспекты поставленной проблемы.

3. Положительные стороны выпускной квалификационной работы. Работа имеет четкую, логичную структуру. План работы позволяет исследовать избранную тему в полном объеме. Достоинством работы является выявление проблемных аспектов в международно-правовом регулировании соблюдения и защиты прав человека в условиях вооруженных конфликтов.

4. Замечания и недостатки по выпускной квалификационной работе Работа выполнена на хорошем уровне. Недостатки были устранены в процессе работы.

5. Рекомендации по использованию выпускной квалификационной работы Материалы и выводы работы могут быть использованы при разработке учебных курсов «Международное право», «Права человека».

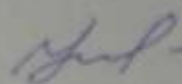
6. Самостоятельность и творческий подход при подготовке выпускной квалификационной работы При проведении исследования автор проявил добросовестность и творческий подход, своевременно выполнял все задания научного руководителя.

7. Выпускная квалификационная работа Большева Владислава Олеговича соответствует установленным требованиям и может быть допущена к защите.

8. Дополнительная информация для
ГЭК: _____

Научный руководитель:

кандидат исторических наук,
доцент



Н.В. Логачева

«31» мая 2020 г.