

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

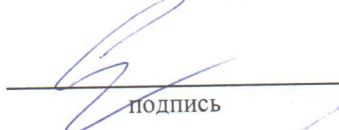
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Гендерные различия в уровне готовности к семейной жизни у лиц
20-25 лет»

Студент


подпись

Салдина Ирина Константиновна

Научный руководитель


подпись

Разуваева Л.Н.

Нормоконтролёр


подпись

Карманова Т.М.

Рецензент к. псих. н., доцент кафедры

«Педагогика и психология»

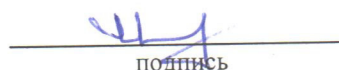
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
технологический университет»


подпись

Ефремкина И.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.02.2021 № 12)

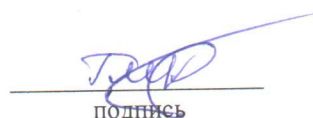
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 3.03.21 № 19)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2021

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет.....	6
1.1. Понятие готовности к семейной жизни в отечественной и зарубежной психологии	6
1.2. Процесс формирования готовности к семейной жизни у юношей и девушек	16
1.3. Гендерные различия в формировании готовности к семейной жизни ...	24
Выводы по 1 главе.....	34
Глава 2. Эмпирическое исследование гендерных различий по уровню готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет.....	36
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	36
2.2. Анализ и интерпретация эмпирических данных	40
2.3. Рекомендации по формированию готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет	54
Выводы	59
Заключение	62
Список используемых источников.....	64
Приложение	69

Введение

Как показывает демографическая статистика, сегодня во всем мире растет количество разводов, снижается уровень брака, уменьшается количество детей в семье, усложняется поиск партнера, усиливаются гендерные и межпоколенческие конфликты, что обуславливает дистанцированность представителей обоих полов от любых семейных и брачных отношений. Для общества решение таких проблем имеет первостепенное значение уже потому, что воспроизводство населения, создание и передача духовных ценностей во многом зависят от их состояния.

Эмпирически доказано, что источником трудностей в семейной жизни может быть различное отношение мужчин и женщин к браку и семье (мотивы вступления в брак, степень готовности к вступлению в брак, особенно формирование гендерной культуры как аспект подготовки молодых люди для семейной жизни).

Изучение этих гендерных различий в отношении молодых людей к браку помогает выяснить механизм формирования будущих браков и семейных отношений и спрогнозировать их положительный или отрицательный социальный потенциал.

К проблеме подготовки к семейной жизни обращались А. Адлер, И. В. Гребенников, Ю. Л. Коломинский, С. В. Ковалев, Б. С. Круглов, В. С. Мухина, Н. Н. Обозов, А. А. Бодалев, И. А. Арабов, Т. И. Юферов, И. В. Дубровник и др.

Теоретические положения о гендерных характеристиках и эволюции гендерных стереотипов в обществе представлены в научных работах таких авторов, как И.С. Кон, С. Бем, Р. Столлер, П. Бергер, Т. Лакман, О. А. Воронина и др.

Цель исследования: выявление гендерной специфики в уровне готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет для использования полученных данных в образовательной и консультативной практике психолога.

Объект исследования: готовность к семейной жизни у лиц 20-25 лет.

Предмет исследования: гендерные различия в уровне готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические подходы к проблеме отношения молодежи к семье и браку, проблеме гендерных различий в отношении к семье и браку.

2. Подобрать методики, релевантные предмету исследования.

3. Провести эмпирическое исследование.

4. Проанализировать и интерпретировать полученные результаты.

5. Составить рекомендации для формирования готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет.

Гипотеза: у девушек от 20 до 25 лет, по сравнению с их сверстниками юношами, чаще фиксируются такие показатели готовности к семейной жизни, как эмпатийность, мотивация на брак и авторитетность.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ научной литературы.

2. Диагностический эксперимент с использованием следующих методик:

- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф.Юнда).

- Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) А.Н. Волкова.

- Рисуночный тест «Моя будущая семья».

- Опросник «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой.

- Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Автор И.М. Юсупов).

3. Методы обработки данных:

- t-критерий Стьюдента.

Эмпирическое исследование проводилось в индивидуальном формате, в нем приняли участие 40 испытуемых в возрасте от 20 до 25 лет, из них 20 девушек и 20 юношей.

Научная новизна исследования состоит в том, что: определены некоторые специфические характеристики мотивации вступления в брак современных молодых людей; выявлены гендерные особенности в уровне готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет; обнаружены некоторые гендерные различия в проявлении феномена «брачная зрелость».

Практическая значимость исследования заключается в получении диагностических данных о готовности к семейной жизни у юношей и девушек, которые могут быть полезны специалистам образовательных и социальных организаций, психологам, реализующим молодежные программы и всем заинтересованным лицам.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет

1.1. Понятие готовности к семейной жизни у отечественных и зарубежных психологов

Как психологическая система, семья, являющаяся подсистемой государственного устройства, была и остается одним из главных источников социально-экономического развития общества. Этим источником создается самое главное богатство - самого человека. В то же время семья функционирует как инструмент удовлетворения различных личных потребностей человека - материальных, духовных, психологических, физиологических.

Брак - это устоявшееся средство создания семьи и общественного контроля над ней, один из способов сохранения и развития общества.

Готовность создать семью возникает из осознанной потребности в психологической близости с другим человеком и представляет собой комплексную тренировку, включающую эмоционально-волевые, мотивационные, и когнитивные элементы. Она интерпретируется системой различных социальных и психологических установок человека по отношению к браку и отношения к построению крепких и позитивных отношений в семье.

Способность создавать семейные отношения, не теряя своей индивидуальности и не навязывая ее другим – это необходимая основа для семьи. Удовлетворять потребность в психологической близости, не растворяя свою личность в личности другого человека, но развивая уважение к себе, членам семьи, находя контекст для взаимодействия, взаимного уважения, общения, а также способность работать над собой и отношениями [9].

Таким образом, готовность юношей и девушек к семейной жизни способствует формированию и развитию конструктивного брака и семейных

отношений, укреплению ориентации на семейный образ жизни, овладению знаниями, навыками и умениями, связанными с построением гармоничного брака и семейных отношений. Во многих штатах установлена регистрация брака, что, зачастую, предполагает заключение брачного контракта, в котором прописываются права и обязанности супругов.

В России брак заключается на добровольной основе: это означает, что «готовность человека на вступление в брак предполагает свободное и осознанное выражение его воли вступить в союз с конкретным человеком, намерение создать с ним семью, принять права и обязанности супруга" [38]. Действительный брак регистрируется в государственном ЗАГСе. Зарегистрированные супруги имеют равные права и обязанности во всех сферах брачных отношений, а также во всех материальных аспектах [1, С. 21-29].

Теоретический анализ литературы показывает, что исследований, направленных на изучение уровня психической готовности юношей и девушек к браку, в настоящее время недостаточно. Можно выделить три основных направления исследований.

Наиболее часто вопрос о готовности к заключению брака возникает в рамках рассмотрения проблемы подготовки современной молодежи к семье и детям (Дубровина И.В., Гребенников И.В., Козлов Н.И., Торохтий В.С., Разумихина Т.М. и пр.). Вторым направлением считать можно исследования проблем в возрастном развитии личности (Эриксон Э., Крайг Г., Абрамова Г.С. и пр.). Третье направление - изучение всевозможных проблем семейной жизни, например, периодизация семейной жизни, «правильный» выбор партнера, комплекс условий успешного брака, причины и особенности различных супружеских конфликтов. (Сысенко В.А., Обозова А.Н., Шапиро Б.Ю.).

В то же время следует отметить то, что вопрос психологической подготовки ставится прямо как проблема только с точки зрения подготовки

молодых людей к браку, в других сферах эта тема затрагивается только косвенно [20].

С.И. Ожегов понимает ответственность как необходимость, готовность отвечать за свои действия. Нести ответственность - значит быть готовым понести наказание за свои поступки. Ответственность, в философском словаре, рассматривается как особое социальное, морально-правовое отношение человека к обществу. Это определенная часть способностей человека, морального выбора, личных действий, последствия которых связаны с одобрением или осуждением, вознаграждением или наказанием. Когда человек несет ответственность за что-то, следует предполагать, что он отвечает за кого-то или перед кем-то еще. Ответственность как черта личности (или черта характера) - категория относительно устойчивая, и, казалось бы, она должна проявляться в различных ситуациях, но, как показывают исследования А.Л. Слободский [27], есть еще и «избирательная ответственность».

Некоторые другие исследователи считают, что чувство ответственности возникает, когда человек осознает, что кому-то нужна его помощь. При этом помощь оказывается безвозмездно, но не исключен принцип «всегда хорошо давать». Ответственность - это прежде всего черта личности, ее характерная особенность. Это категория закона и этики, которая включает в себя набор таких качеств, как порядочность, честность, справедливость, точность, усердие и готовность человека брать на себя ответственность за действия. Все это является важным для семейной жизни. Поскольку ответственные люди обычно не циничны, враждебны, послушны, гибки, общительны, либеральны, выносливы, надежны, спокойны, разумны, обязательно уважают семейные нормы и стандарты [40, С. 228].

По словам А. Сизанова, психологическая готовность человека к созданию семьи проявляется в наличии сформированных коммуникативных навыков, в единстве или сходстве взглядов на семейную жизнь, мир, в умении создавать здоровую морально-психологическую среду и комфортную

для всех членов семейную атмосферу. Автор отмечает большую пластичность психики, свойственную молодым людям, высокую способность адаптироваться к новым типам взаимоотношений, преобладающее количество возрастных причин, если разница в возрасте вступающих в брак не превышает трех-пяти лет. Культура общения обязывает, чтобы один человек понимал и уважал действующий статус других людей. Эта способность очень важна в семейной жизни. Только бережное и уважительное отношение к чувствам партнера, открытое выражение личных отношений, умение продемонстрировать и объяснить свои чувства могут привести к развитию доверительных отношений с близким человеком. Терпимость и справедливость являются одними из главных при оценке различных действий любого человека [37].

Любые начинающиеся супружеские отношения часто усложняются или даже разрываются психологической несовместимостью партнеров - разрывом между личными взглядами на семейную жизнь, мир, наличием подчеркнутых акцентуаций характера, низкой/высокой самооценкой, чрезмерными требованиями со стороны партнера или себя. От совместимости супругов в комплексе важнейшие психологические свойства зависит моральный климат в будущей семье. Для создания успешной семьи важным условием во всех аспектах также является учет особенностей характера, стойкость чувств. Педагогическая подготовка к созданию семьи - это образовательная грамотность, половое воспитание, экономические навыки и способности. Педагогическая грамотность - это понимание закономерностей развития ребенка, особенностей его воспитания, наличия навыков ухода за малышом. Экономические навыки включают умение планировать, распределять, придерживаться семейного бюджета, правильно организовывать досуг и повседневную жизнь, а также создавать комфортную обстановку в семье. Половое воспитание предполагает также образовательную подготовку - усвоение необходимых знаний об интимных аспектах человеческой жизни,

правильных взглядов на личные отношения между полами, знания того, как сохранить гармоничные отношения.

Уверенность молодых людей в своей готовности к семейной жизни - важная черта их социальной зрелости. При этом такое доверие не гарантирует и не отражает реальной готовности к браку. Однако количество разводов растет и широко распространено ослабление существующей системы норм поведения в индустрии брачных отношений, комплекса представлений о них. Растет неудовлетворенность эмоциональным и психологическим климатом семьи, растет количество несоциальных семей. Настоящая подготовка к будущей семейной жизни всегда была одной из главных задач подросткового возраста.

Степень готовности студентов к созданию семьи - это определенное качество личности молодых людей, которые объединяют принятие семейных ценностей как социального института, специальные знания и навыки в области семейных отношений, более рациональное ведение домашнего хозяйства, межличностное общение и семейная педагогика. Структурно такая готовность представлена когнитивным, эмоциональным, деятельностным, оценочно-волевым компонентами. Выделение таких компонентов в структуре уровня готовности к семейной жизни молодежи объясняется базовыми потребностями молодых людей (познавательными, эмоциональными, оценочно-волевыми, активности, потребностями в общении) [47, С. 264-265].

Б.Ю. Шапиро исследует типичные трудности, с которыми молодые люди сталкиваются на супружеской сцене. Он отметил, что роль фактического желания будущих супругов чрезвычайно важна в процессе выбора партнера. По его мнению, самое опасное - не осознавать, что выбор мотивационного компаньона возникает под влиянием определенных традиций и общественно признанных стандартов (например, ориентироваться исключительно на внешность партнера, на «сценарий отношений», «на романтику»). Исследователь описал так называемую

«любовную ловушку»: чувство долга (долгое общение, родители знают, как все согласны и счастливы); интимное счастье (на основе мифа о браке в основе для гармоничной сексуальной совместимости благодарность или сострадание, а также вступление в браки «по легкомыслию» (желание покинуть дом, больше не считаясь ребенком, чтобы стать «взрослой семьей») и «стимулированные» браки (часто из-за наступления) добрачной беременности) [30, С. 104-110].

Когда нет понимания, знания причин, уменьшается ответственность. Очень часто брак не используется как самостоятельное значение; это становится способом удовлетворить другие потребности. В свою очередь, это источник ряда проблем при формировании пары [46].

Отмечая достаточно высокую важность готовности человека к браку, В. Дружинин отмечает, что прочность, судьба брака зависит от многих факторов, так как в него входят две отдельные личности с комплексом сложных психологических и физиологических характеристик. Очень важно, чтобы вступающие в брак люди были зрелыми людьми в социально-психологическом смысле [15].

По мнению Дружинина В.Н., психологическая зрелость включает в себя отсутствие излишнего эгоизма, агрессии и наоборот - особенности готовности признать собственные ошибки и стремление к постоянному улучшению супружеских отношений [15]. Набор факторов, обеспечивающих зрелость семейных отношений человека и, следовательно, являющихся обязательной частью процесса подготовки молодежи к семейной жизни, включает: добродушие, непринужденность в споре; коммуникативные навыки, владение саморегуляцией и психотехнику общения; желание и умение преодолевать конфликтные ситуации; желание, подготовка к вероятному появлению детей, необходимость совместно взять на себя ответственность за их развитие, их образование, их воспитание; психологическая поддержка; терпимость к имеющимся недостаткам другого; умение прощать; социальная активность, возможность членов семьи не

ограничиваться узким кругом исключительно семейных дел [48, С. 134-137]. Такая зрелость не достигается одновременно и зависит от многих факторов.

Первый фактор подчеркивает необходимость психологической готовности и способности выполнять роль мужа и жены, а затем отца и матери в своей семье. Каждая социальная роль имеет определенные ожидания от исполнителей. Следовательно, роль воли мужа и жены заключается в том, чтобы досконально знать эти ожидания и быть готовыми удовлетворить их. Все способности, склонность к браку и любовь неотделимы от изначального, которое имеет место в первые годы жизни. Анализ особенностей прототипа позволяет прогнозировать возможные трудности, которые могут возникнуть в жизни человека. Природа проблем любви и брака не отличается от характера социальных проблем общего характера. Как и во всех отношениях, у этих отношений схожие трудности. Серьезная ошибка - рассматривать брак, любовь как нечто совершенное, как рай, в котором все желания исполняются. Каждая сфера жизни ставит перед человеком определенные задачи, выполнение которых необходимо с учетом интересов своего партнера.

Помимо обычных (стандартных) форм социальной адаптации, брака, любви, от партнера требуется исключительное чувство симпатии, умение отождествлять себя с другим, умение сопереживать ему. Наличие неумения партнеров учитывать убеждения, чувства, взгляды другого становится одной из ключевых причин неудачных брачных отношений.

Большинство современных людей не научились видеть глазами другого человека, слышать его ушами, чувствовать его сердцем. А. Адлер считает, что людям обязательно нужно тщательно готовиться к браку и жизни в нем [44]. Несмотря на то, что формирование идеальной модели брака начинается с ребенка задолго до того, как появляется способность принимать осознанное критическое решение. Соответственно, в теории А. Адлера образовательный процесс, развитие различных форм участия, как правило, напрямую связано с половым инстинктом и, в частности, с сексуальным поведением.

Э. Фромм утверждал, что осознание разделения людей без воссоединения в любви является источником стыда и, в то же время, вины и страха. Во всех культурах всегда возникает вопрос: как можно выйти за рамки существующих границ собственной индивидуальной жизни, чтобы найти единство? Он активно настаивал на том, что положительно ответить на этот вопрос позволяет настоящая любовь. Однако слово «любовь» часто используется как прикрытие для несвязанных отношений: «Часто вы встретите двух людей, которые любят друг друга и не любят других. На самом деле, их любовь - это эгоизм двоих». И далее: «Любовь отдает предпочтение, а в другом человеке любит все человечество, все живое» [44].

В этих идеях нет особой новизны. Даже В. Соловьев считал, что смысл любви в известном оправдании, в спасении человеческой индивидуальности через некую жертву эгоизма [41]. Аргумент Фромма несколько ближе к современному пониманию данной проблемы. Он писал: «Любовь - единственный удовлетворительный ответ на вопрос о проблеме человеческого существования» [44, с. 139] и делает вывод, что большей части современного общества необходимо развить ее до нормального, адекватного уровня возмужания, решимости, самосознания. Любовь – искусство, требует которое опыта, умения концентрироваться, понимания и интуиции; словом, любовь требуется постигать.

По мнению Э. Фромма, причинами, по которым многие не видят этой необходимости, являются следующие обстоятельства:

- 1) большинство людей предпочитают рассматривать любовь как «как быть любимым», а не как «как любить»;
- 2) возникающие любовные проблемы связаны не со способностью любить, а с феноменом любви - ее непонятностью, сложностью и т. д.;
- 3) существует смешение понятий «состояние любви» и «влюбленность», что дает иллюзию легкости любви, и в то же время истинная практика любви доказывает обратное. [42, с. 221-228]

По мнению Э. Фромма, любовь - это прежде всего активный интерес к текущей жизни, развитие тех, кто испытывает это чувство. Когда нет активного интереса, нет любви. Исследователь рассматривал семью как ментального агента общества, одной из сложных функций которого является передача социальных требований растущему ребенку [44]. С другой стороны, задача семьи - воспитывать в детях социальный характер.

Эту функцию выполняет семья на основе нескольких источников:

1) от образованных персонажей родителей, являющихся носителями социальных характеристик, которые они передают ребенку как основные характеристики, желательные для общества;

2) Способы воспитания детей, которые применяются в той или иной культуре и выполняют функцию формирования характера в том направлении, которое наиболее желательно для общества.

Соответственно, развитие характера происходит сначала под влиянием семьи, а затем в общественной жизни через адаптацию к различным социальным структурам. Интересное от Э. Фромма [40] и различать типы любви, которые он называет «объектами»: братская любовь, материнская любовь, эротическая любовь, себялюбие и любовь к Богу. «Эротическая любовь», любовь взрослой пары, стремление к полному слиянию, единению с любимым человеком. По самой своей природе она исключительна, поэтому существует как в органическом единстве с другими видами любви, так и как относительно независимое желание, проявление, потребность. Таким образом, Э. Фромм тщательно разделял понятия «состояние любви» и «влюбленность», считая, что благополучие нынешних брачных отношений зависит от любви. Точно так же семья, по его мнению, выполняет функцию формирования у детей социального характера, который в будущем в общественной жизни развивается через адаптацию к различным социальным структурам.

В результате преобразование, укрепление существующих во всем обществе брачно-семейных отношений, создание в некоторых случаях

крепкой семьи, помимо желания, требует определенных знаний, навыков, а также умения быть семьянином. Прочность семьи и семейное счастье зависят, в первую очередь, от личных качеств супругов, их социальной зрелости, образования, грамотности и социально-психологической совместимости, насколько они усвоили знание законов человеческого общения и насколько умело они применяют эти знания в повседневном общении [34, с. 160].

Подводя итог, можно сказать, что три основные идеи отражены в позициях исследователей в целом. Личностная психологическая готовность к семейной жизни - это отдельный интегративный тренинг, состоящий из множества компонентов. Эта психологическая готовность имеет решающее значение для успеха в решении проблем, возникающих в ходе семейной жизни и деятельности.

Тщательный анализ литературы по проблемам психологической готовности к будущему браку с определением психологической готовности дает возможность определить готовность к браку как целостное интегративное психологическое образование, способствующее успешному вхождению человека в реализацию семейной жизни (что) обеспечивает основу - определенную степень личной зрелости). Имеет собственную структуру с оптимальными функциональными связями между компонентами [28, с. 46].

В этом смысле уровень психологической готовности к браку юношей и девушек рассматривается нами как система отношения к браку, роль психологической составляющей - принятие совершенно новой системы ответственности перед супругом, будущими детьми, а также ответственность за свое поведение, осознание достоинств и прав других членов семьи, признание принципа равноправия в человеческих отношениях, стремление к общению и повседневному сотрудничеству, способность адаптироваться к привычкам, чертам характера другого, понимание вашего текущего

психического состояния, идеальная мотивация для брака, отношение к обязанностям, требования к семейной жизни [42, с. 478].

1.2. Процесс формирования готовности к семейной жизни у юношей и девушек

По мнению Ю.А. Маленовой, стабильность в семейных отношениях обусловлена рядом факторов, среди которых основным исследователь выделяет именно психологическую готовность к браку. Так, она пишет, что «...готовность к браку – это система социальных и индивидуальных отношений, определяет эмоциональное и психологическое отношение к образу жизни, ценностей брака» [24, с. 61]. В целом различают следующие аспекты готовности человека к браку:

1. Способность человека брать на себя ответственность не только за себя, но и за членов своей новой семьи, а также распределять обязанности в новой семейной системе. По сути, речь идет о грамотном распределении ролей и обязанностей между супругами;
2. Готовность к взаимному сотрудничеству и межличностному взаимодействию;
3. Способность пожертвовать собственными интересами ради общего семейного дела или чем-то пожертвовать по отношению к партнеру;
4. Развитые эмпатические качества личности, способность человека понимать своего партнера, сопереживать ему, чувствовать его эмоциональный мир;
5. Высокая поведенческая культура личности;
6. Умение конструктивно выходить из конфликтных ситуаций, умение вести переговоры, контролировать свое эмоциональное состояние и поведение.

В основе готовности личности к браку лежит, по мнению С.В. Ковалева «...активное понимание социальной значимости своих действий,

определенных обязательств перед собой и другими, а также ответственности за семью, детей, добровольное принятие в семейной жизни хлопот и ограничений личной свободы» [25]. Еще одним важным критерием готовности к семейной жизни автор выделяет наличие проекта (идеи) будущей семейной жизни. Это в способности человека видеть себя в будущем не только счастливым, любимым, успешным или востребованным, но и в понимании путей и средств достижения своих целей.

А.Г. Харчев, М.С.Мацковский выделяют условия, соблюдение которых способствует сохранению прочности семейного строя [44]. Эти условия включают:

- стремления супругов понимать друг друга, взаимно учитывать интересы, желания;
- уважительное отношение к индивидуальности своего партнера, его привычкам, особенностям, предпочтениям;
- готовность быть открытым и честным в межличностном общении по отношению к партнеру, способствуя, в первую очередь, конструктивному обсуждению трудностей и ошибок;
- нести полную ответственность за свой выбор, поведение, действия, но в то же время иметь достаточный уровень критичности;
- стремление приложить совместные усилия для создания в доме уюта, а также благоприятной психологической атмосферы;
- стремление научиться вести домашнее хозяйство, овладеть определенными навыками и умениями;
- развитие таких качеств, как ответственность, честность, верность, чувство долга перед семьей, детьми и др .;
- понимание того, что необходимо найти баланс между семейными и социальными обязанностями.

Готовность человека к браку Шнайдер связывает в первую очередь с образом жизни, а также с его прототипом. Он считал, что «... нужно иметь чувство общности и социально адаптироваться». Он также утверждал, что «...

все способности и наклонности неспособности к любви и браку неотделимы от прототипа, возникающего в первые годы жизни. Знание качества прототипа может помочь определить трудности, которые могут возникнуть в более зрелом возрасте. Помимо обычных особенностей адаптации, любовные и брачные отношения требуют от партнера уникального чувства сострадания, способности идентифицировать другого человека и сопереживать ему» [47].

Условием формирования готовности к браку является, прежде всего, ощущение силы своего «Я» и личности, способность действовать не только спонтанно, по первому желанию, но и в зависимости от своих обязанностей. и взял на себя обязанности. Во-вторых, наличие творческого потенциала в семейной жизни, выражающееся в умении работать вместе на благо общей семьи. В-третьих, у каждого партнера есть свои личные интересы, жизненное понятие и смысл, то есть способность партнеров не растворяться в отношениях, а сохранять свою индивидуальность [13].

Силяева, исследуя условия поддержания отношений между молодыми парами, рассматривает проблему подготовки к браку через призму определенных психологических склонностей и установок. Она говорит, что «... психологическая подготовка к браку - это система, которая определяет эмоциональное и позитивное отношение к семейной жизни. Способность изменять свой образ жизни, способность вступать в брак основывается на формировании определенных личностных качеств - понимания, доброты, доброты, сочувствия, творчества в отношениях, способности к сотрудничеству, коммуникативных навыков, высокой этической культуры, предполагающей терпимость, принятие другой человек, как он есть, способность подавлять собственный эгоизм, восприятие и усвоение целого ряда требований, обязанностей и норм поведения, регулирующих семейную жизнь» [38, с. 216].

По законам социальной психологии В.А. Сысенко определяет готовность человека к браку через социально-психологические характеристики семьи как микрогруппы и основные факторы, которые ее

стабилизируют. По мнению В.А. Сысенко, «... с одной стороны, от человека высочайшего уровня ожидания сердечности, взаимного внимания, глубины понимания, полноты эмоционального контакта и радости взаимной любви в браке и семье [40]. С другой стороны, институт брака не предполагает жесткого разделения обязанностей. Основными факторами формирования брака и его стабильности являются содержание, полнота и гармония отношений, складывающихся между супругами. Таким образом, В.А. Сысенко определяет предрасположенность индивида к браку как «готовность к адекватному представлению и действию в реальной, а не воображаемой среде семьи, к адекватному отношению друг к другу., К самому выбору спутника жизни, совместно преодолевать трудности., кризисы, конфликты, неизбежно возникающие на жизненном пути ». Таким образом, основа подготовки к браку, с точки зрения автора, - это умение понимать и адекватно реагировать в брачных и семейных отношениях.

В начале взрослого возраста (20-25 лет) способность личности к развитию новых типов межличностных отношений, особенностью которых является одновременное напряжение по отношению к близости и изоляции, одиночеству. Главное условие сохранения брака С.Л. Рубинштейн видел, как человек достиг определенного уровня зрелости. Он считал, что «... недостижимая личность очень опасна для брака. В этом случае желание жениться может быть продиктовано необходимостью проверить или найти свою идентичность в другом человеке или через этого человека» [33, с. 566].

Это овладение взрослой ролью, юридическая зрелость, избирательные права, экономическая ответственность, в целом, полное включение во все виды социальной деятельности в вашей стране. На этом этапе формируется сама семья и выстраивается свой образ жизни: замужество, рождение первенца, установление кружка дружбы, связанного с общей работой. На работе осваиваются профессиональные функции, продолжается профессиональное обучение и начинается повышение квалификации. Для спортивных достижений эта стадия развития является «пиковыми» или

идеальными годами, хотя во многих видах спорта эти достижения возможны, согласно Д. Б. Бромли и позже (до 35 лет). Хотелось бы уточнить, с какой точки зрения людей можно считать взрослыми. Таких точек зрения много. Физиологический (с точки зрения функционирования всех систем организма). «Физиологически у многих девочек (около 25%) половое влечение достигает своего полного развития только в возрасте 26-30 лет, максимального - в возрасте 23-30 лет, а у многих остается на этом уровне примерно до 60 лет. У некоторых женщин значительное снижение полового влечения происходит в возрасте 45-50 лет. У мужчин потребность в сексуальной активности достигает максимального уровня в возрасте 25-30 лет, после чего происходит постепенное снижение.

Внешне взрослые люди еще растут с физиологической точки зрения. С точки зрения своих природных свойств их еще можно считать маленькими и даже не подозревать об этом [14].

Юридическая (с точки зрения умения соблюдать нормы и правила общественной жизни) это безусловная ситуация, взросление нормального здорового человека безоговорочно.

Психологическая точка зрения, пожалуй, мне кажется, представлена теми важнейшими новообразованиями, которые создание собственной семьи и воспитание приносит в жизнь нормального человека.

Современные исследователи семьи, как отечественные, так и зарубежные, давно и с тревогой пишут о ее кризисе. Особенно остро он проявляется в тех конкретных случаях, когда возрастной личностный кризис членов семьи приходится на кризис межличностных семейных отношений. Существует множество периодизаций, указывающих более или менее точные возрастные границы разных периодов, но большинство исследователей сходятся во мнении, что семейное счастье наиболее хрупко в первые пять лет супружеской жизни и на рубеже пятнадцатого совместного года.

Молодые люди в этом возрасте, создавшие семью, ждут не только начала семейной жизни, но и критического периода ее становления. Как

известно, кризис межличностных отношений проявляется в частых конфликтах.

Из множества этюдов современной семьи я выбрал работы В.В. Столин, В.Я. Варги, Э. Эйдемиллер, В. Сатир, В.В. Юстицкий, С. Краточвилла, Д. Варги. Они помогут описать, как человек решает важнейшую задачу своего личностного развития (а теперь и развития конкретного другого человека - партнера по браку) - организацию жизни в новой семье. В этой проблеме выделим несколько планов: физиологический, социальный и психологический. Все эти планы в большей или меньшей степени соответствуют проявлениям жизни: реальным, фантомным и завершенным.

Физиологический план решения жизненной задачи создания семьи и ее существования предполагает освоение пространства собственного тела и пространства другого человека; тело, его свойства - реальность жизни.

Социальный план по решению проблемы проживания в новой семье очень быстро становится фантомным проявлением жизни в том случае, если супруги не умеют строить новое сообщество, а копируют существующий в обществе идеал семьи.

Все фантомные проявления жизни обладают высокой степенью жесткости, они являются, так сказать, проявлением смерти в жизни. Воспроизведение стереотипов поведения родительских семей в вашей новой семье - один из самых распространенных ошибочных методов решения вашей личной проблемы в семейной жизни. Призраки социальных ожиданий и норм разрушают отношения и лишают их непосредственности, то есть жизни. Требуется великая сила «Я», переживание присутствия этой силы внутри себя, чтобы противостоять фантомным образованиям как внутри себя, так и в другом человеке [2].

Психологический проект по решению проблем жизни в новой семье проявляется как творчество каждого из них и творчество совместной общины - общего дома для двух разных, но объединенных душ. Познание другого и

самого себя, проявление самого лучшего в другом - постоянное экзистенциальное содержание семейной жизни. Если так, семейная жизнь превращается в полноценную жизнь.

Взрослея, человек проходит жизненный тест на наличие собственного «Я» и способность влиять на него, способность проявлять свое «Я» не только в настроении, в непосредственном эмоциональном состоянии, но и в Способности. действовать в соответствии с тем, что принято по отношению к себе и другим, - это вина людей. Это подразумевает четкое выражение переживания границ самого себя, стандартов влияния на другого человека и на самого себя. По сути, это практическая этика, которая раскрывается в отношениях между двумя людьми.

Практика показывает, что многие люди, которые начинают строить свои семьи вместе, делают это одновременно и независимо, потому что не знают, как взаимодействовать друг с другом, что делать и на чем сосредоточиться. Семья как нечто особенное, требующее организационных, деловых и эмоциональных усилий, практически не обсуждается. Молодые люди, особенно в первые годы кризиса, охвачены фантомами, которые мешают им понять новую реальность, которую они создают.

Одна из важнейших характеристик семейной жизни состоит в том, что это действительно жизнь, созданная творчеством, а не сексуальным влечением. Как писал В. Сатир: «... люди, вступающие в брак, часто практически не знают друг друга. Сексуальное влечение может подтолкнуть их к тому, чтобы соединить свои судьбы, но оно не гарантирует ни совместимости персонажей, ни дружбы. Гармонично развитые люди осознают, что для многих они сексуально привлекательны. Способность вместе вести насыщенную и творческую жизнь требует совместимости во многих других областях. Мы относительно мало времени проводим в постели, и сексуальная совместимость, безусловно, важна в близких взрослых отношениях. Однако для выполнения повседневных отношений требуется гораздо больше, чем сексуальное влечение супругов» [17].

Серьезная проблема взросления заключается в том, что семейные отношения, основанные на эмоциях, не входят одновременно непосредственно в процесс организации совместной жизни. На них буквально обрушивается поток стереотипов в виде ожиданий и требований, разрушающих живое чувство из-за их смерти.

Это описывается как исчезновение романтических настроений, проявление не только положительных, но и отрицательных эмоций, противоречивые взгляды на разные вещи, несоответствие поведения партнера в повседневной жизни и во время рекламы. Кроме того, кризисная ситуация может возникнуть без влияния каких-либо внешних обстоятельств - социальных и экономических.

Успех формирования семейного психологического пространства зависит от того, насколько члены семьи воспринимают свое сходство с другими людьми. Это сходство проявляется, прежде всего, в существовании чувств, еще называемых основными человеческими чувствами, то есть основными, существенными. Осознание этих чувств в любой момент жизни объединяет одного человека с другими людьми. В супружеской жизни есть несколько из этих чувств, которые соединяются друг с другом, нет смысла сомневаться в их существовании, поскольку все они стремятся проявить и подтвердить свою уникальность как личность.

Двойственность или двойственность их проявления не должна пугать - это чувства, у них свои правила. Э. Шостром, например, определяет основные причины агрессии в семейных отношениях, все из которых являются чувствами. Если они находятся в бессознательном состоянии, возникает жестко структурированное восприятие другого человека, которое сразу начинает играть роль тренажера. Э. Шостром перечислил эти причины: это - враждебность, гнев, вина, негодование, ненависть, критичность, отстраненность, безразличие. Все эти чувства, кроме безразличия, вызывают боль. Только равнодушие его не вызывает - значит, чувства мертвы, психологическое пространство ушло, наступила смерть отношений [5].

Подростковый возраст - это также начало развития экзистенциальных социальных ролей - ролей матери и отца. Необходимость правовых норм для реализации социальной роли отца и матери заключается в том, что инстинкт материнства и отцовства не соответствует сексуальному желанию человека. Давно известно, что рождение и вынашивание ребенка не делают женщину матерью.

Овладение родительской ролью - важная задача человеческого развития в подростковом возрасте. Самая важная посылка заключается в том, что родительская роль по-новому раскрывает конечность и бесконечность жизни, то есть еще раз обостряет переживание смерти как реальности. Противостоять этому может только ответственность - друг за друга и друг за друга, ответственность и любовь к жизни. Очень важно выяснить для себя и своего брачного партнера содержание родительской роли для себя и для него, как своей собственной роли, так и роли другого человека, чтобы не попасться в ловушку собственных фантомов и чужого сознания.

Развитие образа жизни предполагает, как семейное единство «мы», так и свободное существование «я» каждого члена семьи. Современные исследования образа жизни, образа жизни связывают его существование с социально-географическими параметрами жизни: профессией и местом проживания. Это естественные различия, определяющие содержание социальной жизни человека.

1.3. Особенности гендерных различий в формировании готовности к семейной жизни

Мощная волна женского движения на Западе в конце 1960-х - начале 1970-х дала толчок развитию исследований, которые сейчас называются гендером.

Определения гендера как социокультурного пола недостаточно, что объясняет тех, кто не интересовался гендерным подходом в современных (в

основном феминистских) исследованиях. Необходимо понимать гендер, одну из центральных и фундаментальных концепций современного общества, актуальность которой очевидна.

Раздел социологии, изучающий модели разграничения мужских и женских ролей и статусы разделения труда между полами, их культурные символы и социально-психологические стереотипы, а также их влияние на различные аспекты социального поведения.

Гендер - одно из основных понятий современной социологии, обозначающее роль социальных ожиданий представителей разного пола друг от друга. В социологическом энциклопедическом словаре можно увидеть, что «секс» имеет два значения [9].

Первый - это набор морфологических и физиологических свойств. Второй - это комплекс соматических, репродуктивных, социокультурных и поведенческих черт, которые определяют личный, социокультурный и правовой статус мужчин и женщин.

Когда гендер детерминирован биологически, гендер конструируется культурно. Итак, есть два пола (мужской и женский) и два пола (мужской и женский). Фундаментальный вопрос заключается в том, связан ли гендер как социально сконструированный феномен с биологией или определяется ею [9]. Например, в 20 веке считалось, что женская активность определяется анатомическим строением и функциями во время репродукции. Позднее эти взгляды были оспорены феминистками. Антропологи доказали культурную специфику представлений о гендере, сексуальности и гендерных ролях. Например, М. Мид в кросс-культурном исследовании показал, что социальные задачи, которые ставят перед собой мужчины и женщины, крайне различаются. Нет универсальной социальной связи между социальными ролями и биологическим полом. Социальные психологи практиковали гендерную идентификацию больше как продукт детского восприятия, чем как биологическую задачу.

Считается, что впервые термин «гендер» ввел в науку американский психоаналитик Роберт Столлер, когда в 1968 году был опубликован его труд «Секс и гендер»: о развитии мужественности и женственности. Согласно Р. Столлеру, гендер - это концепция, основанная на психологических и культурных объяснениях, достаточно независимых от тех, которые интерпретируют (биологический) пол. Другими словами, вовсе не обязательно напрямую связывать бытие женщины с бытием «женственности», а бытие мужчины - с «мужским» поведением. Такой подход к рассмотрению социального поведения людей, позднее поддержанный Многие социологи, особенно феминистские течения, называли это «гендерным».

Гендер - это набор характеристик, которые культура приписывает разным полам. Это модель поведения, которую общество ожидает от мужчины или женщины. Пол часто путают с полом.

Пол - это совокупность физических характеристик, которые помогают отличить мужчину от женщины. Пол может быть женским или мужским, а пол - это поведение и действия, которых общество ожидает от человека.

Проще говоря, пол - это биологическое понятие, а гендер - культурный.

Когда гендерная идентичность человека совпадает с его биологическим полом, его называют цисгендерным, если не трансгендерным.

Гендерные различия - это различия между представителями разных полов. Гендерные различия обычно считаются различиями между мужчинами и женщинами, хотя разные культуры имеют разные гендерные установки.

Различия у мальчиков и девочек наблюдаются в когнитивной и эмоциональной областях, а также психологические и физиологические различия и многое другое. Например, у юношей большая масса тела и большая физическая сила. Мужской тип руки отличается более короткими и толстыми пальцами. Мужчина быстрее развивает моторику в силу и

пропорциональность движений. Человек сначала изучает окружающую среду и предметы, с которыми он соприкасается.

У девочек меньше веса, но больше грации, гибкости и подвижности. Для женского типа руки характерны тонкие, удлиненные пальцы. Девочки быстрее развивают точность и координацию движений; аккуратные и аккуратные, обладают большой точностью и координацией движений. Девочки сначала изучают себя и свое окружение [8].

Половой диморфизм встречается у женщин и мужчин к различиям в форме, размер костно-мышечной системы, обмена веществ, сердечно-сосудистой системы, дыхательной системы, эндокринных желез, нервной системы, в пропорциях тела. Грудная клетка у женщин короче и округлее, чем у мужчин. В среднем у мужчины череп больше, лоб и скуловые дуги более развиты. Прослеживаются некоторые различия, как по форме, так и по размеру бедренной кости, малоберцовой кости, кости стопы у женщин и мужчин.

Различия на когнитивном уровне. Для молодежи преобладает качественный подход к изучению учебного материала; они склонны к абстрактному мышлению, творчеству и независимости. Им также свойственны широкий полет воображения и бессознательности, большое стремление к абстракции и философствованию. Есть склонность к диалогу, дискуссиям, спорам, азартным играм. У детей более развиты математические навыки.

Для девочек преобладает количественный подход к изучению учебного материала. Им свойственна странность и ясность анализа, а также конкретность мысли. Они склонны быть алгоритмическими, образцовыми и прилежными; им свойственны интуиция и дальновидность, конкретность мысли, аналитический подход. Есть зависимость от монолога и повествования, рассудительность. Они сначала различают цвета и оттенки.

Различия на психологическом уровне. Молодые люди быстро реагируют на воздействия окружающей среды и относительно легко к ним

адаптируются, но с трудом справляются со стрессом. Эмоциональный срыв также сложно погасить. Они более логичны и перспективны. Молодые люди часто впадают в состояние страсти, и их чувства более драматичны. Мужчины более индивидуальны по своей природе.

У девушек адаптация к среде происходит через переживание, а иногда через эмоциональный срыв. Они полагаются больше на интуицию, склонны к анализу чаще находятся во власти настроения. Чувства у них более оптимистичны, самооценка более субъективна. У девушек более высокие показатели развития внимания: избирательность, объём, переключаемость [8].

Эмоциональные различия проявляются уже в трехнедельном возрасте. Мальчики по сравнению с девочками меньше спят и дольше проявляют беспокойство. Они чаще плачут при появлении нового или пугающего стимула, который указывает на их превосходство над девушками в способности распознавать новый стимул и новизну в ситуации. Эта характеристика мальчиков уже отслеживалась в других экспериментах: в ощущениях, восприятии и интеллектуальных способностях. Поэтому в этих исследованиях плач и беспокойство мальчиков можно интерпретировать не только как эмоциональную реакцию, но и как исследовательскую. Многие исследования обнаружили четкие различия в эмоциональной сфере мужчин и женщин. Л. В. Куликов отмечает, что у женщин эмоциональная сфера более дифференцирована и сложна, чем у мужчин. В литературе отмечается большая эмоциональная чувствительность и эмоциональная нестабильность женщин. Исследование этой проблемы Е. Ильин, В.Г. Пинигин на школьниках и студентах с помощью самооценок жизненных проявлений эмоций показал, что женщины всех возрастных групп явно превосходят мужчин по эмоциональной возбудимости, в меньшей степени по интенсивности и еще меньше по продолжительности. о сохранении эмоций и эмоциональной устойчивости.

Что касается эмоциональной устойчивости, под которой чаще понимают способность человека сохранять работоспособность перед лицом негативных эмоциональных факторов, Р.К.Малинаускас обнаружил, что это почти одинаково для мужчин и женщин. Правда, следует отметить, что автор смотрел на спортсменов, а среди спортсменов, как известно, много мужских типов.

Еще одна характерная черта - выразительность в выражении эмоций. У женщин больше свободы для выражения страха и печали, чем у мужчин. Правда, Н. Айзенберг с соавторами выявили лишь незначительные различия в выражении эмоциональности в пользу женщин с точки зрения мимики и самооценки респондентов. Эти различия увеличивались с возрастом, главным образом потому, что мужчины больше маскируют свои эмоции.

Ряд других исследований также показали, что женщины более выразительны, независимо от их возраста.

Женщины лучше умеют кодировать выражения счастья, а мужчины лучше кодируют гнев и гнев. Следует отметить, что женщины улыбаются больше, чем мужчины.

Многие психологи сочетают различия в эмоциональной экспрессии мужчин и женщин с особенностями воспитания обоих. В процессе воспитания у мальчиков подавляются чувства, а у девочек они доминируют [8].

Это дает основание утверждать, что эмоциональность (то есть сила переживаемых эмоций) у мужчин и женщин одинакова, но степень их внешнего выражения различна. Выражение разных эмоций у мужчин и женщин разное: то, что «прилично» для женщины (плач, сентиментальность, страх и т. Д.), «Неприлично» для мужчин, и наоборот, «прилично» для мужчин (проявление гнева и агрессия), «неприлично» для женщин.

У женщин есть «запрет» на выражение ряда эмоций и чувств. Ученые отмечают, что в женщинах крайне желательно выражать эмоциональную

зависимость противоположного пола, погружение в «любовь» с запретом на открытое выражение чувств и проявление агрессии.

Девушки плачут в другой ситуации, а именно при угрозе лишения общения с окружающими. Так, в экспериментах девочки плакали, когда их оставляли одних за преградой, а также во время ссор с другими детьми. Таким образом, крик мальчиков можно назвать «исследовательским», а крик девочек - «коммуникативным». Это соответствует инструментальному и выразительному стилям, типичным для обоих полов. Удивительно, что такая разница начинает проявляться в довольно раннем возрасте.

Гендерные отношения - это не просто социальная условность или, как говорят, социальная конструкция. Это социальная структура, построенная, а точнее «смешанная» с властью, то есть на сегрегации и иерархии [16]. Первым важным аспектом этой конструкции является то, что социально сконструированная иерархия и сегрегация приписываются статусу естественности, протест против иерархии и сегрегации воспринимается как агрессия и нарушение порядка вещей. В бинарных гендерных системах идеи доминирования одной гендерной группы (мужчины) над другой гендерной группой (женщины) и гендерной сегрегации настолько глубоко укоренились в сознании каждого человека, что воспринимаются как естественные не только мужчинами как субъектами власти. и сегрегация, но также и от женщин, которые являются их объектами.

Особенно это актуально в семейных отношениях. В случае женщины традиционная гендерная роль включает в себя роль смотрителя дома, жены, матери, домохозяйки. Женщина обязана оставаться в частной сфере жизни - дома, она отвечает за семейные отношения. Традиционная гендерная роль мужчины включает в себя профессиональные роли - это роль участника общественной жизни, отличного специалиста своего дела, кормильца. Бытует мнение, что «сама природа позаботилась о том, чтобы половина населения - женщины - отдала семье максимум энергии, а другая половина - мужчины - высвобождали время и силы для общественной деятельности, не требующей

«тела», «Но подлинно человеческие черты, проявляющиеся в политической, экономической, военной и научной деятельности». Таким образом, женщина должна реализовывать себя в микросреде (семья, повседневная жизнь), а мужчина - в макросреде (работа, политика, наука).

Домашнее исследование показало, что наше общество ориентируется на традиционные гендерные роли. Чтобы соответствовать стереотипу мужественности, существующему в нашей культуре, мужчина должен быть сильным, независимым, возможно, даже грубым, отчужденным, волевым и т. Д. Женщина, соответствующая женскому стереотипу - мягкая, зависимая, эмоциональная, ориентированная на человека, и т.п.

У юноши более выразительны эротические чувства, а у девушек - духовный элемент влечения. Поэтому юноши всегда в первую очередь оценивают внешние сексуально привлекательные черты девушки: красоту лица, гармоничное развитие фигуры. Однако следует отметить, что эта оценка выражает лишь внешнее проявление юношеского сострадания к девушке. Вообще в отношениях с девушкой молодой человек предпочитает не свои внешние данные, а моральные качества, о которых мы поговорим ниже [3].

Отчасти потому, что для установления отношений с мальчиками важна физическая привлекательность, девочки уделяют пристальное внимание своей внешности. И они очень чутко относятся к чужой оценке своей внешности. Кроме того, следует отметить, что повышенная чувствительность женщин к оценке своей внешности другими людьми развивается и проявляется у них с раннего детства. А бестактные замечания коллег и взрослых о внешности девушки могут привести к разного рода ложным представлениям о ее физической неполноценности.

В некоторой связи с интересом к своей внешности есть еще одна психологическая характеристика проявления сексуального влечения у девушек - кокетка.

В основе кокетства - стремление привлечь внимание мужчин. Каждая нормальная женщина хочет нравиться, чтобы ее заметили мужчины. Дело в том, что женщина играет, казалось бы, пассивную роль в общении с мужчиной. Женщинам не принято ухаживать за мужчиной в одиночку. Это противоречит как женской природе, так и специфическим историческим особенностям женской психики. Однако, чтобы мужчина был активным, женщина должна привлекать его внимание, а для этого она должна в достаточной мере продемонстрировать свою именно женскую чувствительность (чувствительность) [17].

Следует отметить, что потребность нравиться, хорошо выглядеть у женщин выражена гораздо сильнее, чем у мужчин. В соответствии с характером мужской половой роли, с мужской психикой, мужчина обычно хочет доставить удовольствие конкретной женщине и имеет конкретную цель. Женщина, напротив, испытывает потребность в любви вообще, что, конечно, не исключает ее стремления доставить удовольствие конкретному мужчине.

Любопытны полученные нами данные об оценках качеств их будущих «спутников» и «товарищей». Итак, оценивая юношу как будущего отца семейства, девушки в первую очередь ставят такие качества, как верность, доброта, ум, мужественность.

Юноши особенно ценят верность, доброту, чуткость, доброту, женственность и внешнюю привлекательность девушек.

В психологической и педагогической литературе подчеркивается, что многие женские действия основаны на естественном женском качестве - желании нравиться. Это ярко проявляется в том, что девочки уделяют своей внешности больше внимания, чем мальчики. При условии, что у девочек развито чувство меры, оно положительно сказывается на формировании таких качеств, как аккуратность, аккуратность и т.д. Иногда гипертрофируется внимание к внешности, нарядам, желание выгодно покрасоваться, привлечь внимание юноши. Стремление любить, выделяться,

превосходить в чем-то чужое затемняет наиболее ценные черты характера, сужает сферу интересов, может привести к тому, что определенные наклонности личности не сбудутся.

Известно, что юноши и девушки характеризуются сильным стремлением к общению, а также им свойственна потребность в интимной дружбе со сверстниками своего пола. К тому же у девочек эта потребность проявляется раньше и намного сильнее, чем у мальчиков.

В общении девушки отличаются большим доверием. При этом их ориентация на вербальное общение больше, чем на совместную деятельность, и отчетливее, чем у мальчиков. Что касается общения между мальчиками и девочками, девочки чувствуют себя более свободно и уверенно в общении с мальчиками, чем мальчики и девочки[7].

Многие ученые считают, что развитие личностной и сенсорной составляющих любви у мальчиков и девочек происходит по-разному. Чувственную сторону любви молодые люди проявляют сравнительно рано. Вот почему у мальчиков раньше возникают эротические интересы и переживания, и только потом у них развивается способность сочетать их с глубокой эмоциональной и духовной близостью. У девушек же наоборот сентиментальная потребность в общении, доверии, ласке, душевном тепле более выражена и просыпается раньше, чем чувственные и эротические впечатления. При этом для женщины духовная и эмоциональная сторона любви остается более важной, более значимой, чем физическая близость.

Сказанное выше, конечно, не предназначено для того, чтобы полностью отразить различия между мальчиками и девочками. Но они, на наш взгляд, подтверждают очень важный тезис о том, что пол человека играет большую роль в его жизни и работе и может служить довольно прочной основой для всей его индивидуальности, а также основой для организации образования. работа среди старшеклассников.

Имеющиеся данные позволяют в определенной степени судить об оценочных установках мальчиков и девочек по отношению к будущим

«избранным» и «избранным». На их основе можно более конкретно спланировать половое воспитание старшеклассников, их подготовку к семейной и профессиональной жизни и осознание своей сексуальной роли.

Вывод по 1 главе

В результате теоретического анализа психологической литературы отечественных и зарубежных авторов по представленной проблеме мы можем сформулировать следующие выводы.

Семья – это социальная система, комплекс элементов и их свойств, которые находятся в динамических связях и отношениях друг с другом. Говоря о системном подходе к понятию семьи, в ней можно выделить следующие элементы: сплоченность, структура семьи, иерархия, гибкость, внешние и внутренние границы, ролевая структура семьи.

Существует тесная взаимосвязь между понятиями «семья» и «брак». Но в сути этих понятий можно увидеть и много особенного, специфического, например, то, что их возникновение произошло в разные исторические периоды. Брак можно определить, как исторически меняющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, с помощью которой общество узаконивает отношения, накладывает определенные санкции на их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности.

Готовность личности к браку – это целостное интегративное психологическое образование, которое обеспечивает личности успешное вхождение в семейную жизнь и её осуществление (его основой является определенный уровень зрелости личности), имеющее собственную структуру с функциональными взаимосвязями между компонентами.

Психологическая готовность к созданию семьи в подростковом возрасте рассматривается как система отношения к браку, а ее психологические компоненты можно рассматривать как принятие новой

системы ответственности по отношению к своему супругу, будущим детям и ответственности за их поведение, понимание права и достоинство других членов семьи. пары, принятие принципов равноправия в отношениях между людьми, стремление к ежедневному общению и сотрудничеству, способность адаптироваться к привычкам и чертам характера другого человека и понимать его или ее психическое состояние, мотивацию к браку и отношение к требованиям и обязанностям в семейной жизни.

Как будет формироваться готовность к семейно-брачным отношениям зависит от различных факторов и условий, образований и социальных институтов. В данный период времени юношеское поколение испытывает воздействия негативных примеров отношений между полами, распространения варианта «свободных» отношений - свободных от ответственности за любимого человека, за семью и детей. Исходя из этого, для пропаганды крепкой здоровой семьи обществу нужно иметь позитивное влияние со стороны основных социальных институтов.

Таким образом, делая выводы из вышесказанного, можно сказать что отпечаток гендерных различий, начиная с физиологических и кончая психологическими различиями, накладывается на отношение студенческой молодежи к браку и семье, создавая своеобразные особенности картины восприятия семье и брака у обоих полов.

Глава 2. Эмпирическое исследование гендерных различий по уровню готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенный анализ литературных источников, касающихся различных аспектов формирования готовности к семейной жизни позволил наметить подходы к осуществлению эмпирической части нашего исследования. В соответствии с поставленными задачами, нами было проведено исследование.

Общее количество выборки составило 40 человек, 20 девушек и 20 юношей.

Исследование проводилось в несколько этапов:

На 1-м этапе были проанализированы научные источники по проблеме исследования.

2-й этап заключался в конструировании схемы эмпирического исследования, выборе его базы и подборе адекватных целям исследования и возрастным особенностям испытуемых методов исследования.

На 3-м этапе проводились диагностические процедуры с помощью методик, описанных ниже.

На 4-м этапе осуществлялась обработка эмпирических данных, их сравнительный анализ, а также нахождение взаимосвязей между выявленными параметрами и интерпретация этих взаимосвязей.

В результате анализа литературы и в соответствии с задачами исследования, нами была подобрана следующая батарея методик:

1. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда)

Данная методика позволяет определить готовность будущих супругов выполнять семейные функции:

- создание положительного семейного фона,

- поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками,

- воспитание детей,

- интимная жизнь супругов,

- налаживание здорового семейно-бытового режима и т.д.

Кроме этого, с помощью данной методики можно наметить перспективы благополучия семейных отношений

При выполнении теста вас просят внимательно прочитать и выбрать в каждой из десяти ситуаций, предложенных в тесте, один из трех вариантов и подсчитать результаты в баллах по шкале оценок для каждого из трех вариантов.

Чтобы определить готовность к браку, необходимо подсчитать результаты в баллах по шкале оценок, приведенной для каждого из трех вариантов поведения (во всех 10 ситуациях). Сумма от 70 до 120 баллов свидетельствует о достаточной подготовке к семейной жизни, 22-70 баллов - об удовлетворительной и ниже 22 баллов - о недостаточной подготовке.

2. Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) А.Н. Волкова.

Анкета состоит из 45 утверждений, касающихся взаимоотношений между партнерами в браке. Текст анкеты содержит три шкалы: понимание, эмоциональное влечение и авторитет (уважение). Каждая шкала включает 15 вопросов для утверждений.

Инструкции: Прежде чем делать заявления о вашем понимании своей второй половины (или супруга). Вы можете ответить на эти вопросы: «Да» (согласен, все), «Нет» (не согласен, это не так) или выбрать ответ «Не знаю» (затрудняюсь сказать) . "

Сумма баллов на шкале является числовой мерой измеренного параметра. Таким образом, методика позволяет измерить степень понимания, эмоциональной привлекательности и уважения. Максимальное значение для каждой из этих шкал - 30 баллов.

- Понимание (1-15 утверждение): низкие оценки по этой шкале отражает непонимание – отсутствие ясной картины личности партнера, затруднения в интерпретации, объяснении его мыслей, чувств, поступков.

- Эмоциональное притяжение (16-30 утверждение) невысокие оценки характеризуют сложности в общении у партнеров, чувство усталости друг от друга.

- Авторитетность (уважение) (31-45 утверждение) – низкие оценки говорят о неуважении к партнеру как личности.

3. Рисуночный тест «Моя будущая семья»

Цель: выявить особенности семейных отношений в восприятии человека и особенности представления будущей семьи в человеке.

Использование тестов на рисование для выявления личностных качеств человека основано на принципе проекции, т. Е. На вынесении за пределы своего опыта, идей, стремлений и т. Д. Рисуя тот или иной объект, человек непроизвольно, а иногда даже сознательно передает его отношение к этому. Если тема его особенно волнует, то при ее изображении появятся признаки беспокойства. Рисунок - это всегда какое-то сообщение, зашифрованное в изображениях. Задача психолога - расшифровать это, понять, что ему говорит испытуемый.

4. Опросник «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой

Методика позволяет выявить брачную мотивацию интервьюируемого и его отношение к наиболее распространенной мотивации среди людей, наименее приемлемой для него мотивации и наименее распространенной мотивации во время брака между людьми.

Респонденты должны выбрать причины из предложенного списка в соответствии с инструкциями и указать их количество в специальной форме для ответа.

Все причины сгруппированы в три рейтинговые шкалы, соответствующие уровням мотивации к вступлению в брак: 1) мотивация на сам брак,

- 2) мотивация на конкретный тип брака,
- 3) мотивация на брак с определенным человеком.

5. Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Автор И.М. Юсупов).

Анкета содержит шесть диагностических шкал эмпатии, выражающих отношение к родителям, животным, пожилым людям, детям, фигурам произведений искусства, друзьям и незнакомцам. В анкете 36 утверждений, по каждому из которых респондент должен оценить, насколько он согласен с этим или нет, используя варианты ответов: «Не знаю», «никогда» или «нет», «иногда», «часто», «почти всегда», «всегда» или «да».

При ненадежных и сомнительных результатах желательно по возможности установить причины отношения испытуемого к исследованию. Следует учитывать, что недостоверные результаты могут возникнуть помимо нежелания учиться или желания сознательно давать противоречивые, неискренние ответы, например, нарушения определенных психических функций, их развития, а также социальный инфантилизм. При достоверных результатах исследования дальнейшая обработка данных направлена на получение количественных показателей эмпатии и ее уровня.

Единая униполярная метрическая шкала интервалов позволяет с помощью ключа декодера получить характеристику эмпатии на основе данных, которые представляют все диагностические шкалы и характеризуют отдельные компоненты эмпатии.

Для статистической обработки эмпирических данных нами был использован Т-критерий Стьюдента для независимых выборок. Это параметрический метод для проверки гипотез о достоверности разницы средних при анализе количественных данных о популяции с нормальным распределением и с одинаковой вариацией.

2.2. Анализ и интерпретация эмпирических данных

Результаты методики тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда) представлены в табл. 1. Индивидуальные данные помещены в приложение 1.

Таблица 1

Подготовленность к семейной жизни по методике тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф.Юнда) (%)

Пол/готовность к семейной жизни	Достаточная подготовленность	Удовлетворительная подготовленность	Недостаточная подготовленность
Юноши	65	35	0
Девушки	80	20	0

По результатам методики можно сказать, что среди испытуемых мужского пола 65% достаточно подготовлены к семейной жизни и 35% с удовлетворительной подготовкой к браку и детям. Среди испытуемых женского пола 80% готовы к семейной жизни и 20% частично готовы к семейной жизни.

К готовности к семейной жизни относится отсутствие чрезмерного эгоизма, агрессивности и напротив - наличие способности признавать собственные ошибки и стремления к постоянному самосовершенствованию в супружеских отношениях. У девушек данной выборки процент готовых к браку больше, это можно объяснить тем, что они достигли поставленных до замужества целей, достаточно продвинулись по карьерной лестнице, после достигнутого появляется чувство пустоты и неудовлетворённости, а за ним приходит осознание готовности к браку и жизни в нём.

Юноши достоверно чаще ориентируются на собственные силы и успех. Жизнеспособность девушек связана с использованием внутренних и внешних способов поддержки. Установлено, что с возрастом у девушек усиливается обращение к внешним видам поддержки, у юношей навыки разрешения

проблем закрепляются и становятся ведущими в поведении. Юноши реже сообщают окружающим о своих трудностях, хотя наравне с девушками склонны тяжело переживать проблемы.

Также можно предположить, что у большинства девушек данной выборки уже есть мужчина, которого они рассматривают как потенциального супруга.

Абсолютно не готовых к семейной жизни среди испытуемых выявлено не было. Важно уточнить, что положительные результаты не являются абсолютными для прогноза семейного благополучия, но они в существенной мере отражают наличие основы для построения крепкой семьи. Процентное соотношение также видно на рисунке 1.

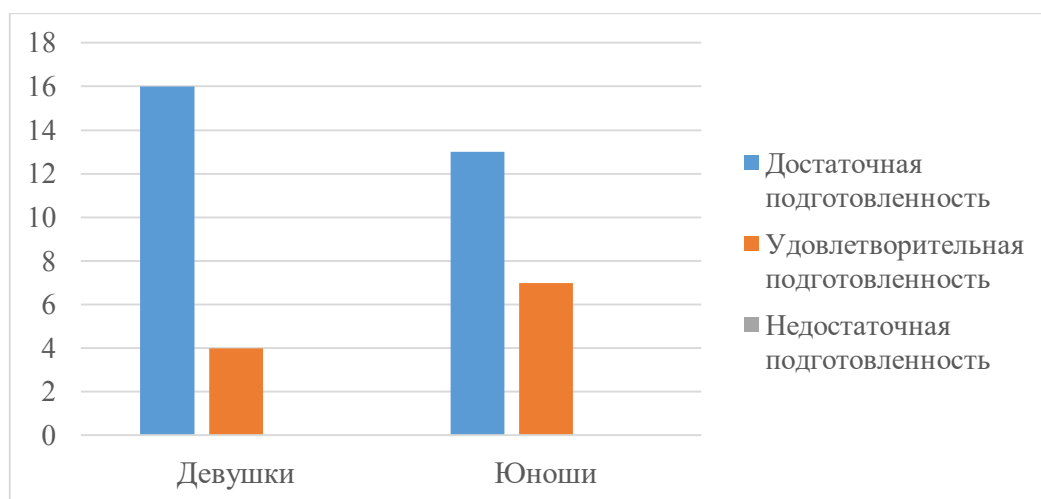


Рис. 1. Готовность к семейной жизни у юношей и девушек

Результаты методики опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) представлены в табл.3 и приложениях 2-3.

Таблица 3

Результаты методики опросник ПЭА (%)

	Понимание	Эмоциональное притяжение	Авторитетность
Мужской пол	55	45	0
Женский пол	65	25	10

Исходя из табл. 3, можно сделать вывод, что 55% юношей и 65% девушек с пониманием относятся к своему партнеру. Это свидетельствует о наличии у них картины личности партнера, субъективного ощущения знания его индивидуальных особенностей. Субъект, отмечающий у себя высокое понимание партнера, не затрудняется в интерпретации его поведения, мыслей, чувств и намерений и легко может учитывать их при общении.

Мужчины и женщины очень разные на генетическом уровне, отличаются восприятием мира, реакцией на жизнь, способами взаимодействия. Психология общения мужчины и женщины предполагает понимание друг друга, наших отличий в восприятии жизни, реакций, особых правил женского и мужского мира. Относительно свойств личности и темперамента сегодня психологи с уверенностью могут сказать, что девушки более общительны (экстравертированы), активны, эмпатичны и заботливы, а юноши более автономны, настойчивы, авторитарны и интеллектуальны. Девушки, как правило, превосходят юношей во всем, что связано с языком (девочки начинают раньше говорить, обладают большим объемом словарного запаса, строят более сложные и разнообразные предложения); они имеют большую склонность к любви и привязанности, более эмоциональны, среди них чаще встречаются социальные лидеры. Юноши более интернальны, чаще являются инструментальными лидерами, их самооценка зависит от успехов предметной деятельности, более стабильна и в целом выше женской.

Также было выявлено, что 45% юношей и 25% девушек оценивают ценят в паре эмоциональное притяжение (привлекательность партнера, желание общаться, иметь с ним дело).

Только у 10% девушек обнаружена установка на принятие партнера как личность. Они хотят разделять мировоззрение, интересы, мнения партнера и принимать их как эталон.

Юноши имеют тенденцию к независимости, а девушки ставят акцент на взаимозависимость. Девушки в большей степени социально

ориентированы, четче осознают те хрупкие связи, которые объединяют людей и делают их общение более доверительным. Юноши же стремятся к независимости через избегание зависимости. Подобные различия в поведении юношей и девушек генетически никак не обусловлены, не являются врожденными, представляют собой результат обучения, убеждения, воспитания, социализации, ожиданий со стороны взрослых, конформности к социальным нормам; чаще всего не осознаются ни взрослым, ни ребенком.

Неуважения партнера или усталости друг от друга ни у кого из испытуемых выявлено не было.

Таким образом, психология общения мужчины и женщины строится на взаимопонимании, уважении, признании наличия особых реакций у противоположного пола на жизнь, эмоции, проявления чувств; понимание данного вопроса положительным образом влияет на установление эффективного взаимодействия, создание крепкой семьи.

Полученные результаты можно также увидеть на диаграмме, представленной ниже.

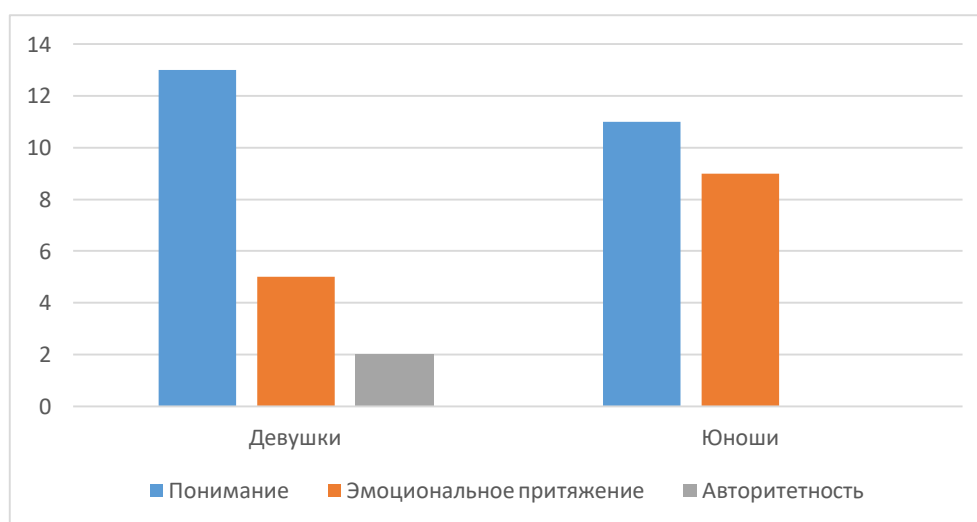


Рис. 2. Результаты по опроснику ПЭА

Результаты по рисуночному тесту «Моя будущая семья».

Примеры работ некоторых испытуемых представлены ниже на рисунках 3-6.



Рис. 3. Юноша 21 год.



Рис. 4. Юноша 24 года.



Рис. 5. Девушка 20 лет.



Рис. 6. Девушка 25 лет.

Из представленных рисунков видно, что есть различия в образе своей будущей семьи у мальчиков и девочек.

В рисунках девочек члены семьи спроектированы лучше, чем у мальчиков, больше внимания уделялось деталям одежды и окружающей среде, часто рисовались дома, животные и растительность. Молодые люди обращают на это меньше внимания, их рисунки более схематичны, конкретно не очерчены, посторонние предметы практически отсутствуют. Рисунки девочек, в отличие от рисунков мальчиков, более красочны. Это может свидетельствовать о том, что в сознании девочек представление о своей будущей семье уже сформировалось более четко, чем представление о мальчиках.

Почти на всех рисунках мальчиков и девочек члены семьи находятся в центре рисунка и изображены рука об руку. Это может свидетельствовать о том, что испытуемые представляют свою будущую семью как дружную и сплоченную семью.

На всех рисунках девочек изображены все семьи целиком, то есть они присутствуют, вторая половина и дети. У нескольких молодых людей не было детей.

По полученным результатам мы видим, что существуют различия в представлениях мальчиков и девочек о своей будущей семье. В отличие от мальчиков, большинство девочек уже сформировали представление о своей

будущей семье. Они конкретно представляют, как это будет, какие отношения будут складываться в семье, сколько членов семьи будет. Идеи юношей не столь конкретны, по рисункам некоторых из них можно сказать, что они не задумывались над этим вопросом, потому что некоторым было сложно изобразить свою будущую семью.

Результаты опросника «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой представлены в табл.3 и приложении 4.

Таблица 3

Результаты опросника «Мотивационная готовность к браку» (%)

Мотивация брака / пол	Девушки	Юноши
Мотивация на сам брак	25	15
Мотивация на конкретный тип брака.	35	60
Мотивация на брак с определенным человеком	40	25

Исходя из табл. 3, можно сделать вывод, что 25% испытуемых среди девушек имеют мотивацию на сам брак. Это значит, что человек рассматривает брак как социально и личностно значимый для него институт. Также это может быть мнение, навязанное обществом или желание не выделяться из толпы. Среди юношей 15% испытуемых имеют данную мотивацию.

Также было выявлено, что 35% обследуемых девушек и 60% юношей ориентируются на конкретный тип брака. Это говорит о том, что у них сформированы определенные представления о том, какой должна быть семья, каковы роли и обязанности мужа и жены, отца и матери и т.д. Исходя из результатов можно отметить, что среди юношей в возрасте от 20 до 25 лет больше личностей, которые имеют четкие представления, чего ждут от вступления в брак. Конкретный тип брака может строиться на примере родителей или других близких людей, причем, учитываться могут как положительные примеры, так и негативные.

Мотивацию на вступление в брак с определенным человеком имеют 40% девушек и 25 % юношей. Данные испытуемые уже знают кого хотят видеть в качестве своего супруга. У таких пар в ходе семейной жизни индивидуальные и личностные особенности и свойства супругов признаются, высоко оцениваются и учитываются. Можно предположить, что для девушек более важно принятие партнера и чувства к нему, т.к. девочки с детства увлечены романтическими историями и сказками про любовь и чудо, играми в «дочки –матери». В то время, как большинство мальчиков выбирают книги и игры с другой тематикой. Наглядно картину выборов юношей и девушек можно увидеть на рисунке 5 и 6.



Рис. 5. Мотивы вступления в брак юношей



Рис. 6. Мотивы вступления в брак девушек

Результаты методики «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Автор И.М. Юсупов)» представлены в табл.4 и приложении 5-6.

Таблица 4

Результаты методики «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Автор И.М. Юсупов)»(%)

Шкала/уровень	Очень высокий		Высокий		Средний		Низкий		Очень низкий	
	Девушк	Юноши	Девушк	Юноши	Девушк	Юноши	Девушк	Юноши	Девушк	Юноши
Родители	10	0	20	5	65	90	5	5	0	0
Животные	20	0	10	10	55	70	15	20	0	0
Пожилые люди	5	0	15	5	65	85	15	10	0	0
Дети	20	0	35	20	40	70	5	10	0	0
Герои литературных произведений	15	0	25	0	55	85	5	15	0	0
Незнакомые/малознакомые люди	5	0	0	0	85	80	10	20	0	0
Общие показатели	10	0	45	20	45	70	0	10	0	0

Исходя из табл. 4, можно сделать вывод, что 10% испытуемых среди девушек имеют очень высокий уровень эмпатийности. У этих испытуемых

болезненно развито сопереживание. В общении они тонко реагируют на настроение собеседника, еще не успевшего сказать ни слова. Окружающие часто обрушивают на них свое эмоциональное состояние. Также люди с очень высоким уровнем эмпатийности пользуются доверием как взрослых, так и детей. При этом они испытывают комплекс вины, опасаясь причинить людям хлопоты; не только словом, но даже взглядом боясь задеть их. Они очень ранимы, постоянно беспокоятся о своих близких. Могут страдать при виде покалеченного животного или не находить себе места от случайного холодного приветствия. Будучи в расстроенных чувствах, нуждаются в эмоциональной поддержке со стороны. При таком отношении к жизни они близки к невротическим срывам.

Высокий уровень эмпатийности имеют 45% девушек и 20% юношей. Это говорит о чувствительности к нуждам и проблемам окружающих, интересе к людям. Такие люди эмоционально отзывчивы, общительны, быстро устанавливают контакты и находят общий язык с детьми и взрослыми. Испытуемые с таким уровнем эмпатии хорошо переносят критику в свой адрес, в оценке событий больше доверяют своим чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам. Постоянно нуждаются в социальном одобрении своих действий. При всех перечисленных качествах они не всегда аккуратны в точной и кропотливой работе, их легко вывести из равновесия.

Средний уровень эмпатийности получен у 45% девушек и у 70% юношей. В межличностных отношениях эти испытуемые более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Им не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимательны, стараются понять больше, чем сказано словами, но при излишнем излиянии чувств собеседника теряют терпение. Деликатно не высказывают свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. Испытывают трудности в прогнозировании развития отношений между людьми.

Низкий уровень эмпатийности у девушек не наблюдается, а среди юношей на данном уровне оказались 10% испытуемых. Такие люди испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, неуютно чувствуют себя в шумной компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих подчас кажутся непонятными и лишенными смысла. Эти люди отдают предпочтение уединенным занятиям конкретным делом, а не работе с людьми. Они — сторонник точных формулировок и рациональных решений. Как правило друзей у них несного, а тех, кто есть, ценят больше за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость.

Очень высокий уровень эмпатийности по отношению к животным и пожилым людям наблюдается только среди девушек. Это говорит о том, что они более склонны к заботе и беспокойству о других. Также среди девушек есть испытуемые, которые, в отличие от юношей, имеют высокий процентный показатель по уровню эмпатии к героям художественных произведений и малознакомым людям, что может говорить о их способности к сопереживанию другим и некоторой впечатлительности.

Эмпатийность по отношению к детям практически у всех испытуемых на нормальном уровне, из чего можно сделать вывод, что большинство готовы взять на себя ответственность за воспитание своих детей.

По шкале эмпатии к родителям результаты разнятся по причине разных внутрисемейных отношений и разной модели поведения, принятой из родительской семьи.

Очень низкого уровня эмпатийности ни по одной из шкал у испытуемых выявлено не было.

На рисунках 7-8 можно увидеть процентное соотношение уровня развития поликоммуникативной эмпатии у девушек и юношей.



Рис. 7. Уровень поликоммуникативной эмпатии у девушек



Рис. 8. Уровень поликоммуникативной эмпатии у юношей

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о том, что у юношей и девушек в возрасте от 20 до 25 лет существуют различия по уровню готовности к семейной жизни, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с помощью t-критерия Стьюдента (табл. 5-7; приложение 7-11).

Таблица 5

Результаты математической обработки данных по методике тест-карта
оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнда)

t-критерия Стьюдента			Различия (достоверны или не достоверны)
tkp		tэмп	Различия достоверны
$p \leq 0,01$	$p \leq 0,05$		
2,71	2,02		
		3,6	

Из табл. 5 видно, что существуют значимые различия по таким критериям, как «готовность к семейной жизни» ($t_{эмп}=3,6$ при $p \leq 0,01$). Можно сделать вывод, что уровень готовности к семейной жизни у девушек в возрасте от 20 до 25 лет выше, чем у юношей того же возраста.

Таблица 6

Результаты математической обработки данных методики опросник ПЭА
(понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность)

Критерий	t-критерия Стьюдента			Различия (достоверны или не достоверны)
	tkp		tэмп	
	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05		
Понимание	2,71	2,02	4,7	Различия достоверны
Эмоциональное притяжение	2,71	2,02	6,5	Различия достоверны
Авторитетность	2,71	2,02	2,6	Зона неопределенности

Исходя из данных, представленных в табл.6, можно сказать, что достоверные различия были получены по критерию «понимание» ($t_{эмп}= 4,7$ при $p \leq 0,01$), «эмоциональное притяжение» ($t_{эмп}= 6.5$ при $p \leq 0,01$), что позволяет сделать вывод, что уровень понимания и эмоционального притяжения к своему партнеру у девушек исследуемого возраста выше, чем у юношей. По критерию «авторитетность» нельзя утверждать о значимых различиях, т.к. математический анализ ($t_{эмп}= 2,6$ при $p \leq 0,01$) показал зону незначимости.

Таблица 7

Результаты математической обработки данных по методике «Диагностика
уровня поликоммуникативной эмпатии (Автор И.М. Юсупов)»

Критерий	t-критерия Стьюдента			Различия (достоверны или не достоверны)
	tкр		tэмп	
	p ≤ 0,01	p ≤ 0,05		
Общий уровень эмпатии	2,71	2,02	2,9	Различия достоверны
Родители	2,71	2,02	1	Различия недостоверны
Животные	2,71	2,02	1,3	Различия недостоверны
Пожилые люди	2,71	2,02	0,7	Различия недостоверны
Дети	2,71	2,02	2,7	Различия достоверны
Герои литературных произведений	2,71	2,02	4,1	Различия достоверны
Незнакомые/малознакомые люди	2,71	2,02	1,2	Зона неопределенности

Из табл. 5 видно, что существуют значимые различия по такому критерию, как уровень поликоммуникативной эмпатии ($t_{эмп}=2,9$ при $p \leq 0,01$). Можно сделать вывод, что уровень поликоммуникативной эмпатии у девушек в возрасте от 20 до 25 лет выше, чем у юношей того же возраста.

По таким критериям, как эмпатия к родителям, животным и пожилым людям различия по t-критерию Стьюдента оказались недостоверными. По критерию «эмпатия к незнакомым/малознакомым людям» нельзя утверждать о значимых различиях, т.к. математический анализ ($t_{эмп}=1,2$ при $p \leq 0,05$) показал зону неопределенности. По критерию «Эмпатия к детям» наблюдаются значимые различия по t-критерию Стьюдента ($t_{эмп}=2,7$ при $p \leq 0,01$). По критерию «Эмпатия к героям художественного произведения» также были выявлены значимые различия по t-критерию Стьюдента ($t_{эмп}=4,1$ при $p \leq 0,01$). Из представленных данных можно сделать вывод, что уровень эмпатии по отношению к детям и героям художественных произведений у девушек в возрасте от 20 до 25 лет выше, чем у юношей того же возраста.

Таким образом, обобщенный вывод по совокупности всех проведенных методик можно сформулировать следующим образом: среди испытуемых мужского пола как юноши, так и девушки достаточно подготовлены к семейной жизни, но у девушек процент готовых к браку и детям выше, чем у юношей. Абсолютно не готовых к семейной жизни среди испытуемых выявлено не было. Большинство юношей и девушек с пониманием относятся к своему партнеру. Для юношей больше, чем для девушек важно эмоциональное притяжение в паре (привлекательность партнера, желание общаться, иметь с ним дело). Для девушек же больше, чем для юношей значит принятие партнера как личность. Неуважения партнера или усталости друг от друга ни у кого из испытуемых выявлено не было. По полученным результатам мы видим, что существуют различия в представлениях юношей и девушек о своей будущей семье. В отличие от юношей, у большинства девушек уже сформировалось представление о своей будущей семье. Мотивацию на вступление в брак с определенным человеком имеют большинство девушек, для юношей в приоритете конкретный тип брака. Среди девушек есть испытуемые, которые имеют очень высокий уровень эмпатийности. Также высокий уровень эмпатийности у девушек встречается чаще, чем у юношей. Большая часть испытуемых имеют средний (самый распространенный) уровень эмпатии. Низкий уровень эмпатийности у девушек не наблюдается, а среди юношей на данном уровне оказались несколько испытуемых. Очень низкого уровня эмпатийности ни по одной из шкал у испытуемых выявлено не было.

2.3. Рекомендации по формированию готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет

Подготовка молодежи к браку и будущей семейной жизни - неотъемлемая часть общей системы образования подрастающего поколения. При этом до недавнего времени считалось, что молодой человек, достигнув

определенного возраста, уже готов создать семью. Однако многие социологические и образовательные исследования убедили нас, что это не так, и поэтому готовность мальчиков и девочек вступать в брак и создавать семью должна быть целью психологической работы. Среди факторов, определяющих устойчивость молодых семей, Н.В. Малярова выявляет готовность молодых людей к браку. Это система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям брака. Готовность вступить в брак - это целостная категория, включающая в себя целый комплекс аспектов:

1. Формирование определенного морального комплекса - это готовность индивида взять на себя новую систему ответственности перед супругой, будущими детьми. Формирование этого аспекта, на наш взгляд, будет связано с распределением ролей между супругами.

2. Подготовка к общению и межличностному сотрудничеству. Семья - это небольшая группа, и для ее нормального функционирования необходимо согласовать жизненные ритмы супругов.

3. Умение быть самоотверженным по отношению к партнеру. Способность испытывать такое чувство включает в себя способность заниматься соответствующей деятельностью, основанной, прежде всего, на характеристиках и характеристиках альтруизма любящего человека.

4. Наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека, - эмпатический комплекс. Важность этого аспекта связана с тем, что брак по своей природе становится более психологическим за счет утонченности человека как личности. В этом смысле возрастает роль психотерапевтической функции брака, успешному осуществлению которой способствует развитие способности сопереживать, чувствовать в эмоциональном мире партнера.

5. Высокая эстетическая культура чувств и поведения личности.

6. Умение конструктивно разрешать конфликты, умение саморегулировать свою психику и поведение.

Еще один незаменимый элемент в подготовке молодых людей к семейной жизни - это установка, ориентация на беременность и получение максимального количества детей в семье.

Необходимость начать формирование подготовки к семейной жизни также появляется в раннем подростковом возрасте. Это не только бизнес-уроки, но и курсы психологической подготовки, беседы, часы занятий по актуальным темам. Задача подготовки юношей и девушек к семейным отношениям - помочь им осознать эти ценности, сформировать личную мотивацию для семейного поведения.

Школьные психологи и учителя играют роль в формировании готовности молодежи к жизни в семье и детстве.

Воспитательная поддержка формирования у старшеклассников готовности к семейной жизни - это система поддержки действий учителя, включающая:

Таким образом, школьные психологи и учителя играют роль в формировании готовности молодежи к семье и детям.

Педагогическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к семейной жизни представляет собой систему вспомогательных действий учителя, включающую:

- 1) актуализации рефлексии учащимся ценности семейного образа жизни,

- 2) Непосредственное вовлечение учащихся в процесс расширения их собственных представлений о семейной жизни и мастерстве Школьные психологи и учителя играют роль в формировании готовности молодых людей к семейной жизни и детству.

Воспитательное сопровождение формирования у учащихся готовности к семейной жизни - это система поддержки действий учителя, включающая: навыки конструктивного поведения в отношениях с окружающими,

3) мобилизация самими учащимися опыта, полученного на уроках, для решения жизненных проблем и, как следствие, закрепления их готовности к семейной жизни.

Деятельность учителей должна быть направлена на создание ситуаций точечного взаимодействия с учениками, в которых процесс личностного становления будет ориентирован на характер и будет происходить самостоятельно, обеспечивая накопление учениками личностно значимого положительного опыта, анализируя который, они будут постоянно утвердить себя в ценности семейного образа жизни.

Наше исследование показало, что девочки и мальчики в возрасте от 20 до 25 лет очень готовы к браку. Но в то же время мы можем наблюдать, что количество разводов и возраст вступления в брак с каждым годом увеличиваются. При работе над этой проблемой психолог должен отметить, насколько респонденты проявляют сознательное желание вступить в брак. Психолог должен способствовать созданию условий, которые будут способствовать семейному самоопределению студентов вуза. Сложность и большой объем социальных проблем в наше время заставляет определить психолого-педагогические факторы, позволяющие обеспечить качество развития семейных ориентаций, социального становления, внутренней подготовки молодежи к семейным отношениям. . Содержание роли психолога в формировании ценностных ориентаций и гендерной культуры у студентов заключается в формировании у них представлений о роли и цели жизни мужчин и женщин в современном обществе, в формировании ценностного отношения к своему полу, любви, браку, отцовству и материнству и др.. В процессе обучения педагог должен учитывать аспект подготовки учащихся в начале семейной жизни, учитывать психолого-педагогические факторы, такие как развитие духовных, нравственных и интеллектуальных способностей учащихся при формировании общей поведенческой культуры; формирование мотивационной доступности к

семейной жизни, общению, творчеству, рефлексии как структурным компонентам процесса подготовки к семейной жизни.

Выводы

Нами было проведено исследование с целью выявления гендерной специфики в уровне готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет для использования полученных данных в образовательной и консультативной практике психолога.

В исследовании приняло участие 40 человек, из которых 20 юношей и 20 девушек в возрасте от 20 до 25 лет.

Для решения задач исследования и проверки его гипотезы нами были подобраны следующие методики:

- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф.Юнда).
- Опросник ПЭА (понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность) А.Н. Волкова.
- Рисуночный тест «Моя будущая семья».
- Опросник «Мотивационная готовность к браку» С.В. Жолудевой.
- Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии (Автор И.М. Юсупов).

В ходе исследования были получены следующие основные результаты:

- по методике «Тест-карта оценки готовности к семейной жизни» (И.Ф. Юнда), направленной на определение готовности будущих супругов выполнять семейные функции, получены результаты, свидетельствующие о том, что среди испытуемых как юношей, так и девушек большая часть (65% юношей и 80% девушек) достаточно подготовлены к семейной жизни. Также выявлены испытуемые (35% юношей, 20% девушек) с частичной подготовленностью к браку и детям. Абсолютно не готовых к семейной жизни среди испытуемых выявлено не было;

- по опроснику ПЭА, направленному на измерение меры понимания, эмоциональной привлекательности и уважения, можно сделать вывод, что большинство юношей и девушек готовы с пониманием относиться к своему партнеру, видеть в нем личность, знать и принимать его индивидуальные

особенности. Почти половина юношей эмпирической выборки и часть девушек (55% девушек и 65% юношей) имеют установку на эмоциональную привлекательность партнера, желание общаться, иметь с ним дело. У двух девушек в приоритете стоит принятие партнера как авторитетную личность, с которой они готовы разделять мировоззрение, интересы, мнения принимать их как эталон. Установку на неуважение партнера не проявил ни один из испытуемых;

- по проективной методике «Моя будущая семья», направленной на выявление особенностей семейных взаимоотношений в восприятии человека и особенностей представления будущей семьи, обнаружено, что существуют различия в представлениях юношей и девушек о своей будущей семье. В отличие от юношей, у большинства девушек более сформировано представление о своей будущей семье. Они более детально представляют состав семьи, отношения в ней. Юноши чаще, чем девушки, затруднялись в изображении своей будущей семьи.

- по результатам опросника «Мотивационная готовность к браку» можно сделать вывод, что: более половины испытуемых среди юношей ориентируются на конкретный тип брака; большинство девушек из эмпирической выборки имеют мотивацию на вступление в брак с определенным человеком.

- по результатам диагностики поликоммуникативной эмпатии можно сделать вывод, что: среди девушек гораздо больше испытуемых, которые имеют высокий и очень высокий уровень эмпатийности. У этих испытуемых болезненно развито сопереживание. Средний уровень эмпатийности был получен чаще всего (у 45% девушек и у 70% юношей). В межличностных отношениях эти испытуемые более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Низкий уровень эмпатийности у девушек не наблюдается, среди юношей испытуемых с таким показателем тоже немного (10%). Среди девушек есть испытуемые, которые, в отличие от юношей, имеют высокий процентный показатель по уровню

эмпатии к героям художественных произведений и малознакомым людям, что может говорить о их способности к сопереживанию другим и некоторой впечатлительности. Эмпатийность по отношению к детям практически у всех испытуемых на нормальном уровне, из чего можно сделать вывод, что большинство готовы взять на себя ответственность за воспитание своих детей. Очень низкого уровня эмпатийности ни по одной из шкал у испытуемых выявлено не было.

Таким образом, можно говорить о подтверждении выдвинутой гипотезы исследования.

Результаты исследования могут быть использованы в социальной психологии при разработке эффективных программ по формированию готовности к семейной жизни.

Заключение

Как показывает демографическая статистика, сегодня во всем мире растет количество разводов, снижается уровень брачности, уменьшается число детей в семье, усложняется поиск партнера и усиливаются гендерные и межпоколенческие конфликты, что обуславливает дистанционирование обоих полов от каких-либо семейно-брачных отношений. Для общества решение таких проблем имеет первостепенное значение уже потому, что от их состояния в значительной мере зависит воспроизводство населения, создание и передача духовных ценностей.

Целью нашей работы являлось исследование гендерной специфики в уровне готовности к семейной жизни у лиц 20-25 лет для использования полученных данных в образовательной и консультативной практике психолога

В процессе исследования были решены следующие задачи: проведен теоретический анализ проблемы отношения молодежи к семье и браку; изучены теоретические аспекты гендерных различий в отношении к семье и браку; проведена диагностика для выявления различий в уровне готовности к семейной жизни у юношей и девушек; обработаны, проанализированы и проинтерпретированы результаты диагностического исследования.

В результате проведенного исследования были обнаружены следующие гендерные различия: у девушек выше уровень мотивации на брак с определенным человеком, чем у юношей; статистически подтвержден более высокий уровень эмпатийности у девушек; высокий уровень готовности к семье и детям чаще наблюдается у девушек; большинство юношей и девушек готовы с пониманием относиться к своему партнеру, видеть в нем личность, знать и принимать его индивидуальные особенности; у девушек, чаще чем у юношей в приоритете стоит принятие партнера как авторитетную личность, с которой они готовы разделять мировоззрение, интересы, мнения принимать

их как эталон; установку на неуважение партнера и абсолютную неготовность к браку не проявил ни один из испытуемых.

В целом по всем методикам можно сделать вывод о более высоком уровне готовности к семейной жизни у девушек по сравнению с юношами. Это не противоречит данным научных исследований. В силу большей склонности к привязанности и любви, обостренной потребности в поддержке, эмоциональности. девушки чаще, чем юноши демонстрируют высокий уровень готовности к семье и браку. Жизнеспособность девушек связана с использованием внутренних и внешних способов поддержки.

Таким образом, можно констатировать, что гипотеза нашего исследования о том, что у девушек от 20 до 25 лет, по сравнению с их сверстниками юношами, чаще фиксируются такие показатели готовности к семейной жизни, как эмпатийность, мотивация на брак и авторитетность - подтверждена частично.

Список используемых источников

1. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. – 1987. - № 2. – С. 21-29.
2. Александров И.Ф. Семья как первичная ячейка и как субъект права // Актуальные проблемы поведения. №3, 2003.
3. Алексеева А.В. Психологический пол, как фактор формирования идентичности в юношеском возрасте // Журн. практикующего психолога. - 2011. - №3. - С. 167-174.
4. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю. Е. Алешина. – М.: Класс, 2004.
5. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. Пособие / Т.В. Андреева – СПб.; Речь, 2004.
6. Астащенко А. И. Гендерные особенности удовлетворённости добрачными отношениями в юношеском возрасте // Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 12. – С. 5– 9. – URL:<http://e-koncept.ru/2017/770213.htm>.
7. Афанасьев, А. В. Муж и жена - одна страна. Системная психология супружества / А.В. Афанасьев, М.А. Афанасьева. - М.: Феникс, 2014. - 224 с.
8. Бендас, Т.В. Гендерная психология / Т.В. Бендас. – СПб.: Питер, 2007. – 431 с.
9. Бердяев Н.А. Философия свободы.-М., 1989.
10. Владин В., Капустин Д. Гармония семейных отношений. - М., 1987. – 124 с.
11. Гавров С. Модернизация и семья. Историческое изменение институтов семьи и брака. URL: <http://www.bibliotekar.ru/gavrov2/3.htm> Дата обращения 27.03.2013
12. Гаранина Е.Ю. Семейведение: учеб. Пособие / Гаранина Е. Ю, Коноплева А.Н., Карабанова. С.Ф. – М.: Флинта: МПСИ, 2009.

13. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. / С.И. Голод – Спб.: Речь, 2002.
14. Граненкова, Е.С. Психологическая зрелость как компонент готовности молодежи семейной жизни / Е. С. Граненкова// Ярославский педагогический вестник –2012 –№ 4 –Том II (Психологопедагогические науки). С. 257-260
15. Дружинин, В. Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. - М.: Питер, 2005. - 176 с.
16. Евграфова, Ю.А. Готовность к браку современной молодежи/ Ю.А. Евграфова, Черникова Т.Н. // XVIII Международная научно- методическая конференция, посвященная 200-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова: 10-11 апреля 2014 / под ред. А.Д. Гулякова, Р.М. Печерской; Пензенский гос.ун-т. – Пенза, 2014. – с.425-427.
17. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов/ О.Ю. Ермолаев. – 2-е изд., испр. – М.: Московский психологосоциальный институт: Флинта, 2003. – с.336. – (Библиотека психолога)
18. Жолудева, С.В. Психологическая готовность к браку на разных этапах периода взрослости : автореф. дисс ... к.пс.наук / С.В. Жолудева // Южный федеральный университет. – Ростов на Дону, 2009. – 26 с.
19. Зимина Н. А. Личностная зрелость молодежи как критерий готовности к семейной жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 1096–1100. – URL: <http://ekoncept.ru/2016/96136.htm>.
20. Зудилина, И. Ю. Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям: Автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.Ю. Зудилина. – Самарский государственный педагогический университет, 2008. Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://uchebana5.ru/cont/2983033-pall.html>. – Дата доступа: 28.08.2015.
21. Кан-Калик В. А. Грамматика общения. - М., 1995. – 105 с

22. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие./О.А. Карабанова – М.: Гардарики, 2005.
23. Ковалев С. В. Психология семейных отношений. - М.: Лига, 2001.
24. Ковалев С. В. Психология современной семьи: Информ.-метод. Материалы к курсу «Этика и психология семейной жизни»: Кн. Для учителя. - М.: Просвещение, 1988.
25. Маликов, Л.В. Психологическая готовность к браку в молодежной среде / Л.В. Маликов, Т.П. Усынина, Н.В. Степанова//Теория и практика современной науки. – 2016. - №4 (10). – с.439-442. 39. Малярова//Под ред. А.А. Бодалева. – М., 1981. – с. 124-135. 40.
26. Малярова, Н.В. Мотивация брака и прогноз психологического вмешательства.: Семья и личность. Тезисы докладов / Н.В.
27. Матвеева, Т.М. Психологические аспекты формирования психологической готовности к браку у современной молодежи/ Т.М. Матвеева // Гуманитарные и социальные науки (Ростов-на-Дону). – 2013. – №6. – с.302-311.
28. Муравьева, Э.В. Психологическая готовность к браку у юношей 20-25 лет, воспитывавшихся в полных и неполных семьях/ Э.В. Муравьева, Е.А. Винарчик // Социальный мир человека: материалы VI Международной научно-практической конференции «Человек и мир: мирозидание, конфликт и медиация в интеркультурном мире». Сер. "Язык социального" / Под ред. Н. И. Леонова. – 2016. – С. 318-321.Навайтис Г. Семья в психологическом консультировании / Г. Навайтис – М.: МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002.
29. Никулина, Д.С. Психологическая готовность к браку юношей и девушек с разными представлениями о родительской семье/ Д.С. Никулина, В.А. Андреева // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2011. - №21 (1). – С. 104-110.

30. Плотниекс, И.Э. Психология в семье / И.Э. Плотниекс // М.: Педагогика, 2011. – с.208.
31. Потемкина К. В., Шестеро Ю. В. Психологическая готовность к семейной жизни юношей и девушек студенческого возраста // Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 12. – С. 38– 44. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770220.htm>.
32. Разумихина П.П. Мир семьи: Книга для учащихся старших классов по курсу «Этика и психология семейной жизни». - М.: Просвещение, 1986..
33. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2002 – 566 с.
34. Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. Учебное пособие / Т.В. Румянцева - Спб.: Речь, 2006.
35. Саенко Л. В. Социально-правовое регулирование семейных отношений: современное состояние, перспективы развития // Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 3. – С. 1076–1080. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/53218.htm>.
36. Саратовцева Н. В., Гринчук А. В., Ермолаева О. А. Создание семьи в студенческом возрасте // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – . – URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm>.
37. Свиридова Е. А. Влияние правовой культуры на формирование семейных ценностей в молодежной среде // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – . – С. 221–225. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/0.htm>.
38. Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е.Г. Силяева. - М.: Академия, 2002 –212 с.
39. Ст. 12 Семейного Кодекса Российской Федерации <http://stskrf.ru/12>

40. Сысенко, В. А. Супружеские конфликты / В.А. Сысенко. - М.: Мысль, 2011. - 176 с.
41. Тенькова, В.А. Готовность к браку в юношеском возрасте / В.А. Тенькова // Вестник научной сессии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета. – 2015. – с.221-228.
42. Фещенко Е.М. Ролевые ожидания и притязания супругов на разных этапах развития семьи // Вестник Брянского государственного университета.- 2012. - № 1-2. - С. 172-175.
43. Фромм, Э. Искусство любить: Исследование природы любви Текст / Э.Фромм.- М.: 1990.
44. Харчев А.Г. Исследования семьи на пороге нового этапа//социол. Исследования. - 1986. - №3. с. 25-37
45. Шапиро Б. Ю. От знакомства к браку. — М.: Медицина, 1990.
46. Шевченко, Н.А. Психологическая готовность к браку как фактор успешных и безопасных отношений супругов в семье / Н.А. Шевченко, В.А. Тенькова // Научное сообщество студентов: сборник материалов IX Международной студенческой научно-практической 70 конференции: в 2-х томах, 31 мая 2016 / из-во: ООО «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – Чебоксары, 2016. – с.264-265.
47. Шнейдер Л. Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов / Л. Б. Шнейдер. — Изд. 3-е. -М.: Академический Проспект; Екатеринбург: Деловая книга, 2007.
48. Явленская Н.С. К вопросу о необходимости формирования готовности молодежи к браку / Н.С. Явленская // Семья и ребенок: проблемы взаимодействия. Материалы Междун.научно-практической конференции: 27 марта 2015 / Рос.гос.пед.ун-т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2015. – с.134-137.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные значения по методике тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф.Юнда)

№/пол	Мужской	Женский
1	40	90
2	70	110
3	60	80
4	80	75
5	70	110
6	74	90
7	75	100
8	55	85
9	38	60
10	85	80
11	70	90
12	75	75
13	70	74
14	84	68
15	90	100
16	80	95
17	70	85
18	60	90
19	50	55
20	55	75

Таблица 2

Индивидуальные показатели девушек по методике опросник ПЭА

№	Понимание	Эмоциональное притяжение	Авторитетность
1	24	27	17
2	28	26	16
3	19	18	21
4	28	27	17
5	19	25	18
6	21	19	22
7	29	28	15
8	20	27	20
9	25	24	15
10	30	29	22
11	29	26	24
12	26	23	14
13	28	26	27
14	22	26	19
15	21	19	18
16	30	25	22
17	27	25	24
18	26	24	20
19	23	21	20
20	28	27	26

Таблица 3

Индивидуальные показатели юношей по методике опросник ПЭА

№	Понимание	Эмоциональное притяжение	Авторитетность
1	27	20	22
2	23	19	12
3	19	20	17
4	20	16	18
5	20	22	15
6	18	17	14
7	20	14	16
8	22	20	18
9	13	17	11
10	15	19	15
11	24	20	20
12	20	23	19
13	17	14	14
14	14	18	14
15	20	21	18
16	26	20	24
17	21	17	15
18	16	19	15
19	18	23	22
20	21	18	19

Таблица 4

Количественные показатели опросника «Мотивационная готовность к браку»

Мотив/пол	Юноши	Девушки
Мотив на сам брак	3	5
Мотив на конкретный тип брака	12	7
Мотив на брак с определенным человеком	5	8

**Количественные показатели у девушек по методике «Диагностика
поликоммуникативной эмпатии»**

	Родители	Животные	Пожилые люди	Дети	Герои художеств енных произведе н	Незнакомы е/малозна комые люди	Общее значение
1	11	4	4	12	7	7	45
2	8	5	10	14	9	8	56
3	5	14	6	13	10	6	54
4	12	11	9	14	11	10	67
5	15	13	8	7	10	3	56
6	7	4	4	13	5	9	42
7	13	15	12	15	13	8	78
8	12	11	12	4	14	10	63
9	10	5	3	10	7	12	47
10	13	15	14	15	15	10	82
11	14	12	15	13	15	13	82
12	15	15	13	15	13	2	73
13	6	6	5	12	8	12	49
14	14	4	9	12	13	11	63
15	5	15	13	15	15	6	69
16	4	12	11	13	14	11	65
17	11	6	8	11	10	8	54
18	10	9	8	14	12	10	63
19	7	9	7	9	4	6	42
20	10	13	10	11	9	10	63

**Количественные показатели у юношей по методике «Диагностика
поликоммуникативной эмпатии»**

	Родители	Животные	Пожилые люди	Дети	Герои художеств енных произведе н	Незнакомы е/малозна комые люди	Общее значение
1	7	8	5	10	3	6	40
2	12	11	9	4	8	7	51
3	5	7	8	8	5	4	37
4	11	10	12	12	11	11	67
5	4	4	7	7	10	3	35
6	10	9	9	7	6	10	51
7	11	4	2	12	6	5	40
8	7	3	5	4	2	3	24
9	10	3	10	5	7	12	47
10	10	13	10	11	9	10	63
11	13	13	13	14	5	5	63
12	9	11	8	12	6	7	53
13	8	5	10	14	9	8	56
14	9	9	6	10	6	6	46
15	7	11	10	12	5	9	53
16	5	6	3	11	10	10	45
17	12	10	10	13	9	8	62
18	12	11	10	10	10	11	54
19	9	8	7	11	2	4	41
20	12	12	12	13	6	11	68

Таблица 7

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по методике тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф.Юнда)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	B.1	B.2	B.1	B.2	B.1	B.2
1	40	90	-27.55	5.65	759.0025	31.9225
2	70	110	2.45	25.65	6.0025	657.9225
3	60	80	-7.55	-4.35	57.0025	18.9225
4	80	75	12.45	-9.35	155.0025	87.4225
5	70	110	2.45	25.65	6.0025	657.9225
6	74	90	6.45	5.65	41.6025	31.9225
7	75	100	7.45	15.65	55.5025	244.9225
8	55	85	-12.55	0.650000000000001	157.5025	0.4225
9	38	60	-29.55	-24.35	873.2025	592.9225
10	85	80	17.45	-4.35	304.5025	18.9225
11	70	90	2.45	5.65	6.0025	31.9225
12	75	75	7.45	-9.35	55.5025	87.4225
13	70	74	2.45	-10.35	6.0025	107.1225
14	84	68	16.45	-16.35	270.6025	267.3225
15	90	100	22.45	15.65	504.0025	244.9225
16	80	95	12.45	10.65	155.0025	113.4225
17	70	85	2.45	0.650000000000001	6.0025	0.4225
18	60	90	-7.55	5.65	57.0025	31.9225
19	50	55	-17.55	-29.35	308.0025	861.4225
20	55	75	-12.55	-9.35	157.5025	87.4225
Суммы:	1351	1687	0	0	3940.95	4176.55
Среднее:	67.55	84.35				

Таблица 8

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по опроснику ПЭА (шкала понимание)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	24	27	-1.15	7.3	1.3225	53.29
2	28	23	2.85	3.3	8.1225	10.89
3	19	19	-6.15	-0.7	37.8225	0.49
4	28	20	2.85	0.3	8.1225	0.09
5	19	20	-6.15	0.3	37.8225	0.09
6	21	18	-4.15	-1.7	17.2225	2.89
7	29	20	3.85	0.3	14.8225	0.09
8	20	22	-5.15	2.3	26.5225	5.29
9	25	13	-0.15	-6.7	0.0225	44.89
10	30	15	4.85	-4.7	23.5225	22.09
11	29	24	3.85	4.3	14.8225	18.49
12	26	20	0.85	0.3	0.7225	0.09
13	28	17	2.85	-2.7	8.1225	7.29
14	22	14	-3.15	-5.7	9.9225	32.49
15	21	20	-4.15	0.3	17.2225	0.09
16	30	26	4.85	6.3	23.5225	39.69
17	27	21	1.85	1.3	3.4225	1.69
18	26	16	0.85	-3.7	0.7225	13.69
19	23	18	-2.15	-1.7	4.6225	2.89
20	28	21	2.85	1.3	8.1225	1.69
Суммы:	503	394	0	0	266.55	258.2
Среднее:	25.15	19.7				

Таблица 9

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по опроснику ПЭА (шкала эмоциональное притяжение)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	27	20	2.4	1.15	5.76	1.3225
2	26	19	1.4	0.15	1.96	0.0225
3	18	20	-6.6	1.15	43.56	1.3225
4	27	16	2.4	-2.85	5.76	8.1225
5	25	22	0.4	3.15	0.16	9.9225
6	19	17	-5.6	-1.85	31.36	3.4225
7	28	14	3.4	-4.85	11.56	23.5225
8	27	20	2.4	1.15	5.76	1.3225
9	24	17	-0.6	-1.85	0.36	3.4225
10	29	19	4.4	0.15	19.36	0.0225
11	26	20	1.4	1.15	1.96	1.3225
12	23	23	-1.6	4.15	2.56	17.2225
13	26	14	1.4	-4.85	1.96	23.5225
14	26	18	1.4	-0.85	1.96	0.7225
15	19	21	-5.6	2.15	31.36	4.6225
16	25	20	0.4	1.15	0.16	1.3225
17	25	17	0.4	-1.85	0.16	3.4225
18	24	19	-0.6	0.15	0.36	0.0225
19	21	23	-3.6	4.15	12.96	17.2225
20	27	18	2.4	-0.85	5.76	0.7225
Суммы:	492	377	-0	-0	184.8	122.55
Среднее:	24.6	18.85				

Таблица 10

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по опроснику ПЭА (шкала авторитетность)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	22	17	5.1	-2.85	26.01	8.1225
2	12	16	-4.9	-3.85	24.01	14.8225
3	17	21	0.1	1.15	0.01	1.3225
4	18	17	1.1	-2.85	1.21	8.1225
5	15	18	-1.9	-1.85	3.61	3.4225
6	14	22	-2.9	2.15	8.41	4.6225
7	16	15	-0.9	-4.85	0.81	23.5225
8	18	20	1.1	0.15	1.21	0.0225
9	11	15	-5.9	-4.85	34.81	23.5225
10	15	22	-1.9	2.15	3.61	4.6225
11	20	24	3.1	4.15	9.61	17.2225
12	19	14	2.1	-5.85	4.41	34.2225
13	14	27	-2.9	7.15	8.41	51.1225
14	14	19	-2.9	-0.85	8.41	0.7225
15	18	18	1.1	-1.85	1.21	3.4225
16	24	22	7.1	2.15	50.41	4.6225
17	15	24	-1.9	4.15	3.61	17.2225
18	15	20	-1.9	0.15	3.61	0.0225
19	22	20	5.1	0.15	26.01	0.0225
20	19	26	2.1	6.15	4.41	37.8225
Суммы:	338	397	0	-0	223.8	258.55
Среднее:	16.9	19.85				

Таблица 11

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по методике «Диагностика поликоммуникативной эмпатии»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	45	40	-15.65	-9.8	244.9225	96.04
2	56	51	-4.65	1.2	21.6225	1.44
3	54	37	-6.65	-12.8	44.2225	163.84
4	67	67	6.35	17.2	40.3225	295.84
5	56	35	-4.65	-14.8	21.6225	219.04
6	42	51	-18.65	1.2	347.8225	1.44
7	78	40	17.35	-9.8	301.0225	96.04
8	63	24	2.35	-25.8	5.5225	665.64
9	47	47	-13.65	-2.8	186.3225	7.84
10	82	63	21.35	13.2	455.8225	174.24
11	82	63	21.35	13.2	455.8225	174.24
12	73	53	12.35	3.2	152.5225	10.24
13	49	56	-11.65	6.2	135.7225	38.44
14	63	46	2.35	-3.8	5.5225	14.44
15	69	53	8.35	3.2	69.7225	10.24
16	65	45	4.35	-4.8	18.9225	23.04
17	54	62	-6.65	12.2	44.2225	148.84
18	63	54	2.35	4.2	5.5225	17.64
19	42	41	-18.65	-8.8	347.8225	77.44

20	63	68	2.35	18.2	5.5225	331.24
Суммы:	1213	996	0	0	2910.55	2567.2
Среднее:	60.65	49.8				

Таблица 12

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по методике «Диагностика поликоммуникативной эмпатии» (шкала: родители)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	B.1	B.2	B.1	B.2	B.1	B.2
1	11	7	0.9	-2.15	0.81	4.6225
2	8	12	-2.1	2.85	4.41	8.1225
3	5	5	-5.1	-4.15	26.01	17.2225
4	12	11	1.9	1.85	3.61	3.4225
5	15	4	4.9	-5.15	24.01	26.5225
6	7	10	-3.1	0.85	9.61	0.7225
7	13	11	2.9	1.85	8.41	3.4225
8	12	7	1.9	-2.15	3.61	4.6225
9	10	10	-0.1	0.85	0.01	0.7225
10	13	10	2.9	0.85	8.41	0.7225
11	14	13	3.9	3.85	15.21	14.8225
12	15	9	4.9	-0.15	24.01	0.0225
13	6	8	-4.1	-1.15	16.81	1.3225
14	14	9	3.9	-0.15	15.21	0.0225
15	5	7	-5.1	-2.15	26.01	4.6225
16	4	5	-6.1	-4.15	37.21	17.2225
17	11	12	0.9	2.85	0.81	8.1225
18	10	12	-0.1	2.85	0.01	8.1225
19	7	9	-3.1	-0.15	9.61	0.0225
20	10	12	-0.1	2.85	0.01	8.1225
Суммы:	202	183	0	-0	233.8	132.55
Среднее:	10.1	9.15				

Таблица 13

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по методике «Диагностика поликоммуникативной эмпатии» (шкала: животные)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	4	8	-5.9	-0.4	34.81	0.16
2	5	11	-4.9	2.6	24.01	6.76
3	14	7	4.1	-1.4	16.81	1.96
4	11	10	1.1	1.6	1.21	2.56
5	13	4	3.1	-4.4	9.61	19.36
6	4	9	-5.9	0.6	34.81	0.36
7	15	4	5.1	-4.4	26.01	19.36
8	11	3	1.1	-5.4	1.21	29.16
9	5	3	-4.9	-5.4	24.01	29.16
10	15	13	5.1	4.6	26.01	21.16
11	12	13	2.1	4.6	4.41	21.16
12	15	11	5.1	2.6	26.01	6.76
13	6	5	-3.9	-3.4	15.21	11.56
14	4	9	-5.9	0.6	34.81	0.36
15	15	11	5.1	2.6	26.01	6.76
16	12	6	2.1	-2.4	4.41	5.76
17	6	10	-3.9	1.6	15.21	2.56
18	9	11	-0.9	2.6	0.81	6.76
19	9	8	-0.9	-0.4	0.81	0.16
20	13	12	3.1	3.6	9.61	12.96
Суммы:	198	168	-0	-0	335.8	204.8
Среднее:	9.9	8.4				

Таблица 14

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по методике «Диагностика поликоммуникативной эмпатии» (шкала: пожилые люди)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	4	5	-5.05	-3.3	25.5025	10.89
2	10	9	0.95	0.7	0.9025	0.49
3	6	8	-3.05	-0.3	9.3025	0.09
4	9	12	-0.0500000000000001	3.7	0.0025	13.69
5	8	7	-1.05	-1.3	1.1025	1.69
6	4	9	-5.05	0.7	25.5025	0.49
7	12	2	2.95	-6.3	8.7025	39.69
8	12	5	2.95	-3.3	8.7025	10.89
9	3	10	-6.05	1.7	36.6025	2.89
10	14	10	4.95	1.7	24.5025	2.89
11	15	13	5.95	4.7	35.4025	22.09
12	13	8	3.95	-0.3	15.6025	0.09
13	5	10	-4.05	1.7	16.4025	2.89
14	9	6	-0.0500000000000001	-2.3	0.0025	5.29
15	13	10	3.95	1.7	15.6025	2.89
16	11	3	1.95	-5.3	3.8025	28.09
17	8	10	-1.05	1.7	1.1025	2.89
18	8	10	-1.05	1.7	1.1025	2.89
19	7	7	-2.05	-1.3	4.2025	1.69
20	10	12	0.95	3.7	0.9025	13.69
Суммы:	181	166	-0	-0	234.95	166.2
Среднее:	9.05	8.3				

Таблица 15

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по методике «Диагностика поликоммуникативной эмпатии» (шкала: дети)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	12	10	-0.1	0	0.01	0
2	14	4	1.9	-6	3.61	36
3	13	8	0.9	-2	0.81	4
4	14	12	1.9	2	3.61	4
5	7	7	-5.1	-3	26.01	9
6	13	7	0.9	-3	0.81	9
7	15	12	2.9	2	8.41	4
8	4	4	-8.1	-6	65.61	36
9	10	5	-2.1	-5	4.41	25
10	15	11	2.9	1	8.41	1
11	13	14	0.9	4	0.81	16
12	15	12	2.9	2	8.41	4
13	12	14	-0.1	4	0.01	16
14	12	10	-0.1	0	0.01	0
15	15	12	2.9	2	8.41	4
16	13	11	0.9	1	0.81	1
17	11	13	-1.1	3	1.21	9
18	14	10	1.9	0	3.61	0
19	9	11	-3.1	1	9.61	1
20	11	13	-1.1	3	1.21	9
Суммы:	242	200	0	0	155.8	188
Среднее:	12.1	10				

Таблица 16

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по методике «Диагностика поликоммуникативной эмпатии» (шкала: герои художественных произведений)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	7	3	-3.7	-3.75	13.69	14.0625
2	9	8	-1.7	1.25	2.89	1.5625
3	10	5	-0.7	-1.75	0.49	3.0625
4	11	11	0.3	4.25	0.09	18.0625
5	10	10	-0.7	3.25	0.49	10.5625
6	5	6	-5.7	-0.75	32.49	0.5625
7	13	6	2.3	-0.75	5.29	0.5625
8	14	2	3.3	-4.75	10.89	22.5625
9	7	7	-3.7	0.25	13.69	0.0625
10	15	9	4.3	2.25	18.49	5.0625
11	15	5	4.3	-1.75	18.49	3.0625
12	13	6	2.3	-0.75	5.29	0.5625
13	8	9	-2.7	2.25	7.29	5.0625
14	13	6	2.3	-0.75	5.29	0.5625
15	15	5	4.3	-1.75	18.49	3.0625
16	14	10	3.3	3.25	10.89	10.5625
17	10	9	-0.7	2.25	0.49	5.0625
18	12	10	1.3	3.25	1.69	10.5625
19	4	2	-6.7	-4.75	44.89	22.5625
20	9	6	-1.7	-0.75	2.89	0.5625
Суммы:	214	135	0	0	214.2	137.75
Среднее:	10.7	6.75				

Таблица 17

Расчет данных с помощью t-критерия Стьюдента по методике «Диагностика поликоммуникативной эмпатии» (шкала: незнакомые/малознакомые люди)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	7	3	-3.7	-3.75	13.69	14.0625
2	9	8	-1.7	1.25	2.89	1.5625
3	10	5	-0.7	-1.75	0.49	3.0625
4	11	11	0.3	4.25	0.09	18.0625
5	10	10	-0.7	3.25	0.49	10.5625
6	5	6	-5.7	-0.75	32.49	0.5625
7	13	6	2.3	-0.75	5.29	0.5625
8	14	2	3.3	-4.75	10.89	22.5625
9	7	7	-3.7	0.25	13.69	0.0625
10	15	9	4.3	2.25	18.49	5.0625
11	15	5	4.3	-1.75	18.49	3.0625
12	13	6	2.3	-0.75	5.29	0.5625
13	8	9	-2.7	2.25	7.29	5.0625
14	13	6	2.3	-0.75	5.29	0.5625
15	15	5	4.3	-1.75	18.49	3.0625
16	14	10	3.3	3.25	10.89	10.5625
17	10	9	-0.7	2.25	0.49	5.0625
18	12	10	1.3	3.25	1.69	10.5625
19	4	2	-6.7	-4.75	44.89	22.5625
20	9	6	-1.7	-0.75	2.89	0.5625
Суммы:	214	135	0	0	214.2	137.75
Среднее:	10.7	6.75				