

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки
Профиль
Форма обучения

44.03.05 Педагогическое образование
История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Влияние пенсионной реформы на формирование жизненной стратегии
молодежи**

Студент


(подпись, дата)

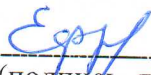
Даньшина Юлия
Михайловна

Руководитель


(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

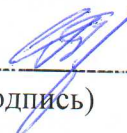
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Ефревкин А.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 30.05.2022 № 12)

Заведующий кафедрой


(подпись)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отл. (протокол заседания ГЭК от 01.07.22 № 3)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Семина Н.В.

Пенза, 2022

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Развитие законодательства о пенсионном обеспечении в постсоветской России	11
1.1. Трансформация пенсионной системы в РФ	11
1.2. Предпосылки и причины новой пенсионной реформы	17
1.3. Итоги и перспективы развития пенсионной реформы	23
в Российской Федерации	23
Глава 2. Эмпирико-социальное исследование отношения молодежи к пенсионной политике РФ	33
2.1. Молодёжь: понятие и существенные признаки	33
2.2. Оценка молодёжью современной пенсионной системы РФ	39
Глава III. Применение результатов исследования в общеобразовательных учреждениях	49
3.1. Технологическая карта внеклассного мероприятия в 9-м классе на тему: «Кинолента пенсионной реформы»	51
Заключение	63
Список использованных источников и литературы	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение	

Введение

Актуальность исследования определена тем, что в условиях сложившейся объективной правовой реальности повышение пенсионного возраста является общемировой тенденцией, затронувшей демографически старые государства независимо от порядка формирования и размера пенсий. Общие тенденции повышения пенсионного возраста имеют глубокие причины, обусловленные не только стремлением сохранить бюджет государства, но прежде всего потребностью сохранить квалифицированные трудовые ресурсы. Исходя из экономической ситуации и мировых тенденций, в Российской Федерации было начато проведение пенсионной реформы.

Совокупность информации свидетельствует о том, что данная реформа пенсионного обеспечения носит противоречивый характер.

Во-первых, молодежь, видя данное отношение государства к пенсионерам, проецирует эту ситуацию на себя, понимая, что при достижении пенсионного возраста они окажутся на грани выживания.

Во-вторых, при повышении пенсионного возраста пожилые люди вынуждены будут работать, а молодежь, не имея перспектив в трудоустройстве, столкнется с серьезными трудностями в поиске средств к своему существованию.

В-третьих, и это особо актуально для России, восприятие выхода на пенсию как наступление неизбежной ломки сложившегося уклада жизни со всеми вытекающими социальными последствиями влияет на формирование жизненных стратегий молодежи.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена осмыслением происходящих трансформаций в обществе, которые требуют детального рассмотрения.

Объектом исследования является пенсионная реформа 2019 года в РФ.

Предметом исследования выступают предпосылки, сущность, реализация пенсионной реформы и ее влияние на определение молодежью стратегий личностного и профессионального развития.

Степень изученности проблемы. Проблема пенсионного обеспечения многие годы волнует исследователей. Период изучения проблемы, в связи с последними законодательными изменениями, можно разделить на два этапа: до пенсионной реформы и после. Также отражение пенсионной политики в литературе можно разделить на несколько направлений. Однако важно отметить, что количество работ, посвященных именно теме ВКР, сводится к минимуму, так как пенсионная реформа была проведена сравнительно недавно, и трудно оценить её влияние на молодежь и общество в целом. Именно поэтому были рассмотрены научные труды, заложившие теоретическую основу основным аспектам исследования.

Существует ряд сценарных исследований пенсионной политики для российской экономики. В статье Синявской¹ проводятся прогнозные расчеты по двум вариантам демографических сценариев, которые показывают, что повышение пенсионного возраста позволяет сбалансировать пенсионную систему даже при ответном росте безработицы. В работе Акиндиновой² на основе декомпозиции темпов экономического роста по факторам делается вывод о том, что постепенное (один год за полгода) увеличение пенсионного возраста в России до 63 лет не предотвратит ожидаемое сокращение числа занятых в экономике и не компенсирует негативный эффект от демографических сдвигов. В то же время в исследовании М. Ивановой, А. Балаева, Е. Гурвича³ оценка влияния повышения пенсионного возраста на рост ВВП является недостаточной величиной для компенсации замедления роста, вызываемого старением и убылью населения. Исследования дают

¹ Синявская О.В. Российская пенсионная система в контексте демографических вызовов и ограничений / О.В. Синявская // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2017. Т. 21. № 4. С. 562-591.

² Акиндинова Н.В. Экономический рост в России с учетом демографических изменений и вклада человеческого капитала / Н.В. Акиндинова, К.С. Чекина, А.М. Яркин // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2017. Т. 21. № 4. С. 533-561.

³ Иванова М. Повышение пенсионного возраста и рынок труда / М. Иванова, А. Балаев, Е. Гурвич // Вопросы экономики. 2017. № 3. С. 22-39.

возможность оценить пенсионную реформу с экономической стороны, которая для молодежи является не маловажной в настоящее время.

В основном в научной литературе рассматриваются проблемы пенсионного обеспечения. Они отражены в работах таких авторов как Т.В. Разумовской, Е.А. Евтушенко¹, Д.А. Матвеева², В.В. Мережко, И.В. Платонов³. Исследователи посвящают работы проблеме пенсионного обеспечения в Российской Федерации, отмечают плюсы и минусы проводимых пенсионных реформ.

Проблемы молодежи изучены такими авторами как Ю.Р. Вишневский⁴, М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги⁵, Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев⁶, Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, Г.А. Чередниченко⁷, а также В.П. Бабинцев и А.Е. Ушамировский⁸. Авторы рассматривают молодежь как одну из активных групп населения, которой отводится значительная роль в построении успешного государства. Они выделяют определенные факторы, способствующие успешной реализации молодежи. Одним из немаловажных аспектов является пенсионное обеспечение, которое могло бы убедить данную группу в «стабильном будущем». Ценным является проводимые в рамках указанных работ опросы и анкетирование.

Проблемы и пути реформирования пенсионной системы России получили достаточно широкое освещение в трудах таких исследователей, как

¹ Разумовская Т.В. Основные проблемы государственного пенсионного обеспечения в РФ / Т.В. Разумовская, Е.А. Евтушенко // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 1. С. 52-59.

² Матвеев Д.А. Проблемы Пенсионного фонда России / Д.А. Матвеев // Молодой ученый. 2014. № 17 (76). С. 299-301.

³ Мережко В.В. К вопросу о пенсионном обеспечении в России / В.В. Мережко, И.В. Платонов // Инновационная наука. 2016. № 12-1. С. 146-148.

⁴ Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Екатеринбург, 24-25 февраля 2016 г.) / под общ. ред. Ю.Р. Вишневского. Екатеринбург, 2016. 1210 с.

⁵ Горшков М.К. Молодежь России: социологический портрет / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. М., 2010. 592 с.

⁶ Зобов Р.А. Жизненный успех и ориентации современной российской молодежи / Р.А. Зобов, В.Н. Келасьев // Молодежная Галактика. 2013. № 9. С. 20-28.

⁷ Константиновский Д.Л. Рабочая молодежь сегодня: образование, профессия, социальное самочувствие / Константиновский, Е.Д. Вознесенская, Г.А. Чередниченко // Социологические науки и социальная практика. 2013. № 2. С. 21-38.

⁸ Бабинцев В.П. Российская молодежь: социализация как социальная адаптация / В.П. Бабинцев, А.Е. Ушамировский // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2016. Т. 37. № 17 (238). С. 85-89.

А.Б. Иванюженко¹, Е.А. Мамий, А.В. Новиков², В.Д. Роик³ 4, Л.В. Федоров⁴. В работах А.К. Соловьева⁵, А.Л. Кудрина, Е.Т. Гурвича⁶, В.Н. Барсукова⁷ обсуждаются вопросы повышения пенсионного возраста как направления пенсионной реформы. Проблемы реформирования института накопительной составляющей пенсионной системы нашли отражение в исследованиях А.К. Соловьева⁸, В.В. Крутиковой⁹. Изучению мирового опыта пенсионного реформирования и возможности применения его в России посвящены труды Н.П. Бурлака¹⁰.

Пенсионная реформа нашла отражение в статье Т.В. Дробышевой, Т.П. Емельяновой, М.М. Дробышевой, Д.А. Шмидта¹¹. В исследовании проводится сопоставление содержания газетных публикаций и интернет-материалов о безработице до и после официального опубликования закона о пенсионной реформе, которое обнаруживает существенные различия в контенте и эмоциональном тоне публикаций. Обсуждаются функции, выполняемые разными СМИ по отношению к массовому сознанию.

В статье С.Ф. Иванова с помощью демографических методов анализируются обоснование и последствия реформы российской

¹ Иванюженко А.Б. Пенсионная система Российской Федерации: проблемы, перспективы, пути реформирования / А.Б. Иванюженко. СПб, 2013. 306 с.

² Мамий Е.А. Актуальные проблемы реформирования пенсионной системы Российской Федерации / Е.А. Мамий, А.В. Новиков // Финансы и кредит. 2014. № 19. С. 26-32.

³ Роик В.Д. Архитектура пенсионных институтов России: состояние и перспективы / В.Д. Роик // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 3. С 184-188.

⁴ Федоров Л.В. Развитие систем пенсионного обеспечения: теория, концепции, социальная динамика, бюджетно-финансовое совершенствование / Л.В. Федоров. М., 2016. 278 с.

⁵ Соловьев А.К. Пенсионный возраст как инструмент пенсионного обеспечения / А.К. Соловьев // Финансы. 2016. № 8. С. 53-57; Соловьев А.К. К вопросу о повышении пенсионного возраста / А.К. Соловьев // Финансы. 2015. № 6. С. 58-64.

⁶ Кудрин А.Л., Гурвич Е.Т. Старение населения и угроза бюджетного кризиса / А.Л. Кудрин, Е.Т. Гурвич // Вопросы экономики. 2012. № 3. С. 52-79.

⁷ Барсуков В.Н. Повышение пенсионного возраста в России: экономическая необходимость и демографические риски / В.Н. Барсуков // Социальное пространство. 2016. № 1(3). С. 3.

⁸ Соловьев А.К. Проблемы реализации накопительной модели пенсионного страхования в Российской Федерации / А.К. Соловьев // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 6. С. 17-25.

⁹ Крутикова В.В. Пенсионные накопления в России: мифы, реальность и альтернативы / В.В. Крутикова // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 5. С. 32-37

¹⁰ Бурлака Н.П. Зарубежный опыт применения практики гибкого выхода на пенсию / Н.П. Бурлака // Экономика и предпринимательство. 2016. № 3-2 (68). С. 32-34.

¹¹ Дробышева Т.В. Обсуждение проблемы безработицы связи с пенсионной реформой печатных СМИ и в интернете / Т.В. Дробышева, Т.П. Емельянова, М.М. Дробышева, Д.А. Шмидт // Вестник УРАО. 2019. № 3. С. 49-55.

распределительной пенсионной системы¹. Автор считает, что реформа будет выгодна для госбюджета, но ценой больших непредусмотренных социальных издержек. В противоположность официальной позиции, условия смертности не благоприятствуют увеличению пенсионного возраста. Ссылка на падающий демографический коэффициент поддержки создает обманчивое представление о срочности увеличения пенсионного возраста. Таким образом, автор акцентирует внимание на возрастающей социальной проблеме, которая в большей степени затронет именно молодежь.

Рассмотрение работ по исследуемой проблеме позволило сделать вывод о том, что компоненты выбранной темы раскрываются у отдельных авторов: происходит частичное освещение пенсионной политики, пенсионной реформы, характеризуется зарубежный опыт, раскрывается сущность понятия «молодёжь», в какой-то степени охватываются приоритеты молодежи. Однако не существует комплексного исследования, которое бы затронуло произошедшие изменения в жизненных стратегиях молодёжи из-за реализации пенсионной реформы в России.

Цель исследования – изучение влияния пенсионной реформы на формирование у молодежи жизненных стратегий.

Исходя из вышеуказанной цели, были поставлены следующие **задачи**:

1. рассмотреть причины разработки пенсионной реформы;
2. проанализировать положения пенсионной реформы;
3. выделить факторы влияния пенсионной реформы на молодежь;
4. охарактеризовать основные особенности молодежи как ячейки общества;
5. исследовать отношение молодежи на внесение изменений в пенсионное обеспечение;
6. реализация результатов исследования в методической разработке для общеобразовательной организации.

¹ Иванов С.Ф. Пенсионная реформа-2019: детерминанты, последствия, альтернативы / С.Ф. Иванов // Демографическое обозрение. 2019. № 2. С. 6-54.

Источниковая база исследования в большей мере представлена нормативными актами Российской Федерации. Рассмотрим основные источники.

Так, Конституция РФ гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях на условиях, установленных законом (ч. 1, ст. 39)¹.

К числу основных нормативных актов, регулирующих общественные отношения в сфере пенсионного обеспечения, можно отнести:

1. Федеральный Закон № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»²;
2. Федеральный Закон № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»³;
3. Федеральный Закон № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»⁴.

Данные нормативно-правовые акты детально регулируют пенсионную систему РФ. Благодаря анализу законодательства, было сформировано представление о современном положении в деле пенсионного обеспечения в России.

Кроме этого, основополагающими стали поправки в Федеральный закон от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»⁵, которые затронули возраст выхода на пенсию.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 12.12.2021).

² Федеральный закон «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 № 167-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34447/ (дата обращения: 12.12.2021).

³ Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156525/ (дата обращения: 12.12.2021).

⁴ Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15.12.2001 № 166-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34419/ (дата обращения: 12.12.2021).

⁵ Обзор: «Пенсионные планы» превратились в законы: рассмотрим основные новшества. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308240/24dce05d72119c4e07b1e0dc5500f83a78c9dbff/ (дата обращения: 12.12.2021).

Важным является также Федеральный Закон № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации»¹, закон регулирует отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики, при формировании и реализации молодежной политики в Российской Федерации, определяет цели, принципы, основные направления и формы реализации молодежной политики в Российской Федерации.

Основу работы также составляет исследование, проведенное автором выпускной квалификационной работы среди молодежи города Пензы. В качестве метода сбора информации использовалось заочное анкетирование в социальной сети ВК, в ходе которого было опрошено 55 человека в возрасте от 14 до 35 лет. Обработка результатов исследования проводилась с помощью программы статистической обработки и анализа данных.

Источниками выпускной квалификационной работы стали исследования, проводимые Левада-центром², также были использованы материалы с официального сайта Пенсионного фонда Российской Федерации³. Исследования Левада-центра позволили осмыслить происходящие изменения в обществе после пенсионной реформы.

Таким образом, источники исследования включают как нормативно-правовые акты, так и статистические данные; только их комплексное использование помогло достичь цели и поставленных задач выпускной квалификационной работы.

Методология исследования. В работе были использованы теоретические методы, с помощью которых были изучены конкретные данные в сфере пенсионного обеспечения. Так, были проанализированы положения пенсионной реформы, общее законодательство в данной области.

¹ Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 № 489-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения: 12.12.2021).

² АНО «Левада-Центр». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/> (дата обращения: 12.12.2021).

³ Пенсионный фонд РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://pfr.gov.ru/> (дата обращения: 12.12.2021).

После чего с помощью синтеза были получены ответы на поставленные задачи. Кроме этого, главными стали методы дедукции и индукции.

В исследовании были задействованы также специальные методы. Сравнительно-правовой метод дал возможность проследить развитие пенсионного обеспечения, а аналитический – сделать углубленный анализ структурных элементов пенсионной реформы, а также причин имеющейся политики государства в данной сфере. Немаловажными стали методы социологического исследования (в том числе опрос), которые помогли определить современное отношение молодежи к пенсионным преобразованиям.

Практическая значимость работы достаточно велика, поскольку пенсионное обеспечение является неотъемлемой частью почти каждого человека. В результате проведенного исследования была разработана рабочая программа для общеобразовательных учреждений по теме выпускной квалификационной работы, целью которой является приобретение новых знаний по вопросам пенсионного обеспечения, а также формирования у молодежи отношения к проводимой политике государства в данной сфере. Рабочая программа воспитания соответствует ФГОС и способствует развитию правового и социального воспитания школьников.

Данная работа может быть использована при написании учебных пособий по проблемам, которые затрагивают главы выпускной квалификационной работы. Также исследование может быть применено для разработки специального курса по особенностям пенсионного обеспечения в РФ.

Кроме того, на основе данной работы могут быть написаны рефераты, контрольные, курсовые работы. Возможно проведение внеучебных мероприятий по теме формирования у молодежи жизненных стратегий успешного человека в современном мире.

Теоретические положения исследования будут полезны при преподавании обществоведческих дисциплин в вузе на направлениях

подготовки бакалавров, обучающихся по программе «Социология», «Обществознание», а также «Право».

Апробация результатов исследования. Некоторые выводы выпускной квалификационной работы были изложены в выступлении «Детерминанты и последствия пенсионной реформы в РФ» на XXIII Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения». Материалы статьи сданы в печать.

Структура работы включает в себя введение, три главы, состоящие из шести параграфов, заключение и список использованных источников и литературы.

Глава 1. Развитие законодательства о пенсионном обеспечении в постсоветской России

1.1. Трансформация пенсионной системы в РФ

Изменения после распада СССР произошли не только в политической и экономической сфере, но затронули и социальное обеспечение граждан. Пенсионная система сохранила выплаты по старости, однако организация и управление финансами в сфере пенсионного обеспечения подверглись значительным изменениям.

Первым этапом реформирования стало принятие Закона РФ от 20.11.1990 г. № 340-I «О государственных пенсиях в Российской Федерации», который впервые законодательно закрепил право граждан на получение социальной пенсии. Кроме того, нормативный акт изменил порядок определения размера и условия назначения пенсии. Статья 7 закона регулирует формирование размера пенсии, которая должна соотноситься с заработной платой и стоимостью жизни¹.

Важным стало образование в декабре 1990 года Пенсионного фонда Российской Федерации (далее – ПФР), деятельность которого должна включать управление финансами пенсионного обеспечения. ПФР является самостоятельным внебюджетным органом, аккумулировавшим денежные средства, которые поступили для выплаты пенсий. В новой рыночной системе страховые взносы работодателей за работников в фонд стали основой для формирования пенсий.

Нововведением для пенсионной системы является принятие Закона РФ от 12.02.1993 № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-

¹ Закон РФ от 20.11.1990 № 340-1 (ред. от 27.11.2001, с изм. от 05.11.2002) «О государственных пенсиях в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28/ (дата обращения: 10.03.2022).

исполнительной системы, и их семей» (далее – Закон о пенсионном обеспечении военнослужащих), который установил особые условия назначения пенсий для такой группы населения, как военнослужащие¹.

Неразрывно связан с вышеуказанным нормативно-правовым актом принятый в мае 1993 года Закон «О пенсионном обеспечении родителей погибших военнослужащих, проходивших военную службу по призыву», гарантировавший родителям погибших военнослужащих пенсионное обеспечение.

Изменения коснулись также системы пособий. Закон РФ от 19.04.1991 г. № 1032-І «О занятости населения в Российской Федерации» закрепил право безработных граждан на получение досрочной пенсии. Для неё необходимо иметь или страховой стаж не менее 20 и 25 лет (для женщины и мужчин соответственно) – по общему основанию, или назначение досрочной страховой пенсии в соответствии с ФЗ № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» за два года до назначения пенсии по старости.

Следующим этапом реформирования стал период с 1996 по 1997 гг. Страна сталкивается с резким падением цен на нефть, и Россия оказалась в ситуации, когда доходы бюджета упали, а обязательства по выплате пособий, льгот и пенсия сохранились в прежнем размере. Пенсионный фонд столкнулся с дефицитом. Таким образом, экономические проблемы породили необходимость принятия экстренных реформ пенсионной системы.

Выходом из кризиса государство видело переход пенсионной системы на накопительную.

Были приняты следующие меры:

- правительство разрабатывает новые правила расчета пенсий;
- исчисление и увеличение пенсий должно основываться на введении в пенсионную систему индивидуального коэффициента пенсионера;
- исключение «нестраховых периодов»;

¹ Буянова М.О. Право социального обеспечения: учеб. пособие для вузов / под ред. Ю.П. Орловского. М., 2020. С. 86.

– рабочие-пенсионеры лишаются права на получение пенсии.

Кроме того, в 1997 году вводится трехуровневая система пенсионного обеспечения (Рисунок 1)¹.

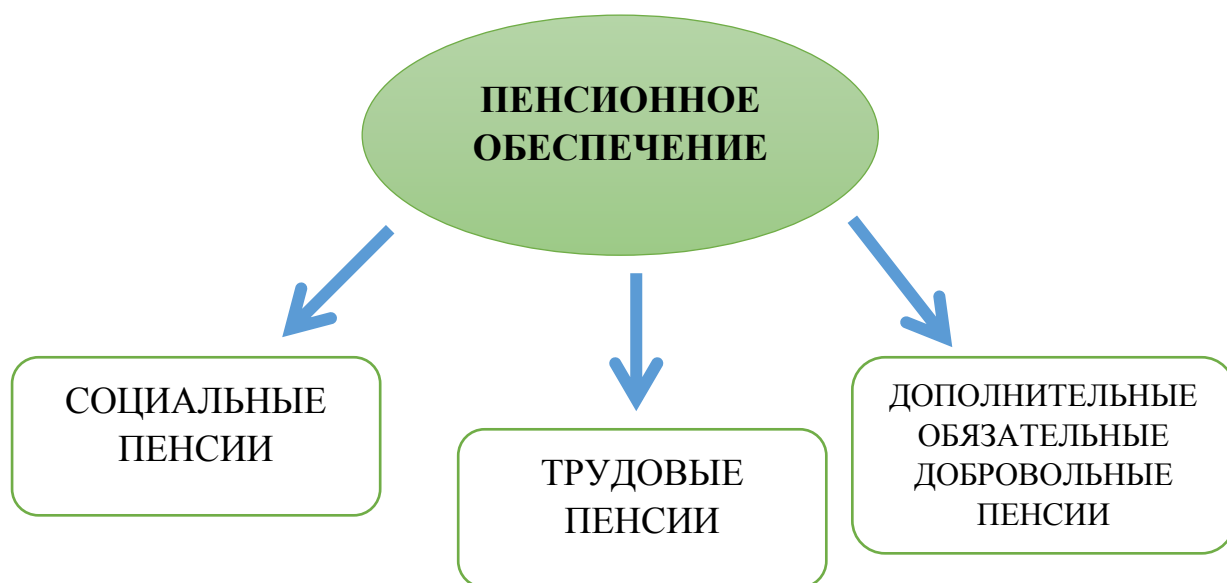


Рисунок 1. Система пенсионного обеспечения

Новым этапом пенсионных преобразований стал 2002 год. На законодательном уровне появляется такое понятие как страховая пенсия, также расширяется понимание государственной пенсии.

Принимаются три важных закона, которые стали регулировать новый порядок возникновения пенсионных прав у работающего населения, они также определили разграничение правового регулирования пенсионного обеспечения. Этими нормативно-правовыми актами стали следующие федеральные законы:

1. Федеральный закон №173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (от 17.12.2001 г.);
2. Федеральный закон № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (15.12.2001г.);
3. Федеральный закон № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (15.12.2001 г.).

¹ Постановление Правительства РФ от 07.08.1995 № 790 (ред. от 30.05.1997) «О мерах по реализации Концепции реформы системы пенсионного обеспечения в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7509/ (дата обращения: 10.03.2022).

Существовавшие ранее «условно-накопительные счета» заменяются страховой частью трудовой пенсии. Первый уровень пенсионного обеспечения (социальные пенсии) расширяется за счет введения базовой универсальной пенсии. Все принятые изменения усиливают роль государства в формировании пенсионных накоплений.

Рассмотренный период для граждан, рожденных ранее 1967 года (включительно), гарантирует пенсию, которая должна состоять из базовой, страховой и накопительной частей¹.

В 2008 году экономический кризис поражает фактически крах пенсионной системы, ПФР снова испытывает дефицит. Ситуация накаляется в 2010 году, когда государству пришлось для ликвидации дефицита фонда изъять накопительную часть пенсии².

Кроме того, отменяется базовая часть трудовой пенсии, была разработана новая формула расчета страховой пенсии. Она стала состоять из индивидуального пенсионного коэффициента, умноженного на стоимость одного пенсионного балла, и фиксированной выплаты, умноженной на коэффициент повышения фиксированной выплаты.

Указанные меры действовали до 2015 года, однако остававшиеся проблемы потребовали более радикальных преобразований.

Вносится новый порядок назначения пенсии. Расчет и назначение пенсионных выплат должны учитывать размер страховых отчислений, стаж и возраст выхода на пенсию.

Кроме этого, гражданину необходимо накопить минимум индивидуального пенсионного коэффициента (Таблица 1³).

¹ Гирич Е.А. Общая характеристика пенсионного обеспечения в Российской Федерации / Е.А. Гирич, В.К. Цечоев // Образование и право. 2019. № 10. С. 141.

² Сайт Пенсионного Фонда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://pfr.gov.ru/> (дата обращения: 10.03.2022).

³ Там же.

Таблица 1. Индивидуальный пенсионный коэффициент

Год выхода на пенсию	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 и далее
Минимальный коэффициент	6.6	9.0	11.4	13.8	16.2	18.6	21.0	23.4	25.8	28.2	30.0

Изменения коснулись минимального стажа, необходимого для получения пенсии по старости (Таблица 2¹).

Таблица 2. Минимальный стаж для выхода на пенсию по старости

Год выхода на пенсию	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 и далее
Минимальный стаж	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

Законодателем была закреплена поддержка лиц, которым в рабочий стаж не засчитывали период ухода за ребенком-инвалидом или гражданином старше 80 лет, отпуск по уходу за ребенком и военную службу.

Гражданам (1967 года рождения и моложе) с 2015 года было предоставлено права выбора тарифа накопительной пенсии 0% (формирование накопительной и страховой пенсии) или 6% (формирование только страховой пенсии)².

Таким образом, для каждого гражданина за год индивидуально будет формироваться количество пенсионных коэффициентов. При выборе второго варианта максимальное количество может достичь 10, в первом случае – 6,25³.

Как отмечает ПФР, эффективность пенсионных накоплений напрямую зависит от результатов инвестирования, а, следовательно, может возникнуть

¹ Сайт Пенсионного Фонда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://pfr.gov.ru/> (дата обращения: 10.03.2022).

² Сухарев А.Н. Пенсионная система и пенсионная реформа в России: факты и оценка / А.Н. Сухарев // Финансы и кредит. 2019. № 1 (781). С. 29.

³ Там же. С. 31.

и убыток, в таком случае государство гарантирует только сумму страховых взносов, которые были уплачены за весь период¹.

Итак, проведя анализ реформирования российской пенсионной системы можно сделать выводы и оценить её эволюцию. До начала XX века пенсионная система РФ включала положения Закона СССР 1956г. «О пенсионном обеспечении», включавшие порядок назначения и выплаты пенсий по старости, потере кормильца, а также инвалидности. После 2002 года в России получила распространение трехуровневая система пенсионного обеспечения, включающая страховое, государственное и негосударственное обеспечение. Основные параметры пенсионной системы контролируют исполнительные органы власти, а финансирование выплат производит специальный орган, Пенсионный Фонд РФ. Государство в рассмотренных отношениях выступает и гарантом, и участником, а также источником финансирования. Спецификой пенсионной системы РФ является появляющаяся тенденция борьбы с «уравниванием» пенсий граждан, создается система персонифицированного учета. Пенсионное обеспечение начинает отвечать новым реалиям экономики страны. Кроме того, гражданам предоставляется право самим регулировать размер пенсии путем разрешения создания негосударственных пенсионных фондов.

Таким образом, эволюция пенсионной системы показывает, что происходящие в государстве политические, экономические и социальные изменения напрямую влияют на социальное обеспечение. Государство должно в короткие сроки, используя различные методы управления, подстраиваться под конкретные экономические ситуации, поскольку социальное страхование и обеспечение являются одной из первостепенных задач Российской Федерации.

¹ Сухарев А.Н. Указ. соч., С. 34.

1.2. Предпосылки и причины новой пенсионной реформы

В 2018 году Государственной думой был принят законопроект о реформировании пенсионного законодательства, вступивший в силу с 1 января 2019 года.

Инициатива приобрела резонансный характер, и до сих пор остается темой для множества дискуссий, общество разделилось на противников и сторонников новой пенсионной реформы. При рассмотрении преобразований стоит для начала остановиться на предпосылках и причинах разработки и принятия изменений пенсионной системы РФ.

Основной предпосылкой обращения законодателя к преобразованиям стало трансформирование пенсионного возраста граждан. Стоит отметить, что доводы об изменении продолжительности возраста обоснованы и обладают большим значением.

Так, Михаилом Федотовым, председателем Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, было отмечено, что необходимость повышения пенсионного возраста к 2000 году была отмечена еще в 1995 году¹. Кроме того, в пояснительной записке законопроекта 2018 года² указано, что пенсионный возраст был установлен еще в 1928 году, когда продолжительность жизни составляла около 43 лет (на 1926-1927 гг.).

На основе анализа данных Росстата³ была составлена сравнительная таблица о продолжительности жизни (Таблица 3).

Таблица 3. Средняя продолжительность жизни в РФ

Год	1926	1956	1994	2022	2030 (предположительно)
Средняя продолжительность жизни	43	63/69 (для мужчин и женщин)	57/72 (для мужчин и женщин)	72/73 (для мужчин и женщин)	75,8/83,7 (для мужчин и женщин)

¹ Текст выступления председателя Совета Михаила Федотова на спец заседании, посвященном пенсионной реформе. [Электронный ресурс]. URL: <http://president-sovet.ru/presscenter/news/read/4778/> (дата обращения: 10.03.2022).

² Юшкова С.А. Генезис реформирования пенсионной системы РФ / С.А. Юшкова // Власть. 2018. № 7. С. 114.

³ Уровень жизни. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/ (дата обращения: 10.03.2022).

Таким образом, рассмотренный аспект стал основополагающим, но не итоговым при принятии решения о реформировании пенсионной системы.

Глобальной проблемой с начала образования Российской Федерации стала нестабильность пенсионного обеспечения, поскольку система напрямую зависела от экономики страны, то есть от государственного финансирования¹. Было рассчитано, что для поддержания соотношения заработной платы и средней пенсии без повышения пенсионного возраста необходимо увеличение финансирования до 2050 года в 5 раз.

Однако федеральный бюджет не сможет такой долгий период поддерживать стабильность системы, поскольку нагрузка является не посильной. Именно поэтому государство выбрало путь стабилизации демографической нагрузки, то есть путь адаптации пенсионной системы за счет повышения пенсионного возраста на фоне старения населения.

Еще одним аргументом для принятия законопроекта стал опыт развитых стран, в частности, государств-членов ОЭСР, где установлен единый для мужчин и женщин возраст выхода на пенсию в 65 лет, однако существуют льготы понижения возраста для женщин. Кроме этого, отмечена тенденция дальнейшего повышения возраста до 70 лет.

Как мы видим, Российская Федерация значительно отставала от установленных за рубежом возрастных границ. Также государство сможет решить экономические проблемы, поскольку снизит нагрузку на бюджет, который с каждым годом из-за субсидиарной ответственности по нестраховым и страховым пенсионным обязательствам обязан выплачивать растущему числу пенсионеров пенсию. Таким образом, к 2018 году в стране назрела необходимость преобразования пенсионной системы.

Целесообразно при анализе пенсионной реформы 2019-2028 годов остановиться на социологических, демографических показателях, а также

¹ Соловьев А.К. Пенсионный возраст как фактор макроэкономического развития / А.К. Соловьев // Журнал экономической теории. 2016. № 3. С. 214-215.

определить необходимость новых преобразований в сформированных ими условиях.

В литературе встречается две противоположные точки зрения относительно указанных показателей. Рассмотрим их подробнее.

Анализируя необходимость реформирования пенсионной системы, мы столкнулись с двумя противоположными точками зрения. Приведем некоторые аргументы каждой из них.

Сторонники преобразований отмечают, что за 20 лет в России значительно выросло число работающих пенсионеров (в 1992 году – 7244,6 тысяч, а в 2014 году – 14920,3 тысячи)¹. Кроме того, замечен рост ожидаемой продолжительности жизни (далее – ОПЖ) (Таблица 4)².

Таблица 4. Ожидаемая продолжительность жизни в РФ

Год	2005	2012	2017	2020	2022	2028
ОПЖ	65,37	70,93	72,6	73,4	73,75	74,61

Таким образом, мы наглядно видим, что за последние пять лет данный показатель при рождении за последние пять лет сильно возрос.

Противники реформы соглашаются с плавлением ОПЖ, однако обращают внимание на то, что Россия уступает по показателю таким развитым странам как Япония, Германия, Франция, США, Испания и Италия. Разрыв в среднем достигает более 10 лет для мужчин и 6-9 – для женщин³.

ОПЖ является основой расчета продолжительности трудоспособного возраста, на это указывает международная практика, однако в России показатель используется для определения продолжительности выплат пенсионного обеспечения. Такой расчет является ошибочным, поскольку необходимо учитывать для определения продолжительности периода выплат пенсионного обеспечения ОПЖ с момента появления нетрудоспособности.

¹ Старшее поколение. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/ (дата обращения: 10.03.2022).

² Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.03.2022).

³ Бурлака Н.П. Зарубежный опыт применения практики гибкого выхода на пенсию / Н.П. Бурлака // Экономика и предпринимательство. 2016. № 3-2 (68). С. 33-34.

Оппоненты новой пенсионной реформы в связи с практикой расчета в России указывают на нерелевантность показателя ОПЖ в данных условиях, а, следовательно, он не применим при формировании возраста выхода на пенсию.

Критики реформы также отмечают, что рост ОПЖ обусловлен тем, что в России значительно сократилась детская смертность, а процент граждан нетрудоспособного возраста лишь незначительно увеличился. Данный факт также показывает несостоятельность аргумента сторонников увеличения пенсионного возраста. Касаясь ОПЖ относительно нетрудоспособного населения на настоящий момент он составляет 16 лет для мужчин и 25 лет для женщин.

Интерес представляет исследование 2018 года Демографов из института ВШЭ, которые опирались на данные Human Mortality Database¹ и Росстат. Они оценили процент возможности дожития мужчин 1959 года рождения и женщин 1964 года рождения до минимального пенсионного возраста.

Было установлено, что до 60 лет не доживут 2% граждан, до 61 года – уже 4%. При этом из мужчин 1963 года рождения не достигнут пенсионного возраста – 15-18%. Также было установлено, что до возраста выхода на пенсию в 2018 году не дожили 8-9%. Отмечено, что для женщин 1964 года и 1971 года рождения показатель составляет 1% и 4-7% соответственно².

Таким образом, рассмотренная статистика показывает, что до нового пенсионного возраста не доживут каждый третий мужчина и каждая десятая женщина, а, значит, они не смогут реализовать свои пенсионные права³.

Отмечается, что указанные тенденции нарушают нормы, которые закреплены в международных актах⁴, а главное в Конституции РФ.

¹ Денисенко М.Б. Демографический контекст повышения возраста выхода на пенсию / М.Б. Денисенко, Л.Н. Овчаровой, Е.Я. Варшавской, С.А. Васина, В.А. Козлова // НИУ ВШЭ. 2018. С. 14-15.

² Там же. С. 14.

³ Пудовкин А.В. Мировой опыт формирования пенсионных систем и возможности его использования в России: дис. ... канд. экон. наук / А.В. Пудовкин. М., 2017. С. 9.

⁴ Всеобщей декларации прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL:

Так, закрепленный принцип гуманизма в п. 1 ст. 7 Конституции РФ, гарантирует каждому человеку условия для свободного развития и достойной жизни. Противники пенсионной реформы утверждают, что преобразования нарушают данные права нетрудоспособных граждан пенсионного возраста.

Следующим аспектом является соотношение трудоспособного населения с нетрудоспособным, поскольку прогнозируется рост демографической нагрузки на бюджет Российской Федерации.

Как ранее отмечалось, дефицит бюджета Пенсионного Фонда России приводит к возникновению риска увеличения налогообложения для граждан, в 2010-2015 годах это привело к необходимости реформирования пенсионной системы, однако преобразования решили проблемы на короткий период времени¹.

В современной России наблюдается рост количества работающих пенсионеров. Социологи выделяют несколько демографических и социальных категорий работающих пенсионеров. Первая категория включает:

- 1) работников производств с особо вредными тяжелыми условиями труда;
- 2) работников лечебно-оздоровительных и образовательных учреждений;
- 3) жителей северных и приравненных к ним территорий.

Указанная категория получает досрочное пенсионное обеспечение, однако, она не коррелируется с увеличением продолжительности жизни, а, следовательно, не соотносится с показателями, послужившими основанием для пенсионной реформы.

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 10.03.2022); Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН); Международного пакта о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5429/ (дата обращения: 10.03.2022).

¹ Соловьев А.К. Пенсионный возраст как фактор макроэкономического развития / А.К. Соловьев // Журнал экономической теории. 2016. № 3. С. 216.

Следующая категория охватывает пенсионеров с низким уровнем жизни. Мотивом для продолжения их трудовой деятельности является получение материальных благ, поскольку полагающаяся им страховая пенсия не позволяет им обеспечить привычный для них уровень жизни. Кроме того, отмечается, что работающие пенсионеры получают не высокий заработок, а, значит, их вакансии не востребованы на рынке труда. Таким образом, данная группа попадает под экономические процессы, а не под демографические.

К третьей категории социологи относят работающих пенсионеров с достойным уровнем жизни и высоким доходом. Профессии, в которых занята данная группа, включают, например, работников финансовых, медицинских, образовательных учреждений и государственных органов власти, а также индивидуальных предпринимателей. Можно выделить три основные причины продолжения трудовой деятельности. Во-первых, уровень заработка, удовлетворяющий материальные потребности, во-вторых, дальнейший личностный рост, в-третьих, не уверенность в возможности продолжении комфортной жизни на государственные пенсионные накопления. Таким образом, эти факторы, как в отдельности, так и в совокупности заставляют граждан, достигших пенсионного возраста, продолжать работать¹.

Таким образом, объективно оценив пенсионную реформу 2019 года, можно констатировать, что достоинства преобладают над недостатками, при этом главной причиной реформирования пенсионной системы стало истощение федерального бюджета. Основным обоснованием преобразований выступает рост ОПЖ, хотя он и является дискуссионным. По сравнению с развитыми странами Россия уступает по показателям продолжительности жизни на пенсии и здоровой продолжительности жизни, иногда данные аспекты не учитываются законодателем. Необходимо при дальнейшей корректировке законодательства обратить внимание на смертность среди

¹ Терентьева И.В. Современный этап реформирования пенсионной системы России: оценка результатов и перспективы / И.В. Терентьев // Государственное управление. Электронный вестник. 2019. № 72. С. 90.

пожилого населения, поскольку её практически невозможно спрогнозировать.

1.3. Итоги и перспективы развития пенсионной реформы в Российской Федерации

Как отмечалось ранее, на настоящее время вступили в силу положения Федерального закона № 350-ФЗ от 03.10.2018, которые увеличили пенсионный возраст до 60 и 65 лет для женщин и мужчин соответственно.

Нормативно-правовой акт определил необходимость внесения изменений (поправок) в три основных закона:

- Федеральный закон № 1032-1 «О занятости» (от 19.04.1991 г.);
- Федеральный закон № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении» (от 15.12.2001 г.);
- Федеральный закон № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (от 28.12.2013 г.).

Кроме этого, изменения коснулись Конституции РФ¹. Закрепляются социальные гарантии, отражающие принципы социального государства. Ч. 6 ст. 75 включила индексацию пособий, заработной платы и иных социальных выплат не реже одного года, таким образом, формируется основа пенсионного обеспечения. Также указанная статья закрепляет создание:

- условий для устойчивого экономического роста страны, повышения благосостояния граждан, а также взаимного доверия государства и общества;
- гарантий защиты достоинства граждан и уважение человеческого труда;
- сбалансированной системы прав и обязанностей гражданина, социального партнерства, экономической, политической и социальной солидарности.

¹ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019/ (дата обращения: 10.03.2022).

Итак, Конституция РФ, как основной закон, должна закрепить в зависимости от вклада конкретного человека в экономику страны дифференциацию трудовых пенсий. Государству необходимо гарантировать права граждан на протяжении всего периода жизни. Конкретизация норм была необходима также для того, чтобы обеспечить реализацию принципов страны как социального государства, которое закреплено в ст. 7 Конституции РФ.

Однако, как отмечают исследователи, может обостриться проблема трудоустройства граждан предпенсионного возраста в связи с недостатком пенсионных мест из-за состояния экономики в целом. Кроме того, система капитализма повышает конкурентность на рынке труда, и нередко работодатели отдают предпочтение более молодым работникам, которые мобильны и умеют подстраиваться под масштабную модернизацию. Однако отказы на прием кандидатуры на работу не могут быть основаны на дискриминации по возрасту, поэтому работодатели прибегают к «хитрости» и указывают иные причины¹.

Поскольку увеличится количество получателей пособий по безработице соразмерно величине пособий для граждан предпенсионного возраста, прогнозируется рост размера первых выплат.

Следующим этапом воплощения новой пенсионной реформы стало подписание Президентом РФ пакета законов, которые внесли поправки в Налоговый, Бюджетный, Трудовой, Уголовный и Семейные кодексы, а также в Закон «О занятости населения РФ»².

Остановимся на изменениях в ТК РФ. Поправки в основном затронули защиту здоровья работников, в нормах, касающихся происхождения диспансеризации, а также защиту прав работников старших возрастов из-за увеличения возраста выхода на пенсию.

¹ Пенсионная реформа: что изменится с 2019 года. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/law/doc/pr230718/> (дата обращения: 15.03.2022).

² Там же.

Статья 185.1 ТК РФ была дополнена правом работников на получение двух свободных дня в год для прохождения диспансеризации. При этом к данной категории работников отнесены:

– лица, которые не достигли возраста для получения пенсии по старости (также при досрочном назначении), в течение пяти лет до достижения соответствующего возраста;

– лица, получающие пенсии за выслугу лет или по старости¹.

Таким образом, на настоящий момент правом на свободные, оплачиваемые, дни обладают все работники. Однако для работников предпенсионного и пенсионного возраста – два выходных ежегодно, для всех остальных – один раз в три года.

Изменения, как было отмечено выше, затронули Бюджетный кодекс РФ. В поправках была реализована как главная цель и предпосылка новой пенсионной реформы – пополнение бюджета ПФР.

Так, в пп. п. ст. 146 БК РФ был включен новый источник финансирования Пенсионного Фонда – изымаемые в рамках борьбы с коррупцией денежные средства (по результатам коррупционных правонарушений), а также полученные в результате реализации конфискованного имущества коррупционеров деньги².

По оценкам финансистов, вследствие реализации закреплённой меры в ближайшие шесть лет в бюджет Фонда должно поступить около двух миллиардов рублей.

¹ Федеральный закон «О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации» от 03.10.2018 № 353-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308158/ (дата обращения: 15.03.2022).

² Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 46 и 146 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части расширения перечня доходов бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации» от 03.10.2018 № 351-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308155/ (дата обращения: 15.03.2022).

Еще одним важным событием стало подписание Президентом РФ указа о ратификации 102-й Конвенции МОТ «О минимальных нормах социального обеспечения» 1952 года¹.

Согласно Федеральному закону «О ратификации Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения (Конвенции № 102)» от 03.10.2018 № 349-ФЗ (последняя редакция)² Россия, принявшая на себя обязательства указанной Конвенции МОТ, должна установить минимум гарантий:

- раздела II «Медицинское обслуживание», раздела III «Обеспечение по болезни»;
- раздела V «Обеспечение по старости»;
- раздела VI «Обеспечение в связи с несчастным случаем на производстве и профессиональным заболеванием»;
- раздела VIII «Обеспечение по материнству»;
- раздела IX «Обеспечение по инвалидности»;
- раздела X «Обеспечение по случаю потери кормильца».

В рамках исследования интерес представляет пятый раздел рассматриваемой Конвенции. Так, государство должно покрыть риски граждан, которых напрямую затронет увеличение установленного возраста выхода на пенсию. Кроме того, в международном акте МОТ делается исключение в случае, если указанное лицо имеет оплачиваемую работу, государство может отказаться от пенсионного обеспечения или уменьшить его исходя из уровня заработка.

Другими словами, если нетрудоспособный гражданин пенсионного возраста, получающий государственные пенсионные выплаты, при этом работает – Российская Федерация обладает полномочиями для прекращения

¹ Конвенция № 102 Международной организации труда «О минимальных нормах социального обеспечения» (Заклучена в г. Женеве 28.06.1952). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_347616/ (дата обращения: 10.03.2022).

² Федеральный закон «О ратификации Конвенции о минимальных нормах социального обеспечения (Конвенции № 102)» от 03.10.2018 № 349-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201810030025> (дата обращения: 10.03.2022).

соответствующих выплат пенсии до момента прекращения трудовой деятельности. Также, если заработок пенсионера превышает установленную государством сумму пенсионных выплат, органы власти могут уменьшить соответствующие пенсионные выплаты.

У России также появилось обязательство перед пенсионерами об установлении минимума пенсии в 40% от заработной платы.

Однако Конвенция в значительной степени основана на концепции социального страхования для определенных категорий работников в формальной экономике, охватывающей конкретные риски в определенных секторах экономики. Хотя она включает руководство по универсальным пособиям и социальной помощи, остается трудно применять её положения в полном объеме.

Таким образом, ратификация Конвенции предусматривает внедрение, по крайней мере, базового уровня социальной защиты для всех посредством сочетания льгот, схем и мер, наиболее подходящих для национальной ситуации. Схемы, предусматривающие взносы и не предусматривающие взносы, налоговые меры, трудовая политика, социальные услуги, профессиональное обучение, меры по снижению нестабильности и т.д., вместе составляют минимальный уровень социальной защиты в стране.

Поправки в Уголовный кодекс РФ¹ затронули введение наказания за незаконное увольнение работников предпенсионного возраста или за дискриминацию по возрастному признаку при приеме их на работу. За данное преступление ст. 144.1 были закреплены санкции в виде штрафов до 200 тысяч рублей или в размере зарплаты, либо обязательными работами сроком на 360 часов. Уголовным законодательством под предпенсионным возрастом понимается «возрастной период продолжительностью до пяти лет,

¹ Федеральный закон «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 03.10.2018 № 352-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308154/ (дата обращения: 10.03.2022).

предшествующий назначению лицу страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством РФ»¹.

Что касается реформирования накопительной части пенсионной системы – работодатели продолжают перечислять обязательные страховые взносы на формирование пенсии работников, но при этом предусматривается перечисление дополнительных взносов в размере от 0 до 6% от зарплаты работника на формирование его ИПК. Предполагается, что пенсионные накопления граждан, которые находятся в Пенсионном Фонде, будут автоматически переведены в систему ИПК². Если пенсионные накопления находятся в ПФР, то они могут быть направлены на страховую пенсию, либо переведены из Пенсионного фонда в НПФ для формирования ИПК.

Следует отметить, что добровольная накопительная система все же не сможет обеспечить существенного притока пенсионных накоплений, поскольку реальный уровень жизни в Российской Федерации не позволит гражданам самостоятельно откладывать деньги на пенсионное обеспечение в условиях общего недостатка средств на достойную жизнь.

Еще с 2014 года было отмечено снижение реальных располагаемых доходов населения: в 2014 году – на 1%, в 2015 году – на 3%, в 2016 году – на 6%, в 2017 году – на 2% по сравнению с предыдущими годами соответственно³. Кроме того, существенное влияние оказывает отсутствие доверия населения государству в области постоянного реформирования пенсионной системы. Так, результаты опросов населения отображают неготовность россиян (66%) к данной реформе, при этом 48% из

¹ Федеральный закон «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 03.10.2018 № 352-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_308154/ (дата обращения: 10.03.2022).

² Соловьев А.К. Проблемы реализации накопительной модели пенсионного страхования в Российской Федерации /А.К. Соловьев // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 6. С. 19.

³ Социальное положение и уровень жизни населения России: Статистический сборник. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/soc-pol.pdf (дата обращения: 10.03.2022).

опрошенных проголосовали за сохранение старой системы государственного финансирования пенсий¹.

Очевидно, что Российской Федерации необходимы значительные капиталовложения из-за высокой изношенности инфраструктуры. Пенсионные средства граждан, в идеале, должны позволять экономике страны развиваться, а полученный от вложений в инфраструктурные проекты инвестиционный доход должен повышать размер пенсий граждан.

Таким образом, в целом мы можем констатировать, что пенсионная система России стремится к общемировым стандартам: начато постепенное повышение пенсионного возраста, произошла отмена индексации пенсии работающим пенсионерам, стимулирование более позднего выхода на пенсию, а также «заморозка» пенсионных накоплений. Кроме того, в странах ОЭСР данные меры были приняты на совершенно другом уровне пенсионного обеспечения граждан и в целом ином уровне жизни. В России заработок граждан является несопоставимо низким по сравнению со средними международными показателями. Уровень и продолжительность жизни за границей в целом гораздо выше, чем в Российской Федерации, что также указывается в большинстве социологических исследованиях.

Рассмотрим возможность использования европейского опыта в реформировании пенсионной системы в России.

Как было отмечено ранее, Российская Федерация на данный момент находится на переходном этапе, на пути к социально-ориентированной рыночной экономике и уже приступила к реформированию по всем направлениям. Государство оказалось на пороге большого количества реформ, в том числе административных, экономических, и что более важно для нас – социальных. Россия также признает приоритетной задачей реформирование социальных сфер, в частности пенсионной системы РФ. В сложившейся обстановке, государству и российскому обществу в целом

¹ Пенсия – дело государственное! [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=900> (дата обращения: 10.03.2022).

может быть полезен европейский опыт, в частности опыт построения Европейской социальной модели. Принципы, на которых построен данный подход, объективно не могут быть оспорены, но создание указанной модели происходило в таких экономических и социальных условиях, которые на данный момент отсутствуют в РФ¹.

В современном мире созданы необходимые инновационные технические возможности для создания базы данных по Российской Федерации. Отсутствие соответствующей базы данных, подробной статистики и расчетов негативно отражается на проведении реформ пенсионного обеспечения. Евросоюз также демонстрировал негативный пример, когда отсутствие необходимых расчетов на долгосрочный период, а также должных обоснований и разъяснений со стороны правительства приводили к подрыву стабильного уровня доходов населения, из-за чего начинались социальные волнения. В качестве наиболее явного примера можно привести протесты во Франции, проходившие в декабре 2019 года, которые были направлены против новой пенсионной реформы. До этого существовали и другие неудачные попытки властей реформировать пенсионную систему. В 2010 г. более миллиона человек выступили против предложения повысить пенсионный возраст. Тем же заканчивались попытки пересмотра пенсионной системы Франции в 1995 и 2003 годах.²

Доверие граждан к пенсионным преобразованиям подрывается только тогда, когда нарушается социальная стабильность в обществе. Россия имеет привилегированную возможность обратиться к примеру Западных стран и, опираясь на их негативный опыт в части социального обеспечения граждан, реализовать в полной мере необходимые для преобразования пенсионной системы страны методы управления. Существенную роль в данном плане

¹ Прихошко Н.В. Зарубежный и отечественный опыт реформирования пенсионной / Н.В. Прихошко // Материалы Афанасьевских чтений. 2020. № 3 (32). С. 51-52.

² Ерошкин А.К. К вопросу о реформировании пенсионной системы Франции. Исторический аспект / А.К. Ерошкин, В.К. Варданян // Синергия Наук. 2019. № 35. С. 311.

должны сыграть инструменты политики социального партнерства, функционирующие в Европейской социальной модели¹.

Итак, нельзя отрицать особенности развития каждого государства, характеризующиеся отличительным историческим аспектом и национальными интересами. Кроме этого, нельзя отрицать тенденции глобализации, которые предполагают наличие схожих проблем пенсионного обеспечения. Следовательно, критическая оценка опыта зарубежных стран позволит избежать проблем, с которыми столкнулись другие государства, а также возможно заимствование наиболее эффективных механизмов и методов формирования пенсионной системы.

Таким образом, проведенный анализ реализации пенсионной реформы и опыта европейских государств позволяет сделать следующие выводы.

1. Необходимо выработать стратегию поэтапного развития российского общества путем социальных преобразований. В реформировании пенсионной системы РФ отмечена практика принятия недоработанных и быстрых решений, которые должны были предотвратить провал финансирования пенсионного обеспечения. Следовательно, законодатели при реформировании пенсионной системы должны исходить из возможности охвата различных сфер и аспектов современного общества, а также государство должно параллельно формировать устойчивые экономические условия, то есть социальная политика России должна стать долгосрочной и более продуманной.

2. Использование достижений информационного общества, а именно, цифровых технологий, базы статистических данных должны лечь в основу расчета финансовых ресурсов, которые необходимы для формирования стабильной стратегии социального развития общества. Кроме того, необходимо использовать комплексный подход, поскольку пенсионное обеспечение неразрывно связано с другими отраслями социальной сферы.

¹ Гибадуллина И.Т. Зарубежный и отечественный опыт реформирования пенсионной системы / И.Т. Гибадуллина, О.А. Алексеев // Вопросы науки и образования. 2018. № 7 (19). С. 102.

Создание единой общедоступной базы может решить ряд технических проблем.

3. Государство должно выступить с поощрением участия предпринимателей, организаций трудящихся, научного и экспертного сообщества, а также научно-производственных объединений, поскольку Конституция РФ закрепила общественный институт социального партнерства. Однако он находится на стадии развития, поэтому необходимо установить прямой диалог между ветвями государственной власти и представителями гражданского общества.

4. В России должна появиться «Модель развития общества знаний», так, целесообразно при реформировании пенсионной системы привлекать научное сообщество.

5. Требуется создание банка данных для инвесторов, наемных работников, бизнесменов и российских пользователей, что может решить проблемы рынка труда.

Таким образом, пенсионная реформа 2019 года полностью не сможет решить все имеющиеся проблемы пенсионной системы России. В первую очередь необходимо её сбалансировать, после чего обеспечить полную реализацию гарантированных Российской Федерацией как социальным государством прав граждан. Основными мерами должны стать повышение заработной платы, установление основных тарифов, снижение безработицы, легализация теневой заработной платы, формирование новых рабочих мест и страховых взносов, развитие профессионального пенсионного страхования, а также снижение уровня смертности и инвалидности в трудоспособном возрасте и повышение рождаемости. Только комплексное сочетание перечисленных мероприятий позволит достичь сбалансированной системы пенсионного обеспечения.

Глава 2. Эмпирико-социальное исследование отношения молодежи к пенсионной политике РФ

2.1. Молодёжь: понятие и существенные признаки

Прежде чем перейти к исследованию отношения молодежи к изменениям в пенсионной системе, нам нужно дать определение молодежи, охарактеризовать данную социальную группу, чтобы понимать специфику исследуемой группы.

Определить молодость не так-то просто. Это период времени, который включает в себя как детство, так и взрослую жизнь. Молодежь находится в середине этих двух стадий. Очень распространенное количественное определение молодежи, основанное исключительно на возрасте. Так, Организацией Объединенных Наций молодежь определяется как лица в возрасте от 15 до 24 лет. В Докладе ООН «Всемирный доклад о народонаселении» (2003 г.) говорится об этом термине более в качественном смысле: молодостью называют фазу, в течение которой человек идет от зависимости к независимости. Таким образом, ООН понимает молодежь как период времени, когда человек переходит от детства к зрелому возрасту, который включает лиц в возрасте от 15 до 24 лет¹. Однако важно не забывать о том, что молодежный период является неповторимым, поскольку молодежь несет в себе информацию и опыт, которых нет в двух других группах.

Определения молодежи по возрасту резко различаются в разных странах. В России понятие закрепляется в ст. 2 Федерального Закона «О молодежной политике в Российской Федерации», и под молодежью понимается «социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно»².

¹ Варлыгина В.Г. Международное правовое положение молодежи: роль и особенности / В.Г. Варлыгина // Молодой ученый. 2021. № 21 (363). С. 178.

² Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения: 15.04.2022).

Научные исследования часто включают процесс социализации, отличительные роли современной молодежи и их типичные атрибуты, такие как популярная музыка, мода, сленг, жесты, ритуалы, коммуникации и др.

Культ молодежи часто обсуждается в связи с положительными атрибутами юности. Однако, хотя культ регулярно упоминается в научной литературе, он еще не был точно охарактеризован.

В социальной науке категория юности или молодости неразрывно связана с фигурой Жан-Жака Руссо. Он определил юность как антитезу взрослому миру, от которого она стремится дистанцироваться, она рассматривает воображаемый мир взрослой жизни как коррумпированный, безжалостный и консервативный. Молодость тогда воспринимается как «доброта, дружба, природа и любовь»¹.

На протяжении XIX и XX веков было проведено множество социологических и психологических исследований: поиск, теории и практики, касающиеся молодежи. В большинстве случаев молодежь изучалась в связи с учебными процессами и досуговой деятельностью. Однако иногда в центре внимания оказывались некоторые установки, которые, как считается, широко проявляются среди молодежи, включая бунт, неповиновение, критическое отношение или даже влечение к явлениям, которые являются социально-патологическими, такими как употребление наркотиков, распущенность, суицидальные наклонности, радикализм, агрессивность, алкоголизм и преступность. Некоторые авторы писали об антиобщественном и делинквентном поведении, которое в большинстве связано с молодежными бандами.

Молодежь имеет свой характерный образ мышления и поведения, свою особую систему моделей, норм и ценностей. В документах ЮНЕСКО верхний возрастной предел для молодежи составляет двадцать шесть лет, как

¹ Рахимова С. Характеристика молодежи как социальной группы / С. Рахимова // Вестник педагогического университета (Серия 2: Педагогики и психологии, методики преподавания гуманитарных и естественных дисциплин). 2020. № 3 (3). С. 245.

говорилось выше, в материалах ООН указывается возраст от пятнадцати до двадцати четырех лет, в России – от четырнадцати до тридцати пяти лет.

Следует отметить, что «молодежь» является социокультурно обусловленным понятием, и что типичная модель социализации общества влияет на его понимание молодежи. Кто такие молодые люди, – существенно отличается от одного общества к другому, от одной группы к другой. Действительно, молодежь впервые рассматривалась как коллективный социальный феномен всего несколько десятилетий назад.

Для классификации молодежи можно применить множество альтернативных точек зрения, которые различаются в зависимости от дисциплины, используемой для подхода к этому явлению. В социальной психологии, например, молодость ассоциируется с категориями полового созревания. Половое созревание обычно определяется как юность от пятнадцати до двадцати или двадцати двух лет. Однако биологические критерии менее важны для определения конца взросления. Критерии психологии (достижение личной автономии), социологии (роль взрослого) и образования (достижение образования и получение профессиональных квалификаций) в нашем исследовании играют более важную роль.

Социология указывает на внутреннюю дифференциацию молодежи, рассматривая ее как социально-исторический феномен. Таким образом, молодежь можно определить как возрастную группу, преодолевающую период между детством и взрослостью, в течение которого достигается физическое, но, что более важно, психосоциальное развитие, в том числе профессиональная подготовка¹.

Сжато охарактеризовать современную молодежь достаточно сложно. По мнению обычного человека, «каждый настолько молод, насколько чувствует себя». Здесь культ молодежи, несомненно, играет определенную роль, будучи ответственен за то, что индивиды считались «юношами»,

¹ Святкина А.А. Формирование классовой идентичности современной российской молодежи как социально-экономической группы / А.А. Святкина // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 4. С. 51.

которые несколькими десятилетиями раньше, конечно, не принадлежали бы к этой категории. Ондрейкович описал такое откладывание взрослой жизни, как «плюрализация молодого возраста». Таким образом, иногда может считаться, что молодость заканчивается за пределами закрепленных пределов.

В обществе молодежная культура (и потенциально культ молодежи) начала появляться в 1950-х годах. Она обладала следующими важнейшими характеристиками:

1) Юность перестала быть подготовительной стадией к взрослой жизни и превратилась в самостоятельный этап развития человечества.

2) Молодежь ассоциируется со зрелой экономикой, в которой она является основным потребителем; более того, каждое новое поколение социализируется в самосознательную молодежную культуру и перенимает ее практики.

3) Молодежь интернациональна, и этот факт связан с некоторыми аспектами: глобальная современная музыка, модные стили и т.д.

4) Молодежь становится политически активной прослойкой населения¹.

Как явление культ молодежи все чаще стал наблюдаться со второй половины XX века. Он гордится своей способностью вместить все и вся. Другими словами, культ молодежи разрушает стены, которые мешают людям преодолевать такие барьеры как образование, научное мировоззрение, доктрина и моральный авторитет. Культ молодежи предполагает чрезмерное преувеличение значимости молодости. Это клише и нашего времени, так, считается, что молодой человек всегда гибок, открыт, и готов взяться за новые задачи. Этот стереотип связан с тем, что «модно», например, современные стиль и мода, активно поддерживаемые СМИ.

Современная культура показывает, что молодежь – это цель, представляющая собой самореализацию, а не переходный период, который

¹ Мерзлякова И.Л. Молодежь в отечественном общественно-политическом и научно-исследовательском дискурсе / И.Л. Мерзлякова // Kant. 2020. № 1 (34). С. 157.

должен быть оставлен позади, как только обязательства взрослой жизни будут претендовать на индивидуума¹.

Молодежь как социальная группа часто сталкивается с рядом проблем. Они связаны положением молодых людей в социальной структуре, которая в свою очередь характеризуется нестабильностью. Политические и социальные изменения могут усугублять данные проблемы. Выделим основные факторы.

Большое влияние на положение молодежи оказывают экономические факторы. Именно на период молодости приходится экономически нестабильное положение: сначала материальная зависимость от родителей, после обучение, поиск работы. У молодых людей часто отсутствует собственное жилье, в начале трудового пути заработная плата гораздо ниже, поскольку отсутствует опыт и знания в выбранной профессии². Формирование государственной политики всегда должно учитывать данные особенности, именно поэтому существует ряд программ для поддержки именно молодежи.

Следующими факторами являются духовные и социальные. Молодежь в связи с психологическими особенностями более радикальна, все старые устои общества ставятся под сомнение, проявляется это особенно в подростковом и юношеском возрасте. Многие молодые люди отвергают традиционные нормы и ценности, с этим связан и культ молодежи: отрицание всего старого.

Изменение отношения относится к ценности труда, особенно в тяжелых профессиях, более популярными и желанными являются «легкие» профессии: блогеры, реперы и тиктокеры³.

Исходя из таких предпочтений, возникает проблема «отцов и детей» – конфликт между «старым» и «новым» поколениями из-за разногласий во взглядах на жизненные ценности. С одной стороны, подмена ценностей и

¹ Никульцева Н.С. Психологические особенности молодежи с различной мотивацией личностного роста и самообразования / Н.С. Никульцева // Вестник магистратуры. 2019. № 4-1 (91). С. 37.

² Дзюба Т.И. Трудоустройство современной молодежи / Т.И. Дзюба // МНИЖ. 2021. № 8-3 (110). С. 145.

³ Захарова А.С. Предпочтения профессионального выбора молодежи (на примере учащейся молодежи Белгородской области) / А.С. Захарова // Скиф. 2021. № 6 (58). С. 248.

норм новыми категориями является неизбежным процессом и носит положительный характер, с другой стороны, формирование зачастую потребительского отношения к миру, определенная стадность, нетерпимость к определенным мнениям может привести к дестабилизации общества.

Немаловажным факторами являются также политические. Рассматривая поведение молодых людей в современной России, связанное с политическим участием, можно столкнуться с противоречием. Представители парадигмы разъединения в литературе подкрепляют свои аргументы эмпирическими результатами: молодые люди редко принимают участие в выборах, кроме этого, снижается членство молодежи в политических партиях, также наблюдается низкий уровень политического интереса в целом. С другой стороны, литература, посвященная парадигме вовлечения молодежи, представляет собой более оптимистичный взгляд, поскольку она основана на выводах в контексте новых форм политического участия, которые более привлекательны и чаще используются молодыми людьми¹. Неотъемлемой частью политики является также пенсионное обеспечение.

Обе точки зрения поднимают вопросы о роли молодежи в демократиях. Две упомянутые позиции представляют собой соответствующие конечные точки гораздо более тонкого направления исследований на эту тему. Исследования в этой области могут показаться запутанными, но в целом ясно, что отсутствует всеобъемлющая картина как степени, так и способов участия молодежи в политической жизни².

Таким образом, молодежь выступает противоречивой силой: с одной стороны, она выступает как дестабилизатор, с другой, она – будущее страны. Именно такой статус позволяет молодежи рождать потребность в адекватной и проработанной молодежной политике. Никогда не следует недооценивать

¹ Карабанова А.Г. Молодежь и ее участие в выборах / А.Г. Карабанова, Г.Ж. Бальтанова // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2018. № 2 (13). С. 19.

² Егорова А.А. Молодежь и политика / А.А. Егорова, Н.Д. Скосырева // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2018. № 55. С. 10.

подлинное вовлечение молодых людей в политическую и социальную жизнь. Молодежь самая мобильная социальная группа и именно изучение её отношения к политике, в том числе пенсионной, является немаловажным.

2.2. Оценка молодёжью современной пенсионной системы РФ

Учитывая, что пенсии основываются на уровнях взносов на протяжении всей жизни, крайне важно понимать отношение, знания, ожидания и привычки к сбережениям людей с раннего трудоспособного возраста. Это позволит государству определить, какие могут возникнуть проблемы в области пенсионного обеспечения, а также определить пути их преодоления.

Новая пенсионная система должна быть доведена до всех граждан, чтобы они имели базовое представление о том, что включают в себя новые изменения, рассмотренные в первой главе. Тем не менее, исследования показывают, что многие молодые люди не обладают финансовой грамотностью и имеют неполные или неправильные знания о том, как работает пенсионная система. Это часто приводит к убеждениям (одно из них обычно звучит так: «когда я выйду на пенсию, денег не останется») и негативным эмоциям, таким как гнев или беспокойство, которые могут повлиять на понимание и интерпретацию информации, а также на принятие реформы¹.

В то время как исследования в области экономики и психологии подтверждают, что люди часто полагаются на эвристику и эмоции при восприятии новой информации², существует недостаток знаний о том, какие эмоции, убеждения и отношения играют роль в контексте пенсионных реформ и существует ли неоднородность оценки реформы среди общества. Знание разнообразия эмоций, взглядов и убеждений в отношении

¹ Юшкова С.А. Стратегии пенсионного поведения в условиях реформирования пенсионной системы / С.А. Юшкова, М.В. Дорошенко // Власть. 2019. № 1. С. 42-43.

² Жданова Д.Р. Психофизиологические закономерности восприятия информации / Д.Р. Жданова, А.А. Рубизова // БМИК. 2018. № 3. С. 96-97.

пенсионной реформы важно, поскольку оно формирует основу, на которой молодежь обрабатывает и интерпретирует информацию о реформе. Важно понимать, как эти знания влияют на их поведение и отношение к реформе.

В этом исследовании мы проанализировали отношение, убеждения и эмоциональные реакции молодых людей на новые пенсионные правила в России. В частности, мы изучили, вызывает ли описание новой системы положительные или отрицательные реакции, и основаны ли эти реакции на правильном понимании системы или вместо этого основаны на неправильных представлениях. Анализ открытых вопросов из опроса 64 участников выявило наиболее критические и частые убеждения, отношения и эмоции.

Это исследование вносит свой вклад в существующую литературу двумя способами.

Во-первых, это исследование выявляет разнообразие оценок молодежью пенсионного обеспечения после прочтения информации о новой пенсионной системе. Это показывает, что многие участники не могут понять фундаментальные идеи о пенсии из-за недостатка знаний и неправильных представлений, и что фактическая и намеренно нейтральная информация стимулирует различные эмоции и убеждения. Результаты являются тревожным сигналом для пенсионной коммуникации. Несмотря на то, что знания об актуальности поведенческих предубеждений и эмоций при принятии решений широко распространены среди политиков, пенсионная коммуникация по-прежнему преимущественно остается «рациональной». Это исследование показывает, что для эффективного общения пенсионный сектор не может полагаться просто на предоставление фактов, но должен признавать и учитывать отношение молодежи к пенсионной реформе, которое влияет на то, как воспринимается и принимается намеренно нейтральная информация. Мы утверждаем, что необходим другой тип коммуникации, рассуждений и охвата, который применяется, чтобы развеять

ложные убеждения и связанные с ними негативные реакции на пенсионную систему, тем самым улучшая будущую пенсионную коммуникацию.

Во-вторых, это исследование генерирует знания о неоднородности участников пенсионного плана, распознавая различные убеждения, эмоции и отношение к новой пенсионной системе. В частности, мы выделили четыре различные группы убеждений, эмоций и установок: оптимистичные, виктимные, «мы против системы» и смущенные/неуверенные. На сегодняшний день исследования по пенсионному планированию в основном опирались на возраст и пол для изучения индивидуальных различий, игнорируя эмоции, убеждения и отношения, которые могут обеспечить более глубокое понимание целевой пенсионной коммуникации. Политики и пенсионные фонды могут применять эти идеи для развития коммуникации, которая будет учитывать различные убеждения и оценки такой социальной группы как молодежь.

Ожидается, что внедрение новой пенсионной системы увеличит пенсии таким образом, что покупательная способность будет обеспечена в большей степени, чем в настоящее время. Эти события приведут к большим колебаниям ожидаемого пенсионного дохода, особенно среди молодежи. Тем не менее, молодые люди имеют более длительный инвестиционный горизонт, чем пожилые работники и пенсионеры¹.

При оценке отношения молодежи, как указывалось выше, использовались такие понятия как «отношение», «эмоции» и «убеждение».

Отношение можно определить как «оценку объекта, концепции или поведения в аспекте благосклонности или неприязни, хорошего или плохого, симпатии или антипатии». Уместным примером реакции, отражающей отношение, является одобрение или неодобрение политики. Отношение может удерживаться сознательно или подсознательно и является критическим компонентом в большинстве моделей, предсказывающих

¹ Терентьева И.В. Современный этап реформирования пенсионной системы России: оценка результатов и перспективы / И.В. Терентьева // Государственное управление. Электронный вестник. 2019. № 72. С. 102.

поведение. Оценки или отношение людей к объекту определяются их убеждениями об этом конкретном объекте, а также эмоциями.

Убеждение представляет собой субъективную вероятность того, что объект имеет определенный атрибут. Люди придерживаются убеждений о положительной или отрицательной ассоциации характеристик, атрибутов, ценностей и целей с любым данным объектом или концепцией. Примером убеждений в пенсионной сфере являются «информировать себя о своей пенсии сложно». Убеждения иногда основаны на недействительной или выборочной информации, могут быть корыстными и/или даже не соответствовать реальности. Например, часто высказываемые убеждения о пенсиях, которые на самом деле не соответствуют реальности пенсионной системы: «У меня не останется денег, когда я выйду на пенсию» или «Я должен буду продолжать работать, поскольку не проживу на государственную пенсию».

На сегодняшний день нет единого мнения относительно определения того, что представляет собой эмоция. Клейнгинн рассмотрел более ста различных определений эмоций и создал определение, которое объединяет многие возможные аспекты эмоций: «эмоция – это сложный набор взаимодействий между субъективными и объективными факторами, опосредованных нервно-гормональными системами, которые могут вызывать либо аффективные переживания, такие как чувства возбуждения, удовольствия/неудовольствия, либо генерировать когнитивные процессы, такие как эмоционально релевантные перцептивные эффекты, оценки, процессы маркировки; либо активировать широко распространенные физиологические приспособления к условиям возбуждения; и/или приводят к поведению, которое часто, но не всегда, является выразительным, целенаправленным и адаптивным». Эмоции сильно влияют на нашу реакцию на события и поведение по отношению к ним¹. Например, непосредственные

¹ Синицкий Д.А. Моральные дилеммы, эмотивизм и рационализация эмоции / Д.А. Синицин // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 62-11. С. 87.

эмоции значительно предсказывают решения в условиях риска, что делает весьма актуальным более тщательное изучение эмоциональных реакций на новое пенсионное обеспечение.

Целью данного исследования было изучение оценки молодежи новой пенсионной системы со ссылкой на их убеждения, эмоциональные реакции и отношение. С этой целью нами был подготовлен текст, объясняющий суть новой системы. Текст был написан с точки зрения законодателя и был максимально коротким и нейтральным и максимально простым с точки зрения формулировок. Содержание было основано на структуре новой пенсионной системы (Приложение 1), исходя из следующих вопросов: Что осталось неизменным? Что изменится?

Также после прочтения текста о новой пенсионной системе респондентов попросили представить первое впечатление от текста (1 – положительное, 2 – нейтральное, 3 – отрицательное) и предложили уточнить свою реакцию в открытом текстовом поле. Ответ на этот открытый вопрос не был обязательным. Ответы в этом открытом текстовом поле сформировали входные данные для нашего анализа. Ответы на открытые вопросы выражали субъективные нарративы, давали релевантное и богатое понимание убеждений, эмоций и отношений и позволили исследователю понять, как участники видят мир. Кроме того, мы измерили пенсионную вовлеченность (1 – отсутствие вовлеченности, 5 – очень вовлечены), оценку текста (1 – самый низкий, 10 – самый высокий), уровень образования.

Данные были собраны с 1 по 20 апреля 2022 года. Респонденты получили URL-адрес, который направил их на онлайн-опрос (Гугл Форма). Ответы были полностью анонимны, поскольку имя и личные данные не имеют никакого значения для исследования. Кроме этого, данный тип опроса позволил отсеять неправдивые высказывания.

Мы получили 64 ответа. Включены были только те ответы, которые содержали информацию об отношении, убеждениях и эмоциональных реакциях на новые пенсионные правила. В результате мы получили 53

респондента. Низкий ответ на необязательные открытые вопросы соответствует предыдущим исследованиям, которые установили, что открытые вопросы дают больше недостающих данных, чем закрытые вопросы.

Средний возраст респондентов составил 23 года, что значительно выше, чем возраст всей выборки (Максимальный – 35 лет, минимальный – 14 лет). Средний уровень образования был средним профессиональным образованием как для респондентов, так и для полной выборки.

Медиана первого впечатления составила 2 (нейтральная) для респондентов и полной выборки (респонденты: 42,1% положительно, 47% нейтрально, 10,9% отрицательно; полная выборка: 42,1% положительно, 49,1% нейтрально, 8,9% отрицательно).

Оценка, которую респонденты дают открытым вопросам, и оценка, которую вся выборка дает тексту, значительно отличаются: положительная оценка преобладает у первых. Также респонденты, ответившие на открытый вопрос, были несколько старше и оценивали текст немного выше, чем полная выборка. Таким образом, цель исследования состоит не в том, чтобы проанализировать степень, в которой различные убеждения, эмоции и отношения встречаются в молодежной среде, а в том, чтобы получить глубокое понимание разнообразия убеждений, эмоций и отношений среди респондентов.

Ответы на открытый вопрос иногда были довольно длинными, респонденты использовали разные выражения и формулировки, а также различные высказывания. Таким образом, ответы не могли быть обработаны автоматически, нам пришлось их анализировать вручную. Для выявления убеждений, эмоций и установок респондентов мы использовали тематический анализ (процедура анализа качественной информации). Например, один комментарий был: «Я лично думаю, что люди долгое время были жертвами всей системы. Я уже начал платить пенсионные отчисления. И сколько лет я ещё буду платить эти отчисления?! Я считаю

возмутительным, что с деньгами, которые я зарабатываю, обращаются подобным образом. Это мое, а не чье-то еще, так что держитесь от этого подальше». Здесь можно точно констатировать – эмоция «сердитый», а отношение «защитное» (держись подальше от моей/нашей пенсии).

Если комментарий содержал убеждение, эмоцию или отношение, которые уже были отмечены в более раннем комментарии, отмечался код, созданный для этого конкретного убеждения, эмоции или отношения.

Таким образом, мы создали три типа убеждений, эмоций и отношений, а также базу данных, где каждая строка содержала основные характеристики одного респондента, его комментарий. Этот индуктивный подход не навязывал заранее определенную структуру, но гарантировал, что все убеждения, эмоции и отношения, возникающие в результате комментариев, наблюдались и учитывались. Затем кодер приступил к кодированию следующих 64 комментариев. Только тщательно читая и интерпретируя тексты, мы смогли идентифицировать точную оценку, обнаружить, какие элементы затрагивают похожие моменты, и какие могут быть более утонченными.

Таким образом, мы пришли к следующим результатам. Чтобы дать описательный обзор данных, в таблице 1 показаны три основных убеждения, эмоции и отношения. Респонденты были разделены на 2 группы. Молодые работники (до 25 лет) только начинают накапливать свою пенсию и будут накапливать большую часть своей пенсии по новой схеме. Работники среднего возраста (25-35 лет) уже накопили определенную часть своей пенсии по старой системе, но все еще должны накопить значительную часть по новой системе и будут наиболее затронуты переходом.

Наиболее доступные убеждения и эмоции можно считать наиболее преобладающими детерминантами отношения человека. Наиболее преобладающее отношение является положительным во всех группах. Наиболее распространенным убеждением является убеждение в том, что новые пенсионные правила обеспечивают более справедливое распределение

пенсий. Однако часть молодых работников считают, что новые правила негативно повлияют на их финансовое положение. Это интересно, поскольку это убеждение не согласуется с информацией в тексте, который они читают. Наиболее заметными эмоциями были скептицизм, надежда и беспокойство. Интересно отметить, что в открытых комментариях мы выявили меньше эмоций, чем убеждений и установок (Таблица 5).

Таблица 5. Наиболее распространенные убеждения, эмоции и отношения по возрастным группам.

Группа	Убеждения	Эмоций	Отношения
Молодые работники (до 25 лет)	1. Это более справедливо для молодых работников (16%) 2. Новые правила хороши (15%) 3. Молодые работники получают больше размер пенсии (9%)	1. Полные надежды (10%) 2. Счастливые (3%) 3. Обеспокоенные (3%)	1. Позитивный, оптимистичный (34%) 2. Не знаю, чего ожидать (8%) 3. Не понимают изменений (5%)
Работники среднего возраста (25-35 лет)	1. Это более справедливо для молодых работников (18%) 2. Я буду получать меньше пенсии (9%) 3. Новые правила хороши (9%)	1. Обеспокоены (8%) 2. Скептически настроены (7%) 3. Полны надежд (6%)	1. Позитивный, оптимистичный (18%) 2. Не знаю, чего ожидать (11%) 3. Не понимают изменений (4%)

Молодые работники в целом довольно оптимистично относились к новым пенсионным правилам: «Это кажется хорошим планом для лучшей организации пенсионной системы. Будучи молодым человеком, я уже регулярно беспокоюсь о будущем. Это дает представление о том, что все можно сделать по-другому и что пенсии остаются важными», «Это дает мне представление о том, что ко мне, как к молодому человеку, будут относиться более справедливо в отношении пенсионных взносов. В конце концов, выплачивается довольно много пенсии». Однако некоторые молодые респонденты подвергли сомнению последствия новых правил: «Я не знаю, будет ли это улучшением». Другие молодые работники (7,8%) казались незаинтересованными, потому что до выхода на пенсию им было еще далеко: «У меня мало интереса к этому (пенсиям) в данный момент. Безусловно, пройдет более 40 лет, прежде чем я смогу уйти на пенсию».

У молодежи были разные взгляды на связь между экономикой и пенсиями: «Я не понимаю, почему пенсия колеблется в зависимости от экономики. Особенно в эти смутные времена. Это заставляет меня чувствовать себя неуверенно». Несколько тревожным является то, что часть молодых работников, которые положительно отнеслись к реформе, не понимали, что реформа означает: «Таким образом, пенсии становятся более стабильными в стоимости. Это гарантирует меньшее количество колебаний в будущем».

Важным моментом при анализе результатов является то, что убеждения, эмоции и отношения иногда, но не всегда, выражались в сочетании друг с другом. Тем не менее, мы видели закономерности в комбинациях убеждений, эмоций и отношений. Полученные результаты выявили ряд факторов, которые помогают нам понять проблемы, с которыми сталкиваются молодые люди в связи с пенсионными преобразованиями. К ним относятся: знания и осведомленность молодежи о пенсионных схемах и уровнях обеспечения, а также о том, где найти дополнительную информацию; доверие, включая степень доверия молодых людей к государственным и частным пенсионным учреждениям и последствия этого для пенсионных накоплений. Исследование стало значимым, поскольку важно было учесть восприятие молодыми людьми новой пенсионной реформы.

Итак, успех этой или иной пенсионной реформы зависит от того, как участники реагируют и принимают такие изменения. Поэтому мы изучили отношение, убеждения и эмоции молодежи к новой пенсионной системе. Поскольку новые пенсионные правила начинают только вводиться в России, результаты нашего исследования содержат ценную информацию для политиков и пенсионных фондов, которые должны признать и устранить часто интенсивные эмоции, убеждения и отношения, которые влияют на то, как воспринимается и принимается намеренно нейтральная информация. Диверсифицированная коммуникационная стратегия, учитывающая

различные убеждения, эмоции и отношение к пенсионной реформе молодежи, должна помочь гражданам получить представление о своем финансовом положении после выхода на пенсию и сделать осознанный выбор.

Глава III. Применение результатов исследования в общеобразовательных учреждениях

В третьей главе данной квалификационной работы рассмотрим возможности практического применения результатов исследования во внеклассных мероприятиях в общеобразовательной школе.

Тематическое планирование. Результаты проведённого исследования могут быть использованы во внеклассной деятельности в условиях среднего общеобразовательного учреждения. Модуль, в рамках которого наиболее применимы результаты данного исследования в план-сетке классных мероприятий, обозначен как «Профориентация». В данном модуле обучающиеся должны познакомиться с современным состоянием пенсионной системы России, на основе чего у них может сформироваться осознанное отношение к выбору будущей профессии.

Общий объём внеурочной деятельности в 9 классе в соответствии с календарно-тематическим планированием и ФГОС составляет 70 часов.

Место классного часа «Кинология пенсионной реформы» в план-сетке классного руководителя за май 2022 года:

№ п.п.	Модули	1 неделя	2 неделя	3 неделя	4 неделя
1	Ключевые дела		Подготовка к празднику «Последний звонок»		
2	Самоуправление			Классное мероприятие «Наши увлечения»	
3	Профориентация		Игра «Кинология пенсионной реформы»		
4	Школьные медиа	Фотопроект «День Победы»			
5	Детские общественные объединения	Акция «Ветеран»			
6	Экскурсии, походы		Посещение Музея боевой славы имени А.М.Кижеватова		Туристический поход

7	Организация предметно-эстетической среды	Экологическая акция «Чистое село»			
8	Работа с родителями			Родительское собрание «Итоги 2021-2022 учебного года».	

На наш взгляд, наиболее полно своё отражение результаты исследования, несмотря на их сложность для восприятия в некоторых аспектах учащимися, найдут в именно в 9 классе на завершающем этапе обучения основного общего звена.

Материалы данной работы послужили теоретической основой для составления технологической карты внеклассного воспитательного мероприятия «Кинолента пенсионной реформы» в соответствии с ФГОС и с приведённой нами план-сеткой классных часов в 9 классе.

3.1. Технологическая карта внеклассного мероприятия в 9-м классе на тему: «Кинолента пенсионной реформы»

Класс	9 классы
Тема	«Кинолента пенсионной реформы»
Тип занятия, продолжительность	Классный час, 45 минут
Цели и задачи	Цель – сформировать у учащихся понимание пенсионной системы и рассмотреть основные изменения в ней, внесенные пенсионной реформой. Задачи Обучающая: проанализировать сущность понятия «пенсионная система» и «пенсионная реформа». Развивающая: на материалах занятия учащиеся развивают способность к логическому мышлению, умение анализировать, сравнивать, выявлять тенденции и закономерности в социальных и политических процессах. Воспитательная: в ходе занятия у учащихся воспитывается взаимоуважение, понимание ценности личности каждого отдельного человека, толерантность и терпимость к мнению других людей.
Методы и формы	Форма проведения: игра Методы: словесные, наглядные, практические, объяснительно-иллюстративные.
Оборудование	раздаточный материал для работы в группах, мультимедийное оборудование, презентация.
Планируемые результаты	
Метапредметные	Личностные
<u>Коммуникативные УУД:</u> ✓ формирование у учащихся компетенции осуществлять продуктивное взаимодействие, как с равными партнёрами, так и с педагогами и руководителями; ✓ проявлять себя в рамках групповой работы; ✓ уметь координировать свою работу с окружающими в рамках краткосрочной и долговременной коммуникации;	✓ формирование социальных знаний как основы для выбора дальнейшей профессии; ✓ применение обществоведческих знаний для осмысления современных процессов, происходящих в обществе; ✓ расширение эрудиции и общего кругозора;

<p>✓ аргументировано, чётко и ёмко излагать свою точку зрения с использованием подходящих примеров корректными языковыми средствами.</p> <p><u>Регулятивные УУД:</u></p> <p>✓ самостоятельность учащихся в определении цели, параметров и критериев, по которым можно определить, что цель достигнута;</p> <p>✓ способность учащихся выбирать и анализировать пути достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты;</p> <p>✓ логичное сопоставление учащимися полученных результатов деятельности с поставленной заранее целью.</p> <p><u>Познавательные УУД:</u></p> <p>✓ обучающиеся научатся критически оценивать и интерпретировать информацию с различных точек зрения, распознавать и фиксировать противоречия в источниках информации и мнениях других людей;</p> <p>✓ в ходе работы учащиеся должны научиться искать и находить обобщенные способы решения задач, в том числе, осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи;</p> <p>✓ в ходе внеурочной деятельности обучающимся необходимо выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия с достижением соответствующих результатов; выстраивать индивидуальную образовательную траекторию с учётом собственных возможностей и потребностей, интересов коллектива и его отдельных членов.</p>	<p>✓ формирование навыков сотрудничества при выполнении групповых заданий.</p>
--	--

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА

Этап	Вре мя	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации и взаимодействия	Универсальные учебные действия	Формы контроля
I. Организационный этап	2 мин	Приветствует учащихся, проверяет готовность к мероприятию	Приветствуют учителя, организуют рабочее место	Индивидуальная	Личностные: проявляют положительное отношение к воспитательной деятельности	
II.	3	Создаёт условия для	Слушают и	Фронтальная	Личностные:	Устные ответы

Мотивационный этап	мин	возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в воспитательную деятельность, уточняет тематику мероприятия. Объяснение правил игры	обсуждают тему, обсуждают цели мероприятия и пытаются самостоятельно их формулировать		устанавливать связь между целью мероприятия, его мотивом и его результатом	
III. Актуализация знаний	2 мин	Организует беседу по вопросу - а знаете ли вы что-нибудь про современную пенсионную систему? Делит учащихся на группы, объясняет правила игры «Киолента пенсионной реформы»	Аргументировано отвечают на вопрос, делают собственные выводы, делятся на группы	Фронтальная	Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания	Устные ответы
IV. Основной этап	35 мин	За последние тридцать лет, начиная с 1990 года, пенсионная система в России кардинально изменилась. Реформы, проводимые в этой сфере, были направлены на повышение финансовой устойчивости пенсионной системы, увеличение размеров пенсионных выплат. Первый кадр. За окном 1990 год, принимается Закон Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации». Согласно закону, оценка размера пенсионного обеспечения осуществлялась, исходя из стажа работы и	Отвечают на вопросы, составляют майнд-карту	Групповая	Коммуникативные: умение общаться, взаимодействовать с людьми; умение задавать вопросы, слушать и отвечать на них, формулировать собственные мысли, высказывать и обосновывать свою точку зрения; строить небольшие монологические высказывания; формировать умение договариваться,	Устные ответы, составление майнд-карты

	<p>размера заработной платы. Согласно статье 16 указанного документа, размер пенсии составит 55 % от заработка. Кроме того, к рассчитываемой пенсии прибавлялся 1 % заработка за каждый полный год общего трудового стажа или специального трудового стажа сверх необходимого размера для пенсионного учреждения. При этом пенсия не могла превышать 75% заработка. Еще одним нововведением стало установление минимального и максимальные размеры пенсий.</p> <p>Второй кадр. Вот мы уже в конце XX века. Принятие федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Закон закрепил понятия «страховые взносы», «страховой стаж», установил правила цифрового учета информации о пенсионных накоплениях граждан и позволил обеспечить правильность расчета пенсий на основе данных об официальной трудовой деятельности. Этот закон лег в</p>	(интеллектуальную карту)		<p>умение работать в группе, находить общее решение, умение аргументировать своё предложение; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу, взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания.</p> <p>Регулятивные: умение организовывать свою деятельность. Познавательные: умения результативно мыслить и работать с информацией</p>	
--	---	--------------------------	--	--	--

		<p>основу создания цифровой системы, обеспечивающей эффективную работу в различных сферах, в том числе и в сфере социального обеспечения.</p> <p>Кроме того, в целях реализации государственной гарантии пенсионного обеспечения был принят федеральный закон «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1997 год». Документ изменил систему налогообложения граждан, установил ставки страховых взносов в негосударственные фонды. Таким образом, государство пыталось увеличить пенсионные выплаты.</p> <p>Третий кадр. Начало XXI века, новый мир. Принятие закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». Этим документом</p>	<p>Советуются, задают вопросы, составляют майнд-карту (интеллектуальную карту)</p>	Групповая		<p>Устные ответы, составление майнд-карты</p>
		<p>Советуются, задают</p>	Советуются, задают			<p>Устные ответы,</p>

		<p>устанавливались следующие виды трудового стажа: страховой стаж, общий трудовой стаж, стаж работы по соответствующим видам работ (ранее - специальный трудовой стаж). Трудовая пенсия включала в себя три части: базовую, страховую и накопительную. Базовая часть пенсии рассматривалась как гарантированная государством выплата из федерального финансирования. По сути, это фиксированная сумма, ежегодно индексируемая Правительством Российской Федерации. Право претендовать на эту выплату имели граждане со стажем работы не менее 5 лет. Страховая часть пенсии формировалась за счет страховых взносов работодателей в составе единого социального налога, накопительная – за счет страховых взносов работодателей - 6% от заработной платы работника.</p> <p>Теперь накопительная часть пенсии пополняется только для мужчин с 1953 года рождения и женщин, рожденных после 1957 года включительно.</p> <p>Фактически реформа 2002 года</p>	<p>вопросы, составляют майнд-карту (интеллектуальную карту)</p>	<p>Групповая</p>		<p>составление майнд-карты</p>
--	--	---	---	------------------	--	--------------------------------

		<p>стала первой масштабной пенсионной реформой в России с 1990 года. В невыгодном положении оказались граждане, исключенные по возрасту из категории лиц, имеющих право на накопительную часть пенсии.</p> <p>Четвертый кадр. Принятие федерального закона «О страховых пенсиях» в 2013 году. Этот нормативный правовой документ отменил действие вышеупомянутого закона, за исключением правил, регулирующих исчисление трудовой пенсии. Принятие закона не изменило структуру пенсии (базовой, страховой, накопительной). Изменились условия возникновения права на страховую пенсию по старости: 1) возраст ограничения – 65 лет - мужчины, 60 лет - женщины;</p> <p>2) продолжительность страхового стажа - 15 лет (начиная с 2024 г.); Предусмотрены переходные положения о продолжительности страхового периода, размере индивидуального пенсионного</p>	<p>Советуются, задают вопросы, составляют майнд-карту (интеллектуальную карту)</p>			<p>Устные ответы, составление майнд-карты</p>
--	--	--	--	--	--	---

		<p>коэффициента для лиц, обратившихся за страховой пенсией по старости ранее 2024 года.</p> <p>В конце декабря 2015 года был принят закон «О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и особенностях повышения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий».</p> <p>В 2015 г. была приостановлена индексация пенсий работающим пенсионерам. Законодатель исходил из того, что пенсионер, имеющий дополнительный доход от заработной платы, не боится инфляции, и потеря части дохода не скажется на общем материальном благополучии. Благодаря этой мере государство планировало сэкономить средства на повышении пенсий лицам, которые по объективным причинам не могут участвовать в общественном производстве.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

	<p>Индексация пенсий работающим пенсионерам осуществляется только после прекращения трудовой деятельности. Размер пенсии для таких пенсионеров рассчитывается в зависимости от фиксированной выплаты, действующей на дату увольнения, и стоимости пенсионного коэффициента.</p> <p>Пятый кадр. Современность. Пенсионное обеспечение в России в настоящее время строится на солидарной основе, когда пенсионные выплаты неработающим гражданам финансируются из части средств работающих граждан. Печальные тенденции в демографии привели к сокращению численности людей трудоспособного возраста и, как следствие, к внесению изменений в пенсионное законодательство. С 1 января 2019 года вступили в силу изменения в часть 1 статьи 8 Федерального закона «О страховых пенсиях». Эти изменения положили начало пятому этапу пенсионной реформы. Решение о поэтапном увеличении сроков выхода на</p>	<p>Советуются, задают вопросы, составляют майнд-карту (интеллектуальную карту)</p>	<p>Групповая</p>		<p>Устные ответы, составление майнд-карты</p>
--	--	--	------------------	--	---

		<p>пенсию приняли депутаты Государственной Думы Российской Федерации. Начиная с 2019 года пенсионный возраст будет ежегодно повышаться на один год. Исключением станут 2019 и 2020 годы. В течение этого периода будут предоставляться льготные условия для выхода на пенсию, согласно поправкам к закону, 6 месяцев минус от установленного срока.</p> <p>Окончательные изменения пенсионного возраста будут установлены с 2023 года.</p> <p>«Переходный период» новой пенсионной реформы составит пять лет, но он затронет всех без исключения граждан РФ, способных участвовать в общественном производстве без ограничений по возрасту и здоровью.</p> <p>Кроме того, в рамках реформирования системы прослеживаются изменения сроков выхода на пенсию для льготных категорий граждан.</p> <p>Люди, работающие в районах Крайнего Севера и приравненных к ним регионах, также теперь выходят на пенсию на пять лет</p>				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>позже установленного ранее срока. Требования к общей продолжительности страхового периода и величине пенсионных баллов для данной категории лиц остались прежними. Повышение пенсионного возраста осуществляется поэтапно в рамках общей реформы.</p> <p>С помощью обобщения и наводящих вопросов выводит учащихся на беседу «Моя будущая профессия»:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Кем вы хотели бы стать? - Чем ваша профессия будет полезна обществу? - Зарплата в конверте уместна для вас? - Чем бы руководствовались при выборе места работы? 	Отвечают на вопросы	Фронтальная		Устные ответы
V. Рефлексия	3 мин	<p>Обобщение полученных знаний, подведение итогов игры награждение победителей (за лучшую интеллектуальную карту).</p> <p>Заключительное слово учителя.</p>	Слушают, отвечают на вопросы	Фронтальная	<p>Личностные: развитие анализа своей работы и работы своих одноклассников.</p> <p>Коммуникативны</p>	Устные ответы

		<p>Беседа по вопросам</p> <ul style="list-style-type: none"> - Для вас игра была сложной? - Что нового вы для себя узнали? 			<p>е: умение выражать свои мысли, строить высказывание в соответствие с задачами коммуникации.</p> <p>Регулятивные: оценивать совместно с учителем и одноклассниками результаты своей работы.</p> <p>Познавательные: рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p>	
--	--	--	--	--	---	--

Заключение

Пенсионная реформа – это целенаправленная политика государства, связанная с изменениями действующего законодательства и направленная на изменение условий пенсионного обеспечения. Современная Россия унаследовала от Советского Союза очень низкий пенсионный возраст – 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин – и ничтожные ресурсы для финансирования государственных пенсий.

С 1991 года в Российской Федерации было проведено, по меньшей мере, шесть различных пенсионных реформ, каждая из которых противоречила предыдущей. И когда государство попыталось облегчить появление частных пенсионных фондов, они вскоре обанкротились из-за массового мошенничества. В целом, различные реформы дали мало заметных результатов.

Планируемые мероприятия по реализации пенсионной реформы в 2018 году основаны на указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Правительству России был дан ряд поручений, отражающих суть пенсионной реформы: снизить вдвое количество малоимущих граждан среди работающего населения и не допустить увеличения числа малообеспеченных пенсионеров, увеличить рост выплат с опережением инфляции, создать и внедрить федеральные и региональные программы по поддержке пенсионеров и повышению качества жизни российских граждан.

Исходя из этого, с 1 января 2019 года Правительство РФ приступило к реализации мер по стабилизации пенсионной системы путем увеличения отчислений работодателей до 40% от фонда заработной платы. Решению этой же задачи должна способствовать индексация пенсий на уровне почти в два раза выше годовой инфляции.

Кроме того, начинается разработка и внедрение системы формирования личного капитала в пожилом возрасте. Система индивидуального пенсионного коэффициента является альтернативой накопительной части и в будущем должна увеличить размер выплат по старости на 15%.

Федеральный закон № 350-ФЗ от 3 октября 2018 года вводит повышение возраста выхода на пенсию с 2019 года. Это изменение должно осуществляться поэтапно, переходный период должен составлять 10 лет. Таким образом, ожидается, что полное внедрение этих нововведений закончится в 2028 году. На практике установленный законом возраст выхода на пенсию в конечном итоге будет увеличен на 5 лет и, таким образом, увеличится до 60 лет для женщин (вместо 55 лет) и до 65 лет для мужчин (вместо 60 лет).

Реформа призвана ослабить нагрузку на государственный бюджет, позволив сократить субсидии пенсионному фонду. Также сторонники реформы приводят экономический аргумент, что более длительный трудовой стаж позволит повысить пенсии, которые и реформисты, и их противники в настоящее время считают недостаточными.

Были выделены важные причины новой пенсионной реформы:

1) продолжительность жизни россиян изменилась, на момент установления текущей даты выхода на пенсию в СССР (при достижении 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин), средняя продолжительность жизни горожан составляла чуть более 40 лет, а за первое полугодие 2019 г. прогноз составляет 72,4 года;

2) в Указе Президента России Владимира Путина от 07.05.2018 № 204 поставлена задача увеличения продолжительности жизни до 78 лет в 2024 году, и в 2030 году – до 80 лет;

3) доля пенсионеров в структуре населения ежегодно увеличивается;

4) в федеральном бюджете недостаточно средств на реализацию национальных проектов 2018-2024 годов, средства, сэкономленные в

результате пенсионной реформы, могут быть использованы для того, чтобы покрыть этот дефицит бюджета;

5) отсутствие работающей системы накопительных пенсий (с 2014 года взносы в накопительную часть пенсии впервые были «заморожены»).

Обратимся к основным изменениям: повышение пенсионного возраста на 5 лет; обеспечение граждан, которые, согласно старому закону, могли выйти на пенсию в ближайшие два года (2019-2020), возможность выйти на 6 месяцев раньше, чем предполагает новый закон, то есть по 55,5 и 60,5 – 2019 году, и в 2020 году – 56,5 и 61,5; обеспечение досрочного выхода на пенсию лиц с длительным страховым (трудовым) стажем: женщинам – 37 лет, мужчинам – 42 года; обеспечение досрочного выхода на пенсию многодетным матерям: с тремя детьми – на 3 года, с четырьмя детьми – на 4 года; поэтапное повышение пенсионного возраста.

Проблемой может стать влияние более высокого пенсионного возраста на рынок труда. Если пожилые работники сохраняют свои рабочие места дольше, молодым работникам будет труднее найти работу во многих областях. Также может повыситься коррупция. Компании, которые предпочитают молодых сотрудников – например, потому что они работают в передовой или быстро меняющейся отрасли, – могут начать подкупать инспекторов труда, чтобы избежать наказания за дискриминацию пожилых работников.

Из этой проблемы вытекает другая, не менее важная, – влияние пенсионной реформы на формирование жизненных стратегий молодёжи. Молодым людям необходимо более тщательно планировать свое будущее.

Повышение пенсионного возраста может создать риски безработицы среди молодежи и пожилых работников, что скажется на уровне обеспеченности и снижении заработной платы в Российской Федерации. Кроме того, это изменение может привести к увеличению количества пенсий по инвалидности.

Таким образом, пенсионное реформирование оказывает немаловажное влияние на такую социально-демографическую группу, как молодежь, которая является как дестабилизатором, так и будущим страны. Молодые люди – это самая мобильная группа населения. Именно этот факт должен учитываться при реформировании социальной и политической сферы.

Успешность пенсионной реформы напрямую связано с тем, как эти изменения будут оценены обществом, а, в частности, такой социальной группой, как молодежь. Для определения отношения молодых людей к новой пенсионной реформе нами было проведено исследование на основе критериев «отношение», «убеждение» и «эмоции». Результаты опроса будут полезны для политиков, законодателя и пенсионных фондов, поскольку изменения только начинают реализовываться, будет возможно скорректировать нейтральные и «эмоциональные» реакции молодежи. Только при таких обстоятельствах есть возможность построить эффективную пенсионную систему.

Все материалы исследования были включены в разработку внеклассного воспитательного мероприятия «Кинолог пенсионной реформы» для 9 классов. Методическая разработка позволит познакомиться с историей формирования современной пенсионной системы Российской Федерации, углубить знания в области пенсионных накоплений. В процессе мероприятия у обучающихся должно сформироваться полноценное представление о пенсионном обеспечении России, также они смогут определить стратегии выбора будущей профессии.

Таким образом, реформирование пенсионной системы требует комплексного подхода. Невозможно реформировать пенсионную систему в отрыве от реформы заработной платы и налоговой системы, развития финансовой инфраструктуры экономики и подъема реального сектора экономики.

Приложение 1

Пенсионный возраст в России (55 лет для женщин и 60 лет для мужчин) был установлен еще при сталинском режиме в 1928 году. С тех пор он оставался неизменным.

В конце сентября 2018 года российский парламент принял закон, повышающий пенсионный возраст на пять лет – до 60 лет для женщин и 65 лет для мужчин. Цель закона состоит в том, чтобы перейти к устойчивому финансированию Российского пенсионного фонда.

Этапы повышения пенсионного возраста можно визуализировать следующим образом:

Год	В возраст выхода на пенсию	
	Мужчины	Женщины
2019	В * + 12 месяцев	В + 12 месяцев
2020	В + 24 месяцев	В + 24 месяцев
2021	В + 36 месяцев	В + 36 месяцев
2022	В + 48 месяцев	В + 48 месяцев
2023 и далее	В + 60 месяцев	В + 60 месяцев
*В – возраст выхода на пенсию до реформы		

Реформа также затронула минимальный стаж работы для назначения страховой пенсии:

Год страхового пенсионного обеспечения по старости	Минимальный стаж работы, необходимый для получения страховой пенсии по старости
2015	6 лет
2016	7 лет
2017	8 лет
2018	9 лет
2019	10 лет
2020	11 лет
2021	12 лет
2022	13 лет
2023	14 лет
2024	и последующие годы 15 лет

Третье изменение – сумма пенсионных баллов (не ниже 6,6 с последующим ежегодным увеличением на 2,4 до 30 баллов к 2025 году):

Год выхода на пенсию	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 и далее
Минимальный коэффициент	6.6	9.0	11.4	13.8	16.2	18.6	21.0	23.4	25.8	28.2	30.0