

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Психологические характеристики подростков, предпочитающих
гомосоциальное общение»**

Студент _____ Калишкина Анжелика Сергеевна
подпись

Руководитель _____ Медведева И.А.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.01.2017 №7)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ научных источников по проблеме общения в подростковом возрасте	
1.1. Психологические особенности подросткового возраста.....	7
1.2. Категория общения в психологии.....	15
1.3. Особенности общения в подростковом возрасте.....	21
Глава 2. Изучение различий в психологических характеристиках подростков, предпочитающих гомосоциальное и гетеросоциальное общение	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	35
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	45
Выводы.....	57
Заключение.....	59
Список используемых источников.....	61
Приложение.....	66

Введение

Проблема психологических особенностей общения у подростков имеет особую актуальность в связи с тем, что именно этот вид деятельности является ведущим на данном этапе развития в онтогенезе. Родители и педагоги подростков всегда озадачены вопросом эффективного управления взаимодействием с ними. Это предполагает знание возрастных закономерностей развития подростка. В решении задач воспитания подростков значительная роль принадлежит изучению психологических особенностей общения в этом возрасте.

Л.С. Выготский отводил общению значительное место в ходе развития и выделил его как фактор психического развития и условие саморегуляции личности [14].

Одна из главных тенденций подросткового возраста – переориентация общения с родителями, учителями, вообще со старшими, на общение с равными по положению, на общение со сверстниками.

Общение со сверстниками возникает уже в раннем детстве и с возрастом усиливается. Уже в дошкольном возрасте отсутствие общества сверстников отрицательно сказывается на развитии личности ребенка, препятствует развитию коммуникативных способностей и самопознания. Развитие подростков во многом определяется характером общения со сверстниками, а их поведение по самой сути своей является коллективно-групповым [31].

Общение со сверстниками является в этом возрасте важнейшим каналом информации, как о других, так и о себе. Получая информацию от другого, перерабатывая её, подросток уточняет знание о себе. Это и специфический вид межличностных отношений, в котором вырабатываются необходимые навыки как воздействия на других, так и умение подчиниться

коллективным правилам и нормам. Без общения со сверстниками подросток не может выработать необходимые личности коммуникативные качества.

Это также вид эмоционального контакта. Переживание принадлежности к группе сверстников, чувства включенности в неё дает подростку ощущение эмоционального благополучия и устойчивости. По мнению А.В. Мудрика, общение - важнейшая детерминанта эмоциональных состояний человека. Весь спектр человеческих эмоций возникает и развивается в условиях общения людей [31].

Для подростка важно не просто быть в группе, но и занимать в ней удовлетворяющее его положение. Некоторые из них нацелены на позицию лидера, для других важно быть признанным, принимаемым, третьи ищут в группе авторитетного, значимого для себя человека. В любом случае, общение является ведущим мотивом поведения подростков. Напряженная потребность в общении является ведущей деятельностью подростков и нередко превращается у многих ребят в непобедимое стадное чувство; они не могут и часа пробыть вне компании сверстников. Особенно сильна такая потребность у мальчиков [22].

В начале подросткового периода общение имеет в основном гомосоциальный характер, т.е. дети предпочитают общество сверстников того же пола. Позднее, вместе с процессом полового созревания, общение все больше приобретает гетеросоциальный уклон, при котором возникает потребность в общении с представителями обоих полов [43, с. 346].

Термин «гомосоциальность» появился в психологии достаточно давно. Гомосоциальность означает общение с себе подобными, без всяких сексуально-эротических коннотаций.

Гетеро / гомосоциальность - ориентация на общение с лицами противоположного или собственного пола; она измеряется тем, с кем человек предпочитает вместе работать, проводить свободное время, развлекаться и

т.д. Ее главный объективный показатель - круг социального общения индивида [15].

Гомосоциальность - прежде всего возрастной феномен, когда общение, включая сексуально-эротические интересы, мальчиков и девочек локализовано среди сверстников собственного пола. Гетеро / гомосоциальность указывает на кого человек ориентируется, какова его референтная группа. Гомосоциальность рассматривается как тенденция некоторых лиц общаться преимущественно с людьми собственного пола, как гендерная сегрегация [15].

Усиление тенденции гетеросоциального общения к концу подросткового возраста относится к возрастным закономерностям. Однако, гетерохронность процесса развития в некоторых случаях обнаруживается в сохранении склонности к гомосоциальному общению у некоторых старших подростков.

На наш взгляд, исследований по вопросам гендерных предпочтений в общении подростков явно недостаточно. В то время, как ряд исследований доказывает, что привязанность к сообществу людей собственного пола / гендера влияет и на сексуально-эротические чувства и отношения. Не случайно, среди мужчин, у которых уровень гомосоциальности значительно выше, чем среди женщин, гораздо чаще встречается и гомосексуальное поведение, даже если культура его запрещает. В известном смысле, гомосоциальность исторически предшествует гомоэротизму и отчасти располагает к нему [15].

Малое количество исследований по проблеме причин, факторов и особенностей гомосоциального общения и определил наш исследовательский интерес к данной теме.

Целью исследования стало изучение психологических характеристик подростков, предпочитающих гомосоциальное общение, для использования

диагностических данных в консультативной работе педагога-психолога с подростками, их педагогами и родителями.

Объект исследования - психологические характеристики мальчиков-подростков, предпочитающих гомосоциальное общение.

Предмет исследования - различия в психологических характеристиках подростков, предпочитающих гомосоциальное и гетеросоциальное общение.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что подростки, предпочитающие гомосоциальное общение, и подростки, ориентированные на гетеросоциальное общение, имеют разную потребность в одобрении; разные типы рефлексии и различаются по таким базисным установкам, как «отношение к благосклонности окружающего мира» и «убеждение относительно собственной ценности».

Для проведения исследования были определены следующие **задачи**:

1. Провести анализ научных данных по проблеме общения в старшем подростковом возрасте.
2. Подобрать комплекс методик, направленных на изучение предпочтений в общении, потребности в общении, типов рефлексии и базисных установок личности.
3. Осуществить диагностические процедуры, проанализировать результаты диагностики и интерпретировать данные исследования.
4. Сформулировать выводы.

В исследовании приняли участие юноши-подростки в возрасте 15-16 лет в количестве 32 человек. Общее число испытуемых было разделено на две группы в соответствии с их предпочтениями в общении. Были выделены группы испытуемых, направленных на гомосоциальное и гетеросоциальное общение. Разделение по группам осуществлялось с учетом результатов диагностики, основанной на методе социометрических измерений.

Глава 1. Анализ научных источников по проблеме общения в подростковом возрасте

1.1. Психологические особенности подросткового возраста

Подростковый возраст - один из самых изучаемых периодов в психологии развития. В этот сложный возрастной период происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, определяется общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

Подростковый возраст представляет собой период становления личности. В этом возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Главные мотивационные линии этого возрастного периода связаны с активным стремлением к личностному совершенствованию. Самые важные процессы, ведущие к появлению психологических новообразований - это самопознание, самовыражение и самоутверждение [21].

В этом возрасте появляется потребность в осознании и оценке своих личных качеств. Формирование самосознания накладывает отпечаток на всю психическую жизнь подростка. Большое значение для формирующегося самосознания подростка имеют оценки его личности и поведения другими людьми. Образ «Я» у подростков складывается под влиянием этих оценок.

В связи с этим у подростка, по сравнению с младшим школьником появляется в отношении к окружающим нечто новое. Подросток начинает оценивать более критично слова и поступки других людей, у него неизмеримо возрастают требования к поведению и отношению к нему близких взрослых. В своей оценке окружающих подростки часто допускают ошибки, поскольку не умеют еще оценить личность в целом, в совокупности

всех её свойств. Людей подростки оценивают по отдельным поступкам, по отдельным качествам и переносят эту оценку на личность в целом. Кроме того, подростки значительно больше уделяют внимание внешней стороне поступка, нежели его цели и мотивам. Очень часто подростки оценивают поступки людей и их самих безотносительно к ситуации [21].

Одной из главных линий развития личности подростка является его стремление к самостоятельности. Это вполне закономерно. Взрослые начинают относиться к ребенку этого возраста более требовательно и серьезно. Подросток приобретает большую самостоятельность, он чаще проводит время вне дома, среди друзей, бывает в ситуациях, в которых его присутствие ранее было недопустимо, участвует во взрослых разговорах. Все это порождает у подростка чувство «взрослости» [20]. Самый лёгкий способ реализации потребности «быть как взрослый» - подражание внешним формам наблюдаемого поведения. Таким образом, изменяется содержание и роль подражания в развитии личности. С наступлением подросткового возраста подражание становится управляемым, начинает обслуживать многочисленные потребности интеллектуального и личностного самосовершенствования ребёнка [36].

Стремление подростка к статусу взрослого не подтверждается внешними обстоятельствами и внутренними условиями. Поэтому подросток обретает скорее не чувство взрослости, а чувство возрастной неполноценности. Подросток психологически попадает в зависимость от предлагаемых обстоятельств.

Отрочество - период, когда подросток начинает по-новому оценивать свои отношения с семьёй, с ближайшим взрослым окружением. Стремление почувствовать себя отдельной личностью порождает стремление к эмансипации - потребность в отчуждении от всех тех, кто ранее оказывал на него влияние. Отчуждение по отношению к старшим членам семьи чаще всего выражается в негативизме - стремлении противостоять любым

предложениям, суждениям, чувствам тех, от кого эмоционально был зависим. Негативизм является началом активного поиска подростком собственной уникальной сущности, собственного «Я».

Стремление осознать и развить свою уникальность пробуждающееся чувство личности требует обособления от семейного мира, который обеспечивал в детстве чувство защищённости.

Вместе с тем, находясь наедине со своим «Я» подросток ещё не в состоянии. Он ещё не может объективно оценивать самого себя; он не способен предстать в одиночестве перед лицом людей как уникальная личность, которой он стремится стать. Его диффузное «Я» стремится к объединению с другими. Но, теперь это не взрослые, а сверстники [43].

Подросток стремится к общению с теми, кто имеет примерно такой же жизненный опыт, что даёт возможность подростку посмотреть на себя по-новому. Стремление к идентификации с себе подобными порождает потребность в друге.

Дружба становится одной из основных ценностей в отрочестве. Через дружбу подросток усваивает такие способы взаимодействия, как сотрудничество, взаимопомощь, взаимовыручка, риск ради других и т.п. Именно дружба даёт возможность лучше познать другого и глубже - самого себя. Разглашение доверительных откровений переживается как измена.

Реакция группирования, взаимная идентификация повышает конформность во взаимоотношениях. В семье подростки негативисты, а в среде сверстников, они нередко конформисты. Правда, этот конформизм группового общения может весьма быстро перемениться на взаимный негативизм, но всё-таки, конформизм преобладает [32].

Не смотря на то, что темп интеллектуального развития несколько снижается, часть подростков остро реагирует на свои особенности познавательных процессов. Они стараются придать блеск и глубину своему восприятию, речи, мышлению, памяти. Они переживают радость от

приобщения к познанию. Отроки стремятся переосмыслить то, что они сделали предметом своего интеллектуального постижения и, прочувствовать, выдать и утвердить это как продукт своего собственного мышления. Интенсивно умственно работая и столь же интенсивно бездельничая, подросток постепенно осознаёт себя как личность.

Потребность познать себя и стремление открыть через постоянные рефлексии свою ускользающую сущность, лишает подростка спокойной душевной жизни. Именно в подростковом возрасте диапазон полярных чувств чрезвычайно велик.

Рефлексии на себя и других открывают подростку глубины своего несовершенства - и тогда он уходит в состояние психологического кризиса. Это тяжёлые переживания, но кризис обогащает подростка знаниями и чувствами таких глубин, о которых он даже не подозревал в детстве. Подросток проходит трудную школу идентификации с собой и другими, впервые овладевая опытом целенаправленного обособления. Всё это помогает отстаивать своё право быть личностью [42].

В подростковом возрасте формируется способность к произвольному, волевому и самостоятельному поведению. Это создает новые формы поведения и новую мотивационную основу для его поведения. Отношения в группах охватывают широкий диапазон видов деятельности - от совместного труда до личного общения на жизненно важные темы. Подросток располагает способностями, которые позволяют ему занять определённое место в системе взаимоотношений со сверстниками, а также выйти за рамки школы, приобщиться к новым видам деятельности. Формируются новые моменты в потребностно-мотивационной сфере подростка, одним из которых является потребность выйти за рамки школы.

Следует отметить эмоциональную нестабильность подростков. Пытаясь понять себя, подросток открывает в себе всё новые и новые

отдельные образы «Я», которые часто меняются и никак не складываются в единую, гармоничную систему.

В структуру «Я» старших подростков входят, прежде всего, собственный физический образ и отношения со сверстниками противоположного пола. Затем жизненные планы, ценности, убеждения и идеалы. Особое значение имеют психологические качества личности и их самооценка. Становление такой важной составляющей самосознания, как самооценка тесно коррелирует с тревожностью и неуверенностью в себе. Это своеобразные эмоциональные индикаторы развития как самооценки, так и самосознания [2, с. 219].

Другой важной чертой подросткового возраста является выраженная противоречивость стремлений и их неустойчивый, нестабильный характер. Это объясняется неустойчивостью эмоциональных состояний, переживаемым подростком психологического дискомфорта. Для этого возраста эмоциональным фоном часто являются тревога, страхи, ощущение одиночества и т.п.

Не последнюю роль в этом играет физиологическая перестройка организма, половое созревание. Подростки становятся особенно чувствительными к изменяющимся характеристикам своего тела. В числе причин недовольства собой подростки часто называют свои физические параметры.

В подростковом возрасте переплетаются противоречивые тенденции развития. С одной стороны, для этого сложного этапа характерны негативные проявления поведения и общения, дисгармоничность в строении личности, инволюционные процессы в мотивационной сфере, оппозиционный и негативистический характер поведения по отношению к взрослым. С другой стороны, в это период возрастает самостоятельность, значительно более многообразными становятся отношения подростка с другими людьми,

расширяется диапазон сфер его деятельности, развивается ответственное отношение к себе и другим.

В психолого-педагогической литературе, да и в обиходе, стало традиционным обозначать этот возраст в терминах «трудный», «конфликтный», «критический», и т.п. Долгое время считалось, что причины кризиса в физиологических изменениях подростков. Отсюда зачастую даётся узкое определение подросткового возраста в качестве пубертатного периода, где главную роль играет половое созревание. Однако в фундаментальных работах российских психологов (Божович Л.И., Фельдштейн Д.И.) показано, что половое созревание, как и другие изменения связанные с развитием организма, несомненно, оказывает своё влияние на психическое развитие ребёнка, но, во-первых, это влияние опосредовано отношениями подростка к окружающему миру, сравнениями себя со сверстниками и взрослыми; во-вторых, не биологические особенности являются определяющими в развитии растущего человека как личности, а его выход на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе, как к члену общества [50].

Такие негативные тенденции, как агрессивность, повышенная тревожность и т.д. принимают устойчивый характер в большинстве случаев лишь как ситуация замещения при неприятии подростка в мир социально-значимых отношений взрослых, как ситуация переживания непонятости. Агрессивность подростков формируется в основном как форма протеста против непонимания взрослых, из-за неудовлетворённости своим положением в обществе. В состоянии фрустрации подросток ищет выход внутреннему напряжению. Агрессия также может быть вызвана необходимостью защитить себя или удовлетворить свои потребности в ситуации, в которой растущий человек не видит иного выхода, кроме драки, или ругани.

В силу сложности и противоречивости особенностей подростков, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного восстановления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления агрессивности.

В подростковом возрасте впервые по-настоящему открывается будущее, время для подростка начинает измеряться годами. На этой основе начинают строиться жизненные планы. Это - важнейшее приобретение этого возраста и, существенная роль принадлежит здесь именно познавательному развитию.

Весьма высокого уровня развития достигают все без исключения познавательные процессы. Например, высшего уровня своего развития достигает непосредственная механическая память, образуя с достаточно развитым мышлением предпосылки для дальнейшего развития и совершенствования логической, смысловой памяти. Высокоразвитой становится речь. Мышление представлено во всех его основных видах: наглядно-действенным, наглядно-образном, словесно-логическом. Все эти процессы приобретают произвольность и речевую опосредованность. У подростков они функционируют уже на сформировавшейся внутренней речи [55].

Подростки достаточно заметно отличаются друг от друга по уровню интеллектуального развития и по уровню личностного развития.

По мере взросления первоначально глобальные отрицательные самооценки подростков становятся более дифференцированными, характеризующими поведение в отдельных социальных ситуациях, а затем и частные поступки. В развитии рефлексии наблюдается тенденция как бы противоположного характера. В начальный период подросткового возраста детьми осознаются в основном только их отдельные поступки в определённых жизненных ситуациях, затем - черты характера и, наконец, глобальные личные особенности.

Установлено, что с возрастом меняется восприятие подростками окружающих людей. Эталоны межличностного восприятия, которыми они пользуются, оценивая окружающих людей, становятся всё более обобщёнными и соотносятся не с мнениями отдельных взрослых, а с идеалами, ценностями и нормами. Содержание оценочных нравственных эталонов продолжает расширяться и углубляться, они становятся более тонкими и дифференцированными, индивидуально различными [36].

Именно в подростковом возрасте человек интенсивно осваивает гендерные роли. Подростки бессознательно и сознательно усваивает внешнее поведение и внутренний статус мужчины и женщины. При этом для них важны не только образцы поведения представителей каждого пола, но и образцы их взаимодействия. Половая идентификация обостряет в подростке его рефлексивные способности на становление новых, более взрослых отношений с ровесниками обоих полов.

Таким образом, подростковый возраст является одним из самых сложных и интересных периодов в онтогенезе человека. В этот период не только происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, но и возникают новые образования, закладываются основы сознательного поведения, вырисовывается общая направленность в формировании личности.

Подростковый период онтогенеза - это остропротекающий переход от детства к взрослости, где выпукло переплетаются противоречивые тенденции развития. С одной стороны, для этого сложного этапа показательны негативные проявления подростка, дисгармоничность в строении личности, свертывание прежде установившейся системы интересов, протестующий характер поведения и отношению к взрослым. С другой стороны подростковый возраст отличается массой положительных факторов:

1. возрастает самостоятельность подростка;

2. значительно более многообразными по содержанию становятся его отношения со сверстниками и с взрослыми;

3. значительно расширяется и качественно изменяется сфера его деятельности;

4. развивается ответственное отношение к себе и другим людям.

Подростковый период в онтогенезе человека выделился в самостоятельный этап несколько столетий назад, мир кардинальным образом изменился и продолжает меняться. Изменяются ли вместе с ним психологические характеристики подросткового возраста? В частности изменились ли те характеристики, которые связаны с особенностями общения подростков со сверстниками?

Для изучения особенностей общения подростков рассмотрим прежде категорию общения в психологии.

1.2. Категория общения в психологии

Теоретической основой исследований проблем развития и формирования личности является положение о социальной сущности человека. Включенность человека в общественные отношения обуславливает процесс формирования личности. Личность формируется только в структуре общественных отношений.

В связи с определяющей ролью общения в развитии и формировании личности, закономерен интерес к его изучению в психологии. Этот интерес породил большое количество подходов к проблеме общения.

Отмечая методологическую общность подходов к проблеме общения, которая проявляется в том, что все они разделяют принципиальную позицию о единстве общения и деятельности, выделим разный содержательный характер этих подходов.

Весьма продуктивна попытка интегрировать различные социально-психологические подходы к общению в рамках одной концепции. Г.М. Андреева выделила в общении три стороны, взаимосвязанные между собой:

- коммуникативную, подразумевающую обмен информацией между общающимися;
- интерактивную, предполагающую организацию взаимодействия между общающимися;
- перцептивную, понимаемую как процесс восприятия партнерами друг друга, а также установление на этой основе взаимопонимания [6].

Таким образом, общение - это процесс взаимодействия, предполагающий обмен информацией, а также в восприятие и понимание людьми друг друга. Общение формирует отношения людей в процессе обмена представлений, образов и идей. В общении раскрывается субъективный мир каждого человека.

С точки зрения развития личности в процессе общения следует отметить две, диалектически сочетающихся, противоположные тенденции:

- личность в общении приобщается к жизни общества и социальным группам;
- личность обособляется, формируя в процессе общения свое индивидуальное своеобразие.

В общении выделяют следующие аспекты: функции, содержание, цель, средства, виды и типы. Рассмотрим функции общения.

1. Информационно-коммуникативная функция. Эта функция раскрывается в процессах приема и передачи. Информация не просто передается - принимается, но и формируется в процессе общения. Это не только изменения в исходной информированности партнеров по общению, но и стремление понять взгляды и установки друг друга, сопоставить их, выразить свое согласие или несогласие, прийти к определенным результатам.

2. Регулятивно-управляющая функция. Она проявляется в воздействии на поведение и установки партнеров в процессе их общения. В процессе общения люди получают возможность регулировать свое собственное поведение, и поведение партнеров по общению. Через такие психологические механизмы, как подражание, внушение и убеждение, человек оказывает управляющее воздействие на других людей. Глубина этого воздействия зависит от индивидуальных свойств каждого партнера по общению.

3. Эмоционально-коммуникативная функция. Весь диапазон эмоций возникает и развивается в процессе общения людей. Очень часто потребность в общении продиктована необходимостью изменить свое эмоциональное состояние. В ходе общения может изменяться интенсивность эмоциональных состояний людей. Иногда происходит сближение их состояний, иногда - поляризация [5].

Выделяют и другие функции, которые выполняет общение в жизни человека:

1. Организация совместной деятельности; управление поведением и деятельностью; контроль. Это социальные функции общения.

2. Функция обеспечения психологического комфорта личности; удовлетворение потребности в общении; функция самоутверждения. Это психологические функции общения [9].

Общение с другими тесно связано и с возможностями и формами общения человека с самим собой, что, в конечном итоге, представляет собой механизм осуществления самосознания.

Процесс межличностной коммуникации опосредуется системой образов, выполняющих важную регулирующую и ориентирующую функцию. Указанная система включает образы: «Я», «Другой моими глазами», «Я глазами другого», «Наши отношения», «Наши отношения для другого» и «Наши отношения для меня глазами другого». Эмоциональная насыщенность

указанных образов приводит к перегрузке коммуникационного канала и возрастанию вероятности нарушений межличностной коммуникации в случае искажения или недостаточной адекватности хотя бы одного из них [5].

Интерактивная сторона заключается в организации взаимодействия между общающимися индивидами (обмен действиями), и особенно отчетливо проявляется в совместной деятельности. Есть два типа взаимодействий - кооперация и конкуренция. Кооперативное взаимодействие означает координацию сил участников. Кооперация является необходимым элементом совместной деятельности, порождается самой ее природой. Одной из наиболее ярких форм конкуренции является конфликт.

Перцептивная сторона общения означает процесс восприятия и познания друг друга партнерами по общению и установления на этой основе взаимопонимания.

Социальной перцепцией называют процесс восприятия «социальных объектов», под которыми подразумеваются люди, социальные группы, большие социальные группы. Когда идет речь о восприятии человека человеком, то целесообразно говорить о межличностной перцепции, или межличностном восприятии.

В процессе общения должно присутствовать взаимопонимание между участниками этого процесса. Само взаимопонимание может быть истолковано по-разному: или как понимание целей, мотивов, установок партнера по взаимодействию; или как не только понимание, но и принятие, разделение этих целей, мотивов, установок, что позволяет не только просто «согласовывать действия», но и устанавливать особого рода отношения: близости, привязанности, выражающиеся в чувствах дружбы, симпатии, любви.

Две эти стороны взаимопонимания дают основу двум направлениям исследований: в первом случае - в плане анализа взаимодействия, во втором - в плане анализа так называемой «аттракции».

Аттракцию можно рассматривать как особый вид социальной установки (аттитюда) на другого человека, в которой преобладает эмоциональный компонент, когда этот «другой» оценивается преимущественно в категориях, свойственным аффективным оценкам. Исследования аттракции главным образом посвящены выяснению тех факторов, которые приводят к появлению положительных эмоциональных отношений между людьми. Изучается вопрос о роли сходства характеристик субъекта и объекта восприятия в процессе формирования аттракции, о роли «экологических» характеристик процесса общения (близость партнеров по общению, частота встреч и др.). Все три стороны общения тесно переплетаются между собой, органически дополняют друг друга и составляют процесс общения в целом.

Цели общения могут быть весьма разнообразными и являют собой средства удовлетворения многих и разнообразных потребностей.

Роль общения в достижении каждого человека максимума в своем развитии. Через общение человек впускает в свой внутренний мир миры других людей.

Средства общения - способы передачи и переработки информации, которая передается от одного партнера к другому. Информация между людьми может передаваться с помощью различных знаковых систем. Средства общения принято делить на вербальные (речь в разных ее формах) и невербальные (мимика, пантомимика, жесты и др.).

Выделяют следующие уровни общения:

- манипулятивный уровень (заключается в том, что один из партнеров пытается вызвать какие-либо чувства у другого);
- примитивный уровень, когда один из партнеров подавляет другого;

- высший уровень - когда партнеры относятся друг к другу как к равной личности. Такое общение в социальной психологии имеет названия «субъект-субъектного» или равноправного [26].

На любом из этих уровней возможно столкновение противоположно направленных целей, позиций, мнений, интересов субъектов взаимодействия. Такое столкновение приводит к конфликтам.

Конфликты представляют собой соперничество и противостояние по принципиальным вопросам и позициям.

В.Н. Мясищев полагает, что межличностные (он их называет психологическими) отношения складываются не где-то вне общественных отношений, а внутри них, нет «чистых» общественных отношений [35]. Участники отношений выступают в двух качествах: как исполнители социальной роли и как уникальные человеческие личности. Существует понятие «межличностная роль» как фиксация положения человека в системе групповых связей на основе индивидуальных психологических особенностей личности. Важнейшая специфическая черта межличностных отношений - эмоциональная основа.

По набору чувств можно выделить две большие группы:

- конъюнктивные - сюда относятся разного рода сближающие людей, объединяющие их чувства. Стороны демонстрируют готовность к сотрудничеству и совместным действиям.

- дизъюнктивные - разъединяющие людей чувства, не вызывающие желания сотрудничать. Практически отношения между людьми в группе не складываются лишь на основе непосредственных эмоциональных контактов. Здесь важны отношения, опосредованные совместной деятельностью. [5].

В общении происходит актуализация отношений и проявляется личностное отношение в форме выражения симпатий (антипатий) и других чувств.

1.3. Особенности общения в подростковом возрасте

Общение играет важнейшую роль в развитии личности на разных этапах онтогенетического развития.

Задачей данного исследования является изучение особенностей общения в подростковом возрасте.

Для анализа особенностей общения подростков со сверстниками в необходимо представить некоторую структуру общения. Под структурой общения понимается совокупность основных его элементов, из которых складывается процесс общения.

В качестве такой структуры следует рассмотреть характеристику, в которой представлены средства, форма и содержание общения.

А.В. Мудриком выделены типы общения на разных этапах онтогенетического развития.

Содержание общения подростков включает в себя следующие компоненты:

- идейно-нравственная проблематика (смысл жизни, мировые проблемы, жизненные планы, взаимоотношения людей);
- событийная сторона жизни (жизнь класса, в котором они учатся, жизнь семьи, знакомых, поступки свои и сверстников, воспоминания, ближайшие планы);
- эмоциональные аспекты жизни (впечатления, отношение к чему-либо или кому-либо, свои чувства, реакции, переживания, настроения);
- предметная сфера бытия (способы реализации жизнедеятельности и потребностей, предметно - эстетическое окружение) [31].

Выделенные компоненты содержания всегда присутствуют в общении подростков. Изменяется лишь наполнение этих аспектов, которое обусловлено социально-историческими изменениями в обществе.

Общение подростков происходит в формах дискуссионного, информационного и интимно-личностного диалога.

Средства общения - вербальные и невербальные – меняются от поколения к поколению. Изменения проявляются в появлении новых жаргонных слов и постепенном исчезновении из оборота старых. Подростковый жаргон обусловлен социально-историческими, культурными, политическими реалиями. Появление новых невербальных средств общения детерминировано теми же социальными изменениями, что и обновление жаргона.

Помимо вышеперечисленных характеристик общения можно выделить еще пространственную локализацию общения. Некоторые общественные места локализации общения подростков перестали существовать и им на смену пришли новые. Те, которые существовали, продолжают существовать, но преобразились под действием времени.

В анализе общения подростков со сверстниками следует произвести некоторую дифференциацию и рассматривать отдельно особенности общения со сверстниками своего пола и со сверстниками противоположного пола. Изучение таких различий должно стать темой специально разработанных исследований.

Потребность в общении со сверстниками возникает у детей в возрасте 3-5 лет и достигает своего апогея в подростковом возрасте. Общаясь со сверстниками, подросток получает необходимые знания о жизни, которые по разным причинам ему не могут дать взрослые. В группе сверстников подросток вырабатывает навыки социального взаимодействия. Именно здесь он может выступить как в качестве ведомого, так и ведущего.

Для подростка очень важно мнение сверстников. Принадлежность к группе повышает уверенность в себе и дает возможность самоутверждения. Ориентируясь на сверстников, подражая им, подросток вырабатывает в себе те качества, которые особенно ценятся членами группы. Складывается новая

иерархия нравственно-этических ценностей и требований. Нормы и критерии группы сверстников становятся психологически более значимыми, чем те, которые транслирует взрослое окружение.

В подростковой среде выделяют организованные, формальные и неформальные, стихийно образующиеся группы. Влияние организованного коллектива на формирование личности подростка много исследовалось Петровским А.В., Шпалинским В.В.

Если младший школьник ориентируется на успеваемость, школьные отметки сверстников, то в подростковом коллективе критерии социометрического статуса усложняются. Более резкой становится разница в положении «принимаемых» и «отвергаемых».

И.С. Кон подчеркивает, что неблагоприятное положение в классном коллективе - одна из основных причин формирования «трудных» подростков [Кон]. При обследовании несовершеннолетних правонарушителей оказалось, что 90% из них были в школах «изолированными», почти все были недовольны своим положением в классе, более 50% относились к одноклассникам безразлично или враждебно.

Влияние на формирование психики и поведение стихийных (неформальных) групп менее изучено. Состав их обычно смешанный и по возрасту, и по социальной принадлежности. Зачастую уровень организованности неформальной группы не уступает уровню организованности классного коллектива, а иногда и выше его. Лидером такой группы обычно становится подросток, чьи психологические качества совпадают с его официальным статусом и отвечают требованиям группы и содержанию общения внутри неё.

Включенность в неформальные группы объясняется, прежде всего, потребностью подростков в свободном общении.

Свободное общение подростков - это прежде всего средство самовыражения личности, установления новых межличностных отношений.

В младшем подростковом возрасте неформальные группы обычно гомосоциальные, однополые, а в старшем имеют гетеросоциальный характер.

Неформальные группы в большей мере по сравнению с организованными коллективами отражают подростковую субкультуру.

С одной стороны, подростку свойственна индивидуализация и он хочет быть оригинальным, не похожим на других, с другой стороны он привязан к штампам и стандартам, выработанным в группе. Так, своеобразный внешний вид в старшем подростковом возрасте является одновременно и средством самовыражения, и знаком принадлежности (выглядеть «своим»), и способом идентификации (выглядеть «как все») в своей среде. То же самое относится к подростковому жаргону. Подростковый жаргон выполняя коммуникативные функции, служит средством отличия «своих» от «посторонних», преградой для взрослых на пути к проникновению во внутренний мир и групповые интересы подростков.

Существуют различные научные и бытовые точки зрения в отношении подростковой субкультуры, её функций, социальной значимости и роли в образовании асоциальных объединений. Подростковая субкультура является частью анти-поведения, то есть символизирует нарушение культурных запретов.

Широкое использование матерной брани современными подростками также обозначает их стремление освободиться от требований культуры, является своего рода анти-поведением. По-видимому, пребывание в позиции «анти», то есть частичное разрушение культурных норм является необходимым для развития подростков. Обращаясь к истории, можно вспомнить, что в традиционной культуре существовали разрешенные формы анти-поведения. Так, во многие славянские праздники включались ритуальные бесчинства, пьянство, разгул и т.п., участвовали в которых преимущественно подростки.

Современные подростки, не имея возможности осуществить анти-поведение в социально приемлемых формах, то есть через соответствующие праздничные обряды, проявляют в повседневной жизни и через использование матерной брани и через другие формы, включающие, как правило, агрессивные действия.

Можно предположить, что через анти-поведение осуществляется знакомство подростков со своей темной стороной, «тенью», что необходимо для достижения их личностной целостности.

Однако подростковая субкультура не только способствует личностному развитию подростков. Ее значение намного больше. Частичное отрицание, разрушение культурных норм и ценностей предупреждает культурную стагнацию, обеспечивает культурный прогресс общества в целом.

Поэтому следует допустить некоторую асоциальность подростковой субкультуры, тем более что чаще всего она носит временный характер. Хотя, безусловно, в некоторых случаях она может стать источником стойкого асоциального поведения. Но случаи эти определяются не самой культурой, а прежде всего семьей подростка и его личностными характеристиками.

Подростковая дружба.

Подростковая дружба отличается высокой степенью избирательности и интимности. Психологическая ценность дружбы в подростковом возрасте, по тонкому замечанию И.С. Кона, заключается в том, что она одновременно служит и школой самораскрытия, и школой понимания другого человека [22].

У девочек дружба обычно бывает более эмоциональной и избирательной, чем у мальчиков. Мальчики младшего и среднего подросткового возраста чаще выбирают друзей среди сверстников своего пола. Девочки же начинают раньше тяготеть к представителям противоположного пола.

Смешанная, разнополая дружба существенно отличается от однополой и нередко бывает проявлением зарождающейся любви.

Необходимо отметить возможность существенного расширения самосознания подростков через дружбу с партнером того же пола. Это обусловлено тем, что подросток открывает свой внутренний мир, который определяет его индивидуальность и неповторимость. Этот мир еще слишком хрупок, и у подростка возникает необходимость в одобрении, принятии его значимыми другими, чтобы подтвердить его право на существование. Помимо этого, необходимо иметь в виду, что способность к внутреннему диалогу, то есть размышлению о себе самом, в раннем подростковом возрасте недостаточно развита. Поэтому подростку легче рассказывать о себе другому человеку, чем самому размышлять о себе. Как известно, такой внешний диалог является преддверием внутреннего, поэтому можно заключить, что через общение с другом в этом случае осуществляется самопознание подростка [53].

Основная потребность, реализуемая в дружбе, это потребность в самораскрытии, поэтому для подростка важным является атмосфера безопасности в дружбе, а одно из наиболее значимых качеств друга - умение хранить тайну.

Необходимо коснуться еще одной функции подростковой дружбы – её содействия психосексуальному развитию. Выбор объекта любви часто проходит у подростков в так называемую фазу гомосексуального выбора, которая внешне выглядит как страстная дружба, напоминающая влюбленность. К примеру, на переменах девочки ходят с друг другом обнявшись, пишут друг другу записочки, ревнуют и т.п. [53].

Мотивы выбора друга меняются в рамках подросткового возраста. Младшие подростки, как правило, выбирают друзей на основе общности занятий, дел, которыми можно вместе заниматься. Для старших большее значение приобретают личностные качества партнеров. Некоторые выбирают

друзей по сходству качеств, или по похожести друг на друга. Другие - по принципу идеального Я, - в этом случае выбирается друг с наличием тех качеств, которые хотелось бы иметь у себя [53].

Имея в виду огромную роль общения со сверстниками на развитие личности подростка, необходимо вовремя замечать трудности в их общении, и стараться понимать причины этих трудностей.

Большинство трудностей в общении у подростков связаны с процессом формирования эго-идентичности.

Если у подростка сформируется слабое Я, которое боится потерять себя в близких отношениях, то он будет прибегать к самоизоляции и формализации взаимоотношений со сверстниками или будет вступать в большое количество достаточно поверхностных контактов, не приносящих ему удовлетворения, не дающих ощущения близости.

Достаточно часто трудности в общении появляются у подростков с отсутствием уверенности в себе, в своих силах и возможностях. Другие сверстники кажутся ему более уверенными, привлекательными и полноценными. Неуверенный в себе подросток может проявлять себя двумя путями. Один из них - застенчивое поведение. Застенчивые подростки внешне не проявляют своих чувств, живут в своем внутреннем мире. Окружающим они кажутся абсолютно спокойными, однако в душе они могут испытывать сильнейшие переживания и неудовлетворенные желания. Как правило, эти подростки обладают повышенной склонностью к самоанализу и сравнению себя с другими. Может казаться, что они не стремятся к общению, сами выбирают одиночество, на самом же деле эти подростки глубоко страдают от невозможности близких контактов.

Застенчивый подросток может обращаться к родителям за помощью в налаживании контактов со сверстниками. К неуверенности в себе здесь добавляется несформированность процессов эмоциональной децентрации. Им сложнее, чем другим сверстникам встать на позицию другого человека,

взглянуть на проблему его глазами, приспособиться к окружающим. Опыт благополучного общения с родителями может нанести ущерб опыту общения со сверстниками. Родители, стараясь приспособливаться к своему подростку, не учитывают зачастую того, что ему также необходимо уметь понимать других и уметь взаимодействовать с ними.

Второй путь - это стремление к лидерству, носящее в данном случае защитный характер. Через претензию на лидерство подростки пытаются доказать окружающим и самим себе свою полноценность, силу и компетентность. Впоследствии такой подросток не может поддержать лидерство, и неизбежны конфликты со сверстниками.

Если результатом подросткового кризиса станет формирование идентичности, размытой во времени, то есть неумение установить гармоничное отношение к прошлому, настоящему и будущему, то трудности в общении обусловит боязнь взросления. В этом случае подростки избегают глубоких контактов со сверстниками.

Если формируется «иллюзорная» идентичность (идентификация с кумирами, идеальными героями), то общение осуществляется в основном в мечтах и фантазиях подростка. Отношения со сверстниками в этом случае, могут быть бесконфликтными, но поверхностными.

Как правило, наличие трудностей в общении со сверстниками у подростков связаны с теми или иными проблемами внутрисемейного общения.

Общение со сверстниками противоположного пола

Проявляющееся в отрочестве чувство взрослости толкает подростка к тому, чтобы освоить для себя «взрослые» виды взаимодействий. Этому способствует бурное телесное развитие и идентификация подростка со взрослыми [32].

Отношения между мальчиками и девочками в отрочестве претерпевают существенные изменения.

В старшем подростковом возрасте возникает интерес к сверстнику противоположного пола, стремление нравиться ему. Следствием этого является повышенное внимание к своей внешности, одежде, манере поведения. Физическая привлекательность имеет первостепенное значение.

Вначале интерес к человеку другого пола приобретает характерное для подростков необычайное и зачастую неадекватное внешнее выражение. Мальчики начинают задира́ть девчонок, они в свою очередь сами доставляют им неприятности. Однако такое повышенное взаимное «внимание» со стороны сверстников тем и другим доставляет, по-видимому, явное удовольствие. Позднее характер этих отношений меняется, появляется застенчивость, скованность и робость. Иногда в поведении проявляется нарочитое равнодушие, презрительное отношение к сверстнику противоположного пола и т.п. Исчезает непосредственность в общении. Часто это выражается либо в демонстрации безразличного отношения к другому полу, либо в стеснительности при общении. В то же время подростки испытывают чувство напряжения от влечения к представителям противоположного пола.

Все эти симптомы характерны для младших подростков. Девочек раньше начинает волновать вопрос кто и кому нравится, кто на кого и как смотрит, кто с кем дружит.

Неравномерность развития мальчиков и девочек может служить источником переживаний. В физическом развитии девочки опережают мальчиков, что может переживаться как неполноценность и теми и другими.

Внешне во взаимоотношениях мальчиков и девочек возникает большая изолированность. Даже при взаимных симпатиях открытые дружеские отношения проявляются редко, так как для этого подросткам необходимо не только преодолеть собственную скованность, но и быть готовым противостоять насмешкам и поддразниванию со стороны сверстников [32].

У старших подростков общение между мальчиками и девочками становится более открытым: в круг общения включаются подростки обоего пола. Привязанность к сверстнику другого пола может быть интенсивной, как правило, ей придается очень большое значение. Отсутствие взаимности иногда становится причиной сильных негативных переживаний и реакций.

Интерес к сверстникам другого пола ведет к увеличению возможности выделять и оценивать переживания и поступки другого, к развитию рефлексии и способности к идентификации. Первоначальный интерес к другому, стремление к пониманию сверстника дают начало развитию восприятия людей вообще. Поставленное увеличение выделяемых в других личностных качеств и переживаний, способность к их оценке повышают возможность оценить самого себя. Непосредственной причиной для оценки своих переживаний может являться общение с привлекательным для себя сверстником другого пола [32].

При совместном проведении времени могут возникать романтические отношения.

Стремление нравиться становится одним из значимых стремлений. Другой становится предметом неотступного внимания, что побуждает этого другого к ответному поведению в таком же духе. Если ответных реакций нет, то подросток переживает, страдает.

Романтическое отношение к представителю противоположного пола побуждают к мечте, фантазии, где осуществляются самые невероятные замыслы и сбываются надежды. Мечты и фантазии развивают рефлексия и смелость в решении вымышленных или реальных иллюзий. Отрок учится действовать в своих фантазиях, но отрабатывает свои действия и поступки по-настоящему, переживая их и рефлексирова на все возможные ситуации [32].

Вступление во взрослую жизнь подросток понимает, прежде всего, как новые права в отношениях с взрослыми. У подростка обостряется чувство

собственного достоинства, стремление к равноправным отношениям и самостоятельности Подросток добивается, чтобы взрослый признал его и уважал.

Общение со взрослыми насыщено проблемами. Первый источник этих проблем - непонимание взрослыми внутреннего мира подростка. Взрослые часто недооценивают значение сферы общения со сверстниками для подростка. Исследование показало, что чем старше становится подросток, тем меньшее понимание он находит у окружающих его взрослых. Если их представления о переживаниях учащихся IV-V классов в той или иной степени соответствуют действительности, то представления взрослых о переживаниях учащихся VII-VIII классов весьма от нее далеки. Причем специальный анализ свидетельствует о том, что эти представления родителей и учителей о субъективном мире подростка, становясь все более непохожими на реальности этого мира, сближаются у учителей и родителей. Иными словами, родители перестают видеть своих детей, а учителя - своих учеников, а место этих конкретных и разных подростков начинает замещать некоторая абстрактная и искаженная его версия, почерпнутая из газет, из разговоров взрослых между собой, но только не из реального и живого видения ребенка [44].

На протяжении всего подросткового возраста потребность подростков в том, чтобы взрослые, особенно родители, признали их равноправными партнерами в общении, оказывается фрустрированной. Этот факт порождает многочисленные и разнообразные конфликты подростка с родителями и учителями.

Психологи отмечают важную с психологической точки зрения характеристику конфликтов подростков со взрослыми. Виновником конфликта чаще всего признается подросток. Так считают родители, так считают учителя, так считают и сами подростки. Подобную самообвиняющую позицию подростков некоторые авторы называют

«психологическим смирением», связывая ее с принятием навязываемых им формальных отношений «послушания». Ломка позиции «психологического смирения» чаще всего приводит к «психологическому бунтарству» [44].

Наблюдая взросление подростка, взрослые чаще всего замечают в этом процессе только его негативные стороны: непослушание подростка, скрытность и т.п. Взрослое окружение не склонно замечать новое позитивное в поведении и личности взрослеющего человека. Одним из положительных свойств является развитие в подростковом возрасте способности к эмпатии по отношению к взрослым. А взрослые в лучшем случае готовы сами проявить сочувствие и сопереживание по отношению к подростку, но не всегда готовы принять подобное отношение с его стороны. Ведь для того чтобы принять это отношение подростка, как раз и необходимо быть с ним «на равных».

Если сравнивать общение подростков с родителями и с учителями, то при всей напряженности детско-родительских отношений, все же значительно более «запущенной», малопродуктивной с точки зрения личностного развития оказывается вторая система отношений. Исследования показали, что, во-первых, переживания, связанные у подростков с их общением с учителями, занимают одно из последних мест (напомним, что сами учителя весьма неадекватно отводят этим переживаниям подростков первое по значимости место), а во-вторых, с учителями у подростков связаны одни только отрицательные переживания [44]. К тому же учебная деятельность становится менее значимой для подростка.

На протяжении подросткового возраста наблюдается следующая динамика характера общения с учителями и субъективного отношения к ним. Если ведущим мотивом общения младших подростков является стремление получить поощрение учителя, то в более старшем возрасте - стремление к личностному общению с ним. Подростков все больше волнует то, что учителя чаще всего не замечают. Они, как правило, полагают, что подростки

удовлетворены общением с ними, равно как и их личностными качествами. Таким образом, с возрастом складывается ситуация нарастания у подростков потребности в личностном общении с педагогами и невозможности ее удовлетворения. Соответственно расширяется и зона конфликтов как внешних, так и внутренних.

Конфликты становятся систематическими, а негативизм подростка - все более упорным. При сохранении такой ситуации ломка прежних отношений может затянуться на весь подростковый период и иметь форму хронического конфликта. Разными формами протеста подросток ломает прежние «детские» отношения со взрослым и навязывает ему новый тип отношений. Конфликт будет продолжаться до тех пор, пока взрослый не изменит отношение к подростку. В противном случае появляется отчужденность, убеждение подростка в несправедливости взрослого. На этой основе взрослый вообще может потерять возможность влиять на подростка в ответственный период становления моральных и социальных установок личности.

Конфликт является следствием неумения или нежелания взрослого принять подростка со всеми его новыми качествами. Проблема самостоятельности и равноправия подростка в отношениях со взрослым - самая сложная и острая в их общении и в воспитании подростка вообще.

Характер общения со взрослыми существенно влияет на особенности самооценки подростков. Так, только у 8,3% подростков, которые могли доверительно общаться с родителями, отмечается неадекватная самооценка. При доминировании же регламентированного общения со взрослыми, прежде всего в семье, неадекватная самооценка имела место у 87,9% случаев [18]. Устойчивая самооценка формируется в 79,1% подростков, если у них есть возможность доверительного общения, и только в 25% при регламентированном общении [1].

Переход к новому типу взаимоотношений сложен, как для подростка, так и для взрослого. Ему мешают следующие моменты:

- подросток, по-прежнему остается учеником;
- он полностью зависит от взрослого в материальном плане;
- у большинства взрослых сохраняется привычка контролировать поведение ребенка, они испытывают страх перед самостоятельностью подростка.

Именно взрослый должен стать инициатором изменений в отношениях с подростком. При отсутствии таких изменений ребенок или останется неподготовленной к взрослой жизни и будет отличаться в будущем инфантилизмом, или неизбежны бурные межличностные конфликты взрослых и подростков.

Основной причиной межличностных конфликтов является противоречие между отношением взрослого к подростку как к ребенку и представлениям подростка о степени собственной взрослости. Протест подростка проявляется в форме непослушания, грубости, упрямства, негативизма и агрессивности. Такие же проявления характерны и для предыдущих возрастных кризисов. Однако в подростковом возрасте они носят особенно яркий, глубокий характер, поскольку возможности подростка в деятельности и поведении расширяются. Неадекватное реагирование взрослых на конфликт с подростком грозит отчуждением, бесконтрольным поведением подростка, неуправляемостью.

Преодоление конфликта возможно через обретение той степени самостоятельности подростка, которая соответствовала бы его возможностям, общественным нормам.

Необходимо найти такую степень самостоятельности, которая соответствовала возможностям подростка, общественным требованиям к нему и позволяла взрослому направлять его, влиять на него.

Глава 2. Изучение различий в психологических характеристиках подростков, предпочитающих гомосоциальное и гетеросоциальное общение

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании приняли участие юноши-подростки в возрасте 15-16 лет в количестве 32 человек. Выборка была сформирована из учащихся двух 10 классов.

Общее число испытуемых было разделено на две группы в соответствии с их предпочтениями в общении. Были выделены группы испытуемых, направленных на гомосоциальное и гетеросоциальное общение. Разделение по группам осуществлялось с учетом результатов диагностики, основанной на методе социометрических измерений. Социометрия как метод исследования, как известно, может быть использована для изучения как структуры малой группы, так и для изучения личности как элемента группы.

В основе социометрического метода лежит модель группы как эмоционально-психологического феномена. Результаты социометрии фиксируют факт выраженного индивидуального предпочтения в отношении взаимодействия с определенным другим индивидом в определенной ситуации.

Помимо официальной структуры в любой социальной группе имеется неофициальная или неформальная структура, формирующаяся как система межличностных предпочтений.

По процедуре тест представляет собой акт выбора испытуемыми других членов группы для совместной деятельности в заданных условиях. Условия задаются с помощью социометрических критериев. Эти критерии должны соответствовать следующим требованиям: 1) их смысл должен быть

понятен каждому испытуемому - члену группы; 2) их содержание должно затрагивать важные для членов группы стороны их жизнедеятельности.

Критерий должен быть сформулирован как можно конкретнее. Их не должно быть слишком много. Критерии должны быть логически связаны между собой и вызывать интерес. Смысл их должен быть очевиден для респондентов.

Для изучения предпочтений в общении нами были сформулированы следующие критерии:

1. «Если бы Вы захотели организовать встречу Нового года у себя дома, в кругу близких знакомых то кого бы Вы пригласили из числа одноклассников?»;

2. «С кем из членов класса Вы посоветуетесь в сложной для Вас жизненной ситуации?»;

3. «Если бы у Вас была возможность совершить продолжительное и увлекательное путешествие, кого из одноклассников Вы бы пригласили?».

В нашем случае социометрическая процедура осуществлялась в непараметрической форме, т.е. без ограничения числа выборов. Теоретически возможное число выборов в данном случае $(n-1)$, где n - число членов группы. Достоинствами данной формы является возможность выявления эмоциональной экспансивности каждого члена группы и среза многообразия межличностных связей в групповой структуре.

При обработке результатов диагностики мы фиксировали выборы, свидетельствующие о гомосоциальном и гетеросоциальном характере общения.

На втором этапе диагностического исследования мы использовали одинаковый набор методик для обеих групп.

Ниже представлено описание методик, используемых в ходе исследования.

- Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» - авторская психодиагностическая методика, разработанная с целью диагностики типа рефлексии как устойчивой личностной черты. Методика разработана Д.А. Леонтьевым, Е.М. Лаптевой, Е.Н. Осиным и А.Ж. Салиховой в 2009 году.

По мнению авторов методики, рефлексия, как устойчивая личностная характеристика, может иметь следующие уровни:

- полное отсутствие самоконтроля, сосредоточенность лишь на внешнем интенциональном объекте деятельности (арефлексия);
- интроспекция, связанная с сосредоточенностью на собственном состоянии, собственных переживаниях (самокопание);
- системная рефлексия, связанная со способностью видеть себя со стороны (самодистанцирование), и позволяющая охватить одновременно полюс субъекта и полюс объекта;
- квазирефлексия, направленная на объект, не имеющий отношения к актуальной жизненной ситуации, и связанная с отрывом от реальности, актуальной ситуации.

Из всех описанных форм системная рефлексия является наиболее адаптивной, и именно эта форма связана с самодетерминацией. Интроспекция в такой же мере односторонняя, как и арефлексия. В ситуациях практической деятельности интроспективная «ориентация на состояние» проигрывает арефлексивной «ориентации на действие», хотя в контексте психотерапии она может быть весьма продуктивна. Квазирефлексия уводит в резонерские спекуляции и беспочвенные фантазии. Она является скорее формой психологической защиты через уход от неприятной ситуации, реальное разрешение которой не просматривается.

В этой связи различают четыре возможных фокуса направленности сознания: на внешний интенциональный объект (арефлексия), на самого субъекта (интроспекция), на себя и на объект одновременно, что предполагает самодистанцирование, способность посмотреть на себя со

стороны (системная рефлексия) и на посторонние объекты за пределами актуальной ситуации (квазирефлексия). Именно системная рефлексия, в которой направленность сознания на себя происходит не за счет, а в дополнение к его направленности на внешнюю ситуацию, представляет собой единственную полноценную разновидность рефлексии, в полной мере выполняющую приписываемые рефлексии позитивные функции. Другие разновидности являются психологически неполноценными и «отвечают» за психологически неблагоприятные последствия направленности сознания на себя.

Опросник состоит из 30 утверждений, оцениваемых по 4-балльной шкале Ликкерта. Пункты сгруппированы в три шкалы, не имеющие общих пунктов.

Шкала оценивания ответов:

Нет - 1 балл;

Скорее нет, чем да - 2 балла;

Скорее да, чем нет - 3 балла;

Да - 4 балла.

Значение шкалы равно сумме баллов пунктов, в неё входящих:

Шкала	Пункты	М	σ
Системная рефлексия	1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 29, 30	39,58	5,15
Интрорспекция	2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26	25,11	5,68
Квазирефлексия	3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27	27,39	5,69

Инструкция: Пожалуйста, оцените предложенные утверждения, отмечая галочкой тот ответ, который наилучшим образом отражает Ваше мнение.

Стимульный материал	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
1 Я обычно задумываюсь о причинах того, что со мной происходит				
2 Иногда внимание к собственным переживаниям отвлекает меня от дел.				
3 Я люблю мечтать о том, чего в моей жизни нет.				
4 Анализируя собственные действия, я узнаю о себе что-то новое.				
5 Я склонен долго переживать по поводу происходящего.				
6 Я могу замечтаться и забыть обо всем.				
7 Изучение других людей помогает мне лучше понимать самого себя.				
8 Когда у меня что-то идет не так, мне трудно от этого отвлечься.				
9 Я люблю пофантазировать.				
10 Часто полезно остановиться, чтобы лучше понять ситуацию в целом.				
11 Мне бывает трудно перейти от размышлений к действию.				
12 Мне интересно представлять себя в разных ситуациях.				
13 В случае конфликта полезно попытаться увидеть ситуацию глазами оппонента.				
14 Приступая к какому-либо делу, я долго беспокоюсь о том, что получится в результате.				
15 Я люблю представлять в своем воображении случайные встречи.				
16 Самопознание помогает понимать других людей.				
17 Когда я замечаю, что тревожусь о чем-то, я начинаю переживать еще сильнее.				
18 Занимаясь чем-то, я нередко мысленно переносюсь совсем в другое место.				

19 Чтобы понять ситуацию, нужно уметь соотносить свои чувства с тем, что их вызывает.				
20 Нередко я не могу отделаться от мыслей о моих текущих проблемах.				
21 Мне нравится мысленно путешествовать по местам, где я еще не был.				
22 Больше всего я узнаю о себе, когда я анализирую то, что я сделал или делаю.				
23 Порой я настолько сильно переживаю свои ошибки, что не в состоянии ничего сделать, чтобы их исправить.				
24 Я часто фантазирую о том, как моя жизнь могла бы сложиться иначе.				
25 Расхождение взглядов других людей с моими служит для меня источником ценной информации.				
26 Я постоянно думаю о своих неудачах.				
27 Мне легко увлечься посторонними мыслями.				
28 Я обращаю внимание на то, как я реагирую на людей и события.				
29 Когда в моей жизни происходит что-то необычное, я вижу в этом повод задуматься.				
30 Во многих ситуациях бывает полезно сначала разобраться в собственных желаниях и чувствах.				

- Шкала базисных убеждений (Р. Янов-Бульман; адаптация О.А. Кравцовой) - опросник, основанный на когнитивной концепции базовых убеждений личности.

Базисные убеждения - устойчивые представления индивида о мире и о себе, оказывающие влияние на мышление, эмоциональные состояния и поведение человека.

Одним из базовых ощущений здорового человека является чувство безопасности. Оно основано на трех категориях базовых убеждений, составляющих ядро нашего субъективного мира:

- Вера в то, что в мире больше добра, чем зла. В эту категорию входит отношение к окружающему миру вообще и отношение к людям.
- Убеждение, что мир полон смысла. Обычно люди склонны верить, что события происходят не случайно, а контролируются и подчиняются законам справедливости.
- Убеждение в ценности собственного «Я». Здесь основное значение имеют три аспекта: «Я хороший человек» (самоценность), «Я правильно себя веду» (контроль) и оценка собственной удачливости.

Базовые убеждения личности формируются в детстве и претерпевают изменения под влиянием перенесенных психологических травм и травматических событий, в результате чего могут быть разрушены привычные жизненные представления и схемы поведения.

Методика состоит из 8 шкал, на основе которых вычисляются значения трёх факторов. Каждая шкала включает в себя 4 пункта, ответы на которые формируются по шкале Ликкерта от 1 до 6. Некоторые пункты имеют обратную направленность.

Шкалы методики:

1. Благосклонность мира (BW);
2. Доброта людей (BP);
3. Справедливость мира (J);
4. Контролируемость мира (C);
5. Случайность как принцип распределения происходящих событий (R);
6. Ценность собственного «Я» (SW);
7. Степень самоконтроля (контроля над происходящими событиями) (SC);
8. Степень удачи, или везения (L).

Первичные категории убеждений могут оцениваться как 3 обобщённых направления отношений:

1. Общее отношение к благосклонности окружающего мира (включает шкалы «благосклонность мира» и «доброта людей»).
2. Общее отношение к осмысленности мира, т.е. контролируемости и справедливости событий (включает «справедливость мира», «контролируемость мира» и «случайность»).
3. Убеждение относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения (включает «ценность «Я», «самоконтроль» и «везение»).

Интерпретация:

Баллы по шкалам суммируются. Если утверждение входит в шкалу в противоположном значении, значение пункта вычитается из 7.

Шкала	Пункты в прямом значении	Пункты в обратном значении
Благосклонность мира	5, 9, 25, 30	
Доброта людей	4, 26	2, 12
Справедливость мира	1, 7, 14, 19	
Контролируемость мира	11, 20, 22, 29	
Случайность происходящего	3, 6, 15, 24	
Ценность собственного «Я»	28	8, 18, 31
Степень самоконтроля	13, 17, 23, 27	
Степень удачи	10, 16, 21, 32	

1. Общее отношение к благосклонности окружающего мира вычисляется как среднее арифметическое между BW и BP.
2. Общее отношение к осмысленности мира вычисляется как сумма показателей J, C, 28 за вычетом R, делённое на три.
3. Убеждение относительно собственной ценности вычисляется как среднее арифметическое между SW, SC и L.

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными ниже утверждениями и отметьте галочкой одну из граф напротив каждого утверждения в соответствии со шкалой:

1. - совершенно не согласен;
2. - не согласен;
3. - не совсем согласен;
4. - в общем-то, согласен;
5. - согласен;
6. - полностью согласен.

Утверждение	1	2	3	4	5	6
1. Неудача с меньшей вероятностью постигает достойных, хороших людей						
2. Люди по природе своей недружелюбны и злы						
3. Кого в этой жизни постигнет несчастье – дело случая						
4. Человек по натуре добр						
5. В этом мире гораздо чаще происходит что-то хорошее, нежели плохое						
6. Течение нашей жизни во многом определяется случаем						
7. Как правило, люди имеют то, что заслуживают						
8. Я часто думаю, что во мне нет ничего хорошего						
9. В мире больше добра, чем зла						
10. Я вполне везучий человек						
11. Несчастья случаются с людьми из-за ошибок, которые они совершили						
12. В глубине души людей не очень волнует, что происходит с другими						
13. Обычно я поступаю таким образом, чтобы увеличить вероятность благоприятного для меня исхода дела						
14. Если человек хороший, к нему придут счастье и удача						
15. Жизнь слишком полна неопределённости – многое зависит от случая						
16. Если задуматься, то мне очень часто везет						
17. Я почти всегда прикладываю усилия, чтобы предотвратить несчастья, которые могут случиться со мной						
18. Я о себе невысокого мнения						
19. В большинстве случаев хорошие люди получают то, чего заслуживают в жизни						

20. Собственными поступками мы можем предотвращать неприятности						
21. Оглядываясь на свою жизнь, я понимаю, что случай был ко мне благосклонен						
22. Если принимать меры предосторожности, можно избежать несчастий						
23. Я предпринимаю действия, чтобы защитить себя от несчастий						
24. В общем-то, жизнь - это лотерея						
25. Мир прекрасен						
26. Люди в большинстве своём добры и готовы прийти на помощь						
27. Я обычно выбираю такую стратегию поведения, которая принесет мне максимальный выигрыш						
28. Я очень доволен тем, какой я человек						
29. Если случается несчастье, то обычно это потому, что люди не предприняли необходимых мер для защиты						
30. Если посмотреть внимательно, то увидишь, что мир полон добра						
31. У меня есть причины стыдиться своего характера						
32. Я удачливее, чем большинство людей						

- Методика «Оценка потребности в одобрении» Д. Крауна и Д. Марлоу (Ю.Л. Ханин) основана на положении о том, что желание получить похвалу, одобрение является одной из значимых потребностей человека. Чем выше эта потребность, тем больше поведение испытуемого направлено на ожидания окружающих. Такие люди в целом более конформны и более податливы социальным воздействиям. Высокая потребность в одобрении показывает степень зависимости человека от оценок со стороны других людей, его чувствительность как к оценкам, так и к влиянию извне.

Шкала мотивации одобрения включает 20 утверждений.

Инструкция: Вам предлагается ряд утверждений. Если утверждение совпадает с вашим личным мнением, то ответьте «да», если не совпадает - то ответьте «нет».

Ответ по каждой позиции оценивается в 1 балл. Баллы проставляются только за ответ «да» по следующим позициям: 1-5, 8, 11, 14-16, 20, и только за ответ «нет» - по позициям 6,7,9, 10, 12, 13, 17-19.

Сумма всех полученных баллов составляет общий итоговый показатель потребности в одобрении. Чем он выше, тем больше потребность в одобрении.

При суммарном показателе 13 баллов и выше диагностируется высокий уровень потребности в одобрении, 10-12 баллов свидетельствуют о среднем уровне потребности, ниже 10 баллов - низкий уровень потребности в одобрении.

Низкий показатель потребности в общении свидетельствует о том, что для человека важнее его собственные убеждения, о его независимости от группы и групповой нормы. Люди с низким показателем потребности в общении часто конфликтны, не податливы социальному влиянию, не ориентированы на предлагаемые группой или обществом образцы.

В качестве метода математической статистики были использованы критерий углового преобразования Фишера, Т-критерий Стьюдента.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

В исследовании приняли участие юноши-подростки в возрасте 15-16 лет в количестве 32 человек. Общее число испытуемых было разделено на две группы в соответствии с их предпочтениями в общении - с представителями только своего пола (гомосоциальное) и с представителями обоих полов (гетеросоциальное).

Это разделение основано на результатах диагностики с использованием метода социометрии.

Испытуемым было предложено сделать выбор других членов группы для совместной деятельности в заданных условиях. Условия задавались с помощью следующих критериев:

1. «Если бы Вы захотели организовать встречу Нового года у себя дома, в кругу близких знакомых то кого бы Вы пригласили из числа одноклассников?»;
2. «С кем из членов класса Вы посоветуетесь в сложной для Вас жизненной ситуации?»;
3. «Если бы у Вас была возможность / необходимость совершить продолжительное и рискованное путешествие, кого из одноклассников Вы бы пригласили?».

В нашем случае социометрическая процедура осуществлялась без ограничения числа выборов. При обработке результатов диагностики мы фиксировали выборы, свидетельствующие о гомосоциальном и гетеросоциальном характере общения.

По результатам диагностики из 32 испытуемых направленность на гомосоциальное общение характерно для 11 юношей, гетеросоциальное – для 21.

Таким образом, почти треть испытуемых старшего подросткового возраста предпочитает общаться в основном с представителями своего пола. Гомосоциальная направленность общения в соответствии с закономерностями развития является нормой для младших подростков. Сохранение этой направленности к концу подросткового возраста может быть следствием недостаточной сформированности средств и навыков общения; низкой коммуникативной компетентности, заниженной самооценки, отставанием формирования психологических новообразований в мотивационно-потребностной сфере и т.д.

Если смотреть на ситуацию шире, и исходить из психологических новообразований, свойственных подростковому возрасту, то можно

предположить, что юноши-подростки с гомосоциальной направленностью общения и подростки, ориентированные на гетеросоциальное общение, имеют разную потребность в одобрении; разные типы рефлексии и различаются по таким базисным установкам, как доверие к миру и убеждение относительно собственной ценности. Все показатели, за исключением потребности в одобрении, по нашему предположению, ниже у подростков, предпочитающих общение с представителями своего пола.

На проверку этого предположения был направлен второй этап исследования.

Потребность в одобрении измерялась с помощью методики Д. Крауна и Д. Марлоу. Индивидуальные данные диагностики представлены в таблице 1 Приложения. Распределение уровней потребности в общении испытуемых с разным характером общения отражено на диаграмме.

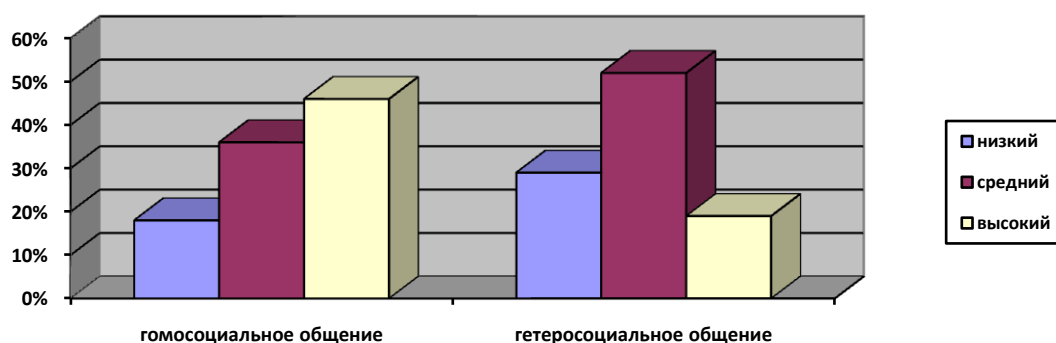


Рис. 1. Уровни потребности в одобрении у подростков с разной направленностью общения

Средний (оптимальный) уровень потребности в одобрении в большей степени свойственен подросткам с гетеросоциальным характером общения (52%). Эти подростки ориентированы на оценку окружающих, но не зависят от неё полностью. Их чувствительность к оценкам извне не превышает тот уровень, при котором поведение регулируется только мнением других людей.

Средний уровень потребности в одобрении продиагностирован у трети испытуемых, предпочитающих гомосоциальное общение (36%). В этой группе подростков высокая степень зависимости от оценок окружающих выявлена у 46%.

Как известно, чем выше потребность в одобрении, тем больше поведение человека направлено на ожидания окружающих. Такие люди в целом более конформны и более податливы социальным воздействиям. Высокая потребность в одобрении показывает степень зависимости человека от оценок со стороны других людей, его чувствительность как к оценкам, так и к влиянию извне.

Мы проверили значимость различий по показателю высокого уровня потребности в одобрении в двух исследуемых группах с помощью углового преобразования Фишера.

Результаты автоматического расчета

Группы	«Есть эффект»: задача решена	«Нет эффекта»: задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	5 (45.5%)	6 (54.5%)	11 (100%)
2 группа	4 (19%)	17 (81%)	21 (100%)

$$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.556$$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости.

Таким образом, метод математической статистики не подтвердил значимость различий по показателю высокого уровня потребности в одобрении у подростков с разными предпочтениями в общении. Однако зафиксированы различия на уровне тенденций, указывающие на

преобладание потребности в одобрении в группе подростков, предпочитающих общение с представителями своего пола.

Обратимся к результатам диагностики по методике «Дифференциальный тип рефлексии», разработанной Д.А. Леонтьевым и др. с целью определения типа рефлексии как устойчивой личностной черты. Авторы методики выделяют следующие уровни рефлексии:

- арефлексия - полное отсутствие самоконтроля, сосредоточенность лишь на внешнем объекте деятельности;
- самокопание - обращенность внутрь себя, связанная с сосредоточенностью на собственном состоянии, собственных переживаниях;
- системная рефлексия, связанная со способностью видеть себя со стороны;
- квазирефлексия - отрыв от реальности, рефлексия, направленная на объект, не имеющий отношения к актуальной ситуации.

Стимульный материал методики содержит утверждения, позволяющие определить доминирование одного из трех уровней рефлексии - системной рефлексии, интроспекции и квазирефлексии.

Индивидуальные данные по результатам диагностики типов рефлексии приведены в таблице 2 Приложения.

Диагностические данные свидетельствуют о преобладании системной рефлексии в группе испытуемых, направленных на гетеросоциальное общение.

Системная рефлексия является наиболее адаптивной, и связана с самодетерминацией. Системная рефлексия позволяет видеть как саму ситуацию взаимодействия, так и альтернативные возможности. Для того чтобы успешно решать какую-то задачу, надо видеть максимальное количество ее элементов. Если при решении важных проблем человек не видит самого себя, как одного из элементов проблемной ситуации, он не в состоянии решать их оптимальным, конструктивным способом. А. Лэнгле

отмечает, что для того, чтобы быть самим собой необходимо соотноситься с другими и соотноситься с самим собой. Для этого нужна способность к определенной внутренней и внешней дистанции по отношению к собственным чувствам, решениям и действиям в ситуации взаимодействия [27].

Самодистанцирование - это способность посмотреть на себя со стороны, которая позволяет человеку избирательно относиться к самому себе и работать над собой в направлении изменений того, что он считает нужным изменить.

По мнению авторов методики, именно системная рефлексия, в которой направленность сознания на себя происходит не за счет, а в дополнение к направленности на внешнюю ситуацию, представляет собой единственную полноценную разновидность рефлексии [27].

У подростков, предпочитающих гомосоциальное общение, доминируют показатели квазирефлексии.

По данным ряда исследований, показатели квазирефлексии менее свойственны взрослым респондентам. Квазирефлексия уводит в резонерские спекуляции и беспочвенные фантазии. Она является скорее формой психологической защиты через уход от неприятной ситуации, реальное разрешение которой не просматривается [27].

Люди с интроспективным типом рефлексии, склонные к «самокопанию», более настроены на переживание одиночества и компенсаторный поиск общения. Интроспекция в такой же мере односторонняя, как и арефлексия. В ситуациях практической деятельности интроспективная рефлексия, направленная на состояние, малоэффективна, проигрывает арефлексивной «ориентации на действие».

Есть данные о том, что показатели интроспекции и квазирефлексии (в меньшей степени) могут быть связаны с направленностью на социальное одобрение, на приукрашивание своих субъектных качеств [27].

В таблице 1 представлены сравнительные данные диагностики типов рефлексии у испытуемых двух групп.

Таблица 1

Сравнительные данные диагностики типов рефлексии

Группы Типы рефлексии	Испытуемые с гомосоциальным характером общения	Испытуемые с гетеросоциальным характером общения	$T_{\text{эмп.}}$
Системная рефлексия	25,45	36,57	5,6
Интроспекция	26	25,2	0,4
Квазирефлексия	32,1	24	4,4

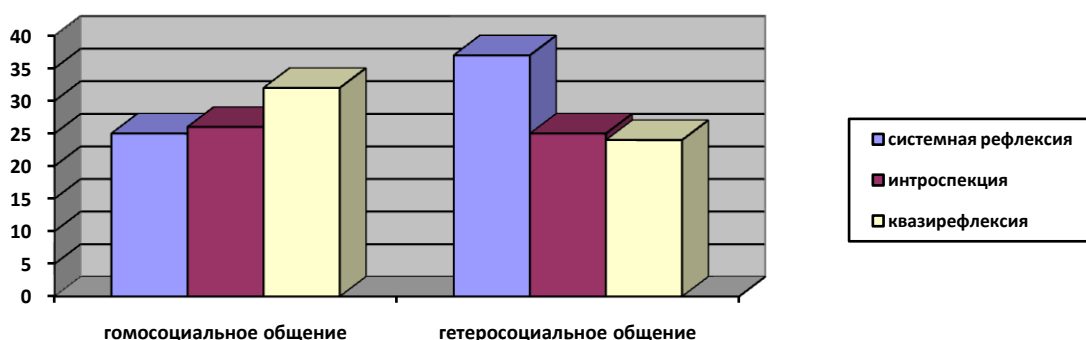


Рис. 2. Соотношение типов рефлексии в исследуемых группах

Таким образом, мы можем заключить, что подросткам с направленностью на гетеросоциальное общение, в большей мере свойственна системная рефлексия; для подростков, предпочитающих общение со сверстниками своего пола, свойственна квазирефлексия.

Системная рефлексия, связанная со способностью видеть себя со стороны, и, одновременно, позволяет субъекту видеть ситуацию взаимодействия во всех ее аспектах. Системная рефлексия предполагает наличие навыков самоконтроля, но такого уровня, который не препятствует процессу взаимодействия с другими. Способность человека произвольного обращения сознания на самого себя позволяет ему занять позицию по отношению к самому себе и из нее осуществить действия по отношению к

самому себе и другому. Способность видеть себя со стороны, способность самодистанцирования, позволяет подростку относиться к самому себе как к автору собственного житнетворчества. Наличие такой способности необходимо для осознания и принятия решений по направленному изменению того, что субъект считает нужным изменить в себе. Приобретение такого психологического качества в подростковом возрасте дает возможность относиться к другим людям с учетом их особенностей, отличий от других или большинства. Подростки, обладающие системной рефлексией, способны принять в другом человеке то, чем он сам не обладает; им легче выстраивать общение с другими индивидами, обладающими отличительными характеристиками. Этим, на наш взгляд, объясняется доминирование системной рефлексии в группе подростков, направленных на гетеросоциальное общение.

По мнению авторов методики, именно системная рефлексия, в которой направленность сознания на себя происходит не за счет, а в дополнение к его направленности на внешнюю ситуацию, представляет собой единственную полноценную разновидность рефлексии [27].

Использование метода математической обработки данных - Т-критерия Стьюдента - свидетельствует о значимости различий по показателю системной рефлексии в двух исследуемых группах.

Математическая обработка данных указывает также на значимые различия в группах испытуемых по показателю квазирефлексии.

Квазирефлексия также направлена на объект - на наличную ситуацию, её результат, на процесс взаимодействия, на партнера по общению и т.п., но восприятие и интерпретация ситуации не имеет отношения к реальности, актуальной ситуации. Этот тип рефлексии, являясь своего рода формой психологической защиты, позволяет субъекту уйти от ситуации, которая либо травматична для него, либо неразрешима. По мнению авторов методики квазирефлексия может быть причиной и следствием компенсаторного поиска

общения. Подростки с таким типом рефлексии предпочитают реальному общению некие «фантазийные» модели, частое использование которых приводит к уменьшению возможности общения реального, к замедлению процессов формирования средств и навыков общения, сообразных возрасту. Подростки, испытывающие проблемы в общении, зачастую сужают его круг, и те проблемы, которые в этом возрасте надлежит решать в гетеросоциальном взаимодействии, по-прежнему решаются с представителями только своего пола.

Проанализируем результаты, полученные по методике «Шкала базисных убеждений» (Р. Янов-Бульман; адаптация О.А. Кравцовой). Данная методика представляет собой опросник, основанный на когнитивной концепции базовых убеждений личности.

Базисные убеждения - это представления человека о себе и окружающем мире. Это устойчивые личностные образования, которые оказывают влияние на эмоциональные состояния и поведение человека, на ход его мышления, установки и формирование нравственных категорий.

Одним из базовых образований человека является чувство безопасности и доверие к миру, которое формируется на ранних этапах онтогенеза. Это образование проявляется в трех категориях базовых убеждений, составляющих ядро субъективного мира человека:

1. Уверенность в преобладании добра, на которой основано отношение субъекта к окружающему миру в целом и отношение к людям.
2. Убежденность в осмысленности мира, события в котором подчиняются законам справедливости.
3. Убеждение в ценности собственного «Я», которое проявляется в положительной оценке себя, своих поступков и действий и в оценке собственной удачливости.

Стимульный материал методики содержит такие шкалы, как «благосклонность мира», «доброта людей», «справедливость мира»,

«контролируемость мира», «случайность происходящего», «ценность собственного Я», «степень самоконтроля» и «степень удачи». На основе диагностических данных испытуемого можно определить такие базисные установки, как

- общее отношение к благосклонности окружающего мира;
- общее отношение к осмысленности мира;
- убеждение относительно собственной ценности.

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Шкала базисных убеждений» приведены в Приложении (таблица 3).

Рассмотрим сравнительные данные диагностики базисных убеждений испытуемых двух групп.

Таблица 2

Сравнительные данные диагностики базисных убеждений

Группы Базисные убеждения	Испытуемые с гомосоциальным характером общения	Испытуемые с гетеросоциальным характером общения	$T_{\text{эмп.}}$
Общее отношение к благосклонности окружающего мира	10,64	13,86	4,3
Общее отношение к осмысленности мира	10,82	11,57	1,0
Убеждение относительно собственной ценности	12,18	14,19	2,6

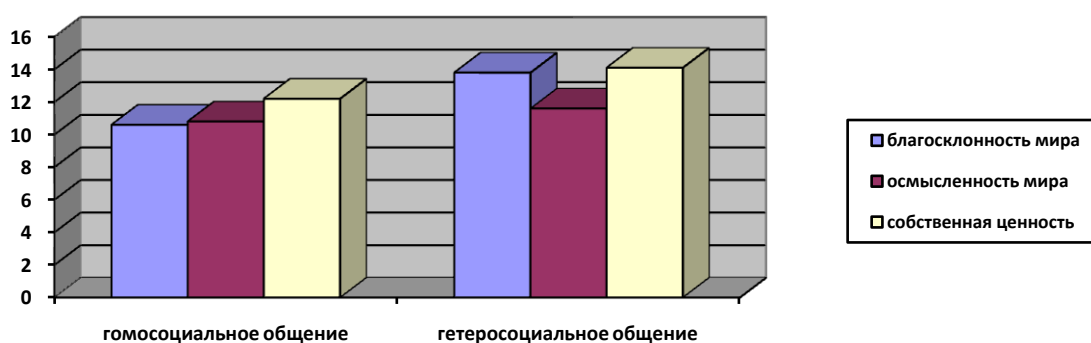


Рис. 2. Соотношение показателей базисных убеждений в исследуемых группах

Результаты диагностики свидетельствуют о преобладании доверия к миру, уверенности в его благосклонности у подростков с направленностью на гетеросоциальное общение. По таким шкалам, как «благосклонность мира», «доброта людей», их оценка выше в этой группе испытуемых.

Доверие к миру как априорная оценка безопасности и благосклонности окружающей действительности проявляется, прежде всего, в характере и особенностях взаимодействия с другими людьми. Положительное общее отношение к благосклонности окружающего мира позволяет человеку активно вступать во взаимодействие с разными людьми - с незнакомыми, малознакомыми, с людьми, имеющими отличительные характеристики [56]. От наличия или отсутствия доверия к миру зависит сама возможность общения. И с главной задачей возраста – социально-психологической идентификацией – подросток успешно справляется при условии доверия к окружающему миру.

У подростков, предпочитающих гомосоциальное общение, диагностические данные по этому показателю значимо ниже. Достоверность различий подтверждена с помощью Т-критерия Стьюдента.

Исходя из полученных результатов, мы можем заключить, что в основе предпочтения подростков общения с представителями своего пола находится общая низкая оценка безопасности и благосклонности окружающего мира ($T_{эмп.} = 4,3$).

По показателю общего отношения к осмысленности мира значимых различий не выявлено. Подростки обеих исследуемых групп оценивают шкалы «справедливость мира» и «контролируемость мира» ниже, чем «случайность происходящего». Такой результат объясним с точки зрения особенностей подросткового возраста. В этом возрасте вопросы смысла жизни, осмысленности мироустройства являются ключевыми. Но подростки не всегда способны и не всегда хотят соединить причину со следствием, не всегда результат оценивают с позиции своего участия в нем. Им свойственно

отрицательный, нежелательный результат объяснять чьей-то несправедливостью, своим невезением, сложностью обстоятельств.

Различия выявлены по показателю оценки собственной ценности. У подростков, предпочитающих гомосоциальное общение, эта оценка ниже. Хотя метод математической статистики указывает на неопределенность различий ($T_{\text{эмп.}} = 2,6$), мы склонны связать предпочтение подростков общаться в основном с представителями своего пола с недостаточной уверенностью в себе и низкой оценкой своих личностных качеств.

Таким образом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что юноши-подростки с гомосоциальной направленностью общения и подростки, ориентированные на гетеросоциальное общение, имеют разную потребность в одобрении; разные типы рефлексии и различаются по таким базисным установкам, как доверие к миру и убеждение относительно собственной ценности. Все показатели, за исключением потребности в одобрении ниже у подростков, предпочитающих общение с представителями своего пола.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на проверку предположения о том, что подростки, предпочитающие гомосоциальное общение, и подростки, ориентированные на гетеросоциальное общение, имеют разную потребность в одобрении; разные типы рефлексии и различаются по таким базисным установкам, как «отношение к благосклонности окружающего мира» и «убеждение относительно собственной ценности».

В исследовании приняли участие юноши-подростки в возрасте 15-16 лет в количестве 32 человек. Общее число испытуемых было разделено на две группы в соответствии с их предпочтениями в общении. Были выделены группы испытуемых, направленных на гомосоциальное и гетеросоциальное общение. Разделение по группам осуществлялось с учетом результатов диагностики, основанной на методе социометрических измерений.

По результатам диагностики почти треть испытуемых старшего подросткового возраста (11 из 32) предпочитает общаться в основном с представителями своего пола.

На втором этапе исследования были использованы такие методики, как:

- Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А. Леонтьева;
- Шкала базисных убеждений Р. Янова-Бульмана;
- Методика «Оценка потребности в одобрении» Д. Крауна и Д. Марлоу.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Средний (оптимальный) уровень потребности в одобрении в большей степени свойственен подросткам с гетеросоциальным характером общения (52%). Такой уровень потребности в одобрении продиагностирован только у трети испытуемых, предпочитающих гомосоциальное общение

(36%). В этой группе подростков высокая степень зависимости от оценок окружающих выявлена у 46%. Метод математической статистики не подтвердил значимость различий по показателю высокого уровня потребности в одобрении у подростков с разными предпочтениями в общении. Однако зафиксированы различия на уровне тенденций, указывающие на преобладание потребности в одобрении в группе подростков, предпочитающих общение с представителями своего пола.

2. Подросткам с направленностью на гетеросоциальное общение, в большей мере свойственна системная рефлексия; для подростков, предпочитающих общение со сверстниками своего пола, в большей степени свойственна квазирефлексия. Использование метода математической обработки данных свидетельствует о значимости различий по показателю системной рефлексии в двух исследуемых группах. Математическая обработка данных указывает также на значимые различия в группах испытуемых по показателю квазирефлексии.

3. Результаты диагностики свидетельствуют о преобладании доверия к миру, уверенности в его благосклонности у подростков с направленностью на гетеросоциальное общение. По таким шкалам, как «благосклонность мира», «доброта людей», их оценка выше в этой группе испытуемых.

У подростков, предпочитающих гомосоциальное общение, диагностические данные по этому показателю значимо ниже. Достоверность различий подтверждена с помощью Т-критерия Стьюдента.

4. Выявлены различия по показателю оценки собственной ценности. У подростков, предпочитающих гомосоциальное общение, эта оценка ниже. Метод математической статистики указывает на неопределенность различий по этому показателю.

Заключение

Гетеро/гомосоциальность – ориентация на общение с лицами противоположного или собственного пола; она измеряется тем, с кем человек предпочитает вместе работать, проводить свободное время, устраивать свой досуг и т.д. Ее главный объективный показатель – круг социального общения индивида [15].

Одна из главных тенденций подросткового возраста – переориентация общения со взрослыми - родителями, учителями - на общение со сверстниками.

Общение со сверстниками является для подростка важнейшим каналом информации, как о других, так и о себе. Это также вид эмоционального контакта. Переживание принадлежности к группе сверстников, чувства включенности в неё дает подростку ощущение эмоционального благополучия и устойчивости.

В начале подросткового периода общение имеет в основном гомосоциальный характер. Позднее, вместе с процессом полового созревания, общение все больше приобретает гетеросоциальный уклон, при котором возникает потребность в общении с представителями обоих полов.

Гомосоциальная направленность общения в соответствии с закономерностями развития является нормой для младших подростков. Сохранение этой направленности к концу подросткового возраста может быть следствием недостаточной сформированности средств и навыков общения; низкой коммуникативной компетентности, заниженной самооценки, отставанием формирования психологических новообразований в мотивационно-потребностной сфере и т.д.

Результаты проведенного нами исследования показали, что юноши-подростки с гомосоциальной направленностью общения и подростки, ориентированные на гетеросоциальное общение, имеют разную потребность

в одобрении; разные типы рефлексии и различаются по таким базисным установкам, как доверие к миру и убеждение относительно собственной ценности. Все показатели, за исключением потребности в одобрении ниже у подростков, предпочитающих общение с представителями своего пола.

На наш взгляд, исследований по вопросам гендерных предпочтений в общении подростков явно недостаточно. Малое количество исследований по проблеме причин, факторов и особенностей гомосоциального общения и определил наш исследовательский интерес к данной теме. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в консультативной работе педагога-психолога с подростками, их педагогами и родителями.

Список используемых источников

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов.- М.: Академический проект, 2007. - 704 с.
2. Аверин В.А. Психология детей и подростков Учѐб. пособие. - 2-е изд., перераб. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1998. - 379 с.
3. Алякринский Б.С. Общение и его проблемы / Б.С. Алякринский. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 198 с.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - СПб.: Питер. 2001. - 288 с.
5. Андреева Г.М. Психология социального познания. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 288 с.
6. Андреева Г.М. Социальная психология: Учеб. для высш. шк. / Г.М. Андреева. - М.: Аспект-Пресс, 1999. - 375 с.
7. Барабанщиков В.А., Носуленко В.Н. Системность. Восприятие. Общение.- М.: Институт психологии РАН, 2004. - 480 с.
8. Биксантиева В.А. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений старших подростков с нарушенной самооценкой // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 141–145. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95072.htm>
9. Бодалев А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. - М.: Международная педагогическая академия, 2002. - 320 с.
10. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. - С.Пб.: Питер, 2008. - 400 с.
11. Венгер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика: Практическое руководство: Часть 2. - М.: Генезис , 2007 - 4-е изд. - 128 с.
12. Волков Б.С. Психология подростка - М.:, 2002. - 150 с.
13. Воронцов Д.В. Гендерная психология общения / Д.В. Воронцов. - Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008. - 208 с.

14. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии // Собр. соч.: в 6т / Л.С. Выготский. - М.: Просвещение, 2004. - Т. 4. - С. 243-385.
15. Гомосоциальность и гомосексуальность
<http://www.pseudology.org/kon/Articles/HomosocialnostHomosex.htm>
16. Гитман А.В., Мусаелян К.А. Нарушение взаимоотношений подростков со сверстниками как психолого-педагогическая проблема // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - Т. 29. - С. 81–85. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56556.htm>.
17. Дерманова И.Б., Сидоренко Е.В. Межличностные отношения. - М.: «Речь», 2005. - 40 с.
18. Дуткевич Т.В. Детская психология: учебное пособие. - Киев: Центр учебной литературы. - 2012. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://uchebnikonline.ru/psihologia/dityacha_psihologiya_dutkevich_tv/dityacha_psihologiya_-_dutkevich_tv.htm.
19. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. - СПб., 2002. - 650 с.
20. Истратова О.Н., Эскакусто Т.В. Большая книга подросткового психолога - М.: Феникс , 2008, 640 с.
21. Карабанова О.А. Возрастная психология. Конспект лекций. - М.: Айрис-пресс, 2005. - 238 с.
22. Кон И.С. Психология старшеклассника / И.С. Кон. - М.: Просвещение, 1982. - 207 с.
23. Крайг Г. Бокум Д. Психология развития. - СПб., Питер, 2005 – 940 с.
24. Кулагина Н.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. - М.: Сфера, 2006. - 464 с.
25. Куницына В.Н. Стил ь общения и его формирование. - СПб.: Питер, 2001. - 544 с.

26. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Поголыпа В.М. Межличностное общение. СПб. - Питер, 2001. - 544 с.
27. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике. Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 4. - С. 110-135.
28. Ломов Б.Ф. Психологическое исследование общения / Б.Ф. Ломов. - М.: Наука, 1996. - 384 с.
29. Майерс Д. Социальная психология. - СПб.; М.:Прайм-Еврознак; Олма-Пресс, 2004. - 510 с.
30. Маклаков А. Г. Общая психология: учебник для вузов / А.Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2010. - 593 с.
31. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания. Учебное пособие. / О воспитании старшеклассников А.В. Мудрик. - М.: Педагогическое общество России, 2001. - 320 с.
32. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник. - М.: Академия, 2010. - 452 с.
33. Мясищев В.Н. О взаимосвязи общения, отношения и отражения как проблема общей и социальной психологии. - СПб: Питер, 1990. - 128 с.
34. Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношений человека. - М.: МПСИ, 2005. - 158с.
35. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. - М.: Издательство: МПСИ, МОДЭК, 2011. - 400 с.
36. Немов Р.С. Психология образования. Книга 2, часть I. Возрастные особенности детей - 2-е изд. М.: Просвещение: ВЛАДОС, 2001. - 496 с.
37. Немов Р.С. Психология: Учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. 1: Общие основы психологии: 4-е изд. / Р.С. Немов. - М.: Владос, 2005. - 688 с.

38. Ожигова Л.Н. Исследование гендерной идентичности и гендерных стереотипов личности // Практикум по гендерной психологии / под ред. И. С. Клёцкиной. - СПб.: Питер, 2003. - С. 164-170.
39. Петровская Л.А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг Текст / Л.А. Петровская. - М.: МГУ, 1989. - 216 с.
40. Проблема общения в психологии. Ред. Б.Ф. Ломов - М.: «Наука», 1984. - 280.
41. Психология мотивации и эмоций. / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. - М.: ЧеРо, 2002. - 751 с.
42. Психология состояния / Сост. и общая редакция Л.В. Куликова - СПб: Издательство «Питер» 2000.- 512 с.
43. Психология человека от рождения до смерти. Под редакцией А.А. Реана. - СПб.: прайм - Еврознак, 2002. - 656 с.
44. Рабочая книга школьного психолога / И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова и др.; Под ред. И.В. Дубровиной - М.: Просвещение, 1991.- 303 с.
45. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2000. - 624 с.
46. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2007. - 720 с.
47. Рыбалко Е. Ф. Возрастная и дифференциальная психология / Е.Ф. Рыбалко. - СПб.: Питер, 2001. - 224 с.
48. Социальная психология: Учебное пособие для студ. / Под ред. А.Н. Сухова М.: Издат. Центр «Академия», 2001. - 600 с.
49. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / Н.Ф. Талызина. - М.: Академия, 2011. – 288 с.
50. Фельдштейн Д.И. Возрастная и педагогическая психология: Избранные психологические труды. - М.: МПСИ, 2012. - 427 с.

51. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы современного подростка: метод. пособие / Д.И. Фельдштейн. - М.: МПСИ, 2009.
52. Фопель К. На пороге взрослой жизни: Психологическая работа с подростковыми и юношескими проблемами. Книга 3: Отделение от родителей. Любовь и дружба. Сексуальность - М.: Генезис, 2008. - 176 с.
53. Хухлаева О.В. Психология подростка - Москва: Академия, 2005. - 160 с.
54. Эльконин Б.Д. Психология развития: Уч. пособие для ВУЗов, Академия ИЦ Серия «Высшее профессиональное образование». 2007. - 384 с.
55. <http://knowledge.allbest.ru/psychology/>
56. http://psyjournals.ru/psyandlaw/2013/n1/58316_full.shtml [Доверие к социальному миру как фактор формирования правосознания у подростков - Психология и право - 2013. № 1]

Приложение

Таблица 1

Результаты диагностики потребности в одобрении
(методика Д. Крауна и Д. Марлоу)

Испытуемые с гомосоциальным характером общения		Испытуемые с гетеросоциальным характером общения	
№ п/п	Баллы	№ п/п	Баллы
1	14	1	8
2	11	2	12
3	17	3	10
4	12	4	14
5	13	5	11
6	17	6	16
7	12	7	9
8	9	8	13
9	15	9	7
10	10	10	11
11	7	11	8
		12	12
		13	10
		14	8
		15	12
		16	11
		17	14
		18	10
		19	8
		20	11
		21	10

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента по результатам диагностики потребности в одобрении

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	14	8	1.55	-2.71	2.4025	7.3441
2	11	12	-1.45	1.29	2.1025	1.6641
3	17	10	4.55	-0.71	20.7025	0.5041
4	12	14	-0.45	3.29	0.2025	10.8241
5	13	11	0.55	0.29	0.3025	0.0841
6	17	16	4.55	5.29	20.7025	27.9841
7	12	9	-0.45	-1.71	0.2025	2.9241
8	9	13	-3.45	2.29	11.9025	5.2441
9	15	7	2.55	-3.71	6.5025	13.7641
10	10	11	-2.45	0.29	6.0025	0.0841
11	7	8	-5.45	-2.71	29.7025	7.3441
12		12		1.29		1.6641
13		10		-0.71		0.5041
14		8		-2.71		7.3441
15		12		1.29		1.6641
16		11		0.29		0.0841
17		14		3.29		10.8241
18		10		-0.71		0.5041
19		8		-2.71		7.3441
20		11		0.29		0.0841
21		10		-0.71		0.5041
Суммы:	137	225	0.05	0.09	100.7275	108.2861
Среднее:	12.45	10.71				

Результат: $t_{\text{эмп}} = 1.8$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.04	2.75

Таблица 2

Результаты диагностики типов рефлексии
(методика Д.А. Леонтьева, Е.М. Лаптевой, Е.Н. Осина, А.Ж. Салиховой)

Испытуемые с гомосоциальным характером общения				Испытуемые с гетеросоциальным характером общения			
№ п/п	Системная рефлексия	Интроеспекция	Квазирефлексия	№ п/п	Системная рефлексия	Интроеспекция	Квазирефлексия
1	23	29	28	1	40	22	20
2	31	22	32	2	39	17	21
3	25	19	33	3	37	28	23
4	19	18	39	4	41	22	31
5	21	31	32	5	31	22	22
6	31	29	37	6	31	29	37
7	24	35	29	7	35	35	19
8	35	30	32	8	33	32	22
9	21	29	35	9	28	21	26
10	27	19	31	10	31	33	19
11	23	25	25	11	41	19	23
				12	39	30	31
				13	48	24	32
				14	31	26	23
				15	29	22	25
				16	40	17	21
				17	37	33	30
				18	41	29	21
				19	45	29	18
				20	32	19	19
				21	39	21	24

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
по показателю системной рефлексии

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	B.1	B.2	B.1	B.2	B.1	B.2
1	23	40	-2.45	3.43	6.0025	11.7649
2	31	39	5.55	2.43	30.8025	5.9049
3	25	37	-0.45	0.43	0.2025	0.1849
4	19	41	-6.45	4.43	41.6025	19.6249
5	21	31	-4.45	-5.57	19.8025	31.0249
6	31	31	5.55	-5.57	30.8025	31.0249
7	24	35	-1.45	-1.57	2.1025	2.4649
8	35	33	9.55	-3.57	91.2025	12.7449
9	21	28	-4.45	-8.57	19.8025	73.4449
10	27	31	1.55	-5.57	2.4025	31.0249
11	23	41	-2.45	4.43	6.0025	19.6249
12		39		2.43		5.9049
13		48		11.43		130.6449
14		31		-5.57		31.0249
15		29		-7.57		57.3049
16		40		3.43		11.7649
17		37		0.43		0.1849
18		41		4.43		19.6249
19		45		8.43		71.0649
20		32		-4.57		20.8849
21		39		2.43		5.9049
Суммы:	280	768	0.05	0.03	250.7275	593.1429
Среднее:	25.45	36.57				

Результат: $t_{Эмп} = 5.6$

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.04	2.75

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
по показателю интроспекции

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	B.1	B.2	B.1	B.2	B.1	B.2
1	29	22	3	-3.24	9	10.4976
2	22	17	-4	-8.24	16	67.8976
3	19	28	-7	2.76	49	7.6176
4	18	22	-8	-3.24	64	10.4976
5	31	22	5	-3.24	25	10.4976
6	29	29	3	3.76	9	14.1376
7	35	35	9	9.76	81	95.2576
8	30	32	4	6.76	16	45.6976
9	29	21	3	-4.24	9	17.9776
10	19	33	-7	7.76	49	60.2176
11	25	19	-1	-6.24	1	38.9376
12		30		4.76		22.6576
13		24		-1.24		1.5376
14		26		0.76		0.5776
15		22		-3.24		10.4976
16		17		-8.24		67.8976
17		33		7.76		60.2176
18		29		3.76		14.1376
19		29		3.76		14.1376
20		19		-6.24		38.9376
21		21		-4.24		17.9776
Суммы:	286	530	0	-0.04	328	627.8096
Среднее:	26	25.24				

Результат: $t_{ЭМП} = 0.4$

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
по показателю квазирефлексии

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	B.1	B.2	B.1	B.2	B.1	B.2
1	28	20	-4.09	-4.14	16.7281	17.1396
2	32	21	- 0.0900000000000003	-3.14	0.0081	9.8596
3	33	23	0.91	-1.14	0.8281	1.2996
4	39	31	6.91	6.86	47.7481	47.0596
5	32	22	- 0.0900000000000003	-2.14	0.0081	4.5796
6	37	37	4.91	12.86	24.1081	165.3796
7	29	19	-3.09	-5.14	9.5481	26.4196
8	32	22	- 0.0900000000000003	-2.14	0.0081	4.5796
9	35	26	2.91	1.86	8.4681	3.4596
10	31	19	-1.09	-5.14	1.1881	26.4196
11	25	23	-7.09	-1.14	50.2681	1.2996
12		31		6.86		47.0596
13		32		7.86		61.7796
14		23		-1.14		1.2996
15		25		0.86		0.7396
16		21		-3.14		9.8596
17		30		5.86		34.3396
18		21		-3.14		9.8596
19		18		-6.14		37.6996
20		19		-5.14		26.4196
21		24		-0.14		0.0196
Суммы:	353	507	0.01	0.06	158.9091	536.5716
Среднее:	32.09	24.14				

Результат: $t_{Эмп} = 4.4$

Таблица 3

Результаты диагностики по Шкале базисных убеждений
(методика Р. Янов-Бульман; адаптация О.А. Кравцовой)

Испытуемые с гомосоциальным характером общения				Испытуемые с гетеросоциальным характером общения			
№ п/п	Общее отношение к благосклонности и окружающего мира	Общее отношение к осмысленности мира	Убеждение относительно собственной ценности	№ п/п	Общее отношение к благосклонности окружающего мира	Общее отношение к осмысленности и мира	Убеждение относительно собственной ценности
1	11	10	13	1	14	11	14
2	10	11	9	2	11	10	12
3	14	12	16	3	16	13	14
4	11	11	15	4	12	10	14
5	9	9	7	5	14	12	14
6	12	12	14	6	13	13	16
7	8	11	11	7	17	15	15
8	11	13	12	8	15	11	17
9	12	10	12	9	11	9	12
10	10	7	11	10	16	10	15
11	9	13	14	11	14	12	14
				12	18	16	17
				13	12	10	16
				14	12	12	12
				15	17	15	15
				16	12	10	12
				17	14	10	13
				18	11	9	12
				19	14	11	14
				20	12	10	13
				21	16	14	17

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
по показателю
«Общее отношение к благосклонности окружающего мира»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	11	14	0.36	0.14	0.1296	0.0196
2	10	11	-0.64	-2.86	0.4096	8.1796
3	14	16	3.36	2.14	11.2896	4.5796
4	11	12	0.36	-1.86	0.1296	3.4596
5	9	14	-1.64	0.14	2.6896	0.0196
6	12	13	1.36	-0.86	1.8496	0.7396
7	8	17	-2.64	3.14	6.9696	9.8596
8	11	15	0.36	1.14	0.1296	1.2996
9	12	11	1.36	-2.86	1.8496	8.1796
10	10	16	-0.64	2.14	0.4096	4.5796
11	9	14	-1.64	0.14	2.6896	0.0196
12		18		4.14		17.1396
13		12		-1.86		3.4596
14		12		-1.86		3.4596
15		17		3.14		9.8596
16		12		-1.86		3.4596
17		14		0.14		0.0196
18		11		-2.86		8.1796
19		14		0.14		0.0196
20		12		-1.86		3.4596
21		16		2.14		4.5796
Суммы:	117	291	-0.04	-0.06	28.5456	94.5716
Среднее:	10.64	13.86				

Результат: $t_{ЭМП} = 4.3$

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
по показателю
«Общее отношение к осмысленности мира»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	10	11	-0.82	-0.57	0.6724	0.3249
2	11	10	0.18	-1.57	0.0324	2.4649
3	12	13	1.18	1.43	1.3924	2.0449
4	11	10	0.18	-1.57	0.0324	2.4649
5	9	12	-1.82	0.43	3.3124	0.1849
6	12	13	1.18	1.43	1.3924	2.0449
7	11	15	0.18	3.43	0.0324	11.7649
8	13	11	2.18	-0.57	4.7524	0.3249
9	10	9	-0.82	-2.57	0.6724	6.6049
10	7	10	-3.82	-1.57	14.5924	2.4649
11	13	12	2.18	0.43	4.7524	0.1849
12		16		4.43		19.6249
13		10		-1.57		2.4649
14		12		0.43		0.1849
15		15		3.43		11.7649
16		10		-1.57		2.4649
17		10		-1.57		2.4649
18		9		-2.57		6.6049
19		11		-0.57		0.3249
20		10		-1.57		2.4649
21		14		2.43		5.9049
Суммы:	119	243	-0.02	0.03	31.6364	85.1429
Среднее:	10.82	11.57				

Результат: $t_{ЭМП} = 1$

Автоматический расчет t-критерия Стьюдента
по показателю
«Убеждение относительно собственной ценности»

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	13	14	0.82	-0.19	0.6724	0.0361
2	9	12	-3.18	-2.19	10.1124	4.7961
3	16	14	3.82	-0.19	14.5924	0.0361
4	15	14	2.82	-0.19	7.9524	0.0361
5	7	14	-5.18	-0.19	26.8324	0.0361
6	14	16	1.82	1.81	3.3124	3.2761
7	11	15	-1.18	0.81	1.3924	0.6561
8	12	17	-0.18	2.81	0.0324	7.8961
9	12	12	-0.18	-2.19	0.0324	4.7961
10	11	15	-1.18	0.81	1.3924	0.6561
11	14	14	1.82	-0.19	3.3124	0.0361
12		17		2.81		7.8961
13		16		1.81		3.2761
14		12		-2.19		4.7961
15		15		0.81		0.6561
16		12		-2.19		4.7961
17		13		-1.19		1.4161
18		12		-2.19		4.7961
19		14		-0.19		0.0361
20		13		-1.19		1.4161
21		17		2.81		7.8961
Суммы:	134	298	0.02	0.01	69.6364	59.2381
Среднее:	12.18	14.19				

Результат: $t_{ЭМП} = 2.6$