

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и
методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

***«Формирование и развитие локальных сообществ в российской истории
(на примере села Кера Нижнеломовского района)»***

Студент

(подпись, дата)

**Иноземцев
Иван Николаевич**

Научный руководитель

(подпись, дата)

Сухова О.А.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Сухова О.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I. Формирование и развитие локального сообщества села Кера в первой половине XVII – начале XXI вв.	21
§ 1. Русская колонизация и развитие села Кера в досоветский период.....	21
1.1. Русская колонизация и заселение села в XVII – начале XVIII вв.	21
1.2. Развитие земельных отношений и социума села в XVIII – первой половине XIX вв.	32
1.3. Крестьянская реформа 1861 г. и развитие села в пореформенные годы	52
1.4. Социально-экономическое развитие в начале XX в.	64
1.5. Кера в годы Первой мировой войны.....	74
§ 2. Село Кера в 1918-2016 гг.	85
2.1. Становление и первое десятилетие советской власти	85
2.2. Коллективизация и колхозное развитие в 1930-ых гг.	88
2.3. Кера: ты и фронт в годы Великой Отечественной войны	102
2.4. Восстановление и подъем хозяйства в 1946-1965 гг.	113
2.5. Социально-экономическое развитие села в 1965-1986 гг.	121
2.6. Развитие села в условиях рыночной экономики	133
§ 3. Развитие религиозных институтов, образования и культуры села	142
3.1. Керская церковь во имя Рождества Христова как первый духовно-культурный центр села	142
3.2. Развитие системы образования села во второй половине XIX – начале XXI вв.	152
3.3. Медицинские и библиотечно-досуговые учреждения в истории села	161
3.4. История села Кера в русле микротопонимики	171

Глава II. Внедрение результатов исследований в практику	
организации музея истории села	182
1. Концептуальные основы создания музея истории села Кера	182
Заключение	188
Список используемых источников и литературы	193
Приложения	207

Введение

Актуальность темы исследования. В постсоветский и современный периоды активно ведутся поиски форм ведения хозяйственной деятельности в аграрном секторе, где, традиционно для России, основной административно-территориальной и хозяйственной единицей является сельский населенный пункт ¹.

Село Кера – один из старейших населённых пунктов Пензенской области, история которого восходит своими корнями ещё к эпохе Средневековья и отражает в себе локальное проявление событий, происходивших на территории региона и государства.

В условиях естественной убыли сельского населения, а также кризиса отечественного аграрного сектора, особую актуальность приобретают исследования, направленные на комплексное изучение отдельных аспектов формирования и развития сельских локальных сообществ.

Таким образом, ретроспективный показ на микроисторическом уровне важнейших исторических процессов, позволяет уточнить и обновить знания об особенностях изменений сельского социума и его хозяйственной деятельности, с целью разработки программы дальнейшего реформирования аграрного производства.

Под понятием «локальное сообщество» в данном исследовании следует понимать исторически сложившуюся социально-территориальную общность индивидов, отличающуюся от других сообществ рядом социальных, хозяйственных и культурных параметров.

В качестве **объекта** нашего исследования выступает с. Кера Нижнеломовского р-на, как одно из старейших сельских поселений и локальных сообществ Пензенского края.

¹ Малязов В.Е. Село Степановка в контексте политической и социально-экономической истории России: Автореф. дис. ...канд. ист.наук: 07. 00.02 // В.Е. Малязов. Пенза, 2003. 26 с.

Предметом нашего исследования является история формирования локального сообщества с. Кера, основных сторон его социально-экономического и культурного развития.

Территориальные рамки исследования определяются ретроспективными границами существования с. Кера и д. Колобовщина (с момента основания и до середины XVIII в. входило в черту Керы, затем, до середины XX в. являлась отдельным населенным пунктом), а также границами ряда соседних «населенных пунктов-спутников»: пос. Подгорный, пос. Кругловка, д. Керка (Горюновка), д. Богдановка (Статуевка). Указанные населенные пункты, в различное время стали выселками из Керы, либо вошли в черту села, в связи с этим, их развитие следует рассматривать в рамках основного (т.е. Керского) сообщества.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1632 г. (первое упоминание в архивных источниках) до 2016 г., как наиболее полный для проведения ретроспективного анализа. На микроуровне в исследования рассматриваются ключевые события в истории региона: русская колонизация, реформы XVIII-XIX вв., Первая мировая война, становление советской власти и коллективизация, Великая Отечественная война 1941-1945 гг., экономические реформы 1950-1960-х гг., «Перестройка».

Степень изученности проблемы. Проблема формирования и развития локальных сообществ стала развиваться в **западноевропейской историографии** в рамках направления «микроистория». Толчком к возникновению и развитию микроистории стал всплеск интереса к локальной и региональной истории, а также к истории повседневности. Он пришелся на 1970-1980-е гг.

Представители микроистории основное внимание обратили на локальные объекты, т. е. на повседневность, полагая, что микроскопическое рассмотрение дает возможность увидеть такие вещи, которые раньше

оставались незамеченными ¹. Значительное влияние на становление микроистории оказали идеи М. Фуко и Ж. Деррида, а также британца Х. Уайта, француза Р. Барта и американца К. Гирца. Таким образом, микроисторический подход стал плодом общемировой исторической тенденции смещения анализа с «внешних» по отношению к «историческим факторам» категорий на процессы «внутренние» ².

Так, итальянская микроистория, возникшая в исследованиях К. Гинзбурга и Э. Гренди как антитеза науке о глобальных, вековых колебаниях в развитии человеческих сообществ. Она обратилась к малым историческим объектам: к судьбе одного человека, к событию одного дня и т. д. ³

Несколько дальше итальянских коллег в поисках сопряжения макро- и микроструктур пошли в 1980-е гг. немецкие историки – сторонники направления *Alltagsgeschichte*. Они уделили особое внимание изучению действий и сознания «маленьких людей» и их роли в «большой истории» ⁴.

Внесли свой вклад в становление микроистории и англо-американские ученые. Развитие микроподходов в британской историографии начало осуществляться в рамках новой локальной истории еще в 1960-е гг., несмотря на то что сам термин «микроистория» не получил здесь распространения. Лидирующую роль в этом процессе сыграла лестерская школа локальной истории, основанная У. Хоскинсом и Г. Финбергом, которые поставили во главу угла не локально-территориальный принцип, а описание и анализ реально существовавших социальных организмов, основанное на

¹ Арсентьев Н.М., Руськин А.М. Интеграционные процессы среди Европейских школ микроистории // Интеграция образования. 2010. № 4. С. 41.

² Земцов В.Н. Микроистория: итоги 15-летнего пребывания в России // Уральский исторический вестник. 2010. № 4 (29). С. 4.

³ См.: Гинзбург К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. М., 1996.; Его же. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI веке. – М., 2000.

⁴ См.: Медик Х. Микроистория // Thesis: теория и история экономических и социальных институтов и систем: Альманах. Т. 2. Вып. 4. М., 1994. С. 199-202; Людке А. «История повседневности» в Германии после 1989 года // Казус. М., 1999.

максимальной детализации и индивидуализации исследовательских объектов¹.

Сегодня при университетах Западной Европы и США осуществляют свою научную деятельность десятки центров, разрабатывающих проблемы локальной истории.

Лейцестерский университет в Англии издаёт журнал «Городская история» («Urban History»). По словам его редактора Ричарда Роджерса, городская история занимает особое место в исторических изучениях, так как именно в этой области наблюдается наибольшее количество «междисциплинарного сотрудничества».

Ещё в 1991 г. был открыт «Институт Городской Истории» в Стокгольме. Осуществляется сотрудничество с институтами, научными центрами и отдельными историками в соседних странах Скандинавского полуострова. Институт ставит цель пробуждения интереса к городской, муниципальной и локальной историям. Уже на протяжении нескольких десятков лет в США выходит «Журнал городской истории» («Journal of Urban History»)².

Не меньше исследуется и сельская история. Издательство Кембриджского университета с 1990 г. издаёт журнал «Сельская история: экономика, общество, культура» («Rural History: Economy, Society, Culture»).

Зарубежными авторами активно разрабатываются проблемы баланса академических и любительских знаний (М. Бонней), территориальных границ локальной истории (А. Кросби), новых методов исследования и мультикультурализма³.

Не смотря на значительное количество, порой совершенно противоположных подходов в зарубежной микроистории, исследования

¹ Репина Л. П. Комбинация микро- и макроподходов в современной британской и американской историографии: несколько казусов и опыт их прочтения // Историк в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. М., 1999. С. 38-63.

² Маловичко С.И., Булыгина Т.А. Современная историческая наука и изучение локальной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newlocalhistory.com/content/novaya-lokalnaya-istoriya-metody-istochniki-stolichnaya-i-provincialnaya-istoriografiya> (дата обращения: 05. 11. 2016)

³ Маловичко С.И., Булыгина Т.А. Указ. соч.

различных направлений исторической локалистики на современном этапе получили широкое распространение.

В России микроисторический подход впервые был представлен в статьях журнала «Казус: Индивидуальное и уникальное в истории», на страницах которого печатаются как отечественные, так и зарубежные исследователи. Альманах был основан в 1996 г. известным историком западноевропейского Средневековья Ю. Л. Бессмертным (Москва), который ввел понятие «казус». По его мнению, всякий поступок есть не механическое следование той или иной норме и не воспроизведение традиционного обычая, а тот или иной казус человеческого поведения. Казус рассматривается в двух аспектах: как нечто стереотипное, которое мы вычленим из общей массы и которое ярко иллюстрирует общую психологию, и как нечто универсальное, неповторимое, отличное от сложившейся практики, не вписывающееся в общую коллективную психологию, стереотип поведения ¹.

Значительное место в микроисторических исследованиях принадлежит М.А. Бойцову (Москва) и одному из основателей историко-антропологического направления в отечественной науке А. Я. Гуревичу (Москва). Ученый отмечал, что *«на уровне микроистории возможно разглядеть зародыши альтернативного развития, которые почти все историки оставляют без внимания»* ².

В отличие от многих зарубежных авторов, российские «отцы микроистории», заявившие о себе в середине 1990-х гг., все же осознавали новаторство своих опытов на общем фоне отечественной исторической науки³.

Сегодня в России существует несколько региональных школ, занимающихся проблемами микро- и локальных исторических исследований.

¹ Бессмертный Ю. Л. Что за «Казус»? Бессмертный // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. М., 1997. С. 7-24.

² Цит. по: Гуревич А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные // Одиссей: Человек в истории. М., 1998. С. 244.

³ Земцов В.Н. Микроистория: итоги 15-летнего пребывания в России ... С. 5.

Это прежде Московская школа, осуществляющая свою деятельность на базе Историко-архивного института РГГУ, исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова и ИВИ РАН (Е.Е. Савицкий, Л.П. Репина, С.Н. Зенкин, П.Ю. Уваров и др.)¹.

Авторами значительного количества микроисторических исследований являются Уральские историки: В.В. Менщиков, В.Н. Земцов, В.В. Алексеев, Т.Е. Артемов, Зубков, И.В. Побережников, М.Ф. Ершов и др.)².

В 2001 г. на базе Кубанского государственного университета был создан Междисциплинарный научный центр историко-психологических исследований.

В 2003 г. на базе Ставропольского государственного университета Регионального при участии учёных Историко-архивного института РГГУ был создан научно-образовательного центра «Новая локальная история». В рамках данного проекта любой исследователь микроистории может провести апробацию своей работы, получить отзыв, поучаствовать в дискуссии в рамках проводимых конференций. Центром осуществляется деятельность по укреплению межрегиональных научных связей, а на официальном портале Центра публикуются профильные работы современных отечественных историков³.

Аналогичные задачи включил в свою программу созданный в Рязанском государственном педагогическом университете «Центр исторического регионоведения и краеведения». Продуктивные Научные

¹ См.: Савицкий Е.Е. Эта странная русская «мироистория»... // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2003. Т. 5. С. 546-569; Репина Л. П. Указ. соч.; Зенкин С.Н. Микроистория и филология // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. 2007. Т.8. С. 365-377; Уваров П.Ю. Французы XVI в.: взгляд из Латинского квартала. М., 1993.

² См.: Менщиков В.В., Павлуцких Г.Г., Никитин В.А. Заселение Южного Зауралья в XVII-XIX вв. Курган, 1992; Земцов В.Н. Микроистория и перспективы изучения Отечественной войны 1812 года // Историко-педагогические чтения. 2003. № 7. С. 32-35; Алексеев В.В., Артемов Е.Т. Регионализм в России: история и перспективы // Уральский исторический вестник. Екатеринбург, 1996. №3. С. 3-8; Ершов М.Ф., Менщиков В.В. Проблема обособленности в период формирования региона // Проблема истории России: от традиционного к индустриальному обществу. Екатеринбург, 1996; Зубков К.И. Структурный метод в региональных исторических исследованиях // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX-XXI столетия. Четвертые Всероссийские историко-педагогические чтения. Екатеринбург, 2000. С. 22.

³ Новая локальная история [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newlocalhistory.com>

разработки региональной истории ведутся в Сибири силами университетских преподавателей Омска, Томска, Новосибирска ¹.

Генезис отечественной микроистории прослеживается и в современных работах по экономической истории России, посвященных исследованию индустриального наследия. В работах представителей Научно-образовательного центра экономической истории Центральной России и Среднего Поволжья МГУ им. Н. П. Огарева данное исследовательское направление получило новое звучание. Н.М. Арсентьевым, В.М. Арсентьевым, А.М. Дубоделом и другими учеными анализируются основные содержательные характеристики социокультурной и техногенной среды носителей предпринимательской деятельности, выявляется комплекс изменений в структуре жизнедеятельности, социально-корпоративной и индивидуальной психологии, «характере трудовой мотивации участников производства и в отношениях между рабочими и заводовладельцами» ².

Здесь же следует отметить крупнейшее исследование по проблеме формирования и развития сельского локального сообщества, результатами которого стала монография мордовских историков Н. В. Заварюхина, О. И. Марискина и В. Ю. «Заварюхина, посвященная истории старейших сел Республики Мордовия Сабанчеево и Мордовские Дубровки» ³.

Не смотря на определённые успехи в развитии микроисторического знания, по прошествии 15-летнего «пребывания» в России, наблюдается определенный спад интереса по отношению к микроистории. Это обусловлено

– затяжным кризисом социально-экономической системы современной России;

¹ Маловичко С.И., Мохначева М.П. Регионалистика – историческое краеведение – локальная история: размышления о порогах и поворотах «не/совместимости» // Харьковский исторический сборник. 2006. № 8. С. 24.

² Арсентьев Н. М. Замосковный горный округ: Заводовладельцы и рабочие. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2005. 250 с.

³ Заварюхин Н.В., Марискин О.И., Заварюхин В.Ю. Сабанчеево и Мордовские Дубровки: история и современность. Саранск, 2010. 798 с.

– отдаленным представлением и вниманием о всей важности исторического познания со стороны тех лиц и структур, которые определяют задачи исторической науки в России;

– отделением логической сферы российской исторической науки от сферы конкретно-исторического поиска (единственным исключением, пожалуй, является область отечественной медиевистики а также изучение в последние годы раннего нового времени). Как правило, «методологи» от истории не очень утруждают себя «практическими» исследованиями, и наоборот, историки «практикующие», скептически относясь к пустому, по их мнению, теоретизированию, предпочитают старый, проверенный инструментарий ¹.

Проблему формирования и развития локальных сообществ в историографии Пензенского края следует рассматривать через призму краеведческих исследований по истории отдельных населенных пунктов, характерных для досоветской, советской и современной местной историографии.

Впервые публикации по теме формирования локальных сообществ на территории Пензенского края появились еще в XIX в. Основные вопросы, поставленные в этих исследованиях, были связаны с историей образования населенных пунктов. Эти работы отличают: неполнота и неточность информации, отсутствие конкретной методологии при работе с первоисточником и пр. Значительный вклад в развитие региональной локалистики Пензенского края внесли братья Г.И. и В.И. Холмогоровы, В.Х. Хохряков, И.Ф. Кузьмин, А.Ф. Селиванов ².

Отдельного внимания заслуживает, вышедшая в 1882 г. в Пензе книга керенского уездного врача, почетного члена Пензенской ученой архивной комиссии Г.П. Петерсона *«Исторический очерк Керенского края»*,

¹ Земцов В.Н. Микроистория: итоги 15-летнего пребывания в России ... С. 5.

² См. например: Хохряков В.Х. Строевая книга г. Пензы // Сборник Пензенского губернского статистического комитета. Вып. IV. Пенза, 1899; Селиванов А.Ф. Материалы для истории Пензы. Пенза, без года изд.

посвященную рассмотрению истории г. Керенска и окрестных сел до конца XIX в.¹.

1920-е годы стали временем расцвета краеведения. С этим периодом связано частичное обращение местных исследователей, в частности А.Л. Хвощева и Г.Д. Смагина, к вопросам исторической локалистики².

В дальнейшем интерес к истории локальных сообществ и населенных пунктов повышается у Пензенских исследователей лишь в 1970-ых – 1980-ых гг., что отвечало общесоветским тенденциям развития краеведческого движения. В это время появляются работы как монографического, так и научно-популярного характера, авторства профессиональных историков и краеведов любителей.

Огромный интерес представляет книга Г.В. Мясников *«Город-крепость Пенза»*, где автор воспроизвел истории возникновения Пензы, и осветил проблему даты ее основания³.

Необходимо упомянуть научно-популярные работы в рамках серии «Города Пензенской области» целого ряда исследователей: О.М. Савина, Н.Я. Григорьев, О.М. Сильченко, Я.С. Позина, О.Н. Котляр, Б.Г. Балашова, А.Ф. Брызганина, С.М. Шевченко, Н.П. Бульина, С.М. Махалкина, В.С. Година, А.С. Мирошкина, Г.И. Крылова⁴.

Для указанного периода также характерно большое количество статей местных краеведов по вопросам истории отдельных населенных пунктов.

¹ Петерсон Г.П. Исторический очерк Керенского края. Пенза, 1882. 107 с.

² См.: Хвощев А.Л. Очерки по истории Пензенского края. Пенза, 1922; Смагин Г. Д. Описание Нижне-Ломовского края. Опыт изучения Нижне-Ломовского уезда в историческом, географическом и этнографическом описании. Н. Ломов, 1922.

³ Мясников Г.В. Город-крепость Пенза. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1984. 176 с.

⁴ См.: Савин О. М. Города Пензенской области. Городище. Саратов, 1980. 71 с.; Григорьев Н. Я., Сильченко О. М. Города Пензенской области. Сурск. Саратов, 1980. 57 с.; Позин Я.С. Города Пензенской области. Кузнецк. Саратов, 1979. 55 с.; Котляр О.Н. Города Пензенской области. Мокшан. Саратов, 1980. 63 с.; Балашов Б. Г., Брызганин А.Ф. Города Пензенской области. Нижний Ломов. Саратов, 1979. 55 с.; Шевченко С. М. Города Пензенской области. Никольск. Саратов, 1979. 80 с.; Бульин Н. П., Махалкин С. М. Города Пензенск Сердобск. Саратов, 1979. 40 с.; Годин В.С.,Мирошкин А. С. Города Пензенской области. Беднодемьяновск. Саратов, 1980. 46 с.

Так, в статьях наровчатского краеведа В.И. Шаракина, опубликованных в ряде районных газет, содержится большое количество полезной информации, собранной им в ряде областных архивов и РГАДА ¹.

Фактический материал, представляющий определённую ценность, содержится в работах краеведов-любителей В. Майорова, Г.В. Еремин и П.В. Зимина ². Ряд вопросов, затрагивающих историческое развитие населённых пунктов Нижнеломовского района, раскрывается в работах Заслуженного учителя школы РСФСР И.И. Клохтунова ³.

Наиболее плодотворным этапом в развитии краеведческого движения (и, как следствие, разработке проблемы формирования локальных сообществ) был конец XX – начало XXI вв. В постсоветский период значительная часть пензенских историков-краеведов, как любителей, так и профессионалов, обращаются к проблемам исторического развития отдельных населённых пунктов. Результатом их деятельности становится издание ряда книг научного и научно-популярного жанра.

Результатом обобщения обширного источникового материала, а также разрозненных сведений частных лиц, явилась книга Р.Т. Марданова и Н.Б. Китаевой, воссоздающая историческую картину основания и развития самого крупного татарского села России – Средней Елюзани ⁴.

В книге Музейного работника А.И. Самойленко рассказывается о особенностях исторического развития с. Поим Белинского района, людях, прославивших его. Книга ориентирована на любителей провинциальной истории ⁵.

¹ См.: Шаракин В.М. Из истории села Кобылки // Маяк. 1987. 1 октября; Его же. Первые поселенцы Ивы // Маяк. 1987. № 100 (12708); Шаракин В.М. Что мы знаем о названии наших сел // Маяк (Нижний Ломов). – 1990. – 20 февраля.

² См. например: Еремин Г., Зимин П. Крепость Верхний Ломов // Маяк. 1986. 21 января; Майоров В. Было самым крупным // Ваш собеседник. 1998. 1 января.

³ См.: Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова: монография / авторы-составители Д.В. Ефимова., И.Н. Иноземцев. Пенза, 2017. 312 с.

⁴ Марданов Р.Т., Китаева Н.Б. Средняя Елюзань: страницы истории самого крупного татарского села России. Казань, 2006. 296 с.: ил.

⁵ Самойленко А.И. Тропой заветною... (из истории села Поим). М.: «Воскресенье», 2001. 176 с.

Итогом коллективной работы профессиональных пензенских историков стала монография «Очерки истории города Заречного»¹.

Огромнейшую ценность представляет монография историка-архивиста, краеведа М.С. Полубоярова «Весь Пензенский край». Это единственный в своем роде труд (в рамках местного краеведческого движения), обзорно освещающий историю всех населенных пунктов Пензенского края².

Следует также отметить работы А.Б. и В.А. Суховых, А.М. Бусарова, М.И. Потапова, А.С. Пчелинцева, А.Г. Сохрякова, Ю.В. Кублукова, Е.И. Саляева, Н.И. Забродиной, и др.³

Публикации, затрагивающие отдельные аспекты исторического развития населенных пунктов мы можем встретить в журналах: «Краеведение», «Земство», «Из истории области. Очерки краеведов», а также в материалах научно-практических конференций, районных и городских газетах и пр.⁴.

Своеобразным апогеем обращения краеведов к истории локальных сообществ стала успешно защищенная в 2003 г. кандидатская диссертация В.Е. Маляева «Село Степановка в контексте политической и социально-экономической истории России».

¹ Очерки истории города Заречного / Под общ. ред. О.А. Суховой, О.В. Ягова. Коллективная монография. Пенза: Изд-во ГУМНИЦ ПГУ, 2013. 432 с.

² Полубояров М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области. М.: ООО «САМ полиграфист», 2016. 816 с.: илл.

³ См.: Сухов А.Б., Сухов В.А. С высоты его валов. Из истории города Городище. Кн. 1. Судьба страны была его судьбой. Пенза, 2012. 298 с.; Бусаров А.М. Бессоновка – России уголок: исторический очерк. – Пенза, 1999. – 105 с.: ил.; Потапов М.И. История села Павлово-Куракино. Городищенский район Пензенская область. 1770 – 2000 гг. Пенза, 2000. 212 с.; Пчелинцев А.С. Малая Родина в сердце моем. Пенза, 2007. 390 с.; Пчелинцев А.С. Живая нить поколений. – с. Виляйки, Наровчатский район. Пенза, 2010. 136 с.; Сохряков А.Г. Студенец. – Наровчат, 2011. 137 с.; Каблуков Ю.В. Листая прошлых лет страницы (годы, события, факты в истории Нижнеомовского края). изд. 2-е, испр. и доп. Пенза, 2015. 552 с.; Саляев Е.И. Милый сердцу Ломовский край. Очерки истории (Документы, карты, фотографии). Нижний Ломов, 2003. 432 с.: ил.; Забродина Н.И. Страницы истории села Устье. Пенза, 2004. 64 с.

⁴ См. например: Белавин С. История с. Каменка // Краеведение. 2004. № 1. С. 143-148; Гильдеев А.И. история села Мочалейка // Краеведение. 2004. № 1. С. 71-76.; Модина О., Юняшина Ю. Голод 1932-1933 годов в селе Ключи Малосердобинского района // Краеведение. 2004. № 1. С. 145-145.; Полубояров М.С. Ровесница Пензы. Новые страницы истории села Бессоновки (по материалам РГАДА) // Земство. 1995. № 4. С. 192-200; Тюстин А.В. Село Ломовка Пензенской губернии в судьбах российского дворянства (крупнейшие дворянские семьи с. Ломовки Пензенской губернии). Сюжеты и факты прошлого // Земство. 1995. № 3. С. 194-206; Хитрова Е.Г., Ягов О.В. Из истории села Алексеевка Пачелмского района Пензенской области // Сб. научн. ст. I Междунар. науч.-практ. конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук» / под общей редакцией О.В. Ягова. Пенза, 2014. С. 98-102.

Предметом исследования явилась история возникновения села, демографические проблемы, отношения местных помещиков с крестьянами, их производственная деятельность хозяйств, взаимоотношения населения и властных структур, формирование информационного поля и культурной ауры села на протяжении более чем трехсотлетнего периода. Автор работы является первым и пока единственным в России исследователем, защитившим диссертацию по истории одного села ¹.

История развития населенных пунктов в рамках локального сообщества с. Кера обзорно представлена в работе М.С. Полубоярова «Весь Пензенский край» ². Краткие сведения о заселении села даются в статье В.М. Шаракина «Что мы знаем о названии наших сел» ³.

Частичные данные о первых русских жителях села – служилых людях г. Нижний Ломов приводятся в работе В.М. Малышкина «Переписные и смотренные списки 1697 года недорослей служилых людей Пензенского края» ⁴.

Несколько незначительных упоминаний о с. Кера встречаем в книге Е.В. Саляева «Милый сердцу Ломовский край» ⁵.

Особую ценность представляет работа И.И. Клохтунова «Кера. Краткая хроника событий по истории села», в которой собран ценнейший материал по периоду становления советской власти и коллективизации в селе, современником которых был сам автор ⁶.

В 2015 г. в рамках реализации историко-культурного проекта «Долина древней мордвы», группой ученых ПГУ были проведены исследования, затрагивающие особенности этнического, культурного и социально-экономического развития населенных пунктов, расположенных близ

¹ Малязов В.Е. Село Степановка в контексте политической и социально-экономической истории России ... Пенза, 2003.

² См.: Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 582, 588, 591, 592,

³ См.: Шаракин В.М. Что мы знаем о названии наших сел ...

⁴ См.: Переписные книги и смотренные списки 1697 года недорослей служилых людей Пензенского края / под. ред. В. Ю. Малышкина, А.Н. Николаева. Пенза: ИП Сколов А.Ю., 2014. 594 с.

⁵ См.: Саляев Е.И. Милый сердцу Ломовский край ...

⁶ См.: Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села. Машинная рукопись. Голицыно, 1992. без указания номеров страниц.

археологического памятника Ражский могильник. Результаты исследований нашли отражение в коллективной монографии, в которой значительное место занимает история с. Кера, рассматриваемая в русле развития Нижнеломовского уезда ¹.

Тем не менее, в рамках Пензенского краеведения, до сих пор не было проведено углубленных исследований, затрагивающих отдельные аспекты формирования и развития локального сообщества с. Кера.

Цель исследования заключается в изучении различных аспектов жизнедеятельности локального сообщества с. Кера на протяжении всего времени его существования, выделение общерегиональных закономерностей и особенностей исторического развития села.

В соответствии с целью исследования, необходимо решение следующих **задач**:

- выделить основные этапы заселения с. Кера и формирования его населения в русле русской колонизации территории Пензенского края в первой половине XVII – начале XVIII вв.;
- рассмотреть социальный состав населения села во второй четверти XVIII – первой половине XIX вв.;
- выявить основные тенденции развития земельных отношений на территории локального сообщества с. Кера во второй четверти XVIII – первой половине XIX вв.;
- изучить влияние последствий социальных движений XVIII в. на социально-экономическое развитие локального сообщества;
- определить значение Крестьянской реформы 1861 г. на хозяйственное развитие во второй половине XIX в.;
- исследовать степень социально-экономического развития с. Кера и д. Колобовщина в начале XX в. и в эпоху Первой мировой войны;

¹ См.: Долина древней мордвы: моногр. / под общ. ред. В.И. Первушкина, О.В. Ягова. Ижевск: Изд-во ООО «Принт-2», 2016. 284 с.

- рассмотреть особенности процесса становления советской власти и коллективизации в с. Кера;
- выявить влияние Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. на дальнейшее развитие локального сообщества села во второй половине XX в.;
- проанализировать характерные тенденции социально-экономического развития села в 1945-1989 гг.;
- изучить основные черты развития села в условиях рыночной экономики современной России;
- рассмотреть историю развития религиозных институтов, системы образования и учреждений культурно-бытового типа на территории локального сообщества села Кера во второй половине XIX – начале XXI вв.;
- изучить характер и происхождение местных топонимов.

Источниковую базу исследования составили данные следующих архивов и музейных фондов:

- Российского государственного архива древних актов (далее – РГАДА);
- Центрального архива Министерства обороны (далее – ЦАМО);
- Государственного архива Пензенской области (далее – ГАПО);
- Муниципального архива Нижнеломовского района;
- архиве Голицынского сельского совета Нижнеломовского р-на;
- фонда краеведческого музея МБОУ СОШ с. Голицыно;
- фонда Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ»;

В рамках исследования было проведено анкетирование, и изучение личных архивов жителей с. Кера. Полученные данные явились основными источниками изучения местной топонимики и вопросов истории повседневности.

Методы исследования. Ключевым методологическим подходом в нашем исследовании выступает микроисторический подход. Следует отметить, что вопрос о соотношении понятий «микроистория»,

«историческая локализация» и «краеведения», их предметных областей и методологии, до сих пор остается дискуссионным.

В рамках отечественной историографии наибольшего развития идеи исторической локализации получили в рамках так называемой исторической регионалистики ¹.

Размышляя над этой проблемой, С.О. Шмидт уточнил предложенные им ранее трактовки определения предмета краеведения, регионалистики и локальной истории: *« Регионология – это комплекс более широких (и в тоже время менее конкретизированных) знаний, чем краеведение включающих своевременное состояние региона и сферу политологии.. По краеведом понимают не только науку..., но и научно-популяризаторскую и просветительскую работу определенной тематики: о прошлом и настоящем какого-либо края и его памятников»* ².

Так, С.И. Маловичко и Т.А. Булыгина, считают, что исследования краеведческого характера представляют собой огромную ценность отечественной исторической науки. Сотни историков и краеведов-любителей продолжают успешно работать в этом направлении. Однако историческое краеведение является только одним из направлений изучения местной истории, а современная профессиональная историография предлагает разнообразие методологических подходов к изучению региональной истории. Следовательно, новая локальная история не столько спорит с краеведением, сколько идёт своим путём исследований как локального, так и более генерализированного сообщества людей ³.

О необходимости разграничения понятий «краеведение» и «локальная история» говорит и В.В. Менщиков. По его мнению, не стоит ассоциировать историческую локализацию с историческим краеведением, поскольку предметная область локализации значительно шире, и может включать в себя

¹ Алексеев В.В., Артемов Е.Т. Указ. соч.

² Цит. по: Шмидт С.О. Краеведение и региональная история в современной России // Методология региональных исторических исследований: Материалы международного семинара 19-20 июня 2000 года, Санкт-Петербург. СПб., 2000. С. 11-15.

³ Маловичко С.И., Булыгина Т.А. Указ. соч.

объекты различного масштаба: от конкретного человека до региона. Термин «локальность» может пониматься не только в территориальном измерении, но и во временном аспекте. Краеведческий материал выступает скорее в виде иллюстраций, прежде всего, социально-экономических процессов национально-государственного масштаба ¹.

Таким образом, методология и предмет микроисторических исследования достаточно схожи с локальной историей, что позволяет соотносить их как синонимичные. Однако предметная область исторического краеведения может как частично вписываться локалистику, так и иметь совершенно иную направленность. В связи с этим, следует понимать понятие «историческая локалистика» гораздо шире понятия «историческое краеведение».

Традиционным принципом исторического исследования в отечественной историографии выступает принцип историзма, также лежащий в основе нашего исследования.

В основе выявления соотношения фактов локальной истории и процессов регионального и общероссийского масштаба лежал сравнительно-сопоставительный анализ, дающий возможность определить качественный уровень отражения истории страны на местном уровне.

В основу выявления причинно-следственных связей и закономерностей развития локального сообщества был положен ретроспективный метод.

При изучении динамики и тенденций экономического развития использовались историко-сравнительный и историко-типологический методы, позволившие выявить однородные свойства в различных явлениях и событиях хозяйственной жизни села.

Научная новизна исследования заключается в попытке комплексного и углубленного исследования истории сельского локального сообщества, с применением методологии микроисторического подхода и привлечением

¹ Менщиков В.В. Историческая локалистика (микроистория) в системе гуманитарного знания // Историко-педагогические чтения. 2003. № 7. С. 133-134.

комплекса разнообразных источников. В результате исследования складывается полная ретроспективная картина и выявляются особенности развития села.

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут быть применены на местном уровне при разработке и реализации стратегии развития АПК. Возможно использование материалов работы при изучении региональной истории и краеведения. Публикация работы будет способствовать повышению интереса к истории и современным проблемам существования российского села.

Апробация некоторых положений исследования проводилась на II-й Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук» (Пенза, 2015 г.) ¹, XVIII-й Всероссийской научно-практической конференции «XVIII-е Лебедевские чтения» (Пенза, 2016 г.). Отдельные аспекты темы исследования затронуты в статье «Русская колонизация территории Нижнеломовского района Пензенской области в XVI – начале XVIII века» ², а также коллективной монографии «Долина древней мордвы» ³.

¹ Иноземцев И.Н. Из истории экономического развития сел Нижнеломовского уезда в XVIII в. (в рамках проекта «Долина древней мордвы») // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук: сборник статей II Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА / Под. общ. ред. д.и.н. О.В. Ягова. Пенза: РИО ПГСХА, 2015. С. 45-50.

² Иноземцев И. Н. Русская колонизация территории Нижнеломовского района Пензенской области в XVI – начале XVIII века // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 11. С. 1006–1010.

³ Долина древней мордвы ...

Глава I. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛОКАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА СЕЛА КЕРА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVII – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

§ 1. Русская колонизация и развитие села Кера в досоветский период

1.1. Русская колонизация и заселение села в XVII – начале XVIII вв.

Возникновение и бурное развитие российского государства в XV – XVII вв., связанные с укреплением феодальных отношений и усилением государственной власти, неуклонно вели к активизации внешней политики на юго-восточном направлении.

Прямым следствием этой политики стало завоевание в 1552 г. Казанского ханства, в состав которого входили территории нынешнего Пензенского края, включенного после завоевания в Алаторский, Кадомский, Темниковский и Шацкий уезды Русского государства¹. Не смотря на это, в степях Поволжья продолжали господствовать кочевники (кубанцы и ногайцы). С целью предотвращения набегов здесь начинают строиться русские города-крепости: Васильсурск (1523 г.), Алатырь (1552 г.), Красная Слобода (1536 г.), Новый Темников (1536 г.), Новый Кадом (1536 г.), Самара (1586 г.), Царицын (1589 г.), Саратов (1590 г.) и др.², а также сооружаются системы защитных сооружений, получивших название засечных черт.

Примокшанье, ввиду своей незащищенности и равнинного рельефа местности, было крайне удобным для набегов со стороны кочевников, называлось в русских документах того времени «диким полем». С целью защиты данной территории в 1635 г. по указу царя Михаила Федоровича Романова была начата постройка Белгородской засечной черты –

¹ Очерки истории Пензенского края. С древнейших времен до конца XIX века. Пенза, 1973. С. 19.

² Пензенский край в истории и культуре России: моногр. / под ред. О.А. Суховой. Пенза, 2014. С. 35.

оборонительного сооружения от Днепра до Волги. В её состав должны были войти 27 городов-крепостей, земляные валы и естественные преграды: реки, леса, болота.

В 1635 г. путный ключник и будущий воевода Федор Малово получил указ Михаила Фёдоровича Романова о строительстве острога на реке Ломове: «Лета 7144 февраля в 1 день по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всея России указу, память окольному, князю Андрею Федоровичу Масальскому-Литвинову да дьякам Степану Уютскому да Савве Семенову. В нынешнем 144 году указал государь в Темниковском уезде, в степи, на реке на Ломове поставить острог путному ключнику Федору Малово»¹.

Однако следует отметить, что коренным населением изучаемой территории, является мордва-мокша. Документальные подтверждения о существования здесь мордовских сел, еще до постройки нижнеломовской крепости, мы встречаем в работах пензенских краеведов.

Так, Е.И. Саяев, говоря о с. Кобяки, приводит следующие данные о существовании в 1632 г. с. Кобяки, где *«тяглых 8 дворов, людей в них 10 человек да бобыл, да 4 двора пустых...»*².

Известный наровчатский краевед В.М. Шаракин, не давая каких-либо ссылок на источник, указывает на то, что в 1632 г. как мордовское поселение упоминается с. Кера³.

Е.И. Саяев и вовсе утверждает, что поселение на месте Керы *«существовало еще во времена правления Золотой Орды»*⁴. Однако доказательной базы данное утверждение не имеет, т.к. археологических исследований на территории села не проводилось.

¹ Полубояров М.С. Картонные колокола пензенского краеведения [Электронный ресурс]. URL: http://www.suslony.ru/Nauka/lomov_tcherta.htm

² Цит. по: Саяев Е.И. Населенные пункты примокшанья в первой половине XVII века // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. № 8. 2007. С. 118.

³ Полубояров М.С. Весь Пензенский край... С. 592.

⁴ Цит. по: Саяев Е.И. Милый сердцу Ломовский край.. С. 58.

Первое письменное упоминание о существовании в первой половине XVII в. с. Кера, мы встречаем лишь в более позднем источнике – деле Нижнеломовского уездного суда деле «Об отделении помещиков от казенных поселян землею по селам Керы, Гороховщины и Кульмановки Нижнеломовского уезда» (1805-1827 гг.). Из документа становится известно, что в 7145 (1636/1637) г. мордвой деревни Керы по выписи путного ключника и нижнеломовского воеводы Федора Малова были получены земельные угодья, расположенные у речки Керы : «.. *стольникъ и воевода Василей Ивановичъ Владычкинъ в нижеломовской уездъ землею ихъ которая была в споре нижеламовскаго уезду сель Рождественскаго Керы томъ и деревни Колобовщины солдатъ ездить и тож землю какову они мордва подали за рукою путнаго ключника Федора Малова 145 года по полюбовному договору и по виручной челобитной ...*» ¹. Как правило, раздача земель местной мордве происходила параллельно с процессом их «верстания»* на службу. С одной стороны, местное население, зачисленное на службу, осуществляло охрану южных рубежей государства, а с другой, участвовала в их хозяйственном освоении.

В следующие десятилетия XVII в. происходило дальнейшее освоение окрестных территорий, сопровождавшееся раздачей земли служилому городскому казачеству. Так, в переписных книгах 7189-го (1681) г. нижнеломовского стольника и воеводы Андрея Никитича Самаркина среди владельцев земли за рекой Атмисом значатся: «*пятидесятник Якушка Васильев сын Глазыка (или Глазка) нижнеломовский казак у него дети Федька по наряду в 158-м (1650) году на службе в полке за отпуску да Екимка 10 лет служил с послужбе землю под ним 12 четвертей* с осьминою**

¹ Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 447 об.

* Верстанье – в Русском государстве XVI-XVII вв. зачисление дворян, детей боярских, а также городских казаков на военную службу с одновременным назначением земельного и денежного жалования. См.: А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. Большой юридический словарь. М.: Инфа-М, 2003.

* Четверть – мера площади пахотных земель в русской системе мер XV-XIX вв., 1/2 гектара (0, 54627 га). См.: Каменцева Е.И., Устюгов Н.В. Русская метрология. Учебн. пособие. 2-е изд. М.: «Высшая школа», 1975.

в поле а в дву потому сенных покосов 25 копень*, ружья у них пищаль казенная другая своя дербыш два рога 2 катруски а иных угодий никаких нет...»¹.

Колонизация Пензенского края в XVII в. сопровождалось не только строительством городов, крепостей и засек, но и усилением феодально-крепостнической эксплуатации населения, что создавало здесь благоприятную почву для широкой поддержки крестьянской войны под предводительством Степана Разина. Движение охватило Пензенский край с наибольшей силой осенью 1670 г., когда разинский атаман М. Харитонов с небольшой группой казаков двинулся из-под Симбирска на запад и вступил в пределы Пензенского края. 25 сентября отряд Харитонова подошел к Пензе, где был встречен поддержкой горожан и служилых людей, открывших крепостные ворота. Восставшие *«воеводу Елисея Лачинова да приказной избы подъячего Александра Телепова да соборного попа Луку побили до смерти, а дома их и иных лучших людей разорили»*².

После взятия Пензы объединенные повстанческие отряды подошли к Верхнему Ломову. К ним присоединились и жители города Нижний Ломов, которые «ворам город сдали, воеводу и подъячих убили». Восставшие избрали и своего атамана. В течение одного месяца повстанцы захватили все города края, чиня расправы над представителями власти. Однако, вскоре восставшие начали терпеть поражения. 13 декабря был сдан Троицк, а 14 декабря навстречу правительственным войскам вышли с челобитной и иконами жители Нижнего Ломова. К началу 1671 г. восстание на территории края было окончательно подавлено, и учинена жестокая расправа над его участниками³.

* Осьмина – мера площади пахотных земель в русской системе мер XV-XIX вв., составлявшая ½ четверти (0, 27313 га). Там же.

* При определении площади сенокосных угодий десятина внедрялась с большим трудом, т.к. угоды из-за неправильных форм были неудобны для измерения, поэтому применялась мера урожайности – копна.

¹ Цит. по: Иноземцев И. Н. Русская колонизация территории Нижнеломовского района Пензенской области в XVI – начале XVIII века.

² Цит. по: Гошуляк В.В. История Пензенского края. Кн. II. Пенза, 1995. С. 88.

³ Гошуляк В.В. История Пензенского края. Кн. II. С. 89.

Крестьянская война негативно сказалась на колонизации, социально-экономическом развитии края, а также его обороноспособности. Так, в 1671 г. и 1680 г. на нижнеломовские и верхнеломовские земли были совершены набеги татар и башкир¹.

После разинского восстания, правительство, не доверяя скомпрометировавшему себя казачеству, было вынуждено пойти на укрепление полков иноземного строя, в том числе полков выборных, и увеличению их численности. По-видимому, в выборные солдаты были обращены многие казаки и стрельцы Нижнеломовского уезда, ранее несшие дозорную службу, к ним добавлены вольные и крепостные крестьяне центральных уездов, с наделением их земель в Нижнеломовском уезде².

Московский государев выборный полк солдатского строя был сформирован в 1656 г. под командованием полковника (позднее думного генерала) Агея Алексеевича Шепелева. Помимо элитного характера, выборные полки отличал постоянный характер службы. Применительно к XVII столетию это означало, что полки не распускались полностью с окончанием кампаний, а сохранялись в качестве организационной единицы³.

Важнейшим событием в истории с. Кера и хронологическим рубежом в колонизации изучаемой территории стал 1685 г., когда была произведена коллективная раздача земель Нижнеломовским выборным солдатам, приписанным к Первому Московскому выборному полку. В сентябре 7194-го (1685) г. стольник и воевода Григорий Семенович Титов с отказных книг нижеломовца Степана Шилова да ломовского площадного подьячего Афонася Козакова дал выпись *«нижеломовцам Ивану да Тарасу Борисовым детям Иноземцевым да выборным солдатам Луке Папышеву да Онтяски*

¹ Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Сборник документов. Т. 3. М., Издательство АН СССР, 1962. С. 135-136.

² Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 537.

³ Малов В.А. Московские выборные полки солдатского строя в годы разинской смуты (166-1671) // Проблемы истории России. Екатеринбург: Волот, 2005. Вып. 6: От Средневековья к Современности. С. 59-106.

Ефаеву с товарищи семидесяти четырех человек ¹... земли в урочищах по речке Юнке правая сторона по речке Кере по обе стороны до Красного Ржавца и до реки Мокши по обе стороны вверх реки Мокши до речки Юнки и поляна Кучадма и поляна Велмисенки*» ².*

По данной выписи двум первым досталось по 20 четвертей земли, их брату Михаилу 15 четвертей, Афанасью Иванову сыну Колобову и Василию Ерофееву сыну Родникову к прежним их 7 четвертям дачи еще 11 четвертей, Григорию Тиховону сыну Кокореву – 21 четверть, а остальным солдатам, которые вовсе земли не имели – по 25 четвертей ³.

В числе солдат, получивших землю, значится Афанасий Иванович Колобов, вероятно, ставший одним из первопоселенцев будущей д. Колобовщина.

Землю по выписи 1685 г. получил и однодворец Василий Григорьевич Балалаков – по сей день улица ул. Советская в с. Кере носит местное название «Балалакщина», что, по всей видимости, является микротопонимом, происходящим от фамилии однодворца ⁴.

С приходом русского населения, также следует связывать раннее название с. Кера – «Кучавбъ или Кучавса»*, которое упоминается в более поздних источниках ⁵. Также возможна связь со словом «Кучадма».

Уже с появлением первых русских поселенцев в с. Кере характерным явлением становится возникновение многочисленных судебных тяжб о праве на владение земельными угодьями.

Так, в 1686-1696 гг. керские солдаты принимали участие в Азовских походах. Их временным отсутствием воспользовались крестьяне И.А.

¹ Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 94.

* С некоторой долей уверенности, можно предположить, что этот термин с мордовского языка переводится как «расселение». См.: Долина древней мордвы ... С. 185.

* Вельмамс с мордовского переводится как «оживиться». Там же. С. 185.

² Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 91.

³ Там же. Л. 92-93.

⁴ Там же. Л. 90.

* По данным д.и.н., профессора ПГУ В.И. Первушкина топоним «Кучавбъ» происходит от мордовского слова «Кучкордемс» – «пинок, толчок», т.е мордовское население оттеснили (пнули) на конец села.

⁵ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 39.

Голицына, вытеснив солдатские семьи с их территорий по р. Кере и р. Вьюнке и основав там д. Новая. По возвращении со службы керскими солдатами д. Новая была сожжена ¹. В 1702-1703 гг. в приказе Казанского дворца по просьбе кн. Голицына производилось дело о сожжении его деревни. В итоге земля была возвращена ее законным владельцам – солдатам. В грамоте, присланной из Казанского приказа, Нижнеломовскому воеводе надлежало «*о той земле по крепостям досмотреть и измерить*» ².

В 1710 г. возникла новая тяжба. В ответ на челобитную потомков коренного мордовского населения «*Василия Ертушева, Русея Боишева, Сергея Акидеева с товарищи*», стольником и воеводой В.И. Владычкиным было произведено отмежевание земли мордвы, полученной в 1636/1637 г., от земли русских солдат ³.

В 1708 г. территория Российского государства была поделена на 8 губерний. Нижний Ломов с уездом был включен в состав Наровчатского присуда Азовской губернии. Первая половина XVIII в. – период окончательного заселения изучаемой территории.

В первые десятилетия XVIII в. (в 1710 г. и 1715-1718 гг.) с целью учета податного населения была проведена подворная перепись, поскольку основной единицей налогообложения являлся двор. Переписи проводились не «переписчиками», посланными из центра, а представителями местной администрации «ландрихтерами» или «ландратами» ⁴. Именно по этому, перепись, проведенная в 1710 г. получила название «ландратской».

По данным переписи 1710 г. в с. Кера:

- двор попа Семена Семенова;
- 47 дворов солдатских дворов.

¹ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

² Цит. по: Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 197.

³ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 447 об-448.

⁴ РГАДА. Ф. 350. Опись дел.

Всего в 48-и дворах проживало 293 чел. (из них мужского пола – 137, женского – 156). Представители солдатских (однодворческих*) дворов составили 96,5 % населения, церковнослужителей – 3,5 %¹. Таким образом, население с. Кера на 1710 г. практически полностью состояло из представителей сословия служилых людей, однако, к моменту проведения переписи 1718 г. сословная структура населения претерпевает изменения.

После переписи 1710 г. в селе произошел отток однодворческого населения: убыло 18 солдатских дворов (207 чел.), 1 двор выбыл в армейский двор и 1 двор выбыл в нищенский². Прибыло лишь 4 солдатских двора (24 чел.)³.

Именно в этот период начинается процесс приобретения земли у солдат с. Кера представителями мелкого служилого дворянства, сопровождавшийся переводом крестьян из других уездов.

Так, в 1712 г.* на купленной у солдата Евсевея Лежнева земле, одни из первых, поселился дворянин **Михаил Иванович Слепцов** (ок. 1687 г.р.), перешедший с семьей и 6-ю дворовыми людьми из *«Шацка уезду деревни Богдановой»*⁴. В 1717 г. он увеличил площадь землевладений, купив 25 четвертей земли у керского солдата Силеверста Спиридонова сына Ермолаева⁵.

С 1712 г. в селе на земле, купленной у Федора Чюкаева, проживает **Григорий Федоров сын Нелюбов** *«из Шацка уезда деревни Трениной»*⁶.

В 1713 г. в Керу перевел свой двор с дворовыми людьми и крестьянами (14 чел.) **Андреян Семенович Слепцов** *«ис Шацка уезду из деревни*

* В более поздних источниках указываются как однодворцы.

¹ РГАДА. Ф. 350 Оп. 1. Д. 272. Л. 294-294 об.

² Там же. Л. 293 об.-294, 308.

³ Там же. Л. 300.

* Иная точка зрения представлена у В.М. Шаракина, который утверждает, что часть села был заселена братьями Махаилом и Макаром Слепцовыми в 1717 г., крестьяне которых переведены из Кадомского уезда. См.: Шаракин В.М. Что мы знаем о названии наших сел // Маяк (Нижний Ломов). 1990. 20 февраля. Однако, по данным РГАДА (см. РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272.) заселение произошло на несколько лет раньше, а Макар Слепцов в числе помещиков с. Кера в 1710-1718 гг. не значился.

⁴ Цит. по: РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 302 об.-303.

⁵ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 57.

⁶ Цит. по: РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 303.

*Трасников и живет в том селе на съемной салдацкой земле которую снял Нижеломовского уезду села Покровского у Михаила Понмарева да села Ванючки у Харитона Крамина да Верхоломовского уезду сельца Каргалей у Якова Шатченина»*¹.

По купчей* 1717 г. Андреян Семенович Слепцов приобрел 12 четвертей земли у отставного солдата Харитона Максимова сына Кромнина². В 1718 г. во дворе А.С. Слепцова показана *«драгунская Андреянова жена Семенова сына Слепцова Катерина Иванова дочь дватцети пяти у ней дети Никита семи Марка четырех Василей трех Тимофей году а он Андреян в армии»*³.

В 1715 г. солдат Михей Киреев сын Карасев дал купчую верхнеломовцу **Осипу Васильевичу Слепцову** (ок. 1661 г.р.) *«на 8 четвертей с осминою в селе Кере Кучавме тож»*⁴. На купленную землю О.В. Слепцов переселился со своими дворовыми людьми (9 чел.) из с. Веденяпина Верхнеломовского уезда в 1716 г.⁵

В 1715 г. земли были приобретены нижнеломовцем **Трофимом Даниловичем Неклюдовым** у казака с. Колояр Макара Ащеулова. В том же году он перевел на новые владения свой двор вместе с дворовыми людьми (7 чел.) из «Луховского»* и Шацкого уездов⁶.

В следующие 10 лет Т. Д. Неклюдов расширил свои владения, осуществив покупку земли по нескольким купчим:

1-й – 1716 г. *«нижнеломовского уезда села Колояра солдата Макара Козмина сына Ащеулова, за которым значилось 12 четвертей с осьминою земли в «селе Кера Колобовщина тож.»**;

¹ Цит. по: ГРАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 304 об.

* Купчая (купчая крепость) – акт приобретения в собственность имущества в Российском государстве XII – начала XX вв. см.: Словарь юридических терминов. 2000.

² ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 43.

³ Цит. по: РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 304-304 об.

⁴ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 49, 50.

⁵ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 303 об.

* Вероятно, в источнике упоминается Лухский уезд Московской губернии (с 1778 г. Космстромской).

⁶ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 302-3202 об.

* Возможно в источнике указана земля приобретенная в 1715 г.

2-й – 1719 г. того же уезда села Прянзерок дворянина Митрофана Федорова сына Кокарева *«четыре четверти с осминой и с полуосминою»*;

3-й – 1722 г. Нижнеломовского уезда села Большой Каурец от солдатского сына Ивана Степанова сына Ечменникова, из выписной дачи его деда Афанасья Андреева сына Ечменникова;

4-й – 1722 г. Бутырского полка солдата Иван Иванова сына Пономарева 25 четвертей, которая досталась ему от отца;

5-й – 1724 г. села Богоявленского (Балалаковка тож.) солдатского сына Прокофья Емельянова сына Щербакова, а ему *«дошедшую после отца Емельяна Щербакова их жалованной ему 12 четвертей с осминою»* ¹.

Таким образом, к началу 1730-ых гг. Т.Д. Неклюдов стал самым крупным землевладельцем села.

По переписи 1718 г. показан двор помещика верхнеломовца **Дарофея Тимофеевича Веденяпина**, купившего землю у солдата Антона Беликеева в 1716 г. Однако указано, что дворовые люди были переведены в 1713 г., т.е. до покупки земли ².

На купленной в 1716 г. у Д.Т. Веденяпина земле был построен двор помещика солдата лейб-гвардии Преображенского полка **Карпа Федоровича Кононова**. По переписи 1718 г. за ним показано 3 дворовых человека ³.

В 1718 г. на купленной у солдата Архипа Арахчеевского земле показан двор **Михаила Васильевича Веденяпина**. Его сын Степан был женат на сестре Михаила Ивановича Слепцова – Арине. 14 дворовых людей были переведены из с. Веденяпино Верхнеломовского уезда и куплены в Кадомском уезде ⁴.

Таким образом, в 1718 г. в с. Кера дворы: 31 солдатский, 1 церковнослужителей, 3 помещичьих, 4 дворянских, 1 драгунский, 1

¹ Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л.77-77 об.

² РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 301-301 об

³ Там же. Л. 301 об.-302.

⁴ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 303 об.-304.

армейский и 1 нищенский. Итого 42 двора с общим числом жителей 246 человек.

Не смотря на массовую продажу земель и выселение, солдаты-однودворцы сохранили ведущее место в сословной структуре. Однако число их по сравнению с 1710 г. сократилось на 145 человек (48, 7 %), составив 56, 1 % от числа всех жителей, вместо 96, 5 % в 1710 г. В то же время в структуре населения появляются помещики и их дворовые люди, вместе составившие 39 % жителей Керы (см. *Таблицу 1*).

Указанные тенденции свидетельствуют о начавшемся активном процессе вытеснения солдат-однودворцев с их земель служилым дворянством. Его следует рассматривать в общероссийском русле развития феодальных отношений, оформления дворянства как сословия и закрепления его сословных привилегий.

Таблица 1. Сословная структура с. Кера по результатам переписей 1710 и 1718 гг.¹

Сословие	1710		1718	
	Кол-во чел.	Проценты	Кол-во чел.	Проценты
Дворяне и мелкие помещики	–	–	23	9, 3 %
Священнослужители	10	3, 5 %	9	3, 7 %
Солдаты-однودворцы	283	96, 5 %	138	56, 1 %
В нищенском и армейском дворе	–	–	3	1, 2 %
Дворовые люди и крепостные крестьяне	–	–	73	29, 7 %
Всего	293	100 %	246	100 %

Необходимо отметить, что на рассматриваемом этапе с. Кера и д. Колобовщина являлись одним населенным пунктом, упоминаемом,

¹ Составлена по: РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 329 об.-314.

например, в 1923 г. как «село Кера Колобовщина тож» ¹. Территориальное разделение между селами произошло позднее первой четверти XVIII в.

В рассмотренном процессе русской колонизации территории локального сообщества с. Кера нами выделено 3 основных хронологических рубежа:

1-й – раздача земельных угодий местной ясачной мордве путным ключником и нижнеломовским воеводой Федором Малово в 1636/1637 г.;

2-й – 1685 г., когда была дана выпись земель по р. Кера и р. Вьюнке Нижнеломовским солдатам Московского выборного полка;

3-й – начало помещичьей колонизации села, и появление в 1712 г. первых дворов дворян.

Итак, в первой четверти XVIII в. окончательно завершился процесс русской колонизации села.

Конец XVII – начало XVIII вв. были отмечены оттоком населения со всей территории Пензенского края, вызванным ростом помещичьего землевладения, усилением налогового гнета, уменьшением привилегий служилого сословия и непрекращающимися набегами крымских татар, ногайцев, северокавказских горских племен, подчинявшихся кубанскому «салтану». Так, в августе 1717 г. «кубанцы» взяли в плен только в Нижнеломовском уезде 308 человек ². Создание Царицынской засечной черты между Волгой и Доном, а также активная внешняя политика Петра I ликвидировали угрозу набегов. Начался интенсивный прирост населения края.

1.2. Развитие земельных отношений и социума села в XVIII – первой половине XIX вв.

Новый этап в развитии края, начавшийся в конце первой четверти XVIII в., и связанный с активным хозяйственным освоением его территорий,

¹ РГАДА. Ф. 350. Оп. 2. Д. 1928.

² Полубояров М.С. Весь Пензенский край .. С. 576.

а также определенным вытеснением однодворческого населения и ростом удельного помещичьего землевладения, характерным для территории локального сообщества с. Кера.

Особенностью развития земельных отношений в селе в XVIII в. становится смена землевладельцев посредством заключения сделок с землей. Ценные данные, позволяющие проследить судьбу земельных участков, также проанализировать характерные черты указанного процесса, позволяют дела Нижнеломовского уездного суда*. Делопроизводство суда отражает результаты многочисленных судебных споров между землевладельцами с. Кера и их потомками в XVIII – первой половине XIX вв.

Проведенный анализ дел позволяет выделить 3 основных вида земельных сделок.

Первый вид – сделки купли-продажи и наследования земли между дворянами-помещиками является самым распространенным. Так, например, в 1766 г. дворянин сержант Василий Яковлевич Шатченинов продал 12 четвертей с осьминой земли, доставшейся ему от отца Якова Федотовича Шатченинова, капитану Алентию Гурову сыну Ахлебнину¹.

Нередки были случаи, когда земля закладывалась помещиками для обеспечения правовых обязательств возврата займа. Например, прапорщица Акси́нья Маркеловна Веденяпина в 1800 г. имела закладную на 6 четвертей с полуосьминой, данную ее мужу в 1799 г. капитаном Степаном Никитичем Слепцовым².

Второй вид (купля-продажа земли между однодворцами и помещиками), когда угодья отходили именно помещику, и третий вид сделок (купля-продажа земли между однодворцами)³, также имели место быть, но были представлены единичными случаями. Связано это, по всей

* См.: ГАПО. Ф. 33 . Нижнеломовский уездный суд.

¹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 97.

² Там же. Л. 35.

³ Иноземцев И.Н. Из истории экономического развития сел ... С. 45.

видимости, с ухудшением социального положения однодворцев и лишением их ряда привилегий, произошедшим в петровскую эпоху.

В изученных нами источниках одной из хронологически последних сделок с участием солдат-однодворцев является покупка Т.Ф. Неклюдовым в 1724 г. земли у солдатского сына с. Богоявленское (Балалаковка тож.) Прокофия Емельянова сына Щербакова ¹. Здесь же следует упомянуть купчую на 19 четвертей с осьминой земли солдата с. Богоявленское Петра Ананьина сына Папышева, данную в 1726 г. Дарофею Фетодову сыну Метальникову ².

С окончательным закреплением сословных привилегий дворянства и развитием феодальных отношений в аграрном секторе, притеснения крестьян-однодворцев со стороны помещиков становятся все более частым явлением и приобретают открытый характер. В 1773 г. после генерального межевания земель помещик с. Голицыно Я.Д. Мерлин произвел захват значительной части земли у керских крестьян ³.

Весной 1841 г. у 43-х казенных крестьян с. Кера, находящихся в чересполосном владении* с помещичьими крестьянами помещиков Владимировой и Старикова, захвачено 2, 5 десятины* сенокосной земли. Казенными крестьянами был подан судебный иск на сумму 300 руб. серебром. В ходе судебного разбирательства, крепостные крестьяне показали, что землю они самовольно не захватывали, земля была вычищена в так называемой «долгой луке» на берегу р. Мокши между озерами. По их словам, распахали они ту землю, т.к. она никому не принадлежала и ей «пользуются без разбора как пришлось» как казенные, так и крепостные крестьяне. В результате, казенные крестьяне так и не смогли доказать свое

¹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л.77-77 об.

² Там же. Л. 10.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

* Чересполосица – расположение земельных участков одного хозяйства полосами попеременно с чужими участками. см.: Толковый словарь Ожегова. / Сост. С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

* Десятина – старая русская мера земельной площади, равная 2400 кв. саженьям или 1, 09 гектара. Там же.

право на спорную землю, поскольку она состояла в чересполосном владении и не была отмежевана ¹.

Однако, необходимо отметить, что земельные конфликты имели не только межсословный характер. Не менее остро стояли вопросы владения землей в среде самих крестьян-однодворцев.

В августе 1803 г. крестьяне-однодворцы с. Кера Петр Белитев, Тимофей Резанов, Иван Токарев, Михаил Веденяпин, Степан Равчеев и д. Колобовщина Иван Милюков, Тимофей Богатов, Иван Сазыкин подали в Нижнеломовский нижний земский суд жалобу на волостного голову Павла Милюкова, который произвел незаконный раздел земли не получив от них на то согласия. Тем самым, волостной голова, нарушил именной Императорский указ от 21 июля 1798 г., по которому велено: *«До уравниения 15 десятинной пропорцией быть при прежнем владении кто какое имел до тяжбы и межевания»*. Земский суд приказал нявкинскому голове Воденову *«чтобы он тот час отправился в село Керу и пахать подушно земли восприпятствовал, а помянутого Милюкова и рукоприкладчика выслал ко ответственю (к ответственности) въ земский суд, а между тем приказал бы засеивать [землю] .. как до селе владению имели в согласности»*. Голова Воденов *«издал тому Милюкову с товарищи воспреещение, однако он с протчими села Керы и деревни Колобовщины обывателями не внимая о том сделанном запрещении приступил того же года в осеннее время к засеиванию ... в озимом поле ... земель»* ².

Оставшись недовольными производством земского суда, однодворцы подали повторную жалобу уже в уездный суд. В ходе допроса Павел Милюков «сказывал», что «раздел тот учинен им с товарищами с согласия всего общества», а истцы от того договора отказываются и *«показывают будто сие сделано ложно по заочности»*. Судом было принято решение: произвести *«тончайшее исследование и найдя, тех кто в сем случае*

¹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 812. Л. 43 об-45.

² Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 210. Л. 1-1 об.

*виновным окажется людей прислать и для поступления с ними по законам в суд сей»*¹.

Развитие земельных отношений на изучаемой территории в XVIII в. было также отмечено ущемлением прав местного мордовского населения со стороны помещиков и однодворцев. В 1765 г. однодворец Семен Шишкин с товарищами: Яковом Герисимовым и Емельяном Степановым из д. Мельситовка, Архипом Артемовым из с. Потьма и новонявкинским помещиком Симбуховым захватили у керской мордвы часть земли, которая принадлежала ей по выписи 1711 г. Из-за недостатка средств мордва так и не смогла подать жалобу².

Как правило, большинство споров носили достаточно затяжной характер, что свидетельствует о низком уровне развития судебного производства и ценности земли как владения и средства производства. Например, более двух десятилетий в Нижнеломовском уездном суде шло производство по делам «Об отделении помещиков от казенных поселян землею по селам Керы, Гороховщины и Кульмановки Нижнеломовского уезда» (1805-1827 гг.)³, «О размежевании землею владельцев от казенных поселян по селам Кере, Гороховщине, Кульмановке и другими» (1828-1843 гг.)⁴.

Таким образом, во второй половине XVIII в. мелкое помещичье землевладение пыталось активно конкурировать с однодворческим землевладением и вытеснить его, но в итоге занять господствующее положение так и не смогло.

Не смотря на существование монастырского землевладения, роль его была незначительна, площадь церковных земель практически не увеличивалась. Так, в 1808 г. во владении керской церкви состояло 33

¹ Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 210. Л. 14.

² Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

³ См.: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228.

⁴ См.: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625.

десятины пашенной и сенокосной земли ¹, в 1855 г. – 2 десятины усадебной, 52 десятины 1555 сажень* пашенной и сенокосной, ² в 1861 г. – 32 десятины 1555 сажень ³.

В целом, в XVIII век не принес кардинальных изменений в социально-экономическом развитии изучаемой территории. Регион продолжал оставаться сельскохозяйственным.

В источниках не было обнаружено информации об организации какого-либо промышленного производства в с. Кера и д. Колобовщина в XVIII – первой половине XIX вв., что, однако, не является подтверждением его полного отсутствия.

Определённую связь можно установить между социумом локального сообщества с. Кера и первым мануфактурным (позднее фабричным) производством, организованном в соседнем с. Голицыно: с 1845 г. в помещной системе сообщества с. Кера одну из ведущих позиций занимала голицынская помещица А.Я. Лубяновская, владевшая имением и крепостными крестьянами в с. Кера ⁴.

Суконная фабрика, построенная в 1790 г. и доставшаяся ей от отца Я.Д. Мерлина в 1817 г., к середине XIX в. имела заграничное механическое оборудование и стала одним из самых передовых и прибыльных предприятий региона. Так, в 1850 г. стоимость изготовленного сукна составила 105668 руб., а в 1858 г. от продажи сукна выручено 55896 руб. ⁵

Производство размещалась в 9-и больших двухэтажных и одноэтажных каменных и 9-и деревянных корпусах. Предприятие располагало 67-прядельными машинами и 131-м ткацким станком. Действовало 38 стригальных ножниц, 11 стригальных и 42-е чесальные машины. 63 ткацких станка. Валка и мойка сукна также была механизирована – функционировало

¹ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 566. Л. 143-145.

* Сажень (квадратная сажень) – старая русская мера измерения площади, равная 4, 55 кв. м. см.: Толковый словарь Ожегова.

² ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1852. Л. 318-321об.

³ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2012. Л. 386-390.

⁴ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 358. Л. 711-715.

⁵ Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 210.

4 суконные и 2 машины с цилиндрическими валами. Для окраски сукна применялось 3 кубические котла ¹.

Главную роль в развитии торговли рассматриваемого сообщества играли ярмарки, проходившие в уездном центре и Голицыно. Крупнейшей ярмаркой Пензенской губернии была Нижнеломовская Казанская ярмарка, торговый оборот которой составлял до 300 тыс. руб. серебром ².

В XVIII – начале XX вв. ежегодно в Голицыно на 10 неделе после Пасхи (в июне) проходила т.н. «Десятая» ярмарка, продолжавшаяся 1 день ³. Каждое воскресенье здесь организовывалась базарная торговля ⁴.

По данным И.И. Клохтунова, во время проведения второй ревизии в 1744 г. в Кере проживал 691 человек. Главное место в сословной структуре принадлежало однодворцам, составивших 39,3 % (272 чел.) жителей. Меньше число жителей (224 чел. – 32,4 %) составляли крепостные крестьяне и дворовые люди помещиков О.В. Слепцова, М.И. Слепцова, М.И. Веденяпина и Д.Т. Веденяпина. В селе проживало 136 деловцов* ⁵.

В 1744 г. 12,8 % (89 чел.) населения Керы было представлено мордвой, из которых лишь 14 человек новокрещенные. В 1773 г. в подушном окладе состояло 161 человек мордвы ⁶.

В 1740 г. для координации действий по христианизации нерусского населения в Казани была создана контора новокрещенских дел. Согласно именному указу Сенату от 11 сентября 1740 г. новокрещенные освобождались от рекрутской повинности, работы на казенных заводах, подушной подати на три года, а также имели и другие льготы. Местным феодалам запрещалось владеть крещеными крестьянами. Кто отказывался креститься, тот лишался земли. Некрещеных изгоняли с насиженных мест. Многие крестьяне, боясь

¹ Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 209.

² Там же. С. 144.

³ Тюстин А.В. Во благо Отечества: из истории предпринимательства Пензенской губернии. М., 2004. С. 113.

⁴ Вернись к своим истокам ... С. 219.

* Деловцы – профессиональная группа, занимавшаяся строительством засечных черт и других укрепленных и оборонительных сооружений.

⁵ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

⁶ Там же.

насилий и угроз, либо соблазненные подарками, принимали крещение. Часть населения, спасаясь от христианизации, бежала на левобережье Волги. В середине XVIII в. официальное крещение мордвы завершилось, однако, крещеные мордва только формально стали православными ¹.

В конце XVIII – первой половине XIX вв. на территории локального сообщества с. Кера проживало 4 сословия: крестьяне-однодворцы (государственные крестьяне), помещичьи крестьяне, дворяне и духовенство.

На протяжении рассматриваемого периода основную массу населения локального сообщества составляли **крестьяне-однодворцы**. Однодворцы являлись потомками служилых людей, размещенных на южных границах государства в оборонных целях. В старые времена однодворцы отличались большой самобытностью в быту, одежде, языке, традициях. Многочисленные различия однодворцев и барских крестьян много раз отмечались этнографией. Безусловно одно – самоидентификация однодворцев, их особая социальная психология. Потомки однодворцев четко отделяли себя от потомков крестьян ².

Однако, необходимо провести конкретизацию сословного происхождения однодворцев. Применительно к керским однодворцам, проживающим в селе в XVIII – начале XIX вв., следует говорить именно о **«крестьянах-однодворцах»** – некогда служилом сословии, приравнённом к государственным крестьянам и имеющем опосредованное отношение к дворянскому сословию. Их предки не имели дворянского происхождения и были поверстаны на службу из представителей податного населения, получая при этом земельные наделы (как правило, коллективно) и денежное жалование. Среди воинского сословия выделялась категория служилых людей «по прибору», к числу которых в конце XVII – начале XVIII вв. были

¹ Первушкин В.И., Прошкин В.Я. Мордва Пензенской области / под общей ред. д-ров ист. наук, проф. В.И. Первушкина и В.А. Юрченкова. Пенза, 2010. С. 102-103.

² Ляпин Д.А. Из помещиков в крестьяне: о происхождении сословия государственных крестьян однодворцев // История в подробностях. 2010. № 6. С. 11.

отнесены военнослужащие полков «нового строя», в т.ч. солдаты Московского выборного полка – первые керские однодворцы.

Иное положение имели однодворцы Центрально-черноземных уездов, где большинство однодворческого населения было представлено *«дворянами-однодворцами»* – потомками русских провинциальных дворян, многие из которых – прямые наследники удельных князей или знатных членов их Дворов. Протекающие в стране социально-экономические процессы привели к массовому обнищанию местного дворянства. Эти однодворцы, как правило, имели несколько крестьян, и в конце XVIII в. некоторые из них просили вернуть им дворянство, доказывая свое знатное происхождение ¹.

Тем не менее, в отечественной историографии не проводится разграничения между двумя группами однодворцев, которые, в целом, рассматриваются в качестве потомков служилых людей по «отечеству», лишь упоминая, что, в конце XVII в. к однодворцам были отнесены служилые люди «по прибору».

Впервые слово «однодворец» официально упоминается в указе 12 марта 1714 г., но в частном смысле; в применении же к служилым людям низших разрядов вообще оно впервые встречается в указе 1719 г. ².

Однодворцы, как и крестьяне, с 1712 г. стали платили подушную подать и несли повинности; как дворяне могли владеть землей и крепостными крестьянами, впрочем, керские однодворцы своих крепостных никогда не имели. На однодворцев также распространялась рекрутская повинность, набор на службу осуществлялся отдельно от крепостных и в иной раскладке. Так, например, в 1790 г. поступил на службу по рекрутскому набору сын керского однодворца Ермолаев (Семенов) Елисей Семенович ³.

¹Ляпин Д.А. Из помещиков в крестьяне ... С. 14.

²Ковальчук М.А.,Тесля А.А. Земельная собственность в России: правовые исторические аспекты XVIII первая половина XIX вв. Монография. Хабаровск, 2004. 199 с.

³ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129. Л. 546 об.

В составе Черниговского пехотного полка он стал участником русско-турецкой войны 1787-1791 гг., военной компании в Польше в 1792-1794 гг., военных кампаний 1806-1807 гг. с наполеоновской Францией, Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии ¹.

В 1724 г. однодворцы сравнивались с государственными крестьянами, но дальнейшего полного утверждения их нового статуса сразу не последовало.

До второй половины XVIII в. однодворцы находились в ведомстве воеводских канцелярий. Потом были установлены выборные лица для управления общиной, которые подчинялись напрямую губернатору. Но с 1763 г. эта должность была отменена, и однодворцы по-прежнему подчинялись провинциальным и губернским канцеляриям. А в 1775 г. однодворцы вошли в состав казенных крестьян ².

Тем не менее, место однодворцем в сословной системе не было четко закреплено. Например, по указу 1731 г. было велено не именовать их государственными крестьянами. 21 июня 1798 г. Высочайший сенатский доклад закреплял в личном владении однодворцев приобретенные ими земли. Предписывалось не отбирать и не отдавать в раздел земли однодворцев, принадлежавших их предкам по дачам или приобретенных по прежним узаконениям покупкой сверх положенной нормы в 15 десятин; а малоземельные селения удовлетворять прирезкой из казенных угодий до 15 десятин на душу ³.

Положения межевой инструкции 1766 г. стали основой для формулировки прав однодворцев на землю в Своде Законов 1832 г. Однодворцы были причислены к поселянам, водворенных на казенных землях, потому что хотя они *«могут иметь собственные земли и на них водворяются, но как они имеют также и казенные земли и все вообще во владении их защищаются правом казенным, то и причисляются к сему*

¹ Белоусов С.В. Пензенцы – участники Отечественной войны 1812 года и заграничных походов русской армии: просопографическая база данных. Пенза: ГУМНИЦ, 2011. С. 192.

² Ляпин Д.А. Из помещиков в крестьяне ... С. 14.

³ Ковальчук М.А., Тесля А.А. Земельная собственность в России.

разряду»¹. Земля принадлежала не отдельному крестьянину, а всему крестьянскому обществу. Существовало подворное, а не подушное распределение земельных наделов².

Однодворцы на равных с дворянами имели фамилии, а заключавшиеся ими браки длительное время имели сословный характер. Среди однодворческих семей с. Кера: Ермолаевы, Токаревы, Мелюковы, Берес(з)кины, Корнауховы, Борисовы, Пономаревы, Челнаковы, Ситниковы, Апекины, Казарины, Равчеевы, Воротниковы, Чи(е)пурновы, Орловы, Веденяпины, Ермоловы, Ишековы, Евтеевы, Билековы, Каплины; деревни Колобовщина: Злобины, Шевяковы, Колобовы, Богатовы, Кока(о)ревы, Родниковы, Сазыкины, Богдановы и др.

До середины XIX в. представители данного сословия указывались именно как однодворцы, и лишь в 9-ю ревизию (1850 г.) показаны как государственные поселяне.

В результате проведения реформы управления государственными крестьянами 1837-1841 гг., предполагающей создание местных органов управления: волостных и сельских сходов, правлений и расправ, на практике положение дел коренным образом не изменилось. Реальное управление государственной деревни находилось Министерства и губернских Палат государственных имуществ.

Не смотря на ухудшения сословного положения и приравнивание к разряду государственных крестьян, крестьяне-однодворцы оставались самым многочисленным сословием на территории керского сообщества.

Если для начала XVIII в. был характерен отток однодворцев, то уже со второй четверти столетия наблюдалось постепенное увеличение их числа. Так, в 1718-1744 гг. количество однодворцев выросло в 1, 1 раза и составило 39,3 % жителей (272 чел.).

¹ Цит. по: Ковальчук М.А., Тесля А.А. Земельная собственность в России.

² Там же.

В последующее столетие наблюдалась стабильная амплификация сословия крестьян-однодворцев, состав которых к 1858 г. увеличился в Кере в 2,6 раза (727 чел.), в Колобовщине – 2,5 раза (330 чел.). Однодворцы стабильно оставались большинством, составляя 60-80 % от общей численности населения всего локального сообщества (см. Таблицу 2).

В 1850-ых гг. в Кере и Колобовщине показано несколько дворов отставных, бессрочноотпускных нижних воинских чинов и кантонистов *, причисленных к разряду государственных крестьян ¹.

Таблица 2. Численность однодворческого населения с. Кера и д. Колобовщина в XVIII – первой половине XIX вв. (чел.) ²

Годы	Кера	Проценты от общей численности населения Керы	Колобовщина	Проценты от общей численности населения Колобовщины
1744	272	39,3 %	в составе Керы	
1782	480	не менее 65,6 %	132	не менее 61 %
1795	402	ок. 61,7 %	159	ок. 61,6 %
1834	530	ок. 66,4 %	222	ок. 62 %
1850	690	ок. 81,3 %	321	не менее 80 %
1858	727	ок. 77,6 %	330	ок. 84 %

Согласно данным ревизий, второй по численности группой населения являлись **крепостные крестьяне и дворовые люди** местных помещиков. В 1744 г. численность этого сословия – 32,4 % от всех жителей села (224 чел.). К концу XVIII в. их численность незначительно выросла, составив в 1795 г. 34,7 % (226 чел.). Впрочем, за этим последовало сокращение крепостного населения. По данным 10-й ревизии (1858 г.) в Кере проживало 180 крепостных и дворовых людей (19,2 % населения), в Колобовщине – 52 (13,2 %).

* Кантонисты – малолетние и несовершеннолетние сыновья нижних воинских чинов, которые образовывали особое сословие лиц, принадлежащих со дня рождения к военному ведомству и в силу своего происхождения обязанных военной службой.

¹ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 356, 507, 508, 509, 510, 511, 563,

² Составлена по: Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 591, 592; Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...; ГАПО. Ф. 60 Оп. 4. Д. 84, 128, 129, 165, 167, 168, 205, 207, 273, 274, 275, 276, 277, 355, 356, 358, 359, 362, 492, 497, 498, 499, 507, 508, 509, 510, 511, 563; Ф. 182. Оп. 1. Д. 630, 1346.

Развитие феодального землевладения в XVIII – начале XIX вв. сопровождалось ростом повинностей крепостных, наиболее обременительными из которых оставалась барщина, достигающая 4-5 дней в неделю, и оброк ¹. Разнообразны были формы социального протеста: от побегов до открытых волнений. Одной из самых масштабных и ярко выраженных форм стала крестьянская война под предводительством Емельяна Пугачева, затронувшая территорию керского сообщества.

Пензенский край включился в крестьянскую войну на последнем ее этапе, после поражения в июле 1774 г. Пугачева под Казанью. После вступления правительственных войск в Пензу 4 августа 1774 г. и поражением повстанцев под Каменкой «пугачевский полковник» М. Евстратов сумел благодаря примкнувшим к нему крестьянам быстро восстановить силы и направить их к Инсару, а затем к Наровчату и Нижнему Ломову ².

Находились повстанцы и на территории керского локального общества: *«...Злодейские толпы показывались и чинили злодейства .. Нижнеломовского уезда в селах: ... Архангельском Кривозерье тож, Рождественском Нявка тож, Гороховчине, Кере; в деревнях: в усадьбе Иве, Колобовщине, ... Самодуровке»* ³.

В ведомости, составленной в Нижнеломовской воеводской канцелярии, встречаем информацию о дворянах казенных Пугавчевцами: *«... казнены в деревне Колобовщине прапорщик Иван Слепцов, жена его Акулина Алексеева дочь; в селе Кере подпорутчик Алексей Слепцов, жена Аграфена Сергеева дочь, капитан Лаврентий Слепцов, коптенармус Федор Слепцов, жена его Марья Степанова дочь»* ⁴.

30 августа отряд М. Евстратова был разбит царскими войсками в районе Нижнего Ломова, а к концу 1774 г. народное волнение было полностью подавлено, начались суд и расправа над виновными.

¹ Очерки истории Пензенского края ... С. 44.

² Гошуляк В.В. История Пензенского края. В пяти книгах. Кн. III. Пенза, 1998. С. 60, 68.

³ Цит. по: Пензенский край XVII в. – 1917 г.: Документы и материалы. С. 30.

⁴ Цит. по: Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 102.

Крестьянская война оказала негативное влияние на экономическое развитие помещичьих хозяйств. Так, *«пограблено в селе Кере у подпоручика Василия Слепцова на 242 р. 15 к., у капрала Тимофея Слепцова на 527 р. 25 к., ... в селе Гороховчине у подпорутчицы Авдотьи Мансыревой на 206 р 27 к., у капитана Афанасия Попова на 280 р.70 к., у подпоручика Ивана Металникова на 35 р. 40 к.»*¹.

Как уже указывалось выше, привилегированным сословием, проживающим на территории керского сообщества являлось мелкопоместное **дворянство**. После окончательного оформления их сословных привилегий в годы правления Екатерины II в Кере и Колобовщине наблюдался рост помещичьего землевладения и числа дворянских семей. Если в 1718 г. на рассматриваемой территории было показано 7 мелких помещиков, то к 1795 г. их число увеличилось до 17 * (*см. Приложение 1*). Господствующее положение в поместной системе занимал дворянский род Слепцовых (*см. Рисунок 1*).

В 5-ю ревизию 1795 г. наибольшим количеством крестьян владел подпоручик **Дмитрий Алексеевич Слепцов** (52-е души обоего пола)², отец которого погиб от рук восставших пугачевцев³. В 1800 г. земля Д.А. Слепцова показана за его малолетними детьми: Дмитрием и Елизаветой. Земля отошла им *«по наследству после покойного прадеда нижнеломовца Макара Иванова сына Слепцова и двоюродного деда сенатской роты солдата Василия Макарова сына Слепцова по купчей 1728 г. от верхнеломовца Архипа Федотова сына Шат(ч)инина (?) в селе*



Рис. 1. Герб рода Слепцовых

¹ Цит. по: Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 99-100.

* 12 помещиков в Кере, 5 помещиков в Колобовщине.

² ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129. Л. 576-579.

³ Вернись к своим истокам ... С. 102-103.

*Кучавсе, что ныне село Кера 12 четвертей с осминою в поле .. купчей 1766 г. от Акулины Сафоновой дочери по отце Тимлеевой в селе Кере 6 четвертей с осминою»*¹.

В первой половине XIX в. среди владельцев крестьян в Кере показана жена переводчика Иностранной коллегии **Елизавета Дмитриевна Володимрова** (дочь Д.А. Слепцова), стабильно являвшаяся самой крупной крепостницей: 1811 г. – 41 (32 %)* душа мужского пола, 1816 – 67 (32,6 %) душ обоего пола, 1834 – 103 (40,7 %), 1850 – 105 (67,7 %), 1858 – 118 (65,5 %)².

В конце XVIII – начале XIX вв. одно из ключевых мест в поместной системе занимал подпоручик **Лаврентий Тимофеевич Слепцов**. В 1795 г. за ним показано 35 душ обоего пола, в 1816 г. – 43³. Анализ данных Нижнеломовского уездного суда позволяет проследить судьбу земли рассматриваемого владельца. Так, по выписи 1695 г. землю получил однодворец Гаврил Семенович сын Кромин. Затем его наследник Харитон Максимов сын Кромин продал эту землю по 2-м купчим (1716-го и 1717-го гг.) помещику Андреяну Семеновичу Слепцову – всего 25 четвертей. Земля А.С. Слепцова отошла его детям: Маркелу, Никите* и Тимофею.

От Маркела – его дочери **Аксинье Маркеловне Веденяпиной**; от Никиты – его сыну **Степану Никитичу Слепцову**; от Тимофея – его сыну, вышеупомянутому Лаврентию Тимофеевичу Слепцову, который также имел землю по купчим, данным его отцу:

1-й – 1749 г. от канцеляриста Алексея Ивановича Зверитникова от жены его вдовы Марфы Яковлевой урочища по реке Мокше, Вьюнке и Кере 5 четвертей с осьминою;

¹ Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 39.

* Указаны проценты от общего числа крепостных крестьян в с. Кера.

² ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 165, 205, 276, 359, 498.

³ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129, 207.

* **Слепцов Никита Андреевич** (1709 – ?) – в 1737 г. служил в лейб-гвардии Преображенском полку. Уволен в отставку по болезни в 1751 г., проживал в имении в с. Кера. В марте 1767 г. подписал Наказ нижнеломовского дворянства в Екатерининскую комиссию по составлению сборника законодательства – Уложения. См.: Нарцов А. Н. Материалы для истории дворянских родов Мартыновых и Слепцовых с их ветвями. Тамбов, 1904. С.170.

2-й – 1757 г. от лейб-гвардии Измайловского полка отставного сержанта Терентия Михайловича Кунавина в с. Гороховщино четыре четверти с осьминой ¹.

В первой половине XIX в. часть владений Л.Т. Слепцова отошли в качестве приданого его дочери корнетше Вере Лаврентьеве Никлас, имеющей в 1834 г. 63 души обоего пола ². В 1845 г. она продала имение голицынской помещице А.Я. Лубяновской, которая занимала 2-е место по числу крепостных в Кере ³.

Собственность С.Н. Слепцова (1895 г. – 19 душ обоего пола, 1816 – 35 душ) ⁴ получил по наследству его сын подпоручик **Павел Степанович Слепцов** *, за которым в 1834 г. показано 34 крепостных ⁵.

18 крепостных показано в 1795 г. за Ксенией Маркеловной Веденяпиной (Слепцовой) ⁶, а ее сыном подпоручиком **Сергеем Ивановичем Веденяпиным** – 7 крепостных ⁷. В 1816 г. крепостными владели его дети **Христофор и Анна Веденяпины** ⁸.

Второй сын К.М. Веденяпиной коллежский регистратор **Николай Иванович Веденяпин** владел землей, полученной по наследству и купленной в 1811 г. (1 дес. 1 300 саж.) ⁹, а также крепостными крестьянами: в 1816 г. – 14 душ обоего пола, 1834 – 12, 1850 – 10, 1858 – 11 ¹⁰.

В 1816 г. фанен-юнкер финляндского драгунского полка **Маркел Тимофеевич Слепцов** владел 29-ю крепостными, доставшимися ему от отца

¹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 129-130.

² ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 274. Л. 391-395.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...; ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 358. Л. 711-715; Д. 497. Л. 271-275.

⁴ ГАПО. Ф. 60 Оп. 4. Д. 129, 207.

* **Павел Степанович Слепцов**(1779 -1848) – в службу вступил в гвардию фурьером в 1791 г., в 1796 – прапорщик, в 1802 вышел в отставку в чине подпоручика. В 1807 году избирается в Аткарский уездный суд заседателем, а затем был Аткарским предводителем дворянства. От матери своей Ирины Дмитриевны наследовал в Саратовском уезде с. Кологriвовку и в Пензенской округе д. Грачёвку. Отец героя Кавказской войны генерала-майора Николая Павловича Слепцова. См.: Нарцов А. Н. Указ. соч. С.170.

⁵ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 273. Л. 116-119.

⁶ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129. Л. 568-569 об.

⁷ Там же. Л. 576-579.

⁸ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 205. Л. 340-342.

⁹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 275 об.

¹⁰ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 205, 167, 205, 276, 359, 498.

– отставного прапорщика **Тимофея Ивановича Слепцова**¹ (внука Осипа Васильевича Слепцова)².

В числе керских помещиков также упоминаются **секунд-майоры Дмитрий и Платон Ивановичи, также Николай Дмитриевич Ралгины (Ларгины)**: 1811 г. – 8 душ мужского пола, 1834 г. – 24 души обоего пола³. Их землевладения некогда принадлежали одному из первых керских помещиков Т.Д. Неклюдову. В 1737 г. он продал 80 четвертей с полуосьминой земли канцеляристу Н.М. Немчинову. После смерти бездетного канцеляриста Немчинова землей владела его родная мать Анна Никитична Немчинова (в девичестве Ралгина). С 1752 г. имением стал управлять ее племянник Иван Петрович Ралгин – отец Дмитрия и Платона⁴.

Относительно небольшим количеством крепостных владели помещики **Богомоловы, Поповы и Стариковы (см. Приложение 1)**.

В первой половине XIX в. помещиками была основана д. **Богдановка (Статуевка)**⁵.

Меньшее число душевладельцев было в д. Колобовщина, однако, здесь также господствовал род Слепцовых. Крепостными крестьянами подпоручика Федора Слепцова⁶, погибшего в годы крестьянской войны, владел его сын подпоручик **Петр Федорович Слепцов** (1795 г. – 10 душ обоего пола, 1816 – 24, 1834 – 12)⁷ и жена **Александра Пантелеевна** (в 1795 г. имела 5 душ обоего пола)⁸. 25 четвертей земли отошли Петру Федоровичу от бабки⁹.

¹ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129, 207.

² ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 49, 50.

³ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 165, 277.

⁴ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 86 об-87.

⁵ Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 582.

⁶ Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 102-103.

⁷ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129, 207, 273.

⁸ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129. Л. 601-601 об.

⁹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 275 об.

Самыми крупными помещиками Колобовщины являлись братья Слепцовы: полковник **Зиновий Васильевич** * и штабс-капитан **Иван Васильевич**, на двоих владевшие более половины всех крепостных села на протяжении первой половины XIX столетия ¹. Владели угодьями «*по купчим 1770 6 четвертей с полуосминою; 1791-го 6 четвертей и четверика; 1717-го 25 четверте; по закладной 1712-го 37 четвертей*» ². Крепостные перешли им от покойного отца подпоручика **Василия Яковлевича Слепцова** (внука первого керского помещика М.И. Слепцова) ³.

В 1775 г. поручик Петр Федорович Немчинов дал купчую отставному фурьеру Никите Степановичу Полубояринову на крепостную землю в с. Кера общей площадью в 6 четвертей и четвертую долю четверти ⁴. По данным 5-й ревизии в душевладении прапорщицы **Екатерины Семеновны Полубояриновой** состояло 34 души обоего пола ⁵.

Дочь Екатерина и сын Дмитрий поручика Сергея Никитича Полубояринова имели во владении: в 1811 г. – 22 души мужского пола, 1816 – 31 душу обоего пола ⁶.

В 8-ю – 10-ю ревизии в число колобовщинских помещиков включаются новые дворяне: капитанша **Надежда Федоровна Алгазина** ⁷, дочь статского советника **Мелания Федоровна Маккавеева** ⁸ и жена титулярного советника советника Марья Ивановна Скворцова ⁹.

Таким образом, к середине XIX в., в рамках общероссийских тенденций, число помещиков керского локального сообщества сократилось.

* **Слепцов Зиновий Васильевич** (ок.1779 – после 1846) – полковник, участник Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1812-1814 гг. Награжден орденом Св.Владимира 4-й степени с бантом, золотой шпагой с надписью «За храбрость», прусским орденом «За заслуги». Избирался нижнеомовским земским исправником. см.: Белоусов С.В. Пензенцы – участники Отечественной войны 1812 года ... С. 196.

¹ См.: ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 165, 207, 273, 362, 499.

² Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л.272 об.

³ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129. Л. 602-604.

⁴ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 228. Л. 71- 71 об.

⁵ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129. Л. 599-600.

⁶ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 167, 207,

⁷ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 276, 359.

⁸ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 355, 497.

⁹ ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 499. Л. 405-408.

Еще одной привилегированной группой населения, проживающей в с. Кера являлось православное **духовенство**. Особенности его существования в рамках локального сообщества будут рассмотрены в разделе 3.1. «Керская церковь во имя Рождества Христова как первый духовно-культурный центр села».

Итак, в сложившихся в стране социально-экономических условиях, прямым следствием которых стали массовые народные волнения, еще более стала очевидна объективная необходимость отмены крепостного права.

Первая половина XIX века ознаменовала новый период в истории нашей страны и изучаемой территории в частности. В социально-экономическом развитии локального сообщества четко прослеживался ряд общероссийских тенденций:

– наблюдался естественный прирост населения: к 1858 г. количество жителей локального сообщества по сравнению с 1710 г. увеличилось в 4,5 – 5 раз (*см. Таблицу 3*)

Таблица 3. Численность населения с. Кера и д. Колобовщина в XVIII – первой половине XIX вв. (чел.)¹

Годы	Кера	Колобовщина	Всего
1744*	691		691
1782	не менее 731	не менее 216	не менее 947
1785*	ок. 880	?	?
1795	651	258	909
1834	798	359	1 157
1850	848	не менее 356	не менее 1 204
1858	937	393	1 330

¹ Составлена по: Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 591, 592; Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...; ГАПО. Ф. 60 Оп. 4. Д. 84, 128, 129, 165, 167, 168, 205, 207, 273, 274, 275, 276, 277, 355, 356, 358, 359, 362, 492, 497, 498, 499, 507, 508, 509, 510, 511, 563; Ф. 182. Оп. 1. Д. 630, 1346.

За 1795 и 1834 гг. указаны данные по числу крепостных крестьян, крестьян-однодворцев (гос. крестьян) и лиц духовного чина.

За 1782 г. – число крепостных крестьян и крестьян-однодворцев (гос. крестьян).

За 1850 и 1858 гг. – число крепостных крестьян, гос. крестьян и нижних воинских чинов, причисленных к гос. крестьянам.

* По данным И.И. Клохтунова. См.: Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

* По данным М.С. Полубоярова. См.: Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 591.

– как и в стране, на территории локального сообщества во второй половине XVIII наблюдались рост помещичьего землевладения и увеличение числа помещиков, которые во второй четверти XIX в. сменил обратный процесс;

– экономика в подавляющей степени носила аграрный характер, с зарождающимися зачатками капитализма в сельском хозяйстве. Развитие хозяйства происходило экстенсивным путем, за счет увеличения количества обрабатываемых земель. Процесс зарождения капиталистических отношений и развития промышленности распространился лишь на небольшую керского локального сообщества (крепостные крестьяне А.Ф. Лубяновской), а в самой Кере сказался опосредовано.

Тем не менее, в социально-экономическом развитии изучаемых поселений ярко выделяется основная особенность:

– сословная структура локального сообщества не отражала общей ситуации, сложившейся в сословной структуре губернии и уезда. Подавляющее большинство населения с конца XVIII в. составили государственные крестьяне (крестьяне-однодворцы). Так, по данным 5-й ревизии (1795 г.) однодворцы составили 61,6 % от общей численности населения, значительно превосходя показатель численности государственных крестьян в Нижнеломовском уезде – 41,7 % ¹.

В России по 10-й ревизии государственные крестьяне составляли 45 % населения на территории охваченной 1-й ревизией ², в Кере – 77, 6 %. В Пензенской губернии в 1858 г. проживало 545 740 крепостных обоего пола (46 % от всего числа жителей) ³, то в Кере – лишь 180 крепостных (19, 2 %).

По мере роста повинностей помещичьих и удельных крестьян денежная рента крестьян-однодворцев оставалась достаточно стабильной и становилась меньше, чем повинности других категорий крестьян. К тому же,

¹ Пензенский край XVII в. – 1917 г.: Документы и материалы ... С. 40.

² Государственные крестьяне Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/88826#cite_note-1 (дата обращения: 25.04. 2017)

³ Очерки истории Пензенского края С. 105.

компактное проживание однодворческого населения, регламентирование размера земельного надела и развитое самоуправление однодворческих общин, позволили частично компенсировать негативное влияние противоречивых общероссийских социально-экономических процессов на территории рассматриваемого локального сообщества. Впрочем, эти процессы уже носили необратимый характер и были настолько сильны, что не смогли не оказать значительного влияния на дальнейшее развитие села.

1.3. Крестьянская реформа 1861 г. и развитие села в пореформенные годы.

Предпосылки, которые в итоге привели к отмене крепостного права, выражались в углублении социально-экономических процессов разложения крепостничества в России. Разорение помещичьих хозяйств, массовые крестьянские движения накануне реформы и поражение в Крымской войне доказали необходимость срочного реформирования экономической системы, прежде всего, путем ликвидации крепостного права.

В Пензенской губернии реформа проводилась по Местному положению о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях в губерниях: Великороссийских, Новороссийских и Белорусских. Манифест и Положения 19 февраля 1861 г. были получены в Пензе 10 марта. 15 марта текст Манифеста был опубликован в Пензенских губернских ведомостях, а с конца марта по всем церквам губернии его стали зачитывать крестьянам.

Условия освобождения и наделения крестьян землей, размеры полевого надела, платежи оговаривались в уставных грамотах, составляемых помещиками, на что отводилось 2 года. Сроки перевода крестьян на выкуп полностью зависели от помещика. Размер наделов на ревизскую (мужскую) душу в разных уездах Пензенской губернии были неодинаковы и колебались от 1 до 4 дес. В среднем же по губернии на один душевой надел приходилось 2,5 дес. Но свыше 30 % бывших помещичьих крестьян получили наделы

размером до 2 дес., 60 % – до 3 дес. на ревизскую душу, что было очень далеко до прожиточного минимума. Размер оброка за высший душевой надел в уездах Пензенской губернии устанавливался в 8 и 9 руб.¹

Так, 4 июля 1862 г. подписала уставную грамоту А.Я. Лубяновская, по которой 18 ревизских душ получили 55 дес. 1 002 сажени земли. Помещица даже оказывала им помощь, выделив в 1865 г. на ремонт жилья древесину, хворост, кирпич и денежную помощь в размере 80 руб. (по 20 руб. на каждый двор). В том же году временнообязанные крестьяне Кузьма и Егор Королевы, Степан и Александр Горюновы заключили с Лубяновской соглашение о размежевании керской дачи с землями государственных крестьян². Так образовался новый населенный пункт (выселок из с. Кера) – деревня Горюновка.

Крестьяне (50 ревизских душ) помещицы Е.Д. Володимировой по уставной грамоте от 30 июля 1862 г., получали в надел 67 дес. 1 200 сажен земли: усадьба – 5 дес., пашня – 51 дес., луга – 3 дес., выгон – 8 дес. 1 200 сажен³.

Реформа предполагала перевод всех крестьян с барщины на оброк. До истечения двух лет для этого необходимо было согласие помещика, а по истечении двухлетнего срока согласия помещика не требовалось, необходимо было лишь заблаговременно предупредить его об этом переходе. Правом перехода на оброк пользовались только те крестьянские дворы, на которых не было ни казенных, ни помещичьих недоимок. До перехода на оброк крестьяне должны были исполнять так называемую издельную повинность (барщину)⁴. Здесь следует отметить, что из 50-и

¹ Догаева В.П. Реализация реформы 1861 года в Пензенской губернии / В сборнике «Историография и история социально-экономического и общественно-политического развития России» / Ответств. ред. Н.А. Шарошкин. Пенза, 1997.

² Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

³ Там же.

⁴ Пензенский край в истории и культуре России ... С.114.

временнообязанных крестьян помещицы Е.Д. Володимировой с оброка на барщину перешел в 1862 г. лишь 21 крестьянин ¹.

Вводились новые сельские и волостные органы управления крепостными крестьянами, которые до получения выкупа находились на временнообязанном положении.

Тяжелым бременем на бывших помещичьих крестьян легли выкупные платежи. Заключение выкупных сделок в Пензенской губернии и поступление выкупных сумм в казну в период с 1862 г. по 1882 г., т.е. с момента введения уставных грамот и до перевода всех крестьян на обязательный выкуп, шло из года в год в сторону уменьшения прироста, а в последние годы имела место даже убыль, а не прирост. По указу от 28 декабря 1881 г. «О понижении выкупных платежей», понижались выкупные платежи бывших помещичьих крестьян во всех губерниях, где было введено Местное Великороссийское положение ².

Не смотря на тяжелые условия выкупа, в 1881 г. жители д. Горюновки выкупились на свободу (18 душ мужского пола), заплатив Лубяновским за 55 дес. 1 002 саж. земли сумму в размере 1 959 руб. 20 коп. Сумма их ежегодных выплат в казну на погашение ссуды составила 117 руб. 44 коп. ³

Данный факт выкупа стал скорее исключением из правил. Так, к 1887 г. в Кере число временнообязанных крестьян обоего пола в Кере составило 108 чел., в Колобовщине – 53 ⁴, т.е. 60 % и 102 % соответственно от числа всех крепостных крестьян в 1858 г. В пользовании временнообязанных крестьян состояло 120 дес. помещичьей земли (см. *Таблицу 4*).

Таблица 4. Землевладельцы керского локального сообщества в 1877 г. ^{5*}

Категория населения	Населенный пункт	Земельный надел (дес.)	
		Всего	Пахотная
Бывшие гос. крестьяне	с. Кера и д. Колобовщина	2 384	1 486

¹ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

² Пензенский край в истории и культуре России ... С.117-118.

³ Клохтунов И.И. Кера ...

⁴ Там же.

⁵ Составлена по: ГАПО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 792. Л. 5-6 об., 11-11 об.; Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

* Землевладения помещиков показаны в совокупности с землевладения их временнообязанных крестьян.

Временнообязанный крестьянин И.Г. Волчков	д. Колобовщина	12	?
Вр-е кр-не (вероятно, А.Ф. Павловского)	с. Кера	68	51
Вр-е кр-не (Богданова и Белелюбского)	д. Колобовщина	52	45
Кр-не собственники	д. Колобовщина	48	19
Вр-е кр-не А.Я. Лубяновской	д. Горюновка	55	
Белелюбский Михаил Алексеевич	д. Колобовщина	60	36
Богданов Николай Андреевич	д. Колобовщина	34	23
Богданов Дмитрий Григорьевич	д. Колобовщина	51	37
Павловский Александр Фомич	с. Кера	153	50
Ралгины Марья и Ольга Павловны	с. Кера	149	120
Скворцов Карп Дмитриевич	д. Колобовщина	15	0
Церковно- и священнослужители	с. Кера	33	31

24 ноября 1866 г. был издан закон «О поземельном устройстве государственных крестьян». Земли, находившиеся в общинном пользовании, сохранялись за сельскими обществами, но количество земли на 1 душу мужского пола в целом уменьшилось. Это повлекло многочисленные конфликты крестьян с казной, вызванные отрезками от наделов. В среднем государственные крестьяне получили на 1 душу мужского пола по 5,7 дес. Но эта земля признавалась собственностью казны. Выкуп наделов в собственность был регламентирован только через 20 лет – законом от 12 июня 1886 г. При этом выкупные платежи по сравнению с оброком возросли почти в полтора раза ¹.

После проведения реформы 1861 г. в государственной деревне наблюдались достаточно благоприятные условия для ведения хозяйства. Однако бурные демографический рост этой категории населения к началу XX в. привел к сокращению земельных наделов, приходящихся на крестьянский двор. Так, в 1887 г. на каждый двор помещичьих крестьян приходилось 6,9 десятины, а государственных – 14,2 десятины. В 1905 г. аналогичные показатели составили 6,4 десятины и 9,4 десятины земли соответственно. В

¹ История России XIX – начала XX века: Учебник / Под. ред. А.В. Федорова. 3-е изд., перераб. М.: Издательств Московского университета. 2004. С.313.

то же время средний душевой надел в пензенской деревне сократился с 3,6 десятины в 1860 г. до 2,1 десятины в 1900 г.¹

Обработка полей в крестьянских хозяйствах велась примитивными средствами, продолжала господствовать трехпольная система земледелия. Общая площадь всех земельных наделов на территории керского локального сообщества составляла около 3 000 дес. (т.ч. более 1 800 дес. пахотной). Ведущее место в системе землепользования по-прежнему занимали, теперь уже бывшие, гос. крестьяне (*см. Таблицу 4*).

В 1877 г. общины бывших гос. крестьян Керы и Колобовщины имели надел в 2 384 дес. (около 80 % всех землевладений сообщества) земли, находящейся в их совместном общинном пользовании. Земля личного пользования отсутствовала².

Ранее отмечалось, что в силу увеличения естественной численности населения, сокращалась площадь земли, приходившей на каждый двор. По этой же причине увеличивалась плотность жилой застройки села, за которой следовали неблагоприятные последствия. Так, 6 октября 1876 г. в 6 часов утра в с. Кера произошел пожар, вследствие которого сгорело 16 домов гос. крестьян и причинен убыток в размере 2 880 руб.³

Из воспоминаний жительницы с. Кера О.К. Ермолаевой (1905-1996 гг.) известно, что после данного пожара, во избежание подобных последствий, крестьяне пытались увеличить расстояние между домовладениями. Новая настройка осуществлялась по принципу выселения каждого 5-го хозяйства⁴. С этим фактом жительница села связывала образование близ с. Кера новой улицы – т.н. Вышвыршки*, и деревни Новые Керы Мокшанского уезда*.

¹ Пензенский край в истории и культуре России ... С. 161.

² ГАПО. Ф. 9. Оп. Д. 282. Л. 15-18 об.

³ ГАПО Ф. 5. Оп. 1. Д. 5331.

⁴ Анкета историко-топонимического обследования сельского поселения с. Кера Нижнеломовского р-на. Опрашиваемый (-ая) – Равчеева Светлана Николаевна 1975 г.р. Анкетирующий – И.Н. Иноземцев. Дата опроса: 23.10.2016 г. Составитель анкеты – И.Н. Иноземцев.

* Жителей села как бы «вышвырнули» на новое место.

* КЕРА (Новые Керы), русская деревня Успенского сельсовета, в 4 км к сев.-зап. от него. На 1.1.2004 г. – 13 хозяйств, 30 жителей. Основана как пос. Новые Керы в нач. 20 в. Вероятно, выселок из «старой» Керы,

В Пензенской губернии и после реформы 1861 г. продолжало господствовать крупное помещичье землевладение, а крестьяне по-прежнему страдали от малоземелья. По данным переписи 1877 г. 84 % частновладельческой земли принадлежало помещикам ¹. Однако на керское локальное сообщество эта тенденция не распространилась. В 1877 г. 6 помещиков владели 495-ю дес. (около 17 % всех землевладений)* земли, т.е. практически в 5 раз меньше всех землевладений бывший гос. крестьян (*см. Таблицу 4*).

Земля все чаще становилась предметом купли-продажи. В 1852 г. Е.Д. Володимирова получила ссуду в размере 3 060 руб. 10 коп. за заложенное имение в с. Кера. В 1866 г., в связи с неуплатой ссуды, имение было продано с аукциона штабс-капитану Томасу Матвеевичу Павловскому за 3 995 руб. Общая площадь его землевладения составила 149 дес. 951 саж., из которых 67 дес. 1 200 саж. состояли в крестьянском наделе. В 1877 г. имение по наследству от брата В.Ф. Павловского перешло к коллежскому секретарю Александру Фомичу Павловскому ², за которым в 1877 г. показано самая большая площадь землевладений среди частных лиц – 153 дес. ³

При д. Колобовщина располагалась усадьба Николая Андреевича (34 дес., 5 чел.) и Дмитрия Григорьевича Богдановых 51 дес., 3 чел.) ⁴.

Дворяне особенно интенсивно землю в 1870-е и 1890-е гг., активно покупали землю крестьяне, в основном зажиточные ⁵. К примеру, в частном владении крестьян собственников д. Колобовщина на 1877 г. находилось 48 дес. (в. ч. 19 дес. пахотной) земли ⁶. 12 дес. состояло в частной собственности у временнообязанного крестьянина Ивана Герасимовича Волчкова ⁷.

Рождественское тож (ныне Нижнеомовского района). См.: Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 507.

¹ Статистика землевладения 1905 г. Вып. XXII. СПб., 1907. С. 11-13.

* С учетом земли, находящейся в пользовании их временнообязанных крестьян.

² Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

³ ГАПО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 792. Л. 11-11об.

⁴ Там же. Л. 11-11об., 43 об- 44.

⁵ Пензенский край в истории и культуре России ... С.117-118.

⁶ ГАПО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 792. Л. 6 об.

⁷ ГАПО. Ф. 9. Оп. Д. 282. Л. 17.

В 1890-ых гг. крупным землевладельцем становится бывший крестьянин Гаврила Абрамович Овечкин*.

Основную долю промышленного производства локального сообщества во второй половине XIX в. составляли мелко-кустарное производство, а также частновладельческая фабрика в Голицыно, основанная на эксплуатации труда крепостных крестьян. В 1880 г. на территории Аршиновской волости функционировало 3 мукомольные мельницы, расположенные на р. Мокша. Одно из таких производств, приносящее 154 руб. в год, принадлежало обществам крестьян Керы и Колобовщины¹. В Колобовщине также работала небольшая просодранка².

Развитие крупного промышленного фабричного производства по-прежнему происходило лишь в с. Голицыно. В 1864 г. имение и фабрика А.Я. Лубяновской перешли к ее сыновьям – Петру и Николаю Федоровичам, которые, проанализировав экономическую ситуацию, организовали в Голицыно чугунолитейное и механическое производства³. К 1880-ым гг., в силу ряда объективных и субъективных факторов, производство стало малодоходным и в 1885 г. отошло к графине Н.В. Толстой⁴.

Развитие рыночных отношений постепенно вело к уменьшению доли ярмарок во внутреннем товарообороте и развитию постоянной магазинной формы торговли. Так, 1880-ых гг. на территории сообщества работало 9 хлебных магазинов (5 в Кере, 2 в Колобовщине, 1 в Богдановке и 1 в Горюновке) и 1 питейный дом⁵. Периодическая торговля развивалась главным образом за счет голицынской ярмарки, т.к. базаров в Кере не проводилось⁶.

В 1850-1898 гг. наблюдался рост численности сельского населения, составивший в Пензенской губернии 48 %. Особенно динамично

* Подробнее смотри в разделе 1.4. «Социально-экономическое развитие в начале XX в.»

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 1474. Л.16.

² ГАПО. Ф. 9. Оп. Д. 282. Л. 17-18 об.

³ Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 211.

⁴ Там же. С. 220.

⁵ ГАПО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 282. Л. 15-18 об.; Ф. 158. Оп. 2. Д. 855, 891.

⁶ ГАПО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 282. Л. 15-16 об.

демографические процессы развивались в группе бывших гос. крестьян. Состав этой категории жителей увеличился в Кере с 1858 по 1857 гг. на 30, 5 %, в Колобовщине на 26, 6 %. Тем не менее, относительно общей численности населения керского сообщества, число гос. крестьян в Кере сократилось примерно с 77 % до 58 %, в Колобовщине – с 84 % до 25 % (см. *Таблицу 5*).

Количество временнообязанных крестьян в 1877 г. составило: в Кере – 108 чел.(около 6-и % от всего населения сообщества), в Колобовщине – 53 (около 3-х %), в Горюновке – 62 (около 4-х %) . Крайне малым было число крестьян собственников – около 1-го % (см. *Таблицу 5*).

Таблица 5. Сословная структура населения локального сообщества в 1877 г. ^{1*}

Категории	Населенный пункт	Число дворов	Численность (чел.)		
			Муж.	Жен.	Всего
Общ-во бывших гос. кр-н	с. Кера	155	456	493	949
Общ-во бывших гос. кр-н	д. Колобовщина	71	221	197	418
Вр-е кр-не	с. Кера	?	49	59	108
Вр-е кр-не	д. Колобовщина	?	23	30	53
Кр-не собственники	д. Колобовщина	?	10	8	18
Вр-е кр-не Лубяновских	д. Горюновка	?	28	34	62
Пос. А.Ф. Павловского	при с. Кера	?	?	?	?
Усадьба Н.А. Богданова	д. Колобовщина	?	4	1	5
Усадьба Д.Г. Богданова	д. Колобовщина	?	1	2	3
Церковно- и священнослужители	с. Кера	?	10	11	21
Кр-не (1864 г.) *	д. Богдановка	?	?	?	66

Подавляющее большинство населения было русским, однако из социально-экономической характеристики 1880 г. известно, что на территории Аршиновской волости проживали 847 человек мордвы ². Исходя из факта проживания мордвы в Кере еще во второй половине XVIII в., мы можем предположить, что часть ее сохранила свою усадебную оседлость до 1880 г.

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 282. Л. 15-18 об; Д. 792. Л. 25 об-27, 33 об-34, 42 об-45.

* По данным семейных списков.

* См.: Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 582.

² ГАПО Ф. 158. Оп. 3. Д. 1474. Л.2.

На 1877 г. в с. Кера состояло 155 дворов бывших гос. крестьян, В Колобовщине – 71. Все строения деревянные, крытые соломенной крышей ¹.

Комплексные данные об организации жилой застройки на территории локального сообщества дают данные Пензенской губернской земской управы, открытой в 1865 г. В ее компетенцию входили вопросы путей сообщения местного значения, народного продовольствия, общественного призрения, попечительства местной торговли и промышленности и др. ².

Планировочная структура с. Кера основана на принципах регулярной планировки, однако можно наблюдать различные

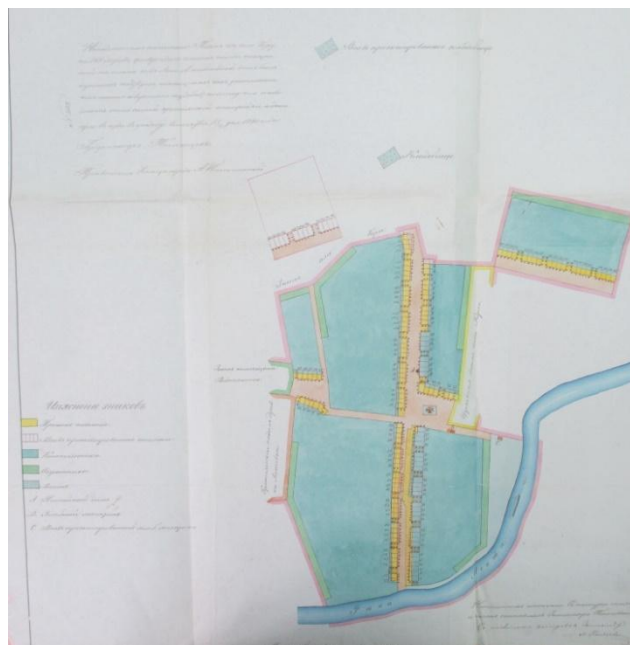


Рис. 2. План с. Кера на 147 дворов. 1880 г.

приемы планировки. К примеру, центральная часть села имела параллельно-перпендикулярную застройку, с двухсторонним расположением домов (см. Рис. 2).

На перекрестке 2-х дорог, находилась церковь (район детского сада). В данном случае церковь, расположенная в центре села, сыграла значительную композиционную роль в общей застройке, являясь организующим звеном.

Застройка к юго-западу от церкви включала 47 домов (современная ул. Ленина, т.н. Верхний конец). В этой части села находился питейный дом (близ нынешнего дома А.И. Корнаухова). Губернатор Татищев отмечал, что питейный дом был перенесен на другое место, так как «занимаемое им место

¹ ГАПО. Ф. 9. Оп. Д. 282. Л. 17-18 об.

² ГАПО. Ф. 158. Описание дел.

совершенно неудобно потому, что находится около самой крестьянской постройки и даже при въезде в усадьбу»¹.

Северо-восточную часть села занимали 50 домов (ул. Ленина, т.н. Нижний конец). В юго-восточную часть села отходила дорога к земле помещика Веденяпин (ул. Свободная, т.н. Барщина). Вдоль дороги располагались 10 крестьянских домов. К северу от церкви (район Поповой горы) находился хлебный магазин, а новый магазин

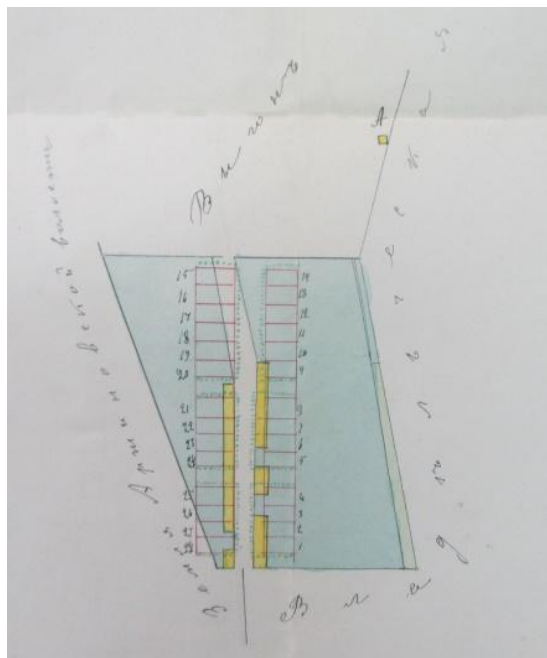


Рис 3. План с. Кера на 36 дворов. 1886 г.

проектировался под горой. 18 домов стояли за оврагом, к юго-востоку и востоку от церкви (современная ул. Советская). В юго-западной стороне села располагалось кладбище, южнее него проектировалось новое.

Жилую застройку села окружали конопляники. Между конопляным полем Нижнего конца и р. Мокшей было расположено пастбище (выгон). Полоса земли между конопляным полем Верхнего конца и поймой р. Мокши (осиновой) принадлежала церкви².

Отдельная часть Керы имела двухстороннюю застройку в одну улицу в 36 домов, вокруг которых располагалась конопляники (см. Рис. 3)³.

На дополнительном плане с. Кера, составленном в октябре 1885 г., на правом берегу р. Мокши изображены 35 домов (указаны как вновь проектированные усадьбы шириной 8 сажень). В нескольких десятках сажень от них находилось поле конопли (см. Рис. 4)⁴.

¹ Цит. по: ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 894.

² ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 894.

³ ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 893.

⁴ ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 892.

В Колобовщине имела место быть линейная застройка с односторонним расположением домов. На плане 1886 г. 14 жилых домов показаны как существующие постройки, еще 16 домов – вновь проектируемые. Дворы со всеми хозяйственными постройками расположены за домами Жилая

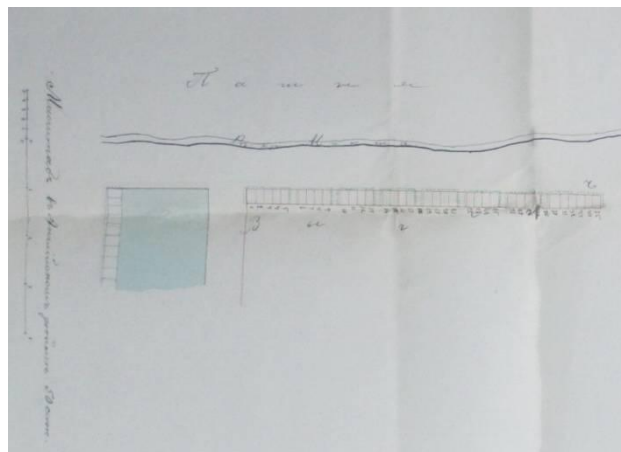


Рис. 4. Дополнительный план с. Кера. 1885 г.

часть улицы, дважды пересеченной помещичьей землей. Вокруг жилой застройки конопляники. За селом общественный хлебный магазин (см. Рис. 5) ¹.

На плане д. Колобовщина и пос. Балалаковщина 1896 г. показаны:

А-Б – общее владения крестьян с. Кера и д. Колобовщина;

Б-В – владение крестьян с. Кера;

В-А – владение крестьян деревни Колобовщина.

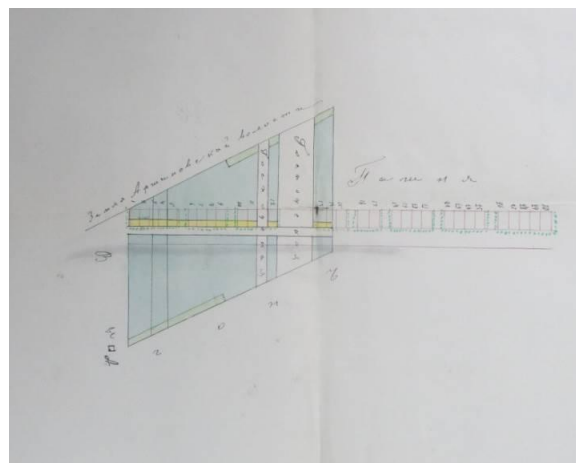


Рис. 5. План д. Колобовщина

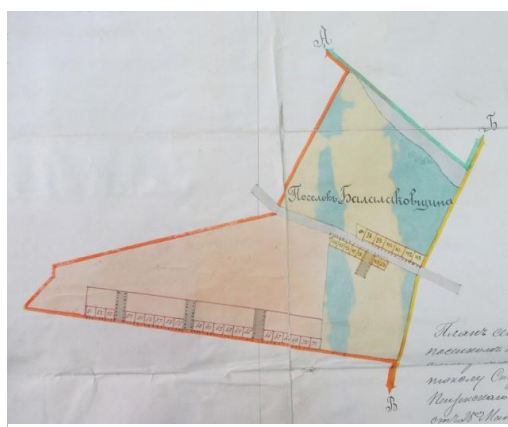


Рис. 6. План д. Колобовщина и пос. Балалаковщина. 1896 г.

Желтым цветом отмечены прежние усадьбы, красным цветом – вновь проектируемые усадьбы (см. Рис. 6) ².

Для д. Горюновка (Керский выселок) Голицынской волости характерна линейная односторонняя застройка вдоль р. Вьюнки. На плане 1884 г. показано 6 жилых и 8

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 905.

² ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 904.

проектируемых дворов, расположенных на правом берегу реки. Избы обращены фасадами к реке, дворы со всеми хозяйственными постройками расположены за домами. В деревне общественный хлебный магазин. Справа от деревни – конопляники, слева – выгоны и конопляники (см. Рис. 7) ¹.

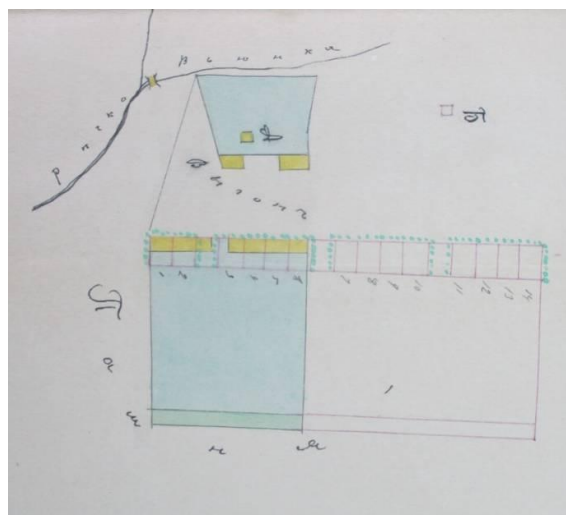


Рис. 7. План д. Горюновка. 1884 г.

В д. Богдановка Голицынской волости аналогичная застройка. В 1886 г.

2 крестьянских общества, 14 жилых и 40 проектируемых усадеб, расположенных углом на левом берегу р. Мокши. Между деревней и рекой – поле конопли. На краю деревни общественный хлебный магазин. Кладбище в с. Кера (см. Рис. 8) ².

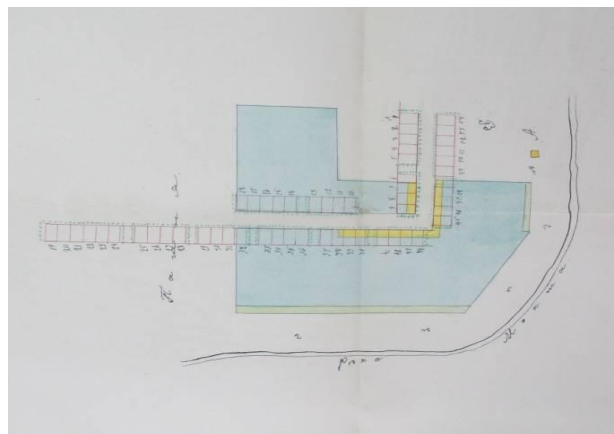


Рис. 8. План д. Богдановка 1886 г.

К концу XIX в. число жителей локального сообщества еще более возросло. Так, по данным переписи 1896 г. в Кере показано 217 дворов, в которых проживало 1 452 человек ³.

Вместе с тем, демографический рост стал причиной сокращения земли, приходящейся на каждый крестьянский двор. Развитие крестьянского хозяйства, как правило, осуществлялось экстенсивным путем, т.е. через расширение площади пахоты. Остро встала проблема аграрного перенаселения.

Характерно то, что на территории локального сообщества развитие капиталистических отношений практически не повлияло на уровень социальной конфликтности в деревне. Дифференциация в крестьянской среде

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 891.

² ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 855.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

сообщества была достаточно мала, поэтому нельзя говорить о формировании группы зажиточных крестьян. Рост частновладельческой инициативы представлен лишь единичными случаями.

Говоря о дворянском хозяйстве, следует отметить, что размеры выкупной ссуды были достаточным стартовым капиталом для переоборудования хозяйства на капиталистический лад, но дворянство продолжало оставаться в своей массе костным и инертным, о чем свидетельствует высокая интенсивность продажи их земли в 1870-1890-е гг.

Таким образом, противоречивый характер крестьянской реформы 1861 г., а также сохранение общинных форм ведения хозяйственной деятельности, сдерживали процесс перекачки рабочей силы из аграрного сектора в промышленность. Сельское хозяйство нуждалось в машинном производстве, которое в сложившихся условиях было невозможно в силу безденежья большинства крестьян и низкой рентабельности их хозяйств.

С ликвидацией отдельных феодальных пережитков и постепенным вливанием государственных крестьян в общую крестьянскую массу, развитие керского локального сообщества в условиях периферийного капитализма практически теряет свои особенности и протекает в дальнейшем в рамках основных региональных тенденций развития.

1.4. Социально-экономическое развитие в начале XX в.

События 9 января 1905 г., более известные как «Кровавое воскресенье», вызвали выступления по всей стране, в том числе и в Пензенской губернии.

9 и 10 ноября 1905 г. были осуществлены 2 поджога на винокуренном заводе Н.В. Толстой, от которого пострадали подсобные помещения и склад. По просьбе помещицы Н.В. Толстой в имение прибыло отделение черкесов

для охраны имущества и наведения порядка на заводах. Но и эти меры не могли остановить волны народного возмущения ¹.

Самой распространенной социальной протеста стала вырубка леса. Так, в ноябре 1905 г. в Кере произошло выступление крестьян против купца Г.А. Овечкина, при подавлении которого были убиты крестьяне Г. Корнаухов и П. Веденяпин ². 11 ноября крестьяне Александровки и Керы организовано рубили лес, принадлежавший этому купцу ³. В ночь на 22 ноября 1905 г. крестьяне Лухменского Майдана самовольно рубили лес Н.В. Толстой ⁴.

Наиболее острые столкновения происходили в с. Голицыно. В рапорте от 4 марта 1906 г., командир 195-го Дубенского пехотного полка полковник Леонтович докладывал о вооруженном столкновении голицынских крестьян и дозорных, после которого в Голицыно прибыл конный отряд из Головинщина. Тем не менее, вырубка леса не прекращалась. 4 ноября 1907 г. крестьяне напали на старое имение Толстых,

Вечером 4 января 1907 г. крестьяне напали на старое имение графини Толстой, расположенное в центре Голицыно. Остановить волнения не удалось даже прибывшей на место команде ⁵.

18 марта 1907 г. в № 35 газеты «Жизнь Черноземного края» был опубликован наказ крестьян с. Голицыно и Старое Село членам второй Государственной Думы от Пензенской губернии, в котором крестьяне требовали отчуждения земли без выкупа в пользу всех желающих работать на ней; улучшения быта фабричных и заводских рабочих путем введения 8-часового рабочего дня, страхования жизни, полной свободы стачек; уничтожения сословного дворянского земства и избрания нового путем проведения тайного голосования ⁶.

¹ Долина древней мордвы ... С. 216.

² Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

³ Кузьмин А. Крестьянское движение в Пензенской губернии в 1905 – 1907 гг. Пенза, 1955. С. 150.

⁴ Долина древней мордвы ... С. 217.

⁵ Там же. С. 217.

⁶ Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 115.

Таким образом, крестьяне керского локального сообщества не играли заметной роли в революционных событиях. Одним из основных эпицентров революционных выступлений стало с. Голицыно, где сословные противоречия имели гораздо острую форму и сосредотачивалась значительная часть населения, которая была более приближена к пролетарской массе.

Участие крестьянской общины в волнениях в ходе революции 1905-1907 гг. не могло не вызвать поворота в аграрной политике государства. Возникла необходимость разрушения общины, была сделана ставка на крепкие индивидуальные хозяйства. Важным событием в истории российской деревни стало проведение столыпинской аграрной реформы. Так, с 1 января 1907 г. были полностью отменены выкупные платежи, а 9 ноября 1906 г. был издан закон, дававший крестьянам право выходить из общины без ее согласия и получать в собственность землю. Однако, по причине возникших проблем в ходе реализации реформы и непринятием ее самим крестьянством, преобразования имели лишь частичный успех. Так, в Пензенской губернии к 1911 г. 12 % хозяйств закрепили свои наделы, не выходя из общины, и было образовано 6 745 отрубов, в то время как в Кере лишь 2 хозяйства из 329 имели отрубную землю площадью 39, 33 дес.¹

Основной производственной единицей локального сообщества являлось мелкое крестьянское хозяйство. По данным краеведа И.И. Клохтунова, в 1910 г. в пользовании керских крестьян находилось 2 504, 22 дес. земли. На каждого члена семьи приходилось около 1-й дес., на каждого мужчину – около 2-х дес. (*см. Таблицу 6*). Производительность труда была крайне низкой, в силу слабой механизации и устаревшей системы землеобработки.

¹ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

**Таблица 6. Распределение крестьянских земельных наделов
между хозяйствами с. Кера в 1910 г.¹**

Размер наделов (дес.)	Число хозяйств
Безземельные	6
от 2-х до 3-х	63
от 3-х до 4-х	9
от 4-х до 6-и	86
от 6-и до 9-и	82
от 9-и до 12-и	42
от 12-и до 15-и	20
от 15-и до 20-и	18
от 20 до 30-и	2
от 30-и до 50-и и более	1

Плохие показатели развития демонстрировало и в животноводство. Достаточно низкие показатели развития животноводства. Так, на 329 хозяйств с. Кера в 1910 г. приходилось 337 коров. В большинстве хозяйств (около 69 %) значилось по одной корове, около 15 % хозяйств – с двумя коровами, менее 1-% имел по 3 коровы, 14, 5 % – бескоровные (см. *Таблицу 7*).

Таблица 7. Распределение коров по хозяйствам с. Кера²

Кол-во коров (головы)	Число хозяйств
Бескоровных	48
1	228
2	50
3 и более	3

Из приведенных данных следует, что подавляющее большинство хозяйств были бедняцкими (около 78 %), однако, заметим, что 82 хозяйства имели надел 6-9 дес., и, поэтому были относительно близки к середнякам, составивших 24 % (80 хозяйств). И лишь 3 хозяйства (менее 1 %) являлись зажиточными.

¹ Составлена по: Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

² Составлена по: Клохтунов И.И. Кера ...

Самым крупным земельным собственником локального сообщества являлся бывший крестьянин (в начале XIX в.) Гаврила Абрамович Овечкин (1844-191? гг.), проживающего в Кере с женой – Любовью Ерофеевной Овечкиной ¹. По крепостному акту в 1911 г. за ним состояло 907 дес. купленной земли:

- в 1893 г. у дворян В.А. и Н.Н. Свищевых (802, 5 дес.);
- в 1892 г. у дворянина Н.Н. Манторова (дача с. Ивы, 63, 5 дес.);
- в 1889 г. дворянки М. П. Фатовой (41 дес.).

До революции 1917 г. в д. Александровка существовал животноводческий хутор Овечкина ². 22 дес. земли сдавались в аренду местным крестьянам.

Земельный участок в с. Кера площадью 28, 07 дес. был куплен у дворянина Константина Томасовича Павловского. На участке 4 колодца. Вода предназначена для двора, дома и хозяйства. Пруд 577 саж., зимой высыхает, расположен на выгоне. На приусадебном участке площадью 0, 39 дес. яблоневый сад и огород ³.

В 1911 г. также показано крупное частновладельческое хозяйство Павела и Сергея Железниковых (?) и Анны Юрьевны, сдававших в аренду керским крестьянам 120 дес. земли ⁴.

Часть землевладений за р. Мокша, граничивших с землями керских крестьян, в 1907 г. принадлежала наследникам Владимира Ивановича

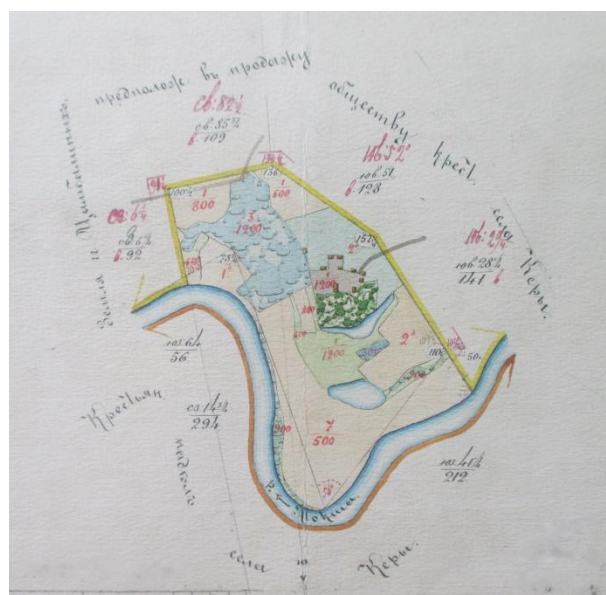


Рис. 9. План части дачи с. Кера наследников Владимира Ивановича Цимбалкина. 1907 г.

¹ В документе указан адрес: с. Голицыно Голицынской волости. Но, в то же время, говорится, что проживал в с. Кера.

² Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 580.

³ ГАПО. Ф, 158. Оп. 3. Д. 1598. Л. 14-20.

⁴ Там же. Л. 2.

Цимбалина (*см. Рис. 9*). Под строениями и двором – 1 200 саж., пашни – 300 саж., сенокоса – 2 дес., травостояние – 2 дес., кустарнику с сенокосом – 1 300 саж., леса лиственного – 1 500 саж. Всего 23 дес. удобной земли. 3 дес. земли под озерами и р. Мокшей ¹.

Таким образом, столыпинская реформа не решила земельного вопроса, и с началом Первой мировой войны ее реализация была приостановлена.

Настоящий всплеск крестьянской частнохозяйственной деятельности приходится на 1890-е – начало 1900-ых гг., особенно на 1910–1913 гг. Так, только в Пензенской губернии прирост численности средних и крупных промышленных заведений в 1899– 1913 гг. составил 46 %, а общее количество предприятий (в том числе и мелких) увеличилось с 1895 по 1908 г. на 168 % ².

Не стала исключением и территория керского локального сообщества. Так, по данным И.И. Клохтунова 138 хозяйств с. Кера занимались теми или иными промыслами, но лишь некоторые были ориентированы на рынок. Часть жителей находилось в отходничестве: занято в судоходстве – 20, чернорабочие – 43, в Голицыно на фабриках Н.В. Толстой – 84 ³.

В материалах обследования мелких промышленных заведений Аршиновской волости 1911 г. содержатся подробные описания крестьянских кустарных производств, действующих в с. Кера и д. Колобовщина в 1910 г.

В селе Кера:

1. Кузница Павла Панкратовича Ермолаева. Работает один. Стены плетеные, обмазанные глиной. В кузнице 1 горн, наковальня, ковальный и колесный станки, инструмент 3-го разряда. Размеры: 1, 9 х 2, 3 х 0, 8 саж.

2. Кузница Гаврилы Панкратовича Ермолаева. Работает один. Стены плетеные, обмазанные глиной. В кузнице 1 горн, наковальня, ковальный и колесный станки, инструмент 3-го разряда. Размеры: 0, 60 х 0, 70 х 0, 75 саж.

¹ ГАПО. Ф. 225. Оп. 10. Д. 1318.

² Пензенский край в истории и культуре России ... С.162.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

3. Чесалка Василия Семеновича Равчеева. 3 своих работника. Чесалка кустарная ручная на деревянном стане. Стены саманные, крыша соломенная. Размеры: 2 x 2, 4 x 1 саж.

4. Валяльное заведение с чесалкой Константина Ивановича Токарева. Работает один. Чесалка кустарная на деревянной станине. Имелось 10 пар колодок, верстак разобраный, рабчатка, емкость для жидкости. Размер: 2, 5 x 2, 55 x 1, 05 саж.

В д. Колобовщина:

1. Просодранка на один привод Ивана Семеновича Сазыкина. На производстве задействованы 2 мастера и 2 подмастерья. Просодранка

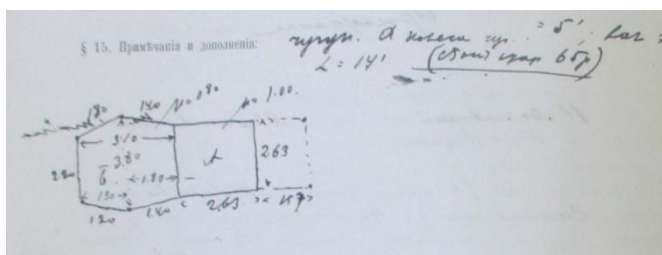


Рис. 10. План просодранки И. С. Сазыкина

кустарной работы, с рушильным барабаном. Стены плетеные, обмазанные глиной (см. Рис. 10).

2. Просодранка Семена и Василия Васильевичей Сазыкиных. В производстве задействованы 2 мастера. Просодранка кустарной работы, с рушильным барабаном. Стены плетеные, обмазанные глиной, крыша соломенная.

3. Просодранка Максима Андреевича и Максима Семеновича Сазыкиных. Работают 3 мастера. Просодранка кустарной работы, с рушильным барабаном.

4. Маслобойка Романа Михайловича Сазыкина. Задействованы 2 мастера. Взбивающий элемент из дуба,

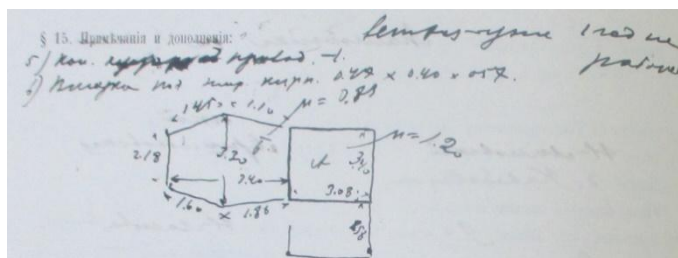


Рис. 11. План маслобойки Р. М. Сазыкина

чугунной коробкой, деревянным винтом и гайкой. Фалевка на одной втулке. Вальцовка на деревянных козлах с чугунными салазками и подушкой (*см. Рис. 11*).

5. Кузница Малафея Ефимовича Сазыкина. Арендатор – Петр Иванович Чикунов (из г. Мокшан). Работает один. В кузнице 1 горн, наковальня, ковальный и колесный станки, инструмент 3-го разряда. Размеры: 2, 25 x 2, 84 x 0, 90 саж.

1. Кузница Егора Ивановича Ермолаева. Работают 2 мастера. В кузнице 1 горн, наковальня, ковальный и колесный станки, инструмент 3-го разряда. Стены плетеные, обмазанные глиной ¹.

К 1914 г. число подобных производств увеличилось. Информацию о них встречаем в ведомостях промышленных и торговых заведений, жилых помещений Аршиновской волости. Практически все производства принадлежали представителям сословия бывших государственных крестьян. Самым дорогостоящим из них являлась водяная мельница крестьян с. Кера, расположенная на р. Мокша и оцененная губернским земством в 7 958 руб. (*см. Таблицу 8*).

**Таблица 8. Промышленные заведения
керского локального сообщества в 1914 г.²**

Вид производства	Населенный пункт	Владелец	Оценочная стоимость (руб.)	
			Уездного земства	Губернского земства
1. Водяная мельница	с. Кера	Общ-во кр-н с. Кера	–	7 958
2. Кузница		П.П. Ермолаев	–	141
3. Кузница		Г.П. Ермолаев	–	93
4. Чесалка		В.С. Равчеев	–	241
5. Валяльное заведение с чесалкой		К.И. Токарев	–	464
6. Мельница с нефтяным двигателем	д. Колобовщина	И.Н. Богданов с товарищами	2 000	3 472
7. Просодранка		И.С. Сазыкина	50	327
8. Просодранка		С.В. и В.В. Сазыкины	100	498
9. Просодранка		М.А. и К.С. Сазыкины	50	695

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 5111. без указания номеров листов.

² Составлена по: ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 5342

10.Маслобойка		Р.М. Сазыкин	50	882
11.Кузница		М.Е. Сазыкина	—	145
12.Кузница		Е.И. Ермолаев	30	154

Из данных, полученных в ходе изучения ведомостей промышленных и торговых заведений, жилых помещений волости, следует, что на территории локального сообщества по сравнению с концом XIX в. сократилось число объектов торговли. Так, в 1914 г. работало 3 мелочных лавки (*см. Таблицу 9*), в то время как, в 1880-ых гг. 9 хлебных магазинов и 1 питейный дом ¹.

**Таблица 9. Торговые заведения и жилые помещения
керского локального сообщества в 1914 г.** ²

Вид заведения и помещения	Населенный пункт	Владелец	Оценочная стоимость (руб.)	
			Уездного земства	Губернского земства
1.Мелочная лавка	с. Кера	Т.П. Веденяпин	40	239
2.Въезжая изба (постоялый двор)		Г.Д. Шевяков	—	—
3.Склад яиц	д. Колобовщина	С.В. Сазыкин	—	—
4.Мелочная лавка		Г.Ф. Богатов	60	151
5.Мелочная лавка		В.Д. Веневольский	50	182

Ссылаясь на подворную перепись, И.И. Клохтунов утверждает, что в 1910 и 1913 гг. в с. Кера проживало 2 347 человек (329 дворов) ³. Иные данные представлены у М.С. Полубояров: 2 668 чел. (вместе с Колобовщиной), 382 двора ⁴.

И.И. Клохтунов также приводит сведения о существовании на территории Керы и Колобовщины не менее 8-и крестьянских обществ, в то время как у М.С. Полубояров указывает на существование 7-и обществ ⁵. Спорна и объективность данных, освещающих национальный состав населения Керы (*см. Таблицу 10*). Так, И.И. Клохтунов пишет, что в Кере и Колобовщине состояло 255 дворов мордвы. Однако материалы Всероссийской сельскохозяйственной и поземельной переписи 1917 г.,

¹ ГАПО. Ф. 9. Оп. 1. Д. 282. Л. 15-18 об.; Ф. 158. Оп. 2. Д. 855, 891.

² Составлена по: ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 5342.

³ См.: Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

⁴ См.: Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 591.

⁵ Там же. С. 591.

рассмотренной в разделе 1.5. «Кера в годы Первой мировой войны» показывают, что к моменту ее проведения все жители были русскими. В Богдановке в 1911 г. показан 71 житель, – в Горюновке – 67¹.

Таблица 10. Состав крестьянского населения с. Кера д. Колобовщина и 1913 гг.²

Состав общества	Населенный пункт	Кол-во хозяйств	Муж.	Женщ.	Всего крестьян (чел.)
Гос. кр-не (русские)	с. Кера	6	1	8	9
Гос. кр-не (русские)	д. Колобовщина	69	136	132	298
Гос. кр-не (мордва)	с. Кера	210	762	725	1 487
Гос. кр-не (мордва)	д. Колобовщина	44	297	256	553
Бывшие кр-не Володимириной	с. Кера	33	107	97	204
Бывшие кр-не Скворцовой	д. Колобовщина	2	10	6	16
Бывшие кр-не Слепцовой	д. Колобовщина	5	18	15	18
Бывшие кр-не Белелюбской	д. Колобовщина	5	13	11	24

Несомненным фактом является заметный рост числа жителей локального сообщества, которое к 1911 г. увеличилось как минимум в 1,5 раза и составило не менее 2 806 чел. (если брать в расчет данные М.С. Полубоярова).

Таким образом, революционные события 1905-1907 гг. не получили заметного выражения на территории локального сообщества. Результаты столыпинской аграрной реформы в процентном выражении оказались ниже, чем в целом по губернии и стране. Большая часть населения входила в бедняцкие хозяйства, т.к. остро стояла проблема аграрного перенаселения. Частная инициатива распространилась, главным образом на кустарные промыслы, практически не затронув аграрного сектора.

Большинство населения, как и прежде, составляли потомки государственных крестьян, для которых, в начале XX в. было характерно проявление определенной частнохозяйственной инициативы. Но в целом,

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 582, 588.

² Составлена по: Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

судя по показателям экономического развития села, эта категория плохо адаптировалась к новым рыночным условиям.

1.5. Кера в годы Первой мировой войны.

Российской Империи вступила в Первую мировую войну 1 августа 1914 г. Начальный этап войны был отмечен всплеском патриотизма в обществе, который вскоре сменился антивоенными настроениями.

С 17 июля 1914 г. в стране вводился запрет на торговлю крепкими спиртными напитками на все время мобилизационной компании. Однако принятых мер оказалось недостаточно и 22 августа Николай II подписывает Высочайшее Повеление, воспрещающее продажу спирта, вина и водочных изделий для местного потребления в империи впредь до окончания военного времени ¹. Пензенским Губернатором 6 ноября 1914 г. было издано Обязательное постановление к жителям Пензенской губернии следующего содержания: *«На время закрытия торговли вином и пивом, воспрещается продажа опьяняющего кваса, меда и всяких иных опьяняющих напитков»* ².

Действительно, в первое время после запрета продажи алкоголя местная печать фиксировала положительные явления в общественной жизни губернии. Однако, уже начиная с осени 1914 г. из деревни стали приходить почти ежедневные сообщения, что тяга к опьяняющим напиткам в русском народе не умерла.

6 октября 1916 г. в Вестнике пензенского земства, вышла статья под названием «Бражка», в которой сообщалось о подпольной торговле бражкой в одной из чайных с. Голицыно ³.

¹ Пензенская губерния в эпоху Первой мировой войны: моногр./ под общ. ред. О.А. Суховой. Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. С.337-338.

² Юдин С.О. Реализация антиалкогольной политики в Пензенском губернии в годы Первой мировой войны (июль 1914 г. – февраль 1917 г.) / Первая мировая война в истории российской нации: сб. науч. Ст. Междунар. науч.-практ. Конф., посвящ. 100-летию начала Первой мировой войны (г. Пенза, 10 – 11 июня 2014 г.) / под общ. ред. О.А. Суховой, О.В. Ягова. Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. С.169.

³ Вестник Пензенского земства. Подшивка. № 34-35. 6 октября 1916. С. 394-395.

В начале войны был закрыт стекольный завод графини, а в 1916 г. закрыт винокуренный завод и шпагатная фабрика М.Г. Овечкина ¹.

В условиях военного времени, с целью статистического учета населения и обновления данных сельскохозяйственной переписи 1916 г. для нужд продовольственной компании, а также получения сведений по землепользованию в связи с намечавшейся аграрной реформой, с мая по октябрь 1917 г. была проведена Всероссийская сельскохозяйственная и поземельная перепись (далее – ВСиПП). Сведения, полученные в ходе переписи 1917 г., должны были лечь в основу обсуждения и решения земельного вопроса в Учредительном собрании ². Переписные работы проводились при помощи земских учреждений, там, где нет земства, при помощи уполномоченных представителей Особого Совещания по продовольствию, а также через местные переселенческие управления ³.

В фонде Пензенской губернской земской управы Государственного архива Пензенской области (ГАПО. Ф. 158) находятся на хранении материалы переписи по с. Кера ⁴, д. Колобовщина ⁵, д. Горюновка ⁶, д. Богдановка ⁷ Н-Ломовского уезда. Их анализ позволяет подробно рассмотреть социально-экономическое положение, с которым локальное сообщество завершало свое развитие в досоветский период.

Так, в с. Кера было зарегистрировано 247 крестьянских хозяйств, 5 из которых были отсутствующими *. Общая численность населения, включая лиц, набранных по наборам и мобилизации и находящихся в отходничестве (около 17 чел.) составляла 1 755 чел. (*см. Таблицу 11*). Все жители русские, подавляющее большинство – бывшие гос. крестьяне.

¹ Долина древней мордвы ... С. 226.

² Антонова Е.К. Особенности проведения Всероссийских переписей 1916 и 1917 гг. в Томской губернии // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 4 (12). С. 119-120.

³ Там же. С. 121.

⁴ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3886.

⁵ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3888.

⁶ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3930.

⁷ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3928.

* Отсутствующими считались те хозяйства, владельцы которого выехали из села, а двор их остался. Они, как правило, участвовали в последнем общинном разделе земли и имели небольшой земельный надел.

Таблица 11. Численность и распределение жителей с. Кера по крестьянским обществам в 1917 г. (чел.)¹

Название общества	Кол-во хозяйств	Муж.	Жен.	Число всех представителей
Керское 1-е	243	808	757	1565
Керское 2-е	29	98	92	190
Итого по селу	242	906	849	1 755

Наибольшие возрастные группы населения были представлены детьми и подростками в возрасте до 15 лет. Практически равные показатели численности наблюдались в возрастной группе от 16 до 20 лет. В старших группах в возрасте от 20 до 45 лет отмечено меньшее количество жителей. Однако, следует учитывать, что 264 мужчины были взяты по наборам и мобилизации, а еще 17 мужчин и женщин отсутствовали в селе более месяца по иным причинам, следовательно, в селе на момент переписи не находились. Таким образом, показатели в этих группах будут по факту еще ниже. С увеличением возраста жителей уменьшается их количество (*см. Таблицу 12*).

Таблица 12. Возрастной состав крестьянского населения с. Керы в 1917 г.²

Возрастные группы	Количество (чел.)	Отношение к общему кол-ву, в процентах
0-5	221	12, 6 %
6-10	271	15, 4 %
11-15	225	12, 8 %
16-20	227	12, 9 %
21-25	124	7, 06 %
26-30	129	7, 34 %
31-35	77	4, 4 %
36-40	123	7, 2 %
41-45	93	5, 4 %
46-50	74	4, 2 %
51-55	47	2, 6 %
56-60	34	1, 9 %
61-65	38	2, 1 %
66-70	39	2, 2 %
71-75	13	0, 74 %
76-80	14	0, 79 %

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. 158.Оп. 3. Д. 3886.

² Составлена по: ГАПО. Ф. 158.Оп. 3. Д. 3886.

80 и более	6	0, 37 %
Всего	1755	100

В Колобовщине показано 760 жителей, состоящих в 6-и крестьянских обществах. 111 хозяйств, из которых 2 отсутствующие. Большая часть населения относилась к Колобовщинскому 1-му обществу, и происходила из гос. крестьян (см. *Таблицу 13*).

Таблица 13. Численность и распределение жителей д. Колобовщина по крестьянским обществам в 1917 г. (чел.)¹

Название общества	Кол-во хозяйств	Муж.	Жен.	Число всех представителей
Колобовщинское 1-е	94	342	328	670
Колобовщинское 2-е	1	3	1	4
Белелюбское	8	24	21	45
Слепцовское	3	8	7	15
Скворцовское	2	9	10	19
Богдановское	1	3	4	7
Итого по деревне	109	389	371	760

В возрастной структуре крестьянского населения также преобладают дети и подростки в возрасте до 15 лет. Третье место по численности занимает группа от 16 по 20 лет. С увеличением возраста количество жителей уменьшается. 117 мужчин взяты по наборам и мобилизации, 19 мужчин и женщин отсутствуют более месяца.

Таблица 14. Возрастной состав крестьянского населения д. Колобовщина в 1917 г.²

Возраст	Количество (чел.)	Отношение к общему кол-ву, в процентах
0-5	102	13, 4 %
6-10	125	16, 5 %
11-15	81	10, 7 %
16-20	94	12, 3 %
21-25	46	6, 1 %
26-30	52	6, 8 %
31-35	55	7, 2 %
36-40	62	8, 1 %

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. 158.Оп. 3. Д. 3888.

² Составлена по: ГАПО. Ф. 158.Оп. 3. Д. 3888.

41-45	34	4, 5 %
46-50	32	4, 2 %
51-55	24	3, 2 %
56-60	14	1, 8 %
61-65	20	2, 6 %
66-70	5	0, 7 %
71-75	4	0, 5 %
76-80	10	1, 3 %
80 и более	0	0 %
Всего	760	100 %

В д. Керка (Горюновка) Голицынской волости 13 дворов, 75 чел. (29 муж., 46 жен) ¹. В д. Богдановка (Статуевка) той же волости 6 дворов бывших помещичьих крестьян, 41 житель (18 муж., 23 жен) ².

Главным показателем благополучия являлся размер земельного участка и количество рабочего скота в хозяйстве. Последний общинный раздел земли в с. Кера был произведен в 1914 г. Если разбивать все крестьянские дворы по группам с количеством земли, то мы увидим, что почти третья часть хозяйств имела надел до 6 дес. Следом шла самая многочисленная группа – 90 (37 % от числа всех хозяйств) – располагавшая землей в количестве от 6 до 9 дес. 72 двора (29, 6 %) имели надел от 9 до 20 дес. Во владении 9 хозяйств состояло более 20 дес. земли (*см. Таблицу 15*).

Таблица 15. Распределение земельных наделов по хозяйствам с. Кера ³

Размер надела (дес.)	Кол-во хозяйств	Отношение к общему кол-ву (в процентах)
Безземельные	4	1, 7 %
менее 1	1	0, 4 %
от 1 до 2	0	0 %
от 2 до 4	22	9, 1 %
от 4 до 6	45	18, 5 %
от 6 до 9	90	37 %
от 9 до 15	61	25, 1 %
от 15 до 20	11	4, 5 %
от 20 до 30	7	2, 9 %
от 30 и более	2	0, 8 %
Всего	243	100 %

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3930.

² ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3928.

³ Составлена по: ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3886.

В Колобовщине уровень обеспеченности крестьян землей был еще ниже. Так, 65 (59, 6 %) хозяйств располагали наделов до 6 дес. Самый маленький процент от общего числа 3, 7 % составляли самые обеспеченные хозяйства, владевшие 20-ю и более десятинами. Как и в Кере, самой численной группой являлись хозяйства – 29 (26,6 %) – располагавшие от 6 до 9 дес. (см. Таблица 16).

Таблица 16. Распределение земельных наделов по хозяйствам д. Колобовщина ¹

Размер надела (дес.)	Кол-во хозяйств	Отношение к общему кол-ву (в процентах)
Безземельные	1	0, 9 %
менее 1	0	0 %
от 1 до 2	18	16, 5 %
от 2 до 4	20	18, 3 %
от 4 до 6	27	24, 8 %
от 6 до 9	29	26, 6 %
от 9 до 15	9	8, 3 %
от 15 до 20	3	2, 8 %
от 20 до 30	2	1, 8 %
от 30 и более	0	0 %
Всего	109	100 %

Стоит отметить, что реальный уровень жизни семьи зависел, прежде всего, от того, сколько земли приходится на 1 члена семьи, а не на двор. Например, лучшие показатели наблюдаются в с. Кера, где на каждого мужчину в среднем приходилось 2, 3 дес. (см. Таблицу 17).

Таблица 17. Количество земли, приходящейся на каждого мужчину и члена семьи в крестьянских хозяйствах локального сообщества с. Кера в 1917 г. ²

Показатели (дес.)	Кера	Колобовщина	Горюновка	Богдановка
Общее число всех наделных земель	2 094, 95	655,46	47, 06	30, 83
В среднем на 1-го мужчину	2, 3	1,68	1, 62	1, 7
В среднем на каждого члена семьи	1, 2	0, 86	0, 62	0, 75

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. 158.Оп. 3. Д. 3888.

² Составлена по: ГАПО. Ф. 158.Оп. 3. Д. 3886, 3888, 3828, 3930.

Важно учитывать также соотношение количества работников и едоков в семье. К примеру, самый крупный земельный надел в Кере (32, 37 дес.) был закреплен за двором Зиновия Васильевича Ермолаева. Однако зажиточным его хозяйство назвать нельзя, поскольку семья его составляла 40 человек (18 муж., 22 жен.)¹. Таким образом, на каждого мужчину приходилось лишь 1, 7 дес., на каждого члена семьи – 0,8 дес., т.е. эти показатели были ниже средних показателей по селу.

При определении уровня развития аграрного сектора, важным показателем является наличие поголовья скота. Так, например, в Кере в собственности 242-х хозяйств находилось 1 1413 голов всего скота, в т.ч. 222 лошади, 253 коровы. Наибольшее количество хозяйств – 137 (56, 6 %) и 175 (72 %) – имели 1 лошадь и 1 корову соответственно. Число безлошадных и бескоровных хозяйств составило 27, 2 % и 12 % соответственно.

В Колобовщине, где зарегистрировано 460 голов скота, в т.ч. 82 лошади и 98 коров, наблюдаются схожие процентные показатели (см. *Таблицу 18*).

Таблица 18. Распределение поголовья скота в крестьянских хозяйствах локального сообщества с. Кера в 1917 г.²

Показатели	Количество дворов			
	Кера	Колобовщина	Горюновка	Богдановка
Не имеют лошади	66	40	4	1
с 1-й лошадью	137	57	8	3
с 2-я лошадьми	35	11	1	2
с 3- лошадьми	5	1	–	–
Не имеют коровы	30	23	2	–
с 1-й коровой	175	77	10	6
с 2-я коровам	36	8	1	–
с 3-я коровам	2	1	–	–
Не имеют ни лошади, ни коровы	21	19	1	–
Не имеют ни какого скота	20	15	1	–

¹ ГАПО. Ф. 158.Оп. 3. Д. 3888.

² Составлена по: ГАПО. Ф. 158.Оп. 3. Д. 3886, 3888, 3828, 3930.

Таким образом, если брать за основу традиционную классификацию обеспеченности хозяйств в зависимости от имеющего земельного надела, то на территории локального сообщества мы можем увидеть, что в Кере чуть более половины крестьянских хозяйств были малоземельными и находились, по сути, за чертой бедности. В Колобовщине, Горюновке и Богдановке таких хозяйств было подавляющее большинство. Дворов, владеющих большим количеством угодий, было достаточно мало (*см. Таблицу 19*):

**Таблица 19. Категории крестьянских хозяйств
керского локального сообщества в 1917 г.¹**

Категория хозяйств	Количество хозяйств (в процентах)			
	Кера	Колобовщина	Горюновка	Богдановка
Бедняцкие	66, 7 %	87, 1 %	100 %	83, 3 %
Середняцкие	29, 6 %	11, 1 %	–	16, 7 %
Зажиточные	3, 7 %	1, 8 %	–	–

Впрочем, с учетом показателей количества работников и едоков семье, становится ясно, что на практике реальное число бедняцких хозяйств было еще выше.

Диаметрально противоположная ситуация наблюдалась в выселке из села Кера – деревне Новые Керы Успенской волости Мокшанского уезда. В 1917 г. в деревне показано 11 дворов, из которых 5 были отсутствующими. 6 оставшихся жилых дворов владели 191, 5 дес., т.е. в среднем каждое хозяйство располагало 31, 9 дес. При этом минимальный надел составлял 18 дес., а максимальный – 85 дес. !

В 4-х хозяйствах были задействованы 7 наемных сельскохозяйственных рабочих. На каждого мужчину в среднем приходилось 5, 6 дес., а на каждого едока 2, 3 дес. В то же время число лошадей в

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3886, 3888, 3828, 3930.

хозяйствах колебалось от 2 до 6 голов. Как правило, там, где была лишь одна корова, было показано не менее 2-х лошадей ¹.

Таким образом, все показатели свидетельствуют о том, что большая часть хозяйств д. Новые Керы накануне октября 1917 г. относилась к богатым середняцким и зажиточным, поэтому в годы коллективизации многие из этих хозяйств подвергнутся раскулачиванию.

В материалах ВСиПП также показано поместье потомственной дворянки Марии Константиновны Цимбалиной (65 лет). В поместье проживали 16 человек: 2 сына Цимбалиной, 6 внуков, внучка, 2 снохи, рабочий, скотница, горничная, кухарка. В хозяйстве 11 голов скота: 3 лошади, 2 жеребенка, 3 коровы, 3 телки. Земельный надел составил 25 дес. земли ².

В марте 1917 г. из села выехал купец М.Г. Овечкин ³. По переписи его дворы в д. Свищево Аршиновской волости и д. Петрова Слобода Голицынской волости показаны как отсутствующие ⁴, а в хозяйстве, за которым закреплено 160 дес. земли и расположенном в пос. Овечкино Атмисской волости все жители отсутствуют более месяца ⁵.

Первая мировая война привела к появлению в международном праве понятия «беженцы». Уже в августе 1914 г. в городах Пензенской губернии было размещено около 2 тысяч галицийских евреев-выселенцев. В связи с масштабным отступлением российской армии осенью 1915 г. население западных регионов империи хлынуло на восток, в центральную Россию. К октябрю в губернию прибыло уже более 50 тыс. человек, из них 5 926 чел. были поселены в Нижнеломовском уезде ⁶. В 1917 г. семьи беженцев-малороссов зарегистрированы в Кобях, Гороховщине и Голицыно ⁷, а на

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 3262.

² ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 4006.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

⁴ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 4066, 3931.

⁵ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 4066.

⁶ Белоусов С.В. Пензенская губерния в эпоху Первой мировой войны ... С. 299-302.

⁷ Долина древней мордвы ... С. 277.

территории керского локального сообщества их присутствие отмечено не было.

К лету 1917 г. было призвано в армию и на флот 46,7% трудоспособных мужчин. Это негативным образом повлияло на экономическое положение в регионе – 35,8% крестьянских хозяйств остались без рабочего скота, на 19,6 % сократились посевные площади. Так, в Кере, по данным ВСиПП, по наборам и мобилизации было взято 264 мужчины, в Колобошине – 117, в Горюновке – 9, в Богдановке – 5 *.

Итак, Первая мировая война оказала крайне негативное воздействие на развитие как керского локального сообщества, так и страны в целом. Мобилизация значительной части мужского населения поставила многие крестьянские хозяйства сообщества на грань выживания, лишив их необходимой рабочей силы. По той же причине была осложнена организация хозяйственной деятельности, являвшаяся частью именно мужской хозяйственной культуры, в которой женщины принимали меньшее участие.

Большинство крестьянских дворов локального сообщества находились за чертой бедности и с трудом могли обеспечить продовольствием самих себя, не говоря уже о рыночных поставках. Упадок сельскохозяйственного производства обусловил продовольственный кризис, от которого особенно страдало городское население.

Таким образом, развитие локального сообщества с. Кера во второй половине XIX – начале XX вв. в условиях периферийного капитализма, можно в целом охарактеризовать как регрессивное. Не смотря на значительный рост социума, реальные показатели экономического развития свидетельствуют о снижении уровня жизни семей, в т.ч. и семей бывших государственных крестьян.

Сложившиеся в стране условия не могли не привести к масштабным социальным потрясениям. Имеющиеся противоречия еще более усугубила

* Подсчитано автором.

начавшаяся в 1914 г. Первая мировая война, за которой последовала Февральская революция 1917 г. Нарастание недовольства в стране и нерешенность ряда ключевых вопросов демонстрировали неэффективность деятельности Временного правительства, власть которого к осени была фактически парализована. Широкую поддержку со стороны народных масс получили большевики, с легкостью свергнувшие Временное правительство 25 октября 1917 г.

§ 2. Село Кера в 1918-2016 гг.

2.1. Становление и первое десятилетие советской власти.

Великая Октябрьская социалистическая революция 1917 г. коренным образом изменила социально-экономическую систему и жизненный уклад. 21-22 декабря 1917 г. власть в Пензе переходит в руки Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. 14 февраля 1918 г. Советская власть установлена в Голицынской и Аршиновской волостях ¹.

В сентябре 1918 г. создана Нижнеломовская уездная партийная организация. Утверждена Керская партийная ячейка, собрание которой происходило 1 раз в неделю под председательством тов. Токарева. В мае 1919 г. в селе возникает комсомольская организация ². Среди первых коммунистов села: В.К. Богатов – участник октябрьского переворота 1917 г., К.М. Опейкин, И.С. Челноков, И.П. Пономарев, Г.Т. Ермолаев ³. В составе Пензенской делегации участие в работе XII-го Всероссийского Съезда Советов (7-16 мая 1925 г.) принимал крестьянин с. Кера Богатов Яков Григорьевич, позднее работавший в секретариате М.И. Калинина ⁴.

Мятеж чехословацкого корпуса в Пензе в конце мая 1918 г. фактически стал началом Гражданской войны. Известны имена некоторых уроженцев села, ставших участниками Гражданской войны в рядах Красной Армии: В.И. Ермолаев ⁵, Г.А. Корнаузов ⁶, С.Е. Токарев ⁷, П.А. Антильский, Н.А. Антильский, М.А. Казарин, А.А. Богатов, И.Г. Богатов, И.Н. Богатов и др. ⁸.

Начало аграрных преобразований в стране было связано с ликвидацией помещичьих земель и их перераспределением среди крестьян. Сельское

¹ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

² Там же.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 53. Л. 6 об-7.

⁴ Фонд краеведческого музея МБОУ СОШ с. Голицыно

⁵ ЦАМО. Ф. 33. Оп. 687572. Ед. хр. 2831. Л. 233. / Подвиг народа. Наградные документы [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru> (дата обращения : 06.05.2017)

⁶ ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр. 3534. Л. 157. Там же.

⁷ ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Ед. хр. 4528. Л. 124. Там же.

⁸ Летопись пионерской дружины имени Юрия Гагарина. 1961-1995. Кн. 1. Л. 43 // Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

хозяйство в послевоенные годы и начале 1920-ых находилось в кризисном состоянии. Пытаясь стабилизировать положение и взять экономику под свой контроль, большевики провозгласили проведение политики «военного коммунизма», основанной на национализации всех отраслей хозяйства, а в аграрном секторе на введение так называемой «продовольственной диктатуры», с целью обеспечения продовольствием бойцов Красной Армии, городов и беднейшего крестьянства.

Пытаясь искусственно расколоть деревню, 11 июня 1918 г. большевики издают Декрет ВЦИК и СНК « Об организации и снабжении деревенской бедноты». Первыми членами комбеда в с. Кера стали 3 крестьянина, председатель – А.Г. Богатов ¹. Те не менее поставленные цели достигнуты не были, и Декретом от 2 декабря 1918 г. комитеты бедноты были распущены.

Для решения продовольственной проблемы 11 января 1919 г. вводится продовольственная разверстка, предполагавшая изъятие излишков продовольствия. Впрочем, размеры разверстки не были четко определены, и по факту на местах изымались не только излишки, но и семенные запасы, а также продукты, необходимые для питания крестьянской семьи.

Данные меры не могли не привести к ухудшению политической обстановки в деревне. Благосклонность крестьян к новой власти сменяется сильной враждебностью. Гражданская война совпала с так называемым «вторым периодом крестьянской революции», который продолжался в Пензенской губернии с лета 1918 г. до начала 1922 г. ²

Сразу же после октябрьских событий 1917 г. в основу хозяйственной политики большевиков был положен принцип организации потребительских и производственных кооперативов в противовес частному торговцу и производителю ³. Так, в 1919 г. был организован первый потребительский кооператив в Кере, членами которого стали Ф.Г. Богатов, Н.А. Антильский,

¹ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

² Пензенский край в истории и культуре России... С.333, 339.

³ Там же ... С. 347.

П.И. Токарев, И.М. Пономарев ¹. Однако, противоречивая политика государства по отношению к кооперативам в целом сформировала в крестьянской среде негативное отношение ко всем видам кооперации ².

В 1918 г. в Пензенской губернии зафиксирован ряд крестьянских выступлений на почве недовольства действиями комбедов, мобилизацией в Красную Армию, введением чрезвычайного революционного налога, тем не менее, конкретных данных об отрытых формах социального протеста, происходящих в Кере в этот период, обнаружено не было. Исключение составляет лишь сообщение об убийстве бандитами в 1920 г. председателя Аршиновского волисполкома Я.Т. Сазыкина ³. Впрочем, рост бандитизма в эти годы был характерен для всего уезда. В марте 1919 г. коммунисты Керской ячейкой обратились к Нижнеломовскому уездному комитету с ходатайством о выдаче огнестрельного оружия ⁴.

Массовым явлением было дезертирство пензенских крестьян из Красной Армии. В 1919 г. на 4 керские семьи дезертиров наложено имущественное взыскание. Следует отметить, что изъятие имущества сопровождалось многочисленными нарушениями и произволом местных властей.

В целом, крестьяне, избранные в местные органы власти пренебрежительно относились к своим обязанностям, по этой причине происходила их частая смена. Широко было распространено пьянство. Например, в марте 1927 г. новоизбранный председатель керского крестьянского комитета *«напоил водкой избирателей, поддержавших на выборах его кандидатуру»* ⁵.

В 1922 г. в процессе выхода из голодного кризиса, в условиях новой экономической политики, объективная основа крестьянского повстанческого

¹ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

² Пензенский край в истории и культуре России... С.348.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 53. Л. 6 об-7.

⁴ Клохтунов И.И. Кера ...

⁵ Цит. по: Голос крестьянина. 1927. № 10. 22 марта.

движения исчезает, и оно прекращается до начала сталинской коллективизации ¹.

Таким образом, первое десятилетие Советской власти по факту не принесло кардинальных изменений в развитие экономических отношений на территории локального сообщества. В условиях Гражданской войны и становления новой власти проведение полномасштабной аграрной реформы было невозможно. Аграрный сектор по-прежнему находился в упадке и не мог обеспечить продовольственные потребности государства. Это в полной мере подтвердил хлебозаготовочный кризис 1927 г., ставший толчком к проведению политики коллективизации сельского хозяйства.

Масштабные социальные катаклизмы, связанные со становлением Советской власти, в т.ч. Гражданской войной, не могли не оказать негативного воздействия на развитие социума локального сообщества, который все-таки смог продемонстрировать свою жизнеспособность. Так, с 1917 по 1926 гг. число жителей Керы увеличилось на 3 % и составило 1 824 чел., в Колобошине на 1,7 % (773 чел.), однако, в Горюновке уменьшилось на 21, 3 % (59 чел.), в Богдановке на 39 % (25 чел.). Между 1926 и 1930 гг. на правом берегу р. Мокши основан пос. Подгорный (выселок из Керы), входивший в состав Керского сельсовета ².

2.2. Коллективизация и колхозное развитие в 1930-ых гг.

Масштабной аграрной реформой, изменившей весь ход дальнейшего развития отечественного аграрного сектора, стала коллективизация, которая должна была создать все условия для эффективной перекачки средств из деревни на нужды индустриализации. Курс на коллективизацию был провозглашен в декабре 1927 г. на XV-м съезде ВКП (б). Уже к 1928 г. в

¹ Пензенский край в истории и культуре России... С.333, 339.

² Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 582, 588, 591, 592,601.

Нижнеломовском уезде действовало 5 сельскохозяйственных коммун, 1 сельхозартель, 9 товариществ по совместной обработке земли ¹.

Осенью 1930 г. на Средней Волге наблюдался новый мощный прилив в колхозы ². Так, в январе 1930 г. в Голицыно образовался колхоз им. Сталина ³. А в январе 1931 г. часть бедняцких и середняцких хозяйств с. Кера вступили в колхоз, получивший название «Комсомолец». К концу зимы 1931 г. в колхозе состояло 91 хозяйство. Одним из первых председателей колхоза был нижнеломовский коммунист Синицин. В конце января в хозяйстве имелось 27 плугов и 70 голов лошадей. Тем не менее, к весеннему севу колхоз полностью готов не был, поскольку к концу марта ощущался явный недостаток запасов фуража ⁴.

По данным сводки, к 20 мая 1931 г. в с. Кера показатели коллективизации оставались низкими: в колхозе числилось 110 хозяйств, т.е. всего 18 % от общего числа ⁵.

5 июня 1929 года Советом труда и обороны было принято постановление ««Об организации машинно-тракторных станций»». МТС сыграли важную роль в процессе коллективизации, поскольку позволили поддерживать высокий уровень обслуживания техники, что дало колхозам преимущества механизации без необходимости капитальных вложений. Одной из первых в крае в начале 1932 г. была организована Голицынская МТС. В 1932 году в МТС прибыло 16 колесных тракторов СТЗ. Кадры трактористов готовились на трехмесячных курсах при Долгоруковском совхозе, а комбайнеров в Инсарской школе комбайнеров ⁶.

Одной из задач коллективизации являлась борьба с кулачеством. После выхода в свет специального постановления Политбюро «О кулаках» от 20

¹ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

² Власов В.А., Тишкина А.В. «Великий перелом» в пензенской деревне. Пенза: ПГУ; ГУМНИЦ, 2013. С. 39.

³ Клохтунов И.И. Очерки по истории колхоза «40 лет Октября». Машинная рукопись (хранится в краеведческом музее МБОУ СОШ с. Голицыно) / И.И. Клохтунов.— Голицыно, 1977. без указания номеров страниц.

⁴ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.; Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

⁵ На переломе. 1931. № 22. 20 мая // Фонд краеведческого музея МБОУ СОШ с. Голицыно.

⁶ Клохтунов И.И. Очерки по истории колхоза ...

февраля 1931 г. началась новая волна раскулачивания и выселения, которая, как правило, производилась на основе списков лишенных избирательных прав ¹.

С 1 января по 2 октября 1931 г. из Нижнеломовского район был выселен 451 человек, в их числе оказался керский торговец бакалеей П.Г. Богатов ².

Коллективизация расколола деревню на 2 враждующих лагеря: с одной стороны – лица недовольные Советской властью, с другой – сельские активисты и представители местной администрации. Частными и массовыми явлениями стали нападения на сторонников власти, поджоги их домов и административных зданий. В 1933 г. бандой Огнева в с. Кере убит сотрудник НКВД А.М. Веденяпин. Его пост занял Д.М. Веденяпин ³.

Отмечены и открытые массовые вооруженные выступления крестьян против колхозов и власти. Так, 15-16 июня 1931 г. в Кере, где коллективизация составляла 18-23 %, произошло антиколхозное выступление единоличников.

Информацию о хронологии событий мы получаем из доклада секретаря Нижнеломовского райкома Чернывшёвой, который был обнаружен краеведом Е.И. Саляевым. Так, 15 июля 1931 г. единоличники преступили к уборке ржи на своих посевах, отошедших колхозу. Просьбы местных органов власти о прекращении косьбы выполнить отказались и в тот же день направились толпой в 500-700 человек к зданию сельсовета с требованиями о проведении собрания, но им было отказано.

16 июля единоличники продолжили уборку. Тогда из уездного центра прибыли представители: нач. райотдела ОГПУ тов. Иванов, нач. РУМ, начальник Голицынской волостной милиции А.В. Ждановский, члены РИКа, и 10 вооруженных коммунистов.

¹ Власов В.А., Тишкина А.В. Указ. соч. С. 39, 41.

² Саляев Е.И. Как подчиняли деревню. Свидетельства очевидцев // Куранты-Маяк. 2013. 8 декабря.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 53. Л. 6 об.

После требований прекратить уборку единоличники пришли на собрание. Во время его проведения на машине в поле были отправлены колхозники. Узнавшие об этом единоличники, вооружившись сельхоз орудиями, перегородили дорогу машине и устроили баррикаду из плетней. Они стали бросать камни в подошедший отряд, и, по заверениям Чернышёвой, даже произвели 2 выстрела. После 2-х предупредительных выстрелов в воздух со стороны отряда крестьяне разбежались. Был ранен сотрудник, прибывший из Ломова, убита Токарева Степанида и 5 единоличников ранено. Расследование по делу началось 16 июля, более 10 человек предстали перед судом. Но уже 17 июля единоличники вновь продолжили уборку.¹

Следует отметить, что правдивость отдельных аспектов данного происшествия весьма сомнительна. В частности, можно предположить, что для оправдания собственных действий и убийства жительницы, секретарь райкома сознательно выдумала выстрелы, произведённые единоличниками. Впрочем, рассмотрение иного хода событий уже вряд ли представляется возможным, в силу отсутствия источников, содержащих другую трактовку событий.

К 1933 г. коллективизация на территории современной Пензенской области в основном завершилась. Средневолжское крестьянство в короткий срок было вовлечено в колхозы, и создание колхозного сектора в районах сплошной коллективизации прошло значительно быстрее, чем в целом по стране². Главными производителями сельскохозяйственной продукции в регионе стали колхозы. Насильственная коллективизация существенно подорвала материальную базу сельскохозяйственного производства, в результате чего, снижалась урожайность зерновых культур, и произошёл развал животноводства. Колхозу не смогли сразу дать государству

¹ Салеев Е.И. Как подчиняли деревню. Свидетельства очевидцев // Куранты-Маяк. 2013. 19 августа; Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ..

² Власов В.А., Тишкина А.В. Указ. соч. С. 53-54.

необходимое количество продукции, не ущемляя при этом интересов крестьянства. Большой урон деревне нанесло раскулачивание ¹.

Развитие аграрного сектора страны в 1930-ых гг. проходило под лозунгами 2-й и 3-й пятилеток. На 1 сентября 1932 г. Голицынской МТС обслуживалось 14 колхозов на территории 8-и сельсоветов (см. *Таблицу 20*).

Таблица 20. Список колхозов Голицынской МТС на 1 сентября 1932 г. ².

Сельсоветы	Названия колхозов
Аршиновский	«Знамя труда», «Перелом», им. Молотова, «Серп и молот», «Комсомолец»
Голицынский	им. Сталина
Долгоруковский	«Путь Ильича»
Ивинский	«Путь Ленина», «Путь свободы»
Кобяковский	им. Ворошилова
Кульмановский	«Путь социализма»
Мордовскомуромский	«Красная звезда», «Прогресс»
Потьминский	«Уголок Ленина», «Октябрь»

В 1932 г. по количеству рабочих лошадей «Комсомолец» находился на 4-м месте по МТС (см. *Таблицу 21*).

Таблица 21. Баланс тягловой силы по Голицынской МТС на 1932 г. ³

Название колхоза	Лошадей рабочих (голов)
«Комсомолец»	148
«Перелом»	163
«Труд»	41
«Знамя труда»	134
«Серп и молот»	40
им. Сталина	348
«Путь Ильича»	458
«Путь к социализму»	53
«Прогресс»	31
«Красная Звезда»	174
<i>Итого</i>	1 590

¹ Пензенский край в истории и культуре России ... С. 367.

² Составлена по: ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 2.

³ Составлена по: ГАПО. Ф.р-644. Оп. 1. Д. 8. Л. 8-9 об.

Ко времени зачетной пятидневки 1-5 сентября 1932 г. из плана уборки зерновых 2 142 ц колхозом «Комсомолец» убрано 1 049, 51 ц (49 %). Лучший показатель у колхоза «Серп и молот», который перевыполнил план в 321 ц. Единоличники сельсовета убрали 76 ц. Всего по сельсовету из плана 7 272 ц выполнено 46 % (3 357 ц). По Голицынской МТС план 34 524 ц был выполнен на 39 % (11 345, 43 ц).

Следует отметить, что, не смотря на выполнение Керским колхозом плана лишь на половину, его результаты были выше средних показателей по МТС. В итоге к январю 1933 г. Аршиновский сельсовет оказался в числе лидеров по району, перевыполнив план заготовки хлеба на 101 %. (5, 6 % получено их хозяйств единоличников)¹.

В 1932-1933 г. в Поволжье и ряде других регион разразился сильный голод, ставший причиной политики коллективизации и непомерных хлебозаготовок. Пензенские колхозы, несмотря на все издержки, вырастили в 1932 г. урожай, достаточный, чтобы прокормить колхозников и не допустить голода². Районные коммунисты, насколько имели возможность, не дали вывезти из района весь хлеб, и тем самым смогли части предотвратить плачевные последствия голода 1933 г.³

1934 г. был отмечен попытками руководства МТС и колхозов создать благоприятные условия для организации работы колхозников, и тем самым вовлечь в производство большее количество рабочей силы. Например, за счет создания 41 яслей (950 детей) и 7 детских площадок, в производство было вовлечено значительное количество трудоспособных женщин. Женщины овладели сельхозтехникой и обучали других колхозников. В отдельных хозяйствах именно женский труд опередил показатели урожайности⁴.

¹ ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 2. без указания номеров листов.

² Пензенский край в истории и культуре России ... С. 367.

³ Полубояров М.С. Весь пензенский край ... С. 577.

⁴ Москвина Е. Поднялась активность женщин // За зажиточного колхозника. 1934. № 26. 7 ноября.

Женщины в некоторых занимали бригадирские должности, а керский колхоз «Комсомолец» и вовсе возглавляла женщина – тов. Нуждина ¹.

Постановлением Нижнеломовского Райкома ВКП(б) и политотделов МТС агрономам было поручено к 10 октября 1934 г. организовать в 15 колхозах, агроучастках райзо и МТС изб-лабораторий, с целью сбора статистической информации и учета результатов опыта применения различных способ ведения хозяйства. В число колхозов Голицынской МТС, на которые распространялось постановление, вошли: «Комсомолец», «Знамя труда», им. Чепаева, «Уголок Ленина», «Красная звезда» ².

С 1929 г. для повышения производительности труда в хозяйствах повсеместно применялась практика проведения социалистических соревнований. Так, в 1934 г. завхоз колхоза «Комсомолец» П. Ермолаев организовал соцсоревнования среди возчиков зерна, и оказал помощь в выполнении хлебопоставок колхозам «Новый труд», «Путь к социализму» и «Красная звезда» ³.

К 26 сентября колхозы Голицынской МТС план хлебопоставок выполнили на сто процентов (сдано государству 34568,46 центнеров). Однако, годовые показатели работы колхоза были ниже, чем в 1933 г., по причине плохой обработки почвы и потерь при уборке – урожайность не превышала 6 ц с га. Низкие показатели развития животноводства: плохая упитанность и падеж скота ⁴.

В выводах крайкома о работе парторганизации керского сельсовета отмечалось, что ячейка не работает с единоличниками (54 хозяйства), поэтому их участие в хлебозаготовках опосредованное ⁵.

Основным направлением хозяйственной деятельности колхоза на всем протяжении его существования оставалось растениеводство. Акт на вечное пользование земель в размере 3 703 га был получен 20 апреля 1936 г. ¹

¹ За зажиточного колхозника. 1934. № 27. 15 ноября.

² Клохтунов И.И. ... // За зажиточного колхозника. 1934. № 20. 20 октября.

³ Там же.

⁴ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

⁵ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 1. Л. 24-26.

Во второй половине 1930-ых гг. общая площадь всех землевладений колхоза составляла 3 407 га, из которых, в 1936 г. – 77, 4 % (2 638 га) было задействовано под пашню, 6, 7 % (229 га) – сенокосы, 5, 1 % (174 га) – усадьбы колхоза и колхозников. В 1939 г. на 6, 5 % (172 га) увеличивается площадь запашки, сенокосы – на 22, 2 % (61 га), пастбища – на 238 % (86 га) (см. Таблицу 22).

Таблица 22. Структура землепользования колхоза «Комсомолец» в 1930-ых гг. (в гектарах) ²

Годы	Общая площадь	Пашня	Сенокосы	Пастбища	Кустарники	Усадьбы колхоза и колхозников	Под постройками, болтами и пр.
1936	3 407	2 638	229	–	10	174	–
1937	3 407	2 632	229	36	10	174	346
1938	3 407	?	?	?	?	174	?
1939	3 407	2 810	280	122	?	174	?

На протяжении всей 2-й пятилетки ключевое место в структуре посевных площадей колхоза занимали зерновые культуры, в частности озимая рожь, принесшая колхозу в 1935 г. наибольший доход в растениеводстве – 15 118 руб. ³ В 1935 г. из плана в 597 га было засеяно 575 га (96, 3 % плана) этой культуры. К последнему году пятилетки планы посевов ржи увеличились до 729 га, и при этом полностью выполнялись. В первые 2 года 3-й пятилетки план был уменьшен, однако колхоз по факту незначительно сократил посевы ржи, выполняя план на 140 % !

Чуть меньшая посевная площадь отводилась овсу (в 1935 г. получен доход в 14 905 руб.) ⁴. В 1935-1939 гг. стабильно засеивалось не менее 437 га данной культуры. Среди технических культур лидировала конопля, посевы которой стабильно увеличивались и в 1939 г. составили 139 га.

Наблюдался также рост площадей возделывания бобовых культур, а из овощных в отдельные годы выращивалась лишь капуста. Площадь

¹ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 2. Л. 48 об-49.

² Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 6.

³ Там же. Л. 7 об-8.

⁴ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1. Л. 7 об-8.

посаженного картофеля не превышала 21 га, а в 1937 г. и посадка и вовсе не производилась (см. Приложение 2).

Наибольшие показатели урожайности зерновых были достигнуты в 1937 г., когда с 1 га убрали 9, 4 ц ржи, 11 ц озимой и 10, 9 ц яровой пшеницы, 12 ц овса (см. Таблицу 23).

Таблица 23. Урожайность зерновых и бобовых культур в колхозе «Комсомолец» во второй половине 1930-ых гг. (в центнерах)¹

Название культур	1935		1936		1937		1938		1939	
	всего	с га	всего	с га	всего	с га	всего	с га	всего	с га
Рожь озимая	2 726	4-6	1 903	3-7	6 859	9,40	3 321	6, 05	80	0, 3
Пшеница озимая	453	3-7	14	0, 2	99	11	120	0, 72	—	—
Пшеница яровая	351	2-3	135	0, 7	2 022	10, 93	745	2, 90	1 035	3, 41
Ячмень озимый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ячмень яровой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овес	2 954	5-7	1 002	2-30	5 295	12, 12	321	0, 73	2 312	4, 7
Просо	572	3-5	94	0, 4	780	5, 50	57	0, 20	—	—
Гречиха	121	1-5	—	—	20	0, 99	—	—	—	—
Кукуруза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бобовые	1064	5-7	104	0, 6	377	7-41	78	0, 18	71	0, 3
Итого урожай зерновых и бобовых	8 544	4-5	3 252	—	15 557	9, 74	4 612	2, 36	3 498	2, 4

Резко повысилась урожайность конопли, составившая 4-12 ц с га (см. Таблицу 24)². Однако, в другие годы отмечен достаточно низкий уровень урожайности всех культур. В последний предвоенный 1940-й год колхоз выполнил план хлебазаготовок лишь на 46, 7 %³.

Таблица 25. Урожайность конопли в колхозе «Комсомолец» во второй половине 1930-ых гг. (в центнерах)⁴

Годы	Всего	С гектара
1935	78	1-1

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 6.

² ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 3. Л. 114 об-115.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

⁴ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1. Л. 8; Д. 2. Л. 10; Д. 3. Л. 115; Д. 5. Л. 238; Д. 6. Л. 156.

1936	96	Менее 1
1937	2 036	4-12
1938	1 503	–
1939	1 137	10, 4

Малыми темпами в хозяйстве развивалась отрасль животноводства. Во второй половине 1930-ых гг. колхоз специализировался на племенном свиноводстве, доходы от которого в 1935 г. составили 3 316 руб., а поголовье на построенной СТФ выросло за год в 4, 5 раза ¹. Почти в 2 раза увеличилось количество лошадей, составившее к началу 1936 г. 208 голов (см. *Таблицу 26*).

***Таблица 26. Поголовье скота в колхозе «Комсомолец»
во второй половине 1930-ых гг. (голов) ²***

Годы	КРС	в т.ч. коров (без нетелей)	Лошади	Свиньи	Овцы и козы	Пчелы (семей)
1935	8	3	117	24	–	17
1936	12	3	208	109	–	26
1937	9	–	?	18	4	31
1938	3	–	123	42	10	37
1939	10	–	145	11	21	46
1940	23	–	133	39	27	47

Показатели разведения крупного рогатого скота в 1930-е гг. можно охарактеризовать как «плачевные». Средний годовой надой молока в 1935 г. на 3-х коров (!), имевшихся в колхозе, оказался равен 700 литрам ³.

За счет существующей пасеки в колхозе было налажено производство меда, а с 1937 г. получило распространение овцеводство.

На протяжении второй половины 1930-ых гг. степень механизации сельхоз производства оставалась незначительной. К тому же, машины со временем приходили в негодность, а новых поступлений не наблюдалось (см. *Таблицу 27*) .

¹ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

² Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 6.

³ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1. Л. 9.

**Таблица 27. Количество с/х машин и автомобилей
в колхозе «Комсомолец» в 1930-ых гг. ¹**

Наименование	1936	1937	1938	1939	1940
Автомобили грузовые	—	—	—	—	—
Двигатели	—	—	—	—	—
Тракторы	—	—	—	—	—
Локомотивы	—	—	—	—	—
Молотилки с механической тягой	—	—	—	—	—
Молотилки с конной тягой	—	—	—	—	—
Сеялки сошниковые с дисков	13	13	11	11	11
Сенокосилки	—	—	2	5	—
Жатки	3	8	7	7	7
Сноповязалки	—	—	—	—	—
Плуги конные	47	61	42	39	39
Культиваторы	—	—	—	—	—
Конные грабли	—	2	1	1	1
Сортировки	—	2	2	2	2

Развивались некоторые виды промышленного производства. Так, колхоз частично обеспечивал себя отдельными видами строительных материалов. Уже в 1936 г. в колхозе был небольшой кирпичный завод, который за год произвел 61 800 шт. обожжённого кирпича. Работали кузница и шорная ².

Высокие показатели производительности демонстрировала водяная мельница (339 ц за год), дававшая стабильный доход. В 1936 г. в результате разделения колхоза «Комсомолец» на 3 части, мельница оказалась на территории среднего колхоза, а зав. мельницей был избран И.С. Челноков ³.

В качестве одного из показателей прогресса хозяйства можно считать развитие колхозной инфраструктуры и увеличение количества хозяйственных построек, происходившее в Кере в конце 1930-ых гг. Так, к концу 2-й пятилетки в производственную деятельность колхоза были

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 6.

² ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 2. Л. 51.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 3. Л. 3-3 об.

включены 2 зернохранилища вместимостью 650 тонн, 3 типовых конюшни на 67 голов, 7 приспособленных конюшен на 55 голов, коровник, свинарник¹.

Несмотря на некоторые успехи, достигнутые в развитии отдельных отраслей, коллективная форма ведения сельскохозяйственной деятельности еще находилось на начальных этапах своего развития, и остро нуждалась в государственной поддержке, которая была ничтожно мала или вовсе отсутствовала. Рост производительности труда колхозников обеспечивался, прежде всего, за счет административных методов руководства, с ослаблением которых, падала и производительность.

По этим причинам в колхозе наблюдалась значительная нестабильность в организации и проведении отдельных видов сельхоз работ. К примеру, подготовка весеннему севу 1941 г. была охарактеризована как неудовлетворительная: ощущался явный недостаток семян, была не отремонтирована техника².

Частые неудачи, недобросовестное отношение и отсутствие опыта ведения коллективной хозяйственной деятельности становились причиной частой смены руководящих кадров колхоза. Так, например, 2 апреля 1936 г. уполномоченный Голицынского райкома Пятницкий отмечал, что *«колхоз комсомолец к весеннему севу не подготовился: не отремонтированы части плугов и сеялок, не подготовлены семена и инвентарь для яровизации»*. Присутствовавшие на собрании колхозники видели причину неготовности в плохом руководстве председателя, его алкоголизме и связях с беспартийными. Прозвучало предложение о снятии его с поста³.

Всего в 1930-ых гг. сменилось не менее 9 председателей: Синицин (1931 – ?)⁴, Нуждина (1934 – 1935)⁵, И.Д. Сапожников (1935)⁶, Шибаршин

¹ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 3. Л. 116.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 8. Л. 5-8.

³ Цит. по: ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 3. Л. 15-16.

⁴ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

⁵ За зажиточного колхозника. 1934. № 27. 15 ноября.

⁶ Клохтунов И.И. Кера ...

(июнь 1935 – декабрь 1935) ¹, Евграф Гаврилович Ермолаев (декабрь 1935 – апрель 1936) ², Николай Иванович Орлов (апрель 1936 – ?) ³, Петр Васильевич Ермолаев (1938– ?) ⁴, С.Е. Токарев (? – январь 1940), Егор Платонович Черноусов (январь 1940 – ?) ⁵.

24 января 1936 г. члена ВКП (б) Г.Ф. Ларюшкина, пребывавшего на посту партийного организатора, сменил тов. Челноков ⁶. Более двух лет на должности бухгалтера колхоза находился И.М. Батраков ⁷.

Текучка кадров наблюдалась и в органах местной власти. Так, в 1934 г. прошли очередные выборы в Керский сельсовет, в состав которого вошли 30 чел. (1 крестьянин-единоличник, 1 служащий и 28 колхозников). Председатель сельсовета – член ВКП (б) Г.Ф. Ларюшкин, секретарь – В.С. Чепурнов ⁸. С 1938 г. председателем сельсовета был А.Т. Веденяпин ⁹.

Наблюдался небольшой отток жителей из села, связанный, по всей видимости, с мероприятиями по вербовке отходников на промышленные предприятия. Если в 1936 г. в колхоз входило 434 двора (947 трудоспособных жителей, организованных в 7 полеводческих бригад ¹⁰), то уже к 1939 г. их число сократилось на 5, 9 % и составило 408 дворов (978 трудоспособных) (см. Таблицу 28).

**Таблица 28. Состав колхоза «Комсомолец»
во второй половине 1930-ых гг.(чел.)¹¹**

Годы	Дворов (семей одиночек)	Всего населения	Трудоспособные	Находится трудоспособных вне колхоза
1936	434	1 544	947	75
1937	434	1 570	964	48
1939	408	1 704	978	231

¹ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

² ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1. Л. 11 об; Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 3. Л. 17.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 3. Л. 17.

⁴ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 6. Л. 19.

⁵ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 8. Л. 12.

⁶ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 3. Л. 2 об.

⁷ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1. Л. 11 об.

⁸ ГАПО. Ф. р-613. Оп. 1. Д. 6. Л. 16.

⁹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 8. Л. 5-8.

¹⁰ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 3. Л. 6.

¹¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 6.

.Коллективизация и перекачка рабочей силы в промышленный сектор негативным образом отразились на развитии социума локального сообщества. Именно в 1930-ые гг. рост численности населения сменился постепенным сокращением. Так, к 1939 г. число жителей уменьшилось по сравнению с 1926 г. на 16, 7 %, составив 1 519 чел. Численность социума д. Колобовщина сократилась на 65 % , в 1939 г. – 270 жителей. В 1940-ых гг. деревня вошла в черту с. Кера. Деревня Богдановка также вошла в черту Керы в 1930-ых гг., а Горюновка отошла к с. Голицыно. Между 1939 и 1959 гг. близ с. Кера основана д. Кругловка ¹.

Как видим, первые результаты коллективизации не оправдали всех ожиданий властных структур. Деревня, ставшая внутренней колонией, превратилась во внутренний ресурс, из которого осуществлялась перекачка средств на нужды индустриализации. С целью увеличения количества рабочей силы, в хозяйственную культуру ведения полевых работы происходит активное включение женщин. Их значимая роль в ведении и организации хозяйства в полной мере будет продемонстрирована в военные годы.

Несмотря на созданную систему принуждения, низкую организацию и дисциплину труда, к концу 2-й пятилетки наблюдался некоторый рост показателей эффективности работы керского колхоза. Коллективизация, все-таки сумела создать, социальную базу для развития агросектора, высвободить часть рабочей силы для промышленной сферы и повысить производительность труда. Однако, в силу низкого уровня механизации, основным фактором производства по-прежнему оставался человеческий труд. Колхозам требовалась значительная государственная поддержка, а также мирные условия развития. Они явно не были готовы к приближавшейся Великой Отечественной войне.

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 582, 588, 591, 592, 594.

Говоря о советской военной истории 1930-ых гг., следует упомянуть советско-японский военный конфликт у озера Хасан, произошедший летом 1938 г. Непосредственное участие в боях в составе РККА принимал уроженец с. Кера И.А. Богатов, проходивший военную службу в пос. Краскино и награждённый нагрудным знаком «Участнику Хасанских боев»¹.

2.3. Кера: ты и фронт в годы Великой Отечественной войны

22 июня 1941 г. в Голицынском районе было объявлено массовое гуляние. Местом проведения мероприятий был выбран Голицынский парк. Утром туда потянулись люди. Парк шумел! На деревьях были размещены радиоприемники. Звучала музыка, танцевали пары. Но в полдень атмосферу торжества нарушило прозвучавшее выступление народного комиссара иностранных дел В.М. Молотова, оповестившее советский народ о вероломном нападении Германии и начале Великой Отечественной войны 1941 –1945 гг. Жители не расходились, ждали выступления И.В. Сталина, но Сталин так и не выступил. Людями был сделан вывод: *«если не выступил Сталин – значит ситуация не столь плачевна ...»*. Многие были навеселе: *«Да что там! Мы их и шапками забрасаем»*. Постепенно парк опустел и народ разошелся².

Именно при таких обстоятельствах, жителями Голицынского района была получена новость о начале Великой Отечественной войны – самой трагической и доблестной странице в истории отечественного государства.

Исход любой войны во многом зависит от эффективности экономических систем воюющих сторон. К началу войны на территории Голицынской МТС работало 20 колхозов (см. *Таблицу 29*).

¹ Из личного архива И.Н. Иноземцева.

² Из воспоминаний А.В. Чепурнова // Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

Таблица 29. Список колхозов Голицынского р-на в годы ВОВ ¹

№	Название колхоза	Центральная усадьба
1	«Комсомолец»	с. Кера
2	им. Ворошилова	с. Кобяки
3	«Пионер»	пос. Пиксёв, Лекарка, Бунчовка
4	им. Молотова	д. Самодуровка
5	«Знамя труда»	с. Гороховщина
6	им. Куйбышева	д. Старая Александровка
7	«Красная заря»	пос. Ясная поляна
8	им. Энгельса	д. Петрова Слобоа, д. Крыловка
9	им. Кирова	с. Аршиновка
10	«Красная поляна»	д. Петрова Слобода
11	«Красная колонка»	пос. Турчининский
12	им. Калинина	д. Мельситовка
13	им. Сталина	с. Голицыно
14	«20 лет Октября»	пос. Утес
15	«Новый Труд»	пос. Старое село
16	«Труд»	пос. Средний
17	им. Жданова	с. Лухменский Майдан
18	«Красногвардеец»	с. Лухменский Майдан
19	им. 7-го съезда Советов	пос. Красный Карлей
20	«Путь Ленина»	с. Ива

Хозяйственный год в керском колхозе был начат достаточно слабо. Уменьшилась площадь посевов озимых и яровых культур. В силу плохой подготовки материально-технической базы оказались провальными первые дни посевной: с 29 апреля по 4 мая вспахали только 67 га ². Многие колхозники открыто саботировали работу ³. Тем не менее, планы посадки ржи, овса, проса и конопли были полностью выполнены (*см. Приложение 3*).

Одной из важнейших задач для СССР стала перестройка экономики на военные рельсы. 24 июля 1941 г., спустя месяц после начала войны, на партсобрании колхоза «Комсомолец», отмечалось, что на военный лад колхоз еще перестроился, для готовности к уборочной требовалось закончить ремонт сельхозмашин и построить скрытые тока ⁴.

¹ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 12.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 10. Л. 3.

³ Там же. Л. 26-26 об.

⁴ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 10. Л. 31.

12 августа 1941 г. колхоз взял на себя обязательства убрать весь урожай 1941 г. в срок и без потерь ¹. Для повышения производительности труда и ответственности колхозников на сенокосе вводилась звеньевая система ². Однако, по причине мобилизации мужского населения, техники и тягловой силы, производственные возможности колхоза еще более ослабли.

Итоги хозяйственной кампании лета – осени 1941 г. показали неготовность колхоза к первым месяцам войны. Несмотря на небольшое увеличение показателей урожайности зерновых и бобовых культур по сравнению с 1939 г. (см. *Таблицу 30*), к зиме не были убраны еще 349 га посевов (колосовых – 20 га, крупяных – 230 га, конопля – 99 га). К их уборке приступили сразу же после схода снега в апреле следующего года ³. Колхоз выпалил лишь 1/3 плана посадки озимой пшеницы и картофеля (см. *Приложение 3*).

Таблица 30. Урожайность зерновых и бобовых культур колхоза «Комсомолец» в годы Великой Отечественной войны (в центнерах) ⁴

Название культур	1941		1943		1945	
	всего	с га	всего	с га	всего	с га
Рожь озимая	4 446	6, 04	450	1, 05	1 927	4, 10
Пшеница озимая	72	1, 44	–	–	–	–
Пшеница яровая	1 624	3, 43	543	3, 6	551	4, 10
Ячмень озимый	–	–	47	9, 4	–	–
Ячмень яровой	–	–	–	–	45	4, 10
Овес	1 407	4, 81	485	6, 2	1 212	5, 20
Просо	94,83	0, 38	987	4, 3	2	0, 02
Гречиха	не убрано		не убрано		–	–
Кукуруза	–	–	–	–	–	–
Вика на зерно	–	–	120	3, 5	34	4, 20
Б о б о в ы	Чечевица	не убрано				
	Горох	18, 57	1, 85	125	6	84
					84	2, 80

¹ Там же. Л. 33 об.

² Там же. Л. 31 об.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 11. Л. 54.

⁴ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 10, 11, 12, 13.

е							
Итого урожай зерновых и бобовых	7 663	3, 4	2 757	2, 9	3 855	3, 50	

При этом керский колхоз не находился в числе отстающих. При большом урожае в Голицынском районе осталось не убрано 3 047 га посевов, не закончена молотьба хлеба. С целью контроля и реального исполнения обязательств в особо отстающие колхозы были направлены работники РК ВКП (б) ¹.

Второй военный год оказался труднее первого. В результате потери плодородных западных районов страны, задача по обеспечению продовольствием встала перед восточными районами. Еще в начале года остро встала проблема расширения семенной базы, которая решалась путем заимствования семян у населения. Так, 100 кг семенного картофеля получено от комбайнера М.Ф. Пономарева, 6 кг зерна и 100 кг картофеля сданы Е.Г. Ермолаевы, 50 кг картофеля и 24 кг зерна предоставил И. Токарев ².

Увеличение посевных площадей колхоза не дало должного эффекта, В связи с плохой обработкой почвы и невыполнением агромероприятий, в 1942 г. была показана самая низкая урожайность яровых культур ³.

Зима 1942-1943 гг. выдалась самой суровой за последние 140 лет. В районе вымерзла большая часть озимого клина, что повлекло за собой упадок растениеводства ⁴. В колхозе сокращена площадь посевных площадей и не выполнен план посева большинства культур (*подробнее см. Приложение 3*). На 16 сентября было убрано всего 54 % посевов, засеяно озимых – 33 % ⁵. Показатели урожайности 1943 г. зерновых и бобовых культур стали самыми низкими на все военные годы (*см. Таблицу 30*). Упала дисциплина труда: из

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 11. Л. 6-6 об.

² Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроник событий по истории села ...

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 14. Л. 3.

⁴ Долина древней мордвы ... С. 233.

⁵ Клохтунов И.И. Кера ...

230 трудоспособных на работу в уборочную постоянно выходили только 70 человек ¹.

После окончательного перелома в войне стало прослеживаться постепенное улучшение положения в керском колхозе. В феврале 1944 г. на общем собрании колхозников отмечалось, что с 1940 г. ни разу не был выполнен план сева ². Было решено увеличить площадь посевных площадей, засеять 1 200 га яровых и озимых 760 га озимых. На соцсоревнования вызывался колхоз «Путь Ленина» ³. Тем не менее, несмотря на увеличение темпов производства и определенные успехи, всех поставленных задач колхозу достичь не удалось. В 1945 г. колхоз несколько улучшил свои показатели в растениеводстве по сравнению с 1943 г. Отмечены относительно высокие темпы посевной кампании. На 6, 5 % выросла фактическая площадь посевов озимых и яровых культур, составившая 1 102 га, т.е. 47, 7 % от довоенного уровня. По отдельным культурам улучшились показатели по урожайности. Однако, план хлебозаготовок 1945 г. оказался сорван ⁴ (см. *Таблицу 30*).

В состоянии стагнации фактически находилась животноводческая отрасль. В разведении отдельных видов скота на лицо был явный упадок. Так, в самом начале войны в армию мобилизовано 37 лошадей ⁵, а к 1945 г. их поголовье сократилось на 66 %! (см. *Таблицу 31*).

***Таблица 31. Поголовье скота в колхозе «Комсомолец»
в годы Великой Отечественной войны (гол.)*** ⁶

Годы	КРС	в т.ч. коров (без нетелей)	Лошади	Свиньи	Овцы	Козы	Птица	Пчелы (семей)
1941	72	—	127	64	97	—	—	46
1942	96	8	89	69	95	—	130	51
1943	105	6	55	49	86	—	155	40
1944	109	15	46	25	114	—	146	42
1945	104	17	43	57	100	2	180	50

¹ Там же.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 14. Л. 3.

³ Там же. Л. 3 об.

⁴ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 15. Л. 8.

⁵ ГАПО. Ф. п-2744. Оп. 1. Д. 10. Л. 28.

⁶ Составлена по: ГАПО. Ф. п-2744. Оп. 1. Д. 10, 11, 12, 13.

К тому же, колхоз периодически оказывал помощь своим соседям, предоставляя тягловую силу. Например, 30 декабря 1942 г. в колхоз им. Сталина для помощи в вывозе хлеба было направлено более двух десятков подвод. Однако, 12 подвод были в скором времени возвращены и не использованы. Бюро РК ВКП (б) и исполкома Голицынского района поручило выявить причины такого неэффективного распределения ресурсов и привлечь виновных к уголовной ответственности за саботаж ¹.

Снижение энерговооруженности хозяйств повлекло за собой использование крайних мер. После принятия постановления бюро РК ВКП (б) от 23 марта 1942 г. в колхозах на вспашке и хозяйственных работах стали использоваться колхозные коровы и коровы колхозников ². Из Керы было взято 8 коров ³.

С 1 января по 1 апреля 1944 г. надой молока на одну корову составили 60 кг. В районной сводке по надоям колхоз находился на 24-м месте ⁴. Несмотря на это, поголовье КРС увеличивалось, и, поэтому мы можем говорить об определенных успехах этой отрасли, достигнутых к 1944 г.

К уже имеющимся МТФ и СТФ в начале 1940-ых добавилась птицеводческая ферма ⁵. В 1944 г. в хозяйстве: МТФ, СТФ, ОТФ, ПТФ и пасека.

Медленно развивалась инфраструктура колхоза. В 1945 г. имелось 4 конюшни, 1 коровник, 1 телятник, 1 свинарник, 1 овчарник, 2 зернохранилища ⁶. С середины войны выпуск продукции приостановил керский кирпичный завод ⁷.

В военные годы значительно возросла роль ручного труда. Производилось увеличения объемов производства и производительности

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 11. Л. 2.

² Там же. Л. 41.

³ Там же. Л. 46.

⁴ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ... 392.

⁵ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 10. Л. 28.

⁶ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 13. Л. 77 об.

⁷ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 10. Л. 30.

труда через усиление материальной заинтересованности колхозников. Широко применялась сдельная форма оплаты труда и премирование ¹. Так, в 1941 г. комбайнер М.Ф. Пономарев на сцепе двух тракторов «Сталинец» убрал 600 га (45-48 га ежедневно), заработав 2 400 руб. и 25 пудов хлеба. В дни уборочной кампании 1941 г. 2 нормы вырабатывал Д. Ермолаев. Косцы Богатов, Корнаухов и Токарев скашивали ежедневно 0, 87 га. ²

Идеологический компонент повышения производительности труда реализовывался путем проведения соцсоревнований. К примеру, в 1941 г. керские механизаторы М. и В. Пономаревы выступили инициаторами проведения соцсоревнований, приуроченных к 24-й годовщине Октябрьской революции ³.

В первые дни по всей области в армию призвались десятки тысяч сельскохозяйственных кадров мужского пола. Часть крестьян мобилизована в промышленный сектор и отправлена на строительство оборонительных сооружений.

Таблица 32. Состав колхоза «Комсомолец» в 1940-ых гг. ⁴

Годы	Дворов (семей одиночек)	Всего населения (чел.)	Трудоспособные	
			Муж	Жен
1942	347	906	295	480
1944	296	1 090	32	201
конец 1945	?	1 071	57	228
1949	343	1 387	147	310

Так, к маю 1942 г. Керский сельсовет отправил 20 человек на Шатурские торфоразработки ⁵, и 7 человек на Куйбышевский завод ⁶.

¹ Пензенский край в истории и культуре России ... С.

² Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

³ Там же.

⁴ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 10, 11, 12, 13.

⁵ ГАПО. Ф. р-613. Оп. 1. Д. 327. Л. 19.

⁶ Там же. Л. 20.

Число трудоспособных мужчин постоянно сокращалось и к концу 1945 г. составило лишь 57 человек! В таких условиях вся тяжесть сельхоз работ легла на плечи женщин, стариков и подростков. Уже 1 июля 1941 г. Пензенский обком вынес решение о подготовке кадров для сельского хозяйства и подготовке женщин для работы на сельхоз технике ¹. При Голицынской МТС были организованы краткосрочные курсы механизаторов².

В 5-и полеводческих бригадах колхоза подавляющее большинство составляли женщины. Под руководством А.Н. Каплина в Кере была организована женская тракторная бригада, в которую вошли: Е.Н. Ермолаева (Воротникова), А.П. Пономарева (Токарева), Ан. Ермолаева, К.Ф. Козичева, О.И. Токарева (Корнаухова), М.А. Урюкина (Расстегаева), М.М. Пузакова (Ермолаева), М.В. Урюкина (Обливанцева), М.А. Козичева (Богданова), А.С. Орлова. Самые высокие показатели работы демонстрировала А.П. Пономарева (Токарева), которая несколько раз награждалась знаком «Лучший тракторист МТС» ³.

23 июля 1942 г. за высокие показатели труда на сенокосе 63-летний колхозник Д.Г. Казарин, выполнивший норму на 200 %, был занесен на районную доску почета ⁴. Причина низких производственных показателей первых военных заключалась не только в отсутствии кадров, но и в непонимании всей серьезности создавшейся обстановки со стороны руководства. Ко многим применялись жесткие меры. Так, был снят и отдан под суд председатель Нижнеломовского райисполкома ⁵.

В военный период на посту председателя колхоза «Комсомолец» находились 7 человек: Корнаухов (до весны 1941 г.), Котаев (29 апреля – 4 мая 1941 г.) ⁶, А. Урюкин (1941 г. – начало 1942 г.), Пономарев Василий

¹ Пензенский край в истории и культуре России ... С. 373.

² Долина древней мордвы ... С. 233.

³ Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

⁴ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника по истории села ...

⁵ Пензенский край ... С. 373.

⁶ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 10. ЛЛ. 3 ,26 об.

Иванович (начало 1942 – ?) ¹, Расстегаев Яков Данилович (1945 г. – июль 1946 г.) ². Бессменным партийным организатором оставался Челноков. Бухгалтеры – И.Л. Орлов, А.Ф. Папшева ³.

Следует заметить, что жители Голицынского района, в т.ч. и с. Кера, оказывали фронту многофакторную помощь. Активное участие они приняли в движение по сбору денежных средств для Красной Армии.

В 1941-1943 гг. в Голицынское отделение Госбанка в Фонд Оборона СССР поступило 2 006 613 руб.:

- в фонд обороны СССР – 786 480 руб.;
- на строительство танковой колонны им. Колхозной молодежи – 4 333 руб.;
- на строительство авиационной колонны им. МОПР 10 206 руб.;
- на строительство подводной лодки – 6 070 руб.;
- в фонд РККА на строительство танковых колонн и эскадрилий самолетов – 1 199 523 руб.⁴

Большого размаха достигло движение по сбору денежных средств на строительство военной техники. На 30 декабря 1942 г. из плана (12 000 руб.) сбора средств на постройку воздушной эскадрильи в 60 000 тыс. руб. Керский сельсовет выполнил более половины, собрав 31 тыс. 372 руб. ⁵

В годы войны широко была распространена практика выпуска военных займов. В апреле 1942 г. на займы в размере 1 000 руб. первыми подписались колхозники Д.А. Колесов, С.Д. Шевяков, П.В. Богатов ⁶.

В сентябре 1941 г., в Голицынском районе, как и по всей стране, были образованы комиссии по сбору теплых вещей для фронта. В этой работе задействованы сельские партийные ячейки и комсомол ⁷.

¹ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 10. Л. 32.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 15. Л. 2.

³ ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 10, 11.

⁴ ГАПО. Ф. р-613. Оп. 1. Д. 337. Л. 65.

⁵ ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 323 Л. 227.

⁶ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

⁷ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 11. Л. 3.

Каждый квартал устанавливался план сбора теплых вещей. На 3-й квартал 1942 г. Керской первичной партийной организации был установлен план: 12 полушубков, 30 пар валенок, 15 пар мех. рукавиц, 10 пар варежек и перчаток, 30 чулок, 30 комплектов теплого белья, 10 шапок-ушанок, 10 ватных курток, 10 ватных шаровар, 60 комплектов нательного белья, 30 полотенец, 15 наволочек, 10 простыней ¹.

К празднику 1 мая Керскому колхозу надлежало отправить на фронт 8 посылок весом по 20 кг: колхозникам – 1 посылку на 2-3 двора (весом 5-6 кг), по 1 посылке – правлению, сельпо, школе и НСШ (весом 10-15 кг). Посылались, прежде всего, продукты ².

Военная агрессия Германия и ее союзников заставила подняться на защиту родины весь советский народ. С территории Пензенского края на фронт ушли свыше 300 тысяч человек ³. Многие наши земляки стали героическими защитниками рубежей отчизны.

С первого до последнего дня войны участие в боях принимал Николай Александрович Веденяпин, прошедший путь от ст. лейтенанта до майора, и в 1945 г. занимавший должность начальника штаба артиллерии 184-й стрелковой дивизии. Награжден орденом «Красной Звезды» (1943), Боевого Красного Знамени (1944), Отечественной войны I степени (1945) ⁴.

Свою страницу в историю победы внес капитан Борис Иванович Чепурнов, воевавший в составе 237 танковой бригады, и награжденный медалью «За Отвагу» (1943), орденом Красной Звезды (1943) и Отечественной войны II степени (1945) ⁵.

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 11. Л. 97, 156.

² Там же. Л. 49.

³ Пензенский край в истории и культуре России ... 375.

⁴ Подвиг народа. Наградные документы [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru> (дата обращения : 06.05.2017)

⁵ Там же.

Медальми Нахимова (1944), «За оборону Ленинграда» и «За боевые заслуги» (1945) награждался боец Балтийского флота Алексей Иванович Шевяков ¹.

Среди жителей села, удостоенных Ордена славы III степени: Григорий Иванович Чепурнов, Иван Иванович Корнаухов, Александр Иванович Чепурнов, Василий Иванович Шевяков.

В составе 61-й стрелковой дивизии, сформированной на территории Пензенской области в 1939 г., в сражениях участвовал Яков Иванович Ермолаев, погибший в плену ².

Участие в защите Москвы, Сталинградской и Курской битве принимал Петр Иванович Корнаухов, пленный в 1943 г. и бежавший из немецкого лагеря ³.

Многие из уроженцев села являлись ветеранами нескольких войн.

Так, участником Гражданской, Советско-финской и Великой Отечественной войны был Василий Иванович Ермолаев ⁴. Подполковник Ермолаев Яков Васильевич воевала на фронтах Советско-финской, Великой Отечественной и Советско-японской войны ⁵.

В боях с нацистской Германией погибли 4 сына колхозника Акима Яковлевича Ермолаева: Яков, Иван, Петр, Александр ⁶.

Всего на фронтах Великой Отечественной войны пало 220 уроженцев с. Кера. Память бойцов была увековечена на мемориальной плите памятника, открытого 9 мая 1967 г. ⁷

Таким образом, Великая Отечественная война оказала исключительно негативное влияние на развитие керского локального сообщества.

¹ Там же.

² Из личного архива И.Н. Иноземцева.

³ Иноземцев И.Н. Последний ветеран // Земля родная : сборник материалов Областной науч.- практ. конф. Учащихся-участников туристско-краеведч. движ. пензенских школьников (г. Пенза, 2012) / составители: Е.Б. Шентенков, О.Н. Ширяев. Пенза, 2012. С. 171.

⁴ Орлова А. За плечами – три войны // Маяк. 1985. № 8 (12304). 17 января.

⁵ Из архива семьи Артамоновых (о. Сахалин).

⁶ Из личного архива И.Н. Иноземцева.

⁷ Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

Необходимые мобилизационные процессы сильно подорвали материально-техническую базу и лишили колхоз значительного количества рабочей силы.

Выполнение производственного плана и минимальное обеспечение продукцией сельского хозяйства достигалось, в первую очередь, за счет самоотверженного труда колхозников, и, прежде всего, женщин.

Значительный вред был нанесен социуму сообщества, численность мужского репродуктивного населения которого, заметно сократилась.

В последний военный год колхоз так и не смог достичь довоенного уровня производства, перед ним, как и перед всей страной, стояла задача восстановления и дальнейшего развития хозяйства.

2.4. Восстановление и подъем хозяйства в 1946-1965 гг.

В первые послевоенные годы перед селом, как и перед всей страной, стояли задачи по переводу хозяйства на мирные рельсы и его восстановлению. В силу значительного сокращения в годы войны материально-технической базы и рабочей силы, задействованной в сельском хозяйстве, выполнение этих задач было осложнено. В условиях реализации 4-го пятилетнего плана (1946-1950 гг.) аграрный сектор снова становился внутренним «донором», позволяющим осуществлять перекачку средств на восстановление и развитие именного промышленного, а не сельскохозяйственного производства.

В 1946 г. посевная площадь яровых и озимых культур колхоза «Комсомолец» сократилась до 1 029 га, составившая 44, 6 % от аналогичных показателей 1939 г. По сравнению с 1945 г. незначительно выросли посевы озимой ржи и яровой пшеницы, однако по другим культурам наблюдалось сокращение площадей (*см. Приложение 3, 4*).

«Плачевными» оказались итоги хозяйственного года в отрасли растениеводства. Значительно упали показатели урожайности по всем

зерновым и бобовым культурам, в результате было убрано лишь 1 002 ц. (ниже показателей военных лет) (см. Таблицу 33).

Таблица 33. Урожайность зерновых и бобовых культур колхоза «Комсомолец» во второй половине 1940-ых гг. (в центнерах) ¹

Название культур	1946		1948	
	всего	с га	всего	с га
Рожь озимая	540	2	406	5, 2
Пшеница озимая	—	—	—	—
Пшеница яровая	175	1, 7	2 66	0, 9
Ячмень озимый	—	—	—	—
Ячмень яровой	7	0, 8	—	—
Овес	193	3, 6	247	2, 7
Просо	63	—	50	4, 3
Вика на зерно	12	—	12	4
Бобовые	10	—	—	—
Итого урожай зерновых и бобовых	1 002	2	981	3, 3

За год сократилось поголовье всех видов скота (за исключением свиней) (см. Таблицу 34).

Таблица 34. Поголовье скота в колхозе «Комсомолец» во второй половине 1940-ых гг. (гол) ²

Годы	КРС	в т.ч. коров (без нетелей)	Лошади	Свиньи	Овцы	Козы	Птица	Пчелы (семей)
1946	88	17	42	13	138	—	108	51
1947	74	20	46	8	133	—	67	39
1948	73	20	50	40	168	—	76	27
1949	137	27	57	37	269	—	120	3

Не был выполнен план продукции животноводства. Тем не менее, прослеживались определенные положительные тенденции. Так, например, выросла производительность молока: средний годовой удой в 1946 г. был равен 1 336 литрам, т.е. около 97, 5 % из плана в 1 400 литров (см. Таблицу 35).

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 14, 16.

² Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 14, 16.

**Таблица 35. Средний годовой удой молока в колхозе «Комсомолец»
во второй половине 1940-ых гг. (в литрах)¹**

Годы	Всего плану	Всего фактически
1946	1 400	1 366
1948	1 600	1411

Наряду с решением хозяйственных задач, колхоз оказывал некоторую помощь особо нуждающимся семьям. Например, весной 1946 г. колхозом проведен ремонт домов детей-сирот Чепурновых и Пономаревых, 2-х домов семей военнослужащих, и оказана помощь в постройке дома А.С. Ермолаевой².

В июле 1946 г. Я.Д. Расстегаев был назначен заведующим отделом животноводства Голицынского района³. Пост председателя колхоза в августе 1946 г. уже занимал Сергей Федорович Воротников⁴. За кратковременный период его председательства показатели производства еще более ухудшились, отмечено невыполнение плана поставок хлеба и хищение его членами колхоза⁵.

В январе 1947 г. на посту председателя Воротникова сменил бывший фронтовик Петр Яковлевич Пономарев, а должность секретаря партийной организации в декабре 1949 г. занял И.И. Корнаухов⁶ (также участник ВОВ)⁷. Годы руководства Пономарева стали началом качественного улучшения положения в хозяйстве и повышения показателей производства.

К 1948 г. на 42, 6 % (по сравнению с 1946 г.) выросли размеры посевных площадей озимых и яровых культур. Впрочем, эти показатели достигли только 63, 3 % от уровня 1939 г. (*см. Приложение 3, 4*).

Не смотря на уменьшение общей урожайности, средние показатели снятия зерновых и бобовых культур с 1 га выросли до 3, 3 ц (*см. Таблицу 33*).

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 14, 16.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 15. Л. 24 об.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 16. Л. 1.

⁴ Там же. Л. 2-2 об.

⁵ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 16. Л. 2-2 об.

⁶ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 26. Л. 5.

⁷ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 16. Л. 22.

В том же году в поголовье КРС, свиней и овец превысило поголовье 1940 г. (см. *Таблицу 34*). Был построен новый коровник.

На партийных собраниях руководством колхоза были отмечены высокие темпы начала посевной кампании 1949 г., которые постепенно сменились отставанием, вызванным недостаточной организацией труда в тракторной и полеводческих бригадах ¹.

В целом, в 1949-1950 гг. колхоз добился определенных успехов в производстве, по сравнению с предыдущими годами 4-й пятилетки². Именно в годы председательства П.Я. Пономарева на р. Мокше была построена колхозная ГЭС, обеспечивавшая бесперебойное поступление электроэнергии в село ³.

Тем не менее, несмотря на определенный рост поголовья скота, колхозу все-таки не удалось достичь довоенного уровня развития главной отрасли – растениеводства. Во второй половине 1940-ых гг. сократилась площадь приусадебных участков и оплата труда (имевшая натуральный характер) рядовых колхозников, которые были поставлены в тяжелое положение. На наш взгляд, рост производства колхоза в последние годы 4-й пятилетки стал возможен за счет функционирования системы принудительного труда, увеличения тягловой силы и появления нового умелого руководителя.

Начало нового этапа развития колхоза связано со вступлением в должность председателя Михаила Сергеевича Зимина в 1951 г., сменившего Павла Евдокимовича Зыбина, проработавшего менее года ⁴.

В первый год 5-й пятилетки «Комсомольцу» удалось досрочно выполнить план хлебозаготовок, несмотря на низкие показатели урожайности зерновых культур ⁵. Основной доход хозяйству принесло

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 26. Л. 11-11 об.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 33. Л. 1-3.

³ Из воспоминаний А.И. Корнаухова.

⁴ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 33. Л. 4.

⁵ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 37. Л. 12.

коноплеводство ¹. Организовано выращивание арбузов и дынь, увеличены посевные площади овощных культур ².

Заметно улучшилось положение в животноводстве. В 1951 г. построен овчарник на 500 голов и птицеферма, по всем видам скота, кроме птицы и лошадей, выполнен трехлетний план развития ³.

По воспоминаниям жителей села, в первые годы председательства М.С. Зимина «Комсомолец» становился победителем соцсоревнований по производству конопли, за что был награжден 3-я автомобилями «ГАЗ-51», а председатель колхоза получил личный автомобиль «ЗИМ» ⁴.

Следует подчеркнуть, что подъем хозяйства в начале пятилетки был характерен для всего района. В газете «Колхозное знамя», выпускавшейся в Голицынском районе говорилось, что *«в 1951 г. в районе план весеннего сева был выполнен на 100 % . Сев проведен в 15 рабочих дней с увеличением основной продовольственной культуры – яровой пшеницы на 1225 га. Не только увеличены посевные площади, но и улучшена обработка почвы, в результате чего урожайность зерновых культур увеличилась в 2 раза по сравнению с 1950 г. Это позволило району досрочно выполнить план хлебопоставок. Улучшилась работа МТС. План тракторных работ в 1951 г. был выполнен на 109 %»* ⁵.

Подъем аграрного сектора в масштабах области и страны стал возможен благодаря повороту государства к нуждам деревни ⁶. В 1954 г. были снижены планы поставок сельхоз продукции и налоги, повышены закупочные цены. За счет вливания значительного количества денежных средств и поставок техники увеличена материально-техническая база аграрного сектора. Выросли площади приусадебных участков крестьян.

¹ Неотложные задачи районной партийной организации // Колхозное знамя. Орган Голицынского РК ВКП (Б) и районного Совета депутатов трудящихся Пензенской области. 1952. 31 января. № 5.

² Из воспоминаний А.И. Корнаухова.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 37. Л. 12.

⁴ Из воспоминаний А.И. Корнаухова, А.И. Расстегаевой, А.С. Ермолаевой.

⁵ Цит. по: Неотложные задачи районной партийной организации // Колхозное знамя. Орган Голицынского РК ВКП (Б) и районного Совета депутатов трудящихся Пензенской области. 1952. 31 января. № 5.

⁶ Пензенский край в истории и культуре России ... С. 406.

В результате преобразований 1953-1954 г. темпы развития сельского хозяйства выросли 5 раз. Однако, темпы роста в керском колхозе носили противоречивый характер.

С одной стороны, экстенсивное развитие все-таки имело место быть. Так, к 1954 г. площади посевов озимых и яровых культур возросли на 55 % (2 273 га), т.е. практически достигли довоенных показателей; посевы конопли увеличены на 366 %, яровой пшеницы – 66 % , картофеля – 368 % (см. Приложение 5).

С другой стороны, улучшение качественных показателей роста не наблюдалось. В 1953-1955 г. руководством колхоза постоянно сообщалось о плохой подготовке к севу, нехватке тягловой силы и транспорта, отсутствии необходимого количества семян некоторых культур, низких темпах уборочной кампании и пр.

Например, в 1954 г. правление колхоза обратилась к колхозникам с просьбой о ручной посадке кукурузы ¹. В 1955 г. урожайность озимой ржи составила 6, 7 ц с га, вместо установленного плана в 13 га. При подведении итогов сельскохозяйственного года отмечалось, что колхоз отстает в сборе семян конопли, сдаче конопли на пенькозавод ².

К 1953 г. по сравнению с 1949 г. вдвое выросло поголовье КРС, число коров увеличилось в 3, 6 раза, лошадей – 2, 7, свиней – 10, 8, овец – 6, 6. В 1954 г. в селе показаны 2 конных двора (Колобовщина и Вышвырки), МТФ, СТФ, ПТФ и ОТФ ³. При всем при этом, в следующие годы поголовье скота стало быстро сокращаться (см. Таблицу 36).

Таблица 36. Поголовье скота в колхозе «Комсомолец» в 1950-ых гг. (гол.) ⁴

Вид скота	1953		1955	1959
	План	Выполн	Выполн	Выполн
КРС	280	307	282	277
в т.ч.	95	98	133	136

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 47. Л. 5.

² Там же. Л. 37.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 45. Л. 40-41.

⁴ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 20, 22,

коров (без нетелей)				
Лошади	122	159	148	133
Свиньи	290	400	329	233
Овцы	500	798	1010	644
Козы	–	–	–	–
Птица	?	?	1 805	560

В 1955 г. допущен большой падеж скота: 39 голов КРС, 36 свиней, 118 овец, 13 лошадей. Надои молока на одну фуражную корову оставили 1 145 л (на 16 л. меньше чем в 1954 г.)¹. Колхоз оказался не в состоянии выполнить план поставок продуктов животноводства к 15 июля. Правлением было принято решение о закупке молока и масла у колхозников (в счет поставок за колхоз) по цене 2 руб. за литр и 45 руб. за килограмм соответственно².

С 1 октября 1954 г. по 1 октября 1955 году колхозом сдано государству 116 голов КРС, 87 свиней, 123 овцы³.

На низкий уровень производительности хозяйства также указывают следующие данные: в 1955 г. на 100 га сельхозугодий колхоза приходилось: 9 голов КРС, 32 овцы, 10 свиней, 4 282 литра молока, 12, 6 центнеров мяса⁴.

Необходимо особо выделить определённые достижения в развитии промышленного производства колхоза в 5-ю пятилетку. Успешно возобновили свою работу мельница и кирпичный завод. Запущено производство кровельной щепы на построенной пилораме⁵. Было закуплено оборудование и началось строительство собственного пенькозавода близ д. Кругловка, приостановленное после ухода М.С. Зимина⁶.

В конце 1950-ых гг. произошла новая волна преобразований, ставших своеобразными «контрреформами», которые свели на нет достигнутые советским аграрным сектором результаты. В 1958 г. в соответствии с законом «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации МТС» была закрыта Голицынская МТС, вся техника распродавалась колхозам.

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 45.. Л. 29.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 47. Л. 5 об-6.

³ ГАПО. Ф. р.2744. Оп. 1. Д. 22. Л. 1-3.

⁴ Там же.

⁵ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 45. Л. 40-41.

⁶ Из воспоминаний А.И. Корнаухова.

Незначительное количество денежных средств, сосредоточенное в хозяйствах, вынуждало государство снижать цену на технику и бензин. Впрочем, вскоре цены на горючее и запчасти были повышены, а на ряд сельхоз продуктов резко снижены.

Для увеличения поголовья, колхозы области провели масштабные закупки скота у населения, в результате чего были выполнены планы мясопоставок. Вместе с тем, было подорвано животноводство, область потеряла миллионы голов скота, оказались разорены многие крестьянские хозяйства ¹. К 1959 г. поголовье в керского колхоза по сравнению с 1955 г. уменьшилось: КРС – на 1, 7 %, лошадей – 10, 1 %, свиней – 29, 2 %, овец – 36, 2 %, птицы – 69 % (*см. Таблицу 36*).

С выдачей паспортов сельскому населению начался процесс постепенного оттока рабочей силы из аграрного сектора. В 1959 г. в Кере проживалось 1235 человек (81 % от показателей 1939 г.), в Кругловке – 98, в Подгорном – 65 ². В колхозе «Комсомолец» остались 2 полеводческих бригады в Кере и 1 бригада в Подгорном ³.

В 1950-ых гг. широкое распространение получила политика укрупнения колхозов. Предполагалось, что укрупнение будет содействовать концентрации средств производства, землепользования и трудовых ресурсов ⁴. Часто происходило слияние отстающих и развитых хозяйств. Так, в 1950 г. колхоз им. Энгельса объединился с колхозами им. Крупской и «Красная поляна». Колхоз им. Сталина в 1950 г. объединился с колхозом «Новый труд», а в 1953 г. с колхозом «Пионер». В конечном итоге в 1956 г. происходит слияние керского колхоза колхозами им. Сталина и им. Энгельса под общим названием «Комсомолец». Однако, такая политика это не дала заметных результатов, была подорвана материально-техническая база керской колхоза. Уже в 1957 г. вновь образовался колхоз «Комсомолец» с

¹ Пензенский край в истории и культуре России ... С.407.

² Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 591, 594, 601.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 45. Л. 13-14.

⁴ Пензенский край ... С. 407.

центральной усадьбой в Кере и « 40 лет Октября» с центральной усадьбой в Голицыно ¹.

В 1959 г. пост председателя покинул М.С. Зимин, его место занял Иван Егорович Ежов ². В 1961 г. произошло укрупнение колхоза «Комсомолец» с колхозом им. Кирова, с образованием центральной усадьбы в с. Аршиновка ³. Следующие 4 года укрупненным хозяйством руководил Н.П. Пронин ⁴.

Таким образом, в силу низкой производительности труда в аграрном секторе и противоречивой государственной политики, итоги двух послевоенных десятилетий носили неудовлетворительный характер. В 1963 г. в стране был собран крайне низкий урожай, вынудивший закупить за границей около 12 млн. тонн зерна.

На наш взгляд, подъем колхоза «Комсомолец», пришедшийся на 1947-1953/1954 гг. в некоторой степени не соотносится с общероссийскими тенденциями, и обусловлен, прежде всего, приходом на руководящие должности нового поколения ответственных хозяйственников, бывших фронтовиков, уже имевших опыт работы в системе коллективного хозяйства. Умелое руководство, высокая трудовая дисциплина и некоторое повышение энерговооруженности хозяйства (за счет увеличения поголовья лошадей и получения новых грузовых автомобилей) позволили увеличить площадь посевных площадей колхоза, обеспечить кратковременный рост показателей производства и включить колхоз в число передовых хозяйств района.

2.5. Социально-экономическое развитие села в 1965-1986 гг.

В середине 1960-ых гг. государство вновь обратилось к актуальным потребностям советской деревни. В рамках Косыгинской реформы повышались закупочные цены, применялась практика льготной оплаты при перевыполнении плана, уменьшался походный налог крестьян.

¹ ГАПО Ф. п-2564. Опись дел.

² ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 64. Л. 279 об.

³ Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 39. Опись дел.

⁴ Из воспоминаний А.И. Корнаухова.

Указанные преобразования совпали с началом нового этапа в развитии керского коллективного хозяйства. В марте 1965 г. общее собрание 3-й бригады колхоза им. Кирова приняло решение о создании самостоятельного колхоза «Комсомолец». Председателем вновь организованного хозяйства был избран Иван Борисович Орлов, а бухгалтером Иван Леонтьевич Орлов ¹.

В 1965 г. общая площадь земель, закрепленных за колхозом, составила 3 510 га, из которых в 2 602 га были задействованы под пашней.

27 декабря 1978 г. «Комсомольцу» был выдан Государственный акт на право пользования землей площадью 3 499 га². Вплоть до 1990-ых гг. структура землепользования хозяйства существенных изменений не претерпевала, за исключением незначительного увеличения площади пастбищ и уменьшения пашни (см. *Таблицу 37*).

Таблица 37. Структура землепользования колхоза «Комсомолец» в 1950-1980-е гг. (в гектарах) ³

Годы	Общая площадь	Пашня	Сенокосы	Пастбища	Лес	Приусадебные участки в индивидуальном пользовании	Сады, ягодники и другие насаждения
1955	3 107	2 684	?	?	?	?	?
1960	3 510	2 673	233	235	9	?	30
1965	3 510	2 602	233	235	?	115	?
1970	3 510	2 622	233	220	?	95	?
1975	3 499	2 593	178	305	?	95	22
1980	3 499	2 593	178	305	68	95	22
1985	3499	2 591	178	305	48	95	?

Первый хозяйственный год был отмечен определенными успехами в отрасли растениеводства. Повышение механизации хозяйства и высокая дисциплина труда позволили организованно и эффективно провести весенний сев 1965 г. ⁴. В структуре посевных площадей первое место заняла

¹ Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 10. Л. 2 об-3.

² ГАПО. Ф. р-644. Оп. 4. Д. 58. Л. 2.

³ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 22. Л. 4; Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 75, 151, 212, 261, 359, 482; Ф. р-644. Оп. 1. Д. 103, 141, 180, 227, 249;

⁴ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 51. Л. 7-7 об.

озимая рожь, площадь посевов которой стала одной из самых больших за все время выращивания данной культуры и составила 692 г.

На втором месте в посевной структуре находилась яровая пшеница – 582 га. Как и раньше значительную долю заняла конопля – 207 га. Среди кормовых культур лидировали однолетник травы и кукуруза, соответственно 300 и 200 га (*см. Приложение 5*).

В итоге, в конце года государству было продано 7 200 ц хлеба. По сравнению с 1960-ым годом по всем культурам показана достаточно высокая урожайность: рожь – 11, 8 ц с гектара, пшеница озимая – 13, 8 ц, пшеница яровая – 9, 4 ц, ячмень яровой – 11, 9 ц, овес – 14, 4 га, горох – 13, 1 ц, конопля – 4, 7 ц (*см. Приложение 6*).

В последующие годы 8-й пятилетки (1965-1970 гг.) посевы большинства культур, за исключением озимой ржи и конопли, постепенно увеличивались и в 1970 г. площадь, засеиваемая озимыми и яровыми культурами, равнялась 2 442 га. Наибольшая посевная площадь была занята под яровой пшеницей – 685 га (*см. Приложение 5*).

В последний год пятилетки в колхозе были зафиксированы рекордные показатели урожайности зерновых культур за все время существования плановой экономики. Всего было 23 492 ц зерновых и бобовых культур (в среднем не менее 14, 4 ц с гектара). Урожайность озимой ржи составила 14 ц с гектара, пшеницы озимой – 26,5 ц, пшеницы яровой – 13, 1 ц (*см. Приложение 6*).

Небывалые инвестиционные вливания и эффективное кредитование позволили обеспечить в стране повсеместную механизацию хозяйств. Так, к 1970 г. число гусеничных тракторов увеличилось до 8 единиц, колесных тракторов до 6, зерновых комбайнов до 9. Значительно выросло количество оборудования и таких сельскохозяйственных машин как плуги, бороны, культиваторы, сеялки и картофелесажалки и копалки (*см. Приложение 7*). В автопарке находилось не менее 10 грузовых автомобилей ГАЗ-51. Ремонт

техники осуществлялся своевременно, и практически все машины всегда были готовы к очередному хозяйственному году ¹.

Государственная политика также способствовала улучшению показателей развития животноводческой отрасли. Здесь колхоз стал полностью специализироваться на разведение КРС, поголовье которого за годы 8-й пятилетки выросло на 17 % (в 1970 г. 551 гол., из которых 214 коров) (см. *Таблицу 38*).

Таблица 38. Поголовье скота и птицы в колхозе «Комсомолец» в 1960-1980-е гг. (гол.)²

Годы	КРС	в т.ч. коров (без нетелей)	Лошади	Свиньи	Овцы и козы	Птица	Пчелы (семей)
1954	325	123	173	267	976	1 486	42
1960	420	138	87	319	660	—	26
1965	469	219	102	478	—	—	20
1970	551	214	62	560	—	—	16
1975	812	280	85	—	—	—	13
1980	1 033	420	83	—	—	—	—
1985	1 079	430	66	—	223	—	—
1991	922	410	53	12	56	—	—

С ростом поголовья КРС и свиней значительно возросли поставки мяса и сала государству. Динамика увеличения объема поставок представлена в *Таблице 39*.

Таблица 39. Динамика увеличения годовые поставки мяса и сала колхоза «Комсомолец» в 1960-ых гг. (в центнерах)³

Годы	Получено всего	Продано гос-ву , а также на колхозном рынке, включая продажу кооперации в порядке комиссионной торговли	
1960	28, 2	2, 2	10, 9
1965	24	22	
1970	40, 9	40, 7	

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 51. Л. 7-7 об.; Д. 56. Л. 28 об.; Д. 58. Л. 2 об.

² Составлена по: ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 75, 151, 212,261, 359, 482; Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 73.

³ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 75, 151, 212,261, 359, 482; Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 73.

Если до середины 1960-ых гг. надои оставались достаточно низкими, то в годы реализации Космыгинской реформы наблюдался значительный рост количества молочной продукции, и в 1970 г. колхозом было получено 5 050 ц, из которых продано 4 050 ц (*см. Таблицу 40*).

Таблица 40. Годовые поставки и удои молока (в центнерах) ¹

Годы	Удои на 1 корову	Получено всего	Продано гос-ву, а также на колхозном рынке, включая продажу кооперации в порядке комиссионной торговли
1965	1 715 (кг)	3080 (ц)	2609 (ц)
1970	2 360 (кг)	5 050 (ц)	4 050 (ц)
1975	2 179 (кг)	?	5 814 (ц)

В колхозе продолжали работать гидроэлектростанция, лесопилка, механическая мельница, просорушка, ремонтная мастерская, шерсточесалка. Значительного дохода эти производства не приносили, их работа была в основном направлена на удовлетворения собственных нужд колхоза и местного населения. В середине 1960-ых гг. был закрыт кирпичный завод ².

Осуществлялось постепенное благоустройство территория села. В 1967 г. около школы на заранее подготовленном участке площадью 5, 5 га был разбит парк «Юность». Аллеи парка обсадили сосной, всего высажено около 10 тыс. саженцев. В центре парка – клумба-цветник. В круге диаметром 30 метров разместилась пятиконечная звезда из живых цветов, рядом спортивная площадка и футбольное поле ³.

Таким образом, в первую пятилетку самостоятельного функционирования колхозом «Комсомолец» были достигнуты относительно высокие темпы производства, и определены основные направления работы –

¹Составлена по: ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 75, 151, 212,261, 359, 482; Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 73.

² ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 151. Л. 330 об-331.

³ Летопись пионерской дружины ... Кн. 1. Л. 44.

выращивание зерновых, коноплеводство и молочно-мясное животноводство¹.

В феврале 1970 г. в связи с ухудшением здоровья И.Б. Орлов по собственной просьбе был освобожден от должности. Новым председателем был избран Иван Сергеевич Урюмов, занимавший эту должность следующее 16 лет².

Характерной чертой периода его руководства хозяйством стала относительная стабильность в развитии основных отраслей производства. Вместе с тем, в экономической сфере наблюдалось несколько противоположных тенденций.

С одной стороны, высокие абсолютные показатели развития демонстрировало животноводство (КРС, молочно-мясное направление). В этом контексте следует отметить, что важнейшим показателем здесь выступает отношение количества КРС на душу населения. Если в середине 1980-ых поголовье колхоза было самым большим за годы существования хозяйства и составляло 1 079 голов (в т.ч. 430 дойных коров + около 200 хозяйствах колхозников) (*см. Таблицу 38*), а на территории керского сообщества проживало 525 жителей, то на каждого человека приходилось не менее 2-х голов КРС. Это относительно высокие показатели развития для отечественного животноводства.

В начале 1980-ых гг. вновь получилось распространение овцеводство. В 1985 г. в колхозе имелось 223 овцы, а в личных хозяйствах колхозников около 1 тыс. коз и овец³, следовательно, на каждого человека также приходилось более 2-х голов.

Выросли площади посевов озимой пшеницы, овса, проса, гороха и кукурузы с сохранением стабильно высокой урожайности этих культур (*см.*

¹ Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 39. Опись дел.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 57. Л. 14 об.

³ ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 227. Л. 151.

Приложения 5 и 6). Площадь садовых насаждений (яблоня, груша) в 1975 г. составила 20 га и 2 га ягодников ¹.

Для повышения эффективности растениеводства руководство колхоза прибегало к научным исследованиям. В июле 1975 г. инженером-почвоведом Пензенского филиала института Волгогипрозем В.И. Мещеряковой было проведено геоботаническое обследование природных кормов угодий колхоза. В процессе полевого исследования было составлено 26 описаний растительности, установлено в натуре и нанесено на карту 74 геоботанических контура. Для определения урожайности и кормовых угодий взято 5 укосов, сделан химический анализ кормов 5 образцам.

По материалам проведенного обследования составлены документы:

1. Очерк «Природно-хозяйственная характеристика сенокосов и пастбищ и мероприятий по их использованию и улучшению» с приложениями;

2. Геоботаническая карта комовых угодий и земель мелиоративного фонда;

3. Карта мероприятий по использованию и улучшению кормовых угодий и земель мелиоративного фонда ².

Появлялись новые хозяйственные постройки. Для молодняка КРС был организован летний лагерь, представляющий собой огороженные базы для отдыха, оборудованные кормушками и водопоем ³. В последний год 11-й пятилетки (1981-1985 гг.) в колхозе функционировала молочная ферма КРС, овцеводческая ферма, 2 конных двора ⁴. Подробные данные о количестве построек и сооружений представлены следующей таблицей:

¹ ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 180. Л. 122.

² ГАПО. Ф. р-644. Оп. 3. Д. 17. Л. 3.

³ Из воспоминаний И.С. Урюмова.

⁴ ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 249. Л. 120.

**Таблица 41. Количество построек и сооружений
в колхозе «Комсомолец» в 1960-1980-е гг.¹**

Наименование построек	1954	1960	1965	1970	1975	1980
Коровники	2	2	2	1	1	2
Телятники	1	3	1	1	?	2
Свинарники	1	1	1	–	–	–
Овчарни	1	1	–	–	–	–
Птичники		1	–	–	–	–
Конюшни	4	2	2	–	?	2
Зернохранилища	1	3	5	3	5	5
Семеновохранилища	–	–	–	–	–	–
Овоще- и корнеплодохранилища	–	1	–	–	–	–
Облицованные траншеи и ямы	–	6	–	–	2	–
Зерносушилки	–	1	–	–	–	1
Крытые тока	4	5	?	–	–	–
Сараи для тракторов	–	–	–	–	–	–

Руководство колхоза уделяло внимание развитию местной инфраструктуры. В годы председательства И.С. Урюмова в селе было построено новое кирпичное здание медицинского пункта ², а в 1985 г. появилась колхозная столовая на 50 мест ³. С 1970-ых гг. жители села стали активно пользоваться услугами пассажирского авиатранспорта: было налажено регулярное движение самолета по линии «Пенза – Нижний Ломов через Голицыно» ⁴.

С другой стороны, в отдельных направлениях сельхоз производства наблюдался упадок и снижением показателей. Так, в 1972 г. был закрыт колхозный свинарник, и постепенно сокращалось поголовье лошадей. А в середине 1970-ых гг. хозяйство сильно отставало в производстве молока. Так, по сравнению с 1974 г. в 1975 г. надои от каждой фуражной коровы увеличились на 1, 4 кг, составив 4 кг. Однако это был самый низкий показатель по Нижнеломовскому району ⁵.

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 75, 151, 212, 261, 359, 482; Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 73.

² Из воспоминаний А.И. Корнаухова.

³ ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 249. Л. 156 об.

⁴ Григорьев Б. Для авиапассажиров // Маяк. 1975. № 121. (10856). 4 октября.

⁵ Суточные надои молока // Маяк. 1975. № 118 (10853). 27 сентября.

4 февраля 1976 г. на партийном собрании колхоза первый секретарь Нижнеломовского райкома КПСС Г.А. Шепелев подчеркивал то, что *«особенно плохо в колхозе обстоит дело с молоком, с производством зерна, отсутствует кормовая база. Все это пагубно сказывалось на производстве молока»*¹.

В прочем в годы 10-й пятилетки производство молока так и не было стабилизировано. В 1979 г. по этому показателю колхоз занял предпоследнее место в районе, получив от одной фуражной коровы лишь 1 747 литров молока². Заметные улучшения произошли только в 11-ю пятилетку: в 1984 г. годовые надои молока от каждой коровы составили 2 180 кг³.

Таким образом, в 1965-1986 гг. стали периодом наибольшего расцвета керского колхоза. «Комсомолец» продолжал оставаться одним из лидирующих хозяйств Нижнеломовского района по большинству показателей сельхоз производства. По итогам социалистического соревнования 1984 г. колхоз «Комсомолец», получивший урожайность по 103 ц с гектара, выполнил план продажи государству картофеля на 166 %. Колхозу присуждено первое место с вручением переходящего Красного знамени⁴. В 1985 г. уровень рентабельности хозяйства составил 35, 8 %⁵.

О показателях эффективности работы хозяйства также свидетельствуют такие качественные изменения как механизация производства, рост посевных площадей и урожайности большинства культур, развитие инфраструктуры села, увеличение числа хозяйственных построек, рост поголовья и отношения количества КРС на душу населения.

Эффективное функционирование хозяйства отчасти обеспечивалось стабильностью кадров и определенным постоянством руководящих работников, большинство которых имели как минимум среднее образование. В разные годы должности занимали: И.Б. Орлов (1965-1970), И.С. Урюмов

¹ Цит. по: ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 59. Л. 27.

² Надой молока // Маяк. 1980. № 7 (11523). 12 января

³ Сравните результаты // Маяк. 1985. № 9 (12305). 19 января.

⁴ Победители определены // Маяк. 1985. № 18 (12314). 9 февраля.

⁵ ГАПО. Ф р-644. Оп. 1. Д. 249. Л. 126 об.

(1970-1986) – председатели; Я.А. Богатов, И.Л. Орлов, Л.И. Чепурнов (1967-1972) ¹, А.В. Скворцов (1972- ?) ², И.Б. Орлов, И.Я. Богатов (1975-1980-е гг.) – парторги; Н.С. Корнаухова (1965-2002) – экономист; В.К. Токарева, М.В. Тимофеева, И.Л. Орлов, А.И. Расстегаева (1972-2003) – гл. бухгалтеры; И.Б. Орлов, А.М. Сазыкин, А.М. Милюков, А.В. Урюкин, Н.Ф. Козичев – агрономы; А.И. Корнаухов – учетчик (1966-1968), гл. инженер (1968-73), бригадир (1973-1978), зав.мастерской (1978-1998) ; И.И. Корнаухов, З.Ф. Скворцова, Е.И. Казарин, А.В. Чепурнов, А.М. Милюков – зоотехники; М.С. Ермолаев – зав. МТФ; В.С. Пономарев, М.И. Ермолаева, Е.И. Казарин – вет.врачи.

Несмотря на колоссальные денежные вливания, продовольственная проблема в стране так и не была решена, средства использовались неэффективно. В 1970-1980-ых гг. годовые темпы роста шли на спад. Сельскохозяйственная отрасль нуждалась в постоянных дотациях, которые высшее руководство, занятое решением «глобальных проблем», обеспечить не могло. Вместе с тем, постоянный рост количества покупаемого за рубежом зерна существующих проблем не решал, дефицитными становились все новые и новые продовольственные товары.

Развитие сельской инфраструктуры не могло конкурировать с городской. Городская среда объективно предоставляла больше возможностей для самореализации индивида, вследствие чего обеспечивала более высокий уровень жизни. В этом свете процесс урбанизация предстает вполне закономерным явлением.

Если в 1965 г. население Керы составляло 1 025 человек (340 хозяйств – первый показатель по Аршиновскому сельсовету) ³, из которых 983 были заняты в сельхоз производстве, то за 20 лет их число сократилось на 48, 7 % и равнялось в 1985 г. 525 жителям (508 – Кера, 17 – Подгорный). При этом утратила свой статус населенного пункта д. Кругловка, включенная 17

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 55. Л. 1.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 58. Л. 30.

³ ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 161. Л. 36.

сентября 1975 г. в черту Керы в качестве ул. Будённого ¹. Подробные данные о динамике сокращения численности населения локального сообщества представлены в следующей таблице:

**Таблица 42. Состав и динамика численности населения
локального сообщества с. Кера в 1960-1980-е гг. ²**

Годы	Колхозники		Рабочие		Прочие		Всего	
	хозяйств	нас.	х-в	нас.	х-в	нас.	х-в	нас.
1965	319	983	21	42	–	–	340	1 025
1970*	298+19+2 8	823+78+ 87	19+1+ 2	29+1+5	–	–	317+20+ 30	852+79+ 92
1976*	310+17	765+44	20	28	–	–	330+17	793+44
1980	281+12	603+21	13	20	–	–	294+12	623+21
1985	248+9	488+16	14+1	20+1	–	–	262+10	508+17

Традиционно большая часть населения сообщества была занята в аграрном производстве. Так, в 1985 г. 96 % жителей показаны как колхозники. Демографическая ситуация в селе уже к началу 1980-ых гг. имела ярко выраженный негативный характер. Накануне начала перестройки в структуре населения преобладали пенсионеры – 45, 2 %, чуть меньшим было число трудоспособных мужчин и женщин (16-55/60 лет) около 40 % (194 чел.), самой меньшей категорией стали дети и подростки в возрасте до 16 лет – 14, 1 % (см. Таблицу 43).

Таблица 43. Состав колхоза «Комсомолец» в 1950-1980-е гг. ³

		1954	1960	1965	1970	1975	1980	1985
Наличные дворы		348	370	367	332	347 (фактически)	280	253
Члены колхоза		784	995	549	669	615	500	420
Из них трудоспособные	Муж	214	289	207	213	186	136	118
	Жен	331	309	221	199	146	103	76
Нетрудоспособные		?	169	12	28	32	11	5
Престарелые (пенсионный возраст)		?	228	109	229	251	250	221
Подростки 12-16 лет		112	503	100	119	102	43	47

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 594.

² Составлена по: ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 161, 215, 279, 355, 498.

* Указаны данные по с. Кера, п. Подгорный, п. Кругловка.

* Пос. Кругловка вошел в состав с. Кера. Указаны данные по с. Кера и пос. Подгорный.

³ Составлена по: ГАПО. Ф. р-644. Оп. 1. Д. 64; МАНР. Ф. 39. Оп. 1. Д. 5.

Дети до 12 лет	?	381	252	191	109	62	22
Всего членов колхоза и их детей	1 348	1 879	901	979	826 (налич. члены колхозного двора)	605 (наличн. члены колхозн. двора)	489 (наличн. члены колхозн. двора)

Значительных успехов достигали выехавшие уроженцы села, задействованные в различных отраслях народного хозяйства, медицине, образовании, военной и государственной службе.

К примеру, кавалером ордена Ленина и Трудового Красного Знамени стал председатель Голицынского колхоза «40 лет Октября» Петр Иванович Богатов ¹. В 1963 г. почетного звания «Заслуженного учителя школы РСФСР» была удостоена его сестра, учитель биологии Голицынской средней школы Анастасия Ивановна Богатова (Чепурнова) ².

Значительный вклад в развитие медицины в районе внес отличник здравоохранения (1981), заслуженный врач РСФСР (1996) Юрий Федорович Чепурнов (сын А.И. Богатовой), работавший в 1977-1984 гг. главным врачом ЦРБ ³.

Должность заместителя министра внутренних дел Северной Осетии в 1983-1998 гг. занимал Петр Павлович Сазыкин ⁴.

В 1970 г. в звании подполковника был уволен из рядов СА участник ВОВ Лев Васильевич Пономарев, занимавший ряд партийных должностей и постов в Министерстве автомобильного транспорта и шоссейных дорог Латвийской ССР ⁵. В 1950-1980-ых гг. на командных должностях служили: Ермолаев Яков Васильевич (участник ВОВ, подполковник, замком 749-го зенитно-артиллерийского полка 68-й дивизии Дальневосточного ВО) ⁶, Новичков Яков Васильевич (подполковник, старший офицер организационно-мобилизационного управления штаба Северо-Кавказского

¹ Фонд краеведческого музея МБОУ СОШ с. Голицыно Нижнеомовского района.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Ахполова А. Звездная семья // Территория 02. 2012. № 36 (584).

⁵ Фонд краеведческого музея МБОУ СОШ с. Голицыно.

⁶ Из архива семьи Артамоновых (г. Южно-Сахалинск).

ВО) ¹, Пономарев Александр Кузьмич (полковник, комполка в Белорусской ССР) ².

В военном конфликте на территории Афганистана участвовал командир тбилисского авиационного учебного полка полковник Николай Афанасьевич Урюкин ³.

Срочную службу в Афганистане в 1980-1982 гг. проходил В.Н. Дейцев, награжденный медалью «От благодарного афганского народа», а в 1986-1988 гг. Ю.А. Урюкин, который был дважды ранен и награжден медалями «От благодарного афганского народа», «Воину-интернационалисту СССР» ⁴.

2.6. Развитие села в условиях рыночной экономики.

С началом «перестройки» государство обратилось к новым методам управления и ведения сельского хозяйства. В 1985 г. учреждался новый орган – Агропромышленный комитет, который в итоге не решил продовольственной проблемы.

В мае 1986 г. должность председателями колхоза занял молодой специалист Николай Ахтямович Уракчеев. На начальном (еще советском) этапе его руководства «Комсомолец» демонстрировал достаточно высокие темпы развития производства. В начале года всем подразделениям доводились хозрасчетные задания, которые разбивались поквартально и ежемесячно. Результаты такой работы положительно сказались на производственных показателях колхоза. Возросло производство и продажа молока, мяса, шерсти, конопли, сахарной свеклы. За 3 года (1985-88 гг.) 12-й пятилетки план продажи молока (2 475 ц) выполнен на 116 %, продажи мяса (509 ц) – на 103, 3 %, продажи сахарной свеклы (3 400 ц) – на 125, 5 %.

¹ Из архива семьи Новичковых (г. Ростов-на-Дону).

² Из воспоминаний А.К. Урюкиной (Пономаревой).

³ Чупров И.М., Новиков В.С. Участие авиации пограничных войск в Афганских событиях [Электронный ресурс] // Сайт Свердловской областной организации имени Героя Советского Союза Юрия Ислямова Общероссийской Общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана»: [сайт]. URL: <http://www.rsva-ural.ru/library/mbook.php?id=928> (дата обращения: 23.05.2017).

⁴ Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ»

Средняя урожайность за 3 года составила 13, 2 ц с гектара. Получена прибыль в размере 357 тыс. руб.¹.

Однако, в отчете колхоза указывалось, что руководство колхоза, недооценивало хозяйственный расчет, преимущество коллективных форм организации труда и его стимулирование, не полностью использовало и потенциальные возможности для повышения эффективности производства².

На балансе колхоза состояло шесть спец. машин: ГАЗ-53, ГАЗ-52 – 5 машин и один легковой автомобиль – УАЗ-469 1977 г., который постоянно находился на ремонте. Собрание колхозников приняло решение приобрести автомобиль УАЗ-31512³.

К 1991 г. произошли значительные улучшения в инфраструктуре села и организации досуга жителей: построено 20 квартир со всеми удобствами, дом культуры на 200 мест с читальным залом и библиотекой, общественная баня, детский сад на 25 мест, теплая стоянка, коровник⁴. Пробурена арт-скважина, снабжающая водой население и общественные объекты⁵. Правление колхоза переместилось в новое здание в центре села. Заасфальтирована территория тока и гаража⁶.

Чтобы привлечь в село молодых специалистов и предотвратить отток жителей, колхоз предоставлял жилье и работу по 17 специальностям⁷. Такая программа дала некоторые результаты и в середине 1980 – середине 1990-ых гг. в хозяйстве наблюдался небольшой приток молодых специалистов: Ю.В. Теплов, В.С. Клепинин, Р.Ф. Сюняков, А.М. Дамадаев, Н.А. Варов и др., выехавших из села к началу 2000-ых гг. Осталась в колхозе значительная часть молодых семей, впоследствии приватизировавших муниципальные квартиры.

¹ Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 63. Л. 61-63.

² То же.

³ Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 59. Л. 52 об-53.

⁴ Клохтунов И. Кера сегодня // Маяк. 1991. 5 октября. С.2.

⁵ Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 63. Л. 61-63.

⁶ Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 70. Л. 29.

⁷ Клохтунов И. Кера сегодня ... С.2.

В конце 1980 – начале 1990-ых гг. государством был сделан новый шаг к установлению рыночных отношений в аграрном секторе. С 1989 г. разрешалась аренда земли, а в соответствии с законами РСФСР от 22.11.1990 г. N 348-1 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и от 23.11.1990 N 374-1. «О земельной реформе» каждый гражданин получал право на выход из колхоза с собственным земельным участком и организацию фермерского хозяйства¹.

Выполняя Указ Президента РФ от 27.12.1992 г. № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», все земли сельхоз назначения были распределены между пайщиками, имеющими право на получение земельных долей, им были выданы «Свидетельства на право собственности на земельный пай»².

Однако, ферменизация хозяйств была достаточно слабой, и не могла произвести значительного воздействия на улучшение положения в секторе.

В 1991 г. общая площадь посевов зерновых и бобовых культур сократилась до 1 000 га, т.е. на 32 % по сравнению с показателями 1985 г. в структуре посевных площадей колхоза³. Отмечен большой падеж скота, от которого хозяйство понесло убыток в размере 19 тыс. руб.⁴

В 1991 г. областная администрация была вынуждена включить все колхозы и совхозы в перечень остро нуждающихся хозяйств, но в условиях тяжелого экономического положения страны, оказание реальной помощи народному хозяйству было невозможно⁵.

Осуществление масштабных преобразований в стране сопровождалось изменениями организационно-правовой формы функционирования керского коллективного хозяйства. На основании Постановления Правительства РФ от

¹ Закон РСФСР от 22.11.1990 N 348-1 (ред. от 21.03.2002) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 29.11.1990. N 26. ст. 324.; Закон РСФСР от 23.11.1990 N 374-1 (ред. от 28.04.1993) «О земельной реформе» (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 29.11.1990. N 26. ст. 324.

² Программа социально-экономического развития Голицынского сельсовета на 2009-2012 годы от 11. 09. 2009 // Фонд Голицынского сельского совета Нижнеломовского района.

³ Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 73. Л.2.

⁴ Там же. Л. 8.

⁵ Пензенский край в истории и культуре России ... С.453.

29.12. 1991 г. № 86 «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» все сельскохозяйственные предприятия провели реорганизацию и зарегистрировали свою новую организационно-правовую форму, с получением полной экономической самостоятельности. Решением общего собрания членов хозяйства и постановления Главы администрации Нижнеломовского района от 25 февраля 1992 г. на базе колхоза «Комсомолец» образовано товарищество с ограниченной ответственностью (ТОО) «Комсомолец». Подчинялось ТОО «Комсомолец» непосредственно Нижнеломовскому управлению сельского хозяйства и продовольствия ¹.

Политика либерализации цен привела к еще большему снижению объемов производства аграрного сектора. К 2000 г. уменьшилась общая площадь земельных угодий колхоза, сократилась площадь пашни (*см. Таблицу 44*).

Таблица 44. Землепользование хозяйства в конце 1990-ых гг. (в гектарах) ²

	1997	2000
Общая земельная площадь	3 081	3 023
Всего с/х угодий	2 851	2 851
Пашня	2 316	2 316
Сенокосы	57	57
Пастбища	442	442
Залежь	36	36
Лес	39	39
Пруды и водоемы	7	7
Постройки	?	31

Структура посевных площадей серьезным изменениям не подверглась. Однако, посевы зерновых и бобовых культур в 2000 г. по сравнению с 1997 г. были сокращены на 36 %. Наблюдалось общее сокращение урожайности всех культур, достигшей по яровым зерновым 39 % (составила 12, 2 ц с гектара вместо 20, 1 ц в 1997 г.). Подробные данные о структуре посевных площадей и урожайности культур приведены в следующей таблице:

¹ Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 157. Опись дел.

² Составлена по: Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 157. Оп. 1. Д. 1, 9.

**Таблица 45. Структура посевных площадей хозяйства
и урожайность с/х культур в конце 1990-ых гг.¹**

Название культур	1997			2000		
	Посеянная площадь (га)	Всего убрано (ц)	Убрано с 1 га (ц)	Посеянная площадь (га)	Всего убрано (ц)	Убрано с 1 га (ц)
Зерновые и бобовые без кукурузы	1 100	24 279	22, 1	704	10 274	14, 6
В том числе:						
озимые зерновые	500	12 194	24, 4	447	7 150	16
яровые зерновые	600	12 085	20, 1	257	3 124	12, 2
зернобобовые	—	—	—	—	—	—
Кукуруза на зерно	—	—	—	—	—	—
Соя	—	—	—	—	—	—
Сахарная свекла (фабричная)	—	—	—	50	370	5, 3
Многолетние травы	150	Сено	1 500	80	Сено	600
		Зелен. масса	—		Зелен. масса	423
Однолетние травы	250	Сено	2 100	302	Сено	900
		Зелен. масса	44 870		Зелен. масса	17 347
Кукуруза и силос на зеленый корм	250			80	8 547	106, 8

Крайне негативными стали итоги «развития» животноводства: в 1997-2000 гг. колхозное поголовье КРС сократилось в 2 раза и составило только 27, 7 % от поголовья в 1991 г. (см. *Таблицу 46*). Вместе с тем сдача увеличилась сдача молока².

Таблица 46. Количество скота в хозяйстве в конце 1990-ых (гол.)³

Годы	КРС (голов)	Коровы	Лошади
1997	546	250	22
2000	256	120	5

В конечном итоге хозяйство перестало быть рентабельным и в 2000 г. понесло убыток в размере 605 руб.

¹Составлена по: Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 157. Оп. 1. Д. 1, 9.

² Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 157. Оп. 1. Д. 2. Л. 13.

³ Составлена по: Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 157. Оп. 1. Д. 1, 9.

Таблица 47. Валовой доход хозяйства в конце 1990-ых гг. (руб.)¹

Показатели	1997	1999	2000
В растениеводстве	+ 537	+ 57	– 353
В животноводстве	– 916	+ 633	+ 1036
Доход всего	612	– 21	– 605

На основании распоряжении Главы администрации Нижнеломовского района и решения общего собрания членов ТОО от 21 декабря 1998 г. ТОО было преобразовано в сельскохозяйственный производственный кооператив (СПК) «Комсомолец» с теми же функциями и той же подчиненностью².

Таким образом, реформы конца 1980-1990-ых не дали положительных результатов, а, напротив, сделали отечественный аграрный сектор окончательно неконкурентоспособными. На общем фоне сильного социально-экономического кризиса страны сельскохозяйственные производственные кооперативы без поддержки государства эффективно функционировать не могли и нуждались в политике протекционизма, рентабельность большинства таких хозяйств снижалась.

В 1998 г. Н.А. Уракчеев был назначен начальником управления сельского хозяйства Нижнеломовского р-на. Новым руководителем СПК на собрании 21 декабря 1998 г. был избран Александр Иванович Корнаухов³, проработавший на этой должности до 2001 г. Последовала текучка руководящих кадров, за 2 года в СПК сменилось 3 руководителя: В.В. Шейкин, В.А. Сорокин, А.М. Коротин, пока в 2003 г. хозяйство вновь не возглавил И.А. Корнаухов.

В 2003 г. СПК «Комсомолец» был самоликвидирован и вошел как отделение в СПК РАО «Ломов»⁴.

Последний «рывок» Керским отделением ООО РАО «Ломов» был осуществлен в 2006 г., когда по итогам года средняя урожайность зерновых культур составила рекордные 38, 7 ц с гектара и на 153 % была выполнена

¹ Составлена по: Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 157. Оп. 1. Д. 1, 9.

² Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 157. Оп. 1. Д. 2. Л. 18-18 об.

³ Там же. Л. 18 об-19.

⁴ Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 157. Опись дел.

программа производства зерна ¹. За достигнутые высокие показатели отделение было награждено грамотой Губернатора Пензенской области ². Однако, следует отметить, что в эти годы посевная площадь была значительно сокращена и засеивались наиболее плодородные земли.

Короткое время руководителем хозяйства стал гл. инженер О.В. Пономарев, а в 2008 г. управление на безвозмездной основе было передано представителям Чеченской Республики, поселившимся в здании бывшей школы. Через 2 года хозяйство было окончательно разорено и перестало существовать.

В упадок пришла инфраструктура села. Со временем были разрушены и разобраны: сельская баня, детский сад, бухгалтерия, почта, столовая, теплая стоянка, клуб и ток ³. Часть старой колхозной техники приватизирована отдельными колхозниками.

Предпринимательская инициатива среди населения практически отсутствовала. Большинство жителей осуществили продажу земельных паёв, полученных еще в 1990-ых гг., крупным компаниям и мелким фермерам (меньшая часть). Прекратился выпас коров жителей села.

Предпринимательскую деятельность в селе осуществляли лишь несколько жителей. Так, В.Н. Пузаков, длительное время обеспечивал население продовольственными товарами. Сбытом молочной продукции собственного производства занимается В.Н. Филясов. И по сей день достаточно успешно под руководством А.Н. Пузакова развивается животноводческий кооператив «Керский», специализирующийся на свиноводстве, выращивании картофеля и зерновых культур ⁴.

С начала 2000-ых гг. постоянно увеличивалось число жителей, работавших вахтовым методом в городах. Однако, необходимо отметить, что к настоящему времени положение в этом плане улучшилось. В 2016 г.

¹ Золотая Нива Пензенской области / Редактор-составитель Ю.А. Кузнецов. – Пенза, Управление сельского хозяйства Пензенской области, 2006. С. 27.

² Из личного архива А.И. Корнаухова.

³ Летопись пионерской дружины ... Кн. 2. 1995-2016. Л. 6 об.

⁴ Там же.

большинство трудоспособных жителей, проживающих в селе на постоянной основе, задействованы на производственных комплексах Группы компаний «Дамате» и компании «Русмолко», расположившихся в Нижнеломовском районе.

В начале XXI в. в селе развернулась газификация ¹. А 16 сентября 2016 г. в с. Кера была сдана в эксплуатацию новая автомобильная дорога общего пользования. На дороге установлены сигнальные столбики и дорожные знаки, вдоль домов проложен тротуар ².

Тем не менее, подобные улучшения не способны остановить объективного процесса вымирания села. Демографическая ситуация, сложившаяся в Кере отражает среднероссийские тенденции и на протяжении трёх последних десятилетий характеризуется преобладанием естественной убыли. Так, с 1991 по 2009 г. число жителей с. Кера и пос. Подгорный сократилась на 32, 2 % (на 163 человека), т.е. средняя годовая убыль составила 9 человек в год (см. *Таблицу 48*).

**Таблица 48. Динамика численности населения
локального сообщества с. Кера в 1990 – начале 2000-ых гг.** ³

Годы	Кера	Подгорный
1991	495	11
1996	450	8
2002	439	8
2009	336	7

С середины 1980-ых гг. большую часть населения стабильно представляют лица пенсионного возраста, число которых по отношению к общему числу жителей постоянно увеличивается.

¹ Программа социально-экономического развития Голицынского сельсовета на 2002-2010 гг. // Фонд Голицынского сельского совета Нижнеломовского района.

² Акт приемки законченных работ по строительству автомобильной дороги общего пользования подъезд к с. Кера Нижнеломовского района Пензенской области от 16. 09. 2016 г. // Фонд Голицынского сельского совета Нижнеломовского района.

³ Составлена по: Клохтунов И. Кера сегодня // Маяк. 1991. 5 октября. С.2; Программа социально-экономического развития Голицынского сельсовета на 2002-2010 гг. // Фонд Голицынского сельского совета; Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 591, 601.

Понятие рождаемости практически не применимо для характеристики демографической ситуации в Кере. На 2009 г. число детей школьного возраста составило около 5 % (17 школьников) от числа всех жителей. После 2010 г. в селе было рождено только 3 ребенка. А на 1 сентября 2016 г. в селе проживало 16 детей школьного возраста.

Таким образом, в случае сохранения таких темпов депопуляции, Кера объективно обречена на исчезновение уже к середине XXI в. Сохранить село представляется возможным, но для этого, как минимум, необходима организация в нем крупного агропромышленного производства. Однако, исходя из современных условий, мы полагаем, что такой вариант дальнейшего развития событий пока представляется маловероятным.

§ 3. Развитие религиозных институтов, образования и культуры села

3.1. Керская церковь во имя Рождества Христова как первый духовно-культурный центр села.

Одним из компонентов русской колонизации рассматриваемой территории являлось распространение православия. Первыми религиозно-культурными центрами образованных населенных пунктов стали церкви и монастыри.

Керская церковь во имя Рождества Христова, вероятнее всего, была сооружена между 1685 и 1710 гг., то есть между важным хронологическим рубежом колонизации и проведением переписи 1710 г., когда в селе уже показаны священнослужители. В случае с керской церковью, инициаторами ее постройки были местные поселяне – однодворцы, поскольку первые помещики поселились здесь лишь после 1710 г. Поселяне брали на себя все затраты, связанные с обеспечением храма всем необходимым. Первоначально здание церкви представляло собой простую рубленую избу с двускатной крышей, над которой крепилась небольшая главка ¹.

Одним из первых (возможно первым) керских священников был **Семен Семенов** (ок. 1675 г.р.). В 1710 г. в селе находился его двор, в котором проживала жена – Агафья Антонова 38 лет, дети: *«Степан дватцети – у тоя церкви дьячек, другой сынъ – Максимъ четырнатцети, Яковъ девяти, Василей семи, Ефимъ двух. У Степана жена Аксинья Иванова дватцети, у него дети Матрена двух, Арина двух»* ².

Уже в XIX в. в штате церкви состояли: священник, диакон, дьячок (псаломщик), пономарь. Позднее к ним добавились просвирни. Так, за время существования керской церкви в ней сменилось не менее 9-и священников, 8-и диаконов, 10-и дьячков, 8-и пономарей. Подробный список священно- и церковнослужителей представлен в *Приложении 8*.

¹ Белоусов С. В. Возникновение сельских церквей в Пензенском крае // Краеведение. 1997. № 2. С.83.

² Цит. по: РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 279 об. Орфография документа сохранена частично, расставлены необходимые знаки препинания.

До середины XIX в. основным способом обеспечения нужд семей священнослужителей был сельскохозяйственный труд. Лишь после утверждения штатов содержания в 1842 г. им стало выплачиваться жалование. Например, в 1871 г. на керских церковнослужителей казна выдавала жалование в размере 150 руб. в год серебром. Такая сумма тогда считалась порядочной ¹.

Положение заметно улучшилось в начале XX в. За 1913 г. церковь получила доход в 1 тыс. руб. ². Священник Филицин получал жалование из казны в размере 8 руб. 20 коп., из братской кружки – 499 руб. 38 коп. за землю – 150 руб. Диакон Боголюбов от казны получал 35 руб., из братской кружки – 333 руб. 32 коп., за землю – 100 руб. ³

До учреждения в 1866 г. «временных Правил о пенсиях и пособиях священнослужителям епархиального ведомства и семействам их», после ухода в заштат в старости священнослужители оставались на попечении у более молодых представителей своего сословия. С утверждением Устава о пенсиях священнослужителям и псаломщикам духовного ведомства в 1902 г. оклад священникам, отслужившим 35 лет. Диаконы и псаломщики получали пенсии меньшего размера ⁴.

Дольше всех в керских церковниках состоял псаломщик Михаил Васильевич Симилайский – сын пономаря, родившийся в 1837 г. в с. Долгоруково. В 1857 г. был уволен из 10-го класса Пензенской духовной семинарии. Определен на должность пономаря в с. Ивановскую Виргу в 1858 г. С 1963 г. – псаломщик церкви во имя Рождества Христова в Кере. В 1909 г. награжден медалью за 50 лет службы псаломщиком. Уволен с должности согласно прошению в 1911 г., в 1912 г. назначена пенсия в размере 100 руб. ⁵

¹ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2167. Л. 73-77.

² ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2679. Л. 154-161.

³ Там же. Л. 154-161.

⁴ Кульчитцкий А.В. История пенсионного обеспечения Россиян: 1827-1917 гг. // Известия Российского государственного университета им. Герцена. 2008. Вып. 76-1. С. 201.

⁵ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2679. Л. 154-161.

Дома церковно- и священнослужителей располагались рядом с церковью и кладбищем, образуя при этом единую усадьбу и являясь одновременно административным центром поселения¹. Жилища практически ни чем отличались от домов других поселян. Сооружались, как правило, тщанием прихожан. Так. В 1884 г. был построен дом для священника, а в 1904 г. для диакона. Псаломщик своего не имел. Какие-либо другие здания церкви не принадлежали, а дома состояли в собственности крестьянского общества².

Площадь церковного землевладения была сравнительно малой и на всем протяжении XIX в. равнялась около 2 дес. усадебной и 31 дес. пашенной земли (в 3-х полях)³. Часть церковной земли располагалась на осиновой (полоса от поповой горы до оврага)⁴. В 1900 г. купец Г.А. Овечкин пожертвовал церкви 16 дес. пашни. В 1913 г. доход от сдачи земли в аренду составил порядка 300 руб.⁵.

Неким подспорьем к доходу священнослужителей был сбор продуктов с прихожан, объемы которого были самыми большими в праздничные дни⁶.

Помимо несения религиозного культа, священники выполняли ряд важных функций гражданского характера. Например, они часто выступали свидетелями при заключении земельных сделок, разделов между жителями. В 1803 г. священник Иван Васильевич стал одним из рукоприкладчиков при спорном разделе земли между однодворцами села, засвидетельствованном в волостном правлении⁷.

Важнейшей задачей священника являлась регистрация актов гражданского состояния, выполнявшаяся им до возникновения органов ЗАГСа в 1917 гг. Запись актов гражданского состояния осуществлялась в так

¹ Белоусов С. В. Возникновение сельских церквей в Пензенском крае ... С.83.

² ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2679. Л. 154-161.

³ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 566, 1509, 1852, 2167.

⁴ ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 894.

⁵ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2679. Л. 154-161.

⁶ Ляпин Д.А. История Елецкого уезда в конце XVI – начале XVII веков. Научно-популярное издание. Тула: Гриф и К, 2001.

⁷ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 210. Л. 14.

называемые метрические, которые велись по приходу в двух экземплярах: один направлялся на хранение в архив консистории, второй – оставался в церкви. Метрики рассчитывались на один год и состояли из трех частей: первая – сведения о датах рождения и крещения, имени новорожденного и его родителях, священнослужителях; вторая – данные о бракосочетаниях; третья – информация о смерти прихожан¹. Так, в клировой ведомости 1913 г. указывалось, что в керской церкви хранятся копии с метрических книг с 1809 по 1945 гг. и сами метрики с 1856 до 1913 гг.²

На данный момент в фонде № 182 «Пензенская духовная консистория» государственного архива Пензенской области находится на хранении 154 метрические книги керской церкви, самая ранняя из которых датируется 1759 г.³

С развитием широкой сети земских школ во второй половине XIX в. керские служители культа стали осуществлять постоянную образовательную деятельность. Керская земская школа, открытая в 1884 г. первоначально располагалась в двух крестьянских избах и церковной сторожке⁴. В год открытия школы законоучителем в нее был определен священник В.И. Богоявленский⁵, а с 1899 г. на этой должности состоял М.Г. Филицин⁶.

В первые годы XX столетия священнослужители запретили проводить занятия в сторожке, и крестьяне были вынуждены построить на свои средства новое здание⁷. Таким образом, говорить о ключевой роли церкви в развитии системы народного образования в Кере нельзя.

Браки, заключаемые керскими священнослужителями, как правило, носили сословный характер. Большинство жен местных священников были дочерьми священников других приходов. Например, жена священника Ивана

¹ Иноземцев И.Н. Метрические книги пензенского края как церковные реестры актов гражданского состояния и источник генеалогических исследований // Материалы Третьих региональных образовательных Рождественских чтений. Пенза: ПРО-УВПРО Пензенская Духовная Семинария, 2016. С. 68-69.

² ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2679. Л. 154-161.

³ ГАПО. Ф. 182. Оп. 2, 3. 3 А.

⁴ ГАПО. Ф. 182. Оп. 3. Д. 3886.

⁵ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2435. Л. 76 об.

⁶ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2679. Л. 157 об.

⁷ Летопись пионерской дружины ... Кн. 1. Л. 4.

Васильева – Евдокея Васильева, приходилась дочерью священнику с. Лещиново ¹. Его сноха Анастасья Андреева была взята у священника с. Масловка Наровчатской округи ². Диакон Василий Данилов была женат на дочери священника с. Муромки Степаниде Ивановой ³.

Впрочем, дети священнослужителей часто вступали в брак с представителями именно других неподатных сословий. Так, дочь керского священника Ксения Иванова в 1791 г. была выдана замуж за Инсарского купца Алексея Иванова ⁴. Данное положение менее всего распространялось на представителей нижних церковных чинов. К примеру, в 1788 г. дочь пономаря Афанасия Ефимова Евдокия была выдана замуж за однодворца с. Вирга ⁵.

К концу XIX в. сословный характер браков священников в некоторой степени утрачивает свое значение. Последний керский священник М.Г. Филицин уже был женат на дочери купца Овечкина Анастасии Гавриловне ⁶.

До середины XIX в. приход церкви во имя Рождества Христова передавался по наследству потомкам священника **Семена Семенова**. В 1717 г. его сын Степан (ок. 1691 г.р.), женатый на Аксинье Ивановой (ок. 1691 г.р.) был посвящен во диаконы в 1717 г. ⁷, а затем стал священником, ориентировочно во второй четверти XIX в.

В метрической книге 1759 г. указан священник **Василий Степанов** ⁸, по всей видимости, сын Степана Семенова.

Не ранее 1769 г. религиозный культ в селе стал нести **Иван Васильев** (ок. 1747 г.р.) ⁹. В 1795 г. у него жена – Евдокея Васильева (ок.

¹ ГАПО. Ф. 60. Оп. 3. Д. 128. Л. 1303-1304 об.

² ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 935. Л. 69.

³ ГАПО. Ф. 60. Оп. 3. Д. 128. Л. 1303-1304 об.

⁴ Там же.

⁵ ГАПО. Ф. 60. Оп. 3. Д. 128. Л. 1303-1304 об.

⁶ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2580. Л. 125.

⁷ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 279 об-280.

⁸ ГАПО. Ф. 182. Оп. 3. Д. 18. Л. 34.

⁹ ГАПО. Ф. 182. Оп. 3. Д. 28. Л. 176.

1744 г.р.), дети: Иван, Алексей, Казма, Ксения, Праскева, Василий, Татьяна ¹.
¹.

Важнейшими источниками по изучению истории приходского духовенства являются клировые ведомости – документы о службе лиц духовного сословия. Из них мы узнаем подробные списки и биографии керских священников, служивших в XIX-начале XX в.

Последним священником с. Кера из рода Семена Семенова стал **Алексей Иванов** (1776 г.р.). В 1799 гг. он был посвящен во дьячки керской церкви, затем произведен во диаконы в с. Каремшу в 1806 г. В 1808 г. посвящен Моисеем Пензенским священником на место своего престарелого отца. В семинарии не обучался ². Получил крест на ленте в 1812 г. В 1814-1821 гг. находился депутатом. В 1820 г. дан бронзовым крестом. По указу Пензенской Духовной консистории утвержден был Благочинным, в 1827 г. за неисправность удален с этой должности. Имел священническую грамоту ³. Жена Настасья Андреева (ок. 1778 г.р.) Наровчатской округи с. Масловки священническая дочь, дети: Василий, Аграфена, Егор, Иван ⁴.

В 1848 г. священником новым священником стал **Григорий Ефимов** (ок. 1798 г.р.) – сын заштатного причетника. В семинарии не обучался. В 1808 г. указом пензенской Духовной консистории определен во дьячки в с. Пусть Нижнеломовского уезда. В 1813 г. посвящен в стихарь, в 1826 г. рукоположен во священники с. Кашаевки Керенской округи. В 1835 г. и 1837 г. объявлено архипастырское благословение за то, что спас церковь от пожара и за очень хорошее поведение. Награжден набедренником в 1840 г. Определен духовником в 1843 г. В 1849 г. пожертвовал на церковь 50 руб., за что ему было объявлено архипастырское благословение. Жена – Мавра

¹ ГАПО. Ф. 60. Оп. 3. Д. 128. Л. 1303-1304 об.

² ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 566. Л. 143-145.

³ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1509. Л. 183-185.

⁴ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 935. Л. 69-71.

Герасимова (ок. 1800 г.р.), приемная дочь – Евдокия ¹. Уволен в заштат за старость в 1961 г. ².

В том же году священником рукоположен **Николай Дмитриевич Миловский** (ок. 1838 г.р.) – диаконский сын. По окончании курса Пензенской Духовной семинарии уволен с аттестатом 2-го разряда. За труды и усердие при постройке нового храма награжден набедренником. Жена – Елена Иванова (ок. 1839 г.р.), дочь – Варвара ³.

В ноябре 1881 г. на место священника переведен **Василий Иванович Богоявленский** (ок. 1843 г.р.) – сын диакона. По окончании курса в Пензенской духовной семинарии уволен с аттестатом 2-го разряда в июне 1866 г. В июле того же года рукоположен во диаконы к Пензенской Петропавловской церкви и определен законоучителем во 2-е Приходское Пензенское училище, где находился до ноября 1866 г. В 1873 г. рукоположен во священники Николаевской церкви с. Прянзерки Нижнеломовского уезда. В 1876 г. объявлено архипастырское благословение за украшение приходской церкви. В 1877 г. был определен законоучителем в Прянзерское училище, в 1879 г. в Лукинское училище. Благочинническим съездом избран членом Благочиннического совета на 3 года. Награжден набедренником в 1881 г. Жена – Евпраксия Алексеева (ок. 1849 г.р.), дети: Елизавета, Николай, Юлия, Антонина, Алексей, Олимпиада ⁴.

29 ноября 1896 г. на праздное место священника переведен **Михаил Георгиевич Филицин**, родившийся 5 ноября 1868 г. в с. Кирдяшево Наровчатского уезда в семье священника. Окончил Уфимскую духовную семинарию в 1892 г. со свидетельством 2-го разряда. 1893 г. – диакон с. Суркино Наровчатского уезда. 1 января 1894 г. рукоположен во священника в с. Каменный Брод Краснослободского уезда. 26 ноября 1896 г. перемещен в с. Кера Нижнеломовского уезда. 1 января 1899 г. назначен законоучителем

¹ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1677. Л. 377-380.

² ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2012. Л. 386-390.

³ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2012. Л. 386-390; Д. 2167. Л. 73-77.

⁴ ГАПО Ф. 182. Оп. 1. Д. 2305. Л. 91-94.

местной земской школы. Награжден набедренником (22 марта 1900 г.) и скуфьей (апрель 1909 г.). 3 июня 1906 г. был избран членом благочиннического совета на три года. Жена – Анастасия Гавриловна (Овечкина), родилась в с. Голицыно. Окончила курс сельской школы. Дети: Сократ (1894 г.р.), Аркадий (1897 г.р.), Маргарита (1899 г.р.), Глафира (1901 г.р.), Евфалия (1903 г.р.)¹.

Необходимо отметить, что обеспеченность церкви во многом зависела от количества, сословной принадлежности и уровня достатка прихожан. Первоначально приходит Рождественской церкви состоял из жителей Керы и Колобовщины (проживающие в Дремиловке входили в приход церкви с. Гороховщино), а в XIX в. в него также полностью вошло население Горюновки и Богдановки. К началу Первой мировой войны число прихожан по сравнению с началом XIX в. увеличилось в 3, 8 раза (см. *Таблицу 49*).

**Таблица 49. Количество прихожан
Керской церкви во имя Рождества Христова (чел.)²**

Годы	Число дворов	Мужчины		Женщины		Всего
		однودворцы	крепостные	однودворцы	крепостные	
1808	125	224	148	247	138	757
1812	129	319	137	308	110	874
1828	?	?		?		605
1850	164	575		656		1231
1855	157	564		688		1252
1861	159	613		757		1370
1871	207	788		862		1650
1881	204	996		1014		2010
1894	296	1095		1105		2200
1900	286	1164		1207		2366
1905	312	1333		1334		2667
1913	376	1457		1446		2903

Доходы от прихожан в первые годы XX-го столетия составили большую часть церковных доходов и были равны: 1900 г. – 950 руб., 1901 – 950 руб., 1902 – 950 руб., 1903 – 1120 руб., 1904 – 960 руб.³.

¹ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2580. Л. 125-131.

² Составлена по: ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 566, 638, 1185, 1677, 1852, 2012, 2167, 2305, 2435, 2521, 2580, 2679.

³ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2580. Л. 125-131.

Обустройство церкви и постройка новых зданий осуществлялись по инициативе местного населения. Так, В 1769 г. тщанием прихожан было построено новое деревянное здание однопрестольной Христорождественской церкви с колокольной. Осветил ее в 1772 г. Нижнеломовский протоиерей Иван Васильев ¹.

В 1828 г. в описании церкви говорилось: *«церковь ... зданиемъ тверда кровлею ветха иконостасъ и иконы целы не полинялы и не повреждены сосуды сребрены одни дароносица оловянная книги церковнаго круга все имеются въ томъ числе находится и полная библия ризница средственная»* ².

20 апреля 1866 г. крестьяне с. Кера и д. Кололобовщина, находясь на мировом сходе с согласия священнослужителей «учинили приговор» о том, что Христорождественская церковь *«сама не ветха»*, но *«крыша находится в ветхости»*, и *«колокольня на ней покачнулась»*. Ими было решено перестроить колокольню по новому праву, *«если только угодно будет разрешить к перестройки колокольни епархиальному начальству для перестройки коей приготовили из своего собственного участка с разрешения лесного начальства»*, в чем подписались 67 человек ³.

План постройки был составлен Строительным Комитетом, утвержден вице-губернатором Григорьевым и архитектором Песке, а 30 апреля 1866 г. было получено благословение Епископа Пензенского и Саранского Антония ⁴.

По всей видимости, по причине неразграниченности полномочий, Палата государственного имущества предписала 20 мая 1866 г. составить проект и смету на постройку новой колокольни. Отправившийся в Керу для исполнения сего предписания помощник гражданского инженера Диатроптова в рапорте от 15 июня 1966 г. констатировал, что он *«нашел колокольню уже выстроенной, осталось только покрыть крышу, поэтому в*

¹ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 566. Л. 143-145.

² Цит. по: ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1185. Л. 266.

³ Цит. по: ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 3952 В. Л. 2-2об.

⁴ ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 3952 В. Л. 15-15 об.

*составлении проекта и сметы крестьяне нужды не имеют ... деньги подрядчику выданы сполна»*¹. В сентябре 1866 г. постройка колокольни еще продолжалась².

В начале XX в. церковь относилась ко 2-му благочинническому округу Нижнеломовского уезда. Церковь была деревянная, на каменном фундаменте, крыта железом. Вокруг церкви чугунная ограда на каменном фундаменте сооружена жердием прихожан в память об Императоре Александре III-м. В церкви 3 престола:

– в настоящей – во имя Рождества Христова (освящен 12 ноября 1872 г.);

– в трапезной, по правую сторону – во имя Успения Пресвятой Богородицы (освящен 3 ноября 1868 г.);

– по левую сторону – во имя Святителя Чудотворца Николая (освящен 24 сентября 1892 г.)³.

Революционные события 1917 г. стали началом трагического периода в истории церкви и православия. Декретом от 20 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» советская власть закрепила светский принцип свободы совести.

18 января 1924 г. проведен диспут о существовании Бога и человеческой души, в котором принял участие ответственный секретарь укома Шарыпкин и священник М.Г. Филицин, признавший себя побежденным⁴.

Вместе с тем, с 1922 г. началась активная антирелигиозная кампания, которая постепенно переросла в массовые гонения на священнослужителей и членов их семей. По обвинению в антисоветской агитации был арестован

¹ Цит. по: ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 3952 В. Л. 6.

² ГАПО. Ф. 6. Оп. 1. Д. 3952 В. Л. 15-15 об.

³ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2435. Л. 75-81 об.

⁴ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села ...

последний керский священник М.Г. Филицин. 3 октября 1929 г. он был приговорен 3-и годам ссылки в Северный край ¹.

В 1931 г. за антисоветскую агитацию был осужден 5 лет лишения свободы, П.М. Боголюбов, служивший диаконом в керской церкви в 1912-1923 гг. Освобожден через 2 года, и повторно приговорен в ноябре 1937 г. к 10 годам ИТЛ ².

После фальсификации итогов голосования общего собрания жителей села, организованного в июне 1936, церковь была закрыта и переоборудована в школу. Постановлением общего партийного собрания колхоза от 18 января 1937 г. в с. Кера был создан кружок Союза воинствующих безбожников с целью пропаганды антирелигиозности ³.

Таким образом, в истории керской церкви во имя Рождества Христова мы можем выделить несколько важных хронологических рубежей:

- постройка первого здания церкви и появление первых священнослужителей в конце XVII – начале XVIII вв.;
- постройка нового деревянного здания церкви в 1769 г.;
- пресечение династии священников Семена Семенова и реконструкция колокольни в 1866 г.;
- закрытие церкви в июне 1936 г.

С 1991 г. с. Кера входит в состав прихода голицынской Михайло-Архангельской церкви, настоятелем которой с 1992 г. является протоиерей Александр Александрович Кондаков ⁴.

3.2. Развитие системы образования села во второй половине XIX – начале XXI вв.

¹ Дворжанский А.И., Зелёв С.В., протоиерей Владимир Ключев. Праведной верою жив будет. Пензенский мартиролог пострадавших за веру Христову. М.: Новые решения, 2014. С. 480

² Там же. С. 60.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 5. Л. 6.

⁴ Иноземцев И.Н. К истории храма Михаила Архангела села Голицыно // Материалы Вторых региональных образовательных Рождественских чтений «Князь Владимир. Цивилизационный выбор Руси». Пенза: ПРО-УВПРО Пензенская Духовная Семинария, 2015. С.122.

Развитие системы образования села непосредственно связано с Керской школой, остававшейся на протяжении 124-х лет главным образовательно-культурным центром.

В связи с отсутствием церковно-приходской школы, зарождение системы народного образования в селе следует связывать с проведением Великих реформ 1860-1870-ых гг., в первую очередь с реформой народного образования и земской реформой ¹.

В 1873 г. губернское земское собрание определило обязанности земских учреждений и сельских обществ в отношении открытия и деятельности народных школ. За этим последовало резкое увеличение их численности. Так, в 1884 г. была открыта Керское земское училище (земская школа), построенное на церковной земле обществом крестьян с. Кера и д. Колобовщина. Затраты на строительство составили 1 тыс. руб. До начала XX вв. училище располагалось в двух избах и церковной сторожке ².

В конце XIX – начале XX вв. в педагогический состав школы входили: первый заведующий – Невежин ³, Андрей Васильевич Сплюхин, Владимир Иванович Удалов ⁴, потомственная гражданка Ольга Ивановна Тархова ⁵. В 1884 г. законоучителем был определен местный священник В.И. Богоявленский ⁶, а в 1899 г. эту должность занял М.Г. Филицин ⁷.

Земства платили жалованье учителям, снабжали школы книгами и учебными пособиями. На сельские общества возлагалось отопление школ, ремонт, обеспечение мебелью, найм сторожа ⁸. Например, в 1894 г. на содержание Керского училища было потрачено 296 руб., а содержание учителя составило 18 руб. ⁹.

¹ Пензенский край и истории и культуре России ... С. 190.

² Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

³ Там же.

⁴ Летопись пионерской дружины ... Кн. 1 . Л. 2.

⁵ ГАПО. Ф. 182. Оп. 3. Д. 3886.

⁶ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2435. Л. 76 об.

⁷ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 2679. Л. 157 об.

⁸ Гошуляк В.В. Пензенское земство. Пенза, 1995. С. 37-38

⁹ Клохтунов И.И. Кера ...

В числе преподаваемых предметов были Закон Божий, чистописание, русский и церковнославянский язык, арифметика. В первые годы XX столетия священнослужители запретили проводить занятия в церковной сторожке. По этой причине между крестьянами и Г.А. Овечкиным был заключен договор, по которому крестьяне предоставляли ему мельницу с прилегавшей к ней землей в обмен на постройку нового каменного здания школы. В 1903 г. постройка была завершена, и с 1905 г. занятия стали проходить в новом здании ¹.

В Керском училище обучались дети в возрасте от 8 до 11 лет. В 1908 г. из 2573 жителей Керы и Колобощины в этом возрастном диапазоне находились 290 детей. Из них в школе обучались 28 %, т.е. 82 ребенка. В случае введения всеобщего начально обучения школа планировала включить в педагогический процесс 196 детей, и увеличить число учителей с 3-х до 8-и (включая законоучителя). Осуществлялось проектирование будущей школы в д. Колобовщина ². Однако, начавшаяся Первая мировая война помешала реализации этого проекта.

С установлением Советской власти связано начало нового этапа в истории школы и образовательной системы села. Низкий уровень грамотности стал тяжелым наследием Российской империи. Ликвидация неграмотности рассматривалась большевиками как первостепенная задача. С принятием декрет СНК от 21 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» провозглашалась доступность образования для рабочих и крестьян. Создавалась единая рудовая школа двух ступеней. Однако, в первые 3 года заметного изменения ситуации не произошло. Повсеместно создавались пункты ликвидации неграмотности, проводились кампании по вовлечению неграмотных в учебу и пр. В силу плохого финансирования школ, бедности крестьянских хозяйств, дефицита учителей ликвидировать неграмотность в 1920-ых гг. не удалось. Важным фактором в

¹ Летопись пионерской дружины ... Кн. 1 . Л. 2.

² ГАПО. Ф. 181. Оп. 1. Д. 89 Д. Л. 3 об-4, 30 об-31.

ликвидации неграмотности стало введением в сентябре 1930 г. всеобщего бесплатного и обязательного начального четырехклассного обучения детей. После проведения комплекса мер разъяснительного, воспитательного и принудительного характера неграмотность утратила характер острой проблемы к концу 1930-ых гг.¹.

Одним из свидетельств этого является увеличение сети школ. Так, в 1938 г. на территории Голицынского района постоянно работали 36 школ².

В 1930 г. в педагогический коллектив Керской школы пополнили 5 молодых учителей, которые сразу включились в педагогическую и общественную работу. Так, учителя Ивлиева, Серебрякова, Мещеринова, Ростовская, Лапина, Лобачева произвели отчисления из заработной платы (3 руб.) в фонд всеобуча³.

На партийном собрании колхоза в марте 1936 г. сельсовету было предложено запастись строительными материалами для постройки новой Керской школы⁴. Однако, вместо этого, в июне 1936 г. члены сельсовета сфальсифицировали итоги голосования граждан и закрыли церковь. Полученные при разборе церкви стройматериалы использовались при сооружении нового здания школы площадью 710 м², которое было полностью введено эксплуатацию в 1937 г.⁵.

В 1938 г. в Керской начальной школе обучались 279 детей. Занятия проходили в 2-е смены по 4 класса: 156 учащихся – первая смена, 123 – вторая смена. Директор школы – В. Тюмин⁶.

В 1939/1940 г. школа приобрела статус неполной средней (семилетки). В 1940 г. педагогический коллектив включал 11 учителей: директор – В.А. Левина (в Керской школе с 1931 г.) Ф.И. Данилина, И.З. Чепурнов, (1893 г.р.,

¹ Пензенский край в истории и культуре России ... С. 469-472.

² ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

⁴ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 3. Л. 10 об-11.

⁵ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 1. Л. 39.

⁶ Там же. Л. 39 об.

в Керской школе с 1930 г.), Е.И. Голодаева, Л.С. Львова, Е.М. Малинина., Р.Г. Барадичева, Шатрова В.А., Ситникова Н.П., Метальникова, Симакина ¹.

В годы Великой Отечественной войны, после мобилизации на фронт большинства трудоспособных мужчин, основная тяжесть сельскохозяйственного труда легла на плечи женщин, стариков и детей. Отметим то, что школа не прекращала свою работу, имея при этом высокую посещаемость. В частности, в 1942-1943 учебном году в школе обучалось 2 первых класса, посещаемость за первое полугодие составила 89,3 % ².

Несмотря на эти показатели, число учащихся к 1945 г. по сравнению с 1941 г. сократилось на 52 человека, т.е. 17,5 % (см. Приложение 9).

Для выполнения плана поставок продукции педагоги включились в сельхоз производство. Так, учителя Малинина и Барадичева, участвовавшие с 1-й бригадой в уборке хлеба в 1942 г., перевыполняли норму на 20 % ³.

Учителя также проводили активную агитационную работу с местным населением. 5 мая 1942 г. редакторами стенгазеты тракторных бригад утверждены: комсомолец Орлов, и учитель В.А. Левина; агитаторами: учитель Зимина и М. Урюкина; агитаторами и редакторами газеты в полеводческих бригадах: Иноземцева, Л.С. Львова, Власов, Барадичева, Малинина, Голодаева ⁴.

По окончании войны 4 из 12 * педагогов были награждены медалями:

Таблица 50. Педагоги Керской школы, представленные к вручению медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.»⁵

ФИО	Должность	Характеристика
Орлова Александра Артемовна	учитель	Вела работу среди учащихся среди учащихся по организации помощи фронту
Старшов Иван Андреевич	директор	Организовал учащихся на сбор средств в фонд обороны, на помощь семьям фронтовиков

¹ Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 3. Оп. 2. Д. 19. Л. 64.

² ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 6. Л. 31.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

⁴ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 11. Л. 65.

* Педагогический состав Керской семилетней школы на начало 1945-1946 учебного года представлен в **Приложении 10**.

⁵ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 5. Л. 7-11.

Конюхова Анастасия Павловна	учитель	Организовала учащихся на сбор средств в фонд обороны, сбор лекарственных трав
Ситникова Нина Павловна	учитель	Вела работу среди учащихся и населения по сбору средств в фонд обороны

В первые послевоенные годы успеваемость школы упала. Так, в 1946 г. из 244 учащихся 63 ребенка (25, 8 %) остались на второй год, IV-й класс окончили – 21, VII-й класс – 23¹. Самая низкая успеваемость в 4-5 классах².

В июне 1946 г. директор И.А. Старшов докладывал на партийном собрании, что школа имела средние показатели по району. План всеобщего семилетнего обучения выполнен не был, по причине низкой материальной обеспеченности семей 31-го учащегося³.

Помимо учебной деятельности керские школьники активно участвовали в общественной жизни, одним из направлений которой было пионерское движение. Так, 26 мая 1961 г. состоялся районный слет пионеров. Секретарь райкома ВЛКСМ В. Щербаков наградил похвальным листом совет дружины имени Ю.А. Гагарина Керской семилетней школы за инициативу и самостоятельность в пионерской двухлетке «пионеры – родине»⁴. В 1963 г. команда керской школы заняла третье место на VI слете туристов в Пензе. Команда получила в подарок палатку и два рюкзака⁵.

23 мая 1967 г. пионерская дружина Керской школы заняла 1-е место в смотре «Сияйте, ленинские звезды», посвященном 50-летию Советской

¹ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 7. Л. 3.

² ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 9. Л. 26-26.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 16. Л. 33-34.

⁴ Летопись пионерской дружины ... Кн. 1 . Л. 21.

⁵ Там же. Л. 28.

власти, за что была награждена почетной грамотой Нижнеломовский райком комсомола и РОНО ¹.

Для поощрения инициативы и творчества пионеров активно применялась практика их поощрения. Например, 13 июля 1963 г. пионерки Т. Богатова и А. Чепурнова отправились в Киев по путевкам, полученным за победу в конкурсе «Знаешь ли ты родной край», организованном газетой «Маяк» ². Позднее решением совета дружины Т. Богатова, занимавшая должность председателя керской пионерской дружины 4 года, была направлена в лагерь «Артек» ³.

Керские пионеры занимались сбором макулатуры и металлолома. К примеру, в 1962 г. в честь 40-летия пионерской организации керские учащиеся за 5 дней собрали 17 тонн металлолома на постройку нефтепровода «Дружба» ⁴.

Сельские школьники и в послевоенные годы продолжали оказывать своим трудом помощь колхозам. Так, весь сентябрь 1961 г. учащиеся помогали колхозу в уборке урожая свеклы. В знак благодарности школе были подарены телевизор и несколько музыкальных инструментов ⁵. За активное участие производственной работе колхоза «Комсомолец» по выращиванию и уборке урожая в 1966 г. ученической бригаде 6-го «А» класса Керской восьмилетней школы была вручена почетная грамота председателя колхоза ⁶.

Еще с 1940-ых гг. школа стала местом проведения многих культурно-массовых мероприятий. В ноябре 1946 г. в Керской школе были организованы курсы по повышению идейно-политического уровня коммунистов и комсомольцев. Занятий проводились учителями и членами

¹ Летопись пионерской дружины ... Кн. 1. Л. 49-50.

² Там же. Л. 29.

³ Там же. Л. 34.

⁴ Там же. Л. 19.

⁵ Там же. Л. 13.

⁶ Там же. Л. 41.

партийной организацией колхоза «Комсомолец» каждую пятницу с 18 до 20 часов ¹.

31 декабря 1981 г. учащимися 6 класса был поставлен спектакль по сказке С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев». Постановка имела большой успех и до сих пор остается в памяти жителей села ².

В марте 1990 г. театральный коллектив Керской неполной средней школы, занявший 1-е место в районном смотре театральных коллективов и агитбригад был награжден дипломом РАЙОНО ³.

Во второй половине XX в. школа несколько лет меняла свой статус: с середины 1960-ых гг. – восьмилетка ⁴, с начала 1990-ых гг. – общеобразовательная (девятиклассная).

Материальное обеспечение школы до 1950-ых гг. оставалось достаточно низким. В 1946 г. школьное здание имело 5 классных комнат, в которых можно проводить массовые мероприятия. Отапливалась школа удовлетворительно, перерывов в работе не было. Учащимся было выдано по 8 тетрадей. Учебниками обеспечены только на 30-40 % ⁵.

Уже через 2 года школе требовался капитальный ремонт. Здание было покрыто железом, но покрашена не была, вследствие чего протекала. Из-за этого в 3-х классных комнатах совсем не проводились занятия. В 1947 г. был произведен частичный ремонт на сумму 400 руб. Появилось больше наглядных пособий. Не ощущался недостаток книг. Однако, большой проблемой стало отсутствие чернильниц и ручек ⁶.

С начала 1950-ых гг. на постоянной основе стала работать школьная библиотека, книжный фонд которой составил: в 1954 г. – 2007 книг ⁷, в 1959 – 1335 ⁸. Открылась учебная мастерская и продуктовый ларек ¹.

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 16. Л. 13 об.

² Летопись пионерской дружины ... Кн. 1 . Л. 84.

³ Там же. Л. 96.

⁴ ГАПО. Ф. р-549. Оп. 1. Д. 40. Л. 12-12 об.

⁵ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 9. Л. 26-26.

⁶ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 16. Л. 31-32..

⁷ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 40. Л. 11-11 об.

⁸ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 71. Л. 10 об.

В 1978 г. на средства колхоза «Комсомолец» было построено новое кирпичное здание школы, отапливаемое собственной котельной. В школе располагались 7 классных кабинетов, пионерская комната, учительская, кабинет директора, библиотека и лаборантская. Школа могла вместе 120 учащихся. Таким образом, произошло значительное улучшение условий обучения.

Вместе с тем, расширилась сеть школ. В последний год существования Голицынского района (1959 г.) на его территории работали 40 школ: 28 начальных, 7 семилетних, 2 восьмилетних, 3 средних ².

Наблюдалось повышение общего уровня образования педагогических кадров. Если в 1947 г. из 12 учителей только 6 педагогов имели среднее образование, а 1 окончил 7-и классов вечерней ФЗС ³, то с 1950-ых гг. высшее педагогическое образование имели все директора и около половины учителей Керской школы. К началу 1990-ых гг. высшее образование имели практически все педагоги. Педагогический состав во второй половине XX-начале XXI вв. отличался высокой стабильностью: Ф.К. Чепурнов (1946-1949) ⁴, А.Ф. Шмелев ⁵, А.И. Клохтунов ⁶, А.И. Чепурнов ⁷, Н.А. Козлов (1959-1962) ⁸, В.И. Токарев (1962-1994), Н.В. Замулюкина (1994-2008) – директора; А.Н. Папшева, А.А. Чепурнова (Орлова), З.А. Шушера, Т.Д. Юдина, В.А. Чепурнова, Н.В. Замулюкина, М.А. Богатова – русский язык и литература; А.В. Токарева, П.Я. Чепурнова, О.Н. Корнаухова, Л.Н. Легонькова – физика и математика; А.И. Чепурнов, Л.М. Богомоллова, Л.Е. Богатова – история и обществознание; А.П. Орлова (Конюхова), В.И. Токарев, Н.П. Урюкина – химия, биология, география; А.Я. Богатова, Л.М. Богомоллова – иностранный язык; В.А. Левина, А.Я. Орлова (Богатова), Н.П.

¹ Там же.

² ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 71. Л. 2.

³ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 16. Л. 35.

⁴ Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

⁵ Там же.

⁶ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 40, Л. 11-11 об.

⁷ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 71. Л. 10 об.

⁸ Там же.

Чепурнова (Ситникова), Л.Н. Токарева, Л.Н. Богатова, О.М. Веденяпина, С.Н. Теплова, Н.А. Урюкина, С.Н. Равчеева – начальные классы; Е.М. Черняйкин, В.Я. Черняйкин – физическая культура и др.

С конца 1940-х гг. количество учащихся стало стабильно сокращаться и к началу 1985-1986 гг. составило лишь 35 детей, т.е. 12, 5 % от количества 1938 г. (*см. Приложение 9*). Обучение стало осуществляться в одну смену. Например, в 1959 г. 2-е параллели были только в 4-м классе ¹.

Под руководством А.С. Куклевой с 1990 по 1994 гг. работал детский садик, построенный на средства колхоза.

Таким образом, сокращение количества учащихся школа проходило в рамках общего процесса урбанизации. Окончательный удар по школе нанесло вступление страны в рыночные отношения. Керское коллективное хозяйство и общество были не в силах обеспечить самостоятельное функционирование школы, а «современных земств» так не было создано. В конце XX – начале XXI вв. существование школы еще являлось фактором обеспечения жизни села, так, в 2007-2008 учебном году в школе обучались 14 человек. С окончанием года школа была закрыта по причине ее экономической нерентабельности, а здание предоставлено для проживания уроженцам Чеченской Республики. С сентября 2008 г. дети организованно доставляются на школьном автобусе в МБОУ СОШ с. Голицыно. С 2010 г. в бывшем здании школы были размещены ФАП, почтовое отделение, клуб и библиотека ².

3.3. Медицинские и библиотечно-досуговые учреждения в истории села.

Как и в образовании, прогрессивные перемены в культурной и бытой сферах жизни населения керского сообщества непосредственно связаны с земским движением.

¹ ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 71. Л. 10.

² Летопись пионерской дружины ...Кн. 2 . Л. 6 об.

Здравоохранение. Знаменательным событием, положившим начало развитию системы здравоохранения на рассматриваемой территории, стало открытие в феврале 1881 г. земской больницы в с. Голицыно.

Первые 20 лет больницу возглавлял известный земский деятель, хирург М.Н. Ягодинский, организовавший педагогические курсы и занимавшийся гигиеническим просвещением крестьян ¹. Штат больницы был небольшим и содержался за счет земства. Так, в 1905 г. в него входил врач, 2 фельдшера и повивальная бабка ². В 1914 г. в селе работала аптека, принадлежавшая обществу крестьян с. Голицыно ³. На существование частной аптеки провизора Минкова указывает И.И. Клохтунов ⁴.

Кера, будучи селом, входившим в Голицынский врачебный участок, в числе прочих населенных пунктов обслуживалась именно этой больницей, проводившей огромный объем работы по сохранению здоровья населения.

Так, в 1888 г. в больнице «призревалось» 554 больных. Содержание больницы обошлось земству в 12656 руб. В 1896 г. больницу за год посетило 25635 больных, из которых 19 тыс. принимались врачом, а остальные фельдшерами, которым приходилось осматривать не менее 70 человек ежедневно ⁵.

Эти данные свидетельствуют о том, что имеющиеся медики объективно не могли справиться со всем объемом работы, и, несмотря на определенные положительные сдвиги, система здравоохранения была слабой, требующей расширения штата и значительной государственной поддержки. Однако, именно участковая территориальная система медицинского обеспечения послужила основой будущего советского здравоохранения.

¹ Тюстин А.В. ЯГОДИНСКИЕ // Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001, с. 694.

² Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 248.

³ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 5348.

⁴ Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 248.

⁵ Там же. С. 247.

В советский период медицинскую помощь населению оказывал организованный в Кере фельдшерско-акушерский пункт с подчиненностью Голицынской (позднее Голицынская амбулатория), а затем Н-Ломовской ЦРБ. Персонал ФАП, состоящий из фельдшера и акушерки, оказывал больным доврачебную медицинскую помощь на приеме в амбулатории и на дому.

Во второй половине XX в. персонал ФАП оставался неизменным: 40 лет на должность акушерки и фельдшера проработала Л.И. Урюкина (1958-1998) и 36 лет заведующая Н.Я. Токарева (1962-1998) ¹.

До 2014 г. обязанности фельдшера выполнял В.Н. Злобин (1998-2014), а на сегодняшний день медицинскую помощь населению оказывает фельдшер Н.К. Завьялова. Прием населения в фельдшерском пункте периодически проводят врачи-специалисты Н-Ломовской МРБ.

Первоначально медпункт располагался в деревянном здании близ школы (на Повой горе). Новое кирпичное здание было построено лишь в 1977 г., т.е. в годы хозяйственного подъема колхоза (председатель И.С. Урюмов) ², когда появилась реальная возможность вложения средств в инфраструктуру села. Прием жителей в этом здании осуществлялся в течение 30-и последующих лет.

Библиотечные учреждения. Во второй половине XIX в. распространение в российской глубинке получили сельские библиотеки-читальни. Державшиеся в первые десятилетия на энтузиазме основателей, они просуществовали недолго. Лишь с изменением курса правительства в сфере народного образования на рубеже XIX–XX вв. активизировалась просветительская деятельность земских собраний, городских дум и общественных организаций, которая вызвала определенный подъем библиотечного дела ³.

¹ Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

² Из воспоминаний А.И. Корнаухова.

³ Пензенский край в истории и культуре России ... С. 210.

Впрочем, жители керского локального сообщества получили доступ к такой форме народного просвещения лишь накануне Первой мировой войны: 14 ноября 1913 г. в 4-х верстах от села была открыта Голицынская библиотека-читальня, обслуживавшая 14 населенных пунктов ¹.

Учреждение располагалось в ветхом деревянном здании, крытом соломенной крышей и арендуемом за 120 руб. в год ².

На момент открытия книжный фонд библиотеки составил 3862 книги стоимостью 1143 руб. 71 коп. Все книги были распределены на 8 разделов: духовно-нравственный, история и биография, география, естествознание, сельское хозяйство, литературный, справочный и периодическая печать ³.

При учреждении был организован совет читателей, в который вошли представители местных земских учреждений, занимавшиеся обеспечением библиотеки. Рассмотрение читательского состава библиотеки позволяет выделить несколько важных характеристик. Это, прежде всего, преобладание в структуре читателей мужского населения. Так, из 656 читателей в 1914 г. 79 % составляли мужчины, 4, 5 % (30 человек) проживали на расстоянии 3-5 верст, т.е. проживали в с. Кера и имении кн. Салтыковой ⁴.

О повышении общего уровня народного просвещения отчасти свидетельствуют следующие факты:

– в возрастной структуре большинство составляли взрослые, а также дети и подростки в возрасте от 12 до 16 лет (*см. Таблиц 51*).

**Таблица 51. Возрастной состав читателей
Голицынской библиотеки-читальни в 1914 г.** ⁵

Возраст	Количество (чел.)	Проценты
до 12 лет	101	15, 4 %
с 12 до 16 лет	263	40, 1 %
от 16 лет	292	44, 5 %
Итого	656	100 %

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 1. Д. 368. Л. 10.

² Там же.

³ Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 243.

⁴ ГАПО. Ф. 158. Оп. 1. Д. 368. Л. 10.

⁵ Составлена по: ГАПО. Ф. 158. Оп. 1. Д. 368. Л. 10 об.

. – подавляющее большинство читателей либо окончили школу, либо являлись учащимися (см. Таблицу 52).

**Таблица 52. Образовательный уровень читателей
Голицынской библиотеки-читальни в 1914 г.**¹

Уровень образования	Количество (чел.)	Проценты
Окончившие школу	283	43, 1 %
Не окончившие	139	21, 2 %
Учащиеся	223	34%
Неучащиеся (самообразование)	11	1, 7 %
Итого	656	100 %

За 4 года работы библиотеки количество читателей увеличилось более чем в 2 раза и составило в 1917 г. 1346 человек. До 5376 экземпляров выросли показатели выдачи книг, из которых 300 приходилось на сёла Кера и Гороховщино. Интерес населения вызывали книги уже не религиозной, а научной тематики. Таким образом, несмотря на тяжелое военное время, библиотека-читальня пользовалась популярностью у жителей и стала одним из сельских центров народного просвещения².

С установлением советской власти на библиотеки наравне с образовательными учреждениями были возложены задачи по ликвидации неграмотности и ведения широкой культурно-просветительской работы на селе.

В соответствии с декретом СНК от 3 ноября 1920 г. «О централизации библиотечного дела в РСФСР», все библиотеки страны связывались в единую сеть и передавались в ведение Главполитпросвета. В 1930-ых гг. сеть библиотек была создана и на селе, где ей отводилась роль важного элемента классовой борьбы.

Так, в 1930-ых гг. в Кере уже работала колхозная библиотека-читальня. Однако книжный фонд библиотеки был скудным. В январе 1935 г. селькор газеты «За зажиточного колхозника» Е. Антильский сообщал, что для

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 1. Д. 368. Л. 11.

² Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова ... С. 244.

пополнения фонда библиотек все колхозы Голицынской МТС, за исключением «Комсомольца» и «Октябрь», заключили договоры с ОГИЗом на приобретение книги. По его мнению, руководство колхоза не считалось с культурными запросами населения ¹.

С развитием колхозного производства библиотека активизировала свою деятельность. Уже в августе 1946 г. при ней был образован кружок художественной самодеятельности ².

В 1966 г. был организован передвижной фонд для обслуживания пос. Подгорный, МТФ и полевых станков. Библиотека проводила большую культурно-массовую и просветительскую работу: проводила читательские вечера, лекции, обзоры, выставки и пр. В 1967 г. за достигнутые успехи в социалистическом соревновании среди библиотек Н-Ломовской ЦБС керская библиотека была награждена отделом культуры Райисполкома дипломом III-й степени ³.

С 1950 по 1980 гг. книжный фонд увеличился более чем в 12 раз. До середины 1980-ых гг. с каждым годом росли показатели книговыдачи и количество читателей (см. *Таблицу 53*).

Таблица 53. Показатели работы
Керской избы-читальни и библиотеки в 1950-1980-е гг.⁴

Годы	Площадь помещения (кв.м)	Книжный фонд (книги, журнала, брошюры) (шт.)	Число читателей за год	Количество выданных книг, журналов и брошюр
1950	50	607	280	3 050
1962	50	5 279	450	5 060
1980	50	7 531	670	9 380
1989	?	8 848	466	?
2010	?	5932	?	?

¹ Антильский Е. Не считаются с культурными запросами колхозников // За зажиточного колхозника. 1935. № 2 (37). 17 января. С. 3.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 16. Л. 5 об.

³ Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

⁴ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2678. Оп. 1. Д. 10, 43, 76; ГАПО. Ф. р-2679. Оп. 1. Д. 1.

Первые годы работы учреждения в новом здании СДК, построенном в 1989 г., стали временем настоящего расцвета библиотечного дела в селе. Библиотека имела большой читальный зал, а ее книжный фонд занимал несколько комнат ¹. В керском «дворце книги» работал клуб «Доярочка» и был оформлен уголок сказки для детей ². Показательно то, что по итогам 1990 г. библиотека стала лучшей в районе ³.

Вместе с тем, отток населения и развал коллективного хозяйства в 1990-ых гг. привели к естественному сокращению количества читателей и книжного фонда, который практически не пополнялся.

На протяжении второй половины XX–начала XXI вв. библиотека неоднократно меняла место своего расположения:

– 1949-1961 гг. – кирпичное здание бывшей школы, расположенное на Поповой горе, построенное Г.А. Овечкиным (совместно с клубом);

– 1961-1964 гг. – деревянное здание правления колхоза (дом А.А. Шамшиной);

– 1964-1965 гг. – дом П.Ф. Щербакова; 1965-1989 гг. – деревянное здание на Поповой горе (совместно с почтой);

– 1989-2006 гг. здание нового дома культуры.

В 2006 г. в связи с негодностью отопительной системы библиотека была переведена в здание МОУ ООШ с. Кера, где заняла 2 кабинета.

За более чем полувековое существование смелось 6 библиотекарей: И.Д. Сапожников (конец 1930-ых гг.) ⁴, Р.Г. Бородачева (вторая половина 1940-ых гг.) ⁵, Б.Г. Вороников (?-1957), Н.Я. Ермолаева (1957-1959), Л.В. Голодаева (1959-1967), В.Н. Ермолаева (1967-2009). Однако, за закрытием

¹ ГАПО. Ф. р-2678. Оп. 1. Д. 144. Л. 7.

² Там же.

³ Там же.

⁴ ГАПО. Ф. р-613. Оп. 3. Д. 6.

⁵ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 16. Л. 5 об.

школы последовала текучка кадров: Л.Е. Богатова, О.Ф. Урюкина (Папшева), Н.П. Урюкина ¹.

В условиях современного постиндустриального общества, даже на селе, библиотека уже окончательно утратила свой статус главного информационного центра. На сегодняшний день постоянными посетителями библиотеки являются лишь дети школьного возраста, а также несколько заядлых читателей.

Сельский дом культуры. Важной составляющей идеологической работы советского государства являлась деятельность сельских клубов (домов культуры), включенных в разветвленную сеть культурно-просветительных учреждений. Возникшие на волне культурной революции они заняли важное место в повседневном досуге жителей.

В конце 1930-ых гг. керский клуб, возглавляемый А.И. Челноковой ², хоть и имел собственное здание вместимостью 150 человек ³, но находился в определённом упадке, вызванном двумя основными факторами:

- во-первых, узостью материально-технической базы, т.к. клубы финансировались из скудного колхозного и сельского бюджета;
- во-вторых, низким уровнем заинтересованности колхозников, основная деятельность которых, прежде всего, была связана с производственной сферой.

В военные годы основной формой деятельности клуба стала агитационная работа, осуществляемая заведующим И.Е. Ермолаевым совместно с работниками сельсовета, библиотек и школы ⁴.

С подъем колхозного хозяйства села в конце 1940-ых – начале 1950-ых гг. показатели работы Керского клуба значительно улучшились. С 1949 г. клуб и библиотека стали размещаться в каменном здании бывшей земской школы, построенном в 1903 г. Высокая доходность колхоза «Комсомолец»,

¹ Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 5. Л. 3 об.

³ ГАПО. Ф. р-2744. Оп.1. Д. 5. Л. 243.

⁴ ГАПО. Ф. р-613. Оп. 1. Д. 323. Л. 87.

позволила осуществить покупку киноустановки и ряда новых музыкальных инструментов. Улучшение материально-технической базы учреждения расширило спектр досуга и увеличило число жителей, задействованных в его работе.

Так, в 1950 г. в клубе было проведено 37 мероприятий, на которых присутствовало 6050 человек. Большой популярностью стали пользоваться организованные кружки, ставшие выражением творческой активности населения (см. *Таблицу 54*). Заведующий – Орлов ¹.

Таблица 54. Показатели работы Керского клуба в 1950-1970-е гг. ²

Годы	Культурно-массовые мероприятия, проведенные в течение года		Кружки		Музыкальные инструменты и аппаратура	Число работников
	Кол-во мероприятий*	Число присутствующих	Число кружков	Участников		
1950	37	6 050	7	111	Киноустановка, радио, балалайка, гитара, гармонь, патефон	1
1970	70	6 801	7	78	Киноустановка	1
1975	69	6 103	9	111	Баян, радио, магнитофон	2

В 1960-ых гг. был расширен зрительный зал, вмещавший в 1970 г. 100 человек ³. В клубе проводились мероприятия, посвященные памятным датам и праздничным событиям: празднование юбилеев Советской власти, со дня рождения В.И. Ленина и пр.

Одним из самых ярких событий советского периода стало празднование 50-летия Великой Октябрьской революции. 20 апреля 1967 г. руководство колхоза постановило заложить сельский парк и спортивную

¹ ГАПО. Ф. р-2679. Оп. 1. Д. 1. Л. 12.

² Составлена по: ГАПО. Ф. р-2678. Оп. 1. Д. 43, 58; ГАПО. Ф. р-2679. Оп. 1. Д. 1.

* Указано общее количество лекций, докладов, спектаклей и концертов.

³ ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 151. Л. 337 об.

площадку. Для этого были закуплены саженцы и спортивное оборудование. Посадку саженцев поручили школе ¹.

6 ноября 1967 г. в самом клубе было проведено непосредственное празднование этого знаменательного события отечественной истории. Над клубом и школой были зажжены красные звезды. С докладом выступил секретарь партийной организации Л.И. Чепурнов. Затем последовало награждение лучших колхозников памятными подарками. Проведен праздничный концерт. 7 ноября на площади перед памятником проведен митинг и демонстрация по улицам. На МТФ и СТФ, в бригадах и звеньях организованы коллективные обеды. В дни празднования порядок обеспечивала народная дружина во главе с начальником дружины И.Я. Богатовым ².

К 1970-ым гг. клуб значительно увеличил объемы прodelываемой работы. За 1970 г. удалось провести 70 мероприятий с число присутствующих до 6 800 человек.

Вместе с тем, с оттоком населения уменьшилось количество жителей, задействованных в работе кружков. Так, заведующий клубом И.А. Пономарев, окончивший Саратовскую консерваторию, в 1971 г. отмечал то, что самодеятельность в клубе развита плохо, по причине неучастия старшей молодежи, и возлагал все надежды на школу. Для улучшения положения колхозом были выделены 100 руб. на приобретение баяна, других инструментов и настольных игр. К проведению вечерних лекций стали активно привлекать учителей ³.

Важным событием в жизни села явилось открытие в 1989 г. нового сельского дома культуры, построенного на средства колхоза «Комсомолец», и ставшего настоящим центром досуга и отдыха сельчан. Здесь проходили все примечательные для села события: от колхозного собрания и выборов до регистрации молодоженов. Работали кружки: хоровой, драматический,

¹ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 53. Л. 11.

² ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 55. Л. 1 об-2.

³ ГАПО. Ф. п-2564. Оп. 1. Д. 58. Л. 61.

вокально-инструментальный ансамбль. В нем также имелся большой танцевальный, зрительный (на 200 мест), читальный зал и помещение для библиотеки¹.

В 1970-ых – начале 2000-ых гг. штат клуба состоял из 2-х сотрудников: заведующей и художественного руководителя. В разные годы эти должности занимали: В.П. Ермолаева, Н.А. Ермолаева, Л.А. Токарева, В.Н. Филясова, И.Н. Равчеева и др.

С упадком аграрного производства и коллективного хозяйства села в начале XX в. ремонт в доме культуры перестал осуществляться, здание со временем пришлось в негодность и было частично разрушено.

К 2010 г. ДК окончательно переехал в здание бывшей школы. Штат сократился до 1 человека, и последовала текучка кадров: В.И. Шуваева, Л.Е. Богатова, Н.П. Урюкина, Н.В. Сулейманова. С каждым годом посещаемость организуемых мероприятий и количество задействованных в них сокращается.

Таким образом, в имперский период уровень развития культурно-просветительских и медицинских учреждений зависел, в первую очередь, от уровня активности земских деятелей обеспеченности местных жителей и частной инициативы представителей зажиточных слоев населения.

В советский период обеспечение работы рассматриваемых учреждений было практически полностью возложено на колхоз и местные властные органы. Поэтому возможности и эффективность такого обеспечения имели прямую зависимость от уровня развития и доходности колхозного производства, а, следовательно, периоды упадка или бурного развития культурно-досуговых учреждений совпадали с аналогичными периодами в развитии коллективного хозяйства.

В современный период тенденции по сокращению государственного участия в финансировании сельских культурно-досуговых и медицинских

¹ ГАПО. Ф. р-2678. Оп. 1. Д. 144. Л. 7.

учреждений, на практике ведут не к оптимизации их работы, а к сокращению и закрытию.

На сегодняшний день все рассмотренные учреждения (ФП, клуб, библиотека и почта) располагаются в здании бывшей школы по ул. Ленина. На примере их истории хорошо заметно то, что результаты труда минимум трех поколений жителей села в начале XX в. практически полностью оказались аннулированы.

3.4. История села Кера в русле микротопонимики.

Большинству жителей территории локального сообщества с детства знакомы многие названия местных географических объектов: населенных пунктов, улиц села, водоемах, возвышенностях, лесных и полевых участков и пр. Изучение происхождения их названия входит в предмет микротопонимики, являющейся разделом такой научной дисциплины как топонимика.

С целью выявления местных микротопонимов, а также характера их происхождения нами было проведено историко-топонимическое изучение территории локального сообщества, включавшее в себя 4 этапа:

1) изучение краеведческой литературы на предмет наличия информации о происхождении местных топонимов;

2) анализ архивных источников, с целью установления связи между названиями уже известных микротопонимов и историей изучаемой местности;

3) проведение анкетирования и опроса жителей с. Кера. Для выполнения данной задачи нами была заранее разработана историко-топонимическая анкета, включающая данные анкетизируемого, дату проведения. Респондентам предлагалось объяснить происхождение названий микротопонимов уже выявленных на предыдущих этапах исследования, а также дать трактовку названий, известных лично им.

В ходе реализации 3-го этапа были 22-23 октября 2016 г. отдельно друг от друга были проанкетированы следующие респонденты: А.С. Ермолаева 1926 г.р., М.И. Токарева 1929 г.р., А.Ф. Ермолаева 1933 г.р., А.В. Токарева 1933 г.р., А.К. Пономарева 1933 г.р., Е.С. Сазыкина 1936 г.р., А.А. Богатова 1938 г.р., М.С. Пономарева 1938 г.р., А.С. Дроздова 1940 г.р., Г.И. Калинина 1941 г.р., М.И. Ермолаева 1943 г.р., А.П. Богданова 1948 г.р., Н.Н. Винокурова (Богданова) 1954 г.р., Н.Н. Сазыкина 1958 г.р., С.Н. Равчеева 1974 г.р., Н.П. Иноземцева 1975 г.р.

4) На заключительном этапе в ходе анализа и сопоставления данных, полученных на первых 3-х этапах, был составлен топонимический словарь керского локального сообщества, включивший 55 топонимов *.

Балалáкщина – улица Керы, расположенная в восточной части села. От фамилии одного из первых русских поселенцев – однодворца Василия Григорьева сына Балалакова, получившего землю по выписи 1685 г.¹ В 1896 г. упоминается как пос. Балалаковщина². Сегодня – ул. Советская.

Ба́рщина – улица Керы, расположенная в западной части села. *«Здесь жили барин»*. На плане 1880 г. указанная территория показана за помещиком Веденяпиным³. В конце XIX – начале XX вв. в этом располагалась усадьба купца Г.А. Овечкина. Сегодня – ул. Свободная.

Бога́това – гора, в 1,7 км к северо-западу от Керы, граничащая с лесным массивом. Происходит либо от уровня материального достатка проживающего здесь человека – «богатого», либо от его фамилии – «Богатов», которая достаточно распространена в Кере.

Богда́новка (Стату́евка) – бывшая русская деревня Голицынского сельсовета, расположенная в 3-4 км от с. Кера. Основана помещиком в

*При несовпадении и отсутствии трактовок микротопонимов, полученных от разных респондентов, даются ссылки на источник информации.

¹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 90.

² ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 904.

³ ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 894.

первой половине XIX в. на левом берегу р. Мокши¹. Предположительно, от фамилии помещика.

Большой – родник, расположенный на границе с лесным массивом, слева от Богатовой горы. По воспоминаниям жителей села, родник имел русло шириной более метра, за что и получил свое название.

Быстри́нка – место на р. Мокше с урочищами близ нее, расположенное в 1 км к северу от центра Керы. Характерно быстрое течение с переходом от большой глубины к мелководью.

Велми́сенки – поляна, предположительно, расположенная близ места впадения р. Вьюнки (Вьюновки) в р. Мокшу. Упоминается в 1685 г. при проведении выписи земель солдатам Московского выборного полка: *«земли в урочищах по речке Юнке правая сторона по речке Кере по обе стороны до Красного Ржавца и до реки Мокши по обе стороны вверх реки Мокши до речки Юнки и поляна Кучадма и поляна Велмисенки»*². «Вельмамс» с мордовского языка переводится как «оживиться»³. На сегодняшний день данный микротопоним жителям неизвестен.

Вертя́чка – улица Керы, расположенная в западной части села. От глагола «вертеться». В связи с большой плотностью жилой застройки, молодые семьи длительное время искали место для постройки дома, «вертелись–вертелись», и, в конечном итоге, селились на окраине села. Сегодня – ул. Советская.

Ве́рхний конец – часть центральной улицы Керы. Существуют две версии происхождения названия: 1) от особенности рельефа местности, т.к. находится выше по отношению к руслу р. Мокши; 2) т.к. жилая застройка этой части улицы осуществлялась вверх от церкви. В 1880 г. застройка этой части включала 47 домов⁴. Сегодня – ул. Ленина.

¹ Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 582.

² Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 91.

³ По данным д.и.н., профессора ПГУ В.И. Первушкина. См.: Долина древней мордвы ... С. 185.

⁴ Цип. по: ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 894.

Вы́швырки – бывшая улица Керы, расположенная в северо-восточной части села, на левом берегу р. Мокши. От глагола «вышвырнуть». В 1876 г. в селе произошел пожар, от которого сгорело 16 домов. Во избежание подобных последствий в будущем, при постройке новых домов, жители старались уменьшить плотность застройки. Для этого на новую территорию выселяли или «вышвыривали» каждое 5-е хозяйство.

Вью́нка (Вьюновка) – речка, левый приток Мокши, протяженностью около 12 км, степная. По извилистому руслу. Упоминается в 1685 г. как «речка Юнка»¹.

Горо́вская (Гороховская) – гора, расположенная на границе с лесным массивом в 3 км от Керы. Лесные угодья на этой территории принадлежали жителям с. Гороховщино.

Г[о]роха́нь – урочища в пойме р. Мокши, расположенные к западу от Керы (между Барщиной и Кругловкой). По одной из версий, происходит от названия выращиваемой на этой территории культуры – гороха. Возможно, имеется связь с фамилией «Гороховцев». Так, по выписи 1685 г. 25 четвертей земли получил однодворец Константин Петров сын Гороховцев². Однако, точное происхождение данного микротопонима установить не удалось.

Горюно́вка (Кёрка) – бывшая русская деревня Голицынского сельсовета, расположенная в 3 км от Керы. Выселок из села. В 1865 г. временнообязанные крестьяне Кузьма и Егор Королевы, Степан и Александр Горюновы заключили помещицей Лубяновской соглашение о размежевании керской дачи с землями государственных крестьян³. Так был образован новый населенный пункт, получивший название от фамилии первопоселенцев – Горюновых.

Гремя́чий – родник, распложенный в 5 км к югу от Керы. От «гремячего», сильного потока. Родник с широким руслом, впадая в р.

¹ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 91.

² ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 92.

³ Клохтунов И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села...

Вьюнку с высокого уступа образует водопад. *«Вода в Гремячем журчала так, что было в Кере слышно»*¹.

Гри́шин – родник, расположенный в лесном массиве к северу от Керы, близ Са́вина оврага. От имени человека, обнаружившего или осуществлявшего уход за родником – «Гриши», производное от «Григория».

Дреми́ловка – улица Керы, расположенная в западной части села. Происхождение: 1) от глагола «дремать» – пребывать в полусонном состоянии. Местное население проживало на окраине села, «дремали» в захолустье; 2) связано с особенностями местности, которая была «дремучей», т.е. заросшей кустарником, либо густо растущей травой. Сегодня – ул. Красная.

Ду́нин – родник, расположенный в лесном массиве в 3,5 км от Керы, близ пос. Подгорный. От имени «Дуня, Евдокия». По легенде, весной 1945 г., в пос. Подгорный без вести пропала девушка Дуня. Поиски, организованные жителями, не дали результата. По окончании войны, с фронта вернулся отец пропавшей девушки, и организовал повторные поиски. В результате, в одном из оврагов были обнаружены останки девушки, которые в скором времени захоронили. Позднее на этом месте образовался родник, получивший название «Дунин». Рядом с ним у многих жителей возникали видения, поэтому во второй половине XX в. родник был освящен церковнослужителями². По другой версии, на месте образования родника повесилась девушка по имени Дуня.

Ежо́вка – часть улицы Керы, расположенная в юго-западной части села. Происхождение: 1) от фамилии «Ежов». Так, после переписи 1710 г. из села Кера убыл двор солдата Михаила Прокофьева сына Ечева³; 2) связано с особенностью характера местных жителей – «как ёж колючий»; 3) связано с

¹ Цит. по: анкета историко-топонимического обследования сельского поселения с. Кера Нижнеломовского р-на. Опрашиваемый (-ая) – Ермолаева Анастасия Сергеевна 1926 г.р. Анкетирующий – И.Н. Иноземцев. Дата опроса: 23.10.2016 г. Составитель анкеты – И.Н. Иноземцев

² Цит. по: анкета историко-топонимического обследования ... Опрашиваемый (-ая) – Винокурова Надежда Николаевна 1954 г.р. Анкетирующий – И.Н. Иноземцев. Дата опроса: 23.10.2016 г. Составитель анкеты – И.Н. Иноземцев

³ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 309.

низкой плотностью жилой застройки – *«домов не было, жили одни ежи»*¹. Сегодня – ул. Ленина, не заселена.

Ерёмин – родник, расположенный в окрестностях Керы. От имени человека, обнаружившего или осуществлявшего уход за родником – «Ерёмы», производное от «Еремея».

Кёра (Кёрка) – речка, левый приток Мокши. Длина 18 км, степная. От мордовского термина *«керомс»* – «рубить», подразумевая «лесную вырубку». Однако местность здесь скорее степная, чем лесная. Надежнее термин *керь* (мордовское) – *«несколько домов, стоящих в стороне от основного населенного пункта»*, небольшая деревня, выселок, бутырки². От реки и получил название изучаемый населенный пункт – Кера.

Кóлобóвщина* – улица Керы, расположенная в западной части села. До 1940-ых гг. – деревня. От фамилии одного из первых русских поселенцев однодворца – Афанасия Иванова сына Колобова, получившего землю по выписи 1685 г.³. Сегодня – ул. Красная.

Колхóзный – сад, садовые насаждения, расположенные в юго-западной части Керы. Разбит в 1940-1950-ых гг. на средства колхоза «Комсомолец». В 1950-1980-ых гг. сады, ягодники и другие насаждения колхоза занимали от 22 до 30 га в структуре земельных угодий колхоза. Для охраны насаждений осуществлялся наём сторожа. Сегодня сад заброшен.

Крúгловка – улица Керы, расположенная в северо-восточной части села. С середины XX в. до 1975 г. – деревня Аршиновского, а затем Голицынского сельсовета. Происхождение названия точно не установлено. Возможно, следует связывать с фамилией керского солдата Никиты Иванова сына Круглова, выселившегося после 1710 г.⁴

¹ Цит. по: анкета историко-топонимического обследования Опрашиваемый (-ая) – Ермолаева Анастасия Сергеевна 1926 г.р.

² Полубояров М.С. Древности Пензенского края в зеркале топонимики. М.: Издательство ЗАО «ФОН», 2010. С. 101.

* Возможны 2 варианта ударения.

³ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 90.

⁴ РГАДА. Ф. 350. Оп. 1. Д. 272. Л. 310.

Кру́тенькая – гора, расположенная в лесном массиве близ Керы. От особенности рельефа местности – «склон был крутой» ¹.

Курь́шино – поле, расположенное в лесном массиве между с. Кера и д. Крыловка. От диалектизма «курыш» – индюк. По всей видимости, поле входило в ареал обитания этого вида птицы.

Куча́дма (Кучавбъ, Кучавса) – урочище, от которого берет первоначальное название с. Кера. С некоторой долей уверенности, можно предположить, что этот термин с мордовского языка переводится как «расселение». Возможна этимология с мордовским «кучкордемс» – «пинок, толчок», т.е мордовское население оттеснили (пнули) на конец села ².

Ла́рин – родник, расположенный на границе с лесным массивом в 0,5 км к юго-западу от пос. Подгорный. От имени человека, обнаружившего или осуществлявшего уход за родником – «Ларьки», производное от «Илларион».

Легучё́вка (легушо́вка) – небольшой поселок, располагавшийся в 1, 5 км к северо-западу от Керы, граничащий с лесным массивом близ Богатовой горы. Жители переселились в связи с изменением русла реки в Керу (см. *Шиган*). Возможна этимология с особенностями указанной местности, которая была заболочена, «обитали лягушки» ³.

Леско́ва – гора, расположенная в лесном массиве в к северу от Керы, между Са́виным оврагом и Чука́вой горой. Предположительно, от фамилии человека разбившегося здесь – «Лескова» ⁴.

Ло́мский – родник, расположенный в лесном массиве, близ Горохо́вской горы. Этимология не установлена.

Лу́к[х]менская – гора, расположенная на границе в лесным массивом, между Лесковой горой и пос. Подгорный. Этимологизировано от реки Лухма

¹ Цит. по: анкета историко-топонимического обследования Опрашиваемый (-ая) – Сазыкина Екатерина Сергеевна 1936 г.р.

² По данным д.и.н., профессора ПГУ В.И. Первушкина. См.: Долина древней мордвы ... С. 185.

³ Анкета историко-топонимического обследования Опрашиваемый (-ая) – Ермолаева Анна Филипповна 1933 г.р.

⁴ Анкета историко-топонимического обследования Опрашиваемый (-ая) – Сазыкина Екатерина Сергеевна 1936 г.р.

(морд. *Лѣфна*). Схоже по происхождению с названием села Лухменский Майдан Инсарского р-на Республики Мордовия.

Лѣсенькая – гора, расположенная в лесном массиве близ пос. Подгорный. Топоним связан с особенностями местности, характеризующим отсутствием на этой территории деревьев.

Мáленький – родник, расположенный на границе с лесным массивом, близ Богатовой горы. В противоположность Большому роднику имел узкое русло.

Мóкша – река, правый приток Оки. Длина 698 км, в том числе в Пензенской области – 156. Ученые предполагают, что гидронимы типа Мокша, Мокшур, Мокса, Москва этимологически связаны с древнепермским словом *мос* – «ключ, источник», который на финско-волжской языковой почве звучит как *мокс*, *мокиш* и имеет более широкое толкование – «поток, приток». От названия реки образовался этноним мокша¹.

Морóзов – родник, расположенный на границе с лесным массивом, в окрестностях Колобощины, между Большим и Маленьким родниками. Предположительно от фамилии «Морозов». Этимология точно не установлена.

Мýромка – часть улицы Керы, расположенная в восточной части села. Часть Бáрщины. Этимология не установлена. Сегодня – ул. Свободная

Нíжний конец – часть центральной улицы Керы. В противоположность Верхнему концу, находится ниже по отношению к руслу р. Мокши, а жилая застройка осуществлялась вниз от церкви. В 1880 г. застройка этой части включала 50 домов². Сегодня – ул. Ленина.

Нóвая – улица Керы, расположенная параллельно Верхнему концу. Застройка осуществлялась в конце 1980-ых гг., т.е. в новое время. Сегодня – ул. Молодёжная.

¹ Полубояров М.С. Древности Пензенского края в зеркале топонимики ... С. 130.

² Цип. по: ГАПО. Ф. 158. Оп. 2. Д. 894.

Околóдки – улица Керы, расположенная в северной части села. От термина «околодок» – окрестность, окружность, соседние места. В XVIII – начале XX вв. в этой части села полукругом (в центре находилась церковь) располагались дома церковнослужителей. Сегодня – ул. Ленина.

Оси́новая (си́н[о]вая) – урочища, расположенные к северу от села в пойме р. Мокши. Низменность охватывает площадь между жилой застройкой ул. Ленина – ул. Советской и руслом реки. Происходит от названия вида лиственных деревьев – «осины», когда-то распространенной на этой территории.

Подго́рный – поселок Голицынского сельсовета, расположенный 2,5 км от Керы. Образован жителями Керы в 1920-1930-ых гг. Расположен на склоне граничащей с лесом горы, отсюда название – «Подгорный».

Поды́звал – склон и урочища, расположенные к западу от Керы, в пойме р. Мокши. Происхождение топонима связано с особенностью местного рельефа – луг находится под «извалом», т.е. под горой.

Попóва – гора, расположенная в северной части Керы, близ Околодок, где в находились дома церковнослужителей села.

Прогóн – участок дороги между Балалакшиной (ул. Советская) и Колобовщина (ул. Красная). По нему осуществлялся «прогон» скота на пастбища.

Равч́еев – родник, расположенный в лесном массиве близ Чука́вой горы. Топоним происходит от фамилии жителя Керы, ведущего хозяйство здесь хозяйство и разводившего пчёл – «Равчеева»¹.

Са́вин – овраг, расположенный в лесном массиве между Широким оврагом и Чука́вой горой. Предположительно от имени «Савва». Этимология точно не установлена.

Садóвка – бывшая улица Керы, расположенная в восточной части села, за Муромкой. Вероятно, именно здесь в конце XIX – начале XX вв.

¹ Анкета историко-топонимического обследования Опрашиваемый (-ая) – Сазыкина Екатерина Сергеевна 1936 г.р.

располагался участок земли (0, 39 де.) купца Г.А. Овечкина с яблоневым садом и огородом ¹.

Сиёнский – овраг, расположенный в лесном массиве севернее Колобовщины. Этимология не установлена.

Стáрая речка (Старíца) – небольшой водоем, расположенный к северу от Керы, протяженностью около 3,5 км. Старое русло р. Мокши.

Цимба́лов – сад, земельные угодья с прудом, расположенные в 1, 5 км от Колобовщины на правом берегу р. Мокши. От фамилии помещика. В конце XIX – начале XX вв. здесь находилась усадьба семьи потомственного дворянина Владимира Ивановича Цимбалина. В 1907 г.: под строениями и двором – 1 200 саж., пашни – 300 саж., сенокоса – 2 дес., травостояние – 2 дес., кустарнику с сенокосом – 1 300 саж., леса лиственного – 1 500 саж. Всего 23 дес. удобной земли. 3 дес. земли под озерами и р. Мокшей ².

Чука́вая – гора, расположенная в лесном массиве к северу от Керы, между Савиным оврагом и Лесковой горой. Высока вероятность того, что топоним образован от мордовского имени «Чукайка». Возможно, землями в этом районе владел мордвин именно с таким именем. Так, 25 четвертей земли были даны по выписи 1685 г. солдату Чукайке Байкину ³. В XVIII в. титулярный советник Василий Айгустов имел купчую на 74 четверти земли в замокшанском лесу от новокрещеного Ивана Андреева сына Чукаева *«сенные покосы, называемыя очкиной поляною»* ⁴.

Шевяко́в – родник, расположенный в лесном массиве к северу от Керы, близ Богатовой горы. От фамилии жителя Керы, обнаружившего или осуществлявшего уход за родником – «Шевякова».

Шига́н – часть улицы Керы, расположенная в восточной части села, между Колобовщиной и Дремиловкой. По преданию, сюда «шагнули», т.е.

¹ ГАПО. Ф. 158. Оп. 3. Д. 1598. Л. 14-20.

² ГАПО. Ф. 225. Оп. 10. Д. 1318.

³ ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625. Л. 91.

⁴ Цит. по: ГАПО. Ф. 33. Оп. 1. Д. 625 Л. 273.

переселились жители Легучёвки. Будучи окраиной села, стал местом молодежных гуляний ¹.

Ширóкий – овраг, расположенный в лесном массиве к северу от Керы, между Богатовой горой и Савиным оврагом. Название связано с особенностями рельефа. По словам жителей, овраг занимает большую лесную площадь и имеет отвесный склон.

¹ Анкета историко-топонимического обследования Опрашиваемый (-ая) – Ермолаева Анна Филипповна 1933 г.р.

ГЛАВА II. ВНЕДРЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРАКТИКУ ОРГАНИЗАЦИИ МУЗЕЯ ИСТОРИИ СЕЛА

1. Концептуальные основы создания музея истории села Кера.

Аннотация. Кера – одно из старейших сел Пензенской области, история которого воплотила в себе судьбы людей, оставивших след в истории страны и отдельных регионов. В культуре, быте и традициях села синтезировались культурные особенности русских Среднего Поволжья и коренного мордовского населения.

Данный проект является итогом исследований, проведенных в государственных архивах Москвы, Пензы и ряда муниципальных архивов. Основная идея проекта – создание музея истории с. Кера.

Концепция создания музея истории села определяет ценностно-смысловые, целевые приоритеты и задает основные направления его развития.

Законодательная база:

1. Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»;
2. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)»;
3. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы»;
4. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 (ред. от 25.05.2016) «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года».

Актуальность. В постсоветский и современный периоды активно ведутся поиски форм ведения хозяйственной деятельности в аграрном секторе, где, традиционно для России, основной административно-

территориальной и хозяйственной единицей является сельский населенный пункт.

Выступая на пленарном заседании II-го Всероссийского форума сельских поселений, состоявшегося в июне 2011 г., президент РФ В.В. Путин, будучи еще Председателем правительства, отметил, что все принимаемые государством социально-экономические меры подчинены одной главной задаче – село должно стать привлекательным и комфортным для жизни ¹.

В этом контексте, особо важной задачей на селе, становится «реанимирование» старых и создание новых культурно-просветительских центров, в том числе и музейных учреждений.

Реализация проекта соответствует федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года», а также государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы».

Целевые группы:

- учащиеся школы;
- жители и уроженцы Нижнеомовского района Пензенской области всех возрастных групп;
- ученые историки-краеведы.

Цель – через создание музея истории села привлечь представителей местного сообщества к познанию родной истории, повысить их заинтересованность в сохранении исторической памяти, обратить внимание органов власти на проблемы российского села.

Задачи:

- сохранение исторической памяти локального сообщества села;
- повышение национального самосознания представителей целевых групп;

¹Хасаншин В.С села начинается Россия [Электронный ресурс].
URL: <https://gubernia74.ru/artikles/pokicy/18772/>

- обеспечение преемственности и организация диалога между поколениями;
- воспитание этнической солидарности, через показ истории формирования этнической составляющей населения села;
- формирование чувства уважения к прошлому страны;
- активизация интереса к изучению истории села, региона, страны, а также проведению генеалогических исследований;
- приобщение школьников к ведению самостоятельной поисково-исследовательской работы;
- получение и углубление знаний о ключевых событиях в истории села, региона и страны;
- развитие у граждан чувства гордости за историю своей Родины;
- повышения престижа российского села для привлечения в сельскую местность инвесторов и молодых специалистов.

Методы реализации:

- подготовка выставочного материала;
- подготовка текста экскурсий;
- обустройство помещения будущего музея;
- подготовка экспозиций;
- открытие музея с привлечением представителей органов власти, учащихся, жителей села.

Планируемые результаты.

количественные:

- рост посещаемости музея;
- увеличения количества краеведческих исследований, затрагивающих различные аспекты жизнедеятельности сельского населения.

качественные:

- развитие духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения;

- активизация интереса жителей и уроженцев села к истории собственного локального сообщества;
- обращение жителей к проблеме пополнения музейной экспозиции;
- создание условий для организации поисково-исследовательской деятельности учащихся и других заинтересованных лиц;
- участие в муниципальных и региональных смотрах и конкурсах;
- обращение представителей властных структур к проблеме сохранения села.

Методы оценки.

количественные:

- учет посещаемости музея;
- отслеживание динамики количества выступлений на научно-практических конференциях.

качественные:

- анализ отзывов посетителей;
- анкетирование, тестирование и опросы;
- совершенствование материально-технической базы;
- учет поступления музейных экспонатов, предоставляемых населением;
- отслеживание результативности участия в смотрах и конкурсах.

Площадки реализации. Реализация проекта возможна на базе двух площадок:

№	Название площадки	Адрес	Плюсы	Минусы
1	Керский филиал МУК «Голицынский БДЦ»	Н-Ломовский р-н., с. Кера, ул. Ленина, д. 64А	– наличие помещения и материально-технической базы для размещения всех экспозиций музея; – наличие материальных экспонатов этнографического характера, сохранившихся после закрытия МОУ ООШ с. Кера;	– низкая посещаемость; – некомпетентность сотрудников в вопросах организации музейной работы;

			– возможность создания этнографической экспозиции;	
2	Краеведческий музей МБОУ СОШ с. Голицыно Нижнеломовского р-на	Н-Ломовский р-н., с. Голицыно, ул. Московская, д. 43	– более высокая посещаемость; – возможность проведения внеурочных мероприятий; – наличие компетентных сотрудников, имеющих опыт организации музея, опыт ведения музейной работы, а также высшее историческое образование	– отсутствие отдельного помещения для размещения всех экспозиций;

Мультипликативность. Опыт реализации проекта может быть распространен на любой территорией РФ, имеющей:

- необходимую материально-техническую базу для организации музейной экспозиции;
- источниковую базу для написания кратких текстов экскурсий;
- определённое количество вещественных экспонатов.

Место музея в учебно-воспитательном процессе школы. Музейные экспозиции могут стать важным дополнением в организации образовательного процесса. Участие школьников в работе музея позволит решить ряд задач:

образовательные:

- провести углубленное тематическое изучение отечественной истории XVII-XX вв.;
- раскрыть особенности социально-экономических процессов протекавших в истории России через призму их региональных проявлений;
- показать значение конкретного региона (локального сообщества) в истории страны и области.

развивающие: формирование и развитие у учащихся таких компетенций как:

- **учебно-воспитательные:** самостоятельный поиск, анализ и осмысление информации из первоисточников; познавательную активность,

зрительное и пространственное восприятие; приведение конкретных примеров в качестве доказательств выдвигаемых положений;

– **коммуникативные:** навыки публичного выступления и публичной аргументации собственной точки зрения; получение и быстрое переосмысление полученной информации.

– **информационные:** умение извлекать историческую информацию.

– **воспитательные:** формирование чувства патриотизма и сопричастности к истории страны, региона, села; воспитание уважения к памяти предков; воспитание этнической солидарности и гражданственности.

Перечень тематических экспозиций:

– *«Территория села в древности»;*

– *«Русская колонизация села и его развитие в досоветский период»;*

– *«Коллективизация в селе»;*

– *«Кера: фронт и тыл в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.»;*

– *«Колхоз «Комсомолец» в период расцвета и упадка»;*

– *«История керской церкви во имя Рождества Христова»;*

– *«История народного образования и просвещения в селе»;*

– *«Ими гордится село».*

Заключение

Итак, в результате проведенного исследования нами были изучены различные аспекты жизнедеятельности локального сообщества с. Кера на протяжении всего времени его существования, рассмотрены общерегиональные закономерности и выделены частные особенности исторического развития села.

Анализ источниковой базы позволил выделить в рассмотренном процессе русской колонизации села, окончательно завершенном в первой четверти XVIII в., три основных хронологических рубежа:

1-й – раздача земельных угодий местной ясачной мордве путным ключником и нижнеломовским воеводой Федором Малово в 1636/1637 г.;

2-й – 1685 г., связанный с осуществлением выписи земель по р. Кера и р. Вьюнке Нижнеломовским солдатам Московского выборного полка;

3-й – начало помещичьей колонизации села, и появление в 1712 г. первых дворов дворян.

Следует отметить, что одним из компонентов колонизации рассматриваемой территории являлось распространение православия. В этом контексте, особенно значимым событием представляется открытие керской церкви во имя Рождества Христова, ставшей первым религиозно-культурным центром сообщества.

Исследование земельных отношений и социума села в XVIII – первой половине XIX вв. позволяют утверждать, что развитие локального сообщества в условиях позднего феодализма и раннего нового времени имело ряд особенностей, связанных с сохранением определенных сословных различий между однодворцами (в последующем государственными крестьянами), составлявшими основную массу населения, и крепостными крестьянами.

Неизбежное проникновение рыночных отношений после реформы 1861 г. разрушило систему относительного доминирования государственных

крестьян, и сделало их практически равными с временнообязанными, а крестьянскую массу более однородной. Бурный демографический рост конца XIX – начала XX вв. повлек за собой сокращение земельных владений семей государственных крестьян. По этим причинам, развитие локального сообщества в указанный период утрачивает свои значимые особенности, и, в дальнейшем, полностью развивается в рамках общих для всего региона тенденциях.

Таким образом, развитие локального сообщества с. Кера во второй половине XIX – начале XX вв. в условиях периферийного капитализма, можно в целом охарактеризовать как регрессивное. Не смотря на значительный рост социума, улучшение реальные показатели социально-экономического развития свидетельствуют о снижении уровня жизни населения.

Вместе с тем, в указанный период начали работать первые образовательные, медицинские и культурно-просветительские учреждения, напрямую зависимые от уровня активности земских деятелей обеспеченности местных жителей и частной инициативы представителей зажиточных слоев населения.

В 1920-ые гг. по факту не принесли кардинальных изменений в развитие экономических отношений на территории локального сообщества. Аграрный сектор по-прежнему находился в упадке и не мог обеспечить продовольственные потребности государства. Это в полной мере подтвердил хлебозаготовочный кризис 1927 г., ставший толчком к проведению политики коллективизации сельского хозяйства. Несмотря на сильные социально-экономические и политические катаклизмы, связанные со становлением Советской власти, изучаемый социум смог продемонстрировать свою жизнеспособность, сохраняя довоенные показатели численности населения.

Первые результаты коллективизации не оправдали ожиданий властных структур, темпы колонизации в Кере были низкими. Местное население, сохранявшее память о своем сословном происхождении, не было

заинтересовано в обобществлении собственности. Ярким выражением социального протеста стало крестьянское восстание июля 1931 г.

Не смотря на созданную систему принуждения, низкую организацию и дисциплину труда, к концу 2-й пятилетки наблюдался некоторый рост показателей эффективности работы керского колхоза.

Однако, в силу низкого уровня механизации, основным фактором производства по-прежнему оставался человеческий труд. Колхозам требовалась значительная государственная поддержка, а также мирные условия развития. Они явно не были готовы к приближавшейся Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., которая оказала исключительно негативное влияние на развитие локального сообщества. Необходимые мобилизационные процессы сильно подорвали материально-техническую базу и лишили колхоз значительного количества рабочей силы. Значительный вред был нанесен социуму сообщества, численность мужского репродуктивного населения которого, заметно сократилась.

Подъем колхоза «Комсомолец», приходившийся на 1947-1953/1954 гг. в некоторой степени не соотносится с общероссийскими тенденциями, и обусловлен, прежде всего, приходом на руководящие должности нового поколения ответственных хозяйственников, бывших фронтовиков, уже имевших опыт работы в системе коллективного хозяйства. Умелое руководство, высокая трудовая дисциплина и некоторое повышение энерговооруженности хозяйства (за счет увеличения поголовья лошадей и получения новых грузовых автомобилей) позволили увеличить площадь посевных площадей колхоза, обеспечить кратковременный рост показателей производства и включить колхоз в число передовых хозяйств района.

1965-1989 гг. стали периодом наибольшего расцвета керского колхоза. Об этом в полной мере свидетельствуют такие качественные изменения как механизация производства, рост посевных площадей и урожайности большинства культур, развитие инфраструктуры села, увеличение числа

хозяйственных построек, рост поголовья и отношения количества КРС на душу населения.

На эти годы также пришлось время бурного развития культурно-досуговых учреждений села, обеспечение функционирования которых было возложено на колхоз, и, поэтому, полностью зависело от доходности хозяйства.

С середины 1960-ых гг. начался массовый отток населения, которые 1965 по 1985 гг. сократилось на 48, 7 % . Развитие сельской инфраструктуры не могло конкурировать с городской. Городская среда объективно предоставляла больше возможностей для самореализации индивида, вследствие чего обеспечивала более высокий уровень жизни. В этом свете процесс урбанизация предстает вполне закономерным явлением.

Вступление страны в рыночные отношения не дало положительного результата, а, напротив, сделало отечественный аграрный сектор окончательно неконкурентоспособными. Керское коллективное хозяйство не смогло адаптироваться к новым условиям и к 2008 г. прекратило свое существование.

Демографическая ситуация, сложившаяся в Кере отражает среднероссийские тенденции и на протяжении трёх последних десятилетий характеризуется преобладанием естественной убыли. С середины 1980-ых гг. большую часть населения стабильно представляют лица пенсионного возраста, число которых по отношению к общему числу жителей постоянно увеличивается. Понятие рождаемости практически не применимо для характеристики современной демографической ситуации в Кере.

В рамках общего процесса урбанизации произошло сокращение количества учащихся Керской школы. По окончании 2007-2008 учебного года школа была закрыта по причине ее экономической нерентабельности.

В современный период тенденции по сокращению государственного участия в финансировании сельских культурно-досуговых и медицинских учреждений, на практике ведут не к оптимизации их работы, а к сокращению

и закрытию. На сегодняшний день все рассмотренные учреждения (ФП, клуб, библиотека и почта) располагаются в здании бывшей школы по ул. Ленина. На примере их истории хорошо заметно то, что результаты труда минимум трех поколений жителей села в начале XX в. практически полностью оказались аннулированы.

Таким образом, в случае сохранения рассмотренных тенденций, Кера объективно обречена на исчезновение уже к середине XXI в. Сохранить село представляется возможным, но для этого, как минимум, необходима организация в нем крупного агропромышленного производства. Однако, исходя из современных условий, мы полагаем, что такой вариант дальнейшего развития событий пока представляется маловероятным.

Материалы исследования при должной переработке могут быть эффективно внедрены в практику организации музея истории села Кера.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1. Неопубликованные источники

1. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 350. Ландратские книги и ревизские сказки. Оп. 1. Д. 272; Оп. 2. Д. 1928.
2. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф. 6. Пензенское губернское правление. Оп. 1. Д. 3952 в.
3. ГАПО. Ф. 9. Пензенский губернский статистический комитет. Оп. 1. Д. 282, 792.
4. ГАПО. Ф. 33. Нижнеломовский уездный суд. Оп. 1. Д. 210, 228, 625, 812, 1021.
5. ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Пензенская губернская казенная палата. Оп. 4. Д. 84, 128, 129, 165, 167, 168, 205, 207, 273, 274, 275, 276, 277, 355, 356, 358, 359, 362, 492, 497, 498, 499, 503, 507, 508, 509, 510, 511, 563.
6. ГАПО. Ф. 158. Пензенская губернская земская управа. Оп. 1. Д. 89 д, 368; Оп. 2. Д. 855, 891, 892, 893, 894, 904, 905; Оп. 3. Д. 286, 287, 427, 1474, 1598, 3262, 3886, 3888, 3928, 3930, 5111, 5342.
7. ГАПО. Ф. 182. Пензенская духовная консистория. Оп. 1. 566, 593, 630, 638, 935, 1097, 1098, 1185, 1312, 1346, 1509, 1677, 1852, 2012, 2167, 2305, 2435 2521, 2580, 2679; Оп. 3. Д. 18, 19, 23, 30, 34.
8. ГАПО. Ф. 225. Пензенская губернская чертежная. Оп. 10. Д. 1318, 1319, 1320, 1321.
9. ГАПО. Ф. р-549. Нижнеломовский районный отдел народного образования. Оп. 1. Д. 30, 40, 53, 90, 133, 168.
10. ГАПО. Ф. р-613. Голицынский райисполком. Оп. 1. Д. 6, 323, 327, 337.
11. ГАПО. Ф. р-644. Управление сельского хозяйства Нижнеломовского райисполкома. Оп. 1. Д. 2, 8, 58, 64, 103, 105, 116, 141, 180, 227, 249; Оп. 3. Д. 17.

12. ГАПО. Ф. р-2678. Нижнеломовский районный отдел культуры. Оп. 1. Д. 10, 49, 58, 76, 110, 144.
13. ГАПО. Ф. р-2679. Голицынский районный отдел культуры. Оп. 1. Д. 1, 3.
14. ГАПО. Ф. р-2744. Управление сельского хозяйства Голицынского райисполкома. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 20, 22, 25,
15. ГАПО. Ф. р-2751. Голицынский районный отдел народного образования. Оп. 1. Д. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 16, 40, 71.
16. ГАПО. Ф. р-2773. Нижнеломовский районный отдел статистики. Оп. 1. Д. 75, 151, 161, 212, 215, 261, 279, 308, 355, 359, 482, 498.
17. ГАПО. Ф. п-2564. Первичная партийная организация колхоза «Комсомолец». Оп. 1. Д. 1-63.
18. ГАПО. Ф. п-2569. Первичная партийная организация Керского сельсовета. Оп. 1. Д. 1-5.
19. Муниципальный архив Нижнеломовского района (МАНР). Ф. 39. Колхоз «Комсомолец». Оп. 1. Д. 10, 59, 63, 70, 73,
20. МАНР. Ф. 157. СПК «Комсомолец». Оп. 1. Д. 1, 2, 9.
21. МАНР. Ф. 3. Голицынский районный отдел народного образования. Оп. 2. Д. 19.
22. Фонд Голицынского сельского совета Нижнеломовского р-на.
23. Фонд краеведческого музея МБОУ СОШ с. Голицыно.
24. Фонд Керского филиала МУК «Голицынский БДЦ».

2. Документы и материалы законодательного характера

25. Закон РСФСР от 22.11.1990 N 348-1 (ред. от 21.03.2002) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 29.11.1990. – N 26. – ст. 324.
26. Закон РСФСР от 23.11.1990 N 374-1 (ред. от 28.04.1993) «О земельной реформе» (утратил силу) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 29.11.1990. – N 26. – ст. 324.

27. «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 28.11.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)» // Российская газета. – 1992. – 17 ноября. – N 248.

28. Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 27.05. 1996. – N 22. – ст. 2591.

29. Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 N 598 (ред. от 25.05.2016) «О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. – 29.07. 2013 – N 30 (часть II). – ст. 4110.

30. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 11.01. 2016. – N 2 (часть I). – ст. 368.

3. Документальные сборники и опубликованные источники

31. Вернись к своим истокам: очерки краеведа Ивана Ивановича Клохтунова: монография / авторы-составители Д.В. Ефимова, И.Н. Иноземцев. – Пенза: Научно-издательский центр «Социосфера», 2017. – 312 с.

32. Крестьянская война под предводительством Степана Разина. Сборник документов. Т. 3. – М., Издательство АН СССР, 1962. – 324 с.

33. Пензенский край XVII в. – 1917 г.: Документы и материалы. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 1980. – 304 с.

34. Переписные книги и смотренные списки 1697 года недорослей служилых людей Пензенского края / под. ред. В. Ю. Малышкина, А.Н. Николаева. – Пенза: ИП Сколов А.Ю., 2014. – 594 с.

4. Периодическая печать

35. Антильский, Е. Не считаются с культурными запросами колхозников / Е. Антильский // За зажиточного колхозника. – 1935. – № 2 (37). – 17 января. – С. 3.

36. Ахполова, А. Звездная семья / А. Ахполова // Территория 02. – 2012. – № 36 (584).
37. *Вестник Пензенского земства. Подшивка. № 34-35. 6 октября 1916.*
38. Григорьев, Б. Для авиапассажиров / Б. Григорьев // Маяк. – 1975. – № 121. – (10856). – 4 октября.
39. Голос крестьянина. – 1927. – № 10. – 22 марта.
40. За зажиточного колхозника. – 1934. – № 27. – 15 ноября.
41. Клохтунов, И.И. Кера сегодня / И.И. Клохтунов // Маяк. – 1991. – 5 октября. – С.2.
42. Москвина, Е. Поднялась активность женщин / Е.Москвина // За зажиточного колхозника. – 1934. – № 26. – 7 ноября.
43. Надои молока // Маяк. – 1980. – № 7 (11523). – 12 января
44. На переломе. – 1931. – № 22. – 20 мая.
45. Неотложные задачи районной партийной организации // Колхозное знамя. Орган Голицынского РК ВКП (Б) и районного Совета депутатов трудящихся Пензенской области. – 1952. – 31 января. – № 5.
46. Орлова, А. За плечами – три войны / А. Орлова // Маяк. – 1985. – № 8 (12304). – 17 января.
47. Победители определены // Маяк. – 1985. – № 18 (12314). – 9 февраля.
48. Саляев, Е.И. Как подчиняли деревню. Свидетельства очевидцев / Е.И. Саляев // Куранты-Маяк. – 2013. – 8 декабря.
49. Саляев, Е.И. Как подчиняли деревню. Свидетельства очевидцев / Е.И. Саляев // Куранты-Маяк. – 2013. – 19 августа
50. Сравните результаты // Маяк. – 1985. – № 9 (12305). – 19 января.
51. Суточные надои молока // Маяк. – 1975. – № 118 (10853). – 27 сентября.
52. Шаракин, В.М. Из истории села Кобяки / В.М. Шаракин // Маяк. – 1987. – 1 октября.

53. Шаракин, В.М. Первые поселенцы Ивы / В.М. Шаракин // Маяк. – 1987. – № 100 (12708).

54. Шаракин, В.М. Что мы знаем о названии наших сел / В.М. Шаракин // Маяк (Нижний Ломов). – 1990. – 20 февраля.

II. Монографии и статьи по теме ВКР

55. Алексеев, В.В., Артемов, Е.Т. Регионализм в России: история и перспективы / В.В. Алексеев, Е.Т. Артемов // Уральский исторический вестник. Екатеринбург, 1996. №3. – С. 3-8.

56. Антонова, Е.К. Особенности проведения Всероссийских переписей 1916 и 1917 гг. в Томской губернии / Е.К. Антонова // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 4 (12). – С. 119-123.

57. Арсентьев, Н. М. Замосковский горный округ: Заводовладельцы и рабочие / Н. М. Арсентьев. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2005. – 250 с.

58. Арсентьев, Н.М., Руськин, А.М. Интеграционные процессы среди Европейских школ микроистории / Н.М. Арсентьев, А.М. Руськин // Интеграция образования. – 2010. – № 4. – С. 40-44.

59. Балашов, Б.Г. Города Пензенской области. Нижний Ломов / Б.Г. Балашов, А.Ф. Брызганин. – Саратов, 1979 – 55 с.

60. Белавин, С. История с. Каменка / С. Белавин // Краеведение. 2004. № 1. С. 143-148.

61. Белоусов, С. В. Возникновение сельских церквей в Пензенском крае / С.В. Белоусов // Краеведение. 1997. № 2. С. 82-84.

62. Белоусов, С.В. Пензенцы – участники Отечественной войны 1812 года и заграничных походов русской армии: просопографическая база данных / С.В. Белоусов. – Пенза: ГУМНИЦ, 2011. – 292 с.

63. Бессмертный, Ю. Л. Что за «Казус»? / Ю.Л. Бессмертный // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. – М., 1997. – С. 7-24.

64. Бульин, Н.П. Города Пензенск Сердобск / Н.П. Бульин, С.М. Махалкин. – Саратов, 1979 – 40 с.

65. Власов, В.А., Тишкина, А.В. «Великий перелом» в пензенской деревне / В.А. Власов, А.В. Тишкина. – Пенза: ПГУ; ГУМНИЦ, 2013. – 148 с.
66. Гинзбург, К. Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю / К. Гинзбург // Современные методы преподавания новейшей истории. – М., 1996.
67. Гинзбург, К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI веке / К. Гинзбург. – М., 2000.
68. Годин, В.С. Города Пензенской области. Беднодемьяновск / В.С. Годин, А.С. Мирошкин. – Саратов, 1980. – 46 с.
69. Гошуляк, В.В. История Пензенского края. В пяти книгах. Кн. II. / В.В. Гошуляк. – Пенза, 1995. – 133 с.
70. Гошуляк, В.В. Пензенское земство / В.В. Гошуляк. – Пенза, 1995.
71. Гошуляк, В.В. История Пензенского края. В пяти книгах. Кн. III. / В.В. Гошуляк. – Пенза, 1998. – 127 с.
72. Григорьев, Н. Я. Города Пензенской области. Сурск / Н.Я. Григорьев, О.М. Сильченко. – Саратов, 1980. – 57 с.
73. Гуревич, А. Я. Апории современной исторической науки – мнимые и подлинные / А. Я. Гуревич // Одиссей: Человек в истории. – М., 1998. – С. 233-250.
74. Дворжанский, А.И. Праведной верою жив будет. Пензенский мартиролог пострадавших за веру Христову / А.И. Дворжанский, С.В. Зелёв, протоиерей В. Ключев. – М.: Новые решения, 2014. – 608 с.
75. Догаева, В.П. Реализация реформы 1861 года в Пензенской губернии / В.П. Догаева // В сборнике «Историография и история социально-экономического и общественно-политического развития России» / Ответств. ред. Н.А. Шарошкин. – Пенза, 1997.
76. Долина древней мордвы: моногр. / под общ. ред. В.И. Первушкина, О.В. Ягов. – Ижевск: Изд-во ООО «Принт-2», 2016. – 284 с.
77. Еремин, Г., Зимин, П. Крепость Верхний Ломов / Г. Еремин, П. Зимин // Маяк. – 1986. – 21 января

78. Ершов, М.Ф., Менщиков, В.В. Проблема обособленности в период формирования региона / М.Ф. Ершов, В.В. Менщиков // Проблема истории России: от традиционного к индустриальному обществу. – Екатеринбург, 1996.

79. Заварюхин, Н.В. Сабанчеево и Мордовские Дубровки: история и современность / Н.В. Заварюхин, О.И. Марискин, В.Ю. Заварюхин. – Саранск, 2010. – 798 с.

80. Земцов, В.Н. Микроистория и перспективы изучения Отечественной войны 1812 года / В.Н. Земцов // Историко-педагогические чтения. – 2003. – № 7. – С. 32-35.

81. Земцов, В.Н. Микроистория: итоги 15-летнего пребывания в России / В.Н. Земцов // Уральский исторический вестник. – 2010. – № 4 (29). – С. 4-7.

82. Зенкин, С.Н. Микроистория и филология / С.Н. Зенкин // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. – 2007. – Т.8. – С. 365-377.

83. Золотая Нива Пензенской области / Редактор-составитель Ю.А. Кузнецов. – Пенза, Управление сельского хозяйства Пензенской области, 2006.

84. Зубков, К.И. Структурный метод в региональных исторических исследованиях / К.И. Зубков // Историческая наука и историческое образование на рубеже XX-XXI столетия. Четвертые Всероссийские историко-педагогические чтения. – Екатеринбург, 2000.

85. Иноземцев, И.Н. Последний ветеран / И.Н. Иноземцев // Земля родная: сборник материалов Областной науч.- практ. конф. Учащихся-участников туристско-краеведч. движ. пензенских школьников (г. Пенза, 2012) / составители: Е.Б. Шентенков, О.Н. Ширяев. – Пенза, 2012. – С. 171-173.

86. Иноземцев, И.Н. К истории храма Михаила Архангела села Голицыно / И.Н. Иноземцев // Материалы Вторых региональных образовательных Рождественских чтений «Князь Владимир.

Цивилизационный выбор Руси». – Пенза: ПРО-УВПРО Пензенская Духовная Семинария, 2015. – С. 117-123.

87. Иноземцев, И.Н. Из истории экономического развития сел Нижнеломовского уезда в XVIII в. (в рамках проекта «Долина древней мордвы») / И.Н. Иноземцев // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук: сборник статей II Международной научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА / Под. общ. ред. д.и.н. О.В. Ягова – Пенза: РИО ПГСХА, 2015. – С. 45-50.

88. Иноземцев, И.Н. Метрические книги пензенского края как церковные реестры актов гражданского состояния и источник генеалогических исследований / И.Н. Иноземцев // Материалы Третьих региональных образовательных Рождественских чтений. Пенза: ПРО-УВПРО Пензенская Духовная Семинария, 2016. – С. 67-71.

89. Каблуков, Ю.В. Листая прошлых лет страницы (годы, события, факты в истории Нижнеломовского края). – изд. 2-е, испр. и доп. / Ю.В. Каблуков. – Пенза, 2015. – 552 с.

90. Каменцева, Е.И., Устюгов, Н.В. Русская метрология. Учебн. пособие. 2-е изд / Е.И. Каменцева, Н.В. Устюгов. – М.: «Высшая школа», 1975. – 328 с.

91. Клохтунов, И.И. Кера. Краткая хроника событий по истории села. Машинная рукопись (хранится в краеведческом музее МБОУ СОШ с. Голицыно) / И.И. Клохтунов.– Голицыно, 1992. без указания номеров страниц.

92. Клохтунов, И.И. Очерки по истории колхоза «40 лет Октября». Машинная рукопись (хранится в краеведческом музее МБОУ СОШ с. Голицыно) / И.И. Клохтунов.– Голицыно, 1977. без указания номеров страниц.

93. Ковальчук, М.А., Тесля А.А. Земельная собственность в России: правовые и исторические аспекты (XVIII – первая половина XIX вв.):

Монография / М.А. Ковальчук, А.А. Тесля. – Хабаровск: Издательство ДВГУПС, 2004. – 199 с.

94. Котляр, О.Н. Города Пензенской области. Мокшан / О.Н. Котляр. – Саратов, 1980. – 63 с.

95. Кузьмин, А.З. Крестьянское движение в Пензенской губернии в 1905 – 1907 гг. / А.З. Кузьмин. – Пенза: Пензенское книжное издательство», 1955. – 247 с.

96. Кульчитцкий, А.В. История пенсионного обеспечения Россиян: 1827-1917 гг. / А.В. Кульчитцкий // Известия Российского государственного университета им. Герцена. – 2008. – Вып. 76-1. – С. 199-204.

97. Людке, А. «История повседневности» в Германии после 1989 года / А. Людке // Казус. – М., 1999.

98. Ляпин, Д.А. История Елецкого уезда в конце XVI – начале XVII веков. Научно-популярное издание / Д.А. Ляпин. – Тула: Гриф и К, 2001. – 208 с.

99. Ляпин, Д.А. Из помещиков в крестьяне: о происхождении сословия государственных крестьян однодворцев / Д.А. Ляпин // История в подробностях. – 2010. – № 6. – С. 11-15.

100. Малов, В.А. Московские выборные полки солдатского строя в годы разинской смуты (166-1671) / В.А. Малов // Проблемы истории России. – Екатеринбург: Волот, 2005. – Вып. 6:От Средневековья к Современности. – С. 59-106.

101. Майоров, В. Было самым крупным / В. Майоров // Ваш собеседник. – 1998. – 1 января.

102. Маловичко, С.И., Мохначева, М.П. Регионалистика – историческое краеведение – локальная история: размышления о порогах и поворотах «не/совместимости» / С.И. Маловичко, М.П. Мохначева // Харьковский исторический сборник. – 2006. – № 8. – С. 23-27.

103. Марданов, Р.Т., Китаева, Н.Б. Средняя Елюзань: страницы истории самого крупного татарского села России / Р.Т. Марданов, Н.Б. Китаева. – Казань, 2006. – 296 с.: ил.
104. Медик, Х. Микроистория / Х. Медик // Thesis: теория и история экономических и социальных институтов и систем: Альманах. – Т. 2. – Вып. 4. – М., 1994. С. 199-202.
105. Менщиков, В.В. Заселение Южного Зауралья в XVII-XIX вв. / В.В. Менщиков, Г.Г. Павлуцких, В.А. Никитин. – Курган, 1992.
106. Менщиков, В.В. Историческая локализация (микроистория) в системе гуманитарного знания / В.В. Менщиков // Историко-педагогические чтения. – 2003. – № 7. – С. 133-134.
107. Мясников, Г.В. Город-крепость Пенза / Г.В. Мясников. – Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1984. – 176 с.
108. Нарцов, А. Н. Материалы для истории дворянских родов Мартыновых и Слепцовых с их ветвями / А.Н. Нарцов. – Тамбов: Типо-литография Губернского правления, 1904. – 226 с.
109. Очерки истории города Заречного / Под общ. ред. О.А. Суховой, О.В. Ягова. Коллективная монография. – Пенза: Изд-во ГУМНИЦ ПГУ, 2013. – 432 с.
110. Очерки истории Пензенского края. С древнейших времен до конца XIX века. / под. ред. В.И. Лебедева. – Пенза: Приволжское книжное издательство, 1973. – 326 с.
111. Пензенская губерния в эпоху Первой мировой войны: моногр./ С.В. Белоусов, О.А. Сухова, С.О. Юдин; под общ. ред. О.А. Суховой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. – 526 с.
112. Пензенский край в истории и культуре России: моногр. / под ред. О.А. Суховой. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2014. – 526 с.
113. Петерсон, Г.П. Исторический очерк Керенского края / Г.П. Петерсон. – Пенза, 1882. – 107 с.

114. Первушкин, В.И., Прошкин, В.Я. Мордва Пензенской области / под общей ред. д-ров ист. наук, проф. В.И. Первушкина и В.А. Юрченкова. Пенза, 2010. – 124 с.
115. Позин, Я.С. Города Пензенской области. Кузнецк / Я.С. Позин. – Саратов, 1979. – 55 с.
116. Полубояров, М.С. Ровесница Пензы. Новые страницы истории села Бессоновки (по материалам РГАДА) / М.С. Полубояров // Земство. – 1995. – № 4. – С. 192-200.
117. Полубояров, М.С. Древности Пензенского края в зеркале топонимики / М.С. Полубояров. – М.: Издательство ЗАО «ФОН», 2010. – 224 с.
118. Полубояров, М.С. Весь Пензенский край: Историко-топографическое описание Пензенской области / М.С. Полубояров. – М.: ООО «САМ полиграфист», 2016. – 816 с.: илл.
119. Пчелинцев, А.С. Живая нить поколений. – с. Виляйки, Наровчатский район / А.С. Пчелинцев. – Пенза, 2010. 136 с.
120. Репина, Л. П. Комбинация микро- и макроподходов в современной британской и американской историографии: несколько казусов и опыт их прочтения / Л.П. Репина // Историк в поиске. Микро- и макроподходы к изучению прошлого. – М., 1999. – С. 38-63.
121. Савин, О. М. Города Пензенской области. Городище / О.М. Савин. – Саратов, 1980. – 71 с.
122. Савицкий, Е.Е. Эта странная русская «мироистория»... / Е.Е. Савицкий // Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. – 2003. – Т. 5. – С. 546-569.
123. Саляев, Е.И. Милый сердцу Ломовский край. Очерки истории (Документы, карты, фотографии) / Е.И. Саляев. – Нижний Ломов, 2003. – 432 с.: ил.
124. Саляев Е.И. Населенные пункты примокшанья в первой половине XVII века / Е.И. Саляев // Известия Пензенского государственного

педагогического университета им. В.Г. Белинского. – № 8. – 2007. – С. 117-122.

125. Самойленко, А.И. Тропой заветною... (из истории села Поим) / А.И. Самойленко. – М.: «Воскресенье», 2001. – 176 с.

126. Смагин, Г. Д. Описание Нижне-Ломовского края. Опыт изучения Нижне-Ломовского уезда в историческом, географическом и этнографическом описании / Г.Д. Смагин. – Н. Ломов, 1922.

127. Сухов, А.Б., Сухов, В.А. С высоты его валов. Из истории города Городище. Кн. 1. Судьба страны была его судьбой / А.В. Сухов, В.А. Сухов. – Пенза, 2012. – 298 с.

128. Тюстин, А.В. Село Ломовка Пензенской губернии в судьбах российского дворянства (крупнейшие дворянские семьи с. Ломовки Пензенской губернии). Сюжеты и факты прошлого / А.В. Тюстин // Земство. – 1995. – № 3. – С. 194-206.

129. Тюстин, А.В. Во благо Отечества: из истории предпринимательства Пензенской губернии / А.В. Тюстин. – М.: «Издательство «Дарин», 2004. – 528 с.

130. Уваров, П.Ю. Французы XVI в.: взгляд из Латинского квартала / П.Ю. Уваров. – М., 1993.

131. Хвощев, А.Л. Очерки по истории Пензенского края / А.Л. Хвощев. – Пенза, 1922.

132. Хитрова, Е.Г., Ягов, О.В. Из истории села Алексеевка Пачелмского района Пензенской области / Е.Г. Хитрова, О.В. Ягов // Сб. научн. ст. I Междунар. науч.-практ. конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук» / под общей редакцией О.В. Ягова. – Пенза, 2014. – С. 98-102.

133. Шевченко, С.М. Города Пензенской области. Никольск / С.М. Шевченко. – Саратов, 1979. – 80 с.

134. Шмидт, С.О. Краеведение и региональная история в современной России / С.О. Шмидт // Методология региональных исторических

исследований: Материалы международного семинара 19-20 июня 2000 года, Санкт-Петербург. – СПб., 2000. – С. 11-15.

135. Юдин, С.О. Реализация антиалкогольной политики в Пензенском губернии в годы Первой мировой войны (июль 1914 г. – февраль 1917 г.) / С.Ю. Юдин // Первая мировая война в истории российской нации: сб. науч. Ст. Междунар. науч.-практ. Конф., посвящ. 100-летию начала Первой мировой войны (г. Пенза, 10 – 11 июня 2014 г.) / под общ. ред. О.А. Суховой, О.В. Ягова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С.167-170.

III. Диссертации и авторефераты

136. Малязов, В.Е. Село Степановка в контексте политической и социально-экономической истории России: Автореф. дис. ...канд. истор. наук: 07. 00.02 // В.Е. Малязов. – Пенза, 2003. – 26 с.

IV. Энциклопедические, справочные и библиографические издания

1.Статьи из энциклопедий

137. Тюстин А.В. Ягодинские // Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001, С. 694.

2.Статьи из словарей и справочников

138. Сухарев, А.Я. Верстание / А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева // Большой юридический словарь. – М.: Инфа-М, 2003.

139. Толковый словарь Ожегова / Сост. С. И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992.

V. Электронные ресурсы

140. Государственные крестьяне Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/88826#cite_note-1 (дата обращения: 25.04. 2017).

141. Иноземцев, И.Н. Русская колонизация территории Нижнеломовского района Пензенской области в XVI – начале XVIII века / И.Н. Иноземцев [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 1006–1010. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86218.htm>.
142. Маловичко, С.И., Булыгина Э. Т.А. Современная историческая наука и изучение локальной истории [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newlocalhistory.com/content/novaya-lokalnaya-istoriya-metody-istochniki-stolichnaya-i-provincialnaya-istoriografiya> (дата обращения: 05. 11. 2016)
143. Новая локальная история [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newlocalhistory.com> (дата обращения: 05. 11. 2016)
144. Подвиг народа. Наградные документы [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru> (дата обращения : 06.05.2017)
145. Полубояров, М.С. Картонные колокола пензенского краеведения [Электронный ресурс]. URL: [http:// www.suslony.ru/Nauka/lomov_tcherta.htm](http://www.suslony.ru/Nauka/lomov_tcherta.htm) (дата обращения: 05. 11. 2016).
146. Хасаншин В.С села начинается Россия [Электронный ресурс]. URL: <https://gubernia74.ru/artikles/pokicy/18772/> (дата обращения: 05. 11. 2016).
147. Чупров, И.М., Новиков, В.С. Участие авиации пограничных войск в Афганских событиях [Электронный ресурс] // Сайт Свердловской областной организации имени Героя Советского Союза Юрия Ислямова Общероссийской Общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана»: [сайт]. URL: <http://www.rsva-ural.ru/library/mbook.php?id=928> (дата обращения: 23.05.2017).

Список помещиков с. Керы по данным 4-10 ревизий¹

Номер и год ревизии	ФИО помещиков	Кол-во крепостных		
		Муж	Жен	Всего
4-я ревизия (1782 г.) *	1) Тимофей Иванович Слепцов	8	8	16
	2) Степан Никитич Слепцов	14	13	27
	3) Прапорщица Ксения Маркеловна Веденяпина	21	26	47
	4) Петр Алексеевич Богомолов	14	14	28
	5) Лаврентий Тимофеевич Слепцов	18	19	37
	6) Дмитрий Алексеевич Слепцов	28	30	58
	7) Сергей Иванович Веденяпин	6	3	9
	8) Иван Васильевич Слепцов	7	0	7
	9) Прасковья Дорофеевна Попова	8	14	22
	ВСЕГО	124	127	251
5-я ревизия (1795 г.)	1) Отставной прапорщик Тимофей Иванович Слепцов	7	10	17
	2) Капитан Степан Никитич Слепцов	9	10	19
	3) Прапорщица Ксения Меркеловна Веденяпина	9	9	18
	4) Лейб-гвардии Измайловского полка капрал Петр Алексеевич Богомолов	17	18	35
	5) Лаврентий Тимофеевич Слепцов	14	21	35
	6) Подпоручик Дмитрий Алексеевич Слепцов	30	22	52
	7) Прапорщица Анна Ивановна Богданова	2	2	4
	8) Подпоручик Сергей Иванович Веденяпин	2	5	7
	9) Дворянин Петр Иванович Веденяпин	3	3	6
	10) Лейб-гвардии Преображенского полка сержант Иван Васильевич Слепцов	8	8	16
	11) Подпоручица Анна Матвеевна Дубасова	4	4	8
	12) Прапорщица Прасковья Дорофеевна Попова	3	6	9
	ВСЕГО	108	118	226
6-я ревизия (1811 г.) *	1) Секунд-майоры Дмитрий и Платон Ивановичи Ралгины	8		
	2) Иностранной коллегии переводчица Елизавета Дмитриевна Володимирова	41		
	3) Капитан Степан Никитич Слепцов	19		
	4) Коллежский регистратор Николай Иванович Веденяпин	2		
		1		
	5) Финляндского драгунского полка фанен-юнкер Маркел Тимофеевич Слепцов	12		
	6) Титулярный советник Андреян Иванович Попов	2		

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129, 165, 167, 205, 207, 273, 274, 276, 277, 358, 359, 362, 497, 498, 499.

* Помещики, имеющие крепостных в 1782 г. по данным 5-й ревизии (1795 г.), по этому, возможно, указаны не все. М.С. Полубояров упоминает в 1785 г. помещиков : Алексей Егорович Богомолов (18 р.д.), Агафья Маркеловна Мачинская (12), Семен Никитич Подгорнов (67), Слепцовы Степан Никитич (14), Дмитрий Александрович (12), Тимофей Иванович (8) и Тимофей Андреянович (18)». См.: Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 591.

* В ревизии показаны лишь «ревизские души» – «души мужского пола», являвшиеся основной единицей подушного налогообложения.

	7) Подпоручик Сергей Иванович Веденяпин	5		
	8) Невского мушкетерского полка поручик Петр Алексеевич Богомолов	13		
	9) Подпоручик Лаврентий Тимофеевич Слепцов	21		
	10) Унтер-офицер Николай Алексеевич Богомолов	4		
	ВСЕГО	128		
7-я ревизия (1816 г.)	1) Штабс-капитан Петр Алексеевич Богомолов	4	3	7
	2) Государственной иностранной коллегии переводчица Елизавета Дмитриевна Володимирова	35	32	67
	3) Христофор и Анна Сергеевичи Веденяпины	3	4	7
	4) Коллежский регистратор (прапорщик) Николай Иванович Веденяпин	3	4	7
		3	4	7
	5) Титулярный советник Андреян Иванович и племянники его штабс-капитаны Андрей и Тимофей Николаевичи Поповы	2	1	3
	6) Капитан Степан Никитич Слепцов	17	18	35
	7) Фанен-юнкер Маркел Тимофеевич Слепцов	12	17	29
	8) Подпоручик Лаврентий Тимофеевич Слепцов	19	24	43
	ВСЕГО	98	107	205
8-я ревизия (1834 г.)	1) Подпоручик Лаврентий Тимофеевич Слепцов			0
	2) Подпоручик Павел Степанович Слепцов	13	21	34
	3) Малолетние дети Андрея Лукича Старикова	10	7	17
	4) Корнетша Вера Лаврентьевна Никлас	30	33	63
	5) Помещик 14-го класса Николай Иванович Веденяпин	7	5	12
	6) Иностранной коллегии переводчица Елизавета Дмитриевна Володимирова	50	53	103
	7) Малолетние Дмитрий и Платон Ивановичи и Николай Дмитриевич Ларгины	9	15	24
	ВСЕГО	119	134	253
9-я ревизия (1850 г.)	1) Действительная тайная советница Александра Яковлевна Лубяновская	13	18	31
	2) Помещик 14-го класса Николай Иванович Веденяпин	6	4	10
	3) Иностранной коллегии переводчица Елизавета Дмитриевна Володимирова	51	54	105
	4) Отставного прапорщика Андрея Лукича Старикова и его детей	6	3	9
	ВСЕГО	76	79	155
10-я ревизия (1858 г.)	1) Действительная тайная советница Александра Яковлевна Лубяновская	18	20	38
	2) Чиновника 14-го класса Николай Иванович Веденяпин	4	7	11
	3) Переводчик иностранной коллегии Иван Васильевич Володомиров	1	1	2
	4) Жена переводчика иностранной коллегии Елизавета Дмитриевна Володимирова	56	62	118
	5) Покойного губернского секретаря Павла Андреевича Старикова дети: Варвара и Владимир	6	5	11
	ВСЕГО	85	95	180

Список помещиков д. Колобовщины по данным 4-10 ревизий ¹

Номер и год ревизии	ФИО помещиков	Кол-во крепостных		
		Муж	Жен	Всего
4-я ревизия (1782 г.)*	1)Петр Федорович Слепцов	10	15	25
	2) Полубояриновы	10	10	20
	3) Василий Яковлевич Слепцов	18	21	39
	ВСЕГО	38	46	84
5-я ревизия (1795 г.)	1)Подпоручик Петр Федорович Слепцов	10	5	34
	2) Прапорщица Екатерина Семеновна Полубояринова	17	17	34
	3) Подпоручица Александра Пантелеевна Слепцова	2	3	5
	4) Подпоручик Василий Яковлевич Слепцов	18	23	41
	5) Недоросль Пантелей Васильевич Слепцов	2	2	4
	ВСЕГО	49	50	99
6-я ревизия (1811 г.)*	1)Капитан Иван Васильевич Слепцов	18		
	2) Капитан Зиновий Васильевич Слепцов	12		
	3) Подпоручик Петр Федорович Слепцов	9		
	4) Подпоручика Сергея Никитича Полубояринова дочь Екатерина Полубояринова	13		
	5) Подпоручик Сергея Никитича Полубояринова сын недоросль Дмитрий Полубояринов	9		
	ВСЕГО	61		
7-я ревизия (1816 г.)	1) Екатерина Сергеевна Полубояринова	8	9	17
	2) Дмитрий Сергеевич Полубояринов	9	5	14
	3) Капитан Иван Слепцов	16	23	39
	4) Подполковник Зиновий Васильевич Слепцов	23	21	44
	5) Подпоручик Петр Федорович Слепцов	11	13	24
	ВСЕГО	67	71	138
8-я ревизия (1834 г.)	1)Штабс-капитан Иван Васильевич Слепцов	25	27	52
	2) Подпоручик Петр Федорович Слепцов	6	6	12
	3) Полковник Зиновий Васильевич Слепцов	14	18	32
	4) Поручик Дмитрий Сергеевич Полубояринов			0
	5) Капитанша Надежда Федоровна Алгазина	16	25	41

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. 60. Оп. 4. Д. 129, 165, 167, 207, 273, 276, 355, 359, 362, 497, 499.

* Помещики, имеющие крепостных в 1782 г. по данным 5-й ревизии (1795 г.), по этому, возможно, указаны не все. М.С. Полубояров упоминает в 1785 г. помещиков Слепцовых Василия Яковлевича (18 р.д.), Алексея и Петра Федоровичей (10). См. : Полубояров М.С. Весь Пензенский край ... С. 592.

* В ревизии показаны лишь «ревизские души» – «души мужского пола», являвшиеся основной единицей подушного налогообложения.

	ВСЕГО	61	76	137
9-я ревизия (1850 г.)	1) Дочь статского советника Мелания Федоровна Маккавеева	2	3	5
	2) Штабс-капитанша Надежда Федоровна Алгазина	8	16	24
	3) Полковник Зиновий Васильевич Слепцов*	3	1	4
	ВСЕГО	13	20	33
10-я ревизия (1858 г.)	1) Дочь статского советника Мелания Федоровна Маккавеева	1	2	3
	2) Титулярная советница Марья Ивановна Скворцова	12	16	28
	3) Полковник Зиновий Васильевич Слепцов	11	10	21
	ВСЕГО	24	28	52

* Возможно указаны не все души , поскольку в деле отсутствует часть страниц с перечнем дворовых людей и крепостных крестьян.

Приложение 2

Структура посевных площадей колхоза «Комсомолец» во второй половине 1930-ых гг. (в гектарах) ¹

Название культур	1935		1936		1937		1938		1939	
	План	Фактич	План	Фактич	План	Фактич	План	Фактич	План	Фактич
Рожь озимая	597	575	563	563	729	729	488	549	488	688
Пшеница озимая	120	120	59	59	9	9	250	165	250	50
Пшеница яровая	144	144	185	175	180	185	240	259	232	391
Ячмень озимый	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Ячмень яровой	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Овес	495	518	413	438	423	437	429	437	417	497
Просо	143	173	175	247	122	142	180	280	216	286
Гречиха	20	20	20	20	20	22	15	15	30	90
Кукуруза	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Бобовые	175	186	182	173	170	153	292	262	210	234
Подсолнух	–	–	15	12	20	22	20	20	20	20
Лён	40	40	40	45	100	50	–	–	–	–
Конопля	71	71	80	81	81	97	134	134	139	139
Сахарная свекла	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Мак	6	6	–	–	–	–	–	–	?	?
Картофель	10	10	20	8	–	–	30	21	?	?
Капуста	–	–	–	–	2	2	2	–	–	–
Кормовые корнеплоды	10	10	20	–	20	20	6	6, 75	7	–
Многолетние травы	23	23	23	23	–	–	–	–	–	–
Однолетние травы	–	–	160	130	80	34	100	36	50	–
Всего озимых и яровых	–	–	2028	2006	1976	1929	2 301	2 241	2 112	2 308

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 1, 2, 3, 5, 6.

**Структура посевных площадей колхоза «Комсомолец»
в годы Великой Отечественной войны (в гектарах) ¹**

Название культур	1941		1943		1945	
	План	Фактич	План	Фактич	План	Фактич
Рожь озимая	636	736	505	430	737	470
Пшеница озимая	150	50	—	—	—	—
Пшеница яровая	380	493	300	150	120	133
Ячмень озимый	—	—	—	—	—	—
Ячмень яровой	—	—	—	5	9	11
Овес	321	305	250	78	170	232
Просо	264	286	200	230	120	113
Гречиха	20	50	50	11	10	—
Кукуруза	—	—	—	—	—	—
Бобовые	54	10	100	21	60	30
Вика на зерно	—	—	—	34	10	8
Горох	50	10	в числе бобовых		в числе бобовых	
Подсолнух	—	—	—	—	—	—
Лён	—	—	—	—	—	—
Конопля	150	150	90	54	90	72
Сахарная свекла	—	—	—	—	—	—
Мак	—	—	—	—	—	—
Картофель	20	8	20	13	20	10
Капуста	—	3	—	0, 6	3	1
Огурцы	—	3	—	—	2	1
Помидоры	—	0, 5	—	—	—	0, 5
Столовые корнеплоды	—	—	—	—	1	2
Прочие овощи	—	—	—	—	—	0, 5
Кормовые корнеплоды	—	—	5	1	2	—
Многолетние травы	—	—	—	—	—	—
Однолетние травы	—	—	—	—	—	18
Всего озимых и яровых	2 045	2 104, 5	—	1 033	1369	1 102

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 10, 11, 12, 13.

**Структура посевных площадей колхоза «Комсомолец»
во второй половине 1940-ых гг. (в гектарах) ¹**

Название культур	1946		1948	
	План	Фактич	План	Фактич
Рожь озимая	600	540	550	406
Пшеница озимая	–	–	30	–
Пшеница яровая	231	175	387	361
Ячмень озимый	–	–	–	–
Ячмень яровой	20	7	97	34
Овес	193	195	371	377
Просо	60	63	100	156
Гречиха	10	–	10	–
Кукуруза	–	–	–	–
Бобовые	10	12	32	2
Вика на зерно	45	10	–	12
Лён	–	–		
Конопля	75	24	138	78
Сахарная свекла	–	–	–	–
Мак	–	–	–	–
Картофель	15	–	5	11
Капуста	1	–	1	1
Огурцы	1	1	0, 5	0, 5
Помидоры	–	–	–	–
Столовые корнеплоды	–	1	–	–
Прочие овощи	–	1	1, 5	0, 5
Кормовые корнеплоды	2	–	3	–
Многолетние травы	5	–	–	–
Однолетние травы	–	–	35	20
Всего озимых и яровых	1276	1029	1 773	1 468

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2744. Оп. 1. Д. 14, 16.

**Структура посевных площадей колхоза «Комсомолец»
в 1950-1980-ых гг. (в гектарах) ¹**

Название культуры	1954	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1991
ЗЕРНОВЫЕ И БОБОВЫЕ								
Рожь озимая	316	532	692	153	231	96 ²	696 ³	
Пшеница озимая	84	—	148	249	508	404 ⁴		
Ячмень озимый	—	—	—	—	—	—	—	
Рожь яровая	—	—	—	—	—	—	—	
Пшеница яровая	601	540	582	685	231	250	142	
Ячмень яровой	37	—	71	196	—	196	100	
Овес	160	171	40	60	170	230	130	
Кукуруза	—	—	—	—	—	—	—	
Полба	—	—	—	—	—	—	—	
Просо	137	57	53	60	51	120	150	
Гречиха	30	—	—	—	14	30	—	
Рис	—	—	—	—	—	—	—	
Горох	45	15	148	157	210	230	220	
Фасоль	—	—	—	—	—	—		
Чечевица	36	—	—	—	—	—		
Вика	5	30	40	70	30	—	—	
Всего зерновых и бобовых	1 451	1 345	1 774	1 630	1 762	1 556	1 438	1 000
ТЕХНИЧЕСКИЕ								
Лен	—	—	—	—	—	—	—	
Конопля волокно	364	240	207	160	180	150	150	
Подсолнечник	—	—	—	—	—	—	—	
Сахарная свекла (фабричная)	—	50	—	—	—	—	50	75
Всего технических	364	290	207	160	180	150	200	
КАРТОФЕЛЬ, ОВОЩИ И БАХЧЕВЫЕ								
Картофель	51, 5	35	26	120	130	120	—	
Огурцы	1	—	—	—	—	—	—	
Помидоры	0, 25	—	—	—	—	—	—	
Лук и чеснок	0, 10	—	—	—	—	—	—	
Морковь	0, 1	—	—	—	5	—	—	
Свекла столовая	—	—	—	—	—	—	—	
Капуста	2, 5	3	—	—	—	1	2	
Прочие овощные	2, 15	—	—	—	—	—	—	
Всего овощные и бахчевые	6 (без карт оф.)	38	26	120	137	121		

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 75, 151, 212, 261, 359, 482; Муниципальный архив Нижнеомовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 73.

² Площадь, сохранившаяся к окончанию сева яровых.

³ То же.

⁴ То же.

Бахчевые (продовольствен.)		6, 5	–	–	–	–	–		
КОРМОВЫЕ КУЛЬТУРЫ									
Кормовые корнеплоды		32	17	28	35	30	–	20	10
Свекла на корм скоту		–	–	–	–	–	–	–	
Стебли Кукуруз ы (зеленая масса)	силос	–	139	–	190	190	310	316	250
	корм и сено	–	116	200					
Многоле т. травы посева прошлых лет	сено	187	–	–	26	–	36	80	250
	корм (зелен ая масса)		17	–		24	–	–	
	семен а		–	–	10	–	–	–	
Однолет. травы	сено	50	197	300	182	51	56	146	244
	корм (зелен ая масса)		124	–	79	149	145	–	
Всего посева озимых и яровых		2 273	2 283	2 548	2 442	2 535	2 374 (все посев ы)	2 410	
ПОВТОРНЫЕ (ПОЖНИВНЫЕ) И МЕЖДУРЯДНЫЕ (УПЛОТНЕННЫЕ) ПОСЕВЫ									
Однолетние травы на з/корм			12	–	–	–	–		
Конопля южное волокно			26	–	–	–	–		
Кукуруза на з/корм			37	–	–	–	–		

**Урожайность зерновых и технических культур
в колхозе «Комсомолец» в 1950-1980-е гг. (в центнерах)⁶⁷⁸**

Название культуры	1954		1960		1965		1970		1975		1980		1985		1991		
	всего	с 1 га	всего	с 1 га	всего	с 1 га	всего	с 1 га	всего	с 1 га	всего	с 1 га	всего	с 1 га	всего	с 1 га	
ЗЕРНОВЫЕ И БОБОВЫЕ																	
Рожь озимая	2 068	6, 5	5 418	10, 18	8 203	11, 8	2 142	14	3 314	13, 6	275	2, 9	12 832	18, 4			
Пшеница озимая	386	4, 6	—	—	2 042	13, 8	6 598	26, 5	5 279	10, 4	9 169	22, 7					
Ячмень озимый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Рожь яровая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Пшеница яровая	2 496	4, 1	4 591	8, 5	5 400	9, 4	8 998	13, 1	2 222	10, 4	2 103	8, 4	2 069	14, 6			
Ячмень яровой	46	1, 2	—	—	846	11, 9	2 139	10, 9	2 877	8, 6	1 331	6, 8	671	6, 7			
Овес	558	3, 5	688	4, 02	578	14, 4	773	12, 9	1 439	8, 5	1 905	8, 3	852	6, 6			
Кукуруза	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Кукуруза на з/корм	—	—	1 110	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Полба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Просо	491	3, 5	84	1, 47	—	—	429	7, 1	109	2, 1	240	2, 0	1 249	8, 3			
Гречиха	19	0, 6	—	—	—	—	—	—	39	2, 8	177	5, 9	—	—			
Рис	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Горох	46	1	15	1	1 940	13, 1	1 933	12, 3	1 587	7, 6	1 073	4, 7	2 033	9, 2			

⁶⁷⁸ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 75, 151, 212, 261, 359, 482; Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 73.

Фасоль	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–				
Чечевица	70	1, 9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–				
Вика	2, 5	0, 5	262	8, 73	178	4, 4	480	6, 9	388	12, 9	–	–	–	–		
Всего зерновых и бобовых	6 182	4, 2	11058	8, 22	19 514	11	23 492	14, 4	17 074	9, 7	16 273	10, 5	?	?	8 329	8, 5
ТЕХНИЧЕСКИЕ																
Лен	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–		
Конопля ср-русск. волокно	1 824	6	912	3, 80	971	4, 7	1 396	8, 7	1 008	5, 6	1 750	11, 7	1 256	8, 4		
Конопля южная волокно	1 120	7	100	3, 84	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–		
Подсолне чник	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–		
Сахарная свекла	–	–	137	2, 74	–	–	–	–	–	–	–	–	9 411	188, 2	10 209	136
Всего техническ их	?	?	1 049	3, 6	971	4, 7	1 396	8, 7	1 008	5, 6	1 750	11, 7	?	?		

**Количество тракторов и сельхозтехники
в колхозе «Комсомолец» в 1960-1980-е гг.¹**

Наименование машин и орудий	1960	1965	1970	1975	1980	1985
ТРАКТОРЫ						
С-100, С-100 Б	—	—	—	—	—	
С-80	—	—	—	—	—	
ДТ-54	3	—	—	—	—	
ДТ-54 с гидросистемой	1	—	—	—	—	
Т-75	—	—	—	—	—	
Т-4	—	—	2	1	—	
Т-74, ДТ-75	—	2	6	5	5	
ДТ-54 А, ДТ-54Р	—	3	—	—	—	
ДТ-75 М	—	—	—	4	4	
КДП-35, КДП-38, Т-38	1	—	—	—	—	
КД-35	1	—	—	—	—	
СХТЗ-НАТИ	—		—	—	—	
Т-38	—	1	—	—	—	
Итого гусеничных	6	6	8	10	9	9
К-700, К-700А, К-701	—	—	—	—	1	
МТЗ-1, МТЗ-3	1	—	—	—	—	
МТЗ-5Л, МТЗ-5М	1	1	—	—	—	
МТЗ-50П, МТЗ-50, МТЗ-50М	—	—	6	2	1	
МТЗ-50Л	—	3	—	—	—	
МТЗ-52	—	—	—	1	3	
ЮМЗ	—	—	—	2	1	
Т-40 и Т-40А	—	—	—	1	—	
ДВСШ-16	—	—	—	—	—	
ДТ-14	—	—	—	—	—	
СХТЗ	—	—	—	—	—	
«Универсал»	—	—	—	—	—	
Т-28 и Т-28М	—	1	—	—	—	
ХТЗ-7	2		—	—	—	
Итого колесных	4	5	6	6	6	8
КОМБАЙНЫ ЗЕРНОВЫЕ						
СК-3, СКП-3, СКГ-3	—	—	—	—	—	
СК-4, СПК-4, СКПР-4, СКГ-4	—	4	9	7	2	
СК-3, СКП-3, СКГ-3, СКПР-3	—	3	—	—	—	
СК-5, СК-6, СКД-5 («Нива», «Колос», «Сибиряк»)	—	—	—	1	4	

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2773. Оп. 1. Д. 75, 151, 212, 261, 359, 482; Муниципальный архив Нижнеломовского района. Ф. 39. Оп. 1. Д. 73.

С-4, С-4М	1	–	–	–	–	
РСМ-8	–	–	–	–	–	
С-6	2	–	–	–		
ПК-2,0	–	–	–	–	–	
Итого комбайнов	3	7	9	8	6	7
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ МАШИНЫ						
Плуги	6	5	8	13	14	
Бороны	60	35	105	203	78	
Культиваторы	7	15	13	12	14	
Сеялки	15	10	12	13	14	
Картофелесажалки и картофеле копалки	1	?	2	2	3	

**Церковно-и священнослужители керской церкви во имя Рождества
Христов в XVIII – начале XX вв.¹**

Священники	Диаконы	Дьячки	Пономари
Семен Семенов (ориентировочно 1-я четв. XVIII в.)	Степан Семенов (1717 – до назначения священником)	Степан Семенов (нач. XVIII в. -1717)	Афанасий Ефимов (? -1794)
Степан Семенов (ориентировочно 2-я четв. XVIII в.)	Данила Иванов (?-1792)	Петр Степанов (?-1788)	Лаврентий Трофимов (1795-1820)
Василий Степанов (не позднее 1759-ок. 1770)	Василий Данилов (1792- 1825, 1827-1829)	Алексей Иванов (1788-1799)	Василий Васильев (1825-?)
Иван Васильев (ок.1770-1808)	Иван Михайлов (1833-1835)	Петр Иванов (1800-1808)	Семен Ильин (1833- ?)
Алексей Иванов (1808-1848)	Илларион Потапов Каурцев (1835-?)	Илья Терентьев (1808-1828)	Стефан (Степан) Прянзерский (место зачислено за ним в 1833)
Григорий Ефимов (1848-1861)	Ион Васильев (?-1850)	Семен Родионов (1832-1850)	Степан Семенович Юрьев (1845-1857)
Николай Дмитриевич Миловский (1861-1881)	—	Василий Минаев Конвентов (1850-1863)	
Василий Иванович Богоявленский (1881-1896)	Василий Александрович Симилейский (1904-1912)	Михаил Васильевич Симилейский (1863-1911)	Яков Васильев Антильский (1857- 1870-ые)
Михаил Георгиевич Фелицин (1896-1929)	Павел Михайлович Боголюбов (1912-1923)	Степан Николаевич Дроздов (1887-не позднее 1911)	
		Василий Петрович Роньжин (1911- ?)	

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 566, 593, 638, 935, 1097, 1098, 1185, 1312, 1509, 1677, 1852, 2012, 2167, 2305, 2435, 2521, 2580, 2679.; Ф. 182. Оп. 3. Д. 346, 360, 629, 770, 771.

Приложение 9

Количество учащихся Керской школы в 1938-2008 гг. ¹

Учебные годы	Классы									Всего
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	
1938-39 ²	82	74	64	59						279
1941-42 ³	64	45	42	51	32	33	29			296
1942-43 ⁴	44	32	31	26	39	21	17			210
1945-46 ⁵	70	52	41	15	24	16	26			244
1947-48	72	60	58	36	26	19	10			281
1953-54	24	12	22	38	46	50	45			237
1959-60	30	33	27	47	34	16	14			201
1965-66	19	24	25	29	45	20	27	28		217
1970-71	16	17	20	39	18	19	25	24		169
1975-76	8	7	15	10	14	16	15	19		104
1980-81	3	11	8	6	12	7	5	13		65
1985-86	2	3	–	4	3	3	12	8		35
1991-92										28
2002-03										22
2007-08										14

¹ Составлена по: ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 1, 3, 4, 6, 7, 16, 71; ГАПО Ф. р-549. Оп. 1. Д. 30, 40, 53, 90, 133, 168; Программа социально-экономического развития Голицынского сельсовета на 2002-2010 годы // Фонд Голицынского сельского совета Нижнеломовского района.

² Указаны данные на начало уч. года

³ То же.

⁴ То же.

⁵ Указаны данные на начало уч. года

Приложение 10

**Педагогический состав Керской школы
на начало 1945-1946 учебного года ¹**

№	ФИО	Возраст	Какое учебное заведение окончил (а)	Стаж пед. работы	Предмет, по полученному образованию	В каких классах преподает
1	Старшов Иван Андреевич	50	2 курса МГУ	24	География	5-7
2	Папшева Анастасия Никитична (?)	30	Годичные курсы по подгот. Учителей 5-7 кл	4	Русский язык и литература	6
3	Чепурнов Иван Захарович	52	Экстерн на звание учителя нач. школы	20	Учитель нач. школы	1
4	Левина Валентина Андреевна	50	Женская прогимназия	24	—	1
5	Ситникова Нина Павловна	24	Н-Ломовское педучилище	7	—	2
6	Голодаева Любовь Васильевна	24	Экстерном на звание учителя нач. школы	6	Учитель начальных классов	2
7	Малинина Евдокия Матвеевна	34	Вечерн. ФЗС	14	—	3
8	Кривокубова Татьяна Ал.	24	Н-Ломовское педучилище	6	—	4
9	Орлова Александра Артемовна	23	Н-Ломовский учительский институт	3	Русский язык и литература	5, 7
10	Сучкова Пелагея Яковлевна	—	—	—	Математика и физика	5-7
11	Конюхова Анастасия Павловна	19	Н-Ломовский учительский институт	1	Естествознание и география	5-7
12	Папшев Федор Андреевич	30	Н-Ломовский педтехникум	9	Учитель начальных классов	1-7

¹ Поставлена по: ГАПО. Ф. р-2751. Оп. 1. Д. 8. Л. 6-6 об.

