

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В.Г. Белинского обществознание»

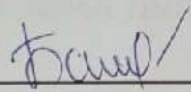
Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

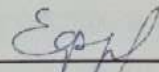
Защита прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации

Студент


(подпись, дата)

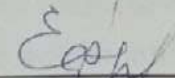
**Башкирова Дарья
Дмитриевна**

Руководитель


(подпись, дата)

Ефрешкин А.М.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Ефрешкин А.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2021 № 11)

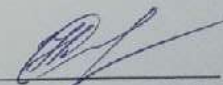
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой  (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 20)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2021

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«28» октября 2020 г.



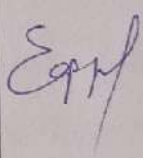
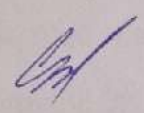
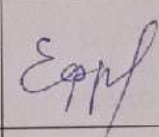
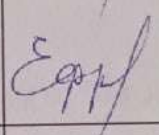
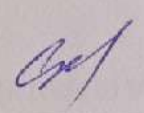
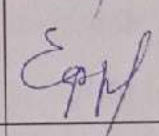
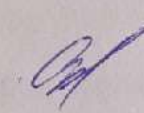
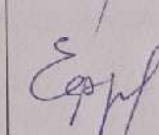
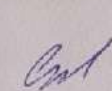
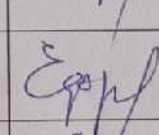
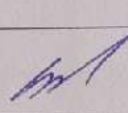
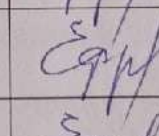
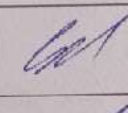
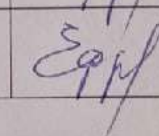
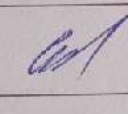
ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Башкировой Дарьи Дмитриевны

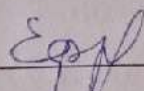
1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Защита прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации»
2. Руководитель к.и.н., доцент А.М. Ефремкин
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2021 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. Охарактеризовать теоретические и правовые основы защиты прав несовершеннолетних;
 2. Проанализировать механизм защиты прав несовершеннолетних граждан;
 3. Выявить основные проблемы защиты прав детей и предложить пути их решения.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	15.09.2020-31.10.2020		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2021		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2021		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2021-30.04.2021		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2021-30.04.2021		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	11.05.2021-04.06.2021		
7	Представление завершенной работы	01.06.2021		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2021-16.06.2021		

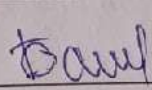
6. Дата выдачи задания «07» октября 2020 г.

Руководитель



А.М. Ефрекин

Задание принял к исполнению студент



Д.Д. Башкирова

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации.....	7
1.1. Международные акты о правах несовершеннолетних.....	7
1.2. Правовой статус несовершеннолетних в Российской Федерации.....	12
1.3. Имущественные и личные неимущественные права и обязанности несовершеннолетних граждан	19
Глава 2. Механизм защиты прав несовершеннолетних граждан в современной России.....	37
2.1. Понятие и формы защиты прав несовершеннолетних	37
2.2. Органы государственной власти и должностные лица, осуществляющие защиту прав несовершеннолетних.....	46
2.3. Судебная практика защиты прав несовершеннолетних.....	57
Глава 3. Технологическая карта урока обществознания «Имущественные права несовершеннолетних».....	71
Заключение.....	80
Список использованных источников и литературы	84

Введение

Актуальность работы. История показывает, что каждому поколению нужно защищать права личности, что человечеству еще неизвестна ситуация, при которой не требовались бы усилия для защиты прав индивида, и что лозунги о счастливом детстве, не подкрепленные законодательными актами и не основанные на справедливой и сильной политике государства в интересах детей, на всемерной материальной и финансовой поддержке, обеспечивающей нормальное развитие подрастающего поколения, так и остаются пустыми декларациями.

20 ноября 1989 г. Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла Конвенцию о правах ребенка, закрепившую его в качестве субъекта прав. Конвенция о правах ребенка создала новую модель отношения к детям, послужила толчком для изменения положения ребенка в семье и обществе.

Конвенция о правах ребенка, в которой Россия участвует в порядке правопреемства после СССР, имеет прямое действие на территории нашего государства, и Россия приняла на себя обязательства, предусмотренные ею, в полном объеме. Поэтому сейчас в стране проводится ряд мероприятий, направленных на то, чтобы поднять уровень жизни детей, обеспечить их правовую защищенность, и реализующих, таким образом, требования Конвенции о правах ребенка. Иначе говоря, наступило время, когда стало крайне важно воплотить в нормах права идею последовательной, основанной на принципах подлинного человеколюбия защиты прав несовершеннолетних, составляющих в Российской Федерации четверть всего населения. Мало того, необходимо усилить правовые гарантии подобного рода защиты.

Быстрое реформирование общества, обострение проблем занятости, резкое падение жизненного уровня большей части населения, негативные стороны сплошной коммерциализации, экологическое неблагополучие – таков далеко не полный перечень факторов, губительно сказывающихся на

детях¹. Серьезные проблемы в основных сферах жизнедеятельности детей вызывают озабоченность как государственных органов, так и широкой общественности, т. к. Российская Федерация, взявшая на себя обязательства уделять первостепенное внимание правам детей, их выживанию, защите и развитию, на деле оказывается не в состоянии эффективно выполнять эту задачу. Нарушения прав детей приобрели в России масштаб национальной катастрофы.

Таким образом, выбор темы выпускной квалификационной работы обусловлен необходимостью всестороннего исследования проблемы прав ребенка и их защиты в современной юридической науке, анализа их законодательного закрепления, определения роли составных элементов механизма защиты прав ребенка.

Объект работы – общественные отношения, связанные с реализацией и обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетнего гражданина в России.

Предметом работы выступают теоретические и правовые основы защиты прав детей в различных сферах правовых отношений, а также деятельность органов государственной власти, осуществляющие защиту прав детей.

Цель работы – изучение общественных отношений, связанных с реализацией и обеспечением прав и законных интересов ребенка в России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать теоретические и правовые основы защиты прав несовершеннолетних;
2. Проанализировать механизм защиты прав несовершеннолетних граждан;

¹ Абрамов В. И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ: дис. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2007. С. 5.

3. Выявить основные проблемы защиты прав детей и предложить пути их решения.

Степень изученности темы. Вопросам, касающимся защиты прав и интересов несовершеннолетних, посвящены работы таких исследователей как: Рыжаков А.П., Ухарева Е.А., Машинская Н.В., Орлова А.А., Мишенина А.А., Кирянина И.А., Гордеева М.Н и др. Рассмотрением отдельных проблем, связанных с уголовным преследованием несовершеннолетних правонарушителей занимаются такие авторы как: Шлипкина А.Б., Боровик О.В., Косевич Н.Р., Брылева Е.А. и др. Однако, данная тематика в силу своей меняющейся актуализации требует более детального рассмотрения, преобразования и объяснения практической значимости нововведений.

Признавая теоретическую и практическую значимость исследований указанных авторов, отметим, что они пока еще не привели к какому-либо существенному изменению форм, механизмов защиты прав несовершеннолетних.

Нормативно-правовой основой исследования являются международные нормативные правовые акты, ратифицированные в России и связанные с защитой прав и интересов детей, такие как: Конвенция по правам ребенка от 5 декабря 1989 г., Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 10 декабря 1985 г. и др. Также основу исследования составили: Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г., Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», Закон Пензенской области от 21 февраля 2014 г. № 3519-ЗПО «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Пензенской области» и др.

Методология исследования представлена следующими методами

научного познания: историко-правовой, сравнительно-правовой, специально-юридический, логический, анализ и статистический.

Научная новизна работы: на основе выявленных проблем с участием несовершеннолетних, по результатам исследования практики механизмов защиты прав несовершеннолетних участников правоотношений, предложены изменения процессуальные нормы и рекомендации обучения учащихся образовательных организаций.

Практическая составляющая работы представлена разработкой технологической карты урока обществознания «Имущественные права несовершеннолетних» в рамках воспитательной программы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические основы прав несовершеннолетних граждан в Российской Федерации

1.1. Международные акты о правах несовершеннолетних

Международная защита прав и интересов детей – это одно из главных направлений деятельности стран мира по поддержанию хороших условий жизни детей, их здорового и полноценного развития. На современном этапе вопросу охраны интересов и прав ребенка уделяется пристальное внимание, тем не менее, ни одно государство мира пока не в силах обеспечить полной безопасности подрастающего поколения. По-прежнему, во многих государствах существует динамика роста подростковой преступности, детской беспризорности и суицидов среди несовершеннолетних.

О необходимости урегулирования вопросов, касающихся защиты прав и интересов детей в полной мере в мировом сообществе заговорили лишь в начале XX века. Созданный в 1919 году Лигой Наций орган детской обеспеченности, решал на тот момент времени самые, острые проблемы: детское рабство, насилие, эксплуатация детского труда, бездомность, торговля детьми и др. Позднее при создании Организации Объединенных Наций (далее ООН), интересы детей были провозглашены приоритетными и первоочередными. На сегодняшний день, ООН проводит различные исследования по изучению уровня жизни детей всего мира, оказывает финансовую помощь различным социальным фондам, проводит благотворительные акции и реализует социально–значимые проекты.

Следует отметить, что уголовное производство в отношении несовершеннолетних осуществляется с учетом положений достаточно широкого круга Международных нормативных актов. К их числу можно отнести: Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября

1950 г.¹; Всеобщую декларацию прав человека от 10 декабря 1948 г.²; Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 декабря 1966 г.³; Конвенцию о правах ребенка от 5 декабря 1989 г.⁴; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) от 10 декабря 1985 г.⁵; Миланский план действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка от 6 сентября 1985 г.⁶; Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних от 14 декабря 1990 г.⁷; а также другие официальные документы. Большинство из названных документов по правам детей в механизме их защиты имеют рекомендательный характер.

В преамбуле Конвенции о правах ребенка указано, что «ребенок в виду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». Конвенция состоит из трех частей, охватывающих 54 статьи. Она является наиболее исчерпывающим документом, в котором права ребенка приобретают силу норм международного права. Конвенция ценная еще и тем, что она является обязательством на будущее, так, как призвана, создать

¹Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. (с изм. от 13.05.2004 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. №2.

²Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) // Российская газета. 1995. № 67.

³Международный пакт от 16.12.1966 г. «Об экономических, социальных и культурных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

⁴ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) //Сборник международных договоров СССР. 1993. № XLVI.

⁵ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г.). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1305342/#ixzz4CEXka42k>. (Дата обращения 18.04.2021).

⁶Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (приложение к Миланскому плану действий, принятому на седьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/1305345/#ixzz4CEyaq2jI> (Дата обращения 18.04.2021).

⁷Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) (Приняты 14.12. 1990 г. Резолюцией 45/112 на 68ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=6457> (Дата обращения: 17.04.2021).

благополучные условия для развития детей, которым предстоит в будущем построить справедливый, гуманный мир. Нормы, зафиксированные в этой Конвенции, будут служить ориентиром для правительств, партий, организаций и движений в их попытках внести положительные изменения в жизнь детей, рационально использовать для этого необходимые ресурсы. В ст. 1 данного документа раскрывается понятие «ребенок», согласно которому, «ребенком является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применяемому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее». Такие понятия как «права» и «интересы» уже давно неразрывно следуют друг с другом, являясь составляющей частью правового статуса несовершеннолетнего. В ст. 3 Конвенции говорится, что «во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка»¹.

Конвенция о правах ребенка не предусматривает возможность подачи индивидуальных жалоб о нарушении прав, закрепленных в ней. Тем не менее, несовершеннолетние могут обращаться в международные органы по защите своих прав и свобод в том же порядке, что и взрослые. В 1946 году ООН образовала чрезвычайный фонд помощи детям ЮНИСЕФ, который в дальнейшем получил название «Детский Фонд ООН»².

Вступление России в Совет Европы и ее поэтапная интеграция в международное право обусловили необходимость усовершенствования национального законодательства в сфере защиты прав и обеспечения

¹Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для России 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. 1993. № XLVI.

²Региональное отделение ЮНИСЕФ для стран Центральной и Восточной Европы и СНГ. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.unicef.org/ceecis/ru/ (Дата обращения - 17.04.2021).

³Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985г.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/1305342/#ixzz4CEXka42k>. (Дата обращения 18.04.2021).

гарантий при отправлении правосудия по делам несовершеннолетних.

При отправлении правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних судам необходимо иметь в виду положения таких общепризнанных принципов и норм международного права, как Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). В соответствии с Пекинскими правилами система правосудия в отношении несовершеннолетних должна «являться составной частью процесса национального развития каждой страны в рамках всестороннего обеспечения социальной справедливости для всех несовершеннолетних, одновременно содействуя защите молодежи и поддержанию мирного порядка в обществе»¹. Также Пекинские правила предусматривают альтернативные меры воздействия. Их основной целью является альтернатива заключению несовершеннолетнего в исправительные учреждения (правило 18.1 Пекинских правил). Кроме того, ни один несовершеннолетний не может быть изъят из-под надзора родителей, частично или полностью, если это не оправдано обстоятельствами ее или его дела (правило 18.2 Пекинских правил). В правиле 18.2 указывается на важную роль семьи, которая, в соответствии со ст. 10.1 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, является «естественной и основной ячейкой общества». В рамках семьи родители имеют не только право, но и обязаны обеспечить уход и надзор за своими детьми. Поэтому в соответствии с правилом 18.2 разлучение детей и родителей является крайней мерой. К ней можно прибегать лишь в тех случаях, когда факты дела оправдывают этот серьезный шаг (например, жестокое обращение с детьми).

Кроме того, между Россией и странами СНГ существует важное, на наш взгляд межгосударственное соглашение о сотрудничестве, касающееся

¹ Борисова Н. Е. Развитие ювенального права в России. М.: Манускрипт, 1999. С. 63.

вопросов возвращения несовершеннолетних в государства их постоянного проживания. Целью данного соглашения является предупреждение правонарушений, как со стороны несовершеннолетних, так и по отношению к ним. Данный документ предусматривает, что «компетентные органы сторон на основании запроса оказывают друг другу содействие в осуществлении розыска и возвращения в государства постоянного проживания несовершеннолетних, оставшихся без попечения»¹. Если ребенок, помещенный в специализированное учреждение, разыскивается другим государством для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора, он может быть выдан этому государству на основании и в порядке, предусмотренном международными договорами. Кроме того, согласно документу, о месте нахождения ребенка информируется его родитель и попечитель, а также дипломатическое представительство его родной страны в государстве его пребывания. Такое соглашение, гарантирует право каждого ребенка на справедливое и гуманное привлечение к ответственности без каких-либо нарушений законов.

Вопрос правового регулирования труда несовершеннолетних тщательно проработан на международном уровне. Из международных документов следует назвать Конвенцию о правах ребенка, являющуюся своеобразной Конституцией по вопросам защиты в детства, в которой, в том числе, затрагиваются и основы трудовых отношений с участием несовершеннолетних. На международном уровне действует специализированная организация – Международная организация труда, в рамках которой в разное время принят самый широкий спектр международно-правовых актов, большая часть из которых была ратифицирована Российской Федерацией, следовательно, данные международные нормы были имплементированы в отечественное законодательство.

На международном уровне права ребенка признаются, понимаются и

¹ Беспалов Ю.Ф. Защита прав несовершеннолетних // Российская юстиция. 1997. № 1. С. 32.

выделяются в отдельную группу прав человека. Конвенция ООН о правах ребенка содержит призыв ко всем государствам–участникам Конвенции с предложением международного сотрудничества для улучшений условий жизни детей в каждой стране, в частности в развивающихся странах, с учетом важности традиций и культурных ценностей каждого народа для защиты и гармоничного развития подрастающего поколения. Хотелось бы, чтобы провозглашенные в документе принципы терпимости, свободы, равенства и солидарности в реальной жизни действительно поддерживались, и каждый ребенок в мире жил в атмосфере счастья, любви и понимания.

Таким образом, международные акты, регулирующие положение несовершеннолетнего – это правовая основа деятельности межгосударственных и государственных органов по защите прав и интересов ребенка, а также комплекс основополагающих принципов ювенального правосудия.

1.2. Правовой статус несовершеннолетних в Российской Федерации

Важнейшей частью государственной политики становится «единая государственная ювенальная политика – приоритетная составляющая социально-экономической политики государства и основа политики человеческих ресурсов Российской Федерации: специфическая деятельность федеральных, региональных и муниципальных органов власти, направленная на поддержание нормативного жизнеобеспечения семьи, детей, подростков и молодежи в современных условиях»¹.

Согласно ст. 38 Конституции Российской Федерации «Материнство, детство и семья находятся под защитой государства». А ст. 71 относит уголовное и уголовно–процессуальное законодательство в «ведение

¹Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт комплексного междисциплинарного исследования / под ред. Е.Г. Слуцкого. СПб. 2004. С. 181.

Российской Федерации»¹. Государственная политика в сфере защиты прав детей в настоящее время направлена, в первую очередь, на решение задач, связанных с профилактикой детской безнадзорности и беспризорности, профилактикой преступности несовершеннолетних, а также на решение задач обеспечения безопасности от криминальных угроз.

В праве России нет, пожалуй, такой отрасли, которая бы не затрагивала существование несовершеннолетнего. Наряду с общепринятыми нормами, для несовершеннолетних в силу их особого правового положения, существуют специальные нормы, например в трудовом, уголовном, административном праве и др.

В разрешении проблемы защиты прав несовершеннолетних велика роль процессуальных правил, содержащихся в Семейном кодексе Российской Федерации, поскольку они призваны специализировать процессуальную форму защиты семейных прав, сделать ее более эффективной с учетом специфики брачно-семейных правоотношений².

Что понимается под термином «интересы ребенка», нет четкого и полного определения в российском законодательстве. В Большом энциклопедическом словаре под «интересами» понимается «отношение личности к чему-либо для нее ценному, привлекательному»³. Исходя из практических наблюдений, в разные возрастные периоды, в интересы ребенка входят: отношение к нему членов семьи, досуговая активность, учебная и игровая деятельность и др. Ребенку для полного и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания. Именно реализация семейного воспитания и защита интересов детей является первоочередной задачей Российского государства в сфере социального благополучия.

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (ред. от 01.07.2020 г.) // Собрание законодательства. 2020. № 20.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.03.2021) // Собрание законодательства. 2021. № 15.

³ Большой энциклопедический словарь. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.vedu.ru/bigencdic/> (Дата обращения - 12.04.2021).

В качестве одного из основных направлений реализации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» предусматривается создание «дружественного к ребенку правосудия», под которым подразумеваются «система гражданского, административного и уголовного судопроизводства, гарантирующая уважение прав ребенка и их эффективное обеспечение с учетом принципов, закрепленных в рекомендациях Совета Европы по правосудию в отношении детей, а также с учетом возраста, степени зрелости ребенка и понимания им обстоятельств дела». В данной стратегии отмечено, что «обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России»¹.

Россия одна из немногих стран мира, где защита прав несовершеннолетних как отрасль социальной политики и социального права развита не в полной мере, а правосудие по делам несовершеннолетних (ювенальная юстиция) как самостоятельная подсистема общего правосудия отсутствует совсем.

В то же время функционирование в мире различных моделей ювенальной юстиции, в том числе и в дореволюционной России, доказало их эффективность в процессе защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Правовое регулирование труда несовершеннолетних берет свое начало примерно с 18 века. Законодатель начинает понимать, что привлечение несовершеннолетних к труду на равных условиях со взрослыми чревато высокой детской смертностью, их низкой производительностью труда и попросту нарушает права несовершеннолетних. Особое развитие законодательство о защите трудовых прав несовершеннолетних получает в начале 20 века, когда отечественное законодательство в данной сфере становится даже более прогрессивным, чем европейское или американское.

¹Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23.

Вместе с тем, оно развивалось не линейно, законодатель делая шаг вперед, затем делал шаг назад. Можно констатировать лишь то, что современное состояние трудового законодательства о труде детей – это результат длительного и порой противоречивого исторического развития.

Вопрос о необходимости ювенальной юстиции (правосудия для несовершеннолетних) в постсоветский период был поставлен в Концепции судебной реформы 1991 года. Так в соответствии с указом Президента РФ № 942, утвердившим основные направления государственной социальной политики по улучшению положения детей, в число мер по укреплению правовой защиты детства были включены мероприятия по «созданию ювенальной юстиции, специальных составов судов по делам семьи и несовершеннолетних»¹.

В ходе судебно-правовой реформы, проводимой в России, приняты федеральные законы «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»² и «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»³.

Ряд постановлений Пленума Верховного суда РФ (далее ВС РФ) также посвящен вопросам необходимости повышения качества рассмотрения дел с участием несовершеннолетних. Так, например, Постановление Пленума ВС РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» дает соответствующие разъяснения относительно специализированной подготовке судейского корпуса⁴.

¹Указ Президента Российской Федерации № 942 от 14.09.1995 г. «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 38.

²Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (ред. от 05.04.2021 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 31.

³Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 26.04.2016 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 25

⁴Постановление Пленума Верховного Суда от 01.02.2011г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 02.04.2013 г.) // Российская газета. 2011. № 29.

Переходя к правовой характеристике статуса детей в системе гражданских правоотношений, стоит рассмотреть такие понятийные категории как «малолетние» и «несовершеннолетние».

В основу дифференциации рассматриваемых категорий положен возрастной критерий, соответственно «малолетними» признаются физические лица с момента рождения и до достижения возраста четырнадцати лет, а «несовершеннолетними» – лица, в возрастной категории от четырнадцати до восемнадцати лет.

Подобное деление было выбрано в связи с физиологическими и психологическими особенностями развития ребенка, от которого зависит принятие соответствующего самостоятельного решения.

Также наряду с вышеизложенными терминами необходимо толковать понятие субъекты гражданского права. Так под субъектами гражданского права понимаются лица, которые выступают в качестве участников общественных правоотношений, урегулированных нормами гражданского законодательства. Субъектами гражданских правоотношений могут выступать любые лица, независимо от возраста и здоровья.

Соответственно, как малолетние так и несовершеннолетние обладают правосубъектностью наряду с совершеннолетними гражданами.

Неотъемлемыми составляющими категории гражданской правосубъектности является правоспособность и дееспособность.

Категория правоспособность гражданина включает себя два элемента: возможность гражданина иметь определенный комплекс прав, а также возможность гражданина нести соответствующие обязанности. Данное положение нашло свое законодательное отражение в п.1 ст. 17 ГК РФ.

Безусловно, способность гражданина в наибольшей степени осознавать границы своих прав и обязанностей возникает лишь с достижением более зрелого возраста, поскольку именно наличие жизненного опыта, навыков позволяет принимать осознанное взвешенное решение, соответственно важна

совокупность не только физиологического развития, но и морально–психологического.

Итак, рассмотрим следующий неотъемлемый элемент, составляющий правовой статус несовершеннолетних граждан – дееспособность. Согласно положениям п. 1 ст. 21 ГК РФ, гражданская дееспособность представляет собой возможность гражданина, основываясь на собственном волеизъявлении приобретать или каким–либо образом реализовывать свои гражданские права и исполнять соответствующие обязанности.

Категории дееспособности и правоспособности в системе гражданского законодательства представляется как субъективные права, принадлежащие гражданам. Данные категории не рассматриваются через призму естественных прав человека, они законодательно закреплены и являются неотъемлемыми для национальной правовой системы.

Соответственно, законодатель формально закрепил неотъемлемость и невозможность ограничений по воле граждан.

Законом различаются несколько разновидностей дееспособности:

- 1) полную дееспособность (достижение 18 лет);
- 2) частичную дееспособность несовершеннолетних от 14 до 18 лет;
- 3) частичную дееспособность несовершеннолетних от 6 до 14 лет;
- 4) полную недееспособность в возрасте до 6 лет¹.

Подробно имущественное право несовершеннолетних, в зависимости от объемов дееспособность рассмотрим ниже.

Правовой статус несовершеннолетних граждан является динамичной категорией.

Таким образом, правовое регулирование имущественных прав ребенка осуществляется посредством гражданско-правовых, семейно-правовых и жилищно-правовых норм действующего российского законодательства.

Наиболее важным и актуальным нормативным документом,

¹ Носенко Л.И. Некоторые аспекты защиты имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке // Гражданское право и процесс. 2014. № 3. С. 23.

регулирующим вопросы воспитания подрастающего поколения, является Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года (далее Стратегия). Одной из приоритетных задач стратегии является «обеспечение защиты прав и соблюдение законных интересов каждого ребенка, в том числе гарантий доступности ресурсов системы образования, физической культуры и спорта, культуры и воспитания»¹. Правовые механизмы реализации Стратегии включают в себя совершенствование системы правовой и судебной защиты интересов семьи и детей на основе приоритетного права родителей на воспитание детей. Результатом деятельности Стратегии, законодатель называет ряд положений, которые на наш взгляд могут улучшить работу по воспитанию детей. Среди них: укрепление общественного согласия, солидарности в вопросах воспитания детей; создание атмосферы уважения к родителям и родительскому вкладу в воспитание детей; повышение общественного авторитета и статуса педагогических работников; снижение уровня негативных социальных явлений; снижение уровня антиобщественных проявлений со стороны детей и др.

Главным источником прав детей выступает Конституция Российской Федерации, которая обеспечивает поддержку семьи, материнства, отцовства и детства. Основным и наиболее приоритетным направлением деятельности в РФ является забота о несовершеннолетних, защита их свобод и прав. Несовершеннолетние относятся к числу лиц, которые наиболее часто подвергаются негативному воздействию с общественной стороны и именно поэтому нуждаются в особой защите государства. По причине определенных возрастных особенностей подростки не в состоянии самостоятельно защитить свои права в отличие от людей, обладающих полной дееспособностью. Поэтому в Российской Федерации создаются специальные правовые средства по защите прав детей. Такая правовая защита направлена

¹Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета. 2015. №122.

на урегулирование правоотношений во всех сферах жизнедеятельности несовершеннолетних, это необходимость создана для защиты прав несовершеннолетних.

Обе системы развиваются по мере взросления ребенка и достигают своего максимума к моменту наступления полной социальной дееспособности, а также деликтоспособности (то есть способности нести юридическую ответственность за совершенные правонарушения). Именно эта двойственная система прав и обязанностей, их взаимозависимость и развитие определяют необходимость выделения в качестве отдельной отрасли права – ювенальное право и формирование системы ювенальной юстиции.

1.3. Имущественные и личные неимущественные права и обязанности несовершеннолетних граждан

Основными неотъемлемыми правами несовершеннолетних, присущими им с рождения, являются права на жизнь, здоровье, свободное физическое, духовное и интеллектуальное развитие, право на имя и гражданство, право пользоваться благами социального обеспечения, право на первоочередную защиту от любой формы эксплуатации, дискриминации по любому признаку, жестокого обращения, а также защиту от практики, которая может поощрять расовую, религиозную или иную форму дискриминации. Несовершеннолетний, хотя и незрелый нравственно и физически, представляется как субъект права, из чего следует, что ему присущи и система прав, и соответствующая им специфическая система юридических обязанностей.

Проблема прав и обязанностей несовершеннолетних граждан в настоящее время является дискуссионной. Многие ее аспекты до сих пор не урегулированы действующим законодательством.

В данном контексте возникает вопрос о различии прав и обязанностей

несовершеннолетних и малолетних, так как данные категории зависят от достижения определенного возраста. Однако в отношении последней категории законодатель предусмотрел понятие «частичной дееспособности». В связи с этим считаем необходимым рассмотрение объема возможной дееспособности с присущими критериями такого объема.

Действующее гражданское законодательство выделяет известные три группы:

- малолетние; (два критерия)
- несовершеннолетние.

Первые две группы, в принципе, не отличаются между собой по названию, однако имеют значительную разницу в объеме прав. Безусловно, законодатель подобным делением учитывал ряд особенностей, которые присущи тому или иному возрасту человека, а также его действиям. Последняя группа – несовершеннолетние – от 14 до 18 лет.

Заметим, что при таком делении первая группа считается полностью недееспособна, так как дети, в таком возрасте не могут отдавать отчет в своих действиях, равно как и совершать подобные действия. Говоря научным языком – не обладают необходимой сделкоспособностью, равно как и деликтоспособностью. Все решения за них принимаю, и, соответственно отвечают их родители, опекуны и попечители, усыновители.

Несовершеннолетние от 14 до 18 лет имеют более широкий спектр своих действий, ведь указанные лица можно считать более близкими к совершеннолетним - полностью дееспособными. Заметим, что российский законодатель достаточно конкретно подошел к данному вопросу, и указал в норме дополнительные условия, с помощью которых несовершеннолетний в данной возрастной категории, может стать полностью дееспособным. То есть стать обладателем всех присущих ему прав и обязанностей до достижения им законодательного восемнадцатилетнего возраста. Такими условиями гражданское право указывает:

- Эмансипация;

- Вступление в брак.

Тем самым становится понятен законодательный подход: граждане от 14 до 18 лет уже самостоятельно могут участвовать в заключение сделок. В последнее время многие подростки стараются как можно скорее стать взрослее, приобрести полную дееспособность. Однако стоит учитывать и соответствующие последствия подобного ускоренного взросления. Не стоит забывать о минусах такой процедуры – ответственность и отсутствие опыта, которое позволяет манипулировать несовершеннолетними.

Имущественные права – это субъективные права участников правоотношений связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, а также теми материальными (имущественными) требованиями, которые возникают между участниками гражданского оборота по поводу распределения этого имущества и обмена (товарами, услугами, работами, ценными бумагами, деньгами и др.).

Правовое регулирование имущественных прав ребенка осуществляется посредством гражданско-правовых, семейно-правовых и жилищно-правовых норм действующего российского законодательства.

Анализируя комплекс имущественных прав несовершеннолетних, особое внимание стоит уделить правам на движимое и недвижимое имущество. Однако изучение данных правовых категорий осложняется недостаточной четкостью правовых позиций национального законодательства.

Необходимо отметить, что список имущественных прав несовершеннолетних, который указан в ГК РФ, не исчерпывающий, так как Семейный кодекс РФ (СК РФ) имеет нормы об имущественных правах ребенка как в семьях, так и за их пределами:

- материальное содержание;
- доход;
- имущество, получаемое в наследство, в дар;
- ценности, приобретенные на деньги ребенка;

– владение и использование имущества родителей.

В список имущественных прав ребенка Семейный кодекс включил также платежи, выплачиваемые государством. Это может быть, к примеру, пенсия в случае утраты родителей-кормильцев. Если данная пенсия по случаю утраты кормильца имеет компенсационный характер, то по-другому обстоит дело с различными пособиями, например с государственным ежемесячным пособием на детей. Подобные выплаты являются достаточно действенной и необходимой мерой для поддержки детей. Данные пособия позволяют поддерживать должный уровень развития и воспитания несовершеннолетнего.

Имущественные права несовершеннолетних представляют собой субъективные права, связанные с владением, распоряжением и пользованием имуществом и возникающими ввиду этого требованиями имущественного характера.

Имущественное право несовершеннолетних регулируется нормами семейного, гражданского и жилищного законодательства. Они обеспечивают их реализацию и защиту.

Каждым из имущественных прав несовершеннолетние могут пользоваться самостоятельно только при достижении 18-летнего возраста. Но это не означает, что принадлежащее несовершеннолетнему право остается лишь его потенциальной возможностью и при определенных обстоятельствах не могут быть приведены в действие в его же интересах.

По объему дееспособности в осуществлении имущественных прав несовершеннолетних можно разделить на множество подкатегорий.

Рассматривая вопрос признания факта частичной дееспособности, отметим, что она устанавливается в двух возрастных категориях: для малолетних (от шести до четырнадцати) и несовершеннолетних (в возрасте от четырнадцати до восемнадцати).

Как правило, появление дееспособности у гражданина обусловлено развитием психологических и физиологических способностей для

совершения юридически значимых действий с целью получения необходимых прав, а также возложения на себя гражданской обязанности .

Однако имеются определенные причины для получения способности несовершеннолетними дееспособности в полной мере.

Действующее законодательств (ст. 21 и 27 ГК) устанавливает три основания признания несовершеннолетнего дееспособным в полной мере до достижения им восемнадцати лет:

- 1) вступление несовершеннолетнего в брак;
- 2) работа по трудовому договору;
- 3) предпринимательская деятельность.

Как правило, началом дееспособности признается возраст – шесть лет.

Соответственно несовершеннолетние в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе самостоятельно без разрешения родителей и своих законных представителей:

- 1) осуществлять мелкие сделки преимущественно бытового характера. Законодательно понятие мелкой сделки не определено, однако можно выделить характерные признаки такой сделки: незначительность сделки, соответственно, ее низкая стоимость, как правило направленная на удовлетворение естественных потребностей (к примеру покупка еды, оплата проезда в общественном транспорте и т.д.) .

- 2) сделка, сопряженная с получением выгоды в одностороннем порядке: по своему содержанию является достаточно простой, не требует нотариальной регистрации или иного подтверждения (примером таких сделок может послужить дарение, передача в безвозмездное пользование материальных благ и иного имущества в пользу несовершеннолетнего лица). Так же отметим, что законодательно не установлено ограничений по стоимости таких материальных благ и имущества .

- 3) сделка по распоряжению имуществом, которое добровольно предоставлено законным представителем или третьими лицами,

направленные на достижение определенных целей либо свободного пользования (ст. 28 ГК РФ) .

Иные сделки, не предусмотренные в вышеуказанном перечне совершаются несовершеннолетними лицами в возрастной категории от шести до четырнадцати лет исключительно с помощью родителей и иных законных представителей.

Достигнув возраста четырнадцати лет, границы дееспособности несовершеннолетних подлежат увеличению. Обращаясь к положениям ст. 191 ГК РФ исчисление возраста наступает на следующий день после наступления даты рождения, соответственно если несовершеннолетний рожден 01 января 2004 года, то по логике нормативного содержания указанной статьи гражданин достигнет возраста 14 лет 02 января 2018 года.

Рассматривая правоспособность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, следует отметить, что они вправе по собственному волеизъявлению, без согласия родителя, законных представителей осуществлять следующие юридически значимые действия:

1) распоряжаться собственными заработанными средствами и иными доходами.

Как справедливо замечает А.А. Серебрякова, такая практика происходит в результате трактовки позиций законодательства, согласно которой несовершеннолетнему предоставляется данное право, и резюмируется, что в данном случае подразумевается уже фактически заработанные и полученные средства¹.

Однако, С.А. Зубков, полагаясь на п. 1 и п. 2 ст. 26 ГК РФ, приходит к противоположному выводу и полагает, что граждане в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно распоряжаться не

¹ Серебрякова А.А. Защита имущественных прав детей // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2017. Том. 9. - № 2. Часть 1. С. 105.

только денежными средствами, но и иным, но и иными, законно полученными доходами¹.

К числу иных доходов можно отнести средства, полученные в качестве дохода от результата интеллектуальной деятельности, созданной умершими родителями несовершеннолетних, от предпринимательской деятельности, акций, ценных бумаг и т.д.

Согласно норме п. 1 ст. 37 ГК РФ такие доходы несовершеннолетних могут расходоваться опекунами и попечителями исключительно в интересах несовершеннолетнего, с обязательного согласия органов опеки и попечительства.

Соответственно под иными доходами несовершеннолетних понимаются средства, полученные в пользу несовершеннолетнего лица, распоряжение которыми как самими несовершеннолетними, так и его законными представителями возможно осуществить только с согласия органа опеки и попечительства.

2) самостоятельно реализовывать свои авторские права на творческие произведения, научные открытия и т.д.;

3) в рамках действующего законодательства осуществлять вклады в банковские учреждения на собственное имя и в дальнейшем распоряжаться ими. Однако, в случае внесения вклада на имя несовершеннолетнего третьим лицом либо в порядке наследования, то распоряжение такими средствами возможно только с согласия законных представителей;

4) осуществлять мелкие бытовые сделки и иные сделки, которые предусмотрены п. 2 ст. 28 ГК РФ.

В тоже время законодательство содержит охранительную норму, согласно которой судебные органы по ходатайству родителей или законных представителей вправе приносить ограничения, либо полностью лишать право пользования собственными доходами несовершеннолетних в возрасте

¹ Зубков С.Б. Проблемы правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних // Закон и право. 2017. № 10. С. 72.

от четырнадцати до восемнадцати лет. Однако такая охранительная норма не может применяться на несовершеннолетних, состоящих в браке либо по итогам эмансипации.

Среди оснований для таких действий со стороны родителей и законных представителей можно выделить наличие каких-либо зависимостей: игровой, алкогольной или наркотической.

В случае ограничения прав распоряжаться собственными доходами несовершеннолетний вправе осуществлять данное действие только с согласия родителей или законных представителей, а при лишении данного права – такими заработками могут распоряжаться только родители или законные представители.

Помимо родителей и законных представителей с подобным ходатайством суд вправе обратиться и орган опеки и попечительства.

При достижении 16-летнего возраста, несовершеннолетний также вправе быть членом кооператива в соответствии с законом о кооперативной деятельности (ст. 26 ГК РФ).

Важное место среди имущественных прав несовершеннолетних имеет право на движимое и недвижимое имущество.

Несовершеннолетние также имеют право собственности на собственные доходы, имущество, полученное в дар или в процессе наследования, а также на другое имущество, которое приобретено на его собственные средства.

Права ребенка на распоряжение собственным имуществом определяет ст. 26 и 28 ГК РФ, то есть в зависимости от величины его дееспособности.

Имущество, которое используется в жизни несовершеннолетнего, может являться в его собственности, он им владеет и используется самостоятельно в объемах его дееспособности или вместе с родителями по взаимному соглашению.

Из ст. 26 ГК РФ (п. 1) следует, что несовершеннолетний, достигший 14 лет, способен самостоятельно совершать сделку только с письменного

согласия своего законного представителя – родителя, усыновителя или попечителей.

Однако, возможно и исключение, в случае если сделка, которую совершил несовершеннолетний без согласия родителей и законных представителей, признается судом действительной, и в последующем будет одобрена ими в письменном виде.

В современных условиях модель российской семьи строится на таких элементах как морально-психологический климат, материальная обеспеченность семьи, трудоспособность и здоровье членов семьи. Безусловно, от материальной составляющей зависит и благополучие детей, воспитывающихся в таких семьях, их дальнейшее развитие, образование, здоровье.

В этой связи особое внимание стоит уделить закрепленной п. 1 ст. 80 СК РФ обязанности родителей по уходу и содержанию своих детей. Законом предусмотрены и иные способы поддержки детей от других членов семьи, к которым можно отнести выплаты в виде пенсий, алиментов, пособий и т.д. данные выплаты являются целевыми и направлены на обеспечение достойного уровня воспитания и образования несовершеннолетнего¹.

Имущественные права ребенка являются важным в наследственных правоотношениях.

В ст. 1116 ГК РФ определен круг лиц, которые могут призывать к наследованию. Среди граждан – потенциальных наследников особо названы дети наследодателя.

Из вышеизложенного следует, что законодатель охраняет не только имущественные интересы рожденных детей, но и не родившегося детей наследодателя. Как следует из ст. 1166 ГК РФ, раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника.

¹ Рязанова Е.А. Основания приобретения несовершеннолетним гражданином права собственности на жилое помещение. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук, 2006. С. 20.

Дети, по содержанию ст. 1142 ГК РФ относятся к группе наследования первой очереди, так же к ним относятся и усыновленные в установленном законом порядке дети, которые при соблюдении такой формы приравниваются к кровным родственникам (ст. 1147 ГК РФ).

Наследование возможно не только между кровными родителями и детьми, но и между усыновителями, усыновленными и их родственниками.

Так, на основании ст. 137 СК РФ, установлено правило, согласно которому, в случае гибели одного из родителей несовершеннолетнего, по воле родителей умершего (бабушки или дедушки несовершеннолетнего) по сохранению прав и обязанностей родственников к такому несовершеннолетнему, суд может вынести решение о сохранении правоотношений как имущественного так неимущественного характера между кровными родственниками.

К примеру, если после гибели одного из родителей, второй родитель ограничивает общение и иные контакты с родственниками умершего, а ребенок ранее имел с ними тесную эмоциональную связь, в результате такого разрыва может получить серьезную психологическую травму, поэтому суд, всегда занимает позицию по сохранению не только правовых связей, но и семейных, основанных на морально–нравственных ценностях.

Практика наделяния имущественными правами несовершеннолетних также знает случаи, когда кровные родители в судебном порядке могут выступать за сохранение своих прав и обязанностей в отношении своих усыновленных детей.

Обращаясь к правовой позиции ст. 1147 ГК РФ по наследованию усыновленными детьми, можно установить, что после смерти кровных родителей или родственников, усыновленный не наследует его имущество и соответственно родители и наоборот родственники и родственники усыновленные в случае его смерти также не наследуют его имущественные права, за исключением вышеуказанного факта судебного признания сохранения правовых связей между такими лицами.

Также ч.3 ст. 1147 ГК РФ предусматривает возможность наследования усыновленным ребенком имущественного комплекса как кровных родителей, так и усыновителей.

В завершение рассмотрения вопроса об имущественных правах детей необходимо отметить, что они имеют собственную правовую основу (ст. 60 СК РФ) и хотя их перечень выходит за рамки семейных отношений, так как они регулируются в большей степени гражданским законодательством, и тем не менее их наличие у ребенка позволяет говорить о нем как о самостоятельном субъекте имущественных правоотношений¹.

Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать, что сложившаяся система гражданского законодательства и правоприменительная практика на предмет имущественных прав несовершеннолетних граждан является недостаточно совершенной и подлежит дальнейшей правовой регламентации для обеспечения должного уровня защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Особенности ограничения обязательств несовершеннолетних граждан, обладающих неполной дееспособностью, свойственны и имущественной ответственности вследствие причинения вреда.

Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, и вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежат возмещению лицом, их причинившим. Эти правила применяются в основном в том случае, если причинителем вреда является совершеннолетний дееспособный гражданин либо юридическое лицо. Когда же вред причинен деянием ребенка законодатель устанавливает специальные правила, которые заключаются в том, что имущественная ответственность может быть возложена на лиц, не являющихся непосредственными причинителями вреда. К таким лицам относятся юридические и физические лица, которые в сил закона или иного нормативного акта осуществляют права и исполняют обязанности по воспитанию и образованию детей, а также надзор за ними.

¹ Смоленский М.Б. Гражданское право., 3-е изд. М.: Феникс, 2012. С. 158.

Малолетние, т.е. несовершеннолетние возрасте до 14 лет, полностью недееспособные. Имущественную ответственность, в том числе по сделкам, совершенными ими самостоятельно, за причиненный ими вред несут их законные представители (родители, усыновители, опекуны).

Законные представители наряду с кровными родителями также подлежат гражданско-правовой ответственности за вред, которых причинили их несовершеннолетние иждивенцы. Данный факт обусловлен тем, что в результате недолжного внимания по отношению к несовершеннолетним со стороны законных представителей, несовершеннолетние совершают неправомерные действия.

На основании вышеизложенного, можно подвести итог, и законные представители и кровные родители несут гражданско-правовую ответственность за ненадлежащее исполнение своих обязанностей по воспитанию и содержанию детей, которое повлекло причинению какого-либо вреда или ущерба третьим лицам.

Установление вины как родителей так и законных представителей заключается в попустительском отношении в отношении детей, состоящее в недостаточном уровне контроля к воспитанию несовершеннолетних и иные действия, которые в последствии привели к неправомерным действиям их несовершеннолетних детей.

В случае причинения вреда несовершеннолетним ответственности подлежат оба родителя независимо от их семейного положения. Однако от ответственности освобождается тот родитель, который сможет доказать, что данное правонарушение произошло в результате того, что один из родителей докажет, что второй не допускал его к воспитанию ребенка и соответственно не принимал участие в формировании его морально-нравственных качеств и ориентиров.

Существует и норма гражданского законодательства (ст. 1075 ГК РФ), согласно которой, в судебном порядке ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними, может быть возложена на родителей, лишенных, в

установленном законе порядке, родительских прав. Такое решение возможно, в случае, если в судебном порядке будет доказано, что правонарушение совершенное несовершеннолетним лицом было вызвано негативным воздействием на психику ребенка, которое повлекло совершению правонарушения.

Законодатель установил срок, согласно которому родитель, лишенный в судебном порядке родительских прав, несет ответственность за вред, причиненный его ребенком только в течение трех лет с момента лишения его родительских прав.

По вопросу наличия такого срока среди специалистов возникла дискуссия об его уместности. Сторонники данного подхода считают, что такая мера справедлива, соответствует выработанной правовой доктрины относительно сроков давности. Среди таких сторонников можно выделить В.А. Данилову, которая полагает, что в результате неправомерных действий родителей дети совершили данные деяния¹.

Сторонники иной позиции убеждены, что законодательное закрепление данной нормы непременно связано с возможной утратой по истечению такого срока воздействия воспитания родителя на несовершеннолетнего правонарушителя.

По данному поводу интересна позиция Ю.Ф. Беспалова, который считает, «что такой срок не ограничивается какими-либо временными рамками, в результате чего к родителям, лишенным родительских прав, можно применить санкции гражданско-правовой ответственности, поскольку то негативное воздействие, которое они оказали на своих детей может проявиться и позднее через годы»².

Данная позиция, как нам представляется, является достаточно справедливой, поскольку в раннем возрасте дети наиболее подвержены влиянию родителей и проявление негативных качеств нерадивых родителей

¹ Смоленский М.Б. Гражданское право., 3-е изд. М.: Феникс, 2012. С. 162.

² Беспалов Ю.Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребенка (теория и практика): Монография. Владимир, ВГПУ. 2001. С. 15.

откладывает отпечаток на личностных и моральных качествах несовершеннолетнего ребенка.

Также по данному поводу интересна позиция Верховного Суда РФ, согласно которой если вред несовершеннолетнему был причинен по вине как родителей так и образовательным, лечебным и воспитательным учреждением, то ответственности подлежат как должностные лица такого учреждения, так и родители в долях по степени вины каждой стороны¹.

Обязанность законных представителей возместить вред, причиненный несовершеннолетними не прекращается, однако существует ряд исключений предусмотренные абз. 2 п. 4 ст. 1073 ГК РФ: во-первых, причинение вреда жизни здоровью гражданина; во-вторых, смерть родителей или отсутствие у них достаточных средств для возмещения вреда; в-третьих, приобретение причинителем вреда полной дееспособности вследствие достижения совершеннолетия, вступления в брак или эмансипации; в-четвертых, возможность причинителя возместить причиненный вред за счет собственных средств.

Доходы несовершеннолетних граждан представляют совокупность средств и материальных благ, получаемых как от трудовой деятельности, выплат, пособий и т.д.

Имущественный комплекс несовершеннолетнего представляет собой совокупность объектов движимого и недвижимого имущества, ценные бумаги, вклады, паи, т.д.

Разрешение вопроса о компенсации вреда, причиненного несовершеннолетним, разрешается в судебном порядке, индивидуально. Учитывается имущественное положение как причинителя так и потерпевшего, обстоятельств, способствующих, причинению вреда, мотивов и иных значимых обстоятельств.

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Норма, 2015. С. 58.

Таким образом, регулирование ответственности за вред, причиненный несовершеннолетними, различается в зависимости от их возрастной категории.

Исходя из этого, становится очевидным, что действующее законодательство достаточно детально регламентирует вопросы имущественной ответственности несовершеннолетних. Субсидиарное применение положений Гражданского кодекса говорит о межотраслевом характере данного вопроса, а, следовательно, и дополнительной гражданско-правовой регламентации имущественных правоотношений, субъектом которых является несовершеннолетний¹.

Несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет, которых гражданское законодательство относит к категории «малолетние», имеют право на совершение мелких бытовых сделок. Однако, осуществление такого права, имеет определенные проблемы, которые на сегодняшний день актуальны и влияют на реализацию данного права.

Основной проблемой является, что в законодательстве не раскрывается критерии для ее определения, а также способы совершения такой сделки.

При ее определении, обычно, используют два критерия: незначительная цена данной сделки и ее бытовой характер. Однако, слово быт, от которого и происходит название данных сделок, является достаточно широким понятием. Быт – повседневный уклад жизни людей, который удовлетворяет их потребности в различных сферах, и может изменяться под воздействие условий климата, материального производства, уровня культурного развития и другое. Следовательно, такие сделки должны удовлетворять личные, ежедневные потребности несовершеннолетнего. Важно понимать, что чем старше становится ребенок, тем больше становится у него потребностей, и критерии незначительности сделки тоже будет меняться.

¹ Болотова Е. Л. Права ребенка в современной России. М., 2015. С. 14.

В науке выделяется способ решения данной проблемы, через законодательное закрепление суммы, до которой сделка будут считаться мелкой бытовой. Но, данное предложение является весьма спорным. Это обусловлено тем, что в современных условиях жизни общества, заметно отличается уровень доходов различных групп населения, практически невозможно определить фиксированную сумму, которая бы удовлетворяла повседневные потребности каждого человека или же семьи. Одна из позиций исследователей в этой области состоит в том, чтобы не императивно закреплять самый верхний порог суммы мелкой бытовой сделки, а дать возможность определять ее по договору, если это необходимо сторонам.

Зачастую минимальная сумма такой сделки определяется судом, исходя из каждого конкретного случая. Важно отметить, что, чаще всего, изначально родители или законные представители сами оценивают сделку, как мелкую бытовую. Это происходит в момент выдачи несовершеннолетнему определенной суммы денежных средств, то есть средств для совершения сделки. Если же они посчитают, что совершенная сделка не подпадает под критерии мелкой бытовой, то они вправе обратиться в суд, для признания сделки недействительной или ничтожной.

Общеизвестно, что многие личные неимущественные права, особенно права, обеспечивающие физическое существование гражданина, по своей природе являются естественными правами. В момент рождения ребенка возникает общественное отношение по поводу таких объектов (нематериальных благ), как жизнь, здоровье, благоприятная окружающая среда. Данное общественное отношение урегулировано правом. Представляется, что в момент рождения ребенка возникает два вида правоотношения: абсолютное (между ним и всеми окружающими) и относительное (между ним и законными представителями).

В абсолютном правоотношении несовершеннолетний имеет право требовать от всех окружающих его субъектов пассивного поведения – не нарушать его право на жизнь. Следовательно, субъектами данного

правоотношения являются ребенок (как управомоченный субъект) и все окружающие его лица (как обязанные субъекты). Содержанием данного правоотношения являются субъективные права ребенка и субъективные обязанности всех окружающих, которые обязаны вести себя пассивно – не нарушать его право.

Кроме того, в момент рождения несовершеннолетнего возникает и относительное правоотношение, субъектами которого являются он и его законные представители. Следует полагать, что естественная потребность ребенка в заботе и уходе является жизненно необходимой и не зависит от того, закреплено ли право на жизнь в законе. По этой причине содержанием относительного правоотношения является обязанность законных представителей обеспечить ребенка необходимым для выживания уходом и право ребенка требовать этого от законных представителей.

Как справедливо отмечает Л.Ю. Михеева, «право на жизнь предполагает не только невозможность убийства, но и обеспечение человеку возможности выживания»¹. Думается, что обеспечение ребенку возможности выживания проявляется в том числе и в обязанностях законных представителей по отношению к ребенку вести себя активно: осуществлять уход, кормление и т.д. При невыполнении указанных обязанностей права и интересы несовершеннолетнего будут охранять и защищать органы опеки и попечительства.

На современном этапе развития общества у несовершеннолетних граждан субъективные личные неимущественные права, обеспечивающие физическое и социальное существование личности, включаются в содержание правоспособности и возникают в момент рождения. Субъективные личные неимущественные права автора возникают с момента создания результата интеллектуальной деятельности, в том числе несовершеннолетним гражданином, вне зависимости от осознания им факта создания результата интеллектуальной деятельности или от «качества» его

¹ Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М.: Норма, 2015. С. 45.

творения.

Что касается обязанностей, то несовершеннолетние от 14 до 18 лет несут материальную ответственность за причиненный ими вред. За вред, причиненный малолетними (не достигшими 14 лет) имущественную ответственность несут их родители или лица, их заменяющие (ст.26, 28 Гражданского кодекса РФ). Также к обязанностям относится соблюдение законов, так как за некоторые виды преступлений ответственность наступает с 14 лет, а полная уголовная и административная ответственность с 16 лет. За несовершеннолетних до 14 лет несут ответственность родители или законные представители, поэтому о широком перечне обязанностей в имущественном плане речь идти не может.

Глава 2. Механизм защиты прав несовершеннолетних граждан в современной России

2.1. Понятие и формы защиты прав несовершеннолетних

Понятие защиты прав ребенка является сложным и многоаспектным. Так, О. С. Антюфеева под защитой прав детей понимает «охрану лиц до достижения восемнадцатилетнего возраста от посягательств со стороны граждан, должностных лиц, государственных органов, а также собственной семьи; гарантированное государством предоставление им указанного в законе перечня прав и свобод, включая охрану от вовлечения в преступную или иную антиобщественную деятельность, путем основанного на нормах российского и международного права, судебного и административного контроля, организации приема и рассмотрения жалоб, прокурорского надзора, контроля со стороны правоохранительных органов государственной власти, а также предупреждение этих нарушений и возмещение ущерба, причиненного правам и свободам ребенка, если не удалось предупредить или ограничить нарушения, устранить ограничения»¹.

А. Ю. Сологуб отмечает, что в отечественной науке не уделяется достаточного внимания к определению конституционно-правовой защиты прав ребенка, в первую очередь, по мнению автора, это связано с тем, что ребенок рассматривается как субъект семейного права².

В этой связи особенно актуальны поправки в Конституцию Российской Федерации, в которых отмечена значимость каждого ребенка для страны, и определено, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. При этом Конституция Российской Федерации при определении прав и свобод человека и гражданина указывает, что права

¹ Федоров А.В., Федорова Е.И. Институт семьи: современные угрозы и конституционно-правовой механизм защиты. В кн.: Процветающая Россия – будущее твоей семьи. Материалы социально-значимого проекта, реализованного при поддержке гранта Президента РФ №171/ПГ от 28.11.08г. 2019г. С. 122.

² Федорова Е. И. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика // Знаменские чтения. 2020. № 9. С. 123.

каждого человека, независимо от возраста, являются равными, то есть дети уравниваются в своих правах со взрослыми.

Однако декларирование защиты детства как приоритета в деятельности государства явно недостаточно. Для повышения эффективности работы государственной политики в этой области О. А. Бондаренко видит создание организационно-правовых процедур, наилучшим образом обеспечивающих интересы ребенка¹. Согласимся с данной позицией, отметив, что подобные процедуры должны быть созданы по всем направлениям защиты прав и интересов несовершеннолетних.

В процессе теоретического осмысления вопросов защиты прав и интересов несовершеннолетних исследователи отталкиваются от такого понятия, как механизм защиты. Представляется, что это комплексное понятие, берущие свое начало в целом от механизма защиты прав и свобод человека. Ученые по-разному трактуют данное понятие.

Исследуя специфику механизма защиты конституционных прав несовершеннолетних, В. И. Абрамов приходит к выводу, что «защита прав ребенка представляет систему мер, состоящую из способов защиты прав, в том числе и самозащиты, и призванную обеспечить свободную реализацию субъективных прав несовершеннолетних»². С. А. Горячева, «исследуя конституционно-правовую защиту прав несовершеннолетних, определяет механизм защиты и охраны прав несовершеннолетних как совокупность конституционно-правовых норм, представляющих собой юридические основания защиты и охраны прав и интересов несовершеннолетних»³.

Под охраной в теории права понимаются меры, осуществляемые государственными органами и другими субъектами права, направленные на предупреждение нарушений прав, свобод и обязанностей человека и

¹ Бондаренко О.А. Реализация конституционных прав и свобод ребенка в Российской Федерации: Автореф. дис....канд. юрид. наук. Челябинск. 2012. С. 15.

² Бондаренко О.А. Права ребенка в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Юристы-правоведы. 2018. № 1. С. 73.

³ Рузаева Е.М. Российское трудовое законодательство в области правового регулирования лиц до восемнадцати лет // Вопросы российского и международного права. 2018. № 3. С. 72.

гражданина, на устранение причин, их порождающих, устранение препятствий и способствующие таким образом реализации прав, свобод и обязанностей, установленных законом¹.

Под защитой понимается совокупность мер, направленных на недопущение нарушений прав и свобод человека и гражданина, а также «принудительный способ осуществления права, применяемый в установленном порядке компетентными органами либо самим управомоченным лицом»². Все эти элементы направлены на недопущение нарушений прав и свобод человека и гражданина и составляют, как правило, задачи и функции соответствующих органов, объектом воздействия выступает третье лицо – потенциальный или фактический правонарушитель. При видимости совпадений понятий охраны и защиты, при тесной их взаимозависимости и взаимосвязи они все-таки имеют и собственные признаки, которые и позволяют их различать. Данная граница достаточно прозрачна, что дает основание многим правоведам применять эти термины как синонимы.

Забота государства о подрастающем поколении на всех этапах его развития всегда была в центре внимания Российского государства.

Возраст несовершеннолетнего – это важнейший этап в общем процессе становления человека как личности. Серьезную проблему для российского общества и государства на современном этапе их развития представляет преступность несовершеннолетних.

Защита жизни и здоровья, прав и свобод несовершеннолетних тесно связана с профилактикой преступности. Преступность несовершеннолетних – своеобразный индикатор социальной ситуации в стране. Эффективное предупреждение преступности несовершеннолетних является существенным условием охраны нравственного, духовного и физического здоровья

¹ Гуцин В.З. Некоторые аспекты гражданско-правовой ответственности // Современное право. 2015. № 11. С. 5

² Бондаренко О.А. Права ребенка в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект // Юристъ-правоведь. 2018. № 1. С. 74.

молодого поколения.

Дети не рождаются теми, кто способен воровать, кого-то убить, искалечить. Они растут и набирают опыт от взрослых, из средств массовой информации, интернета. Существенную долю интернет-аудитории нашей страны составляют несовершеннолетние, которые испытывают на себе влияние наибольшего количества рисков в процессе интернет-коммуникации. Естественно, наименее защищенными от негативного влияния вовлеченности в цифровые коммуникации являются несовершеннолетние. Формирование преступного поведения несовершеннолетних происходит в ходе их социализации и обусловлено влиянием факторов внешней и внутренней среды.

Одна из основных причин отклоняющегося поведения современных несовершеннолетних – дисгармония в семейных отношениях и воспитании как в школе, так и в семье. Основным фактором детского неблагополучия является не состав семьи, а характер взаимоотношений, которые складываются между ее членами. Родители и семья – главная профилактическая основа молодого человека. Многие несовершеннолетние страдают от того, что процесс их адаптации и социализации к школьной среде происходит достаточно сложно. Такие несовершеннолетние одиноки, замкнуты, их поведение, слова и действия не имеют веса среди одноклассников. Иногда такие школьники становятся объектом травли (буллинга). На фоне развивающейся стрессовой ситуации, отрицательного отношения одноклассников у несовершеннолетних формируется негативное отношение к сверстникам, окружающим, которое, в конечном счете, выливается в нервный срыв, неконтролируемую агрессию и желание показать свою значимость среди сверстников, что и приводит к совершению преступлений, а самое страшное – к массовым убийствам в школах. В последнее время в среде несовершеннолетних отмечается рост агрессивности. Их преступления отличаются особой дерзостью, цинизмом и жестокостью.

Каждый несовершеннолетний – это индивидуальность, и все они совершенно разные. Для каждого несовершеннолетнего важно, чтобы его слушали, при этом слышали и понимали, уделяли ему внимание. Именно внимания больше всего не хватает детям со стороны родителей, школы, общества. Невнимание взрослых приводит к тому, что несовершеннолетние предоставлены самим себе, в этом – вся беда.

Несовершеннолетним требуется защита в первую очередь от жестокого обращения. Несовершеннолетние более беззащитны и беспомощны, чем взрослые, а потому чаще становятся жертвами насилия и несправедливости. Именно жестокое обращение и насилие – самая прямая причина того, что несовершеннолетние идут на совершение правонарушений и преступлений. Подобное обращение побуждает несовершеннолетних бежать из дома, попрошайничать на улицах, вести жизнь безнадзорного и беспризорного.

Жестокое обращение не сводится только к избиению. Не менее травмирующим для несовершеннолетнего могут быть оскорбления, насмешки, унижение, необоснованная критика, отвержение, холодность, оставление без психологической и моральной поддержки¹.

В Российской Федерации делается все возможное, чтобы несовершеннолетние граждане могли чувствовать себя защищенными. Согласно ст. 17, 38, 67 Конституции РФ и ст. 56 Семейного кодекса РФ ребенок имеет право на защиту. В современный период времени приоритетным направлением взаимодействия общества и государства должно стать сочетание защиты прав несовершеннолетних с профилактикой правонарушений и преступлений. Защита прав и законных интересов несовершеннолетнего гражданина осуществляется родителями (лицами, их замещающими), органами опеки и попечительства, органами внутренних дел, прокуратурой и судом.

Для защиты детей издано множество правовых документов. Самым

¹ Карпов К.В., Лебедев С.В. К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей // Семейное и жилищное право. 2016. № 2. С. 15.

значимым международным документом в рамках Организации Объединенных Наций является Конвенция о правах ребенка (далее – Конвенция). Этот документ предусматривает обязательство государства защищать детей от жестокого обращения. Согласно п. «а» ст. 37 Конвенции государства-участники должны обеспечивать, «чтобы ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания». Статьей 19 Конвенции установлена необходимость защиты прав ребенка от всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или неизбежного обращения, грубого обращения и эксплуатации.

Главная проблема в воспитании несовершеннолетнего – отсутствие в российском законодательстве адекватных мер дисциплинарного наказания, способных оказать на ребенка должное воздействие, за исключением замечания, выговора и крайней меры – отчисления из школы, которая применяется крайне редко, и в этом есть свои проблемы (ст. 43 Федерального закона 148 от 29 декабря 2012 г. 1 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Меры дисциплинарного характера на несовершеннолетнего, как правило, не оказывают должного устрашающего воздействия.

Имеют место и другие проблемы. Доминирующее влияние на криминальное поведение и преступность несовершеннолетних оказывают социально-экономические, духовные и нравственные причины, связанные с безработицей, инфляцией, социальной незащищенностью молодежи, утратой обществом ценностных ориентаций. Борьба с правонарушениями и преступлениями несовершеннолетних – одна из наиболее важных сторон всего процесса сдерживания преступности в нашей стране. Значительное место в этом процессе занимает деятельность органов внутренних дел.

Таким образом, основными целями профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних являются соблюдение, охрана и защита прав, свобод и законных интересов личности, ослабление и

нейтрализация криминогенных факторов, способствующих совершению правонарушений и преступлений несовершеннолетними, а также снижение уровня преступности. Несовершеннолетние – наиболее уязвимая социальная группа, требующая самого пристального внимания со стороны всех субъектов профилактики.

Охрана и защита детей, забота о них, – это обязанность, которой наделена семья, где воспитываются дети. Конституция Российской Федерации прямо закрепляет данное положение, поскольку семья, материнство и детство находятся под защитой государства. Именно в семье ребенок получает полноценное воспитание. В данной связи именно на государственные органы страны возложены соответствующие обязанности по контролю за надлежащим воспитанием ребенка. Нормы семейного законодательства предусматривают комплекс конкретных прав и обязанностей родителей по отношению к их детям.

В научной литературе сложился единый подход к определению того, что представляют собой способы защиты прав несовершеннолетних. Т. Л. Калачева, Н. С. Махарадзе, О. П. Попова, К. Б. Парфенов, А. К. Шереметьева рассматривают способы защиты прав и законных интересов ребенка как своего рода определенный спектр сберегательных, вспомогательных мер, осуществляемый родителями, органами опеки и попечительства, государственными органами, а также иными лицами и учреждениями.

В отраслевом законодательстве лица, которые не достигли совершеннолетнего возраста, выступают в качестве специальных субъектов права и обладают особым статусом. Данный факт свидетельствует о наличии определенных, присущих только данной категории граждан способов обеспечения и защиты конституционных прав. Обеспечение, защита прав и законных интересов осуществляется родителями, а в определенных случаях, прямо предусмотренных нормами действующего законодательства, органом опеки и попечительства, прокурором, судом в целом.

Законодатель предусматривает серьезную специфику при заключении трудового договора с несовершеннолетними работниками, исходя из возраста такого работника. Однако соответствующие особенности не предусматриваются при расторжении трудового договора. Он расторгается на общих основаниях, как со взрослыми. Исключение предусматривается в единственном случае – ст. 269 ТК РФ содержит гарантию от увольнения несовершеннолетнего по инициативе работодателя¹.

Особенности предусмотрены также для рабочего времени и времени отдыха для несовершеннолетних, что связано с его интеллектуальной, физической и психологической сферой. Так, ребенок быстрее устает и дольше восстанавливает силы, он, по сравнению со взрослым, не может выполнять тяжелую физически и морально работу, не может работать тот же период времени, что и взрослый. В связи с этим, несовершеннолетние работают меньше, а отдыхают больше. Кроме того, ежегодный отпуск им предоставляется вне зависимости от утвержденного в организации графика отпусков и независимо от того, отработал ли он непрерывно в данной организации шесть месяцев.

В гражданском законодательстве выделяются две основные формы защиты прав детей:

- 1) юрисдикционная,
- 2) неюрисдикционная.

Юрисдикционная форма защиты представляет собой способ защиты прав и законных интересов, при котором субъект защиты обращается за помощью в компетентные органы и к должностным лицам, наделенным в свою очередь правом рассматривать споры и выносить соответствующее решение.

Неюрисдикционная форма представляет собой способ защиты прав и

¹ Федосеева Л.Ю. Особенности регулирования труда несовершеннолетних граждан в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» // Актуальные проблемы истории, политики и права. Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2016. С. 25.

законных интересов, при котором проблемы разрешаются самостоятельно самим несовершеннолетним или его законными представителями без помощи административных или судебных органов. Несмотря на то, что ребенок выступает самостоятельной личностью, способной в конкретной мере к реализации прав посредством защиты и оспаривания своих нарушенных прав, актуальным способом защиты является судебный порядок.

В отличие от семейного законодательства Российской Федерации, гражданское законодательство закрепляет конкретный перечень определенных способов защиты. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних осуществляется посредством:

- 1) признания права;
- 2) прекращением правоотношения;
- 3) пресечением действий лица, которые нарушают или создают угрозу нарушения прав другого лица.

Перечисленные способы защиты в случае охраны семейных правоотношений являются не совсем оправданными в силу особенностей предмета и метода правового регулирования отрасли семейного права.

В этой связи считаем, что будет разумным закрепить в Семейном кодексе Российской Федерации определенный перечень способов защиты прав и законных интересов именно детей.

Обеспечение, защита прав и законных интересов несовершеннолетних является важной задачей государства. Но в правоприменительной практике возникают проблемы, которые свидетельствуют о наличии пробелов в нормативно-правовом регулировании в области защиты прав названной категории граждан. Институт лишения родительских прав одновременно является мерой и способом защиты прав несовершеннолетних. Исходя из этого, можно выделить ряд особенностей данного метода регулирования конституционного положения:

- 1) он выступает способом защиты,
- 2) носит срочный характер,

3) представляет собой меру ответственности.

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних обусловлена наличием правовых пробелов и отсутствием единообразия судебной практики. Проблема нормативно-правового регулирования заключается в двойственности понятия, что требует установления различия. Если под лишением прав подразумевается определенная форма защиты прав детей, то сама защита прав детей реализуется в ходе защиты данных прав, поэтому необходимо различать защиту вне судебного процесса по поводу лишения родительских прав и защиту как таковой элемент данного процесса.

Решение проблемы, на наш взгляд, видится в систематизации действующих российских норм, затрагивающих данную категорию дел, посредством принятия нормативно-правовых актов, регулирующих и обеспечивающих защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

2.2. Органы государственной власти и должностные лица, осуществляющие защиту прав несовершеннолетних

В России сложилась и активно развивается система механизмов, которые на практике позволяют помочь детям в реализации их прав и свобод. В данную систему входят органы прокуратуры, комиссии по делам несовершеннолетних, органы опеки и попечительства и др.

Однако те же органы опеки и попечительства во многих случаях проявляют неспособность защитить права детей. Во многом это обусловлено отсутствием единообразия практики применения законодательства в их работе и единого координирующего органа.

Уровень социальных гарантий в государстве определяется во многом по защищенности семьи, прав детей. Одним из важнейших событий страны в 2020 году стало внесение поправок в Конституцию нашего государства. На первый взгляд кажется, что слова о приоритете детства в государственной политике звучат декларативно. Однако учитывая, что Конституция

государства провозглашает базовые принципы, введение в ее текст понятия детства как приоритета государственной политики, на наш взгляд, означает, что вопросы поддержки детства, а значит и семьи, должны лежать не только в отрасли семейного права.

Государственная политика в области детства – это очень объемная сфера, с учетом которой выстраивается дальнейшая комплексная система. Можно сказать, что выглядит она следующим образом: принцип Конституции – решения Правительства – решения органов власти субъектов РФ – решения муниципальных органов.

Деятельность органов опеки и попечительства направлена на защиту прав и законных интересов подопечных, обеспечение им достойного уровня жизни, а также предоставление государственной поддержки. Кроме того, в число их задач входит надзор за опекунами и попечителями, а также контроль за сохранением имущества лиц, находящихся под опекой.

Задачи, полномочия, права и обязанности органов опеки и попечительства исполняются в соответствии с законодательством РФ. Среди наиболее значимых полномочий выделяют:

- осуществление постановки на учет лиц, которые нуждаются в помощи;
- ходатайство в суд о признании конкретного лица дееспособным или недееспособным;
- организацию попечительства в целом;
- представление интересов подопечных в суде;
- обязательное участие органов опеки и попечительства в суде и гражданском процессе в случае развода супругов, которые имеют общего несовершеннолетнего ребенка и не могут определить, с кем из родителей он будет проживать в дальнейшем;
- проведение подготовки лиц, изъявивших желание усыновить сироту;
- мониторинг условий проживания подопечного;
- освобождение опекунов и попечителей от выполняемых ими

обязанностей;

- выдачу разрешений на заключение сделок, связанных с имуществом подопечных.

Помимо всего прочего, важным является заключение органов опеки и попечительства о возможности быть опекуном. Для того чтобы его получить, придется пройти серьезную процедуру.

Необходимо чтобы органы опеки и попечительства проводили чаще рейды и обходы семей, с целью проверки и оценки надлежащего ухода за детьми со стороны родителей. Такие проверки необходимо проводить со всеми семьями, которые попадают под территориальное ведение органов опеки и попечительства. Такой надзор необходимо осуществлять не только органам опеки и попечительства, но также образовательным организациям, в которых обучаются дети, так как они непосредственно взаимодействуют с этими детьми. Учителя и социальные работники должны приходить в гости к таким детям, оценивать надлежащий уход родителей, а в случаях нарушения прав несовершеннолетних принимать все необходимые меры, в том числе сообщать органам опеки и попечительства о нарушениях.

Вопрос практической реализации этой рекомендации остается открытым. Поэтому предлагается, чтобы в помощь органам опеки и попечительства создавались волонтерские организации, которые будут помогать органам опеки и попечительства в реализации этой функции, тем самым повышая качество проверки и оценки семей, и снимая часть нагрузки с органов опеки и попечительства. Выполняя превентивную функцию, мы обеспечиваем гарантии защиты прав несовершеннолетних. Волонтерские дружины вместе с представителями органов опеки и попечительства должны будут совершать обходы, с целью выявления нарушения прав детей.

В случае раздела имущества, одним из собственников которого является несовершеннолетний, необходимо привлечение органов опеки и попечительства.

Но, в законе не проводится границ между несовершеннолетними,

оставшимися без попечения родителей или же находящимся в семье. Отсюда вытекает проблема того, что родительское мнение в случае отказа от наследства, не учитывается. Это в свою очередь приводит к тому, что законодательно ограничивается право кровных, живых родителей, не лишенных родительских прав участвовать в регулировании наследственных отношений своих несовершеннолетних детей. Зачастую это приводит к тому, что родители не могут обеспечить не только свое право на участие в жизни своих родных детей, но и не могут оградить последних от негативных последствий, которые могут прийти вместе с наследством.

Ярким примером является дело, которое рассматривалось Октябрьским районным судом г. Самары в июне 2017 г. Суть дела заключалась в том, что мать несовершеннолетних детей обратилась в суд с требованием раздела наследства, так как ПАО «Сбербанк» предъявил требования о взыскании задолженности по кредитной карте умершего мужа к его наследникам. Однако, еще до момента вступления в наследство, жена хотела заключить соглашения о разделе имущества, чтобы все долги пали исключительно на нее. Но органы опеки и попечительства отказали в выдаче разрешения на раздел. Матери несовершеннолетних пришлось обратиться в суд, чтобы с детей сняли требование оплатить долг, она принимала все обязательства на себя. Несмотря на то, что решением суда требования матери были удовлетворены, вся эта ситуация, негативно отразилась на семье истца в связи с тем, что процедура раздела наследства затянулась дольше, чем можно было бы представить, если бы не требовалось согласие органов опеки и попечительства.

Требуется урегулировать данный вопрос так, чтобы права живых родителей, добросовестно исполняющих свои обязанности, не ущемлялись, и они могли полноценно участвовать в наследственных правоотношениях своих несовершеннолетних детей, даже если с помощью некоего механизма договоренностей с органами опеки и попечительства.

Если жизни или здоровью ребенка угрожает какая-либо опасность,

кого обязан уведомить орган опеки и попечительства, так это прокурора. Кроме того, орган опеки и попечительства должен немедленно забрать несовершеннолетнего и обеспечить его временное устройство. Никакое другое физическое или юридическое лицо такими полномочиями не обладает.

Законодательством также предусмотрены и другие полномочия вышеупомянутых органов. Таким образом, перечень того, чем занимаются органы опеки и попечительства, весьма обширен.

Все особенности работы Уполномоченного по правам ребенка прописаны в Федеральном законе от 27.12.2018 №501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации», который регламентирует все возможности должности.

Уполномоченное лицо имеет большой набор функций. Среди них:

- контроль за исполнением и полноценным соблюдением любых нормативных актов и законов, которые касаются несовершеннолетних. В данном случае не имеет значение происхождение акта, который может являться отечественным или принятым на международном уровне;
- содействие восстановительному процессу при нарушении прав;
- контроль за деятельностью местных органов, работающих в сфере устранения нарушений. Дополнительно им могут выдаваться рекомендации;
- обобщение и анализ практики с привлечением специалистов или учреждений;
- оказание помощи родителям, чей отпрыск оказался в сложной ситуации;
- обеспечение взаимодействия различных инстанций;
- просвещение родителей и их детей об их правовых возможностях, а также о комплексе обязательств по защите прав;
- обеспечение охраны лиц младше 18 лет от различных правонарушений в их сторону, в том числе любых насильственных форм обращения.

Как верно отмечает В.И. Егорова, с появлением института детского омбудсмана несовершеннолетние получили дополнительные возможности для осуществления защиты своих прав. В основном, это безусловно касается тех ситуаций, где права ребенка были нарушены вследствие действия или бездействия органов власти или их представителей. Но все же исследование действующего отечественного законодательства на предмет регулирования спектра прав и полномочий детского омбудсмана, осуществляющего свою деятельность на уровне федерации, и также детских омбудсменов, работающих в субъектах федерации нужно признать, что в правовом регулировании деятельности «детских комиссаров» имеются некоторые пробелы и правовые коллизии, которые не дают возможность в полной мере реализовать все ресурсы, имеющиеся в арсенале рассматриваемого социально-правового института¹.

Начнем с теоретико-концептуальных проблем в деятельности детских омбудсменов регионального масштаба. Необходимо отметить, что на сегодняшний день большинство регионов реализовали деятельность Уполномоченного по правам ребенка в рамках действия парламентской модели. Данная модель реализуется в большом количестве субъектов Российской Федерации и по нашему скромному мнению является наиболее результативной, для действительно эффективной работы детского омбудсмана².

Но все же часть регионов выбрали существенно менее эффективную модель деятельности Уполномоченных в виде исполнительного детского омбудсмана. «Исполнительные Уполномоченные» работают при губернаторе, что дает их статусу внутриведомственный акцент. Юридически закрепленная независимость детского омбудсмана в субъекте Российской Федерации на самом деле в силу существующего дефицита экономических,

¹ Егорова В.И. Актуальные проблемы деятельности уполномоченного по правам ребенка в России // Академическая публицистика. 2020. №1. С. 95.

² Лихтер П.Л. Методология оценки деятельности Уполномоченного по правам ребенка: постановка проблемы // Диалог. 2017. № 2. С. 16.

организационных и материальных ресурсов ограничивает свободу действий Уполномоченного, ставя его в зависимое положение от 3 других властных структур региона¹.

То есть низкий уровень популяризации работы детских омбудсменов, обусловленный опять же недостаточным финансированием и дефицитом организационных ресурсов ведет к тому, что граждане того или иного субъекта Федерации, нуждающиеся в помощи детского омбудсмeна не могут обратиться к нему, так как не владеют информацией о такой возможности и вообще о таком виде правовой помощи несовершеннолетним.

Следующей проблемой теоретического плана является вопрос контроля деятельности детского омбудсмeна властями региона. Такая ситуация ведет к тому, что детский омбудсмен, находясь под давлением региональных властей не может полноценно осуществлять свою работу, и не оправдывает возложенные на него надежды.

Также нужно упомянуть о такой проблеме, как низкий уровень эффективности социальноправовых институтов регионального масштаба, так как несовершенство деятельности социальной защиты детей, как таковой обусловлено высоким уровнем разобщенности функционирования различных структур, отвечающих за благополучие подрастающего поколения, и в действительности работающих обособленно, хотя их деятельность должна строиться на объединении усилий, и работа должна быть реализована в рамках комплексного подхода².

Возможно именно институт детского омбудсмeна, проводя популяризацию приоритетных прав детей, информируя население о возможности их защиты, повышая уровень правового сознания и уровень правовой культуры граждан будет способствовать объединению организаций, учреждений и должностных лиц, в компетенцию которых

¹ Егорова В.И. Актуальные проблемы деятельности уполномоченного по правам ребенка в России //Академическая публицистика. 2020. №1 С. 96.

² Поклонцев К. В. Перспективы развития института уполномоченного по права ребенка в Российской Федерации // Молодой ученый. 2018. № 49 (235). С. 153.

входит обеспечение счастливого детства подрастающего поколения.

То есть институт детского омбудсмана должен стать в авангарде построения настоящего гражданского общества, ориентированного на гуманные ценности в отношении детей и взрослых, ориентированного на позитивное общение в семье и отказ от насилия в любом его проявлении.

Нужно понимать, что, исходя из ценностной нагрузки на институт детского омбудсмана, аппарат Уполномоченного должен состоять из специалистов, которые в полной мере могут разделить гуманистические ценности и готовы взять на себя ответственность по обеспечению прав детей и подростков, готовы нести знание людям о личностных правах детей и взрослых и необходимости их соблюдения и отстаивания.

Стоит учесть, что уполномоченный не замещает другие органы, а помогает наладить их работу. Например, с помощью обращения к омбудсмену можно решить проблему с привлечением других органов, в частности прокуратуры или суда.

О качестве работы этой системы можно судить по тем проблемам, которые граждане поднимают в своих обращениях к Уполномоченному по правам ребенка.

Так, например, к Уполномоченному по правам ребёнка Пензенской области 8 обращений поступило от несовершеннолетних (11 случаев в сравнении с предыдущим годом). В 2019 году несовершеннолетние в основном обращались по вопросам нарушения их прав в образовательных учреждениях (школах, колледжах). В 2020 году причинами их обращений стали следующие вопросы:

- поступление в колледж (2 обращения);
- конфликтные ситуации между родителями, родственниками, опекуном (4);
- несогласие с действиями правоохранительных органов (2) ¹.

¹ Сайт Уполномоченного по правам ребенка Пензенской области [Электронный ресурс] URL:]<https://www.upr-penza.ru> (дата обращения: 07.05.2021)

В Российской Федерации одним из государственных органов власти, которые обеспечивают и защищают права детей, является Министерство внутренних дел, одним из направлений деятельности которого является пресечение преступлений и правонарушений, совершаемых в отношении несовершеннолетних.

Необходимо отметить, что официальные данные статистики о количестве преступлений против детей, могут не отражать действительное положение дел. Особенно это касается половых преступлений, которые характеризуются высокой степенью латентности.

Мало кто поспорит с тем фактом, что официальные статистические данные о количестве половых преступлений против детей не отражают реальное положение дел. Данный вид преступлений всегда характеризовался высокой латентностью. Педофилы уверены, что ребенок никому не расскажет о случившемся из чувства страха и стыда. Они хорошо знают и пользуются тем, что дети еще психологически не сформировались и не могут дать произошедшему объективную оценку.

Органы внутренних дел занимаются не только выявлением и пресечением преступлений против несовершеннолетних, но и проводят большую профилактическую работу в целях защиты прав детей.

В соответствии с действующим законодательством полиция предупреждает безнадзорность несовершеннолетних детей, совершение ими административных правонарушений и преступлений.

Основным подразделением органов внутренних дел, работающим в этом направлении является подразделение по делам несовершеннолетних. 31 мая 2020 г. отмечалось 85 лет со дня создания данной службы.

Например, по данным УМВД России по Курской области «ежегодно полиция разыскивает около 200 пропавших детей. Составлено 4 тыс. 779 административных протоколов в отношении родителей или иных законных представителей, не исполняющих обязанности по воспитанию несовершеннолетних. Возбуждено 13 уголовных дел, только по материалам,

подготовленным с участием подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Лишены родительских прав 15 родителей, 1 – ограничен в правах»¹.

Обязанности по защите прав ребенка в системе МВД России наравне с инспекторами по делам несовершеннолетних возложены и на участковых уполномоченных полиции, а также сотрудников других подразделений. Например, ГИБДД, которые даже в условиях пандемии, продолжали профилактическую работу в целях недопущения правонарушений в отношении несовершеннолетних.

Не вызывает сомнения тот факт, что данная работа трудна и большинство сотрудников делают свою работу очень хорошо. Но, к большому сожалению, имеются факты халатного и недобросовестного исполнения обязанностей некоторыми сотрудниками ОВД, которые способствуют совершению правонарушений, а нередко и преступлений в отношении несовершеннолетних².

Материалы для проверки и принятия решения о возбуждении уголовного дела по факту возможного применения насилия в отношении несовершеннолетней, были направлены в следственные органы только после вмешательства прокуратуры района.

По результатам проверки прокуратурой Затеречного района в адрес начальника УМВД РФ по г. Владикавказу внесено представление об устранении нарушений законодательства и привлечении виновных к дисциплинарной ответственности.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что в настоящее время требуется повышение эффективности профилактики правонарушений против детей. Необходимо выявлять на ранней стадии неблагополучные семьи, мониторить интернет-ресурсы, проводить разъяснительную работу

¹ Чапурко Т. Государственная политика в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних // Власть. 2018. № 6. С. 15.

² Нечаева А.М. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика // Защита прав ребенка (Материалы научно-практической конференции). М., 2014. С. 15.

среди детей и их родителей. Перечисленные меры будут эффективны только в случае скоординированных действий всех ветвей власти и населения.

Исходя из положений Конвенции ООН о правах ребенка, норм международного права и российского законодательства, закрепляющих приоритет интересов и благосостояния детей во всех сферах жизни общества и государства, приказом Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» определены основные направления деятельности прокурора:

- осуществление постоянного надзора за исполнением законов о социальной защите несовершеннолетних, обращая особое внимание на своевременность оказания помощи детям, находящимся в социально опасном положении, детям из малообеспеченных и многодетных семей;

- пресечение фактов жестокого обращения с детьми, физического, психического и сексуального насилия в семьях, воспитательных и образовательных организациях;

- исполнение органами и учреждениями системы профилактики, их должностными лицами требований закона о выявлении беспризорных и безнадзорных детей;

- обеспечение исполнения законодательства об охране здоровья и жизни несовершеннолетних, оказания им качественных медицинских услуг;

- надзор за исполнением органами опеки и попечительства требований законодательства о своевременном выявлении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- исполнение законодательства об образовании, реализации образовательными организациями прав граждан на общедоступность и бесплатность дошкольного, общего образования и на конкурсной основе бесплатность среднего и высшего профессионального образования;

- проверка соблюдения законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью и развитию;

- требование от органов дознания и следственных органов неукоснительного соблюдения предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством правовых гарантий для несовершеннолетних в ходе досудебного производства по уголовному делу, а также другие направления работы.

При этом прокурор обязан своевременно и принципиально реагировать на случаи нарушения прав несовершеннолетних, принимать исчерпывающие правовые меры к их восстановлению.

Таким образом, среди органов защищающих права несовершеннолетних стоит отметить органы опеки и попечительства (обычно подобные органы находятся в составе администраций или отделов образований), прокуратуру, инспекцию по делам несовершеннолетних, и комиссии по делам несовершеннолетних. В последнее время на практике выработался дополнительный механизм, позволяющий обеспечить защиту прав ребенка, причем как каждого конкретного ребенка при нарушении его прав, так и детей в целом, – институт Уполномоченного по правам ребенка. Учитывая, что модель компетенции уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации является правозащитной, важнейшее полномочие детского омбудсмана связано с рассмотрением обращений о нарушении прав и законных интересов детей.

2.3. Судебная практика защиты прав несовершеннолетних

Законом предусмотрены определенные гарантии соблюдения имущественных интересов ребенка и предотвращения возможных фактов злоупотреблений со стороны недобросовестных родителей (использования полученных на ребенка средств в своих или любых других целях). Так, согласно п. 2 ст. 60 СК РФ по требованию родителя, обязанного уплачивать алименты на несовершеннолетних детей, суд вправе вынести решение о

перечислении не более пятидесяти процентов сумм алиментов, подлежащих выплате, на счета, открытые на имя несовершеннолетних детей в банках.

Решение об этом может быть принято судом только исходя из интересов детей. В этой связи необходимо учитывать, что если такое требование заявлено родителем, с которого взыскиваются алименты на основании судебного приказа или решения суда, то оно разрешается судом по правилам изменения способа и порядка исполнения решения суда.

Рассмотрим судебное дело № 2–463/2018 Железнодорожного районного суда города Хабаровск.

Истец Цветков Б.М. обратился в суд с иском к ответчику Кузовлевой И.Г. об определении места жительства несовершеннолетних детей, освобождении от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей (ФИО1, ФИО2, ФИО3).

По утверждению истца, начиная с октября 2015 года, ответчик Кузовлева И.Г. стала злоупотреблять спиртными напитками, оставляла малолетних детей одних, без присмотра, не обеспечивая продуктами питания. В настоящее время дети проживают с истцом, он занимается их воспитанием, осуществляет их заботу, в связи с чем просит определить место жительства несовершеннолетних детей с ним и освободить от уплаты алиментов, поскольку ответчик, получая от истца ежемесячно алименты на содержание детей, расходует их на свои нужды.

Допрошенный в ходе судебного разбирательства несовершеннолетний ФИО1 выразил желание проживать с отцом, поскольку он осуществляет о нём заботу, занимается воспитанием и содержанием. Категорически отказался проживать с матерью, с которой не поддерживает отношений в последнее время. Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО8 подтвердил факт проживания несовершеннолетних детей с отцом и отсутствие каких-либо взаимоотношений у детей с матерью.

Выслушав лиц, участвующих в деле, принимая во внимание мнение несовершеннолетнего, исследовав и оценив доказательства, представленные

истцом в обоснование исковых требований, ответчиком в обоснование возражений на иск, учитывая заключение Отдела опеки и попечительства по городу Хабаровску и ЕАО, суд приходит к следующему.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Цветков Борис Михайлович и Кузовлева Ирина Геннадьевна являются родителями троих детей, что подтверждается свидетельствами о рождении детей.

ДД.ММ.ГГГГ Облучинским районным судом ЕАО по гражданскому делу по иску Кузовлевой И.Г. к Цветкову Б.М. несовершеннолетние дети остались проживать с матерью.

По утверждению истца Цветкова Б.М., ответчик Кузовлева И.Г. с обязанностями по воспитанию несовершеннолетних детей не справилась, самоустранилась от выполнения родительских обязанностей, вследствие чего дети были предоставлены себе, отец вынужден был их взять к себе и проживать совместно с детьми.

В соответствии со ст. 12, 18, 27, 29, 31 Конвенцией о правах ребенка от 20.11.1989 года, со ст. 54, 55, 57, 60, 63, 65, 80 Семейного кодекса РФ и с установленными по делу обстоятельствами, с учетом права детей на обеспечение их интересов, с учетом возраста детей сложившихся взаимоотношений несовершеннолетних детей с каждым из родителей, принимая во внимание отношение к детям как истца, так и ответчика, подход каждого из родителей к организации воспитательного процесса, досуга детей, учитывая фактическое местожительства детей с истцом на момент рассмотрения дела, принимая во внимание стремление и возможности истца, фактические действия истца по подготовке своих детей к сознательной жизни в свободном обществе и духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин; воспитания уважения к окружающей природе, к людям, с учетом мнения органа опеки и попечительства, полагавшего иск обоснованным и подлежащим удовлетворению, суд приходит к выводу о возможном определении места жительства несовершеннолетних ФИО1, ФИО2, ФИО3 с отцом, что благотворно

повлияет на психо-эмоциональное состояние детей, поскольку именно с отцом у детей сложились доверительные, дружеские отношения. При этом, ответчик, являясь матерью, имеет право общаться с детьми, принимать участие в их воспитании, заботиться о них, осуществлять контроль за физическим, психическим, духовным и нравственным развитием своих детей.

Поскольку денежные средства с родителей взыскиваются на содержание несовершеннолетних детей, расходуются в интересах детей, принимая во внимание то обстоятельство, что дети на которых с истца взысканы алименты в судебном порядке, перешли на постоянное проживание к истцу, ответчик расходует и выплачиваемые истцом алименты не в интересах детей, по своему усмотрению, в личных целях, суд полагает необходимым освободить истца от уплаты алиментов в пользу Кузовлевой И.Г. При таких обстоятельствах суд считает необходимым обратить решение суда к немедленному исполнению в целях прекращения необоснованного расходования денежных средств истца¹.

При назначении наказания несовершеннолетним судом учитываются не только характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, характеристики личности, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни их семей, а также условия жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние не него старших по возрасту лиц.

При назначении к рассмотрению уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних Пензенским районным судом признается обязательной явка представителей КДН и органов ОВД, которые наряду с характеристикой личностей подсудимых, их семей, условий жизни и взаимоотношений родителей и подростков, в большинстве случаев высказывали свое мнение о

¹ Бессарабов В.Г. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина. М.: Городец. 2017. С. 302.

необходимости назначения наказания несовершеннолетним в виде лишения свободы.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 14.02.2000 г «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» также указывает на то, что судам при решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним, прежде всего, рассматривать возможности применения наказания, не связанного с лишением свободы, то есть помещение несовершеннолетнего в исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой.

Следует отметить, что при назначении наказания несовершеннолетним, Пензенским районным судом соблюдаются все особенности наказания несовершеннолетним, предусмотренные уголовным законодательством, подробно изучаются условия воспитания ребенка и условия его жизни, учитываются возрастные особенности личности подростков, мотивы, побудившие несовершеннолетнего совершить преступление, его поведение после обнаружения факта совершения преступления правоохрательными органами и его отношение к содеянному, а так же отношение к произошедшему со стороны их родителей и сверстников. В приговорах выводы суда о наказании несовершеннолетнему мотивируются достаточно полно.

В настоящее время в Российской Федерации концепция государства в сфере правосудия по делам несовершеннолетних находится в стадии формирования. С одной стороны, это обусловлено требованиями российского уголовного законодательства, «карательными» установками, так называемых силовых ведомств (органов внутренних дел, исполнения наказаний, прокуратуры), а с другой – международным гуманитарным законодательством о защите прав детей. Необходимо создание устойчивой системы мер, предупреждающей возникновение «трудной жизненной ситуации» и социально опасного положения детей, а также создание системы гарантированной помощи несовершеннолетним, оказавшимся в таком

положении. Кроме того, не теряет своей актуальности идея создания специализированных ювенальных судов в Российской Федерации.

В соответствии с ч.4 ст.15 Конституции РФ 1993 года во исполнение международных стандартов в отношении несовершеннолетних в Российской Федерации были приняты, в частности, Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних».

Этими актами введены понятия и принципы, которые до недавнего времени отсутствовали в российском законодательстве, но являются ключевыми для ювенальной юстиции: реабилитация ребенка, специализация правоприменительных процедур с участием ребенка, приоритет его личности и социального благополучия, необходимость следования принципам международного права при решении вопроса о наказании несовершеннолетних, совершивших правонарушения. Тем не менее, законодательство, непосредственно регламентирующее рассмотрение уголовных дел в отношении несовершеннолетних, все еще далеко от совершенства. Вышеназванные акты в большинстве случаев остаются декларативными, механизмы их реализации несовершенны¹.

Внедрение ювенальной юстиции в систему российского правосудия началось в 1995 году. Ее инициаторами были видные российские политики Е. Лахова, О. Зыков и Э. Памфилова.

Не утихают дискуссии по данному вопросу и в связи с участием ряда субъектов нашей страны в опытной модели ювенального правосудия. В ряде городов: Санкт-Петербурге, Москве, Самаре, Перми, Волгограде, Саратове были реализованы пилотные проекты по внедрению ювенальных технологий в современное российское правосудие.

¹ Любашиц В.Я. Понимание права // Теория государства и права: учебник / под ред. В.Я. Любашиц. - Ростов н / Дону, 2018. С. 15.

Особенно сильно реализацию в нашей стране ювенальной техники волнует представителей общественных организаций и Русскую православную церковь.

Всего в современной юриспруденции выделяют три модели ювенальных судов: суды по делам несовершеннолетних, семейные суды и судебные коллегии в судах общей юрисдикции. Суть семейных судов заключается в создании такого судебного органа, который бы решал материальные, имущественные споры между родителями и подростком, принял санкции к недобросовестным родителям, опекунам, попечителям, т.е. всецело защищал права и законные интересы несовершеннолетних.

Те существующие законопроекты по развитию ювенальной юстиции в нашей стране, предполагают создание не семейных судов, а именно судов по делам несовершеннолетних. В таких судах несовершеннолетний будет являться подсудимым либо потерпевшим, или одной из заинтересованных сторон.

Ряд российских ученых предлагают внедрять в современную судебную систему не автономные ювенальные суды, а хотя бы специализированных судей, что потребует меньших материальных затрат. Создать в одночасье ювенальную систему в нашей стране не возможно в силу материальной стороны вопроса. Именно поэтому представляется оптимальным создание на начальном этапе специальных ювенальных судебных коллегий в судах общей юрисдикции. Вследствие чего необходимо будет решить вопрос и о квалификации судей в данных коллегиях, потребуется повышение уровня знаний в детской и подростковой психологии, педагогике, социологии, дефектологии.

Правительство Российской Федерации еще в начале 2000-х готов предложило разработать финансовые материальные ориентиры создания специализированных детских судов (ювенальных судов)¹.

¹ Председатель ВС считает нужным создание специализированных «детских» судов [Электронный ресурс] // Режим goscryna:<https://pravo.ru/news/view/134758/> (дата обращения 23.04.2021)

Современная ювенальная юстиция в Российской Федерации должна быть сформирована на основе определенных принципов. Одни принципы имеют общий характер, и выходят за рамки ювенальной юстиции (принцип законности, конституционности, разумности и т.п.), также существуют принципы широкого характера (принципы уголовного производства, гражданского судопроизводства и т.д.), которые находятся в тесной взаимосвязи с процессами ювенальной юстиции. Однако особый интерес для нас представляют специальные принципы ювенальной юстиции. Среди которых можно выделить:

- нацеленность на социализацию подростка;
- отказ от формального судебного процесса;
- внедрению неюридических методов и приемов.

Первый принцип имеет важное значение именно для ювенальной юстиции, поскольку любой человек в юношеском возрасте проходит процесс социализации.

Ювенальная юстиция в своем историческом процессе создавалась с целью осознания подростком своих противоправных деяний и отказа от дальнейших их совершений.

В случае, когда процесс социализации подростка находится еще не на завершающей стадии, либо прошел не совсем корректно (неусвоены модели должного поведения), несовершеннолетний может не отдавать себе отчет в совершенных им действиях и в последствиях, как для себя, так и для других. Таким образом, необходимо создать специальные меры, при которых вынесенное судом решение в отношении подростка, который не осознает свои поступки и не понимает смысл решения, не смогли оказать негативного воздействия на социализацию и не привели бы к последующему совершению противоправных деяний.

В действующем законодательстве выработан возрастной ценз привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности. Все же предусмотренная уголовным законом ответственность несовершеннолетних

гораздо мягче ответственности взрослых преступников. В основном к подросткам применяются меры воспитательного воздействия, тем самым правоприменители содействуют дальнейшей социализации и несовершению повторных преступлений.

Для того, чтобы достоверным образом разобраться в мотивах совершенного подростком преступления, дать верную правовую оценку и вернуть молодого человека в лоно общества, в уголовном законодательстве нашей страны предусмотрена обязанность допроса обвиняемого, в возрасте до 16 лет с участием психолога или педагога. Психологи и педагоги привлекаются и для выяснения индивидуальных особенностей развития личности несовершеннолетнего и стадии его социализации, что в последующем помогает при вынесении судебного решения. Ведь в центре судебного разбирательства находится личность именно молодого человека со всеми признаками неадаптированности и неопытности. Все это диктует обязанность более углубленного, всестороннего и тщательного анализа личности несовершеннолетнего правонарушителя¹.

Процесс социализации у каждого взятого в отдельности подростка одного и того же возраста индивидуален. Персональным является как скорость социализации, так и глубина личной трансформации. Следовательно, судебное производство в отношении каждого подростка требует индивидуальности в ряде параметров: личности обвиняемого; его мотивов; назначения меры ответственности; в ряде случаев и самого судопроизводства.

Судебный процесс для любого человека, будь то взрослый или подросток, является стрессом. Он оказывает негативное воздействие на процесс социализации молодого человека, в связи с чем, необходимо снизить уровень гласности. В связи с этим законодательством ряда современных стран предусмотрена конфиденциальность правосудия несовершеннолетних.

¹ Давыдова Ю.Х. Проблемы применения ювенальной юстиции в области защиты прав несовершеннолетних// Гуманитарные, социально - экономические и общественные науки. 2015. № 6. С. 23.

Дела в отношении подростков рассматриваются в закрытых судебных заседаниях.

Весьма интересным принципом формирования ювенальной юстиции в нашей стране является принцип деформализации судопроизводства. Безусловно, суть судебного процесса сводится к его формальности. Ведь именно она является одним из основных залогов реализации прав и свобод участников процесса в суде. Однако, как было сказано выше, любой судебный процесс – это всегда стресс. Человека, находящегося на скамье подсудимых, всегда пугает неясность судебных процедур, неизвестность будущего, тем самым он отчуждается от происходящих вокруг него процессов. Особенно сильно формализация судопроизводства сказывается на несовершеннолетнем.

Все же полностью отказаться от формализации в судопроизводстве невозможно. Однако менее формальный характер ювенального судопроизводства установить по силам. Главным в работе ювенального производства является налаживание межличностного контакта и установления тех процессов и норм, которых нет в судах общей юрисдикции. Главной идеей создания специализированных «детских» судов является развитие свободного общения между подсудимым и судьей, отказ от рутинной процедуры, имеющим главную цель – ресоциализация подростка.

Признаками деформализации судебного процесса является беседа судьи подсудимого, отказ от прений сторон, отсутствие судебного решения, углубленное изучение судьей личности несовершеннолетнего преступника и т.д.

Как уже отмечалось, формализация судебного процесса является гарантией реализации прав человека. Так, в ряде зарубежных государств действующей практикой является отрешение от ряда судебных гарантий. Например, в США при совершении подростком тяжкого или особо тяжкого преступления дело разбирается в суде общей юрисдикции, а не специализированном, так как тяжесть совершенного преступления и выбор

строгого наказания не должны быть ограничены гарантиями. Все же необходимо найти такой баланс формализации и деформализации, который бы способствовал развитию доверительных отношений между всеми участниками судебного процесса.

Положительные высказывания российских правоведов о формировании в нашей стране ювенальной юстиции связаны и с идеей упрощения (упрощения) системы процессуального доказывания.

Как считает Л.В. Головкин в западных странах положительным аспектом в уголовной системе, является развитие альтернативы уголовного преследования, т.е. ускорение и упрощение уголовного процесса и довольно быстрое восстановление в правах потерпевшего. К сожалению, в российском уголовно-процессуальном законодательстве рассмотрение дел несовершеннолетних в суде носит сложный формальный характер¹.

Ряд авторов связывают такой усложненный процесс с экстраординарностью случаев, из-за которых и устанавливаются дополнительные гарантии.

Принцип внедрению неюридических методов и приемов вовсе не умоляет идею ювенального судопроизводства как юридического.

Однако данный принцип свидетельствует о значимости применения в процессе разбирательства дел в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, свидетелей педагогических, психологических, социальных и иных неюридических знаний.

Конечно, любой судебный процесс будь то уголовный, гражданский, арбитражный или административный не проходит без привлечения неюридических знаний, а именно специалистов и экспертов. В ювенальном правосудии ни одно решение не должно приниматься без изученных неюридическим методом вопросов, с помощью привлечения специалистов в области педагогики, медицины, психологии, социальных служб и комиссий

¹ Неказаков В.Я. Конституционно-правовые основы защиты прав несовершеннолетних по делам об административных правонарушениях (некоторые аспекты) // Бизнес в законе. 2017. № 2. С. 4.

по делам несовершеннолетних.

Безусловно, ряд вспомогательных элементов, таких как социальные, педагогические, медицинские службы помогают судебным органам в рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних. Данные организации ни как нельзя исключить из этого взаимодействия. Центральное место, занимаемое судом в системе ювенальной юстиции уже в силу того, что речь идет об отправлении правосудия в отношении дел о несовершеннолетних, не дает основания исключать из этой системы другие элементы, не ставя под угрозу ее работоспособность.

В связи с этим уже в начале XX века в России стали создаваться Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в которых принимали активное участие вышеперечисленные службы. Также активно внедрялись восстановительные программы и детские службы примирения в школе.

Восстановительное правосудие создавалось с целью социализации подростков и профилактики правонарушений. Идея технологии примирения в школьной системе разрабатывалась как восстановительная модель конфликтов между потерпевшим и преступником, а также между детьми и взрослыми.

Благодаря восстановительной методике работа с семьями несовершеннолетних подростков велась по-новому. Так, членами Комиссий по делам несовершеннолетних были специалисты социальных служб, были разработаны новые схемы решения проблемных ситуаций, целью Комиссий было решение возникших проблем.

Как показывает практика применение названных Комиссий возможно в следующих критичных ситуациях:

- правонарушения молодых людей;
- конфликты в семье;
- конфликты между одноклассниками.

Можно сказать, что процесс формирования ювенальной юстиции в

России находится не в процессе стагнации. Как в государственных, так и не государственных структурах утверждены и работают различные комиссии по данному вопросу.

Все же необходимость внесения изменений в правовые нормы, касающиеся несовершеннолетних правонарушителей, законодательного реформирования судебного процесса и создания специализированных «детских» судов в нашей стране не вызывает сомнений. Повторное совершение преступлений несовершеннолетними остается на достаточно высоком уровне – 22%. Редко удастся достойно защитить права детей и в гражданском процессе.¹

В.В. Рухлова определила следующие перспективы развития ювенальной юстиции в нашей стране:

1. Реформирование законодательства в отношении несовершеннолетних с использованием норм международного права и ратифицированными нашей страной Конвенциями;

2. Реализация ювенальной техники на практике (постепенное внедрение в судебную систему отдельных элементов ювенального правосудия в рамках опыта ряда субъектов страны, информационное обеспечение, кадровая адаптация);

3. Создание специализированных судов по делам несовершеннолетних, ювенальной прокуратуры, ювенальной адвокатуры, ювенального следствия, уполномоченных по правам несовершеннолетних агентств;

4. Надлежащее взаимодействие между государственными органами, входящими в состав ювенальной юстиции;

5. Поручение рассмотрения дел о преступлениях совершенных несовершеннолетними, только тем следователям, которые имеют достаточно богатый опыт работы по расследованию данной категории дел.²

¹ Кузьмина В.М. Становление ювенальной юстиции в России // Вестник Российского университета дружбы народов. 2018. № 2. С. 61.

² Рухлова В.В. Основные проблемы и перспективы развития ювенальной юстиции в Российской Федерации // Сборник: Социально-педагогическая деятельность в социуме: теория, практика, перспективы Сборник научных трудов VI Международных социально-педагогических чтений им. Б.И. Лившица: в 2-х частях.

Таким образом, процесс формирования системы ювенальной юстиции в нашей стране очень сложный и не однозначный. Существуют как сторонники, так и противники внедрения ювенальных технологий в действующую российскую судебную систему. Однако функционирование в России ювенальных судов поможет снизить преступность среди несовершеннолетних, обеспечить функционирование системы профилактики беспризорности и безнадзорности подростков и оказать комплексную помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Глава 3. Технологическая карта урока обществознания «Имущественные права несовершеннолетних»

Класс: 9 класс

Предмет: Обществознание

Цель: Формировать у учащихся знания об имущественных правах несовершеннолетних.

Задачи:

Образовательная: познакомить учащихся с правовыми документами в которых закреплены имущественные права несовершеннолетних; какими имущественными правами наделены несовершеннолетние.

Развивающая: способствовать формированию у учащихся умений давать собственную оценку событиям; привлекать учащихся к диалогу.

Воспитательная: формировать у учащихся уважительное отношение к закону.

Оборудование: интерактивная доска, презентация.

Тип урока: Комбинированный

Ход урока

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Оргмомент (самоопределение к учебной деятельности)	Был звонок. Ребята, проверьте, у всех ли на столе есть учебник, тетрадь, ручка, карандаш. Здравствуйте. Садитесь.	
Повторение пройденного материала Цель: выяснить насколько усвоен пройденный материал. Задачи: Образовательная: проверить усвоение пройденного	Какую тему изучали на прошлом уроке? 1. Что такое собственность?	Сообщение темы: Собственность и имущественные отношения. Собственность – это отношение человека к принадлежащей ему вещи. Собственник имеет власть над принадлежащей ему вещью. Собственность – это ещё и отношения между людьми по поводу этой вещи (если вещь моя, то для всех других она чужая). Собственность бывает движимая и недвижимая, материальная и

<p>материала;</p> <p>Развивающая: развитие и коррекция памяти и мышления (умение устанавливать связь между законом и поступками людей; анализировать)</p> <p>Воспитательная: воспитывать в учащихся чувство ответственности.</p>	<p>2. Назовите известные вам виды собственности. Чем они отличаются друг от друга?</p> <p>3. Какая разница между «владеть», «пользоваться» и «распоряжаться»?</p> <p>4. Как по-вашему, можно ли пользоваться вещью, не владея ею?</p> <p>5. Может ли быть так, что человек владеет вещью, но не имеет права пользоваться ею.</p>	<p>интеллектуальная. (поясняют, чем отличается,; дополняют ответ одноклассников)</p> <p>Владение – это фактическое обладание вещью, нахождение её в ваших руках, признание вашего права на неё, закреплённого юридическими документами. Вы, и только вы, имеете право на эту вещь.</p> <p>Пользование – это использование потребительских свойств вещи, возможность извлекать из неё пользу.</p> <p>Распоряжение – это возможность изменить юридическую судьбу вещи. Другими словами, право распоряжаться даёт владельцу возможность дарить, продавать, отдавать в залог, внаём и т.д.</p> <p>Да. Например, родители дают детям пользоваться вещами, которые с юридической точки зрения им не принадлежат (несколько примеров).</p> <p>Да. Например, если владелец вещи не достиг совершеннолетия. (несколько примеров)</p>
<p>Актуализация, объявление новой темы</p>	<p>Имеют ли несовершеннолетние право владеть собственностью? В каких случаях они имеют право ею распоряжаться? С какого возраста наступает имущественная ответственность несовершеннолетнего? Сегодня на уроке мы с вами ответим на эти вопросы. И так, тема нашего урока: «Имущественные права несовершеннолетних».</p>	<p>Записывают в тетрадь тему: Имущественные права несовершеннолетних.</p>
<p>Изучение нового материала</p>	<p>В настоящий момент имущественные права несовершеннолетних закреплены в Семейном и Гражданском</p>	<p>Запись в тетрадь: Имущественные права несовершеннолетних закреплены в Семейном кодексе, Гражданском</p>

<p>Физкультминут ка</p>	<p>кодексах. Статья 60 Семейного кодекса наделяет ребенка следующими имущественными правами: а) правом на получение содержания от своих родителей; б) правом собственности на полученные им доходы, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, и на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка; в) правом владеть и пользоваться имуществом родителей при совместном с ними проживании (по взаимному согласию ребенка и родителей). (уточнить, что понимают учащиеся по каждому из этих пунктов)</p> <p>Малолетние дети в возрасте от шести до четырнадцати лет вправе согласно ст. 28 Гражданского кодекса самостоятельно совершать только следующие сделки: а) мелкие бытовые сделки (покупка продуктов питания, школьных принадлежностей и т.д.); б) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, (принятие в подарок игровой приставки, компьютера, одежды и т.д.); в) сделки по распоряжению средствами (то есть дети могут получать деньги от родителей или других законных представителей и расходовать их на свои нужды. Посторонние лица могут предоставлять ребенку денежные средства только с согласия законных</p>	<p>кодексе.</p> <p>Дают ответы.</p> <p>Запись в тетрадь: Права несовершеннолетних: От 6 до 14 лет: а) мелкие бытовые сделки (покупка продуктов питания, школьных принадлежностей и т.д.); б) сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, (принятие в подарок игровой приставки, компьютера, одежды и т.д.); в) сделки по распоряжению средствами (то есть дети могут получать деньги от родителей)</p>
-----------------------------	--	--

	<p>представителей (родителей, усыновителей, опекунов).</p> <p>Все другие сделки за малолетних совершают от их имени только их родители, усыновители или опекуны.</p> <p>Имущественную ответственность по всем сделкам малолетнего, несут его родители (усыновители или опекуны). Эти лица в соответствии с законом также отвечают и за вред, причиненный малолетними.</p> <p>В цыганской семье граждан России Тодоры и Янко Магнецких двое детей – Люба (11 лет) и Тобар (12 лет). После того как оба ребенка перестали посещать занятия в школе, классные руководители обратились к родителям с требованием исполнить свою конституционную обязанность и обеспечить присутствие детей на уроках. Тодора и Янко утверждали, что их действия не являются противоправными, поскольку образование является правом, а не обязанностью, к тому же Конституция защищает их право на культурной идентичности, требующей от цыганских детей помогать родителям в делах, начиная с подросткового возраста. Люба и Тобар поддержали родителей и заявили, что уход из школы соответствует их интересам, так как позволит поскорее обрести профессию. Кто прав в споре? Имелись ли в действиях Тодоры и Янко Магнецких признаки правонарушения? Приведите три довода в</p>	<p>Коллективное обсуждение ситуации. Подведение итога обсуждения (дают ответ).</p> <p>Запись в тетрадь: От 14 до 18 лет: а) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки; б) распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами; в) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности; г) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими; д) быть членами кооперативов (по достижении шестнадцати лет).</p> <p>Коллективное обсуждение ситуации.</p>
--	--	---

	<p>поддержку своей позиции</p> <p>Отложите в сторону ручки, сядьте на стуле по удобнее, руки опустите вниз. Подняли плечи вверх, отвели назад, опустили вниз. – 3 раза.</p> <p>Внимательно следим глазами за передвигающимся объектом на экране (тренажер Базарного). По окончании упражнения – закрыли глаза. Открыли. Молодцы! А теперь продолжим наше знакомство с имущественными правами несовершеннолетних.</p> <p>Рассмотрим ситуацию: Алексею (11 лет) родители купили компьютер. Он решил поменять со своим другом Сергеем (14 лет) у которого был спортивный велосипед, подаренный ему на день рождения.</p> <p>Является ли подобная сделка законной?</p> <p>В каком случае эта сделка была бы правомочна?</p> <p>Несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки; б) распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами; в) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности; г) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться 	<p>Подведение итога обсуждения (дают ответ).</p>
--	--	--

	<p>ими;</p> <p>д) быть членами кооперативов (по достижении шестнадцати лет).</p> <p>Все остальные сделки несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершаются только с письменного согласия своих законных представителей – родителей (усыновителей) или попечителей. В случае нарушения этого требования сделка, совершенная несовершеннолетним, может быть признана судом недействительной по иску родителей (усыновителей) или попечителя.</p> <p>В отличие от малолетних несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с требованиями ГК. Они также могут быть привлечены к самостоятельной имущественной ответственности за причиненный ими вред в порядке, установленном гражданским законодательством. Докажите это.</p> <p>6-летний Дмитрий Дурко обратился в районный отдел ЗАГС с заявлением о смене фамилии и имени, пояснив, что не желает более страдать от буллинга и издевательств со стороны одноклассников, обзывающих его обидной кличкой, основанной на относительно неблагозвучии его фамилии, а имя банальным и</p>	
--	--	--

	<p>неинтересным, мешающим его планируемой творческой карьере в шоу-бизнесе. Начальница заявила, что на смену имени и фамилии Дмитрию требуется получить согласие родителей. Он заявил, что сталкивается со стороны родителей с непониманием и черствостью по отношению к его личности, чаяниям и духовным исканиям, и получить данное согласие не представляется возможным. Начальница посоветовала ему подождать достижения совершеннолетия. Укажите на ошибки, допущенные героями истории .</p>	
<p>Первичное закрепление нового материала</p> <p>Цель: проверить насколько понят изложенный материал. (в случае если затрудняются ответить подвести учащихся к нужному ответу через наводящие вопросы; разбор примеров)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. В каких правовых документах закреплены имущественные права несовершеннолетних? 2. Какими имущественными правами наделены несовершеннолетние? 3. Каковы права ребенка, в возрасте от 6 до 14 лет, по распоряжению своей собственностью? 4. В чем отличие между малолетними и несовершеннолетними? 5. В чём отличие в правах по распоряжению своей собственностью у малолетних детей (от 6 до 14 лет) и несовершеннолетних подростков (от 14 до 18 лет)? 6. Несут ли несовершеннолетние имущественную ответственность по заключённым сделкам? 	<p>Дают ответ.</p> <p>Дают ответ.</p> <p>Дают ответ.</p> <p>Обсуждение вопроса в парах. Одна пара дает ответ. Поясняют свою точку зрения. Другие дополняют.</p> <p>Обсуждение вопроса в парах. Одна пара дает ответ. Поясняют свою точку зрения. Другие дополняют.</p> <p>Дают ответ.</p>

Подведение итогов, рефлексия

Цель: отметить выполнение домашнего задания, работу на уроке (умение сопоставлять факты из жизни с требованиями закона; умение давать аргументированные ответы).
Выставить оценки.

Домашнее задание

На самоподготовке внимательно прочитайте записи в тетради и постарайтесь ответить на вопросы:

1. Какими имущественными правами наделены несовершеннолетние?
2. В чём отличие в правах по распоряжению своей собственностью у малолетних детей (от 6 до 14 лет) и несовершеннолетних подростков (от 14 до 18 лет)?

Несут ли несовершеннолетние имущественную ответственность?

Индивидуальное задание

(дифференцированное задание для слабо успевающих учащихся)

На самоподготовке внимательно прочитайте записи в тетради и постарайтесь ответить на вопрос:

Какими имущественными правами наделены несовершеннолетние?

В конце урока детям раздаётся опрос, с целью выяснить пробелы в знаниях своих прав и акцентировать внимание в дальнейшем на изучении проблемных моментов. Также это поможет в изучении новых тем в дальнейшем.

Дорогие друзья! Предлагаем вам ответить на вопросы, которые представлены ниже.

Будьте внимательны, и по возможности серьезно относитесь к работе. Результаты будут использованы анонимно. Удачи!

1. С какого возраста велосипедисту можно выезжать на проезжую часть?
2. Какие ограничения существуют при заключении трудового договора с несовершеннолетним?
3. С какого возраста можно заключать трудовой договор без согласия родителей?
4. Назовите размер штрафа за переход дороги в неположенном месте
5. С какого возраста можно стать собственником квартиры?
6. С какого возраста наступает уголовная ответственность за преступления против половой неприкосновенности?
7. Проходя мимо гаражей, вы стали очевидцем драки между подростками. Каковы будут ваши дальнейшие действия?
8. Ваш одноклассник на уроке оскорбил учителя, какие меры будут приняты в отношении него?
9. У тринадцатилетнего подростка старшеклассники систематически вымогают денежные средства. Как поступить подростку в такой ситуации?

10. Приближаются выборы в депутаты Государственной Думы. Государство заинтересовано в активной позиции избирателей. С какого возраста вы можете принять участие в выборах?

а) в качестве избирателя б) в качестве кандидата

11. Знаете ли вы, какими законами регулируются отношения, связанные с браком, опекой и попечительством, правами и обязанностями детей и родителей?

12. Вы узнали, что Ваш друг/подруга подвергается насилию в семье. В какие службы вы посоветуете ему/ей обратиться?

Какие вопросы у вас вызвали затруднения?

По каким отраслям права вы бы хотели получить дополнительные знания?

Заключение

Одним из приоритетных направлений государственной социальной политики является обеспечение соблюдения прав и интересов несовершеннолетних, что предполагает признание за ними всей полноты социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных в Конституции РФ, международных договорах и иных нормативных правовых актах.

Чем больше общество и государство проявляют заботу о защите прав и законных интересов несовершеннолетних, создают оптимальные условия развития личности молодого человека, тем позитивнее проходят процессы воспитания, образования, социализации подрастающего поколения.

Обеспечение и защита прав и законных интересов ребенка, в первую очередь, гарантированных Конституцией Российской Федерации, представляет собой сегодня одну из актуальных государственно-правовых проблем. Как любому другому цивилизованному государству, России присуща традиционная озабоченность проблемой рождения и воспитания новых поколений ее граждан, здоровых нравственно и физически. Между тем, в результате проведенного исследования, можно констатировать, что в реальном ее решении в нашей стране существует много препятствий.

Наибольшее беспокойство должны вызывать социальное сиротство, беспризорность, бродяжничество, жестокое обращение с детьми, что требует от государства и общества особо пристального внимания и неотъемлемых мер, связанных с социальной реабилитацией детей, оказавшихся в трудных жизненных условиях.

Анализ законодательных актов и нормативных документов ведомственного значения свидетельствует о проблемах: а) несоответствия правовых установок и воплощения их содержания в жизнь в данной сфере защиты интересов ребенка; отсутствия государственного контроля за соблюдением личных прав ребенка в семье; б) отсутствия жесткой

гражданской и правовой ответственности лиц, обязанных не только обеспечивать реализацию личных прав и свобод детей, но и осведомленных об их нарушении.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что Россия на протяжении всего становления и своего развития по-разному относилась и решала соответствующие вопросы, которые касались несовершеннолетних. Подобное отношение формировалось в соответствии с особенностями того или иного социально-экономического развития.

На наш взгляд, правовое положение детей в нашей стране остается весьма сложным. Права и интересы детей часто нарушаются как родителями, так и должностными лицами. В значительной мере это объясняется отсутствием единого федерального законодательства по правам детей, которое будет призвано заменить законы, подзаконные акты, внутриведомственные акты и в значительной степени облегчить государству и обществу контроль над соблюдением прав и интересов ребенка.

Считаем необходимым сформулировать следующие выводы касательно российского законодательства в области правового положения несовершеннолетних. Данные выводы основываются на анализе как теоретической и научной литературы, так и на судебной практике.

1) соответствие международно-правовым нормам.

Данный факт говорит о том, что Россия, выступая, как участник международных конвенций, берет свой ориентир на постоянное совершенствование законодательства.

2) наличие предпосылок для создания комплексных нормативных актов, которые посвящены правам несовершеннолетних.

Данные предпосылки формируются на базе взаимодействия различных отраслей права. Подобное взаимодействие отраслей определяет и формирует их.

3) наличие проблем и противоречий, которые возникают в отношении гражданско-правового положения несовершеннолетних.

Заметим, что решение законодателем данных противоречий и проблем должно исходить из конкретизации правовых предписаний, а также повышения качества действующих норм права.

Теоретические и правовые основы защиты прав несовершеннолетних представляют собой ряд международных и российских законов, среди которых особо стоит выделить ФЗ «Об основных гарантиях прав несовершеннолетнего в РФ», который перечисляет основные права ребёнка в России.

Однако в первую очередь тема защиты прав ребенка ассоциируется с семейным правом, основным носителем которого является Семейный Кодекс РФ. Однако, ст. 2 СК РФ, определяющая круг отношений, регулируемых семейным законодательством, специально не выделяет защиту прав ребенка. Она «растворена» в регулировании личных и имущественных отношений членов семьи, в состав которой входят несовершеннолетние дети. Сложность защиты прав ребенка состоит не только в употреблении различных по своей отраслевой принадлежности правовых норм, но и в комплексном характере самого семейного права. Его основу составляют и нормы материального права, и правила административно-правовые, и предписания гражданско-процессуального характера.

Механизм защиты прав несовершеннолетних граждан в России строится с помощью создания специализированных органов и законодательства. В России это органы опеки и попечительства (обычно подобные органы находятся в составе администраций или отделов образований), прокуратура, инспекция по делам несовершеннолетних, и комиссии по делам несовершеннолетних. А с 2009 года появилась должность Уполномоченного при президенте Российской Федерации по правам ребёнка.

Среди основных проблем защиты прав детей следует выделить:

- отсутствие в российском законодательстве единого законодательного акта, который закрепляет правовой статус несовершеннолетних;
- низкая правовая культура не только детей, но и взрослых;

- отсутствие четкого разграничения правового статуса малолетних и несовершеннолетних;
- несовершенство судебной защиты прав несовершеннолетних;
- неэффективность внесудебных механизмов защиты прав несовершеннолетних.

Для реализации основных задач по защите прав и законных интересов несовершеннолетних в нашей стране необходимо проведение комплекса профилактических мер, как со стороны органов государственной власти, так и со стороны общественности. О защите прав детей чаще всего «говорят», нежели принимают активные действия.

Со стороны органов власти предпринимаются определенные меры по оказанию помощи в реализации прав и интересов, однако этого недостаточно, чтобы дети в нашей стране могли чувствовать себя защищенными. В первую очередь, на уровне сознания нужно понять, что ребенок – это особенный субъект общественных отношений. По нашему мнению, также необходимо проводить работу с родителями, которая могла бы заключаться в разъяснении им тех положений законодательства, которые напрямую касаются реализации принципов безопасного детства.

Одним из решений проблем защиты прав детей является всеобщее информирование несовершеннолетних о своих правах: на уроках, лекциях и беседах.

Таким образом, несовершеннолетние должны быть обеспечены защитой со стороны государства от негативных факторов. Государство также должно предпринимать все необходимые меры по созданию и формированию всех необходимых предпосылок для становления, и, дальнейшего развития молодого поколения.

Список использованных источников и литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конвенция о правах ребенка от 20.11.1989 г. [Электронный ресурс] URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 15.04.2021).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 26.01.2009. – № 4. – Ст. 445.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
4. Федеральный Закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120 от 24.06.1999 г. [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901737405> (дата обращения: 16.03.2021).
5. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 20.04.2021) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
6. Федеральный Закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 29.12.2010 г. № 436 – ФЗ [Электронный ресурс] URL: <http://rg.ru/2010/12/31/deti-inform-dok.html> (дата обращения: 17.03 2021).
7. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. №124–ФЗ «Об основных гарантиях прав несовершеннолетнего в РФ» // Собрание законодательства РФ от 3 августа 1998 г. – №31. – ст. 3802.
8. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской

Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 17.04.2021).

9. Закон Пензенской области от 21 февраля 2014 г. № 3519-ЗПО «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Пензенской области» [Электронный ресурс] URL: <http://rg.ru/2014/02/28/penza-zakon2519-reg-dok.html> (дата обращения: 17.04.2021).

Учебная и научная литература:

- 10.Абрамов, В.И. Защита прав ребенка в России: механизм и эффективность / В.И. Абрамов // Современное право. – 2016. – № 6. – С. 95–98.
- 11.Абрамов, В.И. Права ребенка в России (теоретический аспект) / В.И. Абрамов // Государство и право. – 2016. – №7. – С. 123–124.
- 12.Батурин, В.А. Проблемы правосубъектности в современной теории права / В.А. Батурин // Российский судья. – 2016. – № 12. – С.18–24.
- 13.Беспалов, Ю.Ф. Защита прав несовершеннолетних / Ю.Ф. Беспалов // Российская юстиция. – 1997. – № 1. – С. 32–34
- 14.Беспалов, Ю.Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребенка (теория и практика): Монография / Ю.Ф. Беспалов. – Владимир: ВГПУ, 2001. – 123 с.
- 15.Беспалов, Ю.Ф. Некоторые вопросы семейной дееспособности ребенка / Ю.Ф. Беспалов // Нотариус. – 2010. – № 2. – С. 13–23.
16. Беспалов, Ю.Ф. Семейные права ребенка и их защита / Ю.Ф. Беспалов. – Владимир: ВГПУ, 2018. – 209 с.
- 17.Бессарабов, В.Г. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина / В.Г. Бессарабов. – М.: Городец, 2017. – 464 с.
- 18.Биткова, Л.А. Административно–правовая защита несовершеннолетних: понятие и содержание / Л.А. Биткова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2015. – № 1. – С. 18–20.

19. Биткова, Л.А. Защита гражданских прав несовершеннолетних / Л.А. Биткова // Актуальные вопросы развития современного общества. – 2018. – № 1. – С. 52–59.
20. Бойченко, С.И. Органы прокуратуры и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации: правовые основы сотрудничества / С.И. Бойченко // Адвокатская практика. – 2019. – № 3. – С. 22–24.
21. Болотова, Е.Л. Права ребенка в современной России / Е.Л. Болотова. – М.: Проспект, 2017. – 49 с.
22. Бондаренко, О.А. Понятие механизма реализации конституционных прав и свобод ребенка в Российской Федерации / О.А. Бондаренко // Юрист–правововедъ. – 2018. – №5. – С. 50–53.
23. Бондаренко, О.А. Реализация конституционных прав и свобод ребенка в Российской Федерации: Автореф. дис....канд. юрид. наук / О.А. Бондаренко. – Челябинск, 2012. – 29 с.
24. Борисов, В.В. Гражданско–правовая категория правоспособности гражданина и особенности ее содержания в современном гражданском праве / В.В. Борисов // Общество и государство. – 2016. – №2. – С. 71–76.
25. Борисова, Н.Е. Конституционные предпосылки защиты прав ребенка / Н.Е. Борисова // Защита прав ребенка в современной России (материалы научно–практической конференции). – 2014. – С. 16–17.
26. Борисова, Н.Е. Развитие ювенального права в России / Н.Е. Борисова. – М.: Манускрипт, 1999. – 188 с.
27. Гайсина, Г.И. Уполномоченный по правам ребенка как институт независимого контроля за соблюдением прав, свобод и законных интересов детей / Г.И. Гайсина // Педагогический журнал Башкортостана. – 2018. – № 1. – С. 96–100.

- 28.Глотов, С.А. Конституционно-правовые проблемы сотрудничества России и Совета Европы в области прав человека / С.А. Глотов. – Саратов: СГАП, 2019. – 544 с.
- 29.Гущин, В.З. Некоторые аспекты гражданско–правовой ответственности / В.З. Гущин // Современное право. – 2015. – № 11. – С. 3–8.
- 30.Данилова, В.А. Субъекты защиты и восстановления нарушенных прав и свобод несовершеннолетних: проблемы реализации в Российской Федерации / В.А. Данилова // Право и государство: теория и практика. – 2016. – № 1. – С. 16–18.
- 31.Двуреченская, О.Н. Механизмы защиты прав несовершеннолетних в субъектах РФ / О.Н. Двуреченская // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 8. – С. 246–250.
- 32.Деменев, Ю.И. Роль защитной функции в регулировании детского труда в России / Ю.И. Деменев // Актуальные вопросы трудового права и права социального обеспечения. – 2014. – С. 56–59.
33. Деменева, Н.А. Защита трудовых прав детей в России / Н.А. Деменева. – М.: Экор-книга, 2016. – 124 с.
- 34.Дикарев, И.С. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка как участник уголовного судопроизводства: постановка проблемы / И.С. Дикарев // Российская юстиция. – 2012. – № 2. – С. 45–47.
- 35.Дикарев, И.С. Участие омбудсмана в пересмотре судебных решений в порядке надзора / И.С. Дикарев // Российская юстиция. – 2018. – № 8. – С. 24–26.
- 36.Долгов, Ю.Г. Охраняемый законом интерес в семейном праве / Ю.Г. Долгов // Право и политика. – 2013. – № 4. – С. 91–97.
- 37.Доронина, О.Н. Местное самоуправление в системе обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / О.Н. Доронина // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2017. – № 1. – С. 17–20.

- 38.Зубков, С.Б. Проблемы правового регулирования имущественных прав несовершеннолетних / С.Б. Зубков // Закон и право. – 2017. – № 10. – С. 71 – 75.
- 39.Иригов, И.Р. Права ребенка в системе защиты прав человека / И.Р. Иригов // Ученые труды Российской Академии адвокатуры. – 2018. – № 6. – С. 100–103.
- 40.Карпов, К.В. К вопросу об отступлении от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей / К.В. Карпов, С.В. Лебедев // Семейное и жилищное право. – 2016. – № 2. – С. 13–16.
- 41.Карташкин, В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В.А. Карташкин. – М.: ИГП РАН, 2015. – 132 с.
- 42.Кожевников, К.М. Защита прав несовершеннолетних / К.М. Кожевников // Законность. – 2011. – № 7. – С. 3–5.
- 43.Козлова, Е.И. Конституционное право России: учебник.– 5–е изд., перераб. и доп. / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – М. : Проспект, 2017. – 639 с.
- 44.Коротких, О.А. О полномочиях органов опеки и попечительства / О.А. Коротких // Известия Юго–Западного государственного университета. Сер.: История и право. – 2017. – № 1. – С. 37–40.
- 45.Косевич, Н.Р. Уголовная политика России в отношении несовершеннолетних и защита прав ребенка / Н.Р. Косевич // Вестник МПГУ. – 2019. – № 1. – С. 74–79.
- 46.Кравчук, Н.В. Защита прав ребенка в судебном порядке / Н.В. Кравчук // Государство и право. – 2014. – № 6. – С. 66–73.
- 47.Купирова, Ч.Ш. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних по уголовному законодательству России / Ч.Ш. Купирова // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 1. – С. 64–66.

- 48.Малеина, М.Н. Средства защиты прав несовершеннолетнего, применяемые органом опеки и попечительства / М.Н. Малеина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – С. 14–19.
- 49.Медведев, М.В. Комиссии по делам несовершеннолетних: современное состояние института / М.В. Медведев // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 3. – С. 117–119.
- 50.Нечаева, А.М. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика / А.М. Нечаева // Защита прав ребенка (Материалы научно–практической конференции). – 2014. – С. 13–17.
- 51.Нечаева, А.М. Правовая охрана детства в России / А.М. Нечаева // Государство и право. – 2017. – № 6. – С. 52–59.
- 52.Нечаева, А.М. Семейное право: учеб. Пособие. – 4–е изд., перераб. и доп. / А.М. Нечаева. – М., Издательство Юрайт, 2015. – 212 с.
- 53.Носенко, Л.И. Некоторые аспекты защиты имущественных прав несовершеннолетних граждан в судебном порядке / Л.И. Носенко // Гражданское право и процесс. – 2004. – № 3. – С. 23–24.
- 54.Певцова, И.Е. Защита прав детей в Российской Федерации / И.Е. Певцова // Материалы первого обучающего семинара для правозащитников Хабаровского края. – Хабаровск. 2018 – С. 26–32.
- 55.Певцова, И.Е. Конституционно–правовой механизм обеспечения права ребенка на семью / И.Е. Певцова // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 12. – С. 63–65.
- 56.Певцова, И.Е. Правовая политика в области защиты прав детей, международный аспект / И.Е. Певцова // Правовая политика субъектов Российской Федерации: Материалы круглого стола (26 сентября 2001 г). – Владивосток: Изд–во Дальневост. ун–та. 2012. – С. 202–204 .
- 57.Плотникова, Л.А. Уполномоченный по правам ребенка в муниципальном образовании: учебно-практическое пособие / Л.А. Плотникова. – Хабаровск, 2014. – 112 с.

- 58.Попова, Л.И. Защита прав несовершеннолетних в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.И. Попова. – СПб., 2006. – 18 с.
- 59.Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2015. – 86 с.
- 60.Рузаева, Е.М. Российское трудовое законодательство в области правового регулирования лиц до восемнадцати лет / Е.М. Рузаева // Вопросы российского и международного права. – 2018. – № 3. – С. 71–86.
- 61.Рязанова, Е.А. Основания приобретения несовершеннолетним гражданином права собственности на жилое помещение. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Рязанова. – М., 2006. – 26 с.
- 62.Садовникова, М.Н. Механизм защиты прав несовершеннолетних // Правовое образование: организация внеурочной работы. Региональный опыт / М.Н. Садовникова. – М.: Новый учебник, 2019. – С. 129–144.
- 63.Серебрякова, А.А. Государственные гарантии реализации прав ребенка в Российской Федерации / А.А. Серебрякова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2014. – № 3. – С. 20–22.
- 64.Серебрякова, А.А. Защита имущественных прав детей / А.А. Серебрякова // Историческая и социально–образовательная мысль. – 2017. – Том. 9. – № 2. – Часть 1. – С. 105–110.
- 65.Серебрякова, А.А. Органы опеки и попечительства как субъекты семейного права / А.А. Серебрякова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2013. – № 4. – С. 37–40.
- 66.Ситдикова, Л.Б. Особенности отчуждения жилого помещения с участием несовершеннолетнего по законодательству Российской Федерации / Л.Б. Ситдикова, С.Н. Шикина // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 3. – С. 33–36.
- 67.Смоленский, М.Б. Гражданское право., 3–е изд. / М.Б. Смоленский. – М.: Феникс, 2012. – 352 с.

- 68.Тарусина, Н.Н. Российское семейное законодательство: основные тенденции развития / Н.Н. Тарусина // Lex Russica. – 2014. – № 3. – С. 314–321.
- 69.Фардзинова, А.А. Институт защиты прав ребенка в условиях глобализации / А.А. Фардзинова // Глобализация и публичное право (материалы международной научно–практической конференции). – М., 2014. – С. 153–155.
- 70.Федорова, Е.И. Защита прав ребенка: законодательство и правоприменительная практика / Е.И. Федорова // Знаменские чтения. – 2020. – № 9. – С. 121–130.
- 71.Федосеева, Л.Ю. Особенности регулирования труда несовершеннолетних граждан в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» / Л. Ю. Федосеева, Л.Б. Горшенева // Актуальные проблемы истории, политики и права. Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, – 2016. – С. 23-28.
- 72.Хохлова, Е.М. Государственно–правовая политика Российской Федерации в сфере защиты прав детей / Е.М. Хохлова // Перспективы науки. – 2015. – № 11. – С. 113–116.
- 73.Чапурко, Т.П. Государственная политика в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних / Т.П. Чапурко // Власть. – 2018. – № 6. С. 15–18.
- 74.Шерстнева, Н.С. Юридическая природа усыновления и его направленность на обеспечение семейного воспитания детей / Н.С. Шерстнева // Юридический журнал. – 2017. – № 7. – С. 128–136.

- 75.Шишев, А.Х. Историко-правовой аспект защиты прав детей и их законных интересов / А.Х. Шишев, К.В. Наумейко // Успехи современной науки и образования. – 2015. – № 4. – С. 80–84.
- 76.Эрделевский, А.М. Гарантии прав ребенка в России / А.М. Эрделевский // Российская юстиция. – 2015. – № 2. – С. 23–27.