

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Методология науки,
социальные теории и технологии»

Направление подготовки

39.03.01 Социология

Профиль подготовки

Социология социальной сферы

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Образ социолога в сознании современных россиян»

Студент

Тожина
Анна Владимировна

Руководитель

Удалова Е.С.

Нормоконтролёр

Удалова Е.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

Очкина А.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

Удалова Е.С.

Пенза 2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Образ социолога как теоретическая проблема	5
1.1.Социологи о социологах: история и суть вопроса	5
1.2.Роль и значение социолога в современном обществе.....	13
1.3. Составляющие образа социолога	17
Глава 2. Общественное мнение о социологии и её представителях	26
2.1.Формирование представлений о социологах (по результатам контент-анализа научных статей)	26
2.2.Образ социолога в общественном сознании жителей г. Пензы	33
2.3.Студенты и выпускники-социологи о профессии, перспективах и главных проблемах.....	48
Заключение	72
Список литературы	75
Приложение	80

Введение

Одной из тенденций современного общества является всё более усиливающееся внимание к социальной сфере. Следствием данного процесса является увеличение значимости социологического знания и труда социологов. В таких условиях проблема формирования образа социологов становится актуальной и должна являться предметом особого внимания.

Более того, возникает противоречие между всё более возрастающей актуальностью социологии как таковой и несформированностью образа социологов среди населения. Социологов и их профессиональную деятельность зачастую оценивают, руководствуясь сложившимися в обществе стереотипами.

В свою очередь, сформированный в сознании образ профессии способствует формированию более полного и чёткого представления о профессии и её представителях. Для представителей профессии, прежде всего, для абитуриентов и студентов положительный образ профессии повышает интерес к выбранной профессии, способствует лучшему осознанию своего личностного потенциала, а также своего дальнейшего профессионального пути, возможностей продвижения по карьерной лестнице после окончания учебного заведения.

Несмотря на исследовательский интерес к проблематике образов представителей профессий, образ социолога представляется нам недостаточно изученным. Очевидной нам видится и актуальность эмпирического исследования образа социолога в сознании современных россиян.

Основы изучения феномена образа социологов были заложены в 1960-е годы в рамках рефлексивной социологии.

Целью нашей бакалаврской работы является теоретическое изучение образа социолога, его структурных компонентов и особенностей

формирования, а также эмпирическое изучение образа социолога, сложившегося в сознании современных россиян.

Для достижения поставленных целей нам необходимо решение следующих задач:

1. проанализировать историю изучения социологов социологами;
2. раскрыть роль и значение социологов в современном обществе;
3. раскрыть понятия «профессия», «образ профессии», их структуру и особенности формирования образа профессии;
4. эмпирически исследовать особенности образа социолога в сознании современных россиян; в том числе представителей профессионального социологического сообщества.

Объектом нашего исследования выступают жители г. Пензы как представители российского города; предметом – образ социолога, сложившийся в общественном сознании россиян (жителей г. Пензы).

В нашей выпускной квалификационной работе выдвинуты следующие основные гипотезы.

В представлениях современных россиян (жителей г. Пензы) полностью отсутствует или сложился стереотипный образ социолога, а именно: человек, который задает вопросы на улице, человек с анкетой и др.

Полнота и правильность образа социолога в сознании россиян находится в зависимости от их возраста, гендерной принадлежности и уровня образования.

Образ профессии внутри самой профессиональной группы, а именно среди студентов – социологов и людей, получивших социологическое образование, отличается от общественного представления о ней.

На уровне научных статей освещаются наиболее актуальные вопросы, проблемы и задачи, связанные с формированием образа социолога, их роли и перспективах дальнейшего развития в условиях современного российского общества.

Глава 1. Образ социологов как теоретическая проблема

1.1. Социологи о социологах: история и суть вопроса

Тема нашего исследования весьма актуальна для научного, прежде всего, социологического сообщества России. Социология в нашей стране и как наука, и как профессиональная сфера относительно (учитывая имеющийся опыт развития науки и профессиональной деятельности зарубежом) недавно получила возможность активно развиваться. В то же время в современной России не редко можно услышать негативные отзывы о социологии, её представителях и результатах социологических исследований. Часто можно встретить слова о дискредитации социологии как науки. К этому социологическое сообщество равнодушно относиться не может.

Социологи относительно давно стали обращать внимание на анализ своей деятельности. Как зарубежные (П.Бергер, П.Бурдьё, М.Вебер, Т.Лукман, А.Шюц и др.), так и отечественные (В.А. Бачинин, М.А.Соболевская, Ю.В. Сунцов, Г.Б. Юдин и др.) учёные ставили вопросы о рефлексии социологической деятельности, социологического исследования. Для социологов всегда было принципиально важным не только то, какой результат получаем в ходе исследования, а каким образом, с какой методологией их получаем. И причина такого интереса очевидна – результаты исследования во многом обусловлены методологией.

В основе любого социологического исследования социальной реальности, по мнению отечественного исследователя В.А. Бачинина, одну из главных ролей играет социологическое сознание исследователя. Сознание социолога представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, прежде всего, его социологического разума, социологического воображения и социологической интуиции. Социологическое сознание обладает рядом характеристик: во-первых, в качестве его предмета выступает сложно структурированная социальная действительность, которая включает в себя

различные уровни, элементы и т.д., во-вторых, в центре внимания социологического сознания находятся локализованные в социальном пространстве и времени социальные феномены, процессы и факты и наконец, в-третьих, основой для социологического сознания выступают, с одной стороны, теоретические, а с другой, доступные проверке эмпирические факты и данные, полученные в ходе проведения реального социологического исследования с использованием таких познавательных процедур, как наблюдение, эксперимент, измерение и т.д. [3].

Рефлексия традиционно рассматривалась как философское понятие. Согласно философскому словарю, «рефлексия – это особая форма теоретической деятельности, которая направлена на осмысление своих собственных действий. Рефлексия – есть осознание практики, мира культуры и её модусов – науки, искусства, религии и самой философии. В этом смысле рефлексия есть способ определения и метод философии, а философия – рефлексия разума» [26].

Идея рефлексии как неотъемлемого элемента социологического познания прошла длительный путь развития и нашла своё отражение в трудах многих классиков социологии.

Одним из первых основы рефлексии заложил немецкий философ В. Дильтей. Именно он выработал идею о том, что природа и общество представляют собой различные сферы бытия. На основе этого различия, необходимо разрабатывать и применять различные подходы и методы для изучения выделенных сфер. Познавательную процедуру, с помощью которой человек пытается познать себя, а также других людей, Дильтей называет пониманием. Данный термин в дальнейшем выступил в качестве названия нового направления в социологии – «понимающей социологии», основоположником которой является немецкий социолог М. Вебер.

Рефлексия в современных трактовках встречается у представителя феноменологической социологии А. Шюца. По мнению исследователя, всякое социальное действие осмысленно только в том случае, если оно

рефлексивно. Учёный обращает внимание на то, что для исследователя социальных феноменов важное значение играют усвоенные знания и непосредственный опыт. Таким образом, социолог, изучая социальную реальность должен учитывать тот факт, что в первую очередь, объект его исследования должен получить интерпретацию в его собственном обыденном сознании при использовании обычного ненаучного языка. Однако чтобы впоследствии стать осознанным, социальное знание должно сохранить исходную связь с «первичными повседневными интерпретациями, выступая при этом в качестве конструкторов второго порядка или вторичной рационализации повседневных интерпретаций» [42, с. 490].

При исследовании социальной действительности в сознании социолога, по мнению А. Шюца, возникают особые когнитивные схемы. Деятельность социологической рефлексии приводит к возникновению в сознании учёного особого теоретического конструкта. Результатом этого является представление социальной действительности не как простого набора институтов, структур и отношений, а в первую очередь, как постоянного процесса конструирования в сознании социолога, в котором отражается его индивидуальная интерпретация, а также опыт его деятельности.

Представители феноменологической традиции в социологии П. Бергер и Т. Лукман в своей работе «Конструирование социальной реальности» говорят о том, что обращение исследователя к рефлексии связано с изменениями в методологии исследования социальной реальности, кроме этого, тем, что социолог всё чаще сам становится частью изучаемого общества. Всё это приводит к тому, что процесс исследования социальной реальности должен исходить из постоянной рефлексии исследователя [5]. Учёные подчеркивают, что единство рефлексии и условий её развития, позволяют ей объяснить объективные особенности социальной жизни.

Один из известных представителей английской социологии, Э. Гидденс рассматривает рефлексивность как одну из важнейших характеристик современной науки. В его теории «рефлексивного проекта самости»

личностные идентичности исследователя возникают не только лишь на основе внешних факторов, а формируются в процессе его постоянной рефлексии [10].

По мнению известного французского философа и социолога П. Бурдьё, главная задача рефлексивной деятельности исследователя заключается в том, чтобы ослабить влияние «символического давления», которое препятствует деятельности исследователей социальной реальности. В качестве объекта рефлексии выступает не конкретная индивидуальность того или иного исследователя, а социальные и интеллектуально неосознанные основы инструментов познания, которые исследователи используют. П. Бурдьё указывает на то, что каким бы ни было видение социальной реальности её исследователем, ему нужно постоянно помнить, что это только его знание о ней, но не сама реальность, которая гораздо богаче мышления исследователя. Таким образом, именно рефлексия в социологии позволяет с критической точки зрения осмыслить деятельность самих социологов. П.Бурдьё в качестве главной задачи социологии называет определение социальных условий познания, разработку и передачу средств рефлексии другим социальным наукам [7, с. 13 - 22].

Все вышеперечисленные идеи были положены в основу новой научной дисциплины, получившей название социология социологии или рефлексивная социология, которая получила своё развитие в конце 1960-х – начало 1970-х гг. Отличие рефлексивной социологии заключается в том, что она включает в себя не только познание социальной реальности и конструирование социологических теорий, но и делает объектом рефлексии ценностные установки самих социологов как обычных членов общества, их представления о структуре общества. Её целью являются преобразование социологического сознания и постановка под рефлексивный контроль теоретической деятельности социологов.

Но рефлексивная социология имеет дело, прежде всего, с методологией исследования. Тема же нашей работы направляет нас сконцентрироваться на образе социолога, который сложился в общественном сознании. Впрочем, такую информацию нам тоже может дать та же самая социология. Поэтому можно считать, что опять же в пределах рефлексивной социологии возникает и развивается внимание социологов к самим себе как представителям профессии, к образу, который формируется о них в общественном сознании. Выражается такой интерес в исследованиях, результатом которых часто является создание различных типажей социологов, образов представителей этой профессии.

Например, американский социолог П. Бергер выделил следующие образы социологов как профессиональной группы.

Первый из них – это образ «профессионального наставничества», который определяет социолога как профессионала своего дела, чья деятельность направлена на преобразование общественной структуры.

Второй образ учёный обозначил как образ «социального работника». Он связан с тем, что в общественном сознании социология в целом воспринимается как работа с людьми. Отсюда, социолог и социальный работник не воспринимаются как представители разной профессиональной деятельности. П.Бергер, говорит о том, что необходимо понимать, что социальная работа – это «особый вид общественной практики», в то время как социология – это «попытка понять общество и социальные процессы и феномены».

Следующий образ учёный обозначил как образ «социального реформатора» – это особый образ третейского судьи, который беспокоится о благе других людей. Актуальность данного подхода особенно велика в тот момент, когда от социологов ожидают, что они «достанут из своих портфелей образцы реформ, направленных на решение тех или иных социальных проблем». Не зря именно социологи в последнее время появляются на первом плане в период серьезных социальных изменений.

Четвертый образ социолога – это образ собирателя статистических данных о человеческом поведении. Но, Бергер предупреждает, что сами по себе статистические данные социологии не делают. Они могут стать ей только в том случае, когда получают социологическую интерпретацию и будут соотнесены с социологической теорией.

Пятый образ – образ социолога как человека, который занят в большей степени только разработкой методологии. Этот образ связан с тем, что социологи вынуждены обращаться к методологическим проблемам, чтобы разработать критерии очевидности.

Другой образ представляет социолога как «отстранённого, беспристрастного наблюдателя, хладнокровно манипулирующего людьми». По мнению Бергера, «социолог здесь оказывается самозванным сверхчеловеком, отгородившимся от тёплой витальности обыденного существования и ищущим удовлетворение не в том, чтобы проживать свою жизнь, а в том, чтобы судить о жизни других людей, тщательно раскладывая их по полочкам из-за чего он упускает из виду реальную значимость того, что наблюдает» [4, с. 10 - 24].

П. Бергер на основе всех образов создает идеальный тип социолога и выделяет его основные характеристики: «Социологом является тот, кто в своей деятельности связан с научным осмыслением общества. Понимание и передача знаний об изучаемых социологом социальных явлениях происходит в рамках строго ограниченной системы координат. Одной из главных характеристик научной системы координат служит то, что все операции производятся по определённым правилам доказательства. Социолог стремится быть объективным, держать в узде собственные предпочтения и предрассудки, воспринимать то, что есть, и воздерживаться от нормативных суждений» [4, с. 10 - 24].

Британский социолог М. Буравой выделяет два образа социологов:

«Традиционный публичный социолог» – это тот, чьи книги и статьи направлены на большую «невидимую» публику, с которой у него практически нет взаимодействия.

«Органический публичный социолог» – это тот, кто находится в тесной связи со своей публикой, активно работает с различными социальными группами и общностями [6, с. 3-9].

Французский социолог М. Вевёрка выделяет следующие типы образов социологов.

Первый образ – «профессиональный социолог». Носители данного образа принадлежат к относительно закрытому миру, в котором они обучают студентов, а также обмениваются научными взглядами со своими коллегами. Как правило, такие социологи публикуются в специализированных журналах, участвуют в семинарах и конгрессах коллег. При этом они не думают о каком-либо вмешательстве (в качестве непосредственных исследователей) в общественную жизнь. Как правило, деятельность таких социологов дает методы для «публичной социологии», а также обеспечивают ее легитимность и «экспертность».

Второй образ – «сверхкритичный интеллектуал». Как правило, для него характерно критическое отношение ко всему происходящему. Данные исследователи активно обмениваются взглядами со своими коллегами, выражают свое мнение в СМИ, взаимодействуют с различными социальными, политическими и другими акторами социальной реальности.

Третий образ – «эксперт». Главная сфера его деятельности – это обучение, передача своего знания властям, а также иным общественно-политическим силам. В связи с высоким уровнем знаний и компетентности «эксперты» востребованы политиками, социальными, культурными и другими акторами для осуществления экспертизы. Деятельность «экспертов» строго научна [9, с. 9-13]:.

И. В. Задорин выделял три образа социологов.

Первый образ – социолог как учёный. Данный образ является классическим и представляет социолога как наблюдателя и исследователя, главная задача которого заключается в фиксации определенных закономерностей в общественной жизни и их дальнейшей трансформации в социальные теории и методологические парадигмы. Как правило, такие социологи не принимают активного участия в социальных процессах.

Второй образ – прикладной социолог. В данном случае социолог предстает как основной поставщик информации, которая в дальнейшем используется для принятия решений. Прикладной социолог непосредственно владеет большим объемом теоретических знаний и методологией, тем самым он активно производит информацию в режиме реального времени, при этом непосредственно участвуя в различных системах социального управления.

Третий образ – социальный технолог. Такой социолог в своей профессиональной деятельности непосредственно превращает социальную информацию в практические решения, рекомендации, проектирование, направленное на изменение социальной реальности [18].

Еще одна классификация образов социологов представлена российским социологом Р. В.Рывкиной. Она выделяет три образа социологов.

1. Социологи-идеологи, которые озабочены ведением борьбы против проникновения чуждых идей в данное общество;
2. Социологи-прагматики, в большей степени ориентированы на придание «товарного вида» проведённому исследованию с учётом интересов заказчика и потенциального потребителя;
3. Социологи-исследователи, непосредственно занимающиеся как теоретическими, так и практическими изысканиями [35].

Таким образом, рефлексивная социология, она же социология социологии сегодня выступает в качестве одного из главных способов решения проблемы общественной активности социологии как науки, которая стремится к анализу и практическому преобразованию социальной

действительности, а также к анализу социологов своей профессиональной деятельности и собственного образа исследователей социальной реальности.

1.2. Роль и значение социолога в современном обществе

В современной жизни всё большую актуальность приобретает социологическое знание. Во многом это можно объяснить тем, что увеличивается вероятность возникновения социальных рисков и угроз, которые непосредственно связаны с социальным поведением людей. Именно поэтому чаще всего на первый план выходят проблемы, связанные с социальной активностью человека [33,38].

Анализ происходящих явлений и процессов в обществе с позиции социологического подхода «позволяет обострить чувства» сделать людей более «чуткими», что обеспечит внимание к ситуациям, остававшимся до сих пор незаметными. Поможет помочь понять «другие формы жизни, недоступные нашему непосредственному опыту и зачастую внедрённые в наше обыденное знание в качестве стереотипов» [2, с.27].

Итак, обратимся к роли и значению социологов в современном обществе. Анализируя источники по теме, обозначим трактовки различных авторов и определим, в чем состоят их сильные и слабые стороны, выясним, какую роль социологов авторы считают наиболее важной, а также постараемся дать собственное определение роли и значения социологов.

М. К. Горшков полагает, что: «Социология является тем ресурсом изменений в общественной жизни и общественных институтов, который сосредотачивает на себе способы рационального осмысления социальных проблем. А это означает, что социология есть не что иное, как форма самопознания общества» [12].

В данном определении автором подчеркивается значение социологии в целом. При этом им подчеркивается именно её практическое значение,

которое проявляется в изменении общественной жизни и решении конкретных социальных проблем.

Г. В. Осипов считает, что «основная задача социологической науки состоит в исследовании отношения между социальной деятельностью людей, входящих в состав различных социальных общностей и принимающих социально значимые решения, и той социальной реальностью, которая является результатом данной деятельности, с одной стороны, и обратным воздействием данной социальной реальности на человека и его социальные отношения – с другой» [27, с.550].

Как мы видим, Г.В. Осипов, так же, как и М. К. Горшков, подчеркивает практико-преобразовательную роль социологии, которая заключается в регулировании социальных отношений, существующих в социальной реальности.

Исходя из данных определений роли и функций социологии, как науки необходимо отметить непосредственное значение социологов, как представителей профессиональной группы, которая осуществляет поиск, сбор и анализ социологической информации для регулирования общественной жизни общества.

Л. Л. Шпак говорит о профессионализме социолога только в том случае, когда он докапывается до истины, только в этом случае он становится «рыцарем без страха и упрека», не боясь правды и не пытаясь скрыть её от людей в принятии ими определённого решения. В данном случае важно, чтобы социолог не стал «рыцарем на час» [40] .

В данном определении подчеркивается, прежде всего, то, что деятельность социолога должна носить объективный характер, его работа должна служить интересам народа и затрагивать те проблемы, которые являются актуальными для общественности.

Важно отметить, что деятельность социолога может проявляться в различных сферах общественной жизни, о чем говорят многие учёные.

Например, американский социолог Вейс полагает, что «социологи могут научить политиков искусству социологического мышления, чтобы они могли лучше понимать силы и течения, предопределяющие общественные события» [28, с.34].

Как мы видим из данного определения одной из сфер применения социологического знания является политическая сфера. Действительно, социологические теории могут обогащать политическую сферу такими сложными социологическими категориями, как социальный конфликт, социальная дезорганизация, социальные движения, социальные нормы и т.д. Тем самым, это будет способствовать лучшему пониманию социальной действительности и принятию наиболее эффективных политических решений со стороны властных структур.

Роль социолога, по мнению российского социолога Т. М. Дридзе заключается в том, «чтобы не дать людям разрушить мир и организовать процесс коммуникации в совместном управлении жизнью, в социальном управлении» [1, с.34].

Согласно этому определению, социолог играет роль управленца общественными отношениями. В таком случае, именно от него зависит предотвращение социальных конфликтов, выведение людей из враждебного состояния, разрешение споров и организация эффективного взаимодействия людей.

Учёный Д. Г. Подвойский отмечает, что «предназначение социолога, который вторгается в публичную сферу, заключается не в практических действиях как таковых, а, скорее, в адекватной научной экспертизе их многочисленных вариаций, перспектив, последствий и шансов» [29, с.15].

Данное определение отличается от предыдущих тем, что акцент делается не на практической деятельности социолога, а на его теоретической работе. На самом деле это проявляется в том, что социолог в ходе проведения практического исследования получает конкретную информацию,

на основе которой он строит научно обоснованные прогнозы развития, как всего общества, так и отдельных его сфер и процессов.

О. Н. Яницкий подчеркивает, что «основной задачей социолога является рефлексия, то есть критическое осмысление происходящего и возвращение этого осмысления обществу» [45,с.15].

Как мы видим, в данном определении подчеркивается необходимость рефлексивного отношения к познанию социальной действительности. Для объяснения того, как протекает процесс познания и как в итоге получается определённое знание социологу следует выявить социальную обусловленность и ограниченность собственного знания.

Проанализировав предложенные определения роли и значения социологов, отметим, что авторами рассматриваются преимущественно различные аспекты, характеризующие роль и значение социологов в современном обществе. Поэтому для целостного понимания данной категории мы можем сказать следующее: если говорить о тех функциях, которая выполняет социология, то следует представлять их не только в общем, абстрактном виде, но и переносить их на каждого отдельного представителя данной профессиональной деятельности, т.е. на уровень деятельности конкретного социолога. Конечно, в любом случае функции и роль социолога будут непосредственно связаны с функциями социологии как науки. Но, важно отметить, что функции социолога будут зависеть от характера и содержания его труда и той профессиональной деятельности, которая позволит отличить представителей профессии социолога от любой другой профессиональной группы.

Отличительной особенностью развития социологического труда в России связано с рядом проблем, прежде всего, подмене социологии всевозможными опросами без дальнейшей интерпретации и объяснения результатов для широких масс населения, а также социогуманитарной непросвещённостью населения, что приводит к низкому уровню доверия к работе социологов. Нами отмечено, что деятельность социологов может

носить двойственный характер с одной стороны, теоретико-познавательный, а с другой практико-преобразовательный характер. Только при наличии связи между этими двумя сторонами можно говорить об эффективности профессиональной деятельности социолога.

1.3. Составляющие образа социолога

Для анализа образа социолога в общественном сознании нам необходимо обозначить составляющие образа и поскольку здесь мы рассматриваем социологию как профессиональную деятельность, то попробуем выявить составляющие образа профессии в целом, и затем составляющие образа профессии социолога в частности.

Понятие «профессия» имеет множество разных трактовок, как в популярной, так и в научной литературе. При этом, каждое из определений раскрывает сущность профессии: её экономическую, правовую, психологическую и физиологическую стороны.

Одним из самых распространенных и наиболее простым определением данного понятия является следующее: профессия – это вид трудовой деятельности человека, который требует определённого уровня специальных умений и может служить источником доходов [44, с. 92]. Рассматривая более подробно, можно говорить о таком определении: профессия – это вид трудовой деятельности человека, который владеет комплексом теоретических знаний и практических навыков, приобретённых в результате специальной подготовки и опыта работы, необходимых ему для выполнения определённого вида работ в какой-либо отрасли производства.

Необходимо обратить внимание на значения профессии, которые выделяют различные учёные.

Более широкий ракурс относительно значений профессии в своей книге «Социология профессий» предлагает доктор социологических наук Л.А. Лебединцева. Она выделила следующие значения профессии.

1. Профессия как устойчивый и относительно широкий вид трудовой деятельности, являющийся источником дохода.

2. Профессия как социальный механизм дифференциации и специализации трудовой деятельности на видовом и внутривидовом уровне, функционирующий как средство развития труда.

3. Профессия как институт общества, обеспечивающего единство общества и личности, которое зафиксировано в конкретной позиции индивида или группы в системе разделения общественного труда.

4. Профессия как род занятий в условиях сложного и многообразного разделения труда, в котором люди специализируются.

5. Профессия как определённая профессиональная группа, характеризующаяся требованиями высокого уровня технических и интеллектуальных знаний, а также опыта [24].

Близкую классификацию значений профессии предлагает известный член РАН Климов Е.А., он выделяет следующие значения.

1. Профессия как общность людей, занимающихся близкими проблемами и ведущих примерно одинаковый образ жизни.

2. Профессия как область приложения сил связана с выделением (и уточнением) самого объекта и предмета профессиональной деятельности. Здесь также решается вопрос о том, в каких сферах жизнедеятельности человек может реализовать себя как профессионал.

3. Профессия как деятельность и область проявления личности. Именно профессия позволяет человеку реализовать свой творческий потенциал и создаёт условия для развития этого потенциала.

4. Профессия как исторически развивающаяся система. Профессия изменяется в ходе изменений культурно-исторического контекста, и

возможны ситуации, когда изначальный смысл профессии может существенно извращаться.

5. Профессия как реальность, творчески формируемая самим субъектом труда. Это означает, что даже культурно-историческая ситуация (эпоха) не является тотально доминирующей, поскольку многое зависит от конкретных профессионалов. Именно они должны сами определять место своей профессии (и свою личную «миссию») в общественной системе, а не просто выполнять работу «по инструкции». Подлинное величие того или иного профессионала определяется тем, насколько он сумел содействовать развитию своей профессии не столько «благодаря» сложившимся обстоятельствам (и социально-экономическим условиям), сколько «вопреки» этим обстоятельствам [21, с. 44].

Необходимо отметить, что предмет нашего исследования обязывает нас обратить внимание на понятие «образ профессии». Данное понятие, как и многие другие понятия, изначально было разработано и осмыслено в философии.

Позже «образ профессии» стал предметом изучения как социологии в целом, так и социологии профессий, в частности.

В целом, образ, как отмечает А.В. Запорожец, – это не только конкретные, но и общие представления, а также абстрактные понятия.

А.Н.Леонтьевым была выдвинута гипотеза, об образе мира как многомерном образовании, целостной, многоуровневой системе представлений о мире, о других людях, о себе и своей деятельности [25].

Исходя из этого определения, можно сказать, что образ профессии выступает как один из фрагментов этой системы и включает в себя представления, которые так или иначе связаны с профессиональной деятельностью. Образ профессии представляет собой совокупность представлений о профессии и профессиональном труде, с учётом их различных сторон и характеристик, а также систему их оценок, которые

сложились в определённый исторический период в общественном сознании членов конкретного общества.

С.В.Зиброва рассматривает образ профессии как внутреннее образование, которое имеет характер обобщённости и отражает становление профессионального сознания как субъектного, личностного процесса с одной стороны, и соответствует внешнему, специфическому содержанию конкретной профессиональной деятельности с другой стороны [20, с.10].

Можно отметить, что образ профессии выступает как отражение основного содержания профессиональной деятельности. Также образ профессии, прежде всего, является субъективной картиной мира или отдельных его фрагментов.

При рассмотрении образа профессии необходимо обратить внимание на значимый момент, касающийся определения структурных компонентов данного понятия. Проанализировав теоретические материалы, мы можем утверждать, что не существует единых, универсальных структурных компонентов образа профессии, авторами предложены различные компоненты, которые могут пересекаться между собой. В свою очередь, наличие многообразия выделенных компонентов позволяет более полно изучить образ профессии с разных сторон.

В качестве основных структурных компонентов образа профессии отечественные исследователи (С.В. Горбатов, С.В. Зиброва, Е.А.Климов, Б.Д. Лысков и др.) выделяют, прежде всего, цели профессиональной деятельности, используемые средства для достижения профессиональных целей, а также особую предметную область, которая представляет собой систему взаимосвязанных признаков, свойств вещей, процессов, явлений [20, 22].

Цели профессиональной деятельности как компонент образа профессии представляют собой отражение в сознании социального смысла данной профессии, её значение для общества, её задачи. В качестве средств выступает все то, что профессионал использует в своей деятельности для

достижения целей своей деятельности. Под предметной областью понимается знание того особого круга явлений предметного мира, с которым оперируют представители данной профессии [11].

Все выделенные составляющие образа профессии (цели, средства, предметная область) с одной стороны, практически полностью охватывают содержание определённой профессии, но с другой стороны, всё многообразие реальных профессиональных ситуаций не сводится только к выделенным компонентам, так как они отражают только лишь профессиональную сторону профессии. Исходя из этого, можно сказать, что образ профессии представляет собой целостное представление о базовых компонентах профессии, которые выступают как связанные фрагменты единой структуры.

На наш взгляд, для создания полноценной структуры образа профессии наличие этих трёх выделенных компонентов недостаточно, так как они не охватывают эмоциональную и личностную сферы человека, через которые и выражается отношение человека к профессии, и проявляются профессиональная позиция личности, и её профессионально важные качества.

Исходя из этого, мы дополнили структуру образа профессии другими компонентами, которые были выделены учёными (Н.В. Курбет, Е. Ф. Платаш, М. Н. Рыбникова, Ю.П.Солодовников и др.). В качестве таких компонентов выступили: характеристика и особенности профессионального труда, специфика образа жизни представителей определённой профессии, сами представители профессиональных групп с их внутренними личностными и профессиональными качествами, а также внешняя атрибутика [34, 37].

На основе вышесказанного, мы подчеркиваем, что каждый компонент структуры дополняет друг друга и способствует формированию единой системы – образа профессии, складывающегося в сознании человека. Он выступает сложным образованием, характеризуется динамичностью, формируется и изменяется на протяжении всей жизни человека.

Процесс формирования образа профессии происходит в ходе объединения разных сведений о профессии в единое целое, установления их взаимосвязи, что дает возможность определить значение каждого нового знания в его отношении к уже имеющемуся содержанию основных структурных элементов (цель, предмет, средства). В данном процессе содержательное обогащение выступает как основной способ развития и расширения образа профессии, его насыщения новыми представлениями, требующих нового обобщения, формирования [20, с. 1-10].

Зачастую «образ профессии» может быть построен на профессиональных стереотипах. Как правило, профессиональные стереотипы выступают персонифицированным образом профессии, поскольку представляют собой обобщённый, относительно устойчивый и в большей степени упрощённый образ представителя определённой профессии. Как правило, как и другие виды стереотипов, профессиональные стереотипы складываются в условиях отсутствия или дефицита информации, являясь результатом обобщения личного профессионального опыта индивида.

С одной стороны, стереотипы, в том числе и профессиональные, во многом позволяют упрощать изучение мира, способствуют взаимодействию с реальной действительностью, приводят к принятию быстрых решений при опоре на существующие готовые шаблоны. Однако следует помнить, что зачастую стереотипы могут выступать в качестве ошибочной оценки или предвзятого отношения к представителям определённых профессий. Также, отмечается невозможность объективной оценки, расстановка «штампов» в сознании индивидов [19, с. 15-16].

Таким образом, на основе рассмотренных подходов и определений, можно заключить, что профессия является важнейшей областью для реализации физических и духовных сил и возможностей человека, приносящей ему средства для существования. Также профессией можно обозначить особую систему знаний, умений и навыков, свойственную конкретному человеку (в данном случае говорят: «этот человек овладел

профессией, у него есть профессия»). Можно рассмотреть профессию через призму особой социальной группы – профессионалов, т.е. людей, обладающих определёнными знаниями, умениями, навыками, имеющих особое самосознание и обладающих типичными профессиональными чертами. Профессия в данном случае выступает в качестве интегрирующего фактора для людей, занятых данным видом труда.

С понятием «профессия» тесно связано понятие «образ профессии». В его основе лежат, прежде всего, социальные представления об определённой профессии, представителях профессии их характеристиках и особенностях, а также, профессиональные стереотипы. Таким образом, образ профессии играет важную роль в создании социальных представлений об образе мира в целом.

На основании рассмотренного теоретического материала по проблеме образа социологов выделим следующие основные моменты:

- внимание социологов к самим себе, своей профессиональной деятельности привело к появлению специализированной социологической дисциплины, получившей название социология социологии или рефлексивная социология, которая возникла в 60-70-е годы XX-го века.

- В основе рефлексивной социологии лежит не только познание социальной реальности и конструирование социологических теорий, но и ценностные установки самих социологов как обычных членов общества, их представления о структуре общества. В качестве главной цели выступает преобразование социологического сознания и постановка под рефлексивный контроль теоретической деятельности социологов.

- В рамках рефлексивной социологии разрабатывали типологии образов социологов такие ученые, как: П. Бергер, М. Буравой, М. Вевёрка, И. В. Задорин, Р. В. Рывкина и другие.

- Исследователями отмечается значимость социологического знания в современной жизни, а также весомая роль самих социологов как

профессиональной группы. Роль социологов отмечается в различных сферах жизни.

– Деятельность социологов может носить двойственный характер: с одной стороны, теоретико-познавательный, а с другой практико-преобразовательный характер. Наличие связи между этими двумя сторонами позволит говорить об эффективности профессиональной деятельности социолога.

–Профессия является многозначным понятием. Во-первых, это важнейшая область для реализации физических и духовных сил и возможностей человека, приносящей ему средства для существования; во-вторых, особая система знаний, умений и навыков, свойственная конкретному человеку; в-третьих, интегрирующий фактор для людей, занятых данным видом труда, т.е. профессионалов, обладающих определёнными знаниями, умениями, навыками, имеющих особое самосознание и обладающих типичными профессиональными чертами.

– Образ профессии выступает как один из фрагментов профессиональной системы и включает в себя представления, которые так или иначе связаны с профессиональной деятельностью. Образом профессии можно обозначить совокупность представлений о профессии и профессиональном труде, с учётом их различных сторон и характеристик, а также систему их оценок, которые сложились в определённый исторический период в общественном сознании членов конкретного общества.

– В качестве основных компонентов образа профессии исследователи выделяют, прежде всего, цели профессиональной деятельности, используемые средства для достижения профессиональных целей, особую предметную область, которая представляет собой систему взаимосвязанных признаков, свойств вещей, процессов, явлений, а также характеристику и особенности профессионального труда, специфику образа жизни представителей определённой профессии, самих представителей

профессиональных групп с их внутренними личностными и профессиональными качествами, внешнюю атрибутику профессий.

– Формирование образа профессии осуществляется в ходе объединения разных сведений о профессии в единое целое, установления их взаимосвязи. Содержательное обогащение компонентов образа профессии является одним из главных средств для развития и расширения образа профессии, его насыщения новыми представлениями, требующих нового обобщения.

Глава 2. Общественное мнение о социологии и её представителях

2.1. Формирование представлений о социологах

(по результатам контент-анализа научных статей)

Актуальность нашей темы исследования обусловлена тем, что в современном мире все чаще какая-либо профессия воспринимается и оценивается благодаря уже существующему её образу. В условиях современной жизни возрастает актуальность использования труда социологов, однако на основе этого возникает проблема осознания специфики их профессиональной деятельности. В сознании людей зачастую господствуют типичные представления о социологах, они воспринимаются слишком примитивно, при этом не учитываются все особенности социологов как представителей определённой профессиональной группы.

В настоящее время создание определённого образа представителя той или иной профессии позволяет воспринимать их деятельность как нечто отличное от других. И для каждого представителя профессии важным является создание и поддержание своего образа на высоком уровне, его дальнейшее благоприятное развитие, что играет огромную роль в формировании положительного отношения к данной профессии как со стороны обычных людей, так и со стороны самих представителей данной профессии, а также влияет на уровень значимости данных профессионалов в обществе.

Целью нашего исследования является изучение особенностей образа социолога в сознании современных россиян (на примере жителей г. Пензы).

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. выявить основные черты образа социолога, сложившиеся в представлениях жителей г. Пензы;

2. выявить образ социолога в мнениях представителей этой профессии (социологов - студентов и социологов - выпускников);

3. провести сравнительный анализ образа социолога, сложившегося среди жителей г. Пензы и представителей профессии;

4. провести контент-анализ научных публикаций, посвященных образу социологов, на основе чего выявить особенности содержания образа профессии.

Объект нашего исследования – жители г. Пензы, в том числе представители социологического сообщества (социологи - студенты и социологи - выпускники); контент научных статей.

Предмет – образ социолога и социологии, сложившийся в общественном сознании.

Для изучения проблемы необходимо интерпретировать ряд понятий.

Личностные качества – это врождённые или приобретённые особенности характера человека. Одни могут меняться в течение жизни, особенно под влиянием социума, другие остаются неизменными.

Образ – это отражение первичной, эмпирической действительности (образ не является «копией» послужившего ему «прообраза» персонажа, события, явления, он условен, «иллюзорен» и принадлежит уже не эмпирической действительности, а внутреннему, «воображаемому» миру созданного произведения).

Образ профессии – совокупность представлений о профессии, профессиональном труде, представителях профессии, сложившихся в общественном сознании конкретного общества.

Престиж профессии – это сравнительная оценка обществом социальной значимости и функциональной важности профессии; степень уважения, признания, которым пользуется конкретный человек как представитель той или иной профессии; это самооценное качество, определяющее выбор личностью той или иной профессии.

Прибыльность профессии – это сравнительная оценка обществом уровня доходов представителей профессий.

Профессия – род трудовой деятельности человека, предмет его постоянных занятий, а также свидетельство наличия у него знаний и умений, опыта, позволяющих квалифицированно выполнять определённый вид работ.

Профессиональные навыки – это способность, умение применять на практике в повседневной служебной деятельности теоретические знания в соответствии с уровнем профессионального образования.

Гипотезами исследования выступают следующие:

1. Большинство жителей г. Пензы не имеет четкого представления о том, кто такой социолог и каковы особенности его профессиональной деятельности. Отмечается некорректная ассоциация социологов с представителями других профессий, а также преобладание стереотипов относительно деятельности социологов.

2. Полнота и корректность образа социолога в сознании россиян находится в зависимости от их возраста, гендерной принадлежности и уровня образования.

3. Образ профессии внутри самой профессиональной группы заметно отличается от общественного представления о ней. Это проявляется в том, что представители профессии могут раскрыть специфику своей работы в более широком аспекте, а также указать на реальные трудности и проблемы, существующие в их профессиональной деятельности.

4. На уровне научных статей в настоящее время освещаются наиболее актуальные вопросы, проблемы и задачи, связанные с формированием образа социолога, их роли и перспективах дальнейшего развития в условиях современного российского общества.

Для достижения поставленных задач необходимо использовать несколько методов исследования.

Для изучения представлений об образе социолога мы использовали опросные методы – анкетирование жителей г. Пензы и анкетирование самих

социологов (социологов - студентов и социологов - выпускников). Для изучения актуальных вопросов, проблем и задач, связанных с формированием образа социолога, их роли и перспективах дальнейшего развития в условиях современного российского общества мы применили метод анализа документов (количественного и качественного), в качестве которых выступил контент ряда научных статей.

Инструментарий: 1. Кодировочная карточка. 2. Анкета №1. 3. Анкета №2.

Выборка – квотная. Выбор такого типа выборки обусловлен целью исследования, то есть выявлением образа социолога в сознании людей в зависимости от социально-демографических характеристик. Для исследования выбраны жители города Пензы разного пола, возраста и уровня образования. Всего численность населения города Пензы на начало 2017 года – 523726 человек. Из них от 18 лет и старше – 435370 человек, что является генеральной совокупностью (N). В этой возрастной категории мужчин – 190208 (43,7%), женщин – 245162 (56,3%). При допустимой ошибке = 5% (0,05), $n=1/(\text{велич. допус. ошибки в квадрате} + (1/N(435370)))= 384$... пусть $n=384$ человека.

Подробная выборка:

	Городское население		
	Мужчины и женщины (чел.)	Мужчины	Женщины
18-19	9824	5462 (1, 25 % от N) 5чел	4362(1%) 4чел
20-24	31287	15836 (3,64 %) 14чел	15451 (3,55%) 14чел
25-29	48583	22757 (5,23 %) 20чел	25826(5,93%) 23чел
30-34	47168	23715 (5,45%) 21чел	23453 (5,39%) 21чел
35-39	40391	19943 (4,58%) 18чел	20448 (4,7%) 18 чел
40-44	35876	17335 (3, 98%) 16чел	18541(4,26%) 16 чел
45-49	32240	14966 (3, 44%) 13чел	17274 (3,97%) 15 чел
50-54	33637	15004 (3,45%) 13чел	18633 (4,28%) 16 чел

55-59	37923	15861 (3,64%) 14чел	22062 (5,07%) 19 чел
60-64	35717	13811 (3,17%) 12чел	21906 (5,03%) 19 чел
65-69	32009	11583 (2,66%) 10чел	20426 (4,69%) 18 чел
70-74	13817	4565 (1,05%) 4чел	9252 (2,13%) 8 чел
75-79	20025	5665 (1,3%) 5чел	14360 (3,3%) 13 чел
80-84	8957	2187 (0,5%) 2чел	6770 (1,55%) 6 чел
85 и старше	7916	1518(0,35%) 1чел	6398 (1,47%) 6чел
всего	435370 (100%) N	190208 (43,7% от N) 168чел	245162 (56,3 % от N) 216чел

Начать наше исследование хотелось бы с контент-анализа документов. В качестве документов выступили научные статьи, содержащие тематику, связанную с социологией и социологами. Это дало достаточное представление о приоритетах и проблематике современных исследований относительно социологии как профессиональной деятельности.

Объектом анализа стали научные статьи научно-популярных журналов, а выборкой – заголовки рубрик, статей и аннотации к статьям журнала. Контент-анализ был проведен с использованием категорий. Категориями были определены словосочетания «представления о социологах», «задачи социологов в современном российском обществе», «проблемы социологии и социологов в современном российском обществе» и «тенденции в социологии». В результате исследования нами проанализировано 30 статей по выбранной тематике.

Единицей счёта выступала частота появления признака категории анализа в тексте. Результаты контент-анализа представлены в таблице.

№	Категории анализа	Единицы анализа	Единицы счёта
1	Представления о социологах	Аналитик–001 Исследователь- 002 Человек с анкетой– 003 Ученый – 004 Эксперт– 005	4 13 20 10 3

2	Задачи социологов в современном российском обществе	Выработка прогнозов развития общества - 006 Выявление социальных проблем– 007 Исследование социальной жизни–008 Критическая оценка общественного развития– 009 Предоставление достоверной информации населению – 010 Разработка методов решения социальных проблем- 011	3 5 10 1 6 5
3	Проблемы социологии и социологов в современном российском обществе	Недоверие людей к социологам– 012 Незнание людей специфики социологического труда– 013 Низкий спрос на социологические исследования –014 Низкий статус социологии в российском обществе– 015 Проблема трудоустройства на рынке труда– 016 Существование стереотипов относительно социологии и социологов – 017	5 7 2 6 9 8
4	Тенденции развития социологии в России	Активное использование социологических данных в деятельности различных СМИ – 018 Изменение места социологии в общественной жизни – 019 Использование труда социологов органами власти – 020 Проникновение социологических исследований в массы– 021	9 10 5 3

В целом, мы отметили незначительное количество научных статей, касающихся социологов и социологии.

Наиболее встречаемая категория анализа – это «представления о социологах». В данной категории анализа наиболее часто встречаются единицы анализа: «человек с анкетой», «исследователь», «учёный», это связано с тем, что в статьях анализировались исследования, связанные с выяснением представления людей о социологах. Результаты свидетельствуют, что среди обычных людей сложилось представление о

социологах, как о людях, проводящих опросы или занимающихся наукой и исследованиями.

Единицы анализа «аналитик» и «эксперт» представлены крайне редко. Скорее всего, это связано с употребляемостью этих слов в речи самого профессионального сообщества социологов.

В категории анализа «задачи социологов в современном российском обществе» наиболее часто встречающимися задачами являются те, которые непосредственно связаны с исследованием социальной жизни. А также, с практическим использованием социологических данных для выявления и решения социальных проблем, выработки прогнозов развития общества и предоставлением достоверной информации широким массам населения.

В категории «проблемы социологии и социологов в современном российском обществе» можно увидеть, что выделенные единицы касаются как проблем социологии в целом, так и социологов в частности. Таким образом, основными проблемами, которым уделяется внимание со стороны учёных являются: проблема трудоустройства на рынке труда, существование стереотипов относительно социологии и социологов, незнание людей специфики социологического труда, низкий статус социологии в российском обществе, недоверие людей к социологам, низкий спрос на социологические исследования. Можно предположить, что именно данные проблемы препятствуют формированию образа социологов в сознании россиян.

В категории анализа «тенденции развития социологии в России» наиболее часто встречаются такие единицы, как: изменение места социологии в общественной жизни, активное использование социологических данных в деятельности различных СМИ, использование труда социологов органами власти, проникновение социологических исследований в массы.

Проведя контент - анализ научных статей можно сделать ряд выводов. Большой интерес для исследователей представляют следующие темы:

1. представления о социологах;

2. задачи социологов в современном российском обществе;
3. проблемы социологии и социологов в современном российском обществе;
4. тенденции развития социологии в России.

Проведя контент-анализ рубрик, названий и аннотаций к статьям в области исследований по теме социологов, можно сделать вывод о том, что интерес к социологам как объекту изучения не иссякает, а становится значительно разнообразнее и шире.

Таким образом, гипотеза о том, что на уровне научных статей освещаются наиболее актуальные вопросы, проблемы и задачи, связанные с формированием образа социолога, их роли и перспективах дальнейшего развития в условиях современного российского общества, подтвердилась полностью.

2.2. Образ социолога в общественном сознании жителей г. Пензы

Для выяснения образа социологов, сложившегося в сознании современных россиян нами было проведено анкетирование. Анкетный опрос позволит выявить реальные представления россиян о данной профессии. Кроме того, анкетирование позволяет выявить отношение россиян к профессии, её представителям и влияние этого отношения на значимость данной профессии в современном обществе. Генеральная совокупность составила - 435370 человек взрослого населения г. Пензы. Используя формулу выборки, выборочная совокупность составила 384 человека. Выборка – квотная. Анкета представлена в Приложении 1. Результаты анкетирования представлены в Приложении 3.

В анкетном опросе приняли участие жители города Пензы разного пола, возраста и уровня образования. Среди них 56,0% женщин и 44,0% мужчин. Все респонденты были разбиты на восемь возрастных групп: от 18-

23 лет, 24-29 лет, 30-35 лет, 36-41 лет, 42-47 лет, 48-53 лет, 54-59 лет, свыше 60 лет. По уровню образования респонденты распределились следующим образом: неполное среднее образование – 1,0%, среднее общее образование – 8,8%, среднее специальное образование – 40,6%, неоконченное высшее – 5,8%, высшее образование – 42,4% и имеют учёную степень-1,4%.

Прежде всего, мы решили выяснить у жителей то, что вызывает у них гордость за страну, а также наиболее актуальные проблемы, которые существуют в нашей стране. Затем мы сравним полученные результаты с результатами анкетирования социологов и определим, отличается ли обыденное восприятие социальной реальности от социологического.

Самыми популярными ответами оказались следующие: «победа в Великой Отечественной войне» (31,8%), «я патриот, горжусь Россией, потому что это моя родина» (24,7%), «историческое прошлое России» (17,4%), «Россия - большая, красивая, богатая природными ресурсами страна» (12,5%), «российская армия, ВПК» (10,0%). Стоит отметить, что чувство гордости за страну вызывают либо исторические события, либо патриотические настроения респондентов. В то время как реальное положение дел относительно возрождения России, её экономического подъема и повышение уровня жизни людей, достижений в области науки, медицины, образования остаётся на низком уровне и соответственно не может являться причиной гордости за страну.

Актуальными проблемами в нашей стране, по мнению респондентов в настоящее время являются, прежде всего: коррупция (35,6%) низкие заработные платы (33,4%), низкие пенсии (25,4%), проблема трудоустройства, особенно в молодёжной среде (20,2%) и высокий уровень социального неравенства (17,8%). Респондентами были предложены свои варианты ответов («всё перечисленное», «медицина», «плохие дороги», «отсутствие политического выбора», «узурпация власти», «высокие цены на продукты», «тоталитаризм власти» и т.д.). Полученные данные позволяют

говорить о том, что существующие проблемы проявляются во всех сферах жизни и являются актуальными для различных категорий населения.

Далее стоит рассмотреть распределение ответов на вопрос: «Знаете или слышали ли Вы что-либо о профессии «социолог»?». Как можно увидеть на диаграмме, в большинстве случаев респонденты слышали о такой профессии, но в то же время имеют смутное представление о том, чем занимаются социологи (37,0%). Это вполне ожидаемое распределение ответов. Поскольку упоминания о социологах достаточно часто можно встретить в современной жизни, однако при этом не раскрывается специфика их деятельности, что ведет к отсутствию реального знания у населения об их профессиональной деятельности. Можно отметить позитивный момент в том, что вторым по популярности был ответ: «я знаю, чем занимаются социологи» (33,0%). Этот вариант ответа чаще всего встречается у людей в возрасте от 20 до 50 лет. Это можно объяснить тем, что данная категория респондентов могла изучать или изучает социологию в учебных заведениях, кроме того респонденты этого возраста являются активными участниками общественной жизни, поэтому, так или иначе слышали о данной профессии. Среди опрошенных 17,0% слышали о социологах, но не имеют представления, чем они занимаются. Лишь 13,0% респондентов впервые узнали о социологах в данной анкете, как правило, такими оказались люди старшего и пожилого возраста. В целом можно сказать, что профессия социолога в настоящее время все чаще стала быть «на слуху» у россиян, однако этой информации по-прежнему недостаточно для полного раскрытия профессиональной деятельности социологов.

В ходе исследования было выяснено, что информация о социологах встречается в различных источниках информации. Самыми популярными из них оказались: ТВ(39,8%), Интернет (34,5%), радио (21,2%). Данное распределение также, оказалось, вполне ожидаемым, потому, что эти источники являются основными источниками информации для всех категорий населения. В то же время для каждой возрастной группы

актуальны различные источники информации о социологах. Для молодёжи (18-25 лет) ими выступили, прежде всего: Интернет, ТВ и преподаватели. Для взрослого и пожилого населения такими источниками выступили: ТВ, радио и печатные издания. Респондентами были предложены и свои варианты ответов («на улицах социологические опросы», «изучала социологию в институте», «работаю в маркетинговом центре» и т.д.). Обобщив, можно сказать, что наличие большого количества источников информации в настоящее время может способствовать распространению общедоступной информации о социологах для различных категорий населения, тем самым ускоряя процесс формирования образа социологов в сознании россиян.

Интересные результаты были получены при выяснении ассоциаций связанных с социологами и социологией. На основе полученных результатов, а также, используя теоретические данные, мы классифицировали ассоциации, выделив тем самым определённые образы социологов.

Первый образ социолога – «человек с анкетой». Стоит сказать, что это самый распространённый образ, который встречается наиболее часто среди жителей. К данному образу мы отнесли такие ассоциации, как: «человек с анкетой, пристающий с вопросами на улицах к людям», «социологи - это те, кто спрашивают людей обо всем», «социологи много общаются с людьми», «те, кто много вопросов задает», «задают вопросы по телефону», «на улице спрашивают», «пристают на улице с разными вопросами », «опрашивает людей и делает выводы», «постоянно просят ответить на какие-то вопросы», «раздают анкеты», «выясняют мнение людей», «спрашивают общественное мнение», «человек, проводящий опрос людей на улице», «хорошо делают опросы, нужное дело» и т.д.

Второй образ – «социолог, как социальный работник». С данным образом связаны такие ассоциации респондентов, как: «помощь малообеспеченным», «помогает пожилым людям», «пенсионеры», «психолог», «психология», «участие/проведение социальных

мероприятий», «забота и помощь», «обучение молодежи», «те, кто бабушкам помогает», «соцработники», «социальная работа», «те, кто помогают нуждающимся», «добрые дела», «здоровье», «помощь населению в решении проблем», «пытаются улучшить качество жизни» и т.д. Отличительной особенностью данного образа является то, что социолога ассоциируют с представителями близкой профессии, зачастую из-за незнания специфики социологической деятельности.

Третий образ – «социолог, как учёный». К данному образу были отнесены следующие ассоциации: «наука», «общество», «исследование», «ученые», «исследователь», «проблемы», «анализ», «сравнение», «аналитика», «развитие», «анализ общества», «исследование проблем», «закономерности развития общества», «изучение социума», «те, кто выясняют структуру общества», «изучают реальное положение дел в обществе», «наука об обществе», «гуманитарная дисциплина» и т.д. Согласно этому образу, социолог выступает, как исследователь, который изучает и анализирует определённые закономерности в общественной жизни и при этом не принимает активного участия в преобразовании социальных процессов.

Четвёртый образ – «социолог, как помощник политиков». С данным образом связаны такие ассоциации респондентов, как: «политика», «народ», «выборы», «прогноз», «рейтинги», «власть», «те, кто рейтинги политикам делает», «работают в интересах власти», «нужны политикам для создания хорошего имиджа», «выставляют нашу власть в хорошем свете», «не говорят как у нас в стране все плохо», «делают прогноз выборов» и т.д. Стоит отметить, что данный образ несёт в себе негативную окраску, потому что социологи рассматриваются в большинстве случаев, как скрывающие правду от народа в интересах власти. Возможно, преобладание этого образа в сознании жителей и приводит к негативному отношению людей в целом к социологии и к социологам, в частности.

Пятый образ – «социолог, как статистик». В основу данного образа вошли такие ассоциации, как: «статистика», «цифры», «статистик», «данные», «вероятность», «числа», «учет», «вычисления», «подсчет», «таблица», «точность», «большое количество информации» и т.д. В целом, социолог может выступать статистиком, но сами по себе статистические данные не делают социологии. Для того чтобы цифры смогли стать социологическими данными они должны получить социологическую интерпретацию и соотнесены с социологической теорией, в чем и заключается задача социолога.

Последний образ – «социолог, как представитель непонятной и ненужной профессии». Ассоциации с данным образом носят негативный характер, к примеру, такие, как: «болтовня», «пустые рассуждения», «бесполезная работа», «много цифр и ни о чем», «бесполезность», «много писанины», «ложная наука», «непонятная профессия», «нельзя им верить», «бесполезная трата времени», «не приносят пользы», «уравниловка», «уравниловка», «скрывают от нас правду» и т.д. Существование этого образа свидетельствует о том, что в сознании россиян формируется неправильный образ социологов, что зачастую приводит к недоверию, непониманию и недооценке результатов их деятельности.

Следует отметить, что среди респондентов нашлись те, у кого социологи и социология не вызывает никаких ассоциаций. Прежде всего, это касается людей старшего и пожилого возраста. Таким образом, проанализировав все результаты можно сказать о том, что среди россиян сложилось частичное представление о социологах. В целом, респонденты имеют те или иные представления относительно профессиональной деятельности социологов, но зачастую они носят лишь поверхностный характер и переплетаются с представлениями о близких к социологам профессиям и сферам деятельности.

Далее респондентам задавался вопрос: «На Ваш взгляд, социолог – это тот, кто...». По мнению большинства респондентов, это тот, кто

диагностирует и изучает проблемы общества (34,4%). Далее по убыванию представлены такие варианты ответов, как: «занимается составлением прогнозов в социальной, политической и других сферах» (25,8%), «только проводит опросы, выясняет общественное мнение» (23,7%), «составляет рейтинги политиков, проводит предвыборные исследования» (18,5%) «выясняет мнение покупателей и потребителей услуг» (10,2%). Среди респондентов старшего и пожилого возраста популярным оказался ответ «оказывает помощь людям, которые в наибольшей степени нуждаются в социальной поддержке» (16,2%). Это можно объяснить тем, что социологов зачастую путают с представителями близкой профессии – социальными работниками. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в сознании россиян сложился определенный образ о многофункциональной деятельности социологов.

Основными сферами деятельности социологов, по мнению большинства респондентов, является политика (33,3%). Можно предположить, что это связано с тем, что чаще всего речь о социологах заходит во время предвыборных кампаний. В качестве других сфер применения деятельности социологов выступили наука (30,4%) и образование (27,6%), маркетинг (21,6%), работа с персоналом (19,5%), журналистика (19,3%), бизнес (17,4%) и реклама (14,5%). Кроме того, респондентами было отмечено, что социологи работают во всех сферах деятельности. Таким образом, можно отметить, что среди опрошенных не сложилось единого мнения относительно сфер деятельности социологов. Тем не менее, данный результат вполне сопоставим с предыдущими результатами о многофункциональной деятельности социологов, которая может найти свое применение в различных сферах общественной жизни.

Было интересно выяснить у респондентов, принимали ли они участие в реальных социологических опросах. Позитивным моментом явилось то, что большинство наших респондентов принимали участие в опросах и с удовольствием ответят еще так как, им важно, что их мнение имеет значение.

(179 человек). Особой активностью отмечаются жители в возрасте от 24 до 35 лет. Кроме того, было отмечено и значительное количество респондентов, которые не принимали участие, но им было бы интересно это сделать (85 человек). Респонденты, которые выбирали вариант ответа «принимал (-а) участие, но если предложат, то не буду больше принимать участие в таких исследованиях (потому что ...)» (27 человек) указывали такие причины своего следующего неучастия в опросах как: «мало влияет на все», «смысла не вижу», «неинтересно отвечать на неинтересующие меня темы», «глупость», «трата времени», «они нам не нужны», «потому что - мнение одного человека в опросе ничего не решает. Нужно действовать, собирать сообщество осознанных людей, работать над развитием, как своим, так и окружающих. Чем мы, собственно, и занимаемся. Ни разу не видела, чтобы соц. опрос как-то изменил в лучшую сторону ход истории. Не думаю, что социологи являются высокодуховными людьми (и здесь я не про религию), и уж тем более, что они могут что-то решать на уровне государства» и т.д. Крайне негативно относятся к проведению социологических опросов и никогда не приняли бы в них участие (93 человека). В основном такой категорией оказались пожилые люди. Причинами отказа от участия выступили такие, как: «бесполезная трата времени», «мое мнение ничего не решит», «мне это не интересно», «возраст не позволяет», «нет смысла», «бред какой-то», «глупое занятие», «мне это не нужно» и т.д. Таким образом, следует отметить, что большинство респондентов в целом положительно относится к проведению социологических опросов.

В ходе исследования было выяснено, что уровень доверия россиян к социологическим исследованиям находится на достаточно низком уровне. Лишь 6,0% респондентов полностью доверяют результатам социологических исследований. Большая часть респондентов (39,0%) доверяет отчасти. Для них важно кто, как и с какой целью проводит исследования, в том числе опросы. 23,0% респондентов доверяют отчасти, но все-таки большая часть результатов социологических исследований, опросов не вызывает у них

доверия. Небольшая часть респондентов (13,0%) вообще не доверяет результатам социологического исследования, опросов. Также был отмечен и сам категоричный вариант ответа «вообще не доверяю никому, в том числе социологам, СМИ и т.д.» (19,0%). Таким образом, на основе полученных данных можно сказать, что в современной социологии существует значимое противоречие. С одной стороны, россияне принимают и готовы принимать участие в социологических опросах, но с другой стороны в сознании россиян не сложился позитивный образ о достоверных результатах социологических исследований. Можно предположить, что это связано с тем, что в сознании респондентов сложился стереотип относительно социологии как заказной и продажной науки, скрывающей достоверные результаты в интересах властей или других заинтересованных лиц.

В то же время респонденты отметили, что работа социологов может приносить пользу обществу. Так, по мнению 40,0% респондентов результаты исследований, рекомендации, данные социологами могут быть полезными в определенных ситуациях. 16,0% респондентов оказались твердо убеждены, что работа социологов полезна и необходима обществу в целом, конкретным регионам и территориям, организациям. 12,0% опрошенных заявили, что есть профессии, которые приносят очевидную пользу, с социологами же не очень понятно, что нужного и хорошего они могут дать обществу. Самыми категоричными оказались 16,0% респондентов указав, что никогда не слышали о положительных и полезных результатах труда социологов. Также 16,0% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Таким образом, полученные результаты оказались в целом противоречивыми. С одной стороны, у респондентов есть понимание полезности социологов в обществе, но одновременно существует и неуверенность респондентов в пользе социологов. Можно предположить, что это связано с тем, что работа социологов приносит не столь явный результат как, к примеру, работа врача. Но, тем не менее, при этом нельзя категорично отрицать пользу социологического труда.

Одними из показателей оценки профессии является ее престижность и прибыльность. Что касается данных показателей применительно к профессии социолога, то ситуация складывается не лучшим образом. Респондентам задавался вопрос «Как Вы считаете, работать социологом в нашей стране престижно или нет?». Большинство респондентов (36,0%) выбрали вариант ответа «скорее нет, чем да». Практически столько же респондентов (31,0%) затруднились ответить на данный вопрос. Труд социолога считают совершенно не престижным 10,0% опрошенных. Только 19,0% ответили «скорее да, чем нет». И наименьшее количество респондентов (4,0%) оказались уверены, что труд социологов является престижным, нужным и интересным. Таким образом, не смотря на всю значимость труда социологов, которую отмечали респонденты в своих предыдущих ответах, ими также явно осознается то, что современное российское общество пока еще не создало условия для престижности данной профессии.

Похожие тенденции наблюдаются в отношении оценки прибыльности труда социологов. Большинство респондентов (48,0%) считают труд социологов не доходным. 42,0% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Лишь 10,0% отметили прибыльность труда социологов. Обобщая полученные результаты, следует сказать, что в сознании россиян еще не сложились позитивные показатели профессии социолога. Возможно, отсюда и возникают представления о ненужности и бесполезности социологов.

Далее респондентам предлагалось выбрать, какими личностными качествами должны обладать социологи, прежде всего. Важно было увидеть картину, которая сложилась в сознании людей. Чаще всего люди выбирали такие качества, как: коммуникабельность (37,5%), добросовестность (32,4%), терпение (31,5%), объективность (27,5%), ответственность (25,3%). Полученные результаты можно сопоставить с тем, что в сознании россиян сложился стереотип относительно деятельности социологов. Данный набор качеств предполагает работу с людьми.

В качестве главных профессиональных навыков необходимых для социолога респонденты выделили: знание основ социологии и других близких наук (35,7%), способность быстро заводить разговор с незнакомыми людьми (32,8%), умение применять различные методы социологического исследования на практике (31,5%), умение прогнозировать (26,6%), знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни (24,5%). Можно заключить, что деятельность социологов в сознании россиян непосредственно связана с практической стороной жизни, поэтому отсюда вытекает необходимость тех профессиональных навыков, которые были указаны респондентами.

Что касается гендерной принадлежности к профессии социолога, то, по мнению абсолютного большинства респондентов (267 человек) она не играет никакой роли. Среди респондентов находились те, кто отдавал предпочтение женщинам (117 человека). Аргументами в пользу женщин - социологов выступили следующие: «более организованы», «им больше доверяют», «для мужчин есть другая работа», «умеет лучше находить язык с другими людьми», «голос приятнее», «терпеливы», «женщина подходит больше, мужчины должны приносить доход стране и семье, женщины - строить планы и гипотезы». На основе этого можно сказать, что профессия социолога является гендерно-независимой. В таком случае, на первый план выходят личностные качества и профессиональные навыки профессионала. Однако, стоит отметить тот факт что, среди тех, кто отдавал предпочтение социологам – женщинам, больше половины - мужчины. Это может свидетельствовать о том, что в сознании людей еще имеют место гендерные стереотипы относительно разделения профессии на «мужские» и «женские». Правда, с социологами, как мы выяснили, это не так очевидно.

Проанализировав данные, полученные в ходе анкетного опроса, можно сформулировать некоторые выводы.

В первую очередь хотелось бы отметить наличие у современных россиян чувства гордости за свою страну. Основу для гордости составляют

исторические события нашей страны, а также чувство патриотизма россиян. Наряду с указанными показателями гордости за страну, большое внимание привлекают актуальные проблемы, существующие в настоящее время в России. Данные проблемы наблюдаются во всех сферах жизни и соответственно являются актуальными для всех категорий населения. Таким образом, реальные показатели жизни россиян в настоящее время не могут быть причинами, вызывающими гордость за свою страну.

Знание респондентов о социологах оказалось двояким: с одной стороны, у респондентов отмечается наличие определенных представлений о социологах, а с другой – отсутствует полноценное понимание специфики их деятельности, что зачастую порождает неправильное отношение к ним (чаще всего возникновение и распространение банальных стереотипов о них).

В настоящее время нет сложности в получении информации о социологах. При этом основными источниками информации о них служат: ТВ, Интернет, радио. Кроме того, отмечается различная степень актуальности источников информации для различных возрастных категорий населения.

В сознании современных россиян сложились определённые ассоциации относительно социологов и социологии. В целом, можно сказать, что социолог чаще всего ассоциируется с анкетами и опросами, отмечается еще одна тенденция – социолога часто путают с представителями других профессий (прежде всего, с социальными работниками, психологами, учителями).

В то же время респондентами была отмечена многофункциональность деятельности социологов, которая проявляется в различных сферах общественной жизни (прежде всего, политика, наука и образование).

Отношение россиян к социологическим опросам также оказалось противоречивым. С одной стороны, большинство респондентов принимали участие и готовы принимать еще или не принимали, но им было бы интересно это сделать. С другой стороны, уровень доверия к

социологическим исследованиям и опросам находится на достаточно низком уровне. Можно предположить, что низкий уровень доверия граждан напрямую связан с наличием стереотипа о социологии как заказной и продажной науки, которая часто скрывает достоверные результаты исследований в интересах властей или других заинтересованных лиц.

Польза труда социологов в обществе еще не полностью осознается россиянами. В их сознании есть понимание полезности социологов в обществе, но одновременно существует и неуверенность респондентов в данной пользе. Такое противоречие возможно потому, что работа социологов не приносит столь явный результат как, к примеру, работа врача, к труду которого люди привыкли. Кроме того, польза социологов неочевидна только для тех россиян, которые не знают всей специфики профессиональной деятельности социологов.

Престижность и прибыльность социологического труда в нашем обществе находится на крайне низком уровне, по мнению респондентов. В сознании россиян ещё не сложились позитивные показатели профессии социолога. Пока эти показатели не станут привлекательными для россиян, труд социологов по-прежнему будет расцениваться как бесполезный и ненужный.

Социолог должен обладать такими личностными качествами, как: коммуникабельность, добросовестность, терпение, объективность, ответственность, любовь к людям, эрудированность, любознательность. В качестве основных профессиональных навыков выступили такие, как: знание основ социологии и других близких наук, способность быстро заводить разговор с незнакомыми людьми, умение применять различные методы социологического исследования на практике, умение прогнозировать, знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни и способность ориентироваться в современных тенденциях общества.

Для социолога в отличие от многих других профессий не важна половая принадлежность. Можно предположить, что для успешной

профессиональной реализации для социолога главные роли приобретают личностные качества и профессиональные навыки профессионала.

Проанализировав все данные, полученные при помощи данного анкетного опроса, мы выяснили, что гипотеза о том, что в сознании современных россиян (жителей г. Пензы) сложился частичный стереотипный образ социолога, а именно: человек, который задает вопросы на улице, человек с анкетой и др. подтвердилась, поскольку в сознании россиян существуют отдельные представления о социологах, имеют место и стереотипы относительно труда социологов. В качестве подтверждения данной гипотезы выступает и то обстоятельство, что в ответах респондентов отмечаются значительные противоречия относительно оценки значимости и роли труда социологов.

В нашем исследовании мы поставили задачу определить каков же образ социолога в сознании жителей г. Пензы в зависимости от их пола, возраста и уровня образования. Для этого были выделены такие вопросы, как: «Знаете или слышали ли Вы что-либо о профессии «социолог»?», «Принимали ли Вы участие в социологических опросах?», «Доверяете ли Вы результатам социологических исследований, опросов?», «Как Вы считаете, работа социологов приносит пользу обществу?».

Нами отмечено, что в возрастной категории респондентов 18 - 19 лет, как девушки, так и юноши имеют смутное представление о том, чем занимаются социологи. При этом данная категория с удовольствием принимает участие в опросах, в большей степени доверяет результатам социологических исследований и считает, что труд социологов приносит пользу нашему обществу.

Среди категории респондентов 20-24 лет больше информации о социологах имеют девушки и юноши с высшим образованием. В то время как у людей со средне специальным образованием отсутствует четкое понимание деятельности социологов. Данная возрастная категория также активно принимает участие в опросах, но у них отмечается недоверие к результатам

социологических исследований, при этом они говорят о возможной пользе социологов в обществе.

Большинство женщин в категории 25-49 лет знают, чем занимаются социологи, как правило, это женщины с высшим образованием. Они также активно принимают участие в опросах, но стоит отметить, что у них проявляется недоверие к результатам исследований, но при этом они отмечают то, что социологи полезны нашему обществу. В то время как женщины со средне специальным образованием также принимают участие в опросах и в большей степени доверяют результатам исследований, также отмечают пользу деятельности социологов.

Среди мужчин 25-49 лет о деятельности социологов больше знают люди с высшим образованием. Они также активно принимают участие в опросах, но при этом у них отмечается высокий уровень недоверия к социологическим исследованиям. Мужчины со средне специальным образованием принимают участие не так активно и у них также отмечается высокий уровень недоверия к работе социологов. Мужчины с высшим и средне специальным образованием считают, что работа социологов не приносит очевидную пользу обществу.

У категории респондентов свыше 50 лет образ социолога также сформирован частично, как у женщин, так и у мужчин. Знают о них и принимают участие в опросах в большинстве случаев люди, имеющие высшее образование, которые в большей степени доверяют результатам исследований и отмечают пользу социологов. У женщин и мужчин со средне специальным образованием отмечается высокий уровень недоверия к социологическим опросам, особенно среди мужчин. При этом и мужчины, и женщины не отмечают пользу социологов в обществе.

Образ социолога полностью не сформирован у мужчин и женщин старше 70 лет, независимо от уровня их образования. У них отмечается самый высокий уровень недоверия, как к социологам, так и СМИ и т.д.

Также представители данной категории в большинстве случаев отказываются от участия в опросах и абсолютно не видят пользы от социологов.

Необходимо отметить, что гипотеза полнота и правильность образа социолога в сознании россиян находится в зависимости от их возраста, гендерной принадлежности и уровня образования подтвердилась в ходе исследования.

Таким образом, в заключение хотелось бы отметить, что современные жители города Пензы обладают рядом представлений о социологах. Профессия социолога все прочнее входит в нашу жизнь. Однако существуют определенные проблемы и факторы, препятствующие формированию правильного представления о профессиональном труде социологов. Однако, сложившуюся ситуацию вполне реально подвергнуть изменениям, применяя определенные средства и механизмы, тем самым изменив и сознание россиян относительно социологов. Именно активные действия в данном направлении будут способствовать повышению доверия к результатам социологических исследований и опросов и, следовательно, помогут формированию позитивного отношения к социологам и их труду.

Несомненная актуальность обозначенных в ходе исследования проблем вызывает необходимость создания и проведения комплекса постоянных мероприятий по популяризации социологического труда, с целью формирования позитивного отношения россиян к социологам.

2.3. Студенты и выпускники-социологи о профессии, перспективах и главных проблемах

Одним из значимых событий в жизни каждой личности является овладение профессией и успешная адаптация на рынке труда. Существует

большое количество факторов, влияющих на адаптацию человека к трудовой деятельности (осознанность своего выбора профессии, трудоустройство на конкретное место работы и т.д.). С течением времени идеальные и реальные представления о своей профессионально-трудовой деятельности могут существенно изменяться. Исходя из всего вышесказанного, было интересно выяснить представления о своей профессиональной деятельности среди студентов-социологов и людей, получивших социологическое образование.

Следующим этапом нашего эмпирического исследования в рамках выпускной квалификационной работы стал анкетный опрос социологов-студентов и социологов-выпускников.

Объектом исследования стали социологи - студенты и социологи-выпускники разных лет выпуска. Численность выборочной совокупности составила 78 человек. Среди них 70 женщин и 8 мужчин. 30 человек являются студентами, а 48 человек уже получили социологическое образование. Анкета представлена в Приложении 2. Результаты анкетирования представлены в Приложении 4.

Целью анкетного опроса определялось выяснить, какими существенными характеристиками должен обладать социолог, по мнению представителей данного профессионального сообщества; роль социологии в целом и, социологов в частности в современном российском обществе; представления о будущей профессионально - трудовой деятельности у студентов, а так же степень удовлетворенности трудовой сферой среди работающих социологов; проблемы, существующие на данный момент времени в сфере применения социологического знания. Анкета состояла из 18 вопросов (Пример анкеты см. Приложение 2).

Результаты исследования будут представлены в процентном соотношении в зависимости от числа опрошенных респондентов.

В первую очередь нами было выяснено, что именно в жизни современной России вызывает у социологов чувство гордости за страну. Чувство гордости за страну у социологов-студентов вызывает, прежде всего,

то, что «Россия - большая, красивая, богатая природными ресурсами страна» (18,4%), «историческое прошлое России» (15,8%), «победа в Великой Отечественной войне» (13,1%), «спортивные достижения» и «наши люди, народ» (11,8%), «наш президент» (6,6%).

Что касается социологов-выпускников, то результаты весьма похожи, так чувство гордости вызывает «победа в Великой Отечественной войне» (20,2%), «историческое прошлое России» (14,0%), «Россия - большая, красивая, богатая природными ресурсами страна» (13,2%), «я патриот, горжусь Россией, потому, что это моя родина» (7,9%), «спортивные достижения» (7,0%).

Небольшая часть опрошенных (3,0%) сформулировали свой вариант ответа, который был близок ко всем вышеперечисленным («всё вызывает гордость», «чувство юмора россиян» и др.).

Это явно говорит о том, что респонденты гордятся различными аспектами прошлого и настоящего нашей страны. Но, стоит отметить и тот факт, что вариант «повышение уровня жизни людей» не был выбран, ни разу, ни среди выпускников, ни среди студентов, а значит, реальное положение дел относительно данного показателя в России находится на крайне низком уровне и проблема повышения уровня жизни населения должна стать центральной. Кроме того, вариант «возрождение России, её экономический подъём» студенты-социологи не отметили, возможно, именно молодое поколение наиболее чувствительно к проявлениям данного показателя. Вариант ответа «ничего не вызывает гордость» (4,8%) также встречался неоднократно среди обеих групп респондентов, что указывает на наличие определённых проблем среди реального положения дел в нашей стране.

Сравнив полученные результаты с результатами анкетирования жителей г. Пензы можно отметить, что в целом, чувство гордости за страну у всех опрошенных вызывают либо исторические события, либо патриотические настроения респондентов. Стоит отметить, что социологи уделили внимание спортивным достижениям нашей страны, в то время, как

жители отметили российскую армию и ВПК. Кроме того, для всех групп опрошенных очевидно, что экономический подъем и повышение уровня жизни людей, достижения в области науки, медицины, образования по-прежнему не могут являться причиной для гордости.

В ходе исследования были выяснены и реальные проблемы, которые, по мнению социологов, являются актуальными для нашей страны в настоящее время. Главной проблемой, по мнению большинства опрошенных, среди обеих групп является «коррупция» (24,1% респондентов среди социологов-выпускников и 23,8% респондентов среди социологов-студентов). Второй по значимости проблемой среди обеих групп респондентов являются низкие зарплаты (15,2% и 17,5% соответственно).

Для социологов-выпускников наиболее значимыми оказались также такие проблемы, как «высокий уровень социального неравенства» и «проблема трудоустройства, особенно в молодёжной среде» (14,5%), «высокий уровень бедности» (9,7%) и проблема низкого качества образования (6,9%).

Для социологов-студентов важными проблемами выступили также «высокий уровень бедности» (13,8%), «проблема трудоустройства, особенно в молодёжной среде» (12,5%), «высокий уровень социального неравенства» и проблема всеобщего недоверия и равнодушия (7, 5%). Также небольшая часть опрошенных (3,0%) предложили свой вариант ответа, так или иначе связанный со всеми указанными выше («нарушение прав человека», «все проблемы есть»). Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что проблемы, существующие в российском обществе затрагивают все сферы общественной жизни и явно ощущаются различными группами населения.

Показательным оказалось то, что мнение жителей г. Пензы относительно существующих проблем в нашей стране совпало с мнением социологов. Так, основными проблемами выступили: коррупция, низкие заработные платы, низкие пенсии, проблема трудоустройства, особенно в

молодежной среде, высокий уровень социального неравенства. Таким образом, на основе полученных результатов можно сказать о том, что обыденное и социологическое видение отдельных процессов, явлений и проблем может совпадать.

Было интересно узнать ассоциации респондентов, которые связаны у них с социологией и социологами. Все ассоциации можно разделить на три группы: позитивные, негативные и нейтральные. Самую многочисленную группу составили нейтральные ассоциации. К ним можно отнести следующие десять самых популярных: «опрос», «анкета», «исследование», «общество», «наука», «статистика», «общественное мнение», «О. Конт», «выборка», «интервью» и др. Поскольку данная группа респондентов теснее связана с социологией, то встретились ответы, носящие единичный характер: «стратификация», «парадигма», «Парето», «корреляция» и др.

К позитивным можно отнести: «широкий кругозор», «помощь обществу», «всестороннее знание», «всестороннее развитие», «польза обществу», «коммуникабельные», «интересная наука», «аналитический склад ума», «достойная наука», «достойная работа» и т.д.

Кроме того, стоит указать и негативные ассоциации: «продажность», «отсутствие работы», «недоверие», «неразвитость», «непонимание», «невостребованность», «неправильные стереотипы относительно социологов», «трудности при проведении опросов», «неразвитость данной сферы работы в провинциях страны», «назойливость» и т.д.

Обобщив полученные данные можно сказать о том, в сознании социологов в большинстве случаев существуют те же ассоциации относительно социологии и социологов, как и среди обычных жителей города. Данные ассоциации можно рассматривать в качестве стереотипов относительно социологии в целом, и социологов, в частности.

Что касается причин выбора направления «Социология», то как и предполагалось, для большинства опрошенных решающую роль сыграл случайный фактор. Но, тем не менее, результаты среди групп респондентов,

так или иначе, отличаются. Так, для выпускников-социологов значительную роль при выборе направления сыграл «интерес к общественным и социальным наукам в целом» (27,4%), «подходящий проходной балл, привлекательные условия для поступления» (23,2%), не был исключён и случайный выбор данного направления (22,1%). Также респонденты отмечали и такие варианты ответов, как «интерес к науке и профессии» (11,6%), «совет родителей и знакомых» (8,4%), «по этому направлению (специальности) легко учиться» и «перспективы дальнейшей трудовой деятельности» (2,1%). Лишь для 1,0% респондентов одной из причин своего выбора данного направления обучения выбрал «положительный образ профессии». Были предложены и другие варианты (2,0%) ответов, которые во многом оказались похожи на вышеперечисленные («бюджет», «не прошла на другие специальности»).

Что касается социологов-студентов, то для 32,7% респондентов решающую роль сыграл подходящий проходной балл и привлекательные условия поступления. Другими причинами поступления на данное направление послужили «это был случайный выбор» (23,6%), «интерес к общественным и социальным наукам в целом» (20,0%), «интерес к науке и профессии» (9,1%), «совет родителей и знакомых» (7,3%), «положительный образ профессии» и «по этому направлению (специальности) легко учиться» (3,6%). Стоит отметить тот факт, что социологи-студенты в своём выборе не учитывали перспективы дальнейшей трудовой деятельности. Это ещё раз говорит о случайности и необдуманности принятого решения по выбору своего направления обучения.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать вывод о том, что выбор направления «Социология» респондентами обеих групп был сделан случайно, либо решающую роль в этом сыграли подходящие и привлекательные условия поступления. Конечно, этот факт является негативным, поскольку факт случайного выбора профессии говорит о профессиональной неопределённости личности, является промежуточным

результатом профессионального самоопределения, главной характеристикой которого является недостаточный уровень сформированности элементов профессионального самоопределения, влияющий на дальнейшую учебную и профессиональную деятельность.

Абсолютное большинство респондентов среди обеих групп приняли решение поступить на направление «Социология» непосредственно при подаче документов в ВУЗ, что опять же говорит о профессиональной неопределённости респондентов.

Среди социологов-выпускников такой вариант ответа выбрали 71,0% респондентов, а среди социологов-студентов 87,0% опрошенных. В выпускном классе такое решение выбрали 27,0% и 10,0% респондентов соответственно. Лишь 3,0% опрошенных обдумали данное решение за несколько лет до окончания школы. И 1,0% выбрал свой вариант ответа («после двухлетнего стажа работы с покупателями»). Таким образом, полученные данные подтверждают случайность выбора направления обучения «Социология». Стоит отметить тот факт, что социологи-выпускники более обдуманно подходили к выбору своей специальности, поскольку принимали своё решение в выпускном классе. Возможно, это связано с тем, что социология только входила в образовательный процесс и вызывала интерес среди выпускников школы.

Следующий вопрос анкеты был призван выявить реальные ожидания студентов-социологов от своей будущей профессионально-трудовой деятельности. Более половины студентов-социологов выбрали ответ «Мне бы хотелось работать в сфере, связанной с социологией, но, думаю, что моя будущая профессионально-трудовая деятельность вряд ли будет связана с социологией, так как на рынке труда социологи в регионе не востребованы» (50,0%). Это явно свидетельствует о том, что студенты-социологи уже на данном этапе профессиональной подготовки достаточно осведомлены о ситуации на рынке труда в регионе относительно вакансий социологов. Для 23,0% респондентов сфера труда не играет особой важности, решающую

роль играют достойные условия, содержание и оплата труда. 14,0% опрошенных ещё не задумывались о своей будущей профессионально-трудовой деятельности. Среди респондентов оказались и те, кто выбрал вариант ответа «Моя профессионально-трудовая деятельность точно не будет связана с социологией, поскольку я разочарован (-а) в профессии» (10,0%). Стоит отметить, что никто из студентов не выбрал вариант ответа «Мне хотелось бы работать в сфере, связанной с социологией и самореализоваться именно в ней».

Можно предположить, что такое явление связано со случайным выбором направления подготовки. Также был предложен и свой вариант ответа «Сложно ответить на этот вопрос, но я задумывалась над этим» (3,0%). В целом, можно заключить, что студенты-социологи имеют достаточно чёткие ожидания от своей будущей профессиональной деятельности, которые во многом обусловлена реально сложившейся ситуацией на рынке труда в регионе. В настоящее время ситуация на рынке труда в регионе для социологов остается достаточно жесткой, не способной удовлетворить потребности студентов в работе по получаемой специальности.

Одной из главных причин, по которым социологу трудно найти работу по специальности, по мнению студентов-социологов, является то, что «работодатели не знают, кто такие социологи и относятся к ним с недоверием» (46,9%). 26,5% респондентов отметили, что «проблема трудоустройства – общая проблема российской молодёжи с высшим образованием, социологи-выпускники – не исключение». Для одинакового числа респондентов (12,2%) значимыми проблемами являются такие как: «рынок труда слишком узок, вакансии уже заняты, а новые появляются редко» и «социологическим знаниям и умениям трудно найти применение». Лишь 2,0 % респондентов в качестве причины отметили недостаточную профессиональную подготовку, которая приводит к трудностям при поиске работы. На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что,

несмотря на то, что социология прочно вошла в нашу жизнь, в сознании людей, прежде всего работодателей, ещё не сложился полноценный образ социолога, знание его функций и возможностей, что препятствует использованию социологических знаний и собственно трудоустройству молодого специалиста по профессии.

Следующий вопрос предназначался для респондентов, получивших социологическое образование и касался связи их трудовой деятельности и полученного социологического образования. Более половины респондентов (58,0%) выбрали вариант ответа «отчасти. Не работаю непосредственно в сфере социологии, но в моей трудовой деятельности необходимо и полезно социологическое знание, полученное в университете». У 32,0% опрошенных трудовая деятельность никак не связана с социологией, т.е. полученное в университете знание им не пригодилось. Лишь у 6,0% респондентов работа непосредственно связана с социологией. Свой вариант ответа предложили 4,0% опрошенных, так или иначе связанный с другими вариантами ответов («моя работа связана с работой в обществе и с обществом, образование помогло мне принимать и распознавать людей», «трудовая деятельность не связана с социологией, но полученные знания, образ мышления помогает видеть более глубже наш общественный мир» и др.).

На основе полученных результатов можно сделать вывод о том, что ожидания студентов-социологов от своей будущей профессиональной деятельности нашли своё подтверждение на практике, так как в большинстве случаев трудовая деятельность респондентов, получивших социологическое образование не была напрямую связана с социологией. Но, необходимо отметить положительный момент, что полученное социологическое знание в большинстве случаев оказалось полезным в трудовой деятельности выпускников.

Было интересно выяснить у респондентов, получивших социологическое образование об удовлетворённости состоянием их профессионально-трудовой сферы. Ответы распределились практически

одинаково. Так, 38,0 % респондентов оказались полностью удовлетворены и социологическое образование дало им многое для реализации своих планов. 29,0% опрошенных заявили о своей неудовлетворенности профессионально-трудовой сферой, социологическое образование было для них полезным, но оказалось недостаточным для профессионально-трудовой самореализации. 27,0% респондентов оказались удовлетворены своей профессионально-трудовой сферой, но социологическое образование им не помогло в этом случае. Лишь 2,0% оказались полностью неудовлетворенны и пожалели, что когда-то поступили на данное направление. Свой вариант ответа предложили 4,0% респондентов, которые были близки к вышеуказанным ответам («да, удовлетворен», «да, знания социологии не лишние, но не стали основой моей деятельности», «удовлетворена, так как занимаюсь любимым делом. Но, к моему огромному сожалению, работу социологом в городе найти невозможно. Вакансий просто нет»). Таким образом, несмотря на то, что большинство опрошенных не работает по специальности, социологическое знание оказалось полезным в их профессионально-трудовой деятельности. Можно сказать о том, что социологическое знание является хорошей основой для осуществления эффективной профессионально-трудовой деятельности.

Что касается личностных качеств, которыми должен обладать социолог, то, по мнению социологов-студентов главными являются: «коммуникабельность» (27,3%), «объективность» (23,4%) и «терпение» (15,6%). Следующие позиции занимают «эрудированность» (9,0%), «добросовестность» (7,8%), «ответственность» и «умение работать в команде» (3,9%) «целеустремленность» и «любовь к людям» (2,6%), «способность к творчеству», «любопытность» и «организаторские способности» (1,2%). Стоит отметить, что студенты-социологи не выделили такие качества как эмоциональность, лидерские качества, саморазвитие и самосовершенствование, крепкое здоровье.

Респонденты, получившие социологическое образование, в качестве трёх главных качеств социолога указали те же качества, что социологи-

студенты, это «коммуникабельность» (21,3%), «объективность» (16,9%), «терпение» (11,3%). Далее следуют такие качества, как: «эрудированность» (10,0%), «ответственность» (8,1%), «целеустремленность», «организаторские способности» и «саморазвитие и самосовершенствование» (5,0%), «любопытность» (4,4%), «умение работать в команде» (3,8%), «добросовестность» (3,1%), «любовь к людям» и «лидерские качества» (1,9%), «способность к творчеству» (1,3%). Также были предложены свои варианты ответов (1,3%): «системное мышление» и «умение представлять явления структурно». Социологи-выпускники также не отметили такие качества, как эмоциональность и крепкое здоровье.

Таким образом, сравнив и обобщив результаты, можно представить себе идеального социолога. Это коммуникабельный, объективный, терпеливый человек, хорошо эрудированный, ответственный и добросовестный профессионал своего дела. С выбором таких качеств можно вполне согласиться, так как работа социолога предполагает, прежде всего, работу с людьми и работу с большим объемом информации, как качественной, так и количественной. Выбранные качества в большей степени необходимы социологу для эффективной работы.

Что касается профессиональных навыков, которыми должен обладать социолог, то студенты – социологи указали следующие: «знание основ социологии и других близких наук (экономика, статистика, история и др.)» (23,8%), «способность ориентироваться в современных тенденциях общества» (20,0%), «умение прогнозировать» (18,8%). Далее следуют такие навыки как: «знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни» (16,3%), «умение применять различные методы социологического исследования на практике» (15,0%), «способность быстро заводить разговор с незнакомыми людьми» (3,8%) и «умение работать с компьютерными программами» (1,3%).

Респонденты, получившие социологическое образование выбрали в качестве главных такие профессиональные навыки как: «умение применять

различные методы социологического исследования на практике» (26,9%), «знание основ социологии и других близких наук (экономика, статистика, история и др.)» (20,7%), «способность ориентироваться в современных тенденциях общества» (17,2%). Следующими по значимости выступили: «знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни» (13,1%), «умение прогнозировать» (9,7%), «умение работать с компьютерными программами» (6,2%), «способность быстро заводить разговор с незнакомыми людьми» (5,5%). Лишь малая часть респондентов (2,0%) указали свой вариант ответа, который оказался близок ко всем вышеперечисленным («все», «все качества необходимы» и др.).

Стоит обратить внимание на тот факт, что социологи - студенты уделили большее внимание теоретическим навыкам, в то время, как социологи – выпускники в качестве главного навыка выбрали умение применять различные методы социологического исследования на практике. Можно предположить, что это связано с тем, что студенты еще не сталкивались с выполнением функций социолога на практике, поэтому считают главным теоретическое знание основ социологии. Кроме того, по мнению всех респондентов, знание иностранных языков не является для социолога важным профессиональным умением.

Таким образом, сравнив полученные данные можно заключить, что основными профессиональными навыками для социолога выступает сочетание теории с практикой. Для эффективной профессиональной деятельности социолог должен знать основы социологии и других близких наук, обладать способностью ориентироваться в современных тенденциях общества, уметь прогнозировать о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни, уметь применять различные методы социологического исследования на практике.

Полученные результаты относительно личностных качеств социолога практически полностью совпали с результатами жителей г. Пензы.

Студенты - социологи выделили такие личностные качества, как:

1. коммуникабельность;
2. объективность;
3. терпение;
4. эрудированность;
5. добросовестность.

Социологи - выпускники выбрали следующие качества:

1. коммуникабельность;
2. объективность;
3. терпение;
4. эрудированность;
5. ответственность.

Жители г. Пензы отметили такие необходимые для социолога качества, как:

1. коммуникабельность;
2. добросовестность;
3. терпение;
4. объективность;
5. ответственность.

На основе этого можно выделить основные качества, которыми должен обладать социолог, к ним относятся: коммуникабельность, объективность, терпение, эрудированность, добросовестность, ответственность.

Сравнив результаты, относительно необходимых для социолога профессиональных навыков были получены достаточно близкие результаты. Но, тем не менее, ранжирование профессиональных навыков у всех категорий респондентов различно.

Студенты - социологи выделили такие профессиональные навыки, как:

1. знание основ социологии и других близких наук (экономика, статистика, история и др.);

2. способность ориентироваться в современных тенденциях общества;
3. умение прогнозировать;
4. знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни;
5. умение применять различные методы социологического исследования на практике.

Социологи - выпускники отметили следующие навыки:

1. умение применять различные методы социологического исследования на практике;
2. знание основ социологии и других близких наук (экономика, статистика, история и др.);
3. способность ориентироваться в современных тенденциях общества;
4. знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни;
5. умение прогнозировать.

Жители г. Пензы отметили такие необходимые для социолога навыки, как:

1. знание основ социологии и других близких наук (экономика, статистика, история и др.);
2. способность быстро заводить разговор с незнакомыми людьми;
3. умение применять различные методы социологического исследования на практике;
4. умение прогнозировать;
5. знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни.

Можно предположить, что жители г. Пензы придают большое значение способности быстро заводить разговор с незнакомыми людьми, потому что в их сознании сложился стереотип о социологах как о людях с

анкетой и людям, которые задают много вопросов. Поэтому такая способность им необходима. В целом, полученные результаты позволяют говорить о том, что среди всех категорий респондентов для социологов отмечается необходимость сочетание как теоретических, так и практических навыков.

Интересно было выяснить, что, по мнению респондентов, является показателем успешной деятельности социолога. Среди социологов-студентов абсолютное большинство (60,0%) считают таким показателем самореализацию и личностный рост. Другие показатели распределились практически одинаково: «признание коллег» (13,0%), «общественное признание» и «высокая должность» (10,0%), «высокий уровень заработной платы» (7,0%). Среди социологов-выпускников половина таким показателем также считает самореализацию и личностный рост. Остальные показатели распределились следующим образом: «общественное признание» (29,0%), «высокий уровень заработной платы» (15,0%), «высокая должность» (4,0%). Лишь 4,0% респондентов указали свои варианты ответов, а именно: «ничего», «совпадение прогнозов с результатами и достижение целей». Интересен тот факт, что среди социологов-выпускников не был отмечен такой показатель как признание коллег.

Можно заключить, что основным показателем успешной деятельности социолога является самореализация и личностный рост. Можно допустить то, что успешная самореализация как профессионала и дальнейший личностный рост влечет за собой изменения и других показателей, а именно: увеличение заработной платы, признание коллег и общественное признание и т.д.

Следующий вопрос анкеты был связан с ролью социологической науки в современном российском обществе. Среди социологов-студентов не сложилось единого мнения, так 53,0% респондентов отметили, что «социологическая наука и социологи нужны нашему обществу как никогда ранее, поскольку именно сейчас необходима объективная научная оценка постоянно происходящих изменений как внутри российского общества, так и

роли России в международном пространстве». В то же время 47,0% респондентов считают, что «роль социологической науки в российском обществе снижается: социологии часто не доверяют, социологи становятся не нужными».

Что касается социологов-выпускников, то более половины респондентов (63,0%) отметили, что «социологическая наука и социологи нужны нашему обществу как никогда ранее, поскольку именно сейчас необходима объективная научная оценка постоянно происходящих изменений как внутри российского общества, так и роли России в международном пространстве». Лишь 23,0% опрошенных заявили, что «роль социологической науки в российском обществе снижается: социологии часто не доверяют, социологи становятся не нужными».

Также 14,0% социологов-выпускников предложили свои варианты ответов, а именно: «пока данная профессия не принята российским сознанием, но находится в этом процессе», «актуальна в крупных городах и больше в коммерческих организациях», «социологическая наука в современности может зарекомендовать себя только в комплексе с другими гуманитарными знаниями - психологией, политологией, историей и др. Если говорить только о социологии, то работать в теоретическом или прикладном направлении довольно сложно, в настоящее время это не несет большой смысловой нагрузки, т.к. исследование должно быть применено, а также обосновано. Социология в чистом виде, возможно, применима в сфере просвещения», «социологи нужны власти. С помощью социологических центров можно создавать иллюзию того, что в стране стабильность», «на практике мы видим второй из представленных здесь вариантов ответа, хотя необходимо то, что описано в первом. Да и понятное дело, какое значение могут иметь социологические знания, полученные в ходе нынешних исследований нашего общества в целях улучшения жизни народа, когда все решения принимаются на верхах и не факт, что в пользу простых обывателей», «больше подходит второй вариант ответа, в связи с тем, что к

действительно профессиональным мнениям не прислушивается управленческий аппарат нашего государства, а выдаёт за чистую монету информацию, которая не имеет ничего общего с нынешней действительностью», «никакой роли не играет», «социология нужна и важна, но в современном обществе ей не уделяется должного времени, рядовым гражданином нашей страны она ставится на одну ступень со статистикой и приравнивается к малозначимым, а порою и ненужным, непонятым наукам».

Таким образом, полученные результаты позволяют говорить о том, что среди респондентов, именно респонденты, получившие социологическое образование хорошо понимают, значимость своей науки и профессиональной деятельности, но при этом явно осознают, что на современном этапе развития российского общества социологическая наука не играет значимой роли в объективном изучении общественных процессов, а также не получает должного внимания со стороны как власти, так и обычных рядовых граждан, что приводит, в конечном счёте, к её непониманию и недоверию к ней. Что касается неоднозначного мнения социологов-студентов то, вероятно это связано с незаконченным формированием образа социологии как такой.

Основными проблемами, вошедших в тройку проблем, которые существуют в современной социологии как профессиональной сфере, по мнению социологов - студентов является, прежде всего, трудоустройство молодых социологов (32,1%). Здесь уместно вспомнить, что реальные ожидания студентов-социологов от своей будущей профессионально-трудовой деятельности непосредственно связаны с данной проблемой, поскольку более половины студентов хотели бы работать в сфере социологии, но из-за невостребованности социологов на рынке труда в регионе, им предстоит осуществлять свою трудовую деятельность в другой сфере. Второй по значимости проблемой является недоверие к результатам социологических исследований, это отметили 25,9% респондентов. В этой же цепочке проблем, вытекающих одна из другой, следует упомянуть и о

третьей проблеме – низкий спрос на социологические исследования. Низкий уровень доверия к проведению и результатам социологических исследований, и, как следствие, низкий спрос на социологические исследования также выступает одной из главных проблем социологии (14,8%). Так же хотелось бы отметить другие проблемы: «низкое качество проведения социологического исследования, влияющего на достоверность результатов» (13,6%), «объективность, непредвзятость исследования» (11,1%) и «низкое качество социологического образования» (1,2%). Социологи-выпускники отметили следующую тройку проблем социологии: «трудоустройство молодых социологов» (34,2%), «недоверие к результатам социологических исследований» (21,1%), низкий спрос на социологические исследования (20,2%). В качестве других проблем выступили: «объективность, непредвзятость исследования» (8,8%), «низкое качество проведения социологического исследования, влияющего на достоверность результатов» (7,9%), «низкое качество социологического образования» (6,1%).

Респонденты предложили и свои варианты ответов (1,5%), а именно: «незнание респондентов принципов социологических опросов», «компетентное мнение не приветствуется, ибо оно отражает упадок в государственном развитии. В связи с этим имеет место подтасовка фактов, соответственно профессионалу делать в этой сфере нечего, а только там можно рассчитывать хоть на какие-то деньги», «в малых городах, таких как Пенза, невозможно устроиться социологом, так как нет вакансий». Показателен тот факт, что из всего числа респондентов никто не отметил то, что у социологии нет никаких проблем. Об актуальности проблем социологии указывает и тот факт, что тройка основных причин совпадает и у социологов-студентов, и у социологов-выпускников, ими выступили: трудоустройство молодых социологов, недоверие к результатам социологических исследований, низкий спрос на социологические исследования. Это снова говорит о том, что образ социологии как

профессиональной сферы в сознании современных россиян не сложился и как следствие это вызывает недоверие, низкий спрос на социологические исследования и отсутствие рабочих мест для студентов-социологов.

Вопрос о перспективах востребованности и привлекательности профессии социолога для молодёжи в будущем получил весьма неоднозначные ответы. Среди социологов-студентов половина опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. 30,0% считают, что профессия социолога не будет востребована на рынке труда и не будет привлекательна для молодёжи. 20,0% респондентов оказались уверенными в том, что профессия социолога будет более востребована на рынке труда и станет более привлекательной для молодёжи.

Среди респондентов, получивших социологическое образование 36,0% считают, что профессия социолога не будет востребована на рынке труда и не будет привлекательна для молодёжи. 29,0% респондентов оказались уверены в обратном, заявив, что профессия социолога будет более востребована на рынке труда и станет более привлекательной для молодёжи. Столько же респондентов (29,0%) затруднились ответить на вопрос. Среди тех, кто предложил свой вариант ответа (6,0%), так же не сложилось единого мнения («возможно через 20-30 лет будет привлекательна», «очень сложный и неоднозначный вопрос, сложно ответить будет или не будет привлекательна. Здесь нужно говорить еще и о вузах, где обучают социологов. В основном работодатели в сфере социологии обращают внимание на место обучения, это Москва, Санкт-Петербург, к провинциальным ВУЗам развито неприветливое отношение. А так же надо думать о самом населенном пункте, в нашем городе у специальности "социология" непрезентабельный вид, потому что устроиться по специальности или хотя бы близко к ней сложно, поэтому в Пензе, скорее всего, профессия не будет востребована, идут учиться те, кому хватило баллов по ЕГЭ. А в столичном регионе развивается и сфера обучения и рынок труда, социологов не так много, рынок не перенасыщен»,

«бесполезная трата времени обучаться по этому направлению, просто занять себя. Чем скорее это все поймут, тем быстрее эта наука изживет себя»). Действительно, анализируя результаты опроса, очень сложно представить себе будущее данной профессии. Возникает противоречие между осознанием её значимости и в то же время недоверием успешному будущему данной науки. В том случае, пока это противоречие не исчезнет, пока социологии не станут доверять, то и о перспективах её дальнейшего существования, а тем более привлекательности для молодёжи не может быть и речи.

Так же, в ходе опроса мы предложили участникам исследования выделить главную задачу социологии в современном российском обществе. Сравнив и обобщив полученную информацию можно сказать, что социология сегодня должна, прежде всего, исследовать общество («более глубоко изучать общественные процессы и находить выходы из сложных ситуаций», «изучать общество для решения дальнейших проблем», «формирование чёткой и понятной картины происходящего в каждой отрасли жизнедеятельности современного человека» и др.); предоставлять объективную информацию («представить обществу объективные данные и реальное положение дел», «дать людям объективную информацию!», «социология очень важная наука для любого общества. Но, прежде всего, в России она должна предоставлять гражданам настоящие, правдивые результаты исследований, давать реальную картину происходящего. Чтобы власть не могла говорить, что всё у нас в стране хорошо, и нет проблем», «считаю, что именно социология должна "открыть глаза" всем людям на политическую ситуацию в стране, но при условии, что социологи будут объективны, беспристрастны. Эволюционным путём можно сделать наши условия существования лучше. Эта наука должна стать информационным каналом, проникающим в самые отдалённые уголки нашей страны и изменить представления людей о власти, должна стать связующим звеном обратной связи в сотрудничестве власти и людей», «достоверно отображать все процессы и тенденции современного

российского общества», «дать объективную оценку происходящих в стране событий» и т.д.); прогнозировать общественное развитие («прогнозирование с целью предупреждения», «прогнозировать дальнейшее общественное развитие и негативные последствия тех или иных изменений в российском обществе», «прогнозирование событий ближайшего будущего»); выявлять и решать актуальные проблемы («помочь оценить масштаб проблем и пути их решения», «правильно поставить диагноз обществу и помочь обществу решить актуальные проблемы, «объективное изучение социальных проблем, из-за которых Россия не может полноценно развиваться» и т.д.); давать рекомендации («доносить объективные рекомендации до социума», «исследование социальных изменений и рекомендации по улучшению качества жизни населения, управления государством, «изучение общества в кризисные моменты и рекомендации точные, а не поверхностные, чтобы могли пользоваться и осуществлять на деле, а не только на словах и т.д.). Следует отметить то, что респондентами были высказаны и негативные предположения относительно задач социологии, к примеру, такие как: «наука не имеет никакого практического значения. Результаты фальсифицируются и не отражают реальную ситуацию, а если и отражают то исследование остаётся только исследованием, проблема не решается», «выжить и дождаться лучших времён», «не вижу таковых задач», «перестать заниматься словоблудием и теорией и перейти уже к практике». Таким образом, результаты данного вопроса позволяют сделать вывод о том, что респонденты хорошо осведомлены о возможностях социологии как науки и её практического применения в условиях современного российского общества, притом отмечают, и сложности в выполнении указанных задач, что снова указывает на неготовность российского общества принимать социологические исследования и результаты исследований.

Проанализировав данные, полученные в ходе анкетного опроса, можно сформулировать некоторые выводы.

В первую очередь хотелось бы отметить то, что как и предполагалось, выбор направления «Социология» в большинстве случаев был сделан случайно, либо решающую роль в этом сыграли внешние факторы, такие как: подходящие и привлекательные условия поступления, бюджетные места, нужный балл ЕГЭ, неудача при поступлении на другие направления, кроме того, такое решение было принято непосредственно при подаче документов в ВУЗ. Данные акты свидетельствуют о профессиональной неопределённости молодых людей, о незрелости своего решения.

Осознание студентами специфики своего направления обучения напрямую связано и с реальными ожиданиями от своей будущей профессионально-трудовой деятельности. Желанию большинства опрошенных работать в сфере, связанной с социологией препятствует проблема невостребованности социологов на региональном рынке труда.

Одной из самых актуальных проблем для российского общества является проблема трудоустройства молодёжи. Зачастую, не имея опыта работы, вчерашние студенты не могут устроиться на какую-либо работу, не говоря о работе по специальности. Для области применения социологического знания данная проблема также актуальна. Однако в области социологии имеется своя специфическая причина, связанная с незнанием работодателями специфики социологической деятельности, что приводит к отсутствию вакансий по данной специальности, потому, прежде всего, необходимо заниматься просвещением работодателей, с целью популяризации социологического знания на практике.

О роли и возможностях социологического знания можно судить по тому, что большинство опрошенных людей не работают непосредственно в сфере социологии, но социологическое знание даже в таком случае оказалось полезным и необходимым.

Социолог, как и другой профессионал своего дела для успешной профессиональной деятельности должен обладать рядом качеств как личностными, так и профессиональными. Полученные данные позволяют

нам создать образ идеального социолога. Им будет коммуникабельный, объективный, терпеливый человек, хорошо эрудированный, ответственный и добросовестный профессионал своего дела.

Для эффективной профессиональной деятельности социолог должен знать основы социологии и других близких наук, обладать способностью ориентироваться в современных тенденциях общества, уметь прогнозировать, знать о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни, уметь применять различные методы социологического исследования на практике. Выбор таких качеств и навыков во многом обусловлен спецификой работы социолога, поскольку она подразумевает, прежде всего, работу с людьми и работу с большим объемом информации, как качественной, так и количественной. Выбранные качества в большей степени необходимы социологу для эффективной работы.

Одним из главных составляющих жизнедеятельности человека является его трудовая деятельность. Успех трудовой деятельности влияет непосредственно на другие составляющие человеческой жизни. В таких случаях показателями успешной деятельности социолога являются самореализация и личностный рост. С этим трудно поспорить, поскольку успешная самореализация как профессионала и дальнейший личностный рост влечет за собой изменения и других показателей, а именно: увеличение заработной платы, признание коллег и общественное признание и т.д.

Положение социологии в современном российском обществе весьма неоднозначно. С одной стороны, само общество создает потребности и в социологии, и в работе социологов, но в то же время данное общество, начиная с обычных граждан и заканчивая уровнем властей, ещё не готово воспринимать социологов как специалистов, не готово доверять результатам социологических исследований, тем самым создавая плавающее положение для социологии как науки и социологов как профессионалов.

Развитию социологии препятствует наличие ряда проблем, а именно таких как, трудоустройство молодых социологов, недоверие к результатам

социологических исследований, низкий спрос на социологические исследования. Данные проблемы свидетельствуют о том, что образ социологии как профессиональной сферы в сознании современных россиян не сложился и в результате, это приводит к таким негативным последствиям как недоверие, низкий спрос на социологические исследования и отсутствие рабочих мест для студентов-социологов.

В настоящее время нельзя дать точный прогноз относительно того станет ли профессия социолога привлекательной и востребованной для молодёжи. Во многом это будет зависеть от общественной потребности в деятельности социологов, от привлекательности образа и профессиональной деятельности.

О значимости социологии как науки и профессиональной деятельности свидетельствует факт её многофункциональности, поскольку она решает сразу несколько задач, направленных на исследование общества, предоставление объективной информации, прогнозирование общественного развития, выявление и решение актуальных проблем, формулирование рекомендаций.

Таким образом, гипотеза о том, что образ профессии внутри самой профессиональной группы заметно отличается от общественного представления о ней, подтвердилась. Это проявилось в том, что представители профессии смогли раскрыть специфику своей работы в более широком аспекте, а также указали на реальные трудности и проблемы, существующие в их профессиональной деятельности.

Заключение

Проведённый в работе анализ, показывает, что образ профессии играет важную роль в современном мире. Профессия и её представители воспринимаются и оцениваются, исходя из степени сформированности образа профессии. В условиях современного общества, когда социологическое знание активно используется, а социологи стали выступать, как представители профессионального сообщества возникла необходимость формирования определённого образа представителей данной профессии. В этот период происходит понимание того, что от правильно сформированного образа будет зависеть и отношение к представителям данной профессии и их значимость в современном обществе.

Разработкой проблематики образа социологов исследователи занялись сравнительно недавно. За рубежом проблемой образа социологов учёные начинают заниматься с 1960-х в рамках рефлексивной социологии, которая рассматривает ценностные установки самих социологов как обычных членов общества, их представления о структуре общества, а также занимается преобразованием социологического сознания и осуществляет контроль теоретической деятельности социологов.

Как уже было отмечено, степень разработанности проблематики, касающейся образа социологов ещё недостаточно высока, социологические исследования, касающиеся данной темы, также проводятся достаточно редко. В основном, исследования проводятся среди студентов - социологов относительно их ожиданий от будущей профессиональной деятельности. Однако, данной информации недостаточно для выделения особенностей образа социологов.

Цель нашего исследования об изучении образа социолога, его структурных компонентов и особенностей формирования, а также

эмпирическое изучение образа социолога, сложившегося в сознании современных россиян на примере жителей города Пензы была достигнута.

Все задачи, заявленные в выпускной квалификационной работе выполнены: была проанализирована история изучения социологов социологами; раскрыты роль и значение социологов в современном обществе; изучены понятия «профессия», «образ профессии», их структура и особенности формирования образа профессии; эмпирически исследованы особенности образа социолога в сознании современных россиян; в частности, представления среди представителей профессионального социологического сообщества.

Гипотеза о том, что в представлениях современных россиян (жителей г. Пензы) полностью отсутствует или сложился стереотипный образ социолога, а именно: человек, который задает вопросы на улице, человек с анкетой и др., подтверждается на основе проведенного анкетирования, изложенного во 2 главе. В качестве подтверждения данной гипотезы выступает и то обстоятельство, что в ответах респондентов отмечаются значительные противоречия относительно оценки значимости и роли труда социологов.

Вторая гипотеза, обозначенная в работе о том, что полнота и правильность образа социолога в сознании россиян находится в зависимости от их возраста, гендерной принадлежности и уровня образования также подтвердилась в ходе анкетирования жителей г. Пензы.

Следующая гипотеза о том, что образ профессии внутри самой профессиональной группы, а именно среди студентов – социологов и людей, получивших социологическое образование, отличается от общественного представления о ней — также подтверждается результатами исследования. Это проявилось в том, что представители профессии смогли раскрыть специфику своей работы в более широком аспекте, а также указали на реальные трудности и проблемы, существующие в их профессиональной деятельности.

Последняя гипотеза о том, что на уровне научных статей освещаются наиболее актуальные вопросы, проблемы и задачи, связанные с формированием образа социолога, их роли и перспективах дальнейшего развития в условиях современного российского общества, подтверждается на основе анализа контента некоторых научных статей.

Теоретические данные и данные, полученные в ходе исследования, позволяют в целом заключить, что на настоящий момент значимость формирования позитивного образа социолога неоспорима.

На основе данных полученных в ходе исследования был разработан ряд рекомендаций и предложений, которые призваны помочь в решении насущных проблем формирования позитивного образа социологов, а также способствовать изменению отношения людей к проведению социологических исследований: повышение уровня доверия к деятельности социологов и результатам их деятельности. Здесь и работа со СМИ по созданию позитивного образа социологов в информационном пространстве, и пропаганда социологического образования среди потенциальных абитуриентов, мероприятия, направленные на повышение авторитета социологии в целом, и многое другое.

Ведь именно создание полноценного образа социологии и социологов будет способствовать эффективному внедрению социологических знаний в нашем обществе для решения конкретных проблем.

Список литературы

1. Акимкин Е.М. Труды Тамары Моисеевны Дридзе: реферативная библиография / Отв. ред. старший науч. сотр. Е.М. Акимкин. — М.: Институт социологии РАН, 2005. — 176 с.
2. Бауман З. Мыслить социологически: учеб. пособие / пер. с англ. А. Ф. Филиппова. — М.: Аспект-Пресс, 1996. — 255 с.
3. Бачинин В. А. Социология. Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. — 195 с.
4. Бергер П. Приглашение в социологию: гуманистическая перспектива / пер. с англ. Г.С. Батыгина. — М.: Аспект-Пресс, 1996. — 168 с.
5. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности / пер. с англ. Е.Д. Руткевич. — М.: Academia-центр, Медиум, 1995. — 323 с.
6. Буравой М. За публичную социологию // Общественная роль социологии / под ред. П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. — М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2008. — С. 8 – 52.
7. Бурдьё П. За рационалистический историзм / пер. с фр. Н.А. Шматко // Альманах Российско-французского центра социологических исследований ИСРАН. — М.: Институт экспериментальной социологии, 1996. — С. 9 — 29.
8. Вебер М. Избранные произведения / пер. с нем. Ю.Н. Давыдова.— М.: Прогресс, 1990. — 808 с.
9. Вевёрка М. Некоторые соображения по прочтении статьи М. Буравого «Что делать?» // Социс. — 2009. — № 4. — С. 9–13. URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-04/Veviorka.pdf> (дата обращения: 11.02.2018).
10. Гидденс Э. Последствия современности / пер. с англ. Г.К. Ольховикова. — М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. — 352 с.

11. Горбатов С.В., Лысков Б.Д. Концепция собственного будущего как фактор регуляции социального поведения // Вестник Санкт-Петербургского университета. — 1992. — № 6. — С.70-77.
12. Горшков М. К. Российское общество в социологическом измерении // Мир России. — 2009. — № 2. — С. 3–21. URL: https://www.civisbook.ru/files/File/003-021_Gorshkov.pdf (дата обращения: 22.12.2017).
13. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие/. — М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. — 416 с.
14. Гоулднер А.У. Наступающий кризис западной социологии / пер. с англ. В.В. Кузнецова.— С.-Пб.: Наука, 2003.— 575 с.
15. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. — М.: «Праксис», 2011. — 546 с.
16. Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. — М.: Инфра-М, 2004. —768с.
17. Дячкин О. Д. Образ профессии в системе целей профессионального образования / О. Д. Дячкин // Высшее образование сегодня. — 2009. — № 7. — С.20–22. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13919247> (дата обращения: 21.01.2018).
18. Задорин И.В. Три профессиональных позиции социолога и репутация профессии // Выступление на «круглом столе» Российского Форума 25 октября 2003 г. // URL: http://www.sociologos.ru/cennosti_i_standarty/tri_professionalnyh_pozicii (дата обращения: 15.02.2018).
19. Зеер Э. Ф. Психология профессий: учеб. пособие — 2-е изд., перераб. — М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2005. — 336 с.
20. Зиброва С.В. Профессиональное сознание: репрезентация и образ профессии: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11/ С.В. Зиброва;

Краснояр. гос. техн. ун-т; рук. работы В. Т. Ковалевич. — Красноярск, 1999. — 21 с.

21. Климов Е.А. Введение в психологию труда: учебник. — 3-е изд., перераб. — М.: МГУ; «Академия», 2004. — 350 с.

22. Климов Е. А. Образ мира в разнотипных профессиях — М.: МГУ, 1995. — 224 с.

23. Климов Е.А. Психология профессионала. — М.: Воронеж: НПО «МОДЕК», 1996. — 400 с.

24. Лебединцева Л.А. Социология профессий: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. — М.: Юрайт, 2016. — 274 с.

25. Леонтьев А. Н. Образ мира // Избранные психологические произведения. — М.: Педагогика, 1983. С. 251– 261.

26. Новая философская энциклопедия. — 2-е изд., перераб. — М.: Мысль, 2010. — Т. 1—4. — 2816 с.

27. Осипов Г. В. Социология и общество. Социологический анализ российской смуты. — М.: Норма, 2007. — 848 с.

28. Осипова Н. Г. Профессия – социолог: учеб. пособие. — М.: КДУ, 2009. — 352 с.

29. Подвойский Д. Г. «Публичная социология» в прошлом и настоящем: уточнение координат // Социс. — 2009. — № 5. — С. 13–23. URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-05/Podvoysky.pdf> (дата обращения: 12.02.2018).

30. Пряжников Н. С. Теория и практика профессионального самоопределения: учеб. пособие. — М.: Академия, 2007. — 503 с.

31. Распределение населения Пензенской области по возрастным группам (на начало 2017 года) // Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области URL: http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pnz/ru/statistics/population/ опубликовано 26.10.2017 г. (дата обращения: 1.03.2018 г.)

32. Романов П.В., Ярская-Смирнова Е.Р. Социология профессий: аналитические перспективы и методология исследований. — М.: ООО «Вариант», 2015. — 234 с.
33. Романовский Н. В., Тощенко Ж. Т. Публичная или профессиональная публичная социология // Социс. — 2009. — № 4. — С. 20–30. URL: http://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-04/Toshenko_Romanovsky.pdf (дата обращения: 20.02.2018).
34. Рыбникова М. Н. Индивидуально-типологические и социально-психологические факторы формирования образа профессии: автореф. дис. ... канд. психол. наук:19.00.03/ М. Н. Рыбникова; Московский гуманитарный ун-т; рук. работы В. М. Звоников. — Москва, 2008. — 26 с.
35. Рывкина Р.В. Реакционные традиции и революционные требования // Век XX и мир. — 1988. — № 3. — С. 21–25.
36. Соболевская М.А. Рефлексивность современной социологической теории: от истоков к перспективам // Психология, социология и педагогика. 2014. № 2
37. Солодовников Ю. П. Формирование образа профессии у студентов: к постановке проблемы // Актуальные вопросы социальной теории и практики. Сборник научных статей. Выпуск III. — Ставрополь: СКСИ, 2004. — С. 283–286.
38. Социальное знание на службе российского общества / Научный совет Программы фундаментальных исследований Президиума Российской академии наук «Экономика и социология знания». — М.: Наука: Вече, 2010.
39. Сунцов Ю. В. Специфика понятия «Рефлексия» в современной социологии // Вестник ЧелГУ. — 2014. — №25 (354) — С. 159–164. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-ponyatiya-refleksiya-v-sovremennoy-sotsiologii> (дата обращения: 15.12.2018).
40. Шпак Л. Л. История отечественной социологии: учеб. пособие / Л. Л. Шпак. — Кемерово.: Кузбассвуиздат, 2004. — 310 с.

41. Штомпка П. Формирование социологического воображения. Значение теории / пер. с польского Н.В. Романовского // Социологические исследования. — 2005. — № 10. — С. 64–72. URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-10/stompka.pdf> (дата обращения: 17.12.2018).
42. Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль. — М.: Изд-во МГУ, 1996. С. 481–496.
43. Юдин Г. Б. Рефлексивная социология между действительностью и недействительностью // Социологический журнал. — 2009. — № 3. — С. 96–117. URL: <http://jour.isras.ru/upload/journals/1/articles/1095/submission/original/1095-2052-1-SM.pdf> (дата обращения: 13.02.2018).
44. Ядов В.А. Социология труда. Теоретико-прикладной словарь. — СПб.: Наука, 2006. — 426 с.
45. Яницкий О. Н. Кризис и социология // Социс. — 2009. — № 5. — С. 3–13. URL: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2009-05/Yanitsky.pdf> (дата обращения: 10.12.2018).

Анкета для жителей города Пензы

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в социологическом исследовании на тему: «Образ социолога в сознании современных россиян» и ответить на вопросы анкеты. Участие в опросе анонимно, результаты будут использованы только в обобщенном виде.

Обратите внимание на указания по заполнению анкеты: внимательно прочитайте предложенные вопросы. Поставьте любым удобным для Вас знаком выбранные варианты ответов. Если таких вариантов нет, то напишите свой вариант ответа в пункте «Свой вариант ответа».

Благодарим Вас за участие!

1. Что именно в жизни современной России вызывает у Вас чувство гордости за страну? *(выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)*

- | | |
|---|--|
| 001. Спортивные достижения | 007. Я патриот, горжусь Россией, потому что это моя родина |
| 002. Возрождение России, экономический подъем | 008. Мирная политика, помощь другим странам |
| 003. Российская армия, ВПК | 009. Историческое прошлое России |
| 004. Повышение уровня жизни людей | 010. Наши люди, народ |
| 005. Достижения в освоении космоса | 011. Наш президент |
| 006. Победа в Великой Отечественной войне | 012. Достижения в науке, образовании, медицине |
| | 013. Достижения в области культуры |
| | 014. Внешняя политика России, рост авторитета в мире |
| | 015. Россия – большая, красивая, богатая природными ресурсами страна |
| | 016. Ничего не вызывает гордость |
| | 017. Свой вариант ответа |
-

2. Наиболее актуальными проблемами в нашей стране в настоящее время, на Ваш взгляд, являются: *(выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)*

018. Коррупция
019. Низкие зарплаты
020. Высокий уровень неравенства
021. Проблема всеобщего недоверия и равнодушия
022. Высокий уровень бедности
023. Низкие пенсии
024. Демографические проблемы
025. Проблема трудоустройства, особенно в молодежной среде
026. Проблема низкого качества образования
027. Свой вариант ответа _____
-

3. Знаете или слышали ли Вы что-либо о профессии «социолог»? *(выберите, пожалуйста, только ОДИН вариант ответа)*

028. Я знаю, чем занимаются социологи
029. Слышал(-а) о такой профессии, но имею смутное представление о том, чем занимаются социологи
030. Слышал(-а) о социологах, но представления не имею, чем занимаются социологи
031. Сейчас впервые, в этой анкете, узнал(-а) о профессии социолога

4. Из каких источников Вы чаще всего слышите информацию о социологах? *(выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)*

032. Преподаватели
033. Родственники и знакомые
034. Интернет

- 035.ТВ
036.Печатные издания
037.Радио
038.Затрудняюсь ответить
039.Свой вариант ответа _____

5.Напишите, пожалуйста, 3-5 ассоциаций, связанных с социологами и социологией

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

6.На Ваш взгляд, социолог – это тот, кто ... (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)

- 040.Оказывает помощь людям, которые в наибольшей степени нуждаются в социальной поддержке
041.Только проводит опросы, выясняет общественное мнение
042.Диагностирует и изучает проблемы общества
043.Занимается составлением прогнозов в социальной, политической и других сферах
044.Составляет рейтинги политиков, проводит предвыборные исследования
045.Выясняет мнение покупателей и потребителей услуг
046.Затрудняюсь ответить
047.Свой вариант ответа _____

7. В какой сфере, по Вашему мнению, чаще всего работают социологи? (выберите не более 3-х вариантов ответа)

- 048.Маркетинг
049.Бизнес
050.Реклама
051.Политика
052.Журналистика
053.Работа с персоналом
055.Наука
055.Образование
056.Свой вариант ответа _____

8. Принимали ли Вы участие в социологических опросах?

- 057.Принимал(-а) участие, и если предложат ответить на вопросы, то с удовольствием на них отвечу, так как мне важно, что мое мнение имеет значение
058.Принимал(-а) участие, но если предложат, то НЕ буду больше принимать участие в таких исследованиях (потому _____ что _____)
059.Никогда не принимал (-а) участия, но было бы интересно это сделать
060.Не принимал(-а) никогда и не собираюсь принимать (потому что _____)

9.Доверяете ли Вы результатам социологических исследований, опросов?

- 061.Полностью доверяю, думаю, что профессионалы знают, что делают
062.Доверяю отчасти. Важно кто, как и с какой целью проводит исследования, в том числе опросы. Поэтому некоторым источникам доверяю, а некоторым нет
063.Доверяю отчасти. Но все-таки большая часть результатов социологических исследований, опросов не вызывает моего доверия
064.Вообще не доверяю результатам социологического исследования, опросов
065.Вообще не доверяю никому, в том числе социологам, СМИ и т.д.

10. Как Вы считаете, работа социологов приносит пользу обществу?

066.Думаю, что нет. Никогда не слышал(-а) о положительных и полезных результатах труда социологов

067.Скорее нет, чем да. Есть профессии, которые приносят очевидную пользу, с социологами же не очень понятно, что нужного и хорошего они могут дать обществу

068.Скорее да, чем нет. Результаты исследований, рекомендации, данные социологами могут быть полезными в определенных ситуациях

069.Думаю, что работа социологов полезна и необходима обществу в целом, конкретным регионам и территориям, организациям

070.Затрудняюсь ответить

071.Свой вариант ответа _____

11. Как Вы считаете, работать социологом в нашей стране престижно или нет?

072.Да, престижно, нужная и интересная профессия

073.Скорее да, чем нет

074.Скорее нет, чем да

075.Нет, совершенно не престижный труд и не престижная профессия

076.Затрудняюсь ответить

12. Как вы считаете, труд социолога – это доходный, прибыльный труд?

077.Да, думаю прибыльный, доходный

078.Нет, думаю, не доходный труд

079.Затрудняюсь ответить

13.Какими личностными качествами, по Вашему мнению, должен обладать социолог, прежде всего? (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)

080.Коммуникабельность

081.Целеустремленность

082.Терпение

083.Эрудированность

084.Умение работать в команде

085.Эмоциональность

086.Любознательность

087.Добросовестность

088.Объективность

089.Любовь к людям

090.Организаторские способности

091.Лидерские качества

092.Ответственность

093.Способность к творчеству

094.Саморазвитие и самосовершенствование

095.Крепкое здоровье

096.Свой вариант ответа _____

14.Какими профессиональными навыками, на Ваш взгляд, должен обладать социолог, прежде всего? (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)

097.Знание основ социологии и других близких наук (экономика, статистика, история и др.)

098.Умение прогнозировать

099.Способность быстро заводить разговор с незнакомыми людьми

100.Умение применять различные методы социологического исследования на практике

101.Знание иностранных языков

102.Умение работать с компьютерными программами

103.Знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни

104.Способность ориентироваться в современных тенденциях общества

105. Затрудняюсь ответить

106. Свой вариант ответа _____

15. На Ваш взгляд, кто лучше подойдет на роль социолога?

107. Женщина (потому что _____)

108. Мужчина (потому что _____)

109. Половая принадлежность не важна в этой профессии

Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

16. Ваш пол:

110. Женский

111. Мужской

17. Ваше образование:

112. Неполное среднее

113. Среднее

114. Среднее специальное

115. Неоконченное высшее

116. Высшее

117. Имею ученую степень

18. Ваш возраст:

118. 18-23

119. 24-29

120. 30-35

121. 36-41

122. 42-47

123. 48-53

124. 54-59

125. Свыше 60 лет

Спасибо за участие в опросе!

Анкета для социологов - студентов и социологов - выпускников

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в социологическом исследовании на тему «Образ социолога в сознании современных россиян».

Участие в опросе анонимно, результаты будут использованы только в обобщенном виде. Внимательно прочитайте предложенные вопросы, отметьте любым удобным для Вас знаком выбранные варианты ответов. Если таких вариантов нет, то напишите свой вариант ответа в пункте «Свой вариант ответа».

Благодарим Вас за участие!

1. Что именно в жизни современной России вызывает у Вас чувство гордости за страну? (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)

- | | |
|---|---|
| 001.Спортивные достижения | 009.Историческое прошлое России |
| 002.Возрождение России, экономический подъем | 010.Наши люди, народ |
| 003.Российская армия, ВПК | 011.Наш президент |
| 004.Повышение уровня жизни людей | 012.Достижения в науке, образовании, медицине |
| 005.Достижения в освоении космоса | 013.Достижения в области культуры |
| 006.Победа в Великой Отечественной войне | 014.Внешняя политика России, рост авторитета в мире |
| 007.Я патриот, горжусь Россией, потому что это моя родина | 015.Россия большая, красивая, богатая природными ресурсами страна |
| 008.Мирная политика, помощь другим странам | 016.Ничего не вызывает гордость |
| | 017.Свой вариант ответа _____ |

2. Наиболее актуальными проблемами в нашей стране в настоящее время, на Ваш взгляд, являются: (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)

- 018.Коррупция
- 019.Низкие зарплаты
- 020.Высокий уровень социального неравенства
- 021.Проблема всеобщего недоверия и равнодушия
- 022.Высокий уровень бедности
- 023.Низкие пенсии
- 024.Демографические проблемы
- 025.Проблема трудоустройства, особенно в молодежной среде
- 026.Проблема низкого качества образования
- 027.Свой вариант ответа _____

3. Укажите 5 любых ассоциаций, связанных у Вас с социологией и социологами?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

4. Каковы были причины Вашего выбора направления подготовки (или специальности) «Социология»? (выберите, пожалуйста, не более 3-вариантов ответа)

- 028.Интерес к науке и профессии
- 029.Совет родителей и знакомых
- 030.Подходящий проходной балл, привлекательные условия поступления
- 031.Это был случайный выбор
- 032.Положительный образ профессии

- 033.Интерес к общественным и социальным наукам в целом
034.По этому направлению (специальности) легко учиться
035.Перспективы дальнейшей трудовой деятельности
036.Свой вариант ответа _____

5.В какой момент Вы принимали решение поступить учиться по направлению подготовки (или специальности) «Социология»?

- 037.Непосредственно при подаче документов в ВУЗ
038.В выпускном классе
039.За несколько лет до окончания школы
040.Свой вариант ответа _____

Если Вы уже окончили обучение по направлению подготовки (или специальности) «Социология», то переходите к вопросу №8

6. Чего Вы ожидаете от своей будущей профессионально-трудовой деятельности?

- 041.Мне бы хотелось работать в сфере, связанной с социологией, самореализоваться именно в этой сфере
042.Мне бы хотелось работать в сфере, связанной с социологией, но, думаю, что моя будущая профессионально-трудовая деятельность вряд ли будет связана с социологией, так как на рынке труда социологи в регионе не востребованы
043.Сложно ответить на вопрос, так как об этом не задумывался (-ась)
044.Мне не важно, в какой сфере работать, главное – достойные условия, содержание и оплата труда
045.Моя профессионально-трудовая деятельность точно не будет связана с социологией, поскольку я разочарован (-а) в профессии
046.Свой вариант ответа _____

7. На Ваш взгляд, какие причины приводят к тому, что социологу трудно найти работу по направлению подготовки? (выберите, пожалуйста, не более 2-х вариантов ответа)

- 047.Рынок труда слишком узок, вакансии уже заняты, а новые появляются редко
048.Социологическим знаниям и умениям трудно найти применение
049.Работодатели не знают, кто такие социологи и относятся к ним с недоверием
050.Недостаточная профессиональная подготовка приводит к трудностям при поиске работы
051.Проблема трудоустройства – общая проблема российской молодежи с высшим образованием, социологи-выпускники – не исключение
052.Свой вариант ответа _____

Если Вы являетесь студентом-социологом, то переходите к вопросу №10

8. Ваша трудовая деятельность связана с полученным социологическим образованием?

- 053.Да, моя работа непосредственно связана с социологией
054.Отчасти. Не работаю непосредственно в сфере социологии, но в моей трудовой деятельности необходимо и полезно социологическое знание, полученное в университете
055.Нет, моя трудовая деятельность никак не связана с социологией. Полученное в университете знание мне не пригодилось
056.Свой вариант ответа _____

9. Удовлетворены ли Вы сегодняшним состоянием своей профессионально-трудовой деятельности?

- 057.Да, полностью удовлетворен (-а), и социологическое образование мне дало многое для реализации своих планов
058.Да, удовлетворен (-а), правда, социологическое образование мне вряд ли тут помогло
059.Нет, не удовлетворен (-а). Социологическое знание было полезным, пригодилось, но этого не достаточно для моей профессионально-трудовой самореализации
060.Нет, не удовлетворен (-а). Жалею, что когда-то обучался по специальности (или по направлению подготовки) «Социология». Это потерянное зря время

061.Свой вариант ответа _____

10.Какими личностными качествами, по Вашему мнению, должен обладать социолог, прежде всего? (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)

062.Коммуникабельность

063.Целеустремленность

064.Терпение

065.Эрудированность

066.Умение работать в команде

067.Эмоциональность

068.Любознательность

069.Добросовестность

070.Объективность

071.Любовь к людям

072.Организаторские способности

073.Лидерские качества

074.Ответственность

075.Способность к творчеству

076.Саморазвитие и самосовершенствование

077.Крепкое здоровье

078.Свой вариант ответа _____

11.Какими профессиональными навыками, на Ваш взгляд, должен обладать социолог, прежде всего? (выберите, пожалуйста, не более 3-х вариантов ответа)

079.Знание основ социологии и других близких наук (экономика, статистика, история и др.)

080.Умение прогнозировать

081.Способность быстро заводить разговор с незнакомыми людьми

082.Умение применять различные методы социологического исследования на практике

083.Знание иностранных языков

084.Умение работать с компьютерными программами

085.Знания о процессах экономической, политической, культурной и других сфер жизни

086.Способность ориентироваться в современных тенденциях общества

087.Свой вариант ответа _____

12. Как Вы считаете, что является показателем успешной профессиональной деятельности социолога? (выберите только ОДИН вариант ответа)

088.Высокий уровень заработной платы

089.Признание коллег

090.Общественное признание

091.Самореализация, личностный рост

092.Высокая должность

093.Свой вариант ответа _____

13. На Ваш взгляд, какова роль социологической науки и социологов для современного российского общества?

094.Социологическая наука и социологи нужны нашему обществу как никогда ранее, поскольку именно сейчас необходима объективная научная оценка постоянно происходящих изменений как внутри российского общества, так и роли России в международном пространстве

095.Роль социологической науки в российском обществе снижается: социологии часто не доверяют, социологи становятся не нужными

096.Свой вариант ответа _____

14. Можете ли Вы назвать 3 основные проблемы, которые существуют в современной социологии как профессиональной сфере?

097.Трудоустройство молодых социологов

098.Объективность, непредвзятость исследования

099.Низкий спрос на социологические исследования

100. Низкое качество социологического образования
101. Недоверие к результатам социологических исследований
102. Низкое качество проведения социологического исследования, влияющего на достоверность результатов
103. Нет никаких проблем
104. Затрудняюсь ответить
105. Свой вариант ответа _____

15. На Ваш взгляд, каковы перспективы востребованности и привлекательности для молодежи профессии социолога в будущем в нашей стране (ближайшие десятилетия)?

106. Профессия социолога будет более востребована на рынке труда и привлекательна для молодежи, профессия станет более престижной
107. Профессия социолога НЕ будет востребована на рынке труда и не будет привлекательной и престижной для молодежи
108. Затрудняюсь ответить
109. Свой вариант ответа _____

16. На Ваш взгляд, какова главная задача социологии в современном российском обществе?

17. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

110. Женский
111. Мужской

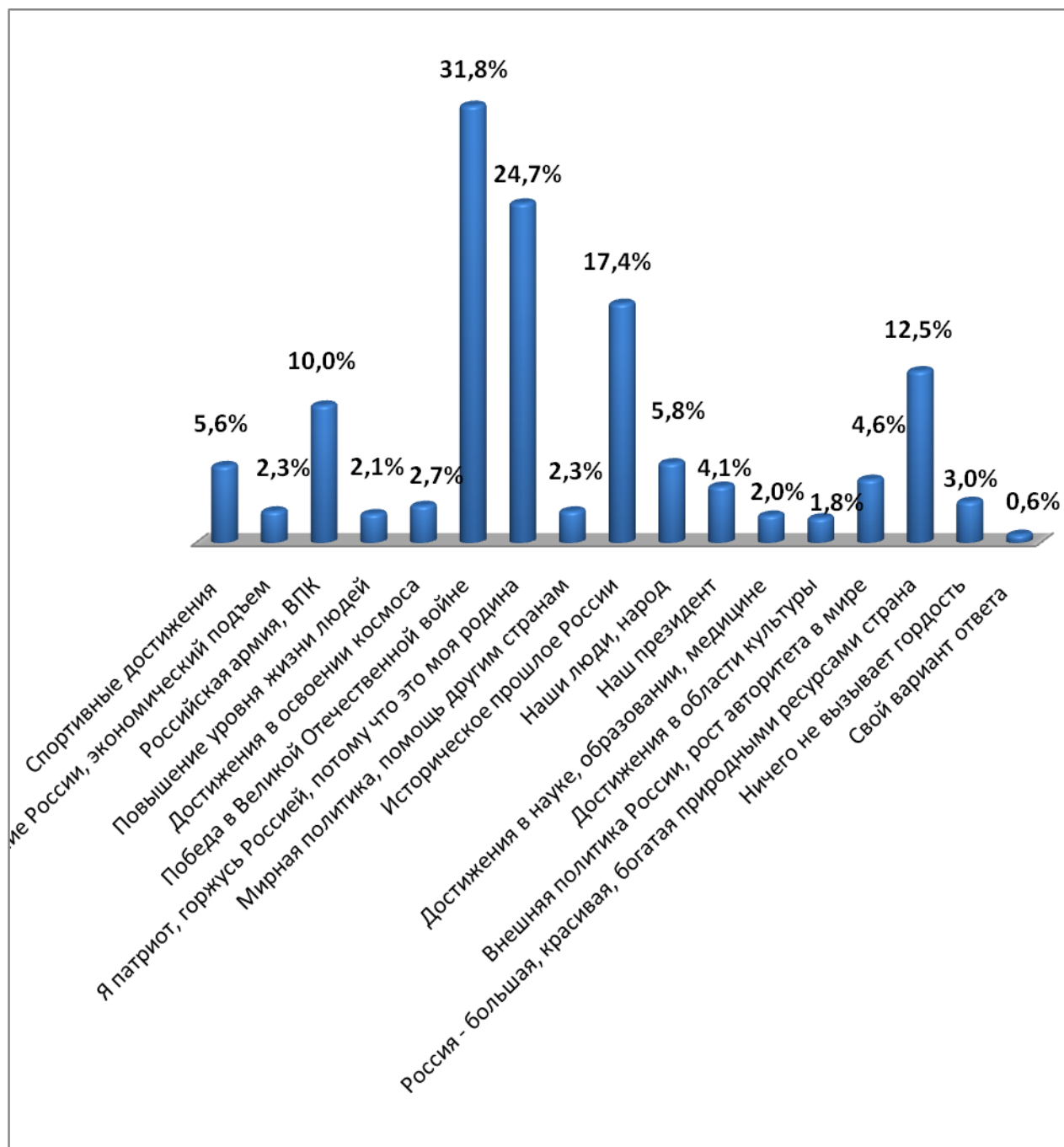
18. Вы являетесь:

112. Студентом-социологом (укажите курс ____)
113. Выпускником ВУЗа, имеющим социологическое образование (укажите год выпуска _____)

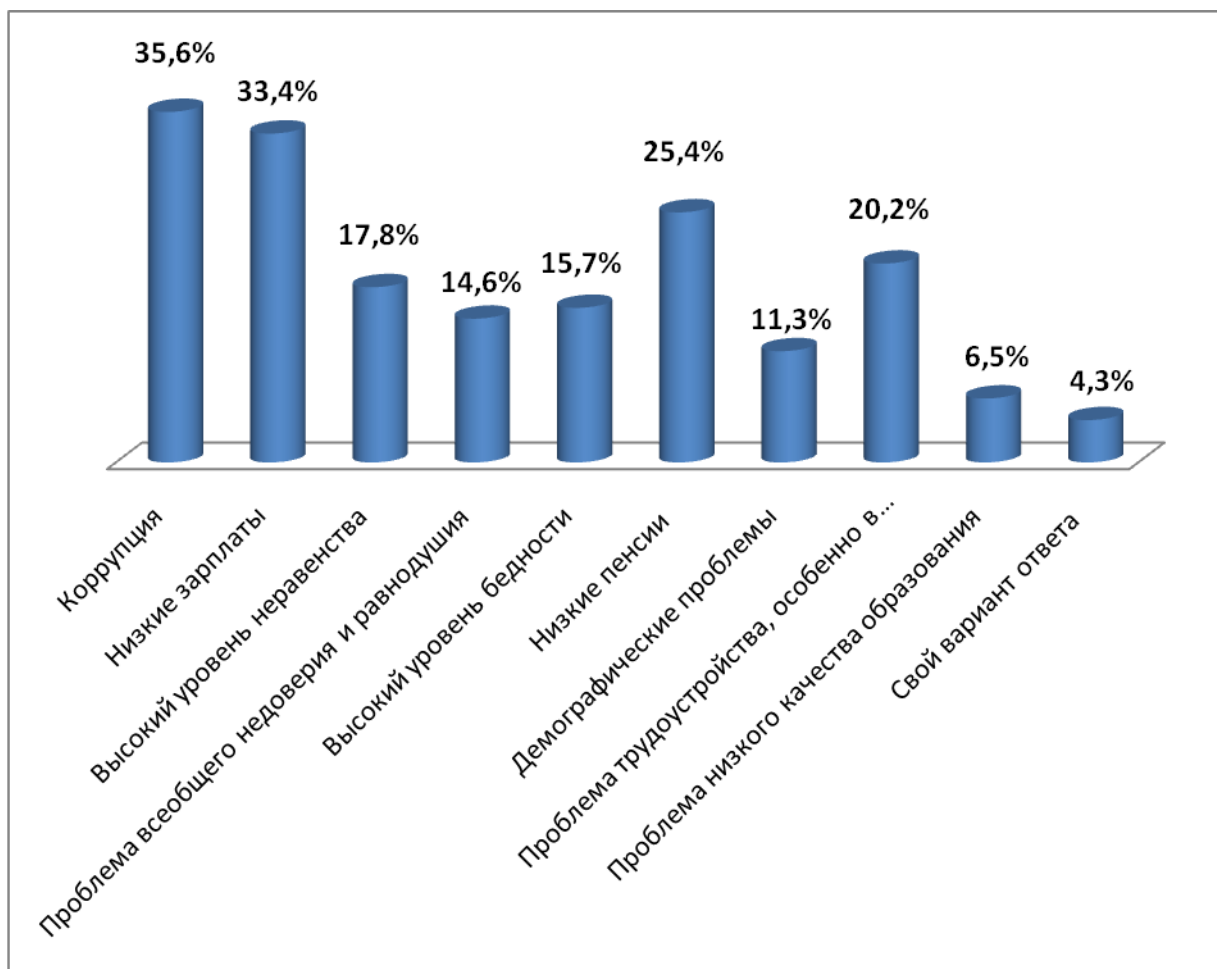
Спасибо за участие в опросе!

Результаты анкетирования жителей города Пензы

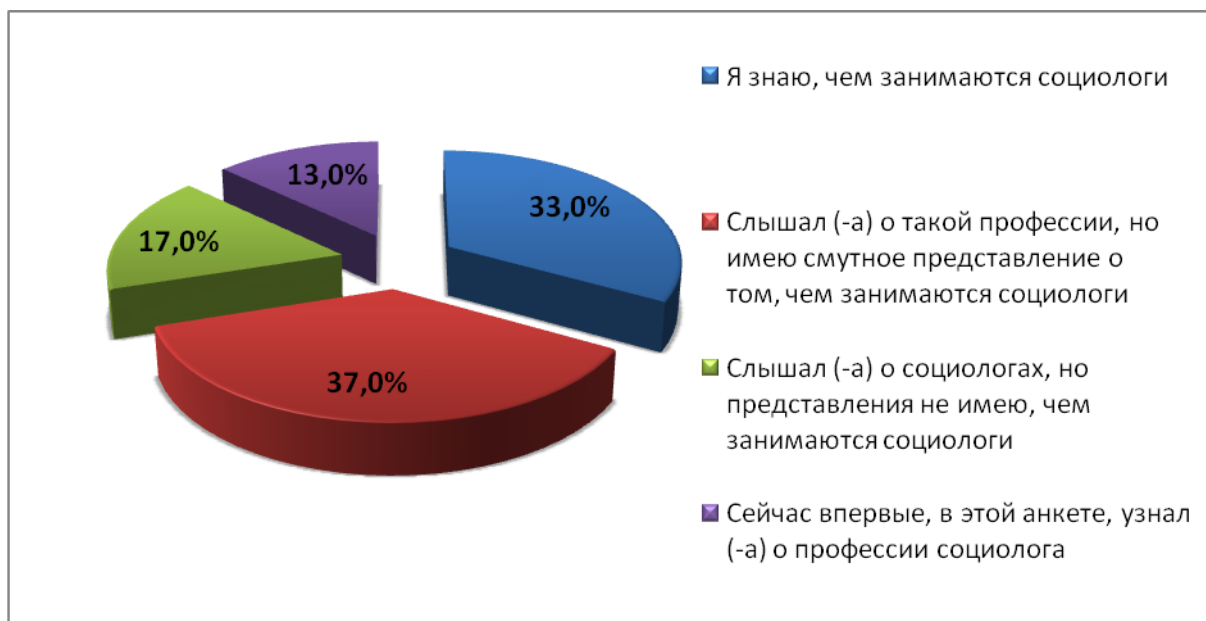
Вопрос 1. Что именно в жизни современной России вызывает у Вас чувство гордости за страну?



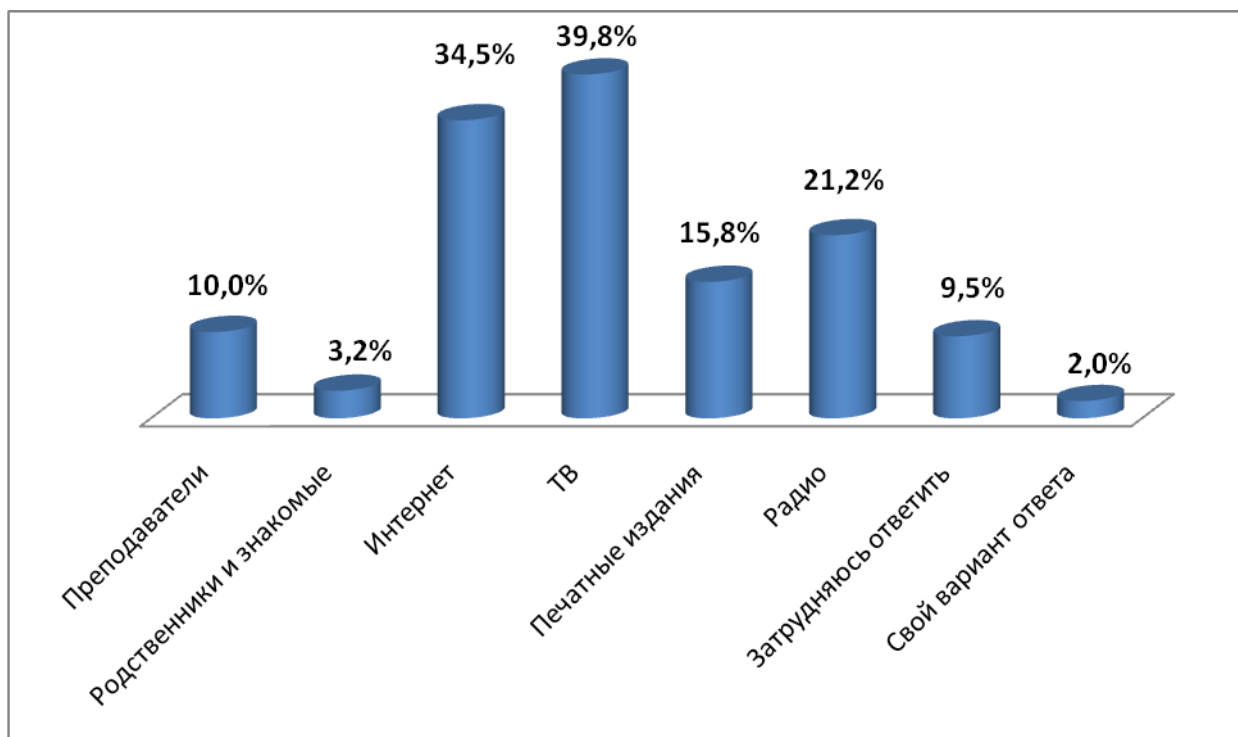
Вопрос 2. Наиболее актуальными проблемами в нашей стране в настоящее время, на Ваш взгляд, являются:



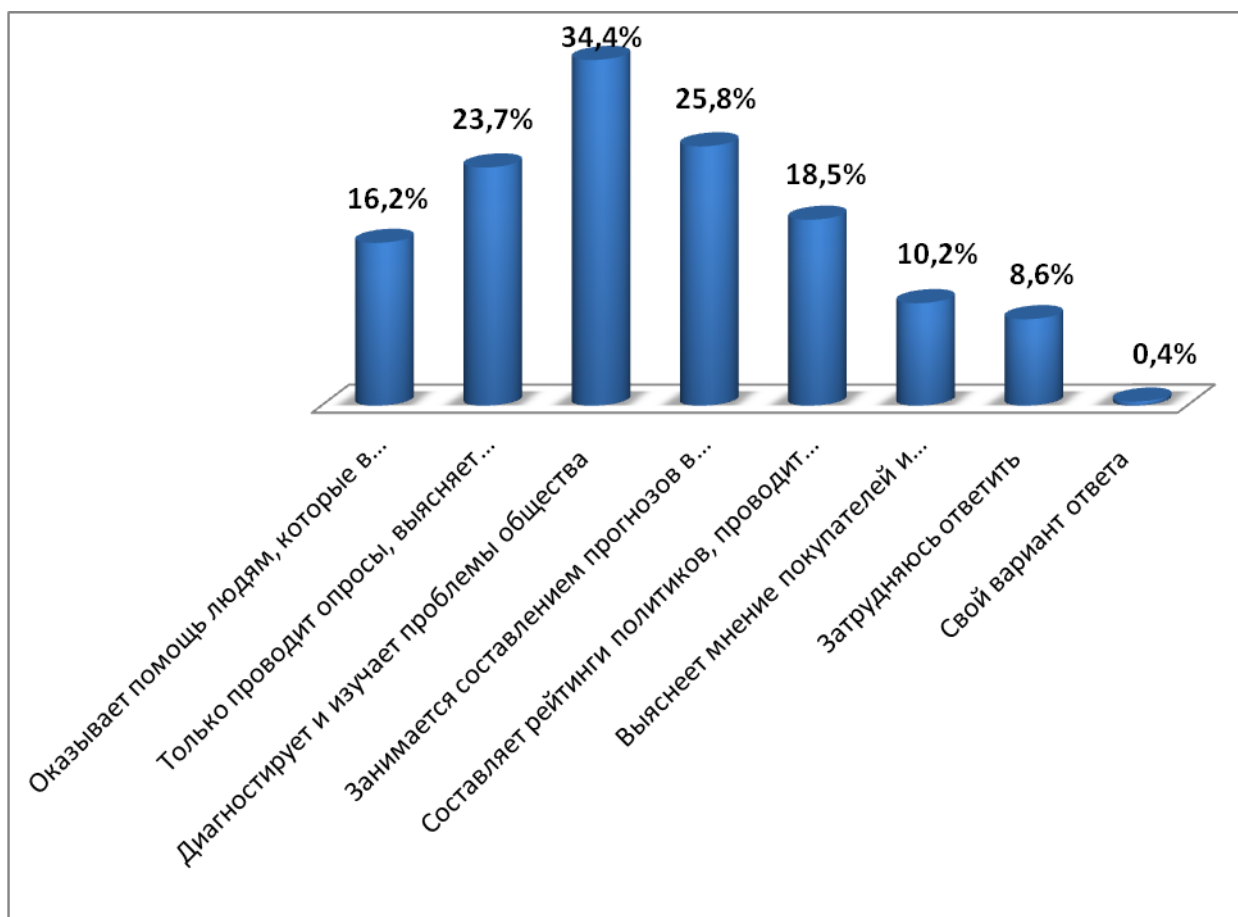
Вопрос 3. Знаете или слышали ли Вы что-либо о профессии «социолог»?



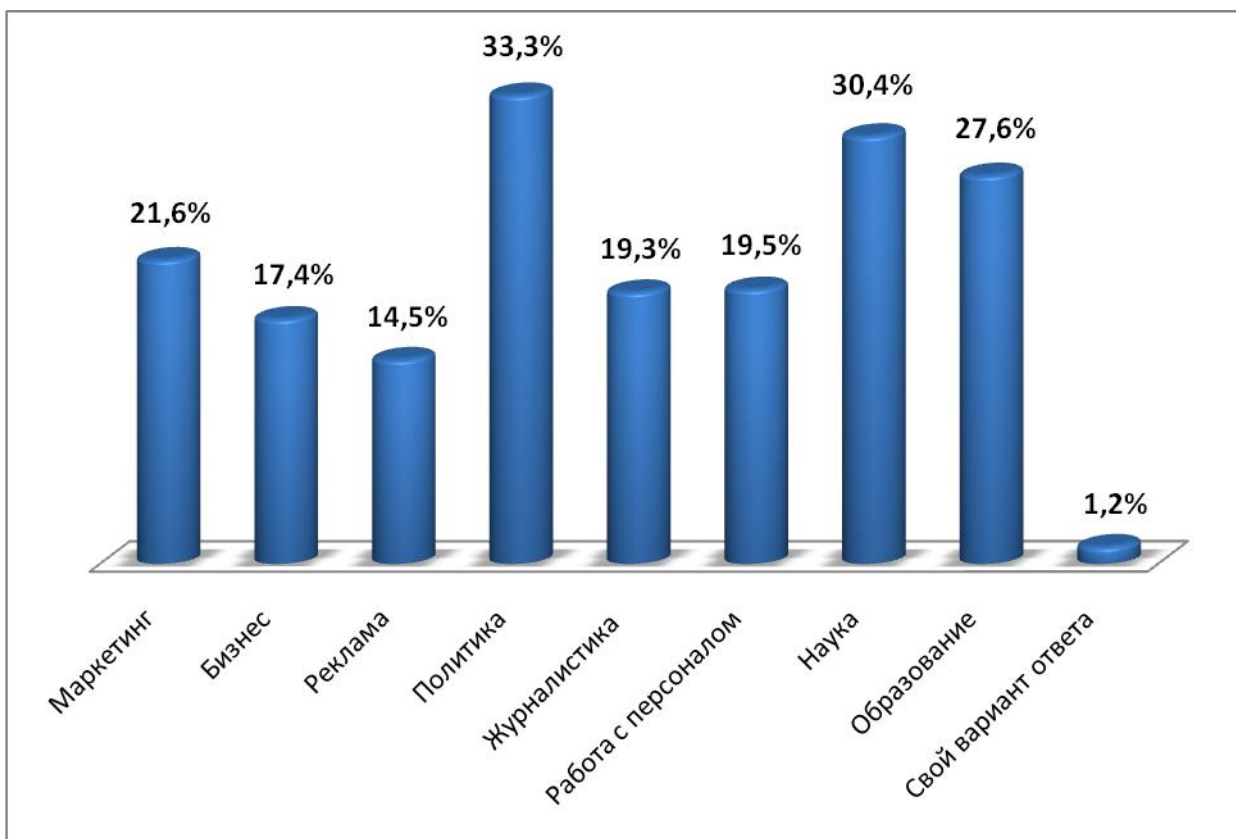
Вопрос 4. Из каких источников Вы чаще всего слышите информацию о социологах?



Вопрос 5. На Ваш взгляд, социолог – это тот, кто ...



Вопрос 6. В какой сфере, по Вашему мнению, чаще всего работают социологи?



Вопрос 7. Принимали ли Вы участие в социологических опросах?



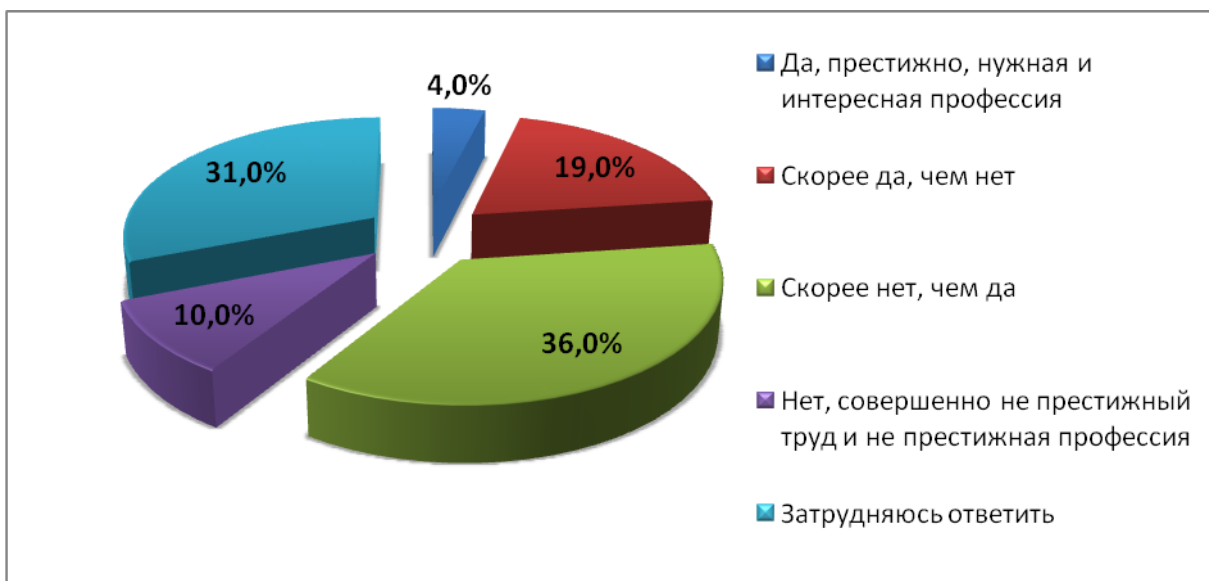
Вопрос 8. Доверяете ли Вы результатам социологических исследований, опросов?



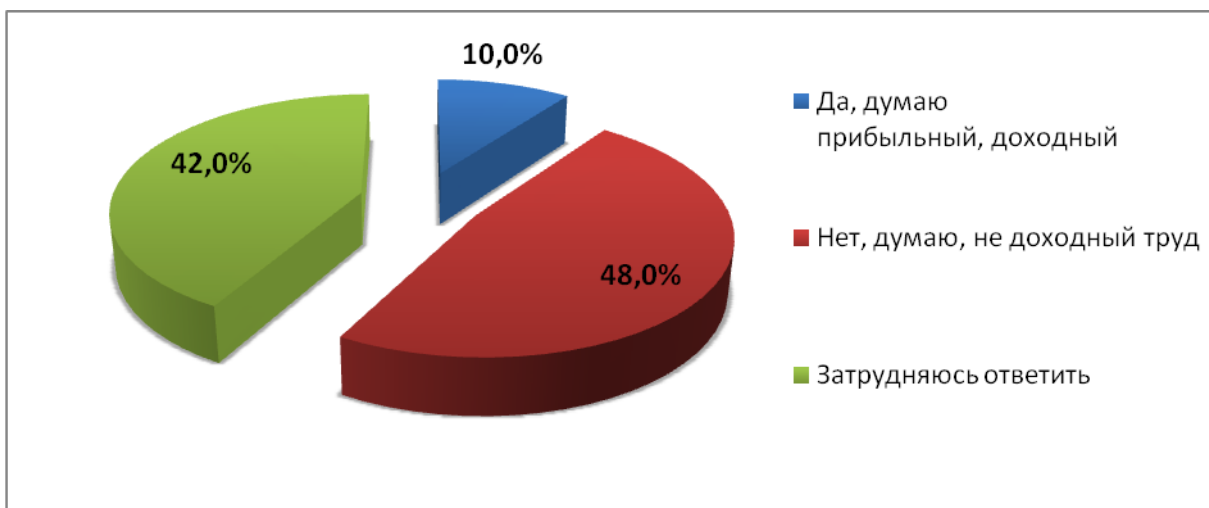
Вопрос 9. Как Вы считаете, работа социологов приносит пользу обществу?



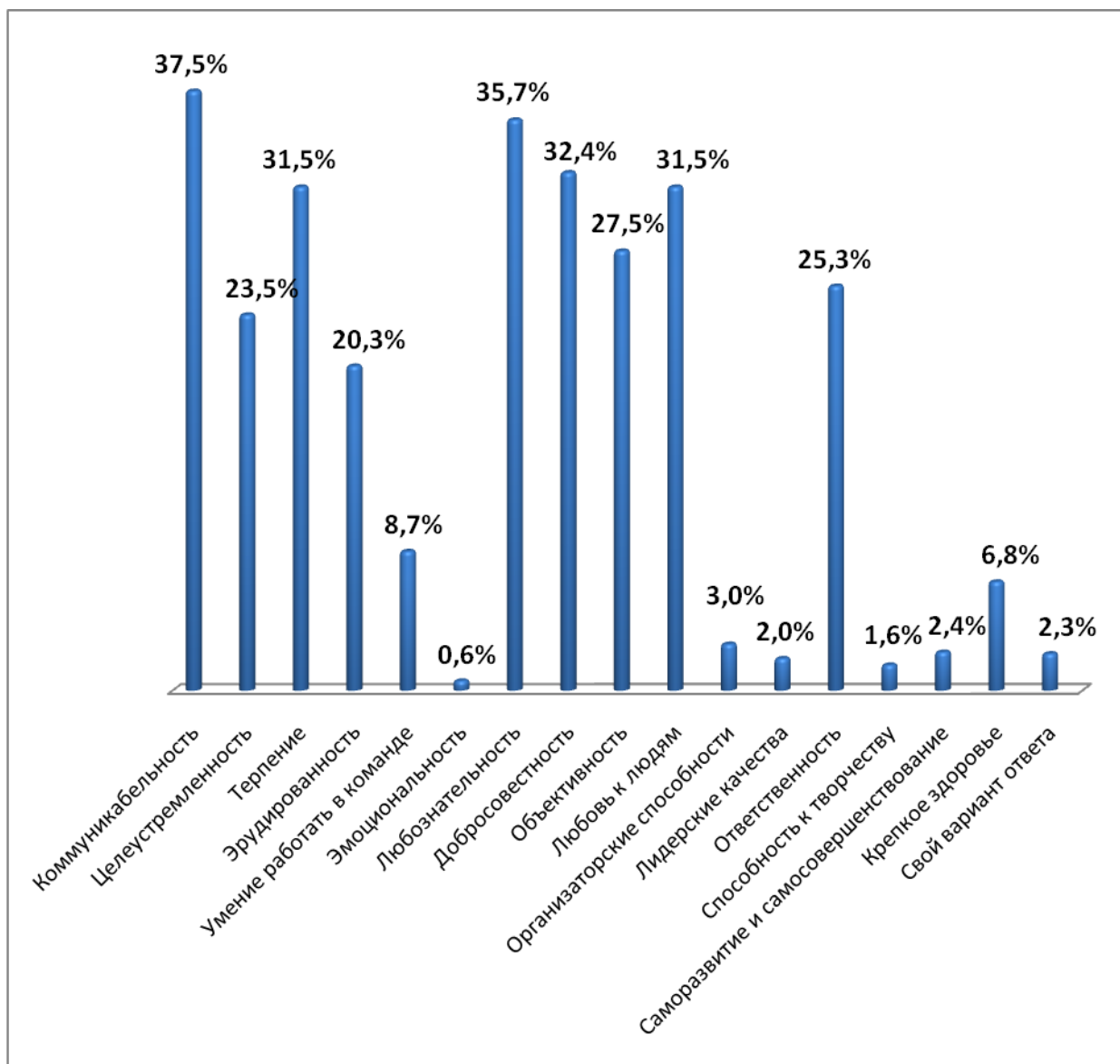
Вопрос 10. Как Вы считаете, работать социологом в нашей стране престижно или нет?



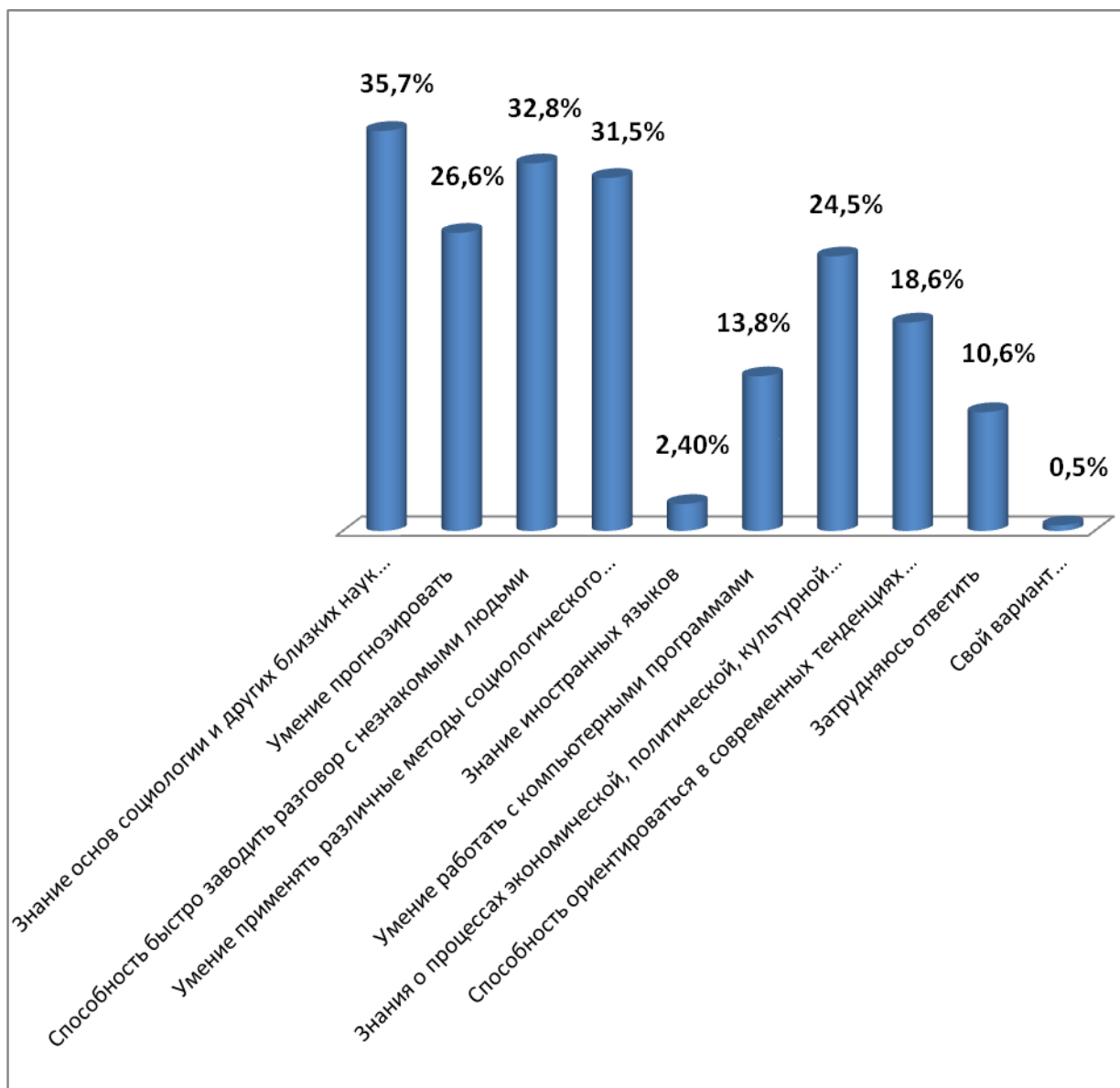
Вопрос 11. Как Вы считаете, труд социолога — это доходный, прибыльный труд?



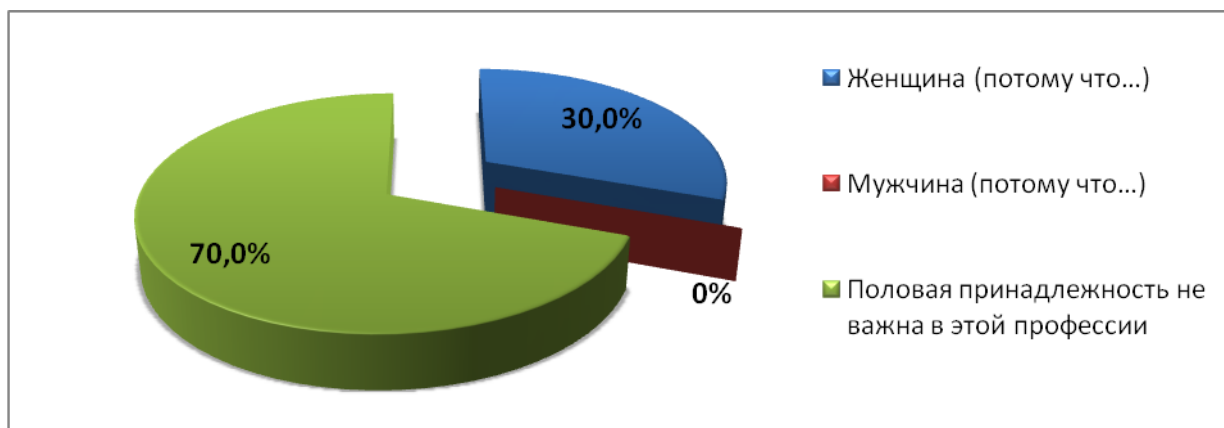
Вопрос 12. Какими личностными качествами, по Вашему мнению, должен обладать социолог, прежде всего?



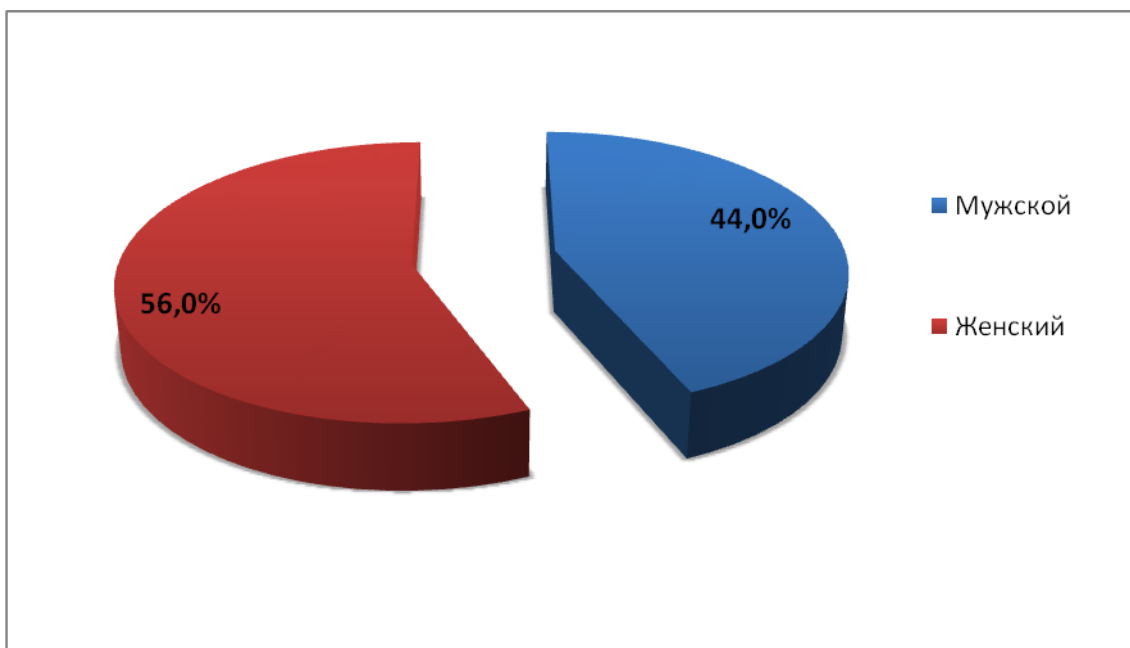
Вопрос 13. Какими профессиональными навыками, на Ваш взгляд, должен обладать социолог, прежде всего?



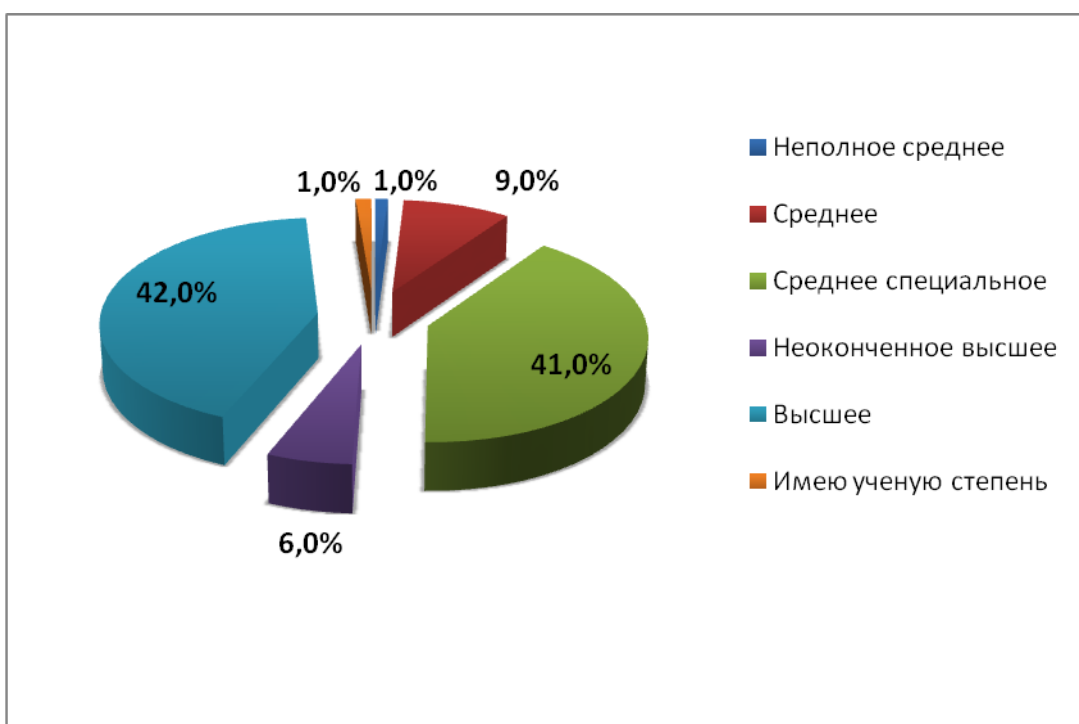
Вопрос 14. На Ваш взгляд, кто лучше подойдет на роль социолога?



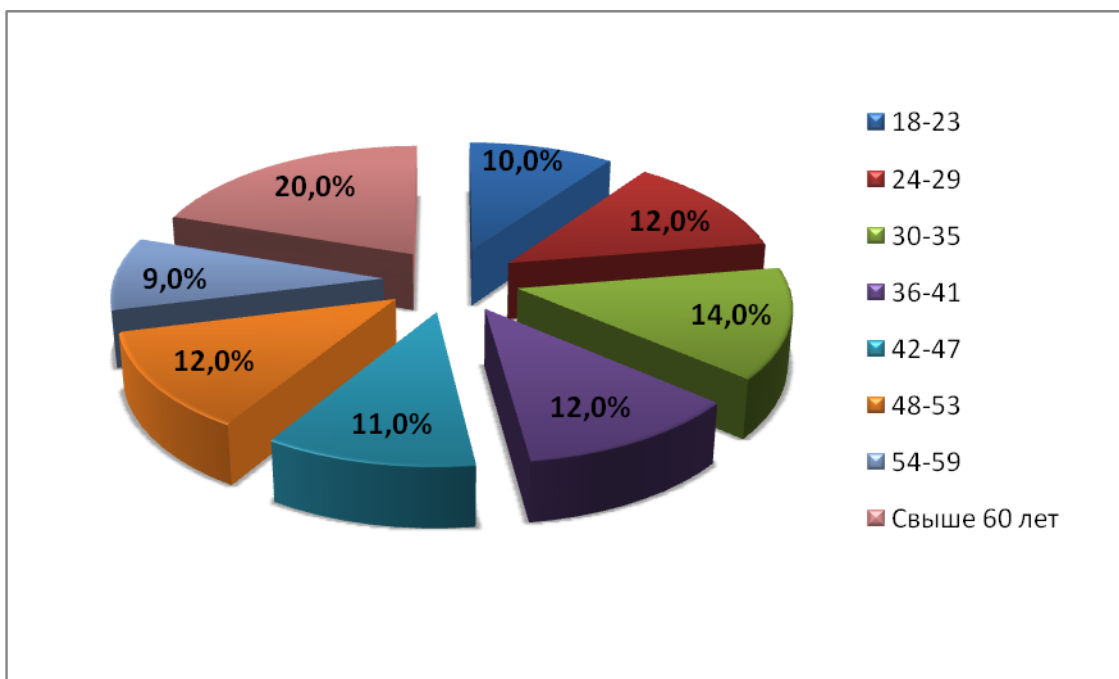
Вопрос 15. Пол респондентов.



Вопрос 16. Образование респондентов.

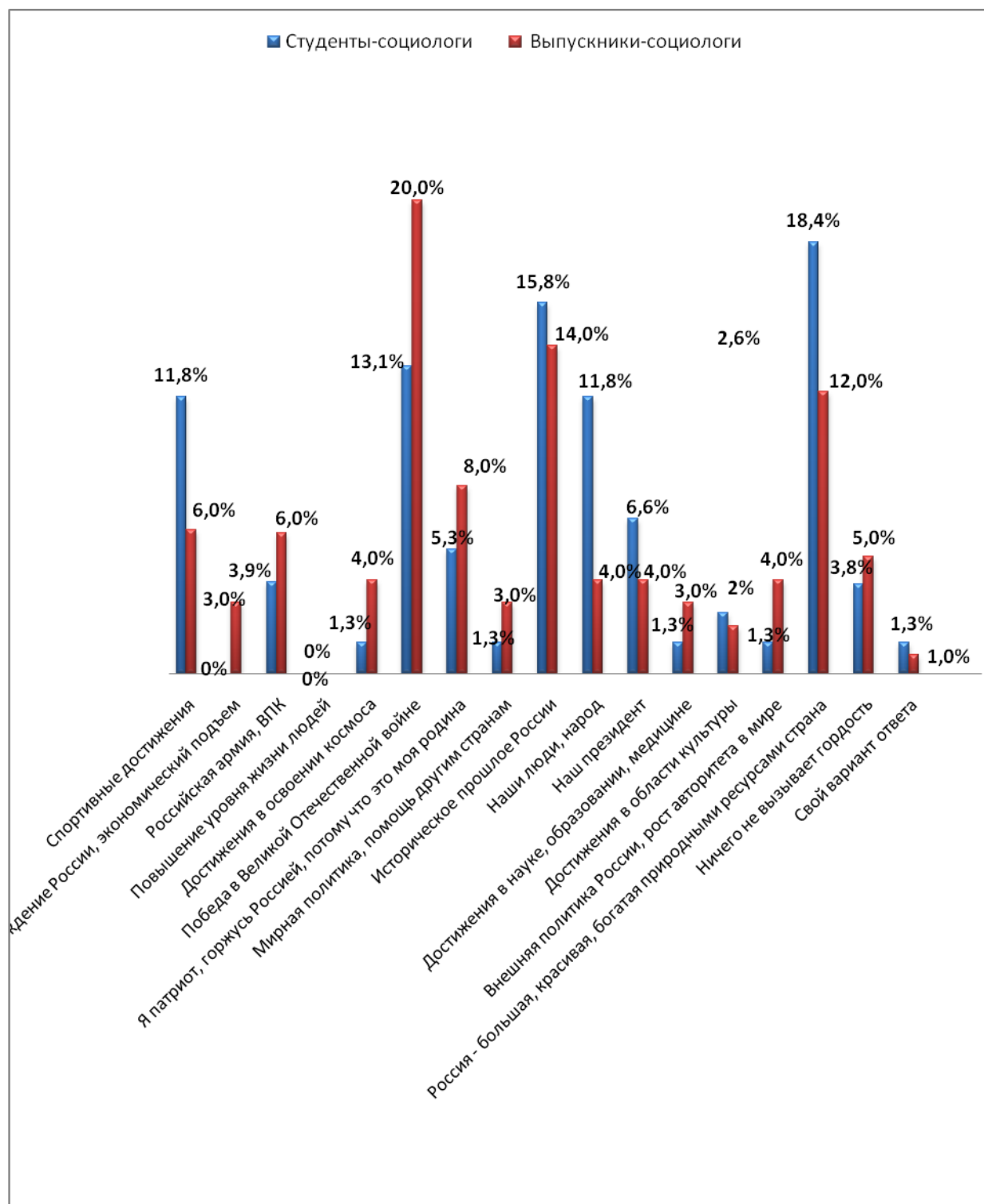


Вопрос 17. Возраст респондентов.

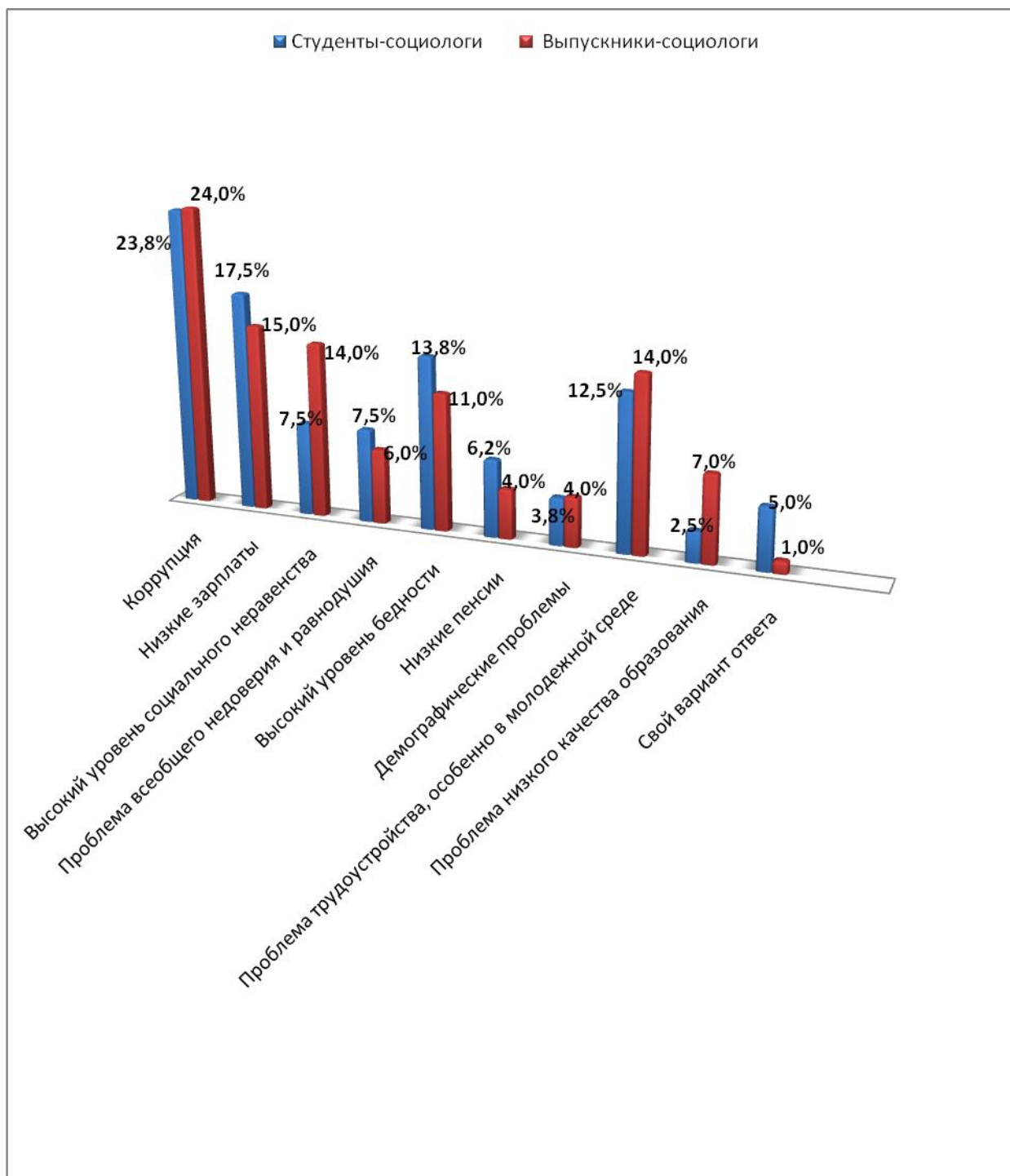


Результаты анкетирования студентов - социологов и выпускников -
социологов

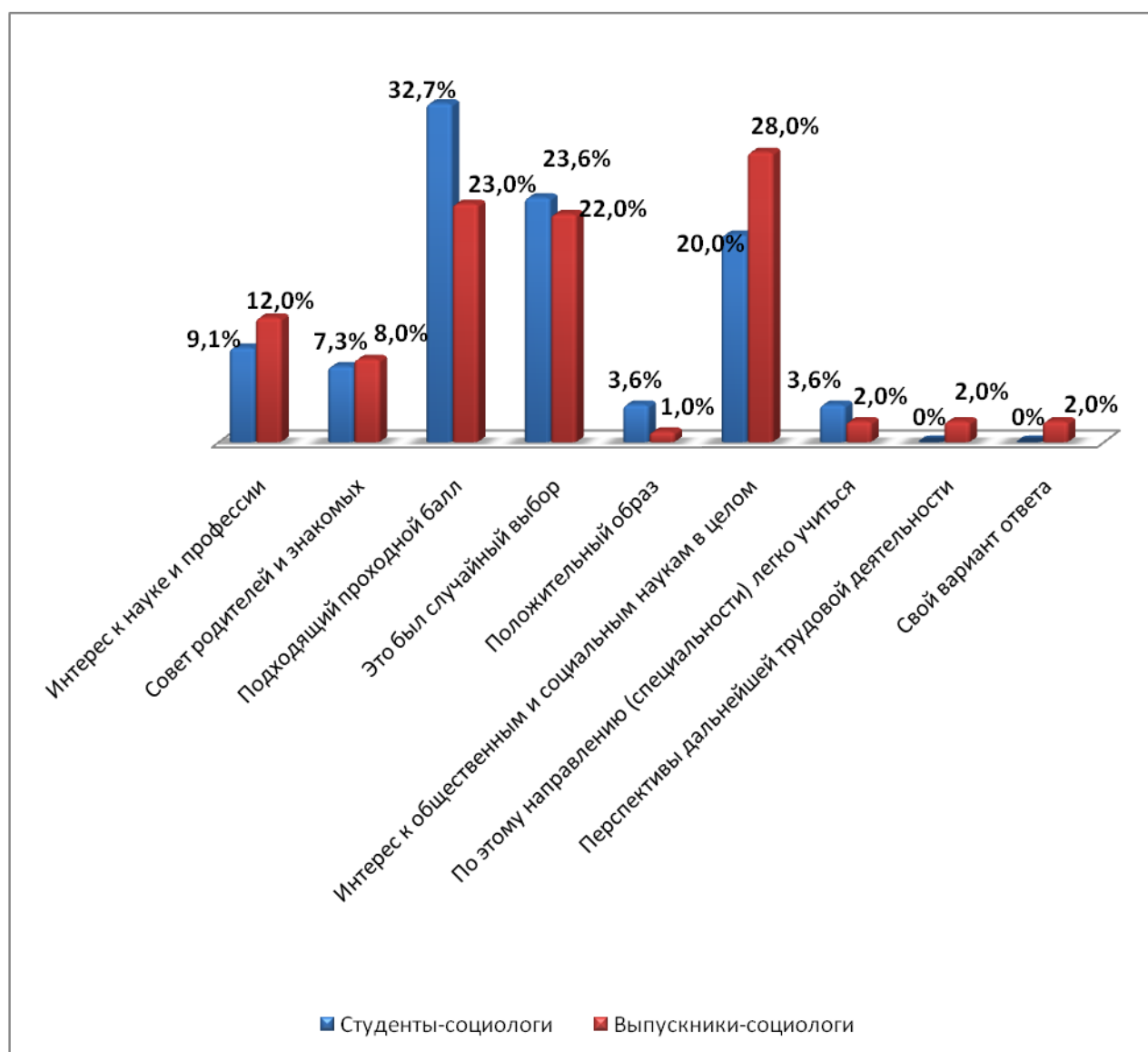
Вопрос 1. Что именно в жизни современной России вызывает у Вас
чувство гордости за страну?



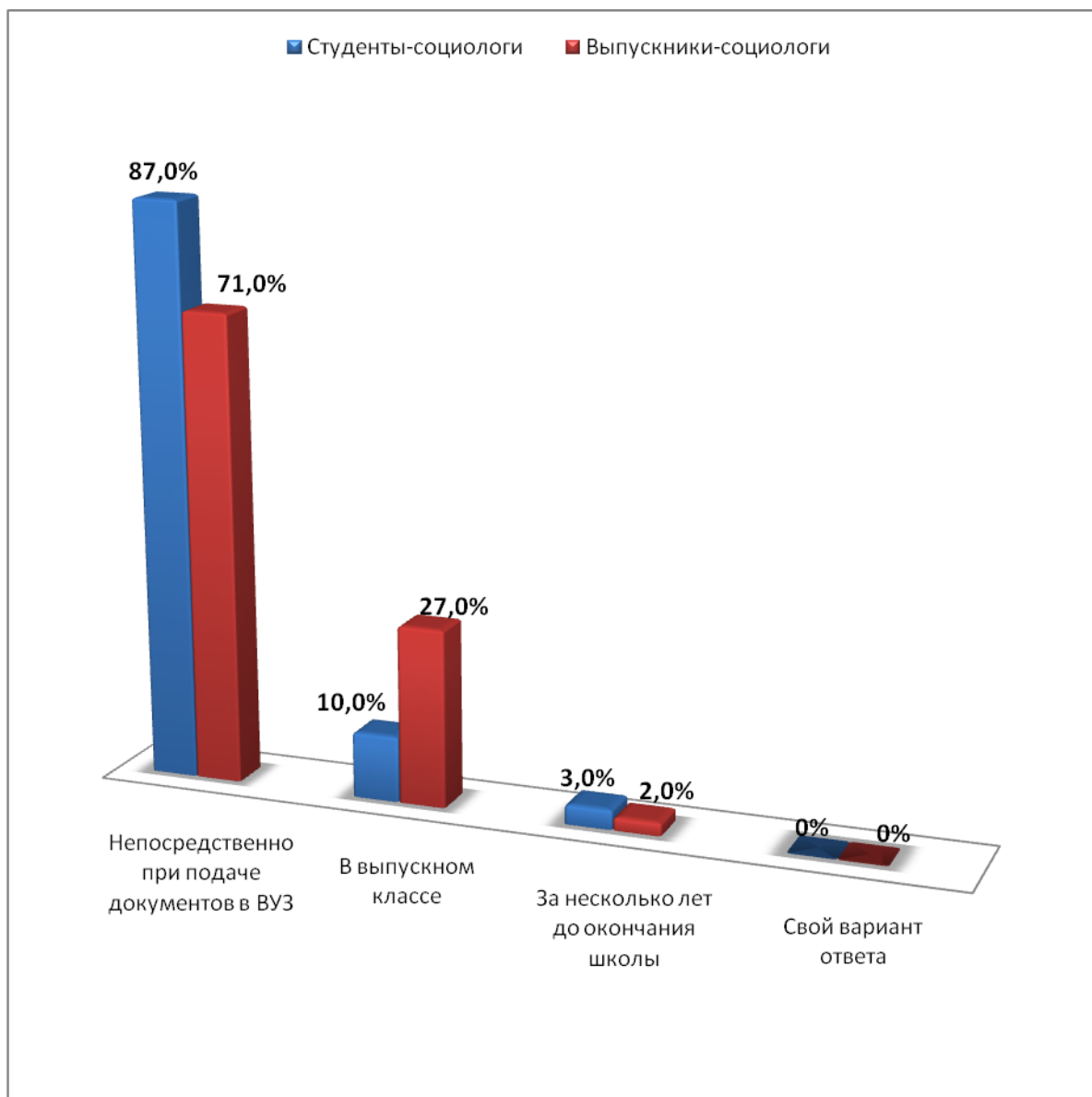
Вопрос 2. Наиболее актуальными проблемами в нашей стране в настоящее время, на Ваш взгляд, являются:



Вопрос 3. Каковы были причины Вашего выбора направления подготовки (или специальности) «Социология»?



Вопрос 4. В какой момент Вы принимали решение поступить учиться по направлению подготовки (или специальности) «Социология»?



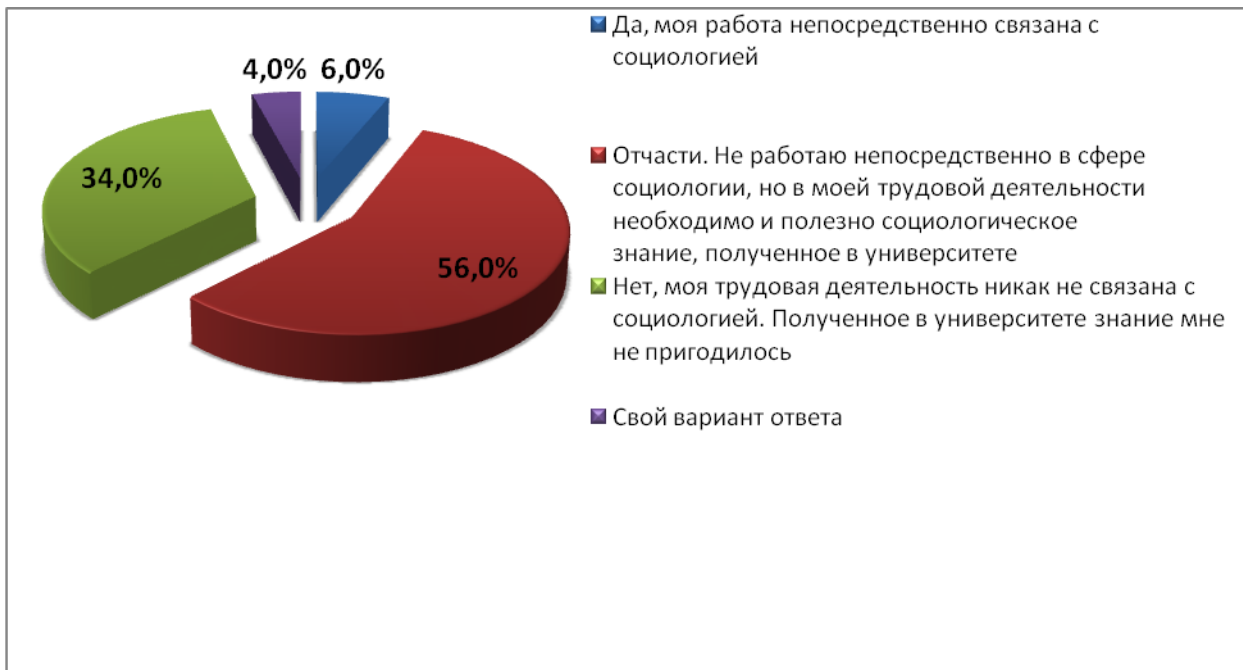
Вопрос 5. Чего Вы ожидаете от своей будущей профессионально-трудовой деятельности? (вопрос для студентов - социологов)



Вопрос 6. На Ваш взгляд, какие причины приводят к тому, что социологу трудно найти работу по направлению подготовки? (вопрос для студентов - социологов)



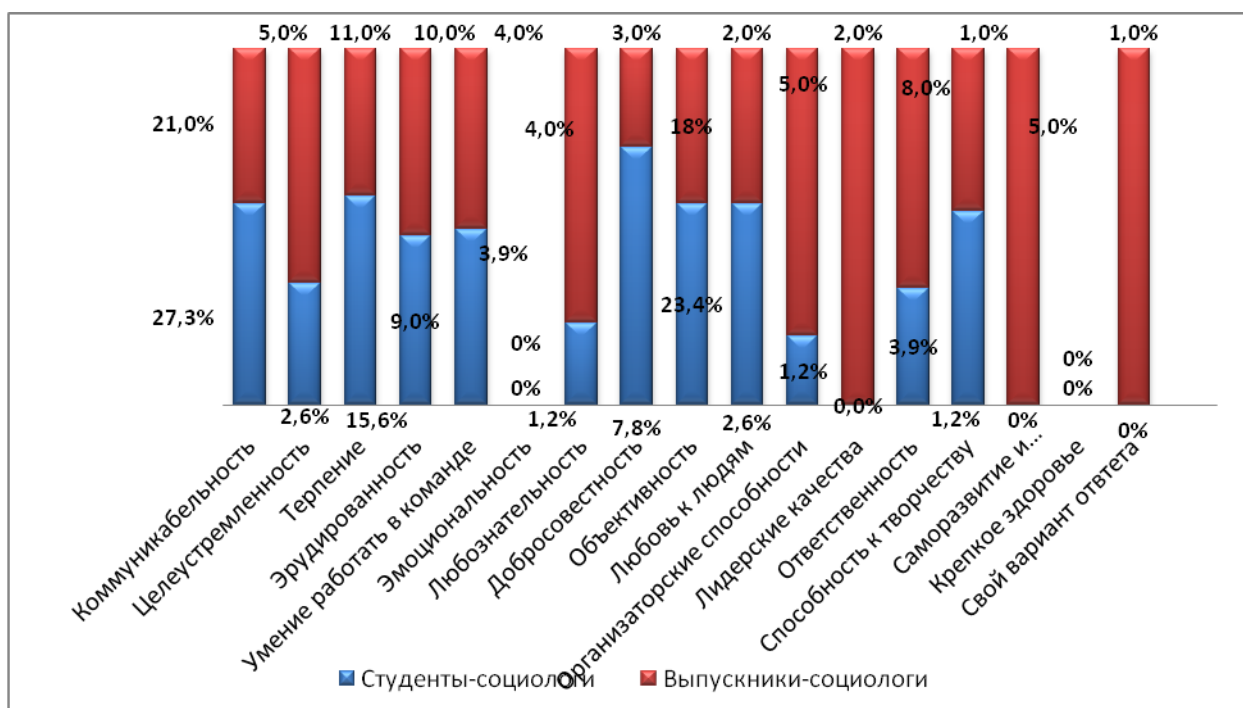
Вопрос 7. Ваша трудовая деятельность связана с полученным социологическим образованием? (вопрос для выпускников - социологов)



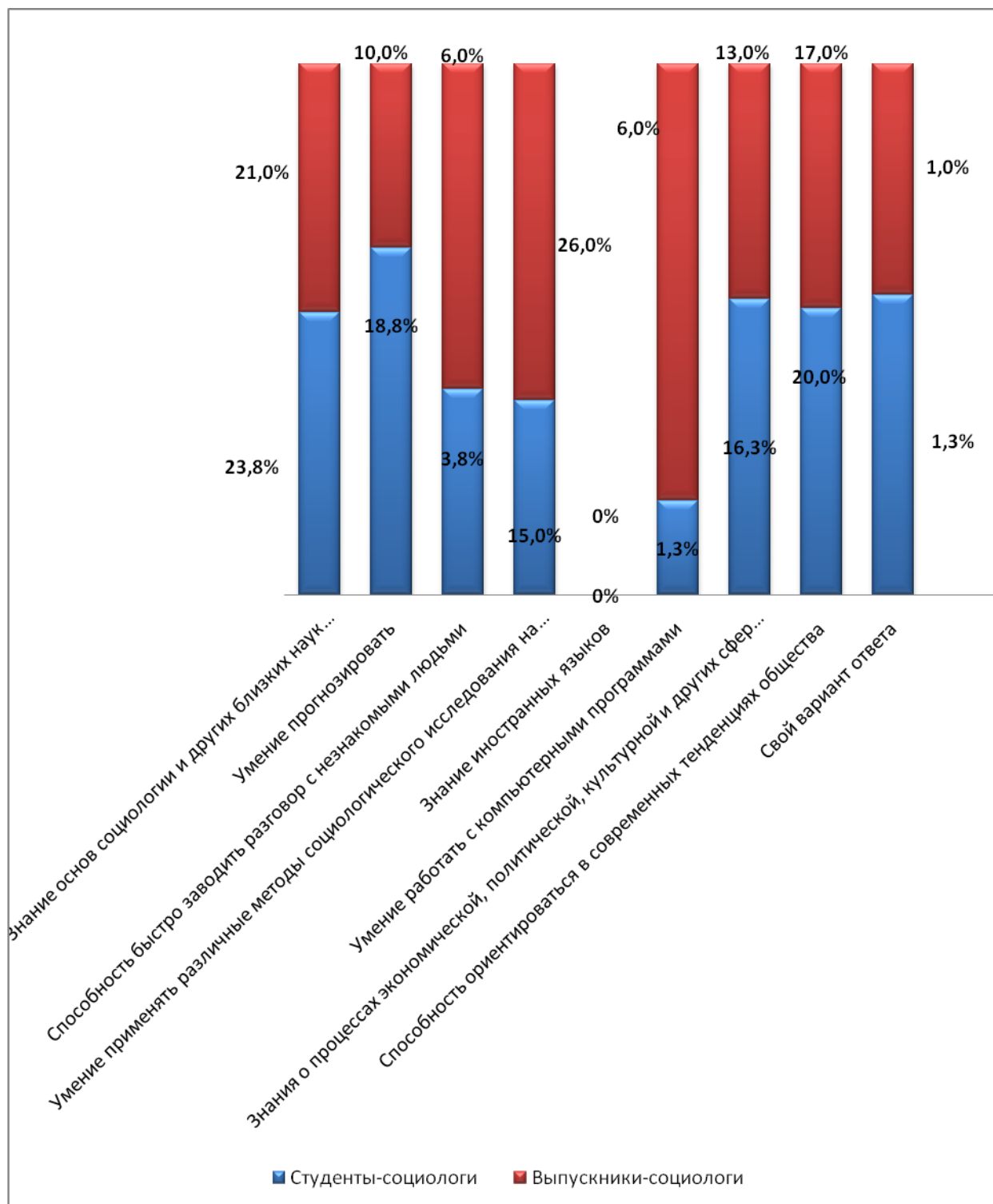
Вопрос 8. Удовлетворены ли Вы сегодняшним состоянием своей профессионально-трудовой деятельности? (вопрос для выпускников - социологов)



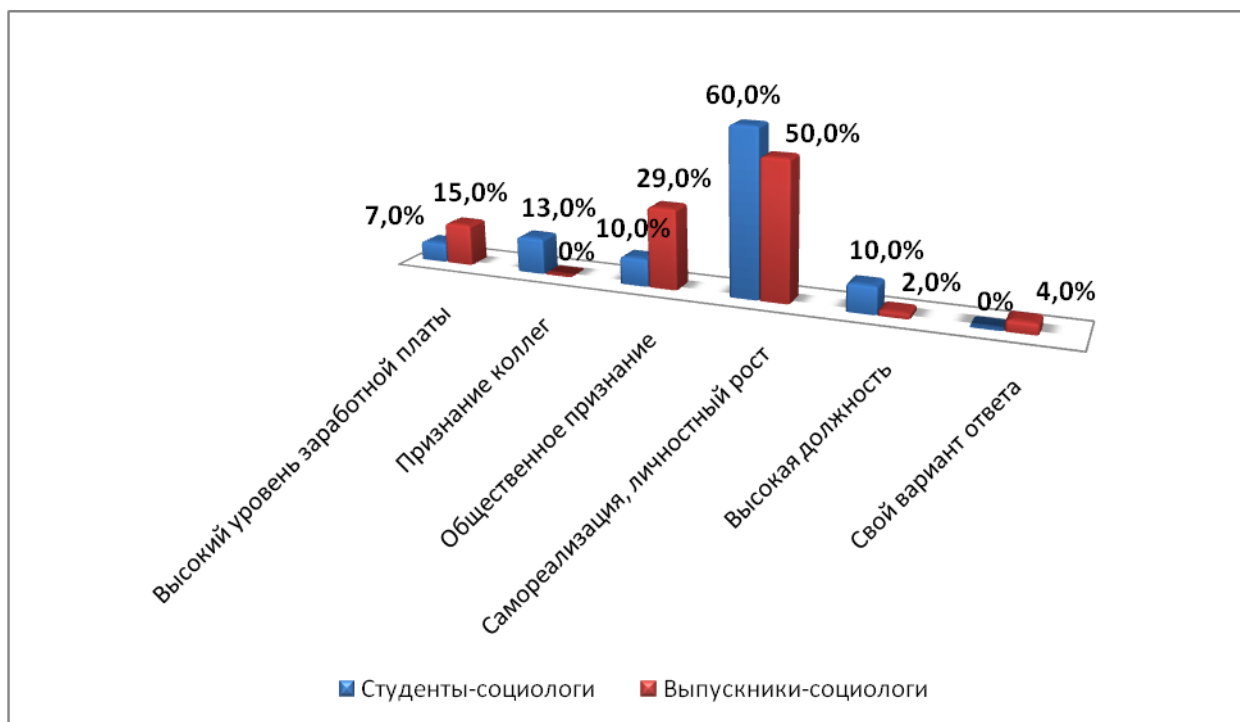
Вопрос 9. Какими личностными качествами, по Вашему мнению, должен обладать социолог, прежде всего?



Вопрос 10. Какими профессиональными навыками, на Ваш взгляд, должен обладать социолог, прежде всего?



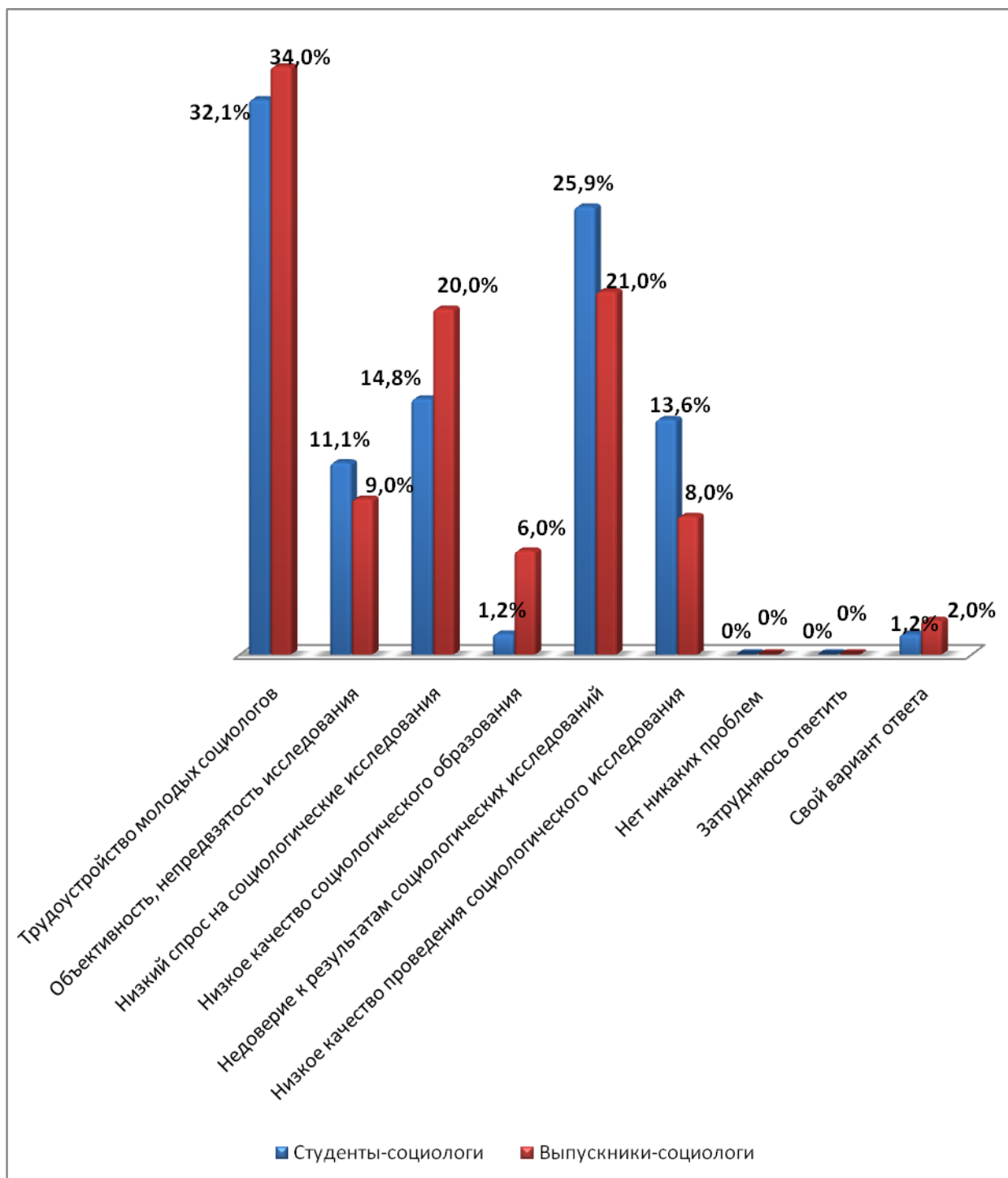
Вопрос 11. Как Вы считаете, что является показателем успешной профессиональной деятельности социолога?



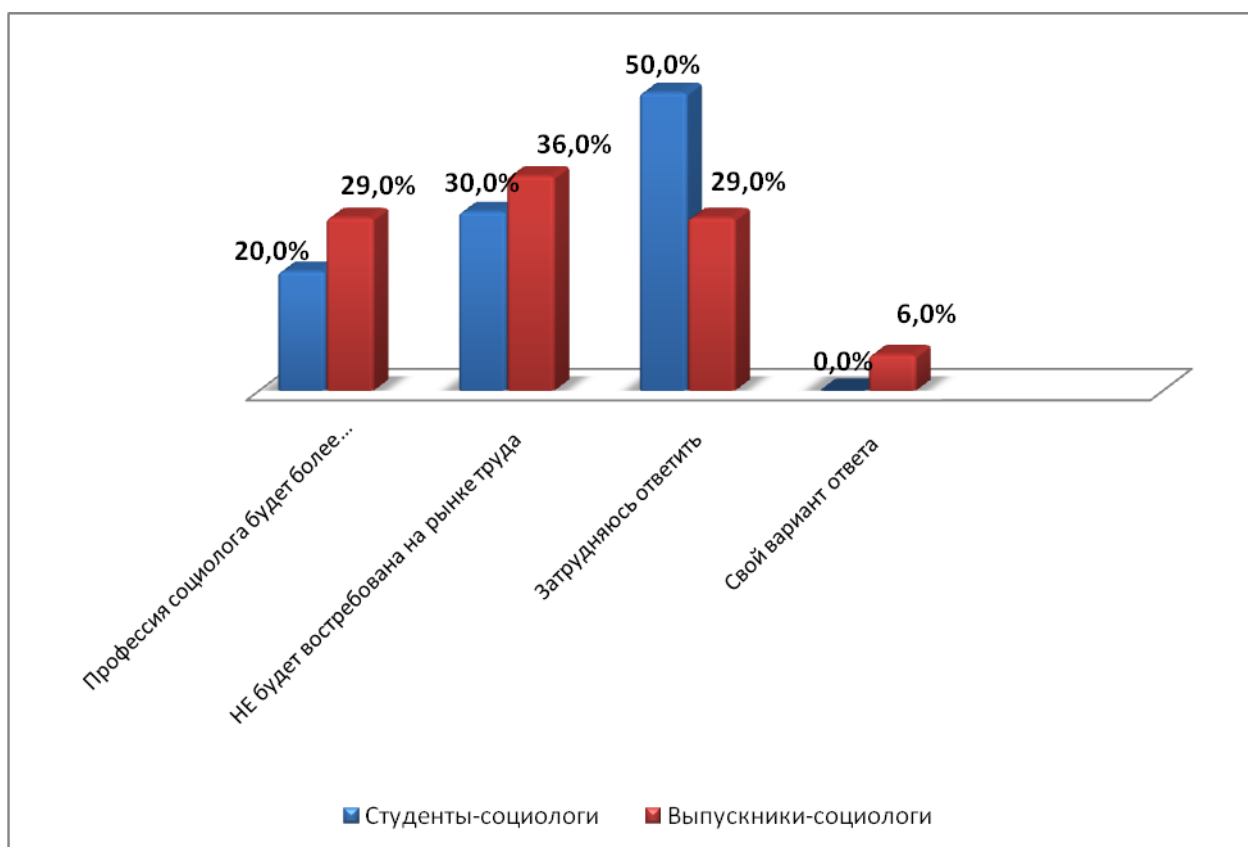
Вопрос 12. На Ваш взгляд, какова роль социологической науки и социологов для современного российского общества?



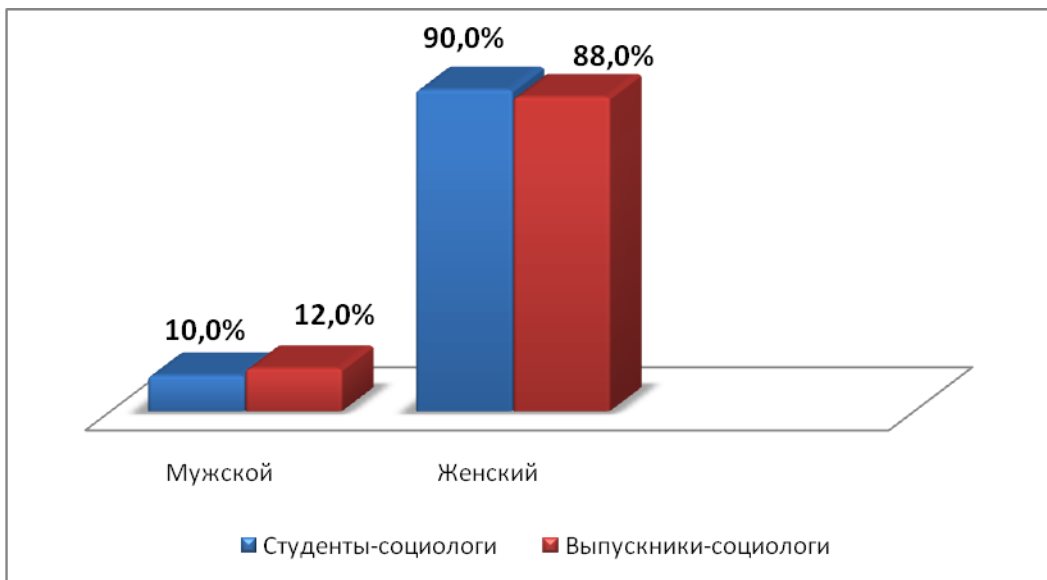
Вопрос 13. Можете ли Вы назвать 3 основные проблемы, которые существуют в современной социологии как профессиональной сфере?



Вопрос 14. На Ваш взгляд, каковы перспективы востребованности и привлекательности для молодежи профессии социолога в будущем в нашей стране (ближайшие десятилетия)?



Вопрос 15. Пол респондентов.



Вопрос 16. Уровень образования респондентов.

