

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Особенности социально-психологической адаптации выпускников
сельских школ к обучению в вузе»**

Студент _____ Кочукова Анастасия Андреевна
подпись

Руководитель _____ Кутеева Н.Г.
подпись

Нормоконтролер _____ Памфилова С.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.05.2018 № 11)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Анализ теоретических и практических исследований по изучаемой проблеме.....	6
1.1. Понятие социально-психологической адаптации в трудах отечественных и зарубежных психологов.....	6
1.2. Психологические особенности юношеского возраста.....	13
1.3. Особенности социально-психологической адаптации в вузе	20
Выводы по 1 главе	27
Глава 2. Исследование особенностей социально-психологической адаптации выпускников сельских школ к обучению в вузе.....	31
2.1. Описание процедуры и методов исследования	31
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	34
2.3. Рекомендации по составлению программы адаптации студентов первокурсников	49
Выводы.....	51
Заключение	53
Список используемых источников	57
Приложения.....	61

Введение

В настоящее время система образования в России переживает ряд существенных изменений в результате политических и социальных процессов, происходящих в обществе. Данные изменения отразились на актуализации проблемы адаптации личности, формировании ее социальной и профессиональной идентичности. Проблема адаптации выпускников, в том числе и сельских школ, на сегодняшний день находится в центре внимания многих исследователей и практиков, работающих в сфере образования. Об этом говорит большое количество публикуемых статей, методических пособий, диссертаций.

Нельзя не отметить тот факт, что выпускнику сельской школы сложнее поступить в высшее учебное заведение, чем городскому школьнику. Поступив в вуз, первокурсник сталкивается с новыми способами организации учебного процесса: с одной стороны, высокий темп изучения учебного материала, с другой, недостаточные навыки самостоятельной работы и привычка осваивать материал в готовом виде. Стоит отметить, что к тому же студент сталкивается с новыми видами деятельности, а именно, к освоению профессии. В большинстве случаев проходит немало времени, прежде чем студент приспособится к условиям обучения в институте. Многими это достигается слишком большой ценой. Отсюда следует низкая успеваемость на первом курсе и большой отсев по результатам сессии.

Сама по себе адаптация – это целостный, системный процесс, характеризующий взаимодействия человека с окружающей природной и социальной средой. Основными критериями адаптированности можно считать: нахождение человеком своего места в социуме, общий уровень психического здоровья, способность личности к развитию в соответствии со своим жизненным потенциалом. Трудности адаптации могут быть вызваны

трудностями совмещения усилий преподавателя и студента при организации способов учения.

Успешной адаптацию можно считать в том случае, если студенту первокурснику удалось включиться в новую социальную среду, учебно познавательный процесс и новую систему отношений.

Бывшие школьники, которые поступают для обучения в вузы, еще находятся на пути к самоопределению. Формирование у студентов умения находить способы реализации себя не только в рамках профессии, но и вне ее полностью зависит от того, как личность сможет приобщиться к новым условиям вхождения в социальную среду, насколько сумеет преодолеть трудности с приобретением профессиональных навыков. Профессиональное самоопределение – событие в корне меняющее дальнейшее течение жизни, влияющее не только на профессиональную составляющую, но и на жизненный путь в целом.

На сегодняшний день проблема адаптации личности является одной из ключевых в психологии. Проблемы подготовки учеников, учащихся в сельских школах, к обучению в вузе проанализированы в работах (М. И. Зайкина, М. П. Гурьяновой, А. Ф. Иванова, А. Е. Кондратенкова, С. А. Рогачева, Г. Ф. Суворовой). Различные аспекты проблемы социально-психологической адаптации учеников в вузах рассмотрены в исследованиях (Ю. А. Александровского, В. А. Зозули, Д. А. Ловцова, В. В. Богорева, В. Ф. Романченко, В. И. Егорова, О. В. Гилева, О. И. Спесивцева). Однако, несмотря на большое количество исследований, проблему социально-психологической адаптации нельзя считать полностью раскрытой. С учетом вышесказанного был сделан выбор темы исследования.

Цель исследования: изучение особенностей социально-психологической адаптации выпускников сельских школ к обучению в вузе, для разработки рекомендаций по составлению программы адаптации первокурсников к обучению в вузе.

Объект исследования: характеристики личности.

Предмет исследования: особенности социально – психологической адаптации выпускников сельских школ к обучению в вузе.

Гипотеза: существуют различия в особенностях социально-психологической адаптации выпускников сельских и городских школ.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой, можно обозначить задачи исследования:

- 1) проанализировать теоретические и эмпирические данные по проблеме исследования;
- 2) раскрыть сущности понятия «адаптация»
- 3) подобрать диагностические методики и изучить уровень адаптации выпускников сельских и городских школ к обучению в ВУЗе.
- 4) осуществить анализ и интерпретацию полученных результатов.

Методы исследования:

1.Диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- методика изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной;
 - методика «Адаптированность студентов в вузе» Т. Д. Дубовицкая, А. В. Крылова
 - методика Г. Н. Казанцевой, направленная на изучение общей самооценки
 - методика измерения уровня тревожности Д.Ж. Тейлор, адаптация В Г. Норакидзе
- 2.Методы математической обработки данных.

Экспериментальную группу составили студенты первого курса в количестве 31 человек, в возрасте 17 – 21год.

Глава 1. Анализ данных теоретических и практических исследований по изучаемой проблеме

1.1. Понятие социально-психологической адаптации в трудах отечественных и зарубежных психологов

Проблема социально-психологической адаптации личности находится на стыке различных отраслей знания и является ключевой в подходе комплексного изучения человека. Сам термин «адаптация» происходит от латинского слова *adaptation* – приспособление.

В философском, широком, аспекте под адаптацией принято понимать «...любые взаимодействия индивида и среды, при которых происходит согласование их структур, функций и поведения» [11; с. 135], при этом процесс адаптации рассматривается как способ связи личности и макросоциума. При этом подчеркивается приобретение человеком новой социальной роли, тем самым адаптация соотносится с социализацией.

В социальном значении адаптация рассматривается как процесс взаимоотношения индивида с малой, в том числе студенческой, группой. В данном случае процесс адаптации рассматривается как способность личности к усвоению сложившихся норм и правил в данной группе, способности индивида найти свое место в структуре отношений между членами группы.

В процессе социальной адаптации человек не только приспосабливается к нормам и правилам группы, но и получает возможность реализовать свои возможности и удовлетворить потребности. По мере того, как индивид становится полноправным членом социума, у него появляется возможность самоутверждения и развития своей индивидуальности. В результате социальной адаптации у человека формируются нормы поведения, принятые в обществе, которые помогают человеку с формированием социальной и личностной идентичности.

На сегодняшний день существуют различные точки зрения на содержание процесса социально-психологической адаптации, условно сведенные к нескольким основным направлениям [12; с. 62-63]. Основоположниками первого направления являются (А. Адлер, З. Фрейд, Э. Фромм и др). Особое внимание они уделяли психоаналитическим концепциям взаимодействия личности и социальной среды. В рамках этого направления социальная адаптация рассматривается, как результат, выражающийся в динамическом равновесии личности с требованиями внешней среды.

Второе направление исследований социальной адаптации связывают с работами психологов гуманистического направления (Г. Келли, Р. Мэй, Т. Миллон, Г. Олпорт, К. Роджерс, М. Холландер). В их работах в качестве цели адаптации рассматривается достижение духовного здоровья и соответствия ценностей личности ценностям социума. Главное положение в гуманистической психологии – положение об оптимальном взаимодействии личности и среды.

Третий подход связан с концепциями когнитивно-бихевиористской психологии. Основоположниками данного подхода являются (Г. Ю. Айзенк, Э. Аронсон, А. Бандура, Э. Мэйо, С. Москович, Ч. Осгут, Д. Роттер). Предполагается, что если в процессе информационного взаимодействия со средой личность встречается с информацией, не совпадающей с имеющимся у нее установкам, происходит рассогласование между содержательным компонентом установки и образом реальной ситуации.

Положения, реализованные в концепциях отечественных ученых (Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, А. А. Налчаджяна, С. Д. Рубинштейна, Б. Ф. Ломова), раскрывают сущность процесса адаптации, как выражение единства человека и социальной среды. В основе единства стоит активность личности, направленная на познание окружающего мира и становление четких принципов и способов взаимодействия, позволяющих

приспосабливаться к изменениям социальных условий и преобразованию их по мере необходимости.

Ф. Б. Березин считает, что адаптация – это процесс установления оптимального соответствия личности и окружающей среды путем осуществления свойственной человеку деятельности. Адаптация, по мнению В. Г. Березина позволяет человеку удовлетворять свои потребности и в то же время, обеспечивает соответствие поведения человека к требованиям среды. Исследователь выделяет следующие уровни психологической адаптации: 1. индивидуально-психологический уровень, включающий в себя личностные и типологические особенности человека, его актуальные состояния, включая мотивацию, способности, уровень развития самосознания, самоконтроль, самооценку, темперамент и особенности эмоциональной сферы. На данном уровне происходит поддержание психического равновесия и здоровья; 2. социально-психологический уровень, заключающийся в осуществлении формирования адекватного межличностного взаимодействия, достижение социально-значимых целей [6; с. 270].

В. В. Фалиев, изучая вопросы психологической адаптации пришел к следующим выводам: 1. психологическая адаптация человека происходит благодаря наличию нервной системы; 2. окружающая среда непосредственно оказывает влияние на эффективность функционирования нервной системы; 3. профилактика стрессов, аффектов, фрустрации являются залогом успешного протекания психологической адаптации человека; 4. гармония психических процессов ведет к успешной адаптации личности. Он определяет психологическую адаптацию человека как полную, включающую в себя физиологическую, сенсорную, социальную и профессиональную [35; с. 177].

А. А. Налчаджян исследовал процесс адаптации и на уровне личностных механизмов, обеспечивающих адаптацию личности к определенным ситуациям, складывающимся в социуме. Ученый развил

теорию об адаптивных комплексах, с помощью которых протекает адаптация личности в проблемных ситуациях. По мнению А. А. Налчаджяна, адаптивные комплексы, использующиеся в сходных проблемных ситуациях, закрепляются в структуре личности и становятся подструктурами ее характера [28; с. 263].

Н. А. Ощуркова определяет социально-психологическую адаптацию как активный процесс усвоения личностью социального опыта и овладения навыками общения. Автор считает, что социальная адаптация является системным процессом напрямую связанным с психическими особенностями человека.

И. А. Милославова и П. С. Кузнецов считают, что «адаптация – это мотивированный процесс, характеризующий принятие или непринятие личностью внешних и внутренних условий существования, а также активность личности по изменению данных условий в желаемом направлении».

П. С. Кузнецов выделял высокий, средний и низкий уровень адаптации. Для представителей с высоким уровнем адаптации характерна активность, уверенность в своих возможностях. Они проявляют искренней интерес к событиям и явлениям, происходящим в окружающем мире. Представителям со средним уровнем адаптации характерна импульсивность, низкий уровень стабильности. Представители со средним уровнем адаптации, как правило, либо стремятся к высокому уровню, либо оказываются в группе с низким уровнем адаптации. Для группы с низкой адаптацией характерен низкий уровень жизненной активности. Представители данной группы не уверены в своих силах и стремятся к подчинению [20; с. 21-23].

Таким образом, проблему социально-психологической адаптации можно рассматривать как частный случай социальной регуляции поведения человека в целом. Социальная адаптация является непрерывным процессом реагирования на изменения, происходящие в жизни человека.

Рассматривая проблему социально-психологической адаптации, стоит отметить, что на сегодняшний день выделяют несколько видов адаптации:

Адаптация личности путем преобразования или полного преодоления проблемной ситуации, в том числе различных конфликтов: Это активная, преимущественно незащитная адаптация. В этом случае ресурсы и механизмы адаптации личности мобилизуются для реконструкции реальной социальной ситуации, а в самой личности происходят сравнительно небольшие и в основном положительные изменения (приобретение новых знаний и навыков, социальной компетентности).

Адаптация личности путем ухода от проблемной ситуации - это «пассивная» адаптация, поиск новых, более благоприятных для безопасности и удовлетворения потребностей стратегий. В этом случае личность претерпевает более глубокие изменения, однако некоторые из них чаще всего не способствуют ее самоактуализации и самосовершенствованию.

Адаптация с сохранением проблемной ситуации и приспособлением к ней. Такая адаптивная стратегия может осуществляться либо путём преобразования восприятия и истолкования ситуации, т.е. создания ее непроблемного субъективного образа, либо путем более глубокого изменения самой личности, в первую очередь ее Я-концепции [2; с. 386-388].

Нельзя не отметить, что каждый человек вырабатывает свою технику адаптивного поведения. Все многообразие адаптивных моделей поведения личности детально описать невозможно, в связи с тем, что каждый человек уникален. Тем не менее, за всем многообразием стоят типичные способы использования человеком ресурсов, как внутренних, так и внешних, для удовлетворения значимых потребностей в процессе взаимодействия с социумом. Тем самым, можно выделить типы адаптации личности.

Под типом адаптации следует понимать структурно-организованную совокупность устойчивых социально-психологических характеристик личности, позволяющих реализацию жизненно важных потребностей.

Так, А.К.Болотова выделяет четыре обобщенных типа адаптации личности [9; с. 38-44]:

Личность первого типа ориентирована на достижения, на изменения окружающего мира, на использование шансов и использование собственных возможностей. Она стремится расширить свои социальные контакты, воспринимает себя как компетентное лицо и имеет большие планы на будущее. Второй тип адаптации характеризуется тем, что личность ориентирована на внутренние изменения своего «Я» и частично своего поведения. Личность третьего типа проявляет покорность судьбе. Будущее неизвестно, а деятельная сторона личности выражена слабо.

В зависимости от результативности адаптации и уровня адаптированности М. А. Шабанова предлагает выделять четыре типа адаптирующихся [39; с. 34-45].

«Прогрессивные адаптанты» в новых условиях обретают надежные способы разрешения жизненных проблем, позволяющие умножать приобретения и быть более свободным. «Регрессивные адаптанты», пытаются освоить новые способы взаимодействия с социумом на пути преодоления жизненных трудностей. Однако их усилия позволяют существовать в окружающем их социуме лишь с превышением потерь над приобретениями. «Регрессивные неадаптанты» не имеют надежных способов преодоления проблем и жизненных трудностей. Уровень жизни таких людей имеет тенденцию к снижению. «Прогрессивные неадаптанты», делают добровольные попытки адаптации в социуме и надеются на лучшую жизнь в будущем, либо используют возросшую независимость для асоциального образа жизни.

Следующая типология принадлежит Ч.Морису и опирается на понимание адаптации как процесса, направленного на разрешение конфликтов между импульсами и конвенциональными нормами. В рамках данной типологии автор выделяет следующие типы адаптации:

1. Человек сдерживает импульсы и контролирует свое поведение в соответствии с установившимися в социуме обычаями. Он подавляет склонности, доставляющие ему неудобство, проявляя самоконтроль. Люди этого типа достаточно самостоятельны. 2. Человек, относящийся к данному типу, стремится ослабить возникающее напряжение изменением какой-то части своего окружения. Как правило, человек стремится изменить мир и поставить его на службу своим интересам, действуя на объекты и вызывая в них перемены. 3. Для человека данного типа характерна пассивная ориентация. Он зависит от своего окружения и позволяет объекту действовать на него.

В зависимости от сочетания культурных целей и социально одобряемых средств их достижения, Р. Мертон выделяет пять типов адаптивного поведения личности.

Первый тип – конформизм, предполагает согласие с целями общества и законными средствами их достижения. Второй тип – инновация. Для личностей данного типа характерно согласие с целями общества, но отрицание социально одобряемых норм для достижения заданных целей. Третий тип – ритуализм. Данная модель адаптации подразумевает сохранение или понижение высоких для субъекта культурных целей на фоне согласия с социально принятыми средствами их реализации. Четвертый тип – ретреатизм. Личности этого типа отказываются от общепринятых культурных целей и используют в своем поведении несоответствующие институциональным нормам требования. Пятый тип – мятеж. Здесь отвергаются общепринятые цели и средства их достижения, однако взамен предлагаются новые.

Наиболее общим показателем успешного процесса адаптации можно считать совпадение возможностей, интересов и стремлений человека с требованиями социальной среды. При этом человек бесконфликтно выбирает свой жизненный путь и эффективно осуществляет свою деятельность,

удовлетворяя при этом основные социальные потребности, в полной мере раскрывает свой внутренний потенциал.

Обобщая основные теоретические положения, рассмотренные в трудах отечественных и зарубежных исследователей вопроса адаптации, можно сделать следующие выводы:

1. адаптация это целостный системный процесс, характеризующий взаимоотношения человека с окружающей и природной средой;
2. особенности процесса адаптации определяются уровнем личностного развития и психологическими свойствами личности, характеризующимися совершенством механизмов личностной регуляции деятельности и поведения;
3. критериями адаптированности можно считать нахождение человеком места в социуме, общий уровень психологического здоровья, способность личности развиваться в соответствии со своим жизненным потенциалом, осмысленность жизни, субъективное чувство самоуважения.

1.2. Психологические особенности юношеского возраста

В возрастной психологии период «юношеского возраста» включает в себя период «ранней юности», определяющийся возрастным периодом от 15 до 18 лет и период «поздней юности» от 22 до 23 лет. В своей работе мы исследовали респондентов, находящихся на стыке этих периодов. Характеризуется данный период начальной стадией физической зрелости и одновременно завершением полового развития. Также юность рассматривается как завершающий этап формирования личности. Личностно-значимой на данном этапе взросления деятельностью становится учебно-профессиональная, благодаря чему у юношей и девушек развивается потребность в труде, формируются профессиональные интересы, появляется возможность строить жизненные планы [1; с. 223-224].

По мнению отечественных и зарубежных психологов, занимающихся изучением особенностей данного возрастного периода, основными задачами

развития юношеского возраста являются: 1. становление Я-концепции; 2. становление нового уровня самосознания; 3. становление идентичности и мировоззрения; 4. формирование выраженных социальных потребностей; 5. поиск смысла жизни и самоопределение.

Понятие Я-концепция по мнению одного из ведущих английских ученых в области психологии Р. Бернса определяется как совокупность всех представлений человека о самом себе и сопряжения их с оценкой. Описательную составляющую Я-концепции называют образом Я, а составляющую часть самооценкой или принятием себя. Таким образом, Я-концепция определяет не только тот факт, как себя видит и представляет человек, но и то, что он о себе думает и как оценивает себя и свои способности в будущем [34; с. 8].

Стоит отметить, что именно в период юношеского возраста происходит соотношение телесных и моральных компонентов своего «Я». Формируется устойчивый образ своего тела, в связи с чем, формируется устойчивый уровень притязаний связанных со своей внешностью. На первый план у юношей и девушек выходят умственные способности и волевые качества, от которых зависит успешность в деятельности и общении с окружающими.

Наиболее заметные изменения в описании образа «Я» заметны в возрасте 15-16 лет. Эти изменения связаны с субъективностью и обуславливаются изменчивостью характера школьников, ощущающих свой рост и взросление. Отсюда – потребность в психологической интимности, позволяющей проникнуть в мир другого человека и одновременно способствующей самораскрытию [18; с. 47].

Ведущая роль в рамках исследования проблем самосознания отводится самооценке личности. «Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей» [38; с. 346]. Говоря о себе, юноши чаще говорят о своих недостатках, чем о достоинствах. Как правило, среди отрицательных черт часто называют эгоизм, грубость и вспыльчивость, а среди положительных качеств отмечают качества важные

для установки контактов со сверстниками такие как: верность дружбе, помощь в беде.

Завышенная самооценка обнаруживается в преувеличении своих умственных способностей. Обычно это проявляется у учеников, которым легко дается учеба. Они считают, что и в любой другой умственной работе они будут на высоте. Ученики, особенно успешные по одному учебному предмету верят в свой специальный талант. Школьники с высоким уровнем самооценки, не обнаружившие свой талант на учебном поприще, как правило, указывают на другие свои достижения.

Наряду с завышенной самооценкой, низкий уровень самооценки оказывает неблагоприятное влияние на ученика. Низкий уровень самооценки ведет к возникновению чувства неуверенности, апатии и тревожности. В данном случае таланты и способности, присущие ученику, не будут развиваться, а в худшем случае даже не будут выявлены. Таким образом, самооценка является ключевым стержнем самосознания личности.

Становление нового уровня самосознания в период юности идет по направлениям, выделенным Л. С. Выготским, - интегрированию образа самого себя, «перемещению» его «извне вовнутрь», таким образом, происходит целостное принятие себя, зарождается самоуважение [36; с. 229-230]. Именно в ранней юности формируется эмоционально-ценностное отношение к себе, основывающееся на соответствии поведения, собственных взглядов и убеждений, результатов деятельности.

В период юношеского возраста человек должен ответить на вопросы: «Кто я?» и «Каков мой дальнейший путь?». В процессе поисков личной идентичности решается, какие действия являются для него важными, впоследствии вырабатывая нормы для оценки, как своего поведения, так и поведения других людей. Данный процесс связан с осознанием собственной ценности и компетентности [7; с. 56]. Некоторые молодые люди в поисках личной идентичности испытывают на себе множество ролей и только после этого начинают продвигаться к цели. Другие, принимают на себя ценности

своей семьи, тем самым избегая долгого поиска личной идентичности. В некоторых случаях человеку так и не удастся достичь полного ощущения личностной идентичности [4; с. 82].

Наряду с перечисленными задачами задача формирования выраженных социальных потребностей является ключевой задачей данного возрастного периода. Одним из элементов социализации данного периода является дружба.

«Дружба – личностные отношения между людьми, обусловленные духовной близостью, общностью интересов. В юношеском возрасте у человека появляется готовность к установлению особого отношения с другими – дружбы. С переходом от детства к отрочеству и от отрочества к юности степень избирательности, интимности и устойчивости к дружбе возрастает. В данный возрастной период возникают разграничения таких понятий как «друг» и «товарищ». Чем старше человек становится, тем меньше на дружбу влияют внешние, ситуативные факторы. Как правило, в юности в отличие от детства, дружба может сохраняться на расстоянии без постоянного непосредственного контакта. Дружеские отношения становятся избирательными и в то же время устойчивыми. Самый важный сдвиг в психологии дружбы – рост ее глубины и психологической интимности. По своей природе юношеская дружба является полифункциональной, этим объясняется многообразие ее форм: от простого совместного времяпрепровождения до глубочайшего самораскрытия. В этом возрасте дружба является, прежде всего, эмоциональной привязанностью [19; с. 167-180].

На первое место юноши и девушки ставят дружбу со сверстниками, предполагающую некоторое сходство друзей в некоторых объективных характеристиках, таких как пол, социальное положение, чертах поведения. Несмотря на это, не стоит забывать тот факт, что юноши и девушки 15-16 лет тянутся к старшим. Дружба с взрослым человеком дорога и желанна. Как

правило, в период юности людям свойственно идеализировать своего взрослого друга.

С возрастом высказывания юношей и девушек относительно настоящей дружбы становятся более пессимистичными. Данный факт связан с тем, что с возрастом требования к дружбе увеличиваются. Молодые люди могут отрицать факт дружбы со свойственной молодой горячностью, но так или иначе, каждый нуждается в близком человеке, который будет идти рядом по жизни.

Еще одним элементом социализации данного периода является любовь. Юношеская мечта о любви выражается в необходимости наличия эмоционального контакта и душевной близости. Особенность любви данного возраста заключается в том, что потребность в самораскрытии и интимной близости могут быть направлены на разные объекты. Такое поведение, как отмечал З. Фрейд более типично для мальчиков. У многих юношей бурный темп полового созревания опережает развитие коммуникативных способностей и способности к сопереживанию. Также мальчикам свойственен страх «потерять себя», «подчиниться». Девочки, в свою очередь, вынуждены скрывать свои увлечения, оберегая репутацию [19; с. 180-185].

Разрешение данных личностных противоречий во многом зависит от того, как будут складываться отношения между юношами и девушками в более широком кругу общения. Потребность в дружбе с человеком противоположного пола, в сущности, выражает потребность в любви. В отличие от дружбы, любовь предполагает большую степень интимности. Сочетание духовного общения с сексуальной близостью допускает максимальное самораскрытие, на которое способна личность. Стоит отметить, что любовь в юношеском возрасте также индивидуальна и разнообразна, как и во взрослом возрасте.

Еще одной задачей развития юношеского возраста является становление мировоззрения. Как мы уже выяснили, возрастной период юность, связан с развитием нравственной устойчивости личности. В своем

поведении человек старается ориентироваться на собственный опыт, взгляды и убеждения. Так самоопределение связано с выработкой мировоззрения [40; с. 36].

Юность является решающим этапом становления мировоззрения, потому что именно в это время созревают и его когнитивные и эмоционально-личностные предпосылки. Расширение умственного кругозора, появление теоретических интересов и потребности свести многообразие фактов к немногим принципам, характерно для данного возрастного периода. Как правило, мировоззренческие установки ранней юности весьма противоречивы.

Еще одной важной задачей возрастного периода «юность» является поиск смысла жизни. В поиске смысла жизни развивается мировоззрение, расширяется система ценностей, формируется внутренний стержень, помогающий справиться с житейскими неурядицами. Благодаря поиску смысла жизни человек начинает лучше понимать себя и окружающий его мир.

Рассматривая задачи юношеского возраста, особое место следует уделить самоопределению. Самоопределение основано на сложившихся интересах и стремлениях индивида и опирается на формирующееся в этом возрасте мировоззрение. С точки зрения самосознания самоопределение характеризуется осознанием себя как полноправного члена общества и определением себя с новой общественно значимой позиции [13; с. 73].

Личностное самоопределение возникает на границе старшего подросткового и младшего юношеского возраста и характеризуется ориентированностью в будущее. Личностное самоопределение связано с выбором профессии, но не сводится к нему. Л. И. Божович выделяет двуплановость личностного самоопределения. По мнению психолога, она заключается в одновременном осуществлении конкретного определения будущей профессии и планирования жизни, с другой стороны, в неконкретных поисках смысла своего существования [8; с. 23-24].

В связи с необходимостью самоопределения в юношеском возрасте происходит смена мотивов к обучению. Учеба начинает рассматриваться как предпосылка к овладению будущей профессией. Учебно - профессиональная деятельность на данном этапе жизненного пути становится ведущей деятельностью. В 16-17 лет происходит формирование профессиональных интересов и их дифференцирование в соответствии с половой идентичностью. В ранней юности происходит объединение познавательных и профессиональных интересов. Под влиянием выбранной профессии круг интересов сужается. Профессиональная направленность, как правило, опирается на индивидуально-психологические особенности личности.

Процесс профессионального определения проходит в несколько этапов, одним из которых является предварительный выбор профессии, опирающийся на интересы, способности и систему ценностей школьника, охватывая при этом весь подростковый и юношеский возраст. Заключительный этап – практическое принятие решения, выбор профессии, по мнению И. С. Кона включает два главных компонента: определение уровня квалификации будущего труда, объема и длительности необходимой подготовки к нему, т.е. выбор конкретной специальности [19; с. 122].

Важнейшими предпосылками успешного профессионального самоопределения являются сформированный интеллектуальный потенциал, адекватная самооценка, эмоциональная зрелость личности.

Таким образом, обобщая основные положения по вопросу особенностей ранней юности можно сказать, что:

Юность – это возраст от 15 до 18 лет (ранняя) до 22-23 лет (поздняя).

Юность является решающим этапом становления Я-концепции, самосознания, мировоззрения и самоопределения. Именно в данный возрастной период происходит становление человека как личности.

На основе выработанной системы ценностей происходит поиск и определение смысла жизни. В процессе поиска вырабатывается мировоззрение, расширяется система ценностей, формируется нравственный

стержень, помогающий справляться с первыми житейскими неурядицами. Человек в юношеском возрасте начинает лучше понимать окружающий мир и самого себя, постепенно становясь самим собой.

Для девушек наиболее значимыми ценностями в этом возрасте являются любовь, счастливая семейная жизнь, здоровье, воспитанность. Для юношей выше значение независимости, наличия хороших друзей, финансовой независимости. Таким образом, можно сказать, что различия в ценностных ориентациях происходят по причине усвоения поведенческих норм в процессе социализации.

В юношеском возрасте преобладает стремление к общению со сверстниками, происходит ценностно-смысловая регуляция поведения. Существенные преобразования также происходят в характере мотивации учебно-познавательной деятельности, профессиональном и личностном самоопределении.

Личностное самоопределение подразумевает активное определение своей позиции относительно общественно системы ценностей, определение смысла своего собственного существования. Особенностью личностного самоопределения является его ориентированность в будущее.

Возрастной период «ранняя юность» является важнейшим этапом для успешного профессионального самоопределения.

1.3. Особенности социально-психологической адаптации в вузе

Одним из важнейших периодов в жизни человека является период обучения в высшем учебном заведении. Именно в период обучения в вузе под влиянием особенностей учебной деятельности и социальной среды происходит становление человека как личности, члена общества, профессионала. Характеристика данного периода заключается в ряде процессов таких как: профессиональное самоопределение и развитие профессиональных качеств, формирование личностных смыслов и

ценностных ориентаций, адаптация к обучению и окружающей среде. Стоит отметить, что именно адаптация является обязательным условием для протекания всех вышеперечисленных процессов [6; с. 288].

Исследования вопросов адаптации студентов к обучению в вузе привлекают внимание психологов и руководителей образования, так как, адаптация студента является фактором повышения эффективности его социального становления и профессиональной подготовки. Под адаптацией к учебной деятельности подразумевается процесс вхождения личности в совокупность ролей и форм деятельности в вузе, процесс содержательного и творческого приспособления к особенностям избранной им профессии и специальности в ходе учебно-воспитательного процесса [15; с. 15]. Главной функцией адаптации является повышение уровня социальной активности личности и включение субъекта в социальную деятельность.

Основные категории вузовской адаптации подробно описаны в работах многих отечественных и зарубежных ученых. По мнению таких исследователей как (А. Л. Свенцицкий, А. Л. Робалде, А. Л. Мацкевич) адаптацию студентов следует рассматривать как непрерывный процесс и результат приспособления индивида к изменениям окружающих социальных условий [31; с. 64-78]. Э. Ф. Зеер и Ю. П. Поваренков рассматривали адаптацию как процесс развития индивида в результате преодоления кризисных периодов, возникающих в ходе профессионального становления личности [29; с. 200]. Адаптация, как процесс приспособления к новым условиям учебной деятельности была рассмотрена в работах таких ученых как (В. Г. Асеев, Т. Н. Ронгинская, М. С. Яницкий) [3; с. 216].

Рассматривая вопрос вузовской адаптации, особое внимание следует обратить на ее структуру. В. В. Лагереv выделяет ряд основных составляющих вузовской адаптации: социально-психологическую, отражающую изменение социальной роли студента, усвоение норм и традиций, сложившихся в вузе; психологическую, отражающую перестройку мышления, речи, внимания, зрительного восприятия, воли и способностей

студента; деятельностьную составляющую, отражающую способность приспособления к новому учебному ритму, методам и формам работы [21; с. 48].

Наряду с категориями и структурами также принято выделять аспекты вузовской адаптации. Одним из аспектов является результативный аспект, включающий оценку успешности процесса в целом. Вторым аспектом является процессуальный аспект, основывающийся на выделении временных характеристик адаптации, её этапов и периодов.

В начальном периоде у студентов изменяются представления о предстоящей деятельности. Затем, изменяется уровень самооценки и притязаний личности. Далее, на основе произошедших изменений, происходит корректирование направленности личности на себя, свою деятельность и социальное окружение [27; с. 188-192].

Группа авторов, предводителем которой являлся А. А.Деркач, выделила пять основных этапов адаптации. Подготовительный этап характеризуется получением и переработкой информации о предметных и социальных условиях предстоящей деятельности. Данный этап может протекать в целенаправленной, либо пассивной форме в зависимости от психологических свойств личности и ее мотивационной сферы. На этапе стартового психического напряжения происходит мобилизация психических и физических процессов, способствующая успешному функционированию в новых для человека условиях обучения. Следующим этапом вузовской адаптации является этап острых психических реакций выхода. Характерными для данного этапа являются переживания ситуаций несоответствия желаемого с имеющимися возможностями, иными словами, состояние фрустрации. Попадая в данную ситуацию, человек может пойти по пути переоценки ситуации для удовлетворения своих потребностей, либо проявить деструктивные реакции, такие как агрессия или бегство от сложившейся ситуации. В том случае, если адаптационный процесс проходит успешно, наступает этап завершающего психического напряжения. Данный этап

характеризуется принятием новых социальных условий и подготовкой возвращения к привычной жизни. Завершающим этапом процесса адаптации является этап острых психических реакций выхода, характеризующийся вхождением в знакомую среду обитания и профессиональной деятельности [14; с. 480].

В психологии принято выделять несколько критериев адаптированности. К объективным критериям относятся академическая успеваемость студента, степень участия в различных вузовских мероприятиях, состояние здоровья, научная активность [25; с. 66-68]. Субъективные критерии включают в себя удовлетворенность деятельностью, окружением, ситуацией, коллективом. Также к субъективным критериям относят стремление к совершенствованию, желание самореализации и эмоциональную стабильность личности [6; с. 289].

Под влиянием обучения и профессионального воспитания у студентов первокурсников начинает трансформироваться имеющаяся система ценностно-смысловых ориентаций. Студенческий возраст является завершающим периодом формирования данной системы. Период вузовского обучения является главным периодом становления профессиональных ценностей, формирующихся при адаптации студентов [24; с. 28-38].

Рассматривая проблему социально-психологической адаптации студентов в вузе необходимо обратить внимание на факторы, влияющие на адаптацию. К объективным факторам относят среду, в которой проходит адаптация студента, включая специфичные условия конкретно выбранного вуза и факультета: социально-бытовые условия, тип довузовской подготовки. Также к объективным факторам относятся условия проживания (иностранцы и местные студенты), общественная активность, пол, возраст [37; с. 258].

К субъективным факторам адаптации, среди которых принято выделять первичные и вторичные факторы относятся психологические особенности личности такие как: темперамент, мотивация, собственная социальная

позиция студента, взаимоотношения. Вторичные субъективные факторы – продукты взаимодействия первичных факторов с внешними объективными условиями, такими как удовлетворенность, групповой статус [10; с. 187].

Многие авторы (Л. И. Божович, В. И. Ковалева, Й. Лингард, А. К. Маркова, М. В. Матюхина, Н. Г. Морозова, А. А. Реан, Л. С. Славина, В. Д. Шадриков, Н. В. Шарова) в качестве основного фактора студенческой адаптации рассматривали характер мотивации к учебной деятельности. Они утверждали, что успешность процесса мотивации зависит от силы, устойчивости и иерархии мотивационной структуры [16; с. 461]. Высокая роль мотивации связана с тем, что мотивация является одной из главных сил, побуждающих к действию.

К социально-психологическим установкам личности, регулирующим взаимодействия с окружающими людьми, относится локализация контроля над происходящими событиями. Уровень субъективного контроля рассматривается как один из важнейших регуляторов успешного адаптивного поведения в различных ситуациях, включая учебную деятельность [30; с. 479]. Тип субъективного контроля определяет характер принятия студентом ответственности за происходящие события в различных сферах, включая учебную деятельность.

Включение студента в новый вид деятельности, а именно процесс обучения в вузе, сопровождается усилиями по преодолению возникающих в процессе обучения трудностей. Поведение, проявляющееся при этом, называется совладающим, а стратегии поведения – копинг-стратегиями. Анализ литературы, связанной с рассмотрением проблем вузовской адаптации свидетельствует о том, что совладающее поведение также является одним из субъективных факторов, влияющих на адаптацию в вузе.

Совладающее, еще его называют копинг поведение, является индивидуальным способом взаимодействия человека с трудной жизненной ситуацией, требования которой превышают ресурсы личности. Копинг поведение характеризуется совокупностью осознанных когнитивных,

поведенческих и эмоциональных усилий, направленных на изменение или разрешение критической ситуации либо позволяющих привыкнуть к ней.

Приобретение копинг-механизмов может быть обусловлено копированием поведения других людей, либо путем выработки собственных стратегий поведения, опираясь на личный опыт – это именно то, что происходит в период ранней юности. Учебно-профессиональная деятельность, с которой студент сталкивается в вузе, сопровождается стрессовыми ситуациями, из которых студент должен научиться выходить конструктивно, используя копинг-стратегии на основе личностных и средовых копинг-ресурсов [23; с. 554].

Одним из самых важных средовых копинг-ресурсов является социальная поддержка в виде информации, приводящей субъекта к утверждению, что его любят, ценят, заботятся о нем. Социальная поддержка смягчает влияние стрессовой ситуации на организм, тем самым облегчая процесс адаптации и развитие человека как личности. К личностным копинг-ресурсам относят Я-концепцию, локус контроля, восприятие и другие психологические характеристики. С когнитивной сферой связаны такие копинг-стратегии как отвлечение и проблемный анализ. С эмоциональной – эмоциональная разрядка, оптимизм, пассивное сотрудничество, сохранение самообладания. С поведенческой сферой связаны стратегии: отвлечение, активное избегание, поиск поддержки, конструктивная активность [17; с. 960].

А. Биллингс и Р. Моос определяют копинг как качества личности, позволяющие использовать относительно постоянные варианты ответа на стрессовые ситуации. Они выделяют несколько способов совладания со стрессовой ситуацией: 1. Копинг, нацеленный на оценку, - преодоление стресса включающее в себя попытку определить значение ситуации и ввести в действие определенные стратегии: логический анализ, когнитивная переоценка. 2. Копинг, нацеленный на проблему, - совладание со стрессом путем постепенного уменьшения или устранения самого источника стресса.

3. Копинг, нацеленный на эмоции, - преодоление стресса путем уменьшения эмоционального напряжения.

В подавляющем большинстве стрессовых ситуаций в юношеском возрасте преобладает проблемно-ориентированный копинг, что свидетельствует о желании изменения сложившейся стрессовой ситуации путем удержания себя от импульсивных и поспешных действий. Характерной особенностью юношеского возраста является избегание травмирующих ситуаций, а в некоторых случаях и полное их отрицание, мысленное или поведенческое дистанцирование. Анализ особенностей проявления копинг-поведения в юношеском возрасте позволяет выявить способы осознания ответственности за проблемные ситуации, возникающие в процессе обучения в вузе, находить адекватные стратегии выхода из проблемных и критических ситуаций, уменьшить отрицательное воздействие негативных обстоятельств возникающих во время вузовской адаптации [5; с. 79-86].

Таким образом, обобщая основные положения по вопросу особенностей социально-психологической адаптации в вузе можно сделать следующие выводы:

Вузовская адаптация – процесс вхождения личности в совокупность ролей и форм деятельности в вузе, процесс содержательного и творческого приспособления к особенностям избранной им профессии и специальности в ходе учебно-воспитательного процесса [15; с. 15].

Выделяя две группы показателей адаптации студентов в вузе (объективные и субъективные), - к основным относят академическую успеваемость, активность, удовлетворенность деятельностью, коллективом, ситуацией, окружением. Также к показателям адаптации относят стремление к совершенствованию; самореализацию; ведущие ценностные ориентации и их организацию; оценку своих возможностей; эмоциональную стабильность личности.

К субъективным факторам относят такие показатели как: пол, возраст, уровень довузовской подготовки, условия проживания (иногородние или местные студенты), учебную мотивацию, уровень мотивации, социальную позицию студента.

Традиционно процесс социально-психологической адаптации рассматривается без отрыва от социальной среды, в которой проходит адаптация.

Умение студента выходить конструктивно из стрессовых ситуаций положительно влияет на его адаптацию к новым условиям жизни, новому графику обучения и новому коллективу.

Выводы по 1 главе

В этой главе мы провели теоретический анализ изучения проблемы социально-психологической адаптации личности. Рассмотрели различные точки зрения отечественных и зарубежных ученых на содержание адаптации. Раскрыли определения «виды» и «типы» социально-психологической адаптации. Изучили возрастные особенности периода «юность» и психологические особенности данного возраста. Рассмотрели основные составляющие процесса социально-психологической адаптации в вузе.

В настоящее время проблема адаптации является одной из ключевых проблем психологии. Повышенный интерес к данной проблеме объясняется интенсивными изменениями, происходящими в современном мире. Ряд происходящих изменений в современном обществе предъявляют к личности новые требования. Поступление в вуз является одним из таких изменений, запускающих процесс социально-психологической адаптации, требующий от студента первокурсника, с одной стороны, соответствия новым социальным условиям, с другой – сохранения внутренней стабильности и равновесия. Процесс социально-психологической адаптации отражает взаимоотношения человека и социальной среды и рассматривается в различных отраслях науки.

Следует отметить, что большой вклад в изучение содержания процесса социально-психологической адаптации внесли А. Адлер, З. Фрейд, Г. Келли, и др. В российской науке к данному вопросу обращались Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. А. Налчаджян, Ф. Б. Березин, И. А. Милославова, П. С. Кузнецов и др. Эти исследования, посвященные рассмотрению взаимосвязи человека и социальной среды, позволили сделать вывод о том, что адаптация является непрерывным процессом реагирования человека на происходящие в жизни изменения. Несмотря на то, что каждый человек вырабатывает свою технику адаптивного поведения, условно можно выделить несколько видов и типов адаптации личности.

Изучив данный теоретический материал, касающийся проблемы социально-психологической адаптации можно сделать вывод о том, что:

1. адаптация это целостный системный процесс, характеризующий взаимоотношения человека с окружающей и природной средой;
2. особенности процесса адаптации определяются уровнем личностного развития и психологическими свойствами личности, характеризующимися совершенством механизмов личностной регуляции деятельности и поведения;
3. критериями адаптированности можно считать нахождение человеком места в социуме, общий уровень психологического здоровья, способность личности развиваться в соответствии со своим жизненным потенциалом, осмысленность жизни, субъективное чувство самоуважения.

Знание и учет особенностей социально-психологической адаптации позволяет организовать систему целенаправленного воздействия, которая обеспечит высокий уровень адаптированности личности в условиях интенсивно меняющегося социума.

Проанализировав периодизации различных психологов, мы пришли к выводу, что возрастной период «юность» условно можно разделить на два периода: «ранняя юность» и «поздняя юность». Отечественные и зарубежные психологи выделили ряд основных задач, присущих данному возрасту; 1. становление Я-концепции, 2. становление нового уровня

самосознания, 3. становление идентичности и мировоззрения, 4. формирование выраженных социальных потребностей, 5. поиск смысла жизни и самоопределение.

Одним из элементов социализации данного возрастного периода является дружба. Именно период ранней юности у человека появляется готовность к установлению особого отношения с другими – дружбы.

Еще одним элементом социализации данного периода является любовь. Юношеская мечта о любви выражается в необходимости эмоционального контакта и душевной близости.

Важно отметить, что в период ранней юности происходит смена мотивов к обучению. Учебно-профессиональная деятельность становится ведущей деятельностью на данном этапе становления личности. Учеба начинает рассматриваться как предпосылка к овладению будущей профессией.

Таким образом, в период юношеского возраста происходит активное включение в жизнь общества через саморазвитие и использование способностей в профессиональной деятельности.

Еще одним важным вопросом, рассмотренным в рамках данной дипломной работы, является вопрос, касающийся особенностей социально-психологической адаптации в вузе. Основные категории вузовской адаптации рассмотрены в трудах отечественных и зарубежных ученых. Большой вклад в изучение данной проблемы совершили А. Л. Свенцицкий, А. Л. Робалде, А. Л. Мацкевич, Э. Ф. Зеер, Ю. П. Поваренков, В. Г. Асеев, Т. Н. Ронгинская, М. С. Яницкий и др.

Анализируя данные по вопросу вузовской адаптации, мы пришли к выводу о том, что вузовская адаптация это процесс вхождения личности в совокупность ролей и форм деятельности в вузе, процесс содержательного и творческого приспособления к особенностям избранной им профессии и специальности в ходе учебно-воспитательного процесса [15; с. 15].

Традиционно процесс социально-психологической адаптации рассматривается без отрыва от социальной среды, в которой проходит адаптация. Умение студента выходить конструктивно из стрессовых ситуаций положительно влияет на его адаптацию к новым условиям жизни, новому графику обучения и новому коллективу

Глава 2. Исследование особенностей социально-психологической адаптации выпускников сельских школ к обучению в вузе

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Экспериментальную выборку составили студенты первого курса в количестве 31 человек, в возрасте от 17 до 21 года. Выборка, в результате предварительного устного опроса была поделена на 2 подгруппы. Первую подгруппу составили выпускники сельских школ(48%). Вторая подгруппа включает в себя выпускников городских школ(52%).

Исследование состояло из нескольких этапов.

На первом этапе нами была выбрана область научного исследования, также определены объект, предмет и тема работы. Сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования. Также были тщательно изучены и проанализированы научные источники по проблемам юношеского возраста в целом и социально-психологической адаптации в частности.

Второй этап заключается в составлении схемы экспериментального исследования, выборе его базы и подборе методов исследования, адекватных целям исследования и характеристикам группы испытуемых.

В рамках третьего этапа проводились диагностические процедуры при помощи методик, описанных ниже.

Методика «Адаптированность студентов в вузе» (авторы Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова) нами была выбрана потому, что она направлена на выявление уровня адаптированности студентов к коллективу и учебной деятельности. По сравнению с методикой диагностики социально-психологической адаптированности К. Рождерса и Р. Даймонда, направленной на исследование уровня адаптированности личности и включающей в себя 101 вопрос, выбранная нами методика, представляет собой набор из 16 суждений, по отношению к которым студенты должны

выразить степень своего согласия. Небольшое количество вопросов делает методику менее громоздкой и более удобной в обработке.

Обработка результатов производится путем перевода цифр в баллы по прямым и обратным суждениям и суммирования полученных баллов по каждой шкале.

Методика «Адаптированность студентов вузе» включает в себя две шкалы: «Шкала адаптированности к учебной группе», «Шкала адаптированности к учебной деятельности».

Данная методика может применяться для решения ряда проблем: 1) выявление студентов, испытывающих трудности в адаптации к коллективу и учебной деятельности; 2) исследование эффективности коррекционно-развивающей работы со студентами первого курса. Кроме того, она может быть использована в практике преподавания курсов педагогической психологии, педагогики и психодиагностики в психолого-педагогических вузах и колледжах.

Методика «Изучение мотивации обучения в вузе» Т. И. Ильиной состоит из 50 вопросов и включает в себя три шкалы: «Приобретение знаний» (стремление к приобретению знаний, любознательность), «Овладение профессией» (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества), «Получение диплома» (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче зачетов и экзаменов).

Обработка результатов осуществляется путем подсчитывания баллов, полученных по каждой из шкал. Преобладание мотивов по первым двум шкалам свидетельствует об адекватном выборе студентом профессии и удовлетворенности ею. В опросник, для маскировки, автор включила ряд фоновых утверждений, нейтральных к целям опросника, которые в дальнейшем не обрабатываются. Направлена данная методика на выявление ведущего мотива обучения.

Следующая методика направлена на изучение общей самооценки личности. Самооценка во многом определяет отношения с окружающими людьми, требовательность к себе, отношение личности к успехам и неудачам.

От уровня самооценки зависит способность человека адекватно оценивать свои возможности и способности, что в дальнейшем помогает адаптироваться в условиях социальной среды.

Методика «Изучение общей самооценки» Г. Н. Казанцевой направлена на диагностику уровня самооценки личности. Методика состоит из 20 суждений, ответы на которые отражают собственное поведение респондента в аналогичной ситуации.

Обработка результатов производится путем подсчитывания количества согласий с положениями под нечетными номерами, затем – количество согласий с положениями под четными номерами. Следующим этапом обработки данных является вычитание второго результата из первого. Получившийся результат может находиться в пределах от -10 до +10. Результат от -10 до -4 – свидетельствует о низком уровне самооценки; от -3 до +3 – об адекватной самооценке; от +4 до +10 – о высоком уровне самооценки.

Четвертая методика «Методика измерения уровня тревожности» Дж. Тейлор, адаптация В. Г. Норакидзе предназначен для выявления уровня тревожности. Тревожность – это относительно устойчивое свойство личности, проявляющееся в склонности человека часто переживать сильную тревогу по незначительным поводам.

Опросник Дж.Тейлора состоит из 60 утверждений, отобранных из набора утверждений Миннесотского многоаспектного личностного опросника (MMPI), позволяющих оценить уровень тревожности как один из показателей адаптированности личности к деятельности.

Обработка результатов производится в несколько этапов. Первоначально оцениваются ответы, составляющие показания по шкале лжи,

внесенной в опросник, В. Г. Норакидзе и диагностирующей склонность респондента давать социально желательные ответы. По шкале лжи можно судить об искренности испытуемого.

Следующим этапом является процесс оценивания ответов по шкале тревоги.

Четвертый, заключительный этап, включает в себя обработку полученных экспериментальных данных и их анализ.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Диагностика адаптированности студентов к обучению в вузе предполагала первоначальное выявление лиц, имеющих проблемы адаптированности к учебной группе или учебной деятельности. С этой целью нами было проведено анкетирование студентов первого курса, а именно, выпускников сельских школ и выпускников городских школ. Мы полагали, что ответы на вопросы анкеты дадут возможность выявить тех, кто имеет проблемы адаптированности в той или иной области в получившихся подгруппах. Результаты диагностики адаптированности студентов к группе представлены на рисунке 1 и в табл. 1.

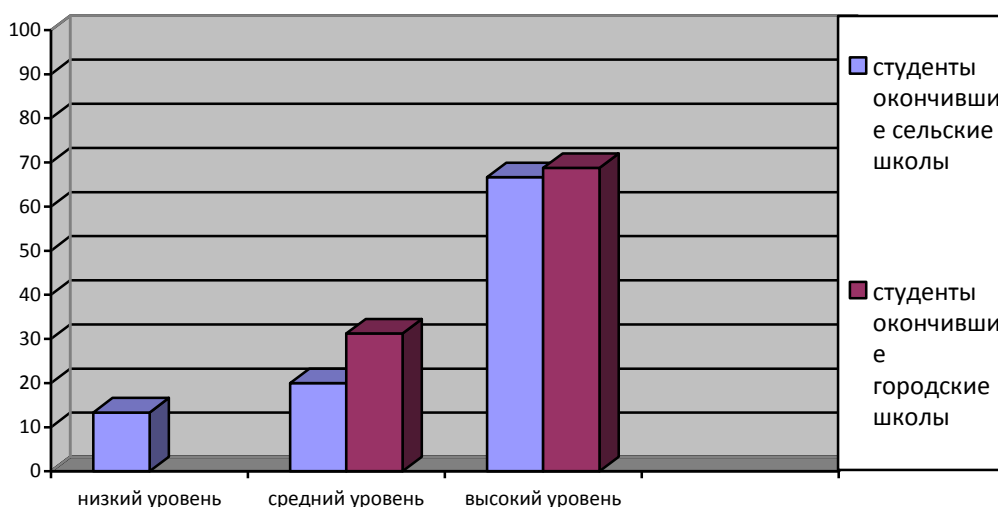


Рис. 1. Количество студентов с разным уровнем адаптированности к учебной группе среди выпускников сельских и городских школ (в %)

Анализируя результаты рисунка 1 можно отметить, что данные анкетирования позволили выявить среди студентов, окончивших сельские школы, 13,33% испытуемых, чьи показатели свидетельствуют о низком уровне адаптированности к учебной группе. Низкий уровень адаптированности к учебной группе свидетельствует об испытываемых студентом трудностях в общении с однокурсниками. Студент проявляет сдержанность в отношениях, не разделяет мнения группы и не может обратиться к одноклассникам за помощью. В свою очередь, в группе выпускников городских школ низкий уровень адаптированности к учебной группе среди опрошенных респондентов не наблюдается.

Средний уровень адаптированности к группе наблюдается у 20% всех опрошенных выпускников сельских школ.

Среди выпускников городских школ средний уровень адаптированности к учебной группе был выявлен у 31,25% опрошенных.

Высокий уровень адаптированности к группе среди выпускников городских школ выявлен у 68,75 %, а среди выпускников сельских школ у 66,67% опрошенных респондентов.

Высокие показатели по шкале адаптированность к учебной группе свидетельствуют о том, что студент чувствует себя уверенно в коллективе, легко находит общий язык с однокурсниками. Как правило, студент с высоким уровнем адаптированности к группе способен проявлять активность и брать инициативу на себя, легко следуя принятым в группе нормам и правилам.

Для того чтобы проверить выборку на нормальность распределения мы рассчитали показатели асимметрии и эксцесса в обеих группах и сравнили данные показатели с критическими значениями. Показатель асимметрии в подгруппе сельских школьников равен (-1,280). В подгруппе городских школьников данный показатель равен (-0,592). Полученные данные оказались меньше табличных величин, что позволяет сделать вывод о нормальном распределении выборки.

Далее мы рассчитали среднее арифметическое значение, дисперсию и стандартное отклонение в каждой подгруппе. В подгруппе, состоящей из выпускников сельских школ показатель среднего арифметического значения равен 11,53. Дисперсия – 12,1. Показатель стандартного отклонения составляет 0,05.

Показатель среднего арифметического значения во второй подгруппе равен 12,19. Дисперсия – 7,09. Показатель стандартного отклонения – (0,04).

Для проверки гипотезы о достоверности различий в уровне адаптированности к учебной группе выпускников, закончивших сельские и городские школы, мы применили t-критерий Стьюдента (см. табл. 1). В ходе математических расчётов мы нашли показатель $t_{эмп} = 0,6$ и сравнили его с $t_{крит}$ (при $p \leq 0,01 = 2,76$). В результате мы пришли к выводу об отсутствии различий между уровнями адаптированности к учебной группе среди выпускников городских и сельских школ.

Таблица 1

Средние значения уровня адаптированности к учебной группе среди выпускников сельских и городских школ

	Среднее значение уровня адаптированности	$t_{эмп}$	Значение $t_{крит}$	
			$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
Студенты окончившие сельские школы	11,53	0,6	2,05	2,76
Студенты окончившие городские школы	12,19			

Результаты диагностики адаптированности студентов к учебной деятельности представлены на рисунке 2 и в табл. 2.

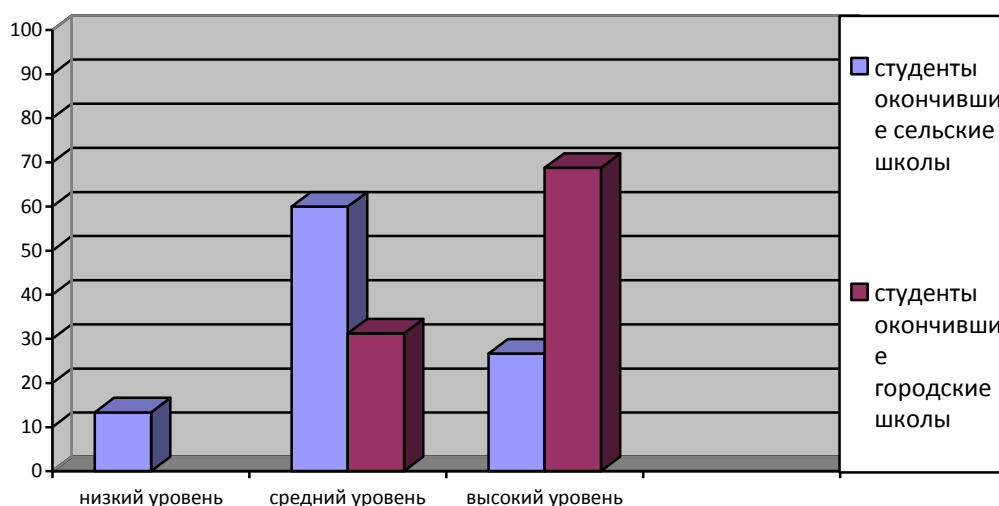


Рис. 2. Количество студентов с разным уровнем адаптированности к учебной деятельности среди выпускников сельских и городских школ (в %)

Анализируя результаты рисунка 2 можно отметить, что данные анкетирования позволили выявить среди студентов, окончивших сельские школы, 13,33% испытуемых, чьи показатели свидетельствуют о низком уровне адаптированности к учебной деятельности. Низкий уровень адаптированности к учебной деятельности говорит о том, что студент испытывает сложности с освоением учебной программы: ему трудно выступать на занятиях и выражать свои мысли. По многим предметам студент нуждается в дополнительной помощи.

В свою очередь, в группе выпускников городских школ низкий уровень адаптированности к учебной деятельности среди опрошенных респондентов не наблюдается.

Средний уровень адаптированности к деятельности наблюдается у 60% всех опрошенных выпускников сельских школ.

Среди выпускников городских школ средний уровень адаптированности к учебной деятельности был выявлен у 31,25% опрошенных.

Высокий уровень адаптированности к деятельности среди выпускников городских школ выявлен у 68,75 %, а среди выпускников сельских школ у 26,67% опрошенных респондентов.

Высокие показатели по шкале адаптированность к учебной деятельности позволяют сделать вывод о том, что студент легко усваивает учебные предметы, свободно выражает свои мысли и при необходимости может обратиться к преподавателю за помощью. Как правило, студенты с высокими показателями по данной шкале на занятиях охотно проявляют свои способности.

Для того чтобы проверить выборку на нормальность распределения мы рассчитали показатели асимметрии и эксцесса в обеих группах и сравнили данные показатели с критическими значениями. Показатель асимметрии в подгруппе сельских школьников равен 0,223. В подгруппе городских школьников данный показатель равен (-0,416). Полученные данные оказались меньше табличных величин, что позволяет сделать вывод о нормальном распределении выборки.

Далее мы рассчитали среднее арифметическое значение, дисперсию и стандартное отклонение в каждой подгруппе. В подгруппе, состоящей из выпускников сельских школ показатель среднего арифметического значения равен 9,33. Дисперсия –8,6. Показатель стандартного отклонения составляет 0,05.

Показатель среднего арифметического значения во второй подгруппе равен 12,63. Дисперсия – 5,05. Показатель стандартного отклонения – (-0,08).

Для проверки гипотезы о достоверности различий в уровне адаптированности к учебной деятельности выпускников, закончивших сельские и городские школы, мы применили t-критерий Стьюдента (см. табл.2). В ходе математических расчётов мы нашли показатель $t_{эмп}=3,5$ и сравнили его с $t_{крит}$ (при $p \leq 0.01=2,76$). В результате мы пришли к выводу о том, что уровень адаптации к учебной деятельности студентов, окончивших

городские школы, отличается от уровня адаптации к деятельности студентов сельских школ.

Таблица 2

Средние значения уровня адаптированности к учебной деятельности
среди выпускников сельских и городских школ

	Среднее значение уровня адаптированности	$t_{\text{эмп}}$	Значение $t_{\text{крит}}$	
			$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
Студенты окончившие сельские школы	9,33	3,5	2,05	2,76
Студенты окончившие городские школы	12,63			

Так как адаптация к процессу обучения тесно связана с мотивацией учения, то далее была применена методика «Мотивация обучения в вузе» Т.И Ильиной, результаты которой представлены на рисунке 3 и в табл.3.

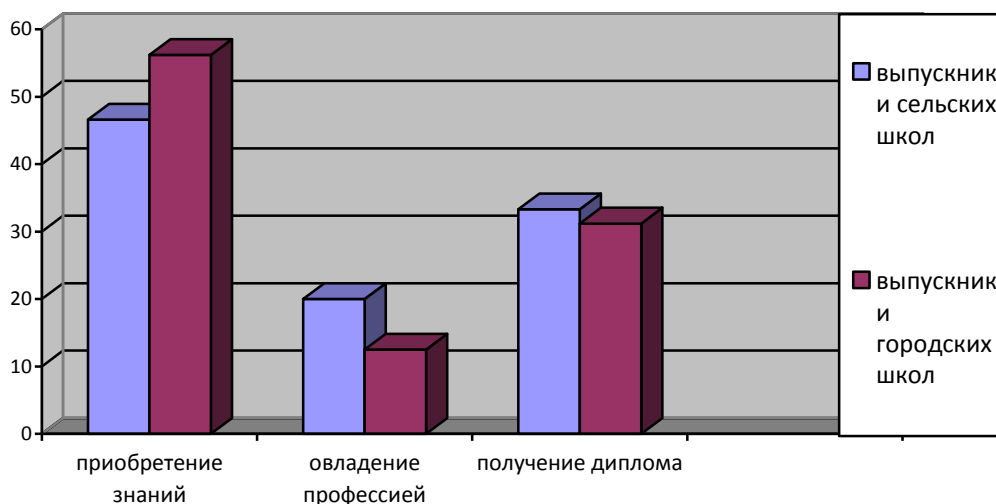


Рис 3. Показатели мотивов обучения в вузе среди выпускников сельских и городских школ (в %).

В результате применения методики «Мотивация обучения в вузе» мы выяснили, что для выпускников сельских и городских школ наиболее выраженным является мотив приобретения знаний, на втором месте –

получение диплома, а наименее значимым для студентов первокурсников является мотив овладения профессией.

Из табл. 3 становится видно, что у 56,2% выпускников городских школ преобладает мотив приобретение знаний. Среди выпускников сельских школ данный процент ниже и составляет 46,6% всех опрошенных. Данная шкала позволяет нам выявить процент студентов, характерными чертами которых является стремление к знаниям и любознательность.

Среди выпускников сельских школ количество студентов, для которых важен мотив овладение профессией, составляет 20%. Показатель по этой шкале у студентов, окончивших городскую школу равен 12,5%. Данная шкала позволяет определить число студентов, для которых важно овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества.

Мотив получение диплома у студентов обеих групп является вторым по значимости. Из результатов данной методики становится видно, что среди выпускников сельских школ 33,3% студентов, стремятся получить диплом при формальном усвоении знаний, используя при этом обходные пути при сдаче экзаменов и зачетов. В подгруппе, состоящей из городских выпускников, мотив получение диплома является ведущим у 31.2%.

Для проверки полученных данных мы рассчитали среднее арифметическое значение, дисперсию и стандартное отклонение в каждой подгруппе по каждому из мотивов обучения. В подгруппе выпускников сельских школ среднее арифметическое значение по мотиву «приобретение знаний» равно 5,88. Показатель дисперсии – 7,9. Стандартное отклонение в данной подгруппе равно 0.

Показатель среднего арифметического значения во второй подгруппе по мотиву «приобретение знаний» равно 6,29. Дисперсия – 11,3. Стандартное отклонение в данной подгруппе 0,06.

Показатель среднего арифметического значения по мотиву обучения «овладение профессией» в подгруппе, состоящей из выпускников сельских школ равен 4,27. Дисперсия – 7,06. Стандартное отклонение – (-0,05).

В подгруппе, состоящей из выпускников городских школ показатель среднего значения по мотиву «овладение профессией» равен 4,44. Дисперсия – 2,7. Стандартное отклонение – (-0,04).

Среднее арифметическое значение по мотиву «получение диплома» в подгруппе выпускников сельских школ – 5,7. Показатель дисперсии – 5,8. Стандартное отклонение – (-0).

В подгруппе выпускников городских школ среднее арифметическое значение по шкале «получение диплома» – 5,41. Дисперсия – 11,8. Стандартное отклонение – (-0,06).

Таблица 3

Средние значения показателей мотивов обучения в вузе среди выпускников сельских и городских школ

Виды мотивов	Среднее значение		$t_{\text{эмп}}$	Значение $t_{\text{крит}}$	
	Студенты окончившие сельские школы	Студенты окончившие городские школы		$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
Мотив получение знаний	5,88	6,29	0,4	2,05	2,76
Мотив овладения профессией	4,27	4,44	0,2	2,05	2,76
Мотив получения диплома	5,7	5,41	0,3	2,05	2,76

Для проверки гипотезы о достоверности различий в выборе мотивов обучения выпускников, закончивших сельские и городские школы, мы применили t-критерий Стьюдента (см. табл.3). В ходе математических расчетов мы рассчитали показатель $t_{\text{эмп}}=0,04$ по мотиву обучения «получение знаний», показатель $t_{\text{эмп}}=0,02$ по мотиву «овладение профессией» и $t_{\text{эмп}}=0,03$ по мотиву «получение диплома» и сравнили данные

значения с показателями $t_{крит}(p \leq 0.05-2,05)$. В результате, мы пришли к выводу об отсутствии различий в выборе мотива обучения в вузе среди выпускников городских и сельских школ.

В результате теоретического анализа работ психологов, было показано, что одним из факторов, детерминирующих процесс адаптации, выступает уровень самооценки. По этой причине нами была проведена диагностика общей самооценки испытуемых обеих групп (методика Г. Н. Казанцевой).

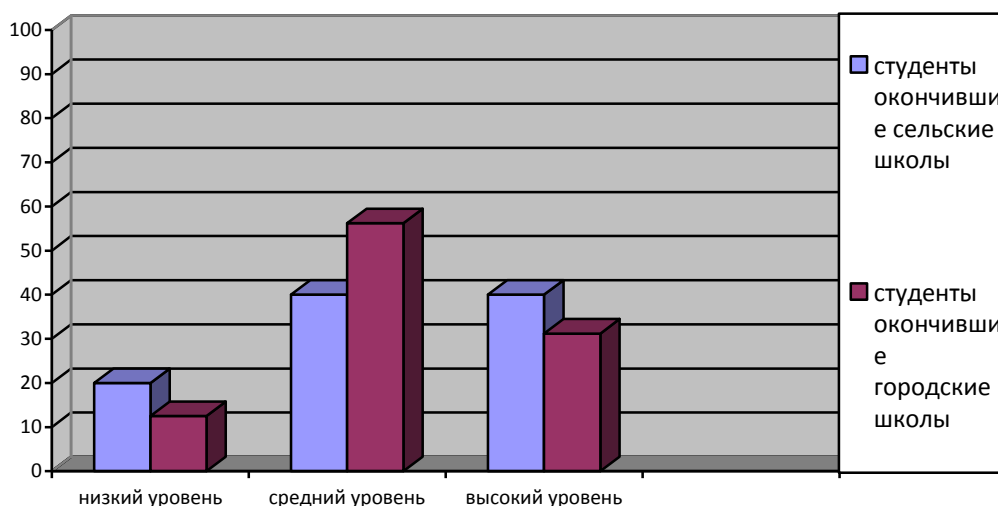


Рис. 4. Показатели уровня самооценки обеих групп (в %)

Результаты, представленные на рисунке 4, свидетельствуют о том, что во второй подгруппе (выпускники городских школ) наиболее многочисленной (56,2%) оказалась группа испытуемых, у которых наблюдается адекватный уровень самооценки, что характеризует первокурсников данной группы как личностей, способных адекватно оценивать свои способности и возможности. Для них характерна самостоятельность, они спокойно переносят критику в свой адрес и являются менее внушаемыми, чем респонденты с низким уровнем самооценки. В первой группе, состоящей из выпускников сельских школ, процент студентов с адекватным уровнем самооценки составляет 40% от общего числа опрошенных данной подгруппы.

Процент испытуемых с низким уровнем самооценки в подгруппе выпускников городских школ равен 12,5% от всех респондентов данной подгруппы. Низкий уровень самооценки характеризует студентов как личностей слишком низко оценивающих себя и свои возможности. Как правило, они склонны закрываться от окружающих, бояться выражать свои мысли и чувства. В группе, состоящей из выпускников сельской школы, данный показатель составляет 20% от общего числа опрошенных.

Студентов с завышенной самооценкой подгруппе, состоящей из выпускников сельских школ, насчитывается 31,2% от общего числа опрошенных в группе. В подгруппе городских школьников процент опрошенных с завышенной самооценкой составляет 40%. Данных студентов можно охарактеризовать, как слишком высоко оценивающих свои способности и возможности, неоправданно возвышающих себя над окружающими их людьми.

Нельзя не отметить тот факт, что высокий, равно как и низкий, уровни самооценки не позволяют студенту адекватно оценивать свои возможности и способности, что в дальнейшем мешает успешному обучению.

Для определения нормального распределения уровня самооценки исследуемой выборки мы рассчитали значения показателей асимметрии и эксцесса. В подгруппе, состоящей из выпускников сельских школ, данный показатель составил (-0,259), а в подгруппе городских выпускников данный показатель равен (-0,569). Полученные данные мы сравнили с критическими значениями и в обеих подгруппах значения оказались меньше табличных величин, что позволяет нам считать распределение нормальным.

Далее мы рассчитали среднее арифметическое значение, дисперсию и стандартное отклонение в каждой подгруппе. В подгруппе выпускников сельских школ показатель среднего арифметического значения равен 0,93. Дисперсия – 22,6. Стандартное отклонение в данной подгруппе составляет 0,05.

Во второй подгруппе, состоящей из выпускников городских школ показатель среднего арифметического значения равен 1,19. Дисперсия – 7,6. Стандартное отклонение в данной подгруппе составляет -0,04.

Таблица 4

Средние значения показателей уровня самооценки среди выпускников сельских и городских школ

	Среднее значение уровня самооценки	$t_{\text{эмп}}$	Значение $t_{\text{крит}}$	
			$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
Студенты, окончившие сельские школы	0,93	0,02	2,05	2,76
Студенты окончившие городские школы	1,19			

Для проверки гипотезы о достоверности различий в уровне самооценки выпускников, закончивших сельские и городские школы, мы применили t -критерий Стьюдента (см.табл.4). В ходе математических расчетов мы нашли показатель $t_{\text{эмп}} = 0,2$ и сравнили его с $t_{\text{крит}}$ ($p \leq 0.05$ -2,05). В результате, мы пришли к выводу об отсутствии различий в уровнях самооценки среди выпускников городских и сельских школ.

Одним из проявлений адаптированности-дезапптированности, по мнению многих отечественных психологов, является уровень тревожности. Поэтому следующей методикой нашего исследования стала методика «Измерения уровня тревожности» Д. Ж. Тейлор, в адаптации В.Г. Норакидзе. Результаты диагностики уровня тревожности представлены на рисунке 5 и в табл.5.

В результате анализа полученных данных можно сказать, что большинству студентов первого курса свойственен средний уровень тревожности. Студенты со средним уровнем тревожности, как правило, достаточно общительны и инициативны, хотя, встречаются случаи необоснованной тревоги не связанной со сложившимися вокруг

обстоятельствами. Студенты со средним уровнем тревожности, как правило, лучше адаптируются к условиям обучения в вузе, чем студенты с низким или высоким показателем по данной шкале.

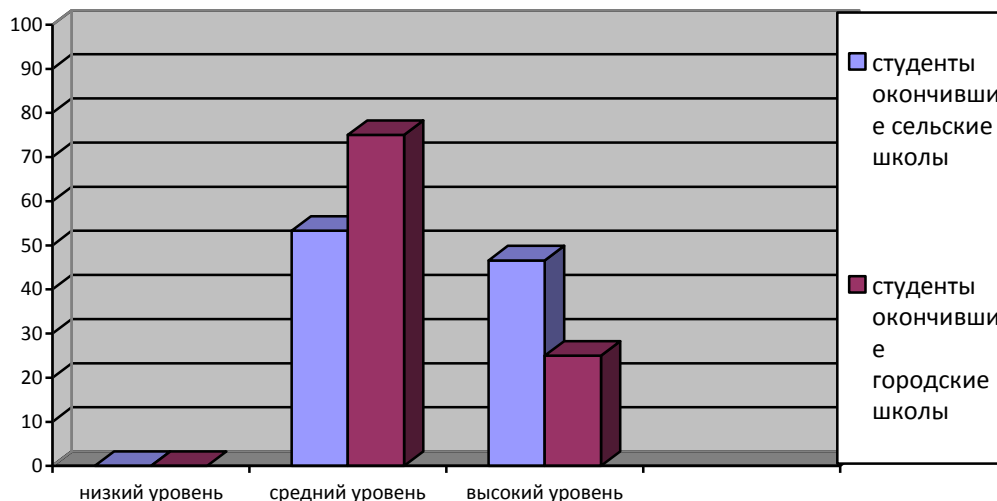


Рис. 5. Количество студентов с разным уровнем тревожности (в %).

Из рисунка 5 становится видно, что среди выпускников городских школ процент студентов, имеющих средний уровень тревоги, равен 75%. Среди выпускников сельских школ показатель среднего уровня тревожности был выявлен у 53,3% всех опрошенных данной подгруппы.

Также из рисунка 5 становится видно, что в подгруппе, состоящей из выпускников сельских школ процент студентов, имеющих высокий уровень тревоги 46,6%, а в подгруппе городских выпускников данный показатель отмечен у 25% испытуемых.

Студентов с высоким уровнем тревожности отличает замкнутость и малая общительность. Обычно студенты с высоким уровнем тревожности не проявляют инициативу к чему-либо. Этот факт связан с высоким ожиданием неудачи и низкой самооценкой.

Для того чтобы проверить выборку на нормальность распределения мы рассчитали показатели асимметрии и эксцесса. В подгруппе, состоящей из выпускников сельских школ, данный показатель составил (-0,001). В

подгруппе городских выпускников данный показатель равен (0,126). Полученные данные мы сравнили с критическими значениями и в обеих подгруппах полученные значения оказались меньше табличных величин, что позволяет нам сделать вывод о нормальном распределении.

Далее мы рассчитали среднее арифметическое значение, дисперсию и стандартное отклонение в каждой подгруппе. В подгруппе выпускников сельских школ среднее арифметическое значение равно 24,2. Показатель дисперсии – 80,4. Стандартное отклонение в данной подгруппе равно 0.

Показатель среднего арифметического значение в подгруппе городских школьников равен 20,13. Дисперсия – 37,7. Стандартное отклонение в данной подгруппе составляет (-0,08).

Таблица 5

Средние значения показателей уровня тревожности среди выпускников сельских и городских школ

Группы испытуемых	Среднее значение	$t_{\text{эмп}}$	Значение $t_{\text{крит}}$	
			$p \leq 0,05$	$p \leq 0,01$
Студенты окончившие сельские школы	24,2	1,5	2,05	2,76
Студенты окончившие городские школы	20,13			

Для проверки гипотезы о достоверности различий в уровне тревожности выпускников сельских и городских школ мы применили t-критерий Стьюдента (см. табл.5). В ходе математических расчетов мы нашли показатель $t_{\text{эмп}}=1,5$ и сравнили его с $t_{\text{крит}}(p \leq 0.01-2,76)$. В результате мы пришли к выводу об отсутствии различий в уровнях тревожности среди выпускников городских и сельских школ.

Обобщая полученные результаты по всем методикам, мы составили сводную таблицу с уровнем и критериями адаптированности студентов, которые представлены в табл.6.

Таблица 6

Сводные данные эмпирического исследования

Данные об уровне адаптированности студентов в вузе					
	Выпускники сельских школ	Выпускники городских школ	tэмп	ткрит	
				p≤0,05	p≤0,01
Адаптированность к группе	11,53	12,19	0,6	2,05	2,76
Адаптированность к учебной деятельности	9,33	12,63	3,5	2,05	2,76
Данные по методике «Мотивация обучения в вузе» Т. И. Ильиной					
	Выпускники сельских школ	Выпускники городских школ	tэмп	ткрит	
				p≤0,05	p≤0,01
Мотив получение знаний	5,88	6,29	0,4	2,05	2,76
Мотив овладение профессией	4,27	4,44	0,2	2,05	2,76
Мотив получение диплома	5,7	5,41	0,3	2,05	2,76
Данные об уровне общей самооценки по методике Г. Н. Казанцевой					
	Выпускники сельских школ	Выпускники городских школ	tэмп	ткрит	
				p≤0,05	p≤0,01
Уровень самооценки (среднее)	0,93	1,19	0,02	2,05	2,76
Данные по методике «Измерения уровня тревожности» Д. Ж. Тейлор, адаптация В.Г. Норакидзе					
	Выпускники сельских школ	Выпускники городских школ	tэмп	ткрит	
				p≤0,05	p≤0,01
Уровень тревожности (среднее)	24,2	20,13	1,5	2,05	2,76

Таким образом, в результате проведенной диагностики и интерпретации полученных данных по методике «Адаптированность студентов в вузе» были получены следующие результаты:

- сравнительный анализ показателей среднего арифметического значения двух групп по шкале «адаптированность студентов к учебной группе» свидетельствует об отсутствии различий между уровнями адаптированности к учебной группе среди выпускников сельских и городских школ (значения t-критерия составили 0,6 при $p \leq 0.05$).

- сравнительный анализ показателей среднего арифметического значения по шкале «адаптированность к учебной деятельности» показал, что среднее арифметическое значение выпускников городских школ отлично от среднего значения, полученного среди сельских школьников. Различия в уровне адаптированности к учебной деятельности достоверны (значения t-критерия составили 3,5 при $p \leq 0.01$), что позволяет сделать вывод о том, что уровень адаптированности к учебной деятельности выше у первокурсников, закончивших городские школы, чем у первокурсников, окончивших сельские школы.

Одним из важных показателей адаптированности выступает мотивация учебной деятельности, поэтому анализируя методику «Мотивация обучения в вузе» мы выявили следующие результаты:

- сравнительный анализ среднего значения по шкалам «мотив получение знаний», «мотив овладение профессией», «мотив получение диплома» свидетельствует об отсутствии различий между выпускниками сельских и городских школ. По шкале «мотив получение знаний» значения $t_{\text{эмп}} = 0,4$ при $t_{\text{крит}} = 2,05$ при $p \leq 0.05$. По шкале «мотив овладение профессией» значения $t_{\text{эмп}} = 0,2$ при $t_{\text{крит}} = 2,05$ при $p \leq 0.05$. По шкале «получение диплома» значения $t_{\text{эмп}} = 0,3$ при $t_{\text{крит}} = 2,05$ при $p \leq 0.05$.

Таким образом, можно сказать, что выраженность мотивов обучения выпускников сельских школ не отличается от выраженности мотивов обучения выпускников городских школ.

В результате диагностики и интерпретации полученных данных по методике, направленной на изучение общей самооценки мы получили следующие результаты:

-сравнительный анализ показателей среднего значения двух групп по шкале «уровень самооценки» не выявил различий по средним значениям между выпускниками сельских и городских школ. Значения $t_{эмп} = 0,2$ при $t_{крит} = 2,05$ при $p \leq 0.05$, что позволяет нам сделать вывод о том, что уровень самооценки студента первокурсника, закончившего городскую школу не превышает уровень самооценки первокурсника, закончившего сельскую школу.

Диагностика и интерпретация полученных данных по методике, направленной на выявление общего уровня тревожности позволила выявить следующие результаты:

- сравнительный анализ показателей среднего арифметического значения не выявил различий между значениями, полученными среди выпускников сельских школ и значениями, полученными среди выпускников городских школ. Значения $t_{эмп} = 1,5$ при $t_{крит} = 2,05$ при $p \leq 0.05$, что позволяет нам сделать вывод о том, что уровень тревожности студента первокурсника, закончившего городскую школу не превышает уровень тревожности первокурсника, закончившего сельскую школу.

2.3. Рекомендации по составлению программы адаптации студентов первокурсников

По ряду причин многие первокурсники на первых порах обучения в вузе испытывают большие трудности, что неизменно приводит к неуспеваемости по многим дисциплинам, разочарованию в выбранной профессии и низкому уровню адаптированности как к группе, так и к учебной деятельности. Во многом адаптация студента к обучению в вузе зависит от работы куратора.

Одной из задач куратора является знакомство со студентами во время обязательных кураторских часов, встреч и бесед, во время которых куратору необходимо узнать о студентах как можно больше информации, включая

черты характера каждого студента, уровень знаний и общественной активности, социально-демографические характеристики, создавая в группе атмосферу доброжелательности, товарищества и взаимопомощи.

Второй задачей куратора является информирование студентов о трудностях адаптационного периода и способах их преодоления. Ознакомление студентов с особенностями учебно-воспитательного процесса данного вуза.

Третьей задачей выступает изучение формирующихся межличностных отношений в группе.

Еще одной важной задачей куратора является помощь студентам в организации самовоспитания, развитие недостающих организаторских умений и навыков.

Для достижения высокого уровня адаптации студента к обучению в вузе куратору необходимо выявить у студентов мотив поступления в данное учебное заведение, степень понимания специфики выбранной деятельности. Основное внимание в вопросе профессиональной ориентации необходимо уделить активному ознакомлению студентов с требованиями выбранной профессии, развитию интереса к выбранной специальности через организацию внеучебной деятельности.

Стоит отметить, что успешность адаптации во многом зависит от интенсивности развития дружеских связей в группе. Для создания дружеской атмосферы внутри коллектива необходима организация совместных форм досуга (посещение музеев, театров, туристические походы и тд.).

Для реализации поставленных задач куратор в своей работе может использовать различные практические материалы, такие как методики, анкеты и упражнения. Одной из анкет является анкета «Жизненные цели», интерпретация результатов которой позволяет выявить основные жизненные цели каждого студента группы и степень развитости волевых черт характера. Еще одной анкетой является анкета «Что нам интересно», позволяющая выявить мотивы обучения студента. На основе полученных данных куратор

может порекомендовать дополнительную литературу, кружки и секции, позволяющие студенту углубить свои знания в интересующей его области. В конце первого учебного года целесообразно использование анкеты «Адаптированность», позволяющей определить процент успешно адаптированных в группе студентов и на основе полученной информации выбрать новые подходы в работе с менее адаптированными студентами, либо скорректировать уже примененные.

Выводы

Таким образом, в результате проведенной диагностики и интерпретации данных были получены следующие результаты:

1. Студенты – выпускники сельских школ имеют более низкую, по сравнению с выпускниками городских школ, адаптированность к учебной деятельности. Данный факт может быть связан с рядом причин. Одной из причин может являться различие уровня и возможностей образования в сельских и городских школах. Также причиной более низкого уровня адаптированности к деятельности может выступать отсутствие в сельских школах четко организованной системы профориентационной работы. Еще одной причиной, ведущей к низкому уровню адаптированности к учебной деятельности среди сельских выпускников, может являться низкий уровень самоорганизации первокурсников данной подгруппы.

2. Среди выпускников как сельских, так и городских школ, наиболее выраженным мотивом для обучения в вузе является мотив «получение знаний», что, в свою очередь, позволяет судить об адекватном выборе профессии большинством первокурсников.

3. Значимых различий в уровне самооценки и уровне тревожности между выпускниками сельских и городских школ в рамках данной работы выявлено не было.

Таким образом, наша гипотеза в отношении существования различий в особенностях социально-психологической адаптации выпускников сельских и городских школ подтвердилась частично.

Заключение

В своей работе мы рассмотрели проблему социально-психологической адаптации выпускников городских и сельских школ к обучению в вузе. Следует отметить, что, несмотря на частое использование термина «адаптация», само понятие недостаточно изучено. Факторы, влияющие на успешную адаптацию человека в социальной среде, в настоящее время не изучены до конца. Анализируя теоретические и практические данные по рассматриваемой нами проблеме, мы изучили виды, типы, функции социально-психологической адаптации, выделяемые психологами, а также рассмотрели особенности ранней юности.

Необходимо отметить, что большой вклад в изучение проблемы адаптации внесли А. Адлер, З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон, рассматривая адаптацию как результат, выражающийся в динамическом равновесии личности с требованиями окружающей среды. Психологи гуманистического направления (Г. Келли, Р. Мэй, Т. Милтон и др.) считали, что для успешной адаптации важно оптимальное взаимодействие личности и среды. Исследования Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Д. Рубинштейна и других отечественных ученых раскрывают сущность процесса адаптации, как выражение единства человека и социальной среды, где в основе единства стоит активность личности, направленная на познание окружающего мира и становления четких принципов взаимодействия, позволяющих приспосабливаться к изменениям социальных условий по мере необходимости.

Осуществив теоретический анализ можно сделать вывод: современное понимание проблемы адаптации указывает на то, что это целостный системный процесс, характеризующий взаимодействие человека с окружающей природной и социальной средой. Особенности процесса адаптации определяются уровнем личностного развития и психологическими особенностями личности. Знание и учет психологических особенностей

личности в период ранней юности позволяет организовать систему целенаправленного воздействия, которая обеспечит успешный процесс социально-психологической адаптации.

Исследование особенностей социально-психологической адаптации выпускников сельских и городских школ к обучению в вузе проводилось на базе Пензенского государственного университета, со студентами, обучающимися на первом курсе. Его результаты свидетельствуют о следующих особенностях социально-психологической адаптации.

Студентам, окончившим как городские, так и сельские школы в большинстве свойственны высокий и средний уровни адаптированности к учебной группе. Среди выпускников городских школ средний уровень адаптированности к группе был выявлен у 31,25% от числа всех опрошенных респондентов данной подгруппы. В свою очередь, среди выпускников сельских школ процент респондентов со средним уровнем адаптированности к группе составляет 20% от числа всех опрошенных. Высокий уровень адаптированности к группе свойственен 68,75% городских школьников и 66,67% выпускников сельских школ. Также среди выпускников сельских школ были выявлены студенты с низким уровнем адаптированности к учебной группе. Процент студентов с низким уровнем адаптированности по данной шкале составил 13,33% от числа опрошенных респондентов. Стоит отметить, что сравнительный анализ полученных данных свидетельствует об отсутствии различий между уровнями адаптированности к учебной группе среди выпускников сельских и городских школ.

По шкале «адаптированность к учебной деятельности» студентам также в большинстве случаев свойственны высокий и средний уровни адаптированности. Средний уровень адаптированности к учебной деятельности был выявлен у 31,25% выпускников городских и у 60% выпускников сельских школ. Высокий уровень среди выпускников городских школ был отмечен у 68,75%, а среди выпускников сельских школ у 26,67% от числа всех опрошенных в подгруппах респондентов. Низкий уровень

адаптированности к учебной деятельности был выявлен у 13,33% первокурсников, составляющих подгруппу выпускников сельских школ. Полученные данные позволяют нам утверждать, что уровень адаптированности к учебной деятельности выше у выпускников, окончивших городские школы, чем у выпускников, окончивших сельские школы.

Среди обеих подгрупп выборки у преобладающей доли респондентов (46,6% среди выпускников сельских школ и 56,2% среди городских выпускников) ведущим мотивом к обучению выделяют мотив приобретения знаний. На втором месте у студентов выступает мотив получения диплома (33,3%) и (31,2%). Мотив овладения профессией преобладает у наименьшего числа опрошенных респондентов (20% среди выпускников сельских школ) и (12,5% среди городских школьников). Полученные результаты свидетельствуют о том, что выраженность мотивов обучения выпускников сельских школ не отличается от выраженности мотивов обучения выпускников городских школ.

Результаты исследования общей самооценки личности позволили нам прийти к выводу о том, что уровень самооценки студентов, окончивших городские школы, не превышает уровень самооценки первокурсников, окончивших сельские школы. В подгруппе, состоящей из выпускников сельских школ, у 20% опрошенных была выявлена заниженная самооценка. Показатель заниженной самооценки во второй подгруппе был выявлен у 12,5%. Низкий уровень самооценки характеризует студента как скрытного, боящегося выразить свои эмоции, неспособного адекватно оценивать свои возможности и способности. Высокий уровень самооценки среди выпускников сельских школ отмечен у 40% всех опрошенных. Во второй подгруппе высокий уровень самооценки выявлен у 31,3%. Завышенная самооценка в равной степени, как и низкий уровень самооценки не позволяют адекватно оценивать свои способности и возможности, мешая успешному обучению и адаптированности студента к условиям обучения в вузе.

Исследование общего уровня тревожности также позволило нам сделать вывод о том, что уровень тревожности студентов, окончивших городские школы, не превышает уровень тревожности студентов, окончивших сельские школы. Среди выпускников сельских школ 53,3% от общего числа опрошенных обладают средним уровнем тревожности. Процент обладающих средним уровнем тревожности среди выпускников городских школ 75,5%. Средний уровень тревожности характерен общительным и инициативным людям. Высокий уровень тревожности среди выпускников сельских школ характерен для 46,6%. Данный показатель в подгруппе выпускников городских школ составляет 25,5% от числа всех опрошенных респондентов данной подгруппы. Высокий уровень тревожности характерен для замкнутых, не проявляющих инициативу людей. Как правило, высокий уровень тревожности связан с ожиданием неудачи и низкой самооценкой.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза о существовании различий в особенностях социально-психологической адаптации выпускников сельских и городских школ, выдвинутая в начале исследования, подтвердилась частично.

Список использованной литературы

1. Абрамова Г. С. «Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов», - М, Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 223-224 с.
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев. - Т.1.-М.:Педагогика, 1980. – 386-388 с.
3. Асеев В. Г. Теоретические аспекты проблемы адаптации [Текст] / В. Г. Асеев //Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности. – Иркутск, 1986. – 216 с.
4. Асмолов А. Г., Братусь Б. С., Зейгарник Б. В., Петровский В. А. и др. О некоторых перспективных исследованиях смысловых образований личности // Вопросы психологии. – 1979.-№4. – 35-47 с.
5. Бассин Ф. Б. Проблема психологической защиты / Ф. В. Бассин, М. К. Бурлакова, В. Н. Волков // Психологический журнал. – 1988 – Т.9. - № 3 – 79-86с.
6. Березин Ф. Б. Психологическая и психофизиологическая адаптация человека [Текст] / Ф. Б. Березин. – Л.: Наука, 1988. – 270 с; 288-289 с.
7. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982 – 56 с.
8. Божович Л. И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы по психологии. – 1989. №4 – 23-24с.
9. Болотова А. К. Человек и время в ситуации социальной нестабильности // ОНС. – 1997.№6 – 38-44с.
10. Васильева Э. А. Социально-профессиональный уровень городской молодежи [Текст] / Э. А. Васильева. – Л.: ЛГУ, 1973. – 187с.
11. Волков Г. Д. Адаптация и ее уровни / Г. Д. Волков, Н. Б. Оконская. – Пермь, 1975. – 135с.
12. Глушко Н. В., Чернобровкина Творческий потенциал как фактор адаптации студентов // Психология в вузе – 2013.№1 – 62-63с.

13. Гинзбург М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. – 1994. №3 – 73с.
14. Деркач А. А. Социальная психология и акмеология формирования имиджа [Текст] / А. А. Деркач, Е. Б. Перелыгина. – М.: НОУ СГИ, 2006. – 480с.
15. Карпов А. В. Психология профессиональной адаптации: монография [Текст] / А. В. Карпов В. Е. Орел, В. Я. Тернопол. – Ярославль: Институт «Открытое общество», РПО, 2003. – 15С.
16. Карпова Е. В. Структура и генезис мотивационной сферы личности в учебной деятельности: дис. .. д-ра психол. наук: 19.00.07 [Текст] / Е. В. Карпова. Ярославль, 2009. – 461с.
17. Клиническая психология / под ред. Б. Д. Корвасарского. – 3-е изд. – Нац. мед. библи. – Питер, 2008 – 960 с.
18. Кон И. С. Открытие «Я». М., 1979. – 47с.
19. Кон И.С. «Психология старшеклассника» - М.: Просвещение, 1980. - 122с., 167-185с.,
20. Кузнецов П. С. Уровни социальной адаптации // Материалы пятых Страховских чтений. Саратов: Саратовский пед. Инст-т, 1996. – 21-23с.
21. Лагереv В. В. Адаптация студентов к условиям обучения в техническом вузе и особенности организации учебно-воспитательного процесса с первокурсниками [Текст] / В. В. Лагереv. – М.: НИИВО, 1991 – 48с.
22. Магауова А. С. Личность студента в воспитательной среде вуза [Текст] / А. С. Магауова // Вестник Томского государственного университета. – 2006. - №292. 184-188с.
23. Малкина – Пых, И. Г. Психосоматика: Справочник практического психолога / И. Г. Малкина – Пых. – Эксмо, 2004 – 554 с.
24. Мартынова Е. В. О проблеме ценностно-смыслового ориентирования к профессии студентов-психологов [Текст] / Е. В. Мартынова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Психологические науки. – 2007. - №1. – 28-38с.

25. Маслов А. В. Некоторые психологические проблемы переквалификации: особенности профессионального и личностного роста молодого специалиста [Текст] / А. В. Маслов // Социальная психология – XXI век. – Т.2. – Ярославль, 1999. – 66-68с.

26. Мирзаянова Л. Ф. Упреждающая адаптация студентов к педагогической деятельности (кризисы, способы упреждения и смягчения) [Текст] / Л. Ф. Мирзаянова. – Минск: Бел. наука, 2003. – 271с.

27. Моисеева Л. А. Комплексная характеристика социализации и адаптации в процессе обучения первокурсников ссузов [Текст] / Л. А. Моисеева, А. А. Жихарева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Психологические науки. – 2007. - №2. – 188-192с.

28. Налчаджян А. А. Социально-психологическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии). Ереван: Изд-во Арм. ССР, 1988. – 263с.

29. Поваренков Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности [Текст] / Ю. П. Поваренков. – Ярославль: Канцлер, 2008. – 200с.

30. Реан А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. [Текст] / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. – 479с.

31. Свенцицкий А. Л. Социально-психологические факторы производственной адаптации личности [Текст] / А. Л. Свенцицкий // Промышленная социальная психология; под ред. Е. С. Кузьмина, А. Л. Свенцицкого. – Л.: ЛГУ, 1982. – 64-78с.

32. Смирнов С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений [Текст] / С. Д. Смирнов // Вестник МГУ. Сер. 20: Педагогическое образование. – 2004. - №1. – 10-35с.

33. Сорокина Ю. Л. Преодоление кризиса учебной адаптации студентами педагогического вуза: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 [Текст] / Ю. Л. Сорокина. – Ярославль: ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2005. – 257с.
34. Трусков В. П. Социально- психологические исследования когнитивных процессов. Л.,1980. – 8с.
35. Фалиев В. В. Психологическая адаптация человека. Практические советы – КТИ,1993. – 177с.
36. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / под ред. И. В. Дубровиной. М.,1983. – 229-230с.
37. Чимбеленге К. У. Процессы адаптации и реадaptации в структуре профессионализации личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 [Текст] / К. У. Чимбеленге. – Ярославль, 1996. – 258с.
38. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М.,1977. – 346с.
39. Шабанова М. А. Добровольные и вынужденные адаптации // Свободная мысль. 1998.№ 11. – 34-45с.
40. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / под ред. Толстых А. В. М., 1996. – 36с.
41. Яницкий М. С. Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики: учебное пособие [Текст] / М. С. Яницкий. – Кемерово: КемГУ, 1999. – 84с.

Приложение 1

Таблица статистической обработки по методике «Адаптированность студентов в вузе» (Шкала: «адаптированность к учебной группе»).

№	выпускники сельских школ	выпускники городских школ
1	12	16
2	11	14
3	3	9
4	14	14
5	6	12
6	12	15
7	8	7
8	12	12
9	12	13
10	16	13
11	14	10
12	15	15
13	11	13
14	13	8
15	14	14
16		10

Шкала: «адаптированность к учебной деятельности»

№	выпускники сельских школ	выпускники городских школ
1	7	14
2	14	11
3	11	13
4	7	15
5	12	13
6	10	14
7	6	12
8	7	8
9	5	13
10	14	12
11	7	15
12	12	11
13	11	11
14	10	16
15	7	9
16		15

Приложение 2

Таблица статистической обработки по методике «Мотивация обучения
в вузе» Т. И. Ильиной

выпускники сельских школ			
№	Мотив «Приобретение знаний»	Мотив «Овладение профессией»	Мотив «Получение диплома»
1	7.2	4	8.5
2	4.2	0	9
3	7.8	0	3
4	0	3	8.5
5	7.8	6	7.5
6	9.6	2	1.5
7	9	5	7.5
8	7.2	1	4
9	2.4	5	5
10	3.6	5	6.5
11	6	9	7
12	2.4	5	3
13	6	8	6
14	6	5	2.5
15	9	6	6

выпускники городских школ			
№	Мотив «Приобретение знаний»	Мотив «Овладение профессией»	Мотив «Получение диплома»
1	7.8	4	7,5
2	6	6	8,5
3	2.4	6	0
4	2.4	5	2,5
5	2.4	5	8,5
6	8.5	5	4
7	9.4	6	4,5
8	2.4	4	7
9	7.8	5	4
10	12.6	5	10
11	3.6	4	7,5
12	10.8	7	10
13	2.4	3	7,5
14	9	1	5
15	7.2	4	0
16	6	1	0

Приложение 3

Таблица статистической обработки данных об уровне общей самооценки по методике Г. Н. Казанцевой

№	выпускники сельских школ	выпускники городских школ
1	(-1)	2
2	7	0
3	(-6)	1
4	4	4
5	5	4
6	8	0
7	(-6)	4
8	(-6)	(-4)
9	3	(-2)
10	2	3
11	2	(-2)
12	5	4
13	5	4
14	0	1
15	0	(-3)
16		3

Приложение 4

Таблица статистической обработки данных об уровне общей самооценки по методике «Измерения уровня тревожности» Д. Ж. Тейлор, адаптация В.Г. Норакидзе

№	выпускники сельских школ	выпускники городских школ
1	32	13
2	18	24
3	36	25
4	29	12
5	28	18
6	11	25
7	23	15
8	38	25
9	19	21
10	29	17
11	12	28
12	21	13
13	11	15
14	22	14
15	34	30
16		27