

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Проблемы непризнанных государств на постсоветском пространстве

Студент

Айрапетян
Роза
Геворговна

подпись, дата

Руководитель

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2023

**ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения»,
профиль Мировая политика и международный бизнес**

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«_____» _____ 20__ г.

**ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ**

студенту Айрапетян Р. Г., группа 19ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Проблемы непризнанных государств на постсоветском пространстве

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 5.06.2023.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: основные подходы к определению непризнанных государств и их классификация, проблемы провозглашения независимости и механизм международного признания государств, основные принципы самоопределения и провозглашения независимости: косовский прецедент, становление государственности в Абхазии и политика на международной арене, история и современное положение Нагорного Карабаха в системе мирового устройства.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 1.12.2022.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	1.12.2022 – 15.01.2023	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	16.01.2023 – 9.01.2023	
3	Написание Главы 1	10.01.2023 – 10.03.2023	
4	Написание Главы 2	11.03.2023 – 4.05.2023	
5	Написание введения и заключения	5.05.2023 – 11.05.2023	
6	Оформление ВКР	12.05.2023 – 21.05.2023	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	22.05.2023 – 2.06.2023	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	3.06.2023	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	5.06.2023	

Руководитель _____ / Л. В. Рожкова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / Р. Г. Айрапетян /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 47 с., 2 ч., 3 рис., 4 табл., 52 источника.

НЕПРИЗНАННЫЕ ГОСУДАРСТВА, САМООПРЕДЕЛЕНИЕ, АБХАЗИЯ, ПРЕДНЕСТРОВЬЕ, НАГОРНЫЙ КАРАБАХ, МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, СУВЕРЕНИТЕТ, ФЕНОМЕН НЕПРИЗНАННОГО ГОСУДАРСТВА, НЕЗАВИСИМОСТЬ, ПОСТОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО, ООН, РОССИЯ

Объектом исследования выступают непризнанные государства.

Целью исследования является изучение феномена непризнанных государств на постсоветском пространстве.

Методологическая основа работы: и структурно-функциональный, правовой подходы, историко-описательный, сравнительно-политологический методы.

Результаты работы: рассмотрены основные подходы к определению непризнанных государств и их классификация; выявлены проблемы провозглашения независимости и механизм международного признания государств, изучены основные принципы самоопределения и провозглашения независимости: косовский прецедент; рассмотрено становление государственности в Абхазии и политика на международной арене; изучена история и современное положение Нагорного Карабаха в системе мирового устройства.

Рекомендации по внедрению. Анализ внутривнутриполитических и внешнеполитических проблем России, связанных с существованием и признанием непризнанных государств, может быть использован для разработки дальнейшей стратегии в отношении непризнанных и частично признанных государств.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ непризнанных и частично признанных государств и выявлении проблем признания непризнанных и частично признанных государств на постсоветском пространстве.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Главная проблема непризнанного государства – это отстаивание его независимости на международной арене. Многие непризнанные и частично признанные государства остаются в статусе непризнанных десятилетиями, и они будут признаны только в том случае, если международное сообщество объединится и признает эти нации суверенными государствами.

Summary

Bachelor's thesis 47 p., 2 ch., 3 fig., 4 tables, 52 sources.

UNRECOGNIZED STATES, SELF-DETERMINATION, ABKHAZIA, TRANSNISTRIA, NAGORNO-KARABAKH, INTERNATIONAL LAW, SOVEREIGNTY, THE PHENOMENON OF AN UNRECOGNIZED STATE, INDEPENDENCE, POST-SOVIET SPACE, THE UN, RUSSIA

The object of the study is unrecognized states.

The purpose of the study is to study the phenomenon of unrecognized states in the post-Soviet space.

Methodological basis of the work: structural-functional, legal approaches, historical-descriptive, comparative-political methods.

Results of the work: the main approaches to the definition of unrecognized states and their classification are considered; the problems of declaring independence and the mechanism of international recognition of states are identified, the basic principles of self-determination and declaration of independence are studied: the Kosovo precedent; the formation of statehood in Abkhazia and politics in the international arena are considered; the history and current position of Nagorno-Karabakh in the system of world order are studied.

Recommendations for implementation. The analysis of Russia's domestic and foreign policy problems related to the existence and recognition of unrecognized states can be used by state authorities and the scientific community to develop further strategies for unrecognized and partially recognized states.

The theoretical significance of the work consists in a comprehensive analysis of the system of theoretical foundations of unrecognized and partially recognized states and identification of problems of acceptance of unrecognized and partially recognized states.

Forward-looking proposals on the development of the research object. The prospects for the development of unrecognized and partially recognized States are

diverse. It is impossible to give a single forecast for unrecognized and partially recognized states, since each such state is very individual.

Zusammenfassung

Bachelorarbeit 47 S., 3 Std., 7 Abb., 4 Tisch., 52 Quellen.

NICHT ANERKANNTE STAATEN, SELBSTBESTIMMUNG, ABCHASIEN, TRANSNISTRIEN, BERG-KARABACH, VÖLKERRECHT, SOUVERÄNITÄT, DAS PHÄNOMEN EINES NICHT ANERKANNTEN STAATES, UNABHÄNGIGKEIT, POSTSOWJETISCHER RAUM, UNO, RUSSLAND

Gegenstand der Studie sind nicht erkannte Zustände.

Ziel der Studie ist es, das Phänomen nicht anerkannter Staaten im postsowjetischen Raum zu untersuchen.

Methodische Grundlagen der Arbeit: strukturell-funktionale, rechtliche Ansätze, historisch-deskriptive, vergleichend-politische Methoden.

Ergebnisse der Arbeit: Die wichtigsten Ansätze zur Definition nicht anerkannter Staaten und ihrer Klassifizierung werden betrachtet; die Probleme der Unabhängigkeitserklärung und der Mechanismus der internationalen Anerkennung von Staaten werden identifiziert, die Grundprinzipien der Selbstbestimmung und der Unabhängigkeitserklärung werden untersucht: der Präzedenzfall Kosovo; die Staatsbildung in Abchasien und die Politik auf internationaler Ebene werden betrachtet; Die Geschichte und die aktuelle Position von Berg-Karabach im System der Weltordnung werden untersucht.

Empfehlungen für die Umsetzung. Die Analyse der innen- und außenpolitischen Probleme Russlands im Zusammenhang mit der Existenz und Anerkennung nicht anerkannter Staaten kann von staatlichen Behörden und der wissenschaftlichen Gemeinschaft genutzt werden, um weitere Strategien für nicht anerkannte und teilweise anerkannte Staaten zu entwickeln.

Die theoretische Bedeutung der Arbeit besteht in einer umfassenden Analyse des Systems theoretischer Grundlagen nicht anerkannter und teilweise anerkannter Zustände und der Identifizierung von Akzeptanzproblemen nicht anerkannter und teilweise anerkannter Zustände.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Феномен непризнанных государств в мировой политике: теоретический анализ.....	6
1.1 Основные подходы к определению непризнанных государств и их классификация.....	6
1.2 Проблемы провозглашения независимости и механизм международного признания государств.....	12
1.3 Основные принципы самоопределения и провозглашения независимости: косовский прецедент.....	17
Глава 2 Абхазия, Нагорный Карабах и Приднестровье в современной системе международных координат.....	24
2.1 Становление государственности в Абхазии и политика на международной арене.....	24
2.2 История и современное положение Нагорного Карабаха в системе мирового устройства.....	28
2.3 Становление и развитие Приднестровской Молдавской Республики в статусе непризнанного государства.....	33
Заключение.....	39
Список использованных источников.....	42

Введение

На постсоветском пространстве существует ряд непризнанных государств, которым приходится отстаивать свою независимость. В результате распада СССР на постсоветском пространстве образовался ряд республик, которые провозгласили себя независимыми государствами. Страны, объявившие о своей независимости сталкиваются с такими проблемами, как территориальные споры и национальные противоречия.

Одним из самых известных и продолжающихся конфликтов на постсоветском пространстве является Нагорный Карабах (Арцах). Приднестровье – еще одно непризнанное государство, которое располагается на постсоветском пространстве. Эта территориальная единица находится на границе Молдовы и Украины и объявила себя независимой республикой в 1990 г. Южная Осетия и Абхазия – непризнанные республики, которые находятся на территории Грузии. Обе территории объявили о своей независимости после пятидневной войны в 2008 г., но лишь Россия признает их неформальный статус.

Одной из проблем непризнанного государства является неудовлетворённость национальных интересов и территориальных претензий. Также еще одна проблема – это отсутствие международной поддержки. Не всегда мировое сообщество готово признать независимость непризнанных государств на постсоветском пространстве.

Важную роль в возникновении условий для образования таких государств играют серьезные внутригосударственные и внешние потрясения, как войны и революции. Также немаловажное значение в процессе образования непризнанных государств имеют стратегические тенденции, возникающие внутри конкретного государства. Главными причинами появления такого рода территорий являются: этнические конфликты; религиозные конфликты; территориальные споры; смена политического строя и революции.

Актуальность исследования проблем непризнанных государств на постсоветском пространстве обусловлена тем, что сегодня ряд регионов обладает

этнической идентичностью, территорией и правом на самоопределение все чаще объявляет о своей независимости, что обуславливает возникновение такого феномена, как непризнанное государство. Таким образом, проблемы изучения их истории, феномена, принципов самоопределения и механизма признания актуальны.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что проблемы непризнанных государств на постсоветском пространстве широко рассматриваются отечественными учеными. Так, статус непризнанных государств в международном праве представлен в трудах Д. А. Самсонова, В. С. Рухтиной, С. И. Панькиной, Л. В. Бударagiной, и др. Классификацию непризнанных государств рассматривают А. А. Сербина, Ф. А. Попов, З. В. Силаева, А. Г. Большаков, Д. В. Заяц, С. Т. Абирбек, Д. Г. Николаев и др.

Цель работы состоит в изучении основных проблем непризнанных государств на постсоветском пространстве.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих задач:

- рассмотреть основные подходы к определению непризнанных государств и их классификацию;
- выявить проблемы провозглашения независимости и механизм международного признания государств;
- определить основные принципы самоопределения и провозглашения независимости на примере косовского прецедента;
- рассмотреть становление государственности в Абхазии и политику на международной арене;
- изучить историю и современное положение Нагорного Карабаха в системе мирового устройства;
- рассмотреть становление и развитие Приднестровской Молдавской Республики в статусе непризнанного государства.

Объект исследования – непризнанные государства на постсоветском пространстве. Предмет исследования – основные проблемы непризнанных государств на постсоветском пространстве.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ деятельности непризнанных государств на постсоветском пространстве и выявлении перспектив их феномена в международных отношениях.

Глава 1 Феномен непризнанных государств в мировой политике: теоретический анализ

1.1 Основные подходы к определению непризнанных государств и их классификация

Определение непризнанных государств является сложным процессом, поскольку оно зависит от многих правовых, политических и социальных факторов. В зависимости от подхода, который используется для определения непризнанных государств, можно выделить несколько типов классификации.

Основные подходы к определению непризнанных государств:

1 Политический подход. Он заключается в том, что непризнанные государства определяются на основе политического признака – отсутствия международного признания.

2 В рамках правового подхода. Определение непризнанного государства основано на правовых принципах.

3 Исторический подход. Заключается в том, что непризнанные государства определяются на основе исторических событий [17, с. 53].

Следует отметить, что термин «непризнанное государство» не имеет закреплённого значения. Этот термин встречается только в юридической практике и научной литературе. Например, согласно взгляду, А. Г. Большакова, под непризнанным государством понимается государственное образование, обладающие всеми признаками государства, кроме международной правосубъективности [5, с. 185]. Г. М. Вельяминов считает, что нужно называть такие государства самопровозглашенными [38, с. 497].

Однако, часто используется следующая трактовка: «непризнанное государство – это государственные образования (регионы), обладающие признаками государственности, провозгласившие себя суверенными, но не обладающие дипломатическим признанием со стороны государств – членов ООН» (например,

Приднестровье признается только частично признанной Южной Осетией и Абхазией, непризнанным Нагорным Карабахом). При этом территория этих государств расценивается последними как находящаяся под суверенитетом одного или нескольких государств членов – ООН [40, с. 48].

Кроме того, следует отметить, что к показателям государственности, в соответствии со статьей 1 Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств, относят «наличие определенной территории, правительства, постоянного населения, способности к вступлению в отношения с другими государствами» [23].

Таким образом, три первых критерия характерны непризнанному государству, однако последний вызывает сомнения у исследователей, в силу того, что невозможно поддерживать такой субъект полноценно, и сотрудничать с другими государствами [23].

В XX в. мир потрясли три волны глобальных перемен, которые закончились образованием десятков новых национальных государств. Первая волна была после окончания Первой мировой войны, распада крупнейших европейских империй того времени, на территории которых возникли новые государства. Вторая волна была вызвана Второй мировой войной и крахом колониальных держав в 1960-е гг. Третья волна возникла после распада СССР и Советского блока.

Большинство исследователей считают, что сейчас человечество находится на стадии «третьей волны», они предсказывают новые конфликты, связанные с отделением государств. Доказательства данной теории – события августа 2008 г., в результате которых Россией были признаны два новых государства – Абхазия и Южная Осетия [38, с. 497].

3. Бжезинский писал, что этнополитические конфликты в 1990-х гг. были лишь демонстрацией возможных конфликтов и угроз для Европы [42, с. 87].

В Уставе ООН, представлен принцип, состоящий в том, что этнические группы и нации имеют право на самоопределение (ст.1 Устав ООН) [50]. Однако в соответствии со ст.2 Устава ООН, не предусматривается выход наций из страны,

нарушение территориальной целостности государств. То есть у мирового сообщества на основании одного документа существует выбор, который становится противоречием.

Согласно международному праву, новое государство может образоваться в результате:

- государственного переворота, революции (государства на территории бывшей Российской империи после 1917 г.) или войны (ГДР и ФРГ, КНДР и Южная Корея);
- после международного утверждения независимости от части государства, т. е. мирной сепарации (Чехия и Словакия после 1992 г., Индия после 1948 г.);
- присоединения территории или захвата одного государства другим (территории, вошедшие в состав СССР с 1939 по 1941 г.) [42, с. 87].

Далее, после осуществления одного или нескольких этих условий, вновь появившееся государство должно пройти процесс международного признания для утверждения его в качестве полноценного субъекта международного права. И здесь необходимо сделать оговорку о различии в понимании двух терминов «субъект права» и «субъект международного права».

Субъектом права могут быть любые физические или юридические лица, которые обладают законной способностью осуществлять субъективные права и юридические обязанности [50]. Из этого следует, что любой человек по факту рождения и любое юридическое лицо по факту его регистрации становятся субъектом права.

Обладая международной правосубъектностью (соблюдено нормы международного права и несение в необходимых случаях международно-правовой ответственности) можно стать субъектом международного права. В современном праве различают два вида международной правосубъектности:

- 1 Первичная (подразумевает под собой государства);
- 2 Производная (подразумевает под собой включение межправительственных организаций) [40, с. 48].

Как отмечает Л. В. Бударagina, непризнанные государства – это общее название регионов, которые провозгласили себя суверенными государствами и обладают такими признаками государственности, как наличие названия (указываемого как официальное), атрибутов (государственных символов), населения, контроля над территорией, системы управления (включая руководство, органы власти, часто вооруженные силы) и права (включая конституцию и др. организационные документы), но в то же время не имеют дипломатического признания со стороны государств – членов ООН, а их территория, как правило, расценивается государствами – членами ООН как находящаяся под суверенитетом одного или нескольких государств – членов ООН [9, с. 46].

Зарубежный исследователь Н. Касперсен, полагает, что при более детальном анализе непризнанные государства должны отвечать некоторым критериям (рисунок 1).

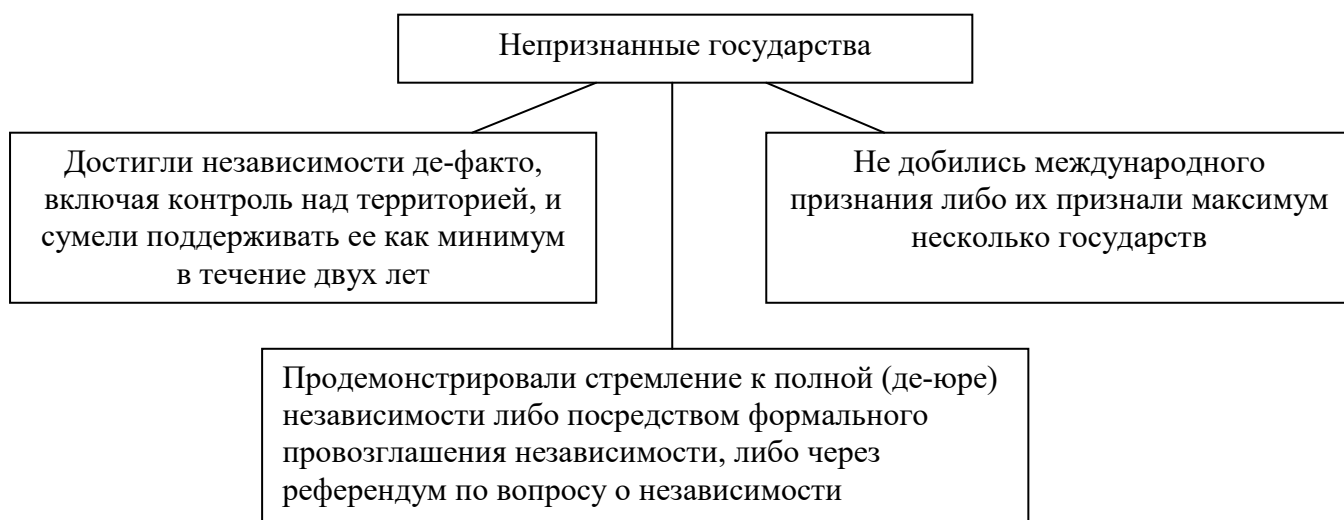


Рисунок 1 – Критерии непризнанного государства [составлено автором по: 51]

З. В. Силаева отмечает, что непризнанные государства – это политикотерриториальные образования, обладающие в большинстве случаев ключевыми атрибутами государственности и, в первую очередь, способностью к эффективному внутренне легитимированному контролю над основной территорией

при отсутствии международного признания, без которого они не могут полноправно вступать в правовые отношения с другими государствами [44, с. 233].

В данном контексте непризнанность государства международным сообществом является правовой характеристикой его статуса. Согласно таким высказываниям подобные государства лишены возможности активной экономической деятельности, заключения выгодных торговых контрактов, реализации совместных инвестиционных и инфраструктурных проектов. Непризнанное государство рассчитывает только на гуманитарную помощь международного сообщества.

А. Г. Большаков считает, что непризнанные государства мира могут быть классифицированы по различным основаниям. По мнению автора, для изучения непризнанных государств следует учитывать следующие критерии:

- исторические источники, которые привели к возникновению локального конфликта, в результате которого произошло территориальное выделение нового государственного образования;
- анализ программных мероприятий провозглашенной власти по установлению внутренней политики и выстраивания международных отношений;
- установление внутри вновь созданного государственного образования внутренней экономики, построения устойчивых хозяйственных связей;
- оценка уровня прав и свобод граждан в условиях складывающейся политической системы общества;
- утверждение целесообразности и выявление факторов, препятствующих или способствующих возвращению в исходное территориальное состояние с государством, из которого оно выделилось;
- жизнеспособность, т.е. реальная возможность государства обеспечивать свой суверенитет и достойный уровень жизни граждан, населяющих такое государственное образование;

– оценка влияния на внутренние политические процессы участников международного сообщества таких вновь созданных национальных государственных образований [5, с. 187].

Ключевой критерий для непризнанных государств – контроль над своей территорией, позволяет выделить их четыре идеальных типа (таблица 1).

Таблица 1 – Классификация непризнанных государств по критерию контроля над своей территорией [составлено автором по: 5]

Тип	Пример
1 Непризнанные государства с полным контролем своей территории	Вазиристан, Приднестровье, Сомалиленд, Северный Кипр
2 Непризнанные государства с частичным контролем своей территории	Абхазия, Нагорный Карабах, Тамил Илам, Южная Осетия
3 Непризнанные государства, находящиеся под протекторатом международного сообщества	Косово, которое управлялось администрацией ООН с 1999 г. на основании резолюции 1244 Совета Безопасности, а с 2008 г., после провозглашения независимости, перешло под контроль Европейского союза
4 Непризнанные квазигосударства (не получившие право на самоопределение этносы)	Курдистан, расположенный на территории четырех государств: Турции, Ирана, Ирака, Сирии, насчитывающий 30 млн чел.

Понятие «непризнанное государство», как было отмечено ранее, очень условно. В действительности, к данной группе государственных образований обычно относят и частично признанные государства. Поэтому по критерию признания суверенитета можно выделить:

- непризнанные государства (например, Абхазия, Приднестровье);
- частично признанные государства (например, Тайвань) [5, с. 187].

Классификация Ф. А. Попова включает в себя уровни реагирования населения на происходящие политические процессы, которые включают в себя четыре категории:

- 1) индифферентное отношение к происходящим политическим процессам;
- 2) низкий уровень поддержки населения провозглашенной власти;
- 3) средний уровень поддержки населения провозглашенной власти;

4) высокий уровень поддержки населения провозглашенной власти [33, с. 19].

Таким образом, понятие «непризнанное государство» очень условное. В работах отечественных ученых описываются разные подходы понятий «непризнанное» и «частично признанное» государство, все они схожи и обозначают одно – общее название регионов, которые провозгласили себя суверенными государствами и обладают признаками государственности, но в то же время не имеют дипломатического признания со стороны государств – членов ООН, а их территория расценивается государствами – членами ООН как находящаяся под суверенитетом одного или нескольких государств – членов ООН. В научной литературе представлены различные классификации непризнанных государств в разных трудах отличаются. Непризнанные государства можно классифицировать по разным критериям. Например, по уровням реагирования населения на происходящие политические процессы; по критерию признания суверенитета; по критерию контроля над своей территорией и др.

1.2 Проблемы провозглашения независимости и механизм международного признания государств

Проблемы провозглашения независимости и механизм международного признания государств представляют собой важную тему для анализа в международном праве. В настоящее время существует множество конфликтных регионов, где различные группы, этнические меньшинства или провинциальные правительства стремятся к независимости. В связи с этим возникает вопрос о возможности провозглашения независимости и получения международного признания.

Институт признания государств играет важнейшую роль в системе международных отношений, влияя на становление и развитие государств. Мировое сообщество регулирует жизнь населения, устанавливает порядок и контроль за миграцией, а также определяет уровень экономического развития. Но не всегда

государства могут контролировать всю свою территорию, что может привести к сецессии и возникновению новых, непризнанных государств.

Сецессия может быть вызвана различными причинами, включая борьбу за новые условия, угрозу государственной стабильности, отторжение другой культуры, притеснение со стороны властей или стремление к преобразованию государственной власти. Каждый случай уникален и зависит от исторических и причинно-следственных обстоятельств.

Некоторые непризнанные государства стремятся присоединиться к другим государствам, которые отвечают их политическим позициям, ближе по национальной принадлежности или создают положительные условия для правового роста и развития. Однако конечной целью «конфликтной» территории не всегда является образование нового государства. Каждый случай имеет спорный характер, так же, как и институт признания. Важно отметить, что международное сообщество играет ключевую роль в регулировании таких конфликтов и возвращении к мирному сосуществованию [27, с. 2].

В научных трудах вопрос непризнанных государств рассматривается с исторической, политической, правовой, географической точек зрения, приводится классификация спорных территорий; выявляются различные проблемы в их функциональности. К категории непризнанных государств, как правило, относят и частично признанные государства, однако поле деятельности и компетенции частично признанных государств ограничены правовой зоной признавших их суверенитет государств. Главным критерием для отнесения к той или иной группе является возможность контроля над своей территорией, а также наличие хотя бы незначительного признания со стороны других государств.

Феномен непризнанного государства состоит в расхождении юридического механизма и фактической реализации права признания. По факту существует сложившееся исторически и сумевшее отстоять свои позиции государство, провозгласившее себя суверенным, а также обладающее всеми признаками государственности, такими как наличие территории и правительства, официального

названия, государственной символики, границ и территориального контроля, собственного населения с конституционными правами и обязанностями, внутреннего суверенитета и др. Вместе с тем юридически наблюдаются полное или частичное игнорирование его со стороны мирового сообщества, отсутствие внешнего суверенитета и дипломатического признания [27, с. 2].

Концепция статуса государства не является постоянной, поскольку дальнейшая дипломатическая судьба государства зависит от мнения того, что называют клубом уже признанных государств, даже если фактическая независимость уже получена.

Институт признания не имеет четкого определения в источниках права, и точная регламентация процесса не обозначена, однако практика устанавливает разный объем признания государств. Формы признания включают юридическую и фактическую. Международно-правовое признание подкрепляется актом признающего государства, который выражает готовность вступить в юридические отношения с этим субъектом международных отношений.

Таким образом, признание государства является правом, которое выражает готовность признающего государства поддерживать международные отношения, но это не обязательство. Однако в этом случае возникает ряд вопросов о том, когда государство можно считать независимым: с момента его фактического существования и провозглашения или только после признания международным сообществом? Если это зависит от признания другими странами, то какое количество стран должно признать новое государство и какие критерии определяют уровень его самостоятельности?

В литературе можно найти различные критерии для международного признания непризнанных государств, однако все они условны. В 1991 г. Европейским сообществом были приняты «Принципы признания новых государств в Восточной Европе и в Советском Союзе» [51], где были сформулированы четкие критерии для осуществления процедуры признания государств, сформировавшихся на территории бывшего советского пространства и бывшей Югославии. В этом

документе мировое сообщество выразило готовность признания независимости каждого отдельного случая в соответствии с международными принципами, практикой и политическими задачами. Принципы Хельсинкского заключительного акта и Парижской хартии, в особенности право на самоопределение, легли в основу данного заявления [51].

Рассмотрим один из ключевых принципов международного права: «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие» [38, с. 5].

Таким образом, возникает закономерный вопрос: почему нарушается один из общеизвестных принципов международного права – право наций на самоопределение? Наблюдается ярко выраженное противоречие, поскольку присутствует еще один основополагающий принцип – нерушимость границ, что приводит к столкновению двух малосовместимых на практике принципов.

Таким образом, первоочередная проблема в данной области исследования – отсутствие четкой регламентации процедуры признания. Нормы международного права в области признания государств являются некодифицированными. Юридическую основу в сфере признания государств составляют международные обычаи, принципы международного права и акты международных организаций. По факту решающую роль в вопросах признания играют опыт и разнообразная практика государств и международных организаций.

Зарубежные исследователи Ц. Рингарт и С. Собре, отмечают, что основополагающую роль в акте признания в настоящее время играет политический аспект, а не юридический; правовые нормы носят вторичный характер, что сопровождается процессом признания наличием конфликтных ситуаций, перерастающих в вооруженное противостояние [38, с. 5]. Соответственно, необходимо обновление нормативной основы для признания, которая объединит как фактические, так и моральные критерии.

Отсутствие универсального механизма для признания государств негативно влияет на процессы интеграции и сотрудничества между странами. Непризнанные государства сталкиваются с политическими и юридическими последствиями, которые оказывают деструктивное воздействие на экономический рост. Население непризнанных государств часто лишено возможности путешествовать, получать квалификацию в учебных заведениях и выезжать за границу, что создает вакуум развития и стимулирует миграцию населения.

Классическим определением признания как международно-правовой категории считается формулировка, содержащаяся в Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств (1933 г.): «Признание государства просто означает, что признающее государство принимает статус другого государства как субъекта, обладающего всеми правами и обязанностями, определенными международным правом. Признание является безусловным и безотзывным» (согласно ст. 6) [4, с. 6].

Признание нового государства означает, что другое государство делает односторонний шаг, где оно полностью соглашается с суверенитетом и независимостью этого нового государства на его территории и за ее границами. Суверенитет является ключевым понятием в международном признании государства и его власти.

Признание (нового) государства предполагает:

- признание (третьей стороной или сторонами – действующими субъектами международного права) его суверенитета в отношении собственного населения, территории, недр, воздушного и водного пространства. Это равнозначно признанию того, что на территории нового государства действуют исключительно его законы, его власти независимы, на эту территорию распространяются полномочия национальных судов и органов исполнительной власти, в том числе и регулирующие отношения с «внешним миром» (по крайней мере с той его частью, которая признаёт новое государство);

- признание независимости (властей) нового государства от вмешательства извне во внутренние дела;
- признание территориальных и экономических границ, права на их защиту;
- признание гражданства нового государства;
- признание международной правосубъектности, т. е. возможности приобретения новым государством международных прав и обязанностей, включая правопреемство в отношении международных договоров, внешних активов и пассивов [51].

Таким образом, главной проблемой признания непризнанных государств является противоречие в международном между принципом наций на самоопределение и принципом нерушимости границ. Первоочередная проблема в данной области исследования – отсутствие четкой регламентации процедуры признания. Нормы международного права в области признания государств являются некодифицированными. Юридическую основу в сфере признания государств составляют международные обычаи, принципы международного права и акты международных организаций. Решающую роль в вопросах признания играют опыт и разнообразная практика государств и международных организаций.

1.3 Основные принципы самоопределения и провозглашения независимости: косовский прецедент

Косовский прецедент, когда Косово провозгласило свою независимость от Сербии в 2008 г., стал одним из самых обсуждаемых событий в мировой политике последних лет. Этот прецедент вызвал множество вопросов в отношении международного права, основных принципов самоопределения и права на независимость.

Одним из главных принципов международного права является принцип самоопределения народов. Он заключается в том, что народы имеют право свободно определять свой статус, включая право на политическую независимость, и свободно

разрабатывать свою экономическую, социальную и культурную политику. Этот принцип закреплён в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 1514 от 14.12.1960 «О независимости колониальных стран и народов, находящихся под иностранным господством, и о способах их ликвидации» [14].

В то же время, другой принцип международного права – территориальная целостность государств – также является важным. Согласно этому принципу, государства должны уважать территориальную целостность других государств и не нарушать их границы. Этот принцип подтверждается в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 2625 от 24.10.1970 «О принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН» [15].

Начиная с 2008 г. по 2019 г. мнение по статусу Косово как государство у ряда стран менялось. Изучая позиции мировых держав можно выделить основные позиции, на которые опирались те или иные страны. Некоторые страны, такие как США и западные европейские государства, считаются непосредственными инициаторами конфликта в Косово и признали его независимость, в то время как экономические партнёры Сербии, включая Россию, и те, которые столкнулись с сепаратизмом на своей территории, например, Китай, Украина и Испания, отказались от признания. За последние 7 лет некоторые страны отозвали свое признание, причиной этого стали экономические, внутренние и внешнеполитические факторы.

Косовский вопрос имеет давнюю историю, восходящую к началу XX в., когда поражение Османской империи в Балканских войнах привело к массовому заселению Косово сербами-мусульманами и иллирийцами [39, с. 135]. Проблема сохранялась на протяжении многих лет, и в 1960-х гг. она стала частью националистических протестов по всей Югославии. Попытка сдержать ситуацию была предпринята в 1974 г., когда Косово по новой конституции получила автономию. Однако десять лет спустя беспорядки возобновились, и в 1990-х гг. Югославия в конечном итоге раскололась. Принятие новой конституции в 1990 г.

уменьшило автономию Косово, спровоцировав беспорядки и провозглашение независимости от Словении, Хорватии и, в конечном счете, Косово. Роспуск Ассамблеи Косово и последующие беспорядки привели к разделению региона на сербскую и албанскую области, причем последние доминировали в экономической жизни. Референдум, организованный албанцами, привел к избранию президента И. Ругова и его партии, но Сербия отвергла его результаты. Этот вопрос с диаметрально противоположными взглядами на будущее Косово между албанским большинством и сербским меньшинством оказался неразрешимым [40, с. 55].

С этого момента и начинаются попытки внедрения Косово в мировую систему. В 1992 г. Албания стала первой и единственной страной, признавшей Косово. Однако вскоре была вынуждена отозвать своё признание из-за начавшегося Боснийского кризиса. Тогда же начались разговоры о том, что Косово уже не вернется в состав Югославии. Албанское правительство в лице президента Ибрагима Ругова уже в 1993 г. запросило помощи у западных стран. В отношении того, чтобы НАТО и ООН разместило военные силы, а впоследствии, чтобы Запад взял на себя «гражданский протекторат» над Краем Косово. В мае 1994 г. страны запада призвали Милошевича на переговоры с правительством Косово. Тогда же Милошевич отметил, что не видит никаких преград в политической, экономической и культурной автономности данного края. Переговоры зашли в тупик, поскольку противоречия по будущему Косово ещё сохранялись. В середине 1990-х гг. всё внимание мирового сообщества перенеслось с Боснийского кризиса, который завершился, на Косово. В 1996 г. была создана комиссия по правам человека в Косово. Её создание было обусловлено многократными нарушениями, как со стороны косовских албанцев, так и со стороны сербов. Столкновения становились всё более частыми. В 1997 г. решением косовского вопроса заинтересовалась Дейтонская организация, в том же году НАТО сделало заявление о том, что в случае обострения конфликта будет предпринято военное вмешательство.

Сегодня имеется несколько основных вариаций развития будущего края Косово и Метохии. Следует рассмотреть каждый из них более подробно.

Первый вариант: Косово останется автономной частью Сербии [39, с. 135].

На данный момент лишь 99 стран-членов ООН признают независимость Косово, что составляет только 51 % её членов. Среди тех, кто не признал независимость Косово – Китай, Испания, Молдавия, Румыния и другие страны, борющиеся с сепаратизмом на своей территории. Российская Федерация также не признает независимость Косово и выражает поддержку территориальной целостности Сербии, считая, что рассматривать Косово как независимое государство нарушает международное право. Однако появляются признаки отзыва ранее выданных признаний, но это лишь затягивает решение данного вопроса и ведет к растущему напряжению в регионе.

Кроме того, национальная ситуация в регионе не способствует решению вопроса о независимости Косово. В связи с этим, решение данной проблемы должно быть основано на диалоге и компромиссах между Сербией и Косово, а также учитывать интересы всех народов, проживающих в регионе.

Существует несколько вариантов решения данного вопроса. Первый вариант – полная независимость Косово со стороны мирового сообщества и интеграция в различные международные организации, такие как Европейский Союз и ООН. Однако национальная ситуация в регионе, а также отсутствие признания со стороны значимого количества стран-участников ООН, делают этот вариант непростым [42].

Второй вариант – синтез первого и второго. Он заключается в разделе Косово на сербскую часть, которая будет входить в состав Сербии, и независимое Косово, которое будет интегрироваться в международное сообщество. Этот вариант наиболее нейтрален и вероятен после первого.

Третий вариант – наиболее актуальный для сербского правительства. Он предполагает раздел Косово на сербскую часть и независимое государство. Это решает проблему с сербским меньшинством и сохраняет исторические земли в составе Сербии.

Четвертый вариант – наиболее специфический и маловероятный. Он заключается в том, что Косово может стать частью Албании, обусловленный

национальным составом Косовской республики и историческими связями с Албанией.

Независимо от выбранного варианта, важно учитывать, что Косово имеет важное значение для сербской истории, что является важным аргументом в пользу сохранения территориальной целостности Сербии. Однако решение вопроса о независимости Косово должно быть основано на диалоге и компромиссах между Сербией и Косово, а также учитывать интересы всех народов, проживающих в регионе.

Можно выделить две фазы конфликта: восходящий тренд («горячая фаза») и утрата популярности идеи независимости Косово («холодная фаза»). Первая фаза длилась с 1998 г. по 2008 г. С 1998 г. велись активные боевые действия, вооруженный конфликт между албанскими повстанцами и СФРЮ. Позднее в конфликт вмешалось НАТО. Вторая фаза длится с 2008 г. по сегодняшний день с момента провозглашения независимости Косово [43].

Спад популярности идеи независимости Косово обусловлен целым рядом причин:

- 1 Неопределенность относительно будущего статуса Косово в качестве независимым государством.

- 2 Идея великой Албании. Так называемый албанский ирредентизм. Албания, поняв, что попытка захватить Косово увенчалась успехом, изъявила желание права на другие территории где проживают албанцы: север Греции, в самой Сербии тоже до сих пор остались албанцы, и конечно же Македония. Несколько лет назад это привело к серьёзным проблемам в западной части Македонии, когда приходилось задействовать силы порядка для контроля ситуации. Некоторые страны регионе очень серьёзно рассматривают эту проблему. В то время как на Западе этот вопрос не замечают, но в то же время понимают, что данный «ящик Пандоры» открылся после того как Косово было провозглашено независимым.

- 3 Возникновение целого ряда более острых и актуальных международных проблем, которые в некотором роде отодвинули вопрос о международно-правовом статусе Косово на второй план мировой политики международных отношений.

Помимо Балканского вопроса сегодня существует Ближний восток с более крупным масштабом проблем. Так же существуют проблемы в Африке. Китай с его растущим влиянием [40, с. 57].

Сегодня Косово является частично признанной страной, поскольку большинство стран участниц ООН её признает. Косово состоит в различных международных организациях, в основном касающихся экономической части. Является членом МВФ, Мирового банка. Помимо международных организаций, состоит и в региональных, таких как Европейский банк реконструкции и развития. Также стоит отметить активное участие Косово в НАТО. Республика состоит в программе НАТО «Партнёрство ради мира», также является наблюдателем Инициативы НАТО в Юго-Восточной Европе [39, с. 135].

Начиная с 31.07.2022, напряженность в отношениях между Сербией и Косово усилилась из-за истечения 1.08.2022 одиннадцатилетнего срока действия документов на автомобили между правительством Косово и сербами на Севере Косово.

26.05.2023 Косово силой взяло под контроль муниципальные здания Северного Косово, чтобы дать возможность новоизбранным мэрам из числа этнических албанцев физически вступить в должность, поскольку они победили на местных выборах 23.04.2023, набрав крайне низкое число голосов из-за бойкота выборов сербским населением. Произошли гражданские беспорядки, и Сербия привела свои вооруженные силы в боевую готовность. Решение Косово применить силу было осуждено Соединенными Штатами и ЕС [43].

Вместе с тем, Косовский прецедент подчеркивает тот факт, что принципы международного права не всегда являются абсолютными и делаются исключения в зависимости от обстоятельств. В случае Косово преобладал принцип самоопределения народа, которому было уделено большее внимание, чем территории [43].

Таким образом, Косово сохраняет за собой статус частично признанного государства, что не позволяет ей осуществлять внешнюю политику в полном

объёме, поэтому она сохраняет участие лишь в основных экономических объединениях. Также, в её вектор развития внешних отношений входит покровительство НАТО, поскольку со стороны Сербии всё ещё остаётся актуальным военное вмешательство. В первую очередь оно будет связано с тем, что Сербия стремится к защите своей Конституции, по которой Косово является автономной частью Сербии. В этом и заключается спор вокруг Косово. Решение этого вопроса является одним из актуальных на повестке дня у мирового сообщества. Существующие пути решения являются диаметрально противоположными у разных сторон, и лишь политическое и дипломатическое взаимодействие может решить этот вопрос. Положительной является тенденция к тому, что Сербия сама выдвигает варианты нейтрального решения этого вопроса.

Глава 2 Абхазия, Нагорный Карабах и Преднестровье в современной системе международных координат

2.1 Становление государственности в Абхазии и политика на международной арене

Республика Абхазия (Аԥсны Аҳәынҭқарра) – частично признанное государство, расположенное в северо-западной части Закавказья на территории Абхазии [36].

В 1992 г. началась вооруженная конфронтация между абхазскими сепаратистами и грузинскими войсками, которая продолжалась до 1993 г. и завершилась окончательной потерей Грузией контроля над Абхазией.

В 1994 г. было заключено соглашение о прекращении огня, а в 1999 г. Абхазия получила официальный статус независимого государства. Однако международное признание этого статуса было ограничено. Только несколько небольших государств, в том числе Россия, признают независимость Абхазии.

В зоне конфликта было уничтожено много инфраструктуры, что привело к экономическому кризису. Несмотря на это, Абхазия быстро развивается и стремится к совершенствованию своей государственности. В 2008 г. Россия признала Абхазию независимым государством, что ускорило процесс признания независимости республики со стороны других государств. Абхазия активно сотрудничает с другими странами, подписывая соглашения о взаимопонимании и сотрудничестве в различных сферах.

Вопрос о статусе Абхазии все еще вызывает дискуссии на международной арене. Основной спор идет между Грузией и Россией. Грузия настаивает на том, что Абхазия является ее незаконно отделившейся территорией, в то время как Россия признает ее как независимое государство.

В 1991 г., после распада Советского Союза, на южном побережье Черного моря произошло одно из самых сложных и конфликтных событий современной

истории. Абхазия, территория, принадлежавшая ранее Грузии, проголосовала за независимость в результате тенденции к развалу Советского Союза и роста национальных амбиций.

Однако, конфликт между грузинами и абхазами, который начался еще в 1992 г., привел к политическому и социальному кризису и нестабильным условиям жизни на Абхазской территории. Конфликт был вызван требованиями абхазов о независимости от Грузии, тем не менее, Грузия отвергла такое требование и приступила к военной операции, которая привела к насилию и массовым переселениям населения [16, с. 22].

Необходимо подчеркнуть, что формирование новых государств не только на Кавказе, но и на всем постсоветском пространстве, происходило в чрезвычайно сложных условиях даже в тех регионах, где не было межнациональных конфликтов и войн.

Таблица 2 – Современный этнический состав населения Абхазии [36]

Национальность	Численность	Процентное соотношение
абхазы	122 069 чел.	50,71 %
грузины (включая мегрелов)	46 367 чел.	19,26 %
армяне	41 864 чел.	17,39 %
русские	22 077 чел.	9,17 %
греки	1380 чел.	0,57 %

В результате многолетней национально-освободительной борьбы абхазского и югоосетинского народов в 1990 г. образовались так называемые не признанные государства – Республика Абхазия и Республика Южная Осетия.

Следует заметить, что непризнанные государства, которых в исторической, политической и юридической науках называли «самопровозглашенными республиками», появились на политической арене 25.08.1990, когда Верховный Совет Абхазской АССР принял историческую Декларацию «О государственном суверенитете Абхазской АССР» и Постановление «О правовых гарантиях защиты государственности Абхазии». Из этого следует, что государственные образования в

Абхазии и Южной Осетии функционируют с 1990 г., которые 26.08.2008 были признаны суверенными государствами Российской Федерацией. Следует заметить и то, что Республика Абхазия была самостоятельной с 1921 по 1931 гг. и функционировала настолько самостоятельно, насколько и Грузинская ССР. 31.03.1921 образовалась Независимая ССР Абхазия, которая укреплялась и совершенствовалась, насколько это было возможно в условиях СССР [16, с. 24].

До войны 2008 г. Совет Безопасности ООН принимал резолюции, содержащие положения о приверженности всех государств-членов суверенитету, независимости и территориальной целостности Грузии в пределах её международно признанных границ и явные указания на принадлежность Абхазии Грузии. Последняя такая резолюция за номером 1808 (2008) была принята 15.04.2008 [35]. Ситуация изменилась после признания Россией самостоятельности Абхазии и Южной Осетии. Если резолюции СБ ООН 1838 (2008) и 1866 (2009), продлевавшие мандат Миссии ООН по наблюдению в Грузии (МООННГ) уже после этого признания, ещё содержали ссылку на резолюцию 1808 (2008), то в июне 2009 г. Россия использовала своё право вето и потребовала указания в документах Республики Абхазия и её границ, что оказалось неприемлемо для других членов Совета, придерживающихся позиции о неизменности границ Грузии [47]. Эти разногласия привели к прекращению деятельности МООННГ с 15.06.2009.

Судьба Абхазии на международной арене была очень сложной. Только пять наций признали ее независимость и среди них были Россия, Никарагуа, Венесуэла, Науру и Сирия.

Абхазия сталкивается с проблемами в обеспечении своей безопасности и развитием экономики, из-за чего она пытается наладить отношения с различными международными организациями и странами, чтобы получить признание и стабильность [29, с. 17].

Так, Россия стала одним из главных союзников Абхазии, обеспечивая необходимую поддержку во время войны, что привело к приверженности Абхазии в отношениях с Россией и укрепления экономических отношений между двумя

странами. Однако, привязанность Абхазии к России стала одним из недостатков ее независимости, поскольку это позволило Грузии представить Абхазию как «изолированную» страну.

Однако последние годы были благоприятными для Абхазии в плане признания ее независимости. Еще одним прогрессом между двумя странами, Абхазией и Киргизстаном, стал тот факт, что Киргизстан признал Абхазию в 2018 г.

В поисках поддержки Абхазия в большинстве своем руководствовалась геополитическими ориентациями стран, потенциально способных признать их независимость. Абхазия отказалась от идеи поиска взаимопонимания среди западноевропейских государств, напротив, она обратилась к другим странам, сосредоточив внимание, например, на Латинской Америке. М. Гвинджия, бывший министр иностранных дел Республики Абхазия, заявил, что это произошло во многом из-за того, что на Западе преобладает утверждение, которое в Абхазии интерпретируется таким образом: «Мы не любим вас, потому что вы дружите с Россией» [12, с. 10].

Таблица 3 – Дипломатические отношения Абхазии [29]

Государство	Дата дипломатического признания	Установлены дипломатические отношения
Арцах	17 ноября 2006 г.	12 февраля 2010 г.
Науру	15 декабря 2009 г.	29 сентября 2016 г.
Никарагуа	5 сентября 2008 г.	10 сентября 2009 г.
Россия	26 августа 2008 г.	9 сентября 2008 г.
Южная Осетия	19 сентября 2005 г.	26 сентября 2007 г.
Сирия	29 мая 2018 г.	4 сентября 2018 г.
Приднестровье	22 января 1993 г. или ранее	18 января 2007 г.
Венесуэла	10 сентября 2009 г.	12 июля 2010 г.

Самый важный подход, который использует абхазское правительство, – добиться дальнейшего международного признания со стороны большей части международного сообщества. Пока что большинство признает Абхазию неотъемлемой частью Грузии. До начала 2021 г. многие страны поддерживали различные неформальные контакты с Абхазией, такими как Италия (2011 г.), Сан-

Марино (2011 г.), Донецкая Народная Республика (в 2015 г. признала Абхазию), Луганская Народная Республика (в 2015 г. признала Абхазию), Турецкая Республика. Северного Кипра (2008), Беларуси (2008, 2009, 2020), Эритреи (2014), Сальвадора (2019), Северной Кореи (2017, 2018), Пакистана (2021), Иордании (2018, 2019) и Ирана (2021 г.) [28].

В апреле 2023 г. советник главы МИД Абхазии Мартин Таркил заявил о том, что республика дорожит любыми контактами с миром, пусть на данном этапе это происходит через международные организации. Но в первую очередь государству необходимо блюсти свои национальные интересы, строить независимое от Грузии демократическое государство с рыночной экономикой [45].

Таким образом, Абхазия по-прежнему сталкивается со многими проблемами и вызовами. Но благодаря растущему уровню признания на международной арене и укреплению внутреннего управления, она может продвигаться к устойчивой государственности и политической и экономической стабильности.

2.2 История и современное положение Нагорного Карабаха в системе мирового устройства

Нагорный Карабах – это регион, расположенный в Закавказье между Азербайджаном и Арменией. В течение многих лет этот регион был предметом территориального спора между двумя странами.

История и современное положение Нагорного Карабаха в системе мирового устройства является актуальной темой для обсуждения в современном мире. Конфликт вокруг этой территории начался в XX в. и продолжается до сегодняшнего дня, вызывая множество сложностей и проблем на региональном и международном уровне.

История Нагорного Карабаха начинается еще в древности. Этот регион располагается на перекрестке древних культурных, экономических и политических

путей. Во многих эпохах территория Нагорного Карабаха оспаривалась и зачастую была подвергнута строительству и разрушению разных цивилизаций [19, с. 55].

Армянские исторические записи утверждают, что Арцах (древнеармянское название) впервые был упомянут еще в VIII в. до н.э. Нагорный Карабах считался составляющей Армении еще в эпоху раннего Средневековья. В следствии завоевательных войн Ирана и Турции в этот период существенная часть Армении перешла под контроль этих стран. Меликства (армянские княжества) располагались на тот момент на территории нынешнего Нагорного Карабаха и сохранили полунезависимый статус [19, с. 55].

Азербайджан занимает определенную точку зрения в этом вопросе. По мнению азербайджанских исследователей, Карабах является одним из наиболее древних исторических регионов их страны. По-азербайджански слово «карабах» переводится так: «гара» означает черный, а «баг» – сад. Карабах, вместе с остальными провинциями, в XVI в. был в составе государства Сефевидов, а потом стал независимым ханством.

В 1805 г. Российская Империя подчинила себе Карабахское ханство, а в 1813 г. Нагорный Карабах вошел в состав России по Гюлистанскому мирному договору. Переселение и размещение в Карабахе и Северном Азербайджане армян из Ирана и Турции производилось по Туркменчайскому договору, а также соглашению, заключенному в городе Эдирне [8, с. 6].

После того, как Нагорный Карабах стал частью Азербайджанской ССР в составе Советского Союза в XX в., зародились современные проблемы этого региона. Армяне, которые составляют большинство населения, проживающие на территории Нагорного Карабаха, и азербайджанцы, утверждающие право владеть этой территорией, стали конфликтовать.

Первые конфликты между этническими группами на Нагорном Карабахе произошли в 1988 г., когда армянские объединения начали требовать передачи территории во владение Армении. Это вызвало азербайджанский протест и стало причиной начала конфликта.

Этническое население Нагорного Карабаха всегда было разным, и зависело от принадлежности его к государству (рисунок 4).

Таблица 4 – Сравнение этнического состава населения Республики Армения, Республики Азербайджан и Нагорно-Карабахской Республики, в процентах (%) [составлено автором по: 49]

Национальности	Азербайджан	Армения	Нагорный Карабах
Азербайджанцы	91,6	–	–
Армяне	1,3	98,1	99,7
Русские	1,3	0,39	0,16
Украинцы	0,3	0,3	0,08
Езиды	–	1,16	0,01
Ассирийцы	–	0,09	0,01
Грузины	0,1	0,02	0,01
Греки	–	0,02	0,006
Лезгины	2	–	–
Талыши	1,3	–	–
Курды	0,04	0,07	–
Авары	0,6	–	–
Турки	0,4	–	–
Другие	1,06	0,05	0,024

Исходя из данных таблицы 4, можно отметить, что Нагорный Карабах заселен практически большинством армян (99,7 %), малочисленный процент проживания русских (0,16 %) и др.

В результате войны, начавшейся в 1991 г., Армения захватила контроль над территорией Нагорного Карабаха и семью прилегающими к нему районами, что привело к многочисленным жертвам и беженцам. С тех пор вопрос о статусе Нагорного Карабаха стал основной проблемой в отношениях между Арменией и Азербайджаном.

На рисунке 2 представлена Нагорно-Карабахская автономная область в составе Азербайджанской ССР.



Рисунок 2 – Нагорно-Карабахская автономная область в составе Азербайджанской ССР [8, с. 6]

Исходя из рисунка 2 можно отметить, что автономия охватывала часть, но не весь Нагорный Карабах.

В сентябре 2020 г. вновь произошли вооруженные столкновения между Арменией, непризнанной Республикой Арцах, или Нагорно-Карабахской Республикой (НКР) с одной стороны, и с Азербайджанской Республикой, с другой стороны. Данные действия и столкновения быстро превратились во вторую полномасштабную Карабахскую войну [1, с. 188].

Уже в апреле 2016 г. и в июле 2020 г. наблюдался наивысший уровень эскалации. Несмотря на то, что события 2016 г. впоследствии назвали «четырёхдневной» или «апрельской», войной, ситуация перешла из «нарушения режима прекращения огня» в полноценную, теперь уже вторую карабахскую войну, лишь осенью 2020 г.

Новая стадия армяно-азербайджанского спора продолжалась 44 дня. Как следствие, в результате конфликта армянская сторона фактически потерпела поражение, однако Азербайджан не смог восстановить контроль над всей спорной территорией. Армянское население, руководство и вооруженные силы НКР продолжают занимать около 28 % территории, ранее контролировавшейся

непризнанной республикой. Российские миротворцы будут обеспечивать безопасность населения и следить за соблюдением режима перемирия [1, с. 188].

Следует отметить, что прямое военное вмешательство Турции и наемных боевиков из Сирии на стороне Азербайджана в 2020 г. грозило тем, что постсоветский территориальный спор локального значения выйдет на совершенно новый, предположительно, на региональный уровень, наряду с другими конфликтами на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Перемирие, которое было достигнуто по инициативе России предотвратило такой «качественный скачок» в краткосрочной перспективе и, несмотря на усилившееся влияние Турции на Азербайджан, в каком-то смысле зафиксировало за армяно-азербайджанским конфликтом статус сугубо постсоветского. Война не только определила исключительную роль России в дальнейшем процессе урегулирования, но и более отчетливо выявила позиции близлежащих государств [46, с. 55].

Также из-за Нагорно-Карабахского конфликта Армения и Азербайджан приобрели экономические проблемы, в связи с тем, что большая часть бюджета стран была направлена на военное оснащение армии стран. Можно наблюдать, что ВВП обеих стран резко снизился после событий 2020 г. (рисунок 3).

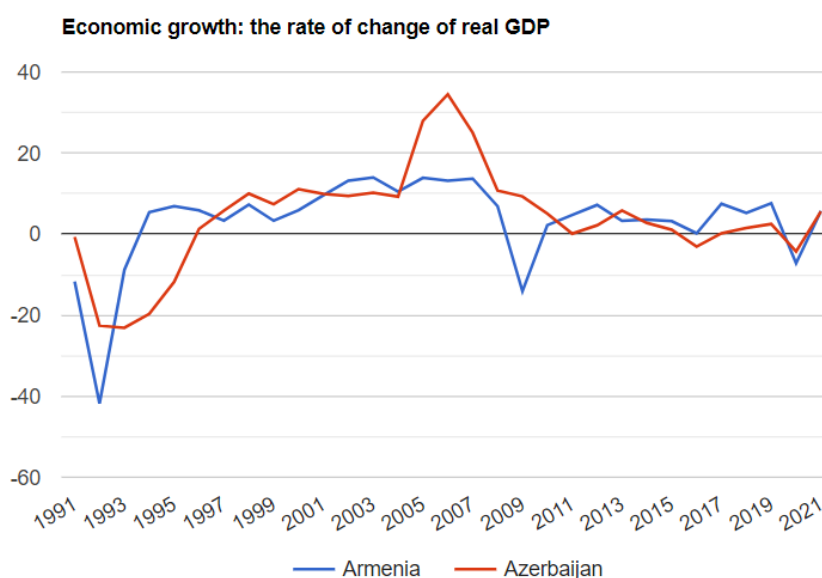


Рисунок 3 – Темпы изменения реального ВВП Армении и Азербайджана [52]

Существует ряд пунктов на международной арене, которые оказывают влияние на разрешение конфликта в Нагорном Карабахе. Во-первых, это геополитические интересы стран СНГ, включая Россию и Иран. Во-вторых, страх соседних стран перед подобными конфликтами, которые потенциально могут привести к новым военным конфликтам.

Существующая ситуация вызывает сильное беспокойство у международного сообщества. Однако, среди экспертов и политиков нет единой позиции по поводу того, как должен быть разрешен конфликт в Нагорном Карабахе и как правильно определить его статус. Республика Арцах не признана ни одной страной, включая Армению; однако за последние 30 лет международные посредники и правозащитные организации ссылались на право коренного армянского населения на самоопределение. После Нагорно-Карабахской войны 2020 г. Азербайджан больше не обещает никакого особого статуса или автономии своим этническим армянским жителям.

Таким образом, существуют некоторые возможности для преодоления конфликта. Возможными вариантами могут быть решения, позволяющие создать прочный механизм противодействия конфликтам и обеспечения безопасности всех стран в регионе. История и современное положение Нагорного Карабаха в системе мирового устройства остаются важной темой для обсуждения. Решение этого конфликта может способствовать настоящему и будущему безопасности региона и, в конечном счете, мирового сообщества.

2.3 Становление и развитие Приднестровской Молдавской Республики в статусе непризнанного государства

Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) – это регион на востоке Молдовы, который отделился от нее в 1990 г. После провозглашения независимости ПМР в 1991 г. Молдова начала военную операцию против региона. Конфликт

продолжался до 1992 г., когда было подписано перемирие. Однако до сих пор международное сообщество не признает независимость ПМР.

Становление ПМР началось в условиях эпохи распада Советского Союза. В 1989 г. молдавские националисты объявили о создании государства «Молдова», в состав которого должны были войти все молдавские земли, включая Приднестровье. Однако этого не хотели приднестровцы, которые представляли собой значительное количество русскоязычного населения, и которые опасались утратить свою культуру и идентичность [37, с. 390].

Тот факт, что в 1990 г. образовалась ПМР – не было каким-то определенным спонтанным актом. Этот процесс – результат совмещенного комплекса субъективных и объективных факторов, которые подготовили почву для осмысления и выражения жизненных устремлений жителей Приднестровского региона по реализации своего права на самоопределение и образование независимого государства.

Республику признали только два частично признанных и одно непризнанное государство; для всего международного сообщества, ООН, Молдавии, ПМР – остается частью Молдавии. В таблице 4 представлены непризнанные государства, признавшие ПМР.

Таблица 4 – Дипломатическое признание ПМР [составлено автором по: 46]

Страна	Дата признания	Официальное представительство ПМР
Южная Осетия	17 ноября 2006 г.	имеет
Абхазия	17 ноября 2006 г.	имеет
Арцах (НКР)	17 ноября 2006 г.	не имеет

Главный катализатор объявления независимости Приднестровья – это стремительно нарастающие в СССР центробежные тенденции. Власть союзного центра ослабла и привела к возрождению националистических сил в Молдавии и формированию общественных структур, ориентированных на выход из Советского

Союза, вытеснение русского языка и русских из Республики, а также на объединение с Румынией. Коммунистическая партия Молдавии, в этих условиях, начала стремительно терять авторитет, постепенно отдавая свои полномочия Народному Фронту Молдовы, который превратился в ведущую политическую силу Молдавии – Молдовы, в двигатель национально-унионистских общественно-политических преобразований [46, с. 35].

Решение Верховного Совета Молдавской ССР (МССР) в 1990 г. об изменении названия республики стал отправной точкой самых кардинальных политических и социальных изменений в Молдавии. Таким образом, Советская Молдавия превратилась в Республику Молдова. Вслед за этим Верховный Совет Молдовы принимает Декларацию о суверенитете, которая дефакто вывела республику из состава СССР. Далее, большинством голосов принимается Заключение комиссии Верховного Совета о политико-юридической оценке советско-германского договора о ненападении и дополнительного секретного протокола к нему, в котором фиксируется незаконность образования в 1940 г. Молдавской ССР, путём присоединения Бессарабии к Молдавской Автономной Советской Социалистической Республике (МАССР). Другими словами, молдавская власть, в лице своего высшего законодательного органа, Верховного Совета РМ, признала незаконность нахождения Приднестровского региона в составе Республики Молдова и юридически вернула политическую ситуацию ко времени до 2.08.1940, когда существовала МАССР и, не имеющая государственного статуса, Бессарабия в составе королевской Румынии [46, с. 35].

В итоге, после провозглашения независимости Молдовы, приднестровцы провозгласили свою республику. Это привело к началу военного конфликта между Молдовой и ПМР. В конце концов, в 1992 г. было подписано перемирие, и ПМР стала независимым государством, не признанным международным сообществом.

Проблема границы с Приднестровьем обострилась в марте 2006 г., когда Украина прекратила пропуск приднестровской продукции без разрешения молдавской стороны под предлогом провоза оружия, контрабандных товаров и

наркотиков. Однако еще раньше, в августе 2004 г., Кишинев, желая ограничить внешнеэкономическую самостоятельность Тирасполя, прекратил пропуск грузов и товаров из Приднестровья в Украину. Для решения сложных вопросов трехсторонних отношений были привлечены представители ОБСЕ и ЕС. Большая часть выдвинутых в адрес Приднестровья обвинений не подтвердилась, но ограничительный пограничный режим сохранился [41, с. 137].

В этот период евроинтеграционные усилия Молдавии и Украины активизируются, а Приднестровье, ориентированное на Россию, является препятствием на этом пути. Следствием становится скоординированная политика Киева и Кишинева в отношении Тирасполя. Она осуществляется по двум направлениям: экономической блокады региона и политического давления с целью вывода российских войск и миротворцев из ПМР. Это обстоятельство влияло на характер взаимоотношений Киева с Кишиневом и Бухарестом, сказывалось на украинско–молдавско–российских отношениях. Евроинтеграционный выбор Украины и Молдавии наталкивался на нежелание Приднестровья следовать за ними и менять формат российского военного присутствия в регионе.

С тех пор ПМР сталкивается с множеством проблем. Несмотря на то, что это небольшая территория с населением около полумиллиона человек, ПМР сталкивается с серьезными экономическими, политическими и социальными трудностями. В ПМР нет крупной промышленности и обрабатывающей отрасли, а главным доходом республики является экспорт электроэнергии. Большинство населения ПМР говорит на русском языке, а территория стала отчужденной от молдавской части государства [37, с. 390].

Сегодня в научном дискурсе Приднестровья и России присутствуют разные подходы, мотивации, точки зрения на периодизацию государственности современного Приднестровья. Большинство экспертов, специалистов по Приднестровью, в своей оценке его становления и развития как государства, исходят из логики последовательной смены государствообразующих этапов Приднестровья. Так, например, российский политолог А. Девятков, рассматривая

Приднестровскую государственность, как развивающийся и изменяющийся, под влиянием объективных и субъективных факторов, политический проект, выделяет три этапа: первый, до середины 1990-х гг. прошлого века, второй, до середины 2000-х гг. и, третий, продолжающийся по сей день. Условно, такой подход можно классифицировать как проблемный, поскольку в его основе лежит проблема определения политического статуса Приднестровья [41, с. 137].

Резкое обострение конфронтации между Россией и Западом вокруг Украины в 2022 г. вновь поставило вопрос о том, насколько уязвимыми могут быть государства постсоветского пространства, которые рискуют быть втянутыми в геополитическое соперничество крупных держав и стать ареной их противостояния. В результате такие страны могут нести высокие потери, особенно если на их территории продолжаются неурегулированные конфликты. Примером такой страны наряду с Украиной является Молдавия, где геополитическая конфронтация не только препятствует развитию страны, но и уже многие годы осложняет решение затяжного (или «замороженного») конфликта в Приднестровье.

Процесс урегулирования приднестровского конфликта на начальном этапе (до рубежа 1990-х – 2000-х гг.) оставался прерогативой участвовавших в нем сторон – Республики Молдова (РМ) и ПМР, а также России, которая выступала направляющей силой мирного процесса. Как бывший союзный центр и ключевой геополитический игрок в регионе, Москва сохраняла влияние на Молдавию, которое не оспаривалось Западом, также участвовавшим в переговорном процессе в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Значимое влияние оказывала также Украина как крупнейшее соседнее государство с существенными интересами и связями в Молдавии. В этот период урегулирование развивалось достаточно динамично, и был выработан целый ряд предложений по решению приднестровской проблемы [46, с. 37].

Однако в связи с расширением евро-атлантических институтов, в первую очередь Евросоюза, на восток, с начала 2000-х гг. Молдавия стала втягиваться в орбиту интеграционных процессов Запада. Это привело к внутренним

противоречиям, поскольку для молдавской политики и общества примерно в равной степени важным оказалось одновременно поддерживать как прозападную, так и пророссийскую ориентацию.

С середины 2000-х гг. Евросоюз решил сделать из Молдавии «чемпиона евроинтеграции». Москва, которая играла важнейшую роль в урегулировании конфликта, воспринимала ПМР как западный форпост русского мира и настаивала на том, что без учета ее интересов невозможно разрешить конфликт. По мере обострения конкуренции между Россией и Западом важные политические вопросы, в том числе проблему приднестровского урегулирования, становилось решать все сложнее.

Наращение конфликтности между двумя центрами силы в Европе крайне болезненно сказалось на динамике отношений между Кишиневом и Тирасполем. Спустя три десятилетия после окончания вооруженного противостояния конфликт остается в замороженном состоянии, принципиальные проблемы безопасности, такие как вывоз вооружений с военных складов, не решены, договоренности, по которым был достигнут прогресс в рамках тактики «малых шагов», нарушаются или не работают, а обе стороны переживают череду политических и социально-экономических кризисов [46, с. 37].

Все эти проблемы многократно усилились в 2022 г. на фоне резкого обострения военно-политической обстановки в соседней с Молдавией Украине и в регионе в целом, связанного с проведением Специальной военной операции (СВО) РФ на Украине, что существенно повышает риски «разморозки» конфликта, казавшиеся до этого в прежних условиях минимальными. С учетом данных тенденций представляется, что нынешний 2023 г., когда переговорам исполняется более 30 лет, может стать самым сложным этапом для мирного процесса по Приднестровью с момента прекращения боевых действий и подписания в 1992 г. мирного соглашения.

Сегодня ПМР продолжает развиваться в статусе непризнанного государства. Несмотря на это, местное население продолжает жить и работать в республике, а

правительство занимается развитием своей экономики и инфраструктуры. Однако без признания независимости от международного сообщества, ПМР продолжает сталкиваться с ограниченными возможностями для развития и международного признания.

Заключение

Понятие «непризнанное государство» достаточно условное. В работах отечественных ученых описываются разные подходы понятий «непризнанное» и «частично признанное» государство; все они схожи и обозначают одно – общее название регионов, которые провозгласили себя суверенными государствами и обладают признаками государственности, но в то же время не имеют дипломатического признания со стороны государств-членов ООН, а их территория расценивается государствами-членами ООН как находящаяся под суверенитетом одного или нескольких государств-членов ООН.

В научной литературе выделяются различные классификации непризнанных государств. Их можно классифицировать по критериям. Например, по уровням реагирования населения на происходящие политические процессы; по критерию признания суверенитета; по критерию контроля над своей территорией и т.д.

Главной проблемой признания непризнанных государств является противоречие в международном между принципом наций на самоопределение и принципом нерушимости границ. Первоочередная проблема в данной области исследования – отсутствие четкой регламентации процедуры признания. Нормы международного права в области признания государств являются неcodифицированными. Юридическую основу в сфере признания государств составляют международные обычаи, принципы международного права и акты международных организаций. Решающую роль в вопросах признания играют опыт и разнообразная практика государств и международных организаций.

Вопрос о статусе Абхазии все еще вызывает дискуссии на международной арене. Основной спор идет между Грузией и Россией. Грузия настаивает на том, что Абхазия является ее незаконно отделившейся территорией, в то время как Россия признает ее как независимое государство.

Абхазия по-прежнему сталкивается со многими проблемами и вызовами. Но благодаря растущему уровню признания на международной арене и укреплению

внутреннего управления, она может продвигаться к устойчивой государственности и политической и экономической стабильности.

Существует несколько проблемных точек в международном обществе, которые оказывают влияние на разрешение конфликта в Нагорном Карабахе. Во-первых, это геополитические интересы стран СНГ, включая Россию и Иран. Во-вторых, страх соседних стран перед подобными конфликтами, которые потенциально могут привести к новым военным конфликтам. Существующая ситуация вызывает сильное беспокойство у международного сообщества. Однако, среди экспертов и политиков нет единой позиции по поводу того, как должен быть разрешен конфликт в Нагорном Карабахе и как правильно определить его статус.

Сегодня ПМР продолжает развиваться в статусе непризнанного государства. Несмотря на то, что это небольшая территория с населением около полумиллиона человек, ПМР сталкивается с серьезными экономическими и политическими трудностями. В ПМР нет крупной промышленности и обрабатывающей отрасли, а главным доходом республики является экспорт электроэнергии. Большинство населения ПМР говорит на русском языке, а территория стала отчужденной от молдавской части государства.

Феномен непризнанного государства состоит в расхождении юридического механизма и фактической реализации права признания. По факту существует сложившееся исторически и сумевшее отстоять свои позиции государство, провозгласившее себя суверенным, а также обладающее всеми признаками государственности, такими как наличие территории и правительства, официального названия, государственной символики, границ и территориального контроля, собственного населения с конституционными правами и обязанностями, внутреннего суверенитета и др. Вместе с тем юридически наблюдаются полное или частичное игнорирование его со стороны мирового сообщества, отсутствие внешнего суверенитета и дипломатического признания.

Список использованных источников

- 1 Аветикян Г. Война 2020 года в Нагорном Карабахе: региональное измерение // ИМЭМО РАН. 2020. № 2 (59). С. 180–190.
- 2 Американская конвенция о правах человека. URL: <https://normativkon-tur.ru/document?moduleId=1&documentId=12652> (дата обращения: 5.05.2023).
- 3 Беседина Д. Н. К вопросу об истории конфликта Азербайджана и Армении на территории Нагорного Карабаха // Формирование профессиональной направленности личности специалистов - путь к инновационному развития России : сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 25–26 ноября 2020 года. Пенза : Пензенский государственный аграрный университет, 2020. С. 20–24.
- 4 Блищенко В. И. Признание государства в международном праве // Обозреватель - Observer. 2017. № 5 (328). С. 6–12.
- 5 Большаков А. Г. Непризнанные государства постсоветского пространства в системе российских национальных интересов // ПОЛИТЭКС. 2008. № 1. С. 181–197.
- 6 Большакова П. Н., Черкасов С. Н. Анализ особенностей демографических процессов в Молдове и Приднестровье // Проблемы стандартизации в здравоохранении. 2021. № 1-2. С. 24–30.
- 7 Бомешко Б. Г. Создание и защита приднестровской государственности: 1990–1992 гг. Бендеры, 2010. 275 с.
- 8 Борисенко А. В. История конфликта в Нагорном Карабахе // Молодёжь XXI века: шаг в будущее: материалы XXII региональной научно-практической конференции. Благовещенск, 20 мая 2021 года. Благовещенск : Благовещенский государственный педагогический университет, 2021. С. 6–7.
- 9 Бударagina Л. В. Статус непризнанных государств // Право и современные государства. 2016. № 3. С. 45–49.

10 Военное снабжение Армении. URL: <https://news.ru/cis/voennoesnabzhenie-armeniya-narashivaet-rashody-na-armiyu-sblizhayas-s-zapadom/> (дата обращения: 30.04.2023).

11 Галинский И. Н. Предпосылки образования и этапы становления непризнанного приднестровского государства // Право и современные государства. 2018. № 1. С. 34–40.

12 Гончарова О. А. Некоторые вопросы участия частично признанных государств в международных отношениях // Вопросы российской юстиции. 2021. № 13. С. 5–12.

13 Девятков А. Де-факто государственность Приднестровья: особенности политического проекта // Platzforma. 2018. № 1. С. 77–81.

14 Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/colonial.shtml (дата обращения: 2.05.2023).

15 Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/decl_internlaw.shtml (дата обращения: 2.05.2023).

16 Дзидзоев В. Д. Проблемы и перспективы суверенитета молодых государств (на примере Абхазии и Южной Осетии). Владикавказ : Издательство ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет», 2019. 256 с.

17 Заяц Д. В. Феномен непризнанных государств в современном мире // Географическая среда и живые системы. 2020. № 1. С. 51–57.

18 Зубков К. И. Непризнанные государства, международное признание и глобальный порядок // Непризнанные государства: методологические, политические и правовые аспекты: сб. материалов Всероссийской научной конференции. 28 октября 2016 г. Самара : Самарская гуманитарная академия, 2016. С. 25–33.

19 Исая Д. Перспективы развития Нагорного Карабаха в контексте геополитических сдвигов на Южном Кавказе // Вестник Российско-Армянского

(Славянского) университета: гуманитарные и общественные науки. 2022. №. 3(42). Р. 51–67.

20 История и статус Косова. URL: <https://tass.ru/info/15360907> (дата обращения: 1.05.2023).

21 Карта карабахского конфликта URL: <https://historyklio.ru/maps3-/karabakh.html> (дата обращения: 1.05.2023).

22 Козлова М. Ю. Признание государства и особенности формирования международно-правового механизма сотрудничества в сфере международного уголовного права // Признание государств и правительств: проблемы и перспективы, барьеры и возможности: материалы международной научно-практической конференции. Луганск : Костромской государственный университет, 2018. 325 с.

23 Конвенция о правах и обязанностях государств. URL: <https://wa.nt-am.ru/archives/1719> (дата обращения: 2.05.2023).

24 Косово – последние новости сегодня. URL: https://ria.ru/location_The_Republic_of_Kosovo/ (дата обращения: 1.05.2023).

25 Лавренев С. Я. Приднестровское урегулирование: состояние и перспективы // Постсоветский материк. 2017. № 2 (14). С. 33–36.

26 Лебедева Е. А. Проблема определения международно-правового статуса (на примере Северного Кипра) // Скиф. 2020. № 2 (42). С. 34–40.

27 Медникова А. А. Анализ проблематики института признания государств // Теория и практика общественного развития. 2018. № 7. С. 1-4.

28 Международные отношения Абхазии URL: https://ru.abcdef.wiki/wiki/Foreign_relations_of_Abkhazia (дата обращения: 1.05.2023)

29 Мейлис Е. Б. Генезис абхазской государственности под влиянием античных цивилизаций // Legal Bulletin. 2021. № 2. С. 15–20.

30 Многонациональное единство. URL: <http://www.vspmr.org/news/supreme-council/diaspora.html#:~:text=Молдаване%2C%20русские%20и%20украинцы%20составляют,единства%20и%20необходимости%20консолидации%20общества> (дата обращения: 30.04.2023).

- 31 Осипова С. А. Генезис и становление Приднестровской государственности // Власть. 2020. № 5. С. 154–158.
- 32 Петрович-Белкин О. К., Пчелкина В. В., Ремизов Б. А., Матвеев Г. Д., Ведмин М. И. Позиция мирового сообщества относительно международно-правового статуса Косово в 1998–2019 гг. // Конфликтология / nota bene. 2019. № 4. С. 85–94.
- 33 Попов Ф. А. От «безгосударственной территории» к «государству де-факто» // Международные процессы. 2011. Т. 9, № 2(26). С. 16–28.
- 34 Растольцев С. В. Влияние локальных затяжных конфликтов на постсоветском пространстве на режим контроля над обычными вооружениями в Европе // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. № 2. 2020. С. 76–86.
- 35 Резолюция 1808 (2008). URL: <https://web.archive.org/web/20080724-154447/> (дата обращения: 2.05.2023).
- 36 Республика Абхазия. URL: <https://megabook.ru/article/Республика> (дата обращения: 30.04.2023).
- 37 Решетникова В. А. Приднестровье: история зарождения и существования непризнанного государства // Молодой ученый. 2016. № 23 (127). С. 389–393.
- 38 Рухтина В. С., Панькин С. И. Частично признанные и непризнанные государства: понятие и их статус в международных отношениях // Вопросы российской юстиции. 2022. № 18. С. 324.
- 39 Рыбаков А. В. Признание международным сообществом новых государств: проблемы и практики // Власть. 2018. № 4. С. 134–138.
- 40 Самсонов Д. А. Правовой статус непризнанных и частично признанных государств в международном праве // Российский юридический журнал. 2020. № 1. С. 20–67.
- 41 Селиванова И. Ф. Приднестровское урегулирование: особенности современного этапа // РСМ. 2016. № 1 (90). С. 132–147.

42 Сербина А. А. Проблема определения статуса непризнанных государств // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2010. №4 (47). С. 86–91.

43 Сербия и Косово. URL: <https://dzen.ru/a/ZHXP21cA5TirOUOP> (дата обращения: 2.05.2023).

44 Силаева З. В. Классификация «Спорных государств» в современной политической науке: основные подходы и инновации // ВЭПС. 2012. № 1. С. 233–237.

45 Таркил объяснил важность контроля над деятельностью НПО в Абхазии. URL: <https://sputnik-abkhazia.ru/20230504/tarkil-obyasnil-vazhnost-kontrolya-nad-deyatelnostyu-npo-v-abkhazii-1045640273.html> (дата обращения: 1.05.2023).

46 Харитонов Н. И. Атрибуты государства в непризнанной Приднестровской Молдавской республике // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 37. С. 33–40.

47 15 June 2009 – Security Council: Georgia – Statement by Mr. Jean-Maurice Ripert, Permanent Representative of France to the United Nations. URL: <https://web.archive.org/web/20110726063636/http://www.franceonu.org/spip.php?article4008> (дата обращения: 2.05.2023).

48 European Integration Index for Eastern Partnership Countries. November 2011. URL: https://eap-csf.eu/wp-content/uploads/European-IntegrationIndex_2011 (дата обращения: 2.05.2023).

49 Madoyan S. Nagorno-Karabakh. Facts and law // Вестник Российско-Армянского (Славянского) университета: гуманитарные и общественные науки. 2021. No. 3(39). P. 107–116.

50 United Nations Charter. URL: <https://www.un.org/en/about-us/uncharter/full-text> (дата обращения: 1.05.2023).

51 Unrecognized States. The Struggle for Sovereignty in the Modern International System. URL: <https://www.litres.ru/book/nina-caspersen/unrecognized-states-the-struggle-for-sovereignty-in-the-mod-31231873/> (дата обращения: 2.05.2023).

52 World Bank. URL: <https://www.theglobaleconomy.com/compare-countries/>
(дата обращения: 1.05.2023).