

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический факультет

Кафедра «Уголовное право»

Направление подготовки

40.04.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Магистерская программа Уголовное право

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
на тему «Уголовно-правовая характеристика преступлений
против правосудия»

Студентка 15ЮЮМЗ Дивеева Дарья Александровна
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель д.ю.н., профессор Синцов Г.В.
подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент Безрукова О.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Рецензент: Председатель Мокшанского
районного суда Уткина Е.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от 2017 г. № 11)
Заведующий кафедрой Романовский Г.Б.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой отлично (Протокол от 16 июня 2017 г. № 29)

Секретарь ГЭК Антипкина Е.Г.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза, 2017 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический факультет
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Частное и публичное право»

д.ю.н., профессор Г.В.Синцов

25 ноября 2015 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр.15 ЮМЗ

Дивеевой Дарьи Александровны

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы: Уголовно-правовая характеристика преступлений против правосудия.

2. Научный руководитель: д.ю.н., профессор Г.В.Синцов.

3. Дата выдачи задания: 25.11.2015 года.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 29.05.2017 года.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 Понятие правосудия.

5.2 Признаки правосудия.

5.3 Субъекты правосудия.

5.4 Исторический аспект развития преступлений против правосудия.

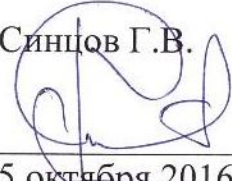
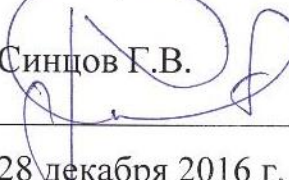
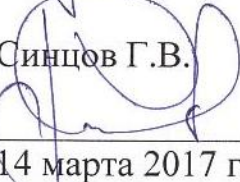
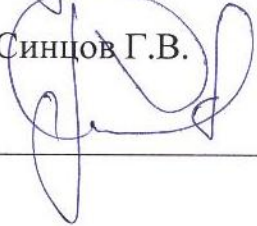
5.5 Классификация преступлений против правосудия.

5.6 Объективная и субъективная характеристика преступлений против правосудия.

5.7 Статистика совершения преступлений против правосудия.

5.8 Предупреждение преступлений против правосудия.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы.

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		25 ноября 2015 г. Синцов Г.В. 	25 ноября 2016 г. Синцов Г.В. 
Правосудие как объект уголовно-правовой охраны		15 марта 2016 г. Синцов Г.В. 	5 октября 2016 г. Синцов Г.В. 
Характеристика преступлений против правосудия		5 октября 2016 г. Синцов Г.В. 	28 декабря 2016 г. Синцов Г.В. 
Статистические данные и меры предупреждения преступлений против правосудия		28 декабря 2016 г. Синцов Г.В. 	14 марта 2017 г. Синцов Г.В. 
Заключение		14 марта 2017 г. Синцов Г.В. 	29 мая 2017 г. Синцов Г.В. 

ВВЕДЕНИЕ

Создание в России правового государства зависит от правильного функционирования всех трех – законодательной, исполнительной, судебной – ветвей власти, особенно от их взаимодействия. Судебная власть на данном этапе развития государства претерпевает небольшие трудности, связанные с положением страны в целом – нет достаточной финансовой поддержки, переподготовка кадров находится не на высшем уровне, загруженность действующих судов, не сформирована защита участников процесса. В правовом государстве, в котором главным является – закон, правосудие является гарантом правовой защищенности общества, но в итоге получается, что данная ветвь власти подвергается угрозам, а также нередко и насилию, и сама требует уголовно-правовой защищенности.

В главе 31 «Преступления против правосудия» Уголовного кодекса РФ 1996 года содержатся нормы, которые охраняют правосудие и участников процесса от посягательств. Стоит отметить, что эти нормы очень важны и требуют к себе особого внимания, так как последствия таких преступлений могут сравниться с тяжкими преступлениями. В Уголовном кодексе РФ некоторые нормы нуждаются в реформации, перестроении, а также криминализации новых видов посягательств и к декриминализации старых, которые утратили свой смысл с течением времени и изменении законодательства.

В официальных статистических данных преступления против правосудия не имеют большую долю, по сравнению с преступлениями против личности или собственности. Но велика вероятность, что именно уровень латентности преступлений против правосудия выше по сравнению с другими видами преступлений, так как субъекты преступлений имеют привилегированное положение в обществе.

Ущемление прав участников процесса, препятствие в осуществлении правосудия, нарушение процессуального права – это и многие другие деяния

влекут наказание за преступления против правосудия уже многие столетия, они имели свое существование еще с Древних времен, когда судебный процесс только начал зарождаться.

Можно сделать вывод, что правосудие – система общественных отношений, которая необходима для правильного осуществления досудебной, судебной, постсудебной деятельности судебных и других вспомогательных органов.

Основным объектом посягательств являются отношения в сфере осуществления правосудия, а субъект посягает на них умышленно. Но, допустим, статья 295 УК РФ, могла бы находиться в главе «Преступления против личности» как квалифицированный состав, а законодатель его поместил в главу «Преступления против правосудия», потому что покушаются на жизнь лица именно осуществляющего правосудие. Хотя законодатель в некоторых нормах, за пределами данной главы, дал указание на посягательство против правосудия как дополнительного объекта преступления. Анализируя вышесказанное, приходим к выводу, что правосудие не должно рассматриваться как основной объект, если он сопряжен и с другими посягательствами на общественные отношения, особенно если не обязательно нарушение отношений против правосудия. Если общественные отношения нарушаются в большей степени, то они должны определять основной объекты уголовно-правовой охраны.

Уголовное право тесно связано с уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным, арбитражно-процессуальным и административными правами, так как именно в них законодатель заложил порядок и построение совершения правосудия, выражающихся в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах. Без них невозможно будет уяснить некоторые нормы преступлений против правосудия, но изъяны вышеуказанных законодательств могут затруднить применение уголовного закона. После принятия нового Уголовного Кодекса вышеуказанные кодексы тоже претерпевали небольшие изменения

Актуальность работы. При квалификации некоторых деяний у уполномоченных на возбуждение уголовного дела лиц возникают затруднения, в связи с этим по некоторым из преступных деяний никогда не возбуждались уголовные дела.

В главе 31 УК РФ содержится 24 действующих статьи, в которых указаны преступления, посягающие на различные общественные отношения в сфере правосудия. В работе был проведен подробный анализ составов. В связи с этим просматриваются проблемы законодательства в возможности отнесения того или иного преступления к составу из главы 31 УК РФ.

Указанные положения определяют актуальность выбранной темы магистерской диссертации.

Степень научной разработанности темы. Проблемы уголовно-правовой характеристики преступлений против правосудия не является новеллой современного уголовного права. В своих трудах к решению данной проблемы обращалось множество ученых-юристов, начиная с 1970 годов, это было связано с тем, что предыдущем десятилетии был принят новый Уголовный Кодекс РСФСР, в котором выделялась глава о преступлениях против правосудия, среди них: М.И. Бажанов, И.С. Власов, Я.М. Кульберг, Ш.С. Рашковская, И.М. Тяжкова и другие. Среди современных ученых, которые в своих научных работах изучают проблемы квалификации преступлений против правосудия можно выделить Л.В.Лобанову, А.Н.Александрова, А.В.Галахова, М.А.Беляева, В.П.Кашепова.

Объектом магистерского исследования являются общественные отношения, в сфере уголовно-правовой характеристики преступлений против правосудия.

Предметом исследования являются нормы Особенной части Уголовного кодекса, устанавливающие ответственность за посягательство на общественные отношения в сфере отправления правосудия.

Целью магистерской работы является анализ главы 31 УК РФ.

В соответствии с данной целью обусловлены постановка и решение задач:

- определения понятия правосудия;
- дать характеристику преступлениям, начиная с истории возникновения;
- обзор судебной практики по конкретным составам;
- анализ статистики совершения преступлений против правосудия;
- формулирование конкретных предложений по совершенствованию мер предупреждения преступлений против правосудия.

Методологическую элементами исследования выступил общенаучный диалектический метод познания явлений и процессов социальной действительности, сравнительно-правовой, исторический, конкретно-социологический, статистический методы, а также сбор, обобщение и анализ информации о преступлениях, предусмотренных главой 31 УК РФ.

Структура работы. Настоящая работа включает в себя введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, список использованных источников и два приложения.

1 ПРАВОСУДИЕ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

1.1 Понятие правосудия

Статьей 10 Конституцией Российской Федерации предусмотрен принцип разделения власти на ветви: судебную, законодательную и исполнительную, так же оговорено, что каждые органы власти самостоятельны. В главе 7 Конституции Российской Федерации трактуются основные понятия, принципы и задачи правосудия. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Единственным органом наделенный полномочиями по отправлению правосудия является суд, который создается в соответствии с требованиями действующего законодательства. Судебная система Российской Федерации показана на схеме 1.



Судебная система делится на 2 уровня: федеральный и субъектов федерации. Правовое регулирование порядка и компетенция деятельности федеральных судов Российской Федерации определяется в федеральных конституционных законах. Деятельность судов на уровне субъектов федерации определяется федеральными законами.

Цель принципа осуществления правосудия только судом заключается в предотвращении принятия решений другими органами, что дает гарантию на защиту граждан.

Одновременно суд является органом государственной власти, деятельность которого направлена на вынесение объективного и обоснованного судебного акта.

Следует сделать вывод, суд выступает в качестве обособленного арбитра, выступающего от «Имени Российской Федерации» в разрешении конкретного спора¹.

Понятие правосудия является ключевой категорией для выделения проблем ответственности за указанные преступления, а также имеет основополагающее методологическое значение.

В статье 4 Закона РСФСР от 08.07.1981 "О судостроительстве РСФСР" было определено, что суд при отправлении правосудия осуществляет деятельность по рассмотрению и разрешению гражданских дел всех категорий, уголовных дел в судебном заседании².

С принятием нового федерального конституционного закона в 2011 статья была реформирована³. Были расширены способы осуществления

¹Беляев М.А., Бочкарева Н.А. Григорьева Е.А., и др. Научно-практический комментарий к Федеральному конституционному закону от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" (постатейный) / под ред. Дмитриева В.А. // М.: Юстицинформ. - 2016. - С. 152. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

²Закон РСФСР от 08.07.1981 (ред. от 07.02.2011) "О судостроительстве РСФСР" // Ведомости ВС РСФСР. – 1981. - № 28. - Ст. 976.

³ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ(ред. от 21.07.2014)"О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 14.02.2011. - № 7. - Ст. 898.

правосудия, в связи с усовершенствованием законодательства в области судопроизводства⁴.

В юридической же литературе сложилось три основных подхода к определению понятия правосудия:

1. Традиционный: правосудие - это деятельность суда по рассмотрению дел. Сторонники подхода считают, что правосудие является независимым институтом уголовного процесса.
2. Официальный: правосудие - деятельность не только суда, но и органов предварительного расследования и органов, которые занимаются исполнением наказания.
3. Доктринальный: по определению Л.В. Лобановой, "правосудие как объект уголовно-правовой охраны - это совокупность общественных отношений, призванных обеспечить предпосылки, нормальное осуществление, а также претворение в жизнь результатов охранительной, познавательной-правоприменительной, процессуально упорядоченной деятельности суда и содействующих ему органов и лиц".

Каждый указанный подход имеет свою сложность, выраженное в том, что они по-своему отражают стороны правосудия как общественного явления. Первые два подхода обозначают деятельность и субъекты правосудия. Доктринальная же позиция, в свою очередь, делает акцент на значимость посягательства на общественные отношения. Но ни одна из них не указывает на сложную составную природу правовой политики государства в области правосудия. В них не указана сущность понятия, взаимосвязь составных частей, связь с другими видами государственной деятельности и государством.⁵

⁴Гравина А.А., Кашепов В.П., Макарова О.В. и др.; отв. ред. Кашепов В.П. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография // М.: ИЗиСП, КОНТРАКТ. - 2016. - С. 240.

⁵Хачаров, Х.Д. К вопросу о понятии и сущности правосудия / Х.Д. Хачаров // Российская юстиция. - 2012. - № 4. - С. 57 - 60.

В тоже время, в толковом словаре С.И. Ожегова понятие «правосудие» имеет два значения. Согласно первому из них правосудие является деятельность судебных органов; органы правосудия; второго – справедливое решение дела, спора. Отсюда следует, что правосудие является абстрактным явлением любого судебного разбирательства⁶.

Споры по поводу точного определения понятия «правосудия» тянутся достаточно давно. Стоит отметить, что в современной науке у ученых не сложилось единого мнения относительно данного понятия.

Не имея единого подхода толкования понятия «правосудие», на практике возможны появление сложностей с характеристикой некоторых норм, указанных в главе 31 УК РФ, которые имеют бланкетный характер, что может привести к различному применению закона, что скажется на правах и интересах граждан⁷.

Следует сделать вывод, что правосудие означает основанную на законе справедливость и состоит в осуществляемой в процессуальном порядке деятельности судов, в их законном, обоснованном и справедливом разрешении при точном следовании Конституции и законам Российской Федерации.

Правосудие – это деятельность субъектов по охране, защите интересов и законных прав граждан и организаций, расследованию дел об их нарушении, которая выражается в процессуальной форме.

1.2 Признаки правосудия

⁶Словарь русского языка С.И. Ожегова. [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=23929> (дата обращения: 04.04.2017)

⁷Голубов, И.И. О противоречиях в понимании термина "правосудие" в юридической науке / И.И. Голубов // Юридическое образование и наука. - 2013. - № 3. - С. 29 - 34.

Понятие "принцип" в словаре Ожегова толкуется как «показатель, примета, знак, по которым можно узнать, определить что-нибудь, различительные признаки»⁸.

Признаки правосудия - это отличительные правовые положения, выражающие сущность и особенность организации деятельности судов по рассмотрению и разрешению в судебных процессах различной категории, а также дел, подсудных Конституционному Суду РФ, Верховному Суду РФ.

Рассмотрение и разрешение уголовных и гражданских, административных дел существенно отличается от деятельности по рассмотрению дел, предусмотренных КоАП РФ, а также судопроизводства, осуществляемого Конституционным Судом РФ, Верховным Судом РФ.

Признаки указанного понятия раскрываются в самом определении данного явления.

1) Правосудие - это установленная законом деятельность судов⁹¹⁰¹¹¹²¹³.

2) Правосудие отправляется только по законодательно закрепленным делам.¹⁴¹⁵.

⁸Словарь русского языка С.И. Ожегова. [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=23929> (дата обращения: 04.04.2017)

⁹Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - № 30. - Ст. 3012.

¹⁰Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532.

¹¹Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 28.03.2017, с изм. от 13.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 09.03.2015. - № 10. - Ст. 1391.

¹²Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

¹³Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

¹⁴Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 25.07.1994. - № 13. - Ст. 1447.

3) В федеральных конституционных законах и кодексах РФ определена компетенция судов всех уровней¹⁶¹⁷¹⁸.

Существование и развитие института подсудности в Российской Федерации обусловлены тем, что судебные системы всех государств состояли ранее и состоят в настоящее время из различных судов, отличающихся друг от друга своей компетенцией. В переводе с латинского языка слово "компетенция" (competere) означает "добиваться, соответствовать, походить". Юридическое содержание понятия "компетенция" включает в себя следующие элементы: предметы ведения (круг тех объектов, явлений, действий, на которые распространяются полномочия); права и обязанности, полномочия органа либо лица; ответственность; соответствие поставленным целям, задачам и функциям. Соблюдение норм о подсудности является одним из приоритетов государства в сфере реализации судебной власти, поскольку организация судебной системы России непосредственно связана со сложностью и тяжестью дел, входящих в компетенцию определенного ее звена; число судов рассчитано по предполагаемому количеству дел, т.е. в том случае, если будут нарушены правила подсудности, это приведет к неравномерности распределения нагрузки между судами, в том числе к понижению эффективности их деятельности. Наконец, закрепление на законодательном уровне правил подсудности дел обеспечивает защиту интересов лиц, участвующих в

¹⁵Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) "О Верховном Суде Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 10.02.2014. - № 6. - Ст. 550.

¹⁶Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О военных судах Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 28.06.1999. - № 26. - Ст. 317.

¹⁷Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 14.02.2011. - № 7. - Ст. 898.

¹⁸Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О мировых судьях в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 21.12.1998. - № 51. - Ст. 6270.

процессе, поскольку институт подсудности направлен на реализацию конституционных прав гражданина¹⁹.

В статье 3 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» определена компетенция мировых судей.²⁰

К компетенции судов общей практики относятся:

«1) все гражданские и административные дела о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов, за исключением дел, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации рассматриваются другими судами;

2) все уголовные дела;

3) иные дела, отнесенные Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами и федеральными законами к их ведению²¹». [5]

Конституционный суд РФ осуществляет деятельность по защите основ конституционного строя государства, прав и свобод человека и гражданина, обеспечивает верховенство и прямое действие Конституции на территории Российской Федерации. Полномочия Конституционного Суда РФ достаточны обширны и закрепляются в статье 3 ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации".²²

Верховный Суд Российской Федерации представляет собой высший судебный орган Российской Федерации по отношению ко всем судам. В отношении судов он является надзорной инстанцией, разрешая гражданские, экономические, уголовные, административные и иные дела, возможно так же

¹⁹Угренинова, А.М. Подсудность и компетенция суда: проблема определения понятия / А.М. Угренинова // Российский судья. - 2016. - № 10. - С. 35 - 39.

²⁰Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) "О мировых судьях в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 21.12.1998. - № 51. - Ст. 6270.

²¹Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 14.02.2011. - № 7. - Ст. 898.

²²Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Конституционном Суде Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 25.07.1994. - № 13. - Ст. 1447.

рассмотрение указанных дел в апелляционной и кассационной инстанции. Так же рассматривает дела в качестве суда первой инстанции и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Перечень подсудных дел указан в статье 2 ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации".²³

4) Правосудие осуществляется в разных инстанциях.

5) Правосудие всегда завершается вынесением судебного акта.

Т.В. Кондрашова дает понятие признакам правосудия, которые дают возможность провести различие между понятием «правосудие» и иных видов деятельности государства. К ним относятся:

1) деятельность, которая осуществляется только в рамках законодательно описанного судопроизводства;

2) деятельность, осуществляемая характерными методами (посредством воплощения права в конкретную жизненную ситуацию);

3) деятельность осуществляется уполномоченными на то органами от «Имени Российской Федерации», которые вступают в связь с гражданами и юридическими лицами²⁴.

Признаки правосудия полностью характеризуют судебную систему РФ. Так, на территории государства запрещено создавать иные суды, не предусмотренные законодательством. Суды всех уровней подчиняются только законам и действуют от «Имени Российской Федерации». Правосудие осуществляется только в установленном законодательством порядке: уголовном, гражданском, административном, арбитражном судопроизводстве и конституционное производство, никаким другим путем правосудия осуществляться не может. Результатом осуществления правосудия выступает вынесение законного, справедливого судебного акта:

²³Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) "О Верховном Суде Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 10.02.2014. - № 6. - Ст. 550.

²⁴Ковалев М.И., Козаченко И.Я., Кондрашова Т.В. и др. Уголовное право. Особенная часть // 4-е изд., изм. и доп. // М.: Норма. - 2008. - 1008 с.

по уголовным делам – приговор или постановление; по гражданским, административным – решения или определения.

1.3 Субъекты правосудия

Судебные органы реализуют правосудие только после поступления заявления или уголовного дела в суд. Для правильного и рационального принятия решения судьей необходимы достоверная информация, полученная законным путем, сведения, которые сам суд в процессуальном порядке не получает, а исследует. Деятельностью по сбору информации занимаются другие органы – правоохранительные, прокуратуры.

В некоторых научных источниках высказывалась позиция о том, что судебные акты, принятые в порядке досудебного контроля, выражают вспомогательный характер, обеспечивая суду возможность вынесения законного приговора. Главной функцией суда на досудебной стадии выступает – обеспечительные меры (избрание меры пресечения, наложение ареста на имущество). Реализуемая судом деятельность по рассмотрению предъявленных обвинений подсудимому, требований к ответчику -это деятельность является осуществлением правосудия, независимо от результата. Обоснованное решение и позиция суда излагается в соответствующих судебных актах – приговор, постановление, решение, определение, являющиеся актами правосудия.

Однако отправление правосудия связано не только с деятельностью суда, но и с другими органами, которые требуются для осуществления правосудия и обеспечения исполнения судебных актов. Только судебных органов недостаточно для организации независимой судебной власти, поскольку исполнение судебных актов не исчерпывает содержание уголовного, гражданского и административного судопроизводства. Объем полномочий, который принадлежит судебной власти, по контролю судебного процесса отражает всю полноту судебной власти. Такие

полномочия реализовываются не только судами, но и другими органами, в случае их отнесения к судебной власти. Так, по Судебной реформе 1864 г. судебные следователи, прокуратура, присяжные поверенные и судебные приставы входили в состав судебного ведомства, будучи "вспомогательными органами суда". Следовательно, их полномочия (руководство дознанием, осуществление предварительного следствия, поддержание государственного обвинения, исполнение отдельных судебных решений и надзор за их исполнением, защита по уголовным делам) также могли рассматриваться как делегированные полномочия судебной власти, отражавшие высокую степень ее полноты²⁵.

Одновременно, в современном российском судопроизводстве судебная власть далеко не полна, что в значительной степени дает объяснение историческими причинами. Это в конкретной степени выражает и теоретическое забвение идеи полноты судебной власти в отечественной процессуальной науке, в том числе в процессе реформирования в 1980-90 годах современной российской судебной ветви власти, начавшейся на рубеже.

Фактически, работа правоохранительных органов в порядке досудебного расследования настроена на помощь суду в вынесении в итоге законного и справедливого судебного решения, а в дальнейшем на его правильное исполнение.

Но учитывая положения ч. 1 ст. 118 Конституции РФ деятельность органов, которые не входят в судебную систему, к правосудию относить невозможно.

При этом на основании этой же нормы любое судебное решение, а также связанную с ним деятельность следует относить к правосудию.

Поэтому круг субъектов правосудия не ограничивается только судебными органами. На схеме 1 наглядно показано, что помимо суда

²⁵Примак, Т.К., Орлова, К.А. Судебная реформа 1864 года / Т.К. Примак, К.А. Орлова // Мировой судья. - 2016. - № 10. - С. 11 - 16.

субъектами правосудия еще являются государственные органы, которые реализуют функцию правосудия и имеют к ней непосредственное отношение, а именно:

- органы предварительного расследования (дознания и следствия);
- органы прокуратуры и контроля за осуществлением правосудия;
- органы, главной деятельностью которых является исполнение решений и приговоров суда²⁶.

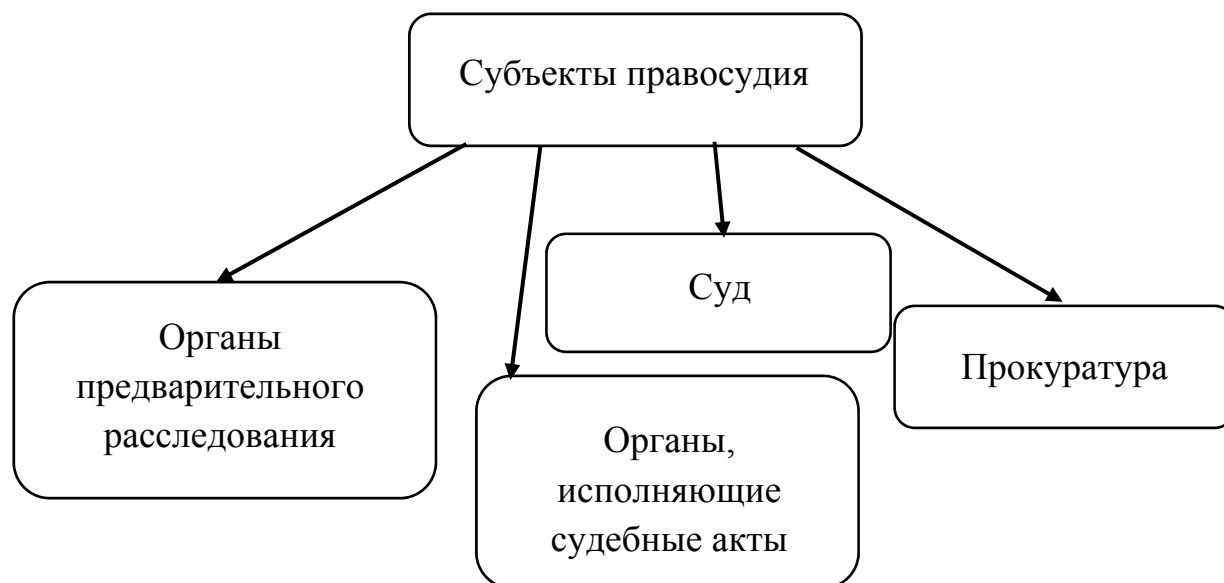


Схема 1 Субъекты правосудия

Расследование совершенных или готовящихся преступлений - одно из направлений правоохранительной деятельности, относящейся к уголовному преследованию, которая осуществляется от имени государства в форме предварительного следствия и дознания. Это досудебная, предварительная стадия уголовного судопроизводства, на которой происходит раскрытие преступлений, изобличение виновных, пресечение их преступной деятельности, решение других задач уголовного процесса²⁷.

²⁶Голубов, И.И. О противоречиях в понимании термина "правосудие" в юридической науке / И.И. Голубов // Юридическое образование и наука. - 2013. - № 3. - С. 29 – 34.

²⁷Авдонкин В.С., Бобренев В.А., Диордиева О.Н. и др. Правоохранительные и судебные органы России: учебник / под ред. Петухова Н.А., Мамыкина А.С. - М.: Российский государственный университет правосудия. - 2015. – С. 434.

Предварительное расследование, одновременно с судебным разбирательством, выступает одной из продолжительных и сложных по своему составу стадией уголовного процесса. Дознание от предварительного следствия отличается ускоренным процессом, имеет структуру упрощенного характера, поэтому и сроки досудебной стадии дознания и предварительного следствия значительно отличаются друг от друга. Предварительное следствие является историческим выражением предварительного расследования в целом, которое может быть немного проще, но по определению не может быть сложнее, то есть представляет собой достаточный максимум сложности.

Этапы предварительного следствия принято выделять при анализе его структуры. Однако, такое деление условно и не закреплено законодательстве, наряду с тем, что стадии судебного производства четко оговорены в процессуальных кодексах. В связи с такой условностью допустимо разграничение на различное количество и наименование этапов с разной продолжительностью.

Учитывая динамику предварительного следствия, то есть деятельность органов в рамках уголовного дела (которое не приостанавливается и не прекращается), можем выделить следующие этапы предварительного следствия:

- 1) начало предварительного следствия (с момента поступления информации о преступлении), вынесений следователем постановления;
- 2) проведение необходимых следственных действий (допрос, обыск, следственные эксперименты и т.д.);
- 3) привлечение лица в качестве обвиняемого (вынесение постановления);
- 4) проведение следственных действий (возможны повторные следственные действия);
- 5) окончание предварительного следствия (вынесение постановления об окончании предварительного следствия и передачи дела в суд).

Структура дознания является более упрощенной и включает в себя всего 3 этапа:

- 1) начало дознания (с момента поступления информации о преступлении) и принятие дознавателем дела к своему производству;
- 2) проведение необходимых следственных действий (допрос, обыск, следственные эксперименты и т.д.);
- 3) окончание дознания (вынесение постановления об окончании дознания и передачи дела в суд).

Таблица 1 Этапы

Этапы	
Предварительное расследование	Дознание
1. Начало предварительного следствия;	1. Начало дознания;
2. Проведение необходимых следственных действий;	2. Проведение необходимых следственных действий;
3. Привлечение лица в качестве обвиняемого;	-
4. Проведение следственных действий	-
5. Окончание предварительного следствия.	3. Окончание дознания.

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что в дознании отсутствуют 3 и 4 этап, которые проходит предварительное расследование, именно это приводит к значительному сокращению времени. Характеризуя дознание, то оно не включает в свою структуру этап привлечения лица в качестве обвиняемого, так как дознание проводится в отношении подозреваемого. В конечном итоге, после окончания расследования, появляется обвиняемый.

Однако, в некоторых случаях требуется привлечение лица в качестве обвиняемого, тогда в структуру дознания добавляется новый этап, и тогда дознание по структуре становится схожей с предварительным следствием²⁸.

Деятельность, осуществляемая Генеральным прокурором и прокурорами Российской Федерации, от имени государства, которая направлена на точное и законное исполнение законов Российской Федерации на территории всего государства органами исполнительной и законодательной власти, органами власти субъектов федерации, ОМС, военными органами, ДЛ контролирующих органов, лицами, осуществляющие общественный контроль за соблюдением прав человека в местах лишения свободы, коммерческими и некоммерческими организациями, средством применения мер к обнаружению, быстрому предотвращению нарушения законов и наказание виновных – все это является деятельностью по прокурорскому надзору.

Соблюдение прав и свобод человека является предметом прокурорского надзора, который осуществляется за органами, осуществляющим дознание, оперативно-розыскную деятельность, предварительное следствие. Также предмет прокурорского надзора включает в себя проверку соблюдения порядка рассмотрения заявлений, в которых содержится информация о преступной деятельности и совершении преступления, проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, равно как и обоснованность и законность принимаемых решений правоохранительных органов, деятельность которых включает в себя дознание и предварительное следствие.

При осуществлении прокурорского надзора прокурор законодательно наделен правами, а именно:

1) проверка по исполнению законного требования при получении, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлениях;

²⁸Арутюнян А.А., Брусницын Л.В., Васильев О.Л. и др. Курс уголовного процесса / под ред. Головки Л.В. - М.: Статут. - 2016. – С. 1278.

- 2) принятие мотивированного постановления о направлении поступивших сведений в компетентный орган;
- 3) просить устранения нарушений закона в ходе деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование (дознание, следствие);
- 4) указывать дознавателю письменные пути направления расследования, и характер при производстве процессуальных действий;
- 5) согласовывать с дознавателем постановления на действия, которые допускаются на основании судебного решения;
- 6) осуществлять надзорную деятельность за законностью над решениями следователя, касающихся движения уголовных дел;
- 7) признать незаконными или необоснованными решения дознавателя в порядке, установленном УПК РФ;
- 9) принимать участие в судебных заседаниях на всех стадиях судебного производства;
- 10) возбуждать ходатайства перед судом о мерах пресечения обвиняемому;
- 11) рассматривать заявленные дознавателю отводы, а также самоотводы и принимать решения по ним;
- 12) принимать решение об отстранении дознавателя от дальнейшего расследования уголовного дела, в случае допущения им нарушения требований законодательства РФ;
- 13) передавать следователю уголовное дело, изъятое у дознавателя, с указанием обоснованных причин такого решения;
- 14) принимать решение о передаче уголовного дела или материала проверки сообщений о преступлении из одного органа в другой в порядке ст. 151 УПК РФ;
- 15) при принятии дознавателем решения о прекращении уголовного дела, утверждать указанное постановление;
- 16) утверждать окончательное обвинительное решение;

17) при необходимости проведения дополнительного расследования, возвращать уголовное дело следователю, дознавателю со своими обоснованными указаниями, либо для корректировки объема обвинения, переквалификации действий обвиняемого и устранения указанных недочетов;

18) провести ознакомление с материалами уголовного дела, которое находится в производстве органа предварительного расследования по мотивированному письменному запросу²⁹.

Одновременно, помимо прав на досудебных стадиях у прокурора есть и обязанности:

1) согласно ч. 2 ст. 21 УПК РФ принимает меры по детальному расследованию преступления (устанавливает события, лицо, совершившее преступление, признаки объективной стороны преступления);

2) согласно ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 16 УПК РФ - разъяснять участникам уголовного судопроизводства (потерпевшему, подозреваемому, обвиняемому, гражданскому ответчику, гражданскому истцу) их права, обязанности, предупреждать об ответственности и обеспечивать возможность осуществления этих прав;

3) согласно ч. 2 ст. 10 УПК РФ - выносить постановление о незамедлительном освобождении лица, которое в нарушение закона, подверглось задержанию, лишению свободы, незаконно помещенного в медицинское учреждение, которое оказывает медицинскую помощь в стационарных условиях, в медицинское учреждение.

Помимо указанным прав и обязанной прокурор может осуществлять одновременно и другие полномочия, указанные в УПК РФ, а Генеральный прокурор РФ, имеет право давать указания по деятельности дознавателя обязательные для исполнения, не урегулированные законом.

²⁹Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) "О прокуратуре Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 20.11.1995. - № 47. - Ст. 4472.

После принятия судебного акта и вступления его в законную силу, он передается органам, которые исполняют эти указанные акты, к таким органам относятся:

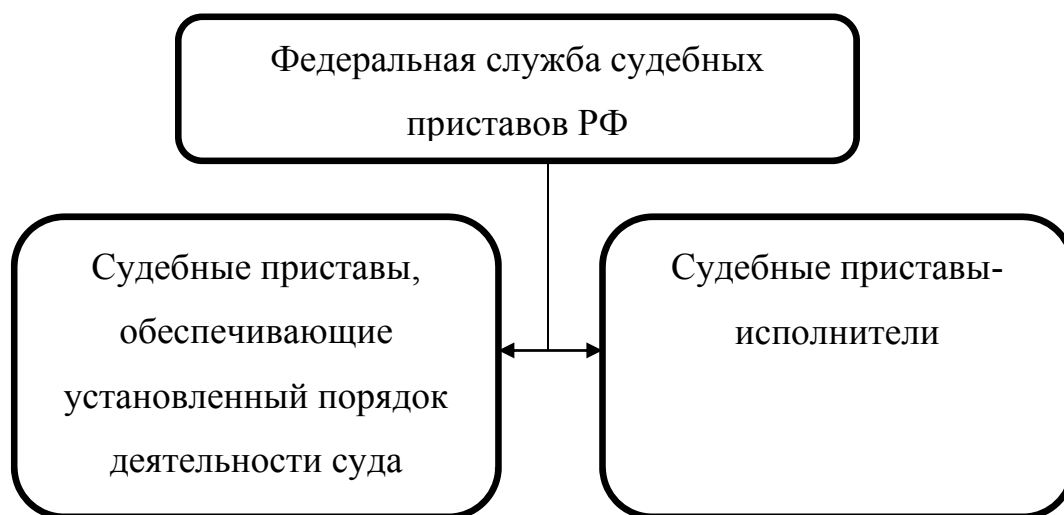
- 1) ФССП РФ;
- 2) ФСИН РФ.

ФССП РФ является федеральным органом исполнительной власти, которая осуществляет функцию по соблюдению принятого порядка деятельности судов, исполнению судебных решений, а также актов иных органов власти и их должностных лиц, и правоприменительные функции и функции по осуществлению контроля и надзора в определенной сфере деятельности. Руководит службой главный судебный пристав РФ.

В состав Федеральной службы судебных приставов входит:

- центральный аппарат ФССП;
- территориальные органы ФССП;
- структурные подразделения территориальных органов ФССП России (районные отделы, межрайонные отделы, специализированные отделы)³⁰.

Различают два вида судебных приставов³¹.



³⁰Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316 (ред. от 15.12.2016) "Вопросы Федеральной службы судебных приставов" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 18.10.2004. - № 42. - Ст. 4111.

³¹Власова Ю.И. Должность судебного пристава как элемент в системе государственной службы Российской Федерации // Вестник исполнительного производства. - 2016. - № 3. - С. 107 - 111.

Схема 2 Виды судебных приставов

Вторая группа судебных приставов является одним из субъектов правосудия по исполнению решений.

Судебный пристав-исполнитель осуществляет деятельность по принудительному исполнению судебных актов и актов иных органов власти, установленных Федеральным законом "Об исполнительном производстве".

На судебного пристава-исполнителя возлагаются следующие обязанности:

1) по принятию мер по своевременному, законному и точному исполнению исполнительных документов;

2) предоставление возможности ознакомления с материалами исполнительного производства сторонам исполнительного производства и их законным представителям;

3) принятию и рассмотрению заявлений и ходатайств сторон исполнительного производства относительно исполнительного производства, принимая постановления по существу заявленных требований, поясняя порядок и срок обжалования;

4) принять решение о самоотводе, если возник конфликт интересов при исполнении судебного акта или выявились иные обстоятельства, которые могут подорвать доверие к нему;

5) при необходимости получения персональных данных, изучать и обрабатывать их при условии, что они требуются законного, точного и регламентированного порядка исполнения исполнительных документов в необходимом в объеме;

6) в случае неисполнения должником требований по исполнительному производству, имеет право объявлять его в розыск, проводить розыскные действия по нахождению имущества; при содержании в исполнительном документе требования об отобрании или о передаче ребенка начать розыск ребенка, определять порядок общения с ребенком, требовать возвращения

ребенка, перемещенного с нарушением закона, в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации и т.д.;

7) вести деятельность по производству дел об административных правонарушениях;

8) составлять акт при нахождении признаков преступления и направлять его вышестоящему должностному лицу органа дознания для принятия соответствующего решения в установленном УПК РФ порядке³².

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) представляет собой федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет правоприменительные функции, а также контролируюшую и надзорную функцию в сфере исполнения судебных решений в части исполнения наказаний в отношении осужденных лиц, по содержанию подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, которым избрана судом мера пресечения в виде заключения под стражу, их безопасности и сопровождению, функции по контролю поведению лиц.

ФСИН РФ реализует следующие задачи:

1) В соответствии с действующими законами РФ исполнять судебные акты по исполнению уголовного наказания;

2) Контролировать поведение осужденных;

3) Обеспечивать охрану права и законные интересы осужденных и лиц, содержащихся под стражей;

4) Обеспечивать правопорядок и законность в учреждениях, которые занимаются исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы, и в следственных изоляторах, изоляторах временного содержания, обеспечивать безопасность осужденных, которые там находятся, также сотрудников, должностных лиц и граждан, которые находятся на территориях указанных учреждений;

³²Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О судебных приставах" // Собрание законодательства РФ. - 28.07.1997. - № 30. - Ст. 3590.

- 5) Обеспечивать охрану и сопровождение указанных выше лиц по принятым и утвержденным маршрутам;
- 6) Создавать условия содержания, которые соответствуют принятым положениям;
- 7) Организовывать вспомогательную деятельность осужденным при социальной адаптации;
- 8) Управлять территориальными органами ФСИН России и конкретно подчиненными учреждениями³³.

Суд является независимым, важным субъектом правосудия, который наделен Конституцией РФ и другими законодательными актами РФ определенными полномочиями в сфере отправления правосудия: вынесение итоговых решений по делам. По своему смыслу и сути эти решения носят нормативно-правовой характер. Деятельность регулируется нормами права и осуществляется только в процессуальных формах. Но он не единственный субъект правосудия, одновременно есть вспомогательные органы исполнительной власти, без которых суд не сможет вынести справедливые и законные решения, а также органы, которые занимаются исполнением указанных актов.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

2.1 Исторический аспект развития преступлений против правосудия

В российском законодательстве с давних времен появились нормы, которые предусматривают ответственность за посягательство, затруднявшие правильное развитие процессуальных отношений. Впервые указанные нормы появились в «Русской правде» и княжеских уставах. В статье 20 «Русской правды» были первые черты нормы, устанавливающей ответственность за

³³Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1314 (ред. от 03.10.2016) "Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний" // Собрание законодательства РФ. - 18.10.2004. - № 42. - Ст. 4109.

заведомо ложное донесение. В них указано, есть если обвиняемый докажет, что обвинили без оснований, то он не платит, но вносит сметную гривну кун представителю власти за участие в суде, а кто оклеветал его тоже платит за вранье туже сумму.

В Уставе князя Ярослава о церковных судах XI-XIII века можно увидеть линию появления ответственности за вмешательство в деятельность церковных судов: «Если кто устав мой преступит и установленное мной нарушит, (или сыновья мои, или внуки мои, или правнуки мои, или от рода моего кто, или от рода боярского, бояр моих бояре порушат мною установленное и вмешаются в дела, которые мной переданы в компетенцию церковных судов митрополита и епископов), то пусть тот будет судим по правилам святых отцов и тяжко наказан по закону».

На протяжении долгого времени появлялись новые посягательства на правосудие, в связи с этим государственная деятельность была связана с криминализацией этих деяний. Уже в то время сам процесс носил публичный характер, в котором могли принимать участие дворянство и другие лица, которые привлекались для объективного рассмотрения дела.

Источники древних законов конкретно указывают на неравное положение участников судебного производства, что объяснялось разделением общества на сословия. Самыми суровыми мерами наказывались за любое посягательство привилегированные слои, на представителей феодальной аристократии, которые осуществляли правосудие. Так же появлялись нормы, которые устанавливали ответственность для лиц, осуществляющим правосудие, в целях предупреждения злоупотребления правами и обязанностями. В той же Новгородской судной грамоте запрещалось брать взятки (посулы) и решать дела по дружбе.

Проанализировав источники древнерусского права можно сделать вывод, что главное место в охране отношений, обеспечивающих правосудие, отдавалось на те, которые прямо защищали служителей судебной власти либо лиц, помогающих в обеспечении ее осуществления (лица,

поддерживающие порядок в судебном заседании, осуществляющие вызов сторон и др.)

Права и обязанности сторон судебного разбирательства, установление процессуального порядка были закреплены в правовых нормах. Доказывания проходили в виде ордалий, олицетворяющие божий суд (испытания водой и раскаленным железом, поединок, применения пыток и другое).

Юридическую силу в доказывании показания свидетелей были разными, зависело это от их социального положения в обществе. При признании допустимыми доказательствами, свидетель должен был занимать более высокое положение для разрешения значительного спора. Показаниям холопа в Русской Правде не придавалось никакого значения. Свидетелями выступали вольные, если их не было, то боярский служащий, который управлял хозяйством от имени феодала.

Защищая судебных чиновников, нормы Новгородской Судной грамоты не освобождали их от ответственности за должностные преступления, и не наделяла их неприкосновенностью. За преступления они сами могли быть привлечены к ответственности. К таким преступлениям относились произвол, самосуд, расправа над обвиняемыми.

Угрозой жизни, не предоставление никаких гарантий защиту участников судебного процесса так характеризовался в древнерусском государстве судебный процесс. От социального статуса участников процесса и характера преступления зависела степень правдивости доказательственной базы.

В Судебнике 1550 года была установлена ответственность за преступления против правосудия, а именно:

- 1) вынесение неправосудного решения после получения взятки³⁴;
- 2) умышленное обвинение судей в вынесении неправосудного решения;
- 3) за донос государю на судей;
- 4) обвинение сборщиков пошлины за ее увеличение;

³⁴Поляков, С.А. Анализ санкций карательных частей уголовно-правовых норм статьи 305 УК РФ / С.А. Поляков // Российский судья. - 2016. - № 12. - С. 31 - 35.

5) оскорбление участника процесса³⁵.

Так же стоит отметить, что состязательность сторон сохранила свое значение, но изменилось. До Судебника 1550 года существовал постулат, что сила за правым, после, этот постулат утратил свое значение, так как Судебник предусматривал возможность замены сторон «адвокатами». Судебник устанавливал, что участвовать в процессе должны равные по силе.

В правовых нормах Московского государства на рубеже XV - XVI веков была определена система преступлений, которые запрещали судебным чиновникам злоупотреблять своим положением. В судебном процессе появляются принципы справедливости, начинают соблюдаться права и интересы личности.

Соборное уложение 1649 года внес огромный вклад в развитие уголовного права. В нем законодатель попытался охарактеризовать нормы судопроизводства. В главе X "О суде" проявилась тенденция к разделению на уголовное и гражданское судопроизводство. Гражданский процесс проводился наподобие современного, была состязательность сторон. Уголовный же процесс проводился как в современное время проводится следствие и дознание, то есть преступника разыскивали уже во время судебного заседания.

В Соборном уложении 1649 г. появились правовые нормы, которые были направлены на справедливое правосудие в уголовном процессе. Соборное уложение было полной противоположностью Новгородской ссудной грамоты. Оно было представлено в виде кодифицированных норм, в которых содержались предпосылки настоящего судопроизводства, которые заменили антигуманные способы осуществления правосудия³⁶.

³⁵Александров А.Н., Антонов Ю.И., Галахова А.В. и др. Преступления против правосудия / под ред. Галаховой А.В. // М.: НОРМА. - 2005. – С. 416.

³⁶Нахова, Е.А. Предмет доказывания в цивилистической процессуальной доктрине и судебной практике / Е.А. Нахова/ Вестник гражданского процесса. - 2017. - № 1. - С. 49 - 70.

Дальнейшее значительное реформирование судопроизводства произошло во время царствования Петра I. В Именном Указе 1697 г. был введен порядок розыска и расследования, которые проводили специальные государственные чиновники. Это положительно сказалось на том, что розыск преступника теперь не зависел от положения и финансовой состоятельности сторон. Но интересы личности соблюдались недостаточно. Для получения признания использовались пытки, в дальнейшем признание ложилось в основу обвинения и являлось главным доказательством.³⁷

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. является первым писаным источником уголовного права. Появляется позиция законодателя об охране правосудия со стороны государства. Но они еще не были собраны в одной главе.³⁸

В Уголовном уложении 1903 г. была выделена отдельная глава VII "О противодействии правосудию", в которых содержались преступления, которые имеют место быть и в современном Уголовном Кодексе (заведомо ложное сообщение или обвинение, ложные показания свидетелей, сокрытие преступника, несообщение информации о совершенном преступлении и др.)

Начинает закладываться система норм в уголовном процессе, которая обеспечивает нормальную деятельность органов, осуществляющих правосудие, принципы законной защиты прав, свобод и интересов сторон, участвующих в правосудии, а также средства, имеющие вспомогательный характер для установления истины.

В УК РСФСР 1922 г. данная группа преступлений не выделялась в обособленную группу, они описывались в разных главах. Глава "Должностные преступления" предусматривала ответственность судей за незаконную деятельность по осуществлению правосудия, а именно:

³⁷ Именной Указ 1697 г. "Об отмене в судных делах очных ставок, о бытии вместо оных распросу и розыску, о свидетелях, об отводе оных, о присяге, о наказании лжесвидетелей и о пошлинных деньгах".

³⁸ Воробьев, А.С. Специфические методы правовых изменений и построения правовых механизмов на примере редакции 1885 г. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / А.С. Воробьев // Актуальные проблемы российского права. - 2016. - № 8. - С. 30 - 34.

вынесение неправосудного приговора, незаконные действия в отношении подозреваемых, обвиняемых (задержание, привод, принуждение к даче показаний, заключение под стражу). Появились новые составы - провокация взятки, разглашение сведений и др.³⁹

В УК РСФСР 1926 г. также не было специальной главы, как и в предшествующем кодексе. Такие посягательства содержались в большей степени в главе 2 и 3. К числу новых преступлений прибавилось - уклонение свидетеля, эксперта, переводчика либо понятого от явки в суд или отказ от дачи показаний, оглашение сведений предварительного следствия, дознания или ревизионного обследования⁴⁰.

Отдельная глава, посвященная только преступлениям против правосудия, появилась в УК РСФСР 1960 г., состоящая из 15 составов. Она включала в себя преступления против правосудия не только те, которые могли быть совершены в судебных заседаниях, но и те, которые могли быть до судебного разбирательства и после вынесения решения. Это привело к тому, что определился единый объект охраны в деятельности судов и иных органов, осуществляющих правосудие, который способствовал установлению истины в разбирательстве, для вынесения законного и обоснованного решения.⁴¹

В дальнейшем нормы подвергались значительному реформированию. В первую очередь, были введены нормы о защите лиц, осуществляющих правосудие и участвующие в нем. Во-вторых, были изменены санкции за преступления, например, в связи с исключением меры наказания в виде ссылки и высылки, была декриминализована статья, предусматривающая ответственность за самовольное возвращение из мест высылки и ссылки.

³⁹Постановление ВЦИК от 01.06.1922 "О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р." (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР. – 1922. - № 15. - Ст. 153.

⁴⁰Постановление ВЦИК от 22.11.1926 "О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года" (вместе с "Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.") // СУ РСФСР. – 1926. - № 80. - Ст. 600.

⁴¹Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Свод законов РСФСР. - т. 8. - С. 497.

В основу систематизации преступлений против правосудия во всех указанных в работе источниках права ложился субъект преступлений.

Следует сделать вывод о том, что до наших дней уже дошли нормы права, которые разрабатывались законодателем на протяжении долгих времен. Основы преступлений против правосудия закладывались еще во времена Древней Руси. Реформирование проходило так, как требовало время и социально-политическое развитие государства.

2.2 Классификация преступлений против правосудия

Для правильного существования и развития общества и, в частности, общественных отношений требуется человек. Жизнь человека является главным звеном охраны законодательства, в первую очередь уголовного права. Правосудие осуществляют такие же обычные люди, только наделенные специальными полномочиями по осуществлению правосудия. В Особенной части УК РФ есть группа норм, предусматривающих наказание за преступления, посягающие на правосудие. Для единообразной судебной практики необходимо правильное и единое мнение по поводу определения понятия «правосудия».

Высказанные в литературе мнения можно свести к тому, что предлагается все преступления группировать по:

- а) субъекту;
- б) по объекту и субъекту;
- в) по объекту.⁴²

Авторы, поддерживающие группировку преступлений против правосудия по субъекту, мотивируют свою позицию тем, что такие преступления совершаются специальными субъектами, к которым относятся:

⁴²Акинфиева В.В., Ананьева А.А., Афанасьева С.И. и др. Шестой Пермский конгресс ученых-юристов: избранные материалы (г. Пермь, 16 - 17 октября 2015 г.) / отв. ред. Голубцов В.Г., Кузнецова О.А. // М.: Статут. - 2016. - 448 с.

1) судьи, следователи, дознаватели, прокуроры, должностные лица, исполняющие решения суда;

2) обвиняемые, подозреваемые, осужденные;

3) иные участники процесса.

Ш.С. Рашковская в своих трудах говорила: "Систему преступлений против правосудия представляется более правильно строить по субъекту рассматриваемых преступлений. Этот критерий позволяет более четко выявить особенности отдельных групп рассматриваемых преступлений, лучше уяснить степень их общественной опасности и тем самым глубже изучить отдельные составы преступлений, входящие в указанные группы". Указанные преступления она предлагает разделить на:

1) преступления, совершаемые должностными лицами (судьями, дознавателями, следователями, прокурорами);

2) преступления, совершаемые другими лицами.

Многие авторы в основу своей классификации вкладывали субъект посягательства, выделяя до пяти групп преступлений.

В настоящее время представителем такой классификации можно назвать Т.В. Кондрашову, которая предлагает делить следующие группы преступлений, которые совершаются:

1) ДЛ ПО и судебных органов (ст. ст. 299, 301, 303, 311 УК РФ);

2) лицами, которые были привлечены к осуществлению правосудия или связанными с ним (ст. ст. 294, 295, 296, 298, 304, 306, 308, 310, 312, 313, 316 УК РФ);

3) лицами, исполняющие судебный акт (ст. ст. 313, 314, 315 УК РФ)⁴³.

Проводя анализ данной классификации, можно выделить несколько моментов, которые показывают не правильность:

1) преступление, предусмотренное ст. 313 УК РФ было включено в две группы;

⁴³Ковалев М.И., Козаченко И.Я., Кондрашова Т.В. и др. Уголовное право. Особенная часть // 4-е изд., изм. и доп. // М.: Норма. - 2008. - 1008 с.

2) преступление, предусмотренное ст. 312 УК РФ является частным случаем состава статьи 315 УК РФ, и отнесены к одной группе, а не к разным.

Возможность классифицировать преступления только по непосредственному объекту исключена, так как он не является основным признаком.

Большинство специалистов проводят классификацию по объекту преступления. Так, Е.Р. Абдрахманова указывает: "Если преступления, включенные в одну и ту же главу Уголовного кодекса, посягают на различные общественные отношения, то их классификацию предпочтительней производить по непосредственному объекту. Именно так систематизированы многие посягательства; нет достаточных оснований отказываться от этого критерия при делении на виды и преступлений против правосудия. Построение системы рассматриваемых деяний по их объекту позволит глубже проникнуть в существо данных преступлений. Игнорирование же этого обстоятельства может привести к искусственному и необоснованному разделению преступлений, препятствующих осуществлению близких по содержанию или сходных интересов правосудия".

В научных публикациях основным подходом выделяют систематизацию преступлений против правосудия именно по непосредственному объекту, хотя позиции авторов немного отличаются друг от друга.

В учебной литературе А.И.Чучаев классифицировал преступления на 5 групп⁴⁴.

Л.В. Иногамова-Хегай предлагает несколько другую систематизацию, которая включает деление все на 4 группы.⁴⁵

⁴⁴Басова Т.Б., Благов Е.В., Головненков П.В. и др. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / под ред. А.И. Чучаева // М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М. - 2013. – С. 704

⁴⁵Актуальные проблемы уголовного права. Часть Особенная: Учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. // М.: Проспект. - 2016. - С. 94.

Однако данные классификации не являются совершенными, поскольку непосредственные объекты указанных преступлений находятся в тесной связи, и поэтому, все классификации являются условными, так как одно и тоже преступление может быть не только в своей группе, но и в другой.

Подводя итоги, хочется отметить, что с невозможностью точно классифицировать преступления против правосудия по тем или иным основаниям связана проблема законодателя, который неправильно сформулировал некоторые положения статей, включив в одну статью несколько составов преступлений (например, статья 315 УК РФ).

По-моему мнению, более подходящей является классификация преступлений именно по непосредственному объекту, так как это дает возможность представить какие отношения в сфере правосудия подлежат охране со стороны уголовного законодательства. Благодаря такой классификации, возможно увидеть какие преступления посягают на общественные отношения: обеспечивающие выполнение задач правосудия; необходимые для процессуальных и постпроцессуальных функций правосудия.

В главу 31 УК РФ включено множество преступлений, посягающих на правосудие. Сама структура правосудия многогранна. Ее можно охарактеризовать и со стороны субъектов правосудия, и со стороны общественных отношений, на которые посягают данные преступления, со стороны разделения на этапы осуществления правосудия. Однозначного ответа, что та или иная точка зрения научных деятелей по классификации на виды является правильной, сказать нельзя. Можно выделить лишь, то, что классификация по субъекту, по –моему мнению, будет более правильной, так как отражает значимость и опасность совершаемых преступлений, показывает, что данные преступления должны быть подвержены большей охраны со стороны государства.

2.3 Объективная и субъективная характеристика преступлений против правосудия

Статья 294

Объект - общественные отношения в сфере обеспечения невмешательства в деятельность суда, прокурора, следователя дознавателя.

Дополнительный объект – права и интересы лиц, указанных в статье.

Объективная сторона выражается: по ч. 1, ч. 2 – любое вмешательство; по ч. 3 – вмешательство в деятельность указанных лиц, совершенные лицом с использованием своего служебного положения.

Вмешательство— это всевозможное воздействие на лиц.

Такие действия могут проходить в любой стадии конституционного, гражданского, арбитражного, административного или уголовного процесса.

Образует состав преступления абсолютно каждое обращение к лицам, указанным в статье (просьба воздействовать на решение дела). При такой ситуации необходимо оценивать количество и характер воздействия, сведения о лице, обратившемся с просьбой, для определения возможности влияния лица.

Состав преступления – формальный, считается оконченным с момента начала вмешательства.

Субъективная сторона - прямым умыслом.

Так, приговором Южноуральского городского суда Челябинской области от 28 июня 2016 года А.Ю.В. осужден по ч. 4 ст. 111, ч. 2 ст. 294 УК РФ на основании чч. 3, 5 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 14 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением Челябинского областного суда приговор отменен по эпизоду по ч. 2 ст. 294 УК РФ, признано право на реабилитацию. Согласно приговору суда А.Ю.В. осужден, в том числе за то, что 13 августа 2015 года А.Ю.В. вырвал и разжевал из четвертого тома протокол

собственного уведомления об окончании следственных действий по уголовному делу.

Основанием отмены приговора в данной части послужило неправильное применение судом первой инстанции уголовного закона относительно установленных фактических обстоятельств уголовного дела. А именно, суд апелляционной инстанции исходил из того, что осужденным был уничтожен один процессуальный документ.

Соответственно, в факте уничтожения обвиняемым протокола собственного уведомления об окончании следственных действий по уголовному делу не усматривалось доказанных целей воспрепятствования именно всестороннему, полному и объективному расследованию дела, поскольку все следственные действия по уголовному делу к этому моменту, по мнению следствия, были произведены, что осознавалось и А.Ю.В.

Кроме того, судом апелляционной инстанции было признано необоснованным и указание суда на воспрепятствование осуществлению правосудия в результате совершения А.Ю.В. уничтожения процессуального документа, поскольку действия были совершены в тот момент, когда уголовное дело еще не было направлено в суд, не рассматривалось судом и, соответственно, по нему не осуществлялось правосудие⁴⁶.

Субъект преступления: по ч. 1 и ч. 2 – общий; по ч. 3 – специальный.

Статья 295

Основной объект - отношения в сфере отправления правосудия и деятельности правоохранительных органов.

Дополнительный объект - жизнь лица, указанных в статье, и его близких.

Для квалификации посягательства на жизнь в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности имеет значение не только точное

⁴⁶ Апелляционное постановление Московского городского суда от 30.03.2016 по делу N 10-4320/2016. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

определение его профессионального статуса, но и конкретное направление деятельности, в связи с осуществлением которой совершено преступление⁴⁷.

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ выделяется три категории близких людей, которые определены в статье 5.

Объективная сторона преступления выражается в действия на причинении вреда жизни указанных лиц.

Посягательство предусматривает либо убийство, либо покушение на убийство.

При расследовании дел, предусмотренных ст. 295 УК РФ, следует установить связь между законной деятельностью потерпевшего и посягательством на его жизнь.⁴⁸

Состав преступления – усеченный, считается оконченным в момент начала посягательства на жизнь, независимо наступила ли смерть или нет.

Субъективная сторона характеризуется в форме прямого умысла.

Субъект преступления – общий.

Статья 296

Основной объект - отношения в сфере отправления правосудия и деятельности правоохранительных органов.

Дополнительный объект – здоровье лиц, указанных в статье, и его близких.

Объективная сторона преступления выражается: по ч.1 и 2 – в угрозе; по ч. 3 – те же деяния, что в ч.1 и ч. 2 с применением насилия, не опасного для жизни или здоровью; по ч. 4 - те же деяния, что в ч.1 и ч. 2 с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

⁴⁷Карабанова, Е.Н. Проблемы квалификации многообъектных убийств, совершенных в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности / Е.Н. Карабанова // Законность. - 2016. - № 9. - С. 41 – 45.

⁴⁸Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" // Российская газета. - № 24. - 09.02.1999.

Угроза—словесное выражение причинения вреда лицу, которые способны оказать психическое воздействие на него. В статье точно указаны виды угроз. Иные угрозы, не предусмотренные в диспозиции, квалифицируются по ст. 294 УК РФ.

При расследовании дел, предусмотренных ст. 296 УК РФ, следует установить связь между деятельностью потерпевшего и угрозами или насильственными действиями в отношении него. В диспозиции статьи указано, что угрозы и насильственные действия должны быть совершены на лицо в связи с его деятельностью по конкретному делу.

Не опасное насилие определяется нанесением побоев, насильственных действий, причиняющих физическую боль, но не причиняющие вреда здоровью, ограничение свободы и т.п.

Опасное насилие для жизни и здоровья заключается в нанесении легкого, среднего или тяжкого вреда здоровью. Если наступает смерть, то действие квалифицируется дополнительно по ч. 4 ст. 111 УК РФ. А также будет считаться таким насилие, если вред не причинен, но потерпевший принял угрозу как реальную.

Состав преступления – формальный, считается оконченным с момента высказывания угроз или началом насильственных действий.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – общий.

Из судебной практики: осуждена по приговору суда Я. по ч. 2 ст. 296 УК РФ к штрафу в размере 5000 рублей. Приговор осужденная обжаловала.

Суд апелляционной инстанции рассмотрев дело по жалобе осужденной пришел к следующим выводам: как следует из диспозиции статьи 296 УК РФ, обязательным признаком является наличие оснований опасаться осуществления угрозы убийством, то есть ее реальности, поскольку угроза, которая объективно не может восприниматься как осуществимая, не способна причинить вреда.

После высказанной Я. прокурору угрозы убийством последний не воспринял ее реально, а обстоятельства произошедшего свидетельствовали об отсутствии у осужденной Я. намерения реализовать высказанную ею угрозу непосредственно в зале судебного заседания либо в будущем. Доказательств обратного в материалах дела не имелось.

Учитывая изложенное обвинительный приговор был отменен, а Я. оправдана в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления⁴⁹.

Статья 297

Объектом преступления выступают общественные отношения по независимости, неприкосновенности и права на уважение суда.

Дополнительный объект – честь и достоинство.

Объективная сторона преступления выражается: по ч. 1, ч. 2 - в виде оскорбления.

Оскорбление – неприличные словесные выражения, которые направлены на унижение чести и достоинства указанных лиц, тем самым подрывающие авторитет судебной власти. Оскорбление может выражаться в любой форме.

Совершить преступление возможно не только в ходе судебного заседания, но и на любых других стадиях рассмотрения дела (подготовка к судебному заседанию, в перерывах между заседаниями и т.д.)⁵⁰.

Состав преступления – формальный, считается оконченным с началом произнесения оскорблений в адрес участника разбирательства.

Субъективная сторона - прямой умысел. Виновный своими словами унижает честь и достоинство лиц, участвующих в отправлении правосудия, и участников процесса.

Субъект преступления – общий.

⁴⁹ Апелляционный приговор Суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 13.08.2015 по делу N 22-737/2015. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁰ Разъяснение Прокуратуры Пензенской обл. от 25.12.2015 № 22/1-09-2015/3731-2015 "Привлечение к уголовной ответственности за неуважение к суду". Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Любой участник процесса, в своей профессиональной деятельности обязан соблюдать профессиональный такт во всем: при участии в заседании следить за своей устной речью, при написании заявлений и других документов использовать деловой стиль, не допуская резких выражений.

Предупреждению преступления могло бы служить, если законодатель закрепил разъяснения данной статьи при оглашении прав и обязанностей участников процесса.

Во время судебного заседания секретарь фиксирует все высказывания в протоколе, который служит доказательной базой при совершении преступления по ст. 297 УК РФ. Проблемным аспектом является то, что не многие лица, которые могут быть потерпевшими по данной статье, обращаются в правоохранительные органы для защиты своей чести и достоинства⁵¹.

Статья 298.1.

Основной объект - отношения по независимости, неприкосновенности и права на уважение суда и правоохранительных органов, обеспечивающих отправление правосудия.

Дополнительный объект - честь и достоинство.

Общественная опасность - происходит подрыв доверия к лицам, осуществляющим правосудие, снижает авторитет судебной власти.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в клевете.

Порочащие сведения - сведения, которые содержат ложные утверждения в отношении действий потерпевшего (нарушение закона, неэтичное поведение). В приговоре должно быть указание на конкретные сведения, которые умаляют честь и достоинство потерпевшего.

⁵¹Гармаев, Ю.П. Преступления, совершаемые недобросовестными адвокатами в сфере уголовного судопроизводства: комментарий законодательства и правоприменительная практика / Ю.П. Гармаев // СПС КонсультантПлюс. - 2002. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Распространение сведений может быть в опубликовании в печати, трансляции по телевидению и радио, в сети Интернет и другие⁵².

Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона - прямой умысел. Виновный распространяет сведения ложные. Если сведения правдивые, но они наносят вред чести и достоинству потерпевшему, то ответственность наступать по данной статье не будет.

Субъект преступления – общий.

Статья 299

Основной объект - отношения в сфере законного привлечения к уголовной ответственности.

Дополнительный объект – честь и достоинство.

Объективная сторона выражается: по ч. 1 и ч. 2 - привлечении заведомо невиновного к уголовной ответственности; по ч. 3 - незаконном возбуждении уголовного дела, если это деяние совершено в целях воспрепятствования предпринимательской деятельности либо из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло прекращение предпринимательской деятельности, либо причинение крупного ущерба (согласно примечанию - сумма которого превышает 1 500 000 рублей).

Незаконное привлечение к уголовной ответственности выражается в вынесении постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Лицо должно быть заведомо невиновно (отсутствие доказательной базы совершения преступления именно этим лицом, непричастность к преступлению).

Состав преступления: по ч. 1 и ч. 2 – формальный, считается оконченным с момента подписания процессуального акта; по ч. 3 – состав

⁵²Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 03.07.2016) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 13.02.1992. - № 7. - Ст. 300.

материальный, считается оконченным с момента прекращения предпринимательской деятельности или причинения крупного ущерба.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления – специальный (лицо, законодательно наделенное полномочиями по принятию соответствующего решения).

Если при привлечении заведомо невиновного должностное лицо искажает доказательства, то действия квалифицируются по совокупности преступлений со статьей 303 УК РФ.

К. признана виновной в том, что, являясь должностным лицом органа предварительного следствия, покушалась на получение через посредника взятки в виде денег в крупном размере от директора коммерческой фирмы.

Она должна была привлечь к уголовной ответственности не Д., а иное лицо. К. получила от Д. требующиеся документы и составила показания от Д., Я. и работников фирмы, внося в них заведомо ложные сведения – что Я. является директором фирмы. Дальше осужденная составила постановление о привлечении Я. в качестве обвиняемого, протокол допроса, в котором он признает себя виновным в осуществлении незаконной предпринимательской деятельности и получении крупного дохода (ч. 1 ст. 171 УК РФ), и приобщила к материалам дела. Далее она изъяла из дела доказательства непричастности Я. к преступлению, а далее привлекла его в качестве подозреваемого (обвиняемого), и направила в прокуратуру.

23 июля 2012 г. через посредника она получила часть взятки, а 3 октября 2012 г. посредник был задержан при получении оставшейся суммы.

Действия К. были квалифицированы по ч. 3 ст. 30, пп. "а", "в" ч. 5 ст. 290, ч. 2 ст. 303 УК РФ и ч. 1 ст. 299 УК РФ⁵³.

Статья 300

⁵³ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016) // Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Объект преступления – отношения в сфере законного освобождения от уголовной ответственности.

Объективная сторона – в виде незаконного освобождения от уголовной ответственности. Незаконное освобождение выражается в вынесении решения об освобождении лица (независимо от статуса – подозреваемый или обвиняемый) от уголовной ответственности путем вынесения соответствующего решения.

Законными основаниями согласно главе 11 УК РФ выступают:

- 1) деятельное раскаянием;
- 2) в связи с примирением сторон;
- 3) с назначением штрафа;
- 4) при полном возмещении ущерба⁵⁴.

Прекращение уголовного преследования заканчивается одномоментно с прекращением уголовного дела.

В статье 27 УПК РФ указаны законные основания для прекращения уголовного преследования⁵⁵.

Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – специальный.

Статья 301

Объект - отношения в сфере принятия мер по законному задержанию, заключению и содержанию под стражей.

Дополнительный объект – неприкосновенность и свобода гражданина.

⁵⁴Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // Свод законов РСФСР. - т. 8. - С. 497.

⁵⁵Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

⁵⁶Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. - № 145. - 05.07.2013.

Объективная сторона преступления выражается: по ч. 1 – задержании; ч. 2 - заключении под стражу или содержании под стражей; ч. 3 – те же деяния, что в ч. 1 и ч. 2, повлекшие тяжкие последствия.

В статье 91 УПК РФ предусмотрены законные основания задержания подозреваемого, а в статье 108 УПК РФ – законные основания заключения под стражу⁵⁷.

Незаконность содержания под стражей возможна при нарушении срока содержания под стражей или с нарушением установленного порядка, предусмотренного ст. 109 УПК РФ.

При таких действиях необходим главный признак – заведомость, то есть виновный осознает, что выносит решения незаконно.

Состав преступления по ч. 1 и ч. 2 – формальный, считается оконченным с момента вынесения незаконных решений; по ч. 3 – материальный.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – специальный.

Статья 302

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере деятельности правоохранительных органов и органов прокуратуры по получению законной доказательной базы по преступлению.

Дополнительный объект – здоровье гражданина, его законные права и интересы.

Объективная сторона выражается в виде принуждения. В частях статьи указаны способы принуждения: по ч. 1 - путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий; по ч. 2 - с применением насилия, издевательств или пытки⁵⁸.

⁵⁷Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

⁵⁸Кудрявцев, В.Л. Объективная сторона квалифицированного состава принуждения к даче показаний (ч. 2 ст. 302 УК РФ): вопросы теории и практики / В.Л. Кудрявцев // Адвокат. - 2016. - № 10. - С. 53 - 59.

Доказательствами по уголовному делу могут быть все сведения, которые имеют вспомогательный характер при расследовании преступления, имеют должное закрепление в уголовном деле и подлежат доказыванию в процессе судебного разбирательства, а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела⁵⁹.

Результатами принуждения могут показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, специалиста либо протоколы следственных и судебных действий.

Потерпевшие прямо указаны в статье, ими могут быть: подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, эксперта, специалист.

Угроза может выражаться в психическом или физическом насилии.

Насилие охватывает побои, легкий или средней тяжести вред здоровью.

Издавательство понимается как унижение словом или поступком потерпевшего с тем, чтобы заставить его вопреки воле дать те показания или то заключение, которое от него требуют.⁶⁰

Получение доказательства, путем не указанным в УПК РФ, является незаконным и данные доказательства признаются недопустимыми⁶¹.

Состав преступления – формальный.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – специальный.

Статья 303

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере деятельности правоохранительных органов и органов прокуратуры, лиц,

⁵⁹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

⁶⁰Кудрявцев, В.Л. Объективная сторона квалифицированного состава принуждения к даче показаний (ч. 2 ст. 302 УК РФ): вопросы теории и практики / В.Л. Кудрявцев // Адвокат. - 2016. - № 10. - С. 53 - 59.

⁶¹Курочкина, Л. Доказательства: недопустимые или фальсифицированные? / Л. Курочкина // Уголовное право. - 2012. - № 1. - С. 121 - 124.

участвующих в деле по получению законной доказательной базы для всестороннего рассмотрения дела.

Дополнительный объект – права, свободы и законные интересы граждан, их представителей, их честь, достоинство и деловая репутация.

Предметом преступления по ч. 1, 2, 3 - письменные и вещественные доказательства, иные документы или сведения, которые искажают реальные события, но они подлежат доказыванию в процессе судопроизводства (показания, заключения), по ч. 4 – результаты оперативно-разыскной деятельности.

Доказывание - исследование (оценка) обстоятельств дела посредством доказательств.

Объективная сторона выражается: по ч.1, 2, 3 – действия, направленные на фальсификацию доказательств (может выражаться в подмене, создании, уничтожении доказательств, имеющих значение для вынесения справедливого решения судом), по ч. 4 – действия, направленные на фальсификацию результатов оперативно-разыскной деятельности.

Состав преступления: по ч. 1, 2, 4 – формальный, считается оконченным с момента предоставления фальсифицированных документов суду; ч. 3 – формально-материальный.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления: по ч. 1 – может быть общий (лицо, которое участвует в деле независимо от своего положения – истец, ответчик, свидетель, третье лицо и т.д.); а также специальный - должностное лицо, уполномоченное составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях; ч. 2, 3, 4 – специальный (дознаватель, следователь, прокурор, защитник⁶²).

Статья 304

⁶²Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // Собрание законодательства РФ. - 14.08.1995. - № 33. - Ст. 3349.

Основным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность правоохранительных органов.

Дополнительный объект – права и интересы должностного лица коммерческой или другой организации.

Предмет преступления прописан в статье.

Объективная сторона преступления выражается в провокации взятки или коммерческого подкупа. Попытка должна быть реальной, а не придуманной потерпевшим.

Обязательным признаком выступает – не согласие лица на получение взятки или коммерческого подкупа. Этим признаком и отличается от преступления, предусмотренного статьей 291 УК РФ. Отсутствие согласия в получении взятки или коммерческого подкупа выражается в отказе принятия предметов преступления, либо сообщении в компетентные органы о попытке совершения преступления.

Способами передачи предметов преступления могут быть оставление их в рабочем помещении потерпевшего, отправление по почте, передача родственникам.

Состав усеченный.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – общий и специальный.⁶³

Статья 305

Объект преступления - отношения по вынесению судом законных решений.

Дополнительный объект – права и законные интересы граждан или организаций.

⁶³Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 (ред. от 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" // Российская газета. - 17.07.2013. - № 154.

Предмет преступления указан в статье: по ч. 1 - приговор, решения, иные судебные акты; по ч. 2 – приговор⁶⁴.

Решение в гражданском и арбитражном процессах имеет самостоятельное значение, а в уголовном - выражается в вердикте, определении и постановлении (п. 5, 23, 25 ст. 5 УПК).

Объективная сторона выражается в вынесении судьей (судьями) заведомо приговора, решения или иного судебного акта.

Состав по ч.1 - формальный, в момент оглашения неправосудного акта; по ч. 2 – формально-материальный (как с момента провозглашения неправосудного акта, так и с момента наступления тяжких последствий).

Обязательным признаком выступает – заведомая неправосудность судебного акта, которая выражается в нарушении норм процессуального и материальных прав, и которая в последствии должна установиться вышестоящим судом.

Субъективная сторона по ч. 1 выражается в форме прямого умысла. Судья (судьи) должны осознавать незаконность своего поступка. Вынесение судебного акта по неопытности или в следствии судебной ошибке, то данные действия не будут основывать данный состав преступления. По ч. 2 может выражаться как прямым умыслом, так и косвенным.

Субъект преступления специальный – судья (судьи) любых уровней, наделенные полномочиями в сфере правосудия.

Статья 306

Основным объектом преступления выступают общественные отношения в сфере осуществления правосудия.

Дополнительный объект – честь и достоинство лица, в отношении которого совершено преступление.

⁶⁴Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 "О судебном приговоре" // Российская газета. - № 277. - 07.12.2016.

Объективная сторона преступления по всем частям выражается в заведомо ложном доносе информации правоохранительным органам.

Донос – информация для правоохранительных органов в любой форме: анонимной или от собственного имени, о факте совершения преступления, которая является достаточным основанием для начала расследования (ч. 2 ст. 21, п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК). Не наказуемой будет информация, в которой сам виновный ошибался или только догадывался.

Квалифицированный состав преступления составляет часть 2, объективной стороной которой выражается в заведомо ложном доносе о совершении преступления. В доносе должно быть указание на конкретное лицо. Часть 3 предусматривает те же деяния, соединенные с искусственным созданием доказательств обвинения.

Состав преступления – формальный, считается оконченным с момента получения информации правоохранительными органами. В составе необязательно наступление последствий, которые могут выражаться в возбуждении уголовного дела, привлечение и осуждение невиновного.

Субъективная сторона выражается прямым умыслом.

Обязательным признаком является - заведомость, осознание виновным того, что информация ложная.

Данный состав отличается от ст. 129 УК РФ тем, что при клевете информация распространяется для нанесения ущерба репутации любому лицу, а в ложном доносе – информация доносится о преступлении правоохранительным органам.

Субъект преступления – общий.

Статья 307

Основным объектом преступления выступают общественные отношения в сфере осуществления правосудия.

Дополнительный объект – честь и достоинство лица, в отношении которого совершено преступление.

Предметом преступления выступают ложные показания, заключение эксперта, специалиста и неправильный перевод. Показания других лиц, участвующих в процессе, не будут являться предметом совершения преступления.

Перевод – устный или письменный текст, который является переводом с одного языка на другой, выполненный переводчиком, назначенным в законном порядке.

Объективная сторона выражается в предоставлении ложных показаний свидетелем, потерпевшим или специалистом, заключений эксперта, неправильном переводе переводчика, которые служат доказательной базой по конкретному делу (подробности совершения преступления либо умалчивание, неправильная фактическая оценка материала экспертом, искажение при переводе текста).

Состав преступления – формальный, оконченным считается: после подписания показаний или дачи показаний в суде, передачи ложного заключения или перевода органу, назначившему экспертизу или перевод, дача устного перевода.

Преступление может быть совершено не только в уголовном, но и гражданском и административном процессах, на стадии досудебного и судебного производства.

Субъективная сторона выражается прямым умыслом.

Обязательным признаком является - заведомость, осознание виновным того, что информация ложная.

Субъект преступления – специальный.

Статья 308

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере осуществления правосудия.

Дополнительный объект – права и законные интересы личности.

В ГПК РФ, УПК РФ, АПК РФ предусмотрена обязанность свидетеля и потерпевшего к даче показаний.

Объективная сторона выражается в отказе свидетеля или потерпевшего от дачи показаний; уклонение потерпевшего от прохождения освидетельствования, от производства в отношении его судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

Отказ может быть на любой стадии уголовного, гражданского или административного процесса, который выражается устной или письменной форме, либо в умалчивании сведений по существу дела.

Уклонение – может выражаться в отказе от дачи показаний, либо неявки к следователю или в суд.⁶⁵

В части 3 статьи 56 УПК РФ указаны лица, которые не подлежат допросу в качестве свидетелей.⁶⁶

Состав преступления – формальный, считается оконченным с момента заявления об отказе в даче показаний, уклонения от процессуальных действий.

Если показания содержат коммерческую, врачебную тайну, то это не освобождает от уголовной ответственности по данной статье. Средства массовой информации могут скрыть источник информации, а также не имеют права разглашать сведения, указывающие на личность несовершеннолетнего преступника⁶⁷.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – специальный.

⁶⁵Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве" // Собрание законодательства РФ. - 30.12.2013. - № 52 (часть I). - Ст. 6997.

⁶⁶Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

⁶⁷Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 03.07.2016) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 13.02.1992. - № 7. - Ст. 300.

Статья 309

Состав данного преступления тесно связан с составом статей 307, 308 УК РФ.

Объект преступления - отношения в сфере осуществления правосудия, предварительного следствия и дознания.

Дополнительный объект – права и законные интересы, жизнь и здоровье личности.

Предметом выступает так же – показания свидетеля, потерпевшего, специалиста, заключение эксперта, неправильный перевод.

Объективная сторона преступления выражается: по ч. 1 – в виде подкупа (вознаграждение, оказание услуг).

Квалифицированными составами в данной статье выступают: ч. 2 – в виде принуждения к тем же действиям; ч. 3 – те же действия, что и в ч.2, совершенные с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья; ч. 4 – те же деяния, что в ч. 1, 2, совершенные организованной группой либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.

Состав преступления - формальный, считается оконченным: по ч .1 – приема подкупа; ч. 2, 3, 4 – с началом высказывания угроз, причинения вреда здоровью.

Субъективная сторона выражена прямым умыслом.

Субъект преступления – общий.

Статья 310

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере деятельности органов предварительного расследования.

Предмет преступления – данные предварительного расследования (результаты обыска, протоколы допроса), не зависимо от их значения для расследуемого дела.

Объективная сторона выражается в разглашении сведений.

С начала судопроизводства у лиц, отбирается подписка с предупреждением об уголовной ответственности по указанной статье. В случае, если такое предупреждение отсутствовало либо было разрешение на их разглашение, то исключается уголовная ответственность по данной статье.

Дознаватель или следователь определяет количество разглашаемых сведений. Разглашение возможно в письменной или устной форме.

Состав преступления – формальный, считается оконченным с момента разглашения сведений без разрешения указанных лиц.

Субъективная сторона выражается прямым умыслом.

Субъект преступления - специальный (лицо, предупрежденное об ответственности).

Исключением является, когда данные разглашаются обвиняемым. Конституционный Суд РФ указал, что уголовно-процессуальными нормами не предусмотрено возложение на обвиняемого обязанности давать подписку о неразглашении сведений предварительного расследования.

Статья 311

Объект преступления - отношения в сфере правосудия.

Дополнительный объект – безопасность жизни и здоровья.

Предмет преступления - сведения о мерах безопасности, применяемых в отношении лиц, указанных статье.

В статье перечислен перечень лиц, в отношении которых применяются эти меры.

Объективная сторона - разглашение сведений.

Разглашение – доведение сведений в устной или письменной форме до постороннего лица.

Квалифицирующий состав преступления составляет те же деяния, повлекшие тяжкие последствия. Последствия могут быть любые, так как это оценочный признак – причинение вреда здоровью, порча имущества.

Состав преступления: ч. 1 - формальный, считается оконченным с момента разглашения сведений; ч. 2 – материальный, обязательно наступление последствий.

Субъективная сторона выражается в форме прямого и косвенного умысла.

Субъект преступления – специальный (лицо, которому известны применяемые меры безопасности, а также лица, которые реализуют такие меры – сотрудники МВД, ФСБ и другие).

Статья 312

Основной объект - отношения в сфере обеспечения деятельности органов по исполнению судебного акта.

Дополнительный объект – общественные отношения в сфере защиты права собственности.

В ст.ст. 115, 116 УПК РФ установлен порядок наложения ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия, а так же имущество других лиц.

Наложить арест на имущество можно только по ходатайству следователя или дознавателя в суд, с дальнейшим вынесением постановления судом.

Наложение ареста на имущество – запрет собственнику или владельцу пользоваться и распоряжаться арестованным имуществом, проводить операции с вкладами и счетами⁶⁸.

В статье 446 ГПК РФ указан перечень имущества, на которое не может быть арестовано даже по решению суда⁶⁹.

⁶⁸Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об исполнительном производстве" // Собрание законодательства РФ. - 08.10.2007. - № 41. - Ст. 4849.

⁶⁹Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 18.11.2002. - № 46. - Ст. 4532.

В ч. 3 ст. 81 УПК РФ указан перечень имущества, который подлежит обязательной конфискации.

Объективная сторона преступления выражается: по ч. 1 - растрата, отчуждение, сокрытие или незаконная передача имущества, осуществление банковских операций; по ч. 2 - сокрытие или присвоение имущества, иное уклонение от исполнения приговора суда о назначении конфискации имущества.

Растратить –использование имущества вверенным лицом по своему усмотрению.

Отчуждение – передача в собственность третьему лицу.

Сокрытие – утаивание имущества от изъятия органами, исполняющего судебный акт.

Незаконная передача имущества – передача во владение третьему лицу.

Осуществление банковских операций – любые движения денежных сумм.

Присвоение – обращение имущества в свою пользу или в пользу третьих лиц, без законного основания.

Иное уклонение – действия, которыми субъект преступления показывает, что не желает исполнения приговора о назначении конфискации имущества⁷⁰.

Состав преступления – материальный, считается оконченным с момента нанесения материального или имущественного ущерба.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – специальный: по ч. 1 - лицо, которому имущество вверено под расписку, сотрудник кредитной организации); по ч. 2 – лицо, в отношении которого вынесено решение о конфискации имущества.

⁷⁰Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 312 Уголовного кодекса Российской Федерации "Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации" (утв. ФССП России 25.04.2012 N 04-7) // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. - № 6. – 2012. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Статья 313

Объект преступления - отношения в сфере деятельности органов по исполнению решения суда.

Дополнительный объект – жизнь и здоровье.

Объективная сторона преступления выражается в побеге из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Побег - самовольное, незаконное оставление лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, места содержания под стражей путем преодоления линии охраны (из исправительного учреждения, из суда, из перевозящего транспорта), не зависимо от способа (подкоп, взлом и т.п.).

В статье 74 УИК РФ определены виды исправительных учреждений для отбывания наказания в виде лишения свободы.⁷¹

В ст. 7 ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» указан перечень мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых:

- 1) следственный изолятор;
- 2) изоляторы временного содержания⁷².

Квалифицированный состав преступления составляют: ч. 2 – то же деяния, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; ч. 3 – те же деяния, совершенные с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, а равно с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Насилие может быть психическим или физическим. Опасное насилие – повлекшее причинение вреда здоровью любой степени.

⁷¹Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 13.01.1997. - № 2. - Ст. 198.

⁷²Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // Собрание законодательства РФ. - 17.07.1995. - № 29. - Ст. 2759.

Согласно ст. 1 Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» под оружием понимается - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов⁷³.

Предметами, используемые в качестве оружия, могут выступать любой предмет, которым можно причинить вред здоровью человека.

За преступление, совершенное с применением оружия требуется дополнительная квалификация по ст. 222 УК РФ.

Состав преступления – формальный, считается оконченным с момента оставления места содержания под стражей, ареста или лишения свободы.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – специальный.

Статья 314

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере отбывания наказания, назначенное судом.

Объективная сторона выражается: по ч. 1 - злостное уклонение лица, осужденного к ограничению свободы, от отбывания наказания; по ч. 2 - невозвращение в исправительное учреждение, неявка в соответствующий орган уголовно-исполнительной системы; по ч. 3 - уклонение лица, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, от применения к нему принудительных мер медицинского характера.

Согласно ст. 53 УК РФ ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному ограничений.

Статьей 47.1 УИК РФ определен порядок отбывания наказания в виде ограничения свободы. Ответственность по ст. 314 УК РФ наступает после 2 письменного предупреждения уголовно-исполнительной инспекции. В

⁷³Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оружии" // Собрание законодательства РФ. - 16.12.1996. - № 51. - Ст. 5681.

комментарии к статье указано, что ограничение свободы должно быть назначено как дополнительный вид наказания.

Статьей 398 УПК РФ предусмотрена возможность отсрочки исполнения наказания⁷⁴.

Для определения вменяемости лица необходимо проведение экспертизы. В комментарии указано, что ответственность наступает после отбывания наказания⁷⁵.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – специальный.

Статья 314.1

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере соблюдения порядка исполнения административного наказания.

Федеральным законом от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" установлены ограничения при установлении административного надзора.⁷⁶

Объективная сторона выражается: по ч. 1 - Неприбытие без уважительных причин к избранному месту жительства или пребывания в определенный администрацией исправительного учреждения срок; самовольное оставление поднадзорным лицом места жительства или пребывания; по ч. 2 - неоднократном несоблюдении лицом административных ограничения или ограничений, установленных судом,

⁷⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

⁷⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 29.11.2016) "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" // Российская газета. - № 296. - 30.12.2011.

⁷⁶ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // Собрание законодательства РФ. - 11.04.2011. - № 15. - Ст. 2037.

сопряженное с совершением административного правонарушения против порядка управления.

Неприбытие - неисполнение обязанностей, указанных в предписании, прибыть к избранному лицом месту жительства или пребывания в определенный срок и явиться для постановки на учет в орган внутренних дел в течение трех рабочих дней со дня прибытия.

Уважительными причинами могут быть обстоятельства, которые не зависят от лица, и которые были помехой для прибытия (аварии, болезнь).

Самовольное оставление – не нахождение в выбранном месте жительства или проживания, выезд за пределы территории, установленные судом, а также не возвращение в установленный срок к месту жительства или проживания.

Неоднократность – лицо ранее два раза в течение одного года привлекалось к административной ответственности по ч.1 и по ч.3 статьи 19.24 КоАП РФ.

Деяние, предусмотренное ч. 2 ст.314.1 УК РФ должно быть сопряжено с совершением административного правонарушения против порядка управления (включенного в главу 19 КоАП РФ, за исключением предусмотренного статьей 19.24 КоАП РФ) либо административного правонарушения, посягающего на общественный порядок и общественную безопасность (включенного в главу 20 КоАП РФ) либо на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (включенного в главу 6 КоАП РФ)⁷⁷.

Состав преступления - формальный.

Субъективная сторона - прямой умысел.

Субъект преступления – специальный.

⁷⁷Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 № 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации" // Российская газета. - № 117. - 01.06.2016.

В статье 3 указанного выше закона установлен перечень лиц, в отношении которых устанавливается административный надзор.⁷⁸

Статья 315

Объект преступления - отношения в сфере исполнения судебного акта.

Дополнительный объект – имущественные или неимущественные права, интересы граждан или организаций.

Предметом преступления является приговор, решение или иной судебный акт, вступившие в законную силу.

Объективная сторона выражается в злом неисполнении или воспрепятствованию в исполнении.

Неисполнение – бездействие по исполнению указанных судебных актов.

При неисполнении судебного акта должен присутствовать признак злостности – исполнение вопреки установленным предписаниям, указанных в судебном акте.

Воспрепятствование – действие по созданию помех для исполнения судебного акта.

Состав преступления – формальный⁷⁹.

Субъективная сторона выражается в форме прямого или косвенного умысла. Совершить преступление с косвенным умыслом возможно при отношении к исполнению не ответственно.

Субъект преступления - специальный: представитель власти, государственный или муниципальный служащий, служащий государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации.

⁷⁸Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" // Собрание законодательства РФ. - 11.04.2011. - № 15. - Ст. 2037.

⁷⁹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 (ред. от 29.11.2016) "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" // Российская газета. - № 296. - 30.12.2011.

Статья 316

Объектом преступления выступают общественные отношения в сфере препятствования расследования преступлений.

Дополнительный объект – интересы лица, заинтересованные в расследовании преступления.

Предметом преступления может быть информация о преступлении.

Объективная сторона выражается в укрывательстве, при этом укрывательство может быть в любой форме: умалчивание места нахождения преступника, сокрытие фактов, уничтожение следов или орудий преступления.

Укрывательство отличается от пособничества тем, что действия по укрывательству происходят после совершения особо тяжкого преступления, при этом они не были заранее обещанными.

Лицо, осужденное за укрывательство преступления, не несет материальной ответственности за вред, причиненный в результате совершения преступления⁸⁰.

Состав преступления – формальный, считается оконченным с момента начала укрывательства.

Основаниями от освобождения от уголовной ответственности может быть:

- 1) если виновный признал свою вину путем деятельного раскаяния;
- 2) действия совершаются по принуждению преступника;
- 3) в случае заблуждения;
- 4) за заранее не обещанное укрывательство преступления, совершенного его супругом или близким родственником (примечание к статье)⁸¹.

⁸⁰Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 1997 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1997. - № 12.

⁸¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. № 19 (ред. от 29.11.2016) «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. - № 145. - 05.07.2013.

Субъективная сторона выражается в форме прямого умысла, то есть лицо осознает, что способствует укрывательству особо тяжкого преступления.

Субъект преступления – общий.

3. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ И МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ

3.1 Статистика совершения преступлений против правосудия

Общественная опасность преступлений против правосудия требует более углубленного регулирования со стороны государства. Это возможно

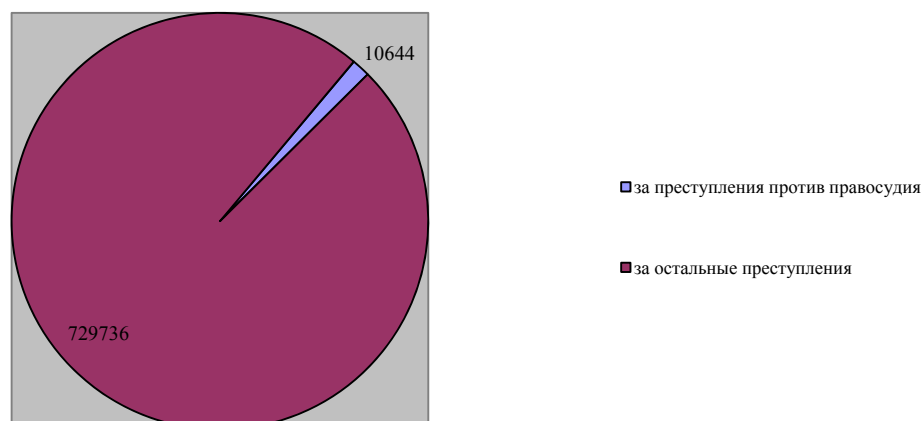
если тщательно изучить мотивы совершения таких преступлений, криминологическую характеристику преступления, а также условия совершения противоправных деяний.

Преступления против правосудия в общей статистике преступлений на территории Российской Федерации занимают не ведущую роль, по сравнению с преступлениями против собственности и личности, зарегистрированное количество которых в десятки раз больше, чем преступления против правосудия. Изучая сводные данные Министерства Внутренних дел РФ, можно отметить, что преступления против правосудия не выделяются в отдельную графу, а входят в группу – прочие преступления.

За последние 3 года наглядно прослеживается тенденция к росту числу преступлений против правосудия. Согласно данным Управления Судебного департамента в 2014 году в суды общей юрисдикции поступило уголовных дел по преступлениям против лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, других представителей власти (294-298, 317-321 УК РФ) – 19621, в 2015 году – 20203, а в 2016 году – 20979 дел, по которым было вынесено обвинительных приговоров в 2014 году – 16789, в 2015 – 15992, а в 2016 – 18385, прекращено в 2014 году – 1533, в 2015 – 3070, а в 2016 году – 1351.

В 2016 году всего на территории РФ было осуждено 740 380 человек, за преступления против правосудия - 10644 человека, что составляет 1,43 % от общего числа осужденных. Это говорит о том, что преступления против правосудия имеют небольшой удельный вес в общем числе преступлений, что наглядно можно увидеть на диаграмме:

Количество осужденных за 2016 год.



В приложении А наглядно показано, какое количество человек было осуждено по каждой статье главы 31 УК РФ⁸².

Анализируя указанную таблицу в приложении, можно сделать вывод о том, что самое большое количество преступлений в 2016 году совершено по ч.1 ст. 297, ч.1,2,3 ст. 306, ч. 1 ст. 307, ч. 1 ст. 312, ч. 1 ст. 313, ч.1 ст. 314, ч. 1,2 ст. 314.1, ст. 315, ст. 316 УК РФ.

Количество указанных преступлений за последние 3 года имеет разный характер роста: по некоторым видам уменьшается, по остальным увеличивается, это видно из таблицы⁸³:

1.	Статья УК РФ	2014 год	2015 год	2016 год
2.	Ч. 1 ст. 297	108	99	104
3.	Ч.1 ст. 306	2667	2419	2258
4.	Ч.2 ст. 306	419	387	483
5.	Ч.3 ст. 306	70	93	105
6.	Ч.1 ст. 307	696	419	576
7.	Ч.1 ст. 312	707	526	600
8.	Ч.1 ст. 313	128	108	109
9.	Ч.1 ст. 314	329	451	372

⁸²Судебный департамент при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 10.04.2017).

⁸³Судебный департамент при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 10.04.2017).

10.	Ч.1 ст. 314.1	1554	2166	2549
11.	Ч.2 ст. 314.1	-	965	2598
12.	Ст. 315	264	208	207
13.	Ст. 316	254	238	245

Можно сделать вывод, что преступность характеризуется неравномерностью динамики совершения преступлений. Это обусловлено тем, что правоохранительные органы занимаются профилактикой совершения преступлений, законодатель реформирует Уголовный кодекс РФ.

Составы, по которым преступлений в 2016 году не совершалось - ч. 1 ст. 298.1, ст.ст. 301, 302, 304, 310 УК РФ. Рассмотрим количество преступлений по указанным статьям за последние 3 года:

1.	Статья УК РФ	2014 год	2015 год	2016 год
2.	Ч. 1 ст. 298.1	1	3	0
3.	ст. 301	0	0	0
4.	ст. 302	0	0	0
5.	ст. 304	0	1	0
6.	ст. 310	0	2	0

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод, что по данным статьям просматривается стабильность в количестве совершенных преступлений. Но малое количество совершенных преступлений не говорит о том, что такие составы можно декриминализировать, а наоборот, что благодаря наличию уголовной ответственности предполагаемый преступник задумается совершать ему преступление или нет.

Разделом XVII Уголовно-процессуального кодекса РФ предусмотрены особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Согласно предусмотренным статьям процедура усложнена тем, что о возбуждении уголовного дела в отношении этих лиц принимают решения только Председатель Следственного комитета РФ либо руководитель Следственного комитета субъекта РФ, что приводит к тому,

что привлечь, указанных лиц к уголовной ответственности, не представляется возможным. К таким лицам относятся:

- 1) все судьи;
- 2) прокуроры;
- 3) следователи;
- 4) адвокаты и другие⁸⁴.

Как мы видим таким иммунитетом обладают и субъекты преступлений против правосудия: судьи, прокуроры, следователи, адвокаты. Это приводит к безнаказанности за совершенные деяния, а что еще хуже – рецидив. В связи с этим подрывается принцип, прописанный в Конституции РФ - «Все равны перед законом и судом».

Все это приводит к тому, что полностью искажается представление об уровне уголовно-наказуемых деяний, а также о вреде, причиненного в связи с совершением преступлений, уменьшает степень доверчивости к правоохранительным и судебным органам со стороны населения, затрудняет выявление обстоятельств совершения преступления и разработки мер по их профилактике.

Уровень латентности преступлений против правосудия достаточно велик, это определяется несколькими факторами:

- 1) Не регистрация жалоб и заявлений сотрудниками правоохранительных органов в отношении своих коллег;
- 2) Доказать совершение преступления со стороны следователя, прокурора или судьи трудно, а в большей степени невозможно;
- 3) Дела, возбужденные против правоохранительных органов, редко доходят до суда.
- 4) Правовая неграмотность потерпевших (осужденных, обвиняемых, подозреваемых).

⁸⁴Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

Одним из главных принципов уголовного законодательства является принцип неотвратимости наказания, который означает, что рано или поздно виновное лицо будет обнаружено, вина его доказана, а само оно понесет наказание⁸⁵.

В приложении Б представлены виды наказаний, которые назначал суд за совершение преступлений против правосудия⁸⁶ в 2016 году.

Проводя анализ таблицы из приложения, следует сделать вывод, что наказание зависит от тяжести преступления. Самое большое количество основных наказаний назначалось в виде лишения свободы на определенный срок, условное осуждение к лишению свободы, штрафа; не назначались совсем - содержание в дисциплинарной воинской части, ограничение по военной службе.

В санкциях некоторых статей предусмотрены и дополнительные виды наказания, самое большое количество в 2016 году было назначено в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; штраф в виде дополнительного наказания не назначался.

В 2016 году прокурорами было отменено 19 359 постановлений о возбуждении уголовного дела, что на 0,5 % больше, чем в 2015 году; 2 494 172 – постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, что на 0,9 % меньше, чем в 2015 году. Отсюда следует, что прокуратура уделяет большое внимание к ограничению правоохранительными органами прав граждан и организаций к правосудию и защите своих законных прав.

В таблице отражено количество обращений граждан в прокуратуру для защиты своих прав⁸⁷:

⁸⁵ Попов, И.А., Борбат, А.В. Процессуальное взаимодействие следователя и руководителя следственного органа с прокурором / И.А. Попов, А.В. Борбат // Российский следователь. - 2017. - № 3. - С. 21 - 24.

⁸⁶ Судебный департамент при Верховном Суде РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 10.04.2017).

	Заявления, жалобы и иные обращения	2015	2016	%
1.	На действия (бездействие) и решения дознавателя, органа дознания и следователя при принятии, регистрации и рассмотрении сообщения о преступлении	397 616	405 317	1,9
2.	По вопросам следствия и дознания	252 168	256 296	1,6
3.	По вопросам законности и обоснованности судебных постановлений по уголовным делам	99 870	93 361	-6,5
4.	По вопросам надзора за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний	56 926	47 110	-17,2

Можно сделать вывод, что обращения по первым двум пунктам возросло, в связи с ростом преступности в целом, а также с возможностью граждан защитить себя не только самим, но и с помощью грамотных юристов.

Подводя итоги, следует сделать выводы, что совершение преступлений против правосудия порождает за собой правовой нигилизм общества, недоверие граждан, а в следствие и возможно отказ от сотрудничества в борьбе с преступностью, а главное – создает угрозу в национальной безопасности государства. Но главной причиной, на мой взгляд, является низкая эффективность работы правоохранительных органов, органов прокуратуры как координирующего и надзорного органа. Так же слабая профессиональная подготовка судебных органов, органов дознания, следствия и прокуратуры. В совокупности данные причины приводят к росту совершения преступлений и количеству осужденных лиц.

1.2 Предупреждение преступлений против правосудия

⁸⁷Генеральная прокуратура РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <http://genproc.gov.ru> (дата обращения: 11.04.2017).

В современной России в день совершается порядка 10 000 - 10 500 преступлений различного характера и категорий, расследованием которых занимаются правоохранные органы, прокуроры, но и сами они зачастую совершают преступления. Одновременно существуют и иные лица (подозреваемые, обвиняемые, свидетели и другие), которые посягают на деятельность правоохранительных органов, прокуроров, следователей, создавая тем самым помеху для правильной работы правоохранительной и прокурорской работы в целом⁸⁸.

Преступления против правосудия несут в себе больше опасности, чем другие виды преступлений. Во-первых, они приводят к тому, что в конечном итоге искажается вся правда, что влияет на вынесение законных решений и приговоров судом, а это уже может привести к последствиям различной степени для третьих лиц. Во-вторых, эти преступления подрывают авторитет правоохранительных органов, прокуроров и судей, главной задачей которых является охрана и защита прав и свобод граждан. В-третьих, наносят вред всей юридической системе страны.

Чтобы принимать меры борьбы с преступностью, нужно выявить ее причины. Причины преступлений против правосудия могут быть различные, но стоит отметить самые важные:

1) Не безупречная система правоохранительных органов:

- имеет недостаточное финансирование со стороны государства;
- малое количество квалифицированных сотрудников;
- занятость сотрудников;
- бумажная волокита.

2) Загруженность суда всех уровней гражданскими, административными и уголовными делами;

3) Несовершенство защиты участников процесса;

⁸⁸Министерство внутренних дел РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа или URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 11.04.2017).

4) Возможность высшего руководства влиять на своих подчиненных для освобождения от ответственности «нужных людей» и решение гражданских, административных, арбитражных дел в требуемую сторону;

5) Правовая неграмотность граждан (так как, согласно статистике, большинство преступлений против правосудия были совершены лицами, имеющее только среднее образование. Не говоря даже о том, что они могут себе позволить квалифицированную юридическую помощь);

6) Искажение действительности средствами массовой информации⁸⁹.

Мотивы преступлений против правосудия могут быть различные в зависимости от самого преступления. Большинство преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов, прокуратуры, суда имеет корыстный мотив – получение какой-либо выгоды, которая может выражаться в денежном или имущественном эквиваленте, остальные преступления могут иметь служебный мотив – повышение в должности, поднятие авторитета перед коллегами, возможна даже помощь своим близким или родственникам.

Преступления, совершаемые иными лицами, имеют очевидные мотивы: подозреваемыми, обвиняемыми – облегчить свою участь, истцами и ответчиками – доказывание своей правды любыми способами; свидетелями – чаще всего это получение денежной выгоды, реже – осуждение невиновного. Иногда это месть, оговор, зависть.

Так же хотелось бы отметить, что одним из принципов работы правоохранительных органов, прокурора, суда является гласность и возможность любого гражданина присутствовать в открытых судебных заседаниях, но, с одной стороны, это хорошо, так как любой человек может посмотреть как ведут свою деятельность указанные органы, как проходит процесс правосудия, но, с другой стороны, такая доступность, а так же

⁸⁹Акинфиева В.В., Ананьева А.А., Афанасьева С.И. и др. Шестой Пермский конгресс ученых-юристов: избранные материалы (г. Пермь, 16 - 17 октября 2015 г.) / отв. ред. Голубцов В.Г., Кузнецова О.А. // М.: Статут. - 2016. - 448 с.

тенденция принятия закона о работе суда в он-лайн режиме (возможность послушать показания свидетелей, потерпевших, истцов), что делает всю систему достаточно уязвимой для посягательств.

Все вышесказанное говорит о том, что материальное и процессуальное законодательство требует к себе особого внимания стороны законодательства.

Профилактика и предупреждение преступлений выражается в:

- 1) Профессиональной, качественной подготовке кадров органов прокуратуры, следствия, дознания, суда;
- 2) Реформирование и совершенствование системы законодательных актов, регулирующих защиту прав и свобод граждан, а также усовершенствование мер по защите участников процесса;
- 3) Контроль за работой правоохранительных органов;
- 4) Борьба с коррупцией на всех уровнях власти;
- 5) Ужесточение наказания за совершение преступлений;
- 6) Правовое воспитание граждан.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что при соблюдении правильной профилактики преступлений в дальнейшем возможно уменьшение совершаемых преступлений, что облегчит работу правоохранительных органов, а население сможет снова доверять государству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как указано в статье 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Иные органы власти не наделены такими полномочиями. Только с помощью суда осуществляется деятельность по защите законности, организовывается выполнение задач по охране прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Включая во внимание место и роль судебной власти в правовом государстве, следует сделать вывод, что законодатель, выделив в отдельную главу преступления против правосудия, еще больше подчеркнул глобальность и значимость правосудия в государстве. Президент РФ В.В. Путин в одном из своих интервью высказался: «В конечном итоге, только суд в демократической стране определяет, виноват человек или нет».

Именно на правильную процессуальную деятельность органов по отправлению правосудия посягают преступления против правосудия. Максимальный уровень опасности представляют собой указанные посягательства тем, что они:

- 1) создают препятствие для соответствующего и должного функционирования ветвей органов власти, тем самым понижая их авторитет, подрывая доверие граждан;
- 2) наносят значительный ущерб правам и свободам, интересам граждан и организаций, обществу и государству;

- 3) большинство из посягательств совершаются с прямым умыслом, полным осознанием своих действий и желанием наступления неблагоприятных последствий для потерпевшего;
- 4) с каждым годом число совершаемых преступлений по отдельным статьям главы 31 УК РФ только возрастает.

Правосудие означает основанную на законе справедливость и состоит в осуществляемой в процессуальном порядке деятельности судов по рассмотрению гражданских, уголовных, административных и арбитражных дел в судебных заседаниях, в их законном, обоснованном и справедливом разрешении при неуклонном соблюдении Конституции и законов Российской Федерации.

Основной целью правосудия является гарантированная защита прав и свобод личности, охрана общественного порядка, обеспечение в государстве мира и порядка.

Признаки правосудия содержатся в самом понятии, выражая полное и точное значение этого понятия для разграничения от других терминов. Так, признаками правосудия выступают:

- 1) процессуально урегулированная законодательством деятельность суда по отправлению правосудия;
- 2) осуществляется только компетентными органами, которыми являются суды всех уровней (федеральный и уровень субъектов).

К субъектам правосудия следует относить не только суды, но и другие органы, которые носят вспомогательный характер по отношению к деятельности по отправлению правосудия. К таким органам относятся:

- 1) органы предварительного расследования (предварительное следствие и дознание);
- 2) органы прокуратуры;
- 3) органы, исполняющие судебные акты (ФССП РФ, ФСИН РФ).

Без деятельности указанных выше органов правосудие не сможет полно и точно претворяться в жизнь.

Что касается появления преступлений против правосудия, можно отметить, что еще в «Русской правде» и княжеских уставах появились указания на такие посягательства. Со временем развития и появления новых посягательств на правосудие, они находили свое закрепление во всех источниках уголовного права. Впервые глава о преступлениях против правосудия появилась в УК РСФСР 1960 года и включала в себя 15 статей. В новом УК РФ 1996 года законодатель закрепил 23 посягательства против правосудия. К настоящему времени УК РФ 1996 года претерпевал множество изменений, которые касаются не только всего кодекса, но и отдельных статей главы 31 УК РФ. Так, была исключена 1 статья (ст. 298) и введено 2 новых (ст.ст. 298.1, 314.1). Многие статьи реформировались, дополнялись и изменялись.

Однозначной позиции ученых о классификации преступлений против правосудия нет. Основными являются мнения, согласно которым разделять преступления следует по:

- 1) по субъекту преступления;
- 2) по объекту преступления;
- 3) по субъекту и объекту преступления.

Однако, проведение классификации по таким основаниям не является совершенной, поскольку указанные в главе 31 УК РФ преступления находятся в тесной связи, и поэтому, все классификации являются условными, так как одно и тоже преступление может быть не только в своей группе, но и в другой.

При проведении субъективного и объективного анализа статей главы 31 УК РФ, можно прийти к выводам, что:

- 1) все преступления посягают на общественные отношения в сфере правосудия, дополнительным объектом в большинстве статей выступают жизнь и здоровье, права и законные интересы граждан;
- 2) объективная сторона выражена в активных действиях (за исключением ст.ст. 308, 314, 314.1, 3015 УК РФ);

- 3) субъективная сторона выражена в форме прямого умысла;
- 4) субъект преступления может быть, как общий, так и специальный.

Имея цель укрепления правовых гарантий при защите субъектов правосудия от посягательств и правильной квалификации содеянного, законодателю необходимо проведение некоторых реформирований статей главы 31 УК РФ:

- 1) в статье 295 УК РФ уточнить объект, так как при посягательстве на жизнь последствия в виде смерти могут и не наступить и объектом будет выступать здоровье потерпевшего, поэтому это уже будет содержать в себе состав статьи 296 УК РФ.
- 2) законодателю не обязательно дифференцировать ответственность по субъектам посягательства в разных частях статьи (ст.ст. 296, 298.1 УК РФ и другие), так как они являются на разных стадиях равными участниками правосудия.
- 3) при этом посягательство на жизнь и здоровье близких лиц можно выделить как квалифицирующий признак;
- 4) началом промежутка времени для препятствия при осуществлении правосудия нужно считать момент с подачи заявления в правоохранительные органы, прокуратуру или суд;
- 5) введение уголовной ответственности должностных лиц за сокрытие заявления о преступлении;
- 6) в статью 310 УК РФ следует добавить наступление последствий в виде нанесения вреда интересам предварительного расследования;
- 7) законодателю необходимо обратить внимание на опыт зарубежных государств, в нормативных актах которых предусмотрены иные посягательства в сфере отправления правосудия.

Рассматривая статистику совершения преступлений против правосудия следует сказать, что они занимают незначительное место в общем количестве совершения преступлений в государстве. Это заключается в ряде проблем по выявлению таких преступлений:

- 5) Не регистрация жалоб и заявлений сотрудниками правоохранительных органов в отношении своих коллег;
- 6) Доказать совершение преступления со стороны следователя, прокурора или судьи трудно, а в большей степени невозможно;
- 7) Дела, возбужденные против правоохранительных органов, редко доходят до суда.
- 8) Правовая неграмотность потерпевших (осужденных, обвиняемых, подозреваемых).

Если рассмотреть с другой стороны, то по нескольким составам уголовные дела никогда не возбуждались, что является хорошим показателем.

Таким образом, умышленные, противоправные, общественно опасные деяния, совершаемые субъектами преступлений, причастными к российскому судопроизводству в силу должностных полномочий или иных обязанностей, посягающие на интересы личности, общества и государства, законную деятельность государственных органов, престиж, достоинство и авторитет государственной службы составляют преступлениями против правосудия.

Преступления посягающие на отправление правосудия – это самостоятельные, ярко выраженные специфические действия, которые обусловлены личностью преступника, и представляют особую систему преступлений, совершаемых в сфере осуществления правосудия за конкретный промежуток времени (от принятия заявления до полного исполнения судебного решения).