

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический
факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки
Профиль подготовки
Форма обучения

44.03.05 – Педагогическое образование
История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Типология государств на примере стран Европы в Новейшее время

Студент

(подпись, дата)

Бахарева Татьяна Олеговна
(фио полностью)

Руководитель

(подпись, дата)

Ефремкин А.М.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Ефремкин А.М.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № __)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2019

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПОЛОГИИ ГОСУДАРСТВ	7
§ 1. ПОНЯТИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ТИПОЛОГИИ ГОСУДАРСТВ	7
§2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ТИПОЛОГИИ ГОСУДАРСТВ.....	10
ГЛАВА 2. ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВ НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЕВРОПЫ	24
§1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАН ЕВРОПЫ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ.....	24
§2. ОСОБЕННОСТИ ТИПОВ ГОСУДАРСТВ ЕВРОПЫ	42
ГЛАВА 3. ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	57
§1. ПРИМЕНЕНИЕ ТЕМЫ «ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВ НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЕВРОПЫ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ» НА УРОКЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В 9 КЛАССЕ.....	57
§2. ПРИМЕНЕНИЕ ТЕМЫ «ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВ НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЕВРОПЫ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ» НА УРОКЕ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В 11 КЛАССЕ.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	79

Введение

Типология государств является важным аспектом познания в сфере общетеоретических наук. Выявление сути и природы государства обуславливает необходимость его типологии, позволяющей раскрыть глубинные свойства государства и его социально-качественную характеристику.

Тип государства отражает исторически изменяющуюся сущность государства, позволяет охарактеризовать государства каждой исторической эпохи и выявить диалектику общего и особенного в различных и даже противоположных государствах. Тип государства варьируется в зависимости от того, в каких конкретно-исторических условиях и в рамках какой исторической эпохи он проявляется.

В основу типологии государств могут быть положены различные основания: справедливость государственного устройства, цикличность его развития, особенности политического режима, основные классы и их отношение к средствам производства и ряд других оснований¹.

Актуальность темы исследования заключается в том, что типология государств относится к числу наиболее значительных объектов исследования, является одним из популярных и глубоких логических способов научного познания.

Сегодня большинство подходов, так или иначе, не отвечают основным признакам и требованиям типологий. Как правило, они отражают лишь определенные особенности, а не охватывают всю совокупность свойств государства. Что, в свою очередь, порождает противоречия, требующие разбора.

Объект исследования – государство.

Предмет исследования – типология, как способ обобщения знаний о государстве на примере стран Европы в Новейшее время.

¹ Бошно С.В. Правоведение. М., 2012. С.58.

Степень изученности темы. Изучению данной темы посвящено много работ. При написании выпускной квалификационной работы была использована научная литература следующих авторов:

Алексеев С.С. рассматривает основополагающие вопросы государства и права с позиций их единства, особенностей и взаимодействия. В работе автор в качестве одной из центральных идей выделяет положение о необходимости выявления и освоения нравственно-духовных начал в праве¹.

Марченко М.Н. особое внимание уделял проблемам классификации правовых систем, критериями классификации².

Мелехин А.В. анализирует устоявшиеся точки зрения и взгляды на проблемы государства и права, базируясь на принципах историзма, объективности и конкретности, а также общепризнанных закономерностях формальной и диалектической логики³.

Проблема типологии государства раскрывается вместе с другими его проблемами (понятие, сущность, происхождение, функционирование и др.) в работах Чиркина В.Е.⁴, Розова С.С.⁵, Р.В. Шагиева⁶ и др.

Источниковую базу исследования составили законодательные акты: Общероссийский классификатор стран мира, принятый Государственным Комитетом РФ по стандартизации и метрологии постановлением от 14 декабря 2001 г. № 529-ст, с изменениями, вступившими в силу 20.02.2019⁷. Этот документ обуславливает интерпретацию данных о странах. Он позволяет РФ обмениваться информацией с другими государствами при решении задач международных экономических, научных, культурных, спортивных связей и т.д. Международным источником сведений о

¹ Алексеев С. С. Общая теория права: учебник. М., 2009.

² Марченко М.Н. Теория государства и права. М., 1987.

³ Мелехин А.В. Теория государства и права. М., 2009.

⁴ Чиркин В.Е. Современное государство: Международные отношения. М., 2001.

⁵ Розова С.С. Классификационная проблема в современной науке. М., 1986.

⁶ Шагиева Р.В. и др.. Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие. М., 2011.

⁷ Общероссийский классификатор стран мира, принятый Государственным Комитетом РФ по стандартизации и метрологии постановлением от 14 декабря 2001 г. № 529-ст, с изменениями, вступившими в силу 20.02.2019. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LA&W&n=322238&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5492216536959829#06087180565204977> (дата обращения: 28.05.2019).

классификации стран Европы является распределение стран или районов по конкретным группам определяемыми данными ООН в «Стандартных кодах стран или районов для статистического использования»¹. Это деление осуществляется для удобства статистики и не предполагает каких-либо предположений относительно политической или иной принадлежности стран или территорий к Организации Объединенных Наций.

Цель выпускной квалификационной работы – исследовать основные подходы к типологии государств.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Дать общую характеристику типологии государств.
2. Показать особенности типологии государств Европы в Новейшее время.
3. Разработать варианты применения результатов исследования в преподавании обществознания в общеобразовательных организациях.

Для решения вышеуказанных задач выбраны следующие **методы**: анализ, синтез, хронологический метод, сравнительно-правовой метод исследования. Анализ источников и литературы, использованной при написании выпускной квалификационной работы, позволил выявить основные характеристики и особенности исследуемой категории «типология государств». Синтетический метод помог установить основные проблемы в типологизации. Метод хронологии позволил проследить историю становления и развития подходов к типологии государств. Используя в исследовании сравнительно-правовой метод, удалось выявить специфику типологии государств Европы в Новейшее время.

Вопросам исследования исследуемой проблемы посвящено множество работ. Однако в основном материал, изложенный в литературе носит общий характер, затрагиваются лишь определенные аспекты проблемы. Поэтому

¹ ООН «Стандартные коды стран или районов для статистического использования» М (49) [Электронный ресурс]: URL: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/> (дата обращения: 28. 05.2019).

рассмотрение вопросов, связанных с данной тематикой носит как теоретическую, так и практическую значимость.

Полученные результаты исследования, могут быть использованы на уроках обществознания и правоведения, факультативных занятий в общеобразовательных заведениях.

Апробация выпускной квалификационной работы. Некоторые положения изложены в выступлении на XX Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения» на тему «Особенности типологии государств».

Структура работы позволяет наиболее полно раскрыть тему выпускной квалификационной работы, достичь ее цель и решить поставленные задачи. Работа включает введение, три главы с разбивкой на шесть параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТИПОЛОГИИ ГОСУДАРСТВ

§ 1. Понятие, проблемы и особенности типологии государств

В рамках научно-исследовательской литературы отсутствует единая тенденция к обозначению характеристики типологии государств. Разные ученые апеллируют различными фактами в интерпретации этого понятия. Типология определяется ими по-разному: во-первых, типология – результат построения, во-вторых, типологизация – процесс построения, в-третьих, типологизирование – процедура использования. Также на данный момент не дается четкая модель термина, содержащая в себе наиболее существенные определения понятию «типология», однако все авторы связывают ее с категорией «тип».

Термин «тип» трактуется и понимается как форма чего-либо или какие-то определенные признаки. Общественное сознание обычно определяет это понятие как вид чего-либо, обладающего определёнными особенностями, а также образец, которому соответствует известная группа предметов, явлений¹. Относительно областей научных знаний понятие типа детализируется, но несущественно. Некоторые ученые понятие «тип» рассматривали в виде примера, показывающего широту, значимость проявления предмета предметов, специальные формы и образцы, которых соответствуют частям объектов².

Тип представляет собой научную категорию, собирательный образ реально существующих на этот исторический период государств и правовых систем. Эта категория представляет собой сумму атрибутов, которые являются общими во всех этих государствах.

Термин «типология», был введен в науку французским ученым Бленвилем в 1816 году³. Он широко используется сегодня в различных областях человеческих знаний: социология, история, литература, лингвистика, археология, юриспруденция, и т.п. Значения понятия

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь Ожегова. М., 1992. С. 161.

² Кондаков Н. И. Логический словарь-справочник. М., 1975. С. 59.

³ Городцов В.А. Типологический метод в археологии. М., 1927. С. 127.

«типология» раскрываются в рамках разных областей знания. Например, с точки зрения познания мира – это жизненно важные признаки, задачи, объекты, то есть способность определять отношения на основе всеобъемлющего и качественного сравнения результатов обобщенной модели научного метода с различными предметами или явлениями и их последующих группами. С другой стороны, «типология» – это система исследований и явлений, имеющих связь между этими объединениями в виде элементов устойчивого подхода и с последовательным пониманием связи¹.

Метод типологии имеет особый раздел в области в области социальных наук. Он в полной мере выражает динамику особых аспектов изменения опций государства и в частности его формирование и развитие. С точки зрения политических и правовых парадигм, теоретики различных стран типологизацию судят по различным критериям.

Михаил Николаевич Марченко – российский правотворческий деятель и автор многих книг в сфере юридических наук делает выводы о состоятельности классификации стран с точки зрения их отношений в сфере правового регулирования. По его мнению, типологии представляют собой совокупность методов и средств развития, которые позволяют выявить историческую систему процессов естественного развития общества, представляющего собой изменения одних типов на другие посредством государственного строительства.

При этом очень важно не путать такую важную категорию научного знания как «классификация» с «типологией». Типология базируется на индукции. Классификация основывается на дедукции.

Классификация включает в себя приемы аналитического исследования, цель которого – решение проблем связующих мелких компонентов научного знания. Типологическое исследование

¹ Шагиева Р.В. и др. Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие. М., 2011. С. 240 – 241.

конструктивным и синтетическим, если достигнут аналитический прогресс, Действия исследователей предполагают постройку определенных комплексов, неотделимые элементы при этом необязательны. Таким образом, типология обладает способностью конструировать, организовывать и определять основные научные категории¹.

Таким образом, понятие «классификация» значительно шире понятия «типология». Государства с точки зрения их типа – это совокупность веских черт, характерных для крупных объединений стран, определяемых в течение определенного витка их развития.

Суть проблем типологии государств и классификации правовых систем состоит в трудностях, с которыми приходится сталкиваться государству и правоведам в выработке критериев, следуя которым выделяются те или иные типологии государства².

К основным проблемам типологии государств следует отнести также несовершенство подходов в характеристике этого вопроса.

Современные исследователи стремятся найти необходимый критерий типологии государства, который позволил бы выявить особенности взаимодействия явлений, как во времени, так и среди современных государственных образований и их правовых систем. И, безусловно, невозможно на данном этапе этот критерий определить.

В связи с наличием огромного разнообразия подходов к толкованию типологии государств и наличия существенных недостатков в них, учеными был поднят вопрос о создании так называемого интегративного подхода, соединявшего в себе особенности двух основополагающих подходов: цивилизационного и формационного. Не смотря на большой объем работы, проделанной учеными касательно этого вопроса, четких критериев для типологизации не было обозначено. Поэтому, интегративный подход

¹ Ушаков Е.В. Введение в философию и методологию науки. М., 2005. С. 154.

² Баранецкий О.А. Проблема типологии государств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №3 (63). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-tipologii-gosudarstv> (дата обращения: 24.03.2019).

является широким полем исследования.

Рассуждая о типологии государств, нельзя не взять во внимание проблематику этого вопроса. Дело в том, что этот раздел научных исследований всегда имел неоднозначную оценку. Так как ни одна трактовка не исключает претензий к своему обоснованию. Предмет типологии очень вариативен в зависимости от периода истории. Что в свою очередь подразумевает отсутствие единой концепции в силу обстоятельств¹.

Таким образом, вариативность состояний разных народов в разное время предполагает сходство и повторяемость некоторых черт, которыми они обладают. Их обобщение позволяет объединить рассмотренный социальный феномен в единую структуру – тип. В контексте научных знаний типология понимается в двух значениях: как метод научного познания и как устойчивая взаимосвязь между различными группами явлений. Что в свою очередь порождает широкий спектр исследований. Понятие «типология» имеет существенные отличия от понятия «классификация», так как оно шире по применению. Проблема типологии государства сложна и не поддается единой интерпретации. Поэтому, необходимо продолжать исследовать этот предмет научных знаний для выработки рациональных категорий, предполагая использование особенностей других обоснований с устранением недостатков.

§2. Основные подходы к типологии государств

Различные деятели науки занимались рассмотрением вопроса типологии государств еще с древнейших времен. Античные мыслители выделяли правильные и неправильные государства.

Платон, характеризуя государство, говорил о трех его правильных формах:

– царская власть;

¹ Баранецкий О.А. Проблема типологии государств // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №3 (63). [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-tipologii-gosudarstv> (дата обращения: 24.03.2019).

- аристократия;
- законная демократия;
- Три неправильные:
- тирания;
- олигархия;
- незаконная демократия¹.

Древнегреческий философ Аристотель, ученик Платона, продолжил развивать его идеи, где, помимо критики теории, он выделил определенные критерии разграничения государств.

Философ рассматривал как критерий:

- классификации государств;
- количество царствующих в государстве;
- имущественное положение властных органов;
- осуществляемая государством цель.

Форме государства в учении Аристотеля придается определяющее значение. Она включает в себя форму государственного строя, вид государственного правления, зависящий от конкретных условий той или иной страны или народа. Те формы (монархия, аристократия, полиция), при которых властвующие имеют в виду общую пользу, являются правильными. Те (тирания, олигархия, демократия), которые имеют в виду лишь благо правителей, – неправильными.²

Важное место в системе теорий о типологии государств занимает талантливый немецкий философ Георг Гегель. Его типология основана на учении о всемирном историческом процессе развития права и государства.

Он выделял 4 исторических царства:

- восточное (теократия);
- греческое (аристократия или демократия);

¹ Гринин Л. Е., Коротаев А.В. Макроэволюция и мир-система: новые грани концептуализации // История и современность. 2008. № 1. С. 14 – 15.

² Беляева О.М. Полиция как наилучшая форма правления, по Аристотелю // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 1 (19) . С. 18.

- римское (аристократия или демократия);
- германское (конституционная монархия);

Георг Гегель, характеризуя страны Востока, говорил о том, что этот территориальный регион является свободным, Греция и Рим свободны относительно, а Германия абсолютно. «Германский мир» по его мнению попадает в эту категорию только западной и северной частью Европейского региона. Форма правления в виде монархии имеет основание быть только в виде демократических преобразований¹.

Георг Еллинек, немецкий специалист по государству и юрист, сделал значительный вклад в разработку концепции типологии государства. Он выделял эмпирический и идеальный тип государства. Эмпирическое государство исходит из сравнения реально существующих государств. Идеальное государство – это мысленная модель, которая на самом деле не существует и от нее необходимо отталкиваться, характеризуя положение той или иной страны. Также он различает такие типы государства, как динамические и статические. Понимая противоречивость выделения критериев в типологии государств, Г. Еллинек, выводит на первый план понятие «среднего типа». Ученый основывает классификацию государств на их организации и функциях, а также на характере взаимоотношений личности и государства. В дополнение к этим типам он выделяет средневековое и современное состояние².

Русский правовед, историк М.И. Кареев имеет сходную классификацию типов государств с Г.Еллинеком. Он выделял 6 исторических типов государств:

- город-государство;
- восточная деспотия;
- феодальное поместье-государство;
- сословная монархия;

¹ Гегель. Философия истории. М., 2014. С. 98.

² Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 1903. С. 186.

- абсолютная и западноевропейская монархия;
- конституционное государство¹.

Независимо от того что его взгляды на проблему типологии имеют существенные недостатки (например, несоответствие реально существующим обстоятельствам, отсутствие правовых аспектов). Работа М.И. Кареева довольно перспективна в современной среде научных знаний.

Людвиг Гумплович – польский юрист и экономист, рассматривая типологию государств, делал акцент на такой критерии, как размер территории и численность населения.

Он выделял государства:

- малые;
- великие;
- мировые².

Французский философ и политолог Раймон Арон различает два основных типа современной государственной системы (демократия и тоталитаризм), независимо от того, имеется ли многопартийная или однопартийная система³.

Роберт Макайвер, американский философ и политолог выделял государства династические и антидемократические. То есть, здесь основным критерием в понимании типологии является степень влияния народа на государственную власть⁴.

Немецкий ученый Ральф Дарендорф, выделял государства антидемократические и демократические. Он говорил о том, что если постепенно демократизировать противоречивый с точки зрения положения социум, он преобразуется в общество с элементами неравенства, которое стремиться к решению этих проблем⁵.

По мнению другого автора, Плобия, изменение типов государства

¹ Кареев Н.И. Типологическая и всемирно-историческая точки зрения в изучении истории. СПб., 1905. С. 93.

² Гумплович Л. Общее учение о государстве. СПб., 2010. С. 254.

³ Раймон. А. Демократия и тоталитаризм. М., 1993. С.234.

⁴ Макайвер Р. Современное государство. Оксфорд, 1964. С.342-343.

⁵ Морозова Л.А. Теория государства и права. М., 2004. С. 63.

предполагает смену общественных институтов под воздействием климатических особенностей. Развитие государства, по его мнению, включает зарождение, становление, упадок и исчезновение¹.

Отечественные ученые тоже внесли значительный вклад в разработку данной проблемы.

С.С. Алексеев рассматривая проблему типологизации, опирается на степень развития права. Он выделяет несовершенные или неразвитые государства, в которых видна зависимость права от государства и ориентация на политическую сферу. Также, по его мнению, существуют развитые государства, где право выступает в качестве самостоятельной константы, способной противостоять любой анархии².

Важным является включение в отечественную науку теорий неозволюционизма – «вожеств и ранних государств». Включающее в себя понятие «власть-собственность», разработанное российским историком и обществоведом Л.С. Васильевым. Он рассматривал вопрос классификации сквозь призму представлений К. Маркса и К. Виттфогеля об обществе.

Опираясь на эти представления, Васильев выстраивает свое определение феномена власти-собственности: «Власть (владение) рождает понятие и представление о собственности, собственность рождается как функция владения и власти. Перед нами феномен власти-собственности. Власть-собственность – это альтернатива европейской античной, феодальной и буржуазной частной собственности в неевропейских структурах. По наследству в этих структурах может, передана должность с ее правами и прерогативами, включая и высшую собственность, но не собственность как исключительное частное право владения независимо от должности. Социально-экономической основой власти-собственности государства и государя было священное право верхов на избыточный продукт

¹ Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 2004. С.26.

² Алексеев С.С. Теория права. М., 1996. С. 70.

производителей»¹. Переход от одного социально-исторического образования к другому знаменует собой изменение системы производственных отношений – экономической базы, возникающей на основе дополнений, наряду с соответствующим типом государства.

Г.В. Назаренко, ученый-правовед, выделял тип государства с точки зрения его правовых особенностей. Таким образом, существуют государства с элементами сословных издержек (феодалы и греко-римские черты) и трактуются как государства сословного. Другой тип государства – это современное государство с демократическими чертами. Оно имеет место быть только в случае обеспечения граждан равными правами и свободами. Третий тип государства – цивилизованное, в нем отсутствуют реакционные периоды развития².

Формационный и цивилизационный подходы к типологии государств являются традиционно используемыми в научной сфере.

Формационный подход характеризуется как существенный и фундаментальный, некоторыми учеными-теоретиками. Его авторами являются К. Маркс и Ф. Энгельс. К. Маркс утверждал, что «В производстве люди вступают в отношения не только к природе. Они не могут производить, не соединяясь известным образом для совместной деятельности и для взаимного обмена своей деятельностью. Чтобы производить, люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»³. Совокупность этих производственных отношений – экономическая структура общества. В ее основе лежат юридический и политический факторы, которым соответствуют определенные формы общественного сознания. Важной особенностью данной теории, является акцент на революции, как основного метода перехода от одного типа

¹ Васильев Л.С. История древнего Востока. Т. 1. М., 1993. С. 63.

² Синенко Ю.С. Нетрадиционные подходы к типологии государства // Научный вестник Омской академии МВД России. 2006. № 2(24). С.48.

³ Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 6, С. 441.

государства к другому.

Формация – это определенная ступень, стадия в развитии чего-либо; тип, структура чего-нибудь (напр. общества), присущие данной ступени, стадии развития.

Согласно данному подходу, выделяют 5 общественно-политических формаций:

- первобытнообщинная;
- рабовладельческая;
- феодальная;
- капиталистическая;
- социалистическая.

Каждая формация соответствовала своему историческому типу государства.

Для марксистов государство не всегда существовало. Было время, когда общие связи, само общество и организация труда поддерживались благодаря силе обычая или благодаря уважению к сообществу со стороны руководителей рода или женщин, которые часто имели те же права и обязанности, что и мужчины. Точно так же не было особой категории людей, которые отвечали бы за управление. Энгельс делит историю человечества на три фазы: дикость, варварство и цивилизация:

- в дикости люди жили тем, что они поймали на охоте или что нашли в ходе собирательства;
- с варварством совершенствуются инструменты ежедневного использования, и начинается одомашнивание некоторых живых существ;
- именно в цивилизации с появлением сельскохозяйственного сектора результаты работ возросли. Это уже хорошо подходило для проведения войн, так как рабочей силы стало больше, заключенные были порабощены.

Рабское государство – это правило классификации рабов, которое является особой организованной формой политической власти.

Учитывая все исторические условия того времени, первое великое

общественное разделение труда путем увеличения производительности труда и, следовательно, богатства и расширения сферы производственной деятельности, обязательно должно было привести к рабству.

Рабовладельческое государство – прошло 2 этапа в своем развитии

- древне-восточное рабовладение (например, Египет)

- греко-римское рабовладение

Социально-классовая структура:

- рабовладельцы;

- рабы;

- свободное неимущее население (крестьяне, ремесленники, вольноотпущенники и др.).

Рабовладельческое право основано на наличии угнетенного бесправного населения и господствующего класса. Экономической основой такого общества являлась частная собственность на средства производства и рабов. Следовательно, рабовладелец имеет право эксплуатировать раба, раб должен полностью подчиняться рабовладельцу и стать, по сути, говорящим инструментом.

Феодальное государство. Его основные классы:

- феодалы;

- зависимые крестьяне.

Феодальная система постепенно формировалась в результате преобразования рабовладельческого строя, а также в результате заселения территории кочевых племен. Феодальное государство возникало двумя путями: разложение рабовладельческого строя и зарождение феодальных отношений, разложение родового строя и возникновение феодализма. Крестьяне отработывали повинность: натуральная, денежная, отработочная рента. Экономической основой были крупные земельные участки, так называемые «латифундии», принадлежащие наиболее богатым слоям, или монархам, духовенству и рыцарям. Структура общества основывалась на имущественном и общественном статусе. Класс рабов постепенно исчезал.

Буржуазное государство. Его основные классы:

- буржуазия;
- пролетариат.

Этот тип сформировался в результате борьбы с феодальным абсолютизмом. Он был сформирован антифеодальной, буржуазной революцией. Экономическая основа для этого типа – идеология либерализма, предполагающая свободу экономической деятельности и свободный рынок, которая должна проложить путь к экономическому развитию. Частная собственность неприкосновенна при капитализме и подлежит правовой защите. Социальная система основана на принципе равенства всех людей перед законом, независимо от происхождения, имущества, религии, расы или национальности.

«Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма. Поэтому буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества»¹.

Социалистическое (коммунистическое) государство.

Экономические отношения основаны на принципе общественной собственности на средства производства и централизованного планирования развития народного хозяйства. Это связано с сокращением или ликвидацией частного сектора в экономике.

Основная модель социалистического государства была выработана на основании работ К. Маркса и Ф. Энгельса.

«Программа перехода от капитализма к коммунизму. Эти мероприятия

¹ Маркс К. Энгельс Ф. К критике политической экономии (предисловие, январь 1859 г.). Сочинения. Изд. 2-е. Т. 13. С. 8.

будут, конечно, различны в различных странах. Однако в наиболее передовых странах могут быть почти повсеместно применены следующие меры:

1. Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты на покрытие государственных расходов.
2. Высокий прогрессивный налог.
3. Отмена права наследования.
4. Конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников.
5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией.
6. Централизация всего транспорта в руках государства.
7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану.
8. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия.
9. Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней.
10. Общественное и бесплатное воспитание всех детей. Устранение фабричного труда детей в современной его форме. Соединение воспитания с материальным производством и т.д.»¹.

В качестве основного измерения используются социально-экономические особенности в формировании представления о государственной типологии. По словам представителей этих взглядов, основополагающим фактором общественного развития является основа, в которой определяются типы различных явлений, а также тип прав. Исторический тип страны возник в соответствии с определенной экономической формацией и совокупностью основных качеств государства,

¹ Маркс К. Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm>. (дата обращения: 15.05.2019).

которые показывают их классовый смысл.

Данная концепция не исключает и минусы в своих представлениях. Основным недостатком состоит в том, что этот подход был сформулирован только на базе европейских государств, страны Азии, Африки и др. в расчет не брались, что в свою очередь понижает научную значимость этих взглядов.

Цивилизационный подход к типологии государств.

Этот подход существенно расширил область научных знаний за счет английского историка А.Д. Тойнби. Он является учеником немецкого историка О. Шпенглера, под воздействием которого были сформулированы идеи цивилизационной классификации. В своей работе «Постижение истории» Тойнби подтверждает идею Шпенглера о невозможности существования единой, универсальной общечеловеческой культуры.

Цивилизация, по его мнению, – это локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, психологических, культурных и иных признаков. Их можно разделить по происхождению на:

- первичные, возникающие непосредственно из примитивных обществ;
- вторичные, порождаемые на их основе;
- третичные, вырастающие из вторичных.

Тойнби выдвигает два критерия:

- общность религии;
- степень удаленности от того места, где данная культура первоначально возникла.

Тойнби-ученый, рассматривая этот вопрос выделил 21 цивилизацию и дал их подробную характеристику. Историческое развитие той или иной цивилизации протекало неодинаково, что можно проследить на данный момент, пользуясь данными археологических исследований.

Характеризуя общества в рамках типологизации, ученый выделил:

- западно-христианское общество;
- православно-христианское, или византийское, общество,;
- исламское общество;

- индуистское общество;
- дальневосточное общество¹.

Оба ученых, проводя исследования, касательно возникновения и развития обществ, государств, не преследовали целей решения проблем типологии.

Цивилизационный подход к типологии государств в современном виде имеет будущее, так как многие аспекты в контексте данной области не изучены или имеют неоднозначную оценку. Хотя, в учебной литературе четкого однозначного деления государств на типы по этому критерию не проводится. Освещаются только принципы².

Цивилизации как правило прекращают свое существование одним из двух способов:

- либо путем включения в другую расширяющуюся цивилизацию (например, как Древний Египет был включен в эллинистическую греческую и впоследствии римскую цивилизации);
- либо путем возврата к более простой форме (например, как это происходит в так называемых «Темных веках»).

Тойнби в своей работе «Постижение истории»³ говорил о том, что падение цивилизации произошло, когда культурная элита стала паразитической элитой, что привело к росту внутренних и внешних пролетариатов.

Немецкий ученый Освальд Шпенглер в своем «Закате Европы»⁴ рассуждал о том, что культуры трансформируются в цивилизации капиталистические (империалистические) и в итоге претерпевают гибель. К демократии он относился с сомнением, считая что этот режим ведет к плутократии, порождая черты капитализма.

¹ Солонин Ю.Н. Культурология. [Электронный ресурс]: URL: https://studme.org/148701074873/kulturologiya/toynbi_lokalnyh_tsivilizatsiyah_istorii_mirovoy_kultury. (дата обращения: 25.05.2019).

² Протасов В.Н. Теория государства и права. [Электронный ресурс]: URL: https://studme.org/148701074873/kulturologiya/toynbi_lokalnyh_tsivilizatsiyah_istorii_mirovoy_kultury. (дата обращения: 21.05.2019).

³ Тойнби А.Д. Постижение истории: Сборник. М., 2001.

⁴ Шпенглер О. Закат Европы. М., «Наука», 1993.

Историк Теодор Моммзен в своей «Истории Рима»¹, рассуждая о римской цивилизации, сделал выводы о неизбежности гибели после распада. Он апеллировал такими понятиями как: «старение», «коллапс» и др.

Из современных ученых можно выделить:

Американского ученого П. Турчина, который в своей работе «Историческая динамика: На пути к теоретической истории»² с математической точки зрения обосновал изменения в общественных отношениях.

Джаред Даймонд – американский биогеограф. В своей книге 2005 года «Коллапс....»³, он определил пять основных причин крушения около 40 культурных образований: вред природной среде, преобразование биосферы, зависимость от торговли необходимыми ресурсами, увеличение конфликтов между социумами и реакция на ухудшение положения окружающей среды.

Существует много объяснений краха цивилизации. Некоторые фокусируются на исторических примерах, а другие – на общей теории.

Большинство исследователей (например, М. Н. Марченко⁴, В. С. Афанасьев⁵ и др.) в конце XX и в начале XXI века все больше склоняются к мысли, что если объединить ключевые свойства традиционных взглядов на проблему типологии, то можно в некоторой степени попытаться объяснить решающие моменты парадигмы.

XX век в отечественной науке имел курс на формационное объяснение всех проблем в теории государства и права, в том числе и особенности типологии. XXI век уже освободился от идеологических контекстов, что предполагает плюрализм во взглядах.

Неоднозначность понятия «цивилизация», его противоречивость в совокупности с абстрактностью содержания делают на современном уровне

¹ Моммзен Т. История Рима. [Электронный ресурс]: URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Momm/index.php. (дата обращения: 28.05.2019).

² Турчин П.В. Историческая динамика. М., 2010.

³ Даймонд Д.М. «Коллапс. Почему одни общества приходят к процветанию, а другие – к гибели». М., 2008.

⁴ Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. М., 2008.

⁵ Афанасьев В.Г. Системность и общество. М., 1980.

развития, исследования весьма проблематичными. Этот критерий сложно использовать главенствующий в типологии государств.

Таким образом, в современной теории и истории государства и права вопрос о природе государства, подходах к его пониманию остается в центре внимания. Однако до настоящего момента этот вопрос далеко не решен, и до сих пор остается много взаимно противоречивых подходов. По мере накопления исторического материала менялись и концепции, объясняющие проблему происхождения государства и подходы к его типологизации. Эта исследовательская стратегия также улучшает наше понимание общественных явлений, повышая уровень абстракции и выделяя аналогичные институциональные модели в разных обществах и связывая их с результатами на уровне общества или индивидуума. Однако использование одномерной категоризации (как это делает большинство типологий, например – Р. Макайвера, Р. Дарендорфа, Плюбия и др.) также имеет свои недостатки. Типологический подход обычно требует исключительности; т. е. страна будет классифицирована в наиболее подходящей категории, даже если она имеет некоторые особенности и других типов. Однако в отечественной науке XIX-XXI веков, в основном 2 фундаментальных подхода, остаются лидирующими. Формационная концепция помимо плюсов в виде четкой структуры, имеет и минусы, например в сведении всех моментов к экономическим отношениям, что не всегда является обоснованным. Цивилизационная парадигма сама по себе довольно расплывчата и аморфна. Хотя и пытается учитывать все факторы общественного развития, но несколько бесплодно. Не смотря на рациональное зерно всех теорий, они не подходят под общеопределяющие установки.

Как формационный, так и цивилизационный подходы к изучению государства не могут полностью раскрыть его возникновение и развитие на всех этапах, основываясь исключительно на одном методе. Поэтому для предотвращения образования белых пятен следует использовать формационный и цивилизационный подходы одновременно.

Глава 2. ТИПОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВ НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЕВРОПЫ

§1. Общая характеристика стран Европы в конце XX – начале XXI вв.

Если рассматривать Европу с точки зрения расположения на карте мира, то этот регион обусловлен наличием границ на севере в виде Северного Ледовитого океана, на юге – Средиземное, Черное и Мраморное море, на западе – Атлантический океан, на востоке – Уральские горы.

Основываясь на общих методах, которые разделяют Европу по экономическим, социокультурным и другим показателям, эту зону можно разделить на четыре основных региона:

- Западный;
- Восточный;
- Северный;
- Южный;
- Центральный.

Кроме того, существуют и другие точки зрения относительно районирования этого мирового региона. Например, американский политолог Самюэль Хантингтон (в его работе «Столкновение цивилизаций») под Европой понимает только территории с католическим населением. Его воззрение основывается только на духовных категориях, поэтому не лишено недостатков.

Во второй половине XX века считалось, что социалистические страны олицетворяют «Восток», а «Запад» – это передовые капиталистические страны.

Европа состоит из 65 стран, из них:

- 50 – независимые государства;
- 9 – зависимые территории;
- 6 – непризнанные государства;
- 14 – островные государства;
- 19 – без выхода к водам;
- 32 – с широким выходом к водам.

Турция, Казахстан и РФ имеют территории, как в Европе, так и в Азии принадлежат территории и в Европе, и в Азии. Азербайджан и Грузия оцениваются противоречиво, являются предметом большого спора о местонахождении. Определенная часть исследователей, приводя в пример страны Закавказья и Кипр, говорят о них как о Европе.

Некоторые источники описывают Украину как крупнейшую страну в Европе, которая является частью Азии. Однако, учитывая современное неоднозначное с мировой точки зрения положение Крыма, чей остров Тузла относится к Азии, данный вопрос является предметом обсуждений.

Часть европейских государств территориально не ограничены Европой (например, Франция, Испания, Дания и др. имеют земли в других географических местах).

Также к европейским странам относят все островные государства и территории Средиземного моря, за исключением Кипра и Турецкой Республики Северного Кипра¹.

28 государств входят в Европейский союз, 25 являются членами блока НАТО, в Совет Европы входит 47 государств.

На территории Европы располагаются как самое большое (Россия), так и самое малое (Ватикан) государства мира.

Западная Европа – это определенный регион, имеющий ряд особенностей. Он включает в себя около 20 стран, отличающихся исторической, культурной экономической, социальной самобытностью. Хотя термин «Западная Европа» широко применяется, нет общепринятого определения стран, которые он охватывает. Важные исторические события, которые способствовали формированию западноевропейского региона, включают в себя такие исторические периоды как: расцвет Рима, принятие греческой культуры во времена Римской республики, принятие христианства римскими императорами, разделение на латинский запад и греческий восток,

¹ Мюнклер Х. Европа как политическая идея. [Электронный ресурс]: URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/4/munk.html> (дата обращения: 15.05.2019).

падение западной Римской империи, правление Карла Великого, вторжение викингов, раскол между Востоком и Западом, Ренессанс, эпоха открытий, Реформация, а также Контрреформация, эпоха Просвещения, Французская революция, промышленная революции, две мировые войны, «холодная война», образование Организации Североатлантического договора и расширение Европейского Союза.

Согласно статистической классификации ООН, в Западную Европу входят: Бельгия, Германия, Франция, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Нидерланды, Австрия и Швейцария.

Западная Европа состоит из многих стран. Подобно общинам в крупных городах, страны Западной Европы имеют свои собственные традиции. Многие страны похожи своей историей и культурой.

С точки зрения современной истории, термин Западная Европа включает те страны, которые имели сравнительно ранний опыт демократии или конституционных монархий, верховенства закона и национального государства, в частности, Франция, Великобритания и Бельгия. Этот термин также используется в отношении таких стран, как Германия, Италия или Испания, где политические характеристики современности только позже стали эффективными, а автократические и диктаторские формы правления проявлялись вплоть до XX века.

Во время «холодной войны» эти страны были рыночно ориентированными, в отличие от плановой экономики государств Восточной Европы.

До расширения ЕС и НАТО на восток этот термин использовался для стран Европы, которые были членами ЕС и (или) НАТО, но включая Швейцарию, которая не принадлежит ни к одной организации.

Если проследить историю формирования этого региона, то можно сделать вывод о том, что в течение сотен лет западные страны боролись друг с другом за территориальное господство.

Во второй половине XX века Европа поделилась на Западный блок,

находящийся под влиянием США, и Восточный блок, находящийся под влиянием Советского Союза. С началом «холодной войны» Европа была разделена железным занавесом. Этот термин использовался во время Второй мировой войны министром пропаганды Германии Йозефом Геббельсом, а затем его использование было чрезвычайно популяризировано Уинстоном Черчиллем, который использовал его в своем знаменитом выступлении «Sinews of Peace» 5 марта 1946 года в Вестминстерском колледже в Фултоне, штат Миссури.

В то же время деколонизация, которая началась уже после Первой мировой войны, постепенно привела к независимости большинства европейских колоний в Азии и Африке. Потеря иностранных колоний отчасти также заставила многие западные страны, особенно в континентальной Европе, больше сосредоточиться на европейской, а не на глобальной политике¹.

Не смотря на то, что в европейском регионе того времени не было замечено никаких крупномасштабных военных действий, имелись некоторые другие проблемы. Например, Испания (сепаратисты-баски) и Великобритания (республиканцы-ирландцы) почувствовали на себе опасность террористической угрозы. Оба движения за свободу закончились неудачей, создавая за собой прецедент для дальнейших действий.

В государствах Португалии и Испании сложились парламентские демократии. В 1975 году, когда умер диктатор Испании Франсиско Франко, Западная Европа освободилась от диктатур. Все западноевропейские страны приняли демократию к 1980 году².

Начиная с 1946 года, начался этап Холодной войны между СССР и США, что не могло не повлиять на уклад западноевропейских держав. Советский союз получил под свое влияние ряд государств-соседей. В ответ на это были созданы ЕС и НАТО, которые строили политику по

¹ Дэвис Н. История Европы. М., АСТ: Транзиткнига, 2005. С. 677

² Бриггс Э., Клэвин П. Европа нового и новейшего времени. С 1789 года и до наших дней. М., 2006. С. 518.

сдерживанию социалистической угрозы. Поскольку, после 1945 года, популярность Советов значительно выросла. Капиталистические государства Западной Европы вступили в союзнические отношения с США, которые стали проводить успешную политику Плана Маршала. Уровень жизни населения значительно возрос¹.

В 1980-х годах реформы Михаила Горбачева и движение «Солидарность» в Польше ускорили распад Восточного блока и окончание «холодной войны». Германия была воссоединена после символического падения Берлинской стены в 1989 году, и карты Центральной и Восточной Европы были перерисованы еще раз².

В XXI веке, в связи с продолжительными военными действиями на территории Ближнего Востока, ухудшением социально-экономического положения жителей региона, приток мигрантов Европу увеличился. Она стала очень привлекательна своим высоким уровнем жизни населения и государственной поддержкой всех обездоленных.

Но наплыв эмигрантов в развитые европейские государства ознаменовался проблемами террористической угрозы. Исламское движение на Запад является дилеммой для Европы, так как они создали удобную базу для формирования экстремизма, терроризма и других явлений.

XXI век ознаменовался для стран ЕС началом гораздо тесного сотрудничества в их борьбе с преступностью. Политические разногласия между восточной и западной Европой, наконец, почти иссякли, когда в 2004 году в ЕС вступают новые страны. Религиозный экстремизм усиливается на Ближнем Востоке и в различных странах и регионах мира, что приводит к беспорядкам и войнам, в результате которых многие люди покидают свои дома и ищут убежище в Европе. ЕС не только сталкивается с дилеммой о том, как заботиться о них, но также оказывается целью нескольких террористических атак.

¹ Родригес А.М., Пономарев М.В. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Ч.3., 2004. С. 8.

² Дэвис Н. История Европы. М., АСТ. Транзиткнига. 2005. С. 704.

Сегодня концепция Западной Европы связана не столько с географией, сколько с политикой. Она также часто ассоциируется с либеральной демократией, капитализмом и ЕС. Большинство стран региона имеют некоторые исторические, экономические и политические связи с США и Канадой.

Восточная Европа – это территория восточно-европейской части Евразии. Ее границы периодически изменялись. В середине XX века, Восточная Европа состояла из социалистических стран, а после 1991 года они перестроились на капиталистический лад. Восточная Европа, согласно современным данным Статистического отдела ООН, включает в себя: Болгарию, Чешскую Республику, Венгрию, Польшу, Румынию, Российскую Федерацию и Словакию, а также республики Беларусь, Молдову и Украину.

Термин «Восточная Европа» обычно используется для обозначения всех европейских стран, которые ранее управлялись коммунистическими режимами (Восточный блок), из-за концепции «железного занавеса», разделяющего Западную Европу и контролируемую Советами Восточную Европу на протяжении всего периода «холодной войны». До объединения Германии, Восточную Германию называли Восточной Европой.

Сфера применения этого термина имеет множество геополитических, географических, культурных и социально-экономических характеристик, поэтому нет единого понимания. Из-за этого границы Восточной Европы подвержены значительному дублированию и колебаниям в зависимости от контекста, в котором они используются, что затрудняет дифференциацию. Глобальные регионы обычно определяются как абстрактные и нейтральные критерии и часто не являются физическими атрибутами.

Происхождение термина «Восточная Европа» имеет небольшую историю. Термин впервые возник в восемнадцатом и девятнадцатом веках, чтобы описать область, которая экономически отставала от остальной части Европы. Это считалось регионом, где крепостное и самодержавное правительства сохранялись еще долгое время после того, как на западе

исчезли эти представления. Однако это всегда было очень расплывчатым понятием, и многие страны региона не соответствовали стереотипным представлениям.

Большая часть Восточной Европы имеет связи, как с Востоком, так и с Западом. Хотя все страны находились под сильным влиянием католицизма или протестантизма и имеют тесные исторические и культурные связи с Германией, Италией, Францией или Скандинавией, многие страны также имели отношения с Востоком.

Как культурная и этническая концепция, термин «Восточная Европа» был определен немецкими националистами XIX века как синоним «славянской Европы», а не германской (западной) Европы. Эта концепция была укреплена в годы, предшествовавшие Второй мировой войне, и часто использовалась в расистской терминологии для характеристики восточной или славянской культуры как отсталой и уступающей западной или германской культуре, языку и обычаям. Восточную Европу можно считать воображаемой линией, которая отделяет преимущественно немецкие земли от преимущественно славянских земель. Таким образом, разделительная линия со временем изменилась в результате мировых войн, а также многочисленных изгнаний и геноцидов¹.

Концепция Восточной Европы была значительно усилена доминированием в регионе Советского Союза после Второй мировой войны и захватом стран региона коммунистическими правительствами. Идея «железного занавеса», разделяющего Восточную и Западную Европу, была чрезвычайно распространенной в течение всей холодной войны. Однако этот строгий дуализм вызывал проблемы, поскольку он не учитывал сложности региона. Например, Югославия и Албания отказались от контроля со

¹ Межевич Н.В. Восточная Европа. К столетнему юбилею политического проекта. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vostochnaya-evropa-k-stoletnemu-yubileyu-politicheskogo-proekta> (дата обращения: 15.05.2019).

стороны Москвы, но многие на Западе часто игнорировали это разделение¹.

Поскольку идеологическое разделение холодной войны теперь исчезло, культурное разделение Европы между западным христианством, с одной стороны, и восточным православным христианством и исламом, с другой, вновь возникло.

Под Восточной Европой после 1945 года подразумевались все европейские страны, освобожденные и затем находящиеся под влиянием Советов. В него вошла Германская Демократическая Республика (также известная как Восточная Германия). Все страны Восточной Европы приняли коммунистические режимы контроля. Эти страны были официально независимы от Советского Союза, но практическая степень этой независимости – за исключением Югославии, Албании и в некоторой степени Румынии – была довольно ограниченной.

Под давлением Сталина эти страны отвергли гранты американского Плана Маршалла. Вместо этого они участвовали в Плане Молотова, который впоследствии превратился в Совет экономической взаимопомощи. Когда в 1949 году было создано НАТО, большинство стран Восточной Европы стали членами противоположного Варшавского договора, сформировав геополитическую концепцию, которая стала называться Восточным блоком. В него вошли СССР, ГДР, ПНР, ЧСР, ВНР, БНР и др.

Социалистическая Югославия (СФРЮ), образованная после Второй мировой войны и до ее последующего расчленения) не была членом Варшавского договора. Она была одной из основателей Движения неприсоединения, организации, созданной в попытке избежать назначения в блоки НАТО или Варшавского договора. Движение было демонстративно независимым как от Советского Союза, так и от Западного блока в течение большей части периода «холодной войны», что позволяло Югославии и ее

¹ Бовдунов А.Л. Современная Восточная Европа: границы понятия и геополитическая организация (социокультурный аспект). Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. № 1. 2013. С. 208 – 209.

другим членам выступать в качестве делового и политического посредника между блоками¹.

Социалистическая Народная Республика Албания порвала с Советским Союзом в 1960-х годах в результате китайско-советского раскола, присоединившись вместо этого к Китаю. Албания официально покинула Варшавский договор в сентябре 1968 года после подавления Пражской весны. Когда в 1978 году Китай установил дипломатические отношения с США, Албания также откололась от Китая.

С падением железного занавеса в 1989 году политическая обстановка в Восточном блоке и даже в мире изменилась. В 1980-х годах реформы Михаила Горбачева и движение «Солидарность» в Польше ускорили распад Восточного блока и окончание холодной войны. Германия была воссоединена после символического падения Берлинской стены в 1989 году, и карты Центральной и Восточной Европы были перерисованы еще раз.

Начало 2000-х годов обусловлено появлением термина «Цветная революция». Он обозначает различные движения, которые развивались в нескольких странах бывшего Советского Союза и на Балканах. Это понятие характерно также для революций на Ближнем Востоке.

Те, кто участвует в цветных революциях, используют ненасильственную оппозицию, также называемую неповиновением. Такие приемы, как митинг, забастовка и вмешательство, направлены на протест против коррумпированных и/или авторитарных правительств и защиту демократии. Эти социальные явления видят важную роль в неправительственных организациях (НПО) и особенно среди студенческих активистов в организации ненасильственного творческого сопротивления.

Успешными примерами являются события в Союзной Республике Югославия в 2000 г., в Грузии – 2003 г. и в Украине. Однако во многих случаях не во всех случаях массовые протесты масс последовали за спорными выборами или просьбами о честных выборах и привели к отмене

¹ Родригес А.М., Пономарев М.В. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Ч.3. 2004. С. 110.

или свержению лидеров, которые рассматриваются ими как враги власти.

Если рассматривать политическую систему стран восточного региона, то они в основном являются республиками. Современные Венгрия и Чехия представляют собой классические парламентские, а Польша, Сербия и Хорватия – парламентско-президентские системы¹.

Политические системы изучаемых стран характеризуются определяющей ролью парламента как главного законодательного и представительного органа власти, избираемого на четыре года. В Венгрии, Сербии и Хорватии (с 2001 г.) действуют однопалатные парламенты, в Польше и Чехии – двухпалатные².

Исторически этот регион пережил очень сильное советское господство. Если термин «Восточная Европа» является географическим понятием, то термин «Восточный блок» является идеологическим и политическим понятием, которое обозначает ряд государств- членов Варшавского договора и Совета экономической взаимопомощи, включая большинство стран Центральной Европы плюс некоторые страны в Южной Европе и Северной Европе. Термины «восточный блок» и «восточная страна» вышли из употребления после краха коммунистических режимов и открытия железного занавеса в начале 90-х годов, но все еще часто использовались для обозначения тех стран, в которых социально-экономические структуры и менталитеты были отмечены более чем полувековым или более последовательным тоталитаризмом, сначала националистическим, а затем коммунистическим.

За последние десятилетия страны Восточной Европы претерпели множество экономических и географических изменений. Различные внутренние и внешние процессы меняют статус того или иного государства. После распада СССР образовались новые государства, а существовавшие режимы претерпели крах. Экономика в этой части Европы находится на пути

¹ Родригес А.М., Пономарев М.В. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Ч.3 . 2004. С. 171.

² Пономарева Е.Г. Политические системы стран центральной и восточной Европы // Знание. Понимание. Умение. 2014. №2. С. 25.

развития, не смотря на то, что сейчас темпы развития значительно снизились, в целом они довольно стабильны. Культура Восточной Европы в последнее время стала сильно зависеть от запада, ввиду процессов глобализации. Наступает тенденция утраты национальных традиций.

Северная Европа – это общий термин для географического региона в Европе, который находится примерно к северу от южного побережья Балтийского моря.

Острова Шпицберген и Исландия входят в границы Северной Европы, а Финляндия и Скандинавский полуостров включены в континентальные земли Северной Европы. Что касается климата, то можно сделать выводы о том, что это худшая часть Европы, с низкими температурами и плохой растительностью, сформировавшаяся под влиянием океана и других суровых климатических особенностей. Крупная часть территории поглощается зачастую почти круглый год в ночь или в полярный день. Суша характеризуется заметными следами четвертичного ледника и наличием ледника современного. Роль оледенения в этом регионе обусловлена следами в рельефе и водной сети этого региона.

Исторически, когда в Европе господствовала Римская империя, все, что не находилось рядом со средиземноморским регионом, называлось Северной Европой, включая юг Германии, все Нидерланды и Австрию.

Дания, Швеция, Финляндия, Германия, Бельгия и Нидерланды и др. часто рассматриваются как принадлежащие к Северной Европе. В настоящее время значение термина носит субъективный характер, как правило, определяется геополитическим представлением о том, кто как называет. Это также означает, что определение в значительной степени социально-политическое.

В 1900-х годах две мировые войны убили миллионы и разрушили многие государства Европы, навсегда изменив большую часть континента. После войны все скандинавские страны планировали создать Скандинавский оборонительный союз. Предлагаемый союз обсуждался совместным

скандинавским комитетом зимой 1948–1949 гг., Но напряженность в холодной войне между Соединенными Штатами и Советским Союзом и вовлечение в западный альянс, свели усилия на нет. Когда стало известно, что западный альянс не сможет снабжать скандинавские страны оружием для удовлетворения своих насущных потребностей, этот вопрос в конечном итоге оказался переломным для Норвегии, которая отказалась от переговоров. Дания по-прежнему была готова заключить союз со Швецией, но шведы увидели в этом мало преимуществ, и предложение отвергли. Норвегия и Дания впоследствии подписали Североатлантический договор и стали членами НАТО. Швеция после жарких дебатов осталась нейтральной.

Северные страны учредили Северный совет в 1952 году и Северный паспортный союз два года спустя. После референдума 1972 года Дания стала первым скандинавским членом Европейского экономического сообщества, которое впоследствии открыло путь для ЕС в 1973 году. Швеция вступила в ЕС в 1995 году. Норвегия остается за пределами Европейского Союза и по сей день после референдумов о членстве в 1972 и 1994 годах, хотя она подписала Шенгенский договор и является членом Европейского экономического пространства. Даже в странах, принадлежащих к Европейскому союзу, люди испытывают смешанные чувства по поводу политики ЕС¹.

Какое-то время страны Южной Европы (Франция, Испания и др.) являлись безусловной эмиграции трудового населения, но Северные части Европы также оказались популярны у мигрантов. Швеция, Финляндия, Ирландия и др. стали прибежищем для получения гражданства и других социальных благ. Потоки трудовых мигрантов в Европу направлялись также из Северной Африки и практически из всех субрегионов Азии. Во многом, это связано с тем, что, несмотря на неблагоприятные погодные условия, страны Северной Европы – лидеры мировой экономики. Государства существенно выделяются среди прочих европейских регионов по низкому

¹ Родригес А.М., Пономарев М.В. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Ч.3. 2004. С. 27.

уровню инфляции и безработицы. Практически для всех частей Северной Европы свойственны высокие показатели уровня жизни. Страны отличаются образцовыми показателями развития всех сфер общественной жизни¹.

Все скандинавские страны являются давними парламентскими демократиями. Дания, Норвегия и Швеция являются конституционными монархиями, в которых монарх выступает в качестве главы государства, а де-факто исполнительную власть осуществляет кабинет, возглавляемый премьер-министром. Финляндия и Исландия были парламентскими республиками с момента обретения ими независимости. Обе страны возглавляют премьер-министры, в то время как президент, избираемый прямым голосованием, выступает главным образом как церемониальный глава государства с определенной законодательной властью.

Южная Европа – это географический или геополитический регион, охватывающий южную часть европейского континента. Он условно соответствует трем средиземноморским полуостровам: Пиренейский, Итальянский и Балканский. Добавляя два островных государства Средиземноморья: Мальту и Кипр, а также европейская часть Турции и восточную Фракию.

Это та часть Европы, которая лежит в субтропической климатической зоне (территория берегов Средиземноморья).

Северный край Южной Европы проходит вдоль северного подножия Пиренеев, южного подножия Альп и южного края равнинного Падана, затем вдоль нижнего Савы и Дуная. Если в западной и центральной части это ограничение выражено в природе достаточно четко, то на востоке естественная граница практически отсутствует. На Балканском полуострове пейзажи Центральной Европы проникают далеко на юг и постепенно возвращают к ландшафтам субтропического пространства. Балканский полуостров – это территория, находящаяся в условиях перехода от Центральной Европы к югу.

¹ Хасбулатова Р.И. Мировая экономика и международные экономические отношения. М., 2006. С. 578.

После победы союзников во Второй мировой войне Европа была разделена железным занавесом. Некоторые страны Южной Европы находились во власти Советского Союза и стали прокоммунистическими государствами. Основные некоммунистические страны Южной Европы присоединились к военному альянсу под руководством США и сформировали Европейское экономическое сообщество между собой. Страны в советской сфере влияния вступили в военный союз, известный как Варшавский договор, и экономический блок СЭВ. Югославия осталась нейтральной. Советская экономическая и политическая система рухнула, что привело к прекращению коммунизма в странах-сателлитах в 1989 году и распаду самого Советского Союза в 1991 году. В результате углубилась интеграция Европы, континент был деполяризован, а Европейский союз расширился впоследствии включив бывшие коммунистические европейские страны – Румынию и Болгарию (2007 г.) и др.

За последние два десятилетия некоторые регионы южной Европы стали были самыми опасными местами. Новый мировой финансовый кризис вызвал глубокие экономические и социальные проблемы в ряде стран-членов ЕС и угрозу для евро основного символа европейской интеграции. Политические кризисы, социальные конфликты, вооруженное насилие и войны в Северной Африке и на Ближнем Востоке привели к увеличению числа беженцев и лиц, ищущих работу, из Северной Африки.

Кроме того, годы напряженности и конфликтов в средиземноморском регионе южной Европы увеличились. Это обстоятельство, опять же, влияет на стабильность общества и политический климат на Балканах. Следующая новая политическая напряженность в государствах-членах ЕС также угрожает работе шенгенской системы¹.

Балканы давно зарекомендовали себя как самый нестабильный регион на европейском континенте. В течение двух последних веков, восстания на

¹ Житин Д.В., Краснов А.И., Шендрик А.В. Географические особенности миграционных связей Европы. Журнал «Балтийский регион». 2016. Т. 8, № 3. С. 90.

Балканах, революции, перевороты, государственные катастрофы, войны, терроризм и другие формы дискриминации вызвали различные человеческие беспорядки и войны на цепочке континентов. Последнее нападение на вооруженные силы и войны на Балканах произошло в 1991–1995 годах и в 1998–2003 годах. Эти прорывы обусловлены позитивными изменениями в евроатлантике, которые являются исходом холодной войны, распадом Советского Союза, Восточной Европы и Социалистической Федеративной Республики Югославии, демонтаж Варшавского договора и последующий переходом к капитализму¹.

Прекращение конфликта между странами ОВД и НАТО и потеря большого количества полезных ископаемых, энергии и других природных ресурсов привели к сокращению геополитического региона. Народы южной Европы прекратили битвы за политическое и военное господство могущественных держав. Таким образом, межрегиональные источники конфликтов на самой территории или в границах стран сокращаются.

Западные Балканы больше не являются центром активных военных действий, как это было в начале прошлого века. На Балканах наступила эра религиозных и идеологических войн и возрождения государств. Но, в конце концов, регион получил долгосрочную международную антипатию.

Центральная Европа – историческая парадигма, предмет споров и исследований многих ученых. Центральная Европа – это регион, который охватывает центральную часть Европы. Концепция Центральной Европы основана на общей истории, как социальной, так и культурной. Центральная Европа занимает непрерывные территории, которые иногда считаются частями Западной Европы, Южной Европы и Восточной Европы.

Элементами единства для Центральной Европы всегда были религиозные и языковые явления. Однако Восточная Европа, которая оставалась восточной православной, была областью греко-византийского культурного влияния; после раскола между Востоком и Западом (1054)

¹ Дэвис Н. История Европы. М., АСТ: Транзиткнига. 2005. С. 715

Восточная Европа развивала культурное единство и сопротивление западному миру (католическому и протестантскому) в рамках церковнославянского языка и кириллицы.

Ключевым критерием западного социального развития после тысячелетия было распространение свобод и автономий в Западной Европе. Эти явления появились в середине XIII века в странах Центральной Европы¹.

Научная точка зрения на понятие «Центральная Европа» получила развитие в позапрошлом столетии, новый виток исследований по этой теме произошел в XX веке, связан он был с различными политическими и социальными проблемами в регионе.

Начало XX века обусловлено учреждением в столице Германии *Mitteleuropäischer Wirtschaftsverein* (Центральноевропейская экономическая ассоциация), главной целью которой была экономическая интеграция Германии и Австро-Венгрии, с последующим распространением на соседей.

Исследования о Центральной Европе были основаны на германских планах политического, экономического и культурного доминирования. Книга Ф. Науманна «Средняя Европа» (*Mitteleuropa*), где он призвал к созданию федерации экономики после войны, является основным примером агрессивной политики стран. Идея Науманна состоит в том, что в центре федерации находятся Германия и Австро-Венгерская империя, но в нее также входят все европейские страны за пределами англо-французского альянса, с одной стороны, и Россия, с другой. Концепция потерпела неудачу после поражения Германии в Первой мировой войне и краха в Австро-Венгрии. Идеи были снова пущены в дело в 30-е годы².

Немецкий термин, обозначающий Центральную Европу, был настолько модным, что другие страны стали ссылаться на него, обозначая территории от Рейна до Вислы или даже Днепра и от Балтийского моря до Балкан³.

¹ Контлер Л. История Венгрии. М., 1999. С. 18.

² Баранов Н.Н. Срединная Европа Фридриха Наумана: становление концепции / Н. Н. Баранов // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. 2009. № 3 (65). С. 174

³ Дэвис Н. История Европы. М., АСТ: Транзиткнига. 2005. С. 28

В 30-е годы прошлого века в страны Центральной Европы входили: Чехословакия, Германия, Венгрия, Польша и др. Ввиду того, что эти страны имеют ряд общих особенностей, как географических, так и духовных или социальных.

Межвоенный период (1918 – 1939 гг.) Принес новую геополитическую систему и экономические и политические проблемы, а концепция Центральной Европы приняла иной характер. Центр интересов был перенесен в его восточную часть – страны, которые появились на карте Европы: Чехословакия, Венгрия и Польша. Центральная Европа перестала быть областью стремления Германии руководить или доминировать и стала территорией различных интеграционных движений, нацеленных на решение политических, экономических и национальных проблем «новых» государств, являясь способом противодействия германскому и советскому давлению. Однако конфликт интересов был слишком велик, и ни идеи Малой Антанты, ни Междуморья не увенчались успехом.

Межвоенный период привнес новые составляющие в теоретические представления о Центральной Европе. В период перед войной 1914-1918 г. в нее входили германские государства (Германия, Австрия), а негерманские земли, определенные как предмет притязаний Германии, должны были, затем войти в определённую территорию сами по себе. После войны восточная часть стала определяться как Центральная. В то время ученых интересовала эта идея: Международный исторический конгресс Брюсселя в 1923 году был почти весь посвящен Центральной Европе, а Конгресс в 1933 году продолжил споры по этой теме.

Во второй половине прошлого века, издание работ по концепции Центральной Европы сошли на нет, ввиду доминирования на мировой арене идеологии социализма (сталинизма). Объектом основных исследований эта тема стала на Западе и в Америке, из-за наплыва беженцев.

В своей новой форме концепция Центральной Европы стала объектом сравнительно широких дискуссий в конце XX века. Объединение Польши,

Чехословакии и Венгрии в комплекс неравноправных стран-союзников Советского Союза привело к неприятию и критике, среди интеллигенции. Это обстоятельство породило идею о необходимости в будущем выйти из этой сферы влияния и возобновить контакты с западноевропейскими государствами.

В действительности, система представлений о понятии «Центральная Европа» сложилась в 90-е годы XX века, которые положили конец коммунистическим режимам. Посткоммунистические реформы государств-соседей России стали продвигаться быстрее, чем в бывшем Советском Союзе (кроме Латвии, Литвы и др.). Таким образом, восточноевропейские социалистические образования 1940–80-х годов в современности стали восприниматься как государства, правопреемники Центральной Европы¹.

Последствия после Второй мировой войны были выражены в радикальном разрушении существующих социальных и политических структур, в Центральной Европе.

Таким образом, политическое разделение Европы много раз менялось на протяжении веков. Также в 20 веке произошли некоторые изменения в этой области; наибольшая их интенсивность имела место в 1918–1920, 1939–1945 и 1989–1992 годах. Крупнейшей политической структурой в Европе является Европейский Союз, в который входят 27 европейских стран (и одна азиатская). Почти все европейские страны являются членами Совета Европы.

Преобладающей формой правления в Европе является парламентская демократия, в большинстве случаев в форме Республики; в 1815 году преобладающей формой правления была монархия. Остальные одиннадцать монархий Европы являются конституционными. В Европе мало конфликтов, хотя остаются проблемы на Балканах, на Кавказе, в Северной Ирландии в Соединенном Королевстве и в Стране Басков в Испании.

Политические проблемы этого континента являются более детальными

¹ Баранов Н. Н. Срединная Европа Фридриха Наумана: становление концепции. // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. 2009. , № 3 (65). С. 174.

и сложными, чем проблемы в других континентах, потому что история текущих проблем относительно длиннее. Более того, усилия по достижению политического единства в Европе, еще более усложняют масштабы существующих политических проблем.

§2. Особенности типов государств Европы

Беря за основу различные критерии (социально-экономический, политический, духовный) условно государства можно классифицировать.

Социально-экономический фактор.

Существует множество государств, отличных по степени развития экономики. Важное место среди идей вокруг совокупности государств отводится информации от международных первичных ассоциаций, участниками которых являются многие европейские страны:

- Организации Объединенных Наций;
- Международного валютного фонда;
- Всемирного банка и т.д.

В эти государственные организации, в контексте международных отношений, число стран-участниц распределено неравномерно (ООН – 193, МВФ – 189, ВВ – около 180).

Согласно Общероссийскому классификатору стран мира, принятому Государственным Комитетом РФ по стандартизации и метрологии постановлением от 14 декабря 2001 г. N 529-ст, с изменениями, вступившими в силу 20.02.2019, страны Европы можно поделить на Восточную, Северную, Западную и Южную Европы¹.

Восточная Европа включает в себя такие страны как: Беларусь, Болгария, Венгрия, Молдова, Польша, Россия, Румыния, Словакия, Украина, Чехия.

¹ Общероссийский классификатор стран мира, принятый Государственным Комитетом РФ по стандартизации и метрологии постановлением от 14 декабря 2001 г. № 529-ст, с изменениями, вступившими в силу 20.02.2019. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=322238&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5492216536959829#06087180565204977> (дата обращения: 28.05.2019).

Северная Европа состоит из таких государств как: Дания, Ирландия, Исландия, Швеция и др.

Южная Европа: Албания, Греция, Испания, Италия, Португалия, Черногория и др.

Западная Европа: Австрия, Бельгия, Германия, Лихтенштейн, Люксембург, Монако, Нидерланды, Франция, Швейцария

ОКСМ необходим для идентификации стран мира и используется Российской Федерацией для осуществления контактов и при решении задач международных экономических, научных, культурных, спортивных связей и т.д.

Данная группировка также используется Статистическим отделом Организации Объединенных Наций¹. Деление предназначено для обеспечения большей однородности представления о численности населения и точности демографической статистики.

Характеристика стран основана на определенных принципах: интенсивность отраслевых знаний, отраслевая структура экономики и качество жизни населения и др.

Для более существенного представления об особенностях типов государств, было проведено сравнение с государствами Азии.

Таким образом, опираясь на данные учебного пособия «Мировая экономика»² можно выделить классификаций стран Европы по экономическому фактору во второй половине XX – начале XXI века:

1. В зависимости от типа социально-экономической системы во второй половине XX века в частности в Европе страны начали подразделять на капиталистические, социалистические и развивающиеся, или страны «третьего мира». В свою очередь, развивающиеся страны делили на страны просоциалистической или прокапиталистической направленности. События 1991 года обусловили отказ от такого разделения стран.

¹ ООН «Стандартные коды стран или районов для статистического использования» М (49) [Электронный ресурс]: URL: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/> (дата обращения: 28. 05.2019).

² Гужва Е.Г. Мировая экономика. СПбГАСУ. СПб., 2009.

- 1) Капиталистические (страны Североатлантического Альянса).
- 2) Социалистические (страны Варшавского договора, Югославия и др.).
- 3) Развивающиеся или страны «третьего мира». (Финляндия, Швейцария, Швеция, Ирландия и Австрия).

Беря за основу социально-экономический тип, страны Азии во второй половине XX века, можно поделить на капиталистические, социалистические и развивающиеся, или страны «третьего мира».

- 1) Капиталистические (Япония, Тайвань, Сингапур и др.);
- 2) Социалистические (СРВ, КНР, КНДР и др.);
- 3) Развивающиеся или страны «третьего мира». (Индия, Пакистан, Монголия и др.).

Если сравнивать капитализм европейский и азиатский, то в области Азии выделяют:

– Японскую модель. Государственный монополистический капитализм, основанный на рыночном и государственном регулировании, встретился с уникальной японской культурой. Демократия – по-японски: подчинение частных интересов общим. Демократия для разнообразного сотрудничества. Нация – превыше всего. Социальная стабильность и устойчивое экономическое развитие в направлении ноосферы. Высокие стандарты жизни не так хороши, как любая культура в мире.

– восточноазиатские модели («Драконы»: Южная Корея, Гонконг, Тайвань, страны АСЕАН). Для них характерны рыночные отношения с активной позицией в них властных органов, включая свою религиозную индивидуальность. Умеренный уровень жизни. Сильное расслоение общества на богатых и бедных. Мафия, коррупция, преступность.

– Южная Азия (Индия, Пакистан, Шри-Ланка). Капитализм, основанный на феодально-клановых отношениях, резкий раскол между бедными и богатыми и серьезные этнические проблемы. Буддийский мир отрицает богатство. Внутриполитическая нестабильность.

– Капитализм мусульманских арабских стран. С некоторыми изменениями, для них принято концентрировать власть и богатство в руках династических шейхов. Де-факто, никакие демократические явления не имеют никакой силы. Высокий уровень жизни, социальные проблемы. Основой ценностей являются мусульманские идеалы.

В Европе выделяют капитализм в виде:

– Социал-демократической модели Скандинавского типа с упором на мелкий и средний бизнес. Высокий уровень жизни, стабильность, социальная обеспеченность.

– Социально-рыночной модели стран Общего рынка. Развитая демократия, социальная защищенность граждан государством (Франция) или самими монополиями-банками (Германия). Высокий уровень жизни, относительная стабильность, сопровождающаяся высоким уровнем безработицы наряду с преступностью (особенно в Италии)¹.

Если рассматривать социалистические государства, то можно выделить особенности стран Азии и Европы.

Буржуазные контрреволюции конца XX века, вызванные рядом объективных причин, привели к реставрации капитализма в Восточной Европе и СССР и к фактическому распаду мировой социалистической системы как единого содружества. В оставшемся без дружественной поддержки ряде азиатских социалистических стран со значительной частью мелкобуржуазной массы (крестьянства) в 90-е годы также взяли вверх негативные процессы, которые привели к свёртыванию социалистических преобразований. В числе таких стран оказались Китай, Монголия, Лаос и Вьетнам. В ряде этих стран (Китай, Вьетнам) у власти остались коммунистические партии, которые, сохранив своё название, переродились из рабочих в буржуазные (наиболее показательный пример –

¹ Арин О.А. Россия в стратегическом капкане [Электронный ресурс]: URL: <http://cccp.narod.ru/work/book/rnd/arini/2.htm> (дата обращения: 28.05.2019).

Коммунистическая партия Китая, в которую в 90-е годы начали свободно вступать представители крупной буржуазии, олигархи).

В результате к началу XXI столетия в мире осталось всего два подлинно социалистических (с экономической и политической точек зрения) государства: в Восточном полушарии – Корейская Народно-Демократическая Республика; в Западном – Республика Куба.

Страны третьего мира в Азии и Европе.

Термин «третий мир» был придуман французским демографом Альфредом Сови в его статье «Trois Mondes, une planète» в L'Observateur от 14 августа 1952 года и должен, по аналогии с третьим сословием, обозначать те страны, которые характеризовались большинством населения, но были еще без прав в мировой политике.

На конференции в Бандунге 18 апреля 1955 года 29 стран из Азии и Африки приняли этот титул. Они понимали себя как союз бедных стран, которые боролись не только за экономическое улучшение, но и против колониализма и расизма. При выборе собственного названия «Третий мир» уже была другая интерпретация. «Третий мир» – как союз тех стран, которые не принадлежали ни к одному из двух силовых блоков холодной войны.

После того, как движение неприсоединившихся государств было официально основано в Белграде в 1961 году, название «Третий мир» было тесно связано с этим движением.

Движение неприсоединения всегда было неоднородным. Таким образом, термин «третий мир» постепенно становился все более и более простым синонимом «экономически слаборазвитых стран». Сегодня имя, если оно есть, используется только с этим значением.

Поэтому, в Европе, с ее достаточно высоким уровнем развития, стран Третьего мира в трактовке Сови в наше время не существует. Страны третьего мира также известны как развивающиеся страны. Они имеют самые быстрорастущие экономики благодаря быстрому росту производства

промышленной продукции. Например, Китай и Россия. Экономика этих стран как правило ориентирована на экспорт.

2. В зависимости от уровня развития, страны Европы подразделяются на:

- развитые (Англия, Франция и др.)
- развивающиеся (Россия, Польша, Белоруссия и др.).

Как правило, страны классифицируют по уровню развития рыночной экономики на три группы:

– развитые страны с рыночной экономикой. Она подразумевает под собой государства с высоким уровнем социально-экономического развития. Международный валютный фонд (МВФ) определяет страны Западной Европы как развитые. Если обобщать, то это страны Европейского Союза. Развитые страны занимают главенствующие позиции в мировой экономике. К концу XX века они составляли половину мирового ВВП (если он сбалансирован, если измеряется покупательской способностью)¹.

– развивающиеся страны. Такие страны отличаются не только низким уровнем экономического развития, но и перешли на капиталистический путь развития (рыночная экономика), как правило, в конце XX века. Страны Европы к ним не относятся.

– страны с переходной экономикой. К ним относятся государства, которые в восьмидесятые или девяностые годы осуществили переход к рыночной экономике от командной. Это 12 стран Центральной и Восточной Европы, 15 стран – бывших советских республик. МВФ относит все государства данного типа к развивающимся, исходя из низкого уровня ВВП на душу населения (например в Чехии он превышает 10 тыс. долл.)².

При этом, в системе ООН и других международных организаций нет установленного соглашения для обозначения «развитых» и «развивающихся» стран или регионов. Что в свою очередь является пробелом, требующим

¹ Гужва Е.Г., Лесная М.И, Кондратьев А.В., Егоров А.Н. Мировая экономика: учебное пособие. СПб., 2009. С. 77.

² Булатова А.С. Мировая экономика. Учебник. М., 2005. С. 45.

рассмотрения¹.

Государства Западной Европы являются передовыми мировыми экономическими державами (Великобритания, Германия, Италия и Франция). Многие страны постсоветского пространства, Центральной Европы и Восточной еще находятся на этапе перехода, трансформации общественных институтов. Определенная часть таких государств в последние годы была взята в Европейский Союз, и группа развитых стран возросла.

2. В зависимости от уровня развития, страны подразделяются в Азии на:

- развитые (Япония, Тайвань и т.д.)
- развивающиеся (Китай, Индия и т.д.).

Здесь особого отличия между странами европейскими и азиатскими не присутствует, только в географическом положении. Если, например, говорить о специфике капитализма или социализма, то основное же различие в том, что азиатские культуры стремятся к восприятию мира в духовных рамках, а западные придерживаются противоположных мнений. В ряде азиатских стран, (например Вьетнам), полагают, что экономическое развитие будет более успешным, если руководство сохранит право ограничивать эти права во имя политической стабильности. В Европе же совсем противоположные установки.

Политический фактор.

В массовой культуре существует немало мнений относительно трактовок государств. К самым распространенным относится деление на основании политического режима или других форм государств. Не смотря на то, что это деление не исключает под собой многих вопросов или критических взглядов.

¹ Гужва Е.Г., Лесная М.И, Кондратьев А.В., Егоров А.Н. Мировая экономика: учебное пособие. СПб., 2009. С. 78.

В последнее время весьма широко применяется классификация государств на тоталитарные, авторитарные и демократические.

В тоталитарном государстве власть находится либо в руках правящей элиты, либо диктатора и его окружения. Все остальные отстраняются от властвования и управления¹. Типичным примером такого государства служит СССР, однако ученые конца 60-х – начала 70-х годов (Р. Такер, С. Коэн, М. Левин и другие) высказывались о том, что термин «тоталитаризм» – довольно узкий для понимания всего своеобразия советской истории, и требовали заменять его понятием «сталинизм».

Авторитарное государство имеет некоторые элементы демократии и законности. В чистом виде авторитаризм в Европе во второй половине XX-XXI веков не присутствует.

Либеральное государство преобразуется под воздействием демократии, при которой происходит понижение статуса самовластия.

Создаются условия для юридической автономии лица, которое не допускало бы несправедливого вмешательства государства в его личные обстоятельства, права и свободы граждан, защищенные законом, но не всегда гарантирующие режим «Разрешено все, что не запрещено, свобода не должна выходить за рамки закона». Однако, с точки зрения политики, действия, относящиеся к изменению системы государства и общества, неизбежны.

Государство, которое охраняет принципы народовластия определяет особенности вовлечения населения в управление различных властных институтов. Граждане часто обладают широким гарантий личности. На данный момент, численность государств с либеральными идеями возрастает, особенно среди европейских стран.

Население является определяющим элементом, они определяют властные институты при демократии и даже при диктатуре, что они действуют от имени людей. Даже во время выборов важно узаконить власть.

¹ Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права. М., 2005. С.144.

Политологи составляли более трети стран в 21-м веке, в которых демократические институты можно было бы сравнить с древнейшими демократиями.

Эта концепция характеризуется высокой научной и практической значимостью. Основным критерием теории стал является политико-правовой режим. По глубине и точности этот критерий нельзя сравнивать с другой традиционной парадигмой, но он позволяет интегрировать важные состояния в общепризнанные категории¹.

При классификации государств на тоталитарные, авторитарные и демократические в Азии во второй половине XX века-начале XXI века можно выделить государства:

- Тоталитарные (КНДР, КНР и др.);
- Авторитарные (Саудовская Аравия, СРВ и др.);
- Демократические (Южная Корея, Япония и др.).

На данный момент, в Азии велик процент диктаторских режимов, по сравнению с Европой, но с социальной и экономической точек зрения она сейчас примерно в том же положении, что и Европа начала XX века. Остается лишь надеяться, что азиатский демократический поход будет не столь длинным и жестоким, как европейский.

Классификация государств по форме правления также имеет место быть. Она описывает, каким образом происходит формирование государственного аппарата, как возникают высшие органы и с чем они взаимодействуют. Форма правления во многом определяет уровень демократии общественных институтов. Например, верховная власть государственных органов при наследственной монархии основана на недемократических принципах.

Форма правления формируется за счет работы высших органов государства, форм общественной организации, форм взаимодействия друг с другом, уровня участия населения в структуре.

¹ Шкатулла В. И., Надвикова В. В., Краснов Ю.К. Социология права. М., 2017. С. 111.

Монархия и республика – это две самые распространенные формы правления в мире. Их высшие органы осуществляют работу исходя из разных установок, тем во многом они и различаются.

Монархия – это форма правления, при которой вся власть (законодательная, исполнительная, судебная) находится под контролем единого правителя, который получает свои полномочия по наследству.

Выделяют 2 типа монархии:

Абсолютная монархия предполагает для монарха ничем не ограниченную власть над сферами жизни и отсутствие контроля со стороны народа. В Европе к такому типу относится Ватикан.

Конституционная монархия основывается на ограничении власти правителя (царя, короля, императора и др.) В XX-XXI веке примерами стран с конституционной монархией являются Соединенное Королевство и Швеция. Здесь функции монарха распределены между ним и парламентом, правительством и др.

Республика – это форма правления, где максимальные полномочия государственной власти принадлежат избирателям в выборных органах, избираемых на определенный срок. Это форма правления, которая предполагает избирание президента на основе демократических институтов.

Как правило, республиканская форма правления также имеет разные пути осуществления властных полномочий.

Президентская и парламентская республика основываются на различных формах формирования аппарата правительства и парламента.

Существует ряд вариаций парламентских республик. У большинства есть четкое разграничение между главой правительства и главой государства, причем глава правительства обладает реальной властью.

Президентская республика – это форма правления, где глава правительства ведет исполнительную ветвь, которая отделена от законодательной ветви власти. Этот глава правительства в большинстве случаев является также главой государства, которого называют президентом.

В президентских республиках обычно нет должности премьер-министра, так как чаще всего функции главы государства и главы правительства выполняет президент. Примером служит республика Беларусь.

Существуют смешанные «полупрезидентские» (президентско-парламентарные) республики (Франция, Финляндия), в которых парламент и президент в той или иной мере разделяют свой контроль и свою ответственность по отношению к правительству.

Стоит отметить, что монархия и республика как формы правления отличаются устойчивостью к общественным явлениям жизни, приспособляемостью к основным вехам политической истории. Как правило, большинство государств облекаются именно в вышеназванные формы.

В рамках двух форм правления – монархии и республики, страны Азии бывают:

- Монархия (Саудовская Аравия, Япония и др.)
- Республика (КНДР, Лаос и др.)

В Азии и в Европе примерно одинаковый процент монархий и республик, поэтому выделить определенную тенденцию невозможно.

При всем многообразии форм государственного устройства двумя основными среди них являются унитарная и федеративная. Третья форма государственного устройства – конфедерация, но она встречается намного реже по сравнению с двумя первыми.

Унитарное государство – это целостное централизованное государство, административно-территориальные единицы которого (области, провинции, округа и т. д.) не имеют статуса государственных образований, не обладают суверенными правами. Хотя политическая власть может быть делегирована посредством передачи полномочий на органы местного самоуправления по уставу, центральное правительство может отменять акты делегированных правительства или сократить (или расширить) свои полномочия.

Подавляющее большинство государств мира (165 из 193 государств-членов ООН) имеют унитарную форму государственного устройства.

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии являются примером унитарного государства. Шотландия, Уэльс и Северная Ирландия имеют определенную автономную переданную власть, но такая власть делегируется Парламентом Соединенного Королевства, который может принимать законы, в одностороннем порядке изменяющие или отменяющие передачу полномочий. Точно так же в Королевстве Испания, где переданные полномочия делегируются через центральное правительство. Многие унитарные государства не имеют областей, обладающих определенной степенью автономии. В таких странах субнациональные регионы не могут определять свои собственные законы. Примерами являются Румыния, Ирландская Республика и Королевство Норвегия.

Федеративное государство (федерация) – это сложное союзное государство, части которого (республики, штаты, земли, кантоны и п. д.) являются государствами или государственными образованиями, обладающими суверенитетом. В федерации статус самоуправляющихся образований, а также разделение власти между ними и центральным правительством, как правило, закреплены в конституции и не могут быть изменены односторонним решением одной из сторон. Федерация является формой государственного устройства, в которой суверенная власть формально разделена между центральной властью и несколькими регионами, так что каждый регион сохраняет некоторую степень контроля над своими внутренними делами. Федерация строится на началах децентрализации. Наиболее известные государства-федерации: Российская Федерация, Германия, Бельгия, Швейцария, Австрия.

Совокупность суверенных государств – это Конфедерация. Они, как правило, объединяются для более продуктивного решения совместных проблем. Обычно создаваемые на основании договора, конфедерации государств, как правило, создаются для решения критических вопросов,

таких как оборона, международные отношения, внутренняя торговля или валютные вопросы, при этом от общего правительства требуется поддержка всех его членов.

Особенности взаимоотношений между государствами-членами, включают в себя различные подразделения. Часть свободных конфедераций похожа на международные ассоциации. Другая часть конфедераций с более строгими правилами похожа на федеральные институты.

Как показал исторический опыт, конфедерация является одной из нежизнеспособных форм государственного устройства. При конфедеративном устройстве, власть центральных институтов очень легко поддается воздействию. Решения, принятые однопалатным законодательным органом единого общего правительства, Советом государств-членов, требуют реализации последующих государств-членов для вступления в силу. Следовательно, это не законы, которые непосредственно применимы к человеку, а скорее характер соглашений между ними. Кроме того, принятие решения по сектору государственного управления обычно происходит на основе единогласия, а не идей большинства, что приводит к торможению работы правительства.

На современном этапе, примерами конфедерации являются – СНГ, ЕС, СГРБ, ЕврАзЕС.

По государственному устройству, страны в Азии бывают:

- Унитарные (Монголия, Южная Корея и др.);
- Федерация (Индия, ОАЭ и др.);
- Конфедерация (ЕврАзЭС и др).

По характеру административно-территориального устройства большинство стран Азии имеют унитарное устройство. Также высок уровень унитаризма в Европе. Федеративное административно-территориальное устройство имеет малое количество стран, как в Европе, так и в Азии.

Духовный фактор.

Государства могут рассматриваться учеными-исследователями относительно характера официальных религиозных властей. С этой точки зрения принято приводить в пример светские, теократические и атеистические государства.

Светское государство – это государство, в котором церковь отделена от государства, у нее нет какой-либо доминирующей или общепринятой религии, иновение не является предметом гонений, идеи религиозной свободы.

Примерами таких государств являются многие европейские страны (Нидерланды, Норвегия и тд.)¹.

В рамках азиатских стран во второй половине XX начале XXI века можно выделить Светские государства (КНР, Япония и др.)

В мире множество государств являются светскими – большинство стран Европы, некоторые государства Азии. В наше время у стран Востока уже укрепилась тенденция на строительство светских государств.

Теократическое государство – особая форма организации государственной власти, согласно которой власть в государстве осуществляется священником или священниками и в которой духовенство решает гражданские и религиозные вопросы. Цель земной власти – реализовать высшую волю, божественную силу и реализовать универсальные принципы, установленные Богом или богами.

В настоящее время примером теократического государства является Ватикан, являющий собой типичный пример абсолютной теократической монархии. Все ветви власти Ватикане принадлежат Папе Римскому, пожизненно избираемому коллегией кардиналов.

Теократические государства Азии – Иран, Саудовская Аравия и др.

В Европе единственным представителем является Ватикан, а вот в Азии их немного больше, во многом это связано с наличием многочисленных

¹ Шкатулла В. И., Надвикова В. В., Краснов Ю.К. Социология права. М., 2017. С. 188.

верований в этом регионе, по сравнению с Европой, где большинство стран католические.

Атеистическое государство – это государство, в котором атеистическая пропаганда исходит от государственных органов власти и ведется систематическое преследование священнослужителей и верующих.

Государствами с атеистическими воззрениями были Советский Союз и другие страны социалистического лагеря. После того, как произошла революция, СССР стал первой страной в мире, пропагандирующей идеи массового атеизма. Конституция СССР 1977 года сохраняла де-юре неравноправие граждан в зависимости от их отношения к религии: атеисты могли свободно пропагандировать свои убеждения, а верующие имели лишь право «отправлять религиозные культы» (статья 52-я).

Атеистические государства в Азии отсутствуют. Единственными примерами в мире являются СССР и Албания, государства, которые имеют довольно короткий исторический период существования.

Таким образом, исходя из всего многообразия типологий государств, можно сделать вывод о том, что все они основаны на второстепенных критериях и не отражают в полной мере типологии. При сравнении стран Европы и Азии можно сделать вывод о своеобразии и самобытности того или иного региона. Если отталкиваться от законодательства, то де-факто, действия международных организаций по типологии государств фактически не подкреплены никакими нормативно-правовыми актами.

Глава 3. ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

§1. Применение темы «Типология государств на примере стран Европы в Новейшее время» на уроке обществознания в 9 классе

Тема «Типологии государства» условно затрагивает обширную тематику вопросов, посвященных «Государству».

Технологическая карта урока обществознания в 9 классе.

Учебник: Л.Н. Боголюбов «Обществознание». 9 класс. Профильный уровень.

Тема урока: «Государство».

Тип урока: урок усвоения новых знаний.

Вид урока: рассказ с элементами беседы, самостоятельной работы учащихся.

Планируемые предметные результаты: раскрытие основных представлений о причине происхождения государства и о его признаках.

Планируемые метапредметные результаты: развитие умения анализировать различные источники информации. Формировать и формулировать собственную точку зрения, творчески интерпретировать выводы и результаты аналитической деятельности, схематизация информации.

Планируемые личностные результаты: развитие критического мышления, креативности.

Основные понятия: государство, теория происхождения государства, суверенитет.

Оборудование и учебно-методический комплекс: учебник, доска.

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятель ность

		ученика
1.Организационный момент.	Начинаю урок со слов: «Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад». – Бердяев, Николай Александрович, русский религиозный и политический философ.	Приветствуют учителя, проверяют готовность места, настраиваются на работу
2.Постановка целей и задач, мотивация учебной деятельности.	Цели и задачи – систематизировать знания по основным теориям происхождения государства, признакам государства и его функциям. Развивать умения сопоставлять, анализировать, делать выводы, рационально решать познавательные и проблемные задачи, раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия. Способствовать воспитанию уважительного отношения к демократическим ценностям.	
3.Актуализация знаний.	Актуализация знаний по теме « Политика и власть»: Задание №1: Дать определение «Политика», «Власть». Задание №2: Ответить на вопросы: 1. Функции политики? 2. Виды власти? 3.Признаки политической власти?	Отвечаю т на вопросы устно.
4.Первичное усвоение.	1. Особенности происхождения государства. – Что, по вашему мнению, является основным институтом политической системы?	Отвечаю т на вопросы

	– Государство. – С какой целью создаются государства у человека? – Что такое государство? Государство – основной институт политической системы, организующий, направляющий и контролирующий совместную деятельность и отношения индивидов, общественных групп, классов. В настоящее время существует множество теорий, по-разному истолковывающих причины возникновения государства, сущность государственной власти, ее цели, задачи и т.п. Во многом это объясняется сложностью и многогранностью государства как общественного и политического явления. – Какие теории происхождения государства вы знаете? Давайте вспомним из курса предшествующих классов, прочитаем и выделим основные, на стр.11-12. А также запишем в табличку. Точки зрения на причины происхождения государства: <table><tr><td>Название</td><td>Автор</td><td>Достоинства</td><td>Недостатки</td></tr><tr><td>Теологическая</td><td>А.Августин Ф.Аквинский</td><td>Идея незыблемости государства, его</td><td>Недостатки: теория ненаучная, в нее</td></tr></table>	Название	Автор	Достоинства	Недостатки	Теологическая	А.Августин Ф.Аквинский	Идея незыблемости государства, его	Недостатки: теория ненаучная, в нее	и заполняют таблицу. Столбик с недостатками и достоинствами теорий задается на дом.
Название	Автор	Достоинства	Недостатки							
Теологическая	А.Августин Ф.Аквинский	Идея незыблемости государства, его	Недостатки: теория ненаучная, в нее							

			божестве нного предназн ачения.	можно либо верить, либо нет. Логическ ими средства ми доказать невозмо жно.		
	Патриарх альная	Аристоте ль Н.Михай ловский	Государс твенная власть – продолже ние отцовско й (патриарх альной) власти, которая первонач ально охватыва ет только семью, а затем распрост	Неправом ерно отождест влять законы развития семьи и государст ва.		

			раняется на все населени е страны.			
	Договорн ая	Г. Гроций Д. Локк	Данная теория носит гуманист ический характер, т.е. не подкрепл ена реальным и историче скими фактами.	Теория носит умозрите льный характер, т.е. не подкрепл ена реальным и историче скими фактами.		
	Органиче	Платон	Государс	Неправом		

	ская	Г.Спенсер	тво рассматр ивается как продукт эволюции человечес кого общества, итогом которой является создание единого организм а — государст ва, в котором правител ьство выполняют функции мозга, управляю щего всем организм ом.	ерно отождест влять законы развития живого организм а (биологи ческие) и государст ва (социальн ые).		
--	------	-----------	--	---	--	--

	Насилия	Е. Дюринг, Л. Гумплови ч	Примене ние принужде ния при образован ии государст ва действите льно имеет место.	Абсолют изация принужде ния и насилия.		
	Экономи ческая	К. Маркс Ф. Энгельс	Государс тво рассматр ивается как результат действия объектив ных процессо в экономич еского развития общества.	Абсолют изация экономич еского фактора и чрезмерн ый упор на классовы й подход.		

Психологическая	Л. Петражицкий Г. Тард	Психологические причины преобразования государства действительно имеют место.	Абсолютизация психологических причин.
-----------------	---------------------------	---	---------------------------------------

2. Признаки государства.

– Какими признаками должно обладать государство в отличие от первобытных обществ?

1. единство территории с естественными или искусственными границами, отделяющими ее от иных образований (не обязательно государств);
2. отделение публичной власти от общества, ее несовпадение с организацией всего населения, появление слоя профессиональных управленцев;
3. деление населения не по родовому, а по территориальному принцип;
4. наличие хотя бы примитивной налоговой системы; уплата налогов на общегосударственные, а не на личные нужды;
5. наличие армии и правоохранительных органов.

– Из всего вышесказанного и изученного, какие причины возникновения государства вы можете

	назвать? 1. увеличение плотности населения; 2. страх перед внешней агрессией и внутренними раздорами; 3. государство – это фактор силы; 4. экономическая причина (сбор налогов, деньги, производство и т.д.): а) имущественная дифференциация; б) рост производительности труда (изобретение металлических орудий); в) переход от родовой к соседско-территориальной общине; г) отделение ремесла от земледелия (порождает обмен и торговлю); д) социальная дифференциация (разбогатевшие общинники, военные вожди, жречество, родовые старейшины). Так постепенно возникает государство со всеми его признаками. Процесс формирования государства не является единовременным, он, как правило, растягивается на десятки или даже на сотни лет.	
5.Первичная проверка.	Вопросы для самопроверки на стр. 18. Ответить устно.	
6.Первичное закрепление.	Как вы думаете, какие функции приходится выполнять государству, что оно делает внутри страны и за ее пределами? Пример. Внутренние и внешние. Внутренние функции – это основные направления	Думают, потом отвечают по одному.

	деятельности государства внутри общества и страны. Например, борьба с преступностью, обеспечение общих интересов и целей. Внешние функции – это основные направления деятельности государства, проявляющиеся во взаимоотношениях с другими странами. Например, защита территории от внешней угрозы.	
7. Информация о домашних заданиях.	Прочитать параграф 2, выучить все определения, подготовиться к словарному диктанту. Закончить таблицу.	Записывают.
8.Рефлексия	Учитель подводит итоги урока; производит анализ выполненной работы, достигнутых результатов, выставляет оценки.	

Таким образом, на любом этапе развития человеческого общества важны знания об основных аспектах государства: его понятии, признаках, функциях и о теоретических представлениях, а также как и кем должна осуществляться государственная власть. В рамках типологии государства знание о причинах его происхождения, как одного из критериев для классификации предполагает полное погружение в историю формирования государственных образований. Проведение урока в 9 классе на тему «Государство» позволяет закрепить основные понятия, подвести к пониманию основных причин происхождения государства, его признаков. Что в свою очередь помогает формировать основы правовой культуры учащихся, а также развивать способность формулирования собственного мнения и позиции.

§2. Применение темы «Типология государств на примере стран Европы в Новейшее время» на уроке обществознания в 11 классе

Технологическая карта урока обществознания в 11 классе.

Учебник: Л.Н. Боголюбов «Обществознание». 11 класс. Профильный уровень.

Тема урока: «Политическая система и политический режим».

Тип урока: урок усвоения новых знаний.

Вид урока: рассказ с элементами беседы, самостоятельной работы учащихся.

Планируемые предметные результаты: обеспечить усвоение учащимися информации об общей характеристике политической системы, также представлений о политических системах диктаторского типа и политических режимах.

Планируемые метапредметные результаты: развитие умения анализировать различные источники информации, формировать и формулировать собственную точку зрения, творчески интерпретировать выводы и результаты аналитической деятельности.

Планируемые личностные результаты: воспитание гуманности, развитие умений действовать в группе и самостоятельно.

Основные понятия: политическая система, политический режим, тоталитаризм, авторитаризм

Оборудование и учебно-методический комплекс: учебник, доска, раздаточный материал.

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика
1. Организа	Одному мудрецу задали вопрос: «Какая разница между демократией и диктатурой?» На это мудрец,	Приветст вуют

ционный момент.	подумав, ответил: «Демократия – это когда народ открыто проявляет недовольство своим правительством. Диктатура – когда народ открыто проявляет недовольство чужим правительством». Насколько правдива рассказанная история? Что такое политическая система и политический режим и какую роль они играют в нашем обществе? Порассуждаем на эту тему на уроке.	учителя, проверяют готовность места, настраиваются на работу
2.Постановка целей и задач, мотивация учебной деятельности.	Цели и задачи урока – сформировать у обучающихся представление о политических системах. Выяснить основные черты диктаторского типа. Развивать умения сопоставлять, анализировать, делать выводы, рационально решать познавательные и проблемные задачи, раскрывать на примерах важнейшие теоретические положения и понятия социально-гуманитарных наук, участвовать в дискуссии.	
3.Актуализация знаний.	– Давайте вспомним из прошлых курсов обществознания, что означает понятие «Политика»? Политика – отношения между государствами, классами, социальными группами, нациями, а также отношения между государствами на международной арене. – Какую роль на ваш взгляд играет политика в современной жизни человека? Обсуждаются ответы учащихся. – Может ли человек не зависеть от политики в своей жизни?	Отвечаю т на вопросы устно.

4.Первичное усвоение.	1. Политическая система: общая характеристика. Ученикам раздается на листочках схема: «Структуры политической системы»	Отвечаю т на вопрос, Ознаком ляются со схемой и отвечают на вопрос. Определе ние записыва ется в тетрадь. Затем, знакомив шись с элемента ми политиче ской системы, учащиеся записыва ют их в тетрадь. Далее			
	Основные структурные элементы				
	Организа ционные		Нормативн ые	Культурные	Коммуникатив ные
	Государс тво,полит ические партии,об щественн ые движения		Политичес кие, правовые, моральные нормы и ценности, обычаи	Политическ ие идеи, политическ ая культура	Информацион ные связи и отношения внутри политической системы
	– Что такое политическая система? Политическая система – комплекс норм, институтов и организаций, в совокупности составляющих политическую самоорганизацию общества. Определение дается под запись. Глубокое обоснование и широкое распространение понятие «политическая система» получило лишь в				

	середине XX в., что порождено логикой развития политической науки, приведшей к необходимости описания политической жизни. При этом она состоит из определенных структурных элементов. Давайте ознакомимся с ними на стр. 155 учебника. Функции политической системы. а) определение цели и путей развития общества. б) организация деятельности общества, по выполнению принятых программ. в) распределение материальных и духовных ценностей. г) формирование политического сознания. д) контроль за соблюдением законов. е) обеспечение внутренней и внешней безопасности. Функции также даются под запись. 2. Политические системы диктаторского типа. Существует ряд типологизаций политических систем. Самое распространенное – разделение всех политических систем в соответствии с особенностями организации власти и управления. Их подразделяют на: – демократические политические системы; – системы диктаторского типа. Тоталитаризм – понятие, обозначающее ряд диктаторских политических систем XX в., основанных на всеобщем проникновении моноидеологии (единственной разрешенной идеологии) в политическую, экономическую, социальную,	ученики записывают. Работают в группах, отвечают на вопросы.
--	--	--

	культурную подсистемы общества и на постепенном поглощении общества и отдельной человеческой личности структурами партии-государства. Авторитаризм – политический режим, которому присущи доминирование структур государства над обществом, главенство исполнительной власти над законодательной и судебной ветвями. Определения даются под запись. Системы диктаторского типа. Учащиеся делятся на 2 группы. 1 группа работает с авторитарными режимами. 2 группа с тоталитарными режимами. Источник информации – учебник, стр. 158. На доске представлены вопросы, на которые необходимо ответить обеим группам. Вопросы: 1. Каковы формы данного диктаторского типа? 2. Какова социальная база? 3. Каково государственное устройство? 4. Какова партийная система? 5. Как представлена оппозиция? 6. Каков правовой принцип? 7. Каковы права человека? 8. Как характеризуется экономика? 9. Какова идеология? 10. Каковы особенности карательных органов? Пять первых вопросов разбираются на уроке, оставшиеся пять вопросов даются в качестве домашнего задания.	
--	---	--

	3. Политический режим. Политический режим – тип политической власти с характерными способами, формами и методами ее осуществления, отражает способы взаимоотношений между властью, обществом и личностью. Определение дается под запись. В публицистике нередко понятия политическая система и политический режим используются в качестве взаимозаменяемых. В чем же принципиальное отличие между этими понятиями? Главное отличие политической системы в том, что ее тип определяется фундаментальными принципами организации. В основе лежат политические ценности, которые заключают в себе цели и принципы, лежащие в основе политических действий Политические режимы различаются внутри тех или иных типов политических систем: – по характеру соотношения ветвей власти; – организации политических институтов; – формам и методам осуществления власти	
5.Первичная проверка	Вопросы для самопроверки на стр. 165. Ответить устно.	
6.Первичное закрепление.	Могут ли авторитарные и тоталитарные режимы играть положительную роль в истории? Приведите примеры.	Думают, потом отвечают по

		одному.
7. Информационно-домашнее задание.	Прочитать параграф 15, выучить все определения. Доделать 5 вопросов, которые разбирали в группах. Написать эссе на тему: «Лучшие должны править во всех государствах и при всех режимах. Всякий режим плох, если при нем правят худшие». И. Ильин	Записывают.
8. Рефлексия	Учитель подводит итоги урока; производит анализ выполненной работы, достигнутых результатов, выставляет оценки.	

Таким образом, на сегодняшний день существуют различные критерии типологии государств. В качестве таковых выделяют, например, следующие:

- значение религии (светские, теократические и т. д.);
- политический режим (авторитарные, тоталитарные и т. д.);
- форма правления (республики, монархии и т. д.);
- территориальное устройство (унитарные, федеративные и т. д.);
- географическое расположение (европейские, азиатские, и др.).

Также существует множество других критериев для типологизации государств.

В рамках применения результатов исследования в преподавании обществознания в образовательных организациях была проведена разработка урока. За основу использовался такой критерий, как политический режим, при проведении урока в 11 классе на тему «Политическая система и политический режим». Учебник Боголюбова Л.Н. «Обществознание», 11 класс, профильный уровень. Политический режим является формой государства. Он характеризуется набором определенных особенностей и правил, культурных или социальных норм и т.д., которые регулируют работу государства, определяет особенности взаимодействия с социумом. Проведение урока на тему «Политическая система и

политический режим» позволяет ученикам старших классов не только подготовиться к сдаче ЕГЭ, но и помогает провести причинно-следственную связь тех или иных явлений в политике того или иного государства в исторической ретроспективе. Также способствует успешной социализации и самореализации личности.

Заключение

История государств имеет давнюю природу, в течение тысячелетий возникало, развивалось, переставало существовать множество государственных образований. По этой причине возникла необходимость систематизировать знания о них, было предложено их классифицировать, т.е. разделить по определенному признаку на группы, в которых государства обладают общими свойствами.

Многомерность политической жизни, возможность ее анализа с позиций самых разных критериев послужили основой классификации государств. Типология чаще всего классифицирует по определенным общностям или различиям. Использование типологии помогает исследователям и другим людям лучше понять определенные условия или факторы. Например, эволюция и нюансы развития государства могут быть лучше поняты, если подойти к ним, рассматривая различные похожие государства с общими чертами, не пытаясь сравнивать и противопоставлять все государства одновременно. В научной сфере, термин «типология» рассматривается по-разному: как метод и как стабильная взаимосвязь между объектами.

Важно, чтобы «классификация» какого-либо явления не рассматривалась как «типология». Типология основана на индукции. Классификация на дедукции. Классификация предназначена для разработки на основе аналитики, в то время как типология имеет синтетическое движение, основанное на индукции. Следовательно, типология для решения задач выделения подмножеств, имеет функции формирования, обработки и определения объемов.

Типологизация исследуемых явлений всегда играла важную роль в науке как средство систематизации и обобщения накопленной базы знаний. Эта существенная проблема привлекала внимание многих деятелей науки еще со времен античности. Много работ Платона, Аристотеля, Гегеля и др., были направлены на раскрытие особенностей типологии государств.

Особняком всегда стоял материалистический подход. Действительно научная разработка проблем классификации и систематизации стала возможна с формированием диалектики материализма. Учение К. Маркса об общественно-экономической формации, а также классификация наук, разработанная его сподвижником Ф. Энгельсом, внесли существенный вклад в развитие данного вопроса. Цивилизационный подход также имеет главенствующее положение среди других типологии. Материалистический и цивилизационный подходы называют еще традиционными учениями о типологии государств. В современной литературе отмечается, что основное различие между этими воззрениями в том, что один подход учитывает только экономические особенности, не беря во внимание остальные, а другой наоборот. Поэтому зачастую используют в совокупности эти подходы.

Суть проблемы типологии государств состоит в трудностях, с которыми приходится сталкиваться государству и правоведам в выработке критериев, придерживаясь которым выделяются те или иные типологии государства.

К основным проблемам типологии государств следует отнести также несовершенство подходов в характеристике этого вопроса.

Современные исследователи стремятся найти необходимый критерий типологии государства, который позволил бы выявить особенности взаимодействия явлений, как во времени, так и среди современных государственных образований и их правовых систем. И, безусловно, невозможно на данном этапе этот критерий определить.

Ввиду наличия огромного разнообразия подходов к толкованию типологии государств и наличия существенных недостатков в них, учеными был поднят вопрос о создании интегративного подхода, соединявшего в себе положительные особенности двух основополагающих подходов: цивилизационного и формационного. Значительный вклад в разработку этого вопроса внесли видные деятели науки: В.С. Афанасьев, А.В. Маликов, М.Н. Марченко, М.А. Асимов, и др. За основу брались такие явления

общественной жизни как экономика, социальная сфера, политика и др. Несмотря на большой объем работы, проделанной учеными касательно этого вопроса, четких критериев для типологизации не было обозначено. Поэтому, интегративный подход является широким полем исследования.

При подробном оценивании научных исследований, посвящённых тематике типологии государств, выявляются нерешенные проблемы (например, отсутствие единого подхода) В конечном счете, любая модель основывается на конкретном обосновании, критериях или важных особенностях, что автор определяет как существенные черты. Тем не менее, предмет типологизации очень разнообразен. Факторы меняются по мере изменения социальных тенденций человеческого общества, социальных ролей и общественно-политических систем. Таким образом, представляется невозможным для всех существующих государств, определенная модель.

Страны Европы – это привлекательная и актуальная для рассмотрения в рамках исследования область, ввиду того, что они имеют давнюю историю, и противоречия, которые зреют на этом континенте дают пищу для размышления. Кроме того, современные усилия по обеспечению политического единства в Европе затрудняют решение текущих политических проблем.

Отталкиваясь от разнообразия стран, в рамках которых существует разнообразие подходов к трактованию, можно сделать вывод, что они основаны на вторичных критериях и не в полной мере отражают статус типологии. В сравнении Европы и Азии, их регионы уникальны и самобытны. Если опираться на законодательство, то зачастую типологии международных организаций не имеют обязательной юридической силы.

Основываясь на теме исследования «Типология государств на примере стран Европы в Новейшее время», были разработаны два урока обществознания в 9 и 11 классе, посвященные государству и политическим системам и политическому режиму

Разработка урока обществознания для 9 класса по теме «Государство» позволяет скорректировать знания об основных понятиях и получить представление о причинах происхождения стран и основных особенностях. Это обстоятельство помогает не только закрепить материал в области политики, но и развивает у учеников способность определять их взгляды и перспективы.

Разработка урока обществознания в 11 классе как результат применения теории исследования «Типологии государств на примере стран Европы в Новейшее время» позволяет рассмотреть особенности политической системы, а также политические системы диктаторского типа и политический режим. Урок по теме «Политическая система и политический режим» фокусируется не только на подготовке старшеклассников к ЕГЭ, но и на формировании исторического подхода к конкретным политическим явлениям. Это содействует социальной реализации учащихся в обществе.

Таким образом, данная сфера научного знания до конца еще не постигнута, поэтому целесообразно заниматься разработкой широкого спектра исследований по типологии государств и установить максимально возможную объективизацию особенностей государства, которая имела бы эмпирический характер.

Список использованных источников и литературы

I. Источники

1. Общероссийский классификатор стран мира, принятый Государственным Комитетом РФ по стандартизации и метрологии постановлением от 14 декабря 2001 г. № 529-ст, с изменениями, вступившими в силу 20.02.2019. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=322238&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5492216536959829#06087180565204977> (дата обращения: 28.04.2019).
2. ООН «Стандартные коды стран или районов для статистического использования» М (49) – [Электронный ресурс]: URL: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/> (дата обращения: 28.05.2019).

II. Научная литература

3. Баранецкий, О.А. Проблема типологии государств / О.А. Баранецкий // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – №3 (63). – С. 62 – 65.
4. Баранов, Н.Н. Срединная Европа Фридриха Наумана: становление концепции / Н.Н. Баранов // Известия Уральского государственного университета. Сер. 2, Гуманитарные науки. – 2009. – № 3 (65). – С. 174.
3. Беляева, О.М. Полития как наилучшая форма правления, по Аристотелю. / О.М. Беляева // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2013. – № 1 (19). – С. 18.
4. Бовдунов, А.Л. Современная Восточная Европа: границы понятия и геополитическая организация (социокультурный аспект). / А.Л. Бовдунов // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. № 1. 2013 – С. 208 – 209.
5. Гринин, Л.Е., Коротаев, А.В. Макроэволюция и мир-система: новые грани Концептуализации. / Л.Е. Гринин, А.В. Коротаев // История и современность. – 2008. – № 1. – С. 14 – 15.

6. Житин, Д.В., Краснов, А.И., Шендрик, А.В. Географические особенности миграционных связей Европы. / Д.В. Житин, А.И. Краснов, А.В. Шендрик. // Журнал «Балтийский регион». – 2016. Т. 8. – № 3. – С. 90.
7. Межевич, Н.В. Восточная Европа. К столетнему юбилею политического проекта. – [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vostochnaya-evropa-k-stoletnemu-yubileyu-politicheskogo-proekta> (дата обращения: 15.05.2019).
8. Синенко, Ю.С. Нетрадиционные подходы к типологии государства / Ю. С. Синенко // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2006. – № 2(24). – С. 48.

III. Учебная литература

9. Арин, О.А. Россия в стратегическом капкане. – [Электронный ресурс]: URL: <http://cccr.narod.ru/work/book/rnd/arinn/2.htm> (дата обращения: 28.05.2019).
10. Алексеев, С.С. Общая теория права: учебник. – М.: 2009. – 576 с.
11. Алексеев, С.С. Теория права. – М.: 1996. – 345 с.
12. Афанасьев, В.Г. Системность и общество. – М.: 1980. – 562 с.
13. Бошно, С.В. Правоведение. / С. В. Бошно. – М.: 2012. – 533 с.
14. Бриггс, Э., Клэвин, П. Европа нового и новейшего времени. С 1789 года и до наших дней. – М.: 2006. – 437 с.
15. Булатова, А.С. Мировая экономика (Учебник). – М.: 2005. – 245 с.
16. Васильев, Л.С. История древнего Востока. Т. 1. – М.: 1993. – 363 с.
17. Городцов, В.А. Типологический метод в археологии. – М.: 1927. – 347 с.
18. Гегель. Философия истории. – М.: 2014. – 567 с.
19. Гужва, Е.Г. Мировая экономика. СПбГАСУ. – СПб.: 2009 – 342 с.
20. Гумплович, Л. Общее учение о государстве. – СПб.: 2010. – 254 с.
21. Даймонд, Д. М. «Коллапс. Почему одни общества приходят к процветанию, а другие – к гибели». – М.: 2008. – 768 с.
22. Дэвис, Н. История Европы. – М.: АСТ: Транзиткнига, 2005. – 943 с.
23. Еллинек, Г. Общее учение о государстве. – СПб.: 1903. – 456 с.

24. Кареев, Н.И. Типологическая и всемирно-историческая точки зрения в изучении истории. – СПб.: 1905. – 541 с.
25. Кондаков, Н.И. Логический словарь-справочник. – М.: 1975. – 721 с.
26. Контлер, Л. История Венгрии. – М.: 1999. – 342 с.
27. Макайвер, Р. Современное государство. – Оксфорд.: 1964. – 475 с.
28. Маркс, К. Энгельс, Ф. Манифест Коммунистической партии. – [Электронный ресурс]: URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm>. (дата обращения: 15.05.2019).
29. Маркс, К. Энгельс, Ф. К критике политической экономии (предисловие, январь 1859 г.). – Сочинения. Изд. 2-е. Т. 1. 342 с.
30. Марченко, М.Н. Проблемы теории государства и права: Учебник. – М.: Проспект, 2005. – 768 с.
31. Марченко, М.Н. Теория государства и права. – М.: 1987. – 560 с.
32. Мелехин, А.В. Теория государства и права. – М.: 2009. – 642 с.
33. Моммзен, Т. История Рима. – [Электронный ресурс]: URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Momm/index.php. (дата обращения: 28.05.2019).
34. Морозова, Л.А. Теория государства и права. – М.: 2004. – 363 с.
35. Мюнклер, Х. Европа как политическая идея. – [Электронный ресурс]: URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/4/munk.html> (дата обращения: 15.05.2019).
36. Ожегов, С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь Ожегова. – М.: 1992. – 900 с.
37. Протасов, В.Н. Теория государства и права. – [Электронный ресурс]: URL: https://studme.org/148701074873/kulturologiya/toynbi_lokalnyh_tsivilizatsiyah_istorii_mirovoy_kultury. (дата обращения: 21.05.2019).
38. Раймон, А. Демократия и тоталитаризм. – М.: 1993. – 436 с.
39. Родригес, А.М., Пономарев, М.В. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век. Ч.3., 2004 – 351 с.

40. Розова, С.С. Классификационная проблема в современной науке. – Новосибирск. Наука. Сиб отд-ние. 1986. – 223 с.
41. Солонин, Ю.Н. Культурология. – [Электронный ресурс]: URL: https://studme.org/148701074873/kulturologiya/toynbi_lokalnyh_tsivilizatsiyah_is_torii_mirovoy_kultury. (дата обращения: 25.05.2019).
42. Тойнби, А.Д. Постижение истории: Сборник. – М.: 2001 – 640 с.
43. Турчин, П.В. Историческая динамика. – М.: 2010. – 368 с.
44. Ушаков, Е.В. Введение в философию и методологию науки. – М.: 2005. – 265 с.
45. Хасбулатова, Р.И. Мировая экономика и международные экономические отношения. – М.: 2006 – 578 с.
46. Чиркин, В.Е. Современное государство: Международные отношения. – М.: 2001.– 416 с.
47. Шагиева, Р.В. и др. Актуальные проблемы теории государства и права: учеб, пособие. – М.: 2011. – 576 с.
48. Шкатулла, В.И., Надвикова, В.В., Краснов, Ю.К. Социология права. – М.: 2017. – 523 с.
49. Шпенглер, О. Закат Европы. – М.: Наука. 1993. – 592 с.