

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»**

**Бакалаврская работа
на тему:**

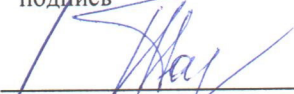
**«Изучение показателей готовности к вступлению в первый и повторный
брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости»**

Студент


подпись

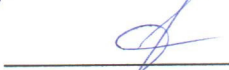
Сверчков Николай Владимирович

Руководитель


подпись

Тарасов С.В.

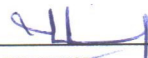
Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.07.2022 № 19)

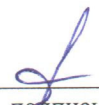
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 15.07.2022 № 32)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования	
1.1. Понятие семьи и типы супружества. Функции семьи, структура и динамика семейных отношений.....	6
1.2. Историческое развитие института семьи. Психологические особенности современных российских семей.....	25
1.3. Типологические особенности и различия разводов. Феномен повторного брака.....	30
Глава 2. Изучение показателей готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	41
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	43
Выводы.....	57
Заключение.....	61
Список используемых источников.....	62
Приложение.....	66

Введение

Актуальность изучения показателей готовности к вступлению в брак у лиц возраста ранней зрелости обусловлена значительными преобразованиями в основных сферах жизнедеятельности нашего общества, трансформацией социокультурных норм и традиций. Динамичные изменения в стиле и образе жизни не могли не отразиться на отношении людей разных возрастных групп и представителей разного пола к институту семьи и брака.

В условиях снижения социального контроля в области брачно-семейных отношений, утраты семейных традиций и размывания социальных норм молодые люди имеют возможность формирования собственного взгляда на брак и семейные отношения. При этом повышаются и риски неудачного выбора брачного партнера, последующих дисгармоничных отношений. О снижении готовности молодых людей к заключению брака свидетельствует тот факт, что сегодня две трети молодых людей в возрасте оптимальном для деторождения не состоят в браке, и у одной трети в возрасте до 35-ти лет нет своей новообразованной семьи.

Отношение к браку, семейной жизни каждого поколения отражает в себе черты времени и психологии людей, несет отпечаток условий жизни и нравственно-эстетических принципов, сложившихся в данном обществе. Изменения института семьи, характерные для современного общества, проявляются в разных сферах, в том числе в брачной и репродуктивной, в детско-родительских отношениях, в уровне удовлетворенности браком и разных показателях супружеских отношениях. Ставшие устойчивой тенденцией, эти изменения уже не рассматриваются однозначно как некое отклонение от нормы. Они все больше изучаются с позиции процесса эволюции института семьи, как признаки неких закономерных сдвигов в нем. Представления молодых людей о семье и браке являются основой завтрашней картины института семьи, с ее новыми формами семейных отношений, с новыми взглядами на распределение семейных ролей, вопросов

воспитания и т.д. К возрасту ранней зрелости представления о семье становятся достаточно содержательными и структурированными, в них задействовано немалое число характеристик и структурных элементов семьи.

В психологии традиционно значительная часть исследований посвящена изучению семьи и супружеских отношений. Смежные дисциплины (семейное право, социология и демография) также проявляют интерес к негативным явлениям в развитии института семьи, поэтому их достижения и результаты активно используются психологией для создания и совершенствования моделей современной семьи. При этом большая часть исследований направлена на изучение вопросов сохранения уже существующих брачных отношений, в то время как вопрос готовности к браку остается менее разработанным.

Цель исследования – изучение показателей готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости для использования диагностических данных в работе педагога-психолога по вопросам семейного консультирования.

Объект исследования - показатели готовности к вступлению в брак.

Предмет исследования - различия по показателям готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости.

Гипотеза: существуют различия по показателям готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости. Эти различия проявляются в представлениях о семье и браке; в мотивах вступления в брак; в ролевых ожиданиях и притязаниях в браке, а также в общем показателе оценки готовности к семейной жизни.

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, были определены следующие исследовательские **задачи**:

1. Провести анализ научных данных по проблеме исследования, включая вопросы о функциях семьи, структуре и динамике семейных

отношений, о типологических особенностях разводов и феномене повторного брака.

2. Определить комплекс диагностических методик, адекватных цели исследования и возрасту респондентов.

3. Реализовать диагностические процедуры, анализировать и интерпретировать полученные данные.

4. Сформулировать выводы, определить практическую значимость полученных результатов.

В исследовании по изучению показателей готовности к вступлению в брак приняли участие две группы испытуемых. В первую группу вошли женщины (16 человек) и мужчины (8 человек), не состоящие в браке. Вторую группу составили респонденты, ранее состоявшие в браке, имеющие опыт развода (9 женщин и 7 мужчин). Возраст испытуемых – от 22 до 30 лет. Эта возрастная категория относится к периоду ранней зрелости (взрослости).

В ходе исследования были следующие психологические **методики**:

- Анкета по изучению представлений испытуемых о семье и браке;
- Анкета по изучению мотивов вступления в брак» (С.И. Голод);
- опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова);
- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнд).

В качестве методов математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Понятие семьи и типы супружества. Функции семьи, структура и динамика семейных отношений

Интерес к феномену семьи в разных областях научного знания отражается в большом количестве исследований и в различных подходах к ее изучению. Семья рассматривается и как социальный институт, и как малая группа и как система взаимоотношений.

Среди определений понятия семьи наиболее часто используют ее обозначение как малой группы людей, основанной на супружеском союзе и родственных связях. Члены семьи проживают вместе, взаимодействуют между собой и ведут совместное хозяйство.

Выделение супружества произошло в ходе исторического развития. Постепенно происходящие социально-экономические преобразования, формировали условия для равноправного в социальном и юридическом плане союза представителей двух полов. Супружеский союз регулируется моральными принципами и поддерживается присущими супругам ценностями. Развитие современной семьи происходит в направлении супружеского равноправия, симметричности нравственных обязанностей, а также прав и привилегий обоих супругов.

Относительно этих характеристик американский социолог П. Хербст выделил четыре основных типа супружества.

Первый тип супружества - так называемый автономный образец. Он предполагает различия в отношении ценностных ориентиров у мужа и жены. Супруги принимают решения сообща, но они носят в основном компромиссный характер. В этом случае различия во взглядах не носят конфликтный характер, отношения построены по принципу взаимоуступок, каждый имеет свою точку зрения при допущении иной у супруга(и).

Другой тип супружества основан на ведущей роли мужа. Его ценностные предпочтения, особенности личности и отношения к окружающим и жизни в целом определяют поведение всех членов семьи. Жена имеет зависимое положение, ее статус в брачных и семейных отношениях ниже. Ее функции очерчены кругом «женских» обязанностей.

Противоположным является тип супружества, в котором решающую для семейного функционирования роль играет жена. При этом значение мужа в этом типе супружества больше, чем жены во втором типе, поскольку круг его обязанностей выходит за рамки «мужской» роли, и он по поручению жены выполняет часть «женских» функций.

Еще один тип супружества в данной типологии - это «синкретическая семья», в которой роли обоих супругов распределены относительно равномерно. Принимаемые совместные решения основаны на согласии супругов, схожести их взглядов, а не являются компромиссными уступками [43].

Любой из этих типов супружества жизнеспособен в том случае, если удовлетворяет потребности обоих супругов и способствует выполнению социальных функций семьи. Принятый обоими супругами вариант семейного уклада, так или иначе, проходит проверку материально-бытовыми обстоятельствами и переходом с одного этапа совместной жизни на другой.

Одним из наиболее популярных вопросов при рассмотрении проблемы семьи, является анализ различных подходов к мотивации брачных отношений.

С.В. Ковалев среди мотивов вступления в брак как основные выделял следующие: любовь, духовная общность, психологическое соответствие, материальные и моральные соображения [19].

Л.Б. Шнейдер выделила три основных, по ее мнению, мотива вступления в брак:

- Мотив, проистекающий из намерения заключить брак, когда так называемый «факт брака» является главной движущей силой. Нередко это

является следствие давления окружающих, когда доминирует соображение «Пора!». Партнер в таком случае может стать только средством для реализации такой мотивации.

- Мотив, основанный на представлениях о престижном варианте брачных отношений при ориентации на партнера, который в большей степени соответствует таким представлениям и который может помочь реализовать матримониальные планы.

- Мотив «определенного человека», когда избранником является конкретный человек, со всеми его реальными характеристиками. В этом случае выбор делается с установкой на совместную жизнь с определенным человеком. Такой мотив вступления в брак в наибольшей степени отражает личную ответственность человека за свои чувства и свои намерения [42].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий как цементирующую силу в супружеских отношениях рассматривают эмоциональные отношения симпатии. Они считают, что отношения симпатии способны нейтрализовать состояния фрустрации и другие негативные переживания, возникающие в любых межличностных отношениях, в том числе и в брачных. Именно симпатия помогает адаптироваться к разным вариантам личностных особенностей супруга [44].

Немецкий психолог Х. Шельский считает, что если ожидание любви является единственным или первостепенным мотивом брака, то семейная жизнь с ее повседневными заботами и обязанностями может привести к гибели добрачных иллюзий, разрушению отношений, нередко к поискам нового любовного партнера [31].

Мотивы вступления в брак являются тем фундаментом, на котором выстраиваются семейные отношения.

Формирование мотивов вступления в брак - длительный процесс, в результате которого появляются взгляды, установки и ориентации, побуждающие человека к определенным поступкам в направлении удовлетворения своих социальных и природных потребностей в браке. При

этом мотивы могут быть как осознаваемыми, так и неосознаваемыми психологическими факторами, направляющими поведение людей.

Формирование брачных мотивов - это длительный процесс формирования в сознании индивида определенных взглядов по вопросам семьи. А.Б. Добрович выделил группу мотивов вступления в брак, которые чаще всего не осознаются. К таким относятся: общность интересов, жалость, выгода, месть, боязнь одиночества, а также заниженная самооценка, комплекс неполноценности. Известны мотивы, которые могут осложнить супружеские отношения, особенно на начальной фазе развития семьи. Среди них такие, как:

- брак заключен вскоре после расставания с другим значимым человеком.
- вступление в брак было продиктовано стремлением дистанцироваться от родительской семьи [14].

Эти мотивы имеют разные модификации.

Если мотивы осознаны, то ответственность за семейную жизнь принимается человеком в полной мере [14].

По К.Г. Юнгу бессознательные мотивы имеют личностную природу. Большое значение для их формирования имеет родительское влияние. Опыт проживания в родительской семье бессознательно влияет на выбор супруга, способствуя ему или препятствуя. В этом отношении для мужчины определяющими являются отношения с матерью, а для женщины - с отцом. Эта бессознательная связанность усложняет выбор и имеет разные модификации [45].

Известна и другая типология мотивации брачных отношений, в которой выделены такие мотивы, как мотивация самореализации, мотивация долга, этические мотивы.

Мотивация брака связана с биологическими, социально-культурными и экономическими потребностями. Это означает, что содержание мотивов отражает характер социально-экономических условий, нравственные

социальные установки, существующие в обществе традиции и нормы поведения. В совокупности брачных мотивов один является ведущим.

Следует отметить, что у мужчин и женщин мотивы поиска брачного партнера имеют определенные различия. Так, мужчинами чаще отмечается стремление к половой близости, а также желание проявлять заботу. Для женщин более характерно желание испытывать заботу, желание любить и быть любимой. И мужчины, и женщины стремятся найти подобного себе человека, для представителей обоего пола свойственно желание быть понятым [21].

Приведем основные варианты структуры семьи, которые предполагают разное число ее членов семьи, а также совокупность отношений между ними. По структуре различают нуклеарные семьи, состоящие из родителей и их детей; полинуклеарные семьи, включающие родителей, детей и прародителей; расширенные семьи с увеличенным составом, где кроме супружеской пары и их детей, проживают другие родственники, составляющие структуру семьи; смешанные семьи, образовавшиеся после разводов и включающие детей от предыдущих браков.

Структура семьи определяется через отношения, которые обеспечивают удовлетворение потребностей ее членов. Структура семьи может меняться в случаях устойчивой неудовлетворенности насущных потребностей членов семьи, когда семья становится дисфункциональной. Наиболее частым вариантом разрешения такой ситуации является развод супругов.

Изменение структуры семьи связано с затруднением выполнения или с нарушением семейных функций. Например, если хозяйственно-бытовая функция разделена асимметрично, когда один из супругов не принимает в этом участия, то основной формой, в которой проявляются нарушения структуры отношений, становится семейный конфликт. Постоянный конфликт препятствует выполнению различных семейных функций и может привести к разрыву семейных отношений.

На функционирование семьи, как открытой системы, воздействуют внешние и внутренние факторы. К внешним факторам относят совокупность экономических, политических и социокультурных условий, которые в определенной степени определяют возможности семьи. Внутренние факторы включают индивидуально-психологические и социально-психологические особенности членов семьи, а также состав семьи, во многом определяющий характер внутрисемейных отношений.

Значимость внутренних факторов первостепенна. На развитие семейных отношений влияют, прежде всего, жизненные позиции семейных партнеров, проявляющиеся в таких характеристиках, как интернальность-экстернальность, эгоизм-альтруизм, толерантность-интолерантность, чувство собственного «Я» или размытая идентичность.

Все факторы, воздействующие на семейную систему, определяют содержание жизнедеятельности семьи. Среди них особое значение имеют те, которые могут как увеличивать тревогу и напряжение в семье, так и снижать их. К ним относятся организационная и психологическая сторона общения с родственниками, а также воздействие профессиональной занятости, которая структурирует совместное времяпрепровождение членов семьи, определяет материальный уровень семьи и может формировать круг общения.

Семья – это не просто некоторое количество людей и их сумма, это определенная система взаимоотношений между ними. Уникальность каждой семьи состоит в эмоциональном и родственном потенциале этой малой группы [36]. Для оценки состояния и функционирования семьи анализируют не только состояние каждого отдельного ее члена, а всю систему как целостное образование [41].

А.Я. Варга рассматривает семью в русле системного подхода как самореализующуюся систему. Суть системного подхода заключается в том, что события, происходящие внутри семьи, далеко не всегда зависят от желаний и намерений ее членов. Жизнь в семье регулируется правилами и законами функционирования семейной системы. Для анализа

функционирования семейной системы А.Я. Варга использует такие параметры, как 1) стереотипы взаимодействия; 2) семейные правила; 3) семейные мифы; 4) границы семьи; 5) стабилизаторы; 6) семейные истории [9]. Эти параметры раскрывают содержание семьи как системы.

Эффективность функционирования семейной системы зависит от способов и характера решения проблем внутригрупповой коммуникации. Важным является то, как в семье распределены обязанности и права, позиции власти и подчинения; какие используются способы разрешения конфликтов; какова совокупность норм, регламентирующих взаимодействие в супружеской паре, в sibлинговой подсистеме и отношения родителей и детей.

В. Сатир делит семьи на два типа - зрелая и проблемная семья. Проблемная семья отличается холодностью в отношениях друг с другом, в которой каждый из ее членов переживает дискомфорт, по мнению В. Сатир, все источники жизни в ней блокированы [28]. Она характеризует зрелую семью как ту среду обитания, где можно отдохнуть, получить психологическую поддержку, положительные эмоции.

Человек, выросший в зрелой семье, чувствует себя защищенным, принимаемым, уважаемым, достойным любви. При этом, зрелая семья не означает бесконфликтное взаимодействие, но в ней разногласия и конфликты решаются конструктивно, с желанием найти компромисс и сотрудничать. Зрелая семья отличается своей родительской позицией, при которой ребенок имеет свою особую ценность [25].

К характеристикам благополучных семей К.Г. Роджерс отнес те, которые проявляющиеся именно во взаимоотношениях:

- общение, предполагающее открытое самовыражение;
- гибкость отношений;
- направленность на сотрудничество;
- терпимость и толерантность всех ее членов друг к другу [27].

Авторами, занимающимися семейной проблематикой замечено, что особое значение для благополучия семьи имеет совместное переживание радости. В дисгармоничных семьях не просто меньше положительных моментов, моментов радости, их меньше по отношению к другим людям. Вне своей семьи они проявляется больше, чем в собственной семье. От других малых социальных групп семья отличается высокой аффективной интенсивностью и эмоциональной «перенасыщенностью» отношений между членами семьи. Ни в одной другой социальной группе не проявляются так ярко отношения любви привязанности, а также зависимости, негативизм и даже ненависти.

Традиционно наиболее проблемными сферами в семейных отношениях являются такие как распределение бюджета, распределение семейных ролей в отношении ведения домашнего хозяйства, воспитания детей, а также организация досуга.

Трудно найти другую социальную группу, в которой удовлетворялось бы столько разнообразных человеческих потребностей и которая в такой огромной степени влияет на все развитие индивида. Именно в семье разворачиваются основные процессы человеческой жизни. Семейные отношения, по мнению К.Г. Роджерса, предполагают личностное развитие всех членов семьи [27].

К основным характеристикам семьи относятся функции, структура и динамика.

Выделяют следующие основные функции семьи:

- хозяйственно-бытовая;
- функция эмоционального обмена;
- коммуникативная функция;
- функция первичного социального контроля;
- сексуально-эротическая;
- воспитательная функция.

Эти функции определяют всю совокупность семейных отношений, которые можно разделить на следующие виды:

- социально-биологические отношения;
- хозяйственно-экономические;
- воспитательные отношения;
- социальные отношения;
- духовное общение;
- социально-статусные отношения;
- досуговые отношения;
- эмоциональные отношения [18].

Хозяйственно-бытовая функция обеспечивает удовлетворение людьми своих биологических и материальных потребностей. Эта функция проявляется в различных формах устройства быта, способствующих удовлетворению физического, психического и социального здоровья. Благодаря этой функции происходит восстановление физических и психических сил членов семьи, затраченных в сфере работы и других социальных сферах.

Функция эмоционального обмена проявляется в переживаниях и выражении своего отношения к членам семьи друг к другу. Она основана на эмоциональной привязанности и эмоционально-позитивных контактах. К базовым потребностям относится потребность в любви. Насыщенная потребность в любви формирует привязанность, а также уважение, чувство признания другого. В благополучной семье человек переживает эмоциональную поддержку и психологическую защиту.

Коммуникативная функция заключается в удовлетворении потребности семьи в совместном проведении времени и способствует их духовному развитию. Благодаря этой функции происходит обмен информацией, мнений, эмоций, что, в конечном итоге, оказывает влияние на личностное развитие членов семьи.

Функция первичного социального контроля осуществляется во введении ограничений и запретов, направленных на соблюдение членами семьи определенных норм. Реализация этой функции важна, прежде всего, для тех членов семейной системы, которые не обладают достаточной способностью строить своё поведение в соответствии с социальными нормами. К таким членам семьи относятся дети, больные и престарелые родственники, которые нуждаются в помощи и направляющем контроле.

Сексуально-эротическая функция обеспечивает биологическое воспроизводство, регулирует сексуальное поведение членов семьи [2].

Воспитательная функция относится не только к индивидуальным потребностям человека в отцовстве, материнстве, взаимодействии с детьми, но и отражает общественные интересы. Она обеспечивает необходимые условия социализации подрастающих членов общества. Выполнение этой функции продолжается до наступления социальной зрелости детей. Эта функция также обеспечивает преемственность поколений. Родители продлевают себя в детях, те, в свою очередь, в своих детях. Только в семье человек может получить максимум психического и психологического здоровья.

Функция воспитания, осуществляемая конкретной семьей, зависит от других рассмотренных нами функций, но, вместе с тем, имеет отдельную значимость, и по степени важности превосходит все остальные.

На каждой стадии семейной жизни удельный вес и значение каждой из функций меняется. Какие-то выходят на первый план, какие-то вообще исчезают. Этот процесс связан с разными этапами развития семейной системы.

Итак, семья имеет свои фазы развития. Рассмотрим динамику семьи, т.е. её функционирование на разных этапах существования.

Выделяют несколько основных этапов жизненного цикла семьи, которые различаются по функциям, структуре, а также по различного рода их нарушениям.

В типологии семьи широкое распространение получила система стадийности функционирования семейной системы, в которой основной критерий выделения этапов жизнедеятельности семьи связан с наличием или отсутствием детей в семье и их возраст. Выделяют следующие стадии семьи:

- стадия до появления первого ребенка;
- стадия рождения и воспитания детей, которая заканчивается с началом материальной независимости хотя бы одного ребенка;
- период, когда дети живут с родителями и не имеют еще собственной семьи;
- у детей появляются собственные семьи [10].

На каждой из этих стадий функционирование семьи имеет свои особенности, каждый из циклов жизнедеятельности семьи имеет свои трудности и свои проблемы. Вместе с тем, в появлении самых разных дисфункций проявляются одни и те же нарушения в жизнедеятельности семьи. Это нарушения, связанные с семейной коммуникацией, с распределением ролей, с механизмами семейной интеграции. Неразрешенные своевременно проблемы, непреодоленные трудности и устойчивые конфликты приводят к нарушению функционирования семьи.

На каждой из стадий своего развития семейная система направлена на выполнение определенных задач.

Молодая супружеская пара решает задачи, главными из которых являются психологическая адаптация друг к другу, к условиям семейной жизни в целом, распределение семейных ролей. В этот период решаются жилищные проблемы, приобретает совместное имущество. Именно на этом этапе складываются отношения с родственниками, которые во многом зависят от типа проживания молодой семьи, отдельного или совместного с родителями одного из супругов.

На данном этапе происходит сложный процесс формирования внутрисемейных отношений, сближения ценностей, Этот период может протекать весьма интенсивно и напряженно. Отражением трудностей этого

периода является большое число разводов на этой стадии существования семьи. К наиболее частым причинам разводов на этой стадии относятся:

- недостаточная психологическая готовность людей к супружеской и семейной жизни;
- низкая удовлетворенность материальным положением и бытовыми условиями;
- влияние родителей или других родственников во отношения молодых супругов.

Основной этап жизненного цикла семьи связан с появлением детей и организацией процесса их воспитания, социализации. Это период наибольшей активности супругов по выполнению родительской и хозяйственно-бытовой функций. Именно на этой стадии усиливается напряженность домашнего труда, проявляются сложности совмещения домашних обязанностей, семейных ролей с профессиональной занятостью. На этой стадии трансформируются функции эмоционального общения. Важной для семьи является способность супругов к сохранению духовной и эмоциональной общности в новых условиях существования семьи. На этом этапе актуализируется психотерапевтическая функция семейных отношений, выражающаяся в взаимной эмоциональной поддержке.

С появлением ребенка воспитательная функция становится центральной на том этапе, когда от семьи зависит обеспечение его физического, интеллектуального и личностного развития. Каждый новый этап в развитии ребенка ставит перед родителями новые задачи, требует от них гибкости в отношении изменений их собственных качеств, способностей и умений. Показатели развития ребенка во многом связаны с эффективностью функционирования семьи и личностной зрелостью каждого из родителей.

Нередко в этот период снижается удовлетворенность супругов семейной жизнью. К основным причинам можно отнести психологическую перегрузку, перенапряжение супругов, что требует перестройки

эмоциональных и других отношений. Зачастую на смену накалу эмоциональных отношений, характерных для «бездетного» этапа жизни семьи, приходит снижение их интенсивности.

К проблемам жизнедеятельности семьи на этом этапе относятся и трудности, связанные с вопросами воспитания детей, которые проявляются в супружеских конфликтах на тему «правильного» воспитания, и в разного рода нарушениях детско-родительских отношений.

С момента, когда выросшие дети создают свои собственные семьи, начинаются новые качественные изменения в жизнедеятельности родительской семьи. Если родительская семья не прекращает свою воспитательную деятельность, вмешивается в жизнь новообразованной семьи, то это либо вызывает сопротивление детей и вызывает конфликты, либо мешает новой семье полноценно функционировать и нести ответственность за выполнение своих семейных функций.

Типичным для российской действительности случаем является активное участие прародителей в уходе за внуками и их воспитании. Нередко происходит «перекладывание» воспитательной функции с родителей на прародителей. Забота о внуках для старшего поколения является компенсацией сужения круга их возможностей, когда обостряется потребность в признании, уважении. Однако для развития младших членов семьи и для нормального функционирования всей семейной системы важно сохранить структуру детско-родительских отношений в рамках функционала заботы, обеспечения и воспитания.

При анализе семейных отношений на разных ее этапах важно учитывать нормативные кризисные периоды в развитии семьи.

Первый кризисный период наблюдается в первый год супружеской жизни. Это период адаптация друг к другу людей, вступивших в брак. Это непростой период и социологи определяют вероятность разводов на этой стадии не менее 30% от общего числа браков [5].

Второй кризисный период связан с рождением детей. Сам этот факт существенно ограничивает возможности профессионального роста, реализации некоторых интересов. Возможно, как мы уже отмечали, и проявление противоречий во взглядах супругов по вопросам воспитания ребенка.

Следующий кризис семьи проявляется после 10-15 лет совместной жизни. Он характеризуется ослабеванием чувств и эмоциональной привязанности.

После 20-24 лет совместной жизни может наступить кризис, связанный с усиливающейся эмоциональной зависимостью брачных партнеров. Чрезмерная зависимость отрицательно сказывается на супружеских отношениях. Если тенденция зависимости наблюдается сначала между супругами, то позднее она распространяется на детско-родительские отношения [13]. Если зависимость умеренная и адекватная, то брак оценивается как функциональный.

На разных этапах жизнедеятельности семьи различаются и семейные роли, их содержание и характер выполнения.

Изначальное распределение семейных ролей осуществляется на первой стадии существования семьи. Происходит первичная ролевая адаптация супругов, которая включает согласование представлений о содержании и характере семейных обязанностей и их распределении.

Исследователи семейных отношений среди вариантов распределения супружеских ролей выделяют такие типы отношений, как традиционные, товарищеские и партнерские.

Традиционные брачные отношения предполагают такое распределение ролей, когда жена выполняет функции воспитания детей и поддержания быта при подчинении своих собственных интересов интересам семьи и добровольное принятие ограничений в сфере профессиональной деятельности. К традиционным ролям мужа относят обеспечение

экономической безопасности и защиты семьи, принятие основных решений, контроль за их выполнением, эмоциональную поддержку жене.

Товарищеские роли требуют от обоих супругов обеспечения моральной поддержки и удовлетворения потребностей друг друга. Жена ориентирована на сохранение своей физической привлекательности, на поддержание полезных для семьи социальных контактов, обеспечение разнообразия семейной жизни. От жены также требуется готовность к равной ответственности за поддержание статуса семьи. Муж демонстрирует рыцарское отношение к супруге, проявляя заботу и нежность, стремится к обеспечению средств для ее потребностей, для социальных контактов и проведения досуга. При этом муж соглашается с равным участием жены в принятии любых решений.

Партнерские роли требуют от обоих супругов экономического вклада в жизнеобеспечение семьи, одинаковой ответственности за детей, участия в выполнении хозяйственно-бытовой функции [19].

Следует отметить важный для практики семейной терапии факт того, что мужчины и женщины различаются по своим ведущим потребностям, находящим удовлетворение в браке. У. Харли выделяет следующие основные потребности в браке:

Потребности мужчин:

- сексуальная потребность, половое удовлетворение,
- потребность в совместном отдыхе,
- физическая привлекательность супруги,
- хозяйственно-бытовая поддержка со стороны жены,
- моральная поддержка.

Потребности женщин:

- в проявлении заботы по отношению к ней,
- в общении,
- открытости и возможности свободного самовыражения,
- в финансовой поддержке,

- в мужской поддержке при воспитании детей [35].

Эти выделенные У. Харли потребности, скорее являются ожиданиями супругов в отношении брачного партнера.

Для понимания психологической стороны брака остановимся более подробно на типах супружеских отношений.

Теория динамической супружеской терапии предлагает классификацию супружеских отношений, основанную на характеристиках реакций и поведений брачных партнеров: равноправный партнер, романтический, «родительский», «детский», рациональный, товарищеский и независимый.

- Для равноправного партнера характерно ожидание от брачного союза равных прав и обязанностей. Отношения в диаде он выстраивает, ориентируясь на понимание другим партнером своей позиции и с готовностью к принятию его позиции.

- Романтический партнер сентиментален, он ориентирован прежде всего на чувства, ожидает большой любви. Его позиция достаточно уязвима, и зависит от субъективности его собственных оценок и интерпретации поведения партнера.

- «Родительский» партнер с удовольствием, энтузиазмом заботится о другом, воспитывает его, наставляет и ждет послушания. Такой партнер занимает позицию опекающего «старшего».

- «Детский» партнер отличается проявлением спонтанности, непосредственности и непредсказуемости в поведении; он приносит в брак радость, но, при этом, приобретает власть над другим, пользуясь проявлением слабости и беспомощности. Ему часто свойственно манипулятивное поведение.

- Рациональный партнер отличается ответственностью, трезвостью в оценках, суждениях, планах и т.п. Для него характерным является контроль над проявлением эмоций, при этом он точно соблюдает права и обязанности и ждет этого от другой стороны. Сложности нередко возникают в союзе с романтическим партнером.

- Товарищеский партнер ориентирован на регулируемые партнерские отношения, он ищет в брачных отношениях соратника. Его меньше занимает романтика отношений, он с пониманием относится к сложностям семейной жизни.

- Независимого партнера характеризует стремление к сохранению необходимой ему дистанции по отношению к супругу. Для него важна сама возможность сохранения своего личностного пространства. Брак благополучен только при условии сохранения определенной автономии.

Известна также классификация профилей брака на симметричный, комплементарный и мета-комплементарный.

В симметричном браке супружество осуществляется на паритетных началах, никто не стремится к доминированию или подчинению. Супруги решают возникающие проблемы сообща, используя, как правило, конструктивные способы диалога.

Отношения в комплементарных союзах отличаются доминированием/подчинением, манипуляцией/исполнением. Один из супругов берет на себя роль ведущего, другой ожидает совета или инструкции. В комплементарном браке отношения строятся по принципу дополнительности в условной диаде «родитель-ребенок». Варианты отношений в таких браках разные, например, «отец-дочь», «мать-дочь», «мать-сын». Эмоциональные связи между партнерами в комплементарных браках чрезмерны, по силе привязанности они соотносятся с кровнородственными отношениями.

Причины возникновения комплементарных браков лежат в структуре личности партнеров и отражают те отношения, которые были депривированы в родительских семьях. Личность, зависимая от отношений, с неудовлетворенными потребностями в родительской любви и привязанности, неосознанно пытается удовлетворить свои детские потребности в новообразованной семье. Партнер по браку в таких случаях попадает под

родительскую проекцию и оказывается нагруженным несвойственными для него функциями.

Мета-комплементарный брак характеризуется таким положением одного из партнеров, которое позволяет ему реализовать собственные цели через демонстрацию своей слабости, бессилия, неопытности. Очевидна манипуляция партнером.

Для анализа типов супружеских отношений введено понятие «эмоциональная зависимость партнеров от брака». Относительно этой характеристики брак может быть асимметричным или симметричным.

Асимметричный брак объединяет людей с различным жизненным опытом, разницей в системе оценок, ценностей и ролевых установок. Чаще всего к асимметричным относят разновозрастные брачные союзы. Представляется весьма важным вопрос о том, относится ли разница в возрасте супругов к числу факторов, определяющих характер внутрисемейных отношений, снижающих или, напротив, увеличивающих вероятность достижения равнопартнерских отношений и степени психологической удовлетворенности браком [38].

При оценке перспектив брака с точки зрения характера супружеских отношений исследователи обращаются к феномену эмоциональной зависимости каждого партнера от сложившегося союза.

Предметом зависимости могут быть разные качества партнеров. Мужчины чаще ценят в женщине внешние данные, типично женское поведение, нежность, заботу и т.п. Женщин в мужчине привлекает ум, чувство юмора, общительность, выраженные маскулинные качества, общественный и материальный статус.

Гармоничному супружескому союзу сопутствует умеренная, адекватная зависимость. Если у одного партнера наблюдается чрезмерная зависимость, то профиль брака оценивается как неблагоприятный. При двусторонней чрезмерной зависимости брак относится к категории «бедственного» [11].

Рассмотри наиболее распространенные типы брачно-семейных отношений.

Достаточно распространенными являются детоцентристские семьи, в которых основная функция воспринимается как рождение и воспитание детей, забота о них.

В семьях, основанных на супружеских отношениях, ось интересов составляют взаимоотношения между партнерами.

Появился термин «дистантная семья», в которой один из супругов часто отсутствует в семье, что чаще связано с его профессиональной деятельностью. При этом на другого супруга ложится двойная ответственность, связанная с воспитанием детей, организацией быта и т.д.

Содержание брачных отношений зависит также от тех мотивов, которыми руководствовались вступающие в брачный союз. В этой связи выделяют браки, созданные на основе честной контрактной системы; на основе нечестного контракта; браки по принуждению; брачно-семейные отношения как ритуальное исполнение социально-нормативных установок; браки, основанные на любви.

Браки на основе честной контрактной системы возникают, когда оба супруга отчетливо представляют, чего они хотят от брака, на что рассчитывают в случае его заключения. Если семья существует лишь как экономическая единица, и между супругами нет эмоциональной привязанности, то в таких брачных отношениях уровень свободы каждого из супругов максимальный, а личная вовлеченность и ответственность минимальны. Если же эмоциональная привязанность есть, то в таком союзе она, как правило, с течением времени усиливается.

К брачным отношениям на основе нечестного контракта относятся случаи, когда партнеры пытаются извлечь из брака односторонние выгоды. Такой вариант брачно-семейных отношений может быть основан на односторонней любви, эмоциональной привязанности одного из партнеров.

Браки по принуждению совершаются под воздействием определенных жизненных обстоятельств, либо под напором одной из сторон, когда вторая сторона наконец соглашается на компромисс. В таком браке нет психологической основы нормального функционирования семьи, супружеские отношения изначально деформированы.

Нередкими являются брачно-семейные отношения, возникшие как ритуальное исполнение социально-нормативных установок. Они являются следствием давления социальных стереотипов, недостаточной личностной зрелости, несформированной идентичности. В таких брачных союзах нечасто создаются предпосылки для гармоничной длительной семейной жизни, они распадаются чаще других.

Брачные отношения, основанные на любви, отличаются не только добровольностью заключения союза, но нередко и стремлением сторон к преодолению препятствий на пути к заключению брака. В этом браке любые самоограничения добровольны, они не воспринимаются как жертва. Супругам приятно проводить свободное время вместе, нравится радовать друг для друга. Отношения здесь построены на доверии, и на уважении, прежде всего, к человеку, а не к общепризнанным нормам [2].

Рассмотренные нами вопросы о типологии, структуре и функциях семьи, мотивах вступления в брак, типах распределения семейных ролей и типах супружеских отношений являются основой для последующего изучения показателей готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости.

1.2. Историческое развитие института семьи. Психологические особенности современных российских семей

А.Г. Харчев, социолог, специалист по вопросам брака, дает следующее определение семьи: «семья - «институтированная общность, складывающаяся

на основе брака и порождаемой им правовой и моральной ответственности супругов за здоровье детей, их воспитание» [36].

Такое определение сущности брака основано на представлениях об изменчивости его форм, социальной представленности, и роли, которое играет общество в упорядочивании и регулировании брачных отношений. Регулирование брачных отношений осуществляется обществом опосредованно с помощью системы общественного мнения, средств социального воздействия и институтов воспитания.

В историческом, социальном и психологическом контекстах институт брака проходил множество этапов. В разные эпохи, в разных социокультурных обстоятельствах роли и обязательства между супругами распределялись по-разному, в зависимости от того как их устанавливало общество.

Смена форм брака связана с разными этапами социально-экономического развития общества. Исторически развитие семьи шло в направлении от нерегулируемых половых отношений к моногамии. Известны такие формы совместной жизни, как промискуитет, кровнородственная семья, пуналуальная семья, синдиасмическая семья. Синдиасмическая семья создала условия для создания в дальнейшем моногамной семьи.

Исторически развитие семьи шло от нерегулируемых половых отношений к моногамным отношениям, в которых люди все больше ориентируются на личность партнера, и видят в нем не только объект для продолжения рода. В современной социокультурной ситуации в обществе существуют и «соперничают» между собой такие формы брака, как патриархальная и эгалитарная.

При патриархальной форме брака в семье главенствует мужчина, а эгалитарная форма предполагает равенство мужчины и женщины в обязательствах, социальных ролях, в организации быта и их вклада в функционирование семьи.

Эгалитарная форма отношений раньше пришла в западное общество, в то время как для российского общества долгое время была характерна патриархальная семья. Однако из-за активного влияния зарубежных ценностей, мнения и представлений, прежде всего у молодежи, происходит переход от традиционной (патриархальной) семьи к эгалитарной. В этой связи перед молодым поколением стоит выбор, по какому образцу создавать брачные отношения? По образцу родительских семей, в которых чаще главенствовал отец, или на основе партнерства, при котором мужские и женские роли и обязательства распределяют сами супруги, исходя из имеющихся возможностей, обстоятельств и конкретных преимуществ каждого партнера?

В эгалитарной форме брачных отношений подчеркивается не институциональный характер супружества, а равноправие и симметричность обязанностей и привилегий обоих супругов [2]. Супружеские отношения осуществляются как личностное взаимодействие мужа и жены, они регулируются системой ценностей каждой из сторон, их моральными принципами и представлениями о семье и браке.

Психологическая сторона брака связана с тем, что у человека есть способность к пониманию и эмоциональному переживанию не только своих, но и потребностей других людей. В семейном союзе переживаются чувства, мысли и поступки супругов по отношению друг к другу [36].

Психологическая сторона брака объективна по форме своего выражения, но субъективна в своей сущности. Психологическая сущность брака проявляется в конкретных отношениях супругов, в их согласованности, а также во включенности и согласованности брачных отношений с другими социальными отношениями, которые уже есть у супругов. Именно эта согласованность и составляет чаще всего проблемное поле супружеских отношений. Несогласованность имеет место в случаях, когда партнеры психологически не готовы к браку, когда их ближайшее окружение не одобряет брак, сопротивляется решению пары.

В современном обществе взгляд на брак и отношение к институту семьи претерпевает существенные изменения. Это касается, прежде всего соотношения таких форм брака, как гражданский и юридический. В настоящее время наблюдается тенденция предпочтения молодыми людьми гражданской формы брака, когда молодые не оформляют свои отношения официально либо вообще, либо некоторое время живут без регистрации брака. Вопрос о добрачных отношениях будет нами отдельно рассмотрен далее.

К психологическим особенностям российских семей. О.А. Карабанова относит следующие:

- Высокая степень эмоциональной взаимной зависимости членов семьи. Это касается как материальной, так и психологической составляющих;
- Недостаточная дифференцированность и согласованность семейных ролей, их спутанность;
- Низкая по сравнению с женщинами эмоциональная включенность мужчин в жизнь семьи, их большая дистанцированность;
- Нечеткость границ семейной системы и связанная с ней проблема распределения семейных ролей [18].

Основные тенденции в развитии российской семьи связаны с объективно существующими социальными изменениям. Среди них изменения в роли женщины в современном обществе, демографическая характеристика общества изменения в культурных нормах и ценностях в отношении личности и общения. Эти многочисленные и существенные изменения порождают мифологизацию процессов развития семьи. Мифологизация обусловлена временной дестабилизацией семьи как социокультурного института.

Возникающие «мифы» о семье искажают понимание происходящих изменений в институте семьи. К одним из наиболее распространенных относятся такие, как миф о «крушении семьи как социального института», о «вырождении настоящих мужчин» и о «маскулинизации женщин».

Миф о крушении семьи основан на факте передачи института семьи части своих функций другим социальным институтам. К этому добавляется представление об эффективности реализации многих семейных функций без необходимости вступления в брачные отношения.

Однако в противовес такому мнению в последние десятилетия наметился сдвиг в пользу выбора семьи как формы партнерского союза. Большая часть молодежи считает создание семьи необходимым для оптимального обеспечения условий личностного роста и саморазвития.

Мифы о «вырождении настоящих мужчин» и о «маскулинизации женщин» связаны между собой и дополняют друг друга. Эти мифы выглядят как претензии мужчин и женщин друг к другу.

В основе мифа о стирании граней между полами является неадекватное противопоставление понятий маскулинности и фемининности. Такое противопоставление доходит до культивирования их противоположности. Но на самом деле абсолютно фемининных и маскулинных личностных типов не существует. Человеческая природа андрогинна, она сочетает фемининные и маскулинные характеристики.

Тот факт, что современная женщина действительно расширила границы социального пространства, в которое она включается, не указывает на утрату ценности семьи как общественного института.

В.Н. Дружинин связывает основные проблемы семьи как социального института с уменьшением социальных и экономических возможностей мужчин обеспечивать семью, а также с распространенной практикой отчуждения отца от воспитания детей [16]. Эти действительно тревожные тенденции, но их не следует ассоциировать с крахом семьи. Кроме того, как показывают психологические и социологические исследования последних лет, они существенно сокращаются.

Как отмечает О.А. Карабанова, мифы о крушении семьи связаны с неспособностью увидеть за негативными симптомами собственно происходящие изменения. Институт семьи переживает на данном

историческом этапе кризис, разрешение которого приведет к новому типу семьи, с новой иерархической, функциональной структурой и с новым типом супружеских отношений [18].

1.3. Типологические особенности и различия разводов. Феномен повторного брака

Социальные и психологические следствия развода представляют актуальную проблему современного общества. Сегодня почти каждый четвертый брак в России распадается. По данным ряда исследований, более 60% мужчин и более 30% женщин постфактум считают, что развод можно было предотвратить [30].

Развод - юридическое прекращение брака при жизни супругов. Он представляет собой ненормативный кризис семьи, основным содержанием которого является нарушение гомеостаза семейной системы, требующее ее реорганизации. Развод является результатом кризисного развития отношений супругов.

Если раньше к разводу относились однозначно отрицательно, то в настоящее время это явление оценивается неоднозначно. По сути, возможность расторжения брака является одним из компонентов семейной системы, он необходим для ее реорганизации в случаях, когда сохранение семьи более дисфункционально, чем изменение ее состава и структуры [13].

Возрастание числа разводов в известной степени определено переходом к новому способу заключения брака, основанному на свободном выборе партнера на основе чувства любви и личностных ориентиров. Свобода выбора с необходимостью предполагает и свободное расторжение брака, когда супружеские отношения заходят в тупик.

На число разводов, несомненно, влияет и возрастание экономической самостоятельности женщин, их социального равноправия. Современные женщины нередко сами инициируют прекращение брака в случаях, когда

семья становится помехой на пути их свободного саморазвития и самореализации.

Но, так или иначе, среди стрессогенных для человека событий развод занимает одно из ведущих мест. Чаще всего в результате развода семья становится неполной, преимущественно материнского типа. В такой семье ролевая перегрузка женщины неблагоприятно сказывается на функционировании семейной системы в целом, страдает воспитательная функция семьи. Последствия развода в совокупности и воспитание в неполной семье могут привести к проблемам развития Я-концепции, полоролевой идентичности, нарушениям эмоциональной и коммуникативной сферы ребенка. Поэтому в семье, имеющей детей, развод не должен означать ликвидацию, прекращение функции воспитания детей. Разведенные супруги перестают быть мужем и женой, но всегда остаются родителями своих детей [13].

Чаще всего разводу предшествуют неоднократные попытки супругов прекратить совместное проживание. А. Маслоу выделил следующие основные его стадии:

- эмоциональная стадия – утрата чувств, неудовлетворенность браком, эмоциональное отчуждение;
- стадия размышлений и переживание отчаяния, страха перед будущим, которые в некоторых случаях сопровождаются попытками вернуть прежние отношения;
- стадия юридического оформления развода, которая может сопровождаться отчаянием, депрессией одного из супругов;
- стадия налаживания финансовых, хозяйственно-бытовых отношений, воспитательной функции в новых условиях прекращения прежних брачно-семейных отношений;
- стадия нового внутриличностного и межличностного баланса, формирование нового стиля жизни, которая характеризуется

противоречивостью чувств и состояний (одиночество и стремление к общению, печаль и оптимизм и т.п.);

- стадия психологического развода, которая означает восстановление самооценности, уверенности в себе, личностной автономии, поиск новых отношений, готовность к длительным отношениям [27].

У развода как социально-психологического явления причины могут быть разные, причем они могут составлять некую совокупность, в которой некоторые занимают ведущую позицию, другие оказываются следствием первых.

Д.К. Аношкина и Н.С. Гончар, исследуя причины разводов в современных российских семьях, ссылаются на статью Сёминой А.А., Давыдовой А.А. «Развод и его последствия», в которой приведена классификация мотивов разводов Юркевич Н.Г. В этой классификации выделены следующие их причины: несоответствие характеров; нарушение супружеской верности; плохие отношения с родителями; пьянство; вступление в брак без любви или легкомысленное вступление в брак; осуждение супруга к лишению свободы на длительный срок [3].

Выделим типологические особенности и различия разводов.

Выделяют три основных типа развода, которые основаны на критерии наличия или отсутствия активности каждого из супругов в ситуации развода и направленности этой активности.

Первый тип: один из супругов активно стремится к разводу, а другой предоставляет ему всю полноту и инициативу действий.

Второй тип: оба супруга занимают активную позицию, они обсуждают между собой решение о прекращении брачных отношений и оба делят ответственность за его принятие.

Третий тип – это конфликтный развод, когда один из супругов принимает решение и действует вопреки воле и желанию другого.

Из этой типологии следуют пять логически возможных позиций:

- противодействие намерениям супруга, инициирующего развод;

- позиция, направленная на развод, при противодействии супруга;
- позиция, направленная на развод в консенсусе с супругом;
- активная позиция одного из супругов при пассивном отношении к разводу со стороны другого;
- бездейственная позиция обоих супругов в отношении развода при прекращении супружеских отношений [29].

Приведем результаты масштабного исследования, проведенного в трех городах РФ, которые позволяют судить о том, какие позиции в ситуации развода занимают мужчины и женщины. В ходе исследования было опрошено 290 мужчин и 422 женщины в возрасте до 36 лет.

На основе ряда критериев разведенных респондентов было выделено четыре основных типа расторгнувших брак: «семейные аутсайдеры», «группы паритета», «автономисты» и «пассивные». Отдельно была выделена группа респондентов, не ответившие на все вопросы анкеты, по которым строилась типология.

«Семейные аутсайдеры» - те, кто был против развода, считая, что предпринимали действия, направленные на сохранение семьи.

Группу «паритета» составили респонденты, направленные на развод и действовавшие в консенсусе с партнером.

«Автономисты» - респонденты с активной позицией в отношении развода без консенсуса с брачным партнером.

«Пассивные» - бывшие супруги, которые не были против развода, но не участвовавшие в подготовке процессуальных действий.

По результатам исследования было установлено, что мужчины выступают против развода чаще, чем женщины. Среди женщин в три раза меньше пассивных. Более одной трети женщин предпочитают осуществлять развод автономно.

Для мужчин, которые сами инициируют развод, характерным мотивом является утрата чувства любви к супруге. При этом для мужчин в большей степени характерна обвинительная позиция в отношении бывшей супруги.

В целом, и женщины, и мужчины нередко возлагают вину за развод на своего брачного партнера. Одним из наиболее частых обвинений называется «неготовность иметь семью».

Более 40% женщин считают, что с их стороны ничто не способствовало разводу (40,4%). Наблюдается выраженная рассогласованность мужских и женских оценок по поводу причин развода, они часто кардинально по-разному оценивают свою долю вины и «вклада» бывшего супруга в ситуации развода и после него.

Разводу часто предшествует пролонгированный латентный эффект предразводной ситуации. Немалую роль здесь играют определенные личностные характеристики, психологические барьеры, ошибки. Психологическая ригидность, недостаточная психическая подвижность, слабые адаптивные механизмы проявляются в том, что решение важных вопросов откладываются, а проблемы накапливаются.

Особую дестабилизирующую роль в семейно-брачных отношениях имеют случаи адюльтера, которые формируют атмосферу взаимного недоверия. Среди женщин - инициаторов развода - почти 40% привели в качестве одной из причин развода супружескую измену. Среди мужчин такую причину называют 27%. Вместе с тем, событие, которое называют причиной распада семьи, в действительности чаще бывает поводом для разрыва. Возможность / невозможность ассимиляции негативных фактов определяется внутренними параметрами отношений [12].

Было отмечено, что женщины более реалистично, чем мужчины, оценивают возможность воссоединения с партнером после развода.

Анализ ответов респондентов - «семейных аутсайдеров», тех, кто возражал против расторжения брака, дает дополнительную информацию о распаде эмоциональных отношений после развода, а также об их гендерной специфике. Так, мужчины, оставленные женами, в два раза реже указывают такую причину развода, как «разлюбил» по сравнению с женщинами этой группы (9% и 19% соответственно). Такую причину, как «любовь к другому

человеку», называют 1,4% мужчин и 7,1% женщин этой группы. Иными словами, реакция женщин на позицию мужа, инициирующего развод, описывается как «я не люблю тебя, поскольку ты больше не любишь меня». Из этого следует, что любовное чувство у мужчин более альтруистично, а у женщин - более эгоистично. Для мужчин более характерно отношение «я люблю тебя за то, что ты есть; что ты сделала мне много хорошего»; для женщин - «я люблю тебя за то, что ты любишь меня».

У женщин и у мужчин из группы «семейных аутсайдеров» причины развода во многом совпадают, исключение составляет проблема пьянства. При этом женщины этой группы в меньшей степени, чем мужчины склонны обвинять себя в уходе супруга. Среди них 40% считают, что с их стороны ничто этому не способствовало, а среди мужчин такой точки зрения придерживаются менее 30%.

У мужчин и женщин - инициаторов развода - установки на новый брак противоположные. Если мужчины чаще стремятся к этому, то среди женщин как минимум 25% отвергают для себя повторный брак. При этом по уровню самооценок и самокритичности, степени их адекватности, по ранжированию причин развода мужчины-инициаторы развода и женщины, возражавшие против него, очень схожи.

Тип поведения в ситуации развода связаны не только с его причинами, но и с типом личности человека. Существует и определенная специфика реакции на развод, обусловленная половой принадлежностью. Изменения в образе, стиле жизни, хозяйственно-бытовой сфере, перемене места жительства, общении с ребенком у мужчин выражены сильнее.

Данные проведенного исследования показывают, что при наличии детей мужчины реже становятся инициаторами развода. Так, среди тех, кто не имел детей и занимал активную позицию в разводе, осуществив его в консенсусе с бывшим брачным партнером, 56% мужчин и 44% женщин. Без подобного согласия достигли развода 39% мужчин и 61% женщин. Среди автономно осуществивших решение о разводе мужчин, имеющих детей,

было 25%, а женщин - 75%. Среди мужчин, имеющих детей и осуществивших решение о разводе в консенсусе с супругой, таких было 36%, среди женщин - 65%. Эти данные свидетельствуют о том, для мужчины в принятии решения о разводе наличие детей является более сдерживающим фактором, чем для женщины. Этот феномен вбирает в себя то, что называют «правовой незащищенностью» отца в воспитании ребенка после развода.

Приведенные результаты исследования отражают определенные трансформации эмоциональных отношений, происходящие вследствие развода.

Перейдем к рассмотрению феномена повторного брака.

Несмотря на широкую распространенность семей повторного брака, этот феномен остается недостаточно изученным.

Повторный брак является союзом людей, из которых оба или один ранее состояли в брачных отношениях. Повторный брак – явление достаточно распространенное как в России, так и за рубежом. По заключению американских исследователей, около половины мужчин и трети женщин вновь создают семью после года со времени развода, после трех лет - 75% женщин и 83% мужчин. Почти половина браков являются вторыми для одного или двух супругов. Между первым и вторым браком разница в среднем пять с половиной лет.

В России в повторный брак женщины вступают реже, чем мужчины. Для мужчин повторное создание семьи оказывается более легкой задачей. Повторный брак для разведенной женщины с детьми или ребенком - не самое распространенное явление. В течение двадцати лет после первого брака в новый брак вступают менее половины разведенных женщин [Бел]. Во-первых, это связано с неблагоприятной демографической ситуацией. Главной причиной женского одиночества является явная нехватка мужчин соответствующего возраста, что связано с высоким уровнем смертности в нашей стране. Кроме того, из числа потенциальных брачных партнеров женщины исключают сильно пьющих мужчин, а явление это достаточно

распространенное. Поэтому шансы разведенных женщин на повторное замужество небольшие. Чем старше становится женщина, тем эти шансы ниже. Нередко к этому добавляется и то, что выросшие дети могут препятствовать новому браку.

Несмотря на то, что мужчины чаще вступают в повторный брак, значительная их часть либо остается холостяками, либо и во второй раз женится неудачно. Как отмечают специалисты, новый брак менее устойчив и подвержен распаду в два раза чаще, чем первый. Распад повторных браков во многом обусловлен личностными качествами. Именно поэтому «разводы совершаются не только в первом браке, но и во втором, третьем, четвертом. И тогда накапливается калейдоскоп биологических отцов, отчимов, опекунов, приемных отцов...» [8].

Семья повторного брака имеет более сложный рисунок развития. Причин тому много. Это, в первую очередь, трудности установления детьми отношений с новыми супругами родителей. В повторном браке людям многое нужно преодолеть, чтобы выстроить свои отношения. Одной из причин неустойчивости новых отношений является негативный опыт, полученный в предшествующем браке.

Вместе с тем, многие специалисты, напротив, отмечают большую устойчивость повторных браков, оценивают их как более зрелые, поскольку они заключаются людьми, имеющими опыт семейной жизни, а стало быть, и имеющими возможность сделать выводы из предыдущих ошибок или заблуждений. В основе второго брака чаще лежит сознательная симпатия, а не накал страстей. Поэтому здесь меньше причин для разочарования, поскольку есть опыт оценки избранника, есть выработанные критерии психологической удовлетворенности. Стабильность новых брачных отношений чаще всего объясняется тем, что из опыта первого, хотя и неудачного супружества люди извлекают уроки, стараются избавиться от причин, которые создавали проблемы в прежней семейной жизни, становятся более терпимыми по отношению к партнеру.

Повторные браки классифицируют по таким критериям, как:

- причина прекращения предыдущих брачных отношений (развод, смерть супруга(и));
- наличие опыта брачных отношений (один или оба партнера состояли ранее в браке);
- наличие детей, рожденных в предыдущем браке (один или оба партнера имеют детей от предыдущего брака);
- разница в возрасте между партнерами (ровесники, незначительная разница, большая разница).

Каждый из этих типов брака имеет свои особенности и свои проблемы. Браки, в которых у одного или обоих супругов есть дети от предшествовавших браков, образуют смешанные семьи. Именно они испытывают наибольшие трудности при формировании новой семейной системы. Это касается, прежде всего, установления адекватной системы отношений между родителем, проживающим без детей, и новой семьей. Проблема часто обостряется, когда новый супруг претендует на активную реализацию родительской роли и пытается конкурировать с бывшим супругом. Нередко такие браки нуждаются в психологическом консультировании и даже сопровождении.

В повторном браке решаются следующие задачи:

- определение новых границ семейной системы, ее состава;
- выработка правил взаимодействия;
- создание ролевой структуры новой семьи с учетом опыта распределения ролей в предыдущем браке;
- формирование новой семейной культуры и семейной истории.

Проблемы и трудности повторного брака могут касаться проблем в определении границ новой семьи, сложностей установления отношений с членами расширенной семьи; отличий новой семейной роли от той, которую человек выполнял ранее; отсутствия общих традиций и норм, поскольку новая семья пока еще не имеет своей истории; трудностей в детско-

родительских взаимоотношениях в новой семейной структуре; проблемами, не до конца разрешенными в предыдущем браке.

Отношения в повторном браке могут осложниться из-за устойчивых противоречий между прежними установками и необходимостью выбрать новые, а также между привычками, с которыми приходит в новую семью каждый из супругов. В сложных ситуациях супруги могут невольно начать действовать, как и в прежнем браке, используя те же деструктивные средства и методы, что называется «по старой привычке».

К особенностям повторного брака относится и то, что партнеры сравнивают свой новый союз с прежним супружеством, что может вызвать трудности психологической адаптации. На первом плане при создании второго брака, и в первые годы его существования стоит психологическая совместимость.

Что ищут люди в новом браке? Отличается ли ответ на этот вопрос от того, каким он был бы в отношении первого брака?

С одной стороны, не отличается, потому что люди всегда ориентированы на счастливую, благополучную жизнь независимо от того, является ли этот брак первым или повторным. С другой стороны, само представление о счастье, благополучии, условиях их достижения у людей, вступающих в повторный брак, претерпевает изменения с учетом опыта прежней жизни.

Все многообразие мотивов повторного брака можно свести к трем большим группам:

- потребность в любви и эмоциональном принятии;
- потребность в душевном комфорте, психологической близости;
- улучшение материальных и бытовых условий жизни.

Нередко случается и так, что в повторном браке удовлетворение одних потребностей сопровождается ухудшением каких-то иных аспектов жизни. Некоторые ожидания, связанные с этим браком, могут вообще не

оправдаться. Иногда имеет место быть лишь «кратковременный эффект», то есть желаемое оказывается недолговечным.

В структуре любой семьи можно выделить такие подструктуры, как супружеская, детско-родительская и детско-детская. Функционирование каждой из них создает благоприятную психологическую атмосферу в семье или, наоборот, делает отношения деструктивными, конфликтными. И в каждом типе повторных браков могут появиться только им свойственные проблемы, связанные с нарушением супружеских, детско-родительских или детско-детских отношений. Поэтому изучение феномена повторного брака важно для практики семейного консультирования, добрачного консультирования, а также для консультирования по проблемам личностного развития.

Глава 2. Изучение показателей готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании по изучению показателей готовности к вступлению в брак приняли участие две группы испытуемых. В первую группу вошли женщины (16 человек) и мужчины (8 человек), не состоящие в браке. Вторую группу составили респонденты, ранее состоявшие в браке, имеющие опыт развода (9 женщин и 7 мужчин). Возраст испытуемых – от 22 до 30 лет. Эта возрастная категория относится к периоду ранней зрелости (взрослости).

В ходе исследования были следующие психологические методики:

- Анкета по изучению представлений испытуемых о семье и браке;
- Анкета по изучению мотивов вступления в брак» (С.И. Голод);
- опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова);
- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнд).

Анкета по изучению представлений испытуемых о семье и браке относится к закрытому типу анкет. Она включает семь вопросов с фиксированными вариантами ответов. Содержание вопросов направлено на изучение:

- I. оценки респондентов своей готовности вступить в брак;
- II. представлений о цели создания семьи;
- III. мнения о наиболее благоприятном возрасте для заключения брака;
- IV. мнения о том, сколько раз человек на протяжении жизни может вступать в брак;
- V. оценки факторов риска для семейной жизни;
- VI. направленности на рождение и воспитание детей;
- VII. условий создания гармоничной семьи.

По результатам исследования сначала были проанализированы ответы на вопросы I, III, IV и VI. В табл. 5 Приложения приведены сводные данные анкетирования по всем вопросам изучения представлений испытуемых о браке и семье.

В содержание Анкеты по изучению мотивов вступления в брак (С.И. Голод) включены такие мотивы вступления в брак, как «любовь», «общность взглядов и интересов», «чувство одиночества», «чувство сострадания», «ожидание ребенка», «материальная обеспеченность будущего супруга», «наличие у будущего супруга жилплощади», «случайность». Испытуемым предлагается выбрать три из них, в большей степени соответствующих собственным мотивам.

Методика А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» состоит из 36 утверждений и включает в себя 7 шкал/ценностей: интимно-сексуальная, личностная идентификация с супругом, хозяйственно-бытовая, родительско-воспитательная, социальная активность, эмоционально-психотерапевтическая и внешняя привлекательность. Пять последних шкал имеют по две подшкалы - ролевые ожидания и ролевые притязания. С помощью этой методики мы выявляли: представления респондентов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, а также внешней привлекательности партнера.

Подшкала «ролевые ожидания» рассматривается как степень ожидания от партнера активного участия в той или иной сфере семейной жизни. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требований предъявляют супруги друг другу. Подшкала «ролевые притязания» отражает установки на собственное активное участие в семейной жизни.

С помощью данной методики были изучены представления респондентов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при

реализации семейных функций, объединенные шкалой ролевых ожиданий и притязаний.

Тест И.Ф. Юнда направлен на определение готовности к семейной жизни. Испытуемым нужно выбрать в каждой из десяти предложенных ситуаций по одному из трех вариантов. В тексте методики приведены типичные ситуации и варианты ответов с разными моделями поведения.

По предложенной автором методики шкале оцениваются варианты ответов респондентов. Полученные баллы суммируются. Максимальное количество баллов – 120. Сумма баллов от 70 до 120 свидетельствует о достаточной подготовленности к семейной жизни; от 22 до 69 баллов - об удовлетворительной; от 22 баллов и ниже - о недостаточной подготовленности.

В качестве методов математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

В диагностический комплекс были включены две Анкеты: Анкета по изучению представлений испытуемых о семье и браке и Анкета по изучению мотивов вступления в брак» (С.И. Голод). Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье представлены в табл. 1-4 Приложения. Рассмотрим данные, полученные по каждому вопросу Анкеты.

Таблица 1

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (вопрос I)

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
		жен	муж	жен	муж
I. Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?	«да»	75%	25%	55%	29%
	«нет»	25%	75%	43%	71%

Ответы на первый вопрос Анкеты отражают субъективное мнение респондентов о готовности вступления в брак.

Данные, полученные по первому вопросу Анкеты, указывают на большую готовность женщин к заключению брака. Это относится как готовности к вступлению в первый, так и в повторный брак. При этом следует отметить, что если у женщин выше готовность к вступлению в первый брак, то у мужчин несколько выше показатель готовности к вступлению во второй брак.

В целом у мужчин готовность к вступлению в брак заметно ниже, чем у женщин. Мы проверили значимость различий по показателю готовности к браку у женщин и мужчин в обеих группах с помощью углового преобразования Фишера.

Проверка значимости различий по показателю готовности к вступлению в первый брак у женщин и мужчин (Группа 1)

Группы	Готовы к вступлению в брак	Не готовы к вступлению в брак	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Женщины	12 (75%)	4 (25%)	16 (100%)
Мужчины	2 (25%)	6 (75%)	8 (100%)

$$\varphi_3 = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \quad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1,64 (\rho \leq 0,05) \\ 2,31 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

$$\varphi_{эмп.}^* = 2.418.$$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости при $p < 0,01$. У женщин готовность к вступлению в первый брак выше, чем у мужчин.

Проверка значимости различий по показателю готовности к вступлению в повторный брак у женщин и мужчин (Группа 2)

Группы	Готовы к вступлению в брак	Не готовы к вступлению в брак	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Женщины	5 (55%)	4 (45%)	9 (100%)
Мужчины	2 (29%)	5 (71%)	7 (100%)

$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.099$. Эмпирическое значение φ^* не достигает диагностической значимости, что указывает на отсутствие значимых различий между мужчинами и женщинами по вопросу готовности к вступлению в повторный брак.

Полученные результаты указывают на то, что готовность к вступлению в первый брак больше связана с полом респондентов. То, что у мужчин она ниже, можно объяснить закрепившейся в общественном сознании практики более позднего вступления в брак мужчин по сравнению с женщинами. Кроме того, полученные данные можно интерпретировать с позиции такого известного в психологии явления, как «склонность к риску». В ряде исследований доказано, что мужчины склонны к риску в значительно большей степени по сравнению с женщинами, которые готовы рисковать только при достаточно определенных обстоятельствах. И единственная сфера, в которой женщины рискуют с большей готовностью, касается матримониальных отношений. Но по результатам полученных данных мы можем заключить, что такое положение вещей характерно для показателя готовности к вступлению в первый брак. Приобретенный опыт семейной жизни снижает уровень готовности к вступлению во второй брак у женщин, в то время как у мужчин этот показатель становится несколько более высоким.

Таблица 2

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (вопрос II)

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
		жен	муж	жен	муж
II. Зачем люди создают семью?	для продолжения рода	12,5%	12,5%	22%	-
	«пора»	12,5%	-	-	-
	чтобы не быть одному	6,25%	25%	22%	28,5%
	чтобы всегда быть с любимым человеком	62,5%	62,5%	56%	71,5%
	чтобы уйти от родителей	6,25%	-	-	-

На вопрос «Зачем люди создают семью?» мы попросили испытуемых выбрать один из пяти варианты ответов, наиболее для них значимый. Результаты распределились следующим образом:

- Наиболее популярным оказался вариант «чтобы всегда быть с любимым человеком». То, что «любовная» мотивация занимает в исследуемой возрастной группе лидирующее место, отмечено многими исследователями. Полученные нами результаты показывают, что эта мотивация характерна для испытуемых обеих групп. Заслуживает внимания, что у женщин после опыта первого замужества она имеет тенденцию к снижению, у мужчин, напротив, повышается. У женщин после первого замужества повышается мотив избегания одиночества и мотив, связанный с продолжением рода.

Ответы на вопрос о наиболее благоприятном возрасте вступления в брак согласуются с диагностическими данными по первому вопросу Анкеты, и получили следующее распределение:

Таблица 3

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (вопрос III)

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
		жен	муж	жен	муж
III. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?	18-22	25%	-	-	-
	23-25	56%	37,5%	44%	-
	26-30	19%	37,5%	44%	57%
	31 и более	-	25%	12%	43%

Из результатов ответов на третий вопрос Анкеты следует, что женщины считают самым благоприятным возрастом для вступления в брак период от 23 до 25 лет. Мужчины в большей степени сориентированы на период от 26 до 30 лет. Отметим, что и мужчины и женщины, уже имевшие опыт семейной жизни, «отодвигают» оптимальный возраст вступления в брак на более поздний период.

Таблица 4

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (вопрос IV)

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
		жен	муж	жен	муж
IV. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?	0	-	12,5%	-	14%
	1	75%	75%	78%	57%
	2	25%	12,5%	22%	29%
	3 и более	-	-	-	-

Возможность не вступать в брак в исследуемой выборке рассматривают только мужчины. В обеих исследуемых группах выявлено по одному такому респонденту.

Большая часть испытуемых считает лучшим вариантом, когда человек вступает в брак только один раз. Некоторая часть испытуемых считает приемлемым вступать в брак 2 раза. Отметим, что для мужчин, не имеющих опыта семейной жизни, такое мнение менее характерно по сравнению с мужчинами, уже побывавшими в браке и пережившими развод. Примечательно также и то, что женщины, не имеющие опыта брачных отношений, чаще рассматривают вариант повторного замужества.

Таблица 5

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (вопрос V)

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
		жен	муж	жен	муж
V. Отметьте, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни.	ранний возраст вступления в брак	12,5%	50%	44%	57%
	поздний возраст вступления в брак	31,25%	12,5%	22%	-
	финансовая нестабильность	75%	87,5%	89%	100%
	добрачная беременность	25%	50%	11%	49%
	негативное отношение родителей к браку	25%	25%	11%	14%
	отсутствие общих увлечений, интересов	62,5%	75%	44%	86%
	отсутствие детей	66%	50%	55%	43%
	разница в образовании супругов	75%	62,5%	33%	71%
	превышение заработка жены над заработком мужа	62,5%	75%	66%	57%
	карьера одного или обоих супругов	18,75%	12,5%	11%	29%

На вопрос Анкеты о том, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни, испытуемые отвечали, выбирая несколько вариантов. Поэтому в таблице совокупные данные не могут быть приведены к 100%.

Анализ ответов позволил нам выделить те факторы, которые респонденты каждой из групп считают наиболее неблагоприятными для семейной жизни.

Таблица 6

Значимость обстоятельств, являющихся, по мнению испытуемых, риском для семейной жизни

Группа 1		Группа 2	
женщины	мужчины	женщины	мужчины
1. - финансовая нестабильность; - разница в образовании супругов	1. - финансовая нестабильность	1. - финансовая нестабильность	1. финансовая нестабильность
2. - отсутствие детей	2. - отсутствие общих увлечений, интересов; - превышение заработка жены над заработком мужа	2. - превышение заработка жены над заработком мужа	2. - отсутствие общих увлечений, интересов
3. - отсутствие общих увлечений, интересов; - превышение заработка жены над заработком мужа	3. - разница в образовании супругов	3. - отсутствие детей	3. - ранний возраст вступления в брак

Испытуемые, не имеющие опыта брачных отношений, угрозу для семьи видят, прежде всего, в финансовой нестабильности. Такое мнение характерно и для женщин, и для мужчин. Различия между ними проявляется в том, что женщины этой группы угрозой для семейной жизни считают еще и разницу в образовании супругов, для мужчин такое мнение менее характерно. Для женской части этой группы большее значение имеет наличие детей в семье, а для мужчин - фактор общих увлечений и интересов.

Испытуемые, уже имевшие опыт семейной жизни, также высоко

оценивают значимость фактора финансовой стабильности. Для женщин этой группы более значимы вопросы о превышении заработка жены над заработком мужа и наличие детей. Мужчины же этой группы к факторам риска чаще относят отсутствие общих увлечений и интересов, а также ранний возраст вступления в брак.

Ответы испытуемых на следующий вопрос Анкеты отражают их представления о наличии детей в семье.

Таблица 7

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (вопрос VI)

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
		жен	муж	жен	муж
VI. Сколько бы Вы хотели иметь детей?	0	-	-	-	14%
	1	43,75%	37,5%	33%	14%
	2	43,75%	62,5%	56%	72%
	3 и более	12,5%	-	11%	-

В целом полученные результаты свидетельствуют об установке респондентов исследуемой группы на малодетность. На вопрос, сколько бы вы хотели иметь детей, большая часть испытуемых ответила один или два. Примечательно, что в женской части выборки больше ответов, свидетельствующих о желании иметь только одного ребенка, мужчины больше ориентированы на двоих детей. Однако в женской выборке есть незначительное число тех, кто ориентирован на семью с большим количеством детей (3 и более).

На вопрос о том, что нужно для того, чтобы семья была гармоничной, были получены ответы, свидетельствующие о том, что опыт семейной жизни повышает значимость таких факторов, как финансовая стабильность и взаимопонимание в партнерских отношениях. Значимость любовной мотивации, напротив, имеет тенденцию к снижению.

Распределение ответов испытуемых представлено в табл. 8.

Таблица 8

Результаты анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (вопрос VII)

Вопрос Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
		жен	муж	жен	муж
VII. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?	финансовая стабильность	68,75%	75%	89%	86%
	взаимопонимание, общие взгляды и интересы	62,5%	75%	75%	86%
	любовь	87,5%	87,5%	62,5%	57%
	взаимоуважение	75%	71%	67%	71%

Результаты следующей методики уточняют данные проведенного анкетирования. По методике С.И. Голод испытуемым предлагалось выбрать из списка мотивов вступления в брак три, наиболее для них важных.

Таблица 9

Сводные данные по изучению мотивов вступления в брак

Мотивы	Группа 1		Группа 2	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Общность взглядов и интересов	62,5%	75%	75%	86%
Чувство одиночества	12,5%	25%	22%	28,6%
Внешняя и сексуальная привлекательность партнера	68,75%	87,5%	55%	85,7%
Желание иметь детей	68,75%	50%	78%	57%
Материальная обеспеченность будущего супруга	68,75%	25%	78%	28,5%
Наличие у будущего супруга жилплощади	37,5%	12,5%	22%	-
Обретение статуса «семейного человека»	62,5%	-	62,5%	14%

Мы распределили мотивы вступления в брак по мере уменьшения их значимости для респондентов и выделили три ведущих мотива в каждой из групп. Распределение этих мотивов представлено в табл. 10.

В целом отметим, что больших различий между мужчинами и женщинами в мотивах вступления в первый брак нет. Различия появляются после приобретения опыта брачных отношений.

Распределение значимости мотивов вступления в брак

Группа 1		Группа 2	
Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
1. - Внешняя и сексуальная привлекательность партнера; - Материальная обеспеченность будущего супруга	1. Внешняя и сексуальная привлекательность партнера	1. - Желание иметь детей	1. - Общность взглядов и интересов
2. - Общность взглядов и интересов; - Обретение статуса «семейного человека»	2. - Общность взглядов и интересов	2. - Общность взглядов и интересов	2. - Внешняя и сексуальная привлекательность партнера
3. - Желание иметь детей	3. - Желание иметь детей	3. - Материальная обеспеченность будущего супруга	3. - Желание иметь детей

Данные, полученные по методике С.И. Голод, во многом перекликаются с данными анкетирования.

Так, например, это проявляется в выборе мотива «общность взглядов и интересов». У мужчин он становится более весомым после приобретения опыта семейной жизни, у женщин остается на том же уровне.

Желание иметь детей, как один из мотивов вступления в брак, чаще отмечают женщины, ориентированные на повторное замужество. Для мужчин значимость этого мотива не меняется.

У мужчин несколько снижается значимость внешней привлекательности брачного партнера, но этот мотив остается в числе доминирующих. В целом он более значим для мужчин по сравнению с женской выборкой.

Материальная обеспеченность будущего супруга имеет большее значение для женской части выборки, но этот мотив теряет свою значимость после приобретения опыта брачных отношений. Также для женщин менее значимой становится внешность партнера.

Рассмотрим результаты, полученные по методике А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке». Индивидуальные диагностические данные представлены в табл. Приложения.

По этой методике были рассмотрены различия только между группами респондентов с наличием / отсутствием опыта семейной жизни. Различия между мужской и женской выборками не рассматривались.

Таблица 11

Результаты диагностики по методике
«Ролевые ожидания и притязания в браке» (шкалы-ценности)

Группы	Шкалы-ценности	
	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация с супругом
Группа 1	7.08	6.29
Группа 2	6.81	7.5
T _{эмп.}	0.8	3.9

Критические значения

Ткр.	
p≤0.05	p≤0.01
2.02	2.71

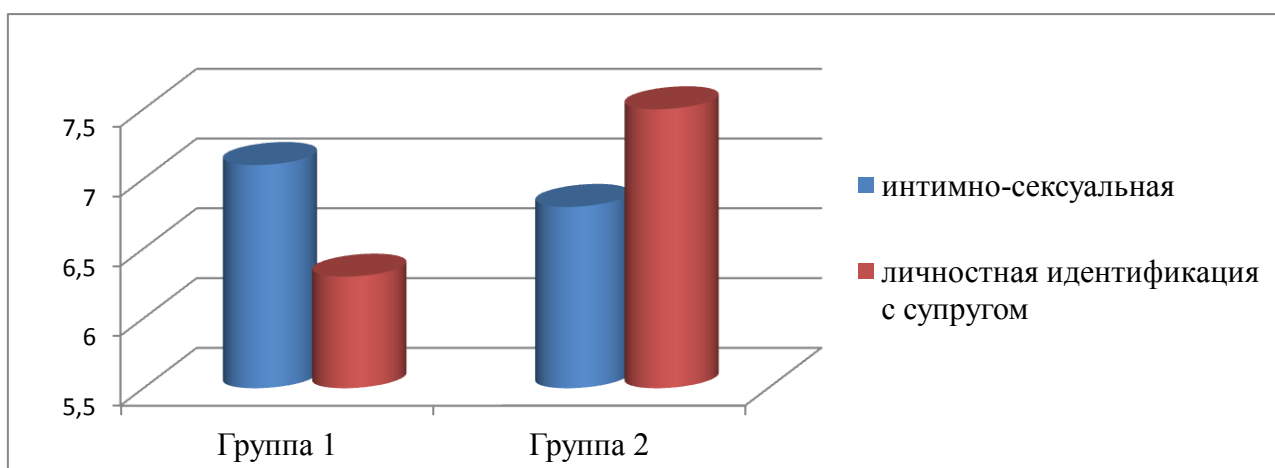


Рис. 1. Соотношение диагностических значений по шкалам-ценностям испытуемых исследуемых групп

Анализ диагностических данных по шкалам-ценностям указывает на различия между группами как по шкале значимости сексуальных отношений в супружестве, так и по шкале личностной идентификации с партнером. Значимость сексуальных отношений выше в группе респондентов, не имеющих опыта семейной жизни. Для респондентов второй группы большую значимость имеет ценность личностной идентификации с будущим брачным партнером, что предполагает ожидание общности интересов, ценностных ориентаций, способов семейного отдыха и т.п.

Таблица 12

Результаты диагностики по методике
«Рольевые ожидания и притязания в браке»

Группы	Ожидания				
	Хозяйственно-бытовая	Родительско-воспитательная	Соц. активность	Эмоц.-психотерапевтич	Внешняя привлек-сть
Группа 1	6.5	6.33	6.71	6.21	7.29
Группа 2	5.56	5.69	6.38	7.75	6.25
Т _{эмл.}	1.7	1.3	0.6	3.9	1.9

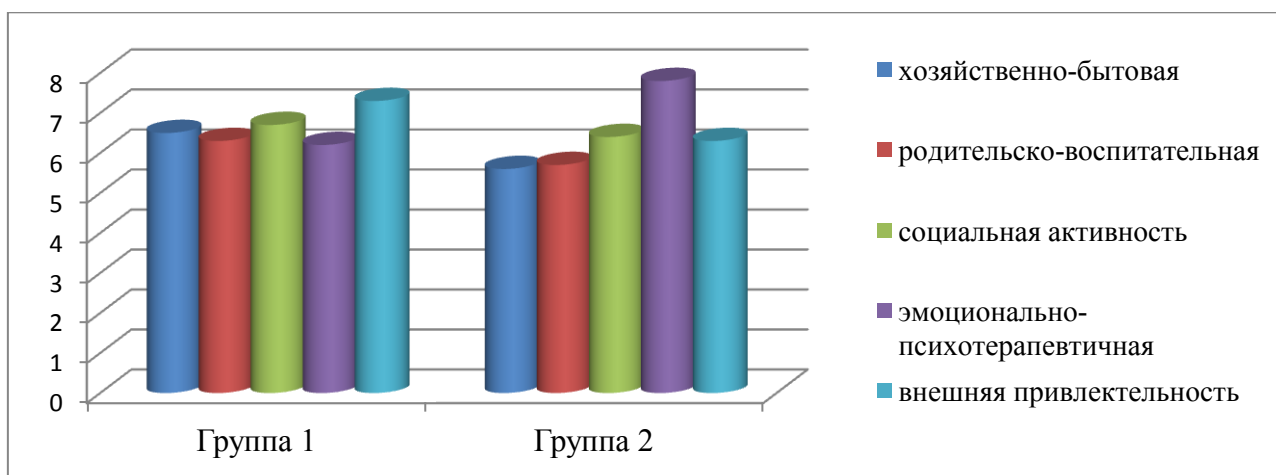


Рис. 2. Соотношение диагностических значений по показателю ролевых ожиданий в браке

Табличные и графические данные отражают уровень различий в ролевых ожиданиях испытуемых двух групп. У испытуемых, не состоявших ранее в браке, выше ожидания в отношении выполнения супругом всех семейных функций, кроме желания иметь внешне привлекательного

партнера. У респондентов, ранее состоявших в браке, меньше установок на активное участие супруга(и) в ведении домашнего хозяйства и выполнение им(ей) воспитательной функции. Они также в меньшей степени рассчитывают на оказание партнером моральной и эмоциональной поддержки.

Диагностической значимости достигают различия по показателю ожидания от брачного партнера выполнения эмоционально-психотерапевтической функции. Таких ожиданий значимо больше у респондентов, не имеющих опыта семейной жизни.

Рассмотрим результаты диагностики по показателю притязаний в браке. Отметим, что значимых различий по этому параметру между группами не выявлено.

Таблица 13

Результаты диагностики по методике
«Ролевые ожидания и притязания в браке»

Группы	Притязания				
	Хозяйственно-бытовая	Родительско-воспитательная	Соц. активность	Эмоц.-психотерапевтич	Внешняя привлек-ть
Группа 1	5.67	5.79	6.54	6.17	7.71
Группа 2	6.56	7.0	6.38	6.94	7.38
Т _{эмп.}	1.7	1.8	0.3	1.4	0.8

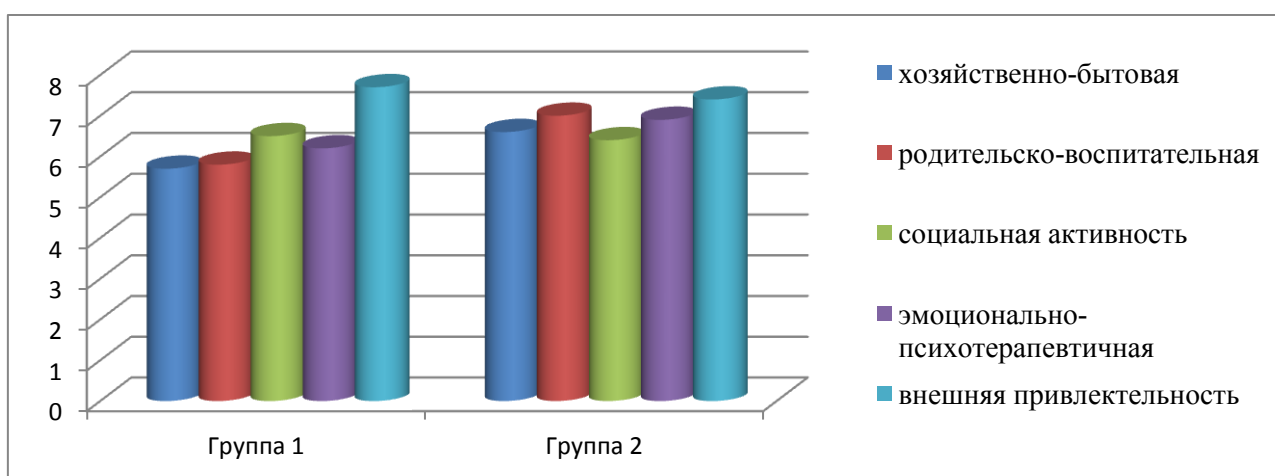


Рис. 3. Соотношение диагностических значений по показателю ролевых притязаний в браке

Полученные диагностические данные указывают на то, что у респондентов, ранее состоявших в браке, в большей степени выражены установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства и выполнения воспитательной функции. Они также берут на себя роль оказания моральной и эмоциональной поддержки, создания благоприятного эмоционального климата в семье.

И, в заключение, рассмотрим результаты диагностики по методике оценки готовности респондентов к семейной жизни. Индивидуальные диагностические данные по этой методике представлены в табл. 11-14 Приложения.

Кроме различий между группами, мы также рассмотрели различия между мужчинами и женщинами в каждой из групп и различия между однополыми группами в целом по выборке.

Таблица 14

Результаты диагностики по методике оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнд)

Группа 1 жен	96.2	Группа 2 жен	81.4	Группа 1 жен	96.2	Группа 1 муж	91.8	Группа 1	94.6
Группа 1 муж	91.8	Группа 2 муж	75.7	Группа 2 жен	81.4	Группа 2 муж	75.7	Группа 2	78.7
$T_{эмп.} = 1.2$		$T_{эмп.} = 1.0$		$T_{эмп.} = 3.5$		$T_{эмп.} = 3.5$		$T_{эмп.} = 5.1$	

Критические значения для сравнения мужской и женской выборок Группы 1

Ткр.	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.07	2.81

Критические значения для сравнения мужской и женской выборок Группы 2

Ткр.	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.16	3.01

Критические значения для сравнения показателей между двумя женскими группами

Т _{кр.}	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.07	2.82

Критические значения для сравнения показателей между двумя мужскими группами

Т _{кр.}	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.14	2.98

По общему показателю психологической готовности к браку значимые различия были выявлены внутри однополых групп. И у женщин, и у мужчин, ранее не состоявших в браке, готовность к браку выше по сравнению с респондентами, имеющими опыт семейной жизни и пережившими развод.

Таким образом, в результате проведенного исследования установлены различия по показателям готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости. Эти различия проявляются в представлениях о семье и браке; в мотивах вступления в брак; в ролевых ожиданиях и притязаниях в браке, а также в общем показателе оценки готовности к семейной жизни.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение показателей готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости.

В исследовании приняли участие две группы испытуемых. В первую группу вошли женщины (16 человек) и мужчины (8 человек), не состоящие в браке. Вторую группу составили респонденты, ранее состоявшие в браке, имеющие опыт развода (9 женщин и 7 мужчин). Возраст испытуемых – от 22 до 30 лет. Эта возрастная категория относится к периоду ранней зрелости (взрослости).

В ходе исследования были следующие психологические методики:

- Анкета по изучению представлений испытуемых о семье и браке;
- Анкета по изучению мотивов вступления в брак» (С.И. Голод);
- опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова);
- Тест-карта оценки готовности к семейной жизни (И.Ф. Юнд).

В качестве методов математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

✓ В целом готовность женщин к заключению брака выше, чем у мужчин. Это относится как готовности к вступлению в первый, так и в повторный брак.

✓ У женщин готовность к вступлению в повторный брак ниже, чем в первый, а у мужчин несколько выше показатель готовности к вступлению во второй брак.

✓ «Любовная» мотивация вступления в брак занимает в исследуемой возрастной группе лидирующее место, она характерна для испытуемых обеих групп. У женщин после опыта первого замужества она имеет тенденцию к снижению, у мужчин, напротив, повышается. У женщин

после первого замужества повышается мотив избегания одиночества и мотив, связанный с продолжением рода.

✓ Женщины считают самым благоприятным возрастом для вступления в брак период от 23 до 25 лет. Мужчины в большей степени сориентированы на период от 26 до 30 лет. И мужчины и женщины, уже имевшие опыт семейной жизни, «отодвигают» оптимальный возраст вступления в брак на более поздний период.

✓ Большая часть испытуемых считает лучшим вариантом, когда человек вступает в брак только один раз. Некоторая часть испытуемых считает приемлемым вступать в брак 2 раза. Для мужчин, не имеющих опыта семейной жизни, такое мнение менее характерно по сравнению с мужчинами, уже побывавшими в браке и пережившими развод. Женщины, не имеющие опыта брачных отношений, чаще рассматривают вариант повторного замужества.

✓ Испытуемые обеих групп угрозу для семьи видят, прежде всего, в финансовой нестабильности. Такое мнение характерно и для женщин, и для мужчин. Мужчины чаще к факторам риска чаще относят отсутствие общих увлечений и интересов, а также ранний возраст вступления в брак.

✓ Полученные результаты свидетельствуют об установке респондентов исследуемой группы на малодетность. Большая часть испытуемых ориентирована на одного ребенка или двух детей. В женской части выборки больше ответов, свидетельствующих о желании иметь только одного ребенка, мужчины больше ориентированы на двоих детей. Однако в женской выборке есть незначительное число тех, кто ориентирован на семью с большим количеством детей (3 и более).

✓ Опыт семейной жизни повышает значимость таких факторов, как финансовая стабильность и взаимопонимание в партнерских отношениях. Значимость любовной мотивации, напротив, имеет тенденцию к снижению.

✓ Значимых различий между мужчинами и женщинами в мотивах вступления в первый брак нет. Различия появляются после приобретения

опыта брачных отношений. У мужчин мотив «общность взглядов и интересов» становится более весомым после приобретения опыта семейной жизни, у женщин остается на том же уровне. Желание иметь детей, как один из мотивов вступления в брак, чаще отмечают женщины, ориентированные на повторное замужество. Для мужчин значимость этого мотива не меняется. У мужчин несколько снижается значимость внешней привлекательности брачного партнера, но этот мотив остается в числе доминирующих. В целом он более значим для мужчин по сравнению с женской выборкой. Материальная обеспеченность будущего супруга имеет большее значение для женской части выборки, но этот мотив теряет свою значимость после приобретения опыта брачных отношений. Также для женщин менее значимой становится внешность партнера.

✓ Значимость сексуальных отношений выше в группе респондентов, не имеющих опыта семейной жизни. Для респондентов второй группы большую значимость имеет ценность личностной идентификации с будущим брачным партнером.

✓ У испытуемых, не состоявших ранее в браке, выше ожидания в отношении выполнения супругом всех семейных функций, кроме желания иметь внешне привлекательного партнера. У респондентов, ранее состоявших в браке, меньше установок на активное участие супруга(и) в ведении домашнего хозяйства и выполнение им(ей) воспитательной функции. Они также в меньшей степени рассчитывают на оказание партнером моральной и эмоциональной поддержки.

✓ У респондентов, ранее состоявших в браке, в большей степени выражены установки на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства и выполнения воспитательной функции. Они также берут на себя роль оказания моральной и эмоциональной поддержки, создания благоприятного эмоционального климата в семье.

✓ По общему показателю психологической готовности к браку значимые различия были выявлены внутри однополых групп. И у женщин, и

у мужчин, ранее не состоявших в браке, готовность к браку выше по сравнению с респондентами, имеющими опыт семейной жизни и пережившими развод.

На основании полученных данных мы пришли к выводу о существовании различий в показателях готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости.

Заключение

Можно выделить ряд тенденций в развитии семьи, отчетливо проявившихся в последние десятилетия: снижение рождаемости, увеличение числа разводов; возрастание числа детей, воспитывающихся в неполных семьях, возрастание числа несовершеннолетних родителей; рост числа преступлений на семейно-бытовой почве. Решение таких социальных проблем невозможно без изучения вопросов готовности к браку, которая начинается с формирования у человека представлений о браке, семье, о функциях семьи, о распределении семейных ролей. Трансформация социокультурных норм и традиций, изменения в стиле и образе жизни не могли не отразиться на отношении людей к институту семьи.

По мнению специалистов, непрочность современных браков в значительной степени определяется тем, что у молодежи не воспитывается истинное уважение к институту семьи. Кроме того, общая проблема молодых людей - неосведомленность в вопросах брака, а общая ошибка в том, что они, в большинстве случаев, создавая семью, полагаются лишь на силу чувств.

В психологии чаще рассматривают вопросы сохранения уже существующих брачных отношений, в то время как вопрос готовности к браку, равно как и вопрос о представлениях молодежи о семейной жизни, остается менее разработанным. В этой связи целью нашего исследования стало изучение на изучение показателей готовности к вступлению в первый и повторный брак у мужчин и женщин возраста ранней зрелости.

Полученные диагностические данные могут быть использованы педагогами-психологами как принципиальные ориентиры для проведения диагностической, консультативной и коррекционно-развивающей работы, расширяющие знания в области психологии семейной жизни.

Список используемых источников

1. Алёшина Ю.Е. Семейное и индивидуальное психологическое консультирование. - М.: Класс, 2004. - 284 с.
2. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева - Монография. - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.
3. Аношкина Д.К., Гончар Н.С. Причины разводов в современных российских семьях // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. - 2016. - Т. 8. №1. - С. 166-169. - URL: <http://intjournal.ru/prichiny-razvodov-v-sovremennyh-rossijskih-semyah/>
4. Антонов А.И. Изучение репродуктивных установок как одна из важнейших задач социально-психологического исследования семьи // Динамика изменения положения женщины и семья. Материалы XII Международного семинара по исследованию семьи. - М., 1997. - С. 13–24
5. Антонов А.И. Социология семьи: Учебник. - М.: ИНФРА - М, 2009, - 640 с.
6. Аргентова Т.Е., Колотилина В.В. Семья повторного брака как феномен современной социальной жизни // ж-л «Вестник Кемеровского государственного университета», Выпуск № 3 (59) / том 1, 2014. – URL: <http://cyberleninka.ru/articlei>
7. Артамонова Е.И, Екжанова Е.В., Зырянова Е.В. и др.; Под ред. Силяевой. Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - 3-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 192 с.
8. Белова В.А. Повторные браки и рождаемость: в книге «Социально-демографические исследования брака, семьи, рождаемости и репродуктивных установок». - Ереван, 1993. - С. 13-15.
9. Варга А.Я. Драбкина Т.С. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. - СПб.: Речь, 2001. - 144 с.

10. Васильева Э.К. Семья и ее функции - М.: Финансы и статистика, 1994. - 103 с.
11. Володарская Е.А. «Родительская» и «студенческая» модели представлений о семейном воспитании / Е.А. Володарская, Н.Ю. Логвинова // Психологический журнал. - 2005. - №5. - С. 26-34.
12. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. - М.: Изд-во МГУ, 1987. - С. 153-154
13. Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей - URL: <http://jour.isras.ru/upload/journals/1/articles/291/public/291-542-1-PB.pdf>
14. Добрович А.Б. Кто в семье психотерапевт? - М.: Знание, 1985. - 80 с.
15. Долгова Т.П., Симонова Е.В. Проблемы комплексного изучения семьи. // Социология семьи: социологические исследования, 2000, № 4, - С. 137-139.
16. Дружинин В.Н. Психология семьи: научное издание / В.Н. Дружинин. - 3-е изд. - М.: Питер, 2007. - 176 с.
17. Ивлева В.В. Семейная психология. - Минск: «Современная школа», 2006. - 606 с.
18. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. - М.: Гардарики, 2007. - 319 с.
19. Ковалев С.В. Психология современной семьи. - М., издательство: Просвещение. - 1988. - 208 с.
20. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения. // Диссертация ... д-ра псих-х наук - 19.00.01. - М.: РГБ, 2001. - 398 с.
21. Крапивка И.А. Ценностные ориентации в семейной жизни - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-orientatsii-v-semeynoy-zhizni>
22. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. - М., Издательский Центр «Академия». 2-ое издание, 2007. - 432 с.

23. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. - М.: Обнинск, 2004. - 436 с.
24. Моргачева Н.В. Профилактика разводов в молодых семьях. - 2016. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-razvodov-v-molodyh-semyah>
25. Обозов Н.Н. Семейно-брачные и родственные отношения. / Н.Н. Обозов. - Самара, 2007 // Психология семьи : хрестоматия / Ред. Д.Я. Райгородский. - Самара : Бахрах-М, 2007. - С. 361-383.
26. Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. - СПб.: Речь, 2006. - 360 с.
27. Роджерс К. Психология супружеских отношений. Возможные альтернативы / Пер. с англ. В. Гаврилова. - М.: Изд-во Эксмо, 2002. - 288 с.
28. Сатир В. Как строить себя и свою семью. - URL: http://pedlib.ru/Books/5/0118/5_0118-1.shtml
29. Седельников С.С. Позиции супругов и типологические особенности реакции на развод // Социологические исследования. 1992. № 2. - С. 38-46.
30. Семина А.А., Давыдова А.А. Развод и его последствия // Наука и современность. - 2010. - №2-2. - С. 228-231.
31. Социология семьи. Философская энциклопедия URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/
32. Старшенбаум Г.В. Психология семьи и семейная психотерапия. - М.: НОУ ВПО «Институт психоанализа», 2009. - 92 с.
33. Столин В.В., Бодалев А.А. и др. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования - М.: Педагогика, 1989. - 208 с.
34. Сысенко В.А. Брачно-семейная адаптация, ее характер и содержание / под. ред. Д.Я. Райгородского. - Самара: Бахрах - М, 2002. - 575 с.

35. Харли У. Его нужды, ее нужды: создание супружеских отношений. [пер. с англ.] - М.: Христиан. миссия, 2009. - 285 с.
36. Харчев А.Г. Брак и семья. - М.: ИНФРА, 2000. - 290 с.
37. Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. - М.: Просвещение, 2005. - 140 с.
38. Хох И.Р. Специфика психологической удовлетворенности супругов в неравном браке // Современная психология: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). - Казань: Бук, 2014. - С. 78-82.
39. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи: Книга для педагогов и родителей - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. - 272 с.
40. Черняк Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2004. - 238 с.
41. Шерман Р., Фредман Н. Структурированные техники семейной терапии: Руководство. - М., 2001. - 336 с.
42. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. - М.: изд-во ЭКСМО, 2001 - 501 с.
43. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга. 2006. - 768 с.
44. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 2001. - 656 с.
45. Юнг К.Г. Брак как психологическое отношение / Конфликты детской души. // Очерки по психологии бессознательного. - М.: Когито-Центр, 2013. - 352 с.

Приложение
Таблица 1

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 1 женщины)

№ п/п	Вопросы анкеты			
	I	III	IV	VI
1	-	26-30	1	1
2	+	18-22	1	2
3	+	23-25	2	1
4	+	23-25	1	2
5	+	18-22	1	3 и более
6	-	23-25	1	2
7	+	23-25	2	1
8	-	26-30	1	1
9	+	18-22	2	1
10	+	23-25	1	2
11	+	23-25	1	2
12	-	26-30	2	1
13	+	23-25	1	2
14	+	18-22	1	3 и более
15	+	23-25	1	1
16	+	23-25	1	2

Таблица 2

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 1 мужчины)

№ п/п	Вопросы анкеты			
	I	III	IV	VI
1	-	30 и более	1	1
2	+	23-25	1	2
3	-	26-30	1	2
4	-	30 и более	0	1
5	+	23-25	1	2
6	-	26-30	1	2
7	-	23-25	1	2
8	-	26-30	2	1

I. Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?

III. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?

IV. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступить в брак?

VI. Сколько бы Вы хотели иметь детей?

Таблица 3

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 2 женщины)

№ п/п	Вопросы анкеты			
	I	III	IV	VI
1	+	23-25	1	1
2	-	26-30	1	2
3	+	23-25	1	2
4	+	23-25	1	2
5	-	26-30	2	1
6	+	23-25	1	2
7	-	26-30	1	3 и более
8	+	26-30	2	1
9	-	30 и более	1	2

Таблица 4

Данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье (Группа 2 мужчины)

№ п/п	Вопросы анкеты			
	I	III	IV	VI
1	-	30 и более	1	2
2	+	26-30	1	2
3	+	26-30	2	1
4	-	30 и более	0	0
5	+	26-30	2	2
6	-	26-30	1	2
7	-	30 и более	1	2

I. Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?

II. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?

III. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?

IV. Сколько бы Вы хотели иметь детей?

Таблица 5

Сводные данные анкетирования по изучению представлений испытуемых о браке и семье

Вопросы Анкеты	Варианты ответов	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
		жен	муж	жен	муж
I. Можете ли Вы сказать, что готовы вступить в брак?	«да»	75%	25%	55%	29%
	«нет»	25%	75%	45%	71%
II. Зачем люди создают семью?	для продолжения рода	12,5%	12,5%	22%	-
	«пора»	12,5%	-	-	-
	чтобы не быть одному	6,25%	25%	22%	28,5%
	чтобы всегда быть с любимым человеком	62,5%	62,5%	56%	71,5%
	чтобы уйти от родителей	6,25%	-	-	-
III. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?	18-22	25%	-	-	-
	23-25	56%	37,5%	44%	-
	26-30	19%	37,5%	44%	57%
	31 и более	-	25%	12%	43%
IV. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?	0	-	12,5%	-	14%
	1	75%	75%	78%	57%
	2	25%	12,5%	22%	29%
	3 и более	-	-	-	-
V. Отметьте, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни.	ранний возраст вступления в брак	12,5%	50%	44%	71%
	поздний возраст вступления в брак	31,25%	12,5%	22%	-
	финансовая нестабильность	75%	87,5%	89%	100%
	добрачная беременность	25%	50%	11%	49%
	негативное отношение родителей к браку	25%	25%	11%	14%
	отсутствие общих увлечений, интересов	62,5%	75%	44%	86%
	отсутствие детей	66%	50%	55%	43%
	разница в образовании супругов	75%	62,5%	33%	57%
	превышение заработка жены над заработком мужа	62,5%	75%	66%	57%
	карьера одного или обоих супругов	18,75%	12,5%	11%	29%
VI. Сколько бы Вы хотели иметь детей?	0	-	-	-	14%
	1	43,75%	37,5%	33%	14%
	2	43,75%	62,5%	56%	72%
	3 и более	12,5%	-	11%	-
VII. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?	финансовая стабильность	68,75%	75%	89%	86%
	взаимопонимание, общие взгляды и интересы	62,5%	75%	75%	86%
	любовь	87,5%	87,5%	62,5%	57%
	взаимоуважение	75%	71%	67%	71%

Сводные данные по изучению мотивов
вступления в брак (методика С.И. Голод)

Мотивы	Группа 1 (24 человека)		Группа 2 (16 человек)	
	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
Общность взглядов и интересов	62,5%	75%	75%	86%
Чувство одиночества	12,5%	25%	22%	28,6%
Внешняя и сексуальная привлекательность партнера	68,75%	87,5%	55%	85,7%
Желание иметь детей	50%	50%	78%	57%
Материальная обеспеченность будущего супруга	68,75%	25%	62,5%	28,5%
Наличие у будущего супруга жилплощади	25%	12,5%	22%	-
Обретение статуса «семейного человека»	62,5%	-	55%	14%

Диагностические данные по методике
«Ролевые ожидания и притязания в браке» (шкалы-ценности)
испытуемых Группы 1

№ испытуемых	Шкалы-ценности	
	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация с супругом
1	5	7
2	6	6
3	7	6
4	7	8
5	8	5
6	9	6
7	7	6
8	8	5
9	8	7
10	6	7
11	7	6
12	7	7
13	8	6
14	9	6
15	8	6
16	8	7
17	7	6
18	5	8
19	6	7
20	7	5
21	6	4
22	8	6
23	7	6
24	6	8

Диагностические данные по методике
«Ролевые ожидания и притязания в браке» (шкалы-ценности)
испытуемых Группы 2

№ испытуемых	Шкалы-ценности	
	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация с супругом
1	6	8
2	7	7
3	7	7
4	8	9
5	8	7
6	6	8
7	6	8
8	7	6
9	5	8
10	8	7
11	7	8
12	7	7
13	6	6
14	8	7
15	7	9
16	6	8

Таблица 9

Диагностические данные по методике
«Рольные ожидания и притязания в браке» (Ожидания/притязания)
испытуемых Группы 1

№ испытуемых	Ожидания/притязания									
	Хозяйственно-бытовая		Родительско-воспитательная		Соц. активность		Эмоц.-психотерапевтич		Внешняя привлек-ть	
1	8	2	6	2	8	5	6	4	9	8
2	3	3	1	0	2	4	3	2	6	3
3	4	7	8	9	7	8	8	9	9	8
4	5	7	8	6	6	6	7	8	9	9
5	7	5	8	3	7	6	6	5	7	8
6	8	4	7	7	9	7	7	7	9	9
7	4	8	7	8	7	5	4	6	7	8
8	9	7	6	4	9	9	5	5	9	9
9	8	4	7	6	8	9	7	8	4	7
10	7	4	5	6	6	7	6	6	6	8
11	8	6	4	7	7	5	6	5	8	9
12	8	7	7	5	8	9	8	6	9	9
13	7	5	5	8	6	5	7	4	8	6
14	6	4	6	8	5	7	6	5	4	7
15	7	5	7	6	7	8	7	6	6	8
16	8	7	5	6	5	6	4	7	7	6
17	4	8	6	7	7	6	5	4	6	7
18	6	8	7	4	6	6	6	8	9	9
19	8	4	7	7	9	7	7	7	9	9
20	8	4	7	6	8	9	7	8	4	8
21	5	7	8	6	6	6	7	8	9	9
22	7	5	5	8	6	5	7	4	8	6
23	6	8	7	4	6	6	6	8	7	8
24	5	7	8	6	6	6	7	8	6	7

Диагностические данные по методике
«Ролевые ожидания и притязания в браке» (Ожидания/притязания)
испытуемых Группы 2

№ испытуемых	Ожидания/притязания									
	Хозяйственно-бытовая		Родительско-воспитательная		Соц. активность		Эмоц.-психотерапевтич		Внешняя привлек-ть	
1	5	5	6	4	6	5	7	4	5	7
2	3	3	3	2	2	4	8	7	3	7
3	4	6	6	8	8	8	9	8	7	8
4	8	7	6	5	9	9	9	8	9	9
5	3	5	2	7	5	6	6	7	4	8
6	4	7	6	8	6	5	6	4	7	5
7	8	7	5	6	8	7	9	7	8	7
8	4	6	7	9	6	8	7	7	6	7
9	7	8	5	9	5	6	8	7	8	9
10	4	7	7	5	6	8	7	6	7	8
11	6	6	7	8	9	6	8	9	6	7
12	8	7	5	9	8	7	7	8	8	6
13	6	8	6	8	8	8	9	8	5	8
14	4	7	6	8	6	5	6	4	6	7
15	7	8	8	9	4	4	9	9	6	7
16	8	8	6	7	6	6	9	8	5	8

Таблица 11

Ответы испытуемых Группы 1 по методике И.Ф. Юнды
женщины

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	10	15	15	15	10	10	15	15	15	15	10	15	10	10	15	15
2	10	5	5	5	10	10	5	5	5	5	10	10	5	5	5	5
3	10	10	10	10	5	10	10	10	10	10	5	10	5	5	10	10
4	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	5	5	10	10
5	10	10	5	15	10	15	5	5	10	15	5	10	15	15	10	10
6	10	15	15	15	10	10	15	15	15	10	15	10	10	10	15	15
7	10	10	10	5	15	10	10	5	5	10	5	10	5	15	5	5
8	15	15	10	10	10	15	15	10	10	10	10	15	10	10	10	15
9	10	10	3	10	10	10	3	10	10	10	10	10	10	3	10	5
10	5	10	5	5	10	10	5	5	10	5	5	5	10	5	5	10
Общее кол-во баллов	100	110	88	100	95	110	93	90	100	100	85	105	85	83	95	100

Таблица 12

Ответы испытуемых Группы 1 по методике И.Ф. Юнды
мужчины

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	10	10	15	10	10	10	10	10
2	5	5	10	3	5	5	5	10
3	5	10	10	5	10	10	10	10
4	10	10	10	5	10	10	5	10
5	5	10	10	5	5	5	5	10
6	15	10	15	15	15	15	15	15
7	5	10	5	5	5	5	5	10
8	10	10	5	10	5	10	15	10
9	3	10	3	3	3	10	3	3
10	5	10	5	5	5	10	5	5
Общее кол-во баллов	73	95	88	61	73	90	78	93

Таблица 13

Ответы испытуемых Группы 2 по методике И.Ф. Юнды
женщины

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	15	10	10	10	10	15	10	10	10
2	10	3	5	5	5	10	5	5	10
3	10	5	5	10	10	10	10	5	10
4	10	5	5	10	10	10	10	5	10
5	15	10	10	15	15	15	10	15	15
6	10	15	15	10	10	15	15	10	15
7	10	10	10	5	10	5	15	10	10
8	10	10	10	10	10	15	10	15	10
9	5	5	5	10	5	5	5	5	5
10	5	5	5	10	3	5	5	5	5
Общее кол-во баллов	100	78	80	95	88	105	95	85	100

Таблица 14

Ответы испытуемых Группы 2 по методике И.Ф. Юнды
мужчины

	1	2	3	4	5	6	7
1	10	10	15	10	10	15	10
2	5	5	5	5	5	10	5
3	10	5	10	10	5	5	5
4	10	5	10	10	5	5	10
5	5	5	10	10	5	10	10
6	15	15	10	15	15	10	15
7	5	5	10	5	5	5	5
8	10	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	10
10	5	5	10	5	5	5	5
Общее кол-во баллов	80	65	90	80	65	75	75

- I. У супруга(и) неприятности на работе;
 II. Встреча гостей - родителей, родственников и друзей;
 III. Совместные покупки, заготовка продуктов;
 IV. Отношение к занятости супруга (супруги);
 V. Забота об уюте, эстетике быта;
 VI. Сексуальные отношения;
 VII. Забота о потомстве;
 VIII. Забота о воспитании детей;
 IX. Самосовершенствование в рамках семьи;
 X. Выбор и развитие коммуникабельности.