

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль подготовки «Дошкольное образование»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Развитие изобразительных умений у детей старшего
дошкольного возраста в процессе рисования с использованием
нетрадиционных техник**

Студент

Kef 22.05.20
(подпись, дата)

Кузнецова Екатерина Сергеевна

Научный руководитель

Tupareva 22.05.20
(подпись, дата)

к. п.н., доцент Н.В. Тупарева

Нормоконтролёр

Gordecva 22.05.20
(подпись, дата)

В.В. Гордеева

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 22.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой

L.Kor 22.05.20
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/100 (протокол заседания ГЭК от 23.06.20 № 19)

Секретарь ГЭК

Malina
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2020



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный
университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Кузнецова Екатерина Сергеевна
Подразделение	ДиДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Кузнецова Е.С. Развитие изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе рисования с использованием нетрадиционных техник
Название файла	Кузнецова Е.С. Развитие изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе рисования с использованием нетрадиционных техник.docx
Процент заимствования	36.15 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	7.33 %
Процент оригинальности	56.52 %
Дата проверки	18:33:18 15 мая 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общепотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Тупарева Наталья Владимировна ФИО проверяющего
Дата подписи	15.05.2020  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1. Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста....	8
1.2. Особенности развития, обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста.....	15
1.3. Особенности изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста	19
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ РИСОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК	
2.1. Диагностика изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста до формирующего эксперимента.....	23
2.2. Апробация программы по развитию изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе рисования с использованием нетрадиционных техник.....	41
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы по развитию изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе рисования с использованием нетрадиционных техник	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития детского изобразительного творчества в настоящее время является одной из наиболее актуальных, как в теоретическом, так и в практическом отношении: ведь речь идет о важнейшем условии формирования индивидуального своеобразия личности уже на первых этапах ее становления.

Анализ современной практики дошкольного образования позволяет говорить о том, что потенциальные возможности дошкольного детства для развития творчества не всегда используются полностью, в то время как дошкольный период детства общепризнан как начальный этап развития внутреннего мира ребенка, его духовности, формирования общечеловеческих ценностей.

В изобразительной деятельности происходит становление духовного мира ребенка, при этом особая роль отводится искусству (Л.С. Выготский, Т.С. Комарова, Б.М. Неменский, Б.М. Теплов, В.Т. Тихомирова и др.).

Изучение психолого-педагогической литературы позволило выявить, что в старшем дошкольном возрасте развивается особый вид активности – творческая активность, в силу чего изобразительная деятельность наряду с игрой выступает ведущим видом деятельности (Н.А. Ветлугина, Л.С. Выготский, Н.П. Сакулина, Е.А. Флерина, Д.Б. Эльконин), у детей наблюдается раннее проявление творческих чувств, отмечается художественность восприятия детьми окружающего мира, интерес, оценочное отношение к изображаемому, изобразительным материалам, средствам выразительности.

На кончиках детских пальчиков расположены нервные окончания, которые способствуют передаче огромного количества сигналов в мозговой центр, а это влияет на развитие ребенка в целом. Уровень развития изобразительных умений, представляющей собой выполнение мелких и точных движений кистями и пальцами рук – один из показателей

интеллектуальной готовности к школьному обучению. Обычно ребенок, имеющий высокий уровень развития изобразительного умения, умеет логически рассуждать, у него достаточно развиты память и внимание, связная речь.

К сожалению, практика показывает, что, придя в школу в возрасте 6-7 лет, 70-80% первоклассников имеют неудовлетворительный уровень развития изобразительных умений и развитие движения кистей. Слабость, неловкость, неразвитость кисти руки, невозможность осуществления тонких дифференцированных движений не позволяют ребенку выработать хороший почерк и выдерживать длительное напряжение руки в процессе письма.

Неудовлетворительный уровень развития изобразительных умений проявляется также в неспособности проводить достаточно четкие и прямые линии при срисовывании образцов фигур, начертании печатных букв, в неумении точно вырезать по контуру фигуры из бумаги и многое другое.

Эффективному процессу художественного воспитания, развитию детского творчества, активности, воображения способствуют разнообразие предоставляемых детям изобразительных материалов, отход от традиционных и привычных, поиски новых решений.

В изобразительной деятельности старших дошкольников находят отражение такие специфические особенности их мышления, как конкретность, образность. Изобразительная деятельность ребенка теснейшим образом связана не только с отдельными функциями (восприятием, памятью, мышлением, воображением), но и с личностью в целом.

В процессе изобразительной деятельности развивается ручная умелость, зрительно-двигательная координация, необходимые для подготовки ребенка к письму. В наибольшей степени этому способствуют занятия, на которых дети создают изображения не по частям, а из целого куска пластилина, одной линией контура в рисовании. Ребенок успешно овладевает письмом, если он умеет производить рукой ритмичные, равномерные, плавные движения. Формированию такого рода движений

способствует рисованию растений, декоративное рисование по мотивам вышивок, росписей и др. В процессе рисования предметов различной формы, величины и пропорций формируются умения удерживать определенное направление. Знакомство детей с основными формами, близкими к геометрическим фигурам, как плоскими, так и объемными, умение выделить их из окружающей действительности, сравнить их по величине, длине, ширине, высоте, соотносить величину частей изображаемого предмета и их пространственное положение.

Для развития воображения, творческого мышления, творческой активности в практике дошкольного художественного образования рекомендуется использовать нетрадиционные техники рисования, демонстрирующие необычное сочетание материалов и инструментов. Несомненным достоинством таких техник является универсальность использования. Технология их выполнения интересна и доступна и взрослым, и детям дошкольного возраста. Поэтому рассматриваемые техники вводятся в практику дошкольного художественного образования.

Использование таких техник превращает обычное занятие по изобразительному искусству в настоящий праздник для детей, они словно окунаются в волшебный сказочный мир и становятся маленькими волшебниками. Нетрадиционные техники как нельзя лучше развивают творческое воображение детей, способствует раскрепощению, помогают ребенку осуществить на практике все его фантазии.

Объект исследования: развитие у детей старшего дошкольного возраста изобразительных умений.

Предмет исследования: развитие изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе рисования с использованием нетрадиционных техник.

Цель исследования: изучить особенности использования нетрадиционных техник рисования в изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

- 1) изучить теоретические основы развития детей старшего дошкольного возраста;
- 2) разработать и апробировать программу по развитию изобразительных умений с использованием нетрадиционных техник в процессе рисования у детей старшего дошкольного возраста;
- 3) проанализировать результаты экспериментальной работы по развитию изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста.

Поставленные задачи обусловили выделение этапов работы:

I этап (август 2019 года) посвящен изучению и анализу литературы по теме исследования;

II этап (сентябрь 2019 года) предполагал подбор методик для проведения диагностики дошкольников;

III этап (октябрь 2019 года) предусматривал отбор содержания экспериментальной работы;

IV этап (ноябрь 2019 года – март 2020 года) включал проведение экспериментального исследования;

V этап (апрель 2020 года) предусматривал описание эксперимента, анализ его результатов.

Гипотеза исследования – развитие изобразительных умений у старших дошкольников будет более эффективным, если в процессе рисования использовать нетрадиционные техники и учитывать индивидуальные особенности детей.

Методы исследования – анализ психолого-педагогической и методической литературы, обобщение педагогического опыта, эксперимент.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды Л.С. Выготского, Т.С. Комаровой, Б.М. Неменского, Б.М. Теплова, В.Т. Тихомировой, Н.А. Ветлугиной, Н.П. Сакулиной, Е.А. Флериной, Д.Б. Эльконина и др.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы педагогами-практиками в педагогическом процессе ДОО.

База исследования: МБДОУ д/с №39 г. Пензы «Гнездышко».

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, две главы, заключение, список литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста

Анализ последних исследований показал, что мышление и умения дошкольников принадлежит к самым трудным и мало разработанным психологическим проблемам. Особенно недостаточно разработаны вопросы, связанные с учетом возрастных и индивидуально-психологических особенностей детей дошкольного возраста и их проявлений в развитии мышления и умения, хотя именно этот аспект обуславливает эффективность и производительность развивающих мероприятий, таких как использование информационно-коммуникативных технологий в дошкольном учреждении.

Психологическую классификацию внутреннего плана действий мышления ребенка предлагает М. Поддьяков, который изучал логическое мышление от младшего до старшего дошкольного возраста и выделил шесть этапов развития этого процесса [11, с. 54].

1. Ребенок еще не в состоянии действовать в уме, но уже способен с помощью рук, манипулируя вещами, решать задачи в наглядно-действенном плане, преобразуя проблемную ситуацию.

2. В процесс решения задачи ребенком уже включена речь, но она используется им только для называния предметов, из которых он манипулирует в наглядно-действенном плане. В основном же ребенок по-прежнему решает задачу «руками и глазами», хотя в языковой форме им уже может быть выражен и сформулирован результат выполненного практического действия.

3. Задача решается в образном плане через манипулирование представлениями объектов. Здесь, вероятно, осознаются и могут быть словесно обозначены способы выполнения действий, направленных на преобразование ситуации с целью найти решение поставленной задачи.

Одновременно происходит дифференциация во внутреннем плане конечной (теоретической) и промежуточных (практических) целей действия. Возникает элементарная форма рассуждения вслух, не подчеркнутого еще от выполнения реального практического действия, но уже направленного на теоретическое выяснение способа преобразования ситуации или условий задачи.

4. Задача решается ребенком по заранее составленному, продуманному и представленному плану. В его основе – память и опыт, накопленные в процессе предыдущих попыток решения подобного рода задач.

5. Задача решается в плане действий в уме с последующим выполнением той же самой задачи в наглядно-действенном плане с целью сформулировать его словами.

6. Решение задачи осуществляется только во внутреннем плане с выдачей готового словесного решения без дальнейшего обращения к реальным, практическим действиям с предметами.

Наиболее существенные классификации речевого онтогенеза представлены П.Я. Гальпериным. Так, Жан Пиаже предложил «операционную» теорию развития мышления ребенка, которая включает четыре стадии развития мышления: первая – стадия сенсомоторного интеллекта (от рождения до 2 лет), характеризуется развитием способности воспринимать и познавать предметы, которые окружают ребенка в их достаточно устойчивых свойствах и признаках; вторая – стадия операционного мышления (от 2 до 7 лет), формируются речь, трудности принятия позиции другого человека (эгоцентризм); третья – стадия конкретных операций с предметами (от 7-8 до 11-12 лет), где умственные операции становятся обратимыми: дети могут логически объяснять свои действия и суждения, переходить с одной точки зрения на другую, интуитивно понимать основные логические законы, способны объединять предметы и объекты в классы и подклассы; четвертая – стадия формальных операций (от 11-12 до 14-15 лет), характеризует способность ребенка

выполнять операции умственно, пользуясь логическими рассуждениями, внутренние умственные операции превращаются в структурно организованное целое.

Другую точку зрения имеет П.Я. Гальперин, в основе идеи которого лежит мысль о генетической связи интеллектуальных операций с практическими, предметными действиями. Автор теоретически и экспериментально показал, что мышление формируется последовательно, в процессе превращения внешнего действия во внутренний и включает шесть этапов: второй – формирование ориентировочной основы будущего действия в практическом аспекте, а также ознакомление с требованиями (образцами), которым оно в окончательном счете должен соответствовать; третий – предметный: действие с реальными предметами или их заменителями по всем основным параметрам с определенным типом ориентировки в каждом; четвертый-перенесение действия из внешнего плана во внутренний с помощью внешней речи (перенос действия в речевой план, – считал П.Я. Гальперин, означает не только выражение действия в речи, но прежде всего речевое выполнение предметного действия); пятый – отказ от внешнего языка и освоение действий при опоре на внутренний язык («про себя»); шестой – действия во внутреннем плане с преобразованиями и скорочтением процесса и деталей выполнения [25, с. 68].

Р.В. Павелков отличил, что основными направлениями развития мышления ребенка является совершенствование наглядно-действенного мышления, интенсивное развитие образного, наглядно-схематического и активное формирование словесно-логического путем использования речи как средства постановки и решения интеллектуальных задач, усвоения научных понятий. Автор подчеркнул, что в возрасте 2-х лет ребенок способен называть один и тот же предмет несколькими словами, что свидетельствует о формировании такой мыслительной операции как сравнение. На основе сравнения развиваются индукция и дедукция, которые к 3-3,5 годам достигают значительного уровня развития. До 4-х лет мышление приобретает

наглядно-действенный характер, который, несмотря на то, что это элементарный уровень, развивается в течение всей жизни. Постепенно происходит переход к наглядно-образному мышлению, которое в 4-5 лет становится главным (см. Таблицу 1) [29, с. 311].

Развитие образного мышления дошкольников характеризуется тем, что их представления приобретают гибкость, подвижность, дети овладевают умением оперировать наглядными образами: представлять предметы в разных пространственных положениях, мысленно изменять их взаимное решение. Если Л.С. Выготский акцентирует внимание на такую характерную особенность детского мышления, как наглядность, то для других психологов, таких как К. Бьюллер, Дж. Селли, В. Штерн, конкретная образность детского мышления послужила аргументом для понимания образности как определенного вида мышления, этапа в развитии высших его форм.

Наиболее характерным признаком такой образности является синкретизм-это соединение (*synkretismos*-смешивание, слияние) разнородных элементов, способность детей дошкольного возраста к интегрированному восприятию различных вопросов и категорий, которые между собой никак не связаны. Слитность образов особенно заметно проявляется в восприятии детьми малознакомого содержания. Например, они неправильно понимают синкретичные образные литературные выражения, сложные метафоры, аллегории: «И веселый, и крылатый ходит ветер над землей. Это мощный вентилятор бьет в лицо...». Прослушав это, дошкольники спрашивают: «почему он бьет?», «Кого он побил?», «А где у ветра ножка?», «Где он ходит?», «Ветер смеется?», «Почему он веселый?». Такие вопросы и замечания детей свидетельствуют, что слово выражает конкретный образ одиночного предмета, которого оно касается.

Этот образ слит, не расчленен, поэтому используется целостно (если «ходит», должен иметь ноги, если «веселый» – смеется).

Таблица 1

Динамика развития мышления в дошкольном возрасте

Виды мышления	Младший дошкольный возраст (3-4)	Средний дошкольный возраст (4-5)	Старший дошкольный возраст (5-7)
Наглядно-действенное (практическое)	формирование понятий, начало логического мышления	экспериментирует, пытается установить причинно-следственные связи и зависимости, не делает обобщений в целом классе объектов	появляются задачи нового типа, где результат действия будет не прямым, а побочным, учитывает связи между двумя или несколькими явлениями, происходящими одновременно или последовательно
Наглядно-образное мышление	внешние действия с предметами, осознание себя и окружающих, целенаправленное действие	переход от внешних к умственным попыткам, сравнение зрительных представлений, что образы приобретают обобщенный характер	в сознании возникают схемы, модели, анализ свойств предметов, с целью их изменения, решение проблемной ситуации осуществляется с помощью представлений
Наглядно-схематическое мышление	попытка использования нового варианта	действия с образами предметов осуществляются в уме, схематичность детского рисунка, связь основных частей предмета, получения	обеспечивает отражение предметов объективной действительности, независимо от действий, желаний ребенка, ребенок не создает предметы, а выявляет и раскрывает во время

		необходимого результата мысленно без внешних действий с предметами, решение задач с косвенным результатом	решения задачи, понимание и использование детьми разнообразных схематических изображений
Словесно- логическое мышление	мыслит вслух, пользуется в своих мыслительных действиях не словами, а образами	усвоение понятий, знаний о существенных признаках предметов и явлений действительности, закрепленных в словах, переход от единичных понятий к общим	понятия становятся глубже, полнее, обобщеннее, в них включаются все более существенные черты предметов и явлений, овладевает некоторыми абстрактными понятиями: о временных отношениях.

Синкретизм имеет большое значение в развитии детского мышления, поскольку синкретические связи являются основой выделения связей, которые проверяются практикой и отражают действительность. Ж. Пиаже также характеризует синкретизм как основное качество детского мышления [2, с. 8]. Ребенок мыслит схемами, нерасчлененными ситуациями в соответствии с обидой, без его анализа, который у него сохраняется после восприятия. Преодолению синкретичности образов способствует правильно организованное обучение.

В процессе игры, рисования, конструирования и других видов деятельности дошкольник начинает овладевать построением наглядных моделей – особых знаков, в которых отражаются связи. После ознакомления детей с разными вариантами решения заданий малыши могут использовать новый вариант, не переходя к внешним действиям с предметами, а

приобретая необходимый результат в уме. Именно развитие заданий с косвенным исходом способствует возникновению наглядно-схематического применения. Наглядно-схематическое мышление, обеспечивающее отражение предметов объективной действительности, независимо от действий, желаний и намерений ребенка. Ребенок не создает их, а выявляет и учитывает при решении задачи. Такое мышление сохраняет образный характер, но сами образы становятся другими, в них отражаются не отдельные предметы и их свойства, а связи и отношения между ними (см. Таблицу 1).

Р.В. Павелков утверждает, что наглядно-схематическое мышление дошкольников среднего и старшего возраста проявляется во многих особенностях их деятельности. Одно из его проявлений – схематичность детского рисунка, в котором передается в основном связь основных частей предмета, и подразумеваются индивидуальные его признаки. Проявлением схематичности мышления также является легкость понимания детьми различных схематических изображений. Умение собрать и использовать схематические образы является большим достижением в развитии мышления ребенка, поскольку наглядно-схематическое мышление открывает возможности увидеть недоступные наглядно-образные существенные стороны явлений.

Д.Б. Эльконин подтверждает, что как развивается наглядное действие, так происходит и формирование речи. Слово, в раннем возрасте выступает для ребенка как орудие, которое он использует гораздо чаще, чем любое другое орудие. Именно потому, что слово в этом возрасте выступает как орудие, происходит чрезвычайно интенсивное развитие речи. Мысль не может ни возникнуть, ни протекать, ни существовать вне языка. Мы мыслим словами, которые произносим вслух, или проговариваем про себя, то есть мышление происходит в языковой форме. Развитие мышления у дошкольников также требует целенаправленного влияния, во время которого, помимо возрастных факторов, велико значение их индивидуально-

психологических особенностей, способность делать обобщения, так как именно вопрос является наиболее характерным признаком дошкольного возраста, которая является не только качеством личности ребенка, но и умственным действием, стимулом и способом мышления.

Л.М. Проколиенко, отметила, что любознательность взрослого человека всегда выборочная, ребенка дошкольного возраста – может направляться на значительное количество предметов. Любознательность – это качество личности, которая формирует умственное развитие, направляется на поиск неизвестного, неопознанного, она является источником активности ребенка, стремлением глубоко и разносторонне познать действительность, имеет высокие познавательные потребности на всех этапах жизни и в разных видах практического действия.

Таким образом, систематизированная динамика развития мышления в дошкольном возрасте в рамках таких видов мышления, как наглядно-действенное (ребенок мыслит через действие), образное, наглядно-схематическое (ребенок связывает основные части предмета) и словесно-логическое (ребенок мыслит при помощи ума), дает возможность проследить за развитием мышления в онтогенезе, особенностями его проявления в трех возрастных категориях: младший (3-4 года), средний (4-5 лет), старший дошкольный возраст (5-6 лет) и выделить важность перехода от наглядно-образного к логическому мышлению у старших дошкольников, так как именно в этот период появляется необходимость развития операций логического мышления: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, систематизации и др. как условия подготовки к школьному обучению.

Теоретический анализ психологических особенностей развития детей дошкольного возраста показал, что развитие мышления ребенка происходит от сенсомоторного интеллекта (от рождения до 2 лет) до стадии операционного мышления (от 2 до 7 лет), когда формируются речь и наглядные представления, появляется ряд особенностей мышления: ложные

классификации предметов по случайным и второстепенным признакам, снижение уровня обобщения, созидание процесса обобщения, трудности принятия позиции другого человека (эгоцентризм) [22, с. 143].

Негативные мыслительные факторы (экспрессивная жестикуляция, заторможенность, неустойчивость внимания, неустойчивый способ выполнения задания, неблагоприятные социально-бытовые условия жизни, и др.) выразительно прослеживаются в дошкольном возрасте, приводят к динамике мышления и провоцируют его ускорение (скачка идей) или бедность ассоциаций, непоследовательность суждений, а также психологические травмы, вызванные стрессами или испугом, что часто становятся причиной нарушения мотивации компонента мышления.

1.2. Особенности развития, обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста

В старшем дошкольном возрасте происходит интенсивное развитие интеллектуальной, нравственно-волевой и эмоциональной сфер личности. Развитие личности и деятельности характеризуется появлением новых качеств и потребностей: расширяются знания о предметах и явлениях, которые ребенок не наблюдал непосредственно. Детей интересуют связи, существующие между предметами и явлениями. Проникновение ребенка в эти связи во многом определяет его развитие. Переход в старшую группу связан с изменением психологической позиции детей: они впервые начинают ощущать себя самыми старшими среди других детей в детском саду [7, с. 93]. Воспитатель помогает дошкольникам понять это новое положение. Он поддерживает в детях ощущение «взрослости» и на его основе вызывает у них стремление к решению новых, более сложных задач познания, общения, деятельности.

Опираясь на характерную для старших дошкольников потребность в самоутверждении и признании их возможностей со стороны взрослых,

воспитатель обеспечивает условия для развития детской самостоятельности, инициативы, творчества. Он постоянно создает ситуации, побуждающие детей активно применять свои знания и умения, ставит перед ними все более сложные задачи, развивает их волю, поддерживает желание преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца, нацеливает на поиск новых, творческих решений. Важно предоставлять детям возможность самостоятельного решения поставленных задач, нацеливать их на поиск нескольких вариантов решения одной задачи, поддерживать детскую инициативу и творчество, показывать детям рост их достижений, вызывать у них чувство радости и гордости от успешных самостоятельных действий.

Развитию самостоятельности способствует освоение детьми умений поставить цель (или принять ее от воспитателя), обдумать путь к ее достижению, осуществить свой замысел, оценить полученный результат с позиции цели. Задача развития данных умений ставится воспитателем широко, создает основу для активного овладения детьми всеми видами деятельности.

Высшей формой самостоятельности детей является творчество. Задача воспитателя – пробудить интерес к творчеству. Этому способствует создание творческих ситуаций в игровой, театральной, художественно-изобразительной деятельности, в ручном труде словесное творчество. Все это – обязательные элементы образа жизни старших дошкольников в детском саду [27, с. 429]. Именно в увлекательной творческой деятельности перед дошкольником возникает проблема самостоятельного определения замысла, способов и форм его воплощения. Воспитатель поддерживает творческие инициативы детей, создает в группе атмосферу коллективной творческой деятельности по интересам.

Серьезное внимание уделяет воспитатель развитию познавательной активности и интересов старших дошкольников. Этому должна способствовать вся атмосфера жизни детей. Обязательным элементом образа жизни старших дошкольников является участие в разрешении проблемных

ситуаций, в проведении элементарных опытов (с водой, снегом, воздухом, магнитами, увеличительными стеклами и пр.), в развивающих играх, головоломках, в изготовлении игрушек-самоделок, простейших механизмов и моделей. Воспитатель своим примером побуждает детей к самостоятельному поиску ответов на возникающие вопросы: он обращает внимание на новые, необычные черты объекта, строит догадки, обращается к детям за помощью, нацеливает на экспериментирование, рассуждение, предположение.

Организованное обучение осуществляется у старших дошкольников преимущественно в форме подгрупповых занятий и включает занятия познавательного цикла по математике, подготовке к освоению грамоты, по ознакомлению с окружающим миром, по развитию художественно-продуктивной деятельности и музыкально-ритмических способностей [17]. В самостоятельной деятельности, в общении воспитателя с детьми создаются возможности для расширения, углубления и широкого вариативного применения детьми содержания, освоенного на занятиях.

Условием полноценного развития старших дошкольников является содержательное общение со сверстниками и взрослыми.

Воспитатель старается разнообразить практику общения с каждым ребенком. Вступая в общение и сотрудничество, он проявляет доверие, любовь и уважение к дошкольнику. При этом он использует несколько моделей взаимодействия: по типу прямой передачи опыта, когда воспитатель учит ребенка новым умениям, способам действия; по типу равного партнерства, когда воспитатель – равноправный участник детской деятельности, и по типу «опекаемый взрослый», когда педагог специально обращается к детям за помощью в разрешении проблем, когда дети исправляют ошибки, «допущенные» взрослым, дают советы и т.п.

Важным показателем самосознания детей 5-6 лет является оценочное отношение к себе и другим. Положительное представление о своем возможном будущем облике впервые позволяет ребенку критически

отнестись к некоторым своим недостаткам и с помощью взрослого попытаться преодолеть их. Поведение дошкольника так или иначе соотносится с его представлениями о самом себе и о том, каким он должен или хотел бы быть. Положительное восприятие ребенком собственного «Я» непосредственным образом влияет на успешность деятельности, способность приобретать друзей, умение видеть их положительные качества в ситуациях взаимодействия [5, с. 249]. В процессе взаимодействия с внешним миром дошкольник, выступая активно действующим лицом, познает его, а вместе с тем познает и себя. Через самопознание ребенок приходит к определенному знанию о самом себе и окружающем его мире.

1.3. Особенности развития изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста

Художественно-эстетическое развитие имеет большое значение в развитии детей дошкольного возраста, именно поэтому оно выделено во ФГОС ДО как изобразительная область, и именно в нее включается такая важная деятельность детей как рисование. Рисуя, дети приобщаются к искусству и культуре, экспериментируют, учатся фантазировать, изучают окружающий мир, развивают мелкую моторику. В процессе рисования развиваются важные психические процессы, такие как воображение, память, мышление и речь.

Многие диагностические методики основаны на рисовании, поскольку в данном виде деятельности ребенок способен выразить себя, не встречая различного рода барьеров, например, коммуникативных (не способности подобрать слова для описания своего состояния). Л.С. Выготский говорит о том, что рисунок – это своеобразная детская речь. Так же, рисунок используется как средство терапии, например, снятия тревожности [14. с 33].

Изобразительная деятельность, несомненно, важна для развития детей, а также интересна им, а поэтому в современное время имеется множество

нетрадиционных техник, позволяющих ребенку больше углубиться в процесс рисования и почерпнуть из него более богатые эмоции, поскольку техники нетрадиционного рисования предполагают иное взаимодействие с материалами.

Для начала стоит сказать о том, что такое нетрадиционные техники рисования: сам термин «нетрадиционный» (от латинского «traditio» – обычный, привычный) предполагает использование материалов, не принятых в обычном своем использовании, нераспространенных, малоизвестных в рассматриваемой сфере, а также способов рисования, которые не являются общепринятыми [23, с. 45]. В настоящее время разработано множество техник, к ним относятся монотипия, набрызг, ниткография, различного рода оттиски, кляксография, рисование подручными материалами и пальцами, фроттаж. Самой простой для детского восприятия и, пожалуй, самой первой техникой, которую осваивает ребенок, порой даже неосознанно, является техника рисования пальцами. В данной технике вместо рисующих элементов используются собственные пальцы или вся ладонь (или стопа).

Непосредственно взаимодействуя с пишущим материалом, в данном случае с красками, дети испытывают большое сенсорное воздействие, как при соприкосновении с красками, так и с переносом их на бумагу. Рисование ладонями или стопами ног развивает еще воображение, а также подталкивает ребенка к мысли о том, что все можно изменить и преобразить при определенных усилиях.

К рисованию подручными материалами относится достаточно большой список того, чем можно нанести рисунок. Классическими приемами является рисование солью, когда на раскрашенный рисунок насыпается крупная соль, и в таком виде он остается высыхать. Когда краска высохла, соль стряхивается, и рисунок получается со своеобразными пробелами в местах соприкосновения соли. С помощью данной техники старшему дошкольнику можно объяснять элементарные физические явления. Так же к подручным материалам можно отнести рисование ватными палочками, соединяя

которые, или по отдельности, точками можно создавать причудливые образы. Техника отпечатков, так же, достаточно богата для использования. Печати вырезаются на картофеле, яблоке или моркови. Так же печать можно вырезать из губки, придав ей нужную форму, или вылепить из пластилина. Фактуру и определенный узор можно придать, обмотав толстой ниткой брусочек или другую жесткую и удобную для захвата рукой форму.

Ниткография представляет собой след на бумаге, оставленный на бумаге при помощи смоченной в краске нитке, зажатой между двумя листами и вытянутой оттуда. Рисунок на листе имеет неопределенную форму, которую в последствии можно как-то дополнить.

Кляксография и монотипия имеют между собой сходство в оставлении следа неопределенной формы, либо в придании слою краски чего-то более напоминающего образ. В первом случае кляксы, нанесенные на бумагу, можно раздувать с помощью соломинок, во втором – узор можно задать, рисуя на стекле, дощечке, клеенке, а потом перенести его на бумаге прикладыванием листа. Данные техники развивают у ребенка образное мышление и воображение, учат видеть в нечетком очертании что-то особенное.

Любимые детьми мыльные пузыри так же можно использовать как технику нетрадиционного рисования, когда в мыльный раствор просто добавляется краска и выдуваемые пузыри посылаются на бумагу. Похожая техника рисования цветной пеной позволяет добиться создания необычной текстуры или фона для рисунка.

Рисовать в нетрадиционных техниках возможно не только на листе бумаги. Нередко в качестве основы выбирается стекло и схожие с ним материалы, так же можно рисовать на фольге.

В настоящее время создано множество техник, через которые ребенок развивается. Больше значение имеет то, что ребенок взаимодействует непосредственно с оставляющими след материалами. Прикасаясь к краскам руками, он ощущает их температуру, структуру, учится сравнивать

различные краски между собой. Происходит сенсорное развитие ребенка. Большинство материалов для рисования в нетрадиционных техниках можно приготовить вместе с ребенком, что благоприятно влияет на эмоциональную сферу малыша. В рисовании у ребенка развивается воображение, один из самых важных психических процессов, активно становящийся в дошкольном детстве, и который в будущем позволит развиться творческой – способности создания нового образа из чего-то обычного.

Л.С. Выготский рассматривал детский рисунок, как способ перехода от символа к знаку. Рисуя, ребенок развивает мелкую моторику, учится сравнивать и сопоставлять предметы по размеру, отдаленности, а также передавать заданную форму [1, с. 114] .

Было изучено понятие «изобразительное умение» как своеобразная сложная сенсорная способность, формирование которой начинается в дошкольном возрасте и развивается на протяжении обучения в начальной школе.

Также, определено, что в рисовании у ребенка развивается воображение, один из самых важных психических процессов, активно становящийся в дошкольном детстве, и который в будущем позволит развиться творческой – способности создания нового образа из чего-то обычного.

Были подобраны разнообразные нетрадиционные методы, способствующие развитию изобразительного умения. Помимо наиболее эффективных видов – кляксография и монотипия, были выделены также ниткография, фроттаж и т. п.

Однако вышеописанные приемы развития изобразительных умений будут эффективны только в случае регулярной работы, а также изменяющегося интереса и мотивации детей.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ РИСОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕТРАДИЦИОННЫХ ТЕХНИК

2.1. Диагностика изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста до формирующего эксперимента

С целью развития изобразительных умений у старших дошкольников нами была организована и проведена экспериментальная работа.

База проведения эксперимента: МБДОУ д/с №39 г. Пензы «Гнездышко».

Период проведения эксперимента: с «01» октября 2019 г. по «01» апреля 2020 г.

В эксперименте приняло участие 50 старших дошкольников (25 – в экспериментальной и 25 – в контрольной группах). Список участников эксперимента представлен в таблице 2.

Таблица 2

Список участников эксперимента

Список участников контрольной группы «Солнышки»	Список участников экспериментальной группы «Лучики»
1. Милана А.	1. Элина А.
2. Кирилл Б.	2. Андрей А.
3. Руслан В.	3. Мадина Б.
4. Кира В.	4. Владислав Г.
5. Арина Г.	5. Егор Г.
6. Данила Е.	6. Артемий Г.
7. Полина Ж.	7. Дмитрий Д.

8.	Юля З.	8.	Богдан Д.
9.	Маргарита К.	9.	Дмитрий Д.
10.	Ксения К.	10.	Валерия Е.
11.	Федор К.	11.	Кристина Ж.
12.	Лиза К.	12.	Диана К.
13.	Петр К.	13.	Кирилл К.
14.	Ангелина М.	14.	Кира К.
15.	Артем Н.	15.	Илья К.
16.	Евгений Н.	16.	Ксения Л.
17.	Дмитрий П.	17.	Диора М.
18.	Софья П.	18.	Андрей М.
19.	Давыд Р.	19.	Артур М.
20.	Илья С.	20.	Екатерина Р.
21.	Руслан С.	21.	Анастасия С.
22.	Михаил Х.	22.	Диана С.
23.	Арина Ч.	23.	Карина С.
24.	Вика Ш.	24.	Асилбек Т.
25.	Данил Ю.	25.	Светлана Ш.

Работа осуществлялась в три этапа.

1. На констатирующем этапе применялись диагностические методики с целью выявления уровня изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста.

2. На формирующем этапе осуществлялась реализация программы, направленной на развитие изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста с использованием нетрадиционных техник.

3. Контрольный этап включал в себя повторную диагностику уровня изобразительных умений детей.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить

показатели и критерии развития изобразительных умений, а также подобрать диагностические методики. Соответствие показателей и применяемых методик представлено в таблице 3.

Предлагаемые нами методики способствуют изучению уровня развития изобразительных умений, дают точные результаты, они легки в обработке и дают возможность получить сведения о вышеперечисленных критериях.

Таблица 3

Критерии, показатели и диагностические методики, направленные на выявление уровня развития изобразительных умений

Показатели	Диагностическая методика
Развитие невербального воображения, способности создавать оригинальные образы	Т.Д. Марцинковской «Нарисуй что-нибудь»
Развитие самостоятельности детей в создании образов воображения при наличии внешней опоры	О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур»
Развитие фантазии, образного мышления, художественного восприятия	Н.Б. Шумаковой, «Три краски»
Развитие продуктивности (беглость, скорость), гибкости, способности к выдвижению новых необычных, неочевидных идей	О.М. Дьяченко «Повторяющиеся фигуры»
Развития творческих способностей	В.Кудрявцев «Солнце в комнате»

Диагностическая методика «Нарисуй что-нибудь» (Т.Д. Марцинковская).

Цель исследования: определение уровня развития невербального

воображения ребенка.

Материал и оборудование: закрепленный на столе стандартный лист бумаги, карандаши.

Для интерпретации полученных данных нами были выделены следующие уровни.

Высокий уровень развития невербального воображения характеризуется корректным выполнением задания. Ребенок нарисовал красочный, интересный рисунок. На рисунках можно определить, где и что находится.

Средний уровень характеризуется тем, что учащийся выполнил задание согласно инструкции, однако, ни на одном рисунке невозможно различить ни форму, ни фигуру.

Низкий уровень проявляется в невозможности выполнения инструкции. Испытуемый не способен рисовать и придумывать, что изобразить. Сравнительные результаты уровня развития невербального воображения детей экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента по методике «Нарисуй что-нибудь» представлены в диаграмме на рисунке 1.

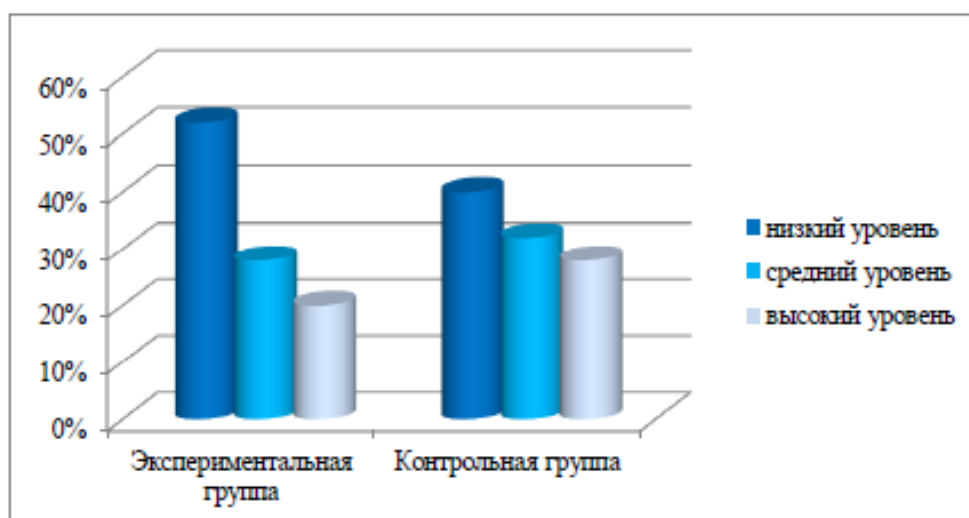


Рис. 1. Уровень развития невербального воображения

Высокий уровень невербального воображения продемонстрировали 5

детей экспериментальной группы (20%) и 7 контрольной (28%). Эти дети успешно справились с заданием, выполнив инструкцию. Средний уровень в экспериментальной группе выявлен у семи человек – 28%, в контрольной группе у восьми человек – 32%. Дети этого уровня выполнили задание согласно инструкции. Низкий уровень выявлен в экспериментальной группе у тринадцати ребят, что составило 52%. В контрольной группе у десяти человек – 40%. Эти дети смогли только выполнить задание, отойдя от инструкции. Полученные данные говорят о том, что у испытуемых недостаточно развито невербальное воображение. Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Нарисуй что-нибудь»

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	высокий	1.	Эллина А.	низкий
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	средний
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	низкий
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	низкий	6.	Артемий Г.	средний
7.	Полина Ж.	высокий	7.	Дмитрий Д.	низкий
8.	Юля З.	низкий	8.	Богдан Д.	средний
9.	Маргарита К.	низкий	9.	Дмитрий Д.	средний
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	низкий
11.	Федор К.	средний	11.	Кристина Ж.	низкий
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	низкий	13.	Кирилл К.	низкий
14.	Ангелина М.	высокий	14.	Кира К.	средний
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	низкий
16.	Евгений Н.	низкий	16.	Ксения Л.	средний

17.	Дмитрий П.	низкий	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	низкий
19.	Давыд Р.	низкий	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	низкий	20.	Екатерина Р.	средний
21.	Руслан С.	высокий	21.	Анастасия С.	низкий
22.	Михаил Х.	высокий	22.	Диана С.	низкий
23.	Арина Ч.	низкий	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	низкий
25.	Данил Ю.	средний	25.	Светлана Ш.	низкий

С целью уточнения данных было использовано использование методики Р.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур».

Цель исследования: определить уровень развития самостоятельности в создании образов, необходимый для обучения в школе.

Материал и оборудование: в качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Исследования проводят с детьми 5 и 6 лет. Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь». Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Данная диагностика позволила определить уровень развития самостоятельности в создании образов.

Определение уровня координации движений производилось по

следующим показателям.

Высокий уровень – дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

Средний уровень – дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

Низкий уровень – дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое или дают беспредметные изображения («такой узор»).

Полученные результаты уровня координации движений в ходе проведения задания Р.М. Дьяченко представлены в диаграмме на рисунке 2.



Рис. 2. Уровень развития самостоятельности

Проведенное исследование дало следующие результаты – шесть ребят (24%) из контрольной группы и семь детей (28%) из экспериментальной имеют высокий уровень самостоятельности в создании образов. Эти дети легко справились с заданием.

Средний уровень самостоятельности в создании образов показали

одиннадцать ребят (44%) и в контрольной, и в экспериментальной группах. Эти испытуемые также выполнили задание корректно, однако при выполнении допускали неточности.

Восемь детей (32%) из контрольной группы и семеро (28%) из экспериментальной показали низкий уровень самостоятельности в создании образов. Эти дети не справились с заданием. Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты, полученные в ходе проведения задания

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	высокий	1.	Эллина А.	низкий
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	средний
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	средний
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	низкий	6.	Артемий Г.	средний
7.	Полина Ж.	высокий	7.	Дмитрий Д.	низкий
8.	Юля З.	низкий	8.	Богдан Д.	средний
9.	Маргарита К.	средний	9.	Дмитрий Д.	средний
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	средний
11.	Федор К.	средний	11.	Кристина Ж.	низкий
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	низкий	13.	Кирилл К.	низкий
14.	Ангелина М.	средний	14.	Кира К.	средний
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	средний
16.	Евгений Н.	низкий	16.	Ксения Л.	средний
17.	Дмитрий П.	низкий	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	низкий
19.	Давыд Р.	средний	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	низкий	20.	Екатерина Р.	высокий

21.	Руслан С.	высокий	21.	Анастасия С.	низкий
22.	Михаил Х.	высокий	22.	Диана С.	средний
23.	Арина Ч.	низкий	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	низкий
25.	Данил Ю.	средний	25.	Светлана Ш.	средний

Следующей была использована методика «Три краски» Н.Б. Шумакова.

Цель исследования: определить уровень развитие фантазии старшего дошкольника.

Материал и оборудование: листок бумаги и краски.

Инструкция. Дошкольнику предлагают выбрать три краски, которые подходят друг другу, и заполнить ими лист целиком. Далее спрашивают, на что похож этот рисунок, что он напоминает ребёнку. Если у дошкольника возникают трудности, разрешается добавить в рисунок недостающие детали. После распознавания образов, скрытых в рисунке, ребенку предлагают придумать к нему как можно больше названий. Чем больше испытуемый может увидеть образов и придумать интересных названий для изображения, тем лучше развито его творческое мышление.

Уровни, предложенные для интерпретации результатов.

Высокий уровень характеризуется наличием не более 8 придуманных и найденных образов.

Среднему уровню соответствует присутствие 5 образов.

Низкий уровень – наличие менее чем 3 образа.

Сравнительные результаты уровня фантазии по методике

Н.Б. Шумаковой «Три краски» в экспериментальной и контрольной группах на констатирующем этапе эксперимента были сведены в диаграмму рисунок 3.

Как видим, на данной диаграмме трое детей (12%) экспериментальной группы имеют высокий уровень развития фантазии, в то время как в контрольной группе таких только 2 человека – 8%.

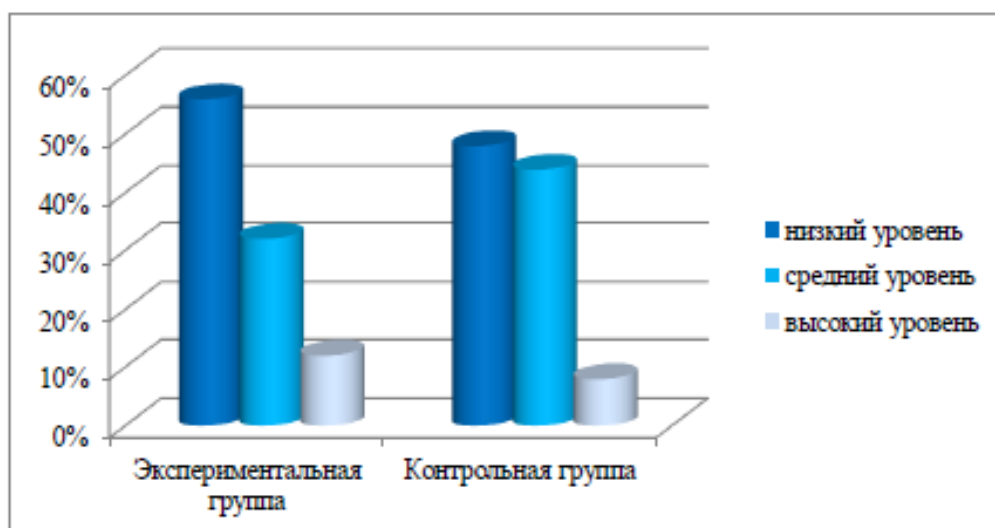


Рис. 3. Уровень развития гибкости рук по методике «Три краски»

Средний уровень выявлен у восьми детей экспериментальной – 32% и одиннадцати детей контрольной группы – 44%.

По итогам проведенной методики, можно сказать, что большинство детей имеют низкий уровень фантазии. Так, в экспериментальной группе количество таких детей составило 14 человек (56%), а в контрольной группе 12 – 48%.

Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Три краски»

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	средний	1.	Эллина А.	низкий
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	средний
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	средний
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	низкий
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	низкий	6.	Артемий Г.	средний
7.	Полина Ж.	средний	7.	Дмитрий Д.	низкий

8.	Юля З.	низкий	8.	Богдан Д.	средний
9.	Маргарита К.	низкий	9.	Дмитрий Д.	средний
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	низкий
11.	Федор К.	низкий	11.	Кристина Ж.	низкий
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	низкий	13.	Кирилл К.	низкий
14.	Ангелина М.	средний	14.	Кира К.	средний
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	низкий
16.	Евгений Н.	низкий	16.	Ксения Л.	средний
17.	Дмитрий П.	низкий	17.	Диора М.	средний
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	низкий
19.	Давыд Р.	низкий	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	низкий	20.	Екатерина Р.	низкий
21.	Руслан С.	средний	21.	Анастасия С.	низкий
22.	Михаил Х.	средний	22.	Диана С.	низкий
23.	Арина Ч.	низкий	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	низкий
25.	Данил Ю.	низкий	25.	Светлана Ш.	низкий

Диагностическое задание «Повторяющиеся фигуры» О.М. Дьяченко.

Цель исследования: выявить развитие гибкости и способность к выдвижению новых необычных идей.

Материал и оборудование: в качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых фигуры одинаковые. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Инструкция: «Сейчас ты будешь искать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь». Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Результаты заносят в таблицу и повторяют обследование после проведения серии коррекционных занятий.

Предложенная методика позволяет выявить умение ребенка к выдвижению новых необычных идей.

С целью интерпретации полученных данных в ходе проведения диагностики были определены следующие уровни.

Высокий уровень – дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы).

Средний уровень – всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

Низкий уровень – дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»).

Анализ результатов уровня гибкости и способности к выдвижению новых необычных идей экспериментальной и контрольной группы на констатирующем этапе эксперимента по методике О.М. Дьяченко «Повторяющиеся фигуры» отражены в диаграмме на рисунке 4.

Высокий уровень продемонстрировали 5 испытуемых, как экспериментальной группы, так и контрольной групп. На этом уровне оказались дети, которые безошибочно выполнили задание.

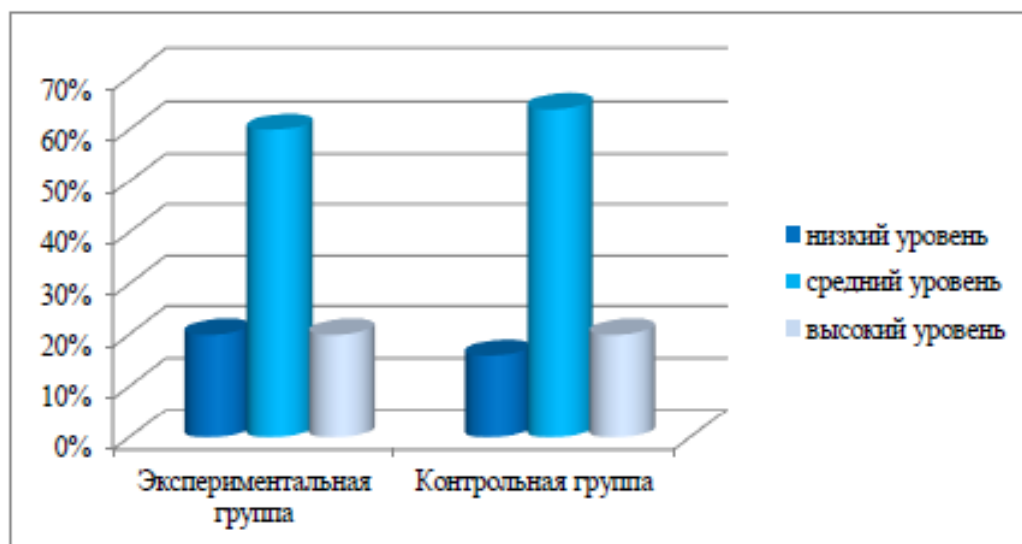


Рис. 4. Уровень развития гибкости и способности к выдвижению новых необычных идей по методике «Повторяющиеся фигуры» (О.М. Дьяченко) на констатирующем этапе

Преимущественное количество участников эксперимента имеют средний уровень – 15 человек (60%) в экспериментальной группе и 16 в контрольной (64%). Эти дети также успешно справились с заданием, допустив небольшие ошибки. Низкий уровень в экспериментальной группы выявлен у пяти ребят, что составило 20%. В контрольной группе таких учеников оказалось меньше – 4 человек (16%). Эти дети не справились с заданием, допустив большое количество ошибок. Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Повторяющиеся фигуры»

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	средний	1.	Эллина А.	средний
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	средний
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	низкий
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий

6.	Данила Е.	средний	6.	Артемий Г.	средний
7.	Полина Ж.	высокий	7.	Дмитрий Д.	средний
8.	Юля З.	средний	8.	Богдан Д.	средний
9.	Маргарита К.	средний	9.	Дмитрий Д.	средний
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	низкий
11.	Федор К.	средний	11.	Кристина Ж.	средний
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	низкий	13.	Кирилл К.	низкий
14.	Ангелина М.	высокий	14.	Кира К.	средний
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	средний
16.	Евгений Н.	средний	16.	Ксения Л.	средний
17.	Дмитрий П.	низкий	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	средний
19.	Давыд Р.	средний	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	низкий	20.	Екатерина Р.	средний
21.	Руслан С.	высокий	21.	Анастасия С.	средний
22.	Михаил Х.	средний	22.	Диана С.	средний
23.	Арина Ч.	средний	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	низкий
25.	Данил Ю.	средний	25.	Светлана Ш.	средний

С целью определения творческих способностей дошкольников была проведена методика «Солнце в комнате».

Цель исследования: определение уровня творческих способностей.

Материал и оборудование: картинка с изображением комнаты, в которой находится человек и солнце; карандаш.

Инструкция. Показывается ребенку картинка, посмотри внимательно и скажи, что на ней нарисовано». После перечисления деталей изображения (стол, стул, человек, лампа, солнышко и т. д.) педагог дает следующее задание: «Правильно. Однако, как видишь, здесь солнышко нарисовано в

комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной».

Пользоваться карандашом ребенку не обязательно, он может просто объяснить, что нужно сделать для исправления картинки.

Обработка данных. В ходе обследования оцениваются попытки ребенка исправить рисунок. Обработка данных осуществляется по пятибалльной системе.

1. Отсутствие ответа, непринятие задания (не знаю, как исправить, картинку исправлять не нужно) – 1 балл.

2. Формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко) – 2 балла.

3. Содержательное устранение несоответствия:

а) простой ответ (Нарисовать в другом месте – солнышко на улице) – 3 балла.

б) сложный ответ (переделать рисунок – сделать из солнышка лампу) – 4 балла.

4. Конструктивный ответ, т. е. отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации (картинку сделать, нарисовать окно, посадить солнышко в рамку и т. д.) – 5 баллов.

Полученные результаты определения уровня творческих способностей в ходе использования методики «Солнце в комнате» (В. Кудрявцев) представлены в диаграмме на рисунке 5.

Данная диагностическая методика дала следующие результаты – десять ребят (40%) из контрольной группы и девять детей (36%) из экспериментального имеют высокий уровень творческих способностей.

Средний уровень продемонстрировали восемь человек (32%) контрольной группы. В экспериментальной же группе таких детей на два больше – 10 человек (40%).

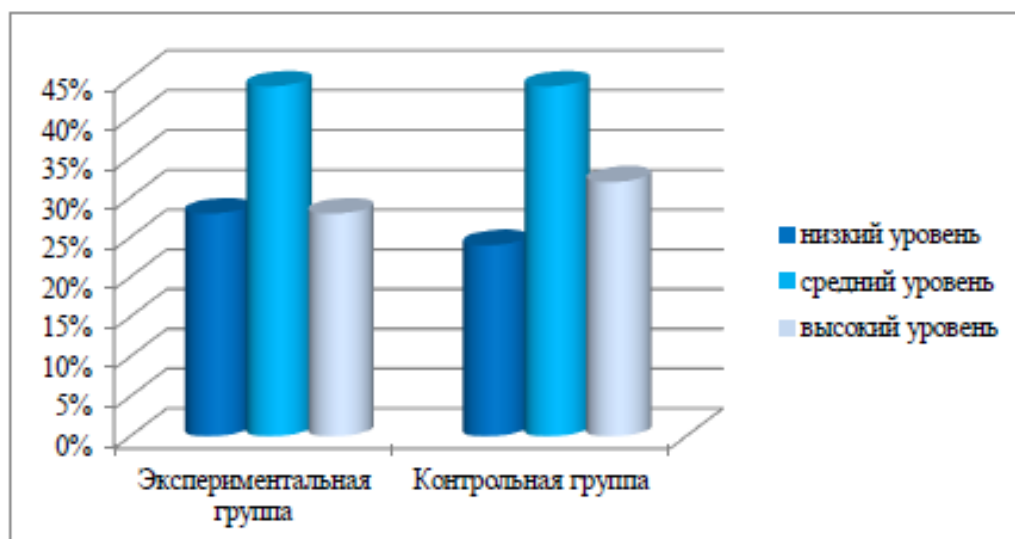


**Рис. 5. Уровень творческих способностей по результатам «Солнце в комнате»
В. Кудрявцев на констатирующем этапе**

Семеро учащихся (28%) из контрольной группы и шестеро (24%) из экспериментальной группы показали низкий уровень творческих способностей.

Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 8.

Таблица 8

***Результаты, полученные в ходе проведения диагностической
методики «Солнце в комнате»***

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	высокий	1.	Эллина А.	низкий
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	средний
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	средний
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	низкий	6.	Артемий Г.	средний
7.	Полина Ж.	высокий	7.	Дмитрий Д.	низкий
8.	Юля З.	низкий	8.	Богдан Д.	высокий
9.	Маргарита К.	средний	9.	Дмитрий Д.	средний

10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	высокий
11.	Федор К.	средний	11.	Кристина Ж.	средний
12.	Лиза К.	высокий	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	высокий	13.	Кирилл К.	низкий
14.	Ангелина М.	высокий	14.	Кира К.	средний
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	средний
16.	Евгений Н.	низкий	16.	Ксения Л.	средний
17.	Дмитрий П.	низкий	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	низкий
19.	Давыд Р.	средний	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	низкий	20.	Екатерина Р.	высокий
21.	Руслан С.	высокий	21.	Анастасия С.	средний
22.	Михаил Х.	высокий	22.	Диана С.	средний
23.	Арина Ч.	низкий	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	низкий
25.	Данил Ю.	высокий	25.	Светлана Ш.	высокий

Исходя из результатов, полученных в ходе проведения пяти диагностических методик, нами был сделан вывод о том, на каком уровне сформированности изобразительных умений находятся испытуемые из обеих исследуемых групп.

Большинство детей экспериментальной и контрольной групп имеют средний уровень, (40% – экспериментальная группа и 44% – контрольная группа.)

Низкий уровень преобладает в экспериментальной группе – 36%, в контрольной группе составляет 28%. На высоком уровне находится 24% испытуемых экспериментальной группы и 28% контрольной.

Обобщенные результаты исследования представлены на рисунке 6.



Рис. 6. Уровень развития изобразительных умений у старших дошкольников на констатирующем этапе

Проанализировав полученные результаты, нами сделан вывод о том, что в экспериментальной и контрольной группе приблизительно одинаковый уровень сформированности изобразительных умений, однако в контрольной группе он немного выше, что обуславливает необходимость проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе.

Как показало проведённое исследование, большинство детей обладают средним уровнем развития изобразительных умений. Этот факт объясняется дефицитом внимания развитию изобразительных умений в дошкольных учреждениях. С целью повышения развития изобразительных умений старших дошкольников, нами была разработана программа, в основу которой легли разнообразные виды заданий.

Эффективность предложенной программы мы проверяли в ходе формирующего эксперимента.

2.2. Апробация программы по развитию изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе рисования с использованием нетрадиционных техник

Результаты констатирующего эксперимента показали необходимость осуществления работы, направленной на развитие изобразительных умений у дошкольников, входящих в экспериментальную группу.

Для реализации данной цели нами была разработана программа, направленная на развитие изобразительных умений, которая реализовывалась на занятиях рисования.

Данная методика по развитию изобразительных умений была положительно принята экспериментальной группой: ребята с энтузиазмом и интересом выполняли задания, с удовольствием знакомились с новым техниками выполнения и старались верно их выполнять.

Важным элементом каждого занятия рисования являлась пальчиковая гимнастика.

Использование пальчиковой гимнастики на занятиях рисования позволяет размять мышцы кисти для работы с мелкими деталями и аккуратным выполнением изделия.

Каждое занятие рисования начиналось с разминки пальчиков с использованием стихотворений. Выбор стихотворения обуславливался некоторыми факторами. Это могло быть как время года, так и изделие, изготовление которого планировалось на занятиях. Пальчиковые игры увлекательны и способствуют развитию речи, творческой деятельности, активизируют моторику рук, вырабатывается ловкость, умение управлять своими движениями, концентрировать внимание.

Все занятия, реализованные на основе данной методики, имеют определенную четкую структуру.

1. Создание мотивации. На данном этапе мы подводили детей к изучаемому объекту с помощью загадок, стихотворений, песен, ребусов.

После определения объекта, над которым дети будут работать на занятии, сообщались интересные факты о нем.

2. Повторение правил техники безопасности. Данный этап является обязательным на каждом занятии рисования с использованием нетрадиционных техник. В зависимости от используемых предметов необходимо проговорить правила обращения с ними.

3. Показ и рассматривание образца. Детям демонстрировался образец готовой работы, выполненной педагогом. После чего дети сами определяли материалы, необходимые для работы, технику выполнения, а также устанавливали цветовую гамму.

4. Чтение схемы поэтапного выполнения. После определения необходимых материалов, дети с помощью воспитателя определяли последовательность выполнения действий.

5. Практическая часть. Непосредственно сам процесс выполнения занятия.

6. Анализ работы. Подведение итогов, оценка аккуратности, правильности выполненной работы, рефлексия.

Самой простой для детского восприятия и, пожалуй, самой первой техникой, которую осваивает ребенок, порой даже неосознанно, является техника рисования пальцами. В данной технике вместо рисующих элементов используются собственные пальцы или, в разновидности техники, вся ладонь (или стопа).

Непосредственно взаимодействуя с пишущим материалом, в данном случае с красками, дети испытывают большое сенсорное воздействие, как при соприкосновении с красками, так и с переносом их на бумагу. Рисование ладонями или стопами ног развивает еще воображение, а также подталкивает ребенка к мысли о том, что все можно изменить и преобразить при определенных усилиях.

При проведении занятия с использованием техники рисования пальцами были выделены следующие блоки:

1 блок – информационно-мотивационный – знакомство детей с происхождением этого способа работы с бумагой, готовыми работами.

2 блок – организационно-подготовительный – подготовка необходимого материала, знакомство с разными сортами бумаги, её подбор.

3 блок – деятельностно-обучающий – обучение ориентировке на листе бумаги, работа со схемами.

4 блок продуктивно-творческий – выполнение детьми индивидуальных и коллективных работ.

Используемые при проведении методы органично сочетаются. Наглядный метод представляет собой демонстрацию способов действий, показ образца, словесный – беседа или рассказ педагога. Вопросы, задаваемые детям, ориентируют их на необходимость рассуждения и анализа, побуждают к самостоятельному поиску решения познавательной задачи.

К рисованию подручными материалами относится достаточно большой список того, чем можно нанести рисунок, классическими приемами является рисование солью – на раскрашенный рисунок насыпается крупная соль и в таком виде он остается высыхать, когда краска высохла, соль стряхивается и рисунок получается со своеобразными пробелами в местах соприкосновения соли. С помощью данной техники старшему дошкольнику можно объяснять элементарные физические явления. Так же, к подручным материалам можно отнести рисование ватными палочками, соединяя которые, или по отдельности, точками можно создавать причудливые образы.

Техника отпечатков, так же, достаточно богата для использования. Печати вырезаются на картофеле, яблоке или моркови, так же, печать можно вырезать из губки, придав ей нужную форму, или вылепить из пластилина, фактуру и определенный узор можно придать, обмотав толстой ниткой брусочек или другую жесткую и удобную для захвата рукой форму.

Ниткография представляет собой след на бумаге, оставленный на бумаге при помощи смоченной в краске нитке, зажатой между двумя листами

и вытянутой оттуда. Рисунок на листе имеет неопределенную форму, которую в последствии можно как-то дополнить.

Кляксография и монотипия имеют между собой сходство в оставлении следа неопределенной формы, либо в придании слою краски чего-то более напоминающего образ. В первом случае кляксы, нанесенные на бумагу можно раздувать с помощью соломинок, во втором узор можно задать, рисуя на стекле, дощечке, клеенке, а потом перенести его на бумаге прикладыванием листа. Данные техники развивают у ребенка образное мышление и воображение, учат видеть в нечетком очертании что-то особенное.

В ходе наших занятий с ребятами из экспериментальной группы был проведено занятие на тему «Любимая игрушка», где дошкольники из соли создавали любимую игрушку. Стоит отметить, что детям очень понравился данный вид работы, так как раньше они не работали с данной техникой.

Особо понравившимся видом работы для дошкольников стало создание коллективной поделки. Данный вид работы способствует формированию навыков совместной деятельности и развитию коммуникативных действий. Для того чтобы успешно взаимодействовать с партнером, требуется целый ряд умений: учитывать мнения партнёра, распределение обязанностей, контроль за соблюдением правил, ответственность за выполненную работу, умение разрешать споры и конфликтные ситуации.

Так, на одном из занятий нами было создана картина «Ромашковая поляна», где дети сначала сделали штампы из овощей и фруктов, а затем приступили к штампованию ватмана. Когда небо и поле были заполнено, ребята стали готовиться к созданию ромашек.

Очень ценно, что занятия по рисованию с использованием нетрадиционных техник способствуют воспитанию у старших дошкольников быстроты реакции, ловкости рук, внимательности, воображения, трудолюбия, аккуратности, усидчивости. В результате изготовления поделок кисти рук и пальцы приобретают силу, хорошую подвижность и гибкость, а

это облегчит в дальнейшем овладение навыком письма.

Это толчок к развитию воображению, творчества, проявлению самостоятельности, инициативы, выражения индивидуальности.

Так, в ходе реализации авторской методики на занятиях рисования была создана картина «Открытка маме».

При работе над работой «Клоун», дети должны были выбрать ту технику выполнения, которую им хочется. Благодаря яркой цветовой гамме поделки получились очень яркими и красочными.

Выполнение практической работы «Кораблик», ко Дню Защитника Отечества содержала в себе несколько техник выполнения – это и техника отпечатков, ниткография, кляксография.

Каждая из этих техник – это маленькая игра, она доставляет ребенку радость, положительные эмоции. Она не утомляет, у ребенка сохраняется высокая активность и работоспособность на протяжении всего времени учения.

По ходу реализации данной методики было отмечено, что старшие дошкольники стали выполнять практическую работу аккуратнее и тщательнее. Готовые поделки украшают групповой уголок и радуют глаз.

Проведенная работа позволяет сделать вывод о том, что у детей повысилась мотивация к занятиям рисования.

Таким образом, упражнения по развитию изобразительных умений приносят тройную пользу ребенку: кисти рук приобретают хорошую подвижность, гибкость, исчезает скованность движений руки, способствуют овладению письмом; формируют у него художественный вкус, что полезно в любом возрасте, развивают речь и мышление ребенка.

Систематическая работа по развитию изобразительных умений позволила достичь следующих положительных результатов: дети стали более внимательны, усидчивы, больше общаться со сверстниками, у них пополнился словарный запас слов.

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы по развитию изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста в процессе рисования с использованием нетрадиционных техник

После апробации методики по развитию изобразительных умений в экспериментальном классе был произведен контрольный срез уровня развития изобразительных умений учащихся детей контрольной и экспериментальной групп. Его целью являлось определение эффективности проведенной работы с детьми старшей дошкольной группы. Им были предложены такие же методики, как и на констатирующем этапе эксперимента.

Сравнение результатов невербального воображения по методике «Нарисуй что-нибудь» внутри каждой группы детей, до и после проведения формирующего эксперимента, позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились специальные упражнения, не произошло значительных изменений. Количество детей с низким уровнем уменьшилось с 40% до 32% дошкольников, со средним уровнем увеличилось с 32% учащихся до 40%, количество детей с высоким уровнем сохранилось на прежнем уровне и составило 28%.

В экспериментальной группе, где внедрялся специально разработанная методика, произошли более существенные изменения в уровне развития изобразительных умений. Низкий уровень умения уменьшился с 52% и составил 20% от количества детей, средний уровень изменился с 28% до 36%, а высокий уровень значительно возрос с 20% до 44% испытуемых.

Полученные данные по методике «Нарисуй что-нибудь» на контрольном этапе эксперимента представлены в диаграмме на рисунке 7.

Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 9.

Таблица 9

**Результаты, полученные в ходе проведения диагностической
методики «Нарисуй что-нибудь»**

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	высокий	1.	Эллина А.	средний
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	высокий
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	низкий
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	низкий	6.	Артемий Г.	высокий
7.	Полина Ж.	высокий	7.	Дмитрий Д.	низкий
8.	Юля З.	средний	8.	Богдан Д.	высокий
9.	Маргарита К.	низкий	9.	Дмитрий Д.	средний
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	средний
11.	Федор К.	средний	11.	Кристина Ж.	средний
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	низкий	13.	Кирилл К.	средний
14.	Ангелина М.	высокий	14.	Кира К.	высокий
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	средний
16.	Евгений Н.	средний	16.	Ксения Л.	высокий
17.	Дмитрий П.	низкий	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	средний
19.	Давыд Р.	низкий	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	низкий	20.	Екатерина Р.	высокий
21.	Руслан С.	высокий	21.	Анастасия С.	низкий
22.	Михаил Х.	высокий	22.	Диана С.	средний
23.	Арина Ч.	низкий	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	низкий
25.	Данил Ю.	средний	25.	Светлана Ш.	средний

Данные, полученные в ходе повторного проведения задания (О.М. Дьяченко), свидетельствуют о следующих изменениях в экспериментальной и контрольной группах после проведения формирующего эксперимента.

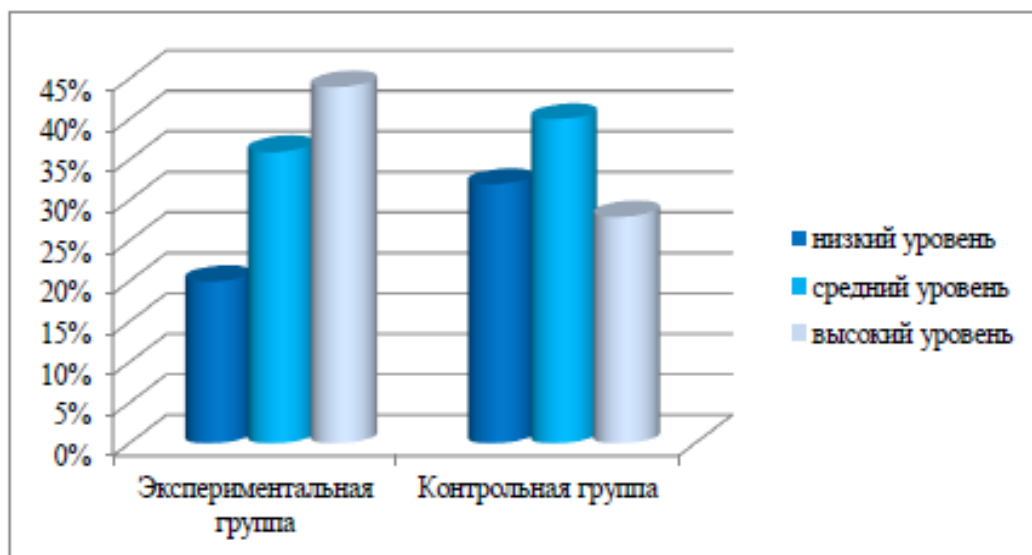


Рис. 7. Уровень развития изобразительных умений по методике «Нарисуй что-нибудь» на контрольном этапе

В контрольной группе не наблюдалось значительных изменений в уровне развития данного компонента: количество детей с низким уровнем с 32%, а это восемь детей понизился до 20% – пяти детей. Количество детей со средним уровнем с 44% – одиннадцати человек – повысился до 52% – тринадцати детей. Количество детей, имеющих высокий уровень, увеличилось с шести детей – 24% до семи детей – 28%.

В экспериментальной группе произошли существенные изменения в уровне развития изобразительных умений. Низкий уровень уменьшился с семерых детей – 28% до двух детей – 8%, количество детей со средним уровнем изобразительных умений по данной диагностической методике осталось неизменным и составило 44% (одиннадцать человек). В то же время количество детей с высоким уровнем выросло с 28% до 48% (с 7 до 12 человек). Внедренный комплекс упражнений и проведенная работа позволила более успешно развить у старших дошкольников, детей в

экспериментальной группе, изобразительных умений и координацию движений.

Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты, полученные в ходе проведения задания

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	высокий	1.	Эллина А.	средний
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	высокий
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	средний
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	низкий	6.	Артемий Г.	средний
7.	Полина Ж.	высокий	7.	Дмитрий Д.	средний
8.	Юля З.	низкий	8.	Богдан Д.	высокий
9.	Маргарита К.	высокий	9.	Дмитрий Д.	средний
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	высокий
11.	Федор К.	средний	11.	Кристина Ж.	средний
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	средний	13.	Кирилл К.	средний
14.	Ангелина М.	средний	14.	Кира К.	высокий
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	средний
16.	Евгений Н.	низкий	16.	Ксения Л.	средний
17.	Дмитрий П.	средний	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	средний
19.	Давыд Р.	средний	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	низкий	20.	Екатерина Р.	высокий
21.	Руслан С.	высокий	21.	Анастасия С.	средний
22.	Михаил Х.	высокий	22.	Диана С.	высокий
23.	Арина Ч.	низкий	23.	Карина С.	высокий

24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	низкий
25.	Данил Ю.	средний	25.	Светлана Ш.	высокий

Общие результаты проведения диагностической методики «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко) представлены на рисунке 8.



Рис. 8. Уровень развития самостоятельности в создании образов воображения на контрольном этапе (О.М. Дьяченко)

Следующее исследование мы провели по методике Н.Б. Шумаковой «Три краски». Данная методика позволила нам определить уровень развития фантазии.

В контрольной группе, где занятия рисованием проводились с использованием традиционных методов, не было отмечено значительных изменений. Количество детей с низким уровнем изобразительных умений незначительно снизилось с 48% до 40% детей. Средний уровень увеличился с 44% до 48% младших школьников. Количество детей с высоким уровнем увеличилось на одного человека и составило 12%.

Существенные изменения произошли в экспериментальной группе, где был внедрен разработанный нами комплекс занятий по рисованию, включающий в себя разнообразные нетрадиционные техники работы. Количество детей с низким уровнем значительно снизилось с 56% до 20%

испытуемых. Количество детей со средним уровнем осталось неизменным – 32%. Это связано с тем фактом, что количество детей, перешедших с низкого уровня до среднего равно количеству детей, перешедших со среднего уровня на высокий. Значительно возросло количество детей с высоким уровнем изобразительных умений, что выражалось в успешном выполнении инструкции диагностической методики, с 8% детей увеличилось до 48%. Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 11.

Таблица 11

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Три краски» Н.Б. Шумаковой на контрольном этапе

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	средний	1.	Эллина А.	низкий
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	высокий
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	низкий
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	низкий	6.	Артемий Г.	высокий
7.	Полина Ж.	средний	7.	Дмитрий Д.	средний
8.	Юля З.	средний	8.	Богдан Д.	высокий
9.	Маргарита К.	низкий	9.	Дмитрий Д.	высокий
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	средний
11.	Федор К.	низкий	11.	Кристина Ж.	средний
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	средний	13.	Кирилл К.	средний
14.	Ангелина М.	высокий	14.	Кира К.	высокий
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	средний
16.	Евгений Н.	низкий	16.	Ксения Л.	высокий
17.	Дмитрий П.	низкий	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	низкий
19.	Давыд Р.	низкий	19.	Артур М.	низкий

20.	Илья С.	низкий	20.	Екатерина Р.	высокий
21.	Руслан С.	средний	21.	Анастасия С.	средний
22.	Михаил Х.	средний	22.	Диана С.	средний
23.	Арина Ч.	низкий	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	низкий
25.	Данил Ю.	низкий	25.	Светлана Ш.	средний

На основе выявленных результатов составлено заключение об уровне изобразительных умений участников экспериментальной группы. Для наглядности данные, полученные по результатам методики «Три краски» (Н.Б. Шумакова) представлены в диаграмме на рисунке 9.

Проанализировав данные, которые были получены в результате проведения методики О.М. Дьяченко «Повторяющиеся фигуры», можно определить на каком уровне развития гибкости рук находятся дети каждой группы после проведения формирующего эксперимента.

В экспериментальной группе произошли существенные изменения в развитии уровня гибкости движений рук. Низкий уровень уменьшился с пяти детей – 20% – до одного ребенка – 4%, количество детей со средним уровнем осталось неизменным и составило 60% (пятнадцать человек), в то же время количество детей с высоким уровнем выросло с 20%, а это пятеро детей экспериментальной группы, до 36%, что составляет девять детей.



Рис. 9. Уровень развития фантазии по методике «Три краски» (Н.Б. Шумакова) на контрольном этапе

В контрольной группе произошли следующие изменения: низкий уровень гибкости движений рук у старших дошкольников с четырех человек – 16% детей уменьшился до одного ребенка, что составляет 4% детей, средний уровень изменился с 64% (16 детей) до 76% (19 детей), количество детей с высоким уровнем осталось неизменным – 20% (5 детей).

В экспериментальной группе, произошли следующие изменения. Количество детей с низким уровнем творческих способностей уменьшилось с 20% до 4% детей, со средним уровнем сохранилось на прежнем уровне и составило 60%, количество детей с высоким уровнем увеличилось с 20% до 36%.

Обобщенные данные по вышеописанной методике представлены на рисунке 10 и в таблице 12.

Таблица 12

Результаты, полученные в ходе проведения диагностической методики «Повторяющиеся фигуры» О.М. Дьяченко на контрольном этапе

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	средний	1.	Эллина А.	средний
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	средний
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	средний
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	средний	6.	Артемий Г.	высокий
7.	Полина Ж.	высокий	7.	Дмитрий Д.	средний
8.	Юля З.	средний	8.	Богдан Д.	средний
9.	Маргарита К.	средний	9.	Дмитрий Д.	средний
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	средний
11.	Федор К.	средний	11.	Кристина Ж.	средний
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	средний	13.	Кирилл К.	средний

14.	Ангелина М.	высокий	14.	Кира К.	средний
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	высокий
16.	Евгений Н.	средний	16.	Ксения Л.	средний
17.	Дмитрий П.	средний	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	средний
19.	Давыд Р.	средний	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	средний	20.	Екатерина Р.	средний
21.	Руслан С.	высокий	21.	Анастасия С.	средний
22.	Михаил Х.	средний	22.	Диана С.	высокий
23.	Арина Ч.	средний	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	средний
25.	Данил Ю.	средний	25.	Светлана Ш.	высокий

Сравнение результатов уровня творческих способностей (методика «Солнце в комнате») внутри экспериментальной и контрольной группы детей до и после проведения формирующего эксперимента позволяет сделать следующие выводы. В контрольной группе, где не проводились специальные упражнения, не произошло значительных изменений. Количество детей с низким уровнем творческих способностей уменьшилось с 28% до 20% детей, со средним уровнем увеличилось с 32% детей до 40%, количество детей с высоким уровнем сохранилось на прежнем уровне и составило 40%.

В экспериментальной группе, где занятия рисования основывались на использовании различных нетрадиционных техник работы, произошли значительные изменения в уровне развития творческих способностей. Низкий уровень уменьшился с 24% и составил 4% от количества учащихся, средний уровень изменился с 60% до 24% детей. Отрицательная динамика на этом уровне связана с переходом большего количества испытуемых на высокий уровень развития выносливости творческих способностей. И таким образом, высокий уровень возрос с 36% до 72% испытуемых.



Рис. 10. Уровень развития гибкости рук по методике «Повторяющиеся фигуры» (О.М. Дьяченко) на контрольном этапе

Обобщенные результаты по данной методике представлены в таблице 13.

Таблица 13

Обобщенные результаты по методике «Солнце в комнате»

В. Кудрявцева на контрольном этапе

№ п/п	Ф.И. ребенка КГ	Уровень	№ п/п	Ф.И. ребенка ЭГ	Уровень
1.	Милана А.	средний	1.	Эллина А.	средний
2.	Кирилл Б.	средний	2.	Андрей А.	средний
3.	Руслан В.	низкий	3.	Мадина Б.	высокий
4.	Кира В.	средний	4.	Владислав Г.	средний
5.	Арина Г.	средний	5.	Егор Г.	высокий
6.	Данила Е.	средний	6.	Артемий Г.	высокий
7.	Полина Ж.	высокий	7.	Дмитрий Д.	средний
8.	Юля З.	средний	8.	Богдан Д.	средний
9.	Маргарита К.	средний	9.	Дмитрий Д.	средний
10.	Ксения К.	высокий	10.	Валерия Е.	средний
11.	Федор К.	средний	11.	Кристина Ж.	средний
12.	Лиза К.	средний	12.	Диана К.	высокий
13.	Петр К.	средний	13.	Кирилл К.	средний

14.	Ангелина М.	высокий	14.	Кира К.	средний
15.	Артем Н.	высокий	15.	Илья К.	высокий
16.	Евгений Н.	средний	16.	Ксения Л.	средний
17.	Дмитрий П.	средний	17.	Диора М.	высокий
18.	Софья П.	средний	18.	Андрей М.	средний
19.	Давыд Р.	средний	19.	Артур М.	низкий
20.	Илья С.	средний	20.	Екатерина Р.	средний
21.	Руслан С.	высокий	21.	Анастасия С.	средний
22.	Михаил Х.	средний	22.	Диана С.	высокий
23.	Арина Ч.	средний	23.	Карина С.	высокий
24.	Вика Ш.	средний	24.	Асилбек Т.	средний
25.	Данил Ю.	средний	25.	Светлана Ш.	высокий

На основе выявленных результатов составлено заключение об уровне творческих способностей и изобразительных умений детей. Для наглядности, полученные нами данные по методике «Солнце в комнате» на контрольном этапе эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 11.

Исходя из результатов, полученных в ходе проведения пяти диагностических методик, нами был сделан вывод о том, на каком уровне развития изобразительных умений находятся обе исследуемые нами группы.

Большинство детей экспериментальной группы находятся на высоком уровне, так как имеют показатели 48%. В контрольной группе количество учащихся с высоким уровнем практически в два раза меньше – 28%, что составляет 7 испытуемых.



Рис. 11. Уровень творческих способностей по результатам методики «Солнце в комнате» на контрольном этапе

Количество детей с низким уровнем в экспериментальной группе значительно меньше, чем в контрольной – 8% и 28% соответственно.

Одинаковое количество старших дошкольников находятся на среднем уровне развития изобразительных умений, что составляет 11 человек – 44%.

По окончании формирующего эксперимента уровень развития изобразительных умений детей экспериментальной и контрольной групп стал отличаться значительно. У детей экспериментальной группы уровень развития изобразительных умений вырос, в то время, как у детей контрольной группы результаты остались практически без изменений.

Динамику уровня развития изобразительных умений, происходящие у детей в экспериментальной группе, мы представили в диаграмме на рисунке 12.

Как видно из приведенной диаграммы низкий уровень развития изобразительных умений в экспериментальной группе снизился на 28%, средний уровень увеличился на 4%, а высокий уровень вырос на 24%.

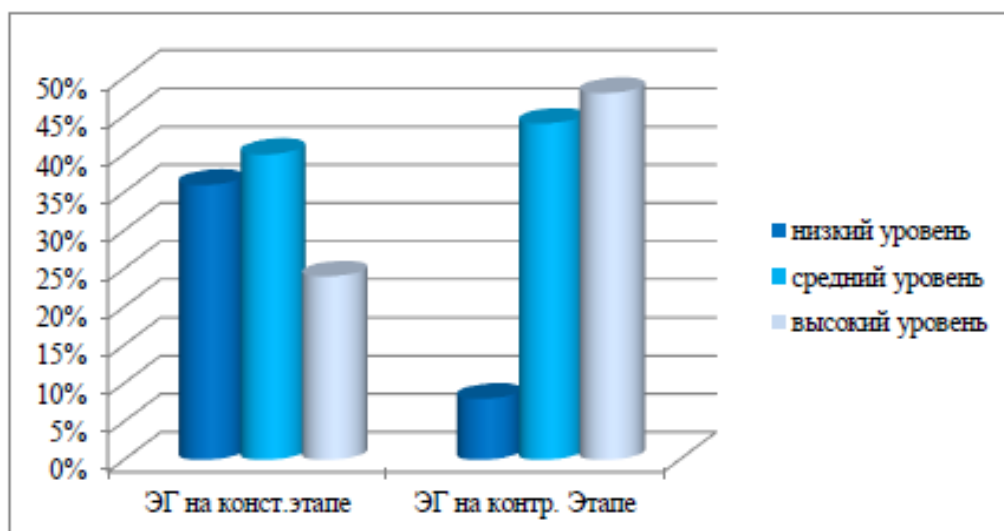


Рис. 12. Динамика уровня изобразительных умений экспериментальной группы

Как видно из приведенной диаграммы, лишь один ребенок из контрольной группы в ходе эксперимента перешел с низкого уровня на средний.

Остальные показатели остались прежними: низкий уровень – 24% детей, средний уровень – 48% детей, высокий уровень – 28% испытуемых.

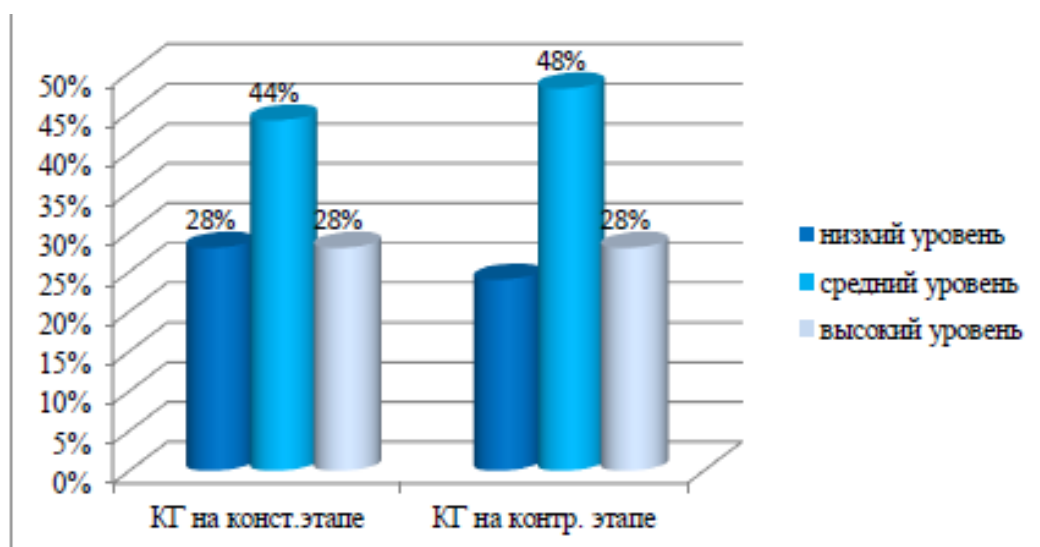


Рис. 13. Динамика уровня изобразительных умений в контрольной группы

Таким образом, построение занятий рисования с применением разработанной нами программы, в которой используются разнообразные

нетрадиционные техники выполнения работ, способствуют наиболее быстрому и эффективному развитию изобразительных умений у старших дошкольников. Такие упражнения не только способствуют развитию изобразительных умений, но и повышают мотивацию к занятиям рисования и познавательный интерес.

Итак, результаты исследования убеждают нас в значимости использования разработанной программы с использованием различных нетрадиционных техник выполнения работ в процессе рисования.

Анализ результатов проведения экспериментальной работы свидетельствует о том, что развитие изобразительных умений у детей старшего дошкольного возраста происходит более эффективно, если в процессе рисования использовать нетрадиционные техники и при этом учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Художественно-эстетическое развитие имеет большое значение в развитии детей дошкольного возраста, именно поэтому оно выделено во ФГОС ДО, как образовательная область, и именно в нее включается такая важная деятельность детей, как рисование. Рисуя, дети приобщаются к культуре и искусству, учатся фантазировать, экспериментируют, развивают мелкую моторику, изучают окружающий мир. В процессе рисования развиваются важные психические процессы, такие как мышление, воображение, память и речь.

В настоящее время создано множество техник, через которые ребенок развивается. Больше значение имеет то, что с оставляющими след материалами ребенок взаимодействует непосредственно. Прикасаясь к краскам руками, он ощущает их температуру, структуру, учится сравнивать различные краски между собой, происходит его сенсорное развитие. Таким образом, большинство материалов для рисования в нетрадиционных техниках можно приготовить вместе с ребенком, что благоприятно влияет на эмоциональную сферу малыша. В рисовании у ребенка развивается воображение, один из самых важных психических процессов, активно становящийся в дошкольном детстве, и который в будущем позволит развиться творчеству – способности создания нового образа из чего-то обычного.

В ходе работы над исследованием, было выяснено, что занятия рисованием являются необходимым условием в развитии базовых и творческих способностей ребенка.

Нами была разработана программа, состоящая из 12 занятий, реализация которых предполагала использование различных нетрадиционных техник работы.

С целью изучения уровня развития изобразительных умений у старших дошкольников нами была организована и проведена опытно-

экспериментальная работа.

На основе выделенных критериев диагностики изобразительных умений (невербальное воображение, самостоятельность в создании образов воображения, фантазия, гибкость рук, творческие способности) были подобраны следующие методики: «Нарисуй что-нибудь»; «Дорисовывание фигуры»; «Три краски»; «Повторяющиеся фигуры»; «Солнце в комнате».

По результатам пяти диагностических методик были получены следующие данные:

Большинство детей после проведения констатирующего эксперимента экспериментальной и контрольной группах находятся на среднем уровне, имеют показатели 40% и 44% – соответственно.

Низкий уровень развития изобразительных умений преобладает в экспериментальной группе – 36%, а в контрольной группе составляет 28%. Высокий уровень показали 24% испытуемых в экспериментальной группе и 28% контрольной.

В течение полугодия проходил формирующий эксперимент, после которого состоялся контрольный. Данные, полученные в ходе контрольного эксперимента, подтвердили выдвинутую ранее гипотезу.

Низкий уровень развития изобразительных умений в экспериментальной группе снизился на 28%, средний уровень увеличился на 4%, а высокий уровень вырос на 24%. Изменения в контрольной группе были незначительными.

Построение занятий рисования с применением разработанной нами программы на основе использования разнообразных нетрадиционных техник выполнения работ, способствуют наиболее быстрому и эффективному развитию изобразительных умений старших дошкольников. Такие упражнения не только развивают изобразительные умения, но и повышают мотивацию к процессу рисования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антакова-Фомина Л.В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук. – М.: Просвещение, 2014. – 228 с.
2. Безруких М.М. Методика оценки уровня развития зрительного восприятия детей 5-7,5 лет. // Дошкольное образование. – 2015. – №6. – С. 41-56.
3. Безруких М.М. Ступеньки к школе: кн. для педагогов и родителей. – М.: Дрофа, 2015. – 256 с.
4. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. – М., 2015. – 349 с.
5. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти т. Т. 5. Основы дефектологии. / Под ред. Т.А. Власовой. – М.: Педагогика, 2016. – 368 с.
6. Гаврина С.Е. Развиваем руки, чтоб учиться писать, и красиво рисовать. / С.Е. Гаврина, Н.Л.Кутявина, И.Г. Топоркова, С.В. Щербинина. – Ярославль: Академия Развития, 2016. – 95 с.
7. Гуровец Г.В. Генез, клиника и основные направления работы при моторной алалии. / Г.В. Гуровец, С.И. Маевская // Недоразвитие и утрата речи. Вопросы теории и практики. – М., 2014. – С. 112-118.
8. Денисова Л.Т. Психолого-педагогические предпосылки и создание благоприятных условий для развития мелкой моторики и координации движений пальцев рук у детей 5-6 лет. Подготовка руки ребенка к письму. [Электронный ресурс] // <http://www.rassvet.edu.yar.ru/work1/index.html>
9. Дудьев В.П. Мозговая организация психомоторики. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2017. – 124 с.
10. Дудьев В.П. Психомоторика: словарь-справочник. – М.: Владос, 2017. – 366 с.
11. Дудьев В.П. Развитие моторики детей раннего возраста. // Сибирский учитель. – 2015. – №5 (102). – С. 56-61.

12. Дудьев В.П. Развитие тонкой моторики рук у дошкольников с нарушениями речи. // Сибирский учитель. – 2016. – №5(9). – С. 34-44.
13. Запорожец А.В. Восприятие и действие. – М., 2017. – 323 с.
14. Ильин Е.П. Умения и навыки: нерешенные вопросы. // Вопросы психологии. – 2015. – №2. – С. 64-67.
15. Капралова В.Г. Формирование мелкой моторики у детей дошкольного возраста. // Материалы Зональной научно- практической конференции педагогов Южного Подмосковья «Педагогическое проектирование и исследовательская деятельность как условие развития муниципального образовательного пространства». – Чехов, 2017. – С. 178-204.
16. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие функций мозга. – М.: Педагогика, 2014. – 217 с.
17. Кольцова М.М. Ребёнок учится говорить. – М.: Советская Россия, 2014. – 113 с.
18. Комарова Т.С. Игра и изобразительное творчество. // Дошкольное воспитание. – 2015. – №4. – С. 74-76.
19. Комарова Т.С. Обучение дошкольников технике рисования. // Педагогическое общество России. – 2015. – №3. – С. 89-92.
20. Лебедев С.М. Сенсомоторное развитие дошкольников на занятиях по изобразительному искусству. / С.М. Лебедев, А.С. Большев, Ю.Р. Силкин, Л.В. Филиппова. – М.: Владос, 2016. – 220 с.
21. Методика экспресс-диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям Е.П. Ильина (Теппинг-тест). // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара, 2016. – 530 с.
22. Монтессори М. Помоги мне сделать это самому. / Сост. М. Богуславский. – М.: АСТ, 2014. – 272 с.
23. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и выражений. – М.: АСТ, 2016. – 736 с.

24. Озерцкий Н.И. Моторная одаренность. – М., 2017. – 229 с.
25. Роговин А. Хочу сделать сам. – М.: Педагогика, 2014. – 144 с.
26. Светлова И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук. – М.: Эксмо, 2015. – 72 с.
27. Сеченов И.М. Рефлексы головного мозга. // Избранные произведения. – М., 2016. – 509 с.
28. Сечкина О.К. Формирование психомоторных свойств ребенка в раннем возрасте как важный фактор развития психомоторики. // Современный мир и образование: сборник научных статей. – Самара: СГПУ, 2018. – С. 67-78.
29. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений. / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2018. – 608 с.
30. Филиппова С.О. Подготовка дошкольника к обучению письму: методическое пособие. – СПб.: Детство-Пресс, 2016. – 129 с.