

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Педагогика и психология воспитания

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Формирование готовности родителей к решению проблем семейного
воспитания в процессе педагогического сопровождения»**

Студент

Сударева Инна

(подпись, дата)

Андреевна

(фио полностью)

Руководитель

к.п.н., доцент

(подпись, дата)

Груздова О.Г.

(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

к.п.н., доцент

(подпись, дата)

Груздова О.Г.

(фамилия, инициалы)

Рецензент

(подпись, дата)

(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий выпускающей кафедрой

(подпись, дата)

Лыгина М.А.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Назарова О.М.

(фамилия, инициалы)

Пенза, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические аспекты формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения	
1.1 Готовность родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания как педагогическая проблема	11
1.2 Педагогическое сопровождение: понятие, формы, направления	18
1.3 Особенности педагогического сопровождения родителей дошкольников как субъектов семейного воспитания	24
Глава 2 Эмпирическое исследование формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения	
2.1 Организация эмпирического исследования по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения	32
2.2 Анализ состояния проблемы формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения	41
2.3 Организация, анализ и интерпретация результатов работы по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения	48
Заключение	69
Список использованных источников	71
Приложения	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Воспитание детей – одна из важнейших функций семьи, суть которой заключается в обеспечении социализации ребёнка. На сегодняшний день мы сталкиваемся с проблемой готовности родителей к решению семейных трудностей. Как показывает практика, в условиях современности семья становится социально зависимой, поэтому родителям нужно научиться решать возникающие проблемы в воспитании детей. Реализуя процесс воспитания, важно не только знать, как правильно действовать, но и уметь адекватно анализировать свои действия. Важнейшим условием эффективного решения воспитательно-образовательных задач является партнёрство семьи и дошкольной образовательной организации. К сожалению, в современных реалиях значительно снижаются потенциальные возможности семьи при социализации ребёнка, связано это с перекладыванием родителями ответственности за воспитание на педагогов детских садов.

Анализируя современные исследования на тему семейного воспитания, можно отметить, что воспитательная функция утратила свою значимость и это привело к разладу в детско-родительских отношениях. Взрослые испытывают большие трудности при общении с детьми. Родителям сложно понять интересы подрастающего поколения.

Тема формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения считается актуальной по следующим причинам: в современном обществе родители не учитывают индивидуальные особенности детей, поэтому воспитание носит ситуативный характер и осуществляется бессознательно. Причиной является недостаточная осведомлённость родителей по вопросам семейного воспитания. Стресс и занятость – это факторы, мешающие им уделить достаточное количество времени и внимания анализу и пониманию индивидуальных особенностей каждого ребёнка. Отмечается, что из-за отсутствия знаний и опыта родители прибегают к малоэффективным методам воспитания (запугивание, наказание).

В своём исследовании И.В. Власюк, Г.А. Воробьёв, А.А. Мимикина пишут о том, что родители ставят в приоритет социальный статус и финансовое обеспечение, делегируя воспитание своих детей детским садам, что приводит к потере контроля над воспитательным процессом и минимизации времени, проведённого с детьми. Всё вышесказанное может привести к тревожностям и неврозам у детей, что проявится нарушением в поведенческой сфере [10].

Отметим, что самой главной причиной актуальности исследования является поддержка в образовании и развитии детей. К сожалению, в силу отсутствия опыта в воспитании детей родителям трудно раскрыть свой воспитательный потенциал, поэтому важно, чтобы была оказана своевременная помощь со стороны педагогов. Педагогическое сопровождение помогает семьям совершенствовать свои навыки и компетенции в области воспитания, что в свою очередь благоприятно сказывается на развитии детей. Опытные и квалифицированные специалисты, обладающие нужными знаниями, смогут ответить родителям на все интересующие их вопросы, касающиеся проблем семейного воспитания.

Вопрос, связанный с формированием педагогической готовности родителей детей дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания остается актуальным и не до конца изученным. Необходимость решения данной проблемы обусловлена и преимущественным правом родителей, как непосредственных участников образовательного процесса, на обучение и воспитание детей, которое регламентировано в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273 (Статья 44).

Вопрос формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения в последние годы оказывается в фокусе исследовательского внимания Е.П. Арнаутовой, И.В. Власюк, Е.А. Кудрявцевой, И.В. Сушковой. Исследователи данной темы выделяют две формы взаимодействия педагогов и родителей: традиционная и нетрадиционная. К первой форме относятся беседы, родительские собрания, открытые уроки, стенгазеты, буклеты, выставки, конкурсы. Современные авторы

предлагают усовершенствовать традиционные формы работы и сделать их удобнее и понятнее современным родителям. Вторая форма – нетрадиционная представлена семейным клубом, мини-собраниями, мастер-классами, родительскими конференциями. Данная форма рассматривается как средство психолого-педагогического просвещения и повышения уровня педагогической грамотности родителей. Однако по результатам современных исследований недостаточно изучены организационно-педагогические условия и возможность использования нетрадиционных форм работы при формировании готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения. Отметим, что при организации взаимодействия педагогов с семьёй важно, чтобы все участники были в равных позициях [3].

Анализ степени изученности проблемы формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения позволяет выявить следующие **противоречия** между:

- потребностями государства и общества в компетентности родителей касемо воспитания детей и сохранившимися традиционными методами воспитания, которые не обеспечивают в полной мере формирование готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения;

- необходимостью формирования готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания и отсутствием научно-методических основ по её формированию в условиях организованного педагогического сопровождения.

Данные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**, которая состоит в выяснении теоретических и методических оснований для формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения.

Наличие данной проблемы обусловило выбор темы исследования – «Формирование готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения».

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке программы формирования готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения.

Объект исследования: готовность родителей к решению проблем семейного воспитания.

Предмет исследования: формирование готовности родителей детей дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания в условиях педагогического сопровождения.

Гипотеза исследования: процесс формирования готовности родителей детей дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания будет результативным, если:

- определены проблемы семейного воспитания, с которыми наиболее часто сталкиваются современные родители;
- выявлены и обоснованы компоненты готовности родителей к решению проблем семейного воспитания;
- разработана программа педагогического сопровождения по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

Учитывая цель исследования, мы сосредоточили внимание на решении следующих **задач**:

- 1) провести теоретический анализ исследуемой проблемы и обосновать педагогическое сопровождение как способ формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания;
- 2) определить наиболее распространенные проблемы и трудности семейного воспитания, с которыми сталкиваются современные родители;

3) изучить готовность родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания на основе выявленных компонентов, обеспечив подбор инструментария;

4) разработать и экспериментально проверить результативность программы педагогического сопровождения по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

Методологическую основу исследования составляют следующие подходы:

– системный подход (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг и др.), позволяющий рассматривать формирование готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения, как целостную систему;

– деятельностный подход (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Г. Асмолов, Н.В. Кузьмина, С.Л. Рубинштейн и др.) предполагающий развитие необходимых компонентов готовности к решению проблем семейного воспитания путем вовлечения родителей в значимую деятельность через реализацию программы сопровождения;

– личностный подход (Ш.А. Амонашвили, В.С. Ильин, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Черемисинова и др.), ориентированный на учет уникальности и неповторимости личности каждого родителя и создание условий для их саморазвития.

В рамках исследования был использован комплекс теоретических и эмпирических **методов**:

– теоретические методы: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, понятийно-терминологический анализ;

– эмпирические методы: тестирование, опрос, анкетирование, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент;

– статистические методы обработки данных, позволяющие подтвердить достоверность полученных результатов исследования.

Эмпирическая база исследования: филиал №2 «Теремок» МБДОУ д.с. комбинированного вида №52 г. Пензы «Полянка». В исследовании принимали участие 78 человек (родители детей старшего дошкольного возраста).

Исследование проводилось в 3 этапа с 2022 по 2024 год.

На первом этапе (2022-2023 гг.) изучалась психолого-педагогическая литература по теме исследования, был осуществлен выбор теоретико-методологической базы и определены ключевые позиции исследования. Выявлены компоненты и разработаны критерии готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения, подобран диагностический инструментарий. Проведена диагностика уровня готовности родителей старшего дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания.

На втором этапе (2023г.) определялись и уточнялись цель, объект, предмет, задачи и направления исследования. Изучались методы и формы организации работы с семьями, обосновывалось педагогическое сопровождение как способ формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания. Была разработана программа педагогического сопровождения по формированию готовности родителей старших дошкольников к решению проблем семейного воспитания. Проведён формирующий этап опытно-экспериментальной работы.

На третьем этапе (2024г) рассматривались результаты и подводились итоги педагогического эксперимента, уточнялись описание, обобщения, выводы по исследованию. В доступной форме нами был распространен опыт формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения среди педагогов и специалистов детского сада. В завершении третьего этапа были оформлены результаты исследования.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в

- уточнении компонентов готовности родителей к решению проблем семейного воспитания;
- выявлении особенностей формирования готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания;

– обосновании необходимости педагогического сопровождения процесса формирования готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и реализации программы педагогического сопровождения формирования готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания.

Положения, выносимые на защиту:

1. Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания может быть представлена совокупностью компонентов: мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный.

2. Процесс формирования готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания будет эффективным при реализации программы педагогического сопровождения, построенной на основе совокупности системного, личностного и деятельностного подходов.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях:

– «Воспитание человека в контексте междисциплинарных исследований в рамках педагогического форума «Эффективная практика воспитания: региональный аспект». Тема доклада: «Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания» (Пенза, 2023г.);

– «Актуальные проблемы науки и образования», посвященная 80-летнему юбилею Пензенского государственного университета. Тема доклада: «Определение компонентов готовности родителей дошкольников к реализации воспитательной функции в семье» (Пенза, 2023г.);

По теме исследования опубликованы 2 статьи в сборниках трудов Всероссийских научно-практических конференций (статус РИНЦ): «Цифровые инструменты и выстраивание коммуникации в дошкольном образовании», «Использование цифровых технологий при работе с родителями в дошкольных образовательных учреждениях». Кроме того, по теме исследования

опубликована статья (статус ВАК) «Деятельностный компонент педагогической готовности родителей детей дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания».

Структура работы представлена введением, двумя главами, разделенными на параграфы, заключением, списком использованных источников и приложениями.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

1.1 Готовность родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания как педагогическая проблема

Родительство – это особый социальный статус, который формируется с появлением ребёнка и носит определённый набор функций, связанных с процессом воспитания. Качество воспитания, их социально-психологические и педагогические последствия отражаются на дальнейшей жизни детей.

Говоря о готовности родителей к решению проблем семейного воспитания, необходимо пояснить, что семья – это единый психологический и биологический организм с наличием всеобщих семейных взаимосвязей.

В.Н. Медков и А.И. Антонов отмечают семью как основанную на единой и общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества, родительства, родства. По их определению семья осуществляет воспроизводство населения, преемственность семейных поколений и социализацию детей [33].

В ходе исследования необходимо проанализировать такое понятие как готовность. По мнению Дрянных Н.В. и Лодкина Т.В. термин готовность впервые возник в 60г. XIX века в работах Н.Г. Чернышевского, там данный термин трактовался как служение общественному быту, народу [19, 47].

Отечественные исследователи рассматривали понятие готовность с различных позиций:

- через категорию установки, как мобилизация сил личности на осуществление определённых действий;
- как характеристика личности, отражающая ее функциональное состояние;

- как совокупность компетенций, необходимых для профессиональной деятельности;
- как подготовленность к деятельности и т.д. [31].

Для решения проблемы формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения необходимо сравнить два понятия «готовность» и «педагогическая компетентность», так как некоторые авторы в своих исследованиях упоминают о взаимосвязи данных понятий. В.В. Егоров и В.А. Сластёнин рассматривают готовность как составляющую компетентности [21, 41].

Педагогическая компетентность, согласно мнению Л.И. Божовича и В.И. Панова, рассматривается как сочетание профессиональных знаний, умений, навыков и личностных качеств, необходимых для осуществления успешной педагогической деятельности [7].

Готовность Дж. Вайберг описывал как способность меняться, адаптироваться для дальнейшего профессионального роста. Автор отмечает, что готовность – важный аспект развития личности, способствующий успешному образовательному процессу [8].

Сравнение педагогической компетентности и готовности дало нам возможность выделить общие черты. Во-первых, данные понятия отражают определённые знания, умение сотрудничать, то есть взаимодействовать с ребёнком. Во-вторых, отличием является то, что педагогическая компетентность родителя – это уровень готовности к усвоению знаний и умению сотрудничать и взаимодействовать.

Для дальнейшего изучения выбранной темы исследования необходимо изучить понятие «готовность родителей к решению проблем семейного воспитания».

Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания – это комплекс качеств: личностных, социальных, психологических, позволяющих родителям адекватно и своевременно реагировать на трудности, возникающие в процессе воспитания, а также уметь приспосабливаться к сложившимся

обстоятельствам и находить разумные решения для устранения семейных сложностей.

Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения – способность родителей прибегнуть к помощи педагогов и специалистов дошкольного учреждения по вопросам, касающимся воспитательного процесса. Активное участие родителей при взаимодействии с педагогами по решению проблем семейного воспитания будет эффективно при условии, что семьи будут развивать свои знания и навыки в вопросах воспитания дошкольников.

На современном этапе развития педагогического знания выделяется несколько направлений по проблеме исследования педагогической готовности родителей детей дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания:

- выявление и анализ проблем современной семьи, описание взаимодействия дошкольных учреждений и родителей с позиции исторического контекста и современности отражены в работах Суховой Е.И., Карповой С.И. [44];

- педагогическое сопровождение и поддержка семьи и семейного воспитания в контексте дошкольного образования представлены в работах Забоевой М.А., Левиной Л.Э., Фирмаль Л.А. [24];

- теоретическое обоснование содержания и структуры готовности родителей к реализации воспитательной функции семьи, в том числе психологической готовности родителей к воспитанию детей в замещающей семье отражено в работах Лебедевой К.М., Долговой В.И., Рокицкой Ю.А., Меркуловой Н.А. [32].

Мнения авторов относительно понятия педагогической готовности различны. Так В.А. Сластёнин считает, что педагогическая готовность – это цельный показатель личности, средство успешной и плодотворной деятельности педагога. Иными словами, педагогическая готовность – это способность человека грамотно и эффективно организовывать педагогический процесс,

разрабатывая и применяя методы обучения, способствующие успешному развитию детей и мотивирующие их к освоению новых знаний. А.И. Мищенко пишет, что педагогическая готовность – это интегральное свойство человека, которое показывает его умение быстро адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам, умение работать в коллективе и быть открытым к новым идеям и методам обучения [41].

По результатам исследований различных авторов мы рассматриваем педагогическую готовность семьи как совокупность компетенций родителей для осуществления деятельности по педагогическому сопровождению ребёнка в его развитии и конструктивному решению проблем семейного воспитания. Причиной могут служить проблемы во взаимоотношениях родителей и детей: родители не учитывают индивидуальные и возрастные особенности своих детей. Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания – это процесс осознания, мотивации, индивидуальный путь становления каждого из родителей.

Описанные выше подходы к трактовке понятия «готовность родителей к решению проблем семейного воспитания» определили необходимость выявления и описания структурных компонентов данного педагогического явления. Поэтому ниже рассмотрим структурные компоненты готовности родителей к решению проблем семейного воспитания и их содержание.

Исследователи в структуре готовности выделяют следующие компоненты:

- мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, личностный (Лебедева К.М.) [31];

- мотивационно-личностный, гностический, коммуникативно-деятельностный, компетентностный опыт (Минина А.В.) [35];

- когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, деятельностный (Долгова В.И.) [18].

Анализ вышеизложенных компонентов готовности позволил нам в рамках исследования выделить следующие структурные компоненты педагогической готовности родителей детей дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания: мотивационно-ценностный, когнитивный и

деятельностный (поведенческий). Необходимо отметить, что все компоненты системно между собой взаимосвязаны.

Мотивационно-ценностный компонент – мотивы и ценности, определяющие готовность родителей к решению проблем семейного воспитания. Он включает в себя:

- 1) мотивацию, то есть стремление родителей к активному участию в воспитании своих детей;
- 2) ценности, то есть выстраивание приоритетов в отношении семьи и воспитания детей;
- 3) родитель как главная роль в воспитании своих детей;
- 4) взаимодействие с детьми, направленное на создание гармоничных отношений в семье;
- 5) определение родителями целей и перспектив воспитания.

Распределение времени, усилий и ресурсов для получения желаемого результата.

Показатели мотивационно-ценностного компонента готовности родителей к решению проблем семейного воспитания звучат следующим образом: мотивация в отношении воспитания детей; определение ценностей в отношении воспитания; осознание ответственности за воспитание и развитие своих детей; вера в свои способности справляться с возникающими проблемами в процессе воспитания. Важно отметить, что данный компонент подразумевает установление партнерских отношений с другими родителями. Благодаря сотрудничеству семей родители смогут обмениваться опытом и поддержкой в решении возникающих проблем.

Когнитивный компонент в структуре готовности родителей отвечает за познавательные и когнитивные процессы, влияющие на готовность родителей к решению проблем семейного воспитания. Для когнитивного компонента характерны следующие аспекты:

- 1) знания о воспитании детей;
- 2) способность родителей анализировать и оценивать ситуации, возникающие в семейной жизни (касаемо воспитания детей);

- 3) умение планировать действия для решения проблем и достижения воспитательных целей;
- 4) способность применять осознанные решения, которые основаны на семейных ценностях;
- 5) умение родителей приспособиться к изменяющимся ситуациям и преодолевать трудности исходя из сложившейся на данный момент ситуации;
- 6) способность родителей к самоанализу для дальнейшего улучшения своей воспитательной практики.

Показателями когнитивного компонента готовности родителей к решению проблем семейного воспитания могут быть следующие: знания о физическом, эмоциональном и социальном развитии; осознание проблем, возникающих в ходе воспитательного процесса; анализ и оценка информации, методов воспитания, а также принятие соответствующих решений для урегулирования тех или иных проблемных ситуаций; планирование и организация программы воспитания; непрерывное обучение и развитие в области воспитания, осознание уникальности своего ребёнка и способность адаптировать под него свои стратегии и подходы воспитания.

Охарактеризуем деятельностный компонент педагогической готовности родителей. Данный компонент раскрывается через следующее содержание: родитель умеет

- общаться и взаимодействовать с ребенком на принципах гуманистической педагогики, с учетом закономерностей его возрастного и индивидуального развития;
- оказывать ребенку помощь и поддержку в сложных ситуациях;
- компетентно решать педагогические задачи на основе создавшейся воспитательной ситуации;
- применять эффективные методы и приемы в воспитании и при разрешении конфликтных ситуаций;
- выстраивать такую линию поведения, при которой готов проявлять гибкость в воспитании и последовательность своего родительского действия.

Показателями деятельностного компонента педагогической готовности родителей выступает: общение и взаимодействие с ребенком, оказание ребенку помощи и поддержки в различных ситуациях, решение педагогических задач, использование методов и приемов воспитания и разрешения конфликтных ситуаций, регулирование своих действий в процессе воспитания. Обобщая, отметим, что деятельностный компонент педагогической готовности родителей детей дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания – это их умение взаимодействовать с ребенком, строить отношения с ним на основе взаимопонимания и уважения, готовность к совместной деятельности и поддержке.

Следующим важным аспектом нашего исследования является выявления проблем семейного воспитания, с которыми наиболее часто сталкиваются родители при реализации своих воспитательных функций.

М.Л. Исаченкова, Т.К. Прогацкая, М.А. Фельк, И.А. Калабина проводя исследование проблем и трудностей семейного воспитания, с которыми сталкиваются современные родители, отмечают что к наиболее распространенным (независимо от демографических характеристик респондентов и возраста детей) проблемам относятся:

- отсутствие психологических знаний об особенностях развития ребенка,
- взаимодействие детей с гаджетами и цифровым миром,
- трудности во взаимопонимании и построении эффективной коммуникации [26].

При этом, как отмечают авторы, данные проблемы являются обсуждаемыми как российскими родителями, так и родителями за рубежом.

Анализ психолого-педагогических источников позволил определить круг проблем семейного воспитания, с которыми сталкиваются родители и готовность к решению которых необходимо у них формировать:

- 1) вопросы безопасности в сети Интернет (профилактика Интернет и гаджет-зависимости; общие вопросы цифровой безопасности для детей);
- 2) вопросы профориентации детей;

3) вопросы возрастной педагогики и психологии (воспитание дисциплины и ответственности; поведение в конфликтах и их разрешение; возрастные кризисы и их грамотное преодоление; способы снятия тревожности и предохранения нервной системы от переутомления);

4) вопросы выстраивания гармоничных семейных отношений, поведения в семейных конфликтах;

5) вопросы продуктивного взаимодействия с образовательной организацией, которую посещает ребёнок, вопросы прав и обязанностей ребёнка и его родителей в современном обществе.

Однако, не стоит забывать о том, что каждая семья и каждый ребёнок уникальны, поэтому проблемы в воспитании могут различаться.

Таким образом, мы рассмотрели проблемы семейного воспитания, к решению которых должны быть готовы родители. Можно сделать вывод, что готовность родителей к решению проблем семейного воспитания не сформирована в должной мере. Родители не осознают важность воспитания, при котором происходит формирование личности ребёнка-дошкольника.

Современные семьи часто сталкиваются с трудностями воспитания, поэтому педагогам и специалистам дошкольных организаций нужно помочь родителям осознать важность их роли в воспитании детей. Ещё одним не менее значимым пунктом является обучение родителей эффективным методам общения, взаимодействия и воспитания. Безусловно, педагоги и специалисты должны учитывать потребности каждой семьи, чтобы правильно сформировать готовность родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения.

1.2 Педагогическое сопровождение: понятие, формы, направления

Прежде чем говорить о готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения разберем понятиями «педагогическое сопровождение» и «педагогическая поддержка».

В педагогическом словаре педагогическая поддержка трактуется как комплекс мер и действий, направленных на оказание помощи педагогам в их профессиональной деятельности, куда входит консультационная помощь, обмен опытом, методическая поддержка и создание условий для развития и профессионального роста.

Педагогическую поддержку О.С. Газман рассматривает как помощь ребёнку в познании себя, индивидуальности для решения проблем [12].

В современной теории «педагогическая поддержка» рассматривается: в широком смысле – система мер и условий для развития профессиональных компетенций педагогов; в узком – оказание локальной помощи и поддержки педагогов в какой-то конкретной трудной для них ситуации.

Анализируя современные исследования на тему педагогической поддержки, можно сделать вывод, что её реализация снижена. С каждым годом педагогам сложнее доносить до родителей информацию касаясь воспитания детей.

Для решения проблемы формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения необходимо изучить педагогическое сопровождение как феномен: рассмотреть понятие, формы, направления. На основе теоретического анализа необходимо создать авторскую модель формирования готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения.

В толковом словаре Д.Н. Ушакова «сопровождение» определяется как «то, что сопровождает какое-нибудь явление или какой-нибудь процесс». Следовательно, мы можем сказать, что сопровождение связано с какой-либо деятельностью, например, самообразование, профессиональная деятельность, творческое саморазвитие.

Что же такое педагогическое сопровождение? Понятие «педагогическое сопровождение» достаточно молодое, оно обозначает сложный процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого в результате которого

наблюдается прогресс в развитии ребёнка. По мнению ряда авторов, понятие «педагогическое сопровождение» имеет несколько точек зрения.

Так Т.А. Куликова под данным понятием подразумевает системный инструментарий педагогической деятельности. А.Л. Уманский считает, что педагогическое сопровождение есть процесс взаимодействия педагогов с группой детей для реализации их потенциала. М.В. Шакурова в своей работе пишет о педагогическом сопровождении как об одном из механизмов двухстороннего педагогического взаимодействия [30].

О.С. Газман, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова приравнивают педагогическое сопровождение и педагогическую поддержку. Действительно, данные понятия тесно связаны друг с другом, однако отмечается, что на сегодняшний день нет единственно верного мнения, касаясь данных понятий. Для одних исследователей термины «педагогическая поддержка» и «педагогическое сопровождение» – это синонимы, другие видят явные различия и видят сопровождение как элемент процесса педагогической поддержки [12].

Авторы Г.С. Птушкин и Т.Н. Дегтярева, изучая работы О.С. Газмана на тему родительской поддержки, указывают на ряд отличий между понятиями «сопровождение» и «поддержка». По мнению авторов, предмет сопровождения – процесс создания условий, способствующих проявлению самостоятельности в принятии решений, а предмет поддержки – это совместный с ребёнком процесс определения его целей, возможностей, путей преодоления проблем для достижения желаемого результата. Важно отметить, что в своей работе Геннадий Сергеевич и Татьяна Николаевна указывают на сходство теорий педагогической поддержки и сопровождения, а также на возможность слияния их в одну теорию.

Рассматривая понятие «педагогическое сопровождение» невозможно не обратиться к трудам В.А. Сластёнина, в которых он подробно описывает методы актуальной педагогической деятельности в процессе педагогического сопровождения. По его мнению, педагогическое сопровождение – это «процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личного участия, поощрения

максимальной самостоятельности ученика в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии педагога» [41].

Е.К. Исакова, Д.В. Лазаренко, С.В. Сильченкова считают, что педагогическое сопровождение – форма педагогической деятельности, направленная на создание условий для личностного развития и самореализации дошкольников, развитию их самостоятельности и уверенности в своей деятельности [29].

По результатам вышеописанных исследований различных авторов мы рассматриваем педагогическое сопровождение как комплекс мероприятий, обеспечивающих развитие родителей при реализации ими процесса воспитания. Педагогическое сопровождение состоит из индивидуальной и групповой работы с родителями; консультирования педагогами по всем вопросам воспитания; психологической поддержки семей; помощи в решении проблем семейного воспитания.

Рассмотрев понятие «педагогическое сопровождение», перейдем к его формам:

- 1) индивидуальные и групповые формы (круглые столы, семинары, консультации, психологические занятия, самодиагностика, психологические тренинги, психологические игры и марафоны, социальные проекты и так далее);
- 2) коллективные формы (традиционные и нетрадиционные родительские собрания, тематические и психологические консультации, родительские комитеты и другие);
- 3) индивидуальные формы (беседа, индивидуальное консультирование, коучинг и прочее).

Направление педагогического сопровождения родителей включает в себя:

- 1) профессиональное развитие, то есть поддержка при повышении квалификации, совершенствовании навыков и компетентности;
- 2) психологическая поддержка – помощь при возникновении конфликтов и стрессовых ситуаций;

- 3) методическая помощь – обеспечение методическими материалами для усовершенствования организации воспитательной деятельности;
- 4) консультации – беседы на тему воспитания;
- 5) коучинг – индивидуальное сопровождение, целью которого является достижение поставленных задач.

Проанализируем каждое направление педагогического сопровождения родителей.

Профессиональное развитие родителей нужно для того, чтобы они были готовы к решению различных ситуаций, которые могут возникнуть в процессе воспитания. Профессиональное развитие – это ничто иное как усовершенствование своих профессиональных навыков и повышение квалификации. Поэтому для профессионального развития родителям стоит посещать курсы и тренинги, где педагоги делятся своими знаниями о воспитании детей. Семьям важно изучение детской психологии и освоение навыков коммуникации и конфликтологии, так как эти знания позволяют родителям понимать своих детей: находить с ними общий язык и эффективно решать вопросы воспитания.

Анализируя направления психологической поддержки отметим, что данное направление педагогического сопровождения способствует тому, чтобы родители могли себя чувствовать более уверенно, им легче было справиться с негативными эмоциями и стрессовыми ситуациями. Обычно психологическая поддержка представляет собой включение специалиста-психолога, который помогает развить навыки эмоционального регулирования, что способствует эффективному разрешению конфликтных ситуаций. Исследования показывают, что дети, родители которых получают психологическую поддержку, спокойны и достигают высоких результатов в различных областях. Таким образом, психологическая поддержка играет значимую роль в их способности успешно воспитывать детей и создавать здоровую и поддерживающую семейную обстановку.

Конечно, воспитание детей – это сложный процесс для родителей, так как они часто сталкиваются с трудностями в информационном плане. Для решения проблем семейного воспитания родителям необходимо владеть знаниями и навыками, поэтому им понадобится методическая помощь, которая необходима для эффективного воспитания. Методическая помощь должна быть доступна родителям и адаптирована под их запросы, то есть конкретные ситуации. Педагоги обеспечивают для родителей методические материалы, ориентированные на развитие всех аспектов воспитания детей, таких как психологические, социальные и культурные. Данное направление психологического сопровождения позволит просвещать семьи в вопросах воспитания и как следствие, лучше понимать детей.

Консультации для родителей нужны, чтобы помочь им разобраться в сложных ситуациях, найти решение проблем, получить ответы на все волнующие вопросы. Консультации проводят педагоги, психологи, социальные работники, специалисты семейного воспитания. Важно, чтобы между консультантом и консультируемым были доверительные отношения, только так можно добиться эффективной работы. Таким образом, анализ направления педагогического сопровождения консультации включает в себя выявление потребностей консультируемого, определение целей и задач консультации, партнёрство между педагогом и родителем. Данные аспекты являются ключевыми для успешного проведения консультации и достижения желаемых результатов.

Направление педагогического сопровождения родителей «коучинг» включает в себя поддержку и помощь родителям в их профессиональном развитии и самосовершенствовании. Коучинг включает в себя развитие навыков эмпатии и активного слушания, а также помощь в решении профессиональных проблем. Благодаря такому направлению педагогического сопровождения родителей как коучинг развиваются способности к самоанализу и саморефлексии, что позволяет улучшить педагогическую практику. В целом, данное направление служит инструментом для помощи родителям в достижении

их профессиональных целей и повышению мотивации для развития навыков воспитания.

Таким образом, собрав и проанализировав информацию по теме педагогическое сопровождение, мы проследили, что данный термин отражает идеи взаимодействия субъектов воспитательного процесса и влияния общества на формирование определенной личности. Нами было отмечено, что «педагогическое сопровождение» является феноменом такого явления, как «педагогическая поддержка» и рассматривается как разностороннее проявление, тесно связанное с педагогикой, психологией и социологией.

1.3 Особенности педагогического сопровождения родителей дошкольников как субъектов семейного воспитания

Взаимодействие с семьей – это актуальная проблема в процессе воспитания. Важно отметить, что для гармоничного воспитания ребёнка необходимо грамотно выстраивать отношения между педагогами и родителями дошкольников, иными словами обеспечить педагогическое сопровождение родителей, которое осуществляется через педагога с помощью педагогических средств (традиционных и нетрадиционных).

Целью педагогического сопровождения семей является создание авторской программы для развития у родителей детей дошкольного возраста воспитательных навыков на базе дошкольного учреждения.

Педагогическое сопровождение родителей как субъектов семейного воспитания включает в себя следующие этапы:

1. диагностика (на данном этапе определяются потребности и особенности семьи, выявляются проблемы воспитательного процесса);
2. планирование (определяются планы действий, направленные на решение проблем в сфере воспитания и достижения поставленных целей);

3. реализация (проводятся мероприятия, тренинги, консультации, позволяющие родителям разобраться в интересах вопросах воспитания с помощью педагогов);

4. оценка и коррекция (на этом этапе анализируются результаты педагогического сопровождения, оценивается эффективность или неэффективность мероприятий, консультаций и тренингов, а также коррекция стратегий.

Подробно остановимся на готовности родителей к решению проблем семейного воспитания. Данное понятие трактуется как процесс и результат воспитательной работы, направленной на решение каких-либо семейных проблем. Безусловно, каждая ячейка общества особенна и это важно учитывать, так как в ней организовывается индивидуальная система воспитания со своими ценностями. Благодаря этому дети с самого раннего возраста понимают, что приемлемо в их семье, а что нет. В семье появляются определенные нормы, которые должны выполняться.

Принципы готовности родителей к решению проблем семейного воспитания:

- 1) самоанализ и саморазвитие родителей;
- 2) готовность к изучению новой информации и умение учитывать индивидуальные особенности детей;
- 3) сопереживание, другими словами психологическая и эмоциональная поддержка родителями своих детей;
- 4) совместная работа: готовность коммуницировать с другими членами семьи, возможно со специалистами или более опытными родителями из других семей;
- 5) целеустремленность: работа над способами методами и путями достижения поставленной цели.

Процесс формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания состоит из нескольких этапов:

1. осознание наличия проблемы в семейном воспитании и необходимости её решения;
2. поиск информации. Здесь могут быть использованы различные информационные источники, такие как: интернет-ресурсы, самостоятельное изучение специализированной литературы и методик, консультации со специалистами, работающими в сфере воспитания и психологии;
3. разработка плана действий. На данном этапе родители ставят конкретные цели и выбирают методы их реализации, которые помогут им решить проблемы воспитания в семье;
4. выполнение родителями составленного плана;
5. подведение итогов. Заключительный этап, на котором оцениваются результаты, оценивается эффективность проделанной работы, определяются плюсы и минусы. Здесь же вносятся коррективы, если они требуются.

Формирование готовности родителей к решению проблем семейного воспитания предполагает разработку программы сопровождения «Детали одного пазла», созданной на базе дошкольного образовательного учреждения, в основе которой лежит понятие «готовность». Кандидат педагогических наук, профессор кафедры дошкольной педагогики Куликова Т.А. считает, что готовность родителей к решению проблем семейного воспитания основывается на следующих принципах:

1. Принцип целенаправленности. Данный принцип отражает идеалы воспитания для родителей. Отмечается, что реализация данного принципа наиболее сложна для родителей, так как они не обладают соответствующими знаниями. Поэтому успешно реализовать принцип целенаправленности сложно без помощи квалифицированных педагогов, которые владеют знаниями о всех особенностях и тонкостях воспитания детей.
2. Принцип научности. Сама готовность родителей к решению проблем семейного воспитания предполагает, что родители обладают знаниями о процессе воспитания. Следовательно, старшие члены семьи должны постоянно повышать свою компетенцию изучая литературу данной тематики.

3. Принцип гуманизма. Под данным принципом подразумевается уважение и принятие индивидуальных особенностей личности ребёнка. Отношения в семье построены на доверии, поддержке, уважении и любви.

4. Принцип комплексности и систематичности. Сочетание умственного, нравственного, трудового и эстетического видов воспитания.

5. Принцип последовательности. Он означает, что родители на постоянной основе используют определённые формы, методы и средства воспитания с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей. Важно при этом, что выполнение требований должно быть обязательным и регулярным.

6. Принцип согласованности в воспитании. В нашем исследовании данный принцип играет очень важную роль, так как мы рассматриваем готовность родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения. Подчеркнём, что данный принцип гласит: Взаимодействие семьи и педагогов детского сада – это единство целей, содержания, методов и средств воспитания.

Важно отметить, что готовность родителей к решению проблем семейного воспитания строится на реализации всех этих принципов одновременно. Игнорирование хотя бы одного будет негативно сказываться на всём процессе воспитания.

На формирование готовности родителей влияет множество факторов, таких как: состав семьи (полная или не полная, количество детей), возраст родителей и финансовая обеспеченность семьи. Конечно же, эти факторы важны, однако в своём исследовании мы будем рассматривать готовность родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения как самообразования родителей для реализации процесса воспитания, направленного на развитие индивидуальных качеств детей, понимания ими ценностей и усвоения правил поведения в социуме.

Условия эффективного формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания:

- осознание родителями важности семейного воспитания;

- обучение и повышение навыков воспитания;
- понимание индивидуальности ребёнка;
- установление правил и границ;
- обеспечение поддержки и понимания.

В ходе формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения мы выделили следующие моменты во взаимодействии педагогов с родителями. Во-первых, главной целью сотрудничества является выявление положительной тенденции отношений ребёнок-родитель. Во-вторых, предметом отношений являются дети как общая ценность для обеих сторон. В-третьих, педагог ДОО должен учитывать, что он общается с сформированной личностью, имеющей опыт и своё представление о воспитании своего ребенка.

Исходя из вышеперечисленного, в своём исследовании мы выделили следующие формы взаимодействия родителей и педагогов детских садов:

- общение – это диалог педагога и родителя на какую-либо тему воспитания, например, поведения ребенка в детском саду, освоения знаний и так далее. Причём данная форма взаимодействия – это желание одной из сторон взаимодействия и носит формальный характер;

- открытые мероприятия в дошкольных образовательных учреждениях. Такие мероприятия зачастую сопряжены с праздниками, поэтому они планируются заранее. Педагоги заранее предупреждают родителей о готовящихся мероприятиях, на которых дети демонстрируют свои навыки и знания;

- квесты, представляющие собой интерактивные задания по различным локациям. Данное мероприятие организуется для сплочения детей и родителей, ведь за время квеста им нужно разгадать все головоломки, пройти каждую локацию и там получить заветные подсказки, которые помогут добраться участникам до финала;

– родительские собрания, как классическая форма взаимодействия педагогов и родителей. Собрание – заранее спланированное мероприятие, на котором выносятся различные вопросы для обсуждения, в том числе касающиеся воспитания детей. Собрания бывают нескольких видов: текущие (обсуждение результатов успеваемости), инструктивные (о чём-либо информирующие родителей), итоговые (подведение итогов за какой-либо период обучения), тематические (собрания на какую-либо тему);

– информационный стенд, где размещается различная информация для родителей. Обычно стенды размещают при входе в Детское Образовательное Учреждение и в раздевалках каждой группы;

– сайт дошкольного образовательного учреждения – это электронная среда с различной информацией для родителей и иных пользователей интернет-ресурсами. На сайте можно найти основную информацию по любому детскому саду;

– экскурсии – данная форма взаимодействия родителей и педагогов набирает обороты. Обычно экскурсии проводят за пределами детского сада. Это может быть посещение зоопарка, музея, театра, океанариума, ботанического сада. В Пензе дети посещают кинотеатры, Парк имени Белинского, Технопарк «Яблочков» и другие культурно-развлекательные и ознакомительные места;

– социальные сети, т.к. мы живём в век информационных технологий, поэтому основное общение педагогов и родителей осуществляется в социальных сетях и мессенджерах. Самыми популярными являются: WhatsApp, Telegram, Viber, Вконтакте. Педагоги создают группы и беседы в вышеперечисленных ресурсах, а родители становятся участниками. Безусловно, данный формат общения очень удобен, так как информация сразу поступает всем родителям, они могут в любое удобное для себя время ознакомиться с ней.

Действительно, тандем педагогов и родителей эффективен тогда, когда есть взаимная заинтересованность в достижении цели. Также родители способны к выявлению трудностей в процессе воспитания детей, что помогает им осознавать необходимость своего развития. В своем исследовании мы

рассматриваем обращённость родителей к своему педагогическому опыту и их стремление к определению воспитательного потенциала, следовательно, определение личной цели каждого родителя и мотивацию для участия в созданной нами программе.

Каждая тематическая встреча родителей, педагогов и специалистов детского сада в рамках разработанной программы включает в себя следующие этапы реализации:

- 1) развитие имеющегося опыта воспитания детей;
- 2) теория на тему встречи;
- 3) решение кейс-задач на тему проблемных воспитательных ситуаций;
- 4) анализ проделанной работы;
- 5) моделирование воспитательной ситуации в игровой форме;
- 6) рефлексия.

Перечисленные этапы работы используются на каждой встрече, благодаря чему осваиваются теоретические и практические вопросы проблемных воспитательных ситуаций. На основании ранее сказанного подчёркиваем, что реализация программы, входящей в процесс формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания базируется на логике экспериментально-аналитического обучения педагогическим знаниям.

Анализ литературы по проблеме формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения показал, что авторы, занимающиеся изучением данной темы, считают необходимым использование специально организованного образования родителей. Например, известный отечественный психолог Л.И. Божович предлагала различные виды семинаров и тренингов, организацию «круглых столов», педагогические консультации для родителей, психологическую поддержку. Н.Н. Щукина в своих работах пишет об использовании кейс-метода и семейных консультаций [7].

Таким образом, изучив особенности педагогического сопровождения родителей как субъектов семейного воспитания и подробнее рассмотрев понятие

готовности, можно сделать вывод о том, что это длительный путь становления каждого из родителей. Центральным механизмом в процессе формирования готовности родителей является разработка и реализация программы педагогического сопровождения родителей дошкольников, входящей в модель формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

На основе проведенного анализа сделаем выводы по первой главе.

В настоящее время общество претерпевает демократизацию во многих процессах, в том числе и в процессе воспитания. Это проявляется рядом семейных проблем, в частности, проблема готовности родителей к решению трудностей семейного воспитания.

На основании изученного материала по теме исследования нами было уточнено определение готовности родителей к решению проблем семейного воспитания. Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания может быть рассмотрено как это умение осознать проблему, а затем благодаря комплексу качеств (личностных, социальных, психологических) адекватно и своевременно отреагировать на сложившиеся трудности и найти способы для их эффективного решения.

Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания включает в себя следующие компоненты: мотивационно-ценностный (ценностные установки, влияющие на мотивацию родителей и их готовность к действиям); когнитивный (знания и умения необходимые для анализа и решения возникающих проблем); деятельностный (анализ семейной ситуации, выявление проблем и активное участие родителей при регулировании спорных моментов, а также их работа над улучшением саморегуляции и коммуникации внутри семьи).

Успешная реализация всех компонентов и педагогических условий станет мощным толчком для изменения личностных качеств родителей. Благодаря поддержке педагогов, главные члены семьи начнут развивать самопознание, осознавать свою роль матери и отца, научатся ответственности за своих детей, поймут важность учета индивидуальных особенностей ребёнка.

ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

2.1 Организация эмпирического исследования по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения

Организация эмпирического исследования по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения осуществлялась в соответствии со следующими этапами:

- 1) постановка цели и задач;
- 2) подготовка методик исследования;
- 3) подготовка и проведение исследования;
- 4) анализ полученных данных;
- 5) подготовка отчёта.

Целью эмпирического исследования является апробация программы педагогического сопровождения по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

В процессе исследования решались следующие задачи:

- 1) подборка диагностических методик по выявлению уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания;
- 2) определение актуального состояния уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания;
- 3) экспериментальная проверка эффективности программы педагогического сопровождения по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

В нашем исследовании приняли участие 78 родителей детей старшего дошкольного возраста филиала №2 «Теремок» МБДОУ д. с. комбинированного вида №52 г. Пензы «Полянка». Список родителей-участников представлен в приложении. (Приложение А).

Исследование реализовывалось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

На констатирующем этапе были выявлены и проанализированы состояние готовности родителей к решению проблем семейного воспитания. Для этого были подобраны методики по определению уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

На формирующем этапе исследования была осуществлена реализация и апробация разработанной программы педагогического сопровождения по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

Контрольный этап исследования направлен на определение эффективности проделанной работы. В соответствии с разработанным инструментарием проводилась повторная диагностика уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения и выполнялся сравнительный анализ полученных результатов с результатами констатирующего этапа.

Как отмечено выше, основными вопросами констатирующего этапа являются вопросы отбора критериев для определения уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения и диагностического инструментария для определения объективных данных уровня сформированности готовности родителей. Анализируя теоретическую часть работы, мы сформировали критерии, определяющие уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения. Критерии и показатели отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии для определения уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания

Критерий	Показатели	Выделяемые и измеряемые данные
Мотивационно-ценностный	обозначение ценности семьи	- готовность к саморазвитию
	определение мотивации и целей	- понимание значимости готовности
	уровень осознанности и ответственности перед детьми за результаты их воспитания	- готовность работать над собой и своими отношениями с детьми
Когнитивный	понимание собственной роли родителя	- оценка осознания важности родительской ответственности
	умение родителей сотрудничать и обучаться, развивать свои воспитательные навыки	- знания в области воспитания
	понимание собственных потребностей, потребностей ребёнка	- оценка уровня осознания эмоциональных и психологических потребностей ребёнка
Деятельностный	умение планировать виды деятельности детей с учетом методов воспитания и обучения	- способность решать профессиональные задачи

Выявленные критерии, их показатели и измеряемые данные определили выбор методик для определения объективных данных об уровне сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения. Полное описание методик представлено в приложении Б. Остановимся на каждой из них подробнее.

Методика «Незаконченные истории» позволяет определить уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания по мотивационно-ценностному компоненту. Методика представляет собой набор из 20 ситуаций, предъявляемых родителю. Испытуемые должны закончить описание ситуаций, то есть продолжить предложение реакцией. В описании методики указывается, что продолжение ситуации должно быть «образцовым» и «правильным», по мнению испытуемого. Данный тест имеет три формы – проблемные ситуации взаимодействия родителей с дошкольниками, школьниками средней школы и подростками. В нашем исследовании представлена первая форма проблемной ситуации взаимодействия родителей с дошкольниками. Оценка результатов происходит следующим образом: ответы родителей сопоставляются с эталонными. Оценивается она следующим образом: 3 балла – образцовый ответ; 2 балла – продолжение предложения верно, но требуется корректировка; 1 балл – требуется значительная корректировка. Исходя из этого уровни определяются: высокий от 45 до 60 баллов, средний от 30 до 45 баллов, низкий от 20 до 30 баллов – первичные баллы. Первичные баллы низкого уровня (от 20 до 30 б.) приравниваются к 1 вторичному баллу, первичные баллы среднего уровня (от 30 до 45 б.) приравниваются к 2 вторичным баллам, первичные баллы высокого уровня (от 45 до 60 б.) приравниваются к 3 вторичным баллам.

И завершается данная методика определением уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания, а также подсвечиванием проблемных зон во взаимодействии родителя с ребёнком.

Параметры для определения уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания на основе мотивационно-ценностного компонента отражены в виде критериально-уровневой шкалы в таблице 2.

Таблица 2 – Критериально-уровневая шкала для определения уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания по мотивационно-ценностному компоненту

Уровень	Показатели
низкий	Родители не осознают важности семейного воспитания. Детям не уделяется достаточного количества внимания и заботы. Родители не готовы работать над решением проблем.
средний	Родители осознают важность семейного воспитания, однако им недостаточно мотивации для активности в решении проблем семейного воспитания.
высокий	Родители полностью осознают важность семейного воспитания и работают над совершенствованием знаний и навыков воспитания. Они готовы уделять внимание и время своим детям.

Опросник «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской позволяет определить уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания по когнитивному компоненту. Данная методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей, после чего мы можем определить уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания. Опросник «Взаимодействие родитель-ребёнок» содержит три варианта: для подростков, для родителей подростков, для родителей дошкольников и младших школьников. В своём исследовании мы использовали третий вариант опросника, который представлен 60 вопросами для родителей дошкольников. Для оценки ответов испытуемых используется 10 шкал, в которые входят критерии для оценки взаимодействия родителей с детьми. Заполняя опросник, испытуемые должны оценивать утверждения по 5-бальной системе, где 5 баллов – полностью согласен; 4 балла – в общем, да;

3 балла – и да, и нет; 2 балла – скорее да, чем нет; 1 балл – совсем не согласен. После прохождения методики все баллы суммируются и по шкалам определяются проблемные моменты во взаимоотношениях родителей и детей, затем по этим данным определяется уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания, где от 60 до 100 баллов – это низкий уровень, от 100 до 200 – средний уровень, от 200 до 300 – высокий. Это первичные баллы. Затем первичные баллы мы переводим во вторичные и получаем, что баллы низкого уровня (от 60 до 100 б.) приравниваются к 1 баллу вторичному, баллы среднего уровня (от 100 до 200) приравниваются к 2 баллам вторичным, баллы высокого уровня (от 200 до 300) приравниваются к 3 баллам вторичным.

Параметры для определения уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания на основе когнитивного компонента представлены в виде критериально-уровневой шкалы в таблице 3.

Таблица 3 – Критериально-уровневая шкала для определения уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания по когнитивному компоненту

Уровень	Показатели
низкий	Родители не знают возрастных и индивидуальных особенностей своих детей. Они не владеют методами воспитания детей.
средний	У родителей есть знания о возрастных и индивидуальных особенностях детей, однако они недостаточны. Они владеют некоторыми методами развития детей
высокий	Родители обладают большим количеством информации о возрастных и индивидуальных особенностях своих детей.

В ходе исследования нами была использована анкета (опрос) «Какой я родитель», которая позволяет определить уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания по деятельностному компоненту. Анкета состоит из 9 вопросов на каждый из которых представлено 3 варианта ответа и родитель должен выбрать только один верный для себя вариант. Опрос

«Какой я родитель» – это инструмент для самооценки воспитания и взаимоотношений с детьми. Представленные в анкете вопросы позволяют выяснить сильные и слабые стороны в вопросах воспитания, так как мы старались составить вопросы таким образом, чтобы выяснить подход родителей к решению проблем семейного воспитания, их понимание эмоциональных потребностей детей, уровень строгости и терпимости родителей и что самое важное – выяснить отношение родителей к конфликтам и наказаниям. Пройдя опрос, родители подсчитывают сумму баллов, где вариант а – 3 балла, вариант б – 2 балла, вариант в – это 1 балл. Исходя из суммы этих баллов мы и определяем высокий, средний и низкий уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания. Низкий уровень первичных баллов от 9 до 15 баллов, что приравнивалось к 1 вторичному баллу. Высокий уровень определялся первичными баллами от 15 до 20 баллов – это 2 вторичных балла. Высокий уровень в первичных баллах – от 20 до 27 баллов, в переводе на вторичные составляет 3 балла.

Параметры для определения уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания на основе деятельностного компонента отражены в виде критериально-уровневой шкалы в таблице 4.

Таблица 4 – Критериально-уровневая шкала для определения сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания деятельностного компонента

Уровень	Показатели
низкий	Родитель не сотрудничает с детьми, то есть не умеет взаимодействовать. В семье часто возникают конфликты и ссоры. Часто наблюдается гиперопека, родители подавляют интересы детей, они строги и требовательны.
средний	Сотрудничество между родителями и детьми присутствует, однако бывает так, что родитель испытывает трудности при взаимодействии с ребёнком. Редко, но бывают конфликты. Нужно

	сказать, что взрослый умеет сочетать любовь с требовательностью, строгостью и контролем.
высокий	Родители с лёгкостью сотрудничают с детьми: всегда умеют понять ребёнка. Родитель не допускает конфликтов, так как грамотно выстраивает отношения с детьми. С лёгкостью сочетает любовь и со строгостью, и с требовательностью, и с контролем.

Наше исследование отражает динамические изменения уровня готовности родителей (низкий, средний, высокий) к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения. Исследование на констатирующем этапе эксперимента направлено на изучение начального состояния готовности и его дальнейшего изменения под влиянием целенаправленной работы педагогического коллектива детского сада с родителями.

Подробно рассмотрим уровни готовности родителей к решению проблем семейного воспитания:

- низкий уровень: не сформированы знания и навыки в вопросах воспитания, родители не уверены в правильности своих действий, в их семьях конфликты и негативизм;

- средний уровень: родители имеют базовые знания в вопросах воспитания, они опытные, но для разрешения сложных ситуаций им не хватает уверенности. Родители не готовы к поиску новой информации о воспитании, придерживаются знакомых методов;

- высокий уровень: родители обладают огромным количеством знаний в области воспитания, развивают свои навыки в этой области, эффективно решают проблемы, подбирая методы под сложившуюся ситуацию. В их семье всегда гармония и позитив.

Подытожив, мы составили таблицу 5, в которой отражены все критерии готовности родителей к решению проблем семейного воспитания

(мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный), методики оценки и уровни по каждой методике.

Таблица 5 – Оценка уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения

Критерии готовности	Методики оценки	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный	«Незаконченные Истории»	1 балл	2 балла	3 балла
Когнитивный	Опросник «Взаимодействие Родитель-ребёнок» И.М. Марковской	1 балл	2 балла	3 балла
Деятельностный	Анкета «Какой я родитель»	1 балл	2 балла	3 балла
Уровни готовности родителей к решению проблем семейного воспитания:		Итого: min – 3 б., max – 9 б.		
		Низкий: 3-4 балла	Средний: 5-7 баллов	Высокий: 8-9 баллов

Для проведения эксперимента по выявлению готовности родителей к решению проблем семейного воспитания нам необходимо определить экспериментальную и контрольные группы. Всего в исследовании на констатирующем этапе эксперимента принимали участие 78 родителей детей старшего дошкольного возраста филиала №2 «Теремок» МБДОУ д.с. комбинированного вида №52 г. Пензы «Полянка». Контрольная и экспериментальная группы включают в себя по 39 родителей детей старшего дошкольного возраста. Мы учли, что у участников каждой из групп должны быть примерные показатели уровня готовности к решению проблем семейного воспитания, а также в одной группе должны быть оба члена одной семьи.

Таким образом, для успешной организации эмпирического исследования по формированию уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения были определены этапы и условия. Выявить уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания помогли методики. Благодаря проведённым методикам мы смогли выделить 3 уровня готовности: низкий, средний и высокий. Констатирующий эксперимент позволил нам выявить уровни готовности исследуемых родителей и разделить их на контрольную и экспериментальную группы так, чтобы показатели участников разных групп были одинаковыми.

2.2 Анализ состояния проблемы формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения

Для выявления уровня сформированности мотивационно-личностного компонента готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения у испытуемых контрольной и экспериментальной групп была использована методика «Незаконченные истории»

Результаты методики «Незаконченные истории» представлены в таблице 6 и рисунке 1.

Таблица 6 – Результаты методики «Незаконченные истории» на констатирующем этапе исследования (мотивационно-личностный компонент), %

Компонент	Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Мотивационно-ценностный	КГ	8 (20%)	24 (62%)	7 (18%)
	ЭГ	10 (26%)	23 (59%)	6 (15%)

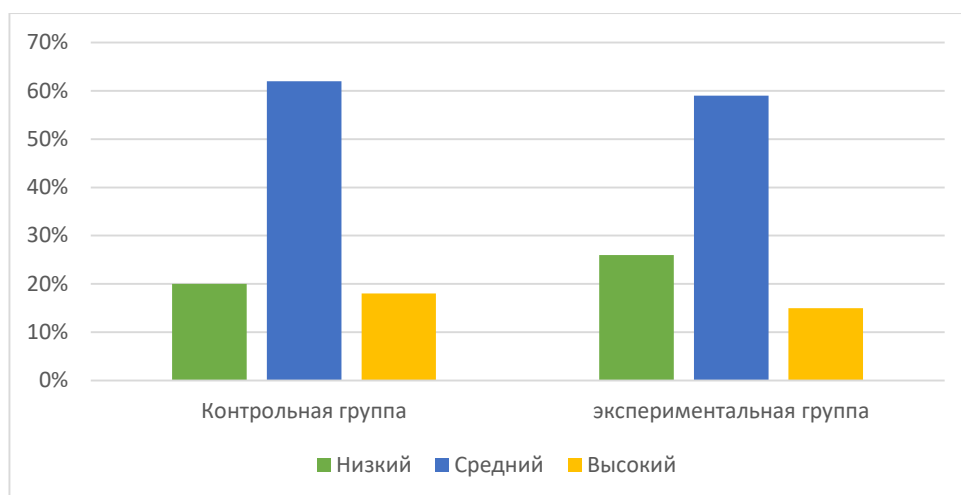


Рисунок 1 – Результаты методики «Незаконченные истории» на констатирующем этапе исследования (мотивационно-личностный компонент), %

На рисунке 1 видно, что экспериментальная группа в своём большинстве (59%) имеет средний уровень готовности к решению проблем семейного воспитания. Это означает, что у родителей данной группы есть понимание о значимости решения проблем семейного воспитания, однако они не обладают достаточным количеством знаний для эффективного устранения проблем семейного воспитания. Только 15% испытуемых демонстрируют высокий уровень готовности к решению проблем семейного воспитания, это те родители, которые развивают свои знания и навыки касаясь вопросов воспитания. К сожалению, низкий уровень готовности составляет 26%, что значительно для нашего исследования, испытуемые не готовы к решению проблем семейного воспитания ни психологически, ни профессионально.

В диаграмме отражены следующие результаты контрольной группы: у 62% опрошенных средний уровень готовности к решению проблем семейного воспитания, у 20% низкий уровень готовности и лишь у 18% – высокий.

Сравнив полученные результаты проведённой методики, мы можем сделать вывод о том, что значимых отличий по мотивационно-личностному

критерию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания между родителями экспериментальной и контрольной групп не выявлено.

Для диагностики когнитивного критерия готовности родителей к решению проблем семейного воспитания использовался опросник «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской. Результаты представлены в таблице 7 и на рисунке 2.

Таблица 7 – Результаты методики «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской на констатирующем этапе исследования (когнитивный компонент), %

Компонент	Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Когнитивный	КГ	12 (30%)	26 (67%)	1 (3%)
	ЭГ	15 (38%)	22 (56%)	2 (6%)

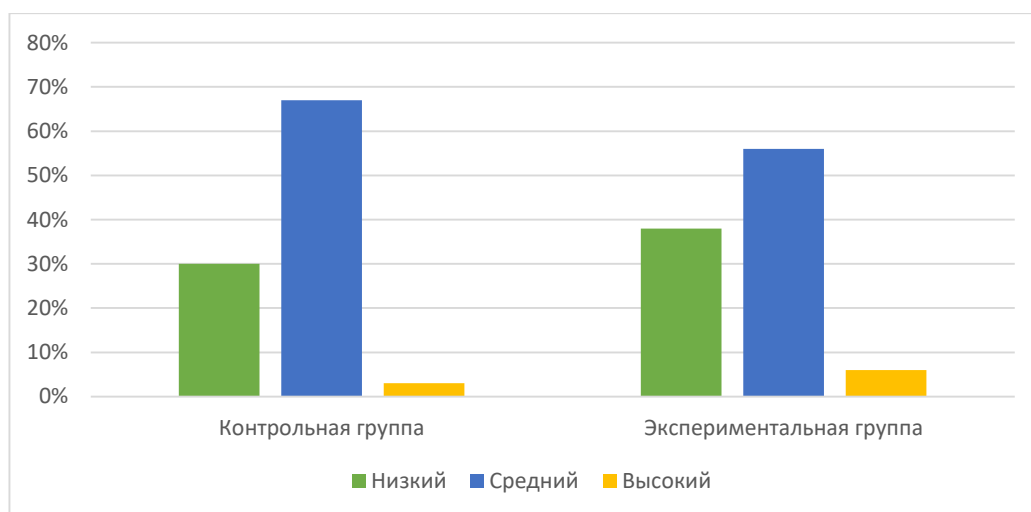


Рисунок 2 – Результаты методики «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской на констатирующем этапе исследования (когнитивный компонент), %

Результаты методики «Взаимодействие ребёнок-родитель» в экспериментальной группе показали, что большинство опрошенных (56%) имеет

средний уровень готовности. Это говорит о том, что они не обладают знаниями по вопросам воспитания ребёнка и неспособны к расширению и углублению информации. Низкий уровень готовности составили 38% родителей, которые имеют знания о возрастных и индивидуальных особенностях детей, а также владеют некоторыми методами развития. Всего 6% родителей показали высокие знания в процессах воспитания детей. Для сравнения, в контрольной группе высокий уровень был выявлен только у одного родителя, что составило 3% от общего количества группы. Низкий уровень в контрольной группе показали 30% опрошенных. А большая часть группы (67%) показала средний уровень готовности по когнитивному компоненту. Показатели экспериментальной и контрольной групп при диагностике когнитивного компонента не имеют существенных различий.

Выявить уровень сформированности деятельностного компонента готовности родителей к решению проблем семейного воспитания помогла анкета «Какой я родитель».

Результаты по опроснику «Какой я родитель» представлены в таблице 8. Таблица 8 – Результаты методики «Какой я родитель» на констатирующем этапе исследования (деятельностный компонент), %

Компонент	Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Деятельностный	КГ	15 (38%)	20 (52%)	4 (10%)
	ЭГ	14 (36%)	21 (54%)	4 (10%)

Результаты тестирования показали, в экспериментальной группе преобладает средний уровень 54%, что на 2% меньше, чем этот же уровень в контрольной группе. Низкий уровень готовности наоборот в контрольной группе выше, чем в экспериментальной на 2% и составляет 38%. А вот высокий уровень одинаково несформирован во всех двух группах и его показатели приравниваются к 10%, что свидетельствует об отсутствии сотрудничества с детьми. Лишь малая часть родителей способна грамотно разрешить и не

допустить конфликтов, так как правильно выстраивает отношения со своими детьми.

Все данные наглядно представлены на рисунке 3.

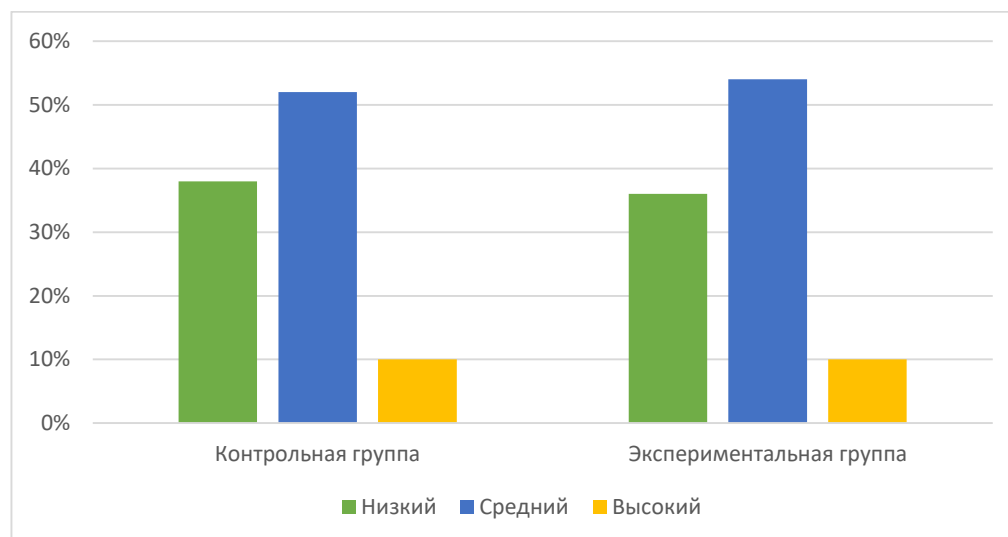


Рисунок 3 – Результаты методики «Какой я родитель» на констатирующем этапе исследования (деятельностный компонент), %

Диагностика всех компонентов готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения (мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного) позволила выявить уровни готовности в целом. Результаты представлены в таблице 9 и на рисунке 4.

Таблица 9 – Результаты уровня готовности в целом на констатирующем этапе исследования, %

Компонент	Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Готовность в целом	КГ	12 (31%)	23 (59%)	4 (10%)
	ЭГ	13 (33%)	22 (57%)	4 (10%)

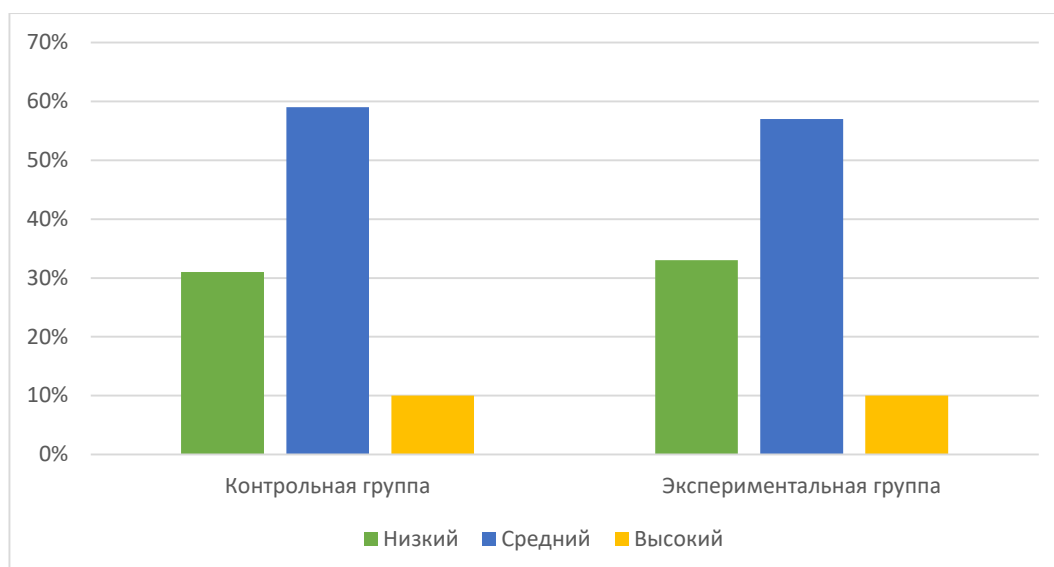


Рисунок 4 – Результаты уровня готовности в целом на констатирующем этапе исследования, %

Анализируя показатели уровня сформированности готовности в целом, нами был сделан вывод, что среднее значение уровней готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения по всем компонентам на констатирующем этапе исследования в экспериментальной и контрольных группах идентичны.

Это подтверждается и результатами математической обработки данных при проверке сходства контрольной и экспериментальной групп по исследуемому признаку на констатирующем этапе эксперимента с использованием Критерия Фишера (угловое преобразование Фишера). Данный критерий предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта.

Для оценки эффективности сформулируем рабочие гипотезы:

H0: Доля лиц с высоким и средним уровнем готовности к решению проблем семейного воспитания, в ЭГ не больше, чем в КГ.

H1: Доля лиц с высоким и средним уровнем готовности к решению проблем семейного воспитания, в ЭГ больше, чем в КГ.

Расчет производили с помощью цифрового инструмента <https://www.psychol-ok.ru/statistics/fisher/>. Результаты представлены на рисунке

Результаты автоматического расчета

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	26 (66.7%)	13 (33.3%)	39 (100%)
2 группа	27 (69.2%)	12 (30.8%)	39 (100%)



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.238$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне незначимости. H_1 отвергается

Рисунок 5 – Результаты автоматического расчета (четырёхклеточная таблица для расчета критерия и («ось значимости»))

Следовательно, принимается гипотеза H_0 Доля лиц с высоким и средним уровнем готовности к решению проблем семейного воспитания, в ЭГ не больше, чем в КГ. Таким образом, экспериментальная и контрольная группа на констатирующем этапе по исследуемому признаку являются схожими.

Итак, результаты констатирующего этапа исследования показывают, что проблема готовности родителей к решению трудностей семейного воспитания распространена и требует решения. Исходя из этого мы подводим итог, что семьи нуждаются в дополнительной поддержке педагогами.

2.3 Организация, анализ и интерпретация результатов работы по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения

Формирующий этап эксперимента осуществляется по следующему плану.

1. Определение целей и задач формирующего эксперимента.
2. Внедрение разработанной программы педагогического сопровождения по формированию уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания «Детали одного пазла».
3. Проведение формирующего эксперимента, то есть реализация программы педагогического сопровождения «Детали одного пазла» с родителями экспериментальной группы.
4. Анализ результатов и подведение итогов: сформировать выводы о влиянии реализуемой программы «Детали одного пазла», направленной на формирование готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

Данный план проведения формирующего этапа эксперимента по формированию уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания позволит объективно изучить эффективность разработанной программы «Детали одного пазла».

Целью формирующего этапа эксперимента является повышение уровня готовности родителей старших дошкольников к решению проблем семейного воспитания.

Задачи формирующего этапа эксперимента:

- 1) улучшение коммуникации между родителями и детьми;
- 2) повышение знаний родителей в вопросах воспитания детей;
- 3) развитие воспитательных навыков.

Программа педагогического сопровождения по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания «Детали одного пазла»

Обоснование выбора подхода к разработке авторской программы в исследовании включает анализ теоретической базы и учёт поставленной цели и задач исследования.

Введение

Программа педагогического сопровождения по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания «Детали одного пазла». Суть названия в том, что детали – это педагоги и родители и только объединившись сложится полноценная картинка, то есть гармонично развивающаяся личность ребёнка со своими особенностями.

Цель программы: создание инновационного комплекса мероприятий по работе с семьями, направленного на формирование и воспитание гармонично развитой личности дошкольника, на основе тесного взаимодействия педагогов детского сада и родителей.

Задачи программы:

- 1) повысить уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения;
- 2) укрепить детско-родительские отношения;
- 3) минимизировать конфликты между родителями и детьми;
- 4) способствовать саморазвитию родителей в вопросах воспитания детей.

Программа создана на следующих методологических подходах:

- системный подход, в рамках которого семья рассматривается как система, где каждый элемент взаимосвязан, помогая при этом понять родителям как правильно воспитывать детей.
- деятельностный подход, предполагающий развитие необходимых компонентов готовности к решению проблем семейного воспитания путем вовлечения родителей в значимую;

- личностный подход, ориентированный на учет уникальности и неповторимости личности каждого родителя и создание условий для его саморазвития.

Ожидаемые результаты:

- улучшение коммуникации с детьми;
- развитие навыков у родителей по решению проблем семейного воспитания и разрешению конфликтов в семье;
- повышение осведомлённости родителей о методах эффективного воспитания;
- разработанная родителем индивидуальная стратегия воспитания каждого ребёнка;
- улучшение отношения в семье и выстраивание собственной линии воспитания детей.

В программе можно выделить направления по формированию готовности родителей к решению проблем семейного воспитания:

- обучение навыкам эффективной коммуникации с детьми;
- обучение методам управления стрессом и эмоциями в процессе воспитания;
- обучение методам разрешения конфликтов в семье;
- выявление и развитие индивидуальных особенностей детей;
- обучение методам поощрения положительного и коррекция отрицательного поведения;
- проведение тренингов, семинаров и консультаций для родителей по вопросам воспитания;
- проведение индивидуальных консультаций с психологами и специалистами по семейному воспитанию;
- использование игровых и творческих методик для обучения родителей;

- создание поддерживающей обстановки и обмена опытом между родителями.
- ведение сайта детского сада педагогами для родителей, где содержится актуальная информация по теме воспитания;
- создание чатов в социальных сетях;
- создание чат-бота в Telegram с ответами на вопросы, касающимися воспитательного процесса.

Формы работы с родителями:

- тренинг;
- семинар;
- лекции;
- консультации;
- практические занятия;
- праздники;
- круглые столы;
- чаты в социальных сетях;
- сайт дошкольной организации;
- чат-бот в социальной сети Telegram.

Научная новизна состоит в том, что процесс формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания рассматривается через призму педагогического сопровождения основным принципом и механизмом которого выступает взаимодействие и социальное партнерство. Что позволяет учитывать приоритетность потребностей, целей и ценностей сопровождаемых родителей, их личностный выбор; сохранять максимум свободы и ответственности родителя как субъекта развития за выбор варианта решения актуальной проблемы семейного воспитания; организовывать непрерывность педагогического сопровождения родителей в вопросах семейного воспитания.

Пояснительная записка

Актуальность

Семья выступает важнейшим институтом социализации личности, она формирует у ребенка психологическую основу гражданской идентичности, систему ценностей и модели нравственного поведения. Под влиянием сложившейся в ходе семейного воспитания системы ценностей, потребностей и мотивации формируется отношение к стране, её народам, историческому и культурному наследию.

Приоритетная роль семьи в воспитании и развитии ребёнка подчеркивается и в нормативных официальных документах, в которых, с одной стороны, гарантируется обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования, а с другой стороны, закрепляется приоритет семейного воспитания.

При этом партнёрство семьи и дошкольной образовательной организации является важнейшим условием эффективного решения воспитательно-образовательных задач в контексте реализации Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Одной из главных проблем дошкольного образования является формирование готовности родителей к решению трудностей семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения. К сожалению, сегодня значительно снижаются потенциальные возможности семьи при социализации ребёнка, так как родители отстраняются от ответственности за воспитание, перекладывают её на педагогов детских садов. Для того, чтобы изменить ситуацию в положительную сторону родителям необходима социально-педагогическая поддержка детского сада. ДОО является первым внесемейным институтом социализации ребёнка, поэтому помощь родителям могут оказать квалифицированные педагоги и специалисты детского сада.

На наш взгляд, необходимо выстроить систему педагогического сопровождения процесса формирования у родителей готовности к решению проблем семейного воспитания, начиная с рождения ребенка и до окончания школы, а может быть, даже средних специальных учебных заведений, так как

развитие ребенка, его личностные изменения на разных возрастных этапах заставляют меняться и родителей. Родители растущего ребенка постоянно сталкиваются с новыми трудностями и зачастую не могут их преодолеть из-за недостатка необходимых знаний и умений.

В связи с чем, мы считаем, что разработка и внедрение программы педагогического сопровождения формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания является актуальным вопросом, эффективное решение которого в будущем будет способствовать улучшению ситуации, связанной с воспитанием подрастающего поколения.

Адресаты программы:

Семьи воспитанников филиала №2 «Теремок» МБДОУ детского сада комбинированного вида №52 г. Пензы «Полянка».

Субъекты реализации программы:

- заместитель заведующей;
- педагог-психолог;
- воспитатели;
- логопед;
- музыкальный руководитель;
- медицинский работник;
- родители.

Программа рассчитана на 2 года, срок реализации программы сентябрь 2022 г. – май 2024 г.

Содержание работы на этапах реализации программы представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Этапы и содержание программы педагогического сопровождения «Детали одного пазла»

Этапы:	Содержание работы:
Первый этап. Анализ уровня сформированности компонентов	- проведение методик для определения уровня

<p>готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.</p> <p>1.09.2022 г. – 15.01.2023г.</p>	<p>сформированности мотивационно-личностного компонента;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведение методик для определения уровня сформированности когнитивного компонента; - проведение методик для определения уровня сформированности деятельностного компонента; - определение уровня сформированности каждого компонента готовности родителей в целом.
<p>Второй этап. Применение и принцип работы программы.</p> <p>15.01.2023г. – 25.12.2023г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение взаимодействия педагогов и родителей с помощью комплекса мероприятий, направленных на развитие гармонично развивающейся личности; - педагогическое сопровождение семей по вопросам воспитания; - привлечение родителей к активному участию в процессе воспитания; - создание цифровой среды для родителей, которая способствует

	повышению уровня знаний родителей в вопросах воспитания.
Третий этап. Мониторинг и изучение полученных результатов. 26.12.2023г. – 30.04.2024г.	<ul style="list-style-type: none"> - наблюдение за процессом внедрения программы; - оценка эффективности применяемой программы; - сравнение показателей уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания с поставленной целью и задачами; - анализ путей развития филиала №2 «Теремок» МБДОУ детского сада комбинированного вида № 52 г.Пензы «Полянка».

Программа педагогического сопровождения «Детали одного пазла» состоит из 4 блоков:

- анамнез, то есть сбор информации об уровне готовности родителей к решению проблем семейного воспитания;
- коммуникационный блок подразумевает проведение родительских собраний, беседы, организации праздников и т.д.
- коррекционный блок – проведение семейных консультаций, психологических тренингов, работа с семьями, которые воспитывают детей с особенностями, контроль неблагополучных семей;
- инновационный блок включает в себя создание сайта, групп, чатов, сообществ в социальных сетях для информирования родителей.

Содержание работы программы педагогического сопровождения «Детали одного пазла» по блокам представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Содержание программы педагогического сопровождения «Детали одного пазла» по блокам (анамнез, коммуникационный блок, коррекционный блок, инновационный блок)

№	Содержание работы	Сроки проведения
Анамнез		
1.	Диагностика уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания по методикам	1.09.2022 г. – 15.01.2023г
2.	Анализ взаимоотношений в семьях	15.01.2023г. – 10.03.2023г.
3.	Изучение информационной оснащённости родителей по вопросам воспитания	
Коммуникационный блок		
1.	Проведение родительского собрания «Мой ребёнок индивидуален». (Обсуждаются методы, позволяющие выявить творческие способности и индивидуальные особенности детей. Рассказываются способы для их развития. Проводят воспитатели)	08.04.2023г.
2.	Праздник «Мама, папа, я – это дружная семья». (Мероприятие нацелено на выяснение отношений между родителями и детьми, а также оно способствует сближению взрослых и детей. Организуют воспитатели)	03.05.2023г.
3.	Круглый стол на тему «Формирование готовности родителей к решению проблем семейного воспитания». (Организация	29.05.2023г.

	требует подготовки как со стороны педагогов, так и со стороны родителей. Стороны обмениваются информацией, повышая при этом уровень просвещенности в вопросах воспитания. Участники – родители и специалисты детского сада)	
4.	Конференция «Цифровизация при формировании готовности родителей к решению проблем семейного воспитания». (Специалисты, воспитатели и работники образовательных организаций выступают с докладами для родителей-дошкольников на тему конференции)	02.09.2023г.
5.	Экскурсия в зоопарк «Мама и малыш». (Организуют воспитатели для сближения родителей и детей. Данное мероприятие также способствует развитию знаний детей на тему «Животные зоопарка и детёныши»)	08.09.2023г.
Коррекционный блок		
1.	Психологические консультации для родителей по вопросам воспитания детей. (Индивидуальные консультации психолога для посещения всеми желающими родителями)	сентябрь 2022г по сентябрь 2023г.
2.	Тренинг личностного роста для родителей дошкольников. (Рассказываются методы и приемы для развития личностных качеств	01.11.2023г – 01.12.2023г.

	родителей. Проводят воспитатели и психолог)	
3.	Тренинг «Я в гармонии со своим ребёнком» (Проводит психолог. На тренинге родителей учат приёмам правильного поведения родителей с детьми в различных ситуациях)	15.01.2024г.
4.	Самодиагностика состояния готовности родителей к решению проблем семейного воспитания. (Психолог проводит специальные методики, которые позволяют родителям самим продиагностировать свой уровень готовности к решению проблем семейного воспитания)	23.01.2024г.
5.	Диспут «Люблю или мешаю». (Выяснение межличностных отношений в семье. Проводят воспитатели)	02.02.2024г.
6.	Наши конфликты с детьми. Как эффективно разрешить? (Проигрывание анонимных семейных конфликтов с родителями. Использование метода коррекции)	13.02. 2024г.
Инновационный блок		
1.	Усовершенствование сайта детского сада. (На сайте детского сада сделаны информационные разделы по вопросам воспитания, открыто окно, где родители	Действие с 12.12.2023г.

	могут задавать любые вопросы администрации детского сада)	
2.	Создание чатов в социальных сетях Telegram, ВКонтакте, WhatsApp, Viber	Действие с 12.12.2023г.
3.	Создание чат-бота в Telegram «Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания»	Май 2024г.

После прохождения программы родителями экспериментальной группы и контрольной группы в ходе формирующего эксперимента была проведена диагностика уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения по следующим методикам: «Незаконченные истории», «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской, опросник «Какой я родитель», которые описаны в пункте 2.1. исследовательской работы. В таблице 12 отражены результаты методики «Незаконченные истории» на формирующем этапе исследования (мотивационно-ценностный компонент).

Таблица 12 – Результаты методики «Незаконченные истории» формирующего этапа исследования (мотивационно-ценностный компонент), %

Компонент	Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Мотивационно-ценностный	КГ	4 (10%)	27 (69%)	8 (21%)
	ЭГ	0	26 (67%)	13 (33%)

Уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности родителей к решению проблем семейного воспитания экспериментальной группы повысился: средний уровень составляет 67%, высокий – 33%, а низкий уровень не зафиксирован. На рисунке 6 можно наглядно наблюдать изменения уровня готовности родителей (мотивационно-ценностный компонент) на констатирующем и формирующем этапе эксперимента.

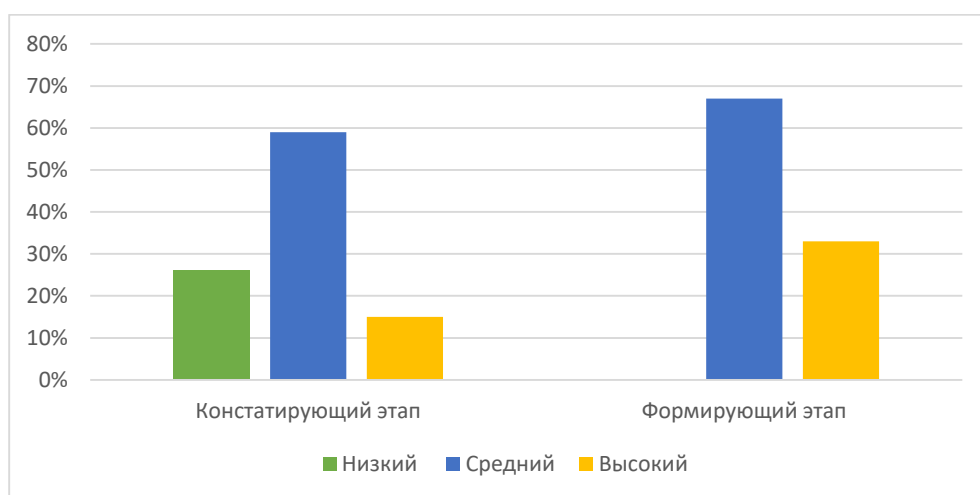


Рисунок 6 – Сравнительные результаты уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности родителей на констатирующем и формирующем этапах исследования, %

Таблица 13 отражает результаты методики «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской на формирующем этапе исследования (когнитивный компонент).

Таблица 13 – Результаты методики «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской формирующего этапа исследования (когнитивный компонент), %

Компонент	Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Когнитивный	КГ	12 (31%)	20 (51%)	7 (18%)
	ЭГ	4 (10%)	23 (59%)	12 (31%)

На рисунке 7 можно наглядно наблюдать изменения уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания когнитивного компонента на констатирующем и формирующем этапе эксперимента.

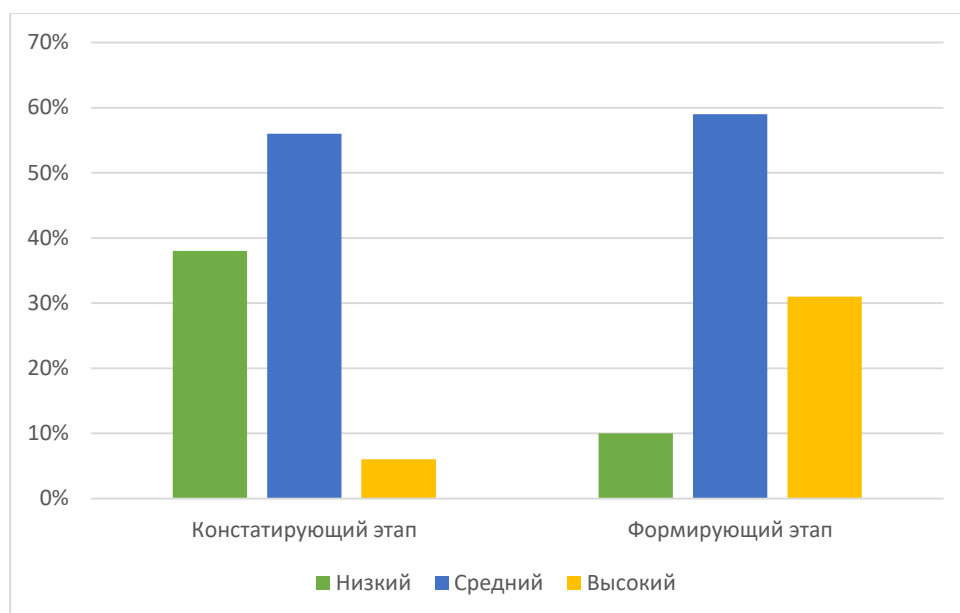


Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровня сформированности когнитивного компонента готовности родителей на констатирующем и формирующем этапах исследования, %

Уровень сформированности когнитивного компонента готовности родителей к решению проблем семейного воспитания экспериментальной группы повысился: средний уровень составляет 59%, высокий – 31%, а низкий – 10%.

Данные таблицы 14 показывают результаты методики «Какой я родитель» на формирующем этапе исследования (деятельностный компонент).

Таблица 14 – Результаты методики «Какой я родитель» формирующего этапа исследования (деятельностный компонент), %

Компонент	Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Деятельностный	КГ	10 (26%)	20 (51%)	9 (23%)
	ЭГ	6 (15%)	19 (49%)	14 (36%)

На рисунке 8 можно наглядно наблюдать изменения уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания деятельностного компонента на констатирующем и формирующем этапе эксперимента.

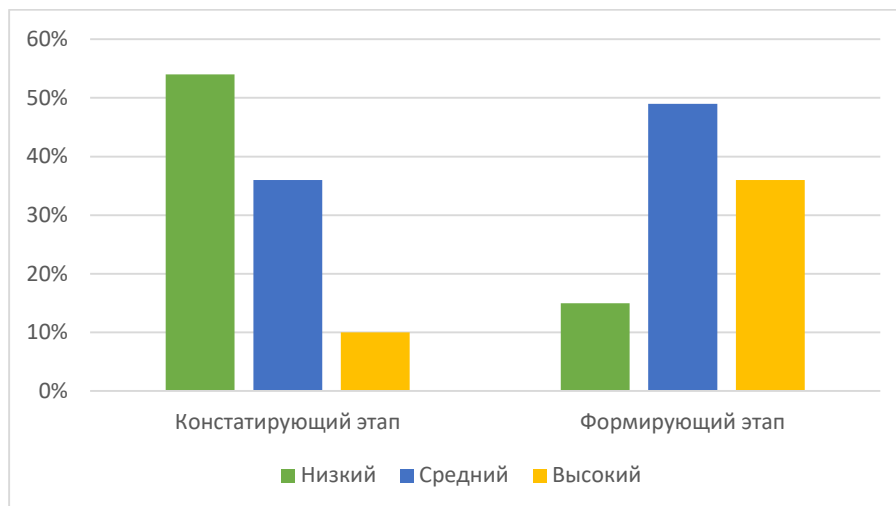


Рисунок 8 – Сравнительные результаты уровня сформированности готовности деятельностного компонента родителей на констатирующем и формирующем этапах исследования, %

Уровень сформированности деятельностного компонента готовности родителей к решению проблем семейного воспитания экспериментальной группы повысился: средний уровень составляет 49%, высокий – 36%, а низкий – 15%.

Результаты родителей в контрольной группе, в отличие от экспериментальной, не имеют существенных изменений в констатирующем и формирующем этапах эксперимента. Проанализировав все результаты исследования, мы сделали вывод о том, что большинство компонентов готовности и готовности в целом к решению проблем семейного воспитания на формирующем этапе исследования имеют значительные отличия и положительную динамику, особенно в экспериментальной группе.

Исследуя динамику сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания нами было установлено, что значительные

изменения в мотивационно-ценностном компоненте были на низком и высоком уровнях.

Когнитивный компонент на низком уровне изменился на 28% в положительную сторону, а высокий уровень повысился с 6% до 31%, среднее значение изменилось с 56% до 59%.

Деятельностный компонент готовности родителей к решению проблем семейного воспитания на низком уровне изменился в положительную сторону более, чем в 2 раза. Средний уровень изменился с 54% до 49%, а высокий уровень возрос на 26%.

После завершения формирующего этапа эмпирического исследования был проведён контрольный срез с использованием тех же методик по определению уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания, что на констатирующем и формирующем этапах эксперимента: «Незаконченные истории», «Взаимодействие родитель-ребёнок» И.М. Марковской, анкета «Какой я родитель»).

Количество респондентов в экспериментальной и контрольной группах осталось без изменений: 78 человек (родители старших дошкольников филиала №2 «Теремок» МБДОУ д.с. комбинированного вида №52 г.Пензы «Полянка», из которых 39 – экспериментальная группа, 39 – контрольная группа.

Обобщённые полученные данные по уровню сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения представлена в таблице 15 и на рисунке 9.

Таблица 15 – Результаты диагностики уровня сформированности готовности к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения на контрольном этапе исследования, %

Группа	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Контрольная (КГ)	9 (23%)	22 (56%)	8 (21%)
Экспериментальная (ЭГ)	3 (8%)	23 (59%)	13 (33%)

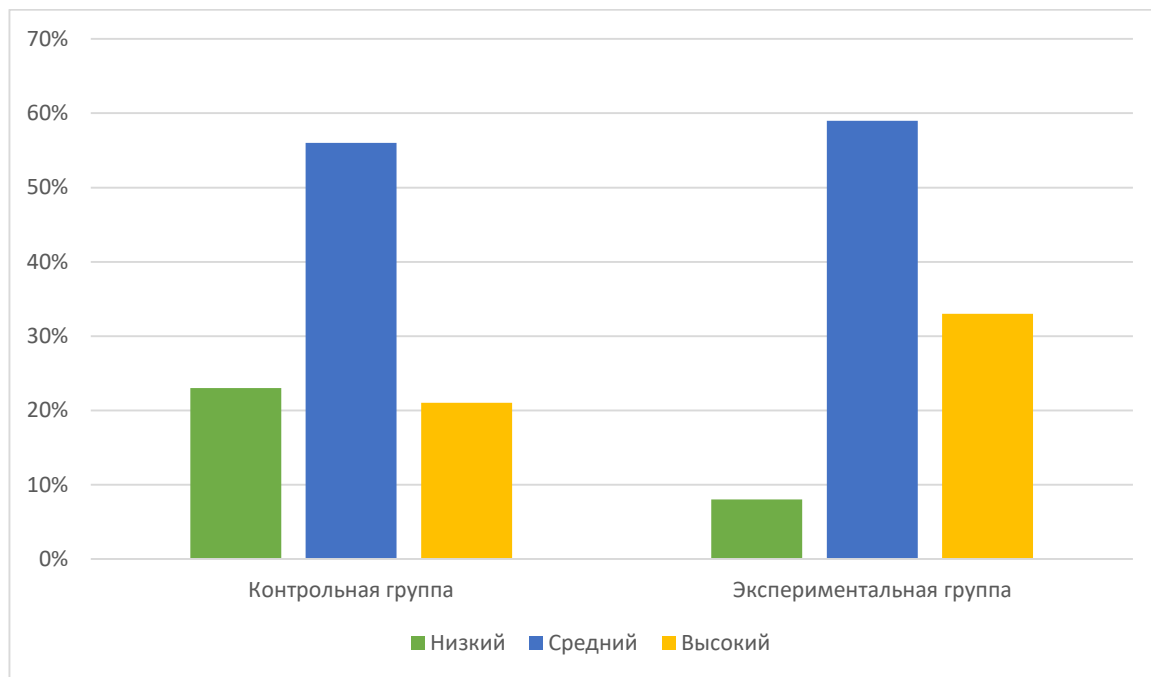


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня сформированности готовности к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения на контрольном этапе исследования, %

Для проверки различия на контрольном этапе исследования экспериментальной группы и контрольной группы по исследуемому признаку воспользуемся Критерием Фишера.

Для оценки эффективности сформулируем рабочие гипотезы:

H_0 : Доля лиц с высоким и средним уровнем готовности к решению проблем семейного воспитания, в ЭГ не больше, чем в КГ.

H_1 : Доля лиц с высоким и средним уровнем готовности к решению проблем семейного воспитания, в ЭГ больше, чем в КГ.

Результаты представлены на рисунке 10

Результаты автоматического расчета

Группы	"Есть эффект": задача решена	"Нет эффекта": задача не решена	Суммы
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
1 группа	36 (92.3%)	3 (7.7%)	39 (100%)
2 группа	30 (76.9%)	9 (23.1%)	39 (100%)



Ответ: $\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.943$

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне неопределенности. H_0 отвергается

Рисунок 10 – Результаты автоматического расчета (четырёхклеточная таблица для расчета критерия и («ось значимости»))

Следовательно, принимается гипотеза H_1 Доля лиц с высоким и средним уровнем готовности к решению проблем семейного воспитания, в ЭГ больше, чем в КГ.

Таким образом, анализируя полученные данные, следует отметить, что за счет реализации программы сопровождения формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания после проведения эксперимента в ЭГ уровень готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания стал выше по сравнению с показателями КГ.

Обобщив результаты контрольного этапа, заполним сравнительную таблицу уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения в контрольной и экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента. Данные представлены в таблице 16 и рисунке 11.

Таблица 16 – Сравнительные результаты уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения в контрольной и экспериментальной группе до и после эксперимента, %

Группы	Уровни до эксперимента в %			Уровни после эксперимента в %		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
КГ	31%	59%	10%	23%	56%	21%
ЭГ	33%	57%	10%	8%	59%	33%

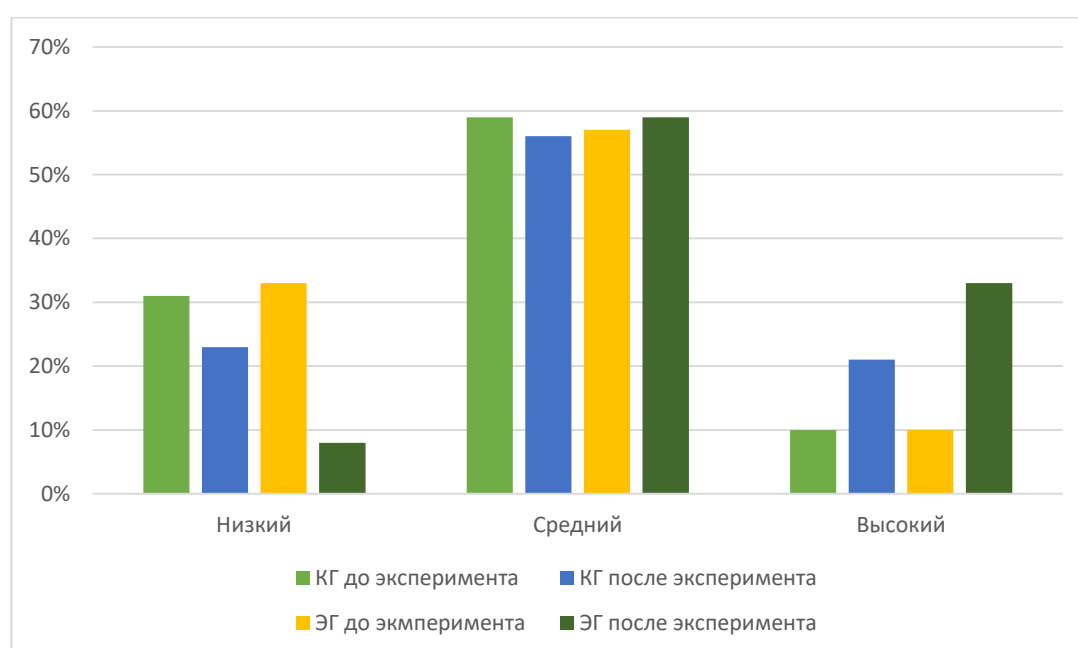


Рисунок 11 – Сравнительные результаты уровня сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения в контрольной и экспериментальной группе до и после эксперимента, %

По данным таблицы 16 и рисунка 11 мы видим значительную разницу в уровнях сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения в контрольной и экспериментальной группе до и после эксперимента: высокий

уровень готовности показали 33% в ЭГ, а в КГ – 21%. В экспериментальной группе значительно снизилось количество родителей с низким уровнем готовности к решению проблем семейного воспитания с 33% до 8%. Незначительные изменения в экспериментальной группе произошли в среднем уровне готовности, так как он изменился на 2% с 57% до 59%.

Анализируя полученные данные, отметим, что за счёт определённых педагогических условий формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в ходе педагогического сопровождения на основе разработанной программы «Детали одного пазла» после проведения эксперимента в экспериментальной группе уровень готовности к решению проблем семейного воспитания стал выше и по сравнению с исходными данными и по сравнению с контрольной группой.

Таким образом, можем сделать следующие выводы по второй главе.

1. Констатирующий этап исследования позволил нам выявить низкий уровень сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания, поэтому для повышения уровня готовности к решению проблем семейного воспитания была сначала разработана модель по формированию уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания, в которую входит программа «Детали одного пазла».

2. Формирующий этап эксперимента был направлен на подтверждение эффективности разработанной нами программы педагогического сопровождения «Детали одного пазла», направленной на формирование готовности к решению проблем семейного воспитания.

3. Готовность родителей к решению проблем семейного воспитания определялась по следующим компонентам: мотивационно-ценностному, когнитивному, деятельностному и готовности в целом. Были выделены следующие уровни: низкий, средний и высокий. Повышение уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания по перечисленным компонентам свидетельствует о сформированности готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

4. Подводя итог, нами был сделан вывод о том, что разработанная нами программа педагогического сопровождения по формированию уровня готовности родителей к решению проблем семейного воспитания «Детали одного пазла» эффективна и способна улучшить знания родителей в вопросах воспитания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемы взаимодействия дошкольной образовательной организации и семьи в Российской Федерации в современных условиях развития общества является распространённой. Одной из главных проблем дошкольного образования является формирование готовности родителей к решению трудностей семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения. К сожалению, сегодня значительно снижаются потенциальные возможности семьи при социализации ребёнка, так как родители отстраняются от ответственности за воспитание, перекладывая её на педагогов детских садов. Для того, чтобы изменить ситуацию в положительную сторону родителям необходима социально-педагогическая помощь детского сада. ДОО является первым внесемейным институтом социализации ребёнка, поэтому помощь родителям могут оказать квалифицированные педагоги и специалисты детского сада.

В первой главе выпускной квалификационной работы освещаются теоретические аспекты формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения, а именно понятие готовности родителей дошкольников к решению проблем семейного воспитания, понятие педагогического сопровождения, его формы и направления, а также особенности педагогического сопровождения дошкольников как субъектов семейного воспитания.

В нашем исследовании готовность родителей к решению проблем семейного воспитания представлена через совокупность компонентов: мотивационно-ценностного (безоговорочное принятие индивидуальности ребенка, заинтересованность в его воспитании путем передачи семейных ценностей, традиций), когнитивного (владение знаниями по вопросам воспитания ребенка и способность их расширения и углубления путем использования различных источников информации), деятельностного

(применение на эмоциональной основе стереотипных и новых эффективных приемов).

Для решения трудностей формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания была разработана программа педагогического сопровождения «Детали одного пазла».

Вторая глава выпускной квалификационной работы представляет собой эмпирическое исследование формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения и описывает организацию и результаты эмпирического исследования.

Выводы, сделанные в результате формирующего эксперимента, подтверждают выдвинутую нами гипотезу, которая показывает, что процесс формирования готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения результативен, если осуществляется комплексная программа сопровождения с консультированием родителей, способствующая учитывать их потребности и развивать уверенность в способности решать проблемы самостоятельно, а также обеспечивать поддержку с обратной связью со стороны педагогов и специалистов в вопросах, касающихся воспитания.

Эмпирическое исследование способствовало внедрению программы педагогического сопровождения «Детали одного пазла», направленной на формирование готовности родителей к решению проблем семейного воспитания в процессе педагогического сопровождения в филиал №2 «Теремок» МБДОУ д.с. комбинированного вида №52 г.Пензы «Полянка». Благодаря чему родители улучшили свой уровень готовности к решению проблем семейного воспитания. Этому способствовали мероприятия, проводимые педагогами и специалистами детского сада, а также улучшение сайта детского сада и создание педагогами родительского чата в социальной сети Telegram.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акутина С.П. Семейные духовно-нравственные ценности и их воспитание у старших дошкольников в условиях взаимодействия семьи и детского сада: учебно-методическое пособие. М. : ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. 305 с.
2. Антонова А. И. Формирование психологической готовности родителей к взаимоотношению с будущим ребенком // Вопросы психологии. 2019. С. 248.
3. Арнаутова Е. П. Методы обогащения воспитательного опыта родителей // Дошкольное воспитание. 2022. № 9. С. 52 – 56.
4. Арнаутова Е. П. Социально-педагогическая практика взаимодействия семьи и детского сада в современных условиях // высшее образование в России. 2019. № 4. С. 23 – 38.
5. Арнаутова, Е. П. Основы сотрудничества педагога с семьей дошкольника // Программно-метод. пособие для преподавания дошкольным отделениям пед. училищ и колледжей / Е. П. Арнаутова. М., 2014. С. 235.
6. Бездухов В. П., Носков И. А. О многоуровневом характере педагогической рефлексии // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17. № 1-3. С. 552.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте: учеб.-метод. Пособие. СПб. : Питер, 2018. 398 с.
8. Вайберг Дж. Взаимодействие педагогов и родителей в организации досуга старших дошкольников // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2006. № 20. С. 92 – 96.
9. Владыкина Е. В. Инновационные подходы к организации взаимодействия с семьями воспитанников // I Наука и образование: новое время. 2021. № 3(14). С. 273 – 279.

10. Власюк И. В. Педагогическое взаимодействие с родителями как средство адаптации ребенка в разновозрастном творческом коллективе / И. В. Власюк, Г. А. Воробьев // Грани познания. 2015. № 7. С. 55 – 59.
11. Выготский Л. С. Психология развития ребенка: под. ред. В. В. Давыдова учеб. – метод. Пособие. М. : СМЫСЛ, 2005. 512 с.
12. Газман, О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Новые ценности образования. Вып. 6. [Текст] О. С. Газман - М.: МИРОС, 1996. с. 31-59.
13. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как?: учеб.-метод. пособие М. : Астрель, 2022. 238 с.
14. Гладкова Ю. А. Дифференцированный подход к повышению психолого-педагогической культуры семьи в условиях дошкольного учреждения: автореф. дис. ... канд. пед. наук.: 13.00.01 / Юлия Андреевна Гладкова. - М., 2019. - 31 с.
15. Голованова Н. Ф. Саморазвитие личности как предмет педагогики и психологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. 2015. № 3. С. 51 – 63.
16. Гордеева К. А. Использование нетрадиционных форм работы с родителями с целью формирования мотивационной готовности к обучению в школе // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. 2021. № 4(11). С. 88 – 92.
17. Груздова О. Г., Сударева И.А. Деятельностный компонент формирования готовности родителей детей дошкольного возраста к решению проблем семейного воспитания // Педагогическое образование и наука. 2023. №5 С. 146 – 150.
18. Долгова В. И., Рокицкая Ю. А., Меркулова Н. А. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье: учеб.-метод. пособие. М.: Перо, 2019.180 с.
19. Дрянных Н. В., Лодкина Т. В. Трактовка понятия «профессиональная готовность» в контексте подготовки студентов вуза к будущей

профессиональной деятельности // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. №1. С.180 – 196.

20. Евдокимова Е. С. Детский сад и семья: Методика работы с родителями: пособие для педагогов и родителей. М. : Мозаика-синтез, 2017. 144 с.

21. Егоров В. В. Педагогика высшей школы: учеб. пособие. Новосибирск : САФБД, 2019. 260 с.

22. Егорова Ю. А. Информационные основы целеполагания в области развития и саморазвития психолого-педагогической культуры родителей // Теория и практика общественного развития. 2021. № 8. С. 186 – 189.

23. Елькина О. Ю. Теоретическая модель подготовки будущего учителя к формированию продуктивного опыта младших школьников // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2007. № 7. С. 23 – 27.

24. Забоева М.А. Педагогическое сопровождение семьи как актуальная задача современной системы дошкольного образования // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2018. №1. С. 31 – 36.

25. Ипполитова Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. № 1. С. 8.

26. Исаченкова М.Л., Прогацкая Т.К., Фельк М.А, Калабина И. А. Проблемы и трудности семейного воспитания: взгляд современных родителей // Комплексные исследования детства. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-trudnosti-semeynogo-vospitaniya-vzglyad-sovremennyh-roditeley>

27. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: распоряжение правительства РФ от 24.06.2022 г. №1688-р [Электронный ресурс] // Правительство России. URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwTA5.pdf> (дата обращения: 19.09.2022).

28. Костенко М. А. Активная поддержка родителей в контексте социальной помощи семьям в трудной жизненной ситуации // Вестник Бурятского государственного университета. 2020. № 5. С. 134 – 135.

29. Кохичко А. Н. Этнокультурный компонент патриотического воспитания младших школьников // Начальная школа плюс До и После. 2008. № 10. С. 3 – 6.

30. Куликова Т. А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. Заведений. М. : Академия, 2009. 232 с.

31. Лебедева К. М. Формирование готовности родителей дошкольников к выполнению воспитательной функции в семье: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01; [Место защиты: Казан. (Приволж.) федер. ун-т]. – Казань, 2019. 24 с.

32. Лебедева К. М. Модель формирования педагогической компетентности родителей воспитанников дошкольного образовательного учреждения // Казанский педагогический журнал. 2020. № 2-1 (115). С. 119 – 126.

33. Медков В. Н., Антонова А.И. Особенности применения инновационных методов обучения в вузе // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (Сургут, 22.01.2017). Стерлитамак: АМИ, 2017. №12. С. 59 – 61.

34. Мимикина А. А. Воспитание матерей как средство развития компетентности в воспитании детей // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 2(97). С. 36 – 44.

35. Минина А. В. Формирование педагогической компетентности родителей в воспитании самостоятельности детей дошкольного возраста: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. – Москва, 2021. 25 с.

36. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. М.: «ОНИКС», 2004. 896 с.

37. Плащевая Е. В. Методика формирования исследовательских умений в проектной деятельности у учащихся основной школы при изучении физики: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Москва, 2009. 247 с.
38. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриат) URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/>
39. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544-н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» URL: <http://base.garant.ru/70535556/>.
40. Приказчикова О. С. Теоретические подходы к феномену «готовность» в современной науке // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2022. №2. С. 147 – 159.
41. Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е .Н. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. М.: Изд. Центр «Академия», 2007. 576 с.
42. Сударева И. А., Сычёва М. В. Использование цифровых технологий при работе с родителями в дошкольных образовательных учреждениях // Сборник статей IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. Орехово-Зуево. 2023. С. 454 – 456.
43. Сударева И. А., Сычёва М. В. Цифровые инструменты и выстраивание коммуникации в дошкольном образовании // Формирование профессиональной направленности личности специалистов – путь к инновационному развитию России. Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией А.В. Киевского. Пенза, 2022. С. 202 – 205.
44. Сухова Е. И., Карпова С. И. Проблемы современной семьи и ее взаимодействие с дошкольным учреждением: история и современность // Педагогическое образование и наука. 2022. № 4. С. 23 – 28.

45. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" // Консультант плюс. 2012. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online> (дата обращения 13.02.2023).

46. Хафизуллина И.Н. Формирование инклюзивной компетентности будущих учителей в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.18. Астрахань, 2018. 23 с.

47. Чернышевский Н. Г. Что делать? : учеб.-метод. пособие. Нальчик: Эльбрус, 2004. 528 с.

48. Шайденко Н. А. Проблемы компетентности и компетенций в психолого-педагогических исследованиях: монография. Тула : Издательство ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2020.130с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

**Список родителей детей старшего дошкольного возраста филиала
№2 «Теремок» МБДОУ д.с. комбинированного вида №52 г. Пензы
«Полянка», которые являлись участниками исследования**

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Авдеев А.К. | 23. Ждаркин Р.В. |
| 2. Авдеева Н.П. | 24. Ждаркина К.А. |
| 3. Анненков М.А. | 25. Жуков А.О. |
| 4. Анненкова И.И. | 26. Жукова Л.В. |
| 5. Белоусов П.П. | 27. Зайцев Н.К. |
| 6. Белоусова А.А. | 28. Зайцева А.А. |
| 7. Борисов С.Ф. | 29. Извозчиков В.В. |
| 8. Борисова Е.Д. | 30. Извозчикова М.А. |
| 9. Буслаев С.А. | 31. Ковалев А.С. |
| 10. Буслаева М.М. | 32. Ковалева Э.В. |
| 11. Гайворонская Т.Н. | 33. Козелков И.С. |
| 12. Гайворонский Д.П. | 34. Козелкова Т.В. |
| 13. Гривин В.А. | 35. Козлов С.П. |
| 14. Гривина Я.Б. | 36. Козлова А.С. |
| 15. Дёмочкин С.С. | 37. Конофьев Б.О. |
| 16. Дёмочкина П.М. | 38. Конофьева К.В. |
| 17. Дыров П.П. | 39. Кочергин Р.И. |
| 18. Дырова Ю.М. | 40. Кочергина Д.И. |
| 19. Елизаров А.А. | 41. Ларин Д.В. |
| 20. Елизарова Н.С. | 42. Ларина Е.Ю. |
| 21. Епланов В.С. | 43. Лебедев Д.М. |
| 22. Епланова А.С. | 44. Лебедева В.Я. |

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 45. Лизунов Н.Н. | 62. Селезнева Т.В. |
| 46. Лизунова В.О. | 63. Смагин М.А. |
| 47. Мисеев А.Л. | 64. Смагина А.М. |
| 48. Моисеева С.В. | 65. Сычев А.Р. |
| 49. Мясников К.Е. | 66. Сычева М.В. |
| 50. Мясникова Д.С. | 67. Титов А.Д. |
| 51. Назаров Ф.Е. | 68. Титова Ю.В. |
| 52. Назарова Р.Д. | 69. Туренина О.О. |
| 53. Панков А.М. | 70. Филиппов Д.Д. |
| 54. Панкова О.А. | 71. Филиппова С.В. |
| 55. Рамаев И.Р. | 72. Чернова А.Л. |
| 56. Рамаева А.Х. | 73. Шириков Д.О. |
| 57. Рожков Е.А. | 74. Ширикова М.М. |
| 58. Рожкова Т.В. | 75. Шумилин К.К. |
| 59. Сарвидин С.Л. | 76. Шумилина В.Д. |
| 60. Сарвилина А.С. | 77. Якунин М.Р. |
| 61. Селезнев М.Б. | 78. Якунина В.А. |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Диагностический инструментарий по выявлению готовности родителей к решению проблем семейного воспитания

Методика «Незаконченные истории»

Анализ предложенных ситуаций позволяет выделить четыре психологически разных типа ситуаций взаимодействия родителей с ребенком. Для каждого типа ситуаций существует свой набор адекватных реакций родителя, так как психологическое содержание ситуаций разнится. Родитель должен уметь правильно распознавать тип ситуации и использовать соответствующий ему тип компетентного реагирования. Общая компетентность родителя состоит во владении компетенциями и в их адекватном применении - соответственно типу ситуации. В таком случае взаимодействие ребенка с родителями обеспечивает ему благоприятные условия для развития.

Назовем типы ситуаций, выделенные на основе эмпирического анализа ответов испытуемых на предварительной стадии исследования:

1. Действия или реакции ребенка, выражающие протест в отношении озвученных границ поведения.
2. Выражение ребенком желаний, нарушающих установленные в семье границы возможного и допустимого.
3. Проявления собственной активности ребенка.
4. Прямое или косвенное выражение ребенком физических или моральных страданий.

Следует отметить, что эти четыре типа ситуаций выделены на материале дошкольников, школьников и подростков, что говорит об их универсальности. В первом типе ситуаций ребенок демонстрирует протест в отношении договоренностей и правил, отказывается их выполнять, когда они озвучены,

названы, указаны, а во втором он выражает желания (просит, требует, настаивает), не согласующиеся с правилами и договоренностями.

Таким образом, модель родительской компетентности предполагает выделение основных типов ситуаций взаимодействия с детьми и определения соответствующего им круга конструктивных реакций родителей, которые обеспечивают возможность для развития ребенка.

Методика представляет собой набор из 20-ти ситуаций, предъявляемых родителю. От испытуемого требуется закончить описание ситуации реакцией родителя.

Указывается, что нужно записывать наилучшую, «образцовую», «правильную» реакцию с точки зрения испытуемого.

Тестовые ситуации

Дошкольники

1. Пятилетнего Мишу пришли забирать домой из детского сада. Он выбегает радостный из группы и сообщает важную новость. Сегодня он научился сам завязывать шнурки на ботинках. Миша радостно прыгает по раздевалке. Он очень доволен собой. Миша начинает показывать, как надо завязывать шнурки. Сборы домой задерживаются. Мама говорит:

2. Пятилетняя Оля ушла в детский сад с игрушкой - мишкой. Вечером принесла домой другого мишку и сказала маме, что она поменялась с мальчиком из группы. Мама говорит:

3. Четырехлетний Витя видит в раковине на кухне грязную чашку (чашка мамина любимая) и решает ее вымыть. Моет. С криком «Мам, смотри, как я тебе помог» бежит к маме с этой чашкой и по дороге выпускает ее из рук. Чашка разбивается. Мама говорит:

4. Женя, 5 лет. Пытается помогать лепить вареники. Вокруг все в муке. Ест картошку для начинки. Ест сырое тесто. Вся перемазалась в тесте. Даже длинные волосы в тесте. Мама говорит:

5. Коля (4 года) рисует красками в альбоме на кухонном столе и нечаянно разливает стакан с водой, рядом с которым лежит мобильный

телефон мамы. Коля идет в комнату к маме и говорит: «Мама, а ты не будешь ругаться?» Мама говорит:

6. Пятилетняя Катя вытерла пыль с мебели маминым любимым шейным платком. Радостно подбегает к маме и говорит: «Мама, посмотри как я тебе помогла». Мама говорит:

7. С утра пятилетний Ваня перед выходом на улицу, как обычно, никак не может собраться, медленно одевается и при этом ноет, что не хочет идти в детский сад. Мама опаздывает на работу. Она говорит Ване:

8. Шестилетний Коля поздно вечером сидит у телевизора. Ему говорят, что пора идти спать. Коля начинает громко возмущаться: «Почему я должен идти спать? Другие дети смотрят фильмы поздно. Им все разрешают. Я тоже хочу смотреть! Я не хочу спать! Не пойду!» Мама говорит:

9. Илье три года. Играя в песочнице, девочка взяла лежащую рядом с ней лопатку Ильи. Мальчик, не говоря ни слова, ударяет девочку по голове. Мама Ильи говорит:

10. Родители со своим 4-х годовалым сыном Кирюшей пришли в гости к своим знакомым. Пока они увлечены беседой с хозяевами, ребенок подходит к телевизору и начинает нажимать на все кнопки. Кирюшина мама говорит:

11. Даша 4,5 лет заболела. Врач прописал ей таблетки, которые надо разжевывать. Даша один раз их попробовала и выплюнула. Когда мама пыталась в следующий раз дать ей такую же таблетку, она отворачивалась и кричала: «Я не хочу, не буду - они горькие!»

12. Пятилетняя Соня на глазах у мамы чиркает по стене кухни простым карандашом. Мама говорит:

13. Мама пришла с работы и прилегла отдохнуть. Шестилетний Дима сидит, занимается своим делом. Через какое-то время он кричит маме: «Мам, я хочу пить. Принеси мне воды». Мама отвечает: «Сходи на кухню, попей сам». Дима как бы пропускает это мимо ушей и начинает опять кричать: «Мам, принеси мне воды!!!» Мама говорит:

14. Мама пришла с работы, сын Вадик 3-х лет радостно ее встретил и повел в свою комнату играть. Мама пообещала поиграть сразу же после того, как она поест. После того, как она поела, раздался телефонный звонок - звонили маме. Вадик начал громко звать маму, у которой был важный телефонный разговор. Вадик рассердился и начал громко кричать возле нее. Мама говорит:

15. Шестилетняя Ира собирается на утренник в детский сад. Накануне было решено, какое платье она наденет. Но утром Ира вытаскивает из корзины с грязным бельем другое платье и говорит, что оденет его, так как приготовленное платье ей не нравится. Мама говорит:

16. Родители взяли четырехлетнего Андрея с собой в магазин. В отделе «Игрушки» Андрей начал требовать, чтобы ему купили игрушку. Андрей кричит, топает ногами. Он плачет. На них стали обращать внимание другие посетители магазина. Андрей не успокаивается и продолжает требовать игрушку. Мама говорит:

17. Шестилетний Антоша недавно научился кататься на велосипеде. Крутя педали, он зазевался и упал. Джинсы разорвались, коленка ободрана. Антоша плачет: «Больно!!! И брюки порвались!!!» Мама говорит:

18. Четырехлетний Алеша, придя домой из детского сада, сидит грустный, вздыхает. Мама спрашивает: «Алеша, как дела?» Алеша отвечает, начиная плакать: «Плохо, меня там все обзывают Алешка- картошка... и еще по-другому». Мама говорит:

19. На прогулке с родителями пятилетний Игорь потерял любимую машинку. Обнаруживая это, начинает громко и горько плакать. Мама говорит:

20. Мальчик Миша, трех лет, непосредственно перед укладыванием его спать начал плакать и кричать: «Мама, пожалуйста, ну, пожалуйста, не выключай свет. Я боюсь». Мама говорит:

Ответы испытуемых на 20 ситуаций, произносимые вслух и фиксируемые администратором тестирования (в этом случае возможно

фиксировать и время реакции, и спонтанные комментарии), подвергаются обработке по специальной схеме.

Обработка ответов испытуемых

Оценка уровня компетентности родителей происходит как сопоставление их ответов с эталонными.

В качестве примера приведем обработку ответов родителей на ситуацию проявления ребенком собственной активности:

«Пятилетнего Мишу пришли забирать домой из детского сада. Он выбегает радостный из группы и сообщает важную новость. Сегодня он научился сам завязывать шнурки на ботинках. Миша радостно прыгает по раздевалке. Он очень доволен собой. Миша начинает показывать, как надо завязывать шнурки. Сборы домой задерживаются.

Реакция мамы (папы):

Компетентные реакции:

1. Описать действия, совершенные ребенком.
2. Оценить действия ребенка, похвалить - словесно и/или физически.
3. Выразить свои позитивные чувства по поводу достижений ребенка.
4. Указать на границы поведения, если активность ребенка их нарушает.
5. Предложить видоизменение активности, которое не нарушало бы границ.

Такой набор компетентных реакций сформулирован на основе представления о задачах детского возраста и обязанностях родителей в отношении детей, решающих эти задачи. Учитывая общепринятую для психологии и педагогики идею, что проявления собственной активности ребенка, его инициативные действия есть нечто, безусловно, положительное, способствующее его познавательному, социальному и личностному развитию, на родителя возложена двоякая обязанность - поддержать ребенка в его активности и проследить за соблюдением в процессе этой активности границ и норм физически и социально безопасного поведения.

Опросник «Взаимодействие родитель – ребенок» (Марковская И. М.)

Назначение методики. Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны – с позиции детей.

Описание методики.

Опросник «Взаимодействие родитель-ребенок» (ВРР) является «зеркальным» и содержит две параллельных формы: для родителей и для детей. Кроме того, имеется два варианта опросника:

- Вариант для подростков и их родителей.
- Вариант для родителей дошкольников и младших школьников.

Таким образом, опросник имеет три формы: одну детскую и две взрослые, по 60 вопросов в каждой.

Текст опросника включает 10 шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми. На каждую шкалу варианта опросника для родителей дошкольников приходится равное количество вопросов, кроме двух, которые выделяет большинство исследователей и которые могут считаться базовыми в родительско-детских отношениях. Это шкалы «Автономия и контроль» и «Отвержение и принятие», в них вошло по 10 утверждений, а в остальные шкалы – по 5 утверждений.

При заполнении опросника родителям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по 5-балльной системе, где 1 балл – «совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит», 5 баллов – «совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит».

Шкалы опросника «Взаимодействие родитель — ребенок»

В опроснике «Взаимодействие родитель — ребенок» для подростков и их родителей представлены следующие 10 шкал.

1. Шкала «Нетребовательность – требовательность родителя». Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по

этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

2. Шкала «Мягкость – строгость родителя». По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

3. Шкала «Автономность – контроль по отношению к ребенку». Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо следствием любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4. Шкала «Эмоциональная дистанция – эмоциональная близость ребенка к родителю». Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителем. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителей, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5. Шкала «Отвержение – принятие ребенка родителем». Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6. Шкала «Отсутствие сотрудничества – сотрудничество». Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает

характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7. Шкала «Тревожность за ребёнка». Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях. Используя две формы опросника (детскую и взрослую), можно оценить степень согласия не только по этой шкале, но и по всем остальным шкалам, так как расхождения между ними тоже позволяют судить о различиях во взглядах ребенка и родителя на воспитательную ситуацию в семье.

8. Шкала «Непоследовательность – последовательность родителя». Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т. д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т. п.

9. Шкала «Воспитательная конфронтация в семье». Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова их сила влияния. Сравнение с данными ребенка позволяет судить о степени расхождения оценок родительского авторитета. Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в целом, поэтому показатели по этой шкале очень важны для диагностики позитивности — негативности отношений ребенка к родителю, как и показатели по следующей, 10-й шкале.

10. Шкала «Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем». По данным десятой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности

отношениями между родителями и детьми как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

Вариант для родителей дошкольников и младших школьников

Инструкция: «Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого ребенка в бланке ответов.

5 – несомненно, да (полное согласие); 4 – в общем, да;

3 – и да, и нет;

2 – скорее нет, чем да;

1 – нет (абсолютное несогласие).

Вопросы:

1. Если уж я чего-то требую от него, то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он(а) сам(а) обычно решает, какую одежду надеть.
4. Моего ребенка смело можно оставить без присмотра.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (с ней) происходит.
6. Думаю, что он(а) ничего не добьется в жизни.
7. Я чаще говорю ему (ей) о том, что мне в нем (в ней) не нравится, чем нравится.
8. Часто мы совместно справляемся с домашней работой.
9. Я постоянно беспокоюсь за здоровье ребенка.
10. Я чувствую, что непоследователен(льна) в своих требованиях.
11. В нашей семье часто бывают конфликты.
12. Я бы хотел(а), чтобы он(а) воспитывал(а) своих детей так же, как я его(ее).
13. Он(а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.

15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.
16. Считаю, что для него (нее) главное – это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким(ой) умным(ой) и способным(ой), как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто думаю, что с моим ребенком может случиться что-то ужасное.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Воспитание моего ребенка было бы гораздо лучше, если бы другие члены семьи не мешали.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его (ее) друзей.
26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.
27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(а) не хочет.
28. Думаю, я лучше его (ее) знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.
30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.
31. Я бы хотел(а) в нем (ней) многое изменить.
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Думаю, что я тревожная(ый) мама (папа).
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.
35. Бывает, что когда я наказываю ребенка, мой муж (жена, бабушка и т. п.) начинает упрекать меня в излишней строгости.
36. Считаю, что в целом, правильно воспитываю своего сына (дочь).

37. Я предъявляю к нему (ней) много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) гулять одному (одной) во дворе дома.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.
41. Я не допускаю, чтобы он (она) подмечал(а) мои слабости и недостатки.
42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Считаю, что мой долг оградить его (ее) от всяких опасностей.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сама.
47. Бывает, я невольно настраиваю ребенка против других членов семьи.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он (она) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.
51. Мне бы хотелось знать о нем (ней) все: о чем он думает, как относится к своим друзьям и т. д.
52. Он(а) сам(а) выбирает, чем заниматься дома в свободное время.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто высказываю свое недовольство им (ею).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(а).
57. Я часто думаю, что кто-то может обидеть его (ее).
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Случается, что если я говорю ему (ей) одно, то муж (жена, бабушка и т. п.) специально говорит наоборот.
60. Мне кажется, мои отношения с ребенком лучше, чем в семьях большинства моих знакомых.

Обработка результатов опросника ВРР

Все три формы опросника (детская и взрослые) обрабатываются по сходной схеме. Подсчитывается общее количество баллов по каждой шкале, при этом учитывается, прямые это или обратные утверждения. Обратные утверждения переводятся в баллы следующим образом: ответы 1, 2, 3, 4, 5; баллы 5, 4, 3, 2, 1.

В бланках-«ключах» обратные вопросы обозначены звездочками. Поскольку шкалы 3 и 5 содержат по 10 утверждений, а не по 5, как в остальных, то арифметическая сумма баллов по этим шкалам делится на два. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале (см. ключ). Например, к 1-ой шкале относятся утверждения: 1, 13, 25, 37, 49; к 10-ой шкале – 12, 24, 36, 48, 60; к 3-ей шкале – 3, 4, 15, 16, 27, 28, 39, 40, 51, 52 и т. д.

Анкета (опрос) «Какой я родитель»

1) Сколько времени вы уделяете своим детям ежедневно?

А) меньше 1 часа

Б) от 1 часа до 3 часов

В) более 3 часов

2) Как вы относитесь к правилам в семье и дисциплине?

А) строгий подход, дети должны соблюдать все правила без исключения, в случае невыполнения последует наказание

Б) гибкий подход, есть определённые правила, но они могут видоизменяться в зависимости от разных ситуаций

В) у нас в семье нет правил

3) Как вы общаетесь с детьми? Есть ли сложности в общении?

А) я всегда за диалог с ребёнком без тайн, все вопросы должны обсуждаться, а непонятные моменты прояснятся. Кто как ни родитель поможет разобраться ребёнку в сложных моментах.

Б) сталкиваюсь со сложностями при общении с детьми. Например, сложно подобрать слова, чтобы выяснить свою точку зрения. Некоторые вопросы не считаю нужным обсуждать

В) не умею разговаривать с детьми

4) Как реагируете на трудности при общении с детьми (конфликты и непослушания)?

А) строгие меры наказания

Б) разговор и нахождение компромисса

В) обсуждение совместное и в диалоге

5) Как вы поддерживаете оптимистичное эмоциональное состояние детей?

А) провожу много времени вместе с детьми, интересуюсь успехами и неудачами, выслушиваю, поддерживаю, если возникают трудности

Б) не обращаю внимания на то, что нужно поддерживать оптимистичное эмоциональное состояние детей

В) затрудняюсь оценить свои действия в этом направлении

6) Как вы относитесь к развитию личности и самостоятельности детей?

А) поддерживаю и поощряю самостоятельность детей

Б) контролирую все действия детей

В) не думал об этом

7) Участвуете ли вы в общественных мероприятиях для родителей?

А) да, участвую

Б) иногда

В) нет

8) Как вы считаете, умеете ли вы решать проблемы семейного воспитания?

А) с лёгкостью справляюсь со всеми проблемами

Б) есть трудности, но стараюсь решить возникающие проблемы

В) мне трудно справляться с проблемами

9) Какие ресурсы вы используете для повышения готовности к решению проблем семейного воспитания?

А) курсы, литература, психологические консультации, вебинары и т.д.

Б) обсуждаю с другими родителями

В) не ищу поддержку

Пройдя анкетирование, родители подсчитывают сумму баллов, где вариант А – 3 балла, вариант Б – 2 балла, вариант В – это 1 балл.

От 20 до 27 баллов – это высокий уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

От 15 до 20 баллов – это средний уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

От 9 до 15 баллов – это низкий уровень готовности родителей к решению проблем семейного воспитания.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты диагностики родителей по методикам исследования и готовности в целом на констатирующем и формирующем этапах исследования

Таблица В.1 – Результаты диагностики родителей по методикам исследования и готовности в целом на констатирующем этапе исследования.

№	Название методики			Готовность в целом
	«Незаконченные истории»	«Взаимодействие ребёнок-родитель»	«Какой я родитель»	
1	Н	Н	Н	Н
2	С	С	С	С
3.	В	В	В	В
4.	В	С	С	С
5.	С	С	В	С
6.	С	С	С	С
7.	Н	Н	Н	Н
8.	Н	Н	Н	Н
9.	С	С	Н	С
10.	С	С	С	С
11.	Н	Н	Н	Н
12.	Н	Н	Н	Н
13.	С	С	С	С
14.	С	С	С	С
15.	С	Н	С	С
16.	С	С	С	С
17.	В	В	В	В
18.	В	С	С	С

19.	C	C	C	C
20.	C	C	C	C
21.	H	H	H	H
22.	C	C	C	C
23.	B	C	B	B
24.	B	B	C	B
25.	C	C	C	C
26.	B	C	C	C
27.	C	C	C	C
28.	C	H	H	H
29.	C	C	C	C
30.	C	C	H	C
31.	B	C	C	C
32.	C	C	C	C
33.	H	H	H	H
34.	C	C	C	C
35.	H	H	H	H
36.	H	H	H	H
37.	C	C	C	C
38.	C	C	C	C
39.	B	C	B	B
40.	B	C	B	B
41.	C	H	H	H
42.	C	H	H	H
43.	H	H	H	H
44.	H	H	H	H
45.	C	C	C	C
46.	B	C	B	B
47.	C	C	C	C
48.	H	H	H	H

49.	C	C	C	C
50.	C	H	H	H
51.	C	C	C	C
52.	C	C	C	C
53.	C	C	C	C
54.	H	H	H	H
55.	C	C	H	C
56.	C	C	C	C
57.	C	C	C	C
58.	H	H	H	H
59.	B	C	C	C
60.	C	H	H	H
61.	C	C	C	C
62.	C	H	H	H
63.	C	C	C	C
64.	C	H	C	C
65.	C	C	H	C
66.	B	C	B	B
67.	H	H	H	H
68.	C	C	C	C
69.	C	C	C	C
70.	C	H	H	H
71.	C	C	C	C
72.	H	H	H	H
73.	C	C	C	C
74.	C	C	C	C
75.	C	H	H	H
76.	C	H	H	H
77.	C	C	C	C
78.	C	C	C	C

Таблица В.2 – Результаты диагностики родителей по методикам исследования и готовности в целом на формирующем этапе исследования.

№	Название методики			Готовность в целом
	«Незаконченные истории»	«Взаимодействие ребёнок-родитель»	«Какой я родитель»	
1	Н	Н	Н	Н
2	С	С	С	С
3.	В	В	В	В
4.	В	С	С	С
5.	С	В	В	В
6.	С	В	В	В
7.	Н	Н	Н	Н
8.	С	Н	Н	Н
9.	С	С	С	С
10.	В	В	В	В
11.	С	Н	Н	Н
12.	Н	Н	Н	Н
13.	С	С	С	С
14.	В	В	С	В
15.	С	С	С	С
16.	С	С	С	С
17.	В	В	В	В
18.	В	В	С	В
19.	С	С	С	С
20.	В	В	С	В
21.	С	Н	Н	Н
22.	С	С	С	С

23.	B	B	B	B
24.	B	B	B	B
25.	C	C	C	C
26.	B	B	B	B
27.	C	C	B	C
28.	C	H	C	C
29.	C	B	B	B
30.	C	C	C	C
31.	B	C	C	C
32.	C	C	B	C
33.	C	H	C	C
34.	C	C	C	C
35.	C	H	H	H
36.	C	H	C	C
37.	B	C	C	C
38.	C	C	B	C
39.	B	B	B	B
40.	B	B	B	B
41.	C	C	C	C
42.	C	C	C	C
43.	H	H	H	H.
44.	C	H	C	C
45.	C	C	B	C
46.	B	B	B	B
47.	C	C	C	C
48.	C	C	H	C
49.	C	C	C	C
50.	C	H	H	H
51.	B	C	C	B
52.	C	C	B	C

53.	C	C	H	C
54.	C	H	C	C
55.	C	C	H	C
56.	B	C	C	B
57.	C	C	C	C
58.	C	C	H	C
59.	B	B	B	B
60.	C	H	H	H
61.	C	C	C	C
62.	C	C	H	C
63.	B	C	C	C
64.	C	C	B	C
65.	C	C	C	C
66.	B	B	B	B
67.	C	H	C	H
68.	C	C	C	C
69.	C	C	B	C
70.	C	C	C	C
71.	C	C	C	C
72.	C	C	C	C
73.	C	C	C	C
74.	C	C	C	C
75.	C	C	C	C
76.	C	H	H	H
77.	B	B	B	B
78.	C	B	B	B

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Родительское собрание «Мой ребёнок индивидуален»

Цель: познакомить родителей старших дошкольников с типами темперамента, ведущими модальностями и межполушарным взаимодействием их детей.

Задачи:

- 1) раскрыть понятие темперамента, его виды;
- 2) раскрыть понятие, ведущая модальность, её виды;
- 3) раскрыть понятие межполушарное взаимодействие, его виды;
- 4) рассмотреть положительные и отрицательные черты характера, формирующиеся под влиянием того или иного типа темперамента;
- 5) сформировать правильное отношение к воспитанию ребёнка с теми или иными индивидуальными особенностями.

Инструментарий: конспект собрания; слайдовое оформление этапов собрания.

Ход собрания

I. Организационный момент

Встреча гостей, знакомство.

II. Введение в тему

Темперамент

Предлагаю отгадать загадку: «Как и группа крови это даётся человеку раз и навсегда, и изменить это нельзя». Отгадка – индивидуальные особенности. Знакомлю родителей с темой, целью, задачами и ходом нашего собрания.

III. Освоение нового материала

Вы наверняка задаётесь вопросом: «Зачем нам родительское собрание с такой темой, не всё ли им равно, какой тип темперамента, ведущая модальность и межполушарное взаимодействие у моего ребёнка?»

Начнём с типа темперамента. Так вот темперамент – это свойство нервной системы, от него напрямую зависит характер вашего ребёнка, умение осваивать

новые знания (обучающая задача школы), способ проявления его эмоций (воспитательная задача школы), склонность к определённому виду деятельности (развивающая задача школы). Отвечаю: «Нет, нам не всё равно!»

И так, что перейдём к главному. Существует четыре типа темперамента, холерик, сангвиник, флегматик и меланхолик.

Холерик – сильный, неуравновешенный, подвижный.

- активность и энергичность, понятливость, решительность, целеустремлённость, настойчивость и общительность, убедительная речь;

- вспыльчивость, агрессивность, склонность к конфликтам, злопамятность, частая смена настроений, склонность к авторитарности.

Сангвиник – сильный, уравновешенный, подвижный.

- активность и подвижность, быстрая адаптация к новым условиям, доброжелательность, увлечённость делом, оптимизм, выразительная речь, богатая мимика и жесты, авторитетность и лидерство;

- отсутствие усидчивости, непостоянство и ненадёжность, рассеянность, неумение держать слово, отсутствие целеустремлённости, неспособность к монотонной и продолжительной работе.

Флегматик – сильный, уравновешенный инертный.

- спокойствие и способность к концентрации, терпеливость и устойчивость к стрессам, миролюбие и высокая работоспособность, целеустремлённость и настойчивость;

- пассивность, малоподвижность, тяжесть на «подъём», инертность, неспособность принимать решения, упрямство и консерватизм.

Меланхолик – слабый, неуравновешенный, инертный.

- чувствительность и способность к сочувствию, сердечность, тонкая восприимчивость и доброжелательность, исполнительность в работе;

- ранимость и застенчивость, неуверенность в себе и в своих действиях, заниженная самооценка, замкнутость и необщительность, инертность и излишняя пассивность.

Ведущие модальности

Психология развития утверждает: у каждого человека всегда хоть немного, но преобладает какой-либо канал восприятия: слуховой, зрительный или сенсорный. Соответственно, информация по ведущему каналу – это разговор на понятном языке: она лучше воспринимается, намного быстрее обрабатывается и куда эффективней запоминается. Вот что нужно знать об основных типах детей.

Ребёнку – аудиалу (ведущий канал восприятия - слух) старайтесь больше читать, а важную информацию доносить ему очень живой интонацией. Театральные голоса, музыкальные эффекты, выразительная интонация – вот что привлечет такого малыша. Аудиалы обычно добиваются успеха в музыке, артистической деятельности, но не только. «Слухачи» могут быть отличными психологами и педагогами они не только слышат звуки, но и могут извлечь из них массу пользы.

В будущем люди подобного типа крайне редко становятся работниками ручного труда, да и скука планов и схем их не прельщает.

Ребёнка – визуала (канал восприятия - зрение) как правило привлекают всевозможные знаки: буквы, цифры, карты местности. Он достаточно быстро научится читать и будет слыть «умненьким» малышом в семье. Объясняя что-либо такому ребёнку, старайтесь всегда использовать какой-либо наглядный материал: картинки, надписи. Выраженные в комиксах команды они понимают намного лучше, чем со слов – например, утренний распорядок дня в виде таблички становится для них непреложным.

Визуалы, как правило, любят и могут двигать науку, становятся талантливыми конструкторами. Встречаются среди них и дизайнеры, правда многим их работа кажется слишком строгой и суховатой. Они неплохо справляются с ролью руководителей. Но вот свободные творческие профессии или же силовой спорт – это не для них.

Ребёнка – кинестетика (канал восприятия – телесные ощущения) на месте никогда не удержать. Он постоянно прибывает в движении, достаточно спортивен и очень рано начинает проявлять интерес к любого рода взрослой

деятельности. Такого ребёнка хорошо привлекать к совместному труду, а новый материал объяснять, вовлекая его в какое-нибудь действие: забавный мини-спектакль, прохождение пальчиком по географической карте и т.п. В будущем такие люди не только могут стать мастерами ручного труда (в том числе элитного), но и прекрасно ладить с людьми. Дизайн, кулинария – это их стезя. Кстати, они довольно часто становятся требовательными, но справедливыми руководителями.

Межполушарное взаимодействие

Ребёнок рождается с двумя правыми полушариями. Конечно, это сказано образно — речь идёт только о функциональной специализации полушарий головного мозга. По мере развития малыша одно из двух полушарий начинает «леветь». Стимулами для превращения одного из правых полушарий в левое у ребёнка являются начало овладения речью и первое осознание самого себя. После кризиса трёх лет начинают вырисовываться различия между правшами и левшами. Причём при доминировании левого полушария ведущей является правая рука, при доминировании правого — левая.

К 7-летнему возрасту у ребёнка должны быть полноценно развиты прежде всего функции правого полушария. Что это значит? Давайте разберёмся.

Правому полушарию свойственно пространственно-образное, интуитивное мышление, оно отвечает за:

- музыкальное и художественное творчество;
- проявление инициативы;
- образное мышление;
- межполушарное взаимодействие.

Левому полушарию — рационально-логическое, знаковое мышление, оно отвечает за:

- речь, способности к чтению и письму;
- абстрактное мышление, логические операции;
- двигательную сферу.

Эти функции будут развиваться у ребёнка в полноценном и максимальном объёме непосредственно в школе.

Сбой в развитии левого полушария диагностируется при нарушениях речи, письма, чтения, произвольной регуляции движений, цветоощущений.

Если мы отмечаем низкие творческие, конструктивные и музыкальные способности, нарушения в ориентации в пространстве, затруднения в выполнении элементарных действий (завязывание шнурков, застёгивание пуговиц), это нам говорит о нарушениях в развитии правого полушария.

Однако не стоит забывать, что процесс психического развития происходит при условии высокой двигательной активности ребёнка. Для развития межполушарных связей полезно использовать кинезиологические упражнения.

IV. Закрепление материала

В чистом виде типы темперамента встречаются очень редко, обычно в нас присутствуют все четыре типа. Главное – определить главенствующий. Именно на его базе происходит формирование характера и поведения.

Вы, уважаемые родители, получали домашнее задание. Я просила Вас заполнить тест. Обработав его, я познакомила вас с результатами (индивидуально каждого, в письменной форме).

V. Рефлексия

Время реплики. Если ко мне есть вопросы по данной теме, вы можете их задать.

Мероприятие «Конфликты с детьми. Как эффективно разрешить?»

Детские конфликты в детском саду

Дети растут, учатся ходить и разговаривать, знакомиться и играть со сверстниками, вместе с тем начинаются и первые детские конфликты: неподделённые лопатки в песочнице, ссоры из-за правил игры в детском саду. На этом этапе очень важно, чтобы воспитатели и родители на своем примере показали, как правильно вести себя при конфронтации и разрешать споры без агрессии и применения физической силы.

Причины детских конфликтов

Конфликт — это неизбежная часть детства, поэтому невозможно предупредить и обезвредить все конфронтации, с которым столкнется ваш кроха. В ссорах со сверстниками ребята учатся находить компромиссы, отстаивать свое мнение. Все эти навыки пригодятся подросшим деткам в школе, университете и взрослой жизни.

Задача родителей и воспитателей в детском саду — научить их правильно разряжать ситуацию без нанесения физических увечий, криков и истерик, чтобы в будущем они могли уверенно чувствовать себя в любом коллективе.

Адаптация ребенка к условиям детского сада, чем родители могут помочь малышу?

Важно понимать причины и истоки детских ссор в разном возрасте

Например, двух- и трехлетние дети чаще всего ссорятся из-за неподделенных игрушек и разрушенных сооружений. Они еще не умеют выражать свои мысли и эмоции, поэтому часто прибегают к физической силе и плачут, чтобы привлечь внимание взрослых к своей беде.

К возрасту 4-5 лет дети лучше изъясняются и могут находить общий язык, но одновременно возникают и споры. Очень часто конфликты возникают из-за нежелания совместно играть, когда один игрок отказывается потакать другому. Становясь старше, дошколята спорят из-за правил игры, ее сюжета и «обязанностей» своих персонажей.

Ребята до 5-6 лет еще не осмысливают свои эмоции и желания, поэтому они так небрежно относятся к пожеланиям и предпочтениям окружающих.

Дошколята не умеют ставить себя на место другого, не могут представить себе его переживания. Именно поэтому ребенок всегда до последнего будет отстаивать свое мнение, будет говорить, вместо того, чтобы послушать собеседника. Все это приводит к возникновению споров и ссор, когда играющие не могут найти правильную модель поведения в ситуациях, которые требуют совместной деятельности. Научить ребятшек конструктивно вести себя в условиях конфронтации должны родители.

Как нельзя реагировать на детский конфликт?

Невмешательство — одна из распространенных ошибок родителей. Если вы на своем примере научили ребенка, как вести себя в конфликтной ситуации, безусловно, можно и нужно позволять ему самостоятельно заканчивать спор. Если же он становится жертвой агрессора и не может без посторонней помощи найти выход из конфронтации, нужно вмешаться и спокойно прекратить конфликт с позиции взрослого.

Избегание — также не лучший способ разрешения конфликтов детей. Во-первых, уход в другой детский сад или на соседнюю игровую площадку не разрешает конфликт, а лишь затягивает время до наступления нового кризиса. Во-вторых, кроха не получает необходимых знаний о том, как отстаивать свою позицию в споре, чувствует себя неуверенно и незащищено. Если такая модель поведения регулярно повторяется, малыш и в будущем будет избегать конфликтов в школе и на работе.

Активная конфронтация особенно популярна среди импульсивных и вспыльчивых людей, которые ни за что не дадут свое чадо в обиду. Переход на крик, чтение нотаций, грубость и обвинения в адрес обидчика лишь напугают вашего дошкольника, а также закрепят в его сознании некорректную модель завершения спора. Более того, по закону, вы не имеете права наказывать и воспитывать чужих детей и даже проводить с ними разъяснительные беседы, эту работу должны взять на себя их родители.

Необъективное отношение к собственному ребенку часто мешает родителям разобраться в причинах ссоры. Как бы сильно вы не любили своего кроху, помните, что и он может быть зачинщиком ссоры.

Запрет на общение с обидчиком в большинстве случаев абсолютно не оправдан. Ребята спорят и воюют очень часто, но и мирятся в считанные секунды. Не нужно запрещать своему чаду играть с детками, с которыми он ссорится. Разлучите их на пару дней, а затем позвольте снова поиграть вместе. Такого срока вполне достаточно, чтобы детки забыли об обидах и восстановили дружеские отношения. Запрет на общение действительно нужен только если вы столкнулись с асоциальным поведением кого-то из игровых компаньонов своего крохи.

Публичное наказание провинившегося малыша, так популярное среди воспитателей в детских садах, недопустимо, если не хотим уничтожить самооценку ребенка. Любые разъяснительные разговоры и наказания нужно реализовать наедине. Даже если же обиженные требуют публичного наказания, не позволяйте им оскорблять и ругать своего малыша, пообещайте разобраться в ситуации дома.

Как правильно разрешать конфликты детей?

Иногда предупредить детскую конфронтацию проще, чем разрешить ее, но не всегда есть возможность распознать признаки назревающей ссоры. Поэтому воспитателям в детском саду и родителям важно выстроить правильную модель поведения на случай конфликта между детьми.

Если личные границы малыша нарушили, например, его кто-то толкнул или отобрал любимую игрушку, можно выступить в качестве третейского судьи. Попросить обидчика извиниться и вернуть отобранную вещь или найти взрослого, ответственного за драчуна.

В случае ссоры важно разобраться в причинах конфликта. Воспитатель или родитель должен попросить обоих деток объяснить свои эмоции и желания, чтобы они смогли понять причины поведения друг друга. Нужно задать спорщикам несколько вопросов, которые заставят их задуматься:

- Из-за чего произошел спор?

- Вы пытались разрешить конфликт между собой?
- Как можно было избежать ссоры?
- Что должен был сделать каждый из вас, чтобы получить желаемое, не обижая друга?
- Как вы будете вести себя в следующий раз в подобной ситуации?

Важно учить детей правильно знакомиться, мирно играть и сосуществовать со сверстниками на примере сказок, мультфильмов, сюжетных игр. Чем раньше вы научите ребенка отстаивать свою позицию в споре, не оскорбляя и не обижая партнера, тем увереннее будет себя чувствовать ваш малыш.

В данном обзоре мы рассмотрели общие случаи конфликтных ситуаций среди детей. Если же ваш малыш стал участником драки в детском саду, почитайте статью, посвященную этой теме.

Страхи родителей

Еще одна проблема - это страх родителей, в особенности мам, потерять контроль над своим ребенком. Когда они видят, что кроха погружается в новую жизнь, в них просыпается настоящая ревность по поводу того, что их чадо теперь полностью им не принадлежит. Такая условная грань "борьбы" за детей действительно существует. Чем квалифицированнее воспитатель, чем больше он любит свою работу, тем более ревностно он относится к детям, пытаясь передать родителям свое представление о самых разных сторонах воспитания и развития ребенка. В сознании же родителей может сложиться мнение, что воспитатель "навязывает" им свою точку зрения. К сожалению, есть педагоги, которые не только любят диктовать родителям, как нужно воспитывать их детей, но и делают это в достаточно категоричной форме: "Ваш ребенок не умеет этого, этого, этого. Вы плохо подготовили его к детскому саду. Вы должны делать то-то, то-то и то-то". Естественно, такие нравоучения воздействуют на родителей очень негативно.

Особенности ребенка

Есть причина, косвенно разрушающая отношения между воспитателем и родителями – это особенности самого ребенка. Если малыш хорошо подготовлен к детскому саду (вписывается в режим, умеет одеваться-раздеваться, самостоятельно кушать, приучен сидеть на занятиях, внимательно слушать), как правило, затруднений не возникает. Проблемы могут появиться, если родители вовремя не позаботились о том, чтобы правильно соотнести режим ребенка и детского сада, или если в семье ребенку уделялось повышенное внимание, его ни в чем не ограничивали, непрерывно развлекали. В большом коллективе обеспечить ребенку привычное количество внимания и полную свободу невозможно, поэтому, не видя "должного" отношения со стороны взрослых в детском саду, такой ребенок испытывает неизбежные трудности и, как следствие, сильный стресс. Мама нервничает, предполагая, что малыш капризничает и отказывается идти в детский сад, потому что там к нему плохо относятся. На самом же деле причина вовсе не в отношении к ребенку, а в том, что он не вписывается в режим детского сада и в коллектив детей.

Травмы в детском саду

Некоторые родители очень болезненно реагируют даже на небольшую царапину или синяк, принесенный ребенком из детского сада. Ответной реакцией может быть претензия к воспитателю, который "недосмотрел" за ребенком, или агрессия по отношению к "злостному обидчику". Излишняя же озабоченность родителей только нервирует малыша, настраивает его против детского сада. "Кто тебя толкнул? Почему он тебе так сказал? А был ли ты первый? А почему тебе не дали стихотворения? А почему тебе воспитательница положила одну котлету, а не две?" - будучи весьма прозорливыми психологами, дети быстро понимают, что взрослого интересуют прежде всего негативные рассказы о детях или воспитателях, и, подлаживаясь под родителя, ребенок начинает сочинять такие истории "специально для мамы". Это обычно происходит в возрасте 5-6 лет, когда дети уже понимают, как можно манипулировать людьми. Искусственно создавая конфликт, они стоят в стороне и смотрят, "что произойдет", получая от этого жгучее удовольствие и утоляя свое

любопытство. Поэтому родители должны научиться спокойно и с пониманием относиться к таким вещам.

Педагогические методы

Любой родитель имеет свои представления о том, как нужно воспитывать детей, но в рамках каждого дошкольного учреждения существуют свои определенные педагогические методы. При поступлении ребенка в дошкольное учреждение родителей обычно информируют о режиме, о вещах, которые нужно принести в сад, о том, как происходит оплата, какие существуют занятия. Но ни администрация, ни воспитатели в 90% садов никогда не говорят о своих педагогических воззрениях - о том, как регулируется жизнь в группе, как разрешаются конфликты между детьми, как можно заявить свою претензию воспитателю, если вы чем-то недовольны, как разрешить конфликт, если вы не находите общего языка с воспитателем. Современные родители придерживаются различных методов и теорий воспитания, и часто бывает, что их концепция полностью противоречит принятой в детском саду системе. Поэтому, не информируя родителей на начальной стадии, мы закладываем множество конфликтов. Но родители должны также понимать, что привычные методы воздействия на ребенка могут не работать, когда их чадо находится в окружении других детей.

Теперь я коснусь проблем, которые возникают со стороны воспитателей. Когда обращаешься к последним и спрашиваешь, каких знаний им не хватает для работы с детьми, они практически все в один голос говорят, что не знают, как работать с родителями! Действительно, все родители разные, это взрослые люди, и к каждому нужно найти определенный подход. Можно даже сказать, что большинство воспитателей боятся родителей, потому что воспринимают их как, во-первых, некую силу, которая борется за ребенка, за власть над ним; во-вторых, как контролеров, которые придут и проверят, что они делают; в-третьих, воспитатели просто не умеют правильно общаться и доносить информацию о ребенке в неагрессивной форме. Удивительно, но большая часть дошкольных педагогов никогда не обращается к родителям за помощью по поводу воспитания детей! Представление о том, что педагоги должны именно поучать

родителей, не разбирающихся в вопросах воспитания собственного отпрыска, формируется, видимо, еще в рамках учебного заведения. А почему воспитатели не могут обращаться к родителям за такой помощью, ведь родители находятся с малышом с самого дня его рождения и знают своего ребенка гораздо лучше?!

Первое. Родителям прежде всего нужно помнить, что детский сад не заменит вашего воспитания. Сейчас появилось очень много разнообразных программ и методик – Монтессори, Вальдорфская, интегративная педагогика. Вы должны подобрать тот детский сад, который соответствует вашим педагогическим воззрениям, а не ломать себя и ребенка под чужеродную вам систему.

Второе. Вы должны понимать, что поведение ребенка, который попадает в детский сад, кардинально меняется. При вхождении в коллектив ребенок испытывает большое напряжение. Нужно проявить терпение, не нервничать, если стресс связан именно с адаптацией. Разобраться в том, что это за проблема - адаптация, непринятие воспитателя или противопоказанность ребенку данного коллектива, - может только специалист-психолог.

Родители также должны учиться доносить до воспитателей информацию в неконфликтной форме. Например, попросив воспитателя давать ребенку лекарства по часам, мама должна понимать, что у воспитателя 20 детей и нужно, чтобы он нашел для этого время. Ваше понимание и помощь воспитателю могут выражаться в самых, на первый взгляд, простых вещах. Покупая ребенку одежду для детского сада, выбирайте такую, чтобы застёжки и завязки не мешали ему одеваться самостоятельно, не заставляйте воспитателя многократно напоминать вам об оплате жироки (естественно, повторяя много раз одну и ту же просьбу, воспитатель раздражается на родителя, а как следствие, и на ребенка). В конце концов, можно повесить объявление или положить записку в шкафчик к ребенку.