

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего
профессионального образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управления»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.03.04
Государственное и муниципальное
управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Регулирование занятости в регионе
(на примере Пензенской области)»**

Студент гр.123ЭГ31

О.С. Ивашина

Руководитель
к.с.н., доцент

В.Н. Ретинская

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2016

Содержание

Введение	5
1 Теоретико-правовые аспекты исследования сферы труда и занятости в современной России	9
1.1 Анализ состояния сферы труда и занятости РФ	9
1.2 Особенности государственного регулирования занятости населения ...	18
1.3 Программирование как основной инструмент политики занятости населения в РФ	27
2 Анализ регулирования сферы занятости в регионе (на примере Пензенской области)	36
2.1 Характеристика рынка труда Пензенской области	36
2.2 Реализация государственной политики занятости населения на территории Пензенской области	43
3 Предложения и рекомендации по совершенствованию государственной политики и занятости на территории Пензенской области	54
Заключение	64
Список использованных источников	68
Приложения	73

Введение

Современные рыночные механизмы характеризуются двумя существенными составляющими: «стихийными» регуляторами спроса и предложения рабочей силы и регулирующим влиянием государства на эти процессы. Среди важнейших направлений развития экономики России большая роль отводится проблемам формирования механизмов занятости населения.

Современный этап развития рынка труда является трансформационным, поскольку возникают новые формы занятости и организации трудовой деятельности граждан, которые способствуют эволюционированию социально-трудовых отношений. Но в то же время порождает новые риски и требует новых подходов к управлению занятостью граждан, обеспечению необходимых условий для трудовой активности, содействию развития новых форм социально-трудовых отношений.

Помимо этого, продолжают сохраняться сформировавшиеся на протяжении последних двух десятилетий болевые точки рынка труда – структурные диспропорции, снижение уровня социальной защищенности, недостаточные темпы роста числа рабочих мест, разросшийся неформальный сектор, слабый контроль миграционных потоков, – по-прежнему сохраняются.

Формирование и функционирование рынка труда невозможно лишь при условиях саморегулирования за счет действия рыночных механизмов. Регулирование рынка труда должно базироваться на применении современных технологий контроля и мониторинга состояния рынка и своевременного внесения необходимых корректив. Ведущая роль в развитом обществе относительно обеспечения единства регулирующих и саморегулирующих функций принадлежит государству, которое влияет на занятость населения через определенные институты и правовые методы регуляции.

Все вышеперечисленные аспекты делают для научного исследования избранную тему бакалаврской работы актуальной.

Анализ теоретических источников позволяет говорить о наличии целого ряда работ, посвященных управленческим проблемам в сфере занятости населения.

Значительный вклад в решение вопросов формирования и регулирования рынка труда и занятости в странах с переходной экономикой, в том числе в России, внесли такие ученые, как Е.Г. Антосенков, А.Ф. Зубкова, Р.И. Капелюшников, Е.Д. Катульский, Р.П. Колосова, Л.А. Костин, А.Э. Котляр, В.В. Куликов, И.С. Маслова, А.А. Никифорова, А.А. Разумов, Т.О. Разумова, Г.Э. Слезингер, Л.С. Чижова, Д.Г. Щипанова, Р.А. Яковлев.

В частности, общие теоретические вопросы, а также правовые и организационные вопросы обеспечения занятости населения раскрыты в трудах Г.Г. Вукович, И.В. Гелеты, Б.М. Генкина, В. Гневашевой, А.А. Кравченко, А.А. Лютова, О.М. Медведева, А.И. Роффе, Е.Е. Орловой, Н.В. Рудаковой, И.А. Воликовой, Е.К. Самраиловой, Р.Р. Кугушева, Е.В. Серовой, И.В. Гуськовой, Е.В. Романюк и многих других.

Методология содействия занятости населения на национальном и региональном уровне, а также методология повышения эффективности управления занятостью населения отражена в трудах таких российских ученых как Н.В. Белохвостовой, Н.А. Биксиной, Г.Р. Вафиной, И.Е. Золина, Т.П. Мишиной, А.В. Стрелочных, М.В. Рыбкиной, Е.В. Пироговой, М.В. Кангро, И.В. Юсуповой, В. Трубина и других авторов.

Однако, несмотря на то, что российские и зарубежные исследователи в достаточной мере раскрыли общие вопросы управления занятостью населения (содействие занятости и обеспечение оптимальной занятости населения в экономике), в настоящее время требуется переосмысление и уточнения многих аспектов социально-трудовых отношений.

В современных научных трудах по экономике труда недостаточно полно проработаны современные подходы к классификации форм и видов занятости, особенно в условиях транзитивной экономики; к вопросам определения специфики традиционных инновационных форм занятости; к методам оценки

эффективности и рациональности обеспечения занятости населения в условиях развития традиционных и новых форм организации трудовой деятельности; к формированию комплексных и системных инструментов, позволяющих интегрировать аспекты правового регулирования и экономического стимулирования занятости населения.

Кроме того, приходится констатировать недостаточность отечественных фундаментальных исследований, специально посвященных проблеме адаптации государственной политики к рискам и вызовам в сфере занятости, сопряженным с неизбежным усилением экономической нестабильности под воздействием глобализационных процессов.

Многоаспектность и сложность поставленных вопросов нуждаются в разработке теоретико-методологических подходов к их решению и определили цель, задачи и логику исследования.

Цель данной бакалаврской работы заключается в исследовании государственного регулирования сферы занятости, в том числе и на региональном уровне (Пензенская область).

Для достижения поставленной цели, сформулированы следующие задачи:

- дать оценку современному состоянию сферы труда и занятости РФ;
- раскрыть особенности государственного регулирования занятости населения;
- охарактеризовать программы как основной инструмент регулирования занятости населения в РФ;
- охарактеризовать современное состояние регионального рынка труда (на примере Пензенской области);
- проанализировать реализацию государственной политики занятости населения на территории Пензенской области;
- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию государственной политики занятости на территории Пензенской области.

Объектом исследования является сфера труда и занятости РФ. Предметом исследования выступает государственная политика в области труда и занятости

в регионе (на примере Пензенской области).

Информационная база исследования включает данные Федеральной службы государственной статистики, данные Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, данные Министерства труда, социальной защиты и демографии Пензенской области, нормативные и правовые акты Российской Федерации, а также публикации ученых и практиков, посвященные анализу становления, современного состояния и развития отечественного рынка труда.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные в процессе исследования выводы и предложения могут быть использованы при разработке мер, реализация которых является необходимой предпосылкой поступательного развития региональной экономики, развитие самозанятости населения, сохранение сбалансированности спроса и предложения на их труд с целью предупреждения обострения социальной напряженности и дефицита предложения и др.

Бакалаврская работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к ее написанию и оформлению, и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Теоретико-правовые аспекты исследования сферы труда и занятости в современной России

1.1 Анализ состояния сферы труда и занятости РФ

Современную экономику трудно характеризовать без такой существенной составляющей, как рынок труда, который является ее своеобразной основой. Значение данного механизма трудно недооценить, так как посредством продажи своего труда абсолютное большинство людей получает доходы вне зависимости от страны. Поэтому знание не только сущности, но и условий функционирования рынка труда становится сегодня важным для каждого человека.

Рынок труда - это система социально-экономических отношений по поводу формирования, распределения и использования рабочей силы в условиях ее товарности [13, с.41].

На протяжении 2014-2015 годов Россия боролась с нестабильной экономической ситуацией, вызванной продолжением геополитического кризиса. Причем, нынешний кризис на рынке труда совсем не похож на кризис 2008 года, которому предшествовали высокие темпы экономического роста и подбор персонала на опережение. Ведущий экономист Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) Игорь Поляков считает, что слабая динамика экономического роста и внешнеэкономические условия ведут к существенному охлаждению рынка труда. Между тем, большинство экспертов отмечают, что ситуация на рынке труда пока не внушает серьезных опасений [33].

Так, по данным Росстата численность экономически активного населения в июне 2015 года составила 76,5 млн.человек или 53% от общей численности населения страны, в их числе 72,4 млн. человек или 94,6% экономически

активного населения были заняты в экономике и 4,1 млн.человек (5,4%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные).

По сравнению с июнем 2014 года численность занятого населения (без Республики Крым и г.Севастополя) уменьшилась на 618 тыс. человек, или на 0,9%, численность безработных - увеличилась на 318 тыс. человек, или на 8,6%.

Уровень общей безработицы в июне 2015 года составил 5,4% от численности экономически активного населения, что выше на 0,4 процентных пункта, чем в июне 2014 года [34].

Между тем ситуация с занятостью в ряде отраслей машиностроения остается тревожной. По информации главы Минтруда Максима Топилина, в автомобилестроении из 300 тыс. занятых 21 тыс. — почти 10% работников — находятся в режимах неполной занятости и под риском увольнения, в строительстве около 13 тыс. работников — в неустойчивой зоне [33].

Самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе (3,6% от численности экономически активного населения), самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе (10,9 %).

В среднем за второй квартал 2015 года по субъектам Российской Федерации самый высокий уровень общей безработицы отмечается в республиках Ингушетия (30,8%), Тыва (17,7%), Чеченской (17,2%), Карачаево-Черкесской (15,8%), Алтай (11,3%), Калмыкия (11,1%), Дагестан (10,4%), Забайкальском крае (10,4%).

Уровень общей безработицы ниже среднероссийского отмечается в 35 субъектах Российской Федерации, в том числе наиболее низкий - в гг. Москве (1,9%), Санкт-Петербурге (2,6%), Московской (3,5%), Самарской (3,7%), Новгородской (3,8%), Липецкой областях, Республике Татарстан, Ямало-Ненецком автономном округе (4,0%), Белгородской, Рязанской областях (4,1%), Республике Мордовия, Оренбургской (4,2%), Курской, Тульской областях, Ханты-Мансийском автономном округе (4,3%) [34].

Уровень регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года составил 1,3% от численности экономически активного населения и повысился на 0,15 п.п. по сравнению с концом первого полугодия 2014 года.

Наиболее низкий уровень регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года отмечался в Ленинградской области, Ханты-Мансийском автономном округе, г. Санкт-Петербурге (0,4%), г. Москве (0,5%), Московской, Нижегородской, Ульяновской, Сахалинской областях, Ямало-Ненецком автономном округе, г. Севастополе (0,6%).

Самый высокий уровень регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года отмечается в Республике Ингушетия (15,8%), Чеченской Республике (15,1%), Республике Тыва (4,6%), Амурской области (3,1%), республиках Алтай (2,9%), Северная Осетия-Алания (2,5%), Карелия, Забайкальском крае, Кемеровской области (2,3%) [21].

В течение первого полугодия 2015 года зарегистрировано в органах службы занятости в качестве безработных 1 021,4 тыс. граждан, что на 16,6% больше, чем в аналогичном периоде 2014 года (рисунок 1).

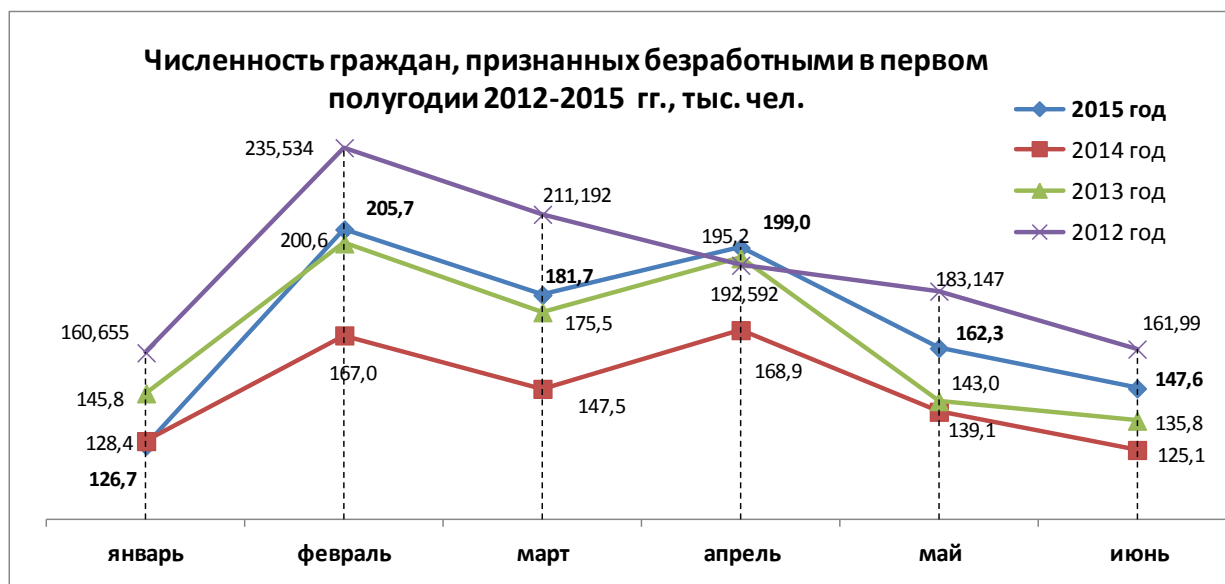


Рисунок 1 – Динамика безработицы в РФ за 2012-2015 гг. (тыс. чел.) [21]

При этом в первом полугодии 2015 года во всех федеральных округах отмечается увеличение численности зарегистрированных в качестве безработных граждан по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Наиболее существенное увеличение произошло в Центральном (на 29,5%) и Уральском (на 19,6%) федеральных округах.

В большинстве субъектов Российской Федерации произошло увеличение численности граждан, зарегистрированных в первом полугодии 2015 года в качестве безработных, по сравнению с первым полугодием 2014 года. Наиболее существенное увеличение (более чем на 30,0%) отмечается в республиках Марий Эл, Хакасия, Калужской, Магаданской, Московской, Оренбургской, Орловской, Тюменской областях, гг. Москве, Санкт-Петербурге.

В 9 субъектах Российской Федерации произошло снижение численности граждан, зарегистрированных в первом полугодии 2015 года в качестве безработных, по сравнению с первым полугодием 2014 года. Наиболее существенное снижение отмечается в республиках Ингушетия, Тыва, Хабаровском крае.

Доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в органы службы занятости в целях поиска подходящей работы, составила 45,0% (в первом полугодии 2014 года - 42,7%) [34].

Наименьшее количество граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы граждан, отмечалось в Южном (31,8%) и Центральном (38,7%) федеральных округах (таблица 1).

Следует отметить существенные различия между субъектами Российской Федерации по этому показателю: от 21,2% до 99,3%. В 19 регионах значение данного показателя не превышало 35,0 %, в 7 регионах составляло более 70,0 %. Столь существенные различия во многом обусловлены особенностями ситуации на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, снижение доли признанных безработными граждан за счет трудоустройства до регистрации их в качестве безработных - один из

показателей, характеризующих эффективность деятельности органов службы занятости по трудоустройству граждан, обращающихся за содействием в поиске подходящей работы (до регистрации их в качестве безработных).

Таблица 1 - Субъекты РФ с наименьшим значением показателя «доля граждан, признанных безработными, в численности обратившихся в целях поиска подходящей работы в первом полугодии 2015 году» [21]

№п/п	Субъект РФ	%
1	Сахалинская область	21,2%
2	Краснодарский край	22,0%
3	Липецкая область	22,3%
4	Байконур	23,5%
5	Костромская область	23,8%
6	Ханты-Мансийский авт. округ	24,5%
7	г. Санкт-Петербург	24,8%
8	Нижегородская область	26,5%
9	Калужская область	27,8%
10	Тюменская область (без авт. округов)	27,8%

Охарактеризовать ситуацию на региональных рынках труда с точки зрения длительности безработицы позволяют такие показатели, как средняя продолжительность регистрируемой безработицы, доля безработных, состоящих на учете более одного года.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы по состоянию на конец первого полугодия 2015 года составила 5,3 месяца (годом ранее – 5,8 месяцев), из неё: среди женщин – 5,4 месяцев (ранее – 5,9 месяцев), молодежи – 5,1 месяцев (ранее – 5,6 месяцев), инвалидов – 6,2 месяца (ранее - 6,5 месяцев), жителей сельской местности – 5,6 месяцев (ранее - 6,1 месяцев) [34].

Наименьшее значение средней продолжительности регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года (4,7 месяца) отмечалось в

Сибирском и Уральском федеральных округах, наибольшее (7,2 месяца) - в Северо-Кавказском федеральном округе.

По субъектам РФ наименьшие значения средней продолжительности безработицы (4,0 месяца и менее) на конец первого полугодия 2015 года отмечаются в Республике Дагестан, Чувашской Республике, Сахалинской области, Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области.

Существенное снижение средней продолжительности регистрируемой безработицы на конец первого полугодия 2015 года в сравнении с концом первого полугодия 2014 года достигнуто в г. Москве (на 1,4 месяца), Чеченской Республике (на 1,2 месяца), Байконуре (на 1,0 месяц), Тамбовской, Пензенской, Магаданской областях (на 0,8 месяца) при снижении среднероссийского показателя на 0,5 месяца [21].

Вместе с тем, в ряде субъектов отмечается рост средней продолжительности регистрируемой безработицы в рассматриваемом периоде: в республиках Ингушетия (на 0,5 месяца), Тыва (на 0,4 месяца), Самарской, Смоленской областях, Чукотском автономном округе (на 0,3 месяца).

Отмечается низкая доля (менее 2,9%) безработных, состоящих на учете более одного года, в общей численности зарегистрированных на конец первого полугодия 2015 года безработных в республиках Алтай, Дагестан, Марий Эл, Чувашской Республике, Астраханской, Омской, Сахалинской, Тюменской областях, г. Севастополе, Ненецком автономном округе, Еврейской автономной области (при среднероссийском значении - 9,5%) [21].

Высокие значения средней продолжительности безработицы на конец первого полугодия 2015 года отмечаются в республиках Ингушетия, Саха-Якутия, Чеченской Республике, Хабаровском крае, Магаданской, Томской областях, Чукотском автономном округе.

Средняя продолжительность регистрируемой безработицы среди инвалидов в конце первого полугодия 2015 года по Российской Федерации (6,2 месяцев) остается выше среднероссийского значения рассматриваемого показателя для всех категорий граждан (5,3 месяца), что, по-прежнему,

выявляет актуальность решения проблем занятости инвалидов посредством реализации субъектами Российской Федерации специальных мероприятий, способствующих повышению конкурентоспособности указанной категории граждан на рынке труда: установления в организациях квоты для приема на работу и минимального количества специальных рабочих мест, резервирования рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов, стимулирования создания дополнительных рабочих мест (в том числе специальных) для трудоустройства инвалидов, создания условий труда в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов, создания условий для предпринимательской деятельности, организации обучения новым профессиям.

Эксперты отмечают, что в настоящее время ситуация на рынке труда приобретает новые черты. Падение производства, с одной стороны, и низкая эффективность организации производства и труда с другой, увеличивают масштабы недоиспользования работников.

Во-вторых, возникли существенные сбои в воспроизводстве профессионально-квалификационной структуры. Не восполняется естественное выбытие рабочих старших возрастов по многим профессионально-квалификационным группам. Тем самым ставится под угрозу развитие ведущих отраслей народного хозяйства, прежде всего машиностроения. В целом масштабы и уровень профессиональной подготовки рабочих массовых профессий не соответствует перспективным требованиям. Перераспределение занятых по отраслям (прежде всего возрастание удельного веса непроизводственной сферы), в целом необходимое и прогрессивное, не только превышает нынешние возможности народного хозяйства, но и нередко осуществляется нерационально (непомерно высокая доля охранных структур, нехватка учителей и медицинских работников) [14].

Несмотря на кризис, в экономике все больше ощущается рост потребности в повышении общеобразовательного уровня работников, увеличивается спрос на профессиональное образование. Если существующие

в настоящее время тенденции в воспроизводстве квалифицированных кадров не изменятся, то в ближайшей перспективе можно ожидать роста безработицы среди неквалифицированного населения, и, прежде всего молодых людей, которые не продолжают дальнейшего образования, не имеющих профессии или должной квалификации. Об этом также свидетельствуют и международные исследования.

Например, The Hays Global Skills Index – ежегодное масштабное аналитическое исследование, которое компания Hays совместно с институтом экономического прогнозирования Oxford Economics проводит уже в четвертый раз. Оно анализирует рынок труда разных стран по различным параметрам, рассматривая такие проблемы, как безработица, уровень квалификации выпускников вузов, количество обладателей востребованных для бизнеса навыков и т.д. (рисунок 2) [37].



Рисунок 2 – Семь основных показателей индекса РФ в 2015 году [37]

Анализ результатов России выявил небольшое увеличение несоответствия потребностей бизнеса и умений работников - индекс 5.5 в 2015 году, против 5.4 в 2014 году. Это означает, что кандидаты не обладают навыками, востребованными среди работодателей. В то же время исследование показало рост участия специалистов в экономике. Данный показатель

составляет 4.5, тогда как в прошлом году он был равен 4.3. Следует отметить, что общее давление на зарплаты по результатам этого года сократилось (индекс 5.3 против 5,5 в 2014 году). Это значит, что работодателям теперь реже приходится предлагать высокие зарплаты, чтобы привлечь и удержать дефицитные кадры. В целом экономическая активность в 2015 году предположительно сократится примерно на 3,6%. Большое значение для рынка труда имеет гибкость системы образования. В сегодняшнем мире, где царят глобализация и высокие технологии, от нее самым непосредственным образом зависит экономика страны. Чем меньше индекс страны по этому показателю, тем больше вероятность того, что образовательная система способна быстро перестроиться и наладить выпуск востребованных в данный момент специалистов. Индекс России – 6.9, тогда как в прошлом году он составил 7.3, а в 2013 году Россия показала худший результат среди всех стран исследования. Стоит отметить, что в других странах БРИК складывается похожая ситуация, за исключением Индии. Индекс гибкости системы образования в Индии составляет 0.3. Можно сделать вывод, что гибкость образования - один из драйверов ее экономического роста. Гибкость российского трудового законодательства осталась прежней (индекс 7.2). В ближайшее время этот показатель могут ожидать серьезные изменения, так как с 1 января 2016 года в России вступает в силу запрет так называемого заемного труда [37].

Более того, эксперты уверяют, что несмотря на разнообразие программ, качество и доступность российского образования, потребности бизнеса и умения работников по-прежнему не совпадают в отраслях и на должностях, требующих высокой квалификации. Это говорит о том, что России предстоит пройти долгий путь, прежде чем образовательная система будет способна предоставлять квалифицированных работников, которые востребованы на рынке.

Таким образом, можно констатировать, что складывающаяся на рынке труда Российской Федерации ситуация требует усиления роли органов исполнительной власти субъектов, осуществляющих полномочия в области

содействия занятости, в реализации мероприятий по содействию занятости населения и в обеспечении качественными государственными услугами граждан и работодателей.

1.2 Особенности государственного регулирования занятости населения

Регулирование рынка труда и занятости населения как составной общей системы занимает одно из центральных мест в решении проблем обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны и ее регионов и требует глубоких теоретических исследований.

Государственная политика занятости представляет собой часть общегосударственной социально-экономической политики, направленной на наиболее полное использование национального человеческого потенциала и его развитие. Обязанностью государства является создание условий, способствующих реализации гражданами их права на труд, что не тождественно государственному патернализму и не упраздняет личной ответственности за собственное материальное благополучие [15].

Политика занятости рассматривается в узком и широком понимании.

В узком понимании политика занятости направлена на максимальное вовлечение экономически активного населения в трудовую деятельность. В этом случае объектом государственного воздействия является безработное население, а целью политики – минимизация безработицы и смягчение ее последствий [10, с.44].

В широком понимании политика занятости представляет собой относительно самостоятельную часть социально-экономической политики, направленную на: расширение возможностей занятости посредством содействия созданию достойных рабочих мест; формирование рабочей силы

определенного качества в соответствии с требованиями и перспективами развития экономики; рациональное распределение и перераспределение рабочей силы по отраслям и регионам; эффективное использование рабочей силы. Объектом политики занятости в этом случае является все трудоспособное население, а целью – реализация права не только на свободно избранную и полную, но и продуктивную занятость, сопряженную с высоким уровнем социальной защиты граждан [10, с.45].

Подобная трактовка дает возможность четко разграничить понятия «регулирование рынка труда» и «регулирование занятости». Первое представляет собой набор инструментов воздействия на спрос и предложение на рынке труда с целью обеспечения их сбалансированности, второе – комплекс мер, оказывающих влияние на процессы формирования, распределения, перераспределения и использования рабочей силы в целях реализации конституционных прав и свобод граждан.

Но в любом случае, государственное регулирование как рынка труда, так и сферы занятости основано на механизме, включающего законодательно-правовые, экономические, организационные составляющие, совокупность методов, а также систему инструментов и рычагов государственного регулирования.

Основные цели государственного регулирования занятости населения заключаются в следующих элементах:

- 1) в регулировании спроса на труд в соответствии с направлениями социально-экономического развития государства, включая поддержку действующих и стимулирование новых рабочих мест;

- 2) в регулировании предложения труда, которое включает развитие человеческого капитала, формирование, распределение, перераспределение и оптимальное использование рабочей силы по сферам экономики, территориям региона или страны. К регулированию предложения труда относится также повышение конкурентоспособности работников с помощью профессиональной

подготовки, переподготовки в соответствии с требованиями современной экономики;

3) в создании соответствующих условий для обеспечения максимально возможного равновесия между спросом и предложением труда;

4) в регулировании социально-трудовых отношений между наемными работниками и работодателями, которые предусматривают прием, процесс трудовой деятельности и увольнения, а также в регулировании прав и социальной защиты наемных работников [20, с.128].

К полномочиям федеральных органов государственной власти в области содействия занятости населения относятся:

1) разработка и реализация государственной политики, принятие федеральных законов и иных нормативных правовых актов РФ в сфере занятости населения;

2) разработка и реализация федеральных программ в сфере занятости населения, включая программы содействия переезду граждан и членов их семей в связи с направлением в другую местность для трудоустройства или обучения;

3) установление норм социальной поддержки безработных граждан;

4) разработка и реализация мер активной политики занятости населения, за исключением мер, реализация которых отнесена к полномочиям РФ переданным для осуществления органам государственной власти субъектов РФ;

5) мониторинг состояния и разработка прогнозных оценок рынка труда;

6) формирование и ведение регистров получателей государственных услуг в сфере занятости населения;

7) определение перечня приоритетных профессий (специальностей) для профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации безработных граждан;

8) информирование о положении на рынке труда в Российской Федерации, правах и гарантиях в области занятости населения и защиты от безработицы;

9) формирование средств на финансирование мероприятий по содействию

занятости населения и социальной поддержке безработных граждан и контроль за целевым использованием указанных средств;

10) координация деятельности по созданию экономических условий для обеспечения занятости населения, развития предпринимательства и самозанятости;

11) осуществление надзора и контроля за соблюдением и исполнением законодательства Российской Федерации о занятости населения;

12) обобщение практики применения и анализ причин нарушений законодательства о занятости населения в Российской Федерации [11, с.69].

Региональный уровень государственной политики занятости преследует те же стратегические и тактические цели, что и федеральный уровень, но предполагает более полное использование имеющихся возможностей региона, поиск нетрадиционных путей решения проблем занятости. К полномочиям Российской Федерации в области содействия занятости населения, переданным для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, относятся [27, с.73]:

1) осуществление контроля за:

- обеспечением государственных гарантий в области занятости населения;
- приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты;
- регистрацией инвалидов в качестве безработных;

2) регистрация граждан в целях содействия в поиске подходящей работы, а также регистрация безработных граждан;

3) оказание в соответствии с законодательством о занятости населения следующих государственных услуг:

- содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям – в подборе необходимых работников;
- информирование о положении на рынке труда в субъекте РФ;
- организация ярмарок вакансий и учебных рабочих мест;
- организация профессиональной ориентации граждан в целях выбора

сферы деятельности, трудоустройства, профессионального обучения;

- психологическая поддержка, профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации безработных граждан;

- осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными;

- организация проведения оплачиваемых общественных работ;

- организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущих работу впервые;

- социальная адаптация безработных граждан на рынке труда;

- содействие самозанятости безработных граждан;

- содействие гражданам в переселении для работы в сельской местности;

- выдача работодателям заключений о привлечении и об использовании иностранных работников в соответствии с законодательством о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации;

4) разработка и реализация региональных программ, предусматривающих мероприятия по содействию занятости населения, включая программы содействия занятости граждан, находящихся под риском увольнения, а также граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы;

5) организация и проведение специальных мероприятий по профилированию (распределению безработных граждан на группы в зависимости от профиля их предыдущей профессиональной деятельности, уровня образования, пола, возраста и других социально-демографических характеристик в целях оказания им наиболее эффективной помощи при содействии в трудоустройстве с учетом складывающейся ситуации на рынке

труда) безработных граждан ;

6) проверка, выдача обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений законодательства о занятости населения, привлечение виновных лиц к ответственности в соответствии с законодательством РФ;

7) принятие мер по устранению обстоятельств и причин выявленных нарушений законодательства о занятости населения и восстановлению нарушенных прав граждан;

8) обобщение практики применения и анализ причин нарушений законодательства о занятости населения в субъекте РФ, а также подготовка соответствующих предложений по совершенствованию данного законодательства [27, с.73-74].

Можно выделить четыре подсистемы инфраструктурного обеспечения механизма государственного регулирования занятости населения: информационно-технологическую, организационную, финансовую и правовую (таблица 2). Далее рассмотрим каждую из вышеуказанных подсистем.

Таблица 2 - Элементы подсистем инфраструктурного обеспечения государственного регулирования занятости населения [26, с.1067]

Подсистема инфраструктурного обеспечения	Элементы
Правовая	Нормативно-правовая база
Информационно- технологическая	Информация, технологии
Финансовая	Финансы
Организационная	Услуги содействия занятости

Правовая подсистема инфраструктурного обеспечения государственного регулирования занятости населения включает в себя разработанную нормативно-законодательную базу, которая применяется в государственном регулировании занятости населения. Она основывается, прежде всего, на Конституции Российской Федерации, федеральных законов, иных нормативных и правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. С

помощью основных инструментов законодательства устанавливаются правовые, экономические, административные, организационные и социальные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы. Речь идет, прежде всего, о Трудовом кодексе Российской Федерации, законах «О занятости населения в Российской Федерации», «Об организации страхового дела в Российской Федерации», «Об основах охраны труда в Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации», «Об оплате труда в Российской Федерации» и др. [24, с.35].

Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, содержащие нормы трудового права, не должны противоречить настоящему Кодексу, иным федеральным законам, указам Президента РФ, постановлениям Правительства РФ и нормативным правовым актам федеральных органов исполнительной власти.

Помимо этого, существуют нормативные акты, принятые Федеральной службой занятости, находящейся в системе Минтруда России, в том числе акты, разъясняющие применение Закона о занятости. Положение о Федеральной службе занятости обязывает данные органы действовать на основе этого Положения. В российском законодательстве о занятости населения находятся и международно-правовые акты по данной проблеме, утвержденные Россией. В конвенциях и рекомендациях МОТ уделяется внимание вопросам занятости. Так, Конвенция МОТ № 122 (1964 г.) «О политике в области занятости»; Конвенция и Рекомендация Международной Организацией Труда (1948 г.) «О службе занятости» используются российским законодательством в Законе РФ «О занятости населения в Российской Федерации» при формулировке политики государства в области занятости и других его положений [25, с.110].

Финансовая подсистема инфраструктурного обеспечения государственного регулирования занятости включает совокупность всех

денежных средств, которые имеются в распоряжении государства, предприятий, организаций, учреждений, инвесторов для осуществления деятельности и регулирования в сфере занятости населения. Финансовое инфраструктурное обеспечение включает в себя: средства Фонда социального страхования РФ; собственные средства предприятий; средства инвесторов; средства Государственного бюджета, областных и местных бюджетов.

Л. Транченко выделяет информационное обеспечение государственного регулирования занятости населения. В информационное обеспечение ученый включает данные государственной статистики и социологических обследований, которые дают возможность оценить результаты государственной политики занятости, при потребности корректировать ее и составлять обоснованные прогнозы ее последствий [30, с.39].

Отметим, что применение только одной информации, без технологий, в государственном регулировании занятости не возможно. Поэтому необходимо объединить информацию и информационно- коммуникационные технологии и ввести информационно- технологическую подсистему. Информационно-технологическая подсистема включает в себя информацию и информационно-коммуникационные технологии: статистические данные Федеральной службы государственной статистики, статистические (показатели) данные Федеральной службы по труду и занятости, (показатели) данные агентств по трудоустройству, данные Федеральной миграционной службы, данные профессиональных учебных заведений всех уровней аккредитации, данные государственных и частных центров подготовки и переподготовки кадров; средства массовой информации с помощью газет, теле- и радиоканалов: репортажи, интервью, обзоры событий, статьи, прямые радио- и телеэфиры; информационные массовые мероприятия: презентация направлений деятельности службы занятости, программы содействия занятости, индивидуальные консультации, многопрофильные и специализированные ярмарки вакансий и учебных мест, круглые столы, пресс-конференции и

брифинги; интернет- ресурсы; Единую информационно-аналитическую систему службы занятости и др.

Кроме вышеуказанных подсистем инфраструктурного обеспечения механизма государственного регулирования занятости населения необходимо отметить организационную подсистему инфраструктурного обеспечения, включающую в себя вспомогательную деятельность в сфере занятости населения и организацию ее, благодаря которой осуществляется государственное регулирование. Организационная подсистема инфраструктурного обеспечения механизма государственного регулирования занятости населения включает в себя: создание в службе занятости отделов для работы с безработными гражданами; разработку и внедрение услуг по трудоустройству безработных граждан; разработку программ профессиональной подготовки и переподготовки занятых и безработных граждан; сбор, обработку данных в сфере занятости и рынка труда службой занятости; проведение анализа и прогнозирования службой занятости показателей рынка труда; предоставление службе занятости данных и необходимых показателей в сфере занятости населения миграционной службой, профессиональными учебными заведениями всех уровней аккредитации, частными агентствами по трудоустройству; государственными и частными центрами подготовки и переподготовки кадров; сбор, обработку данных и расчет на основе их показателей рынка труда государственной службой статистики [26, с.1067].

Таким образом, эффективное функционирование рынка труда невозможно без создания соответствующих экономических условий, проведения активной политики занятости, разработки и осуществления действенных федеральных и региональных программ содействия занятости населения, программ подготовки и переподготовки высвобождаемых работников и многое др.

1.3 Программирование как основной инструмент политики занятости населения в РФ

Государственная политика в сфере обеспечения занятости населения в Российской Федерации и ее субъектах в соответствии с нормами федерального и регионального законодательства и иных нормативных правовых актов реализуется в рамках федеральных и территориальных целевых программ.

Основным механизмом регулирования занятости населения на территории Российской Федерации являются государственные, федеральные и территориальные программы содействия занятости населения, представляющие собой комплекс социально-экономических, организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и других мероприятий, взаимосвязанных по финансовым ресурсам, исполнителям, срокам реализации, направленных на проведение активной политики занятости и социальную поддержку безработных [5, 7].

Анализ политики занятости за последние 15 лет показал, что несмотря на относительную стагнацию на рынке труда, в целом по Российской Федерации, региональные рынки труда характеризуются значительной дифференциацией по показателям доли граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в общей численности экономически активного населения, уровня безработицы, доли получивших услуги в общей численности потенциальных получателей, что нашло отражение в результатах данного мониторинга.

Существует проблема и структурной несбалансированности рынка труда из-за недостатка квалифицированного персонала, проблема неполной занятости, что актуализирует оказание государственных услуг, связанных, прежде всего, с повышением уровня квалификации и развитием мобильности граждан [23, с.615].

Все кризисы, через которые проходила страна и ее население, незначительно повлияли на объем и структуру спроса безработных,

обращающихся за услугами в государственную службу занятости населения Российской Федерации. 2015 год не является исключением. Так, в рамках реализации государственной программы «Содействие занятости населения» в первом полугодии 2015 года государственные услуги получили:

- по содействию в поиске подходящей работы – 2 270,1 тыс. граждан;
- по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда – 141,1 тыс. безработных граждан;
- по организации профессиональной ориентации граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования – 1 465,1 тыс. граждан;
- по психологической поддержке – 114,8 тыс. безработных граждан;
- по организации проведения оплачиваемых общественных работ – 173,7 тыс. граждан;
- по организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время – 347,9 тыс. человек;
- по организации временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, - 28,6 тыс. безработных граждан;
- по организации временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, - 2,7 тыс. безработных граждан;
- по содействию самозанятости — 41,1 тыс. безработных граждан;
- по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию, включая обучение в другой местности – 118,1 тыс. безработных граждан;
- по содействию безработным гражданам в переезде в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости – 3,3 тыс. граждан;

- по содействию безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность на новое место жительства для трудоустройства по направлению органов службы занятости – 127 человек;

- по информированию о положении на рынке труда в субъекте Российской Федерации — 3 704,4 тыс. человек.

По отдельным позициям этот спрос не только не вырос, но, наоборот, снизился. Это обстоятельство может расцениваться, с одной стороны, как результат снижения напряженности на рынке труда, с другой стороны — как неостребованность населением, неэффективность предоставления соответствующих государственных услуг в силу их качества (эффективности, результативности) [5].

В этой, наряду с традиционными мерами политики занятости населения стали приниматься дополнительные мероприятия в сфере занятости населения. Так, в 2008 году в связи с международным финансовым кризисом, сопровождавшимся ростом безработицы в стране, Правительством РФ было принято решение о внедрении нового финансового механизма — субсидирования из федерального бюджета бюджетов субъектов РФ для реализации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов РФ [4].

Механизм субсидирования из федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации для реализации дополнительных мероприятий используется по настоящее время в рамках региональных программ субъектов Российской Федерации, утвержденных либо в качестве самостоятельных региональных целевых программ, либо как подпрограммы государственных программ субъектов Российской Федерации «Содействие занятости населения».

Дополнительные мероприятия разрабатываются и реализуются в субъектах РФ в соответствии с положениями Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», нормами федеральных

законов о федеральном бюджете на очередной финансовый год, а также постановлений и распоряжений Правительства РФ. Субъектами РФ в соответствии с положениями этих документов разрабатывались и реализовывались региональные программы, направленные на снижение напряженности на рынках труда [30, с.39].

Дополнительные мероприятия по своим видам, целям и направленности представляют собой известные в мировой практике направления активной политики занятости, реализуемые на национальных рынках труда.

Все дополнительные мероприятия, используемые в региональных программах, могут быть распределены, с позиций целей и направленности, на три группы:

- 1) развитие человеческого капитала;
- 2) стимулирование сбалансированности спроса и предложения рабочей силы на рынке труда;
- 3) стимулирование создания/сохранения рабочих мест [4].

Виды конкретных дополнительных мероприятий как терминологически, так и содержательно в значительной степени соответствуют видам государственных услуг в области содействия занятости населения, отнесенным федеральным законодательством о занятости населения к компетенции субъектов Российской Федерации.

Анализ динамики видов дополнительных мероприятий, реализуемых в рамках региональных программ, позволяет сделать вывод о том, что в посткризисный период их субсидирование из федерального бюджета было ориентировано не столько на решение проблем занятости безработных и высвобождаемых работников, предопределяющих ситуацию на региональных рынках труда, сколько на решение иных, в том числе социально-экономических проблем — занятости наиболее социально уязвимых групп населения (инвалиды, молодежь и др.).

При очевидной важности и необходимости решения этих проблем, в кризисный период более актуальным и приоритетным, с учетом напряженности

бюджетов всех уровней и их оптимизации, является содействие занятости безработным и высвобождаемым работникам, численность которых увеличивается.

Данное положение не в полной мере учитывается как в правилах предоставления субсидий из федерального бюджета в 2015 году, так и в утвержденных в соответствии с этими правилами региональных программах и объемах их субсидирования [6].

Анализ направлений дополнительных мероприятий показал также, что некоторые из них осуществляются и финансируются параллельно с аналогичными мероприятиями, реализуемыми в рамках иных государственных программ РФ. Например, дополнительное мероприятие «Содействие развитию малого предпринимательства» предусматривается также в рамках государственной программы РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» в качестве основного мероприятия ОМ 2.1 «Федеральная финансовая программа поддержки малого и среднего предпринимательства». Или другой пример, дополнительное мероприятие «Оказание адресной поддержки гражданам, включая организацию их переезда в другую местность» предусмотрено государственной программой РФ «Содействие занятости населения» (основное мероприятие 1.3 «Развитие трудовой мобильности населения» и др.) [35, с.143].

На наш взгляд, возникающее при этом дублирование и «перекрестное» финансирование из федерального бюджета функционально однородных мероприятий в рамках региональных программ и государственных программ РФ представляется нецелесообразным с позиций объективности оценки достигаемых результатов и эффективности их финансирования.

Анализ правил предоставления субсидий на реализацию дополнительных мероприятий позволил сформировать перечень категорий участников дополнительных мероприятий и проследить динамику его изменения в 2009–2015 годах (Приложение А). Как видно из Приложения А, участниками дополнительных мероприятий являются:

- категории, определенные законодательством о занятости населения;
- иные категории, не определенные законодательством о занятости населения [4].

Таким образом, наряду с универсальным подходом, при котором содействие в обеспечении занятости оказывается всем законодательно определенным участникам, в практике дополнительных мероприятий используется также селективный подход к отбору участников.

Данный подход представляется оправданным, поскольку повышает адресность содействия в обеспечении занятости определенных групп населения и предпринимателей в конкретных условиях, способствует оперативному решению возникающих проблем в рамках дополнительных мероприятий и, при прочих равных условиях, эффективному использованию бюджетных расходов.

Однако, как видно из приводимых данных, назрела необходимость законодательного закрепления статуса целого ряда участников дополнительных мероприятий. Так, например, не вполне понятными остаются логика и обоснованность включения в состав участников дополнительных мероприятий в 2015 году молодежи при реализации социальных проектов, а также частных агентств занятости [32].

Финансирование дополнительных мероприятий осуществляется как за счет субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, так и за счет собственных бюджетов субъектов российской Федерации. При этом размеры субсидий из федерального бюджета определяются федеральными законами о федеральном бюджете на очередной год.

Судя по данным федерального казначейства, объемы субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий достаточно устойчиво снижаются, по мере преодоления последствий международного финансового кризиса и улучшения ситуации на региональных рынках труда (рисунок 3,4).

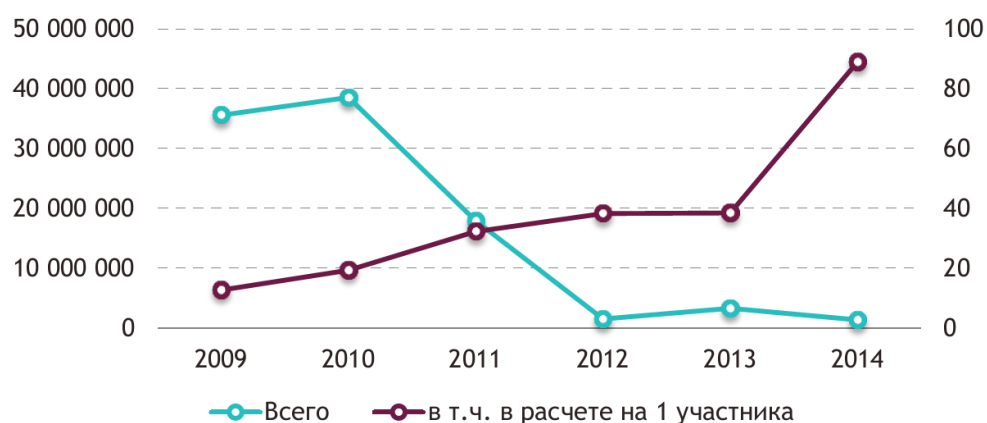


Рисунок 3 - Динамика объемов субсидирования из федерального бюджета дополнительных мероприятий, тыс. рублей [32]

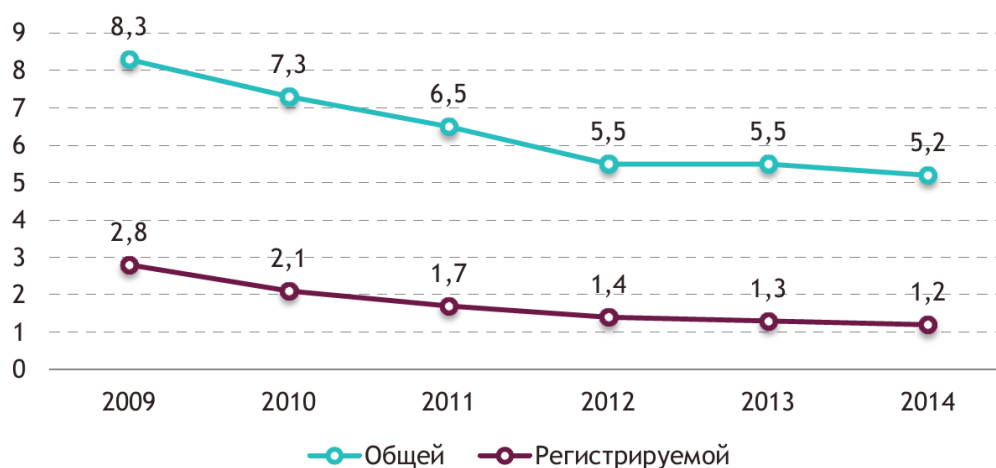


Рисунок 4 - Динамика показателей безработицы, % [32]

Также, согласно информации Минтруда, имеющаяся в открытом доступе, можно констатировать, что в динамике наблюдается устойчивая тенденция сокращения численности участников дополнительных мероприятий (рисунок 5).

При этом, в расчете на одного участника дополнительных мероприятий объем субсидий в 2009-2014 годах не только не сократился, но, наоборот, кратно возрос (рисунок 3). Можно предположить, что изменение численности участников дополнительных мероприятий отражало процессы, происходящие на региональных рынках труда, в том числе снижение остроты ситуации с обеспечением занятости населения в посткризисный период, а также отражала действие иных факторов. К ним, следует отнести изменения набора/перечня

реализуемых мероприятий, состава участников и расходов на проведение самих мероприятий. При этом отчетливо прослеживается значительное сокращение охвата дополнительными мероприятиями безработных граждан.

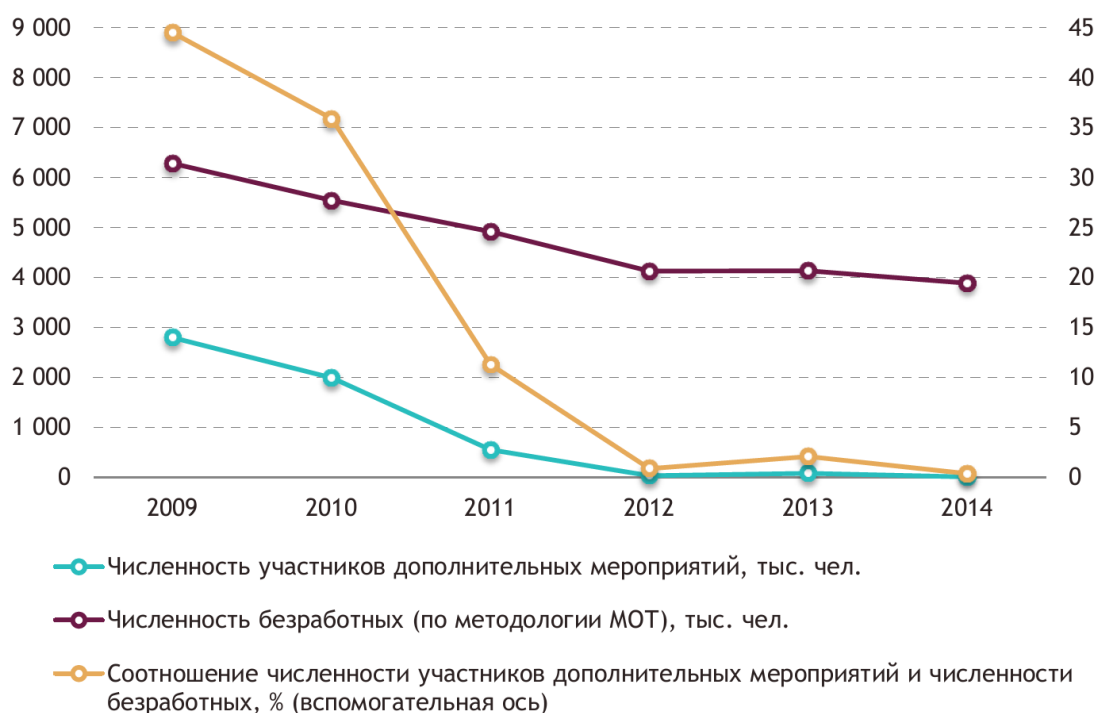


Рисунок 5 - Динамика численности участников дополнительных мероприятий в РФ [32]

Проведенное исследование показало, что в динамике (2009-2015 годы) по ряду дополнительных мероприятий удельные расходы в целом по Российской Федерации устойчиво возрастают (опережающее профессиональное обучение и стажировка работников организаций, находящихся под риском увольнения), по другим мероприятиям - сокращаются (организация общественных работ, временного трудоустройства работников организаций в случае угрозы массового увольнения, признанных в установленном порядке безработных граждан и граждан, ищущих работу). По иным дополнительным мероприятиям удельные расходы на реализацию стабилизируются (содействие трудоустройству в других субъектах Российской Федерации граждан, проживающих в субъектах Российской Федерации с напряженной ситуацией на рынке труда).

Эксперты это связывают с тем, что, по мере выхода из кризиса, происходило ослабление внимания к мероприятиям, направленным на стимулирование сбалансированности спроса и предложения рабочей силы на рынке труда. Одновременно повышалось внимание к роли мероприятий, направленных на развитие человеческого капитала. При этом значение мероприятий, направленных на стимулирование создания/сохранения рабочих мест, оставалось в анализируемом периоде практически неизменным [35, с.145].

В целом динамика направлений дополнительных мероприятий, в том числе с учетом международного опыта, представляется обоснованной, достаточно объективно учитывающей процессы, происходящие на региональных рынках труда. В любом случае, выяснение причин дифференциации подобных тенденций требует проведения углубленного исследования, а также является свидетельством необходимости того, что бюджетирование дополнительных мероприятий программ, особенно в условиях переживаемого экономического кризиса, нуждается в совершенствовании — как с позиций оптимизации бюджетных расходов, так и с точки зрения влияния дополнительных мероприятий на состояние региональных рынков труда, в первую очередь для снижения уровня общей и регистрируемой безработицы.

Таким образом подводя итог всему вышеизложенному, регулирование рынка труда как в стране в целом, так и субъектов РФ является социально и экономически значимым. Четкая регламентация правил поведения на рынке труда является важным условием для эффективного функционирования данного рынка, но не достаточным для достижения состояния эффективной занятости, особенно на региональном уровне. Причина состоит в том, что развитие одной нормативно-правовой базы в субъекте Федерации недостаточно для решения проблем в сфере занятости населения, требуется учитывать сложившуюся ситуацию в сфере занятости с учетом условий и факторов развития региона в сочетании с другими компонентами регионального развития.

2 Анализ регулирования сферы занятости в регионе (на примере Пензенской области)

2.1 Характеристика рынка труда Пензенской области

Пензенская область расположена в среднем Поволжье и входит в состав Приволжского Федерального округа. Общая площадь территории составляет 43,2 тыс. кв. км. Территория Пензенской области поделена на 28 районов, на ней расположены 11 городов. Областной центр – г. Пенза. Население области на 01.01.2014 г. составляет 1 368,7 тыс. человек, при этом доля городского населения – 67,7%, а доля сельского населения - 32,3% [22].

Промышленность Пензенской области представлена электроэнергетикой, черной металлургией, машиностроением и металлообработкой, производством строительных материалов, топливной, химической и нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной, стекольной и фарфорово-фаянсовой, легкой, пищевой и мукомольно-крупяной и комбикормовой отраслями.

Область является зоной интенсивного ведения сельскохозяйственного производства, где развиты как животноводство, так и растениеводство.

Конкурентными преимуществами социально-экономического развития Пензенской области являются: высокий уровень оснащенности региона основными инженерными инфраструктурами, высокая плотность транспортного сообщения, близкое расположение к главным транспортным магистралям и развитая система перевозок различными видами транспорта; наличие подготовленной минерально-сырьевой базы для реализации инвестиционных проектов в производстве строительных материалов и для аграрного комплекса; развитая инфраструктура инновационной деятельности, наличие готовых к реализации инновационных проектов.

Уникальное географическое положение Пензы (пересечение коридоров Север-Юг, Восток-Запад, федеральная трасса М-5) позволяет осуществлять перевалку и обслуживание грузов, идущих со всех направлений.

Проведенное исследование показало, что на региональном рынке труда, сохранялась положительная динамика основных социально-экономических показателей (рисунок 6).

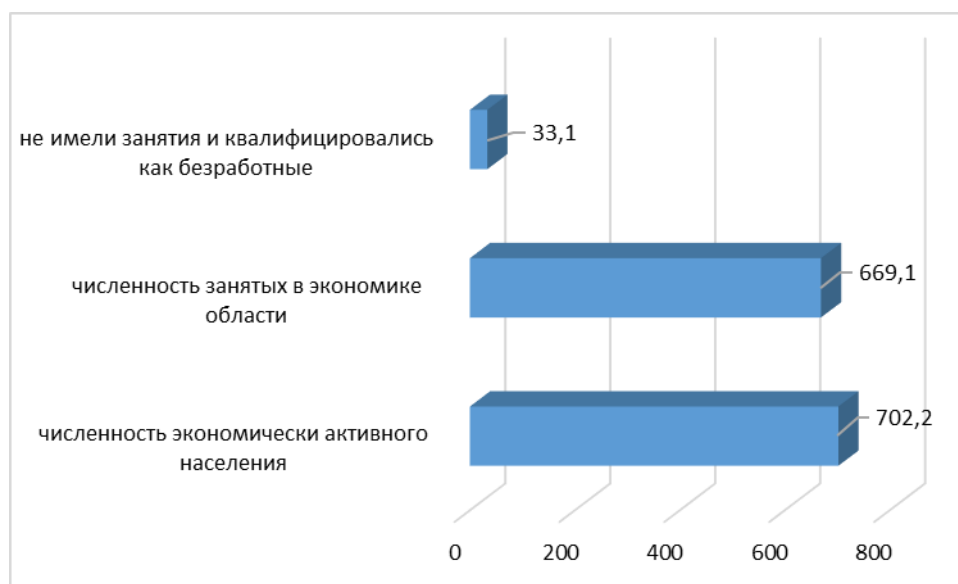


Рисунок 6- Социально-экономические показатели рынка труда Пензенской области по состоянию на 01.11.2015 г. (тыс. чел.) [22]

Так, по данным статистического обследования по проблемам занятости населения уровень безработицы в области существенно не изменяется, о чем наглядно свидетельствуют данные таблицы 3.

Таблица 3 – Динамика показателей занятости населения и уровня безработицы на территории Пензенской области за 2012-2015гг. [17]

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г. (10 мес.)
Уровень общей безработицы	4,3%	4,8%	4,6%	4,7
Уровень занятости населения	70,9%	63,4%	64,7%	64,5

А если его сравнивать со среднероссийскими данными, то он значительно ниже, чем в целом по РФ (уровень общей безработицы от численности экономически активного населения в РФ составил 5,3%), но выше, чем в Приволжском федеральном округе (уровень регистрируемой безработицы ПФО – 4,5%).

При этом, 248,8 тыс. человек (37,2%) в общей численности занятого в экономике населения составляли штатные работники крупных и средних организаций. На условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях привлекалось 11,1 тыс. человек.

Число работников списочного состава, совместителей и лиц, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, замещающих рабочие места в организациях области (без субъектов малого предпринимательства) составило 259,9 тыс. человек [17].

Более детально структура замещенных рабочих мест по видам экономической деятельности наглядно представлена в таблице 4.

За 10 месяцев 2015 года численность безработных граждан, состоящих на учете в службе занятости области, увеличилась на 253 чел. (4,6%), и на 1 ноября составила 5710 человек. Уровень регистрируемой безработицы соответствовал 0,81 % от численности экономически активного населения области (РФ – 1,2%, ПФО – 1,0%) (Приложение Б). Безработица в области в основном обусловлена несбалансированностью рынка труда и имеет структурный характер. Сохраняется значительное количество рабочих мест с низкой производительностью труда и заработной платой.

Средняя номинальная заработная плата работников всех организаций области, начисленная за октябрь 2015 года, составила 23241,5 рублей. Реальная заработная плата, начисленная за октябрь 2015 года, составила 22974,3 рублей [17].

Таблица 4 - Структура замещенных рабочих мест по видам экономической деятельности [17]

виды экономической деятельности	%
сельское хозяйство	5,9
промышленное производство (в т.ч. добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии, газа и воды)	25,3
строительство	1,3
оптовая и розничная торговля	5,7
транспорт и связь	6,9
финансовая деятельность	2,9
операции с недвижимым имуществом	7,1
государственное управление и обеспечение военной безопасности	11,6
образование	15,6
здравоохранение и предоставление социальных услуг	13,4
предоставление прочих коммунальных и персональных услуг	4,0
другие	0,3

Изменение структуры занятости и перераспределение работников по секторам экономики сопровождается сокращением неэффективных рабочих мест и оптимизацией численности персонала.

По данным мониторинга в январе-октябре 2015 года были уволены в связи с ликвидацией организаций или сокращением численности 4450 работников. Высвобождение проведено в организациях следующих видов деятельности, представленных на рисунке 7.



Рисунок 7 – Организации, осуществляющие высвобождение работников на территории Пензенской области по видам деятельности, в % [17]

Более детальный анализ показал, что большинство людей были высвобождены из следующих организаций: МУП «Пассажирские перевозки» - 773 чел., СМУП «Пензалифт» - 72 чел., ОАО «Пензадизельмаш» - 36 чел., ОАО «Биосинтез» - 79 чел., ОАО «Электромеханика» - 40 чел., Пензенское отделение № 8624 ОАО «Сбербанк России» - 131 чел., Пензенский региональный филиал ОАО «Россельхозбанк» - 81 чел., Управление Росреестра по Пензенской области - 37 чел., Управление федеральной службы судебных приставов по Пензенской области – 34 чел., Путевая машинная станция № 151 - 42 чел., ГА ПОУ ПО «Пензенский многопрофильный колледж» - 44 чел., ФТС ПТУ Саратовская таможня – 29 чел. (г. Пенза), ФНПЦ ФГУП «ПО «Старт им. Проценко» - 31 чел., (г. Заречный), ООО «Мета-Кузнецк» - 28 чел., (г. Кузнецк), филиал «Пензенский» ОАО «Славянка» - 83 чел. (Сердобский район), ООО «Тепловик» - 46 чел., МУП Нижнеломовского района «БТИ» - 31 чел., ОАО «НПО «Прибор» Нижнеломовский филиал – 24 чел. (Нижнеломовский район), ООО «Азия Цемент» - 56 чел. (Никольский район), ООО «Родник» - 62 чел. (Камешкирский район), организации здравоохранения – 502 чел, организации

культуры, спорта, теле- и радиовещания - 199 чел., организации МВД – 218 чел., управляющие организации (компании) ЖКХ - 206 человек.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года число работников, уволенных из организаций в связи с высвобождением, увеличилось в 1,2 раза (за 10 месяцев 2014 года уволено в связи с высвобождением 3630 человек). На 1 ноября 2015 в режиме неполного рабочего времени работали 473 чел. и 20 чел. находились в простое.

В декабре 2015 – феврале 2016 года за счет ликвидации организаций и сокращения численности персонала планируется увольнение 556 чел., в том числе: Пензенское отделение № 8624 ОАО «Сбербанк России» - 23 чел.. (г. Пенза), межрайонные ИНФС – 85 чел., ГБУЗ «Кузнецкая межрайонная больница» - 17 чел., ГБУЗ «Спасская РБ» - 15 чел., филиал банка ИнвесТрансБанка – 17 чел., ОАО «Корпорация ССМЭП» - 14 чел. и др. [17].

Уровень безработицы, напряженность на рынке труда и численность граждан, работающих в режиме неполной занятости по муниципальным образованиям представлен в Приложении В. За 10 месяцев 2015 года в городских округах и муниципальных образованиях региона проведены 194 ярмарки вакансий и учебных рабочих мест и 811 сходов граждан и встреч с населением.

В течение января-октября 2015 года в службу занятости области обратились 91084 чел., в том числе 34733 чел. – в целях поиска работы. При содействии службы занятости нашли работу – 25765 человек (74,2% от числа обратившихся в поиске работы). Получали социальную поддержку 17585 человек [17].

Проведенное исследование показало, что за 10 месяцев 2015 года в Пензенской области признаны безработными 11330 чел., по следующим видам экономической деятельности: обрабатывающие производства, производство электроэнергии, газа и воды, сельское хозяйство, строительство, транспорт и связь, торговля, государственное управление и обеспечение военной безопасности, операции с недвижимым имуществом, образование,

здравоохранение, прочие коммунальные услуги. В процентном соотношении распределение безработных граждан по видам экономической деятельности представлено на рисунке 8.



Рисунок 8 - Распределение безработных граждан по видам экономической деятельности, в % [17]

В течение 10 месяцев 2015 года доля уволенных в связи с высвобождением увеличилась с 16,3% до 20,2%, доля уволившихся по собственному желанию сократилась с 36,4% до 36,2%.

За этот период в службу занятости области предприятиями и организациями всех форм собственности было заявлено 7719 свободных рабочих мест, из которых 4770 ед. - по рабочим профессиям, 84,3 % потребности с оплатой труда выше прожиточного минимума в регионе. Напряженность на рынке труда составляла 0,97 чел. на одно свободное рабочее место.

В соответствии с дополнительными мероприятиями на рынке труда на промышленных предприятиях области принимают участие во временной занятости 104 человека, в том числе: работники ОАО «Пензмаш» - 42 чел.,

ООО «КЗТМ» – 62 чел., реализуются 5 социальных проектов, направленных на расширение спектра услуг, предоставляемых социально незащищенным категориям граждан [17].

Таким образом, мы можем утверждать, что сложившаяся социально-экономическая ситуация в регионе потребует реализации мер содействующих устойчивому развитию экономики и стабилизации на региональном рынке труда.

2.2 Реализация государственной политики занятости населения на территории Пензенской области

Правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения, в том числе гарантии государства по реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на труд и социальную защиту от безработицы определены в Законе Российской Федерации от 19.04.1991 № 1032-I «О занятости населения в Российской Федерации» (далее – Закон о занятости населения), согласно статье 5, государство проводит политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость [3].

Деятельность в сфере занятости населения Пензенской области была направлена на сохранение социальной стабильности в регионе, предотвращение роста напряженности на рынке труда, предупреждение массовой безработицы и улучшение использования трудовых ресурсов.

До 2014 года государственная политика в области содействия занятости реализовывалась в рамках постоянно действующих программ содействия занятости населения, а также дополнительных мер, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Однако с переходом на программный бюджет, в октябре 2013 года в

соответствии с постановлением Правительства Пензенской области от 11.10.2012 № 718-пП «Об утверждении Перечня государственных программ Пензенской области» в нашем регионе была утверждена государственная программа Пензенской области «Содействие занятости населения в Пензенской области» общим объемом финансирования 3 898 659,7 тыс. рублей [7].

Государственная программа направлена на обеспечение прав граждан на труд, защиту от безработицы, создание в Пензенской области условий, способствующих росту занятости населения, снижению уровня безработицы, улучшению условий и охраны труда, привлечению соотечественников в сельскую местность Пензенской области, повышению уровня доходов населения.

В целях реализации поставленных целей в рамках вышеуказанной программы были разработаны следующие подпрограммы:

- активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан на 2014–2020 годы;
- улучшение условий и охраны труда в Пензенской области на 2014–2020 годы;
- содействие добровольному переселению в Пензенскую область соотечественников, проживающих за рубежом, на 2014–2020 годы;
- повышение уровня и качества жизни населения Пензенской области на 2014–2020 годы;
- реализация государственных функций в сфере труда, социальной защиты и демографии [7].

Проведенный нами анализ показал, что благодаря реализации мероприятий активной политики занятости на рынке труда сохранялась положительная динамика основных социально-экономических показателей.

Участниками мероприятий активной политики занятости – получателями государственных услуг в области содействия занятости населения за 2014 год стали 107577 человек, из которых 36579 человек обратились за содействием в поиске работы. При содействии органов службы занятости трудоустроены 29112 человек от общей численности обратившихся за содействием в поиске

работы (уровень трудоустройства составил 79,6%). Получали социальную поддержку – 15274 человека [22].

Анализ основных мероприятий данной программы в 2015 году показал следующее. В рамках ее реализации 1462 человека прошли профессиональное обучение и получили дополнительное профессиональное образование. Также было организовано временное трудоустройство для 8886 граждан, испытывающих трудности в поиске работы, выпускников организаций среднего профессионального образования, безработных, состоящих на учете более года, и подростков. С целью закрепления молодежи на территории региона 102 выпускника учебных заведений направлены на стажировку на предприятия области. Оборудованы рабочие места для трудоустройства 154 инвалидов и 30 многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов. Организованы 354 ярмарки вакансий рабочих и учебных мест. Проведено 1300 сходов граждан, встреч с населением и работодателями по вопросам легализации трудовых отношений, кадрового обеспечения, трудоустройства и профессионального обучения.

Однако здесь необходимо отметить, что, несмотря на наличие позитивных тенденций на рынке труда, около 10,0% безработных граждан не могут найти работу в течение 12 и более месяцев [22]. Одной из причин наличия длительной безработицы является дисбаланс спроса и предложения на рынке труда. Имеющиеся в органах службы занятости вакансии зачастую не отвечают запросам граждан, ищущих работу, так как в значительной степени содержат низкооплачиваемые рабочие места.

Региональная служба занятости активно занимается трудоустройством безработных граждан, длительное время состоящих на учете. Так, за 10 месяцев 2015 года на временные работы направлен 61 безработный гражданин более года состоящий на учете в органах службы занятости.

Одновременно на рынке труда существует проблема трудоустройства граждан, являющихся социально-уязвимыми. Это женщины (62,2% от численности зарегистрированных безработных), родители, имеющие несовершеннолетних детей (16,6%), одинокие и многодетные родители,

граждане с ограниченными физическими возможностями (16,7%), граждане предпенсионного возраста (16,0%), отдельные категории молодежи и другие категории населения. Высока доля граждан, стремящихся возобновить трудовую деятельность после длительного перерыва в работе (18,6%). Остановимся на них подробнее [22].

В 2015 году за содействием в поиске работы в органы службы занятости Пензенской области обратилось 10086 женщин, это чуть более половины от общего числа обратившихся в органы службы занятости граждан.

В целях обеспечения трудовой занятости женщинам предоставляется спектр государственных услуг. При содействии органов службы занятости нашли работу 5911 женщин. Почти 300 женщин получили психологическую поддержку. Государственные услуги по профориентации и соадаптации получили 9549 женщин [17].

Услуги по соадаптации, профориентации и психологической поддержке позволяют расширить рамки профессиональных возможностей, повысить мотивацию к смене деятельности, преодолеть психологические последствия потери работы.

Важнейшим направлением повышения конкурентоспособности женщин на рынке труда является профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование. Новую работу находят 85% женщин, прошедших обучение. Службой занятости Пензенской области в 2015 году было организовано профессиональное обучение для 141 женщины, находящейся в отпуске по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет.

Женщины обучаются по таким профессиям как бухгалтер, кадровое делопроизводство, компьютерная графика, портной, швея, медсестра, экономист, мастер маникюра, воспитатель детского сада и др. [17].

Качественная и своевременно полученная профессиональная подготовка, повышение квалификации по профессии, востребованной на рынке труда, дают возможность женщине почувствовать себя компетентным специалистом после выхода из декретного отпуска, рассчитывать на достойный уровень оплаты.

Центр занятости населения компенсирует затраты предприятия на обучение женщин.

Также в регионе реализуются мероприятия по содействию трудоустройства многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов, на оборудованные для них рабочие места. В целях содействия трудоустройства указанной категории граждан заключены договоры на 14 рабочих мест по специальностям: «швея», «бухгалтер», «фотограф», «станочник деревообрабатывающих станков», «кондитер», «слесарь по сборке металлоконструкций», «кладовщик» и др.

Всего до конца 2015 года планируется трудоустроить 30 многодетных родителей и родителей, воспитывающих детей-инвалидов [22].

Еще одной уязвимой категорией на региональном рынке труда являются молодые специалисты – выпускники средних профессиональных учреждений образования и вузов. Органы занятости населения ведут регулярную работу с данной группой. Так за десять месяцев 2015 года на стажировку направлено 100 выпускников средних профессиональных учреждений образования и вузов. Молодые специалисты стажировются по следующим профессиям: инженер, мастер леса, делопроизводитель, менеджер, бухгалтер, повар, кондитер, швея, шлифовщик стеклоизделий, регулировщик радиоэлектронной аппаратуры, преподаватель английского языка, монтажник радиоэлектронной аппаратуры и приборов, архивариус, тракторист, юрист, портной, сварщик, автослесарь, воспитатель, зубной техник, специалист по земельно-имущественным отношениям, биохимик [22].

В целях обеспечения профилактики безнадзорности и правонарушений в подростковой среде, создания оптимальных условий для самореализации в трудовой занятости детей и подростков, ежегодно в Пензенской области в период с 15 мая по 1 октября проводится межведомственная профилактическая операция «Подросток».

При проведении операции особое внимание уделяется детям и подросткам из «групп социального риска» (сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, несовершеннолетние из семей безработных граждан,

неполных, многодетных, неблагополучных, малообеспеченных семей, подростки, состоящие на профилактическом учете в органах внутренних дел), так как трудовая занятость отвлекает подростков от «улицы».

Работа по временному трудоустройству ведется индивидуально с каждым ребенком с учетом его способностей, возможностей и навыков, оптимального режима труда и места жительства. Несовершеннолетние трудятся, как правило, на подсобных, вспомогательных и других видах неквалифицированных работ.

В ходе операции «Подросток» в 2015 году трудоустроено 4492 подростка, находящихся в трудной жизненной ситуации (рисунок 9) [17].

Временное трудоустройство подростков, в том числе и в рамках ежегодной профилактической операции «Подросток», позволяет привить детям профессиональные навыки, приобрести первый трудовой опыт и опыт работы в коллективе, заработать собственные деньги.

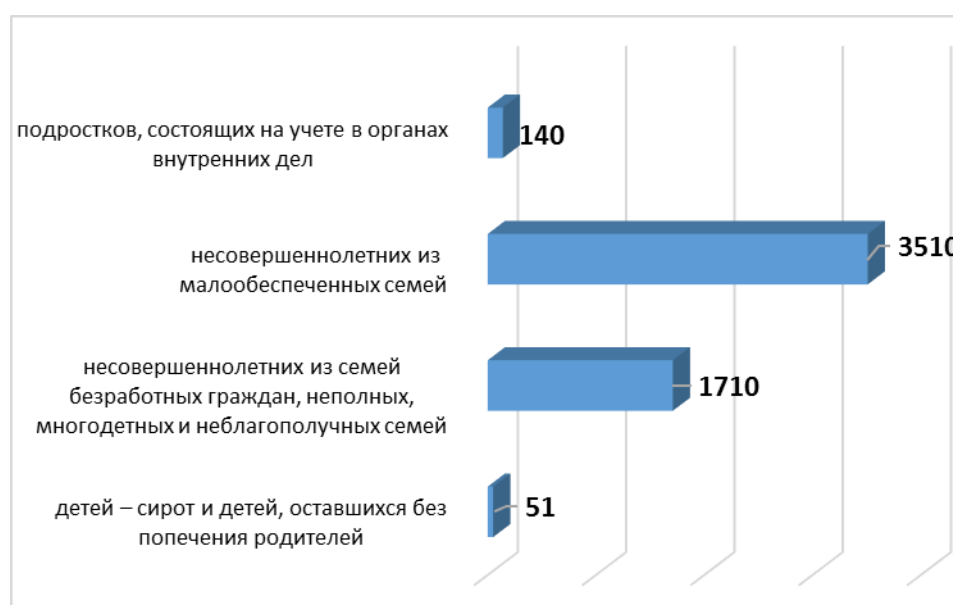


Рисунок 9 – Характеристика временно трудоустроенных подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, чел. [17]

Постоянными партнерами службы занятости в организации труда несовершеннолетних граждан являются образовательные организации, органы социальной защиты, предприятия жилищно-коммунального хозяйства.

Еще одной крайне уязвимой категорией на рынке труда являются

инвалиды. С начала года в ходе реализации мероприятий по содействию в трудоустройстве незанятых инвалидов создано 93 оборудованных (оснащенных) рабочих места. На созданные рабочие места граждане трудоустроены по следующим профессиям (специальностям): оператор систем видеонаблюдения, менеджер, портной, упаковщик, диспетчер, оператор ЭВМ, архивариус, бухгалтер и др.

Рабочие места создаются для граждан с ограниченными возможностями здоровья с учетом их профессионального образования, опыта работы, навыков и умений. Трудоустройство осуществляется по трудовому договору в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Работодателями для оснащения рабочих мест приобретается соответствующее оборудование и техника. Размер возмещения работодателям затрат на приобретение, монтаж и установку оборудования одного рабочего места для трудоустройства незанятого инвалида составляет 69,3 тысячи рублей [22].

Однако, как уже нами было отмечено выше, в связи с тем, что в январе 2015 года в Пензенской области отмечается определенный спад экономической активности и сокращение продолжительности рабочего времени за счет использования различных форм неполной занятости, постановлением Правительства пензенской области была утверждена программа Пензенской области «О реализации дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда Пензенской области в 2015 году» [8].

Основными задачами программы являются:

- 1) принятие превентивных мер по смягчению негативных социально-экономических последствий возможного увольнения работников;
 - 2) повышение конкурентоспособности на рынке труда работников, находящихся под риском увольнения, и граждан, ищущих работу;
 - 3) развитие социальной инициативы граждан в возрасте от 22 до 30 лет
- [8].

Всего на реализацию программы предусмотрено 60,4 млн. рублей, из них свыше 57 млн. рублей — средства федерального бюджета, 3 млн. рублей — областного.

Более детальный анализ реализации данной программы показал, что в 2015 году была организована временная занятость 800 работников организаций, находящихся под риском увольнения и граждан, ищущих работу:

- ОАО «Пензмаш» - 50 человек;
- ОАО «Пензадизельмаш» - 700 человек;
- ООО «КЗТМ» - 50 человек [17].

Наиболее востребованными направлениями временной занятости стали благоустройство территории, в том числе территорий предприятий, косметический ремонт зданий и помещений, архивные работы.

Организация временной занятости позволяет снизить напряженность на рынке труда, избежать социальной напряженности, поддержать доходы граждан в период вынужденного простоя предприятий, неполного рабочего времени или неполной рабочей недели или в период активного поиска работы. Кроме того, организация временной занятости работников, находящихся под риском увольнения, позволяет сохранить предприятиям кадровый потенциал.

Также в течение 10 месяцев 2015 года 315 человек в рамках указанной программы прошли стажировку и опережающее обучение (таблица 5).

Средняя продолжительность опережающего обучения составила три месяца и определяется в зависимости от требований работодателей и содержания образовательной программы. Средний период стажировки равен одному месяцу.

Реализация данного мероприятия позволяет работодателям при реорганизации, реструктуризации предприятия, снижении объемов производства, оказании услуг или приостановке деятельности предприятия осуществить профессиональное обучение работников новым видам деятельности, избежав их увольнения, а работникам овладеть новыми профессиями (специальностями), избежав потери работы (заработка).

Таблица 5 - Организация опережающего профессионального обучения и стажировки на территории Пензенской области в 2015 году [8]

Наименование организации	Численность работников и граждан, ищущих работу, планируемых на опережающее профобучение и стажировку, чел.	Профессионально-квалифицированный состав работников, находящихся под угрозой увольнения	Основные профессии опережающего профобучения и стажировки
ОАО «Пензмаш»	15	слесарь механосборочных работ, сантехник, транспортировщик, маляр, слесарь по сборке металлоконструкций	электросварщик ручной сварки, оператор лазерной установки, оператор графического дизайна (3D модели)
ОАО «Пензадизельмаш»	280	электромонтер 4 разряда, станочник, слесарь-ремонтник, токарь	электромонтер 5 разряда, фрезеровщик (пов. кв.)
ООО «КЗТМ»	20	слесарь-ремонтник	слесарь механосборочных работ, токарь
ИТОГО:	315		

Реализация мероприятия по стимулированию занятости молодежи при реализации социальных проектов осуществляется путем предоставления Министерством труда, социальной защиты и демографии Пензенской области гражданам Российской Федерации в возрасте от 22 до 30 лет, которые являются индивидуальными предпринимателями, реализующими в рамках своей деятельности социальные проекты и проживающими на территории Пензенской области, субсидий в размере 300,0 тыс. рублей на реализацию социальных проектов [17].

Таким образом, реализация дополнительных программных мероприятий

позволяет в кратчайшие сроки создать условия для трудоустройства граждан, ищущих работу, смягчить последствия высвобождений, повысить качество и конкурентоспособность рабочей силы на рынке труда, сдерживать рост безработицы, поддержать материальное положение граждан.

Как мы уже отмечали выше одним из направлений регулирования занятости населения является улучшение условий и охраны труда в Пензенской области. Проведенный нами анализ показал, что сфера труда и занятости по-прежнему характеризуется повышенным уровнем травматизма. Министерством труда, социальной защиты и демографии Пензенской области ежеквартально осуществляется мониторинг производственного травматизма на предприятиях и в организациях Пензенской области. По данным органов местного самоуправления за 9 месяцев 2015 года травмы на производстве получил 101 человек, что на 21 меньше, чем по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (за 9 месяцев 2014 года – 122 несчастных случая на производстве) [22].

Наибольшее количество травм произошло в промышленности (44 пострадавших), в строительстве (16 пострадавших) и здравоохранении (10 пострадавших). Следует отметить, что в 10-ти отраслях за 9 месяцев 2015 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, произошло снижение производственного травматизма: в промышленности на 6 случаев (со 50 до 44 несчастных случаев); в строительстве на 1 случай (с 17 до 16); в отрасли связи на 4 случая (с 4 до 0 случаев); в сельском хозяйстве и переработке с/х продукции на 3 случая (с 11 до 8 случаев); в ЖКХ на 3 случая (с 8 до 5 случаев); в прочих отраслях на 2 случая (с 4 до 2 случаев); в лесном хозяйстве и деревообработке на 2 случая (с 3 до 1 случая), в организациях социальной защиты на 1 случай (с 1 до 0 случаев), в организациях здравоохранении на 2 случая (с 12 до 10 случаев). За 9 месяцев 2015 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года произошло снижение количества погибших на производстве на 4 человек: с 16 до 12, а также снижение количества работников, получивших производственные травмы с тяжелым

исходом на 9 случаев: с 34 до 25 (рисунок 10).

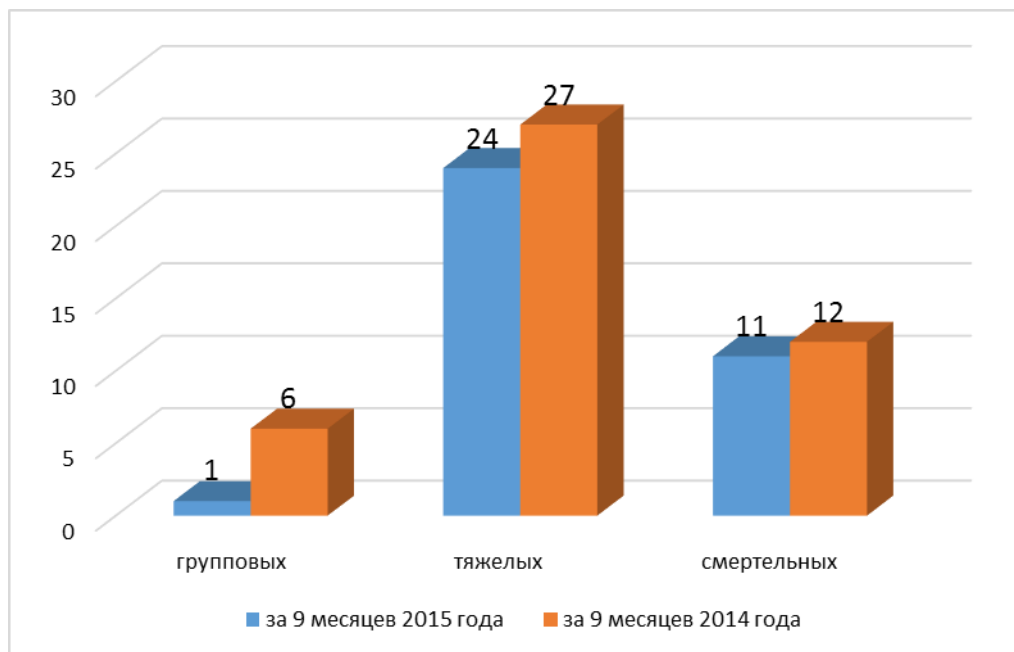


Рисунок 10 – Динамика несчастных случаев в Пензенской области за 2014-2015 гг. [22]

Анализ причин и условий возникновения большинства несчастных случаев на производстве в Пензенской области показывает, что основной причиной их возникновения является неудовлетворительная организация производства работ (28,1 %). К другим причинам относятся: эксплуатация неисправного оборудования – 19,8 %, недостатки в обучении – 16,2 %, недостаточный контроль должностных лиц за работой подчинённых – 12,4 %, нарушение трудовой дисциплины – 11,5 %, нарушение правил дорожного движения – 8,2 %, необеспечение средствами индивидуальной защиты – 3,9 % [22].

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, можно констатировать о том, что регулирование занятости населения в регионе в целом направлено на обеспечение прав граждан на труд, защиту от безработицы, создание в Пензенской области условий, способствующих росту занятости населения, снижению уровня безработицы, улучшению условий и охраны труда, привлечению соотечественников в сельскую местность Пензенской области, повышению уровня доходов населения.

3 Предложения и рекомендации по совершенствованию государственной политики занятости на территории Пензенской области

Изучение практики функционирования механизма государственной политики занятости населения на уровне Российской Федерации и ее субъекта (Пензенской области) позволило выявить резервы и разработать комплекс мер, направленных на дальнейшее совершенствование данного механизма.

1. Совершенствование нормативно-правовых, концептуальных и методологических подходов в российском законодательстве:

– внесение в федеральное и региональное законодательства дополнений и изменений, обеспечивающих легализацию перечня дополнительных мероприятий: определение их видов, содержания и ожидаемых результатов реализации, устранение необоснованных различий в используемой терминологии, а также законодательное закрепление статуса участников дополнительных мероприятий. Так, например, ряд дополнительных мероприятий действующим законодательством не отнесен ни к компетенции федеральных органов власти, ни к компетенции субъектов Российской Федерации (стимулирование работодателей к замещению свободных рабочих мест, социальная занятость инвалидов и др.). Организация и финансирование этих мероприятий за счет бюджетных средств представляются в этих условиях не в полной мере легальными. Имеет место несоответствие терминологии, используемой для определения большинства дополнительных мероприятий, направленных на развитие человеческого капитала, отдельных мероприятий, направленных на стимулирование сбалансированности спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, а также на стимулирование создания/сохранения рабочих мест, нормам действующего отраслевого законодательства.

Подобного рода терминологические различия носят, во многих случаях, конъюнктурный характер, с целью придания дополнительным мероприятиям специфического содержания, в то время как в действительности эта специфика

отсутствует. Так, дополнительное мероприятие «Оказание адресной поддержки гражданам, включая организацию их переезда в другую местность для замещения рабочих мест» с позиций назначения и механизма реализации аналогично государственной услуге «Содействие безработным гражданам в переезде и безработным гражданам и членам их семей в переселении в другую местность для трудоустройства по направлению органов службы занятости» [9, с.39].

Следует отметить также отсутствие в нормативных правовых актах Российской Федерации определений и характеристик ряда дополнительных мер.

Дефицит определений и характеристик отмечается, в том числе, в отношении дополнительных мероприятий, направленных на развитие человеческого капитала. Термины «опережающее профессиональное обучение», «опережающее профессиональное обучение и стажировка», используемые в правилах предоставления субсидий, упоминаются лишь в ведомственных документах. Однако при этом их назначения и механизмы реализации не раскрываются.

Отсутствие четких определений и фиксации на федеральном уровне целей, содержания и ожидаемых результатов реализации ряда дополнительных мероприятий, в том числе направленных на развитие человеческого капитала, имеет не только и не столько лингвистическое значение.

Например, эффективная практическая реализация мероприятий, направленных на развитие человеческого капитала, предполагает наличие в субъектах Российской Федерации достоверных и обоснованных данных о прогнозной потребности регионов в кадрах в профессиональном разрезе. Подобные документы в субъектах Российской Федерации в настоящее время разрабатываются, однако базируются на различных методических подходах, не всегда носят долгосрочный характер [31];

– формирование перечня дополнительных мероприятий с учетом мер, направленных на содействие занятости населения, реализуемых в других

государственных и региональных целевых программах, — с целью предотвращения их дублирования и сокращения «перекрестного» финансирования.

Кроме того, для того, чтобы достичь повышения эффективности региональных программ /дополнительных мероприятий целесообразно:

- повышение точности определения перечня дополнительных мероприятий, численности и состава участников, наиболее точно учитывающих параметры ожидаемой в планируемом году ситуации на региональных рынках труда.

- повышение обоснованности определения сумм расходов на реализацию отдельных дополнительных мероприятий и региональных программ в целом, то есть их более обоснованное бюджетирование.

2. Содействие продуктивной занятости населения и обеспечение защиты прав граждан в области труда посредством:

- улучшения качества рабочей силы и развитию ее профессиональной мобильности на основе обновления системы профессионального образования всех уровней;

- развития систем непрерывного профессионального обучения, профессиональной подготовки и переподготовки кадров с учетом приоритетов развития экономики;

- расширения возможностей трудоустройства для молодёжи, женщин, имеющих несовершеннолетних детей, лиц с ограниченными физическими возможностями.

Для этого осуществлять меры, направленные на: адаптацию системы профессионального образования к потребностям инновационного развития экономики; развитие системы профессиональной ориентации и психологической поддержки населения, в том числе профессиональной ориентации школьников, повышение их мотивации к трудовой деятельности по профессиям и специальностям, востребованным на рынке труда; развитие практики стажировки учащихся и выпускников профессиональных

образовательных организаций в целях их последующего трудоустройства на постоянные рабочие места; создание условий для интеграции в трудовую деятельность лиц с ограниченными физическими возможностями; повышение экономической заинтересованности работодателей в трудоустройстве инвалидов; создание условий для совмещения женщинами работы и воспитания детей.

Интерес к проблеме занятости женщин обусловлен двумя причинами: теоретической и практической. Первая заключается в специфике женской рабочей силы, связанной с ее психофизиологическими и социально-демографическими характеристиками. Вторая причина - положение женщин на рынке труда, когда предложение женской рабочей силы значительно больше спроса, когда женщины составляют основную долю среди безработных.

Можно выделить три варианта занятости женщин: 1) полная занятость в общественном производстве; 2) неполная занятость в общественном производстве; 3) незанятость в общественном производстве [19, с.75].

Каждый из трех вариантов занятости женщин означает разное соотношение между профессиональной и семейно-бытовой сферой.

Вариант неполной занятости в общественном производстве имеет ряд преимуществ как для женщин, так и для общества в целом. Постепенно он будет становиться основным, преобладающим вариантом занятости женщин. Неполная занятость - это работа на регулярной и добровольной основе значительно меньшей продолжительности, установленной законодательством или фактически сложившейся в том или ином обществе. Неполная занятость предполагает работу на условиях неполного рабочего времени, широкое использование гибких графиков рабочего времени, надомного труда, внедрение системы «поделенного рабочего места», когда на рабочем месте одно задание выполняется несколькими работницами.

Неполная занятость удовлетворяет женщин по ряду причин. Во-первых, сохраняется участие в общественном производстве, а вместе с тем: наличие собственного денежного дохода; реализация в труде имеющихся способностей,

знаний и опыта; удовлетворение потребности в социальных связях и отношениях.

Во-вторых, наличие значительного свободного времени, которое может быть использовано на: воспитание детей; выполнение семейно-бытовых обязанностей; саморазвитие, повышение уровня образования и квалификации.

Очевидна также привлекательность варианта неполной занятости женщин для общества в целом: 1) уменьшается напряженность ситуации из-за недостаточного количества детских дошкольных учреждений; 2) появляется возможность воспитать молодое поколение требуемого социального качества; 3) нормализуется процесс воспроизводства рабочей силы, особенно в части формирования рабочей силы; 4) продуктивно используется трудовой потенциал женщин [19, с.76].

Однако, следует отметить, что неполная занятость как в России, так и в Пензенской области не получила широкого распространения. Изменение такого положения требует времени и средств. Путем государственных распоряжений и приказов невозможно внедрить вариант неполной занятости женщин. Стимулом для его развития должен быть социально-экономический эффект, получаемый работодателями от внедрения и использования режима неполной занятости. Данные обстоятельства указывают на то, что вариант неполной занятости женщин при правильном государственном подходе может стать преобладающим.

Вариант полной незанятости женщин в общественном производстве представляется экономически и социально неоправданным. Тенденция роста занятости женщин обусловлена: возрастающим уровнем образования и квалификации женщин; развитостью материальных и моральных потребностей, которые могут быть удовлетворены только в труде; возникновением сфер занятости (социальных, информационных), для которых женщина является идеальным работником [36, с.23].

Социально-экономические особенности занятости женщин и наличие женской безработицы требуют разработки и внедрения специальных

инструментов регулирования занятости женщин. Инструменты регулирования занятости женщин должны отвечать следующим основным требованиям: 1) направленность на конкретные группы женщин; 2) согласование интересов работника (женщины), работодателя и государства (общества); 3) предоставление женщине права свободно выбирать подходящий для нее вариант занятости.

В Пензенской области проблема занятости женщин обуславливается тем, что при новых условиях экономики, большинство из них вынуждены менять свой социальный и профессиональный статус. Новая структура занятости женщин в общественном производстве, дискриминация на рынке труда, а также значительной проблемой выступает то, что многие женщины совмещают в себе функции работника и матери, поэтому положение женской части страны на рынке труда выступает не в лучшем виде, большинство этих факторов сказывается на социально-психологическом самочувствии женщин.

Государственная политика Пензенской области в сфере решения проблем женской безработицы практически отсутствует. При этом, на наш взгляд, решение данных проблем на сегодняшний день невозможно решить, не изменяя действующее законодательство о труде. Необходимо сгладить существующие противоречия между старым охранным законодательством, которое регулирует труд женщин, и утверждает новые рыночные отношения. Это законодательство имеет множество льгот, ограничений и запретов, поэтому во многих случаях это законодательство становится невыгодным для самих женщин. На наш взгляд нашему государству необходимо обратиться к опыту зарубежных стран, а именно перейти от охранного законодательства к антидискриминационному.

В целях социальной защиты женского труда, можно предложить внести следующие рекомендации в соглашение о социальном партнерстве между Правительством Пензенской области, Федерацией профсоюзов и объединениями работодателей Пензенской области на 2015 – 2017 годы:

1. Женщинам, имеющим двух или более детей в возрасте до четырнадцати лет, работнику, имеющему ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет,

одиноким матери, воспитывающей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, коллективным договором могут устанавливаться ежегодные дополнительные отпуска с сохранением заработной платы в удобное для них время продолжительностью до 14 календарных дней;

2. Женщинам, работающим в сельской местности, может предоставляться по их письменному заявлению четыре дополнительных выходных дня в месяц с сохранением заработной платы.

3. Не допускать увольнение женщины в связи с истечением срока трудового договора в период ее беременности, если трудовой договор был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника и невозможно с письменного согласия женщины перевести ее до окончания беременности на другую имеющуюся у работодателя работу, которую женщина может выполнять с учетом ее состояния здоровья.

Далее необходимо отметить, что в современных условиях приоритетной проблемой становится уже не только материальная поддержка граждан в период безработицы, а формирование системы профессиональной ориентации, психологической поддержки безработных женщин, оказание консультационно-образовательных услуг и, как следствие, обеспечение эффективного трудоустройства.

В этой связи, по нашему мнению, профессиональная ориентация и психологическая поддержка служит необходимым средством помощи женщинам, особо нуждающимся в социальной защите и испытывающих сложности в трудоустройстве, так как способствуют повышению их конкурентоспособности на рынке труда, формированию навыков поиска работы, восстановлению мотивации к труду, именно поэтому считает необходимым усилить данное направление работы с женщинами.

Психологическая поддержка должна осуществляться в форме индивидуальной и групповой работы, в основном, в рамках социальной адаптации.

Основными задачами профессиональной ориентации и психологической поддержки женщин, в этой связи, должны стать:

- постоянное повышение качества услуг по профессиональной ориентации, оказываемых безработным женщинам и работодателям;
- приоритетное оказание профориентационных услуг и психологической поддержки социально слабозащищенным гражданам населения (женщинам, впервые ищущим работу, многодетным матерям);
- расширение предоставляемых работодателем услуг по поиску требующихся им работников с использованием методик профессионального отбора;
- совершенствование системы оказания профессиональных услуг, развитие технической и методической базы, а также кадрового потенциала специалистов-профконсультантов;
- осуществление взаимодействия с кадровыми службами предприятий с целью расширения и совершенствования системы оказания профессиональных услуг [29, с.86].

3. Улучшение условий и охраны труда в целях снижения профессиональных рисков работников организаций, расположенных на территории Пензенской области через:

- развитие на территории региона системы специальной оценки условий труда;
- реальное (а не формальное) обучение руководителей, специалистов и профактива по вопросам охраны труда в объеме должностных обязанностей при поступлении на работу в течение первого месяца, далее – по мере необходимости, но не реже одного раза в три года, предусмотрев на это средства из соответствующих бюджетов;
- своевременность платежей по возмещению вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, особенно при реорганизации и ликвидации предприятий.

4. Привлечение дополнительных трудовых ресурсов в сельскую местность Пензенской области. Остановимся здесь поподробнее.

В целях проведения последовательной политики информирования работников и работодателей о складывающихся тенденциях на рынке труда необходимо обеспечить:

- повышение качества и расширение доступности официальной статистической информации и мониторингов по вопросам занятости и безработицы и трудовой миграции;

- повышение эффективности системы мониторинга ситуации на рынке труда;

- использование новых информационных технологий и обеспечение доступности информационных ресурсов, в том числе в рамках информационного портала государственных и муниципальных услуг, портала «Работа в России», а также изменение периодичности обновления информации в регистре получателей государственных услуг в сфере занятости населения.

Проведенный выше анализ показал, что демографическая ситуация в области негативно сказывается на трудовом потенциале. Несмотря на наличие официально зарегистрированных безработных, область нуждается в кадрах: квалифицированных рабочих и работниках неквалифицированного труда. Наибольшую убыль от миграции несут сельскохозяйственные районы области. Если миграция из городов частично восполняется внутриобластной миграцией населения из районов, то потери самих районов ничем не компенсируются.

В последнее время наблюдается тенденция появления на рынке труда значительного контингента молодежи, имеющий низкий общеобразовательный уровень, что затрудняет направление её на обучение конкретной специальности и дальнейшего их трудоустройства на селе.

Также на селе сохраняется низкая востребованность на рынке труда у лиц предпенсионного возраста, инвалидов, молодежи не имеющей опыта работы и специального образования.

В этой связи в целях снижения сельской безработицы и закрепление квалифицированных работников на селе необходимо:

- содействие самозанятости и развитию предпринимательской инициативы незанятого населения, в том числе, на базе личных подсобных хозяйств;

- предоставление льгот по налогообложению, льготных инвестиционных кредитов, компенсационных выплат и другой поддержки юридическим и физическим лицам, создающим новые рабочие места в сельской местности;

- развитие занятости в нетрадиционных формах хозяйствования в сельской местности;

- организацию профессионального обучения безработных граждан по профессиям, специальностям, ориентированным на занятость в сельскохозяйственном производстве, сфере бытового обслуживания, а также в народных промыслах.

- в целях снижения профессиональной заболеваемости и инвалидизации трудоспособного населения обеспечить полное восстановление на селе системы охраны труда, законодательно инициировать и стимулировать программы облегчения условий наиболее тяжелых и опасных видов в агропромышленном комплексе труда.

Подытожив вышесказанное можно сделать вывод о том, что при соответствующей реализации программных мероприятий и с учетом основных направлений государственной политики занятости, в регионе можно достичь рациональной занятости.

Заключение

Регулирование рынка труда и занятости населения как составной общей системы занимает одно из центральных мест в решении проблем обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны и ее регионов и требует глубоких теоретических исследований.

Государственная политика занятости представляет собой часть общегосударственной социально-экономической политики, направленной на наиболее полное использование национального человеческого потенциала и его развитие. Обязанностью государства является создание условий, способствующих реализации гражданами их права на труд, что не тождественно государственному патернализму и не упраздняет личной ответственности за собственное материальное благополучие.

Политика занятости рассматривается в узком и широком понимании. В узком понимании политика занятости направлена на максимальное вовлечение экономически активного населения в трудовую деятельность. В этом случае объектом государственного воздействия является безработное население, а целью политики – минимизация безработицы и смягчение ее последствий.

В широком понимании политика занятости представляет собой относительно самостоятельную часть социально-экономической политики, направленную на: расширение возможностей занятости посредством содействия созданию достойных рабочих мест; формирование рабочей силы определенного качества в соответствии с требованиями и перспективами развития экономики; рациональное распределение и перераспределение рабочей силы по отраслям и регионам; эффективное использование рабочей силы. Объектом политики занятости в этом случае является все трудоспособное население, а целью – реализация права не только на свободно избранную и полную, но и продуктивную занятость, сопряженную с высоким уровнем социальной защиты граждан.

Подобная трактовка дает возможность четко разграничить понятия «регулирование рынка труда» и «регулирование занятости». Первое представляет собой набор инструментов воздействия на спрос и предложение на рынке труда с целью обеспечения их сбалансированности, второе – комплекс мер, оказывающих влияние на процессы формирования, распределения, перераспределения и использования рабочей силы в целях реализации конституционных прав и свобод граждан.

Но в любом случае, государственное регулирование как рынка труда, так и сферы занятости основано на механизме, включающего законодательно-правовые, экономические, организационные составляющие, совокупность методов, а также систему инструментов и рычагов государственного регулирования. Основным механизмом регулирования занятости населения на территории Российской Федерации являются государственные, федеральные и территориальные программы содействия занятости населения, представляющие собой комплекс социально-экономических, организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и других мероприятий, взаимосвязанных по финансовым ресурсам, исполнителям, срокам реализации, направленных на проведение активной политики занятости и социальную поддержку безработных.

Четкая регламентация правил поведения на рынке труда является важным условием для эффективного функционирования данного рынка, но не достаточным для достижения состояния эффективной занятости, особенно на региональном уровне.

Анализ реализации государственной политики содействия занятости на территории Пензенской области показал, что до 2014 года государственная политика в области содействия занятости реализовывалась в рамках постоянно действующих программ содействия занятости населения, а также дополнительных мер, направленных на снижение напряженности на рынке труда.

Однако с переходом на программный бюджет, в октябре 2013 года в нашем регионе была утверждена государственная программа Пензенской

области «Содействие занятости населения в Пензенской области» общим объемом финансирования 3 898 659,7 тыс. рублей.

Благодаря реализации мероприятий активной политики занятости на рынке труда сохранялась положительная динамика основных социально-экономических показателей. Участниками мероприятий активной политики занятости – получателями государственных услуг в области содействия занятости населения за 9 месяцев 2014 года стали 76325 человек, из которых 24694 человек обратились за содействием в поиске подходящей работы. При содействии органов службы занятости нашли работу 19597 человек или 79,4% от общей численности обратившихся за содействием.

Специалисты утверждают, что безработица в области в основном обусловлена несбалансированностью рынка труда и имеет структурный характер. Сохраняется значительное количество рабочих мест с низкой производительностью труда и заработной платой. Медленно сокращается нелегальная занятость, которая составляет значительную долю рынка труда. В области сохраняется высокий уровень производственного травматизма.

В этой связи нами были разработаны предложения по совершенствованию мероприятий в области содействия занятости населения, направленных на:

1. Совершенствование нормативно-правовых, концептуальных и методологических подходов в российском законодательстве.

2. Содействие продуктивной занятости населения и обеспечение защиты прав граждан в области труда посредством: улучшения качества рабочей силы и развитию ее профессиональной мобильности на основе обновления системы профессионального образования всех уровней; развитию систем непрерывного профессионального обучения, профессиональной подготовки и переподготовки кадров с учетом приоритетов развития экономики; расширению возможностей трудоустройства для молодёжи, женщин, имеющих несовершеннолетних детей, лиц с ограниченными физическими возможностями.

3. Улучшение условий и охраны труда в целях снижения профессиональных рисков работников организаций, расположенных на территории Пензенской области через: внедрение на территории региона системы специальной оценки условий труда; обучение руководителей, специалистов и профактива по вопросам охраны труда в объеме должностных обязанностей при поступлении на работу в течение первого месяца, далее – по мере необходимости, но не реже одного раза в три года, предусмотрев на это средства из соответствующих бюджетов; своевременность платежей по возмещению вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, особенно при реорганизации и ликвидации предприятий.

4. Привлечение дополнительных трудовых ресурсов в сельскую местность Пензенской области.

На наш взгляд, при соответствующей реализации программных мероприятий и с учетом основных направлений государственной политики занятости в отношении женщин и сельских жителей, можно достичь в регионе рациональной занятости.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Айрис-Пресс, 2014г. - 64с.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации. - М.: Эксмо, 2012г. – 256 с.
3. О занятости населения в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 19.04.1991г. № 1032-1. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 22.12.2014г. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015.
4. О дополнительных мероприятиях, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № 1089 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 07.11.2009г. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015.
5. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения»: постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014г. № 298 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 15.04.2014г. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015.
6. О предоставлении и распределении в 2015 году субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 22.01.2015 № 35. [Электронный ресурс]. Дата обновления: 11.06.2015г. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015.

7. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Содействие занятости населения в Пензенской области»: постановление Правительства Пензенской области от 8 октября 2013 № 752-пП [Электронный ресурс]. Дата обновления: 13.10.2015г. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015.
8. О реализации дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынке труда Пензенской области в 2015 году: постановление Правительства Пензенской области от 20 марта 2015 года N 144-пП [Электронный ресурс]. Дата обновления: 05.06.2015г. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2015.
9. Белохвостова Н.В. Современные тенденции управления занятостью населения. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 37-41.
10. Биксина Н.А. Реализация основных направлений государственного регулирования рынка труда на макро-, микро- и региональном уровнях //Экономика и управление: проблемы, решения. - 2013. - № 5 (17). - С. 44-49.
11. Вафина Г.Р., Стрелочных А.В., Мишина Т.П. Повышение уровня занятости как основная задача государственной политики на территории рынка труда //Вестник Ульяновского государственного технического университета. - 2014. - № 4 (68). - С. 69-70.
12. Вукович Г.Г., Гелета И. В. Рынок труда. – М.: Феникс, 2013 г. – 240 с.
13. Гневашева В. Управление занятостью. – М.: КноРус, 2011 г. – 168 с.
14. Горелова Е., Авшалумова Р., Малыхин М. Рынок труда 2015 г.: три подушки безопасности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/management/articles/2014/12/26/rynok-truda-2015-g-tri-podushki-bezopasnosti> (дата обращения 23.11.2015г.)

15. Государственный механизм регулирования региональных рынков труда: экономический и правовой аспект. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eurasiafinace.ru/naunye-stati/item/901-gosudarstvennyj-mekhanizm-regulirovaniya-regionalnykh-rynkov-truda-ekonomicheskij-i-pravovoj-aspekt.html> (дата обращения 15.11.2015г.)
16. Золин И.Е. Совершенствование форм и методов государственного регулирования рынка труда в современной России //Вестник Поволжской академии государственной службы. - 2013. - № 3. - С. 76-83.
17. Информационный портал государственной службы занятости населения Пензенской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.58zan.ru> (Дата обращения 3.12.2015г.)
18. Климова О.С., Егорова А.Е. Безработица в России и в мире: анализ основных тенденций. //Общество: политика, экономика, право. - 2014. - № 1. - С. 112-116.
19. Коркина А.А. Современный взгляд на рынок труда и активная экономическая политика в области занятости //Сегодня и завтра Российской экономики. - 2015. - № 69. - С. 72-76.
20. Макаров А.А. Перспективы государственной политики занятости на локальных рынках труда //Вестник Поволжского института управления. - 2015. - № 2 (47). - С. 126-131.
21. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru> (Дата обращения 7.12.2015г.)
22. Министерство труда, социальной защиты и демографии Пензенской области. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trud.pnzreg.ru> (Дата обращения 1.12.2015г.)
23. Нартдинова Л.Э., Галимова А.Ш. Направления и инструменты политики занятости в России //Экономика и социум. - 2014. - № 3-

2 (12). - С. 614-617.

24. Орлова Е.Е. Правоотношения в сфере занятости населения и трудовые правоотношения //Журнал российского права. – 2014. - № 8. –С. 34-38.
25. Орлова Е.Е., Рудакова Н.В., Воликова И.А. Принципы правового регулирования содействия занятости населения //Вопросы современной науки и практики. – 2013. – №44. – С.109-113.
- 26.Романюк Е.В. Инфраструктурное обеспечение государственного регулирования занятости населения: сущность и элементы //Российское предпринимательство. — 2015. — Т. 16. — № 7. — С. 1061-1068.
27. Рыбкина М.В., Пирогова Е.В., Кангро М.В. Тенденции в реализации политики занятости населения на региональном уровне //Качество. Инновации. Образование. - 2014. - № 11 (114). - С. 72-76.
28. Самраилова Е.К., Кугушев Р.Р. Государственная политика по регулированию рынка труда //Труд и социальные отношения. - 2013. - № 3. - С. 3-12.
29. Серова Е.В., Гуськова И.В. Рынок труда России в условиях посткризисного развития. //Международный научно-исследовательский журнал. - 2014. - № 12-2 (19). - С. 86-87.
- 30.Транченко Л.В. Программа занятости населения как один из механизмов государственного регулирования рынка труда // Устойчивое развитие экономики. — 2013. — № 3 (20). — С. 38–41.
- 31.Трубин В. Безработица в России и зарубежных странах в условиях кризиса. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/5606.pdf> (дата обращения 21.11.2015г.)
- 32.Трубин В., Николаева Н., Шахматов В., Гавдифаттова С. Практика реализации дополнительных мероприятий в сфере занятости населения, направленных на снижение напряженности на рынках труда субъектов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/6302.pdf> (дата обращения 21.11.2015г.)

33. Ухудшение ситуации на рынке труда в рамках сезонной динамики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2015/50/uhudshenie-situatsii-na-ryinke-truda-v-ramkah-sezonnoj-dinamiki/> (дата обращения 15.12.2015г.)
34. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 20.11.2015г.)
35. Шубцова Л.В., Белохвостова Н.В. Разработка программ содействия занятости населения как направление современной антикризисной политики //Сервис в России и за рубежом. - 2015. - Т. 9. - № 2 (58). - С. 141-149.
36. Юсупова И.В. Приоритетные направления реализации государственной политики занятости в регионе //Профессиональное образование в России и за рубежом. - 2014. - № 2 (14). - С. 21-24.
37. HAYS GLOBAL SKILLS INDEX: глобальное исследование рынка труда 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.hays.ru/Hays-Global-Skills-Index-2015/index.htm> (дата обращения 27.11.2015г.)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Динамика состава участников дополнительных мероприятий на региональных рынках труда в разрезе категорий в 2009–2015 годах

Показатель	2009	2011	2012	2013	2015
1. Категории участников, определенные законодательством о занятости населения					
Работники в случае угрозы массового увольнения / Работники, находящиеся под угрозой увольнения / Работники организаций, находящиеся под риском увольнения	✓			✓	✓
Работники организаций	✓	✓			
Работники системообразующих и градообразующих предприятий, находящиеся под угрозой увольнения		✓			
Безработные граждане	✓	✓	✓	✓	
Граждане, ищущие работу / Граждане, обратившиеся в органы службы занятости в целях поиска работы	✓	✓	✓	✓	✓
Граждане, ищущие работу, проживающие в монопрофильных населенных пунктах с напряженной ситуацией на рынке труда		✓			
Работодатели		✓	✓	✓	
Инвалиды / Незанятые инвалиды		✓	✓	✓	✓
Многодетные родители		✓	✓		
Родители, воспитывающие детей-инвалидов		✓	✓		
Женщины, работающие во вредных и тяжелых условиях труда		✓			
Женщины, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет		✓			
2. Категории участников, не определенные законодательством о занятости населения					
Выпускники образовательных учреждений / Выпускники учреждений профессионального образования		✓	✓	✓	
Врачи		✓			
Штурманы и бортинженеры		✓			
Граждане, пострадавшие от крупномасштабного наводнения				✓	
Граждане, проживающие в субъектах Российской Федерации с напряженной ситуацией на рынке труда				✓	
Крестьянские фермерские хозяйства, пострадавшие от крупномасштабного наводнения				✓	
Молодежь при реализации социальных проектов					✓
Частные агентства занятости					✓

Приложение Б

Уровень регистрируемой безработицы и напряженность на рынке труда в Приволжском Федеральном округе на 1 ноября 2015 г.

	Уровень регистрируемой безработицы, %	Напряженность на рынке труда, чел. / вак.
Российская Федерация	1,2	1,0
ПФО	1,0	0,9
Республика Башкортостан	1,3	1,3
Республика Марий Эл	1,0	0,8
Республика Мордовия	0,8	0,6
Республика Татарстан	0,8	0,6
Удмуртская Республика	1,1	1,1
Чувашская Республика	0,7	0,5
Кировская область	1,4	1,4
Нижегородская область	0,6	0,6
Оренбургская область	1,4	1,7
Пензенская область	0,8	0,97
Пермский край	1,8	1,8
Самарская область	1,2	0,7
Саратовская область	1,0	0,6
Ульяновская область	0,6	0,5

Приложение В

Характеристика основных показателей рынка труда в разрезе муниципальных образований Пензенской области по состоянию на 01.11.2015 г.

Наименование районов	Уровень безработицы, %	Напряженность на рынке труда чел./вак.	Численность граждан, работающих в режиме неполной занятости
г. Пенза	0,67	1,00	303
Кузнецкий	0,82	0,82	95
Каменский	0,51	0,89	0
Сердобский	0,88	1,38	0
Нижнеломовский	0,88	0,84	0
Башмаковский	1,19	2,10	0
Бековский	1,01	2,05	0
Белинский	0,82	0,79	0
Бессоновский	0,92	1,18	0
Вадинский	1,46	0,59	0
Городищенский	0,66	0,98	31
Земетчинский	1,00	2,06	0
Иссинский	1,43	2,96	0
Камешкирский	1,45	2,45	0
Колышлейский	0,96	1,47	0
Лопатинский	0,72	1,93	0
Лунинский	0,88	0,95	0
Малосердобинский	2,10	3,50	0
Мокшанский	0,77	0,94	0

Продолжение приложения В

Наровчатский	1,11	1,10	0
Неверкинский	1,35	0,92	0
Никольский	0,36	0,16	0
Пачелмский	0,78	1,35	0
Пензенский	0,93	0,67	0
Сосновоборский	0,62	0,71	10
Спасский	1,34	1,21	0
Тамалинский	1,04	0,83	0
Шемышейский	0,90	1,00	0
г.Заречный	1,16	1,02	54
Итого по области	0,81	0,97	493

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Бакалаврская работа выполнена мной самостоятельно. Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Список использованных источников - 37 наименований.

Приложений - 3 штуки.

Отпечатано в одном экземпляре.

Экземпляр сдан на кафедру вместе с электронной версией.

« ____ » _____ 2015 г.

_____ Ивашина О.С.