

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Изучение самосознания младших подростков из семей с различными
нарушениями воспитания»**

Студент


подпись

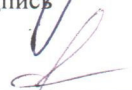
Рыжова Елена Александровна

Руководитель


подпись

Тарасова Е.М.

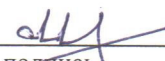
Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.07.2022 № 19)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 15.04.2022 № 30)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования	
1.1. Понятие самосознания, его уровни и компоненты.....	7
1.2. Стадии формирования самосознания в ходе детского развития. Особенности самосознания младших подростков.....	14
1.3. Стили семейного воспитания, их классификации.....	25
Выводы по Главе I.....	41
Глава II. Изучение самосознания младших подростков из семей с различными нарушениями воспитания	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	42
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	47
Выводы.....	62
Заключение.....	65
Список используемых источников.....	67
Приложение.....	72

Введение

Ни один аспект психологии личности не привлекал к себе такого большого внимания, какое уделялось вопросам самосознания, самооценки и идентичности. Еще в XIX веке У. Джеймс посвятил феномену «Я» целую главу своей известной книги «Принципы психологии». В середине XX века К. Роджерс и Э.Р. Хилгард занимались вопросами самооценки. Наиболее значительная работа Э. Эриксона посвящена вопросам формирования идентичности.

Проблеме самосознания посвящено немало исследований и в отечественной психологии. Общетеоретическим и методологическим аспектам изучения самосознания посвящены работы Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, А.Г. Спиркина, С.Л. Рубинштейна, И.И. Чесноковой, в которых проанализирован процесс становления самосознания в контексте общей проблемы развития личности. Исследования по социальной перцепции А.А. Бодалева охватывают проблему связи познания других людей и самопознания. Немалый вклад в изучение этой проблемы был сделан И.С. Коном, в работах которого были синтезированы философские, социально-психологические и историко-культурные аспекты изучения самосознания.

В отечественной психологии под самосознанием понимается процесс и результат познания человеком самого себя, в результате которого образуется его представление о себе как о субъекте действий и переживаний и формируется отношение к себе.

Самосознание является ведущим компонентом психологического склада личности, регулирующим деятельность и поведение человека. Оно представляет собой не сумму отдельных характеристик, а целостный образ. Это установка личности по отношению к самой себе, обладающая свойством единства, при этом не лишенная внутренних противоречий.

Многокомпонентная структура этой установки включает в себя когнитивный, аффективный и оценочно-волевой элементы. В ней взаимодействуют представления человека о своих качествах, своей сущности, отношение к себе, самооценка. Определенный уровень самосознания отражает весь ход и особенности развития индивида.

Становление самосознания превращает растущего человека в самостоятельного субъекта деятельности, способного устанавливать определенные взаимоотношения с миром.

Развивающееся самосознание в отрочестве дает качественный скачок. Благодаря такому психологическому новообразованию, как рефлексия, подросток продвигается в направлении самопознания. «Кто Я?» - основной для него вопрос, он стремится понять себя самого, осмыслить свои притязания на признание, оценить себя с точки зрения гендерной принадлежности, определить для себя значение своего прошлого и настоящего, определиться в социальном пространстве и заглянуть в будущее.

Свое начало это бурное внутриличностное движение берет в младшем подростковом возрасте. К концу подросткового возраста самосознание уже включает в себя все компоненты самосознания взрослой личности.

По мнению В.Б. Шапарь, самосознание подростка является основой формирования его умственной активности и самостоятельности в суждениях и действиях. Б. Мещеряков, В. Зинченко считают, что самосознание подростка – это осознание себя как индивидуальности. А.В. Петровский рассматривал самосознание подростка как относительно устойчивую и в определенной мере осознанную систему представлений о самом себе, на основе которой он строит своё взаимодействие с другими людьми.

Психологические трудности подросткового возраста в значительной степени связаны с высокой степенью расхождения между такими компонентами Я-концепции, как реальное и идеальное Я.

По мысли Л.С. Выготского, развитие самосознания, как никакая другая сторона психической жизни, зависит от содержания окружающей человека среды.

Наибольшее влияние на развитие самосознания растущего человека оказывает семья. Представления о себе, оценка себя и своих способностей, возможностей сообщаются ребенку его родителями. Его самосознание проистекает из отношения близких людей и родительской концепции воспитания.

В подростковом возрасте проявляются все факторы, определяющие специфику самосознания и самоотношения подростка. Осознание им того, насколько он успешно справляется с трудностями, утверждает свое «Я» в группе сверстников, насколько уровень его притязаний соответствует его возможностям – все это в значительной степени определяется родительским отношением. Именно оно задает направление формирования качества самооценки и самоотношения подростка. Вопрос о том, как влияют различные нарушения воспитания на формирование самоотношения подростка и является предметом исследования.

Цель исследования – изучение самосознания младших подростков из семей с различными нарушениями воспитания для использования диагностических данных в работе педагога-психолога с подростками и их родителями по проблемам личностного развития школьников данной возрастной категории.

Объект исследования – самосознание младших подростков.

Предмет исследования – самосознание младших подростков из семей с разными нарушениями воспитания.

Гипотеза: самосознание младших подростков из семей с разными нарушениями воспитания различается по показателям самооценки и уровня притязаний, по отношению к своему прошлому, настоящему и будущему и по уровню самоуважения.

Для проверки гипотезы и реализации цели исследования были определены следующие исследовательские **задачи**:

- Провести анализ психолого-педагогической литературы по вопросам развития и формирования самосознания в подростковом возрасте;
- Подобрать диагностический инструментарий для оценки показателей самосознания подростков и типов нарушения семейного воспитания;
- Сформировать выборку исследования, провести диагностические процедуры;
- Проанализировать диагностические результаты, интерпретировать их.
- Сформулировать выводы, полученные в ходе исследования самосознания младших подростков из семей с различными нарушениями воспитания.

В качестве основного был использован метод тестирования. В диагностический комплекс вошли такие **методики**, как:

- опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис);
- методика диагностики самооценки и уровня притязаний (модифицированный вариант методики Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн, разработанный А.М. Прихожан);
- методика «Отношение к прошлому, настоящему и будущему» (А.М. Прихожан);
- методика «Шкала самоуважения» (М. Розенберг).

В качестве метода математической статистики был использован Т-критерий Стьюдента.

В исследовании приняли участие подростки в возрасте 11-12 лет, и их родители.

На первом этапе исследования диагностика проводилась с родителями подростков с использованием методики АСВ, на втором этапе диагностические процедуры проводились с подростками.

Глава I. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования

1.4. Понятие самосознания, его уровни и компоненты

На первый взгляд определить, что такое самосознание очень просто - это осознание себя. Но не так просто ответить на вопросы: как и когда формируется самосознание; каковы его структурные компоненты.

Долгое время «самосознание» изучалось неотделимо от понятия «сознание», они признавались тождественными и определялись как знание субъекта о мире и о своем месте в нем. Дальнейшее изучение этих понятий привело исследователей к выводу, что самосознание это только один из уровней сознания.

С.Л. Рубинштейн определял самосознание как совокупность психических процессов, с помощью которых индивид осознает себя в качестве субъекта деятельности [36].

Становление самосознания - развернутый во времени сложный процесс познания себя, идущий от единичных ситуативных образов через интеграцию многочисленных образов в целостное образование. Этот процесс направлен на вычленение и понимание своего собственного «Я» как субъекта, отличного от другого субъекта [44].

Довольно сходны позиции И.И. Чесноковой и В.В. Столина, которые самосознание считают неразрывным единством относительно самостоятельных внутренних процессов – самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и саморегуляции поведения в самых различных формах взаимодействия людей в обществе. Иными словами, самосознание – это и отношение к осознанным сторонам внутреннего мира, и восприятие себя в качестве объекта, видение себя как бы посторонним взором [13].

В.В. Мухина определяет самосознание через «ценностные ориентации,

образующие систему личностных смыслов, которые составляют индивидуальное бытие личности. Система личностных смыслов организуется в структуру самосознания, представляющую единство развивающихся по определенным закономерностям звеньев» [25, с.53].

В самом общем значении самосознание понимается как совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженных с их оценкой.

Самосознание не дано человеку изначально, оно является результатом развития, неразрывного от линии развития всей личности. Источником и движущей силой развития самосознания человека является его собственная активность, выражающаяся в растущей самостоятельности и в изменении его взаимоотношений с окружающими. В ходе событий жизни человека сюда включается все, что делает его самостоятельным субъектом социальной и личной жизни. Изменения взаимоотношений человека с окружающим миром отражаются в его сознании, что изменяет и внутреннее, психическое состояние человека. Происходит перестройка сознания, меняется внутреннее отношение индивида и к другим людям и к самому себе.

Сама по себе самостоятельность субъекта не ограничивается способностью выполнять те или иные функции. Собственная активность индивида, как фактор развития, включает способность самостоятельно и сознательно ставить перед собой цели, задачи, определять и регулировать направление своей деятельности, что связано с выработкой целостного мировоззрения. Такая внутренняя работа присуща человеку, начиная с подросткового возраста, когда приближается пора вступления в самостоятельную жизнь, что заставляет задуматься над самим собой и приводит к заметному развитию самосознания.

Функционально самосознание можно представить в виде единства трех его динамических сторон – процесса самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и процесса саморегуляции. Результаты этих процессов закрепляются в соответствующей самооценке, которая, в свою очередь, включается в регуляцию поведения личности, его взаимоотношения

с миром.

Процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний называется рефлексией. Рефлексия - это не только оценивание субъектом самого себя, но и выяснение того, как окружающие понимают и оценивают его личностные особенности, поведенческие и эмоциональные реакции, его когнитивные способности и особенности.

Знания человека о самом себе составляют сердцевину в содержании самосознания. Представители интроспективной психологии трактовали рефлексия как источник знания, основанного на внутреннем опыте. Это опыт отличен от внешнего, основанного на познании с помощью органов чувств. Они считали, что человек может постигнуть свое «Я» путем «всматривания» в его глубины. Однако критики этого подхода отмечают, что принцип познания человеком самого себя проявляется в процессе его взаимодействия с внешним миром. Познавая мир, человек познает и самого себя.

«Я действительно не может быть раскрыто только как объект непосредственного осознания через отношение к самому себе, обособленно от отношения к другим людям (другим конкретным «Я»). В этих взаимоотношениях каждое конкретное «Я» выступает как объект другого конкретного «я», который точно так же является объектом для меня» [37, с. 353]

И.И. Чеснокова описывает процесс самопознание как непрерывное продвижение от одного знания о себе к другому, его уточнение, углубление и расширение [44]. На разных возрастных этапах насыщенность этого процесса различная. Отдельные периоды развития дают небольшой эффект самопознания, в другие, даже небольшие временные промежутки при определенных условиях человек поднимается на высокий уровень осознания себя.

Условно и в достаточно общей форме процесс самопознания делится на два уровня. На первом этот процесс осуществляется через разные формы

соотнесения себя с другими людьми. Основным инструментом самопознания здесь является самонаблюдение. На этом уровне формируются единичные образы самого себя, «привязанные» к конкретной ситуации. Тут еще нет целостного и объективного понимания себя. Этот уровень характерен для ранних этапов онтогенеза. Он длится примерно до отрочества. В подростковом возрасте наступает сдвиг в развитии самопознания, появляются его более сложные уровни.

На следующем уровне происходит соотнесение знаний человека о себе, когда он оперирует уже сложившимися представлениями. Основными инструментами самопознания здесь выступают самоанализ и самоосмысливание.

Результатом самопознания является выработка человеком «образа Я» (в некоторых источниках используется термин «Я-концепция» - Р.Бернс, Г. Крайг, А.В.Петровский).

«Образ Я» - это относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с миром. Эта система представлений выступает как некая внутриличностная установка по отношению к себе и включает представление о своих способностях, о физическом образе, социальной значимости (когнитивный компонент); такие характеристики, которые лежат в биполярном континууме от самоуважения до самокритичности, от себялюбия до самоуничужения (эмоционально-оценочный компонент); направленность на взаимодействие с другими при желании быть понятым, принятым, занять определенный статус в значимой группе, или, напротив, остаться незамеченным, избежать оценки и критики и т.д.

Исследователи самосознания подчеркивают множественность образов «Я». Так Р.Бернс выделяет «реальное-Я», которое отражает представление индивида о том, каков он на самом деле. «Идеальное-Я» включает представления о том, каким бы индивид хотел быть. Еще автор называет

«зеркальное-Я», то как, по мнению индивида, его воспринимают другие люди. Все эти «Я» затрагивают физический, социальный, умственный и эмоциональный аспекты личности [6].

Второй компонент самосознания включает различные эмоциональные переживания, отражающие отношение человека к тому, что он узнает о себе, т.е. самые разнообразные его самоотношения. Из этого разнообразия в разные возрастные периоды, по мере расширения эмоционального и жизненного опыта в целом, складывается обобщенное эмоционально-ценностное самоотношение, которое может быть как положительным, так и отрицательным.

На основе процессов самопознания и эмоционально-ценностного самоотношения формируется самооценка - сложное образование психики человека и базовый компонент структуры его личности. Самооценка обладает свойством динамичности, она постоянно изменяется, уточняется. Дети оценивают себя посредством оценок других людей, а при переходе на более высокие уровни психического развития складывается более устойчивая и более автономная самооценка.

Содержание самооценки многоаспектно, также как сложна и многоаспектна личность. Единая самооценка складывается из самооценок отдельных сторон ее психического мира. Формы взаимодействия самооценок могут быть разными - как согласованность, взаимодополнение, так и конфликт. Сложность самооценки и в том, что ее элементы могут отличаться разными уровнями осознанности.

Самооценка может быть адекватной и неадекватной (заниженной и завышенной). Степень адекватности самооценки проявляется в реальных действиях, деятельности, поведении, способах взаимоотношений с другими людьми. В деятельности и во взаимоотношениях отражается уровень притязаний человека - степень трудности целей и задач, которые он ставит перед собой.

Одним из показателей самооценки является самоуважение.

Самоуважение соотносится с ценностно-смысловыми установками личности. У.Джемс вывел формулу самоуважения, в которой главными переменными являются показатели успеха и уровень притязания. Согласно этой формуле, человек может улучшить представления о себе, увеличивая показатели успешности, либо снижая уровень притязаний. Однако Р.Бернс в своей работе «Развитие Я-концепции и воспитание» ставит под сомнение возможность повышения самооценки путем снижения уровня притязаний, поскольку ориентиры для самооценки закладываются в детстве, поддерживают сами себя в течение жизни и отказаться от них непросто. По мнению автора, попытки повысить заниженный уровень самооценки человека путем создания положительных подкреплений, оказываются несостоятельными, поскольку велика вероятность негативной интерпретации человеком таких попыток. Вот почему так важно формировать у ребенка с раннего детства положительное представление о себе [6].

И, наконец, третья сторона самосознания – саморегулирование. Это форма регуляции поведения, которая основана на самопознании и самоотношении. Включенность двух этих элементов проявляется на всех этапах поведения - начиная с мотивации и заканчивая оценкой достигнутого эффекта.

Развитая саморегуляция выражается в адекватности, осознанности и дифференцированности всех поведенческих актов. Способность саморегулировать поведение - результат длительного процесса развития, формирующийся в практической деятельности личности. Специфика саморегуляции поведения связана с включением в него воли - своеобразного, «энергетического двигателя». Проявление саморегуляции может быть прямым и скрытым. Прямое заключается в соответствии между сущностью человека и его поведением, скрытое означает несоответствие между ценностями человека и его поведением [44].

Самосознание личности формируется в процессе идентификации индивида со своим телом, своим именем; в процессе формирования

представлений о себе в аспекте психологического времени (свое индивидуальное прошлое, настоящее и будущее); оценки себя в рамках социального пространства (осознание своих прав и обязанностей в контексте определенного социокультурного пространства) [25].

Постепенное возникновение структурных звеньев в жизни ребенка определяет развитие его личности. Так в период раннего и дошкольного детства ребенок выделяет себя как персону, «как носителя определенного имени (имя собственное, местоимение «Я» и определенный физический облик). Психологически «Я-образ» формируется с эмоционального (положительного или отрицательного) отношения к людям и с изъявления своей воли («Я хочу», «Я сам»), которая выступает как конкретная потребность человека. Очень скоро начинает проявляться притязание на признание (имеющее как позитивное направление, так и негативное). В то же время у ребенка формируется чувство половой принадлежности, что так же определяет особенности развития личности. Далее, у ребенка возникает ощущение себя во времени, у него появляется психологическое прошлое, настоящее и будущее, он по-новому начинает относиться к самому себе – для него открывается перспектива его собственного развития. Важнейшее значение для формирования личности ребенка имеет понимание того, что человек среди людей должен иметь обязанности и права» [25, с.52-53].

В.С. Мухина дает описание возможных нарушений в развитии личности в случае депривации перечисленных выше звеньев структуры самосознания. Так, например, депривация имени, которая может быть вызвана оскорблениями, принудительной его сменой и др., вызывает у человека не только психологический дискомфорт, но и психоастенические реакции, депрессивные состояния. Депривация возможности реализации притязаний на признание, что имеет место при постоянных порицаниях, неодобрении, дистантности, отчужденности со стороны других, приводит к эмоциональному напряжению, к развитию таких негативных образований, как агрессивность, склонность ко лжи, неуверенность в себе, пассивность,

конформность. Депривация со стороны половой тождественности приводит к эмоциональному напряжению, фрустрации, неврозам. Отсутствие ценностного отношения со стороны других людей к прошлому человека, его настоящему, будущему, а также отсутствие структурированного прошлого в сознании человека и неопределенность, размытость будущего, разрушают внутренний статус личности. Ущемление прав и свобод человека, предопределенность его обязанностей может зомбировать его сознание, повышать конформность, формировать пассивный личностный склад. В отдельных случаях такие условия вызывают интенсивное сопротивление, стремление к противостоянию, которое может выходить за рамки не только дозволенного, но и здравого смысла.

Благодаря самосознанию человек осознает степень соответствия/несоответствия свойств своей личности социальным требованиям, осознает также свои физические и психические возможности и соотносит со своими потребностями и стремлениями. Основная функция самосознания заключается в развитии и совершенствовании своей личности в соответствии с социально-нравственными требованиями, а также сознательное использование своих возможностей для наиболее успешного преобразования природы и общества и эффективности собственной жизни.

1.5. Стадии формирования самосознания в ходе детского развития. Особенности самосознания младших подростков

По мнению С.Л.Рубинштейна, человек приходит к самосознанию через осознание своей самостоятельности в ходе развития своих отношений с окружающими его людьми; к познанию своего «Я» через познание других людей [37].

Кули и Мид так же писали, что представления человека о самом себе являются результатом интериоризации восприятия индивида другими людьми, т.е. формируются на основе его отражения в «социальном

зеркале» [6].

Говоря о ранних стадиях развития детского самосознания, И.И. Чеснокова ведущим фактором в его развитии называет взаимоотношения со взрослыми. Пока у ребенка нет собственной устойчивой самооценки, он будет стихийно принимать отношение к себе взрослого [Чесн]. Источником первой самооценки ребенка является «на веру» принятое отношение взрослого.

Л.Б. Шнейдер пишет, что «отношение к себе как к неисправимому или особо гениальному есть сложившийся своеобразный стереотип отношения человека к другим и к самому себе, и как все стереотипы, является прямым продуктом, прямым следствием той системы общения и деятельности, которые составляют образ жизни ребенка... Именно в образе жизни ребенка, и в частности в типе его общения с окружающими людьми, лежат основные и определяющие причины детского поведения, детского характера, детских наклонностей» [45, с.58].

Сознание себя как некой физической сущности, которая обладает формой и другими характеристиками, и могут быть предметом самооценки и суждений других людей, сопровождает человека на протяжении всей жизни. Оно развивается на основе физиологических ощущений и впечатлений, испытываемых организмом еще на ранних стадиях его существования [6].

Результатом длительного процесса формирования личности является переживание наличия своего «Я», которое И.С.Кон обозначил его как «открытие Я» [17]. Этот процесс начинается в младенческом возрасте с процесса вычленения собственного тела из окружающей среды. Г. Салливан назвал этот этап опытом переживания своего тела [43].

По данным Р.Бернса самые ранние стадии формирования Я-концепции изучены фрагментарно, т.к. трудно найти объективные показатели, отражающие самосознание младенца. Он считает, что наличие способности самоузнавания представляется надежным показателем зарождения Я-концепции. Способность опознавать себя в зеркале свидетельствует о

наличии представления о самоидентичности [6].

К концу первого года жизни ребенок начинает осознавать отличия ощущений собственного тела от тех ощущений, которые вызываются находящимися рядом с ним предметами. В период раннего детства он уже отделяет процесс и результат собственных действий с предметами от предметных действий взрослых. Ребенок начинает осознавать себя в качестве субъекта собственных действий и поступков. Результатом этого открытия является предъявляемое им требование: «Я сам!». В речи ребенка появляется личное местоимение «я» и притяжательные «мое», «твое» [25].

По мнению И.И. Чесноковой, кризис 3-х лет является первым кризисом, который наиболее значим для развития самосознания, т.к. в это время происходит активное утверждение себя и отстаивание своей самостоятельности [44].

На рубеже дошкольного детства и младшего школьного возраста у ребенка возникает возможность подойти к оценке своих психических качеств - памяти, внимания, мышления и др. При содействии взрослых - родителей и учителей – дети начинают осознавать причины своих успехов и неудач.

В младшем школьном возрасте процесс развития самосознания идет равномерно, без скачков и кризисов. А.Валлон так писал о нем: «...от 7 до 12 лет процесс развития личности ребенка кажется значительно менее богатым. В этот период деятельность и любознательность ребенка обращаются к внешнему миру, в котором ребенок продолжает свое обучение практике. Но хотя этот период и менее ярок, он так же ведет личность ребенка все к большей самостоятельности» [45, с.64].

У младшего школьника уже есть сложившееся представление о себе как о физическом существе. У него накоплен достаточный психологический опыт восприятия реакций окружающих на его внешность и поведение. Но это представление подвижное, ребенок еще остается открытым для усвоения новых реакций и суждений людей, с которыми он взаимодействует. Самооценка младшего школьника своего физического «Я» может претерпеть

значительные изменения.

Существенные физические аномалии и этнические особенности могут привести к драматическим переживаниям. Но и самые незначительные отклонения от идеала – веснушки, очки, лишний вес - могут стать для ребенка тяжелым бременем и негативно влиять на его самооценку, т.к. он склонен считать это своим дефектом (хотя окружающие могут его и не замечать).

Нет сомнения в том, что размеры и форма тела оказывают влияние на качественное своеобразие жизни индивида, ибо они служат предметом, как собственных оценок, так и оценок, в той или иной форме транслируемых ему другими людьми.

В школе, как правило, детей с невысоким ростом сажают за первую парту, высоких просят доставать что-либо с верхних полок, коренастых мальчиков - передвигать парты, таскать тяжести; стройные девочки играют «принцесс», а от тучных девочек ожидают степенности.

Дети понимают преимущества и недостатки, связанные с телосложением и психологически либо опираются на свой образ тела, либо его отвергают.

Определенным типам телосложения приписываются определенные темперамент и черты личности. Кречмер (1925) и Шелдон (1942) выявили соответствие между типом личности и телосложением.

Пикническому телосложению (эндоморфному) соответствует висцератонический тип личности, отличающийся общительностью, частой сменой настроения, склонностью к комфорту.

Атлетический (мезоморфный) тип телосложения соответствует соматотоническому типу личности, для которого характерны высокий жизненный тонус, энергичность, склонность к риску.

Астенический (экторморфный) тип телосложения соответствует церебротоническому типу личности, которому свойственна замкнутость, сдержанность, умеренность, пассивность [18].

В младшем школьном возрасте среди сверстников большей популярностью пользуются дети мезоморфного и эктоморфного телосложения. У детей эндоморфного типа чаще проявляется негативное отношение к своему телу, непринятие образа своего физического «Я». При этом на Я-концепцию ребенка влияет не сам факт обладания определенной фигурой, а те стереотипные реакции, которые вызывает этот тип телосложения. Знакомство со стереотипами побуждает ребенка применять их к самому себе.

Результаты исследований Киркпатрик и Сандерс (1978) указывают на то, что образ тела является одним из ведущих факторов, определяющих взаимодействия детей, по крайней мере, в начальной фазе. Так исследования Лоусона (1980) показали, что хорошо знакомых людей и самих себя мы оцениваем по иным критериям, чем незнакомых людей, изображенных на рисунке [14].

Итак, даже для детей младшего школьного возраста физически наиболее привлекательным является мезоморфный тип. Поэтому уже на этом этапе развития может появиться неудовлетворенность собой, обусловленная образом тела.

Ребенок младшего школьного возраста, также, как и дошкольник, стремится получить одобрение своих достижений, отвечающих социальным ожиданиям. В этот период заново перестраивается мотивационно-потребностная сфера, что качественно меняет содержание притязаний на признание. Особое место начинают приобретать учебные мотивы и мотивы установления отношений со взрослыми и сверстниками по поводу учебной деятельности.

Притязание на признание среди близких и учителей побуждает ребенка к развитию усидчивости, навыков самоконтроля и самооценки.

Притязание на признание среди сверстников в учебной деятельности проявляется в двух планах: с одной стороны, ребенок хочет «быть как все» (это проявляется в конформных реакциях на незнакомые для него ситуации);

а с другой - «быть лучше, чем все» (готовность быстрее и лучше выполнять задания).

Введение в младшем школьном возрасте отметок в любой знаковой форме, по мнению специалистов, имеет негативное влияние на развитие психики ребенка. На это указывали В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др. Отметка из знака оценки результата познавательной деятельности ребенка может превратиться в знак, оценивающий его личность. Известны исследования притязаний на признание детей младшего школьного возраста, в которых было показано, как плохие отметки одного ребенка вызывают у части других детей такое негативное чувство, как злорадство, а успех может вызвать чувство зависти.

Ребенок младшего школьного возраста хорошо ориентируется в своей принадлежности к тому или иному полу. Он понимает, что пол это необратимая данность, и стремится утвердить себя как мальчик или девочка определенными способами поведения. На половую идентификацию в этом возрасте начинает влиять языковое пространство родного языка, в котором содержатся значения и смыслы, определяющие психологические установки на половую принадлежность. В культуре графических, живописных и скульптурных образов ребенок усваивает образцы мужественности и женственности.

Такая психологическая характеристика, влияющая на процессы идентификации, как временной горизонт, в младшем школьном возрасте еще недостаточно развита. Суждения детей этого возраста о своем прошлом, настоящем и будущем еще примитивны. Они любят заново переживать приятные истории своей жизни, а от плохих воспоминаний стремятся избавиться. Нередко в период школьной адаптации дети переживают сожаление, что стали старше.

Новый вид деятельности - учебная деятельность - требует от младшего школьника не только определенного уровня когнитивных способностей и волевых качеств, но и чувства ответственности, в котором отражается

способность понимать причинно-следственную связь процесса и результата деятельности, соответствие результатов собственных действий необходимым целям, правилам и нормам. В.В. Мухина отмечает, что у младшего школьника чувство ответственности пока еще поддерживается присутствием взрослого [25].

Из всей совокупности взаимодействий с другими людьми для младшего школьника самыми ясными и понятными являются правила отношений в семье, в школе, в освоенном межличностном пространстве.

Кроме чувства ответственности включенность в школьную жизнь сообщает ребенку этого возраста и чувство сопереживания другому. В этот период в значительной степени возрастают эмпатические тенденции. Ребенок учится сопереживать через механизм подражания. Он наблюдает действия взрослых, которые те производят по отношению друг к другу, к детям, к животным. Сопереживание развивается в немалой степени и через приобщение к литературе, когда ребенок переживает за героев сказок и рассказов, где персонажи попадают в беду, преодолевают препятствия. Младший школьный возраст отличается повышенной внушаемостью и подражательностью. Сформированные в этот период различные установки личности нередко сохраняются на всю жизнь [25]. Младший школьный возраст не является существенным для генезиса самосознания. Но среди особенностей детей данного возраста психологи выделяют повышенную внушаемость и подражательность, которые влияют на формирование различных установок, в том числе и установок в отношении собственной личности.

Самосознание развивается постепенно. Растущему человеку требуется значительное время, чтобы обрести устойчивое понимание того, кто он такой.

Подростковый возраст считается наиболее важным для генезиса самосознания. Этот этап развития влияет на развитие личности в целом, особенно на самосознание. В рамках этого возрастного периода формируется

относительно устойчивая и адекватная самооценка, тот ее уровень, который определяет степень самостоятельности, автономности личности в разнообразных и сложных системах взаимодействия с миром, во взаимоотношениях с другими людьми. Именно в подростковом возрасте берет свое начало стремление к саморазвитию, к осознанию своего места среди других людей, к осознанию себя как субъекта отношений с окружающими. При формировании самосознания подросток, в первую очередь, начинает осознавать, что он отдельный индивид, отличающийся от других особенностями своей личности.

И.С. Кон рассматривал в структуре самосознания подростка такие компоненты, как сознание своей тождественности, сознание «Я», осознание своих психических свойств и определенную систему социально-нравственных самооценок [17].

Л.И. Божович отмечала, что в течение подросткового возраста перестраиваются все прежние отношения ребёнка с миром и меняется отношение к самому себе. Процессы самосознания приводят к той жизненной позиции, с которой выпускник школы начинает свою самостоятельную жизнь [8].

Исследования, проведенные под руководством И.В.Дубровиной, по изучению содержания образа Я в детские годы, показали, что в подростковом возрасте в существенные изменения происходят в развитии когнитивного компонента Я-концепции, которые знаменуют переход самосознания на более высокий уровень [34]. Развитие самосознания в этот возрастной период происходит в направлении оценки свойств и качеств своей личности, оценки своих физических и психических возможностей.

По мнению Д.И. Фельдштейна, подростковый возраст является «узловым рубежом» в социальном развитии личности [42]. В этот возрастной период решается задача личностного самоопределения.

Р. Бернс, характеризуя особенности самосознания подростков, ссылается на исследования Р. Стренг, которая выделила следующие основные его аспекты:

- общая Я-концепция - представление о своей личности, своих способностях, своих социальных ролей и статуса;
- временные или переходные Я-концепции, зависящие от настроения, состояния, наличной ситуации;
- социальная Я-концепция, которая включает представления подростка о том, что о нем думают другие люди;
- идеальная Я-концепция - то, каким подросток хотел бы стать [6].

Представления подростков о себе могут быть заниженными, завышенными или реалистическими. Реалистические приводят к принятию самого себя и достижению поставленных целей [44].

П. Блос, решая проблему границ отрочества и его окончания, выделил психологические критерии, относительно которых можно провести границу между подростковым и взрослым самосознанием. Один из этих критериев П. Блос назвал «вторичным процессом индивидуализации в отрочестве», механизмы которого соотносятся с механизмом интроспекции первого объекта любви - образа матери. Именно он позволяет ребенку сформулировать первое представление о самом себе и определить первую грань между собой и окружающим миром [28]. Эти механизмы вновь актуализируются в подростковом возрасте. Но на этом этапе развития устанавливается грань между представлением о себе и усвоенными родительскими образами.

Другой критерий связан с «временной протяженностью» самосознания. В подростковом возрасте человек впервые сталкивается с необходимостью правильного осознания своего прошлого и составлением планов на будущее.

Еще одна линия становления взрослого самосознания связана с завершением формирования в подростковом возрасте половой

принадлежности. На более ранних этапах у ребенка формируется «родовая принадлежность», которая связана с принятием телесного образа «я» определенного пола. В отрочестве происходит интеграция мужских или женских составляющих родовой принадлежности в рамках новой психической структуры – Я-концепции. Результатом является постепенный отказ от инвариантных привязанностей и переход к формированию характерных для взрослого стабильных личностных отношений.

Представитель биогенетической теории Э. Шпрангер описал три типа развития отрочества. Первый из них характеризуется бурным кризисным течением, когда отрочество переживается как «второе рождение», в процессе которого возникает новое «Я» личности. Второй тип характеризуется плавным течением развития, постепенным ростом, когда растущий человек приобщается к взрослой жизни без резких сдвигов в своей личности. Третий тип развития основан на активном и сознательном самовоспитании, саморазвитии и формировании своей личности.

Ж.Пиаже, автор концепции когнитивного развития, представитель генетической психологии, определил начало этого периода возрастом 12-ти лет, когда ребенок становится способным провести анализ решения логических задач как конкретного, так и абстрактного содержания. Начиная с этого возраста человек способен к систематическому анализу своих возможностей, построению планов на будущее, к рассуждениям по аналогии. Именно в этот период развития становятся возможными размышления о себе. Собирая информацию - мнения других людей, их оценки, подросток делает выводы о своих способностях, о своей привлекательности, а затем проверяет их в процессе взаимодействия с окружающими. С точки зрения Ж. Пиаже, развитие личной идентичности невозможно до достижения подростком стадии формальных операций в своем когнитивном развитии [44].

Представитель гуманистической психологии К. Роджерс также рассматривал процесс формирования самосознания. Он отмечал, что для формирования адекватного представления о реальном «Я», человеку

необходимо понять суть концепции организмического оценочного процесса, который подразумевает анализ накопленного опыта и размещение в соответствии с ним ценностей в определенном порядке. Этот процесс связан со стремлением развития своих способностей с целью поддержания своего «Я» и расширения его границ. На начальном этапе Я-концепция формируется, исходя только из личного опыта человека. Я-концепция включает как его восприятие самого себя, так и внешние оценки, в основе которых лежит скорее мнение других, чем собственный организмический оценочный процесс. Сформированные на этом этапе критерии оценки своей личности К.Роджерс назвал условиями ценности [17].

В. Франкл рассматривал свойственное подростку стремление к поиску и реализации смысла жизни как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем развития [15]. Самосознание подростка В. Франкл определяет как отношение личности к себе, оценивание личностью самой себя, ее мысли и мнения о себе, сформированные на основе жизненного опыта и оценок других людей.

Взгляды отечественных психологов на проблему развития самосознания в подростковом возрасте соотносятся с точкой зрения Д.Б. Эльконина, который соотносил этот процесс с подростковой тенденцией к взрослости. Чувство взрослости проявляется в стремлении казаться и считаться взрослым. Это стремление усиливается, если не находит отклика у окружающих, сталкивается с их сопротивлением. У части подростков эта тенденция проявляется неярко, эпизодически, только в отдельных ситуациях, когда явно и категорично ограничивают их свободы, самостоятельность [47].

Большинство отечественных психологов рассматривают подростковый возраст как «критический период формирования самосознания». Исследования российских ученых позволили выработать и обосновать целостную теоретическую и экспериментальную парадигму исследований самосознания и обусловили возможности для научных исследований самосознания в период подросткового возраста.

1.6. Стили семейного воспитания, их классификации

Факторов, влияющих на становление личности ребенка, огромное число. Одни из них способствуют, а другие препятствуют оптимальному развитию личности. А.Я. Варга эти факторы представляет в виде оси, заданной двум полюсами. На одном полюсе находятся объективные факторы, такие как макросоциальные условия - экономический и культурный уровень общества; системы и этнокультурные традиции воспитания, принятые в нем. На этом полюсе располагаются и микросоциальные процессы в малых группах, включающих ребенка – отношения в семье, в детском саду, в школе. К этому полюсу относятся также соматопсихические факторы, которые «заключены внутри» ребенка – наследственность, темперамент, индивидуально-типические особенности.

Другой полюс образуют субъективные факторы, составляющие внутреннюю логику саморазвития – особенности потребностно-мотивационной сферы, сознания и самосознания, поведенческие характеристики.

На пересечении действия объективных и субъективных факторов возникают промежуточные, которые раскрываются в характеристиках общения и специфике взаимоотношений ребенка с другими людьми [10].

К основным факторам развития личности большинство психологов относит взаимоотношения в родительской семье, характер детско-родительских отношений. Именно они, в первую очередь, формируют мотивационно-потребностную сферу ребенка, его восприятие мира и самого себя. Такой точки зрения придерживаются такие отечественные психологи, как А.И. Захаров, Д.Н. Исаев, В.В. Лебединский, Э.Г. Эйдемиллер, А.Е. Личко и др.

А.И.Захаров отмечает, что семейное воспитание более эмоционально по своему характеру, чем любое другое воспитание, ибо «проводником» его является родительская любовь к детям, вызывающая ответные чувства детей

к родителям [12, с. 10] В этом заключается одна из специфических черт семейного воспитания.

Еще одной особенностью семейного воспитания является то, что оно сливается со всей жизнедеятельностью ребенка - интеллектуально-познавательной, ценностно-ориентированной, художественно-творческой, игровой, коммуникативной. Семейное воспитание также отличается тем, что имеет широкий временной диапазон воздействия, оно продолжается всю жизнь человека, который невидимыми нитями связан со своей родительской семьей [45].

Воспитание детей в семье определяется множеством факторов, среди которых психологи выделяют следующие основные:

- представления родителей о воспитании личности;
- согласованность установок супругов на воспитание детей;
- их психолого-педагогическая грамотность;
- мотивы рождения ребенка;
- принятие пола ребенка;
- уровень притязаний родителей к ребенку;
- тип личности и особенности поведения родителей [46].

Семейные отношения играют ведущую роль в системе взаимоотношений личности. На ранних, наиболее важных для дальнейшего развития этапах жизни человека, семья является единственной, а позднее одной из наиболее важных социальных групп, в которые он включен. Все события, происходящие в родительской семье, в гораздо большей степени откликаются эмоционально», чем похожие по содержанию события в других сферах.

Семейные отношения характеризуются многосторонностью и зависимостью друг от друга. Изменения в какой-либо сфере семьи вызывают изменения во всех других.

Семья является открытой системой, что обуславливает уязвимость ее членов по отношению к различным внутрисемейным влияниям. Ребенок в

семье занимает позицию наиболее доступную к воздействию со стороны других членов семьи.

Итак, семейные факторы, влияющие на формирование личности человека, довольно разнообразны. При этом одни и те же факторы, но с разным психологическим содержанием, будут оказывать различное воздействие.

В этой связи рассмотрим различные подходы к типологии семей, предложенные отечественными психологами. Так, в учебном пособии «Социальная психология» под редакцией А.Н. Сухова и А.А. Деркача дана следующая классификация:

- По количеству поколений, представленных в семье, выделяют расширенную и нуклеарную семью. В расширенной (полинуклеарной) проживает и ведут совместное хозяйство несколько поколений. Нуклеарную семью составляют представители только двух поколений - родители и дети. При этом нуклеарная семья может быть полной, где есть оба родителя, и неполной. Выделяют и специфический тип семьи - бинуклеарная, когда после развода оба супруга создают новые семьи, между которыми поддерживаются отношения и ребенок в разные периоды живет и с тем, и с другим родителем.

- По распределению функций и по типу главенства выделяют семьи традиционные и эгалитарные. В традиционной семье отношения строятся по образцам, доминировавшим в прошлом, когда муж материально обеспечивает семью, принимает основные решения, а жена преимущественно сосредоточена на ведении хозяйства и воспитании детей. Дети в таких семьях занимают преимущественно подчиненное положение. В эгалитарной семье семейные функции распределены более равномерно [39].

В.С. Торохтий предложил классификацию семьи, основанную на таких критериях, как количество детей, состав семьи, ее структура, распределение ролей и тип главенства, стаж семейной жизни, характер взаимоотношений, социально-демографические характеристики [41].

Исследователи семьи особое внимание уделяю таким вопросам, как воспитание детей, выполнение родительских функций, характер детско-родительских отношений. Это обусловлено тем, что воспитательная функция является центральной и в определенной степени смыслообразующей в семейной системе. Накопленный психологами большой массив данных в семьях с разными характеристиками позволил составить ряд типологий стилей воспитания.

Сначала отметим различия в стилях родительского воспитания в разных культурах. В культурных ценностях каждого общества зафиксированы особенности моделей воспитания и особенности представлений о детях и детстве.

Так, для матерей англосаксонского происхождения характерно поощрение своих детей в гораздо большей степени, чем запреты и наказания. В Японии воспитание больше направлено на послушание детей и формирование у них социально одобряемого поведения, хороших манер. Американские родители склонны развивать у своих детей с раннего возраста социальные умения, адаптивные способности.

Результатом некоторых кросскультурных исследований стал вывод о том, что в европейских семьях выше контроль и, одновременно, принятие своих детей, при этом линейной зависимости между принятием и контролем нет.

Мы рассмотрели несколько типологий семейного воспитания, основанные на разных критериях. В своем большинстве основания для типологизации включают не один, а несколько критериев. В ряде случаев у разных авторов эти критерии (параметры) пересекаются.

Е.Т. Соколова проанализировала взаимоотношения, возникающие между матерью и ребенком, когда им предстояло решение совместной задачи. В детско-родительских отношениях на основании этого анализа она смогла выделить основные стили, которые были названы: сотрудничеством; псевдосотрудничеством; изоляцией; соперничеством [38].

Сотрудничеством назвали такой тип взаимоотношений, когда родитель учитывает желания ребенка и дает ему определенную самостоятельность. Взрослый помогает в ситуациях, вызывающих у ребенка трудности. Любая возникшая в семье проблема обсуждается вместе с ребенком. Его мнение учитывается наравне с мнением других членов семьи.

Стиль псевдосотрудничества имеет два варианта: 1) доминирование взрослого и 2) доминирование ребенка. Один из партнеров соглашается на невыгодное для него решение проблемы, для чтобы избежать агрессии другого, и такие решения можно назвать псевдосовместными.

Изоляция означает полное отсутствие кооперации и объединения усилий. Обе стороны в отношениях не пытаются услышать, прочувствовать и понять друг друга. Такой стиль имеет сопернический характер, и он представляет собой борьбу за продвижение своей инициативы при подавлении или игнорировании инициативы партнера.

Наиболее адекватным и оптимальным стилем родительского воспитания является сотрудничество. Именно оно дает ребенку ощущение психологической безопасности, побуждает его к творческой активности, формирует принятие себя и другого.

Одним из основных параметров классификации детско-родительских отношений является понятие роли. Ребенок может играть совершенно разные роли в структуре семейных взаимоотношений. Ребенок «закрывает» какую-то потребность родителя, и уже из этого вытекает содержание роли ребенка в семье.

Так, дети могут выступать в качестве своего рода компенсации при нарушенных отношениях супругов. Кто-то из родителей или оба пытаются «повысить свой рейтинг» в семье. Когда эта проблема решается, позиция одного из партнеров усиливается, то ребенок становится центральной фигурой в семье. Если компенсация произошла и потребность родителя(ей) удовлетворяется, то ребенок занимает в семье место кумира.

Некоторые родители в своем ребенке видят некий знак социального статуса семьи, символ социального благополучия. Когда ребенок является средством социальной презентации, это вызывает у него эмоциональное напряжение, не однократное, а постоянное, он испытывает большую психологическую нагрузку.

Мы проанализировали связь характера роли ребенка в семье и ее функционального наполнения с особенностями формирующегося характера.

Роль «кумира семьи» закладывает такие черты характера, как центрированность на себе и своих потребностях, инфантилизм, комплекс превосходства с одновременной зависимостью. Дети, выполняющие роль кумира семьи вне семейного круга нередко проявляют агрессию, поскольку им сложно понять, почему среда вокруг не так дружелюбна, почему они не получают такой же меры принятия, как в собственной семье.

Если семья через ребенка предъявляет себя социуму как успешную социальную группу, то он выполняет роль «делегата». Это происходит в тех случаях, когда родители в ребенке воплощают свои собственные несбывшиеся надежды и нереализованные амбиции. Такая роль формирует у детей психастенические черты, наиболее яркими из которых являются повышенная тревожность и сверхответственность.

В некоторых семьях ребенок является средством сброса негативных эмоций. В этих случаях за ним закрепляется роль «козла отпущения». Эта роль формирует комплекс неполноценности, который переходит в агрессию по отношению к окружающим и миру в целом.

В работах А.И. Захарова красной нитью проходит положение о связи детских неврозов с дисгармоничностью внутрисемейных взаимоотношений, особенно между матерью и ребенком. Патологическое семейное воспитание обуславливает многие подобные нарушения психологического развития. Нарушенные стили родительского воспитания являются фактором, усиливающим потенциальные характерологические расстройства ребенка.

Э.Г. Эйдемиллер описал типы семейного воспитания, которые применялись к детям, у которых впоследствии проявилась психопатия либо акцентуированные черты характера. Он выделил всего их шесть.

1. Гипопротекция. Можно коротко описать этот стиль так: ребенок лишен заботы, чувствует себя ненужным, ему приходится самому решать свои проблемы, нет душевной близости с родителями.

2. Авторитарная гиперпротекция, суть которой в избыточной заботе о ребенке. Такой стиль родительского воспитания блокирует развитие у ребенка самостоятельности, инициативы, автономности. Гиперпротекция по своему существу является игнорированием актуальных для ребенка потребностей. При авторитарной гиперпротекции поведение ребенка жестко контролируется.

3. Потворствующая гиперпротекция. Родители стремятся потакать ребенку во всем, предугадывать все его желания и требования. Ребенок в этом случае выполняет роль кумира семьи.

4. Эмоциональное отвержение - неприятие ребенка - может проявляться явно или с попытками скрыть отвержение иронизируя, подтрунивая и высмеивая ребенка.

5. Жестокое отношение. Оно может быть явным, например, когда родитель применяет к ребенку физическое наказание.

6. Повышенная моральная ответственность — тип родительского отношения, когда к ребенку предъявляются постоянные требования. Эти требования направлены на демонстрацию ребенком высоких моральных качеств и содержат ориентацию на его будущее [46].

В.И. Гарбузов предложил следующую типологию нарушений родительского воспитания.

Воспитание по типу А - неприятие индивидуальных психологических и иных особенностей ребенка, которое может сочетаться как с жестким контролем, так и с его недостатком, попустительством.

Воспитание по типу В - тревожно-мнительная позиция родителей по разным поводам, таким, как состояние здоровья ребенка, его социальный статус, успешность в учебе, достижения в других сферах деятельности.

Воспитание по типу С – когда все внимание сосредоточено на одном ребенке. Порой, такое воспитание приводит к игнорированию потребностей других детей [11].

Дж. Боулби выделил самые неблагоприятные для развития личности ребенка ситуации:

- когда ребенок лишен любви и принятия со стороны родителей, его потребности игнорируются;
- когда с помощью ребенка супруги пытаются разрешить конфликтную ситуацию;
- когда ребенка пугают тем, что «разлюбят» или оставят его, пытаясь призвать к дисциплине;
- когда в своих проблемах и бедах родитель винит ребенка, порой заявляя это напрямую ребенку;
- когда ребенок лишен того, чтобы быть понятым и услышанным хотя бы кем-то из своего окружения [9].

А.С. Спиваковской принадлежит классификация, в которой выделены следующие неблагоприятные для развития ребенка семейные условия:

- «Семья - санаторий», в которой ребенок находится под постоянным контролем взрослых. Родители стараются предугадать все возможные реальные и мнимые опасности, дети находятся под их гиперопекой. В таких условиях нервная система ребенка перегружена, у него формируется сверхчувствительность и раздражительность. В подростковом возрасте эти качества нередко сменяются реакциями протеста, агрессивностью.
- «Семья - крепость», в которой отсутствует адекватная гибкость, применительно к ситуациям, требующим индивидуального подхода. Вследствие этого ребенок становится неуверенным в себе, концентрируется на собственных внутренних переживаниях, что может привести к его

психологической изоляции, вызвать трудности коммуникаций со сверстниками, особенно в подростковом возрасте. Такие условия способствуют развитию по невротическому типу.

- «Семья - третий лишний», в которой супружеские отношения преувеличенно значимы, а ребенку, детям родители отводят второстепенную роль. Для родительской позиции в таких семьях характерны акценты на несовершенствах ребенка, вследствие чего ребенок чувствует себя неполноценным. Такие семейные условия порождают у ребенка чувство неуверенности в себе, пассивность, зависимость, переживание собственной неполноценности при излишней подчиненности родителям. Эти дети имеют излишние опасения за жизнь родителей, часто поддаются тревоге, если родители не рядом, контакт с другими людьми затруднен [40].

Родительские директивы вкупе с выбранным типом родительских отношений и типом воспитания – это то, что влияет на развитие личности ребенка и его самосознание. Родительские директивы часто зарождают эмоциональные проблемы, которые проявляются в будущем.

Директива - установка, которая не имеет четкой вербальной или невербальной формулировки, скрытое указание, которое необходимо соблюдать неукоснительно. За несоблюдение директивы не последует явное наказание, но ребенка будет преследовать ощущение вины. Ребенок чувствует себя «хорошим» только тогда, когда исполняет директивы родителей.

В каждой родительской директиве есть скрытый смысл. Он заключается в том, что родитель управляет поведением ребенка, провоцируя в нем чувство постоянной вины. Ребенок не может осознавать причины этого чувства, так как все эти процессы не контролируются сознанием. Даже сами родители могут транслировать свои директивы неосознанно, не отдавая себе в этом отчет.

Некоторые директивы особенно неблагоприятно воздействующих на развитие личности ребенка. Название каждой директивы сформировано, исходя из скрытого смысла посылы, направленного ребенку.

- «Не живи». Это послание передается высказываниями типа: «Глаза бы мои тебя не видели», «Чтоб тебе пусто было», «Чтоб ты сквозь землю провалился». Директивы этого типа проявляются также в разговорах, которые имеют своей целью воспитательные моменты и затрагивают такие темы, как тяжелые роды, воспоминания о сомнениях родителей в том, что ребенка нужно было оставить, а не прервать беременность, перечисление проблем, возникших при появлении ребенка. И он неосознанно чувствует, что является источником бед и проблем в жизни родителей, принимает позицию их должника. С годами это чувство усиливается. Родители возлагают ответственность за все возникающие проблемы на ребенка, делая его «козлом отпущения». Выполнять такую директиву ребенок может, специально провоцируя своим поведение внешнее наказание для уменьшения наказания внутреннего - чувства вины. Внешнее наказание является для ребенка возможностью снизить эмоциональное напряжение. Сглаженным вариантом этой родительской директивы может быть послание: «Не живи своей жизнью, живи моей».

- «Не принадлежи никому, кроме меня». Такую директиву транслируют ребенку родители, которые сами имеют проблемы в общении с окружающими. Своего ребенка они «назначают» своим единственным или главным другом, всякими способами обозначают исключительность их взаимоотношений, с гордостью подчеркивают непохожесть на отношения в других семьях. Ребенок, выросший в таких условиях везде, кроме родительской семьи, чувствует себя некомфортно, что отрицательно сказывается на его общении со сверстниками. Проблема может усугубиться в подростковом возрасте.

- «Не расти». Это послание чаще получаю младшие в семье дети или единственные. Такая директива проявляется в высказываниях типа: «Ты еще

маленький». Родители инфантилизируют своего ребенка, подчеркивая все выгоды раннего детства. Скрытый смысл этого послания заключается в том, что родители готовы поддерживать своего ребенка всегда, при условии, что он будет оставаться маленьким, послушным, податливым на родительские воздействия. Став взрослыми, люди, получившие такую установку, испытывают проблемы в собственных семьях, долго не решаются их создавать, а если и создают, то предпочитают жить вместе с родителями или как можно ближе к ним.

- «Не будь ребенком». Это послание передается через сетования и укоризну, типа: «Ты уже школьник, а ведешь себя как маленький», «Побыстрее бы ты вырос» и т.п. Родители, пресекающие любые проявления детскости, раскованное, игровое поведение, формируют у своего ребенка будущие трудности общения с собственными детьми. Такая директива отражает неготовность родителей принять на себя ответственность за своего ребенка, его воспитание.

- «Не чувствуй». Такая директива передается через частые запреты на проявление ребенком своих эмоций, либо запрет на какое-то определенное чувство. Но депривированные эмоции не исчезают, они накапливаются и смещаются на доступные объекты. Нередко взрослые люди, выросшие с такой родительской установкой, имеют проблемы в проявлении чувств по отношению к партнеру. Одним из вариантов такой установки может быть запрет на «физические ощущения». Например, родители заставляют ребенка есть не тогда, когда ему хочется, а когда «пришло время», приучая тем самым ребенка не доверять своим ощущениям, телесным сигналам.

- «Не думай». Такая директива кроется за обращениями типа: «Не умничай», «Нечего рассуждать», «Молчи и делай». В этом послании содержится запрет на собственную интеллектуальную деятельность. Дети, выросшие с такой родительской установкой, переживают свою несостоятельность при решении проблем, в ситуациях неопределенности. Одним из вариантов этой директивы, является запрет на обдумывание,

размышления о чем-то конкретном. Это случается, когда родители хотят оградить ребенка от травмирующей ситуации. Приняв такую установку, человек приучается уходить от проблемы, думать о чем угодно, только не о ее решении. Вероятнее всего, родители сами испытывают страх, боязнь в отношении проблем, не научены их решать, и свой страх передают детям.

- «Не достигай успеха». Это послание передается в виде высказываний типа: «У тебя ничего не получится». Родителя не разделяют и не поддерживают идеи ребенка, и даже высмеивают его планы. Это неблагоприятно сказывается на его самооценке. Заниженная самооценка уводит человека от успешных начинаний, идей, которые он вполне мог бы реализовать, если бы не его неуверенность в себе. Не смотря на трудолюбие таких людей, они постоянно сталкиваются с препятствиями к достижению цели. В действительности же, выполняя полученную в детстве установку, человек, пугаясь успеха, бессознательно «находит» многочисленные причины и способы навредить делу.

- «Не будь лидером». Эта директива транслируется через высказывания взрослых типа: «не высовывайся», «не выделяйся», «будь как все». Подсознательно такой директивой родители как бы охраняют ребенка, боясь чувства зависти со стороны других людей. Такая установка формирует определенную пассивность или осторожность, отказ от цели.

- «Не делай». Такая установка формируется, если взрослый стремится все делать за ребенка. Блокируется инициатива и поисковая активность. В будущем выросший человек испытывает мучительные трудности в начале каждого дела. Он постоянно откладывает важные дела «на потом», для его деятельности характерен феномен «проволочек».

- «Не будь собой». Такую директиву получают дети, чьи родители не принимают пол своего ребенка. В общении с ребенком подчеркивается значимость черт противоположного пола. Чтобы получить родительскую любовь и принятие, ребенок начинает вести себя в соответствии с полоролевыми стереотипами не своего пола. Следствием являются проблемы

половой идентичности, затрудненность общения с представителями противоположного пола, сложности в интимно-личностных отношениях. У данной директивы есть вариант, когда родители имеют установку на то, чтобы ребенок был похож на кого-то другого. Родители, манипулируя ребенком, заставляют его стремиться к некоему недостижимому идеалу. Выросший при такой родительской установке человек всегда собой недоволен, а также может испытывать зависть по отношению к другим.

- «Не чувствуй себя хорошо». Такая директива исходит от родителей, сконцентрированных на здоровье, самочувствии ребенка. Проблемы ослабленного здоровья постоянно обсуждаются в его присутствии. Ребенок чувствует, что болезнь привлекает к нему внимание, а плохое самочувствие повышает ценность любых его действий. Болезнь окружена ореолом и как бы добавляет уважения и любви. Повзрослев, человек выросший в такой обстановке, будет либо искать выгоды от заболеваний, либо уходить в болезнь, чтобы получать внимание от окружающих. Такое родительское отношение формирует ипохондрический склад.

В детско-родительских отношениях активной стороной является взрослый человек. Он организует взаимодействие с ребенком и направляет его деятельность, формирует цели и способы их достижения.

Д. Баумринд выделила три психологических типа, которые соответствуют определенным стилям родительского воспитания [22].

У авторитарных родителей дети отличаются раздражительностью, склонностью к конфликтам. Авторитарность старших членов семьи существенно ограничивает свободу ребенка. По мнению доминантных родителей, дети всегда и во всем должны подчиняться их воле. Детям не оставляют возможность выбора, лишают права отстаивать свою позицию, высказывать свое мнение. Требования таких взрослых, как правило, не сопровождаются аргументами, не обосновываются. Основу авторитарного воспитания составляют запреты и жесткий контроль. При таком воспитании

у детей затруднено формирование доверия к людям, и редко возникает чувство привязанности.

Самосознание у детей, растущих в такой семейной ситуации, развивается не без проблем, поскольку формируется механизм только внешнего контроля. Самоконтроль, как правило, у них слабый. Таким детям свойственно чувство вины, страх перед наказанием, мотивация избегания неудачи. Им свойственны проблемы в установлении контактов со сверстниками. По отношению к другим людям они чаще испытывают недоверие, настороженность, враждебность.

Снисходительные родители, проявляющие попустительство в вопросах воспитания, формируют в своих детях такие качества, как импульсивность и агрессивность. Вспышки гнева и агрессивное поведение детей игнорируется, что в раннем детстве может снизить их накал, но в подростковом возрасте такая воспитательная стратегия приводит к эскалации агрессивности. Подростки, не чувствуя ограничений для своего поведения, стремятся максимально расширить границы дозволенного, доходя до крайне негативных его форм и последствий. По сути, попустительство лишает детей родительской любви, им не хватает внимания и сопереживания.

У авторитетных родителей дети чаще инициативные, общительные, с большим запасом эмпатии. Авторитетный стиль родительского воспитания включает принятие ребенка, его личности, последовательность и обоснованность предъявляемых требований, правил.

Как правило, дети авторитетных родителей активны, любознательны, ответственны по отношению к своим обязанностям, инициативны, уверены в себе, способны к самоконтролю, контактны и доброжелательны в отношениях со сверстниками и с окружающими в целом.

Варианты последствий нарушенных стилей родительского воспитания достаточно хорошо изучены и описаны специалистами в этой области. Так, известно, что при недоброжелательном отношении к себе ребенок любимыми

способами ищет признания, понимания и принятия. Если он не находит этого, то у него накапливается и проявляется агрессия.

При чрезмерности требований к ребенку, у него вырабатывается механизм смещения удовлетворения своих потребностей. Он приучается что-то делать тайным образом, «исподтишка». При гиперопеке дети испытывают проблемы самоутверждения. Им также свойственно чувство тревожности, страха.

А.Я. Варга также предложила типологию родительского воспитания с описанием черт личности детей, воспитывающихся в семьях с разными типами родительско-детских отношений [10]. Автором выделены следующие группы детей:

- Компетентные – дети, отличающиеся стабильно хорошим настроением, уверенностью в себе, развитым самоконтролем, хорошими коммуникативными способностями, активностью и любознательностью.

- Избегающие - дети со сниженным фоном настроения, неуверенные в себе, с плохо развитым самоконтролем, испытывающие проблемы взаимодействия со сверстниками.

А.Я. Варга также выделила параметры родительского поведения, отвечающие за описанные паттерны детских черт [10]. Ею описана структура родительского отношения, которая включает следующие компоненты:

- принятие / отвержение ребенка;
- близость / дистанция в отношениях родителей с детьми;
- формы и направления родительского контроля;
- степень социальной желательности поведения ребенка для родителя [10].

В работах А.Я. Варги описаны неоднозначность, диалектичность, противоречивость и амбивалентность детско-родительских отношений. Такие элементы эмоционального компонента родительского отношения, как симпатия / антипатия, уважение / неуважение, весьма разнообразны по

содержанию. А родительское отношение имеет устойчивые и неустойчивые черты.

Устойчивые черты проявляются безотносительно к ситуации, они отражаются в таких базовых характеристиках, как принятие / непринятие ребенка. Именно они определяют тип родительского отношения.

Неустойчивые черты родительского отношения ситуативны, подвержены воздействию различных факторов, внешних и внутренних. В крайних своих вариантах эти черты могут закрепиться и сформировать своеобразный «неустойчивый» тип родительского отношения, который является крайне неблагоприятным для развития личности ребенка [Варга].

Конфликтность ребёнка с родителями имеет возрастные особенности. В дошкольном возрасте наиболее частым содержанием конфликтов у детей со взрослым становится заниженная самооценка, которая блокирует его активность. Число конфликтов увеличивается во время кризисов – 3-х и 7-ми лет. Конфликты отражают потребность ребенка в своей независимости, самостоятельности, автономности. В конфликтах с родителями детей этого возраста поведение определяется не только отношением ко взрослому, но и к себе.

Что касается подросткового кризиса, то он во многом повторяет кризис 3-х лет. Для подростков, также как и для трехлетних детей, характерными являются реакции негативизма и оппозиции по отношению к старшим, прежде всего родителям, составляющим ближайшее взрослое окружение.

Движимый чувством взрослости, подросток стремится противопоставить себя тем взрослым, которые его окружают. Формы и средства такого противопоставления во многом зависят от усвоенного опыта детско-родительских отношений. Кто-то из подростков далеко выходит за рамки дозволенного, пытаясь найти те границы, которые не были ранее заданы родителями. Другие, накопив за годы вынужденного послушания неистраченную энергию, направляют ее на слом сложившихся отношений

со взрослыми, доказывая им свое право на самостоятельное мышление и самостоятельные поступки.

Истинная же самостоятельность подростка начинает проявляться в том случае, когда он применяет к себе и другим нравственные оценки и на этой основе регулирует свое поведение. Именно это является проявлением самосознания.

Выводы по Главе I

Развитие самосознание - центральный психический процесс переходного возраста.

Анализируя работы психологов, посвященные самосознанию, формируется представление о самосознании как результате развития личности на протяжении всей ее жизни, и в то же время как процессе познания себя. Функциями самосознания являются самопознание, самооценка и саморегуляция. Вначале осознается только внешняя, видимая сторона собственных действий и поступков, а позднее приходит осознание глубинных механизмов своей деятельности и поведения.

В ходе общения с другими людьми человек приобретает знания о самом себе и формирует определенное отношение к себе. Самопознание является основой развития саморегуляции человека, что проявляется в осознании и оценке субъектом собственных действий, психических состояний, в контроле над их протеканием на основе требований и норм деятельности, поведения, общения.

Познание человеком себя идет от познания внешнего мира, других людей, их взаимоотношений и собственных отношений с ними. Проанализировав работы по проблеме родительского воспитания, мы сделали обоснованный вывод о том, что разные стили родительско-детских отношений по-разному и в разной мере влияют на процесс и результат формирования самосознания детей на разных этапах возрастного развития.

Глава II. Изучение самосознания младших подростков из семей с различными нарушениями воспитания

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании по изучению самосознания младших подростков из семей с различными нарушениями воспитания приняли участие 38 подростков и их родители.

В ходе исследования были использованы следующие методики:

- опросник «Анализ семейных взаимоотношений» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис);
- методика диагностики самооценки и уровня притязаний (модифицированный вариант методики Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн, разработанный А.М. Прихожан);
- методика «Отношение к прошлому, настоящему и будущему» (А.М. Прихожан);
- методика «Шкала самоуважения» (М. Розенберг).

На первом этапе исследования проводилась диагностическая работа с родителями. На родительском собрании им был предложен опросник АСВ, позволяющий диагностировать тип семейного воспитания и характер его нарушений.

Тест «Анализ семейных взаимоотношений» позволяет диагностировать нарушения стилей семейного воспитания, нарушения ролей в семье и определить помехи для целостности семейной системы.

Опросник включает 130 утверждений, в него заложено 20 шкал. Первые одиннадцать шкал отражают стили семейного воспитания; четыре шкалы - структурно-ролевой аспект жизнедеятельности семьи, еще две шкалы позволяют определить особенности функционирования системы взаимных влияний, и три шкалы - работу механизмов семейной интеграции.

В проведенном нами исследовании анализ диагностических данных проводился только по первым 11-ти шкалам.

Второй этап исследования был посвящен изучению особенностей самосознания подростков.

Диагностика самооценки и уровня притязаний проводилась по методике, которая представляет собой вариант методики Дембо - Рубинштейна, разработанный А.М. Прихожан [31]. Методика может проводиться как в групповой форме, так и индивидуально. Для диагностических процедур используются специально подготовленные бланки. Всего в стимульном материале заложено 7 шкал, по которым респондент оценивает разные стороны своей личности, успешности деятельности. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяются

- уровень притязаний;
- уровень самооценки;
- величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой.

В проведенном нами исследовании анализу подвергались первых два параметра.

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями. Автором методики определены средне-нормативные показатели по исследуемым параметрам отдельно для старших и младших подростков.

Показатели самооценки и уровня притязаний
(младшие подростки (11-12 лет))

Параметр	Количественная характеристика (баллы)			
	Низкий	Норма		Очень высокий
		средний	высокий	
Уровень притязаний	менее 68	68-82	83-97	более 97
Уровень самооценки	менее 61	61-72	73-85	более 85

Диагностика отношения к прошлому, настоящему и будущему состоит из двух частей. Первая часть - метод неоконченных предложений - методика проективного типа направлена на выявление представлений испытуемого о своем прошлом и будущем. Вторая часть — метод прямого оценивания, вариант пробы «золотого возраста» Б. Заззо. Методика разработана и нормирована А.М. Прихожан [31]. Методика проводится в групповой форме. Испытуемым после прохождения тренировочных заданий последовательно предлагаются обе части методики. Методика состоит из 16 пунктов.

В первой части методики ответы оцениваются по следующей шкале:

+2 - ответ отражает позитивные представления, связанные с будущим или прошлым и направленность респондента на собственную активность,

+1 - позитивные представления, связанные с будущим или прошлым, но пассивного характера.

0 - ответы неопределенного характера.

–1 - слабо выраженные негативные представления пассивного характера.

–2 - ответы, отражающие негативные представления активного характера.

Полученный общий результат может находиться в интервале от –32 до +32.

По ответам второй части методики оценивается представление респондента о месте его хронологического возраста на «линии жизни». Оценка ответов варьирует –3 до +3 баллов:

- 0 баллов - респондент выбирает в качестве «золотого» свой возраст;

+1 балл - респондент выбирает в качестве «золотого возраста» возраст, ненамного превышающий его собственный (до +10 ед.);

+2 балла - в качестве «золотого» выбирается возраст, превышающий собственный (+11 - +30 ед.);

+3 балла - существенное превышение «золотого» возраста относительно собственного (более +30 ед.);

–1 балл - респондент выбирает в качестве «золотого» возраст, несколько меньше, чем его собственный (до –10 ед.);

–2 балла - в качестве «золотого возраста» выбирается более младший, чем его собственный (- 11 - –30 ед.);

– 3 балла - выбирается возраст маленького ребенка (–30 и более ед.).

Распределение баллов представлено в таблице:

Уровень	I часть. Отношение к прошлому и будущему. Суммарный балл	II часть. Восприятие настоящего. Балл.
I	24-32	0
II	23-9	+1, +2, -1
III	+8 - (-8)	+3
III	0-32	-1, -2, -3
III	(-9) - (-32)	+1, -2
IV	(-9) - (-23)	-1, -2
V	(-24) - (-32)	-1, -2, -3

I уровень - предельно оптимистичное представление о своем прошлом и будущем. Может носить как инфантильный, так и компенсаторно-защитный характер.

II уровень - достаточно реалистичное и вместе с тем оптимистичное представление о прошлом и будущем, согласованность представлений. Соответствует социально-психологическому нормативу.

III уровень - противоречивое отношение к прошлому, настоящему и будущему.

IV уровень - отрицательное отношение к прошлому и будущему.

V уровень - крайне отрицательное отношение к прошлому и будущему [31].

Методика «Шкала самоуважения» М. Розенберга.

Опросник позволяет определить два независимых фактора: самоунижение и самоуважение.

Самоуважение, как известно, может существовать как в отсутствие самоунижения, так и вместе с ним. Во втором случае оно имеет защитную функцию.

Всего тестовый материал содержит 10 утверждений. Испытуемым предлагается оценить утверждения, используя следующую шкалу:

- полностью согласен (+2 балла);
- согласен (+1 балл);
- не согласен (-1 балл);
- абсолютно не согласен (-2 балла).

Уровень самоуважения равен сумме баллов, полученной испытуемым. Оценка результатов производится по шкале:

+8 - +10 - очень высокое самоуважение, граничащее с комплексом превосходства,

+5 - +7 - достаточно высокое самоуважение, развитое чувство собственного достоинства, принятие себя как ценность, но не стабильную, неизменную, а творчески развивающуюся;

+2 - +4 - отношение к себе в основном уважительное, принятие себя и своих поступков, но могут быть элементы неуверенности, излишней самокритичности;

+1 и менее – низкий уровень самоуважения, граничащий с комплексом неполноценности.

Итоговая оценка по фактору «самоунижение» складывается из баллов, полученных при ответах на вопросы 2, 5, 8, 9, 10.

+8 - +10 - явное неуважение собственной личности, неприятие себя, выраженное проявление «комплекса неполноценности», устойчивое недовольство собой;

+5 - +7 - неуверенность в себе, часто появляющиеся самопорицание и самообвинения;

+2 - +4 - требовательное отношение к себе, сочетающееся с чувством собственного достоинства, уверенности в себе;

+1 и менее - отсутствие самоунижения, абсолютная уверенность в себе, принятие себя, отсутствие чувства недовольства собой.

Для обработки диагностических данных был использован Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

На первом этапе исследования проводилась диагностическая работа с родителями. Родителям подростков был предложен опросник АСВ, позволяющий диагностировать тип семейного воспитания и характер его нарушений. Индивидуальные диагностические данные представлены в табл. 1 Приложения. Рассмотрим результаты проведенной диагностики.

Таблица 1

Число вариантов отклонений родительского воспитания
в исследуемой группе

Типы отклонений родительского воспитания																			
Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК	ПМК	ПЖК
28	2	15	7	9	20	29	11	13	20	8	10	4	6	3	-	2	3	4	1

Ниже в диаграмме представлено процентное выражение случаев отклонений родительского воспитания в исследуемой выборке.

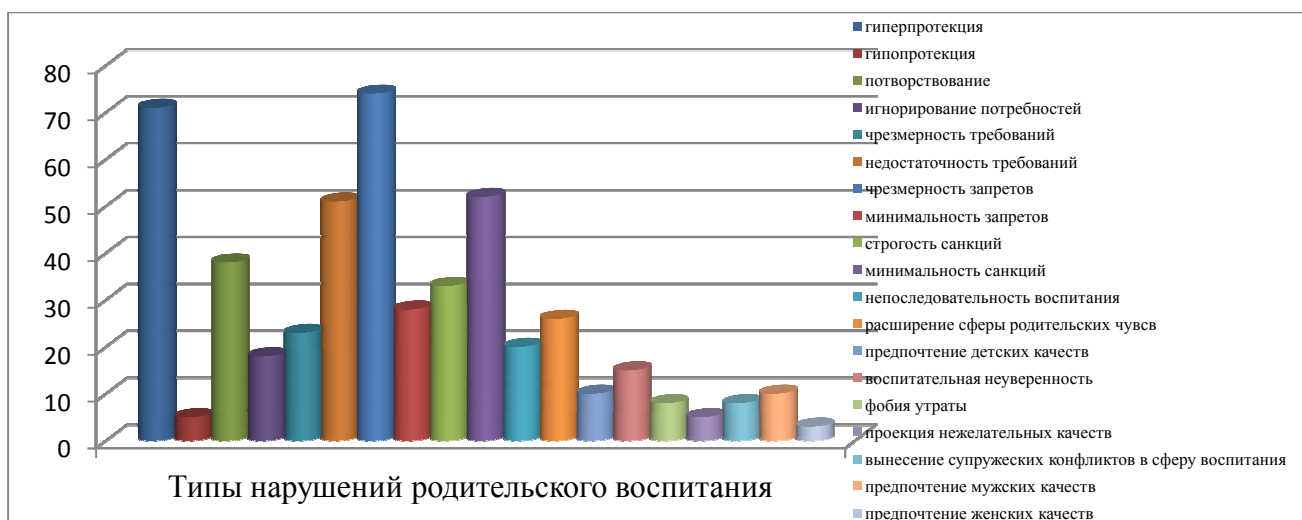


Рис. 1. Соотношение типов отклонений семейного воспитания

Таблица 2

Выраженность типов нарушений родительского воспитания (%)

Типы нарушений родительского воспитания																			
Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК	ПМК	ПЖК
71	5	38	18	23	52	74	28	33	52	20	26	10	15	8	-	5	8	10	3

В исследуемой выборке родителей младших подростков наиболее частыми нарушениями семейного воспитания являются следующие:

- потворствующая гиперпротекция;
- чрезмерность требований-запретов;
- минимальность санкций при невыполнении требований;
- некритическое удовлетворение любых потребностей ребенка;
- недостаточность требований-запретов;
- строгость санкций;
- расширение сферы родительских чувств;
- непоследовательность воспитания;
- проекция на ребенка собственных нежелательных качеств.

В числе типов отклонений родительского воспитания в исследуемой выборке лидирует чрезмерность требований-запретов, что указывает на склонность родителей к доминированию в отношениях с детьми. При таком воспитании подросток оказывается в положении члена семьи, которому «все нельзя». Его инициатива либо ограничивается, либо вообще находится под запретом. При этом подростку предъявляется большое количество требований. Следствием такого отношения к подростку могут быть либо резкие реакции эмансипации (у стеничных подростков), либо развитие черт сенситивной и тревожно-мнительной акцентуаций характера (у астеничных подростков). Нередко такая родительская позиция обусловлена страхом взрослых перед любым проявлением самостоятельности ребенка, за которой им видится преувеличенная опасность, крайне нежелательные последствия и

т.п. Иногда чрезмерность запретов может проистекать из воспитательной неуверенности родителей и является ее гиперкомпенсацией.

Высокие значения по шкале гиперпротекции указывает на усиленное внимание родителей вопросам заботы о ребенке. Родители уделяют подростку много внимания, тратят немало сил и времени на удовлетворение его потребностей, либо стремятся навязать ему свою волю в определении того, что наиболее для него важно и полезно. Превышение средних диагностических значений по этой шкале встречается как при потворствующей, так и при доминирующей гиперопеке.

Следующими по частоте встречаемости являются такие варианты отклонений в родительском воспитании, как минимальность требований и минимальность санкций. Эти два варианта имеют одинаковое выражение в исследуемой выборке – 52%.

Недостаточность обязанностей подростка в семье нередко объясняется современными родителями необходимостью ребенка учиться, выполнять другие социально полезные функции. В этом случае ребенок имеет минимальное количество домашних обязанностей, что нередко ставит его в положение «особого» члена семьи, чьи потребности обслуживаются остальными. При этом родителям, придерживающимся такой воспитательной стратегии, свойственно сетовать на то, что трудно привлечь подростка к какому-нибудь делу по дому.

Нередко к минимальности требований примыкает и минимальность санкций. Поведенный нами анализ индивидуальных диагностических данных подтверждает частое сочетание двух этих типов отклонений в семейном воспитании. Родители, сомневаясь в результативности любых наказаний, больше уповают на увещевания, немотивированные поощрения.

Следующую позицию по частоте встречаемости занимает такой вариант отклонений родительского воспитания, как потворствование - некритическое удовлетворение любых потребностей ребенка. Потворствование проявляется в чрезмерном, выходящем за рамки здравого

смысла, внимании родителей к любому желанию своего ребенка. Его балуют, при этом свою позицию взрослые рационализируют разными доводами, типа «ребенок растет без отца», «пусть у него будет то, чего я был лишен». Нередко родители с таким отклонением в воспитании видят в своем ребенке нечто исключительное – исключительные способности, особое состояние здоровья и т.п.

У трети родителей диагностировано такое отклонение, как строгость санкций. Для этих родителей характерна чрезмерная реакция даже на незначительные нарушения в поведении детей. По нашему мнению, такая родительская позиция возрастает тогда, когда дети достигают подросткового возраста. Непредсказуемость поведения подростков, их стремление «пробовать на прочность» границы дозволенного нередко вызывает у взрослых именно такую реакцию, что отражает их неготовность к принятию в своем ребенке новых качеств и новых потребностей, а также ограниченность их арсенала воспитательных средств.

Немалое число родителей (28%) проявляют недостаточность требований-запретов к ребенку. Подростки в таких условиях воспринимают семью как территорию, где «все можно». Свое «позволяющее» поведение подросток переносит на другие сферы, будучи уверенными в безнаказанности своих поступков. Даже если он сталкивается с запретами, легко их нарушает. Мэру дозволенного он определяет сам, как правило, игнорируя потребности и желания других людей. Недостаточность требований-запретов к ребенку лежит в основе потворствующей гиперпротекции или отражает воспитательную неуверенность родителей. Такие типы нарушений семейного воспитания особенно вредны для детей подросткового возраста, они стимулируют формирование гипертимного типа характера у подростка, особенно неустойчивого типа.

Более чем у четверти испытуемых исследуемой группы продиагностировано расширение сферы родительских чувств. Такое отклонение в семейном воспитании и вообще в функционировании семейной

системы возникает чаще всего тогда, когда нарушены супружеские отношения. Это может быть следствием таких обстоятельств, как смерть одного из супругов, развод, либо супружеские отношения не удовлетворяют того родителя, кто играет основную роль в воспитании ребенка. Расширение сферы родительских чувств часто связано с такими нарушениями воспитания, как гиперпротекция, потворствующая или доминирующая. Взрослый так выстраивает детско-родительские отношения, что подросток вынужден обслуживать хотя бы часть его психологических потребностей. В этом случае формируется взаимная исключительная привязанность, сопровождающаяся ревностью, страхом родителя перед нарастающей самостоятельностью подростка, со всеми последующими отклонениями в воспитании.

Почти у четверти родителей (23%) диагностирована чрезмерность требований к ребенку. Этот вариант отклонений в воспитательной стратегии лежит в основе такого типа нарушений воспитания как «повышенная моральная ответственность». Требования, предъявляемые к ребенку, очень велики, часто не соответствуют его возможностям, что не только не способствует развитию его личности, а, напротив, затормаживают его. Варианты использования такой воспитательной стратегии могут быть разными. В одних случаях на детей перекладывается значительная часть обязанностей родителей по ведению хозяйства, уходу за младшими детьми. В других случаях ребенок оказывается под постоянным давлением установок «надо» и «должен», когда о него ждут постоянных, иногда не соответствующих его способностям успехов в учебе или других видах деятельности. В подростковом возрасте ребенок может выйти из-под непомерного груза требований через реакции оппозиции, негативизма. Если же энергетически подросток слаб, то будет стремительно формироваться безынициативный, вялый личностный склад. Нередко вследствие чрезмерности требований, предъявляемых к ребенку, его развитие идет по невротическому типу.

И замыкает число наиболее частых отклонений в воспитании такой вариант, как непоследовательность родительской позиции (20%). Неустойчивость стиля родительского воспитания особенно вредна для подростков. Частые и необоснованные переходы от очень строгого стиля к либеральному и, наоборот, от чрезмерного внимания к ребенку к эмоциональной дистантности, приводят к значительным колебаниям не только эмоционального состояния подростка, но и к диффузии его нравственно-ценностных ориентаций.

При нарушениях воспитания заметную роль играют личностные особенности самих родителей. Наиболее часто это выражается в воспитательной неуверенности родителей. В нашей выборке ВН обнаружена у 15% испытуемых. Воспитательная неуверенность отражает нарушение системы взаимного влияния членов семьи. В семьях, где родители демонстрируют педагогическую несостоятельность, наблюдается либо диффузия власти, либо власть оказывается в руках ребенка. Родители часто идут у него на поводу, уступая даже тогда, когда по их же убеждениям, уступать не следует. Ребенок, чувствуя «слабое место» взрослого, добивается для себя положения «минимум требований - максимум прав». В одних случаях воспитательная неуверенность может быть обусловлена психастеническими чертами родителя; в других определенную роль в формировании такой особенности могли сыграть детские отношения взрослого с его собственными, скорее всего, чрезмерно требовательными родителями.

Часть вариантов отклонений родительского воспитания, заложенных в методику АСВ, нашла незначительное выражение у родителей исследуемой группы. Так, ни у кого из испытуемых не была диагностирована неразвитость родительских чувств. Минимально в исследуемой выборке выражены такие отклонения в воспитании, как гипопротекция, предпочтение в ребенке детских качеств, вынесение супружеских конфликтов в сферу воспитания,

сдвиг в родительских установках по отношению к подростку в зависимости от его пола, особенно мало их в сторону предпочтения женских качеств.

Такой тип нарушения воспитания, как предпочтение в ребенке детских качеств продиагностирован у четырех родителей. Во всех случаях он обусловлен потворствующей гиперпротекцией. При таком типе нарушений воспитания родители снижают уровень требований к детям, стимулируя развитие у них психологического инфантилизма, при котором у подростка не формируется способность самостоятельно изменять свое поведение, даже если у него появляется мотив.

Вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания связано, как правило, с противоречивыми позициями двух родителей по вопросам воспитания. Один из них настаивает на более строгом воспитании с повышенными требованиями, запретами и санкциями, другой склонен идти на поводу всех желаний ребенка, не предъявляя к нему необходимых требований. В этом случае воспитание превращается в «поле битвы» конфликтующих родителей, которые выражают недовольство воспитательными методами друг друга. При таком типе нарушений семейного воспитания в характере подростка легко возникают манипулятивные черты, повышается тревожность.

Предпочтение мужских качеств означает сдвиг в установках родителя по отношению к ребенку в зависимости от его пола. По мнению автора методики, предпочтение мужских / женских качеств в ребенке может быть обусловлено либо потворствующей гиперпротекцией, либо эмоциональным отвержением. В исследуемой группе этот тип нарушенного родительского воспитания сочетается с завышенными требованиями к ребенку, со строгостью санкций и чрезмерностью запретов. Во всех случаях просматривается направленность родителей на формирование маскулинных характеристик у детей путем строгого обращения с ними.

На основе анализа индивидуальных диагностических данных (табл. 1 Приложения), и выделения сочетаний отклонений родительского отношения

к ребенку нами были обнаружены следующие типы нарушений семейного воспитания:

- потворствующая гиперпротекция (Г+, У+, Т-, 3-, С-);
- доминирующая гиперпротекция (Г+, У+-, Т+-, 3+, С+);
- повышенная моральная ответственность (Г+, У-, Т+).

Таких типов нарушений воспитания, как эмоциональное отвержение и гипопротекция выявлено не было.

Доминирующая гиперпротекция продиагностирована в 12 случаях, потворствующая – в 11. Повышенная моральная ответственность зафиксирована только у двух испытуемых.

В виду незначительной представленности такого типа нарушений родительского воспитания, как повышенная моральная ответственность, вторая часть исследования проводилась с подростками, чьи родители в своих ответах продемонстрировали доминирующую и потворствующую гиперпротекцию. Подростки из семей с потворствующей гиперпротекцией образовали Группу 1 (12 человек). В Группу 2 вошли подростки из семей с доминирующей гиперпротекцией (11 человек).

В случае потворствующей гиперпротекции дети находятся в центре внимания родителей, которые удовлетворяют и даже предвзвешивают их потребности. Этот тип воспитания препятствует нормальному развитию эмоционально-мотивационной сферы, формирует истероидные черты характера у ребенка.

Доминирующая гиперпротекция также предполагает повышенное внимание к ребенку, но с позиции авторитарности родителей. В этом случае ребенок лишен необходимой самостоятельности, находится в условиях многочисленных ограничений и запретов. Известно, что у сенситивных, чувствительных детей доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

Второй этап исследования был посвящен изучению особенностей самосознания подростков. Самосознание младших подростков из семей с

разными нарушениями воспитания изучалось по показателям самооценки и уровня притязаний, по отношению подростков к своему прошлому, настоящему и будущему и по уровню самоуважения.

Диагностика самооценки и уровня притязаний проводилась по методике, которая представляет собой вариант методики Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн, разработанный А.М. Прихожан [31]. Методика проводилась в групповой форме. По каждой из семи шкал, заложенных в методике, определялся уровень притязаний и уровень самооценки. Величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой в нашем исследовании не учитывалась.

Индивидуальные диагностические данные по этой методике приведены в табл. 2 Приложения. Ниже представлены результаты количественного анализа полученных эмпирических данных в двух исследуемых группах.

Таблица 3

Показатели самооценки и уровня притязаний
в группе подростков Группы 1

Параметр	Уровни			
	низкий	средний	высокий	очень высокий
Уровень самооценки	2 (17%)	5 (42%)	4 (34%)	2 (17%)
Уровень притязаний	-	6 (50%)	3 (25%)	3 (25%)

Таблица 4

Показатели самооценки и уровня притязаний
в группе подростков Группы 2

Параметр	Уровни			
	низкий	средний	высокий	очень высокий
Уровень самооценки	4 (36%)	4 (36%)	3 (27%)	-
Уровень притязаний	2 (18%)	5 (46%)	3 (27%)	1 (9%)

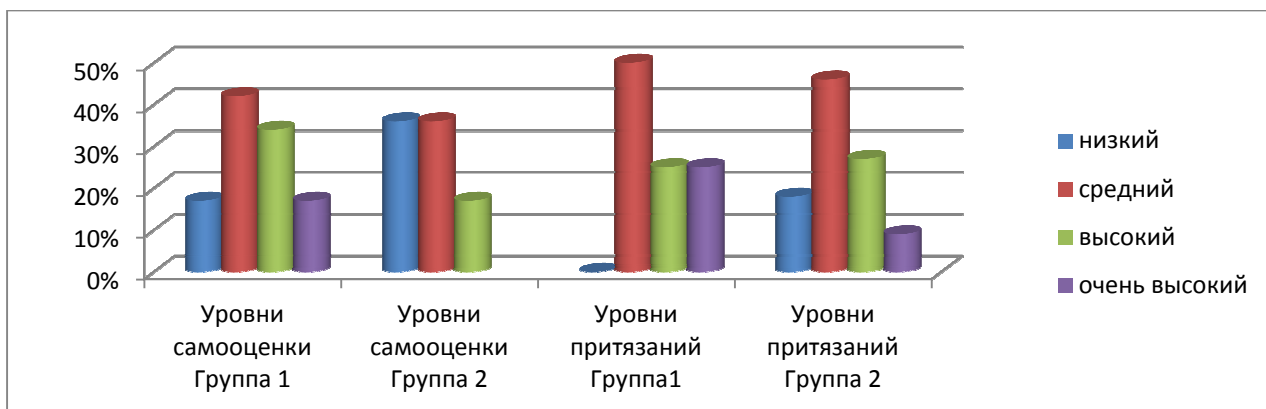


Рис. 2. Соотношение показателей самооценки и уровня притязаний в группах подростков из семей с разными нарушениями воспитания

Полученные данные указывают на более высокие значения уровня самооценки в группе подростков из семей с таким типом нарушений воспитания, как потворствующая гиперпротекция по сравнению с группой подростков из семей с доминирующей гиперпротекцией.

У подростков первой группы преобладают значения среднего и высокого уровня самооценки, у подростков второй группы – значения низкого и среднего уровней.

Самооценка составляет оценочный компонент самосознания, и в значительной степени определяет процесс и результаты социальной адаптации/дезадаптации личности, регулируя ее поведение и деятельность.

Многие исследователи отмечают такие свойства самооценки в младшем подростковом возрасте, как ее ситуативность, диффузность, подверженность внешним воздействиям. С вступлением в подростковый возраст наблюдается снижение самооценки, прежде всего по тем показателям, которые представляются растущему человеку как самые важные.

Полученные нами данные указывают на то, что такой тип нарушения родительского воспитания, как потворствующая гиперпротекция в большей мере «удерживает» самооценку подростка от снижения. Доминирующая гиперпротекция усиливает тенденцию к снижению самооценки подростка.

Что касается уровня притязаний, то здесь мы видим преобладание среднего его уровня в обеих группах. У подростков из семей с доминирующей гиперпротекцией несколько чаще проявляется высокий уровень притязаний, а у подростков из семей с потворствующей гиперпротекцией – не реалистично завышенный уровень.

На основании диагностических данных мы сделали вывод о том, что потворствующая гиперпротекция поддерживает самооценку подростка, препятствует тенденции ее стремительного падения, но, при этом, инфантилизирует его, оставляя уровень притязаний нереалистично высоким, поддерживая высокий, характерный для детского возраста, разрыв между «Я-реальным» и «Я-идеальным».

Мы проверили значимость различий по показателям самооценки и уровня притязаний с помощью метода математической статистики – Т-критерия Стьюдента.

Группы	Самооценка	Уровень притязаний
Группа 1	73,17	82,75
Группа 2	63,18	72,55
T _{эмп.}	2.4	1.9

Критические значения

T _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.08	2.83

Результаты применения метода математической статистики подтверждают значимость различий между группами по показателю самооценки. Различия по уровню притязаний не достигают диагностической значимости.

На этом основании мы сделали вывод о том, что потворствующая и доминирующая гиперпротекция по-разному влияют на самооценку подростка. Уровень притязаний в подростковом возрасте, вероятно,

становится менее зависимым от особенностей семейного воспитания, и больше начинает определяться другими факторами, прежде всего, характером отношений со сверстниками, их оценкой способностей и возможностей подростка.

Далее нами была рассмотрена такая характеристика самосознания, которая в возрастной психологии получила название «временного горизонта» - отношение индивида к своему прошлому, настоящему, будущему.

Для каждого возрастного периода характерны особенности восприятия настоящего и особенности отношения к прошлому и будущему. Любой возрастной период можно охарактеризовать с точки зрения свойственной для него структуры субъективных моделей прошлого, настоящего и будущего.

Развитие личности подростка связано с расширением временного горизонта. Как отмечают исследователи, для старшего подросткового отношения к настоящему характерна негативная позиция и гораздо выше удовлетворенность прошлым или будущим. Для младшего подростка, также как и для младшего школьника, характерна реципрокная связь между отношением к прошлому и будущему, когда явное предпочтение одного из компонентов ведет к обесцениванию другого.

Рассмотрим результаты диагностики отношения испытуемых двух групп к прошлому, настоящему и будущему, которая была проведена по методике А.М. Прихожан.

Таблица 5

Показатели отношения к прошлому, будущему и настоящему подростков из семей с разными нарушениями воспитания

Параметр	Уровни				
	I	II	III	IV	V
Группа 1	4 (33%)	6 (50%)	2 (17%)	-	-
Группа 2	-	5 (46%)	4 (36%)	2 (18%)	-

I уровень – оптимистичное, оторванное от реальности, представление о прошлом и будущем;

II уровень - реалистичное представление о прошлом и будущем, позитивное отношение к настоящему;

III уровень - противоречивость в восприятии прошлого, настоящего и будущего;

IV уровень - негативное отношение как к прошлому и будущему, так и к настоящему;

V уровень - выраженное негативное восприятие настоящего, отрицательное отношение к прошлому и будущему.

К основным различиям между группами можно отнести следующие:

1) оптимистичное, оторванное от реальности, представление о прошлом и будущем, присущее подросткам из семей с потворствующей гиперпротекцией, и не свойственное подросткам из семей с авторитарной гиперпротекцией;

2) негативное отношение к прошлому и будущему, встречающееся только у подростков из семей с авторитарной гиперпротекцией.

Тем не менее, у половины подростков обеих групп достаточно реалистичное представление о прошлом и будущем и позитивное отношение к настоящему.

Противоречивость в восприятии прошлого, настоящего и будущего, в целом свойственная старшему подростковому возрасту, в большей степени проявляется у младших подростков из семей с авторитарной гиперпротекцией.

Далее проводилась диагностика по методике «Шкала самоуважения» М. Розенберга.

Данная методика позволяет определить два независимых фактора: самоунижение и самоуважение.

Самоуважение занимает прочное место в структуре Я- концепции и относится к ее эмоционально-оценочному компоненту [49]. Как отмечает автор методики, при самоуважении может существовать и фактор самоунижения, в этом случае оно имеет защитную функцию.

Индивидуальные диагностические данные по этой методике приведены в табл. 5 Приложения. Ниже представлены данные для сравнения результатов, полученных в группах подростков из семей с потворствующей и доминирующей гиперпротекцией.

Таблица 6

Средние диагностические значения по факторам самоуважения и самоунижения в группах подростков из семей с разными нарушениями воспитания

Группы	Фактор самоуважения	Фактор самоунижения
Группа 1	4,42	3,17
Группа 2	4,0	4,82
T _{эмп.}	0,4	1.5

Полученные диагностические данные указывают на отсутствие различий между группами по показателю самоуважения. Для младших подростков из семей, как с потворствующей, так и с доминирующей гиперпротекцией, характерно отношение к себе в основном уважительное, принятие себя и своих поступков, но с элементами неуверенности. Фактор самоуважения в обеих группах характеризуется неустойчивостью, зависимостью от внешних оценок, что в целом отражает закономерности развития в младшем подростковом возрасте.

Что касается фактора самоунижения, то его показатели несколько выше в группе подростков из семей с авторитарной гиперпротекцией. Для испытуемых этой группы в большей степени характерно требовательное отношение к себе, сочетающееся с неуверенностью, самопорицанием и самообвинением. Однако применение метода математической статистики не выявило значимых различий между группами по этому показателю.

В целом, результаты проведенного исследования указывают на то, что самосознание младших подростков из семей с разными нарушениями воспитания различается по показателям самооценки и уровня притязаний, по

отношению к своему прошлому, настоящему и будущему. По уровню самоуважения значимых различий не обнаружено.

У подростков из семей с потворствующей гиперпротекцией более высокие значения уровня самооценки по сравнению с группой подростков из семей с доминирующей гиперпротекцией. Потворствующая гиперпротекция в большей мере «удерживает» самооценку подростка от снижения. Доминирующая гиперпротекция усиливает тенденцию к снижению самооценки младшего подростка.

Уровень притязаний у большинства подростков обеих групп соответствует средним значениям. Однако у подростков из семей с доминирующей гиперпротекцией чаще проявляется высокий уровень притязаний, а у подростков из семей с потворствующей гиперпротекцией – не реалистично завышенный уровень.

Для подростков из семей с потворствующей гиперпротекцией характерно оптимистичное, оторванное от реальности, представление о прошлом и будущем, что не свойственно подросткам из семей с авторитарной гиперпротекцией.

Противоречивость в восприятии прошлого, настоящего и будущего, в целом свойственная старшему подростковому возрасту, в большей степени проявляется у младших подростков из семей с авторитарной гиперпротекцией. У части подростков этой группы выявлено негативное отношение к прошлому и будущему.

На основании полученных данных мы можем заключить, что выдвинутая гипотеза нашла свое частичное подтверждение.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение самосознания младших подростков из семей с различными нарушениями воспитания.

На первом этапе исследования в нем приняли участие 38 родителей младших подростков. С помощью опросника «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллера и В.В. Юстицкиса проводилась диагностика типа семейного воспитания и характер его нарушений.

На основе анализа индивидуальных диагностических данных и выделения сочетаний отклонений родительского отношения к ребенку были обнаружены такие типы нарушений семейного воспитания, как потворствующая гиперпротекция, доминирующая гиперпротекция и повышенная моральная ответственность.

В виду незначительной представленности такого типа нарушений родительского воспитания, как повышенная моральная ответственность, вторая часть исследования проводилась с подростками, чьи родители в своих ответах продемонстрировали доминирующую и потворствующую гиперпротекцию. Подростки из семей с потворствующей гиперпротекцией образовали Группу 1 (12 человек). В Группу 2 вошли подростки из семей с доминирующей гиперпротекцией (11 человек).

Второй этап исследования был посвящен изучению особенностей самосознания подростков. Самосознание младших подростков из семей с разными нарушениями воспитания изучалось по показателям самооценки и уровня притязаний, по отношению подростков к своему прошлому, настоящему и будущему и по уровню самоуважения.

Были использованы такие методики, как:

- методика диагностики самооценки и уровня притязаний (модифицированный вариант методики Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн, разработанный А.М. Прихожан);

- методика «Отношение к прошлому, настоящему и будущему» (А.М. Прихожан);

- методика «Шкала самоуважения» (М. Розенберг).

Для математико-статистической обработки данных применялся Т-критерий Стьюдента.

На основе полученных диагностических данных были сделаны следующие выводы:

Показатели самооценки выше в группе подростков из семей с потворствующей гиперпротекцией. У них преобладают значения среднего и высокого уровня самооценки. У подростков из семей с авторитарной гиперпротекцией преобладают значения низкого и среднего уровня самооценки. Результаты применения метода математической статистики подтверждают значимость различий между группами по показателю самооценки. Полученные данные указывают на то, что такой тип нарушения родительского воспитания, как потворствующая гиперпротекция в большей мере «удерживает» самооценку подростка от снижения. Доминирующая гиперпротекция усиливает тенденцию к снижению самооценки младшего подростка.

В обеих группах преобладает средний уровень притязаний. У подростков из семей с доминирующей гиперпротекцией несколько чаще проявляется высокий уровень притязаний, а у подростков из семей с потворствующей гиперпротекцией – не реалистично завышенный уровень. Но различия между группами по уровню притязаний не достигают диагностической значимости. Полученные данные подтверждают мнение о том, что уровень притязаний в младшем подростковом возрасте становится менее зависимым от особенностей семейного воспитания, и больше начинает определяться другими факторами, прежде всего, характером отношений со сверстниками, их оценкой способностей и возможностей подростка.

Результаты диагностики отношения подростков к прошлому, настоящему и будущему показали, что у половины подростков обеих групп

достаточно реалистичное представление о прошлом и будущем и позитивное отношение к настоящему. Подросткам из семей с потворствующей гиперпротекцией в большей степени свойственно оптимистичное, оторванное от реальности, представление о прошлом и будущем. У подростков из семей с авторитарной гиперпротекцией чаще проявляется негативное отношение к прошлому и будущему. Противоречивость в восприятии прошлого, настоящего и будущего в большей степени проявляется у младших подростков из семей с авторитарной гиперпротекцией.

По показателю самоуважения различий между группами выявлено не было. Для младших подростков из семей, как с потворствующей, так и с доминирующей гиперпротекцией, характерно отношение к себе в основном уважительное, принятие себя и своих поступков, но с элементами неуверенности. Фактор самоуважения в обеих группах характеризуется неустойчивостью, зависимостью от внешних оценок, что в целом отражает закономерности развития в младшем подростковом возрасте.

По фактору самоунижения показатели несколько выше в группе подростков из семей с авторитарной гиперпротекцией. Для испытуемых этой группы в большей степени характерно требовательное отношение к себе, сочетающееся с неуверенностью, самопорицанием и самообвинением. Однако применение метода математической статистики не выявило значимых различий между группами по этому показателю.

Полученные диагностические данные свидетельствуют о частичном подтверждении выдвинутой гипотезы.

Заключение

Самосознание является ведущим компонентом психологического склада личности, регулирующим деятельность и поведение человека. Становление самосознания превращает растущего человека в самостоятельного субъекта деятельности, способного устанавливать определенные взаимоотношения с миром.

Развивающееся самосознание в отрочестве дает качественный скачок. Благодаря такому психологическому новообразованию, как рефлексия, подросток продвигается в направлении самопознания. Он стремится понять себя самого, осмыслить свои притязания на признание, оценить себя с точки зрения гендерной принадлежности, определить для себя значение своего прошлого и настоящего, определиться в социальном пространстве и заглянуть в будущее.

Это бурное внутриличностное движение берет свое начало в младшем подростковом возрасте. К концу подросткового возраста самосознание уже включает в себя все компоненты самосознания взрослой личности.

По мысли Л.С. Выготского, развитие самосознания, как никакая другая сторона психической жизни, зависит от содержания окружающей человека среды. Наибольшее влияние на развитие самосознания растущего человека оказывает семья. Его самосознание изначально проистекает из отношения близких людей и родительской концепции воспитания. Осознание им того, насколько он успешно справляется с трудностями, утверждает свое «Я» в группе сверстников, насколько уровень его притязаний соответствует его возможностям – все это в значительной степени определяется родительским отношением. Именно оно задает направление формирования качества самооценки и самоотношения подростка. Вопрос о том, как влияют различные нарушения воспитания на формирование самоотношения подростка и стало предметом проведенного исследования.

Полученные в ходе исследования результаты указывают на особенности самосознания подростков из семей с разными нарушениями воспитания, которые проявляются в показателях самооценки, уровне притязаний, в отношении подростков к своему прошлому, настоящему и будущему и в уровне самоуважения.

В заключении следует отметить, что с учетом небольшого числа испытуемых полученные результаты носят предварительный характер. При изучении особенностей стилей семейного воспитания число сочетаний различных нарушений оказалось достаточно велико, поэтому для того, чтобы сделать более уверенные выводы о влиянии стиля семейного воспитания на разные аспекты самосознания, необходимо продолжить исследование на более репрезентативной выборке.

Полученные диагностические данные могут быть использованы в работе педагога-психолога с подростками и их родителями по проблемам личностного развития школьников данной возрастной категории.

Список используемых источников

1. Аверин В.А. Психология личности: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. - 89 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания - СПб.: Питер, 2001. - 288 с.
3. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования.- М.: Издательство Московского университета, 1984. - 104 с. - URL: <http://psychlib.ru/inc/> (дата обращения: 22.12.2021).
4. Асмолов А.Г. Движущие силы и условия развития личности // Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия.- СПб.: Питер, 2001. - 480 с.
5. Бабунова Е.С. Психология семьи и семейного воспитания: учебно-метод. пособие - Москва: ФЛИНТА, 2015. - 61 с. - URL: <https://e.lanbook.com/book/72620>
6. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. - М.: Прогресс, 2004. - URL: http://sbiblio.com/biblio/archive/berns_rasvitie/
7. Блос П. Психоанализ подросткового возраста: практическое пособие - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2016. - 273 с. - URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=454187> (дата обращения: 26.12.2021).
8. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: Избранные психологические труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна - 3-е изд. - М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. - 352 с.
9. Боулби Дж. Привязанность / Дж. Боулби. - Москва: Гардарики, 2003. - 480 с.
10. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01: Москва, 1986. - 206 с.

11. Гарбузов В.И. Воспитание ребенка в семье. Советы психотерапевта. - СПб.: Каро, 2006. - 304 с.
12. Захаров А.И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка - СПб.: Изд-во Союз, 2000. - 222 с.
13. Иванова В.В. Личностные типы сознания - URL: <http://psylib.org.ua/books/ivanv01/txt02.htm> (дата обращения: 20.12.2021).
14. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. - СПб.: Питер, 2009. - 576 с.
15. Как построить свое «Я». /Под. ред. Зинченко А.К., Педагогика 1993. - 136 с.
16. Карабанова О.А. Возрастная психология. Конспект лекций. - М.: Айрис-пресс, 2005. - 238 с.
17. Кон И.С. Категория «Я» в психологии // «Психологический журнал», 1981 г., том 2. - №3. - С.25-38.
18. Конституциональная типология У. Шелдона <https://psyera.ru/konstitutionalnaya-tipologiya-u-sheldona-453.htm>
19. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. - СПб., Питер, 2005 - 940 с.
20. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт», 2011. - 464 с.
21. Леонтьев Д.А. Внутренний мир личности / [Д.А. Леонтьев](#) // Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. [Л.В. Куликов](#). - СПб: Питер, 2001. - С. 372-377 (Хрестоматия по психологии).
22. Либин А.В. Системная психотерапия Д. Баумринд. - СПб.: Питер, 1999. - 78 с.
23. Лукьяненко М.А. Психология семьи и семейного консультирования: методические рекомендации к практическим занятиям и самостоятельной работе для студентов 4 - го курса бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое

образование очной и заочной форм обучения / М.А. Лукьяненко - Славянск-на-Кубани: Филиал Кубанского гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2018. - 125 с.

24. Морозова И.С. Психология семейных отношений: учебное пособие / И.С. Морозова, К.Н. Белогай, Ю.В. Борисенко. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. - 424 с.

25. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - М.: Академия, 2010. - 452 с.

26. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. - М.: Россия, 2011 - 414 с.

27. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. - 2 - е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 327 с.

28. Особенности взаимоотношений в подростковом возрасте https://knowledge.allbest.ru/psychology/3c0b65625b2bd69a4c43a88421306c27_0.html

29. Петровский В.А., Полевая М.В. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений // Вопросы психологии, 2001. - №1. - С. 19–26.

30. Практикум по психологии личности/О.П. Елисеев. - 2-е изд., испр. и перераб. - М.: изд-тво Юрайт, 2017. - 455 с.

31. Прихожан А.М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста <http://center-okhta.spb.ru/images/Document/diagnostika-lichnostnogo-razvitiya-detej-podrostkovogo-vozrasta.pdf>

32. Прохорова О.Г. Основы психологии семьи и семейного консультирования: учебное пособие для вузов / О.Г. Прохорова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2017. - 224 с.

33. Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общая ред. Л.В. Куликова. - СПб.: Питер, 2001. - 480 с.

34. Рабочая книга школьного психолога под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 1991. - 307 с. - (Психологическая наука - школе). - URL: <http://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=10576>

35. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Издательство «Питер», 2012. - 624 с.
36. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир - СПб.: Питер, 2003. - 512 с.
37. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2002. - 720 с. - URL: <http://psylib.org.ua/books/rubin01/txt35.htm> (дата обращения: 18.11.2021).
38. Соколова Е.Т. Зависимость самооценки подростка от отношения к нему родителей / Е.Т. Соколова, И.Г. Чеснова // Вопросы психологии / Ред. А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский. - 198, №2. - С. 110-118.
39. Социальная психология: учебное пособие для студентов вузов / Под ред. А.Н. Сухова, А.А. Деркача - М.: Академия, 2001. - 600 с.
40. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2 - М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 464 с.
41. Торохтий В.С., Прохорова О.Г. Психологическое здоровье семьи - М.: КАРО, 2009. - 160 с.
42. Фельдштейн Д.И. Психологические аспекты изучения современного подростка - URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1983/831/831033.htm>
43. Фрейдджер Р., Фэйдимен Д. Теории личности и личностный рост. Глава 21. Гарри Стэк Салливан и межличностная теория психиатрии - URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/freydjer/21.php
44. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. - URL: <https://knigogid.ru/books/307132-problema-samosoznaniya-v-psihologii/toread>
45. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. - М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 512 с.
46. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.Э. Психология и психотерапия семьи - 4-е изд. - СПб.: Питер, 2008. - 672 с.
47. Эльконин Б.Д. Психология развития: Учеб. пособие для ВУЗов, Академия ИЦ Серия «Высшее профессиональное образование». 2007. - 384 с.

48. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1989. - 560 с. - URL: - [http://psychlib.ru/mgppu/eit/EIT-001-.HTM#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/eit/EIT-001-.HTM#$p1)

49. <http://flogiston.ru/articles/general/samoyvazhenie> Самоуважение как компонент Я-концепции

Приложение

Таблица 1
Результаты диагностики стиля семейного воспитания по опроснику АСВ

№	Г+	Г-	У+	У-	Т+	Т-	З+	З-	С+	С-	Н	РРЧ	ПДК	ВН	ФУ	НРЧ	ПНК	ВК	ПМК	ПЖК
1	9	2	8	3	-	4	4	3	-	4	3	6	4	4	2	2	4	3	2	-
2	2	1	4	1	-	3	2	2	-	5	2	-	1	1	-	1	2	-	3	1
3	8	5	8	5	4	3	5	1	5	3	1	7	3	1	2	5	1	2	2	1
4	7	4	2	1	1	3	5	1	3	2	1	3	-	3	1	4	2	-	1	1
5	7	4	5	1	5	-	4	1	4	3	3	4	3	5	3	1	1	-	-	-
6	10	2	8	3	-	5	4	4	-	5	2	3	2	3	1	3	1	-	-	-
7	10	6	3	1	2	4	5	2	4	5	3	4	2	2	3	4	3	1	5	1
8	7	1	4	3	1	2	5	1	1	2	1	1	1	4	1	5	3	-	2	-
9	6	2	3	-	-	4	4	1	1	5	4	3	1	3	3	2	2	-	2	-
10	8	2	9	3	-	4	4	4	-	4	2	7	2	3	3	2	-	-	2	-
11	7	2	3	5	5	-	5	2	4	2	2	4	1	2	2	-	3	1	3	-
12	7	4	9	1	2	5	4	3	2	5	5	-	1	4	6	3	2	-	-	-
13	9	2	8	4	4	2	5	2	5	2	-	3	2	1	1	-	5	-	1	-
14	8	2	8	3	-	4	4	4	-	4	3	7	4	5	4	3	1	-	3	-
15	8	6	8	-	2	1	5	1	3	4	5	8	3	3	3	4	3	4	2	-
16	4	7	1	-	-	2	2	-	3	-	4	1	3	2	5	5	-	1	5	-
17	6	1	2	2	2	3	5	2	2	4	5	3	3	2	4	4	2	1	2	-
18	8	2	9	3	-	4	4	4	-	4	4	4	2	2	2	2	1	2	1	1
19	7	2	8	3	-	5	4	5	-	4	4	6	1	4	1	4	3	-	2	-
20	9	3	3	5	5	1	4	1	4	-	3	-	3	1	1	-	4	-	-	-
21	7	1	8	3	-	4	4	5	-	4	3	7	4	1	1	3	3	4	1	-
22	8	2	7	1	2	4	5	1	4	1	5	4	-	4	1	1	1	-	2	-
23	6	5	4	1	2	2	2	2	2	5	4	4	1	5	5	3	2	2	3	-
24	3	4	1	-	-	1	1	1	1	1	1	4	-	2	1	1	-	-	-	-
25	6	4	5	3	-	4	4	2	4	1	4	3	2	4	6	3	4	-	3	-
26	8	-	3	4	4	4	1	2	4	2	5	2	1	3	7	2	4	-	5	-
27	8	2	9	3	-	4	4	4	-	4	5	3	2	3	5	2	1	2	2	-
28	7	-	2	1	1	1	2	2	1	4	5	-	-	3	1	-	-	-	-	2
29	10	4	2	5	5	2	5	1	4	2	1	6	1	-	6	4	4	4	3	-
30	7	2	8	2	3	5	5	1	2	4	2	6	1	2	2	3	-	-	-	-
31	6	3	2	2	-	3	2	-	2	1	2	2	1	2	3	-	2	-	1	-
32	5	5	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	4	1	5	2	1	1	4
33	5	5	1	3	-	1	2	2	-	2	3	5	1	4	2	3	2	-	2	1
34	7	-	5	5	2	4	3	1	2	4	5	2	-	1	-	-	2	2	-	-
35	8	2	10	3	-	4	4	4	-	4	4	6	4	5	3	2	2	-	-	-
36	7	2	4	5	4	4	4	1	4	3	4	2	2	5	4	2	4	-	3	2
37	4	7	6	2	-	5	4	-	5	3	4	3	3	2	4	4	3	-	4	-
38	8	3	2	5	4	2	4	1	4	2	2	5	2	5	5	1	1	-	-	-
39	9	2	9	3	-	5	4	5	-	5	1	3	1	1	1		-	-	1	-

Таблица 2

Результаты диагностики самооценки и уровня притязаний
(вариант методики Дембо - Рубинштейн, модификация А.М. Прихожан)

Группа 1			Группа 2		
№ п/п	Самооценка	Уровень притязаний	№ п/п	Самооценка	Уровень притязаний
1	70	77	1	63	65
2	82	86	2	65	84
3	68	73	3	54	58
4	69	76	4	61	66
5	87	99	5	74	87
6	59	68	6	53	67
7	90	101	7	78	98
8	77	88	8	64	68
9	82	98	9	55	62
10	66	75	10	76	88
11	57	69	11	52	55
12	71	83			

Таблица 3

Результаты диагностики отношения к прошлому, настоящему и будущему
подростков Группы 1 (методика А.М. Прихожан)

№ п/п	Отношение к прошлому и будущему	Восприятие настоящего	Уровень развития временного горизонта
1	15	+2	II
2	25	0	I
3	18	+1	II
4	20	+1	II
5	28	0	I
6	5	-1	III
7	27	0	I
8	17	+2	II
9	29	0	I
10	21	+1	II
11	10	-2	III
12	18	+2	II

Таблица 4

Результаты диагностики отношения к прошлому, настоящему и будущему подростков Группы 2 (методика А.М. Прихожан)

№ п/п	Отношение к прошлому и будущему	Восприятие настоящего	Уровень развития временного горизонта
1	12	+1	II
2	16	+2	II
3	7	-2	III
4	11	-1	II
5	9	-2	III
6	2	-3	III
7	14	-2	III
8	16	+2	II
9	-10	-2	IV
10	17	+2	II
11	-14	-2	IV

Таблица 5

Результаты диагностики по «Шкале самоуважения»
(методика М. Розенберга)

Группа 1			Группа 2		
№ п/п	Фактор самоуважения	Фактор самоунижения	№ п/п	Фактор самоуважения	Фактор самоунижения
1	3	5	1	3	4
2	5	2	2	4	4
3	3	3	3	2	7
4	2	6	4	5	3
5	9	-2	5	8	4
6	1	6	6	2	8
7	8	1	7	6	4
8	6	2	8	5	4
9	7	3	9	1	8
10	4	3	10	7	-1
11	1	6	11	1	8
12	4	3			