

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра Частное и публичное право

Направление подготовки

40.03.01
(код)

Юриспруденция
наименование)

Профиль: «Правозащитная деятельность»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме: «Институт совместного завещания супругов»

Студент (ка) 20юю2
номер группы

подпись, дата

Шиндяпкина Мария Николаевна
фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель Зав. кафедрой «ЧиПП» к.ю.н., доцент

должность

ФГБОУ ВО «ПГУ»
наименование организации

подпись, дата

Казакова Е.Б.
фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент
должность

подпись, дата

Портнова Е.В.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ 202 № __)

Заведующий кафедрой _____
название

подпись,

дата

Е.Б.Казакова
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 202 г. № __)

Секретарь ГЭК

подпись,

дата

Т.Е.Вдовина
фамилия, инициалы

Пенза, 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКА СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ	8
1.1 Понятие совместного завещания супругов	8
1.2 Институт совместного завещания супругов в законодательстве зарубежных стран.....	17
2 ОСОБЕННОСТИ, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	24
2.1 Особенности правового регулирования совместного завещания супругов	24
2.2 Отмена и недействительность совместного завещания супругов	31
3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Изменения в институте наследования в России не происходили долгое время, несмотря на обширное законодательство по этому вопросу. Сфера экономики стремительно развивается, состав наследственной массы усложняется, предпринимательские отношения прогрессируют, что требует особого внимания законодателя. Поэтому было принято решение расширить и изменить некоторые положения отечественного законодательства в области наследственного права, чтобы регулировать управление долями и акциями в хозяйственных обществах после смерти участников. Новая норма закона в России - это институт совместных завещаний супругов, который вызывает интерес у специалистов. Многие аспекты правового регулирования этого вопроса требуют внимательного изучения, так как они неоднозначны и могут потребовать изменений.

Выбор правил, регулирующих имущественные отношения между супругами как в российском, так и в зарубежном праве, является свободным, если эти положения не противоречат общественному порядку. Супруги могут составить брачный контракт, включить в него конкретные пункты, либо могут воспользоваться совместным завещанием. Но существует разница в российской практике и практике зарубежных стран, где данный институт действует раньше. Поэтому рассмотрение зарубежного опыта очень важно для того, чтобы понять правовую конструкцию применения данного опыта в Российской Федерации.

Целью работы является комплексное изучение вопросов совместного завещания супругов в современном отечественном праве, с изучением соответствующих сложностей и проблем, как новелла в законодательстве Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо сосредоточить внимание на следующих задачах:

1. Рассмотреть сущность и понятие совместного завещания супругов в современном законодательстве Российской Федерации.
2. Исследовать актуальные вопросы относительно института совместного завещания супругов в законодательстве зарубежных стран.
3. Проанализировать особенности правового регулирования совместного завещания супругов
4. Изучить актуальные вопросы отмены и недействительности совместного завещания супругов в современном отечественном законодательстве.
5. Выявить проблемы и перспективы развития института совместного завещания супругов.

Объектом данной работы являются общественные отношения, которые реализуются в рамках наследственного права относительно процесса и цели совместного завещания супругов в действующем законодательстве Российской Федерации.

Предметом работы являются научно-исследовательские и нормативно-правовые акты, которые регламентируют сущность, особенности, правовую основу и проблематику совместного завещания в современной правовой системе.

Нормативно-правовую основу работу составляют такие законодательные акты, как: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, а также другие законодательные акты, в том числе Федеральные законы и методические рекомендации для нотариусов, которые устанавливают последовательность и правовые основы совместного завещания.

Научная основа работы. Ещё на стадии законопроекта свое авторитетное мнение высказывали как сторонники упомянутой новеллы наследственного права, так и те, кто критически относился к нововведениям. Так, среди первых можно отметить Е. Л. Полетаеву, Е. В. Чигрину, назвавшими возможность оформления совместного завещания супругами бесконфликтным способом распоряжения наследственным имуществом, при котором существует защита

как пережившего супруга, так и прочих наследников. Среди тех, кто критически отозвался на внедрение нового института, находятся, к примеру, Ю. С. Поваров, В. В. Гущин, В. В. Долинская, справедливо обращающие внимание на такие дискуссионные вопросы как является ли односторонней сделкой совместное завещание супругов и носит ли волеизъявление супругов однонаправленный характер или, напротив, является встречным.

Методологическую основу настоящего исследования составили общенаучные методы познания: синтез, анализ, индукция и дедукция; частно-научные методы: сравнительно-правовой, метод толкования, формально-юридический метод, системно-структурный метод и др.

Структура работы. Настоящая работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников. В свою очередь, первая и вторая глава имеют два подраздела.

В работе сделана попытка предложить пути разрешения существующих проблем с целью повышения эффективности применения совместных завещаний на практике. Рассмотрены возможные пути совершенствования законодательства о совместных завещаниях и обоснованы конкретные предложения по внесению изменений в действующее законодательство.

1 СУЩНОСТЬ И ХАРАКТЕРИСТИКА СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖОМ

1.1 Понятие совместного завещания супругов

В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина, среди которых право каждого иметь в собственности имущество, а также владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Помимо этого, гарантируется право наследования.

В первую очередь, устанавливается факт наличия наследников (по закону или по завещанию). Вопросы очередности наследования имеют детальное закрепление в гл. 63 ГК РФ. При этом первая и вторая очередь наследования – это близкие родственники умершего гражданина. В случае отсутствия у наследодателя близких родственников, представители каждой следующей очереди поочередно в течение шести месяцев могут заявить о своих правах. Важно заметить, что в данном случае родство должно быть подтверждено соответствующим документом о родстве. Здесь также следует отметить, что в случае отсутствия родственников имущество признается выморочным и переходит в собственность государства (муниципалитета).

Непосредственно саму процедуру оформления наследства можно поделить на четыре этапа:

Открытие наследства. Дата открытия наследства взаимосвязана с датой смерти наследодателя. В случае если местонахождение наследодателя долгое время неизвестно и есть все основания полагать, что его нет в живых, то он в судебном порядке будет признан умершим. При этом датой открытия наследства будет являться дата признания наследодателя умершим.

На следующем этапе наследники могут как принять наследство, так и отказаться от него. При этом как указывалось ранее должен быть соблюден принцип универсальности правопреемства. Таким образом, принятие

наследства — это акт, посредством которого наследник становится правопреемником по всем правам и обязанностям умершего. Оно может быть совершено как письменно (договор), так и неформально, — бездействием (молчаливое принятие, то есть наследник принимает наследство через владение, пользование и содержание наследственного имущества). В случае принятия наследства, наследник автоматически становится ответственным за все долги умершего в пределах стоимости наследуемого имущества. Здесь важно отметить, что принятие наследства возможно не позднее, чем через шесть месяцев после даты открытия наследства. В свою очередь, отказ от наследства возможен при условии, что он осуществляется путем подачи соответствующего заявления в нотариальный орган. Отказываясь от наследства, наследник освобождается от ответственности перед кредиторами умершего и не получает права собственности на его имущество.

В случае, если наследник принимает наследство, то следующий этап это получение свидетельства о праве на наследство. В Российской Федерации вопросами, связанными с наследованием, занимается нотариус, который непосредственно оформляет свидетельство о праве наследования и сопровождает процесс перехода прав от наследодателя к наследникам. Таким образом, для получения свидетельства о праве на наследство наследники должны обратиться в нотариальную контору. Далее проводится процесс инвентаризации всего имущества, принадлежавшего наследодателю. Инвентаризация позволяет определить его состав и стоимость и проводится в присутствии нотариуса и свидетелей, а результаты заносятся в специальный акт. После этого происходит определение долей каждого из законных наследников (в случае, если наследодатель оставил завещание, то наследство распределяется исходя из воли наследодателя, но с учетом необходимости выделения долей так называемым обязательным наследникам).

Последний этап оформления наследственных прав — передача имущества законным наследникам. Это может происходить как по соглашению сторон, так и через судебное разбирательство в случае возникновения споров между

наследниками. Как указывалось ранее, правовое регулирование наследования в Российской Федерации предусматривает не только передачу имущества от умершего к наследникам, но и возможность наступления ответственности последних перед кредиторами. Наследники, которые согласны принять наследство обязуются известить кредиторов о факте принятия наследства для того, чтобы кредиторы могли предъявить свои требования. Если стоимость принятого имущества недостаточна для погашения всех долгов, то каждый из кредиторов получает часть своей задолженности пропорционально размеру общей задолженности и степени признания его требования. Здесь важно отметить, что ответственность наследников перед кредиторами возникает только после принятия наследства¹.

Конституционное право наследования основано на принципе свободы завещания, который даёт наследодателю, прежде всего, выбор среди различных видов завещаний, выбор в отношении наследуемого имущества, круга наследников, доли наследников в наследстве. Как правило, цивилисты обращают внимание на то, что свобода завещания ограничена правилом об обязательной доле в наследстве, однако это не единственное возможное ограничение².

В гражданском законе устанавливаются правила, которые регулируют волеизъявление в виде завещания пары, состоящей в браке. Иногда эти правила называют наследственным правом, поскольку они относятся к гражданскому законодательству и регулируют отношения в области наследования. Современное гражданское законодательство также включает множество аспектов семейных отношений, что прямо связывает брак с имуществом.

Наследственные отношения в целом отражают интересы общества и государства, а не только интересы отдельной личности. Каждый гражданин в Российской Федерации обладает правом, предоставленным Конституцией, а

¹ Баталова А.А. О некоторых вопросах института совместного завещания супругов в Российской Федерации // Аллея науки. 2023. Т. 1. № 7 (82). С. 393.

² Абрахаманова А.Р. К вопросу об институте совместного завещания супругов в Российском гражданском праве // Конституционализм, его принципы и их роль в развитии и защите прав человека. 2023. № 1. С. 8.

именно право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом. Это право может реализоваться как единолично, так и вместе с другими лицами. Кроме того, в России гарантируется право наследования своего имущества. Эти положения закреплены статьей 35 Конституции РФ³. Поэтому и с теоретической, и с практической точки зрения наследственное право считается одной из важнейших подотраслей гражданского права.

С 1 июня 2019 года вступил в силу принятый Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации», который предусматривает значительные изменения в структуре и оформлении наследственных отношений, касающихся реализации воли завещателя⁴. В частности, данный закон содержит новшество – совместное завещание супругов. Ранее завещание представлялось как односторонняя сделка, в которой содержится личное распоряжение физического лица на случай смерти по поводу принадлежащего ему имущества или имущественных прав. Не допускалось совершения завещания двумя или более лицами.

Расширение свободы завещания - это основная цель внесения изменений в ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации и в ч. 3 ГК РФ. Теперь у супругов есть право выбора, они могут совершить обычное либо совместное завещание. Совместное завещание позволяет определить состав наследства для оставшегося супруга и изменить размеры долей в совместной собственности при наследовании, учитывая волю каждого из них. Нормы гражданского кодекса регулируют данный вид завещания, где два человека выступают в качестве завещателей и завещают совместно какую-либо собственность. Общие положения о совместном завещании супругами прописаны в пунктах статьи

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 6-ФКЗ, от 30.12.2008 7-ФКЗ, от 05.02.2014 2-ФКЗ, от 21.07.2014 11-ФКЗ, от 04.10.2022 8-ФКЗ). // Российская газета. – 04.07.2020. - № 144. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 05.04.1995. – № 67.

⁴ Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 23.07.2018. – № 30. – Ст. 4552.

1118 Гражданского кодекса, а факт возможности создания такого завещания прописан в четвертом пункте этой же статьи⁵.

Согласно пункта 11.5.5 Методических рекомендаций по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019) при определении совместного завещания супругов или наследственного договора, в котором участвуют супруги, которые должны быть исполнены, нотариус руководствуется положениями части 3 пункта 4 статьи 1118, части 2 пункта 5 статьи 1140.1 ГК РФ и проверяет наличие зарегистрированного брака на дату открытия наследства у таких супругов⁶.

Совместное завещание супругов представляет собой уникальный способ завещания, который отличается от других видов завещаний. Оно является обязательным и имеет ряд особенностей, таких как односторонний и личный характер. Супруги должны прийти к общему соглашению, что указывает на отсутствие автономии воли и свободы воли, так как завещатель должен принимать решение по своему усмотрению, а не подчиняться обоюдному соглашению. Каждый из супругов имеет право распоряжаться своим личным имуществом в рамках совместного завещания.

При совместном совершении завещания, нотариус записывает положения завещания со слов обоих супругов, что ограничивает принцип свободы завещания. Важно, чтобы завещателю не оказывали влияния другие лица, включая супруга, на формирование его воли. В данном случае, нельзя утверждать с уверенностью, что воля каждого из супругов независима, так как присутствие других лиц при составлении завещания может вызывать тревогу и беспокойство у завещателя из-за его индивидуально-психологических особенностей. Возможность составить и удостоверить совместное завещание имеют граждане, состоящие в зарегистрированном браке, что радикально изменяет целостность данной ситуации. Супруги могут самостоятельно

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2011 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. 28.11.2001. № 233.

⁶ Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол № 03/19) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://www.consultant.ru>. 03.03.2024.

определить последствия смерти каждого из них, включая возможность одновременного наступления этих последствий. Правила составления и удостоверения совместного завещания применяются общим образом⁷. По своему усмотрению супруги вправе определить следующие последствия смерти каждого из них в том числе наступившей одновременно:

1. Завещать общее имущество, а также имущество каждого из супругов любым лицам.
2. Определить доли наследников в соответствующей наследственной массе.
3. Определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если оно не нарушает прав третьих лиц.
4. Лишить наследства одного, нескольких или же всех наследников по закону, при этом, не указывая причин подобного волеизъявления.
5. Включить в совместное завещание и иные завещательные распоряжения, предусмотренные Гражданским кодексом⁸.

Введенные обновления в правовую систему, касающиеся вопросов завещания между супругами, не влияют на установленные нормы касательно обязательной доли наследства, которые тоже претерпели изменения, в частности с введением концепции наследственного права. Стоит подчеркнуть, что ограничения на получение наследства для лиц, признанных недостойными наследниками, продолжают действовать без изменений. В случаях аннулирования брака или его признания недействительным, любые документы о совместном завещании автоматически теряют юридическую силу. Важно также учитывать аналогии между совместными и индивидуальными завещаниями, включая необходимость удовлетворения прав на получение обязательной доли наследства, требование о нотариальном удостоверении завещания, а также прочие важные моменты⁹.

⁷ Устинова А.В. Гражданское право : учебник / А.В. Устинова. М.: Москва, 2024. С 235.

⁸ Гаврилов В.Н. Совместное завещание супругов: новелла отечественного гражданского права // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 1. С. 117.

⁹ Баталова А.А. О некоторых вопросах института совместного завещания супругов в Российской Федерации // Аллея науки. 2023. Т. 1. № 7 (82). С. 393.

В отличие от индивидуальных завещаний, совместные завещания, особенно те, что составлены супругами, подчиняются уникальным правилам и ограничениям. Например, их невозможно оформить без обращения к нотариусу или в ситуациях, когда требуется немедленное действие из-за неотложных обстоятельств. Также, важно отметить, что некоторые положения Гражданского кодекса Российской Федерации, касающиеся нотариально удостоверенных завещаний, не применимы к совместным завещаниям. Несмотря на эти особенности, супруги сохраняют право на свободное распоряжение общим имуществом в рамках совместного завещания, придерживаясь юридических и этических норм. Все равно для оформления совместного завещания требуется его письменное составление и подтверждение у нотариуса, что делает процесс схожим с оформлением личного завещания, но с учетом специфических требований.

В соответствии с разделом 1131, пункт 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, возможность оспаривания совместных завещаний установлена в судебном порядке. При этом, в течение жизни обоих супругов, каждый из них имеет право подать иск о споре по завещанию. В случае смерти одного из супругов, а также после кончины последнего из них, право оспорить завещание переходит к лицам, чьи интересы или права были ущемлены данным документом. Ранее, до принятия положений о совместных завещаниях, наследственное право России исключало возможность создания общего завещания несколькими лицами, считая это действие неприемлемым¹⁰.

Согласно действующему законодательству, идея рассматривать совместное завещание как действие, которое предпринимается одной стороной, является вполне обоснованной. Преимущества такого подхода к оформлению завещания между супругами многочисленны и включают в себя следующие аспекты:

¹⁰ Асадова А.В. Институт совместного завещания супругов // Юридические науки: актуальные вопросы теории и практики. 2022. № 3. С. 47.

1. Элиминирует необходимость для каждого из партнеров создавать индивидуальные завещания для передачи собственности друг другу.
2. Позволяет включать в наследственную массу как совместно нажитое, так и личное имущество каждого из супругов без потребности в оформлении отдельных документов на это имущество.
3. Исключает необходимость разделения имущества на части, что способствует сохранению его единства, что особенно критично для продолжения семейного бизнеса¹¹.

Создание совместного завещания между супругами играет ключевую роль в предотвращении споров среди будущих наследников. Это обусловлено тем, что такой подход позволяет заранее определить распределение имущества, учитывая желания обеих сторон, как по отношению к совместно нажитым активам, так и к личному имуществу каждого. В дополнение, наличие общего завещания защищает интересы оставшегося в живых супруга, предотвращая возможность потери значительной части наследства в пользу детей или других родственников после смерти. Таким образом, лишь по истечении жизни обоих супругов имущество может быть распределено среди наследников.

Объединенное завещание предоставляет значительные выгоды для супругов, позволяя им передавать имущество, как индивидуальное, так и общее, упрощая процесс наследования и избегая сложностей с разделением активов. Для его действительности, законы устанавливают четкие требования: необходимо, чтобы в момент создания завещания пара находилась в официальном браке, и документ должен быть заверен нотариусом. Также критически важно принимать во внимание всех участников правовых отношений при оформлении и подтверждении этого документа.

В ситуации, когда речь заходит о завещании, супруги объединяются в единый фронт наследодателей, тогда как роль нотариуса ограничивается верификацией и легализацией документа. Однако, несмотря на их объединение,

¹¹ Бердегулова Л.А. Совместное завещание супругов: актуальные вопросы правоприменения // Наследственное право. 2023. № 4. С. 23.

существует невозможность создания закрытого совместного завещания супругами, а также запрещено действовать через представителя, что не является эквивалентом нотариальному процессу.

В контексте наследственных правоотношений, любое имущество, которое принадлежит супругам, будь то в рамках законного владения или индивидуальной собственности, может быть указано в завещании. При этом, наследниками могут выступать любые лица, выбранные супругами в их завещательных документах. В соответствии с правилами, установленными внутренним законодательством, наличие нотариально удостоверенного завещания между супругами является обязательным условием. Особое внимание необходимо уделить анализу и выявлению ключевых проблем, связанных с реализацией, модификацией и аннулированием законодательных актов в этой сфере¹².

Существует значительный пробел в законодательстве касательно перехода собственности супругов к их наследникам после их смерти, будь то смерть одного или обоих. Этот момент может стать критически важным для тех, кто должен наследовать личные вещи усопшего. Чтобы избежать неопределенности и потенциальных судебных разбирательств для наследников, рекомендуется в завещании четко указывать условия вступления наследства в права, охватывая различные возможные обстоятельства¹³.

Определенно, предварительное взаимное завещание может стать ключевым решением для защиты интересов оставшегося в живых супруга в случае смерти, особенно когда стоит вопрос о праве на жилье в условиях, усложненных наличием детей из предшествующих союзов. Это позволяет предотвратить потенциальные споры о жилище и защитить оставшегося супруга от возможности быть выселенным детьми усопшего, стремящимися занять его место в единственном доступном для проживания доме. Таким

¹² Дмитриева А.С., Олейник И.А. Институт совместного завещания супругов // Экономика. Социология. Право. 2022. № 4. С. 24.

¹³ Гаврилин Д.С., Гуржов П.П. Сущность и специфика совместного завещания супругов в гражданском праве // Молодой ученый. 2023. № 19 (466). С. 306.

образом, забота о составлении совместного завещания заранее является эффективной мерой предотвращения нежелательных последствий, связанных с потерей жилья после утраты супруга.

Указывание кто будет наследовать имущество и кто от него отстраняется, а также раздел имущества, в том числе цельных предметов, значительно облегчает процесс урегулирования прав на наследство. В то же время, прекращение практики составления общего завещания с возможностью для выжившего супруга составить новое, вызывает опасения. Такой подход может привести к неожиданным результатам для наследников и игнорировать последнюю волю усопшего¹⁴.

1.2 Институт совместного завещания супругов в законодательстве зарубежных стран

В Германии, Италии, Эстонии, Швеции и других странах Европы супруги давно уже используют институт совместного завещания, который стал частью их правовой системы более ста лет назад. Для российских граждан этот институт является новым и имеет ограниченную правовую практику, так как он был введен в гражданское законодательство относительно недавно. Пришедший к нам из-за рубежа, институт совместного завещания имеет богатую и обширную практику в зарубежных странах¹⁵.

В мире терминов и законов существует разнообразие подходов к понятию «совместного завещания», как в национальном, так и в международном праве. Например, помимо термина «совместное завещание», также встречается выражение «общее завещание» или «взаимное завещание», причем между этими понятиями существует важное концептуальное различие. Общее завещание, или «joint will», представляет собой два отдельных завещания

¹⁴ Гасанов К.Г. Совместное завещание супругов в наследственном праве Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2023. № 1 (37). С. 80.

¹⁵ Королева К.А. Сравнительная характеристика совместного завещания супругов в различных правовых системах // Инновации. Наука. Образование. 2023. № 77. С. 91.

супругов, объединенных в один документ. Важно отметить, что в случае общего завещания каждый из супругов имеет право отменить свое завещание в любой момент, даже после смерти другого супруга, так как данные завещания не являются бессрочными¹⁶.

В случае взаимного завещания, согласно заключенному соглашению между супругами или в соответствии с юридическими нормами, завещания становятся взаимно неотзывными. Это означает, что после смерти одного из супругов другой не имеет права изменить свое завещание, за исключением ситуации, когда отказывается от получения наследства от умершего супруга. Правила, касающиеся взаимных завещаний между супругами, также применяются к партнерам в зарегистрированных партнерствах. Существует несколько групп стран, которые регулируют составление совместных завещаний супругов, включая зарубежные стандарты.

1. Группа азиатских стран и страны СНГ
2. Англо-саксонская группа стран
3. Романо-германская группа стран

В англо-саксонской группе стран находятся США, Новая Зеландия, Уэльс, Канада, Австралия и Англия. Составление совместного завещания супругов требует полной дееспособности обеих сторон. В данной группе стран распространено совместное завещание супругов, а также возможны взаимные завещания как между супружескими парами, так и между деловыми партнерами¹⁷.

По закону совместного завещания англо-саксонской группы стран, только дееспособное лицо может оформить правопреемство в случае смерти одного из партнёров / супругов. Этот закон также широко применяется в ряде стран и допускает завещательный отказ, что позволяет завещателю возложить исполнение определенного завещательного возложения на

¹⁶ Стригунова Д.П. Международное частное право : учебник / Т.А. Батрова, У.Б. Филатова. М.: Москва, 2024. С. 281.

¹⁷ Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н. Гражданское право : учебник / А.П. Сергеев. М.: Москва, 2023. С. 335.

выгодоприобретателя. При этом бизнес (результат предпринимательской деятельности) переходит второму партнёру / супругу¹⁸.

В странах Западной Европы и США институт совместного завещания супругов используется достаточно долго, поэтому логично обратиться к опыту данных стран с целью внедрения положительного опыта использования данного института. По мнению Е. А. Кирилловой, «определение дефиниции совместного завещания супругов вызывает дискуссии, а на международном уровне принято применять термины: “взаимные завещания”, “встречные завещания”, “общие завещания”, под которыми следует понимать завещания, составленные несколькими лицами на случай смерти и содержащие распоряжения о судьбе совместно нажитого имущества. Следует выделить основные квалифицирующие признаки совместных завещаний, к ним относятся: встречный характер завещательных распоряжений, назначение наследников, кроме лиц, совершивших завещание, и зависимость завещательных распоряжений между собой»¹⁹.

Разнообразие правовых систем регулирует совместное завещание по-разному. В Англии и США совместное завещание могут составлять не только супруги, но и партнеры по бизнесу. Законодательство Франции разрешает совместное завещание только зарегистрированным супругам. В России совместное завещание может быть составлено только официально зарегистрированными супругами, в то время как в США существует понятие "совместное завещание партнёров" (civil partner's will)²⁰.

В группу романо-германских стран входят разнообразные государства, включая Францию, Испанию, Германию, Норвегию, Австрию, Швейцарию, Данию и другие. Официальная регистрация брака не требуется для совместного составления завещания. Однако, если завещание составлено только в рамках

¹⁸ Деньгин А.Г. Исторический аспект развития и становления совместного завещания супругов в России // Наследственное право. 2023. № 2. С. 13.

¹⁹ Малетина К.А., Соколова А.Г. Институт совместного завещания супругов в России и ряде зарубежных стран // Legal Bulletin. – 2023. Т. 8. № 4. С. 159.

²⁰ Родина С.И. Посмертный режим имущества супругов // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика. 2023. № 4. С. 169.

официального брака, оно теряет свою юридическую силу в случае признания брака недействительным или его расторжения²¹.

В странах романо-германской группы, стоимость наследственного имущества в момент составления завещания является ключевым фактором для определения нотариальных расходов у нотариуса. По законодательству этих стран, супруги могут составить совместное завещание при условии письменной формы и присутствия нотариуса. Важно, чтобы все детали оформления завещания были обговорены обоими супругами. Гражданский Кодекс Колумбии устанавливает, что завещание представляет собой формальный акт, через который лицо делает распоряжения относительно своего имущества, исполнение которых происходит после его смерти и которые могут быть отменены в течение его жизни.

С начала августа 2001 года в Германии возможно совершать данное вид завещания не только супругам, но и официально зарегистрированным партнерам. Это соответствует нормативам, аналогичным браку. Ограничение в праве на это объясняется особыми, доверительными отношениями между супругами или официально зарегистрированными партнерами. Предполагается, что такие пары живут и ведут совместное хозяйство, поэтому они принимают решения на случай смерти одного из себя совместно²².

В Германии предпочтение отдается совместному завещанию, что подтверждается статистикой: 57% распоряжений составляют совместные завещания, в то время как наследственные договора приходятся всего на 5%. Это свидетельствует о практичности и удобстве данного института для последнего волеизлияния. Статистика также показывает, что только супруги могут составлять совместные завещания, но при этом они могут взаимно назначить друг друга наследниками. Важно отметить, что Германское гражданское уложение, которое послужило основой для отечественного

²¹ Сериков В.А. Правовое регулирование совместного завещания супругов в зарубежных странах // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях. 2023. № 5. С. 94.

²² Ткаченко Л.В. Зарубежный опыт совместного завещания супругов // Вестник современной науки. Серия: общественные науки. 2023. № 1. С. 37.

гражданского законодательства, уже регулировало институт совместного завещания супругов²³.

В отечественном праве супруги могут составлять совместное завещание, которое называется совокупным. Согласно статье 2267 ГГУ, один из супругов может создать завещание, а другой должен лишь поставить свою подпись, подтверждая тем самым единство их воли. Интересно, что порядок составления совместного завещания в Российском ГК и в ГГУ отличается, но при этом сущность данного правового института остается аналогичной. Следует отметить, что немецкое гражданское уложение оказало значительное влияние на развитие положений о совместном завещании супругов в нашем законодательстве²⁴.

Здесь рассмотрим специфику составления совместных завещаний в Германии. Супруги имеют возможность сохранить свои планы наследования в тайне друг от друга до момента открытия завещания благодаря хорошо отработанной процедуре. Однако стоит помнить, что секрет завещания не является абсолютным, и супруги могут выбрать раскрыть свои намерения друг другу для согласования общего подхода к назначению наследников. В Германии существуют различные типы совместных завещаний, в зависимости от желания каждого из супругов, например:

1. Завещание, которое отражает несогласованность распоряжений завещателей, имеет особую суть и цель.
2. Супружеское завещание, где каждый из супругов не может произвольно изменить распоряжение в пользу другого.
3. Завещание, основанное на взаимной зависимости и взаимном влиянии распоряжений, подчеркивает важность согласованности и взаимодействия между супругами²⁵.

²³ Малетина К.А., Соколова А.Г. Институт совместного завещания супругов в России и ряде зарубежных стран // Legal Bulletin. 2023. Т. 8. № 4. С. 159.

²⁴ Белов В.А., Абросимова Е.А. Правоведение : учебник / В.А. Белов, Е.А. Абросимова. М.: Москва, 2024. С 332.

²⁵ Севастьянова Е.А. Совместное завещание супругов: Pro Et Contra // Молодой ученый. 2023. № 43 (490). С. 205.

В Германии также известно "берлинское завещание", где супруги указывают друг друга в качестве первоначальных наследников, а третьим наследником после смерти супруга становится другое лицо, чаще всего дети. Одной из особенностей этого типа завещания является невозможность изменения наследства после смерти супруга. Некоторые юристы считают это проблемой, так как возникают ситуации, требующие более гибких формулировок в завещании²⁶.

В азиатских странах законодательство о наследовании детально регулирует права наследников и доли наследства. В случае, если нет законных наследников, супруг переживший становится единственным наследником по закону. Это обеспечивает некую защиту от изменения завещания, так как переживший супруг может заключить новый брак и обрести новых наследников²⁷.

В странах СНГ основа германского законодательства является доминирующей. Например, в Киргизии, Молдове, Таджикистане, Беларуси и Узбекистане совместные завещания супругов запрещены. Это связано с тем, что совместное завещание аналогично безотзывному договору: после смерти одного из супругов другой не имеет права изменить завещание, даже если обстоятельства изменились. Невозможность изменить совместное завещание после смерти одного из супругов может привести к тому, что активы и имущество будут связаны на многие годы, и выживший супруг не сможет продать дом, чтобы оплатить проживание или расходы²⁸.

После смерти первого супруга, его оставшийся в живых партнер не имеет возможности изменить бенефициаров, поэтому в случае вступления в повторный брак, второй партнер и приемные дети лишаются права наследования активов из общего завещания. Совместное завещание для

²⁶ Зарапина Л.В., Белокопытова Н.Ю. Институт совместного завещания супругов в российском гражданском праве: понятие и перспективы развития // Актуальные вопросы цивилистики. 2023. № 1. С. 71.

²⁷ Асадова А.В. Институт совместного завещания супругов в Германии // Современная наука, общество и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2023. № 6. С. 108.

²⁸ Шитиков Е.В. Совместное завещание супругов в наследственном праве в России и зарубежных странах // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях. 2023. № 5. С. 132.

супружеских пар является постоянным, поэтому после ухода первого супруга, оставшийся партнер не может передать средства в управление взрослому потомку. Имея в виду особые потребности ребенка, партнер не может изменить долю имущества, выделенную для детей, или организовать управление средствами через доверительное лицо²⁹.

В различных правовых системах существует множество отличий в отношении отмены или отказа от совместного завещания супругов. Например, в Германии возможно отменить совместное завещание только путем создания нового документа или заключения наследственного контракта. Следует учитывать, что односторонний отзыв возможен только до наследства не было открыто и завещание не начало действовать. Изменение завещания по взаимному согласию также допускается. Выводя итог из вышесказанного, можно заключить, что правовая природа совместного завещания супругов имеет много общих черт в различных правовых системах³⁰.

Таким образом, в сравниваемых правовых системах сущность завещания практически одинакова, но детали регулирования, порядок регламентации и существенные условия имеют свои отличительные черты. Исследование этого вопроса на национальном уровне играет важную роль в понимании работы этого института в целом. Анализ международной практики также полезен как для просветительских целей, так и для возможности улучшения национального законодательства путем его изменения или дополнения на основе опыта зарубежных государств.

²⁹ Асадова А.В. Институт совместного завещания супругов в Германии // Современная наука, общество и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. 2023. № 6. С. 109.

³⁰ Потапова Л.В., Дрын Н.В. Совместное завещание супругов: международный опыт // Евразийский юридический журнал. 2023. № 6 (181). С. 180.

2 ОСОБЕННОСТИ, НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

2.1 Особенности правового регулирования совместного завещания супругов

Во многих странах практика составления завещания одновременно двумя супругами давно стала нормой, в то время как для российского права это относительно новшество. При создании совместного завещания, хоть и объединяются волеизъявления обоих партнеров в единый документ, каждое из них сохраняет свою независимость за счет уникальности каждого распоряжения, а не их общей связи. Эта форма завещания позволяет паре установить общие правила наследования, отражающие их совместное желание касательно распределения имущества после смерти³¹.

Совместное завещание, созданное между двумя супругами, выступает как уникальное согласие на распределение общего имущества после смерти одного из партнеров, либо в пользу второго супруга, либо в интересах других лиц. Эта форма завещания отличается своей взаимосвязанностью, что делает ее отличительной по сравнению с индивидуальными завещаниями каждого из супругов, подчеркивая ее важность в урегулировании правоперехода. В контексте правового регулирования, нормы, касающиеся наследственных отношений, могут иметь как внутренний (национальный), так и международный характер, что подчеркивает разнообразие правовой базы в этой области.

Важностью среди локальных нормативов России для урегулирования наследственных дел, которые усложнены присутствием элементов

³¹ Добрицкая Т.Е., Грин А.Е. Институт совместного завещания супругов в Российской Федерации: вопросы теории и практики // Наука и образование в условиях цифровой трансформации. 2023. № 5. С. 158.

иностранного права, выделяется Конституция Российской Федерации. В частности, ключевую роль играют положения, закрепленные в части 4 статьи 35 Конституции РФ, обеспечивающие гарантию наследственных прав, и служат фундаментом для законодательного регулирования вопросов наследования³².

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, право наследования, гарантированное ч. 4 ст. 35 Конституции РФ и более подробно урегулированное гражданским законодательством, включает в себя не только право наследников на получение наследства, но и право наследодателя распорядиться своим имуществом на случай смерти. Основным способом такого распоряжения является, несомненно, завещание. Основы супружеских отношений в Российской Федерации регулируются нормами гражданского и семейного законодательства, в основе которых лежат нормы международных правовых актов (в частности, Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам)³³.

Семейное законодательство содержит специфические нормы, которые регулируют отношения между супругами в сфере имущества. Эти нормы не только уточняют положения Гражданского кодекса Российской Федерации, но также устанавливают исключения из общих правил, предусмотренных гражданским законодательством. Они связаны с особенностями семейных отношений, которые характеризуются лично-доверительным укладом. Совместное завещание и его правовые последствия в настоящее время являются одним из самых новых институтов в российском законодательстве, регулируемых гражданско-правовыми нормами.

При составлении общих завещаний супругов необходимо учитывать, что они будут считаться действительными только в том случае, если их содержание

³² Курбанов Р.А. Наследственное право : учебник / Р.А. Курбанов, О.В. Шведкова. М.: Москва. 2023. С. 143.

³³ Копяткевич Г.П. Совместное завещание супругов в рамках реформируемого наследственного права Российской Федерации // Молодой ученый. 2023. № 14 (461). С. 200.

не нарушает правила обязательной доли в наследстве. Также следует помнить о запрете наследования со стороны недостойных наследников. Для оформления совместных завещаний необходимо обратиться к нотариусу, так как только он имеет право удостоверить их в письменной форме. Важно отметить, что правила, установленные в статье 1127 Гражданского кодекса РФ, не распространяются на совместные завещания супругов.

Статья 57 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате определяет порядок, по которому происходит удостоверение завещаний. После смерти наследодателя возникает необходимость определения юридической судьбы его имущества, активов и обязательств. Родственники и близкие люди начинают спорить о том, кому должно достаться наследие, каждый имеет свои представления о том, что считается правильным. В такой ситуации только закон может упорядочить процесс и сделать его понятным для всех³⁴.

Если рассматривать законодательную формулировку дословно, то оба супруга как бы становятся одним (единоличным) завещателем, т. е. действуют как один субъект наследственных отношений. Также стоит отметить, что в совместном завещании супруги могут по взаимному согласию определить последствия смерти каждого из них, даже в том случае, если она наступит одновременно:

1. Завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицам.
2. Любым образом определять доли наследников в соответствующей наследственной массе.
3. Определять конкретное имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, соответственно, при не нарушении прав третьих лиц.
4. Принять решение о лишении наследства нескольких или всех наследников по закону, без указания причин принятия такого решения.

³⁴ Куприянова А.М. Институт совместного завещания супругов: практические вопросы реализации // Молодой ученый. 2023. № 23 (470). С. 345.

5. Включить в совместное завещание супругов другие распоряжения, связанные с завещанием, при условии, что такие распоряжения предусмотрены действующим законодательством и есть практическая возможность их осуществления³⁵.

Вопросы международного наследования часто вызывают разногласия между странами из-за отсутствия необходимых норм и пробелов в законодательстве. Судебная практика и доктрина играют значительную роль в регулировании наследственных правоотношений с участием иностранных элементов. По мере того как различные государства закрепляют отдельные вопросы международного наследования по-разному, возникают правовые коллизии в области наследственного права.

Ещё одну группу составляют правовые коллизии, появляющиеся из-за различий, существующих в области внутригосударственного правового регулирования наследования движимого и недвижимого имущества. В соответствии с ч. 1 ст. 1224 ГК РФ – «Отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Наследование недвижимого имущества определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимого имущества, которое внесено в реестр Российской Федерации, – по российскому праву». Тут, однако, следует учитывать, что на практике, в силу ч. 4 ст. 15 Конституции РФ нормы международного договора имеют приоритет по сравнению с внутренними источниками³⁶.

Приоритет при выборе применимого права остается за коллизионными нормами, содержащимися в международных договорах между Россией и соответствующими государствами. В случае коллизий между положениями различных многосторонних соглашений, включая участие Российской

³⁵ Назина М.А. Особенности правового регулирования совместного завещания супругов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-3 (80). С. 51.

³⁶ Новиков А.А. Новеллы наследственного права: наследственный договор и совместное завещание супругов // Семейный бизнес в правовом пространстве России. 2023. № 2. С. 409.

Федерации, предпочтение следует отдавать нормам, обеспечивающим наиболее благоприятный режим для заинтересованных лиц, для полного признания их прав в международной сфере.

В России нотариат, в целом, является непримиримым с любым недобросовестным применением компетентного иностранного закона, включая дискриминацию на основе расы или вероисповедания. Если причины, по которым применяется иностранный закон к наследственным правам, уничтожают наследника из-за его политических или религиозных убеждений, то они будут отвергнуты как несовместимые с российским общественным порядком.

Согласно российскому законодательству, только мужчина и женщина, состоящие в зарегистрированном браке, могут заключить совместное завещание. Судьба этого завещания зависит от их брачного статуса, и его действие автоматически прекращается при расторжении брака или признании его недействительным. Закон также устанавливает, что к супругам, совершившим совместное завещание, применяются правила о завещателе, включая требования к их полной дееспособности.³⁷

Дополнения, внесенные Федеральным законом от 19.07.2018 № 217-ФЗ в п. 4 ст. 1118 ГК РФ, включают конкретные действия по распоряжению имуществом. В совместном завещании супруги вправе:

1. Любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе, а также указать имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если это не нарушает прав третьих лиц;
2. На основании совместного волеизъявления лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, даже не указывая причин такого лишения;
3. Включить в него иные завещательные распоряжения, возможность совершения которых предусмотрена ГК РФ.

³⁷ Позднякова В.И., Шеполухин И.А. Совместное завещание супругов в практике применения нотариата // Концепция развития частного права: стратегия будущего. 2023. № 7. С. 352.

Супруги могут определить состав наследства покойного супруга и изменить размеры своих долей в общей собственности при открытии наследства. Нововведения в законодательстве облегчили процесс вступления в наследство, особенно благодаря введению определенных механизмов. В частности, анализ гражданского законодательства позволяет выделить ключевые аспекты работы с совместными завещаниями супругов, которые, тем не менее, применимы в ограниченном ряде случаев из-за их привязки к статусу брака. Для того чтобы такое завещание считалось действительным, оба супруга должны обладать полной дееспособностью. В ситуации, когда брак расторгается или объявляется недействительным, завещание немедленно утрачивает свою силу³⁸.

В случае, когда супруги, находящиеся в браке, решают управлять своим имуществом или определить его судьбу после их возможной одновременной кончины или смерти каждого по отдельности, им открыта такая возможность при условии совместного стремления. Отражаясь на утверждениях Т. А. Павлова, который рассматривает наследование как действие, предполагающее лишь одностороннюю инициативу, становится ясно, что совместное завещание, закрепленное в едином документе, позволяет супругам объединить свои намерения относительно наследства. Однако при этом важно осознавать, что при оформлении такого завещания, каждый из супругов сохраняет свою юридическую автономию и не сливается в одно целое с другим в правовом смысле. В текущем правовом поле остается неопределенным статус совместно накопленного наследства супругами. Важность уделяется взаимному согласию между супругами при управлении как личным, так и совместным имуществом. Каждый супруг выступает как независимый деятель в рамках гражданских правоотношений³⁹.

В свою очередь, Л. И. Попова отмечает, что «составление совместного завещания не препятствует совершению последующего завещания, в том числе

³⁸ Сериков В.А. Правовое регулирование совместного завещания супругов // Студенческая молодежь XXI века: наука, творчество, карьера, цифровизация. 2023. № 2. С. 323.

³⁹ Рыбакова Е.А. Совместное завещание супругов // Юрист-Правовед. 2023. № 2 (105). С. 42.

и после смерти другого супруга. За супругами также сохраняется право на отмену совместного завещания. Указанные права могут быть реализованы в любой момент обоими супругами на равных началах». Содержание завещания супругов не должно противоречить нормам ГК РФ об обязательной доле в наследстве, а также о запрете наследования недостойными наследниками⁴⁰.

Е. А. Форушкина считает, что в отношении нескольких совместных завещаний супругов действует то завещание, что было заключено позже других. Говоря о соотношении индивидуального и совместного завещания, законодатель не установил иерархию между данными институтами, таким образом, действует общий принцип о силе завещания, т. е. каждое последующее завещание имеет большую юридическую силу, нежели предыдущее. Обязанность по уведомлению другого супруга о факте совершения последующего завещания или об отмене совместного завещания супругов возлагается на нотариуса⁴¹.

Таким образом, можно выделить следующие особенности рассматриваемого института наследственного правоприменения супругов в рамках современного законодательства:

Планирование наследства становится более гибким и удобным благодаря совместному завещанию супругов. Благодаря этому документу можно определить долю имущества, принадлежащего каждому из супругов, в случае их смерти. Ранее гражданин мог распоряжаться только своей долей в совместной собственности, равной обычно половине, если не было других договоренностей. Важно отметить, что совместное завещание может содержать различные варианты наследования, например, после смерти одного из супругов, после смерти второго супруга или при одновременной гибели обоих. Подтверждение документа требуется только при наличии обоих наследодателей и обязательно должно быть записано на видео, если супруги не возражают.

⁴⁰ Старченко А.С., Федорова Д.А., Котельникова М.А. Понятие совместного завещания супругов и его правовая природа // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-3 (80). С. 124.

⁴¹ Холкина М.Г. Наследование общего совместного имущества супругов: проблемы правоприменения // Роль юридических и социальных наук в развитии современного общества. 2023. № 8. С. 317.

Отличительной особенностью совместного завещания является невозможность его сделать в тайне или в крайних обстоятельствах без нотариуса, а также его оформление не может быть осуществлено лицами, приравненными к нотариусу.

2.2 Отмена и недействительность совместного завещания супругов

Система наследования, когда оба супруга составляют единое завещание, не гарантирует, что их имущество достанется тем, кого они желали видеть в качестве наследников. Одна из основных проблем заключается в том, что после смерти одного из супругов, выживший имеет возможность изменить содержание завещания, устранив или добавив новых наследников, что ставит под вопрос права тех, кто был указан в первоначальном документе. В свете этих обстоятельств, возникает дискуссия о том, как такие изменения могут влиять на права наследников, которые уже приступили к оформлению наследства.

Завещание, подписанное обоими супругами, не всегда признается законным, и в некоторых случаях его создание может быть ограничено или запрещено. Допускается возможность для одного из супругов создать новый документ о наследстве после смерти партнера, не затрагивая при этом права наследников первоначального завещания. Такие меры позволяют сохранять интересы наследников умершего супруга, даже если второй супруг решит изменить условия наследования.

Завещание, составленное в экстремальных условиях или в форме, не соответствующей требованиям нотариального оформления, будет признано недействительным в соответствии со статьей 1129 Гражданского кодекса Российской Федерации. Важно осознать взаимосвязь юридической и психологической науки, прежде чем переходить к анализу наследственного законодательства. Защита семьи со стороны государства закреплена в специальном правовом документе, в частности, в статье 38 Конституции РФ,

которая подчеркивает важность защиты материнства, детства и семьи от государства⁴².

Рассмотрим важность связи психологии с семейным законодательством и ее значимость через призму экономических аспектов. Регулирование семейного законодательства может способствовать укреплению экономических связей внутри семьи, обеспечить гармоничное распределение ресурсов и закрепить психологическую составляющую совместной деятельности. Формирование общего наследства и размышления о разделе совместного имущества заранее могут способствовать более эффективному управлению супружескими ресурсами и укреплению семейных отношений.

В статье, авторства А. Е. Казанцевой, поднимается тема о том, что объем наследства, причитающегося каждому из супругов, может варьироваться по ряду причин, включая, но не ограничиваясь, числом претендентов на наследство, их семейным статусом и финансовым положением. Автор подчеркивает, что ключевыми аспектами в этом процессе являются желание и взаимное согласие на принятие решений. В случае отсутствия единства мнений между супругами, акт составления общего завещания может потерять всякий смысл. Вопрос об аннулировании такого завещания активно обсуждается в нотариальных кругах, особенно в ситуациях, когда после смерти одного из супругов, второй получает возможность отменить ранее составленное совместное завещание или составить новое, уже без участия умершего супруга⁴³.

Если существует завещание, созданное двумя супругами и соответствующее всем требованиям закона, не нарушающее чужие права, супруг, оставшийся в живых, может его отменить. Такое положение дел оставляет желания и права умершего супруга без учета и защиты со стороны закона. Это означает, что умерший супруг не имеет возможности определить

⁴² Сотникова Т.В. Проблемы реализации совместного завещания супругов // Студенческий юридический форум. 2023. № 2. С. 82.

⁴³ Глебова Э.Б. Проблема определения и разновидности совместного завещания супругов // Защита частных прав: проблемы теории и практики. 2023. № 7. С. 159.

судьбу своей части совместно нажитого имущества после смерти, лишаясь тем самым возможности обеспечить выполнение своих последних желаний⁴⁴.

Касательно гарантии исполнения воли, стоит отметить, что в случае, когда нотариус удостоверяет последующее завещание одного из супругов, принимает закрытое завещание или удостоверяет решение одного из супругов об отмене совместного завещания при жизни обоих, он обязан уведомить другого супруга в соответствии с законодательством о нотариате и нотариальной деятельности⁴⁵.

Вопрос о том, как уведомить наследников умершего супруга о решениях, связанных с его имуществом, остается без должного внимания в законодательстве. Гарантии исполнения воли лишь временны, учитывая, что принцип свободы завещания ограничен для определенных супругов, желающих распорядиться своим имуществом. Совместное завещание не всегда позволяет полностью реализовать выбор по распоряжению имуществом после смерти.

Изоляция осужденных от общества в условиях лишения свободы может ограничить возможность осуществления права на завещание. Посещение исправительных учреждений нотариусами затруднено из-за законодательного запрета, а также из-за установленных режимов и удаленности некоторых учреждений. Это создает трудности для удостоверения завещаний осужденных начальниками исправительных учреждений.

При встрече с осужденными, пришедшие лица должны сдать запрещенные предметы, такие как видеотехника и накопители информации, на территории исправительного учреждения. Нотариус обычно осуществляет видеофиксацию процедуры удостоверения совместного завещания, но такое применение средств видеофиксации запрещено уголовно-исполнительным законодательством. Исключение из этого правила делается для встреч с

⁴⁴ Старченко А.С., Федорова Д.А., Котельникова М.А. Отмена и недействительность совместного завещания супругов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-3 (80). С. 123.

⁴⁵ Юсупова З.Ф. Правовые особенности совместного завещания супругов в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2023. № 5 (180). С. 181.

адвокатом (защитником), когда разрешено пронести и использовать такие средства⁴⁶.

Федеральный закон № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью ГК РФ» внес значительные изменения касательно отмены и недействительности совместного завещания супругов. Так, совместное завещание «утрачивает силу» в случаях:

1. Расторжения брака.
2. Признания брака недействительным как до, так и после смерти одного из супругов.
3. Последующего составления завещания или отмены завещания в любое время одним из супругов, в том числе после смерти другого супруга⁴⁷.

В случае признания волеизъявления одного из супругов при совершении ими совместного завещания не соответствующим требованиям закона, будут применяться положения Гражданского кодекса об оспоримых или ничтожных сделках в зависимости от оснований недействительности волеизъявления одного из супругов. Если нотариус удостоверяет последующее завещание одного из супругов, принимает закрытое последующее завещание одного из супругов или удостоверяет распоряжение одного из супругов об отмене совместного завещания супругов при жизни обоих супругов, он обязан направить другому супругу в порядке, предусмотренном законодательством о нотариате и нотариальной деятельности, уведомление о факте совершения таких последующих завещаний или об отмене совместного завещания супругов⁴⁸.

Привлекает внимание положение о том, что вводятся поправки к статье 1118 Гражданского кодекса РФ, которые касаются отмены общего завещания, если один из супругов составляет новое завещание. В этом контексте закон даёт

⁴⁶ Чуйко А.А. Институт совместного завещания супругов в законодательстве РФ // Регулирование правоотношений: проблемы теории и практики. 2023. № 9. С. 270.

⁴⁷ Алсынбаева Э.М. Совместное завещание супругов: проблемы и перспективы развития // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 7-2 (82). С. 106.

⁴⁸ Иванов К.А. Совместное завещание супругов: проблемы теории практики // Международная научно-техническая конференция. 2023. № 5. С. 300.

супругам свободу в отношении решения написать новое личное завещание или аннулировать предыдущее общее, подчеркивая тем самым принцип свободы выражения воли наследодателя. Важно, что в тех случаях, когда супруг становится осведомлённым о том, что общее завещание было аннулировано или создано новое завещание во время его жизни, его следует об этом проинформировать⁴⁹.

Основная идея совместных завещаний заключается в создании неразрывной связи между волями супругов, что делает отмену такого акта сложным процессом. Если один из супругов сомневается в желании связывать свою волю с волей другого или боится возможных последствий, то смысла в составлении совместного завещания нет. С другой стороны, стремление ограничить волю партнера после своей смерти влечет за собой ограничение и своей собственной воли. В случае, когда один из супругов создает новое завещание, передает нотариусу закрытое новое завещание или отменяет уже существующее совместное завещание без ведома другого супруга, нотариус по закону обязан уведомить второго супруга о произошедших изменениях, следуя процедурам, установленным нормами о нотариальной практике. Кроме того, стоит заметить, что супруг имеет право обжаловать действие завещания во время их общей жизни, подав соответствующий иск⁵⁰.

В случае кончины одного из супругов и далее в случае смерти супруга, который остался жив, наследники, чьи интересы ощущают ущемление от последней воли ушедшего, имеют возможность обратиться в судебные инстанции для защиты своих прав, не считаясь с затратами. Возможно, суд установит, что некоторые указания или весь документ о последней воле недействителен. Это может произойти по разнообразным основаниям. Кто-то, чьи права или интересы пострадали от завещания, может инициировать процесс его оспаривания.

⁴⁹ Варфоломеева М.В., Жмурова С.С. Актуальные проблемы и пути решения правового регулирования совместного завещания супругов // Противоречия и тенденции развития современного Российского общества. 2023. № 3. С. 58.

⁵⁰ Старченко А.С., Федорова Д.А., Котельникова М.А. Отмена и недействительность совместного завещания супругов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-3 (80). С. 122.

Для каждой ситуации, связанной с вопросами наследства, необходим подход, учитывающий уникальные аспекты дела. В условиях, когда закон не предусматривает конкретные ограничения на действия выжившего супруга по изменению или аннуляции общего завещания, существует вероятность нарушения правовых норм. В случае создания нового завещания одним из супругов без учета интересов другого, или при аннуляции ранее составленного совместного завещания, нотариус обязан уведомить другого супруга о произведенных изменениях. Такие меры предпринимаются для предотвращения возможных правовых нарушений, особенно когда речь идет о распределении совместно нажитого имущества после смерти одного из супругов.

Оптимизация и прогресс в области наследственного и нотариального права, включая новшества в составлении завещаний, являются положительными тенденциями, несмотря на многочисленные нерешенные вопросы, связанные с совместными завещаниями, актуальные в настоящее время. Для дальнейшего развития и улучшения процесса создания завещаний крайне важно решение определенных проблем, которые находятся в центре внимания российских юристов, специализирующихся на гражданском праве. Ключевое значение имеет устранение пробелов в законодательстве. Также стоит отметить, что существует конфликт между принципом конфиденциальности завещания и новыми законодательными инициативами. Влияние на взаимосвязь между брачным институтом и волеизъявлением в завещаниях оказывают различные факторы, включая экономические и психологические составляющие⁵¹.

Подводя итог вышесказанному, можно утверждать, что супруги имеют возможность создавать совместные завещания, что отражает их стремление управлять имуществом вместе и выражать общие желания через свободу завещания. Это стремление также подкрепляется желанием закрепить свои

⁵¹ Одинцова К.О. Проблемы правового регулирования наследственных правоотношений // Еромен. Global. 2023. № 38. С. 109.

гармоничные отношения на юридическом уровне и обеспечить психологическую стабильность внутри семейного уклада. Однако, когда один из супругов выступает за создание или отмену такого завещания, могут возникнуть как психологические, так и юридические сложности, особенно из-за возможных конфликтов интересов. В частности, после смерти одного супруга, оставшийся в живых может решить аннулировать завещание, что ставит под сомнение исполнение последней воли умершего, подчеркивая проблематику защиты их воли после смерти.

3 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ

В общем виде наследование – это правоотношение, при котором имущественные права и обязанности умершего переходят к другим лицам (наследникам) в порядке наследования. При этом наследники являются основными участниками наследственного правоотношения. При этом необходимо отметить, что важным принципом наследования является универсальность правопреемства, то есть наследник не может принять лишь часть наследства и отказаться от другой части этого наследства. Также следует подчеркнуть, что наследник должен обладать дееспособностью или иметь законного представителя, если он по каким-либо причинам не может самостоятельно принять наследство. Порядок оформления наследства в Российской Федерации имеет свои особенности и требует соблюдения определенной последовательности действий. Рассмотрим указанный механизм более подробно⁵².

В настоящее время в нотариальной и судебной практике наследственного права существует достаточное количество проблем, с которыми сталкиваются как наследники, так и нотариусы. Рассмотрим некоторые проблемные аспекты более подробно. Первая проблема связана с пропуском сроков (не более шести месяцев с даты открытия наследства) выражения согласия на принятие наследства. Так, к примеру, потенциальный наследник может попросту не знать о смерти наследодателя или о факте признания наследодателя умершим, соответственно не знает и об открытии наследства. Таким образом, наследник пропускает срок принятия наследства по причине того, что он не знал и не мог знать об открытии наследства. При этом законодательно установлено, что после того, как причины пропуска сроков принятия наследства отпали, наследник в

⁵² Магомедова А.А. Проблема правового регулирования совместного завещания супругов // Государственная служба и кадры. 2022. № 1. С. 129.

течении полу года должен самостоятельно обратиться для восстановления сроков принятия наследства. Суд встанет на сторону наследника и восстановит сроки принятия наследства в том случае, если будет достоверно установлено, что наследник действительно не знал и не мог знать о факте открытия наследства или же пропустил этот срок по уважительным причинам. Здесь следует заметить, что действующее законодательство не содержит каких-либо разъяснений по поводу факта «не знал и не должен был знать об открытии наследства», а также не дает определение терминологической конструкции «уважительные причины»⁵³.

Таким образом, суд для каждого отдельно взятого случая устанавливает причины пропусков сроков индивидуально. Чаще всего суд признает уважительными причинами следующие обстоятельства: обстоятельства, которые непосредственно связаны с личностными особенностями наследника, например, его неграмотность, наличие тяжелой болезни, нахождение в беспомощном состоянии и т.д., малолетний возраст наследника, фактическое место пребывания или проживания в течении полугода в другом регионе или стране, необоснованный отказ нотариуса в принятии от наследника заявления об открытии и принятии наследства. Также суд в судебном процессе выясняет общались ли наследодатель и наследник, а также был ли осведомлен наследник о возрасте, болезнях и месте проживания наследодателя.

В судебной практике по вопросам восстановления сроков принятия наследства встречаются случаи, когда наследник общался с наследодателем и знал о его смерти, однако вовремя не обратился за принятием наследства по причине того, что полагал, что у умершего нет никакого имущества. Нередко суды отказывают в восстановлении сроков принятия наследства по причине того, что при наличии родственных связей родственники должны поддерживать

⁵³ Якимова Е.С. Совместное завещание супругов: проблемы правового регулирования // Правовое регулирование экономической деятельности. 2024. № 1. С. 88.

отношения и проявлять заботу, а в связи с неосведомленностью о смерти наследодателя такая забота не проявлялась⁵⁴.

Еще одним достаточно спорным аспектом выступает ситуация, когда истец предпринимает попытки розыска родственников, с которыми была утрачена связь и впоследствии узнает об их смерти. Как свидетельствует судебная практика в приведенном случае суд нередко отказывает в восстановлении сроков принятия наследства ссылая на то, что искать родственников надо было раньше. Представляться, что указанная судебная практика ошибочна, ведь ни гражданское, ни семейное законодательство не обязывает разыскивать родственников, общаться с ними и заботиться о них (кроме случаев, связанных с наличием алиментных обязательств).

Следующая неразрешенная проблема института наследования заключается в том, что на практике категория таких лиц, как нетрудоспособные и недееспособные наследников в силу социальной незащищенности часто не имеет средств для выплаты долгов наследодателя, и потому обязательная доля становится нежеланным обременением для нетрудоспособного наследника. При этом, учитывая, что долги наследодателя погашаются наследником в пределах стоимости доли, зачастую данная ситуация приводит к фактической утере обязательной доли⁵⁵.

Коллизии наследственного договора в правовых порядках различных стран приобретают большую актуальность в последние годы. Для Российской Федерации данный правовой институт является достаточно новым и неизученным, в связи с чем познание опыта зарубежных стран позволит выделить положительные аспекты и применить их на практике в России. Следует начать с правовой характеристики понятия «наследственный договор». Так, на основе анализа российского законодательства можно сказать, что наследственный договор – это соглашение, которое заключается лично

⁵⁴ Севостьянова В.В., Ушмайкин В.Н. Проблема совместного завещания супругов // Матрица научного познания. 2022. № 5-1. С. 240.

⁵⁵ Топилина М.Н. Актуальные проблемы совместного завещания супругов // Юрист спешит на помощь. 2024. № 1. С. 32.

наследодателем с лицами, призываемыми к наследованию, определяющее круг наследников и порядок перехода прав на имущественные права наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к третьим лицам, имеющим возможность призываться к наследованию.

Изучая как работает и возникает наследственное право, важно отметить несколько ключевых моментов. В частности, примечательным является факт, что объединение двух завещаний супругов в одно общее может существенно упростить процедуру наследования. Это не только сокращает объем документации, но и облегчает судебные процессы, учитывая, что наследники обычно являются общими для обоих супругов. Таким образом, одно из ключевых достоинств данного подхода - это уменьшение общего количества завещаний, что способствует более эффективному и быстрому разрешению наследственных вопросов⁵⁶.

В настоящее время детям не требуется участвовать в отдельных судебных процессах по вопросам наследования имущества от каждого из родителей. Вместо этого, возможно рассмотрение единого дела, касающегося наследства после обоих супругов, что позволяет определить правопреемника всего имущества. Примером может служить случай, когда ребенок становится единственным наследником после смерти обоих родителей в один и тот же день, что обеспечивает процессуальную экономию времени и повышает эффективность разбирательств. Такой подход, предусматривающий оформление единого завещания на имя обоих супругов, значительно упрощает процедуру наследования, избегая необходимости обращения к двум отдельным завещаниям⁵⁷.

Эксперты в области права указывают на несовершенство текстов в определенных разделах, связанных с деталями совместных завещаний между супругами. В частности, во втором абзаце пункта 4 статьи 1118 Гражданского

⁵⁶ Тетнева А.В., Коновалова А.Д. Проблема регулирования совместного завещания супругов // Материалы конференций Института частного права Университета им. О.Е. Кутафина. 2023. № 2. С. 65.

⁵⁷ Османов О.А., Абдурагимов С.Р. О проблемах института совместного завещания супругов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: общественные науки. 2023. Т. 38. № 3. С. 53.

кодекса Российской Федерации уточняется, что супруги имеют право совместно решать о распределении имущества после их смерти, включая случаи одновременной кончины. Тем не менее, хотя завещание и является актом гражданско-правового характера, оно не способно охватить все аспекты, касающиеся последствий смерти завещателя. Анализируя пункт 4, абзац 5, статьи 1118 Гражданского кодекса РФ, можно прийти к выводу о взаимности совместных завещаний. Важно выделить спорный аспект, уточняющий, что супруг имеет право в любой момент, включая период после смерти другого супруга, создать новое завещание или аннулировать ранее созданное совместное завещание. Этот момент вносит ограничения для прав усопшего супруга, давая возможность оставшемуся в живых изменить условия совместного завещания, что приводит к изменению уже установленных правил наследования.

А. Г. Федоров и М. А. Федорова выдвигают инициативу о внесении изменений в статью 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации, которые бы уточнили положение о правах владельца имущества, принадлежавшего усопшему супругу, до кончины второго супруга. Это предложение находит отражение в законодательных нормах многих государств, где в наследственное право включены положения о возможности создания совместного завещания супругами. В таком завещании они могут назначать друг друга наследниками своей доли общего имущества после смерти, что допускает передачу наследства оставшемуся в живых супругу, минуя право на обязательную долю для других наследников. Примером служит законодательство большинства стран Европейского Союза, поддерживающее концепцию такого рода завещаний, предоставляя супругам уникальную возможность взаимного наследования⁵⁸.

В контексте наследования при наличии совместного завещания супругов, законодательство устанавливает, что его положения могут действовать лишь до

⁵⁸ Иванов К.А. Совместное завещание супругов: проблемы теории практики // Международная научно-техническая конференция. – 2023. – № 5. – С. 300.

тех пор, пока не нарушают правила, касающиеся обязательной доли наследства. Тем не менее, не было четко урегулировано, как именно должна определяться эта обязательная доля в случаях, когда имеется совместное завещание. Также остается неясным, как обеспечивается защита прав наследников, обладающих законным правом на получение части наследства, особенно в ситуациях, когда наследство открывается после смерти второго из супругов. Несмотря на преимущества, которые предоставляет совместное завещание, в его применении существует множество юридических сложностей.

Понимание, которое не находится в гармонии с концепцией уважения к последней воле усопшего, основанной на свободе разрешения наследственных вопросов, кажется противоречивым. В этом контексте, законодательство предоставляет возможность оставшемуся в живых супругу аннулировать завещание, которое им ранее было составлено.

В случае кончины одного из деловых партнеров, стоит ожидать начало процесса дезинтеграции бизнеса. Однако, такой исход можно избежать, если заранее подготовить брачный контракт, который определит бизнес-активы как личную собственность одного из супругов. Тем не менее, подобное решение может не найти отклика у другой стороны. В такой ситуации, обоим супругам стоит задуматься о создании общего завещания, куда будет включено условие о передаче активов второму супругу в случае смерти первого. Это означает, что активы могут быть переданы мужу после смерти жены или в наследственный фонд в случае его смерти⁵⁹.

Один из мало освещаемых вопросов, который редко поднимается в научных и практических кругах, касается наследования имущества супругов, расположенного за пределами их страны. Законодательные нормы устанавливают, что оформление завещания должно соответствовать законодательству места его создания. Когда речь идет о передаче прав на движимое имущество, решающим является законодательство страны, где

⁵⁹ Пузыревская Г.А., Карпов Э.С. Проблемы совместного завещания супругов // Российский научный вестник. 2023. № 2. С. 39.

наследодатель последний раз проживал, в то время как для недвижимости ключевым аспектом становится законодательство страны, где данное имущество находится, согласно статье 1224 Гражданского кодекса РФ. Важно отметить, что законы запрещают наследование имущества от человека, который еще жив, следовательно, процесс наследования недвижимости, такой как квартира, будет регулироваться законами той страны, где эта недвижимость расположена.

Интерпретация завещания может быть различной, и вот два основных подхода к ее пониманию. Первый подход подразумевает, что право на половину квартиры, которое пытается передать завещатель, не может быть включено в наследство, так как оно уже принадлежит выжившему супругу. Второй взгляд указывает на полную недействительность завещания в отношении квартиры, что означает, что наследование будет происходить согласно закону. Несмотря на эти тонкости, наблюдается тренд на увеличение случаев заверения совместных завещаний среди граждан. Это особенно актуально для передачи бизнеса наследникам без риска его раздела. В то время как для передачи других видов имущества, возможно, более предпочтителен вариант классического завещания, который оформляется индивидуально.

Один из способов обеспечить передачу имущества после кончины одного из партнеров – это включение в завещание положения о присвоении роли наследника выжившему супругу, с последующей передачей активов лицам, упомянутым в документе, после его смерти. Аналогичный результат достигается когда оба партнера в отдельности назначают друг друга наследниками в своих завещаниях. Важно заметить, что при оформлении завещаний на имущество за пределами страны, юридическое лицо должно проинформировать завещателя о потенциальных трудностях, связанных с международным правом наследования⁶⁰.

⁶⁰ Одинцова К.О. Проблемы правового регулирования наследственных правоотношений // Еромен. Global. 2023. № 38. С. 109.

Возникает сложность с отменой совместного завещания после смерти одного из супругов, что вызывает сомнения в истинных намерениях оставшегося в живых супруга и порождает ряд вопросов. В обсуждении корректировки существующих правил, касающихся совместных завещаний, предлагается установить ограничения, позволяющие супругу вносить изменения только в рамках доли, принесенной им, после утраты другого супруга. Это подходит к тематике распоряжения собственной частью наследства. В свете этого предложения, существует необходимость обращения внимания на имеющиеся проблемы и нечеткости в действующих пунктах Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, в пункте 5 статьи 1118, где завещание определяется как односторонняя сделка, активирующая свои юридические последствия только после открытия наследства. Это указывает на некоторые противоречия в нормативной базе, требующие доработки для устранения неоднозначностей.

Исходя из норм Гражданского кодекса Российской Федерации, сделка может быть признана односторонней, если для ее осуществления требуется лишь волеизъявление одного участника, как указано в законе, других нормативных актах или договоренностях между сторонами. В контексте этого определения, создание завещания супругами вместе не может квалифицироваться как односторонняя сделка. Это обусловлено тем, что процесс требует согласия и волеизъявления обоих супругов, а не одного. В процессе оформления совместного завещания, супруги не просто выражают свои индивидуальные желания, но и приходят к общему решению, формируя единую волю относительно распределения имущества.

В контексте завещания, составленного супругами, возникают вопросы касемо того, как их воля интерпретируется - как совместное или индивидуальное желание. Эксперты утверждают, что в таких случаях выражение воли супругов не подразумевает взаимодействие с обязательствами и правами, характерными для договорных отношений. В отличие от договоров, предполагающих двустороннее согласие и создающих правовые обязательства

между участниками, совместное завещание не формирует договорные отношения, так как в нем отсутствует элемент взаимности. Следовательно, действия супругов при составлении совместного завещания рассматриваются как выражение единой воли, не требующее взаимных обязательств.

Когда семейные пары создают завещание на двоих, на них распространяются определенные законы, которые обычно касаются тех, кто составляет завещание в одиночку. Это подразумевает, что такие завещания регулируются нормами Гражданского кодекса РФ, и в определенных случаях они могут быть объявлены недействительными, аналогично завещаниям, сделанным одним человеком. Одна из частых причин для споров касается возможности одного из супругов отменить завещание после смерти другого, что ставит под угрозу основополагающий принцип свободы волеизъявления завещателя после его кончины.

Изучение доступной литературы выявляет значительный пробел в защите прав наследников, что делает предложенное изменение законодательства крайне неподходящим. Важно подчеркнуть, что в соответствии с Гражданским кодексом РФ, один из супругов имеет возможность изменить или полностью отменить ранее сделанное совместное завещание, что открывает двери к потенциальным ограничениям вольного выражения воли завещателя. Эти ограничения могут непосредственно затронуть права супруга на управление собственностью после кончины партнера. В свете этих обстоятельств, критически важно точно урегулировать правовое значение как индивидуального, так и общего завещания, чтобы предотвратить возникновение подобных препятствий.

В текущий момент, система, регулирующая вопросы оставления наследства между супругами, сталкивается с проблемами, обусловленными её недостатками. Изменения, предложенные в 1118 статье Гражданского кодекса, направлены на решение этих проблем, предлагая эффективную защиту интересов супруга, который ушёл из жизни первым. Эти изменения не только предоставят необходимую защиту, но и уважают право на личное решение о

распоряжении своим имуществом после смерти. При этом, при оформлении нового завещания, не требуется уведомление другого супруга через нотариуса, так как предполагается его присутствие при данной процедуре.

Если оставшийся в живых супруг не следует условиям совместного завещания, стоит рассмотреть вопрос о назначении ответственного за выполнение завещания лица с предоставлением ему вознаграждения за работу. В текущем законодательстве отсутствуют прямые ограничения для действий оставшегося в живых супруга относительно продажи общего имущества, при этом не уточняются потенциальные последствия таких действий. Идеальным решением было бы введение законодательной нормы, которая бы запрещала оставшемуся в живых супругу распоряжаться имуществом в нарушение условий совместного завещания, при этом делая все такие сделки недействительными.

В случаях, когда один из супругов решает составить новое завещание, которое изменяет или аннулирует ранее согласованное общее завещание, Российский Гражданский кодекс предоставляет не совсем четкое объяснение последствий таких действий. В соответствии со вторым пунктом 1130 статьи ГК РФ, новое завещание может полностью или частично аннулировать предыдущее, если содержится противоречие между ними. Это указывает на то, что совместное завещание остается в силе, если новое завещание не противоречит ему. Примером может служить ситуация, когда супруг, после создания совместного завещания, получает наследство от скончавшихся родителей и хочет распорядиться этим имуществом по своему усмотрению. В таких обстоятельствах, когда составляется новое завещание или оно аннулируется, нотариус обязан оповестить о данных изменениях второго супруга⁶¹.

В определённых ситуациях, нотариус может столкнуться с трудностями при попытке выполнять требования законодательства, особенно если он не в

⁶¹ Куприянова А.М. Институт совместного завещания супругов: практические вопросы реализации // Молодой ученый. 2023. № 23 (470). С. 347.

курсе существования совместного завещания. Этому могут помочь преодолеть доступы к Единой информационной системе нотариата, но такие доступы возможны только в двух случаях: если именно этот нотариус заверял совместное завещание или когда начинается процесс оформления наследства. Когда супруг-заинтересованное лицо получает от нотариуса извещение о том, что совместное завещание было изменено или аннулировано, ему не остается ничего другого, кроме как воспринять эту информацию к сведению.

Из-за конфиденциальной природы завещаний, установленной статьей 1123 Гражданского кодекса РФ, проверка изменений в последующем завещании, которые могут противоречить условиям первоначального совместного завещания, становится невозможной. Лицо, стоящее перед выбором, может либо полагаться на уверения своего жизненного партнера о неизменности совместного завещания, либо принять решение об его аннулировании⁶².

Когда один из супругов умирает, и завещание изменяется, не требуется уведомлять кого-либо об этих изменениях. Это означает, что в случае вступления в новый брак и появления новых детей, оставшийся в живых супруг может обойти пожелания умершего партнера, передав наследство новым членам семьи. Чтобы предотвратить подобные ситуации конфликта, крайне важно внести условие, запрещающее изменения в совместное завещание без взаимного согласия обеих сторон.

Необходимо обратить внимание на другой аспект: в ситуации, когда один из партнеров скончается, права на внесение изменений или отмену совместного завещания относительно имущества, которое было в собственности выжившего партнера, должны быть защищены. Это предотвращение возможности для нечестных действий со стороны одного из партнеров по отношению к другому, устанавливая, что в случае каких-либо споров, предпочтение следует отдавать условиям, зафиксированным в их общем завещании. Таким образом,

⁶² Прокофьев Н.А., Вавилов И.Д. О некоторых проблемах правового регулирования совместного завещания супругов // Студенческий научный форум. 2023. № 3. С. 124.

подчеркивается важность и усиление законной силы завещания, подготовленного партнерами заблаговременно⁶³.

В случаях, когда законодательство не определяет четкий момент завершения прав вдовца или вдовы на внесение изменений в общее завещание или его аннулирование, могут возникать обстоятельства, при которых такие действия осуществляются уже после того, как наследники фактически вступили во владение имуществом, но еще не успели его официально зарегистрировать на свое имя. Указание на произошедшие изменения может быть получено через различные проявления владельческих прав, включая, но не ограничиваясь, оплатой налогов на унаследованную собственность, заботой о сохранности имущества, распоряжение имуществом, принадлежавшим усопшему, включая денежные средства, и другие действия, свидетельствующие об управлении наследством⁶⁴.

В контексте указанной сценарии, критически важно убедиться, что совместные завещания остаются неизменными и не подлежат отмене, что подчеркивается в статье 1130 Гражданского кодекса Российской Федерации. Относительно наследования, статья 1152, параграф 4 Гражданского кодекса РФ уточняет, что наследники становятся владельцами наследства не с момента его оформления или регистрации, если таковая требуется, а начиная с момента, когда наследство открывается. Кроме того, если исполнитель завещания или нотариус отказываются предоставить доступ к завещанию для ознакомления, имеется законное основание для подачи запроса на его изъятие как ключевого доказательства, необходимого для адекватного рассмотрения и разрешения судебного дела.

Если суд запросит доказательства, то их предоставление является обязательным согласно нормам Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации. В контексте оглашения содержимого завещания, его

⁶³ Хлыстова Е.А. Некоторые проблемы и принципы регулирования совместного завещания супругов // Молодые исследователи за устойчивое развитие. 2023. № 4. С. 227.

⁶⁴ Малухина Е.В. Проблемы совместного завещания супругов как нового института наследственного права // Актуальные проблемы частного права. 2023. № 6. С. 424.

возможное распространение среди большого числа людей может повлечь за собой нарушение приватности. В таких обстоятельствах, наследодатель вправе искать восстановления за нанесенные моральные вреды и прибегнуть к другим средствам защиты предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации. В целях предотвращения подобных прецедентов, предлагается ввести законодательную норму, которая бы обязывала нотариусов выдавать копии завещания по требованию в отношении усопшего супруга, при этом закрепив за нотариусом обязанность по обеспечению достоверности таких выписок⁶⁵.

На основании изученной информации очевидно, что сегодняшнее законодательство не предоставляет четких инструкций о том, как нотариусы могут использовать видеозаписывающие устройства. Это оставляет супругов, которые по тем или иным причинам оказались в изоляции от общества, перед лицом ограничений, касающихся их способности свободно распоряжаться своим имуществом через завещание. Чтобы улучшить ситуацию и расширить возможности для выполнения завещания, предлагается внести поправки не только в гражданское, но и в уголовное законодательство. К примеру, разрешение нотариусам вносить оборудование для видеозаписи в места лишения свободы станет значительным шагом вперед. Тем не менее, предложенные изменения касаются множества аспектов права, что предвещает, что решение этой задачи не будет быстрым.

Возможно также настроить процесс, позволяющий супругам сохранять приватность их индивидуальных решений при составлении общего завещания. Это можно сделать, разделив завещание на три раздела: два из них предусматривают личные указания каждого из супругов, оставаясь конфиденциальными для второго супруга, и один общий раздел, доступный для обеих сторон. Таким образом, каждый супруг имеет возможность сохранить за собой право на индивидуальные распоряжения своим имуществом, не

⁶⁵ Прокофьев Н.А., Вавилов И.Д. О некоторых проблемах правового регулирования совместного завещания супругов // Студенческий научный форум. 2023. № 3. С. 125.

раскрывая их содержание партнеру, в то время как совместные решения остаются открытыми для обоих. В этой ситуации, чтобы сохранить конфиденциальность содержания завещания, супруги могли чередовать моменты выполнения личных указаний⁶⁶.

Подводя итог вышеизложенному, в заключении можно констатировать, что законодательные нормы, касающиеся процесса оформления наследственных прав, нуждаются в дальнейшей доработке. В связи с указанным представляется необходимым: – дополнить ст. 1155 ГК РФ положением о презумпции добросовестности наследников, которые не были вовремя уведомлены о смерти наследодателя и соответственно не знали о факте открытия наследства. Указанное позволит предотвратить необоснованные судебные отказы в восстановлении сроков принятия наследства, – внести изменения в ст. 1152 ГК РФ, указав, что недееспособные, малолетние и несовершеннолетние лица считаются принявшими наследство вне зависимости от срока открытия наследства.

Указанное позволит защитить права и законные интересы приведенных категорий лиц, – урегулировать в ст. 1149 и ст. 1175 ГК РФ вопрос об исключении обязательств нетрудоспособного или несовершеннолетнего лица нести солидарную ответственность по долгам наследодателя наравне с иными наследниками. Представляется, что предложенные законодательные изменения будут способствовать положительной правоприменительной практике по вопросам принятия наследства и позволят гражданам более полно реализовывать конституционное право на получение наследства.

В заключение важно отметить специфику наследственного договора. Поскольку данный вид соглашения является достаточно новым и неизученным для многих государств, то и не до конца прояснена сущность правовой природы данного вида договора. Многие ученые сходятся во мнении о смешанном характере наследственного вида договора, т. е. он сочетает в себе свойства

⁶⁶ Греф П.Е. Проблемы правового регулирования совместного завещания супругов // Актуальные проблемы экономического права: защита прав предпринимателей в условиях современных вызовов. 2023. № 8. С. 10.

гражданско-правовой сделки и завещания, в связи с чем к нему применяются как общие положения о сделках, так и нормы наследственного права (например, нормы об обязательной доле в наследовании). Однако здесь существует риск возникновения правовых коллизий, в том числе между правовыми нормами разных стран. Поэтому необходимо разработать единое международное соглашение по поводу действия наследственных договоров. Данный правовой акт положит начало унификации правоприменительной практики наследственных договоров и позволит государствам взять его в качестве основы для развития данного правового института.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человечество всегда было озабочено вопросом передачи наследства. Эта проблематика подтолкнула действующую правовую систему к созданию и эволюции правовых норм с древнейших времен, включая регулирование вопросов, связанных с завещаниями. Завещание как юридический инструмент было известно уже в эпоху Римской империи, предусматривая разнообразие его форм и определяя круг лиц, имеющих право на его составление. Институт завещания, несмотря на свою долгую историю, продолжает эволюционировать, адаптируясь к изменениям в социальных отношениях.

Сейчас существует опция для создания специфических завещаний, известных как совместные завещания, что подчеркивается в действующем кодексе гражданского права. Эта практика отличается от долгое время сохранявшейся позиции законодателя, которая не допускала возможности для нескольких лиц оформить завещание вместе. Отмечается, что совместное завещание, вместе с индивидуальными завещаниями и договорами о наследовании, относится к методам управления собственностью после смерти, представляя собой документ, подписанный двумя сторонами.

Завещание, подписанное обоими супругами, представляет собой комплексный документ, объединяющий их индивидуальные волеизъявления относительно распределения собственности, при этом каждый супруг вправе самостоятельно решать судьбу своих активов. Вместе с тем, оценить масштаб использования такого механизма на практике затруднительно, ввиду его относительной новизны и непривычности для граждан, которые, как правило, предпочитают более традиционные способы передачи наследства, включая законное наследование или составление личных завещаний. К тому же, анализ и исследование наследственных договоров встречает препятствия из-за недостатка специализированных публикаций по данной теме.

Нужно подчеркнуть, что нововведение в виде общего завещания для супругов позволяет им определять будущее своего имущества после их смерти через единый документ. Тем не менее, из-за несовершенства текущих законодательных норм возникают препятствия в использовании этого права. Чтобы обеспечить единообразие в применении закона в этом аспекте, крайне важно оперативно внести соответствующие правки и дополнения в Гражданский кодекс Российской Федерации.

Завещание, составленное супругами вместе, предполагает их взаимное согласие по вопросу распределения собственного и общего имущества после их кончины, включая случаи, когда смерть наступает одновременно, при условии, что это не затрагивает интересы других лиц. Такое завещание могут оформлять только те, кто официально узаконил свои отношения. Их совместное решение, зафиксированное как единое желание, целенаправленно устанавливает, как будет распоряжаться их собственностью. В заключение, стоит подчеркнуть, что правовое регулирование совместных завещаний, введенных в практику как инновационный инструмент, имеет свои пробелы, которые необходимо исправить.

Необходимо внесение определенных поправок для улучшения нормативно-правовой базы, касающейся договоров о наследстве. Эти предложения включают следующие меры:

Предлагается расширение содержания статьи 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации за счет добавления положений о том, что в случае, если наследодатель утратит право собственности на активы, затронутые наследственным договором, это должно быть отражено в тексте документа как основание для его расторжения или изменения.

Дополнительно, стоит обратить внимание на ввод в статью 1140.1 ГК РФ нового пункта, который уточняет обязанности наследодателя по возмещению убытков другим участникам наследственного договора. Это касается ситуаций, когда наследственный договор расторгается или когда наследники отказываются от его условий односторонне, особенно если такие действия

связаны с потерей наследодателем права собственности на соответствующее имущество.

Эти изменения направлены на укрепление защиты прав участников наследственных отношений и обеспечение более четкой правовой регуляции в сфере наследственных договоров.

Завершая обсуждение, можно прийти к определенным заключениям. Введение концепции совместных завещаний для пар в России представляет собой инновацию в области наследственного права, целью которой является укрепление прав и возможностей супругов в отношении наследования, отражая их совместные намерения. Этот инновационный подход неизбежно сталкивается с проблемами, поднятыми в данной работе. Чтобы преодолеть эти трудности, мы предлагаем ввести четкие законодательные определения для терминов «завещание» и «совместное завещание», что поможет достичь общего понимания этих понятий на всех уровнях.

На данный момент в России отсутствует адекватная правовая структура, способствующая исполнению общих желаний в рамках наследования имущества супругов после их кончины. Для формирования такой системы предлагается изучить опыт иностранного гражданского права, что может привести к модификации существующего Гражданского кодекса РФ и непосредственно норм наследственного права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 6-ФКЗ, от 30.12.2008 7-ФКЗ, от 05.02.2014 2-ФКЗ, от 21.07.2014 11-ФКЗ, от 04.10.2022 8-ФКЗ). // Российская газета. – 04.07.2020. - № 144. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета. – 05.04.1995. – № 67.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2011 № 146-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Российская газета. – 28.11.2001. – № 233.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Федеральный закон от 19.07.2018 № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 23.07.2018. – № 30. – Ст. 4552.
5. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. Решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол № 03/19) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <https://www.consultant.ru>. – 03.03.2024.

Учебники и монографии

6. Абрамова Е.Н., Аверченко Н.Н. Гражданское право : учебник / А.П. Сергеев. М.: Москва, 2023. – 752 с.
7. Белов В.А., Абросимова Е.А. Правоведение : учебник / В.А. Белов, Е.А. Абросимова. М.: Москва, 2024. – 494 с.
8. Курбанов Р.А. Наследственное право : учебник / Р.А. Курбанов, О.В. Шведкова. М.: Москва. – 2023. – 192 с.
9. Стригунова Д.П. Международное частное право : учебник / Т.А. Батрова, У.Б. Филатова. М.: Москва, 2024. – 576 с.
10. Устинова А.В. Гражданское право : учебник / А.В. Устинова. М.: Москва, 2024. – 496 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

11. Абрахаманова А.Р. К вопросу об институте совместного завещания супругов в Российском гражданском праве // Конституционализм, его принципы и их роль в развитии и защите прав человека. – 2023. – № 1. – С. 8-12.
12. Алсынбаева Э.М. Совместное завещание супругов: проблемы и перспективы развития // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 7-2 (82). – С. 106-108.
13. Асадова А.В. Институт совместного завещания супругов // Юридические науки: актуальные вопросы теории и практики. – 2022. – № 3. – С. 44-47.
14. Асадова А.В. Институт совместного завещания супругов в Германии // Современная наука, общество и образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2023. – № 6. – С. 107-109.

15. Баталова А.А. О некоторых вопросах института совместного завещания супругов в Российской Федерации // Аллея науки. – 2023. – Т. 1. – № 7 (82). – С. 392-396.
16. Бердегулова Л.А. Совместное завещание супругов: актуальные вопросы правоприменения // Наследственное право. – 2023. – № 4. – С. 22-24.
17. Варфоломеева М.В., Жмурова С.С. Актуальные проблемы и пути решения правового регулирования совместного завещания супругов // Противоречия и тенденции развития современного Российского общества. – 2023. – № 3. – С. 54-59.
18. Гаврилин Д.С., Гуржов П.П. Сущность и специфика совместного завещания супругов в гражданском праве // Молодой ученый. – 2023. – № 19 (466). – С. 305-307.
19. Гаврилов В.Н. Совместное завещание супругов: новелла отечественного гражданского права // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 1. – С. 117-120.
20. Гасанов К.Г. Совместное завещание супругов в наследственном праве Российской Федерации // Закон. Право. Государство. – 2023. – № 1 (37). – С. 80-81.
21. Глебова Э.Б. Проблема определения и разновидности совместного завещания супругов // Защита частных прав: проблемы теории и практики. – 2023. – № 7. – С. 158-166.
22. Греф П.Е. Проблемы правового регулирования совместного завещания супругов // Актуальные проблемы экономического права: защита прав предпринимателей в условиях современных вызовов. – 2023. – № 8. – С. 8-15.
23. Деньгин А.Г. Исторический аспект развития и становления совместного завещания супругов в России // Наследственное право. – 2023. – № 2. – С. 13-15.
24. Дмитриева А.С., Олейник И.А. Институт совместного завещания супругов // Экономика. Социология. Право. – 2022. – № 4. – С. 22-25.

25. Добрицкая Т.Е., Грин А.Е. Институт совместного завещания супругов в Российской Федерации: вопросы теории и практики // Наука и образование в условиях цифровой трансформации. – 2023. – № 5. – С. 158-160.
26. Доброродова В.В. О некоторых проблемах, возникающих при совместном завещании супругов в Российской Федерации // Наука через призму времени. – 2023. – № 5 (74). – С. 44-46.
27. Зарапина Л.В., Белокопытова Н.Ю. Институт совместного завещания супругов в российском гражданском праве: понятие и перспективы развития // Актуальные вопросы цивилистики. – 2023. – № 1. – С. 68-73.
28. Иванов К.А. Совместное завещание супругов: проблемы теории практики // Международная научно-техническая конференция. – 2023. – № 5. – С. 300-301.
29. Копяткевич Г.П. Совместное завещание супругов в рамках реформируемого наследственного права Российской Федерации // Молодой ученый. – 2023. – № 14 (461). – С. 200-202.
30. Королева К.А. Сравнительная характеристика совместного завещания супругов в различных правовых системах // Инновации. Наука. Образование. – 2023. – № 77. – С. 91-93.
31. Куприянова А.М. Институт совместного завещания супругов: практические вопросы реализации // Молодой ученый. – 2023. – № 23 (470). – С. 345-347.
32. Магомедова А.А. Проблема правового регулирования совместного завещания супругов // Государственная служба и кадры. – 2022. – № 1. – С. 129-131.
33. Малетина К.А., Соколова А.Г. Институт совместного завещания супругов в России и ряде зарубежных стран // Legal Bulletin. – 2023. – Т. 8. – № 4. – С. 158-166.
34. Малухина Е.В. Проблемы совместного завещания супругов как нового института наследственного права // Актуальные проблемы частного права. – 2023. – № 6. – С. 417-424.

35. Назина М.А. Особенности правового регулирования совместного завещания супругов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-3 (80). – С. 51-53.
36. Новиков А.А. Новеллы наследственного права: наследственный договор и совместное завещание супругов // Семейный бизнес в правовом пространстве России. – 2023. – № 2. – С. 403-418.
37. Одинцова К.О. Проблемы правового регулирования наследственных правоотношений // Еромен. Global. – 2023. – № 38. – С. 109-113.
38. Османов О.А., Абдурагимов С.Р. О проблемах института совместного завещания супругов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: общественные науки. – 2023. – Т. 38. – № 3. – С. 50-55.
39. Позднякова В.И., Шеполухин И.А. Совместное завещание супругов в практике применения нотариата // Концепция развития частного права: стратегия будущего. – 2023. – № 7. – С. 350-355.
40. Потапова Л.В., Дрынъ Н.В. Совместное завещание супругов: международный опыт // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 6 (181). – С. 178-180.
41. Прокофьев Н.А., Вавилов И.Д. О некоторых проблемах правового регулирования совместного завещания супругов // Студенческий научный форум. – 2023. – № 3. – С. 123-125.
42. Пузыревская Г.А., Карпов Э.С. Проблемы совместного завещания супругов // Российский научный вестник. – 2023. – № 2. – С. 38-41.
43. Родина С.И. Посмертный режим имущества супругов // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика. – 2023. – № 4. – С. 167-171.
44. Рыбакова Е.А. Совместное завещание супругов // Юрист-Правоведъ. – 2023. – № 2 (105). – С. 40-45.
45. Севастьянова Е.А. Совместное завещание супругов: Pro Et Contra // Молодой ученый. – 2023. – № 43 (490). – С. 205-206.

46. Севостьянова В.В., Ушмайкин В.Н. Проблема совместного завещания супругов // Матрица научного познания. – 2022. – № 5-1. – С. 234-242.
47. Сериков В.А. Правовое регулирование совместного завещания супругов // Студенческая молодежь XXI века: наука, творчество, карьера, цифровизация. – 2023. – № 2. – С. 320-326.
48. Сериков В.А. Правовое регулирование совместного завещания супругов в зарубежных странах // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях. – 2023. – № 5. – С. 90-96.
49. Сотникова Т.В. Проблемы реализации совместного завещания супругов // Студенческий юридический форум. – 2023. – № 2. – С. 80-83.
50. Старченко А.С., Федорова Д.А., Котельникова М.А. Отмена и недействительность совместного завещания супругов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-3 (80). – С. 121-123.
51. Старченко А.С., Федорова Д.А., Котельникова М.А. Понятие совместного завещания супругов и его правовая природа // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-3 (80). – С. 124-126.
52. Тетнева А.В., Коновалова А.Д. Проблема регулирования совместного завещания супругов // Материалы конференций Института частного права Университета им. О.Е. Кутафина. – 2023. – № 2. – С. 64-65.
53. Ткаченко Л.В. Зарубежный опыт совместного завещания супругов // Вестник современной науки. Серия: общественные науки. – 2023. – № 1. – С. 32-40.
54. Топилина М.Н. Актуальные проблемы совместного завещания супругов // Юрист спешит на помощь. – 2024. – № 1. – С. 31-33.
55. Хлыстова Е.А. Некоторые проблемы и принципы регулирования совместного завещания супругов // Молодые исследователи за устойчивое развитие. – 2023. – № 4. – С. 224-228.

56. Холкина М.Г. Наследование общего совместного имущества супругов: проблемы правоприменения // Роль юридических и социальных наук в развитии современного общества. – 2023. – № 8. – С. 317-321.

57. Чуйко А.А. Институт совместного завещания супругов в законодательстве РФ // Регулирование правоотношений: проблемы теории и практики. – 2023. – № 9. – С. 270-273.

58. Шитиков Е.В. Совместное завещание супругов в наследственном праве в России и зарубежных странах // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях. – 2023. – № 5. – С. 132-136.

59. Юсупова З.Ф. Правовые особенности совместного завещания супругов в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 5 (180). – С. 181-183.

60. Якимова Е.С. Совместное завещание супругов: проблемы правового регулирования // Правовое регулирование экономической деятельности. – 2024. – № 1. – С. 83-90.