

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт

Кафедра «Частное и публичное право»
(наименование)

Направление подготовки

40.04.01
(код)

«Юриспруденция»
и наименование)

Магистерская программа «Гражданское право; предпринимательское право»
(наименование)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

Студент 203ЮМ21 _____ Буркина Мария Владимировна
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н., доцент _____ Гартина Ю.А.
подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент _____ Портнова Е.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Рецензент: Генеральный директор
ООО «Гереев и партнеры» _____ Гереев А.И.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _____ 20__ № _____)

Заведующий кафедрой ЧиПП _____ Казакова Е.Б.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 20__ № _____)

Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.....	9
1.1 История становления и развития института правового регулирования хозяйственных обществ в России	9
1.2 Понятие и правовая природа обществ с ограниченной ответственностью.....	14
1.3 Порядок учреждения общества с ограниченной ответственностью.....	23
2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.....	31
2.1 Учредительные документы общества с ограниченной ответственностью.....	31
2.2 Учредители и участники общества с ограниченной ответственностью: статус, права и обязанности.....	39
2.3 Проблемы и перспективы правового регулирования общества с ограниченной ответственностью.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современной рыночной экономики одной из самых распространенных организационно-правовых форм юридического лица в России является общество с ограниченной ответственностью (далее – общество, ООО).

Реформирование российской экономики напрямую связано с появлением новых видов юридических лиц корпоративного типа, что, в свою очередь, вызывает необходимость разработки специальных законов, которые бы определили правовой статус этих юридических лиц и установили правовые основы их создания и деятельности. В соответствии с действующим законодательством предпринимательская деятельность может осуществляться в различных формах, как предполагающих создание искусственных субъектов права – юридических лиц, так и не предполагающих такого создания (например, приобретение статуса индивидуального предпринимателя или заключение договора простого товарищества). Одной из таких форм, предполагающей создание нового субъекта права – юридического лица – является общество с ограниченной ответственностью. Поскольку общества с ограниченной ответственностью – это одна из самых распространенных форм коммерческих организаций, то актуальность выбранной темы представляется достаточно очевидной, несмотря на ее разработанность в научной литературе. В то же время, анализ научной литературы, затрагивающей правовое положение общества с ограниченной ответственностью, показывает, что, не смотря на ее многочисленность, сравнительно небольшое число ученых исследует теоретические, а не практические аспекты. Успешное развитие такой организационно-правовой формы предпринимательства как общество с ограниченной ответственностью неразрывно связано с необходимостью совершенствования законодательства и правоприменительной практики, что невозможно без глубокого теоретического и исторического осмысления проблем, возникающих как в процессе создания, так и в результате

дальнейшего функционирования. В критическом анализе нуждаются полученные ранее результаты цивилистической науки в отношении вопросов правовой природы решения о создании общества с ограниченной ответственностью и договора о его создании; правовой природы устава как учредительного документа, создающего основу и закрепляющего его гражданскую правосубъектность. Правовая природа указанных действий с точки зрения теоретического анализа представляет несомненный интерес.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в научно-теоретическом плане изучение тематики исследования носит системный и комплексный характер. В отличие от существующих научных работ по близкой тематике, в данном исследовании рассматриваются специфические нюансы создания и прекращения обществ с ограниченной ответственностью. В рамках исследования разработан ряд направлений совершенствования законодательства по вопросам правового регулирования обществ с ограниченной ответственностью.

В качестве объекта исследования выступают корпоративные отношения, определяемые корреляцией участника ООО, его корпоративных и имущественных прав в отношении ООО, как юридического лица.

Предметом исследования являются нормы действующего гражданского законодательства, иные нормативно-правовые акты, регламентирующие особенности правового регулирования договора обществ с ограниченной ответственностью, а также материалы правоприменительной практики.

Цель данной магистерской диссертации заключается в разработке основных стратегических направлений совершенствования законодательства в сфере правового положения общества с ограниченной ответственностью на основе всестороннего исследования его правовой природы, правовых особенностей его развития, выявления правовых проблем.

Для достижения указанных целей автором поставлены следующие задачи:

- рассмотреть историю становления и развития института правового регулирования хозяйственных обществ в России;
- охарактеризовать понятие и правовая природа обществ с ограниченной ответственностью;
- проанализировать порядок учреждения общества с ограниченной ответственностью;
- изучить учредительные документы общества с ограниченной ответственностью;
- показать суть категорий учредителей и участников общества с ограниченной ответственностью: статус, права и обязанности;
- исследовать проблемы и перспективы правового регулирования общества с ограниченной ответственностью.

Научно-теоретическую базу настоящего исследования составили труды ученых-юристов, которые специализировались на учении о юридических лицах и хозяйственных обществах: С.С. Алексеев, Г.Е. Авилов, А.А. Аплекаев, Е.Г. Афанасьева, А.Н. Борисов, Г.Е. Быстров, В.А. Вайпан, А.С. Власова, Я.А. Воробьева, А.В. Габов, Н.М. Голованов, Е.П. Губин, О.В. Гутников, В.С. Ема, О.С. Иоффе, Т.В. Кашанина, Н.В. Козлова, И.В. Кравченко, Н.В. Кручинина, В.А. Лаптев, Д.В. Ломакин, А.А. Маковская, В.А., Д.И. Мейер, Микрюков, С.Д. Могилевский, Е.А. Муратова, С.В. Мышьяков, А.А. Найда, Ю.С. Поваров, И.А. Покровский, И.Ю. Семякова, С.А. Сеницын, А.Б. Степин, И.С. Суворов, Е.А. Суханов, И.Т. Тарасов, Н.М. Удалова, С.Ю. Филиппова, Ю.С. Харитонов, Б.Б. Черепашин, Г.Ф. Шершеневич, И.С. Шиткина и иные.

Эмпирической основой данного исследования стали актуальные материалы судебной практики Верховного суда Российской Федерации, арбитражных судов различных округов по вопросам применения законодательства об обществах с ограниченной ответственностью.

Методологическая основа исследования представлена общесоциальными, общеэкономическими утверждениями, постулатами российской теории права и нормами цивилистики.

Диалектический подход к рассмотрению поставленных проблем – основной метод исследования. Формально-логический, системный, исторический методы также применялись. Плюс исследование опирается на сравнительно-правовой, формально-юридический и межотраслевой методы, которые относятся к частным методам научного познания.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования сформулированных вопросов для проектных разработок с целью совершенствования законодательства об обществах с ограниченной ответственностью в Российской Федерации.

Определение и правовой анализ проблем правового регулирования общества с ограниченной ответственностью, как раз, часто происходит в рамках разрешения корпоративных споров в судебных инстанциях, что в дальнейшем формирует устойчивые правила применения норм закона об ООО.

Апробация результатов исследования. По теме магистерской диссертации опубликовано 2 статьи на темы:

- Общество с ограниченной ответственностью: понятие, правовые признаки и особенности¹;
- Правовой статус участника общества с ограниченной ответственностью².

Структура работы отражает цели и задачи исследования, определена введением, двумя главами, разделенными на шесть параграфов, заключением и списком использованной литературы.

¹ Буркина М.В., Гартин Ю.А. Общество с ограниченной ответственностью: понятие, правовые признаки и особенности // Вестник Пензенского государственного университета. – 2022. – № 1 (29). – С. 117.

² Буркина М.В., Гартин Ю.А. Правовой статус участника общества с ограниченной ответственностью // Вестник Пензенского государственного университета. – 2021. – № 2. – С. 109.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

1.1 История становления и развития института правового регулирования хозяйственных обществ в России

Общество с ограниченной ответственностью как юридическое лицо имеет достаточно объемную историческую базу.

Отразим ретроспективу исторического правового регулирования данной правовой конструкции.

Впервые товарищества (раннее наименование хозяйственных обществ), как некие первичные формы юридических лиц, были созданы в древнем Риме¹.

На тот момент под товариществом подразумевалось, что два или более человека, которые объединяют свои материальные блага, то есть имущество, в некую структуру для того, чтобы использовать это имущество, а также свой личный труд и достигать определённый общей экономической цели.

Основной плюс данной правовой категории заключался в том, что участники этого товарищества заключали договор, в котором делили имущественную ответственность пополам или в количестве тех долей, которыми обладали их участники (если их было более двух)².

Как правило, в состав подобных участников входили целые семьи, то есть люди, которые имели родственные отношения, объединялись для ведения общего дела и получения прибыли.

Плюс подобного положения заключался в том, что в случае если один из участников уходил из жизни, следовательно, все его имущественные обязательства и права переходили в рамках наследования к членам его семьи.

¹ Суворов И.С. Об юридических лицах по римскому праву/МГУ им. М.В. Ломоносова; Вступительная статья В.С. Ема, Н.В. Козловой, И.Ю. Семякова.- М.: Статут, 2001. - С.31.

² Могилевский С.Д. Акционерные общества: Учебно-практическое пособие. -3-е изд. - М.: Дело, 2000. – С. 98.

Основное отличие от современной формы хозяйственных обществ заключалась в том, что товарищи действовали как представители друг друга, то есть само по себе товарищество не выступало в качестве индивидуального самостоятельного участника товарно-денежных отношений¹.

Несколько иначе нормативно-правовое регулирование хозяйственных обществ стало осуществляться в эпоху средневековья.

В частности, Римский папа Иннокентий дал определение юридическому лицу в соотношении с категорией «закона», и оно было следующим.

Закон первичен, а юридическое лицо - это некая фикция, которая разрешена тем самым законом, наделена этим законом правоспособностью².

В период с 13-го по 14-й век в Италии стали формироваться такие юридические лица, как «паевые» товарищества, которые объединяли банкиров.

Банкиры определили, что будут участником подобных товариществ, а ответственность будут нести только тем размером имущественного вклада, который они сделали при вступлении в товарищество, иное имущество находилось за рамками той ответственности, которая могла возникнуть в отношении товарищества как юридического лица³.

Что касается России и её исторического правового регулирования исследуемой правовой конструкции, можно отметить следующее.

До определённого времени такой термин как «хозяйственные общества» не применялся, а использовался термин – «товарищества».

Под товариществом, как видом организации понимали и соединения в единое целое имущество, которое принадлежало различным физическим лицам, и объединение непосредственно самих этих лиц физических, которые действовали с единой целью - получить прибыль.

¹ Голованов Н.М. Юридические лица. – СПб. Питер, 2003. – С. 65.

² Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права/МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: Статут, 1998. - С.52.

³ Иоффе О.С. Советское гражданское право: Курс лекций. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1961. – С. 14.

Первопричина тому – смысл самой категории «товарищество», который в основе своей имел объединение людей, которое не было отождествлено с предпринимательскими намерениями, а как говорил С.В. Мышьяков: «лишь узами душевного родства, предполагающими безусловное доверие товарищей друг к другу, а также бескорыстное вспомоществование во всяких текущих делах каждого товарища другим»¹.

Безусловно, было сопротивление к созданию подобных организаций, так как терялся смысл ответственности, которую несут участники таких компаний перед клиентами.

Как отмечал А.В. Габов: «наблюдалась боязнь внедрения данной формы в нашей стране»².

Поэтому на юридическое «вооружение» сначала была взята модель акционерных предприятий.

В отечественном государстве первой организацией с вкладами в виде акций была «Российская в Константинополе торгующая компания», начавшая свою деятельность 24 февраля 1757 года³.

В дореволюционный период подобные организации регулировались отдельными Уставами каждой компании, в советское время – Гражданским кодексом РСФСР 1922 г.⁴ (45 статьями), Положением об акционерных обществах от 17.08.1927 г.⁵

Страховое акционерное общество СССР– Ингосстрах СССР – это первое и единственное акционерное общество, которое возникло в начале 1930-х годов и просуществовало до середины 1980-х годов в СССР⁶.

¹ Мышьяков С.В. Применение доктрины «срывания корпоративного покрова» в российском гражданском праве // Гражданское право. - 2020. - № 6. - С. 29.

² Юридические лица в российском гражданском праве: Монография: В 3 т. / Отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. - М., 2015. Т. 1 - 3. – С. 154.

³ Путеводитель по корпоративным спорам. Вопросы судебной практики: Общее собрание участников общества с ограниченной ответственностью // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

⁴ Гражданский кодекс РСФСР от 11.11.1922 // Отечественное законодательство XI-XXвеков: Пособие для семинаров. Часть II (XX век) / Под. Ред. О.И. Чистякова. - М.: Юрист, 2004.

⁵ Постановление ЦИК СССР, СНК СССР от 17.08.1927 «Об утверждении Положения об акционерных обществах» // СЗ СССР. – 1927. - № 49. - Ст. 499.

⁶ Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. - М., 2018. – С. 36.

Далее, радикальные экономические реформы в нашей стране в конце 1980-х годов, стали толчком к распространению акционерных обществ, так как в них преобразовывались (в рамках приватизации) предприятия государственного сектора экономики.

Появился такой нормативный документ, как Постановление Совета Министров СССР от 14.10.1988 «О выпуске предприятиями и организациями ценных бумаг»¹.

Далее следовали такие масштабные события, как разрушение СССР и укрепление Российской Федерации. Все это подвело законотворческий орган к созданию такого документа, как «Положение об акционерных обществах» (утв. Постановлением Совета Министров РСФСР от 25 декабря 1990²).

Акционерные общества и их юридический статус в рамках ГК РФ претерпели существенные изменения, но большинство нормативных указаний были отсылочными, поэтому с нетерпением ожидалось появление специального закона.

Федеральный Закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об акционерных обществах» вступил в законную силу с 1 января 1996 года (далее также - Закон № 208-ФЗ)³.

Далее, обратимся к историческим вехам развития нормативно-правового регулирования статуса именно ООО.

В ГК РСФСР 1922 г. ООО именовались как «товарищества с ограниченной ответственностью», в п.5 ст.19 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 года - как «общества с дополнительной ответственностью» (далее – ОДО)⁴. ГК РФ разграничил эти два вида и определил ОДО в качестве разновидности ООО.

¹ Постановление Совета Министров СССР от 14.10.1988г. «О выпуске предприятиями и организациями ценных бумаг» (Документ утратил силу) // СП СССР. – 1990. - №15. – Ст.82.

² Постановление Совета Министров РСФСР от 25.12.1990 № 601 «Об утверждении «Положения об акционерных обществах» (Документ утратил силу) // СП РСФСР. - 1991. - № 6. - Ст. 92.

³ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 1.

⁴ Основы Гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 (по состоянию на 26.11.2001) (Документ утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1991. - № 26. - Ст. 733.

В принципе, историю развития ООО в России можно условно проследить начиная с Постановлений Совета Министров СССР от 13 января 1987г. № 48 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий, международных объединений и организаций СССР и других стран - членов СЭВ» и № 49 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран»¹.

Участники совместных предприятий (далее – СП) имели право, по взаимному согласию полностью или частично передавать свои доли третьим лицам; распределять чистую прибыль СП; самостоятельно вести экспортно-импортные операции от имени СП.

Первый раз на законодательном уровне в России правовая конструкция «общество с ограниченной ответственностью», отражена в Положении «Об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью» (уже упоминавшийся). Вскоре указанный нормативный документ заменили новым - Законом РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» от 25.12.1990г.² Именно этот Закон присваивает обществу с ограниченной ответственностью наименование - «товарищество с ограниченной ответственностью»), тем самым указывая на его идентичность с акционерным обществом закрытого типа и т.д.

Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991г. сформулировали правовую конструкцию ООО, которая не была идентична первому варианту, что содержался в указанном Законе, а создали правовую базу и предпосылки для ее совершенствования в ГК РФ 1994 г., а затем в Законе об ООО.

¹ Постановление Совета Министров СССР от 13.01.1987 № 48 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий, международных объединений и организаций СССР и других стран - членов СЭВ»; № 49 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран» (по состоянию на 26.09.1990) (Документы утратили силу) // СП СССР. - 1987. - № 8. - Ст. 38.

² Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (Документ утратил силу) // Ведомости СНД РСФСР. – 1990. - № 30. - Ст. 418.

Итак, подводя итог первому параграфу первой главы отметим, что современный уровень понимания института хозяйственных обществ, а именно обществ с ограниченной ответственностью, вырабатывался на протяжении длительного времени под влиянием изменений, происходящих в национальном законодательстве России, а также достижений западных правовых систем.

Исторически характерным признаком общества с ограниченной ответственностью, сложилось то, что у его участников по обязательствам всегда была «ограниченная ответственность».

Данный признак был взят на юридическое «вооружение» как законодателями СССР, так и - Российской Федерации.

1.2 Понятие и правовая природа обществ с ограниченной ответственностью

Легальная сущность категории общества с ограниченной ответственностью всегда отражала современное и актуальное состояние экономики России.

Если обратиться к положениям ст. 87 ГК РФ, то можно увидеть, что: «общество с ограниченной ответственностью – это хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли, участники которого не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей»¹.

Закон об обществах с ограниченной ответственностью в статье второй, а именно в пункте первом, содержит аналогичное определение ООО.

А разница в дефинициях, которые звучат в Гражданском кодексе РФ и в Законе об обществах с ограниченной ответственностью, базируется на том,

¹ Губин Е.П. О предстоящих изменениях в части I Гражданского кодекса РФ и правовое регулирование предпринимательской деятельности // Предпринимательское право. - 2019. - № 4. – С. 59.

что Закон об ООО конкретизирует количество лиц, которые вправе организовать общество с ограниченной ответственностью.

Итак, как уже пояснялось в предыдущих разделах настоящей работы, в России действует ГК РФ, а также специальный закон об обществах с ограниченной ответственностью. Здесь же не стоит забывать, что «юридический фундамент» данной категории и формы корпорации состоит ещё из целого ряда законов и подзаконных актов.

Одним из главнейших из них является Федеральный закон от 08.08.2001 (ред. от 30.12.2021) № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹.

Возникает вопрос, по какой причине процесс создания и правила функционирования ООО регулируют так много документов?

Потому, что данная форма корпораций, достаточно масштабна в своем развитии, действует в различных отраслях экономики. Поэтому она должна подчиняться не только базовым документам, но и специализированным актам, которые конкретизируют правила деятельности данных ООО в каждой отдельной отрасли экономики².

Такие законодательные акты, как Федеральный закон от 29.04.2008 (ред. от 02.07.2021) № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства»³, Федеральный закон от 02.12.1990 (ред. от 30.12.2021) № 395-1 «О банках и банковской деятельности»⁴ и иные, как раз, являются яркими примерами.

Плюс, Постановление Правительства Российской Федерации от 17.05.2002 (ред. от 16.09.2003) № 319 «Об уполномоченном федеральном

¹ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 33 (Часть I). - Ст. 3431.

² Ломакин Д.В. Корпоративный интерес и осуществление права на участие в управлении хозяйственным обществом // Хозяйство и право. - 2020. - № 4. – С. 38.

³ Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 18. - Ст. 1940.

⁴ Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 05.12.2022) «О банках и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 6. - Ст. 492.

органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц»¹, Приказ ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (ред. от 15.08.2022) «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» и иные, дополняют состав нормативно-правового регулирования статуса ООО².

Итак, ООО – это юридическое лицо (корпорация) с коммерческой направленностью в своих целях деятельности.

В статье 2, в пункте 2 Закона об ООО сказано: «ООО может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, которые определено ограничены в уставе общества»³.

Извлечение прибыли, как базовая цель деятельности организации, - это первичный и главный признак хозяйственного общества как коммерческой организации.

Здесь как раз кроется фундаментальное отличие коммерческих организаций от некоммерческих компаний, так как последние своей целью имеют развитие общественно-значимых задач, а прибыль получают от иной (вспомогательной) деятельности для того, чтобы направлять эту прибыль на основные некоммерческие задачи, а не распределять ее между владельцами долей уставного капитала, как это происходит в коммерческих организациях⁴.

¹ Постановление Правительства РФ от 17.05.2002 № 319 (ред. от 16.09.2003) «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, крестьянских (фермерских) хозяйств, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 20. - Ст. 1872.

² Приказ ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (ред. от 15.08.2022) «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.09.2020.

³ Как защитить свой бизнес: предпринимательские риски / А.А. Аплекаев, Е.А. Муратова, А.А. Найда и др.; под общ. ред. Е.А. Муратовой. – М.: Редакция «Российской газеты», 2020. Вып. 8. – С. 87.

⁴ Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Правовые последствия неоплаты уставного капитала хозяйственного общества: теория и практика // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. - 2020. - № 3. – С. 16.

Также стоит отметить, что ООО ряд видов деятельности можно осуществлять только на основании лицензии (специализированного разрешения от государственного органа).

Итак, остановимся на признаках юридического лица и, соответственно, признаках общества с ограниченной ответственностью, которые характеризуют его особенности.

Безусловно, кроме базового признака, которым является извлечение прибыли, при деятельности общества с ограниченной ответственностью, существуют и другие.

Таковыми являются:

1. наличие единой организационной структуры внутри общества с ограниченной ответственностью;
2. наличие уставного капитала, который позволяет обособить имущество ООО от личного имущества его участников;
3. возможность, и даже обязанность участников ООО, нести индивидуальную ответственность перед другими участниками товарно-рыночных отношений, исключительно тем имуществом, которое принадлежит именно ООО;
4. способность выступать в качестве самостоятельной коммерческой единицы от собственного имени, представлять интересы общества с ограниченной ответственностью как в товарно-денежных отношениях с контрагентами, так и в спорах с различными государственными и судебными органами¹.

Для того, чтобы более точно понимать смысл перечисленных выше признаков общества с ограниченной ответственностью, кратко изложим следующие основные тезисы.

Во-первых, озвучим содержание организационно-структурного единства ООО.

¹ В каком порядке оплачивается уставный капитал ООО // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021

ООО есть ничто иное, как единая экономическая и правовая единица, которая внутри имеет определённую структуру, состоящую не только из органов, которые управляют этой структурой, но и их документов, на основании которых эти органы действуют¹.

50 участников в обществе с ограниченной ответственностью – это законодательный максимум количественного состава ООО, в противном случае, данная корпорация в течение года должна преобразоваться в открытое акционерное общество или в производственный кооператив, или же будет ликвидирована в судебном порядке по требованию ФНС России, либо иных государственных органов или органов местного самоуправления, которым предоставлено законом право на предъявление такого требования.

Общество не может иметь в качестве единственного участника другое хозяйственное общество, которое состоит из одного лица.

Государственным органам и органам местного самоуправления запретили становиться учредителями и участниками ООО, если иное не установлено законом².

ООО обладает субъективными правами и принимает на себя юридические обязанности именно через органы управления (п. 1 ст. 53 ГК РФ).

Во главе находится такой орган ООО, как общее собрание участников ООО. Именно оно формирует главные вехи его компетенций (подп. 1 п. 2 ст. 33 Закона об ООО).

Следующий по значимости орган в ООО – это совет директоров (наблюдательный совет). Строгой обязанности по его формированию в законе нет (п. 2 ст. 32 Закона об ООО).

Исполнительный орган ООО осуществляет текущую деятельность (п. 4 ст. 32 Закона об ООО).

¹ Как создать ООО // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». – 2021.

² Власова А.С., Удалова Н.М. Номинальный участник общества с ограниченной ответственностью // Закон. – 2020. – № 9. – С. 164.

Органом финансово-хозяйственного контроля ООО является, избираемая общим собранием участников общества, ревизионная комиссия или ревизор, либо аудитор общества (п. 6 ст. 32 Закона об ООО).

Итак, организационное единство – это признак юридического лица, а его формальное выражение – это присутствие устава, который представляет собой единственный учредительный документ ООО (п. 3 ст. 89 ГК РФ и п. 2 ст. 12 Закона об ООО).

Согласно п. 1 ст. 12 Закона об ООО, типовой устав общества утверждается Министерством экономического развития РФ и может ограничивать учредителей ООО в правах¹.

Стоит помнить, что учредители должны заключить отдельное соглашение, именуемое договором об учреждении общества.

Корпоративный договор становится «квази» учредительным документом ООО, в то время как основная цель его заключения - не изменение объема правомочий участников общества, а определение порядка осуществления, уже имеющихся у них, прав (п. 1 ст. 67.2 ГК РФ, п. 3 ст. 8 Закона об ООО).

Второй признак - имущественная обособленность.

Категория имущественной обособленности характеризуется тем, что ООО не только имеет в своей основе уставный капитал, как выделенное имущество для ведения предпринимательской деятельности, но и права этого юридического лица на данный комплекс имущества.

Именно это обстоятельство характеризует лимитированную обособленную ответственность участников общества с ограниченной ответственностью по обязательствам общества².

Тихомиров М.Ю. утверждает: «под имуществом общества с ограниченной ответственностью понимаются вещи в гражданско-правовом

¹ Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 437 (ред. от 21.04.2022) «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. - № 24. - Ст. 2867.

² Кравченко И.В. Дивиденды иностранным участникам: как исполнить обязанности налогового агента // Главная книга. - 2021. - № 3. - С. 25.

смысле, то есть это движимое и недвижимое имущество (предметы, имущественные комплексы, земельные участки, животные, сельскохозяйственные насаждения и др.), деньги, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права (права на вещи и обязанности, возникающие по поводу вещей), результаты интеллектуальной деятельности, включая исключительные права на них (интеллектуальная собственность)»¹.

Филиалы, как структурные подразделения ООО, тоже имеют баланс, но он не обладает статусом самостоятельного баланса хозяйственного общества, так как не показывает все финансовые составляющие баланса компании.

Итак, изначально имущество общества с ограниченной ответственностью, которым его наделили учредители при создании юрлица, представляет собой уставный капитал корпорации.

Размер уставного капитала фиксируется в уставе как в учредительном документе общества.

Экономическая целесообразность наличия уставного капитала для партнёров и контрагентов юридического лица заключается в том, что именно он выступает, своего рода, экономической гарантией этим третьим лицам во взаимоотношениях с данным видом коммерческой корпорации, так как он может покрыть убытки этих третьих лиц, если взаимодействие с ООО закончится экономическим фиаско.

Приведём примеры из сложившейся судебной практики о том, как характеризуют уставный капитал общества с ограниченной ответственностью.

Например, Определение Свердловского областного суда от 01.12.2011 № 33- 17051/2011, говорит следующее о форме уставного капитала ООО:

«Уставный капитал общества - это некая величина, определяемая в денежном выражении, которая отражает минимальный размер имущества общества, формируемого за счет оплаты участниками своих долей и

¹ Степин А.Б. Особенности правового статуса субъектов среднего предпринимательства // Юрист. - 2020. - № 5. - С. 35.

гарантирующего интересы кредиторов общества. Следовательно, уставный капитал общества не представляет собой денежную сумму»¹.

Условная величина, показывающая стоимостную оценку совокупности номинальных стоимостей долей его участников, есть ничто иное, как уставный капитал общества с ограниченной ответственностью.

Уставный капитал общества, как финансовая категория, представляет собой минимальный размер имущества ООО. Именно этим имуществом коммерческая корпорация способна материально обеспечить интересы кредиторов.

Размер уставного капитала общества с ограниченной ответственностью минимально допустимый – десять тысяч рублей, и он зафиксирован Законом об ООО².

Уставный капитал может быть, как увеличен, так и уменьшен.

Третий признак – персонифицированная имущественная ответственность.

Поясним про самостоятельную имущественную ответственность ООО по договорным и иным обязательствам с третьими лицами в рамках товарно-денежного оборота в России.

Все положения основаны на статье 48 ГК РФ, а также статьях 2 и 3 закона об обществах с ограниченной ответственностью.

Имущество ООО, которое в своей совокупности, находится на его балансе, имеет денежное выражение и находит отражение в бухгалтерском балансе организации, представляет собой активы ООО.

Всем этим имущественным активом общество отвечает перед контрагентами по своим обязательствам.

¹ Определение Свердловского областного суда от 01.12.2011 № 33- 17051/2011(Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

² Поваров Ю.С. Условия возникновения и реализации права участника на выход из общества с ограниченной ответственностью // Вестник арбитражной практики. - 2020. - № 5. - С. 25.

То есть, если непосредственно денежных средств юридического лица не хватает на то, чтобы погасить обязательства перед третьими лицами, то в расходы идут и имущественные обязательства третьих лиц перед ООО, и иное имущество, которое принадлежит ООО (например, доли в других юридических лицах, зарегистрированные права на товарные знаки и знаки обслуживания и иное).

Признак номер четыре - это возможность общества с ограниченной ответственностью, являться участником в экономическом пространстве, а также выступать в нём от собственного имени, в том числе разрешать споры в судебных и иных государственных инстанциях.

Собственное имя для ООО есть ничто иное, как его наименование, которое позволяет его отличить, то есть идентифицировать в экономическом пространстве страны и мирового сообщества, как индивидуальное юридическое лицо, плюс к тому, собственное имя отражается в документации, которая формируется при его учреждении, в том числе для регистрационных действий в налоговых органах.

Важно, что наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму.

В подтверждении тому, пункт 1 ст. 4 Закона об ООО гласит, что общество должно иметь фирменное наименование на русском языке, вправе иметь сокращенное наименование на русском языке, а также может иметь фирменное наименование на языках народов Российской Федерации (и) или на языке зарубежного государства¹.

Таким образом, рассмотрев актуальные положения гражданского законодательства России о статусе ООО, представим следующие выводы по второму параграфу первой главы настоящей работы.

¹ Маковская А.А. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью: анализ и комментарий Законов «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью». – М.: Статут, 2020. – С. 166.

Общество с ограниченной ответственностью имеет такие характеристики своего правового статуса, которые отличают его от иных видов юридических лиц.

Во-первых, это то, что в его составе находятся участники, которые могут быть не во всех юридических лицах, например, как в казенных предприятиях.

Во-вторых, несмотря на то, что уставный капитал един, он разделён на доли, которые принадлежат участникам ООО.

В-третьих, имущество ООО, которое составляет уставный капитал является собственностью непосредственно этого ООО, данный факт сильно отличается от конструкции унитарного предприятия, в котором имущество, находящееся у предприятия, не является его собственностью.

В-четвёртых, участники общества с ограниченной ответственностью обладают не только имущественными правами в отношении деятельности общества, но и корпоративными правами по управлению этой деятельностью, чего нельзя сказать об унитарном предприятии.

В-пятых, процесс управления обществом напрямую связан с его участниками, которые должны в этом управлении непосредственно участвовать.

В-шестых, общество с ограниченной ответственностью обладает общей правоспособностью, у него нет особых ограничений как у других юридических лиц, например, как у унитарных предприятий.

1.3. Порядок учреждения общества с ограниченной ответственностью

Этапы создания и регистрации юридически значимых фактов, которые представляют собой порядок учреждения общества с ограниченной ответственностью, отражают как субъектный состав его участников, так и сами процедуры по его созданию и регистрации ООО.

Общество с ограниченной ответственностью может быть создано одним или несколькими лицами.

Статус учредителей общества вправе приобрести как физические, так и юридические лица.

Государственные органы и органы местного самоуправления не могут выступать в качестве учредителей общества, если иное не предусмотрено законом.

Здесь же стоит обратить внимание на то, что сотрудники данных специализированных органов и учреждений также не могут быть учредителями обществ с ограниченной ответственностью, здесь имеются ввиду лица со статусом гражданских служащих (муниципальных и государственных служащих), военнослужащих.

К тому же есть правовой нюанс, который говорит о том, что в случае если одно юридическое лицо, у которого в составе учредителей представлено одно физическое лицо, захочет стать участником ООО, то оно не сможет этого сделать в силу законодательного запрета.

Далее стоит отметить, что процесс регистрации юридического лица в форме общества с ограниченной ответственностью (при первичном создании) не зависит от наличия или отсутствия разрешения какого-либо органа государственной власти.

То есть, процесс образования ООО характеризуется явочным способом, просто предъявлением необходимого перечня документов для регистрации в ФНС России.

Конечно, исключением из этого положения является то, что некоторые ООО, которые обладают определёнными характеристиками и нацелены на конкретные виды деятельности, должны все же проходить разрешительные и согласительные процедуры при регистрации.

К таким юридическим лицам относятся будущие банковские учреждения, компании, которые намерены осуществлять свою деятельность в рамках такого разрешительного документа, как лицензия¹.

Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в абзаце 2 статьи 1 говорит, что государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – это «акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с Федеральным законом».

Постановлением Правительства РФ от 17.05.2002 № 319, которое уже было упомянуто ранее, установлено, что ФНС России – это федеральный орган в государственном аппарате России, который с 01.07.2002 года осуществляет государственную регистрацию ООО.

Для регистрации ООО в регистрирующий орган предоставляют следующие документы:

1. подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации;
2. решение о создании юридического лица в виде протокола, договора или иного документа в соответствии с законодательством Российской Федерации;
3. учредительные документы юридического лица;
4. выписка из реестра иностранных юридических лиц

¹ Шиткина И.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) // Предпринимательское право. - 2019. - № 2. – С. 46.

соответствующей страны происхождения или иное равное по юридической силе доказательство юридического статуса иностранного юридического лица - учредителя;

5. документ об уплате государственной пошлины.

Закон строго регламентирует состав необходимых для регистрации документов, и лишние запросы под запретом.

Подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (форма Р11001), подтверждает, что:

- представленные учредительные документы соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы,

- сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, и иных представленных для государственной регистрации документов, заявлении о государственной регистрации достоверны,

- при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала на момент государственной регистрации,

- в установленных законом случаях согласованы с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица.

Заявление о регистрации ООО с подписью уполномоченного лица необходимо заверить у нотариуса¹.

Базовым документом - основанием для регистрации ООО является решение единственного учредителя о создании общества с ограниченной

¹ Как наследуется доля в ООО // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». – 2021.

ответственностью, если иных участников нет. В нем же должны определяться такие вопросы, как размер уставного капитала общества, порядок и сроки его оплаты, а также размер и номинальная стоимость доли учредителя.

В ситуации, когда в ООО два и более учредителей, решение собрания участников также предоставляется для регистрации.

В нем должны быть отражены результаты голосования учредителей, принятые ими решения по вопросам об учреждении общества, об определении фирменного наименования общества, места нахождения общества, размера уставного капитала общества, об утверждении устава общества либо о том, что общество действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным Правительством РФ органом исполнительной власти. Также в данном решении должны быть отражены результаты голосования об избрании или о назначении органов управления общества, об образовании ревизионной комиссии или избрании ревизора общества, если такие органы предусмотрены уставом общества, либо являются обязательными в соответствии с законом об ООО.

При учреждении общества учредители могут утвердить аудитора общества, а в случаях, если в отношении общества законодательством предусмотрено проведение обязательного аудита, учредители обязаны принять такое решение.

Правила п. 3 статьи 89 ГК РФ, п. 5 статьи 11, п. 1 статьи 12 Закона об ООО гласят, что единственным учредительным документом ООО будет его устав.

Общество может действовать на основании утвержденного его учредителями устава общества либо типового устава, который утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. После утверждения, типовой устав, передается в ФНС России для размещения на официальном сайте этого органа.

Но не стоит забывать, что положения статьи 89 ГК РФ, в частности её пункт третий, действуют недавно. Ранее учредительный договор входил в

состав учредительных документов, которые необходимо было предоставлять при государственной регистрации данного вида корпорации.

Процесс регистрации ООО облагается государственной пошлиной в размере 4000 руб., что отражено в Налоговом кодексе Российской Федерации. Но каждый раз при регистрации юридического лица, необходимо данную сумму проверять, так как законодательство России достаточно стремительно изменяется и данный размер государственной пошлины может быть повышен.

И стоит напомнить, что очень характерным и лояльным фактом при государственной регистрации ООО, является то обстоятельство, что отказать в регистрации можно только в том случае, если представитель данной корпорации неправильно или не в полном объеме сформировал пакет документов для соответствующей регистрации, или же направил его в регистрирующий орган, который не уполномочен на осуществление данных действий.

Решение об отказе в государственной регистрации может быть обжаловано в судебном порядке.

Свидетельство (лист записи) о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц – это, как раз тот документ, который фиксирует юридический факт внесения записи в Единый государственный реестр юрлиц.

Приказ ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (ранее уже упомянутый) утверждает форму и содержание листа записи.

Правоспособность и дееспособность общества с ограниченной ответственностью устанавливается со дня его регистрации, тем самым фиксируется его правосубъектность.

Завершая рассмотрение второго параграфа настоящей работы, отметим следующее.

Общество с ограниченной ответственностью является корпорацией, хозяйственным обществом, то есть формой объединения капиталов, и характеризуется двумя основными чертами:

- 1) долевым уставным капиталом;
- 2) освобождением участников ООО от материальных обязательств компании в силу п. 1 ст. 87 ГК РФ; п. 1 ст. 2 Закона об ООО существует в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале).

Порядок учреждения ООО отражается в принятии соответствующего решения его участниками, а также в соблюдении процедур госрегистрации коммерческой корпорации.

Государственная регистрация ООО при создании осуществляется по месту нахождения исполнительного органа этого ООО.

Если указанного органа нет, то - по месту нахождения иного органа или лица, имеющих право действовать от имени корпорации без доверенности, в срок не более чем 5 рабочих дней со дня представления документов в регистрирующий орган.

Подводя итог первой главе настоящей работы, отметим следующее.

В данной главе рассмотрены исторические этапы развития правового регулирования деятельности ООО.

Начиная с 1998 года, с периода, когда был принят Федеральный закон об обществах с ограниченной ответственностью нельзя сказать, что в данный закон были внесены какие-то глобальные изменения про эту правовую категорию юридического лица. Да, за 24 года эта категория трансформировалась, усовершенствовалась, но осталась достаточно стабильной по своей внутренней структуре, а также по своему главному отличительному признаку, суть которого заключается в том, что участники общества с ограниченной ответственностью имеют именно «ограниченную» ответственность по обязательствам общества в рамках стоимости своих долей в уставном капитале ООО.

Параграфы данной главы отражают основные признаки, характеристики и особенности правового статуса ООО, показывают моменты того, что это самая эффективная форма ведения малого и среднего бизнеса на территории

России, в силу простоты и быстроты регистрации данного вида юридического лица.

Сейчас очевидно, что цифровизация экономики, ускоренный процесс развития нормативно-правового регулирования деятельности различных корпораций в различных сферах экономики, подталкивают законодателей к совершенствованию процессов регистрации общества ограниченной ответственностью. Это касается сроков регистрации, форм регистрации, которые все больше уходят в электронный формат, возможного снижения стоимости регистрационных действий.

2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

2.1 Учредительные документы общества с ограниченной ответственностью

Деятельность ООО, фиксируется в законодательстве и подчинена еще и собственным правилам, внутренним нормам, а они, в свою очередь, объединены в учредительные документы корпорации.

Статья 52 ГК и статьей 12 Закона №14-ФЗ вменяют в обязанность ООО иметь подобные документы.

Базовый учредительный документ для ООО - устав (ст.12 Закона №14-ФЗ), который содержит:

- идентификационные признаки компании;
- порядок деятельности;
- компетенции органов;
- процедуру перехода долей и выхода из общества;
- хранение документации;
- процедуру открытия информации участникам и иным лицам.

В соответствии с пунктом 4 статьи 52 ГК РФ «устав юридического лица, в том числе ООО, утвержденный его учредителями (участниками), должен содержать сведения о наименовании юридического лица, его организационно-правовой форме, месте его нахождения, порядке управления деятельностью юридического лица, а также другие сведения, предусмотренные законом для юридических лиц соответствующих организационно-правовой формы и вида».

Цель и предмет деятельности общества с ограниченной ответственностью указывают в уставе, если это необходимо для занятия специальным видом деятельности, на получение лицензии, членства в саморегулируемой организации и прочее.

Безусловно, очевидно, что российское доктринальное сообщество, а также зарубежные представители правовой науки, часто исследовали устав в качестве правовой категории, изучали его признаки, дефиниции, а также плюсы и минусы.

Были попытки по-разному определять статус устава (как документа в целом).

Устав рассматривают не только как учредительный документ, а порой, как просто некий локальный акт организации, в котором определяются правила её деятельности, или вообще, как сделку, которая оформляется между владельцами долей в уставном капитале¹.

Кстати, последнее утверждение о том, что устав есть сделка, в системном толковании с содержанием ст. 422 ГК РФ:

Нормы, устанавливающие обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора (при утверждении устава), условия заключенного договора (положения устава) сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров (устава, утвержденного прежде).

Итак, в случае, когда законодательный акт, который принят позднее, не указывает на то, что его положения имеют обратную силу, то есть распространяются на те отношения, и на те документы, которые были созданы ранее, в том числе уставы общества с ограниченной ответственностью, то существующая редакция устава будет продолжать свое действие, в том числе, если содержит в себе иные положения, отличающиеся от нового федерального закона.

Приведем здесь мнение Д.И. Степанова: «Устав, как, впрочем, и все другие документы, принимаемые в связи с деятельностью юридического лица - корпоративного образования, в таком случае есть форма, отражающая и

¹ Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. 1: Введение. Торговые деятели. - М., 2003. С. 412 - 414 (по изданию 1908 г.) – С. 49.

закрепляющая содержание (условия) отдельной сделки... однако подобное уравнивание на уровне концептуального понимания корпоративных актов и сделок в практике и законодательной политике тут же нужно компенсировать еще более дифференцированным развитием норм, посвященных основаниям и последствиям недействительности подобных сделок, встречающихся в корпоративно-правовой сфере. Иными словами, следует уходить от формально-юридической сделочности корпоративных актов, но всемерно развивать общую доктринальную конструкцию сделки, в том числе многосторонней сделки как самого распространенного юридического факта, порождающего корпоративные правоотношения»¹.

А.А. Маковская говорит: «подлежат применению не ранее принятые уставы, а последующие изменения закона, если эти законодательные положения носят императивный характер»².

Корпоративное право – это тот постулат, который применяют и органы судебной власти Российской Федерации.

Так, Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» сильно изменил правила корпоративного права. Следовательно, уставы хозяйственных обществ должны были быть приведены в соответствие с указанным новым законом (п. 7 ст. 3).

Здесь можно привести пример доктринального прочтения такой правовой категории как устав от С.Ю. Филипповой и Н.В. Козловой: «устав юридического лица – это единство трех составляющих: «статут», «приказ или договор», «хартия». Пояснения заключаются в следующем: «статутная часть устава, - пишут Н.В. Козлова и С.Ю. Филиппова, - включает волеизъявление законодателя и основана на императивных предписаниях закона. В уставе как

¹ Степанов Д.И. Устав как форма сделки // Вестник гражданского права. - 2009. - Т. 9. - № 1. - С. 12.

² Маковская А.А. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» // Хозяйство и право. - 2018. - № 10. - С. 27.

декларации (хартии) содержится собственное волеизъявление юридического лица, закрепляющее принятые им на себя обязанности. Эта часть устава содержит публичное уведомление о намерениях юридического лица достигать указанную цель, заниматься указанной деятельностью, находиться в указанном месте, иметь наименование, совершать юридически значимые действия в указанном порядке и др. Это некое «публичное обещание», адресованное неопределенному кругу лиц, которое связывает само юридическое лицо, обязанное его соблюдать»¹.

Устав, как прямо указано в Законе об ООО – это учредительный документ коммерческой корпорации рассматриваемого вида.

Типовые формы уставов утверждены Минэкономразвития приказом от 01.08.2018².

Типовые уставы представляют собой стандартизованные правила функционирования общества с ограниченной ответственностью разными способами, исходя из тех возможностей, которые представляет Закон об ООО субъектам для самостоятельной регламентации.

Каждый из типовых уставов состоит из восьми разделов (I. Общие положения; II. Права и обязанности участников; III. Порядок перехода доли (части доли) в уставном капитале общества другому лицу; IV. Выход участника из общества; V. Управление в обществе; VI. Порядок хранения документов общества и порядок предоставления информации участникам общества и иным лицам; VII. Сделки общества, в которых имеется заинтересованность; VIII. Реорганизация и ликвидация общества).

Вариантов типового устава много – 36.

Несмотря на это, нельзя сказать, что в них отражены все возможные комбинации. Но в каждом есть своя особенность. Подразумевается, что

¹ Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Устав как форма существования юридического лица // Представительная власть. - 2017. - № 4. - С. 12 - 17.

² Приказ Минэкономразвития России от 01.08.2018 № 411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества с ограниченной ответственностью» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.09.2018.

основные положения типовых уставов полностью соответствуют Федеральному закону об ООО¹.

Вопрос о переходе с типового устава на индивидуальный должен решаться самим обществом, в лице его общего собрания.

Далее остановимся на таком документе ООО, как договор об учреждении общества.

После 01.07.2009 года учредительный договор утратил статус учредительного документа ООО, таковым остался только устав. Причиной тому - Федеральный закон № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»², который конкретизировал следующую ситуацию. В пункте 3 ст. 89 ГК РФ (в редакции Федерального закона № 312-ФЗ) указано: «учредительным документом ООО является его устав».

Не стоит забывать, что теоретики цивилистики всегда рассуждали о том, зачем общество с ограниченной ответственностью в составе своих учредительных документов должно иметь два, а именно устав и учредительный договор.

Дискуссии по этому поводу продолжают иметь место в правовых науках, а также в дискуссиях практикующих деятелей права и экономики.

Одним из доводов за то, что он учредительный договор был лишним в составе учредительных документов, является тот факт, что эти акты фактически дублировали друг друга.

Другим доводом, противоположным доводом, является утверждение о том, что правовое содержание данных документов отлично друг от друга, так как в уставе как в документе, который регулируют функции и направления деятельности общества, отражена структура образования и его органы, в свою

¹ Микрюков В.А. Формирование высшего органа управления корпорации // Законодательство и экономика. - 2018. - № 4. - С. 11.

² Федеральный закон от 30.12.2008 № 312-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 1. - Ст. 20.

очередь, договор, в большей степени, характеризует взаимодействие участников или учредителей общества по отношению к формированию уставного капитала, распределению прибыли от деятельности общества.

Своего рода, устав - это документ, который отражает в целом волю самого общества, а учредительный договор отражает волю его участников, ими же и подписывается.

Приведем точки зрения представителей доктринальной юриспруденции о роли учредительного договора.

Например, Г.Е. Авилов пишет: «учредительный договор не только следует включить в состав учредительных документов общества, а также удостоверяется в нотариальном порядке»¹.

Г.Е. Авилов продолжает: «до создания общества его учредителям необходимо достигнуть соглашения по этим и иным существенным условиям владения, пользования и распоряжения имущественными правами, а последующие разногласия учредителей и иных участников по такому договору должны разрешаться либо достижением их добровольного взаимного согласия, удостоверенного нотариально, либо в судебном порядке»².

В силу заключения договора об учреждении без нотариального заверения, участники ООО подвергаются экономической опасности.

Причина проста. К сожалению развитие технологий, цифровых средств достигло такого уровня, что его можно достаточно легко подделать и использовать в незаконных целях третьим лицам.

Е.В. Крохмаль считает: «с теоретической точки зрения общество с ограниченной ответственностью является в большей степени объединением капиталов, чем объединением лиц, и в этой связи наличие у общества с

¹ Авилов Г.Е., Суханов Е.А. Юридические лица в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. - 2020. - № 1. - С. 14.

² Там же. — С. 15.

ограниченной ответственностью единственного учредительного документа – устава (по аналогии с акционерным обществом) – оправданно»¹.

Итак, стоит помнить, что если подобного документа не представлено на госрегистрацию ООО как корпорации, то отказать в регистрации не могут, по причине установленных норм в соответствующем законе.

Сегодня в соответствии с ч 5 ст. 11 Закона об ООО, учредители общества заключают в письменной форме договор об учреждении общества, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер и номинальную стоимость доли каждого из учредителей общества, а также размер, порядок и сроки оплаты таких долей в уставном капитале общества.

Логично, что если владельцами долей в ООО являются не один, а несколько лиц, то они оформляют между собой договор об учреждении ООО.

В противоположной ситуации, когда учредитель в единственном лице, следовательно, документом о создании является его единоличное решение о создании ООО (п. ст. 11 Закона об ООО).

Даже несмотря на то, что договор об учреждении общества не представляется на госрегистрацию, его необходимо оформить.

В целях создания предприятия для реализации предпринимательских намерений, ряд лиц вступают друг с другом в соглашение.

Эта сделка фиксирует в дальнейшем передачу долей другим лицам при их продаже, дарении или по получению в качестве наследства.

Устав, договор об учреждении и иные документы, предусмотренные федеральным законом об ООО - это документы, которые должны храниться по юридическому адресу общества.

Итак, подводя итог первому параграфу настоящей главы отметим следующее.

¹ Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Гражданская правосубъектность юридического лица: Комментарий новелл Гражданского кодекса РФ // Законодательство. - 2019. - № 9. – С. 64.

Учредительный документ компании - это основной обязательный документ, необходимый для регистрации и деятельности организации.

Он является основным, поскольку фиксирует элементы правового статуса юридического лица (организационно-правовую форму, правоспособность, правовой режим имущества, состав органов управления и пр.).

Для ООО основным учредительным документом является устав (типовой или индивидуальный).

Безусловно, наличие в законодательстве Российской Федерации, такого обширного выбора различных типовых форм уставов для обществ с ограниченной ответственностью, говорит о том, что законодатель постарался отразить все наиболее часто встречающиеся и укрупнённые случаи вариантов учредительного документа для самого распространённого типа юридического лица.

Данное обстоятельство очень упрощает задачи молодым и инициативным людям, которые впервые организуют такую бизнес-структуру, как ООО.

Часто такие предприниматели - потенциальные учредители ООО, может быть ещё не имеют достаточных финансовых резервов для привлечения специалистов (юристов, бухгалтеров), которые оказывают услуги по разработке индивидуальных положений Устава, поэтому они все делают самостоятельно. А наличие типовых форм - намного упрощает этот этап.

Что касается договора об учреждении общества, то он не является учредительным документом общества, но рекомендован к заключению если состав участников 2 и более, так как определяет порядок осуществления участниками совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер и номинальную стоимость доли каждого из учредителей общества, а также размер, порядок и сроки оплаты таких долей в уставном капитале общества.

2.2 Учредители и участники общества с ограниченной ответственностью: статус, права и обязанности

Занимаясь правовым исследованием учредителей ООО, отметим, что термины «учредитель» и «участник» ООО часто не наделяют различиями.

Общество с ограниченной ответственностью вправе учредить:

1) российские физические лица (п. 1 ст. 7 Закона об ООО).

Вот те категории, кому запрещено:

- сенаторам РФ и депутатам Госдумы ФС РФ (пп. «г» ч. 2 ст. 6 Закона о статусе сенатора РФ и депутата ГД РФ);
- гражданским служащим (п. 3 ч. 1 ст. 17 Закона о госслужбе);
- судьям (пп. 4 п. 3 ст. 3 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»).

Также обращает на себя внимание тот факт, что физические лица, которые занимаются какой-то конкретной деятельностью, порой не могут быть участниками общества с ограниченной ответственностью. Например, в России, те, кто имеет судимость за совершение умышленного преступления не могут быть участниками частной охранной организации (ст. 15.1 Закона о частной детективной и охранной деятельности, п. 1 ст. 7 Закона об ООО);

2) компании российского происхождения, причем, цель деятельности которых может быть и некоммерческого характера (п. 1. Ст. 7 Закона об ООО, п. 2. Ст. 24 Закона о некоммерческих организациях)¹.

Конечно, есть определенные особенности и ограничения по количественному составу участников ООО. То есть, у вновь создаваемого ООО в составе не должна быть компания, учрежденная также единственным участником (п. 6 ст. 66 ГК РФ);

3) граждане (подданные) и организации иностранного происхождения могут быть (с рядом ограничений) владельцами долей в уставном капитале

¹ Ломакин Д.В. Общая характеристика прав и обязанностей участников общества с ограниченной ответственностью // Гражданское право. - 2021. - № 2. - С. 9.

ООО. Исключения могут быть такие: компании, которые обладают статусом СМИ не вправе иметь в составе своих участников иностранцев или зарубежные фирмы (п. 1 ст. 7 Закона об ООО, ст. 19.1 Закона о СМИ);

4) государственные, региональные и муниципальные образования вправе участвовать капиталом в деятельности ООО (п. 1 ст. 124 ГК РФ).

Пятьдесят участников – это максимально возможное количество тех, кто обладает долями в уставном капитале ООО (п. 3 ст. 7 Закона об ООО).

В противном случае, необходимо преобразовать ООО в акционерное общество, либо снизить до 50 владельцев долей ООО¹.

Итак, статус учредителя подлежит трансформации в статус участника ООО.

Учредители корпорации приобретают после государственной регистрации правовой статус участников корпорации (участников) (ст.ст. 65.1, 65.2 ГК РФ).

Момент трансформации понятен: государственная регистрация корпорации - момент создания ее как юридического лица.

После трансформации прав учредителя в права участника, учредитель несет свои обязательства, которые сформулированы не только в договоре, но и в законе.

Статус участников ООО показывает на баланс их прав и обязанностей.

Статья 8 Закона об ООО наделяет участников общества следующими правами:

- участвовать в управлении делами общества;
- получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его уставом порядке;
- принимать участие в распределении прибыли;
- продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или

¹ Кашанина Т.В. Корпоративное право (Право хозяйственных товариществ и обществ): Учебник для вузов. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – С. 140.

части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества либо другому лицу в порядке, предусмотренном законом и уставом;

- выйти из общества путем отчуждения своей доли обществу, если такая возможность предусмотрена уставом общества, или потребовать приобретения обществом доли в случаях, предусмотренных законом;

- получить в случае ликвидации общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

Помимо прав, предусмотренных настоящим Федеральным законом, устав общества может предусматривать иные права (дополнительные права) участника (участников) общества.

Указанные права могут быть предусмотрены уставом общества при его учреждении или предоставлены участнику (участникам) общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно.

Дополнительные права, предоставленные определенному участнику общества, в случае отчуждения его доли или части доли, к приобретателю доли или части доли не переходят.

Прекращение или ограничение дополнительных прав, предоставленных всем участникам общества, осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно.

Прекращение или ограничение дополнительных прав, предоставленных определенному участнику общества, осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества, при условии, если участник общества, которому принадлежат такие дополнительные права, голосовал за принятие такого решения или дал письменное согласие.

Участник общества, которому предоставлены дополнительные права, может отказаться от осуществления принадлежащих ему дополнительных прав, направив письменное уведомление об этом обществу.

С момента получения обществом указанного уведомления дополнительные права участника общества прекращаются.

Согласно ст. 9 Закона об ООО, участники общества обязаны:

- оплачивать доли в уставном капитале общества в порядке, в размерах и в сроки, которые предусмотрены законом и договором об учреждении общества;

- не разглашать информацию о деятельности общества, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности.

Участники общества несут и другие обязанности, предусмотренные законом.

Возложение дополнительных обязанностей на определенного участника общества осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества, при условии, если участник общества, на которого возлагаются, за такие дополнительные обязанности голосовал или дал письменное согласие.

Дополнительные обязанности, возложенные на определенного участника общества, в случае отчуждения его доли или части доли к приобретателю доли или части доли не переходят.

Дополнительные обязанности могут быть прекращены по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно.

Далее.

Изучим как участники ООО выходят из корпорации.

У каждого участника ООО есть свобода воли нахождение в составе собственников долей в ООО, так гласит п. 1 ст. 26 ФЗ «Об ООО».

То есть, если обратное не отражено в уставе ООО, то согласия других его участников или самого ООО на выход участника, не требуется.

Если рассматривать данную ситуацию с точки зрения норм о сделках, то данное действие и право участника на выход из их состава, можно идентифицировать как одностороннюю сделку.

Свою долю участник фактически передает непосредственно самому ООО.

В момент выхода из состава владельцев, данному участнику выплачивается действительная стоимость его доли в уставном капитале ООО, в срок, который отражен как в уставе, так и в законе.

Не стоит путать данную процедуру с правом участника общества реализовать свою долю третьим лицам.

Отличительные черты в следующем:

- при выходе участника из хозяйственного общества, обладателем его доли становится само ООО. Для этого согласительных мер от иных участников не предусмотрено;

- в случае, если участник доли ООО оформляет договор купли-продажи, то он должен соблюсти преимущественное право иных участников или самого ООО на заключение этого договора, если не выразили соответствующей воли, то договор может быть оформлен с третьим лицом.

Новый законодательный акт (ФЗ от 31.07.2020 № 297-ФЗ) установил нотариальный порядок оформления данного процесса.

Речь идет о выходе из состава учредителей общества с ограниченной ответственностью¹.

После того, как проходят 2 рабочих дня с того момента, как нотариус зарегистрировал заявление и переправил его в налоговую службу (по форме Р13014), нотариус обращается в само ООО, из которого вышел участник.

¹ Федеральный закон от 31.07.2020 № 297-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации» и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 31 (часть I). - Ст. 5056.

Принудительное исключение участника из состава учредителей ООО также заслуживает внимания.

Причиной могут быть:

- грубое нарушение им своих обязанностей, как участника ООО;
- действия (бездействие) участника ООО, которые делают деятельность ООО невозможной или существенно её затрудняют.

Информационное письмо ВАС РФ № 151 от 24.05.2012 дает нам примеры вариантов принудительного исключения участника ООО:

«- подделка участником протокола общего собрания о назначении директора и проведение с его помощью крупной сделки без ведома других партнеров;

- распространение ложной информации об ООО, или же сговор с конкурентами;

- намеренное уклонение от участия в общих собраниях ООО, из-за чего общество не может принять необходимые решения по важным вопросам своей деятельности;

- участник, являющийся одновременно генеральным директором, по личным корыстным мотивам заключал сделки продажи имущества ООО по заниженной стоимости»¹.

Когда после принудительного исключения внесены изменения в ЕГРЮЛ, то ООО обязано выплатить участнику стоимость его доли в том же порядке, что и при добровольном выходе.

Причем, убытки, которые возможно были нанесены ООО недобросовестным поведением участника, которого исключили, сначала необходимо доказать в суде.

Завершая второй параграф второй главы настоящей работы, отметим следующее.

¹ Харитонов Ю.С., Шиткина И.С. Состав и компетенции руководящих органов управления общества с ограниченной ответственностью: комментарий к ст.ст. 32 и 33 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». - 2020. - № 4. - С. 14.

Учредитель /участник ООО — это лицо, которое имеет определённую долю в уставном капитале организации. Размер доли выражается в процентах либо в виде простой дроби.

Не все лица могут быть учредителями (участниками) ООО.

Для некоторых законом установлены запрета или ограничения, в частности, судьям запрещено учреждать (быть участником) ООО.

Количественный состав учредителей (участников) тоже ограничен. Минимум общество может состоять из одного лица, максимум - из 50 лиц.

Права и обязанности участников ООО могут определяться как законодательными актами, так и уставом самого общества.

Перечень прав и обязанностей участников ООО закреплён в следующих нормативных актах: ст. 65.2, 67 Гражданского кодекса РФ (общий для всех юрлиц перечень); ст. 8 закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ.

На что имеют права участники ООО? Они имеют право: управлять делами фирмы (например, подписание текущих контрактов с подрядчиками), осуществлять хозяйственную или кадровую работу, а также на принятие фундаментальных решений по направлениям работы и развитию корпорации, в том числе в рамках ежегодных и внеочередных общих собраний участников ООО.

Основной комплект прав любого участника ООО может дополняться и любым другим путем добавления их в устав компании — такие права называются дополнительными.

Самые распространённые случаи, когда лицо может стать участником общества с ограниченной ответственностью – это:

- создание ООО при регистрации (учреждении);
- при увеличении уставного капитала (вступление нового участника путём внесения взносов в уставной капитал возможно в случае, когда данное обстоятельство уставом общества разрешено);

- в результате сделки (уставом самого ООО можно позволять заключать, например, договоры купли-продажи, договоры дарения, договоры мены, соглашения об отступном, о новации);

- по наследству или в порядке правопреемства;

- по решению суда;

- в результате раздела имущества.

Участник может выйти из ООО по разным основаниям, как по собственному желанию, так и по судебному акту об исключении.

2.3 Проблемы и перспективы правового регулирования общества с ограниченной ответственностью

Динамичное развитие такой правовой конструкции, как ООО, ни у кого не вызывает сомнений.

В этом его и перспективы, и проблемы развития.

Рассмотрим самые актуальные, и в какой-то мере, такие разнообразные проблемы и аспекты деятельности ООО, которые возникли (неважно давно или недавно) и требуют нового урегулирования.

Отразим поэтапно недостатки (проблемы), новые положения в деятельности ООО, а также перспективы развития ООО.

Итак, стоит показать определенные недостатки общества с ограниченной ответственностью:

- усеченное количество участников (не более 50);

- обязанность вносить коррективы в учредительные документы, а также осуществлять соответствующие регистрационные действия, каждый раз, когда происходит смена состава участников ООО, или смена соотношения их долей в уставном капитале, смены органов управления;

- процесс ликвидации общества сложен по своему прохождению;

- неограниченное право выхода участника общества из него.

Далее о нововведениях.

11 августа 2020 года вступили в силу изменения¹, которые отражают вопросы выхода участника из состава участников ООО.

Во-первых, вопрос касается фиксации даты, на которую определяется действительная стоимость доли участника ООО, если он намерен покинуть состав участников общества.

В чем важность данной нормы, которая регулируется статьей 26 Федерального закона об обществах с ограниченной ответственностью.

В редакции от 2020 г. данная норма сместила дату формирования действительной стоимости доли.

Теперь, действительная стоимость доли рассчитывается исходя из сведений бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, который сформировался до дня, когда к обществу непосредственно перешла доля того участника, который намерен был выйти из состава владельцев долей общества. А раньше подобной датой была дата подачи заявления от такого участника.

Есть вариант не заметить важность этого положения, ведь кажется, что здесь не произошло существенных изменений, но это не так. В силу того, дата подачи заявления не равна дате перехода доли участника, который выбывает из состава владельцев, в само ООО. А это определяет размер действительной стоимости доли, так как в разные отчетные периоды, данный размер может существенно отличаться.

Приведем пример судебной практики «О взыскании действительной стоимости доли» (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.05.2022 № Ф05-9616/2022 по делу № А40-151363/2021)². Участники указывали, что в установленный срок общество не выплатило истцам действительную стоимость принадлежащих им долей. Требование

¹ Федеральный закон от 31.07.2020 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части совершенствования процедуры внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о выходе участника общества с ограниченной ответственностью из общества» // Собрание законодательства РФ. – 2000. № 31 (часть I). – Ст. 5011.

² Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.05.2022 № Ф05-9616/2022 по делу № А40-151363/2021 (Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2022.

удовлетворено, поскольку действительная стоимость доли обществом не выплачена, доказательств обратного не представлено.

Фабула дела:

«Будникова Людмила Григорьевна, ООО «Евродиалог», ООО «Альвена» (далее - истцы) обратились в суд с исковым заявлением о взыскании с ООО «Группа компаний «Витал» (далее - ответчик): в пользу Будниковой Людмилы Григорьевны 15 634 169 руб. 37 коп. действительной стоимости доли, 18 846 руб. 67 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также процентов по день фактического исполнения денежного обязательства исходя из размера ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды; в пользу ООО «Евродиалог» 12 139 103 руб. 83 коп. действительной стоимости доли, 14 633 руб. 44 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также процентов, начисленных по день фактического исполнения денежного обязательства исходя из размера ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды; в пользу ООО «Альвена» 12 139 103 руб. 83 коп. действительной стоимости доли, 14 633 руб. 44 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также процентов, начисленных по день фактического исполнения денежного обязательства исходя из размера ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 14.12.2021 исковые требования удовлетворены.

При исследовании материалов дела установлено, что Будникова Л.Г., ООО «Евродиалог», ООО «Альвена» являлись участниками ООО «Страховая Компания «Витал-Полис».

29.03.2021 истцы подали заявления о выходе из общества. Однако в установленный срок общество не выплатило истцам действительную стоимость принадлежащих им долей.

При этом Будникова Л.Г. являлась участником общества с долей в уставном капитале в размере 11,481%, номинальной стоимостью 22 988 812

руб.

ООО «Евродиалог» являлось участником общества с долей в уставном капитале в размере 8,914%, номинальной стоимостью 17 849 594 руб.

ООО «Альвена» являлось участником общества с долей в уставном капитале в размере 8,914%, номинальной стоимостью 17 849 594 руб.

Общий размер уставного капитала общества составляет 200 239 000 руб.

29.03.2021 истцы обратились к нотариусу, который на основании пункта 1.1 статьи 26 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» удостоверил заявления участников о выходе из общества, а далее направил данные заявления в адрес регистрирующего органа и самого общества.

06.04.2021 выход истцов из общества зарегистрирован в ЕГРЮЛ (ГРН 2217702726437), доли перешли к обществу. Однако, обязанность ответчика по выплате действительной стоимости доли истцам в уставном капитале общества в полном объеме не выполнена.

Суд кассационной инстанции считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на всестороннем и полном исследовании доказательств по делу и соответствуют фактическим обстоятельствам дела и положениям действующего законодательства.

Решение Арбитражного суда города Москвы от 14.12.2021 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2022 по делу № А40-151363/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения».

Итак, про новшества в положениях о выходе участника из состава участников ООО.

Итак, во-вторых, вопрос касается момента, когда к обществу переходит доля участника и это дополнительное условие, которое было внесено в августе 2020 года.

Это дополнительное условие, связано с датой внесения записи в Единый государственный реестр юридических лиц о выходе участника из состава

общества, причем оно данное правомочие должно быть зафиксировано в уставе.

В-третьих, процесс регистрации изменений и извещение налогового органа о том, что есть составу участников день выходит один из них теперь изменён.

Все мероприятия осуществляет нотариус в электронном формате не позднее 2 двух рабочих дней с даты обращения к нему общества соответствующим заявлением.

А в-четвёртых, новые нормы, которые вносятся в устав относительно юридической возможности на выход участника из ООО. Исключением из правила - статус кредитного учреждения у ООО:

1. Право на выход из ООО для отдельных участников, прямо поименованных в уставе либо обладающих определенными признаками (например, имеющих долю в уставном капитале не менее или не более определенного размера).

2. Право участника на выход из ООО в зависимости от наступления или ненаступления определенных обстоятельств, срока либо сочетания этих обстоятельств.

3. Предоставление права на выход из ООО по решению общего собрания участников, принятому всеми участниками только единогласно.

Здесь стоит привести пример судебной практики о принудительном выходе участника из состава ООО.

Пример судебной практики уже прошел Верховный суд РФ (Определение Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 301-ЭС22-21292 по делу № А29-8778/2019)

«Участник общества с ограниченной ответственностью «Пробизнес» (далее - ООО «Пробизнес», Общество) Соколов Андрей Валерьевич обратился в Арбитражный суд Республики Коми с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к участнику ООО «Пробизнес» Гусеву Юрию Станиславовичу об

его исключении из состава участников Общества (дело № А29-8778/2019).

Исковое требование основано на статьях 10 и 45 Федерального закона Российской Федерации от 08.02.1998 № 14 «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон об обществах с ограниченной ответственностью) и мотивировано тем, что, заключив договор аренды с нарушением порядка одобрения сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, на заведомо невыгодных условиях для Общества, Гусев Ю.С. существенно затруднил деятельность ООО «Пробизнес». Кроме того, Гусев Ю.С., являясь учредителем и единоличным исполнительным органом обществ с ограниченной ответственностью «Стройкапитал», «Целебные воды» и «Целис», неправомерно давал директору Общества указания на совершение с названными организациями сделок, не соответствующих действующему законодательству и уставу Общества; Гусев Ю.С. систематически без уважительных причин не являлся на собрания участников Общества.

Как видно из документов и установил суд, ООО «Пробизнес» зарегистрировано 04.10.2011; его участниками являются Соколов А.В. и Гусев Ю.С., владеющие 50 процентами долей в уставном капитале каждый (выписка из Единого государственного реестра юридических лиц).

В 2014 - 2015 годах Соколову А.В. выдана независимая гарантия по уплате налогов на доходы физического лица на сумму более 12 500 000 рублей, начисленных на сумму, полученную в результате совершенных Соколовым А.В. сделок по продаже принадлежавших ему долей в ряде компаний. В декабре 2016 года генеральным директором Общества по поручению и в интересах Соколова А.В. списаны 4 000 000 рублей с расчетного счета Общества на счет отдела судебных приставов в городе Сосногорске УФССП по Республике Коми в целях погашения личной задолженности физического лица. Вопросы об одобрении выдачи Соколову А.В. независимой гарантии и погашении долга участника Общества общим собранием участников ООО «Пробизнес» не рассматривались.

По мнению Гусева Ю.С., недобросовестность участника Общества Соколова А.В. заключается в том, что в целях причинения Обществу вреда, а именно необоснованном (искусственном) затягивании процедуры банкротства, Соколов А.В. в сговоре с Шабакowym Павлом Михайловичем осуществил попытку включения требования в сумме 11 271 671 рубля 22 копеек в реестр требований кредиторов ООО «Пробизнес».

Решениями Арбитражного суда Республики Коми по делам № А29-11842/15 и А29-18840/15 признаны недействительными договоры об отступном от 31.07.2015 № 1-31.07/15 и 3-31.07/15, заключенные ООО «Пробизнес» и Соколовым А.В., применены последствия недействительности сделок в виде возврата Соколовым А.В. Обществу всей переданной по договорам техники. Соколов А.В. исполнил решения по указанным делам частично: не возвратил бульдозер «Коматсу D65T-12» (государственный номер 3889KX11) стоимостью более 3 500 000 рублей.

Требования Гусева Ю.С. удовлетворены, Соколов А.В. исключен из состава участников ООО «Пробизнес».

В передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отказано, так как установленным юридически значимым обстоятельствам дела дана правильная правовая квалификация. Существенного нарушения норм права из судебных актов и доводов кассационных жалоб не усматривается»¹.

И сейчас перейдем к базовым преимуществам общества с ограниченной ответственностью.

Их достаточно много, так как это очень удобная форма ведения бизнеса.

1. Для создания и регистрации небольшие требования и процедуры.
2. Участники ООО в своих имущественных правах имеют значительную защиту.

¹ Определение Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 301-ЭС22-21292 по делу N А29-8778/2019 (Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». – 2022.

3. Общество вправе претендовать на оформление различных лицензий.
4. Организационная структура достаточно прозрачная и не отягощена обязательной необходимостью иметь коллегиальные органы управления.
5. Есть право самого общества вступать и создавать иные юридические лица, а также преобразоваться в такие формы организаций, например, как ОА.
6. Отсутствует законная необходимость в официальном опубликовании на платформе «Федресурс» сведений об обществе.
7. Есть право выбора различных систем налогообложения.

Завершая третий параграф второй главы настоящей работы, отметим следующее.

Сегодня основная цель обществ с ограниченной ответственностью - извлечение прибыли и ее распределения между участниками. Достигая этой цели ООО могут вести деятельность, которая не противоречит законодательству РФ.

Рассмотрев в данном параграфе недостатки, нововведения, а также преимущества общества с ограниченной ответственностью, стоит отметить, что при регистрации ООО необходимо видеть все плюсы и минусы рассмотренной организационно-правовой формы, оценить их, и создавать ООО, соблюдая все требования закона.

Подводя итог второй главе настоящей работы, отметим следующее.

ООО – это компания, которую могут официально зарегистрировать как несколько лиц, так и один гражданин. Ограничения по участию владельцев долей в уставном капитале ООО существуют, и отражены в законах.

Особенность регистрации заключается в том, что она носит нормативно-явочный характер. Предварительного согласования каких-либо учреждений не нужно.

Срок регистрации также недлинный, от трех до пяти рабочих дней.

ООО вправе трансформироваться в плане организационно-правовой формы, например, преобразоваться в акционерное общество.

Процесс ликвидации (прекращения деятельности) может иметь как добровольный, так и принудительный характер.

Стоит отметить что в 2022 году было принято достаточно много нормативно-правовых актов, которые регулировали вопросы современного положение общества с ограниченной ответственностью в российской экономике.

Это, безусловно, связано с теми обстоятельствами, в которых оказалось все предпринимательское сообщество в России, в том числе, общества с ограниченной ответственностью.

В первую очередь, это касается мер, которые были призваны стабилизировать состояние российских юридических лиц после пандемии 2020 года.

Во-вторых, это было вызвано необходимостью обезопасить юридические лица, в том числе общества с ограниченной ответственностью, от неправомерных санкционных (политических и экономических) действий большинства стран современного мира.

Российским юридическим лицам, в том числе обществам с ограниченной ответственностью, были предоставлены достаточно широкие налоговые льготы.

Например, в плане налогов, связанных с выплатой дивидендов участникам ООО. Это и налог на добавленную стоимость, и налог на прибыль при выплате дивидендов, в том числе, если прибыль была выплачена в иностранной валюте.

Также речь шла о вопросах корректировки порядка удержания НДФЛ с тех доходов, которые получили участники обществ с ограниченной ответственностью при выплате им дивидендов от деятельности указанных общества.

Далее, в качестве положительных тенденций, которые связаны с государственной политикой в отношении поддержки деятельности юридических лиц, в том числе ООО, отразим следующие меры.

Коренным образом произошли трансформации в порядке назначения и проведения плановых проверок ООО, в силу того, что они практически сошли на нет.

Для ООО созданы отсрочки по уплате страховых взносов за работников, если эти ООО осуществляют те виды деятельности, которые отражены в Постановлении Правительства РФ № 776 от 29 апреля 2022 года, например, строительство, грузоперевозки.

Также зафиксированы смягчающие обстоятельства в КоАП РФ при привлечении юридических лиц, в том числе обществ с ограниченной ответственностью, к мерам административной ответственности.

Также государство предложило меры по субсидированию тех юридических лиц, в частности ООО, которые обладают статусом работодателей и попали в ту ситуацию, что они трудоустраивают абсолютно новых работников в свой штат (3 МРОТ на каждого нового трудоустроенного работника).

Ещё таким важным послаблением или обстоятельством, которое помогает обществам с ограниченной ответственностью вести бизнес, является тот факт, что лицензии, которые истекали в течение 2022 года автоматически пролонгированы на 2023 год.

Плюс те лицензии, которые впервые оформляются обществами с ограниченной ответственностью, не облагались государственной пошлиной до конца 2022 года.

Еще важнейшим нововведением в поддержку российских ООО, является предоставление права брать в аренду земельные участки у государственных и муниципальных инстанций без необходимости участия в официальных торгах.

Конечно же, не стоит забывать, что в октябре 2022 года в начале кампании, связанной с частичной мобилизацией граждан России для участия в СВО, было принято решение, для тех лиц, у которых на праве собственности доли в ООО или являются их единоличными исполнительными органами, предоставлять отсрочку от призыва.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, завершая рассмотрение вопросов, связанных с правовым положением общества с ограниченной ответственностью, отметим следующее.

Анализ норм действующего законодательства позволил выявить существующие проблемы и предложить пути решения, выявленных проблем.

Во-первых, есть некая размытость формулировок в такой ситуации, как процесс исключения участника общества с ограниченной ответственностью в судебном порядке.

Это касается конкретно определённого перечня незаконных действий участника ООО, которые превращаются в основание для его судебного исключения из состава лиц, обладающих долями в ООО.

Данную проблему можно решить путём внесения изменений в статью 10 закона об ООО, изложением её в следующей редакции:

«Участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем 5 процентов уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет».

Второй проблемой, на которую давно обращают внимание, как представители законотворческих органов, так и практикующие специалисты, это слишком низкий размер уставного капитала - 10 000 рублей.

Это представляет собой заниженный уровень имущественной ответственности юридического лица перед своими контрагентами.

В условиях современной реальности, сложной ситуации на мировом рынке, достаточно серьезного уровня инфляции (реального уровня инфляции), данная сумма никак не может гарантировать контрагентам общества с ограниченной ответственностью, что они могут покрыть свои затраты (потери/

убытки) в том случае, если эта корпорация (ООО) утратит свою экономическую эффективность.

Решить данную проблему достаточно просто, необходимо изложить статью 14 федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» в следующей редакции:

«Уставный капитал общества составляется из номинальной стоимости долей его участников.

Размер уставного капитала общества должен быть не менее чем 30 000 рублей.

Размер уставного капитала общества и номинальная стоимость долей участников общества определяются в рублях, либо в другой валюте, которая не запрещена к применению на территории РФ.».

Третья проблема выражается в том, что следует скорректировать статью 28 закона об обществах с ограниченной ответственностью и зафиксировать наличие материальной ответственности за факт нарушения сроков выплаты дивидендов по результатам работы общества за год или иной установленный в уставе срок.

Предлагаем часть 3 статьи 28 указанного закона дополнить следующими словами:

«в случае нарушения обществом сроков выплаты, общество несет гражданско-правовую ответственность в виде выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, которые определяются в соответствии со статьей 395 ГК РФ.».

А четвёртой основной проблемой является налоговая нагрузка на созданные общества с ограниченной ответственностью, которая зависит от системы налогообложения.

Решением данной проблемы может являться тот факт, что государство примет стимулирующие нормы, скорректировав Налоговый кодекс Российской Федерации, о том, что общество с ограниченной ответственностью, которое только что создано и в течение последующих 3

лет, освобождается от налога на прибыль, плюс у него возникают сниженные ставки налогов на фонд заработной платы.

Таким образом, грамотное разрешение проблем сферы правового регулирования обществ с ограниченной ответственностью, осуществляемое компетентным регулированием законодательства, будет являться залогом, обеспечивающим не только баланс интересов развития и нормальной работы обществ, но и развития экономических и правовых отношений общества и государства в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 16.03.2020. - № 11. - Ст. 1416.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (Часть первая) (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32. - Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 05.12.2022) «О банках и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 6. - Ст. 492.
4. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 1.
5. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 25.02.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 7. - Ст. 785.
6. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 33 (Часть I). - Ст. 3431.
7. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об архивном деле в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. - № 43. - Ст. 4169.
8. Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и

безопасности государства» // Собрание законодательства РФ. – 2008. - № 18. - Ст. 1940.

9. Федеральный закон от 30.12.2008 № 312-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2009. - № 1. - Ст. 20.

10. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 2011. - № 19. - Ст. 2716.

11. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 19. - Ст. 2304.

12. Федеральный закон от 29.06.2015 № 209-ФЗ (ред. от 30.10.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения возможности использования юридическими лицами типовых уставов» // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 27. - Ст. 4000.

13. Федеральный закон от 31.07.2020 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части совершенствования процедуры внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о выходе участника общества с ограниченной ответственностью из общества» // Собрание законодательства РФ. – 2020. № 31 (часть I). - Ст. 5011.

14. Федеральный закон от 31.07.2020 № 297-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части унификации содержания годовых отчетов государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, а также в части установления особенностей

регулирования корпоративных отношений в 2020 году и о приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации» и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2020. - № 31 (часть I). - Ст. 5056.

15. Закон Российской Федерации от 19.06.1992 № 3085-1-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 28. - Ст. 3306.

16. Постановление Правительства РФ от 17.05.2002 № 319 (ред. от 16.09.2003) «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, крестьянских (фермерских) хозяйств, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 20. - Ст. 1872.

17. Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 437 (ред. от 10.11.2022) «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» // СЗ РФ. 2008. - № 24. - Ст. 2867.

18. Приказ Минэкономразвития России от 01.08.2018 № 411 «Об утверждении типовых уставов, на основании которых могут действовать общества с ограниченной ответственностью» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 24.09.2018.

19. Приказ ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ (ред. от 15.08.2022) «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 16.09.2020.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 90, Пленума ВАС РФ № 14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального

закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2000. - № 3.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. - № 8.

22. Определение Верховного суда РФ от 11.06.2020 №306-ЭС19-24912 // «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2020)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2020) (Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

23. Определение Верховного Суда РФ от 15.11.2022 № 301-ЭС22-21292 по делу № А29-8778/2019 (Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2022.

24. Постановление Арбитражного суда ЗападноСибирского округа от 30.06.2020 по делу № А70-7199/2019 (Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

25. Постановление Арбитражного суда СевероКавказского округа от 22.09.2020 по делу № А63-18419/2019 // (Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

26. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 18.05.2022 N Ф05-9616/2022 по делу № А40-151363/2021 (Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2022.

27. Определение Свердловского областного суда от 01.12.2011 № 33-17051/2011(Документ опубликован не был) [Электронный ресурс] // Режим доступа: // СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –

2021.

28. Основы Гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31.05.1991 (по состоянию на 26.11.2001) (Документ утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1991. - № 26. - Ст. 733.

29. Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-I «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (Документ утратил силу) // Ведомости СНД РСФСР. – 1990. - № 30. - Ст. 418.

30. Постановление Совета Министров СССР от 13.01.1987 № 48 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий, международных объединений и организаций СССР и других стран - членов СЭВ (по состоянию на 26.09.1990) (Документ утратил силу) // СП СССР. - 1987. - № 8. - Ст. 38.

31. Постановление Совета Министров СССР от 13.01.1987 № 49 «О порядке создания на территории СССР и деятельности совместных предприятий с участием советских организаций и фирм капиталистических и развивающихся стран (по состоянию на 03.09.1990) (Документ утратил силу) // СП СССР. - 1987. - № 9. - Ст. 40.

32. Постановление Совета Министров РСФСР от 25.12.1990 № 601 «Об утверждении «Положения об акционерных обществах» (Документ утратил силу) // СП РСФСР. - 1991. - № 6. - Ст. 92.

33. Постановления Совета Министров СССР от 14.10.1988г. «О выпуске предприятиями и организациями ценных бумаг» (Документ утратил силу) // СП СССР. – 1990. - №15. – Ст.82.

Научная и учебная литература

34. Актуальные проблемы гражданского права: Сборник статей/Под ред. С.С. Алексеева; Исследовательский центр частного права Уральский филиал; Российская школа частного права Уральское отделение. – М.: Статут, 2000. – 421 с.

35. Борисов, А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп./ А.Н. Борисов. - М.: Юстицинформ, 2019. - 672 с.

36. Габов, А.В. Общества с ограниченной и дополнительной ответственностью в российском законодательстве / А.В. Габов. - М., 2019. – 698 с.

37. Голованов, Н.М. Юридические лица/ Н.М. Голованов. – СПб.: Питер, 2003. – 358 с.

38. Иоффе, О.С. Советское гражданское право: Курс лекций / О.С. Иоффе. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1961. – 199 с.

39. Как защитить свой бизнес: предпринимательские риски / А.А. Аплекаев, Е.А. Муратова, А.А. Найда и др.; под общ. ред. Е.А. Муратовой. – М.: Редакция «Российской газеты», 2020. Вып. 8. - 160 с.

40. Кашанина, Т.В. Корпоративное право (Право хозяйственных товариществ и обществ): Учебник для вузов /Т.В. Кашанина. – М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 309 с.

41. Корпоративное право: учебный курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. - М.: Статут, 2017. Т. 1. - 976 с.

42. Лаптев, В.А. Корпоративное право: правовая организация корпоративных систем: монография /В.А. Лаптев. - М.: Проспект, 2019. - 384 с.

43. Ломакин, Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах /Д.В. Ломакин. - М., 2018. – 364 с.

44. Маковская, А.А. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью: анализ и комментарий Законов «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью» / А.А. Маковская. – М.: Статут, 2020. - 375 с.

45. Мейер, Д.И. Русское гражданское право (в 2-х ч. Часть 1). По исправленному и дополненному 8-ому изд., 1902 / Д.И. Мейер. - М.: Статут (в серии «Классика российской цивилистики»), 1997. – 187 с.

46. Могилевский, С.Д. Акционерные общества: Учебно-практическое пособие. -3-е изд. / С.Д. Могилевский. - М.: Дело, 2000. – 249 с.

47. Могилевский, С.Д. Общество с ограниченной ответственностью: законодательство и практика его применения /С.Д. Могилевский. - М., 2018. – 436 с.

48. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права/ МГУ им. М.В. Ломоносова / И.А. Покровский. – М.: Статут, 1998. – 482 с.

49. Суворов, И.С. Об юридических лицах по римскому праву/ МГУ им. М.В. Ломоносова; Вступительная статья В.С. Ема, Н.В. Козловой, И.Ю. Семякова / И.С. Суворов. – М.: Статут, 2001. – 508 с.

50. Тарасов, И.Т. Учение об акционерных компаниях/ МГУ им. М.В. Ломоносова; Вступительная статья Д.В. Ломакина / И.Т. Тарасов. – М.: Статут, 2000. – 641 с.

51. Черепашин, Б.Б. Органы и представители юридического лица / Б.Б. Черепашин. - М., 2019. – 265 с.

52. Шершеневич, Г.Ф. Учебник торгового права (по изданию 1914 г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М.: Фирма «СПАРК», 1994. – 306 с.

53. Юридические лица в российском гражданском праве: Монография: В 3 т. / Отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сینیцын. - М., 2015. Т. 1 - 3. – 841 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

54. Авилов, Г.Е., Суханов Е.А. Юридические лица в современном российском гражданском праве / Г.Е. Авилов, Е.А. Суханов // Вестник гражданского права. - 2020. - № 1. – С. 13-15.

55. Быстров, Г.Е. Актуальные проблемы развития законодательства о кооперации в России и зарубежных странах / Г.Е. Быстров // Аграрное и земельное право. - 2019. - № 6 (66). – С. 36-38.

56. Власова, А.С., Удалова, Н.М. Номинальный участник общества с ограниченной ответственностью / А.С. Власова, Н.М. Удалова // Закон. - 2020. - № 9. - С. 163 - 172.

57. Губин, Е.П. О предстоящих изменениях в части I Гражданского кодекса РФ и правовое регулирование предпринимательской деятельности /Е.П. Губин// Предпринимательское право. - 2019. - № 4. – С. 59-62.

58. Козлова, Н.В., Филиппова, С.Ю. Гражданская правосубъектность юридического лица: Комментарий новелл Гражданского кодекса РФ / Н.В. Козлова, С.Ю. Филиппова // Законодательство. - 2019. - № 9. – С. 63-65.

59. Козлова, Н.В., Филиппова, С.Ю. Правовые последствия неоплаты уставного капитала хозяйственного общества: теория и практика / Н.В. Козлова, С.Ю. Филиппова // Вестник Моск. ун-та. Серия 11. Право. - 2020. - № 3. – С. 15-18.

60. Кравченко, И.В. Дивиденды иностранным участникам: как исполнить обязанности налогового агента /И.В. Кравченко // Главная книга. - 2021. - № 3. - С. 24 - 31.

61. Кручинина, Н.В., Воробьева, Я.А. Правовая природа дохода, получаемого от участия в хозяйственном обществе / Н.В. Кручинина, Я.А. Воробьева // Российская юстиция. - 2020. - № 12. - С. 8 - 11.

62. Ломакин, Д.В. Корпоративный интерес и осуществление права на участие в управлении хозяйственным обществом / Д.В. Ломакин // Хозяйство и право. - 2020. - № 4. – С. 36-38.

63. Ломакин, Д.В. Общая характеристика прав и обязанностей участников общества с ограниченной ответственностью / Д.В. Ломакин // Гражданское право. - 2021. - № 2. - С. 3 - 12.

64. Микрюков, В.А. Формирование высшего органа управления корпорации / В.А. Микрюков // Законодательство и экономика. - 2018. - № 4. – С. 10-13.

65. Могилевский, С.Д. О дополнительных правах участника общества с ограниченной ответственностью / С.Д. Могилевский // Хозяйство и право. - 2019. - № 10. – С.36-37.

66. Мышьяков, С.В. Применение доктрины «срывания корпоративного покрова» в российском гражданском праве / С.В. Мышьяков // Гражданское право. - 2020. - № 6. - С. 28 - 31.

67. Поваров, Ю.С. Условия возникновения и реализации права участника на выход из общества с ограниченной ответственностью /Ю.С. Поваров // Вестник арбитражной практики. - 2020. - № 5. - С. 22 - 26.

68. Степин, А.Б. Особенности правового статуса субъектов среднего предпринимательства / А.Б. Степин // Юрист. - 2020. - № 5. - С. 34 - 38.

69. Суханов, Е.А. Предпринимательские корпорации в новой редакции Гражданского кодекса РФ / Е.А. Суханов // Журнал российского права. - 2018. - № 1. – С. 10-16.

70. Филиппова, С.Ю. Оплата уставного капитала при создании хозяйственного общества: новеллы правового регулирования /С.Ю. Филиппова // Хозяйство и право. - 2020. - № 1. – С.44-49.

71. Харитонов, Ю.С., Шиткина, И.С. Состав и компетенции руководящих органов управления общества с ограниченной ответственностью: комментарий к ст.ст. 32 и 33 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» / Ю.С. Харитонов, И.С. Шиткина // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». - 2020. - № 4. - С. 4 - 40.

72. Шиткина, И.С. Вклады в имущество общества с ограниченной ответственностью: актуальный комментарий статьи 27 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ / И.С. Шиткина // Вестник арбитражной практики. - 2020. - № 4. - С. 3 - 14.

73. Шиткина, И.С. Имущественная ответственность в корпоративных правоотношениях (на примере хозяйственных обществ) / И.С. Шиткина // Предпринимательское право. - 2019. - № 2. – С. 46-48.

Источники на электронных носителях

74. В каком порядке оплачивается уставный капитал ООО // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

75. Как наследуется доля в ООО // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

76. Как организации (ООО) подтвердить статус субъекта малого предпринимательства, если учредителем организации является украинская организация, соответствующая критериям малого предприятия? // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

77. Как создать ООО // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

78. Какими правами и обязанностями обладают учредители (участники) ООО // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

79. Количество зарегистрированных юридических лиц за период с 01.01.2020 г. по 01.12.2020 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn58//related_activities/statistics_and_analytics/forms/10553558/ (дата обращения: 25.06.2021).

80. Количество зарегистрированных юридических лиц за период с 01.01.2021 г. по 01.06.2021 г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn58//related_activities/statistics_and_analytics/forms/10553558/ (дата обращения: 25.06.2021).

81. Понятие и отличия дочерних и зависимых обществ ООО // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия

4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

82. Путеводитель по корпоративным спорам. Вопросы судебной практики: Общее собрание участников общества с ограниченной ответственностью // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.

83. Шмелев Р.В. Общество с ограниченной ответственностью как организационно-правовая форма юридического лица // [Электронный ресурс] // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс. Версия 4020.00.61. Сборка 501831». –2021.