Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра «ГПД»
(наименование)

Направление подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Магистерская программа Конституционное право; муниципальное право
(наименование)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему Конституционно-правовое регулирование обеспечения национальной безопасности Российской Федерации

Студент (ка) 20зюм1 _____ Шалеева Мария Михайловна
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель _____ Сеидов Ш.Г.
подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент кафедры «ГПД» _____ Елистратова О.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Рецензент: помощник прокурора
Первомайского района г. Пензы _____ Хорев А.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ ____ 20 №___)
Заведующий кафедрой _____ _____ Романовская О.В.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 20 г. №___)
Секретарь ГЭК _____Антипкина Е.Г.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза 2023 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Направление 40.04.01 «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой «Государственно-правовые дисциплины»
название
О.В. Романовская/_____/
(инициалы и фамилия)
__ _____2023 г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр.№ 20зюм1
Шалеева Мария Михайловна
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы Конституционно-правовое регулирование обеспечения национальной безопасности Российской Федерации
2. Научный руководитель профессор Сеидов Ш.Г.
3. Дата выдачи задания____30.11.2020_____
4. Срок сдачи студентом законченной работы___21.12.2022_____
5. Перечень подлежащих разработке вопросов

- национальная безопасность: понятие и содержание;
- система обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации;
- правовое регулирование системы национальной безопасности;
- конституционно-правовые принципы обеспечения национальной безопасности;
- конституционно-правовые способы обеспечения национальной безопасности;
- актуальные направления совершенствования конституционно-правового регулирования в сфере обеспечения национальной безопасности.

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		30 ноября 2020 г. Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)	01 марта 2021 г. Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)
Значение и сущность национальной безопасности		01 марта 2021 г. Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)	25 октября 2021 г. Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)
Организационно-правовые основы национальной безопасности		25 октября 2021 г. Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)	06 декабря 2021 г. Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)
Перспективы конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации		06 декабря 2021 г. Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)	10 марта2022 Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)
Заключение		10 марта 2022 Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)	21 декабря 2022 г. Сеидов Ш.Г. (подпись руководителя)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….....5
1 ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ……...10
1.1 Национальная безопасность: понятие и содержание……10
1.2 Система обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации……..21
2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ……...31
2.1 Правовое регулирование системы национальной безопасности…..31
2.2 Конституционно-правовые принципы обеспечения национальной безопасности……..39
3 ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ……...45
3.1 Конституционно-правовые способы обеспечения национальной безопасности…….45
3.2 Актуальные направления совершенствования конституционно-правового регулирования в сфере обеспечения национальной безопасности……..59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……...73

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного, динамично развивающего мирового сообщества, наблюдаются значительные изменения в экономических и политических системах, рост конкуренции в мировой экономике, ожесточенная межгосударственная борьба, ограниченность ресурсов, всемирная пандемия, все эти факторы неизбежно ведут к конфликтам в обществе и во власти.

Руководство страны было вынуждено перейти к стратегическому управлению при активном взаимодействии с внешним окружением в связи с со сложившимися негативными последствиями влияния ключевых угроз во всех сферах жизни РФ. Современная Стратегия развития РФ представляет собой модель достижения стратегических целей, построенных из необходимости реализации наиболее важных интересов обеспечения развития, защиты, сохранения государства.

Так, Указом Президента РФ от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»[1] выбрана в качестве одной из основных стратегий развития национальной безопасности России, стратегия направленности на укрепление внутреннего единства общества, укрепление оборонной готовности государства, развитие политической стабильности, а также введение инновационных методов развития экономического сектора.

Национальная безопасность Российской Федерации является подсистемой системы более высокого порядка – системы глобальной безопасности.

О деградации системы глобальной безопасности и вероятности наступления срыва в мировом развитии говорил в своем выступлении Президент Российской Федерации В. В. Путин на сессии онлайн-форума

[1] Указ Президента РФ от 02.07.2021 год № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27 (часть II). - Ст. 5351.

«Давосская повестка дня – 2021»[1]. Существует потенциальная угроза разрушения семьи как традиционной ценности, значимой для России, нарушений права выбора и неприкосновенности частной жизни как базовых свобод.

Кризис действующих моделей экономического развития не только привел к усилению социального расслоения, но и вызвал резкую поляризацию социальных взглядов, спровоцировал рост популизма и радикализма, обострил и ожесточил во многих странах внутриполитические процессы, снизил стабильность и предсказуемость в международных отношениях.

Следовательно, в данный исторический момент повышается значимость обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, что и подчеркивает актуальность темы исследования.

Проблематика национальной безопасности является предметом исследования многих специалистов. А. В. Опалевым в коллективной монографии[2] сформулировано понимание национально-государственной безопасности Российской Федерации.

С. Г. Зыряновым и А. Н. Лукиным[3] разработана теоретическая модель основных функций гражданского общества – самоорганизующееся начало и сосредоточение негосударственных отношений, дополняющих способность государства обеспечить безопасность общества в целом и отдельных граждан в частности.

Вместе с тем можно констатировать, что в теоретическом осмыслении проблемы обеспечения национальной безопасности еще не все сделано: до сих пор продолжаются споры по поводу неоднозначности определения понятия «национальная безопасность»; происходит смешение понятий

[1] Выступление Владимира Путина на форуме в Давосе. Сессия онлайн-форума «Давосская повестка дня 2021», организованного Всемирным экономическим форумом. [Электронный ресурс]. - URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/64938. Дата обращения: 10.06.2022.

[2] Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: монография / Ю. И. Авдеев, С. В. Аленкин, В. В. Алешин [и др.]; под ред. А. В. Опалева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 512 с.

[3] Зырянов С. Г., Лукин А. Н. Основные функции гражданского общества: теоретический аспект // Социум и власть. - 2017. - № 2 (64). - С. 15–20.

«национальная безопасность», «конституционная безопасность» и «государственная безопасность».

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Предмет исследования – положения юридической доктрины, нормы права, определяющие понятие, систему и способы обеспечения национальной безопасности в РФ.

Методологическую основу магистерской работы составляют общенаучные (системно-структурный, формально-юридический методы, анализ, синтез, дедукция, индукция) и частнонаучные (историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.) методы познания.

Цель исследования – провести системный анализ теоретических подходов к интерпретации сущности, содержания и структуры системы обеспечения национальной безопасности.

Вышеуказанной целью определены задачи работы:

1) изучить понятие и содержание национальной безопасности;

2) проанализировать систему обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации;

3) рассмотреть правовое регулирование системы национальной безопасности;

4) раскрыть конституционно-правовые принципы обеспечения национальной безопасности;

5) проанализировать конституционно-правовые способы обеспечения национальной безопасности;

6) выявить актуальные направления совершенствования конституционно-правового регулирования в сфере обеспечения национальной безопасности.

Теоретическую основу исследования составляют труды в области изучения понятия и содержания национальной безопасности таких авторов

как С.А. Воронцов, О.В. Локота, А.В. Понеделков, Д.Е. Свистунов, А.Д. Султанов, П. В. Шамаров, Р.М. Юсупов и др.

Теоретическое значение магистерской диссертации заключается в том, что результаты, полученные автором в результате исследования, дополняют имеющиеся, теоретические представления по ряду направлений исследования.

Практическая значимость исследования определяется его направленностью на решение конкретных теоретических проблем, возникающих при определении сущности национальной безопасности.

Полученные результаты могут быть использованы органами власти, осуществляющих законотворческую и правоприменительную деятельность в данной сфере общественных отношений.

Собранный, обобщенный и проанализированный материал данной магистерской диссертации, полученные в ней выводы, могут быть также использованы в процессе преподавания курса «Конституционное право», спецкурсов, посвященных проблемам обеспечения национальной безопасности РФ.

Кроме того, ее результаты могут оказать помощь студентам 2-4 курсов бакалавриата при написании ими курсовых и выпускных квалификационных работ.

Структура магистерской диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования.

Работа состоит из трех глав. Первая глава посвящена понятию, содержанию и системе национальной безопасности. Вторая глава раскрывает организационно-правовые основы национальной безопасности. Третья глава рассматривает перспективы конституционно-правового регулирования обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации были написаны и опубликованы 2 статьи:

1) Шалеева М.М. Национальная безопасность: понятие и содержание //

Актуальные проблемы современного конституционализма. VII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, магистрантов и молодых ученых. Пенза, 2022;

2) Актуальные направления совершенствования конституционно-правового регулирования в сфере обеспечения национальной безопасности // // Актуальные проблемы современного конституционализма. VII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, магистрантов и молодых ученых. Пенза, 2022.

При рассмотрении теоретико-правовых отрицательных тенденций военной безопасности стоит проанализировать такое понятие как «стратегическое сдерживание» и определить его понятие как систему тесно связанных экономических, дипломатических, военных, информационных, политических и иных мер, являющихся ответной реакцией на действие других государств или коалиции государств, направленных на снижение напряжения, предотвращения угроз и сдерживания;

Учитывая текущую международную обстановку и внутреннее положение нашей страны, вопрос обеспечения общественной безопасности наряду с термином «общественная безопасность» приобретает все большее значение. Не определен единый подход к понятию общественная безопасность. Нормативно правовое регулирование обособленных видов национальной безопасности имеет некоторые законодательный проблемы, которые отражаются в неполном правовом обеспечении определенной исследуемой категории.

Представляется необходимым решение задачи по классификации законов и подзаконных актов, определяющих и направляющих национальной безопасность.

1 ЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1.1 Национальная безопасность: понятие и содержание

На современном этапе развития человечества понятие «национальная безопасность» приобрело широкую известность в политологии, философии, психологии, юриспруденции и других гуманитарных науках, поскольку имеет ключевое значение для жизнедеятельности и защиты национальных интересов государства.

Вместе с тем научная трактовка современного содержания его дефиниции характеризуется неоднозначностью и поливариантностью, что актуализирует необходимость выработки ее общенаучного понятия на основе исследования различных подходов к этой проблеме.

Впервые указанное понятие ввел в политический лексикон Соединенных Штатов президент Т.Рузвельт в 1904 г., а уже в 1943 г. было сформулировано его определение: «страна находится в состоянии безопасности, когда ей не приходится приносить в жертву свои интересы с целью избежать войны и когда она способна с помощью войны защитить эти интересы в случае посягательства на них»[1].

Широкое распространение в мировой политической практике данная дефиниция получила после принятия в США в 1947 г. закона «О национальной безопасности», который, тем не менее, не раскрыл ее содержание[2].

В рамках отечественной политологической школы одним из первых стало определение национальной безопасности в качестве «категории политической науки, которая характеризует состояние социальных институтов, обеспечивающее их эффективную деятельность по поддержанию

[1] Султанов А.Д. Государственная политика обеспечения военной безопасности в современной России: дис. … канд. полит. наук. - Ростов-на-Дону, 2016. - С. 22.
[2] Общая теория национальной безопасности: учебник / А.В. Возженников, Н.В. Кривельская, И.К. Макаренко, С.А. Проскурин и др.; под общ. ред. А.А. Прохожева. - М.: РАГС, 2002. - С. 121.

оптимальных условий существования и развития личности и общества, характеризует состояние нации как целостной системы»[1].

Анализ научных источников свидетельствует о приверженности российских специалистов к двум основным подходам к содержанию понятия «национальная безопасность».

Первый – в системе национальной безопасности приоритет отдается безопасности личности, ее прав и свобод[2], т.е. человек наделяется статусом «основного субъекта безопасности – краеугольного камня государства»[3].

Иными словами, интересы личности определяются интересами общества и государства. Однако государство при таком подходе не в состоянии полностью обеспечить безопасность личности, поскольку является для нее основным источником опасности.

Это традиционный (либерально-демократический) подход западного толка.

Второй подход (по нашей терминологии, общественно-государственный) связан с выдвижением на первый план в системе национальной безопасности именно безопасности государства и общества.

Такие взгляды более соответствуют парадигме отечественного национального характера – российские граждане на протяжении всей истории государства видели в нем своего защитника.

В рамках этого подхода основное содержание национальной безопасности составляют:

- защита целостности страны;

- грамотная демографическая и экологическая политика;

- независимое социально-политическое и общественно-культурное самоопределение;

---

[1] Политология: энциклопедический словарь. - М.: Издательство Московского коммерческого университета, 1993. - С. 83.

[2] Баранов Н.А. Политические основы национальной безопасности России // Геополитика и безопасность. - 2010. - № 2. - С. 93.

[3] Ковалев А.А. Военная система как подсистема национальной безопасности. - Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. I. - С. 72.

- высокий международный статус государства; продуманная геополитическая деятельность на основе экономических и иных возможностей[1].

Со своей стороны, полагаем, что современная концепция национальной безопасности РФ приобрела в последнее десятилетие интегративный характер, объединяющий в единое целое первый (либерально-демократический) и второй (общественно-государственный) подходы, поскольку именно гражданин и общество являются основой конституционного строя России (Гл. 1 Конституции РФ)[2].

Отсюда основными объектами защиты системы национальной безопасности РФ выступают личность, общество и государство, которым свойственны взаимосвязанность и взаимообусловленность, а их роль, место и иерархия зависят от характера общественных отношений, политического устройства, уровня внешних и внутренних угроз[3].

Необходимо отметить, что понятие «национальная безопасность» в ретроспективе прошло в России различные этапы своего теоретического обоснования, развития политического содержания и нормативного закрепления.

Так, впервые на официальном уровне это определение использовалось в ныне утративших юридическую силу Законе РФ № 2446-1 от 05.03.1992 г. «О безопасности»[4] (Ст. 1 «Понятие безопасности и ее объекты») и Федеральном законе от 20.02.1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации»[5].

---

[1] Свистунов Д. Е. Национальная безопасность Российской Федерации: теоретико-правовое исследование // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». - 2017. - № 1 (9). - С. 78.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями от 05.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru. – 06.10.2022.

[3] Шамаров П.В. Национальная безопасность: содержание понятия // Этносоциум и межнациональная культура. - 2019. - № 4. - С. 16.

[4] Закон РФ № 2446-1 от 05.03.1992 «О безопасности» (утратил силу) // Российская газета. - 1992. - № 102.

[5] Федеральный закон от 20.02.1995 «Об информации, информатизации и защите информации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 8. - Ст. 609.

Позднее – в Послании Президента России Федеральному Собранию РФ 13.06.1996 г. «О национальной безопасности» и первой версии Концепции национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ № 1300 от 17.12.1997 г[1].

Примечательно, что ныне действующий ФЗ от 28 декабря 2010 г. «О безопасности»[2] в своем тексте не содержит дефиниции указанной категории.

Из 20-ти статей Закона лишь семь представляют определенный интерес с точки зрения методологии обеспечения безопасности государства, остальные разъясняют полномочия его главы и других субъектов в области безопасности, а также статус Совета Безопасности России.

Как следует из Закона (Ст. 8), именно Президент РФ определяет основные направления государственной политики в области обеспечения безопасности и:

- утверждает концептуально-доктринальные документы в этой сфере;

- устанавливает компетенцию субъектов обеспечения безопасности (в том числе СБ РФ) и руководит их деятельностью;

- санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности;

- выступает с посланиями, обращениями и директивами по ее проблемам;

- уточняет в своих посланиях Федеральному Собранию отдельные положения Концепции национальной безопасности РФ, определяет направления текущей внутренней и внешней политики государства.

Считаем, что именно особенность сложившейся в России президентской формы правления; высшая компетенция национального лидера в области обеспечения национальной безопасности РФ; подчинение ему федеральных силовых структур оказывает приоритетное концептуально-

[1] Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 52. - Ст. 5909.
[2] Федеральный закон от 28.12.2010. № 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. от 20.11.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст. 2.

стратегическое влияние на выработку и реализацию в стране ключевых приоритетов в области безопасности и системы ее обеспечения.

Таким образом, национальная безопасность является значимой для индивида, общества и страны категорией, требующей для ее обеспечения использования государственных функций и ресурсов.

Полагаем, что последние особенно востребованы в современных геополитических условиях, когда кардинально меняется характер и направленность угроз, в том числе нетрадиционного и гибридного толка, растет вероятность кризисных ситуаций и конфликтов, апробируются новые подходы в области взаимоотношений между государствами и их объединениями.

Все это способствует формированию целенаправленной государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, которая является частью внутренней и внешней политики России и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и других мер.

Заметим, что в Конституции РФ термин «национальная безопасность» отсутствует. Вместо этого понятия в ее нормах закреплены следующие формулировки: «безопасность государства» (Ч. 5 Ст. 13; Ч. 3 Ст. 55); «безопасность и целостность государства» (Ч. 1 Ст. 82); «оборона и безопасность» России (п. «м» Ст. 71) и «государственная безопасность» (п. «д» Ч. 1 Ст. 114).

Другие виды безопасности в тексте Конституции РФ, за исключением «общественной» и «экологической» (соответственно пп. «б» и «д» Ч. 1 Ст. 72), не указаны. Можно согласиться с мнением, что исключение из содержания ФЗ «О безопасности» основных терминов и определений, являющихся фундаментальными для данной области и создающих политико-правовое терминологическое пространство, в рамках которого действует

указанный Закон, вызвало обоснованную научную критику. Этот «пробел» был устранен Указом Президента РФ от 12 мая 2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года»[1], закрепивший дефиницию «национальная безопасность».

В настоящее время действует Указ Президента РФ от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Под ней стали понимать состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие России, ее оборону и безопасность.

Отметим, что позднее термин «национальная безопасность Российской Федерации» был уточнен в Указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»[2].

Сравнительный анализ этих двух определений позволяет утверждать, что более позднее их них значительно расширило понятие «национальная безопасность», включив в него такие элементы, как «независимость и государственная целостность», а также уточнило содержание словосочетания «устойчивое развитие РФ».

При этом в содержание национальной безопасности была добавлена оборона государства и расширены такие виды безопасности, как государственная, общественная, информационная, экологическая, экономическая, транспортная, энергетическая и безопасность личности.

В целом, указанные документы подтвердили триединство объекта национальной безопасности РФ: личность, общество и государство.

Таким образом, национальная безопасность является системным и многомерным свойством страны, инкорпорирующим в своем содержании

---

[1] Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 20. - Ст. 2444.

[2] Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 1 (часть II). - Ст. 212.

постоянно расширяющийся (вследствие усложнения процесса жизнедеятельности личности, общества и государства) ранжированный перечень элементов-подсистем.

В их число (помимо перечисленных выше) входят и другие важные виды безопасности: политическая, конституционная, социальная, военная (в том числе по нейтрализации информационно-психологического воздействия), продовольственная, духовная, культурная, демографическая.

Полагаем, что современное определение «национальная безопасность» позволяет с точки зрения социально-политического подхода вычленить ее базисные структурные компоненты: безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства в различных сферах жизнедеятельности от всего спектра возможных (внутренних и внешних) вызовов и угроз.

К таким вызовам и угрозам относят совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам страны[1].

Отметим, что именно национально-государственные интересы обусловливают сущностное содержание любого политико-правового процесса, в который они интегрированы программно-целевыми установками субъектов политики, определяющих ранжирование национальных интересов, приоритетность их реализации органами государственной власти, политико-правовыми институтами.

При этом национальные интересы отражают наиболее значимые потребности общества и государства, удовлетворение которых обеспечивает их существование и развитие.

Отсюда следует понимание безопасности как ключевого национального интереса – системы потребностей, в рамках которой вычленяются приоритетные объекты защиты: внутриполитическая стабильность; целостность государства; его оборона; экономическая и экологическая безопасность; внешнеполитические приоритеты,

[1] Юсупов Р.М. Наука и национальная безопасность. - М.: Наука, 2019. - С.143.

способствующие созданию максимально благоприятной для страны международной среды.

Таким образом, нам импонирует научная позиция ряда отечественных исследователей, считающих, что национальная безопасность представляет собой интеграцию трех компонентов, каждый из которых в равной степени значим – безопасность личности, безопасность общества и безопасность государства.

Другими словами, под такой дефиницией следует понимать состояние защищенности конституционных прав и свобод, суверенитета и самостоятельного развития страны, ее обороны и безопасности.

Одновременно с позиций политико-правового подхода состояние защищенности увязывается с понятием «национальная устойчивость» – т.е. с состоянием, обеспечивающим достаточную экономическую и военную мощь нации для ее существования, успешного противостояния внешним и внутренним опасностям и угрозам.

С учетом этого полагаем, что обеспечение национальной безопасности характеризуется таким состоянием государства, при котором гарантируется его суверенитет и целостность, а также сохраняется возможность быть самостоятельным субъектом международного права.

При этом мы считаем необходимым обособить в основополагающих нормативных документах в области национальной безопасности РФ положение о том, что обеспечение национальной безопасности России является необходимым условием сохранения ее суверенитета.

Такое обособление подчеркнет важность не имеющей конституционно-правового закрепления дефиниции «национальная безопасность», которая, по сути, представляет собой интегрирующее понятие для таких категорий, как безопасность личности, государственная и общественная безопасность.

Таким образом, национальная безопасность РФ и система ее обеспечения (совокупность соответствующих органов государственной власти и находящихся в их распоряжении инструментов) имеет

непосредственное отношение к потенциалу дальнейшего целостного, стабильного, суверенного и независимого развития страны на основе баланса личных, общественных и государственных интересов, а также стабильности, благополучия и процветания народа[1].

В рамках этого подхода, национальная безопасность определяется как состояние страны, при котором вероятность нанесения ущерба жизненно важным интересам личности, общества и государства мала или незначительна.

Вместе с тем считаем, что общетеоретическая разработка проблем системы обеспечения национальной безопасности РФ затруднена теми обстоятельствами, что ее элементы к настоящему времени не только в равной степени не исследованы, но даже в полной мере не вычленены и раскрыты, в частности, – проблема международного миротворчества.

Полагаем, что этому есть объяснение – национальная безопасность и составляющие ее многочисленные структурные элементы-подсистемы относятся к классу особо сложных (интегративных) систем, изучение которых требует специализированных комплексных и частных подходов в рамках исследования, как общей системы обеспечения национальной безопасности, так и ее элементов при условии оптимального использования государственных ресурсов и возможностей.

При этом миротворчество, по нашему мнению, одновременно является составной частью военной политики, под которой понимается «деятельность государственных структур, состоящая в подготовке и реализации политических решений, направленных на защиту национальной (военной) безопасности.

Между тем анализ отечественных политических и военно-политических доктринальных концепций, нормативных правовых актов, научных публикаций свидетельствует об отсутствии на государственном

[1] Воронцов С. А., Локота О. В., Понеделков А. В. Основы национальной безопасности Российской Федерации: учеб. пособие. - Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2017. - С. 143.

уровне единства взглядов на структуру системы обеспечения национальной безопасности РФ, роль, место и значение каждого ее элемента.

Характерно, что в тексте ФЗ «О безопасности» такое понятие, как «система обеспечения национальной безопасности» не содержится, а напротив достаточно подробно раскрывается лишь организационная деятельность по ее обеспечению[1].

Полагаем, что с точки зрения структурного, системного и методологического подходов прежнее раскрытие содержания системы обеспечения национальной безопасности через ее силы и средства, как это было сделано ранее, более научно обоснованно.

В этой связи, рассматривая национальную безопасность РФ как объект политологического исследования и учитывая необходимость автономного изучения каждого элемента ее системы обеспечения (например, международное миротворчество), считаем, что методологические основы исследования перспектив развития системы обеспечения национальной безопасности РФ должны носить комплексный характер, включать концептуальные подходы, позволяющие раскрыть все дифференцированные аспекты этого сложного социально-политического явления.

Отсюда особое значение для актуализации политико-правовых основ национальной безопасности РФ имеет целенаправленное обновление и развитие концептуальных и доктринальных политических подходов, положений, идей, правовых норм по вопросам национальной безопасности РФ и ее обеспечения.

Так, по нашему мнению, национальная безопасность может рассматриваться в качестве системы мер:

- по обеспечению конституционных прав и свобод индивида и общества;

- защиты суверенитета и территориальной целостности государства;

[1] Шамаров П.В. Национальная безопасность: содержание понятия // Этносоциум и межнациональная культура. - 2019. - № 4. - С. 17.

- достаточного уровня дееспособности для предупреждения и нивелирования всего спектра возможных вызовов и угроз;

- миротворческой деятельности на внутригосударственном, региональном и международном уровнях.

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

1. Неоднозначность научной трактовки содержания дефиниции «национальная безопасность» обуславливает необходимость формулирования ее общенаучного определения, теоретико-прикладные аспекты которой могут оказать сущностное влияние на разработку теоретических основ обеспечения безопасности государства.

В частности, национальная безопасность – это система мер по обеспечению: конституционных прав и свобод человека, гражданина и общества; защиты суверенитета, единства и территориальной целостности государства; достаточного уровня дееспособности для предупреждения и нивелирования всего спектра возможных вызовов и угроз; миротворческой деятельности на внутригосударственном, региональном и международном уровнях.

2. Содержание действующей концепции национальной безопасности РФ интегрирует либерально-демократический и общественно-государственный подходы и направлено на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

3. Обеспечение национальной безопасности является необходимым условием сохранения суверенитета Российской Федерации на внутригосударственном и межгосударственном уровнях.

4. Имеющиеся трудности в понимании сущности национальной безопасности РФ и системы ее обеспечения обусловлены разной степенью исследования ее элементов, не полным их вычленением и раскрытием, в частности, международного миротворчества.

1.2 Система обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации

Обеспечение своей безопасности является одной из основных функций государства на любом этапе его исторического развития. С момента своего возникновения государство стремится к достижению и сохранению национальной независимости, защите от агрессивных и подрывных действий других государств, разрешению внутренних политических и социально-экономических противоречий в целях обеспечения гражданского мира, политической и социально-экономической стабильности в обществе, ограждения общества от дестабилизации и саморазрушения.

Исследователи как советского, так и современного Российского государства всегда отмечают повышенное внимание к вопросам обеспечения национальной безопасности страны[1]. И это не случайно. Формирование современного Российского государства проходило в сложный исторический период, характеризующийся кризисным состоянием во всех сферах жизни общества, резкой сменой политической и социально-экономической систем.

В настоящее время, преодолев основные последствия системного политического и социально-экономического кризиса конца прошлого столетия, Россия, действуя в условиях жесткой международной конкуренции, стремится восстановить свои исторически заслуженные лидирующие позиции на мировой арене и стать одним из ключевых субъектов формирующегося нового многополярного мира.

На государственном уровне достигнуто четкое понимание того, что дальнейшее развитие России невозможно без надежной и эффективной системы обеспечения ее безопасности, которая должна являться надежной опорой государства в достижении тех высоких целей, которые заявлены руководством Российской Федерации.

[1] Воронцов С. А., Локота О. В., Понеделков А. В. Основы национальной безопасности Российской Федерации: учеб. пособие. - Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2017. -С. 147.

Между тем объективно складывающаяся сегодня в России и мире обстановка свидетельствует о том, что развитие российского общества и его институтов проходит далеко не безболезненно и связано как с внутренними, так и внешними противоречиями, и негативными тенденциями, представляющими угрозу ее безопасности.

К числу основных внутренних противоречий и негативных тенденций, способных привести к наступлению нежелательных для России последствий и нанесению ущерба могут быть отнесены: противоречия между политической действительностью и общественными потребностями, между состоянием экономики и социально-экономическими ожиданиями населения, между различными интересами многочисленных социальных групп общества, глубокое расслоение общества на узкий круг богатых и значительную массу малообеспеченных граждан, обострение националистических настроений, угроза сепаратизма, рост ксенофобии, религиозного радикализма и иных экстремистских проявлений, различные формы организованной преступности, неконтролируемая и незаконная миграция и т.п.

Общепризнанным является тот факт, что источники угроз для национальной безопасности России порождаются преимущественно внутренними причинами. Однако нельзя игнорировать и тот факт, что внешние факторы, создающие угрозы национальной безопасности России, также играют существенную роль.

Основные внешние противоречия и негативных тенденции, способные причинить существенный вред интересам России, связаны, прежде всего, с существующими геополитическими противоречиями между основными субъектами мировой политики и участниками международных отношений.

Современная практика межгосударственных взаимоотношений показывает, что ряд западных государств, прежде всего США и их союзники, в ущерб геополитическим интересам России, пытаются решать международные проблемы силовым способом, реализовать свое

превосходство путем вмешательства, в том числе военного, во внутренние дела других государств. Существенные противоречия и негативные тенденции также порождаются процессами глобализации, информационным противоборством, конкурентной борьбой за ресурсы, углублением разрыва в экономическом развитии отдельных стран.

Они также связаны с активизацией деятельности международных террористических, националистических и иных экстремистских организаций, транснациональной организованной преступности и др[1].

Таким образом, ни для кого не является секретом, что проблемы защиты национальных интересов России, обеспечения ее национальной безопасности и совершенствования правого регулирования в данной сфере в настоящее время относятся к числу главных и перспективных задач развития государства и его законодательства.

Адекватность правового регулирования обеспечения национальной безопасности России, отвечающего современным условиям развития российского общества, является основой эффективной и компетентной работы различных государственных органов и учреждений в рассматриваемой сфере.

Анализ функционирования существующей системы обеспечения национальной безопасности России, основанной преимущественно на охранительной парадигме воздействия на политические, социально-экономические и духовные процессы общественного развития свидетельствует, что в нестандартных ситуациях, в динамичных внешних и внутренних условиях она сталкивается с определенными сложностями.

Принимаемые меры по совершенствованию системы обеспечения национальной безопасности России, как представляется, пока являются недостаточными и несоразмерными тем задачам, которые на нее возложены,

[1] Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - С. 121.

что чревато усилением политической и социально-экономической напряженности в обществе, утратой гарантий безопасности.

Перспективы развития системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в условиях современной обстановки напрямую связаны с вопросами построения гражданского общества, демократического и правового государства, с надежным обеспечением безопасности личности, общества и государства.

Таким образом, необходимость защиты национальных интересов России обусловливает формирование качественно новой системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и системы ее правового регулирования, что позволит обеспечить ее соответствие современным реалиям, будет максимально способствовать эффективному решению задач в сфере обеспечения национальной безопасности страны, предоставит гражданам и иным субъектам соответствующие правовые гарантии и государственную защиту, позволит избежать нарушения их законных прав и интересов.

Действенность системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, должна быть связана не только с рациональным и прагматичным характером, но и с научно-методологическими основами ее формирования и функционирования, без которых невозможно обеспечить ее целостность и эффективность.

Важнейшим инструментом формирования и эффективного функционирования такой системы является многоплановая деятельность государства, связанная с разработкой ее теоретических (концептуальных), нормативных, институциональных и коммуникативных основ. Эта деятельность не может быть связана только с отдельными организационными и нормативными изменениями.

Достичь цели создания эффективной системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации без соответствующего теоретического обоснования и установления функциональных компетенций

каждого из субъектов, участвующих в обеспечении национальной безопасности страны, невозможно, а для этого необходимо обратиться к терминологическим, фундаментальным понятиям.

В монографии «Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» под редакцией А.В. Опалева отмечается, что в современных политических документах, законодательстве и научных исследованиях последнего времени отсутствует единство взглядов на определение и структуру системы обеспечения национальной безопасности России», более того, «имеют место коллизии не только в толковании содержания данной системы, но даже в ее наименовании»[1].

В качестве примера приводятся положения предыдущих Закона Российской Федерации «О безопасности» 1992 г. и Концепции национальной безопасности Российской Федерации. Данное утверждение также содержится и в учебном пособии «Конституционно-правовой правовой статус Совета Безопасности Российской Федерации» 1997 г. В целях более четкого обозначения функционального назначения данной системы авторами монографии предлагается использовать термин «система обеспечения национальной безопасности».

Действительно, ст. 8 прежнего Закона Российской Федерации «О безопасности» 1992 г. имела наименование «Основные элементы системы безопасности».

Позволим себе подвергнуть сомнению утверждение авторов монографии, что термин «система безопасности» (точнее – «система национальной безопасности») был использован и в Концепции национальной безопасности Российской Федерации 1997 г.

В рассматриваемом документе уже было закреплено следующее положение: «система обеспечения национальной безопасности Российской Федерации создается и развивается в соответствии с Конституцией

[1] Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: монография / Ю. И. Авдеев, С. В. Аленкин, В. В. Алешин [и др.] ; под ред. А. В. Опалева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - С. 121.

Российской Федерации, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, федеральными программами в этой области».

Следует согласиться с мнением авторов упомянутой монографии о том, что Законе Российской Федерации «О безопасности» 1992 г. и в Концепции национальной безопасности Российской Федерации 1997 г. отсутствует единство взглядов на структуру системы обеспечения национальной безопасности России.

Данный Закон, закрепляя структуру системы безопасности, включил в нее органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждан, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности, а Концепция национальной безопасности Российской Федерации определила, что основу системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации составляют органы, силы и средства обеспечения национальной безопасности, осуществляющие меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. Она также конкретизировала это положение, уточнив компетенцию различных государственных органов в формировании и реализации политики обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Неоднозначность определения структуры системы обеспечения национальной безопасности России, к сожалению, сохраняется и в настоящее время. Действующий Федеральный закон «О безопасности» 2010 г. вообще не содержит понятия «система обеспечения национальной безопасности», но раскрывает содержание деятельности по ее обеспечению: прогнозирование, выявление, анализ и оценка угроз безопасности; определение основных

направлений государственной политики и стратегическое планирование в области обеспечения безопасности; правовое регулирование в области обеспечения безопасности и др.

В тоже время, понятие «система обеспечения национальной безопасности» раскрывается в п. 5 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2030 г. в котором закреплено, что система обеспечения национальной безопасности – система обеспечения национальной безопасности - совокупность осуществляющих реализацию государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности органов публичной власти и находящихся в их распоряжении инструментов[1].

Неоднозначность структуры системы обеспечения национальной безопасности России объясняется не только ее сложностью, но и различным пониманием таких феноменов, «система безопасности», «система обеспечения национальной безопасности» и других близких к ней понятий.

Кроме того, на неоднозначность определения данной структуры влияют различные исходные начала, различные методологические подходы к ее пониманию. Поэтому некоторые авторы считают понятия «система национальной безопасности» и «система обеспечения национальной безопасности» идентичными[2].

Другие полагают, что понятие «система национальной безопасности» охватывает собой «систему обеспечения национальной безопасности»[3].

Все зависит от того, какой смысл вкладывается в содержание данных понятий. Анализируя различные подходы к пониманию системы обеспечения национальной безопасности России, высказанные различными авторами, а также содержащиеся как в утративших силу, так и действующих политических и нормативных правовых актах, можно сделать вывод, что

[1] Указ Президента РФ от 02.07.2021 год № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27 (часть II). - Ст. 5351.
[2] Гриняев С. Н., Мареев П. Л., Медведев Д. А. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат / Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. - М.: АНО ЦСОиП, 2021. - С. 102.
[3] Кардашова И. Б. О сущности национальных ценностей // Вестник прокуратуры Российской Федерации. - 2020. - № 4 (78). - С. 10.

рассматривать структуру системы обеспечения национальной безопасности России без учета такой категории как «система» нельзя.

Причин здесь несколько (все явления тяготеют к системности, но не все они становятся системами; системное состояние явления всегда выше и качественнее его бессистемного состояния; в каждом системном явлении присутствуют элементы, также являющие системами и др.), но главным является то, что системное качество явления представляет собой наиболее совершенное организационно-структурное состояние.

Для того чтобы правильно определить структуру системы обеспечения национальной безопасности России, необходимо определить критерии отбора ее элементов. Основными из них в данном случае будут внутренняя упорядоченность элементов (организационный критерий) и их функциональная направленность (функциональный критерий).

С позиций современной науки система обеспечения национальной безопасности России может быть представлена как целостное образование, основанное на общей теоретической (концептуальной) основе и подчиненное общей цели обеспечения национальных интересов России, связанных между собой институтов, принимающих участие в обеспечении национальной безопасности в соответствии с политическими и нормативными правовыми актами, регламентирующими отношения иерархичности, субординации и координации в данной сфере.

Таким образом, исходя из объективных потребностей защиты национальных интересов России, структура современной системы обеспечения национальной безопасности страны, как представляется, должна включать не три, как предлагают некоторые авторы, а четыре основных элемента:

1) теоретическую (концептуальную) подсистему;

2) нормативную подсистему;

3) институциональную подсистему;

4) коммуникативную подсистему.

Именно функциональная подсистема системы обеспечения национальной безопасности страны, как ее неотъемлемая часть, обуславливает направленность данной системы на решение специфических функциональных задач и непременную тесную связь с государственной властью, определяющей все иные ее элементы.

Теоретическая (концептуальная) подсистема системы обеспечения национальной безопасности России представляет собой систему научных взглядов и политических установок, отражающих отношение и интересы ученых и политической элиты общества к обеспечению национальной безопасности страны.

Нормативная подсистема системы обеспечения национальной безопасности России позволяет при помощи права закрепить данную систему, придать ей стройность и функциональную подвижность, объединить усилия различных субъектов обеспечения национальной безопасности, обеспечить способность их адекватно реагировать на политические, социально-экономические и духовно-нравственные изменения в стране и за рубежом, и соответственно, обеспечить необходимый уровень безопасности.

Институциональная подсистема системы обеспечения национальной безопасности России представляет совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих и зависимых друг от друга органов государственной власти, государственных, общественных и иных организаций и объединений, а также граждан, принимающих участие в обеспечении национальной безопасности.

Коммуникативная подсистема системы обеспечения национальной безопасности России предполагает взаимосвязь и взаимодействие всех элементов данной системы, детерминированной пространственно - временными факторами и отношениями, которые имеют преимущественно юридическую форму (правоотношения), в рамках которой субъекты

обеспечения национальной безопасности страны реализуют свои субъективные юридические права и юридические обязанности.

Национальная безопасность России может быть обеспечена только активной, упреждающей и взаимосвязанной деятельностью всех элементов системы обеспечения национальной безопасности страны.

Только такое взаимодействие позволяет сформировать ее новое качество, качество более высокого уровня.

Учитывая вышеизложенное, представляется возможным сделать вывод, что основными тенденциями развития системы обеспечения национальной безопасности России в настоящее время являются:

- на концептуальном уровне – уточнение структурных элементов системы обеспечения национальной безопасности России, а также разработка и принятие концепций развития этих элементов в интересах решения общей задачи обеспечения национальной безопасности страны;

- на уровне нормативного регулирования – более четкое уточнение компетенции каждого из элементов институциональной подсистемы обеспечения национальной безопасности России и систематизация законодательства в данной сфере по предмету регулирования (законодательство национальной безопасности);

- на институциональном уровне – формирование компетентного сообщества специализированных государственных органов, прежде всего тех, которые непосредственно обеспечивают безопасность Российской Федерации и (или) содействуют этому на уровне их руководителей и заместителей;

- на коммуникативном уровне – разработка механизмов более тесного взаимодействия и координации деятельности всех элементов системы обеспечения национальной безопасности России и внедрение их в практическую деятельность по решению общей задачи обеспечения национальной безопасности страны.

2 ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

2.1 Правовое регулирование системы национальной безопасности

За последний период времени Российская Федерация сделала свой стратегический выбор, несколько раз корректировала политическое направление. Данные процессы ставили перед государством, политическими элитами и гражданами ряд проблем, связанных с формированием конституционной структуры, общества, правового государства, экономики и обеспечением национальной безопасности.

Интерес всего мирового сообщества по отношению к безопасности все более нарастает. Во многом это связано с постоянными динамичными изменениями в мировой геополитической ситуации, недопониманием между лидирующими странами, расширением зоны влияния международного терроризма, постоянными экономическими встрясками и многими другими процессами.

Все эти тенденции по увеличению угроз интересам граждан, общества и государства заставляют решать актуальные на данный период задачи по разработке более эффективных мер, направленных на разрешение проблем обеспечения национальной безопасности.

В современных условиях, проводимых в современной жизни России, особую роль играет правовая политика. Это одно из наиболее ярких разновидностей государственной политики в отношении внутренней обстановки в стране, имеющая собственное содержание и самостоятельное видение правовой жизни. Сегодня правовая политика выходит на передние ступени жизнедеятельности общества[1].

Российская Федерация не отстает от мирового сообщества и урегулировав последствия кризиса, доставшегося в наследство после распада

[1] Аминов И.Р. Государственно-правовая политика РФ как способ поддержания стабильности в России // Совершенствование средств реализации и применения права: общетеоретические и отраслевые аспекты: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2017. - С. 3.

Советского Союза, вступила в международной конкуренцию за свою национальную безопасность.

В стратегии национальной безопасности Соединенных Штатов Америки 2018 года было сказано, что конкуренция между великими державами, которая ранее считалась ушедшей в прошлое, вернулась. Америке противостоят Россия и Китай - «ревизионистские державы», которые бросают вызов процветанию США и стремятся подорвать их безопасность – они «намерены сделать экономику менее свободной и честной, нарастить свой военный потенциал, контролировать информацию и данные, репрессировать свои общества и распространять свое влияние»[1].

Одним из главных инструментов сдерживания противников США будет ядерное оружие, которое в документе названо «основой американской стратегии по сохранению мира и стабильности, отражению агрессии против США, их союзников и партнёров».

Противостоять России США будут в том числе в киберпространстве. В начале декабря советник президента Трампа по национальной безопасности Герберт Реймонд Макмастер заявил, что Россия освоила «методы противоборства нового поколения» и «использует дезинформацию, пропаганду и кибератаки, чтобы разделить общества двух стран и натравить их друг на друга, создать кризис доверия».

В январе 2019 года президент США Дональд Трамп представил обновленную стратегию развития американской системы ПРО. Помимо России среди соперников США в документе выделены Китай, КНДР и Иран.

В документе заявлено, что новейшие российские военные разработки «бросают вызов существующим оборонительным системам» США, что делает необходимой их существенную модернизацию с целью создания средств перехвата ракет противника «на всех стадиях полёта после запуска».

[1] Официальный сайт Центра стратегических оценок и прогнозов [Электронный ресурс]. Режим доступа. - URL: http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/272/novaya-strategiya-kiberbezopasnosti-ssha-kratkij-analiz-novoj-redakczii-8665 (дата обращения 20.05.2021).

Как утверждается в документе, «Россия считает США и НАТО главной угрозой своим нынешним ревизионистским геополитическим амбициям», а также оказывает помощь другим противникам и соперникам США (поставки комплекса С-400 Китаю и С-300 Ирану, содействие развитию мобильной системы противовоздушной и противоракетной обороны КНДР)[1].

Многие факторы играли и играют отрицательную роль в достижении надежной, разноплановой и эффективной системы национальной безопасности России. Эти факторы можно разделить на внешние и внутренние негативные тенденции.

К внутренним противоречиям, которые негативно могут повлиять и нанести ущерб Российской Федерации можно отнести следующие отрицательные факторы: расслоение населения на большую массу малообеспеченных и узкий круг богатых граждан, угроза сепаратизма подогреваемая интернет пропагандой, неконтролируемая и незаконная миграция, различие и противоречие между действительностью и общественными потребностями, между социально-экономическим ожиданием населения и состоянием экономики, обострение националистических настроений, рост ксенофобии, религиозного радикализма и т. п.

Внутренние проблемы Российской Федерации более перспективны в их решение, и они должны иметь первичную цель, так как они более губительны для национальной безопасности России, но в тоже время имеется ряд внешних отрицательных факторов, которые действительно создают серьезные угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

Существующие на настоящие период времени геополитические противоречия, не желание сотрудничать между участниками международных отношений, террористические угрозы, а в последнее время и откровенные систематические нападения на национальную безопасность Российской

[1] Там же.

Федерации манипуляционными путями и голословными обвинениями со стороны основных субъектов мировой политики.

Все это и есть негативные тенденции влияющее на национальную безопасность Российской Федерации. Основным внешним противником для национальной безопасности Российской федерации является Соединенные Штаты Америки.

Проведение Российской Федерацией самостоятельной внешней и внутренней политики вызывает противодействие со стороны США и их союзников, стремящихся сохранить свое доминирование в мировых делах. Реализуемая ими политика сдерживания России предусматривает оказание на нее политического, экономического, военного и информационного давления.

Можно вспомнить слова Збигнева Бжезинского: «Однако коалиция России одновременно с Китаем и Ираном может возникнуть только в том случае, если Соединенные Штаты окажутся настолько недальновидными, чтобы вызвать антагонизм в Китае и Иране одновременно»[1].

Анализируя историю 21 века можно прийти к выводу, что в ущерб геополитическим интересам России, со стороны ряда Западных стран, а именно США и их союзников продвигается политика решения международных проблем силовыми способами, реализация своего превосходства путем вмешательства, в том числе и военного, во внутренние дела других государств, использование санкций в виде торговой и экономической изоляции отдельных стран.

Глубокий разрыв в экономическом развитии отдельных стран, не прекращающаяся борьба за ресурсы, постоянные информационные противоборства, нарастающий процесс глобализации также приносят ряд негативных последствий национальной безопасности Российской Федерации.

Сама национальная безопасность предстает перед нами в виде особой, сложной, многоаспектной и постоянно изменяющейся системы.

[1] Збигнев Бжезинский «Великая шахматная доска». Господство Америки и его геостратегические императивы. Пер. с англ. - М.: АСТ, 2014. - С. 143.

Национальная безопасность – это своеобразный ориентир положения общества, среды его обитания, способность этого общества выдерживать воздействия исходящее из различных разрушительных факторов, умение адоптироваться к изменяющимся условиям жизни и при этом охранять, и соблюдать высокий уровень жизни[1].

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации является основополагающей работой компетентных органов. Проведенный мною анализ работоспособности системы национальной безопасности в большей степени, заключающейся в информационной, военной, социальной экономической, политической, духовной защите.

Привел к неутешительному выводу: о том, что постоянно изменяющиеся внешние и внутренние факторы, новые неординарные и динамические ситуации достаточно сильно влияют на безопасность нашей страны и привносят определенные сложности, к которым Российская Федерация не всегда готова. Требуется более тщательное и своевременное правовое регулирование системы национального права.

В общей теории систем наибольшее распространение получило следующее определение системы: Система – это как минимум совокупность двух элементов, взаимодействующих и взаимосвязанных между собой. Существует и другие определения категории «система». Ю.И. Шемакин в работе «Семантика самоорганизующихся систем» пишет, что система представляет собой «совокупность элементов, объединенных самоорганизацией, единством цели и функциональной целостностью»[2].

Если кратко определить, на чем осуществляется правовое регулирование системы национальной безопасности, то мы придем к выводу, что это: в первую очередь Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные акты федеральных органов государственной

[1] Осипов М.Ю. Системы в праве и правовые процессы: Монография. - М.: РИОР: Инфра-М, 2015. С. 102.-
[2] Шемакин Ю.И. Семантика самоорганизующихся систем. - М., 2003. - С. 112.

власти. Национальную безопасность можно разделит на внутреннюю и внешнюю, это зависит от источника угроз.

Также национальную безопасность можно классифицировать по сфере деятельности и по юридической силе, в зависимости от объема и содержания нормативной базы обеспечения национальной безопасности. После проведения анализа и изучения недостатков и пробелов предыдущих Концепций национальной безопасности, был издан Указ Президента РФ от 02.07.2021 год № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

В идеале этот документ предназначен для того, чтобы расставить приоритеты национальной безопасности, разрешить проблемы, возникающие перед национальной безопасностью. При этом данная стратегия не заключает в себе нормы права, которые регулируют отдельные виды национальной безопасности.

Рассматриваемый указ делает акцент на достижении безопасности через развитие государства и улучшение социально-экономического положения Российской Федерации. Именно на этом фундаменте и выстраивается система национальных интересов, а в дальнейшем исходя из этого происходит, установление приоритетов в сфере безопасности.

Успешное становление данных приоритетов заключается в совместных усилиях как организации гражданского общества, так и государственной власти. В целом можно обозначить, что стратегия национальной безопасности заключает в себе основной пласт для принятия новой военной доктрины.

Разработка конституционно-правового фундамента системы национальной безопасности требуется в кризисные периоды развития любого общества, особенно при обострении в различных экономических и социальных областях.

В подобных условиях государству и обществу следует консолидироваться и по мере требования принимать определенные меры и

использовать специальные методы, которые будут препятствовать возникновению конфликтных ситуаций. Одним из основных механизмов в нормативном регулировании системы национальной безопасности являются правовые меры, которые от имени государства устанавливают и закрепляют определенную систему партнерства общественных организаций и государственных органов, а также специфику поведения должностных лиц и граждан в области, тесно связанных с регулированием и обеспечением национальной безопасности.

В современный период глобализации мировое сообщество при помощи механизма международно-правовых режимов решает наиболее важные проблемы безопасности. Правовые режимы, которые действуют в сфере обеспечения безопасности государства, общества, личности и объектом которых обозначена определенная система таких общественных отношения в области национальной безопасности называются внутригосударственными и не всегда регулируются международным правом[1].

В связи с постоянными динамичными изменениями внутри самого государства и за его пределами, а также в условиях продвижения реформ и увеличение роли административно-политической и правоохранительной функции государства был принят усовершенствованный Закон «О Безопасности» от 28.12.2010 г. №390-ФЗ.

Указанный закон устанавливает правовой пласт, обеспечения безопасности государства, общества и личности, формирует систему безопасности ее методы, функции, закрепляет порядок финансирования и организации органов обеспечения безопасности, в том числе порядок осуществления надзора и контроля за законностью, совершаемой ими деятельности. Если затронуть юридическую литературу, то можно прийти к выводу, что существует различные подходы в определении общественной безопасности.

[1] Микаилов С.М., Богомолов А.Н. Общественная безопасность как понятие и как стратегический национальный приоритет в сфере обеспечения национальной безопасности // Молодой ученый. - 2017. - № 39. - С. 68.

Проведенный анализ юридических монографий и научных дискуссий показал, что в наше время все еще не определен единый подход к понятию общественная безопасность. Нормативно правовое регулирование обособленных видов национальной безопасности имеет некоторые законодательный проблемы, которые отражаются в неполном правовом обеспечении определенной исследуемой категории.

При рассмотрении теоретико-правовых отрицательных тенденций военной безопасности стоит проанализировать такое понятие как «стратегическое сдерживание» определение которого можно понять, как систему тесно связанных экономических, дипломатических, военных, информационных, политических и иных мер, являющихся ответной реакцией на действие других государств или коалиции государств, направленных на снижение напряжения, предотвращения угроз и сдерживания.

Нормативно-правовое регулирование экологической безопасности также имеет дискуссионные моменты и не редко в данной области права можно, столкнутся с коллизией закона. Российская Федерация как суверенное правовое государство сумеет свободно развиваться, когда нормативно-правовые регулирование будет обеспечено в необходимой мере.

Рассматриваемая область приобретает особое значение в связи с вышеуказанными угрозами национальной безопасности, охватывающими весь спектр. На данном этапе требуется решение задачи по классификации законов и подзаконных актов, определяющих и направляющих национальной безопасность.

В дальнейшем это облегчит совершенствование и модифицирование национальной безопасности, а также даст возможность проще ориентироваться в практико-правовом обеспечении национальной безопасности.

2.2 Конституционно-правовые принципы обеспечения национальной безопасности

Любая деятельность государства в лице его органов основывается на совокупности определенных принципов, которые выступают в качестве основных идей, руководящих положений, определяющих содержание и направления правового регулирования. Не является исключением и сфера обеспечения национальной безопасности.

Деятельность соответствующих субъектов, в частности органов Федеральной службы безопасности России (ФСБ России), основывается на определенных принципах, в соответствии с которыми органы, обладающие установленными законом правомочиями, обеспечивают безопасность личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Как справедливо заметил В.М. Редкоус, «в административно-правовом обеспечении национальной безопасности большое значение имеет правильная выработка правовых принципов обеспечения безопасности, деятельности органов безопасности, осуществления конкретных специальных видов деятельности, так как принципы вносят устойчивость в правовое регулирование и позволяют выработать правильные, отвечающие российскому законодательству решения в целях выявления, предупреждения, пресечения разведывательной и иной деятельности специальных служб и организаций иностранных государств, а также отдельных лиц, направленной на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации»[1]. Наиболее полно и подробно принципы и содержание деятельности по обеспечению национальной безопасности отражены в ст. 2 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»[2].

Законодателем установлены следующие принципы обеспечения безопасности:

– соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;

– законность;

[1] Редкоус В.М. Особенности административно-правового обеспечения национальной безопасности в современных условиях // Закон и право. - 2010. - № 8. - С. 12.

[2] Федеральный закон от 28.12.2010. № 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. от 20.11.2020) // Собрание законодательства РФ.- 2011. - № 1. - Ст. 2.

– системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ, другими государственными органами, органами местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;

– приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;

– взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности.

В соответствии с Конституцией в Российской Федерации[1] признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Государство гарантирует соблюдение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении своей деятельности Федеральной службой безопасности.

При этом стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности являются защита основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и территориальной целостности, а также сохранение гражданского мира, политической и социальной стабильности в обществе. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только на основании закона и в строго установленных законом пределах (например, в условиях чрезвычайных ситуаций, военного положения и др.).

Одним из важнейших общеправовых принципов, лежащих в основе всех без исключения отраслей права, является принцип законности. Применительно к исследуемой тематике следует заметить, что указанный

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями от 05.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru. – 06.10.2022.

принцип содержится во всех важнейших нормативно-правовых актах, которыми устанавливаются основы национальной, военной, техногенной, экологической и иных видов безопасности.

Законность как принцип обеспечения безопасности выражается в соблюдении всеми субъектами таких отношений законодательства в сфере обеспечения всех видов безопасности, а также иного законодательства. Вместе с тем состояние законности в сфере обеспечения национальной безопасности зависит от различных факторов экономического, управленческого, правового характера. К таким факторам можно отнести высокий уровень преступности в стране, неконтролируемую миграцию, правовой нигилизм граждан, недостатки действующего законодательства и другие.

Представляется, что выделение такого принципа, как системность и комплексность применения политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности, обусловлено прежде всего положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, принятой на долгосрочную перспективу.

Системность и комплексность мероприятий, направленных на обеспечение национальной безопасности, основываются на непрерывном совершенствовании системы государственного управления Российской Федерации, а также на поступательном развитии системы стратегического планирования в сфере устойчивого развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности под руководством Президента РФ.

Системность в рамках деятельности по обеспечению безопасности предполагает прежде всего преодоление рассогласованности этой деятельности – начиная со стадии прогнозирования и определения угроз и планирования мер и заканчивая контролем реализации мер и постоперативными мероприятиями.

В свою очередь комплексность означает полноту, системность деятельности, взаимосвязанность ее структурных элементов. Комплексный подход подразумевает, что разработка, реализация и контроль мер по обеспечению одного вида безопасности не должны противоречить разработке, реализации и контролю мер по обеспечению остальных видов безопасности.

Приоритет предупредительных мер рассматривается через призму применения мер административного принуждения (административно-предупредительных мер), выражающихся в проверке документов, прекращении (ограничении) движения транспортных средств, пешеходов, различных надзорных проверках, надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, досмотре, карантине, а также мер административного пресечения[1].

Актуальность введения данного принципа в систему принципов обеспечения национальной безопасности подтверждается тем фактом, что законодательная деятельность государства в сфере обеспечения национальной безопасности направлена в первую очередь на предупреждение общественно опасных деяний (например, приоритетное применение мер по предупреждению коррупции).

Российская Федерация исходит из необходимости постоянного совершенствования правоохранительных мер по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию актов терроризма, экстремизма, других преступных посягательств на права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, конституционный строй Российской Федерации.

[1] Шадрин И.А., Величко А.И., Белоусов О.Н. Принципы геополитического подхода, анализ проблем обеспечения национальной безопасности государства // Молодежная наука как фактор и ресурс опережающего развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – М., 2019. - С. 11.

Вместе с тем действующее законодательство не содержит исчерпывающего перечня таких мероприятий, которые могут применяться для обеспечения государственной и общественной безопасности.

Принцип взаимодействия в целях обеспечения безопасности представляет собой слаженную работу всех звеньев системы обеспечения безопасности, то есть сил и средств обеспечения безопасности – Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федеральных органов государственной власти, принимающих участие в обеспечении национальной безопасности государства на основании законодательства – в рамках деятельности по обеспечению безопасности.

Основными элементами системы взаимодействия в сфере обеспечения безопасности государства и общества, участвующими в формировании и реализации направленной на указанные цели политики Российской Федерации, являются Президент РФ, Федеральное Собрание РФ, Правительство РФ, Совет Безопасности РФ, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, международные организации, общественные объединения и граждане.

В отличие от ранее действующего законодательства в рассматриваемой сфере перечень принципов подвергся существенной корректировке, что свидетельствует о важности и приоритетности обеспечения разного рода безопасности в нашем государстве[1].

Исключение же из перечня принципов обеспечения национальной безопасности принципа соблюдения жизненно важных интересов личности, общества и государства, принципа взаимной ответственности является неоправданным, поскольку их отсутствие может привести к отстранению

[1] Никифорова Е.Н. Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - основополагающий принцип обеспечения национальной безопасности // Евразийский юридический журнал. - 2022. - № 1 (164). - С. 113.

граждан и общества от вопросов обеспечения безопасности и концентрации всей власти в указанной сфере исключительно в руках государства.

Последствия этого пока не ощутимы, однако думается, что положительного результата в обеспечении национальной безопасности в Российской Федерации добиться будет проблематично в связи с «оторванностью» от такой деятельности населения страны, являющего немаловажным информатором государственных органов о возможных угрозах безопасности.

Несмотря на то что принципы обеспечения национальной безопасности законодательно закреплены, указанный перечень, на наш взгляд, необходимо дополнить.

В частности, можно предложить среди принципов обеспечения национальной безопасности выделять также принцип гласности деятельности органов национальной безопасности. Видится, что именно реализация указанного принципа позволит добиться обеспечения такого принципа, как законность, тогда как закрытость деятельности таких важных органов, как прокуратура, полиция, ФСБ России, снижает оценку результатов их деятельности со стороны общественности, что, несомненно, сказывается и на доверии населения к этим органам.

Подводя итог изложенному, следует отметить, что деятельность органов национальной безопасности основывается на совокупности рассмотренных принципов, от соблюдения которых зависит безопасность личности, государства и общества в целом, их дальнейшее развитие, а также их защита от внешних и внутренних угроз.

Законодательное закрепление основных принципов не только позволило упорядочить процесс обеспечения национальной безопасности, но и предопределило конкретные направления деятельности, то есть функции органов безопасности. От полноты реализации основных начал специальными субъектами зависит эффективность функционирования всего механизма обеспечения безопасности личности, государства и общества.

3 ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Конституционно-правовые способы обеспечения национальной безопасности

Система обеспечения национальной безопасности (СОНБ) РФ – это совокупность органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности, осуществляющих в соответствии с Конституцией и законодательством РФ меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Основные функции СОНБ РФ:

- получение и оценка информации об угрозах национальной безопасности в различных областях жизнедеятельности, выработка и принятие решений по реагированию, и доведение их до исполнителей;

- организация конкретных действий по устранению, нейтрализации или минимизации угроз. СОНБ РФ включает в себя государственную и негосударственную системы.

К первой относятся государственные институты (законодательные, исполнительные, судебные), принимающие участие в процессе выработки решений и реализации мер политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, которые направлены на обеспечение безопасности личности, общества и государства.

Негосударственная система включает в себя общественные объединения, к которым относятся и средства массовой информации, а также частные лица, способные оказать влияние на формирование и реализацию политики обеспечения национальной безопасности.

Наличие и одновременное функционирование этих составных частей СОНБ создают стабильность в стране и то необходимое равновесие, которое

способно уберечь общество и государство от раскола, социальных потрясений и бедствий.

В формировании и реализации политики обеспечения национальной безопасности РФ принимают участие в пределах своих полномочий Президент РФ, Совет безопасности РФ, Федеральное собрание РФ, Правительство РФ, судебные органы, Прокуратура РФ, Росгвардия, иные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ.

Президент РФ является важнейшим действующим институтом СОНБ РФ. При вступлении в должность Президент Российской Федерации приносит народу присягу, в который клянется защищать суверенитет и независимость, безопасность и целостность государства[1].

Он формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ, руководит в пределах своих конституционных полномочий органами и силами обеспечения национальной безопасности РФ, санкционирует действия по обеспечению национальной безопасности, в соответствии с законодательством РФ формирует, реорганизует и упраздняет органы и силы обеспечения национальной безопасности, выступает с посланиями, обращениями и директивами по проблемам национальной безопасности, в своих ежегодных посланиях Федеральному собранию уточняет отдельные положения Концепции национальной безопасности РФ.

В военной области в функции Президента РФ входит руководство строительством, подготовкой и применением военной организации государства, утверждение военной доктрины, осуществление функций Верховного главнокомандующего Вооружёнными силами (ВС) РФ, назначение на должность и освобождение от должности лиц высшего командования ВС РФ, в случае агрессии против России или непосредственной военной угрозы – введение на территории РФ или в

[1] Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - С. 118.

отдельных её местностях военного положения с незамедлительным сообщением об этом парламенту.

Совет безопасности РФ (СБ РФ) - конституционный совещательный орган, осуществляющий содействие главе государства в реализации его полномочий по вопросам обеспечения национальных интересов и безопасности личности, общества и государства, а также поддержания гражданского мира и согласия в стране, охраны суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, предотвращения внутренних и внешних угроз.

Правовую основу деятельности Совета Безопасности составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, федеральные конституционные законы, Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390- ФЗ «О безопасности»[1], другие федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации. Федеральное Собрание Российской Федерации на основе Конституции РФ по представлению Президента РФ и Правительства РФ формирует законодательную базу в области обеспечения национальной безопасности РФ, принимает решение о возможности использования ВС РФ за пределами территории РФ, а также утверждает указы Президента РФ о введении военного или чрезвычайного положения на территории страны или в её отдельных местностях.

В каждой палате Федерального Собрания Российской Федерации образуются комитеты, которые рассматривают вопросы обеспечения национальной безопасности, в частности, Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции и Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности.

Правительство Российской Федерации координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти, а также органов

[1] Федеральный закон от 28.12.2010. № 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. от 20.11.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст. 2.

исполнительной власти субъектов РФ по разработке и реализации мероприятий в области обеспечения национальной безопасности, обеспечивает выполнение федеральных целевых программ, планов и директив в этой области, осуществляет меры по обеспечению материальными и финансовыми ресурсами органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности.

Правительство РФ несёт ответственность за состояние ВС РФ. Оно руководит деятельностью подведомственных ему организаций по вопросам обороны страны и организует оснащение ВС РФ и др. войск вооружением и военной техникой, обеспечивает их материальными средствами, ресурсами и услугами.

На Правительство РФ возложены также организация выполнения обязательств по международным договорам в области обороны страны, ведение переговоров по мерам доверия между государствами и взаимному снижению уровня военной безопасности, в т.ч. создание условий коллективной безопасности.

Судебные органы РФ обеспечивают защиту конституционного строя в РФ, руководствуясь Конституцией и законами РФ, конституциями и законами республик в составе РФ, осуществляют правосудие по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства; обеспечивают судебную защиту граждан, общественных и иных организаций и объединений, чьи права были нарушены в связи с деятельностью по обеспечению безопасности.

Прокуратура РФ осуществляет от имени РФ надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на её территории законов, уголовное преследование в соответствии с законодательством РФ, координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Федеральные органы исполнительной власти обеспечивают исполнение законодательства РФ, решений Президента РФ и Правительства РФ в области национальной безопасности.

Основные из этих органов, непосредственно связанные с решением вопросов обеспечения национальной безопасности России, следующие:

- Министерство обороны (МО) РФ – проводит государственную политику и осуществляет государственное управление в области обороны страны;

- Министерство иностранных дел (МИД) РФ – обеспечивает дипломатическими средствами защиту национальной безопасности, суверенитета, территориальной целостности, др. интересов РФ на международной арене;

- Министерство внутренних дел (МВД) РФ – осуществляет в пределах своих полномочий государственное управление в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения общественной безопасности.

К основным федеральным органам исполнительной власти, которые составляют систему обеспечения национальной безопасности можно отнести МЧС России, Минюст России, ФСБ, СВР, ФСО России, ФСИН России, Росфинмониторинг. Росгвардия также играет важнейшую роль в обеспечении национальной безопасности.

В ст. 1 Федерального закона от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»[1] приводится легальная дефиниция термина «войска национальной гвардии Российской Федерации».

В частности, данная законодательная норма предусматривает, что войска национальной гвардии Российской Федерации являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина.

[1] Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (в ред. от 12.04.2022) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (Часть I). - Ст. 4159.

При этом по-другому «войска национальной гвардии Российской Федерации» называют также «Росгвардия», «нацгвардия»[1]. В ч. 1 ст. 2 ФЗ № 226-ФЗ определены задачи Рогвардии.

В частности, к ним относятся:

1) участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности;

2) охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях в соответствии с перечнями, утвержденными Правительством Российской Федерации;

3) участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом;

4) участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции;

5) участие в территориальной обороне Российской Федерации и др.

Перечень указанных задач Росгвардии был дополнен национальным законодателем в 2018 году. Так, в 2018 году на Росгвардию была возложена задача обеспечения по решению главы государства безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и иных лиц.

Думается, что самой масштабной задачей Росгвардии является участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности. Полагаем целесообразным определиться с категорией «общественный порядок».

В ныне действующих законодательных нормах данное понятие применяется для обозначения конкретной области отношений общественного характера, которые подлежат охране со стороны государства, и детализации компетенций правоохранительных структур.

Принимая во внимание многоаспектность данного юридического термина, мы должны сказать о том, что на сегодняшний день нет единства в трактовке понятия общественного порядка, его предметной структуры и

[1] Капачинских С.А. Росгвардия как социальная система // Аллея науки. - 2018. - Т. 7. - № 5 (21). - С. 124.

главных институтов, что существенным образом осложняет установление механизма его функционирования.

Споры относительно понимания термина «общественный порядок» иллюстрируют то, что авторы данной области в целом сходились в точках зрения при констатации потребности в расценивании этого понятия в широком смысловом значении как правового понятия.

В широком смысловом значении общественный порядок представляет собой всю совокупность отношений, складывающихся в социуме. По мнению К.С. Бельского, общественный порядок, будучи политико-правовым понятием, представляет собой общественную благоустроенность и организацию всего социума, он включает все области отношений общественного характера, которые регламентируются нормами правового и неправового характера[1].

Фундаментом общественного порядка в широком смысловом значении образует правопорядок, имеющий место в социуме. Соответственно, в широком смысловом значении такое понятие характеризует общесоциальный аспект упорядоченности отношений общественного характера, стабильность институтов социально-экономического характера, их направленность на гармонизацию общественных связей, на основе применяемых в социуме общественных регуляторов.

Н.Н. Вопленко пишет о том, что в практической деятельности правоохранительных органов, особенности в административно-правовой области, сложилось специальное представление об общественном порядке, который определенным образом отличается от строго доктринального[2].

Строго доктринальным здесь подразумевается широкая трактовка общественного порядка, который, соответственно, в отличие от правового порядка, не выступает строго правовым и исследуется, как правило, социологией.

---

[1] Бельский К.С. Феноменология административного права. - Смоленск, 2016. - С. 85.

[2] Вопленко Н.Н. Понятие и принципы правового порядка // Правовая политика и правовая жизнь. – 2017. - № 4. - С. 7.

М.Я. Саввин и А.И. Силаев, раскрывая термин «общественный порядок», проанализировали сопоставление и взаимодействия сути и формы осуществления отношений общественного характера на основе диалектических положений о сути и форме: содержание носит оформленный характер, то есть обладает формой, форма в свою очередь носит содержательный характера[1].

Данные ученые самым детальным образом исследовали общение как главную форму отношений общественного характера и вопрос о содержании отношений общественного характера, осуществляющихся в общественных местах, который на момент исследования не был детально исследован. Обыкновенно все ученые, исследующие данного рода вопрос, ограничивались подчеркиванием того, что в общественных местах оформляется определенная система отношений общественного характера, не проводя дальнейшего исследования такого рода системы.

Для углубленного и подробного изучения содержания отношений общественного характера в общественных местах М.Я. Саввин и А.И. Силаев считают необходимым всю область общественной жизни, касающуюся удовлетворения потребностей представителей социума, дифференцировать на пять крупных частей:

1) бытовую области;

2) область культуры и искусства;

3) рекреационную область;

4) область общественной жизни;

5) области осуществления деятельности профессионального характера.

Думается, особенности нарушений отношений общественного характера, оформляющихся и развивающихся в общественных местах, выступают для отечественного законотворца первой чертой для выделения данного рода отношений в отдельную группу, которая может именоваться

[1] Савин М.Я. Эффективность административно-правовой деятельности органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и ее оценка: Пособие. - М., 2018. - С. 60.

общественным порядком, но этой черты для выделения изучаемых отношений общественного характера, очевидно, недостаточно.

Изучение перечня отношений по месту образования иллюстрирует, что сущность их одна и та же: безопасность отдельного человека и всего социума в целом.

Это не только безопасность здоровья конкретного представителя социума или коллектива, это – безопасность их чести, достоинства, прав собственности. Отношения общественного характера по своим родовым качествам могут распределяться по конкретным группам, как, к примеру, отношения, составляющие область общественного порядка, безопасности социума и др.

Необходимо обратить внимание на то, что российский законотворец использует термин «общественный порядок» в узком смысловом значении не является случайным, ибо порядок в общественных местах выступает значимым условием нормальной деятельности органов государственной власти, различных юридических лиц, форм собственности, безопасности и спокойствия людей.

Выступая в роли обязательного структурного элемента функционирования общества, общественный порядок является сложноструктурным общественным явлением, устойчивой совокупностью отношений общественного характера, которые оформляются под влиянием большого перечня общественных норм, гарантирующих упорядоченность и согласованность действий всех представителей социум, создает фундамент продуктивного функционирования социально-правовых институтов, эффективного развития социума в общем.

Общественный порядок представляет собой итог оформления действующих отношений общественного характера (как идеологического, так и экономического содержания) на уровне правовых и других общественных норм.

Данным итогом и выступает конкретная совокупность отношений общественного характера, установленная разнообразными общественными нормами, прежде всего нормативно-правовыми положениями; общественный порядок суть совокупность отношений общественного характера, установленная разнообразными общественными нормами, закрепляющими права и обязанности их субъектов; общественный порядок – это не только просто отношения общественного характера, установленные нормативно-правовыми нормами.

Невзирая на разнообразные доктринальные подходы к установлению дефиниции общественного порядка, как иллюстрирует исследование научно-правовой литературы, можно выделить следующие общие позиции правоведов касательно сути и содержания общественного порядка:

1.Определяется складывающейся в социуме совокупностью отношений общественного характера;

2. Содержит все складывающиеся в социуме под влиянием общественных норм отношения;

3. Является объектом, на который направлено воздействие всех политико-правовых институтов;

4. Должен гарантировать развитие государственного и общественного строя, неприкосновенность личности, неприкосновенность вещных прав.

Следовательно, мы считаем, что общественный порядок, будучи значимым структурным элементом правового фундамента жизнедеятельности общества, содержащий совокупность отношений общественного характера, которая появляется и развивается в рамках общения ее участников, как правило, в общественных местах, и регламентируется правовыми и другими общественными нормами, соблюдение которых гарантирует личную и общественную безопасность людей, обстановку спокойствия в социуме.

Основополагающим принципом организации и деятельности системы обеспечения национальной безопасности является принцип законности.

Принцип законности носит универсальный характер, поскольку он распространяется на всю сферу правоотношений, регламентируемых нормами международного и национального законодательства. Данный принцип говорит о том, что организация и деятельность системы обеспечения национальной безопасности подчинена нормам национального законодательства.

Иными словами, сотрудники и органы системы обеспечения национальной безопасности обязаны неукоснительным образом соблюдать все нормативно-правовые положения, которые отражены на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Отклонение от действующего российского законодательства в организации и деятельности системы обеспечения национальной безопасности запрещено. В случае наличия законодательного пробела, что является достаточно частым явлением для нашей правовой системы, сотрудники и органы системы обеспечения национальной безопасности должны исходить из того приоритета, который закреплен Основным законом нашего государства, т.е. Конституцией РФ, а именно: высшей правовой ценностью на территории России признаются права и свободы человека и гражданина.

Следовательно, именно это правило лежит в основе деятельности системы обеспечения национальной безопасности.

Еще одним важным принципом для системы обеспечения национальной безопасности является принцип соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Очевидно, что он логичным образом вытекает из принципа законности. В первую очередь это объясняется тем, что Российская Федерация имеет статус правового государства, что отражено в ст. 2 Конституции РФ.

Таким образом, можно говорить о том, что деятельность системы обеспечения национальной безопасности подчинена концепции о приоритете прав и свобод человека. При этом деятельность по защите прав человека и

гражданина может вполне успешно осуществляться в координации разными государственными органами.

Приведем пример. Около пяти часов вечера 13 января 2021 года в дежурную часть Красногвардейского УМВД Петербурга поступил звонок от матери 13-летней школьницы. Она сообщила, что ей и маме подружки ее дочери пришли эсэмэски, напоминающие предсмертные записки.

Она предположила, что дочь с подругой хотят покончить жизнь самоубийством, и молила о помощи. На поиски девочек моментально были брошены сотрудники управления МВД, наряды Росгвардии и вневедомственной охраны. Региональное управление ФСБ запеленговало телефоны школьниц, сузив таким образом площадь поиска.

Координировал действия данных государственных органов Следственный комитет РФ. Через час с небольшим уже не двух, а трех школьниц нашли на лестничной площадке дома на проспекте Энтузиастов. Они были неестественно бледны и явно не в себе. Вокруг валялись пустые упаковки от лекарств.

Девочек доставили в детскую больницу имени Раухфуса, оказали им помощь, после чего их забрали домой родители. На следующий день стали известны подробности операции. В полиции, приняв заявление по телефону, отреагировали мгновенно.

Хотя обычно совместные действия даже двух ведомств требуют многочасовых согласований и десятков официальных бумаг[1].

Принцип централизации играет ключевую роль в понимании построения и организации системы обеспечения национальной безопасности. Примером этому может служить централизация системы Росгвардии, которая выражается в том, что все нижестоящие работники Росгвардии подчиняются главе государства и главнокомандующему войсками Росгвардии[2].

---

[1] В Петербурге полиция, СК, Росгвардия и ФСБ предотвратили самоубийство трех школьниц. - URL: https://novayagazeta.ru/articles/2021/01/18/88754-spasli-ne-po-instruktsii (дата обращения: 01.04.2022).

[2] Костюк А.В. Повышение качества подготовки специалистов росгвардии в современных условиях // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. - 2018. - № 2 (3). - С. 22.

Исходя из ст. 6 ФЗ № 226-ФЗ, именно глава российского государства обладает исключительной компетенцией по принятию решения о назначении главнокомандующего войсками Росгвардии. На региональном уровне обеспечение национальной безопасности осуществляют законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ и высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ, руководителем которого является высшее должностное лицо субъекта РФ.

Кроме того, могут быть образованы Советы безопасности субъектов РФ, например, Совет Безопасности Республики Дагестан. Они могут способствовать решению задач по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ, в частности защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, правопорядка, общественной и экологической безопасности, режим пограничных зон, а также ведения субъекта РФ в области обеспечения национальной безопасности.

Негосударственная система обеспечения национальной безопасности является неотъемлемой составной частью целостной общей системы обеспечения национальной безопасности любой демократической страны. Исходной предпосылкой ее права на существование является 1политологическая истина, что гражданское общество не идентично государству и что государство призвано служить гражданскому обществу.

Именно общество формирует и содержит государственные структуры и поэтому имеет все основания направлять и контролировать деятельность государства, исходя из ценностных ориентации и законов.

В качестве субъектов обеспечения национальной безопасности на уровне негосударственной системы в современной России можно рассматривать следующие:

- органы местного самоуправления. Состояние национальной безопасности зависит от эффективности функционирования органов местного самоуправления[1].

В области обеспечения безопасности жизнедеятельности населения органы местного самоуправления участвуют в защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, в обеспечении пожарной безопасности.

Органы местного самоуправления в сотрудничестве с институтами гражданского общества участвуют в противодействии угрозам качеству жизни граждан, в сфере охраны здоровья граждан, сотрудничают в области обеспечения общественной и экологической безопасности, профилактике терроризма и экстремизма и других сферах, определенных законодательством РФ и субъектов Федерации.

- негосударственные охранные службы и детективные агентства;
- общественные и религиозные объединения;
- средства массовой информации;
- граждане РФ.

Итак, система обеспечения национальной безопасности (СОНБ) РФ – это совокупность органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности, осуществляющих в соответствии с Конституцией и законодательством РФ меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. СОНБ РФ включает в себя государственную и негосударственную системы.

3.2. Актуальные направления совершенствования конституционно-правового регулирования в сфере обеспечения национальной безопасности

[1] Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2021. - С. 121.

Прежде всего, необходимо отметить, что возросло количество внешних угроз. В первую очередь, речь идёт о процессах, запускающихся непосредственно вблизи наших границ.

Несмотря на официально заявленную «перезагрузку», «стратегическое партнёрство» и «взаимную заинтересованность», отношения России и США становятся всё более напряжёнными. Формально мы обсуждаем СНВ, ПРО, ДОВСЕ, по факту же – США и НАТО по-прежнему занимаются спектром вопросов от наращивания наступательных вооружений в обход существующих договорённостей до милитаризации космоса.

Тенденция такова, что США, меняя варианты тактики, выдерживают свою конфронтационную стратегию. Если раньше наступление проходило в относительно завуалированных формах вроде «цветных революций», то сейчас осуществляется не только полномасштабная информационная война и финансирование недружественных режимов, но и, в обход конвенции ООН, прямые поставки вооружений.

Но Россия отреагировала, неожиданно и прямо, чем вызвало крайнее замешательство не только у Штатов, но и всего Запада. И вновь началась фаза латентных действий. Проиллюстрируем это на наиболее обсуждаемой и острой ситуации за последнее время – подготовке учений НАТО. С одной стороны, альянс заявляет, что учения были запланированы ещё несколько лет назад, с другой, игнорируются все сигналы, посылаемые Москвой, в том числе – официальные заявления самого высокого уровня, от Президента РФ до МИДа, которые не просто выражают озабоченность, но и указывают на провокационный характер данного мероприятия.

Необходимо отдавать отчёт в том, что Украину не присоединили сейчас к альянсу не благодаря усилиям России, а во многом лишь благодаря тяжёлым экономическим условиям, в которых страны блока оказались из-за кризиса. Европа чётко дала понять, что не готова финансировать новых членов.

Но, учитывая тот факт, что милитаризация региона не прекращается, а лишь усиливается, исключать риск возникновения провокаций и конфликтов было бы, по меньшей степени, недальновидно, что и подтвердили события февраля 2022 года.

Необходимо иметь в виду и то, что для России сейчас, в определённом смысле, настал весьма благоприятный момент. С одной стороны, не секрет, что большинство международных институтов работают по указаниям и наставлениям США, с другой, - мировая правовая система терпит крах: от Гааги до ООН. Мир перестал быть однополярным. Для нас очевидна необходимость добиться того, чтобы Россия была полноправным участником международных процессов, чтобы с ней считались не только юридически, но и фактически.

Мы можем добиться повышения авторитета страны, как минимум, в области темы коллективной безопасности. Европа, будучи патологически зависимой хотя бы от энергетических поставок России, не заинтересована в противоборстве с нами в каком бы то ни было виде.

К тому же, по целому ряду вопросов у Европы имеются противоречия с США. И если мы предложим альтернативный и эффективный вариант обеспечения коллективной безопасности с учётом реальных угроз, а потому, возможно, более экономически оправданный, чем тоже НАТО, существует вероятность того, что это будет востребовано.

В любом случае, России нужно определяться с приоритетами и проводить последовательную и чёткую внешнюю политику, исходя из своих национальных интересов. Так же проблемой обеспечения национальной безопасности является отсутствие в мировом сообществе единого понимания источников и причин распространения терроризма, экстремизма и радикализма.

Двойные стандарты многих зарубежных стран ведут к тому, что единое антитеррористическое информационное пространство на международном

уровне до сих пор не сформировалось для противодействия угрозам терроризма, экстремизма и радикализма.

В связи с эпидемией коронавируса не только в России, но и в большинстве стран мир обострилась проблема обеспечения экономической безопасности. Пандемия Covid-19 впервые в современной истории привела к ограничению значительной части населения мира, чтобы максимально ограничить распространение вируса.

В условиях отсутствия ожиданий и неуспешности большинства государств у последних не было другого выбора для борьбы с подобной эпидемией. Они также должны бороться с ростом общественных движений, в значительной степени связанных с усилением неравенства, уменьшением численности населения и социальной несправедливостью во всем мире.

Однако, как это ни парадоксально, вполне возможно, что как пандемия, так и ее управление, а также экономические последствия сдерживания могут еще больше обострить все проблемы, существовавшие до кризиса (изменение климата, государственные и частные долги, определяющий вес финансов, а также разрыв между классами населения и теми, кто в полной мере воспользовался глобализацией), не будучи на самом деле приоритетными со стороны правительства[1].

И в таком контексте вполне возможно, что мир после довольно быстро вернется на путь роста. Действительно, политический ответ на Covid-19 и сдерживание привели к двойному экономическому шоку. Компании по всему миру сократили или прекратили производство, а потребители больше не могут потреблять, как раньше, поскольку они ограничены в своих домах.

В целом экономика пострадала и по-прежнему страдает, поскольку пандемия далеко не находится под контролем. МВФ констатировал, что экономическая ситуация ухудшилась, а страны с формирующейся рыночной экономикой и развивающиеся страны оказались наиболее уязвимыми.

[1] Борисов В.В. Некоторые проблемы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации и зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. - 2020. - Т. 5. - № 2. - С. 64.

Так, в 2021 году падение российской экономики составило 2,9% ВВП, это рекордный показатель за последние 12 лет. Данные по итогам 2021 года приводит Росстат. Такие результаты Росстат связывает с ограничительными мерами, введенными для профилактики распространения коронавируса, а также с падением спроса на энергоресурсы[1].

В Росстате отмечают, что добавленная стоимость значительно сократилась в ориентированных на обслуживание граждан. Больше всего пострадали гостиничный и ресторанных бизнес (снижение на 24,1%), учреждения культуры и спорта (–11,4%) и перевозчики (–10,3%)[2].

Росстат также сообщил и о сокращении уровня конечного потребления на 5,2% по сравнению с 2020 годом. Значительно упал спрос и на непродовольственные товары и услуги. При этом оценка Росстата оказалась оптимистичнее прогнозов, которые ранее представляли экономисты.

Так, Минэкономразвития прогнозировал падение экономики 3,8%, Банк России – на 4–5%, Международный валютный фонд – на 3,6%.

Государственный долг России за 2021 год увеличился на 5,4 триллиона рублей, рост составил 39,9%. К таким выводам пришли аудиторы Счетной палаты, которые изложили их в оперативном докладе об исполнении федерального бюджета[3].

На сегодняшний день долг Российской Федерации превышает 18,9 триллиона рублей. Это составляет 17,8% ВВП. В 2018 году общий госдолг составлял 12,5 триллиона рублей, спустя еще год – 13,5. Увеличение суммы в 2020 году в основном произошло за счет роста внутреннего долга.

Он вырос на 4,6 триллиона рублей – до 14,7. По итогам 2021 года падение российской экономики оказалось максимальным за последние 12 лет.

---

[1] Феофилова Т.Ю., Радыгин Е.В., Литвиненко А.Н. Экономическая безопасность - стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной безопасности РФ // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2021. - № 7-1. - С. 83.
[2] Там же. С. 84.
[3] Там же. С. 85.

Что касается внешнего долга, то он в рублевом эквиваленте вырос на 799,7 миллиарда (рост - 23,6%). Теперь его сумма - 4,1 триллиона рублей. Счетная палата также сообщила о падении нефтегазовых доходов.

Так, за последний год их объем упал на 2,2 триллиона рублей, падение составило 30,4%. При этом нефтегазовые доходы выросли на 417,1 миллиарда рублей (рост на 3,2%). Общий объем доходов федерального бюджета в 2020 году оказался ниже прогнозируемого на 1,8 триллиона рублей (9,1%) и составляет 18,7 триллионов рублей.

10 декабря 2020 года уполномоченный по правам человека Т.Н. Москалькова заявила, что за время пандемии в России обанкротились 4,5 млн индивидуальных предпринимателей, предприятий малого и среднего бизнеса. Разорение предпринимателей привело и к росту безработицы.

По данным Всемирного банка, в России она достигла максимума за последние восемь лет, составив 6,3%. За время пандемии количество работающих, по данным Всемирного банка, сократилось на 1,5 млн человек[1]. Вероятно, на восстановление российской экономики после пандемии коронавируса уйдут годы, поскольку, помимо перестановки производств, встает вопрос не только о квалификации и профессиональной подготовке, но и о стоимости таких мер и их влиянии на потребление.

Помимо экономической безопасности, крайне проблематичным является вопрос обеспечения экологической безопасности. Приходится констатировать, что уровень экологической культуры российского населения сегодня невысок.

Думается, что во многом это объясняется тем, что органы государственной власти, к сожалению, нередко сами оказываются вовлеченными в экологические скандалы.

В качестве примера назовем ситуацию, когда в октябре 2018 года между представителями власти и представителями общественности

[1] Куршаков З.С. Соотношение национальной безопасности и системы национальной безопасности // Инновации. Наука. Образование. - 2022. - № 51. - С. 2024.

разгорелась дискуссия о допустимости размещения свалки «Шиес» в Архангельской области. В итоге накал конфликта дошел до того, что вмешиваться в спор между двумя сторонами пришлось Президенту Российской Федерации.

Еще один пример. Природные комплексы Бирского заказника на юге Хабаровского края – одно из ключевых мест обитания амурского тигра – разрушаются интенсивными рубками леса.

В конце марта 2021 года российское отделение Гринпис обратилось в Амурскую бассейновую природоохранную прокуратуру с просьбой вмешаться и сохранить леса на этой территории. На особо охраняемой территории одновременно работают бригады лесорубов, бульдозеры, погрузчики, и лесовозы. Вырубаются важные для многих животных деревья. В заказнике прокладываются дороги, расчищаются площадки для складирования древесины, вырубают леса.

В марте 2021 года учёные обследовали территорию заказника, чтобы провести учёт хищных и копытных млекопитающих и оценить состояние редких видов. В ходе обследования был найден всего один свежий след тигра. Ранее в заказнике находили следы шести амурских тигров.

Бирский заказник был создан для сохранения среды обитания краснокнижных и охотничьих животных. Рубки разрушают среду обитания амурского тигра и зверей, являющихся его основной пищей, а постоянное присутствие людей и техники увеличивает фактор беспокойства, поэтому число тигров в заказнике снижается. Рубки противоречат задачам заказника и причиняют вред окружающей среде, что является нарушением Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях».

Любые действия, приводящие к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания краснокнижных животных, запрещены законом. Кроме того, большая часть лесов заказника, где сейчас ведётся вырубка, до сих пор относится к эксплуатационным лесам.

А на картах лесохозяйственного регламента заказник вообще не отражён, что является нарушением Лесного кодекса РФ. Всё это позволяет сделать вывод, что на территории Бирского заказника ведутся незаконные рубки. В прошлом году после обращения Гринпис в прокуратуру суд обязал власти Хабаровского края выделить особо защитные участки с запретом рубок в ключевых местах обитания тигра.

Ситуация в Бирском заказнике показывает, что это решение суда не выполняется. Помимо этого, в Российской Федерации в СМИ нет подробного освещения тенденций обеспечения чистоты окружающей среды, соблюдения экологической безопасности, ввиду чего российские граждане, профессия которых никак не связана с экологией, попросту не знают, как именно они могут максимально качественно выполнять возложенные на них природоохранные обязанности.

Например, в зарубежных странах давно действует принцип сортировки мусора, то есть разделения мусора по категориям, благодаря чему можно извлекать полезные свойства из того, что в принципе могло бы загрязнить природу.

Между тем, в Российской Федерации на государственном уровне данный подход реализуется не повсеместно, а локально. Можно отметить также, что российских граждан никто из журналистов, политиков не побуждает участвовать в этом важном для экологической безопасности страны процессе, никто не разъясняет его значимость.

Из приведенных ниже примеров, можно прийти к заключению, что для решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужно видеть все угрозы, как в комплексе, так и в конкретном виде. Необходимо анализировать угрозы национальной безопасности, оценивать и осуществлять стратегическое планирование, а также осуществлять контроль исполнений решений.

Для распознавания угроз и решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужен взгляд не только органов

государственной власти, но и институтов гражданского общества. Вопросы национальной безопасности регулируются различными федеральными конституционными законами, федеральными законами и указами Президента РФ, но анализ законодательства показывает, что многие вопросы недостаточно отрегулированы.

Для решения проблем обеспечения национальной безопасности необходима современная система законодательного регулирования национальной безопасности РФ.

Итак, можно сделать следующие выводы:

1.Прежде всего, необходимо отметить, что возросло количество внешних угроз. В первую очередь, речь идёт о процессах, запускающихся непосредственно вблизи наших границ.

2. Так же проблемой обеспечения национальной безопасности является отсутствие в мировом сообществе единого понимания источников и причин распространения терроризма, экстремизма и радикализма. Двойные стандарты многих зарубежных стран ведут к тому, что единое антитеррористическое информационное пространство на международном уровне до сих пор не сформировалось для противодействия угрозам терроризма, экстремизма и радикализма.

3.В связи с эпидемией коронавируса не только в России, но и в большинстве стран мир обострилась проблема обеспечения экономической безопасности. Кроме того, за время пандемии в России обанкротились 4,5 млн индивидуальных предпринимателей, предприятий малого и среднего бизнеса. Разорение предпринимателей привело и к росту безработицы. Вероятно, на восстановление российской экономики после пандемии коронавируса уйдут годы, поскольку, помимо перестановки производств, встает вопрос не только о квалификации и профессиональной подготовке, но и о стоимости таких мер и их влиянии на потребление.

4.Помимо экономической безопасности, крайне проблематичным является вопрос обеспечения экологической безопасности. Приходится

констатировать, что уровень экологической культуры российского населения сегодня невысок. В качестве примера назовем ситуацию, когда в октябре 2018 года между представителями власти и представителями общественности разгорелась дискуссия о допустимости размещения свалки «Шиес» в Архангельской области. В итоге накал конфликта дошел до того, что вмешиваться в спор между двумя сторонами пришлось Президенту Российской Федерации.

5.В Российской Федерации в СМИ нет подробного освещения тенденций обеспечения чистоты окружающей среды, соблюдения экологической безопасности, ввиду чего российские граждане, профессия которых никак не связана с экологией, попросту не знают, как именно они могут максимально качественно выполнять возложенные на них природоохранные обязанности.

6.Для решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужно видеть все угрозы, как в комплексе, так и в конкретном виде. Для распознавания угроз и решения проблем обеспечения национальной безопасности, нужен взгляд не только органов государственной власти, но и институтов гражданского общества. Анализ законодательства показывает, что многие вопросы недостаточно отрегулированы. Для решения проблем обеспечения национальной безопасности необходима современная система законодательного регулирования национальной безопасности РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1.Впервые вопросу обеспечения национальной безопасности России внимание стало уделяться только в XIV в. Однако вплоть до XX вв. этот вопрос рассматривался как исключительная компетенция государственных структур, вследствие чего доктринальные разработки ученых в данной области государством не приветствовались. Идея национальной безопасности заложена именно в Конституции Российской Федерации через призму запрета отчуждения территорий, что обеспечивает реализацию принципа государственной неприкосновенности, а также на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства.

2.Национальные интересы, государственные интересы, жизненные интересы, стратегические интересы, национальная безопасности - эти понятия часто используются как взаимозаменяемые термины, что подтверждает то, как трудно понять, где начинается и где заканчивается категория и определение «национальных интересов». Можно отметить, что в самих государствах определение национальных интересов подлежит обсуждению и эволюции. Эти два аспекта, которые сегодня формируют международные отношения, свидетельствуют о том, что трудно попытаться определить или оправдать национальные интересы без учета социальных, экономических, экологических, стратегических и безопасных условий, в которых находятся другие международные субъекты.

По нашему мнению, национальные интересы – это объективно значимые цели и задачи государства, строящиеся на основе национальных

ценностей и достояния, и находящиеся под его защитой. В настоящее время национальными интересами России на долгосрочную перспективу являются:

а) укрепление обороны страны, обеспечение незыблемости конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации;

б) укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;

в) повышение качества жизни, укрепление здоровья населения, обеспечение стабильного демографического развития страны;

г) сохранение и развитие культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

д) повышение конкурентоспособности национальной экономики;

е) закрепление за Российской Федерацией статуса одной из лидирующих мировых держав, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях полицентричного мира.

3.Национальная безопасность Российской Федерации - состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации. Можно выделить несколько видов национальной безопасности. К ним относятся политическая безопасность, общественная безопасность, экономическая безопасность, энергетическая безопасность, экологическая безопасность, безопасность жизни и здоровья граждан, продовольственная безопасность, информационную безопасность, транспортную безопасность, внутренняя и внешняя безопасность и т.д.

4.Правовая основа национальной безопасности охватывает систему положений международного и национального права, определяющих, поощряющих, регулирующих и защищающих государственные и национальные ценности и интересы. Эти положения являются фундаментальными и применяются одинаково ко всем и равны для всех. Таким образом, правовая система и верховенство права являются постулатами национальной безопасности.

По нашему мнению, необходимо принять ФЗ «О национальной безопасности Российской Федерации», так как стратегия – это больше политический документ государственно управленческого решения и носит ненормативный характер, национальная безопасность уже сформировалось в доктринальную категорию, она обеспечивает условия сохранения национальных ценностей и национального достояния, а также сохранения материальных и духовных ценностей общества и территориальной целостности нашего государства.

Поэтому следует придать этому юридический характер для того, чтобы сформировалась правовая система, которая будет быстро реагировать на происходящие политические и социально – экономические изменения и сможет обеспечить надлежащий уровень национальной безопасности.

5. Угроза конституционному строю России есть совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Реальная и потенциальная угроза объектам безопасности, исходящая от внутренних и внешних источников, определяет содержание деятельности по обеспечению внутренней и внешней безопасности.

По нашему мнению, для защиты конституционного строя Российской Федерации от внутренних и внешних угроз, а также ее территориальной целостность и безопасности, необходима информационная база состояния национальной безопасности Российской Федерации по различным показателям. Она будет основываться на анализе данных основных

показателей состояния национальной безопасности Российской Федерации на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

6. Система обеспечения национальной безопасности (СОНБ) РФ – это совокупность органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности, осуществляющих в соответствии с Конституцией и законодательством РФ меры политического, правового, организационного, экономического, военного и иного характера, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. СОНБ РФ включает в себя государственную и негосударственную системы.

7.Необходимо отметить, что возросло количество внешних угроз. В первую очередь, речь идёт о процессах, запускающихся непосредственно вблизи наших границ. Так же проблемой обеспечения национальной безопасности является отсутствие в мировом сообществе единого понимания источников и причин распространения терроризма, экстремизма и радикализма. Двойные стандарты многих зарубежных стран ведут к тому, что единое антитеррористическое информационное пространство на международном уровне до сих пор не сформировалось для противодействия угрозам терроризма, экстремизма и радикализма.

Для решения проблем обеспечения национальной безопасности необходима современная система законодательного регулирования национальной безопасности РФ.

Также предлагается:

1) При рассмотрении теоретико-правовых отрицательных тенденций военной безопасности стоит проанализировать такое понятие как «стратегическое сдерживание» и определить его понятие как систему тесно связанных экономических, дипломатических, военных, информационных, политических и иных мер, являющихся ответной реакцией на действие других государств или коалиции государств, направленных на снижение напряжения, предотвращения угроз и сдерживания;

2) Учитывая текущую международную обстановку и внутреннее

положение нашей страны, вопрос обеспечения общественной безопасности наряду с термином «общественная безопасность» приобретает все большее значение. Нормативно правовое регулирование обособленных видов национальной безопасности имеет некоторые законодательный проблемы, которые отражаются в неполном правовом обеспечении определенной исследуемой категории.

3) Представляется необходимым решение задачи по классификации законов и подзаконных актов, определяющих и направляющих национальной безопасность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями от 05.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: http://pravo.gov.ru. – 06.10.2022.
2. Федеральный закон от 28.12.2010. № 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. от 20.11.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 1. - Ст. 2.
3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ (в ред. от 12.04.2022) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 27 (Часть I). - Ст. 4159.
4. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2021. - № 27 (часть II). - Ст. 5351.
5. Закон РФ № 2446-1 от 05.03.1992 «О безопасности» (утратил силу) // Российская газета. - 1992. - № 102.
6. Федеральный закон от 20.02.1995 «Об информации, информатизации и защите информации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 8. - Ст. 609.
7. Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 52. - Ст. 5909.
8. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 20. - Ст. 2444.
9. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 2016. - № 1 (часть II). - Ст. 212.

10. Белов, Петр Национальная безопасность России / Петр Белов. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. - 456 с.

11. Бельский, К.С. Феноменология административного права. / К.С. Бельский. - Смоленск, 2016. – 321 с.

12. Васильева Я.В. Основы теории национальной безопасности: Учебное пособие. В 2 частях. Ч. 1. / Я.В. Васильева. – Вологда, 2022. – 144 с.

13. Воронцов, С. А., Локота, О. В., Понеделков, А. В. Основы национальной безопасности Российской Федерации: учеб. пособие. / С.А. Воронцов, О.В. Локота, А.В. Понеделков. - Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2017. – 376 с.

14. Гриняев, С. Н., Мареев, П. Л., Медведев, Д. А. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат / Российский государственный университет нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. - М.: АНО ЦСОиП, 2021. – 172 с.

15. Джафаров, С. А. Национальная безопасность России / С.А. Джафаров. - М.: ЦТМ-Пресс, 2019. - 600 с.

16. Збигнев Бжезинский «Великая шахматная доска». Господство Америки и его геостратегические императивы. Пер. с англ. - М.: АСТ, 2014. – 201 с.

17. Зеленков, М.Ю. Основы теории национальной безопасности. Учебник / М.Ю. Зеленков. - М.: Юнити, 2017. - 384 с.

18. Кардашова, И. Б. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. / И.Б. Кардашова. - М.: Издательство Юрайт, 2020. – 287 с.

19. Ковалев, А.А. Военная система как подсистема национальной безопасности. / А.А. Ковалев. - Тамбов: Грамота, 2012. № 11 (25): в 2-х ч. Ч. I. – 317 с.

20. Литвинов, В.А. Основы национальной безопасности России / В.А. Литвинов. - М.: Ленанд, 2018. - 320 с.

21. Михайлов, Л.А. Основы национальной безопасности: Учебник / Л.А. Михайлов. - М.: Академия, 2018. - 256 с.

22. Общая теория национальной безопасности: учебник / А.В. Возженников, Н.В. Кривельская, И.К. Макаренко, С.А. Проскурин и др.; под общ. ред. А.А. Прохожева. - М.: РАГС, 2002. – 298 с.

23. Осипов, М.Ю. Системы в праве и правовые процессы: Монография. / М.Ю. Осипов. - М.: РИОР: Инфра-М, 2015. - 176 с.

24. Основы национальной безопасности. Учебник / Под ред. Хазова Е.Н., Эриашвили Н.Д.. - М.: Юнити, 2009. - 384 с.

25. Политология: энциклопедический словарь. - М.: Издательство Московского коммерческого университета, 1993. – 297 с.

26. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: монография / Ю. И. Авдеев, С. В. Аленкин, В. В. Алешин [и др.]; под ред. А. В. Опалева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 512 с.

27. Прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации и направления их нейтрализации / под общ. ред. А. С. Коржевского; редкол. В. В. Толстых, И. А. Копылов. - М.: РГГУ, 2021. – 604 с

28. Савин, М.Я. Эффективность административно-правовой деятельности органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и ее оценка: Пособие. / М.Я. Савинов. - М., 2018. – 182 с.

29. Султанов, А.Д. Государственная политика обеспечения военной безопасности в современной России: дис. … канд. полит. наук: 23.00.02. / А.Д. Султанов. - Ростов-на-Дону, 2016. – 105 с.

30. Фокин, Николай Национальная безопасность России / Николай Фокин. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. - 272 с.

31. Хван, Т.А. Основы безопасности жизнедеятельности: Учебное пособие / Т.А. Хван, П.А. Хван. - Рн/Д: Феникс, 2018. - 288 с.

32. Шемакин, Ю.И. Семантика самоорганизующихся систем. / Ю.И. Шемакин. - М., 2003. – 265 с.

33. Юсупов, Р.М. Наука и национальная безопасность. / Р.М. Юсупов. - М.: Наука, 2019. – 261 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

34. Аминов, И.Р. Государственно-правовая политика РФ как способ поддержания стабильности в России // Совершенствование средств реализации и применения права: общетеоретические и отраслевые аспекты: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции / И.Р. Аминов. – М., 2017. С. 3-12.

35. Баранов, Н.А. Политические основы национальной безопасности России / Н.А. Баранов // Геополитика и безопасность. - 2010. - № 2. - С. 93-98.

36. Бобрышев, И.С. и др. Механизмы прогнозирования и стратегического целеполагания социально-экономического развития Российской Федерации / Бобрышев И.С., Ведерникова А.В., Воронин В.В., Ерина Н.В., Тюпышев Д.А. // Мир новой экономики. - 2020. - Т. 14. - № 1. - С. 88-100.

37. Борисов, В.В. Некоторые проблемы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации и зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности / В.В. Борисов // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. - 2020. - Т. 5. - № 2. - С. 64-71.

38. В Петербурге полиция, СК, Росгвардия и ФСБ предотвратили самоубийство трех школьниц. - URL: https://novayagazeta.ru/articles/2021/01/18/88754-spasli-ne-po-instruktsii (дата обращения: 01.04.2022).

39. Вопленко, Н.Н. Понятие и принципы правового порядка / Н.Н. Вопленко // Правовая политика и правовая жизнь. - 2017. - № 4. - С. 7-13.

40. Выступление Владимира Путина на форуме в Давосе. Сессия онлайн-форума «Давосская повестка дня 2021», организованного Всемирным экономическим форумом. [Электронный ресурс]. URL:

http://www.kremlin.ru/events/president/news/64938. Дата обращения: 10.06.2022.

41. Глебова, А.Г. Обеспечение глобальной информационной безопасности в условиях применения «мягкой силы» / А.Г. Глебова // Экономика. Налоги. Право. - 2020. - Т. 13. - № 6. - С. 68-76.

42. Григорян, В.Ю. Национальная безопасность РФ и методы ее укрепления / В.Ю. Григорян // Научные перспективы XXI века. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Под общей редакцией А.И. Вострецова. – Нефтекамск, 2018. - С. 282-287.

43. Демьянов, С.А. Деятельность органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности РФ / С.А. Демьянов // экономика, управление, общество: история и современность. Материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции. – Хабаровск, 2019. - С. 269-274.

44. Зырянов, С. Г., Лукин, А. Н. Основные функции гражданского общества: теоретический аспект / С.Г. Зырянов, А.Н. Лукин // Социум и власть. 2017. № 2 (64). С. 15–20.

45. Капачинских, С.А. Росгвардия как социальная система / С.А. Капачинских // Аллея науки. 2018. - Т. 7.- № 5 (21). - С. 124-130.

46. Кардашова, И. Б. О сущности национальных ценностей / И.Б. Кардашова // Вестник прокуратуры Российской Федерации. - 2020. - № 4 (78). - С. 10-16.

47. Кобец, П.Н. Оценка потенциальной угрозы национальной безопасности Российской Федерации, связанной с возможным использованием биологического оружия международными террористами / П.Н. Кобец // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2020. - № 3 (31). – С. 16-21.

48. Кокошин, А.А. Некоторые макроструктурные изменения в системе мировой политики. Тенденции на 2020-2030-е гг. / А.А. Кокошин // Полис. Политические исследования. - 2014. - № 4. - С. 38-62.

49. Костюк, А.В. Повышение качества подготовки специалистов росгвардии в современных условиях / А.В. Костюк // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. - 2018. - № 2 (3). - С. 22-30.

50. Куршаков, З.С. Соотношение национальной безопасности и системы национальной безопасности / З.С. Куршаков // Инновации. Наука. Образование. - 2022. - № 51. - С. 2024-2028.

51. Мещангина, Е.И. К вопросу о правовом обеспечении национальной безопасности Российской Федерации / Е.И. Мещангина // Военное право. - 2018. - № 4 (50). - С. 25-28.

52. Микаилов, С.М., Богомолов, А.Н. Общественная безопасность как понятие и как стратегический национальный приоритет в сфере обеспечения национальной безопасности / С.М. Микаилов, А.Н. Богомолов // Молодой ученый. - 2017. - № 39. - С. 68-72.

53. Никифорова, Е.Н. Соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - основополагающий принцип обеспечения национальной безопасности / Е.Н. Никифорова // Евразийский юридический журнал. - 2022. - № 1 (164). - С. 113-120.

54. Официальный сайт Центра стратегических оценок и прогнозов [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/272/novaya-strategiya-kiberbezopasnosti-ssha-kratkij-analiz-novoj-redakczii-8665 (дата обращения 20.05.2021)

55. Подберёзкин, А.И. Государственная стратегия безопасности России после февраля 2022 года / А.И. Подберёзкин // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. – 2022. - № 5-6. С. 5-21.

56. Редкоус, В.М. Особенности административно-правового обеспечения национальной безопасности в современных условиях / В.М. Редкоус // Закон и право. - 2010. - № 8. - С. 12-21.

57. Свистунов, Д. Е. Национальная безопасность Российской Федерации: теоретико-правовое исследование / Д.Е. Свистунов // Вестник

Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». - 2017. - № 1 (9). - С. 78-83.

58. Феофилова, Т.Ю., Радыгин, Е.В., Литвиненко, А.Н. Экономическая безопасность - стратегический национальный приоритет РФ: анализ новой стратегии национальной безопасности РФ / Т.Ю, Феофилова, Е.В. Радыгин, А.Н. Литвиненко // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2021. - № 7-1. - С. 83-91.

59. Шадрин, И.А., Величко, А.И., Белоусов, О.Н. Принципы геополитического подхода, анализ проблем обеспечения национальной безопасности государства / И.А. Шадрин, А.И. Величко, О.Н. Белоусов // Молодежная наука как фактор и ресурс опережающего развития. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – М., 2019. - С. 11-23.

60. Шамаров, П.В. Национальная безопасность: содержание понятия / П.В. Шамаров // Этносоциум и межнациональная культура. - 2019. - № 4. - С. 17-23.