МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Факультет педагогики, психологии и социальных наук	Кафедра «Теория и методика дошкольного и начального образования»
Направление подготовки	44.03.01 Педагогическое образование
Профиль подготовки	«Начальное образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«Формирование у младших школьников умения прогнозировать на уроках литературного чтения»

Студент _____ (подпись) Шпагина Алена Юрьевна

Руководитель _____ (подпись) Наумова Н.И.

Нормоконтролер _____ (подпись) Осипова Н.Н

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.06.17 № 11)

Заведующий кафедрой _____ (подпись, дата) Мали Л.Д.

Работа защищена с отметкой хор. (протокол заседания ГЭК от 28.06.17 № 26)

Секретарь ГЭК _____ 28.06.17 (подпись, дата) Кулагина Т.В.

Пенза 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……..... 3
§1. Характеристика понятия «прогнозирование» и «прогностические умения»……... 6
§2. Диагностика сформированности прогностических умений у младших школьников……. 10
§3. Условия, методы, приемы и средства формирования прогностических умений ……..... 15
3.1.Условия формирования умения прогнозировать у младших школьников……. 15
3.2. Методы, приемы и средства формирования умений прогнозировать…….. 19
§4. Анализ современных УМК по литературному чтению в аспекте формирования прогностических умений…… 29
§5. Разработка собственных методических материалов по формированию прогностических умений в начальной школе……..... 36
§6. Проверка эффективности разработанных методических материалов…… 42
Заключение……. 49
Список литературы……..... 50

Введение

Согласно Федеральному государственному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО) деятельность всех учителей нацелена на формирование у детей универсальных учебных действий, одно их которых прогнозирование.

ФГОС НОО включает прогнозирование в две группы универсальных учебных действий: как регулятивное действие (предвосхищение результата деятельности, предвидение возможности получения конкретного результата при решении задачи) и как познавательное логическое действие (выдвижение и проверка гипотез). Осуществляя любую деятельность, человек постоянно прогнозирует ее результат и предвосхищает ход событий. Благодаря воображению, он может представить результат труда до его начала и при этом не только конечный продукт, но и все промежуточные стадии, ориентируя человека в процессе его деятельности.

Прогнозирование является неотъемлемой частью любой, в том числе и речевой деятельности человека и в последнее десятилетие привлекает к себе пристальное внимание специалистов в области педагогики.

Особое внимание этому умению уделяются применительно к урокам чтения, обучению чтению.

Современный взгляд на чтение как на особый вид речемыслительной деятельности, базирующийся не только на зрительном восприятии информации, но и ее семантическом декодировании нацеливает исследователей на изучение тех операций, которые в полной мере обеспечивают не только техническую, но и смысловую сторону процесса чтения. В этом случае особое значение приобретают действия, связанные с возможностью осуществления прогностических операций, позволяющие на основе использования априорного опыта в процессе чтения быстро принимать адекватные смысловые решения.

Вопросы формирования прогностических операций приобретают актуальность и в силу того, что сам процесс чтения как рецептивный вид

речевой деятельности является базисом для получения основ знаний по другим предметам.

Таким образом, необходимо формировать умение прогнозировать с младшего школьного возраста. Недостаточная изученность и отсутствие методик проверки и формирования данного умения определяют актуальность данной проблемы.

Исходя из сказанного, мы определили объект, предмет, цель, задачи и методы нашего исследования.

Объект исследования – процесс формирования умения прогнозировать у младших школьников

Предметом исследования является состояние прогностических операций у младших школьников, методика их развития и совершенствования.

Цель исследования – систематизировать теорию и разработать практические задания для повышения уровня прогностических умений у младших школьников.

С учётом поставленной цели, а также в соответствии с предметом и объектом были определенны следующие.

Задачи исследования:

1. Раскрыть понятия «прогнозирование», «прогностические умения».
2. Проверить уровень прогностических умений у младших школьников.
3. Проанализировать УМК на наличие заданий, формирующих прогностические умения.
4. Рассмотреть основы формирования данного умения.
5. Рассмотреть приемы и способы формирования данного умения.
6. Разработать собственные задания, приемы по формированию умения прогнозировать.
7. Провести проверку эффективности разработанных заданий и приемов.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической и методическойлитературы, методы диагностики, изучение продуктов деятельности младших школьников, педагогическое проектирование.

§1. Характеристика понятий «прогнозирование» и «прогностические умения»

Одна из задач нашей работы направлена на раскрытие понятий «прогнозирование» и «умение прогнозировать».

Понятие «прогнозирование» рассматривается в литературе через понятие «прогноз». Для начала рассмотрим это понятие.

Прогноз – это предсказание о развитии и исходе каких-либо событий, явлений на основании имеющихся данных [26].

Понятия «предсказание» и «прогноз» следует разделять по наличию способа проверяемости прогностического высказывания и априорной вероятности появления прогнозируемого события, а также рассматривать ряд условий, при которых высказывание о будущем может называться прогнозом.

Рассмотрим понятие *прогнозирование*. В науке существует несколько трактовок данного понятия. Так, И.В. Бестужев-Лада, выделяет прогнозирование как одну из форм предсказания (наравне с предчувствием и предугадыванием). При таком подходе прогнозирование означает «специальное научное исследование, предметом которого выступают перспективы развития явления» [2].

Ф.И. Кевля рассматривает прогнозирование как высшую ступень предвидения, познавательный процесс целенаправленного осознания будущего, теоретическое обоснование прогноза, т.е. как прогностическую способность и как прогностическую деятельность.

Прогнозирование понимается исследователями, во-первых, в качестве процесса исследования и стороны познавательной деятельности, т.е. как познавательная деятельность человека. Во-вторых, как познавательная деятельность, которая приводит к знанию будущего при определенных условиях. К ним относятся: а) создание оснований прогнозирования (знание закономерностей, научной теории, систематическое исследование); б) преобразование оснований и соотнесение их с конкретными данными о прогнозируемом объекте (учет текущей информации, условий проявления

закономерностей); в) форма получения знаний о будущем (понятие, образ, предложение, дедукция высказывания). В-третьих, прогнозирование определяется как познавательная прогностическая деятельность, результат которой имеет специфику: отражение будущего с учетом вероятности его наступления и различной временной перспективы.

Прогностическую деятельность следует понимать как вид познавательной деятельности по разработке прогноза. Она включает интеллектуальный, волевой и эмоциональный компоненты, специальное научное исследование перспектив развития какого-либо явления. Результат деятельности – прогноз, т.е. знание, отражающее специфику будущего, имеющее вероятностный характер. Как и всякий прогноз, цель, будучи направленной на будущее, обусловлена прошлым. Цель всегда основана уже достигнутым в прошлом уровнем овладения деятельностью. Поэтому одна из характеристик цели – достаточность информации для ее определения. Человеческой деятельности присуща цель, она всегда прогноз, значит, в процессе целенаправленной и сознательной деятельности осуществляется прогнозирование.

Изучив соответствующую литературу, мы сделали вывод, что понятие «прогнозирование» зачастую по значению пересекается с понятием «вероятностное прогнозирование». Дадим общую характеристику данного определения.

Вероятностное прогнозирование – предвосхищение будущего, основанного на вероятностной структуре прошлого опыта и информации о наличной ситуации.

Выделяют четыре стратегии вероятностного прогнозирования, которые будут рассмотрены ниже:

1) рефлекторно-бессознательная;

2) интеллектуально-логическая;

3) интуитивная;

4) прогнозирование в особых состояниях сознания.

1. Стратегия рефлекторно-бессознательного прогнозирования действует без участия воли, интеллекта и сознания, основываясь исключительно на личном опыте и приобретенных установках и навыках, а надсознательное прогнозирование задействует и высшие психические функции, велика роль интуиции [29]. Прогнозирование на надсознательном уровне (как и рефлекторно-бессознательное прогнозирование собственных действий в изменяющейся среде) отличается от обычного действия, основанного на принципе «стимул — реакция». С опытом приобретаются новые рефлекторно-бессознательные способности к прогнозированию в новых ситуациях.
2. Особенностями стратегии интеллектуально-логического прогнозирования являются три основных фактора:
    - активное использование сознания, мышления, воли и интеллектуального аппарата;
    - информацией для логического оперирования служат не только данные собственного опыта, но и опыт других людей, известные законы, теории, утверждения авторитетных лиц и причинно-следственные связи;
    - ориентированность сознания на конкретную цель;
3. В стратегии интуитивного прогнозирования, в отличие от работы мышления на надсознательном уровне, сознание индивида находится в весьма пассивном состоянии и не вмешивается в интерпретацию полученной информации.
4. Прогностические способности в изменяющихся условиях являются одной из важнейших психических функций. Они способствуют адаптации к окружающей среде, помогают адаптировать эту среду под свои потребности. Выбирая стиль поведения в повседневной жизни, человек должен учитывать изменчивость ситуации, прогнозировать не только свои действия, но и действия других

участников событий Высокая степень изменчивости условий деятельности требует выделения в системе деятельности такой подсистемы, как деятельность ожидания, экстраполяции со своей собственной системой действий и операций.

Рассмотрим существенные признаки прогнозирования:

- родовые – познавательная деятельность;
- видовые – знания о прошлом, преобразование знаний;
- результат деятельности – прогноз, т.е. знание, отражающее специфику будущего, имеющее вероятностный характер

Существуют такие виды прогнозирования:

- Эмпирическое прогнозирование;
- Научное прогнозирование;
- Учебное прогнозирование;

Дадим общую характеристику каждому из этих видов.

1. *Эмпирическое прогнозирование* – это прогноз, осуществляемый в условиях реальной, конкретной практики, в чисто практических целях и реализуемый в условиях конкретного времени. Наиболее отчетливо процессы эмпирического предвидения можно проследить на основе анализа такой сферы человеческой деятельности, как «человек-человек», деятельности, строящейся на основе общения

2. *Научное прогнозирование* – это прогноз, содержащий обобщенные представления о точном развитии объектов, явлений. Также существует такое определение – форма конструктивной деятельности мозга, направленной на воссоздание картины эмпирически ненаблюдаемого явления; имеет в качестве своего содержания информационную модель будущих событий и может выступать как способ научного познания» [22]. Научное прогнозирование выделял В. А. Лисичкин. В отличие от других видов, данное прогнозирование имеет целенаправленный характер, при этом сознательно ставится цель получения прогноза, исследуются или подбираются основания для его построения, иногда определяется форма, в которой должен быть получен

прогноз. Это может быть прогностическое умозаключение, образ будущего в виде модели, плана будущего, гипотезы и т п.

На основе понятий эмпирического и научного прогнозирования, раскроем понятые «учебное прогнозирование».

3. Учебное прогнозирование – прогнозирование, использующееся в учебной деятельности для развития прогностических умений у школьников.

Следуя поставленной задаче, рассмотрим понятие «прогностические умения».

Прогностические умения – это умения прогнозировать, проектировать, предвидеть, предугадывать, а так же ставить цели и задачи, разрабатывать планы и проекты их решения. Л. А. Регуш [29], оценивая прогностические умения, обосновывает их как совокупность шести качеств мышления: глубины, аналитичности, осознанности, гибкости, перспективности, доказательности. Процесс прогнозирования имеет место, как во время восприятия чужой речи, так и при осуществлении субъектом собственного высказывания. Слушая или читая, человек прогнозирует некоторые события, стоящие за устным или письменным текстом; предопределяет лексику, как средство описания этого события, прогнозирует грамматические формы лексических единиц и целостные структуры.

§2. Диагностика сформированности прогностических умений у младших школьников

Одной из задач нашего исследования явилось выявление уровня сформированности прогностического умения у детей 3 «б» класса школы №30 .

Исследование включает в себя серию заданий на выявление состояния вероятностного прогнозирования у детей младшего школьного возраста.

Детям были представлены задания следующего типа на прогнозирование темы произведения:

- прочитайте заголовок текста, первое предложение, просмотрите иллюстрацию к тексту и сделайте предположение о теме произведения, месте и времени событий; Прочитайте фрагмент рассказа. О чем пойдет речь дальше? (Предположите, каким будет то-то…);
- прочитайте заголовок книги, рассмотрите иллюстрацию на обложке и скажите, о чем (о ком) будет идти речь в ней.

Детям предстояло выполнить пять заданий прогностического характера. Каждое правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. Если задание выполнено неверно – учащийся получает 0 баллов. Опишем задания, входящие в данный тест.

1) Прочитай название следующего произведения. Определи, о ком (чём) оно? Рассказ это или сказка?

СКАЗКА О ТОМ, КАК ЗАЙЦЫ ИСПУГАЛИ СЕРОГО ВОЛКА

2) Подумай, о чём может быть произведение, которое называется так.

КАК ПОРОСЕНОК ГОВОРИТЬ НАУЧИЛСЯ

3) Догадайся по обложке книги, о ком в ней написано. В какое время жил мальчик, который здесь нарисован?

4) Что можно сказать о следующем произведении по фамилии автора и заголовку?

5) Прочитай название и начало рассказа. Как ты думаешь, о чем будет это произведение?

Янко музыкант

Ребенок родился слабым, хилым… Только на четвертом году, весной, он немного поправился и кое-как дотянул до десяти лет.

Общее количество обследованных детей составляло 20 человек. В таблице 1 представлены обработанные результаты обследования.

Таблица 1

Фамилия Имя / №задания	№1	№2	№3	№4	№5	Общее количество баллов
1. Ксения А.	1	1	0	1	0	**3**
2. Ангелина Б.	0	0	0	0	1	**1**
3. Леонид Б.	0	0	0	0	0	**0**
4. Алина Б.	1	1	0	0	0	**2**

5.	Виктория Д.	0	1	1	0	1	**3**
6.	Дарья Д.	1	1	0	0	1	**3**
7.	Лилия И.	1	1	1	1	1	**5**
8.	Ульяна К.	1	1	1	0	0	**3**
9.	Алена К.	0	1	0	0	0	**1**
10.	Павел К.	0	1	1	0	0	**2**
11.	Виктория К.	1	1	1	0	0	**3**
12.	Сабина К.	0	0	1	0	0	**1**
13.	Дмитрий К.	0	0	1	0	0	**1**
14.	Анастасия Л	0	0	1	0	0	**1**
15.	Алина Н.	1	1	0	1	0	**3**
16.	Артем Н.	1	1	0	0	0	**2**
17.	Максим С.	0	1	0	1	0	**2**
18.	Андрей С.	1	1	1	1	1	**5**
19.	Екатерина Щ.	0	1	1	1	1	**4**
20.	Валерия Щ	0	1	0	0	0	**1**

По итогам обследования мы определили три уровня развития прогностических умений у учеников 3 класса:

1 уровень – высокий – при получении 5-4 баллов ребёнок демонстрирует способность прогнозировать тему произведения по названию, иллюстрации, автору, отрывку текста.

2 уровень – средний – при получении 3-2 баллов ребёнок демонстрирует способность прогнозировать тему произведения по некоторым данным.

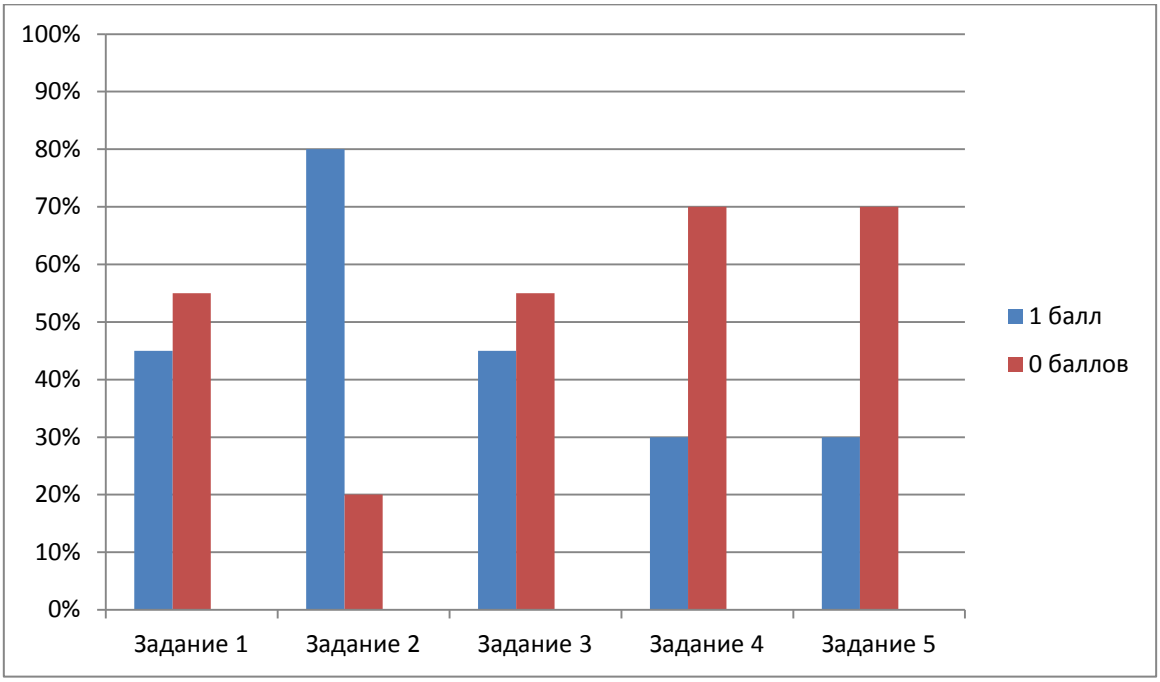
3 уровень – низкий – при получении 1-0 баллов ребёнок демонстрирует отсутствие сформированности данного умения.

Ход и результаты диагностики

Для проверки уровня сформированности прогностических умений у детей нами было опрошено 20 учащихся 3 «б» класса школы №30 города Пензы.

Перед третьеклассниками ставилась задача выполнить пять заданий, каждое из которых направленно на проверку сформированности прогностических умений.

Мы проанализировали успешность выполнения каждого задания, и все данные оформили в гистограмму, где общее количество опрошенных учащихся (20 человек) было принято за 100%.



Из гистограммы видно, что хорошо дети справились с заданием под номером два. Задание под номерами четыре и пять вызвали наибольшее затруднение. В этих заданиях были представлены автор, заголовок и первые строки текста. Задание под номером один и три также выполнены на уровень ниже среднего.

После проверки работ, полученные данные о сформированности логических умений у младших школьников в период обучения грамоте нами были сведены в круговую диаграмму, в соответствии с выделенными уровнями.

У большей части учащихся умение находится на среднем уровне сформированности – это 50 % (10 человек из 20). Они способны прогнозировать тему произведения по некоторым данным.

На гистограмме серым цветом показан низкий уровень сформированности умений прогнозирования у учащихся – это 35% (7 человек из 20). У этих учащихся не сформировано данное умение.

Также на гистограмме видно, что процент учащихся, у которых высокий уровень сформированности данного умения, крайне мал – это 15% (3 человека).

Таким образом, мы видим, что учащихся на 3 уровне развития гораздо больше, чем на первом. Это обуславливается недостаточной работой по формированию прогностических умений. Очевидно, что данное умение требует дальнейшего развития в процессе обучения данного класса.

Вывод: Проведя диагностику сформированности прогностических умений у учеников 3 класса, мы увидели, что основная часть детей не справляется с заданиями, направленными на прогнозирование. Очевидно, что прогностические умения требуют дальнейшего развития в процессе обучения учащихся.

§3. Условия, методы, приемы и средства формирования прогностических умений

В ходе решения одной из задач, нами были рассмотрены основы формирования умения прогнозировать, а также приёмы и средства формирования данного умения.

3.1. Условия формирования умения прогнозировать

Прогнозирование представляет собой один из видов УУД.

У младших школьников УУД формируются и развиваются в деятельности. Однако не каждая деятельность ведёт за собой развитие ребёнка. Для того чтобы деятельность учащихся вела за собой их развитие, необходимо соблюдать следующие условия.

Обязательным условием успешного формирования прогностического умения является наличие у младших школьников первоначального жизненного опыта или предварительных впечатлений.

Другим условием формирования данного УУД является установление причинно-следственных связей. Направление мыслительной деятельности учащихся нужно организовывать от выявления причины существования объектов или явлений к установлению возможных последствий, вызванных определенными причинами. Немаловажную роль играет прогнозирование на основе вероятных связей. Задачи такого типа строятся по принципу «подумай. Как это могло бы быть?» Особое внимание необходимо обратить на вариативность предлагаемых ответов. Здесь важно не стремиться к получению одинаковых для всех учащихся ответов в решении конкретной проблемы. Необходимо на уроке приучать ученика использовать в речи слова: для того чтобы…(цель)…надо…(действие).

Соблюдению этих условий будут способствовать следующие технологии: продуктивного чтения, проблемно-диалогическую технологию, технологию критического мышления.

Рассмотрим подробнее названные технологии.

Технология продуктивного чтения – это природосообразная образовательная технология, опирающаяся на законы читательской деятельности и обеспечивающая с помощью конкретных приёмов чтения полноценное восприятие и понимание текста читателем, активную читательскую позицию по отношению к тексту и его автору.

Сама технология включает в себя 3 этапа работы с текстом:

1 этап. Работа с текстом до чтения. Антиципация (предвосхищение, предугадывание предстоящего чтения). На этом этапе определяется смысловая, тематическая, эмоциональная направленность текста, происходит выделение его героев по названию произведения, имени автора, ключевым словам, предшествующей тексту иллюстрации с опорой на читательский опыт.

Постановка целей урока с учетом общей (учебной, мотивационной, эмоциональной, психологической) готовности учащихся к работе.

2 этап. Работа с текстом во время чтения

Первичное чтение текста. Самостоятельное чтение в классе или чтение-слушание, или комбинированное чтение (на выбор учителя) в соответствии с особенностями текста, возрастными и индивидуальными возможностями учащихся. Выявление первичного восприятия (с помощью беседы, фиксации первичных впечатлений, смежных видов искусств – на выбор учителя). Выявление совпадений первоначальных предположений учащихся с содержанием, эмоциональной окраской прочитанного текста.

Перечитывание текста. Медленное «вдумчивое» повторное чтение всего текста или его отдельных фрагментов.

Анализ текста (приемы: диалог с автором через текст, чтение с комментариями (пояснениями), беседа по прочитанному, выделение ключевых слов и прочее). Предполагается постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части, беседа по содержанию текста, обобщение прочитанного, постановка к тексту обобщающих вопросов, обращение (в случае необходимости) к отдельным фрагментам текста. Выразительное чтение.

3 этап. Работа с текстом после чтения. Концептуальная (смысловая) беседа по тексту. Коллективное обсуждение прочитанного, дискуссия. Соотнесение читательских интерпретаций (истолкований, оценок) произведения с авторской позицией. Выявление и формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов. Знакомство с писателем. Рассказ о писателе. Беседа о личности писателя. Работа с материалами учебника, дополнительными источниками. Работа с заглавием, иллюстрациями. Обсуждение смысла заглавия. Обращение учащихся к готовым иллюстрациям. Соотнесение видения художника с читательским представлением. Творческие задания, опирающиеся на какую-либо сферу читательской деятельности учащихся (эмоции, воображение, осмысление содержания, художественной формы). Опора на технологию не означает, что

уроки работы с текстом должны быть однообразны по своей структуре и организации.

Проблемно – диалогическая технология – технология, позволяющая заменить объяснение материала учителем на самостоятельное открытие новых знаний учениками. Урок начинается с создания проблемной ситуации, что заменяет традиционное объявление темы учителем. В ходе проблемной ситуации ученикам предъявляются два противоречивых мнения, факта. Осознание противоречия вызывает удивление и интерес учащихся, а вопросы учителя ориентируют учеников на самостоятельное формулирование учебной проблемы – основного вопроса урока, вытекающего из противоречия.

Приемы, помогающие создать проблемную ситуацию: подвести школьников к противоречию и предложить им самим найти способ его разрешения; изложить различные точки зрения на один и тот же вопрос; предложить классу рассмотреть явление с различных позиций; побудить учащихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты; ставить конкретные вопросы на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику, рассуждения; определить проблемные теоретические и практические задания; ставить проблемные задачи (например: с недостающими, избыточными или противоречивыми данными, с заранее допущенными ошибками).

Технология критического мышления – современная «надпредметная» универсальная технология, открытая к диалогу с другими педагогическими подходами и технологиями, ориентированными на решение актуальных образовательных задач.

Рассмотрим методы и приемы, используемые в технологии: мозговой штурм; кластер; перепутанные логические цепочки; инсерт; «тонкие» и «толстые» вопросы; чтение (просмотр, прослушивание) с остановками; синквейн; зигзаг; ключевые слова; верные и неверные утверждения или "верите ли вы"; дерево предсказаний; я уже знаю и тд. Подробнее о методах и приемах, которые использовались в работе, смотрите пункт 3.2.

Также для формирования умения рекомендуется с учащимися регулярно обсуждать изменения в учебной деятельности на основе сравнения его предшествующих и последующих достижений, анализ причин неудач, для того чтобы разобраться и понять, что именно и каким образом следует совершенствовать.

Еще одним немаловажным условием выступает поощрение детей за активность, познавательную инициативу, любые усилия, направленные на решение задачи, любой ответ, даже неверный.

Необходимо использование в образовательном процессе таких форм работы как:

- организация взаимной проверки заданий,
- взаимные задания групп,
- обсуждение участниками способов своего действия;
- заполнение рефлексивного портфолио.

Таким образом, для того, чтобы процесс формирования данного умения был эффективен, необходимо учитывать наличие у детей первоначального жизненного опыта и умения выстраивать причинно-следственные связи, использовать в образовательном процессе технологии продуктивного чтения, проблемно-диалогическую технологию, технологию критического мышления.

3.2. Средства, методы и приемы формирования умения прогнозировать

Формировать прогностические умения можно, используя ряд средств, которые можно использовать на уроках чтения. Далее мы рассмотрим каждое их этих средств.

Книга как средство формирования прогностических умений.

Книговеды выделяют следующие самые употребительные толкования понятия «книга»:

Книга – средство общения между людьми, орудие массовой информации;

Книга – синоним произведения литературы, плод авторской работы;

Книга – издание – продукт издательско-полиграфической деятельности;

Книга – особая форма издания, отличная от газеты, журнала, буклета, альбома[23].

Встает вопрос, в каком основном значении выступает книга для учителя, который формирует читателя, и для учеников, обучающихся искусству самостоятельности в чтении? Наиболее ёмкую и точную трактовку понятия дает ученый Александр Иванович Герцен в своей речи, произнесенной при открытии Публичной библиотеки для чтения в Вятке. Он сказал так: «опыт, написанный и брошенный в общее употребление, есть книга».

Таким образом, книга – это предмет, который служит местом хранения и средством передачи необходимого для общения между людьми накопленного человеческого опыта, т.е. всей совокупности умственных, нравственных, эстетических, идеологических ценностей, приобретенных и приобретаемых человечеством в процессе взаимодействия с внешней средой.

Ведущее в книге – это, несомненно, содержание, а «первая и основная функция книги – сделать это содержание максимально доступным для читателя», поскольку именно в содержании и заключен тот опыт поколений, ради которого книга издается и читается[23].

Немаловажным для книги и читателя является то, насколько книга прочна, хорошо ли она защищена от внешних повреждений, каковы ее размеры, вес, упругость страниц. Стремление удовлетворить эти требования и вызвало в жизни появление элементов книги: обложки, переплета, суперобложки, корешка, форзаца, титульного листа, оглавления, выходных данных, алфавитного указателя и др. Те же задачи решают и книжные «службы», т.е. комплексные прикладные приспособлении я для чтения, помогающие издателям и автору сделать смысл содержания книги максимально доступным доля читателя.

Текст как средство формирования прогностических умений

Текст – зафиксированная на каком-либо материальном носителе человеческая мысль; в общем плане связная и полная последовательность символов.

Связующим звеном всех учебных предметов является текст, работа с которым позволяет добиваться оптимального результата при минимальных затратах.

Текст – группа предложений, объединённых в одно целое темой и основной мыслью. Предложения в тексте связаны по смыслу и при помощи языковых средств связи (повтор, местоимения, синонимы и др.).

Наряду с понятием «текст» стоят понятия: тема, основная мысль, содержание высказывания. Раскроем эти понятия.

Тема – то, о чём говориться в тексте, часто отражена в его заголовке.

Основная мысль – обычно передаёт отношение автора к предмету речи, его оценку изображаемого. В художественном тексте часто используются предложения со значением оценки. Выражая основную мысль, автор чаще всего движется по ступенькам, переходя от одной части к другой. Часть одной общей темы называют подтемой или микротемой. Вокруг неё группируются предложения, составляющие часть текста, которые называются абзацем. В абзаце выделяют зачин (начало), развитие мысли, конец (концовку).

Понятие «содержание высказывания» связано с категорией информативности речи и присуще только тексту. Оно сообщает читателю индивидуально-авторское понимание отношений между явлениями, их значимости во всех сферах жизни. Здесь может быть два вида информации:

1) содержательно-фактуальная

2) содержательно-концептуальная.

Эти две разновидности информации называют темой и основной мыслью текста. Весь отбор материала подчинён задаче передать основную мысль высказывания. Другими словами, не только тема, но и основная мысль объединяют предложения текста и придают ему смысловую цельность. В

большом тексте ведущая тема распадается на ряд составляющих подтем; подтемы членятся на более дробные, на абзацы (микротемы).

Завершённость высказывания связана со смысловой цельностью текста. Показателем законченности текста является возможность подобрать к нему заголовок, отражающий его содержание.

Таким образом, из смысловой цельности текста вытекают следующие признаки текста:

- текст – это высказывание на определённую тему;
- в тексте реализуется замысел говорящего, основная мысль;
- текст любого размера – это относительно автономное (законченное) высказывание;
- к тексту можно подобрать заголовок;
- правильно оформленный текст обычно имеет начало и конец.

Главной особенностью письменного текста является отсутствие партнера в акте коммуникации и вся информация, заложенная в тексте, передается языковыми средствами: лексическими и грамматическими единицами. Поэтому «только при условии сформированности в сознании обучаемого языковой системы мы можем говорить, что читающий овладел орудием познания ценной и важной информации» и может, если это необходимо воссоздать сформулированную в тексте мысль [28].

Поисковая строка как средство формирования прогностических умений

Браузер – английский терним, есть ещё такие варианты его перевода, как: веб-обозреватель, обозреватель. Но самое короткое – это первый вариант и, скорее всего, поэтому им пользуются. Так вот браузер – это программное обеспечение, которое позволяет нам после запроса просмотреть страницу. Сегодня браузер является приложением для предоставления связи между посетителем и веб-сайтом.

Поисковая строка находится в браузере. В центре страницы, в конце этой строки, есть кнопка «найти».

Поисковые системы предоставляют возможность:

- поиска информации в интернете
- скачивание информации
- чтение информации на сайте.

Поиск осуществляется по сайтам и файлам по названию статьи в интернете, поиск по автору докладов, рефератов и т.д. Поисковая строка любого из указанных браузеров поможет тебе отыскать сайт с необходимой информацией по интересующему вопросу. Здесь можно делать запрос фразой, словом, и поисковик моментально откроет тысячи сайтов, на которых можно прочесть материал по твоему запросу.

Яндекс и Гугл – приложения поисковых систем, помогающие в любом браузере отыскать необходимую информацию. Каждый браузер позволяет работать одновременно в нескольких вкладках, т е на разных страницах.

В современном мире расширился диапазон предмета читательской деятельности. К книге и тексту добавилась поисковая строка с результатами поиска.

Представленные выше средства, несомненно, формируют у младших школьников умение прогнозировать на уроках чтения. На основе работы с книгой дети учатся предполагать, о чем будет содержание, по иллюстрации, заголовку, автору и другим компонентам книги, не приступая к прочтению. Работая с текстом, дети могут прогнозировать продолжение произведения по небольшому отрывку, по началу теста или, наоборот, предвосхищать начало текста по данному концу. В настоящее время множество заданий выполняются учащимися в интернете, но, чтобы верно найти информацию, детям необходимо правильно определить и ввести информацию в поисковую строку, что подразумевает под собой умение прогнозировать.

Также мы рассмотрели методы работы по формированию прогностических умений. Одним из эффективных методов работы с книгой по формированию данного умения является чтение-рассматривание.

- Метод чтения рассматривания

Метод чтения рассматривания – «это непрерывная цепь взаимосвязанных, последовательно осуществляемых при обращении к книгам умственных и практических действий, в результате которых ребенок самостоятельно выделяет внешние показатели содержания каждой книги, взаимно их соотносит и делает общий, но достаточно обоснованный вывод о тематике, характеристике, количестве и специфике помещенных в книге произведений, а затем, исходя из общей предварительной оценки книги ставит цель чтения и сразу же по-настоящему включается в освоение этого содержания, выбирая подходящий способ прочтения» [31].

Работа на занятиях по данному методу предполагает три этапа:

- подготовительный
- начальный
- основной

Работа на *подготовительном* этапе строится в следующем порядке:

1. чтение книги вслух (книга до чтения не показывается);
2. рассматривание обложки и иллюстраций (устанавливается связь с текстом);
3. сообщение учителем фамилии автора и краткий рассказ о том, какие книги он написал.

На *начальном* этапе рассматривание предшествует первому чтению. Теперь цепочка строится в обратном порядке: автор – название – иллюстрации– содержание. Во 2 классе на каждом уроке организуется рассматривание «коллективок» под руководством учителя. Помимо этого используются книги для индивидуального рассматривания.

На *основном* этапе рассматривание полностью самостоятельное, с опорой на такие элементы книги, как фамилия автора, название, предисловие, содержание, титульный лист.

Ориентиры, которые направляют творческую активность воображения, читатели находят в сугубо книжных средствах текстовой и внетекстовой

информации, которые принято называть внешними показателями содержания книги (название, подзаголовок, предисловие, послесловие, оглавление, иллюстрации, схемы, условные выделения, принадлежность к определенной серии, указание на издательство и т.п). Без внимания к этой системе средств нельзя сориентироваться ни в жанре, ни в общем характере, ни в объеме произведения, ни в событиях, ни в расстановке действующих лиц. А без этого всего невозможно ни направленное восприятие сюжета, ни появление активных читательских эмоций- сочувствия, негодования, восхищения, жалости, радости за героев и т.д., ни оценка произведения читателем с позиции определенного мировоззрения [31].

Н.Н. Светловская считает, что необходимо научить ребенка видеть в книге собеседника, приучить мысли к тому, что собеседника для себя можно и нужно выбирать. Нужно научить детей слышать своего собеседника; запоминать то, что и о чем он говорит; осознавать, почему он так говорит; постараться почувствовать, каких переживаний он ждёт, оценивать не только его, но и себя. Такими качествами читатель сможет обладать только в том случае, если у него сформирован тип правильной читательской деятельности, которая включает в себя три компонента:

- осознание читателем мотива или цели обращения к книгам;
- знание мира книг;
- умение на предельно возможном уровне воспринять содержание читаемой книги.

- Метод «Чтение с остановками»

Материалом для использования приема "Чтение с остановками" служит повествовательный текст. Необходимое условие для использования данного приема - найти оптимальный момент в тексте для остановки. Эти остановки – своеобразные шторы: по одну сторону находится ранее известная информация, а по другую – неизвестная информация, которая способна серьезно повлиять на оценку событий. Этот прием требует не только серьезного изменения собственного понимания, но иногда даже отказ от прежней позиции. Отказ

должен произойти не под чьим-то влиянием, а в результате личной работы с текстом, самостоятельного освоения нового.

Данный прием включает в себя все стадии технологии:

1 стадия - вызов. На данной стадии, учащиеся на основе названия текста, имеющейся информации об авторе должны предположить содержание текста.

2 стадия - осмысление. После знакомства с частью текста, учащиеся уточняют свое представление о содержании материала. Особенностью приема является то, что осмысление своего представления (стадия осмысление) одновременно является и стадией вызова для ознакомления со следующей частью текста. Учитель обязательно должен задать вопрос, касающийся продолжения текста, например: "Что будет дальше и почему?"

3 стадия - рефлексия. На данной стадии проводится заключительная беседа. Текст опять представляет собой единое целое. Формы работы с учащимися могут быть различными: письмо, дискуссия, совместный поиск, тезисы, выбор пословиц, творческие работы. Такая работа с текстом развивает умение анализировать текст, выявлять связь таких элементов, как тема, образ, способы выражения авторской позиции; развивает умение выражать свои мысли, учит пониманию и осмыслению.

Рекомендации по использованию приема "Чтение с остановками":

1.Текст должен содержать проблему, которая лежит не на поверхности, а спрятана внутри.

2.При чтении важно найти оптимальный момент для остановки.

3.После каждой остановки необходимо задавать вопросы разных уровней. Последним должен быть задан вопрос "Что будет дальше и почему?"

4.При прочтении текста можно использовать цвета. Ответы на простые вопросы можно подчеркивать синим цветом, на толстые – красным.

5.На стадии рефлексии можно использовать такие приемы: "Толстые и тонкие вопросы", составление кластера, ЭССЕ, синквейн.

Мы рассмотрели приемы, которые можно включать в работу на уроке для формирования умения прогнозировать. Ниже представлена общая характеристика данных приемов.

- Прием "Ключевые слова"

Прием «Ключевые слова» используют на уроке, как правило, на стадии вызова. Метод заключается в том, что по основным словам можно составить рассказ или расставить их в определенной последовательности, а затем, на стадии осмысления искать подтверждение своим предположениям, расширяя материал.

- Прием "Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы"

Данный прием предполагается проводить в начале урока. Учащиеся, выбирая "верные утверждения" из предложенных учителем, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил). Затем у учащихся необходимо спросить, верны ли данные утверждения. Ответ должен быть обоснован. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, выступление по данной теме) возвращаемся к имеющимся утверждениям и просим учащихся дать оценку их достоверности, применяя полученную на уроке информацию.

- Прием "Дерево предсказаний"

Прием "Дерево предсказаний" был заимствован у американского учителя Дж. Белланса, для работы с художественным текстом. Стратегия метода помогает развивать образное мышление, соотносить аргументы и факты, развивать фантазию, умение мыслить перспективно, строить предположения по поводу развития сюжетной линии в произведении. В качестве аргументов важно использовать материалы учебника и материалы средств массовой информации. Работа с этим приемом проводится по такому принципу: ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – "возможно" и "вероятно" (количество "ветвей" не ограничено), и, наконец, "листья" – аргументирование предположений, обоснование учащимися того или иного мнения.

- Прием “Я уже знаю”

Учитель выделяет ключевое понятие изучаемой темы и предлагает учащимся за определенный период времени выписать как можно больше слов или выражений, связанных, по их мнению, с предложенным понятием. Важно, чтобы школьники выписывали все, приходящие им на ум ассоциации.

1 этап. 2 минуты. Учащиеся выполняю работу индивидуально.

2 этап. 2 минуты. Обсуждение полученных записей в парах (группах). Учащиеся выделяют совпадающие представления, наиболее интересные и оригинальные идеи, вырабатывают совместный вариант ответа.

3 этап. 2-4 минуты. “Сброс идей в корзину”. Каждая пара (группа) поочередно называет одно из выписанных выражений. Учитель фиксирует высказывания на доске. Основное условие – не повторять то, что уже было сказано ранее. В конечном итоге, на доске формируется кластер (пучок), показывающий имеющиеся у учащихся знания по данной теме, что дает учителю возможность диагностировать уровень подготовки класса, а также использовать полученную схему в качестве опоры при объяснении нового материала.

Таким образом, представленные выше средства, несомненно, формируют у младших школьников умение прогнозировать на уроках чтения. На основе работы с книгой дети учатся предполагать, о чем будет содержание, по иллюстрации, заголовку, автору и другим компонентам книги, не приступая к прочтению. Работая с текстом, дети могут прогнозировать продолжение произведения по небольшому отрывку, по началу теста или, наоборот, предвосхищать начало текста по данному концу. В настоящее время множество заданий выполняются учащимися в интернете, но, чтобы верно найти информацию, детям необходимо правильно определить и ввести информацию в поисковую строку, что подразумевает под собой умение прогнозировать. На основе представленных средств у учащихся, при помощи описанных методов и приемов, рекомендуется формировать умение прогнозировать.

§4.Анализ современных УМК по литературному чтению в аспекте формирования прогностических умений

Одна из поставленных зада была связана с анализом УМК в аспекте формирования прогностических умений. Нам предстояло найти задания, которые авторы учебника предлагают для формирования умения прогнозировать.

Нами были рассмотрены УМК «Гармония», «Школа 2100», «Школа России», «Начальная школа 21 века».

Проанализировав УМК, мы выделили 3 типа заданий на прогнозирование:

- Прогнозирование до прочтения текста (по названию, обложке, автору);
- Прогнозирование во время чтения;
- Прогнозирование после прочтения текста.

Обнаруженные типы заданий и распространенные формулировки вопросов можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2

Тип задания	Вопросы
Прогнозирование до прочтения текста по названию.	Прочитайте название следующего произведения, не знакомясь с ним, определи, о ком он и рассказ это или сказка;
	Прочитай название следующего произведения и, прежде чем читать текст, попробуй ответить на вопросы заголовка;
	Прочитай название и начало рассказа (несколько строк). Догадайся, о ком (о чём) будет это произведение.

	Сначала прочитай сноски, затем заголовок. Сможешь ли ты определить, о чем будет произведение?;
	Подумай, о чем может быть произведение, которое называется так;
	Можно ли хотя бы в общих чертах по заглавию догадаться, каким будет произведение?;
Прогнозирование до прочтения текста по обложке.	Посмотри на обложку этой книги. Как ты думаешь...?;
	Познакомься с титульным листом книги. Что можно узнать об этой книги до чтения текста?;
Прогнозирование во время чтения по тексту.	Как ты думаешь, что ответит главный герой? Проверь своё предположение.
Прогнозирование после прочтения по тексту.	Как ты думаешь, чем закончилось путешествие героя? Найди и прочитай продолжение. (подразумевается другой источник)

В таблице 3 можно ознакомиться с УМК, классом, типом и конкретной формулировкой задания.

Таблица 3

УМК, авторы	Класс, часть, страница	Тип задания	Формулировка задания
«Школа 2100» Р.Н. Бунеев Е.В. Бунеева	1 класс, стр. 73.	Прогнозирование по содержанию текста	У зайца Пуса в лесу нет двора, но есть полянка, где зайчата играют. Как вы думаете, что мог бы рассказать заяц Пус

			Катюше и Вове о своей полянке? Нарисуйте зайкину полянку, подпишите, что на ней есть.
	1 класс, стр. 85	Прогнозирование до прочтения текста	Как вы думаете, каким должен быть старший брат? А старшая сестра? Может быть, вам поможет ответить на этот вопрос герой стихотворения Я. Акима- старший брат.
«Гармония» О.В. Кубасова	2 класс,1ч,стр 26	Прогнозирование до прочтения текста по названию	Прочитайте название следующего произведения, не знакомясь с ним, определи, о ком он и рассказ это или сказка
	2 класс,1ч, стр35	Прогнозирование до прочтения текста по названию	Прочитай название следующего произведения и, прежде чем читать текст, попробуй ответить на вопросы заголовка.

	2 класс,1ч, стр35	Прогнозирование во время чтения	Как ты думаешь, что ответит Маша маме? Проверь своё предположение.
	2класс,1ч,стр 38	Прогнозирование до прочтения текста по названию	Можешь ли ты по заглавию догадаться, что ты будешь читать – сказку или нет?
	2класс,1ч,стр 43	Прогнозирование до прочтения текста по названию	Можно ли по заглавию и по словам из упражнения 1 догадаться о характере рассказа?
	2 класс,2ч,стр 14	Прогнозирование до прочтения текста по названию	Подумай, о чем может быть произведение, которое называется так.
	2 класс,2ч,стр 136	Прогнозирование до прочтения текста по обложке	Посмотри на обложку этой книги. Как ты думаешь, в книге пойдет речь о твоих современниках или о давних временах?

	2 класс,2ч,стр 138	Прогнозирование до прочтения текста по обложке	Догадайся по обложке книги, о ком в ней написано. Подумай, в какое время жил мальчик, который здесь нарисован.
	2 класс,2ч,стр141	Прогнозирование до прочтения текста по обложке	Что можно узнать об этой книге по обложке? О ком она? Сказочная она или нет?
	2 класс,2ч,стр 145	Прогнозирование до прочтения текста по обложке	Рассмотри обложку. Как называется эта книга? Подумай, могут ли в этой книге быть сказки или нет?
	2 класс,2ч,стр 153	Прогнозирование до прочтения текста по названию и титульному листу	1.Прочитай название книги. Что можно узнать по её обложке? 2.Познакомься с титульным листом книги. Что можно узнать об этой книги до чтения текста? Как ты думаешь, одно ли здесь

			произведение или несколько?
	2 класс,2ч,стр 160	Прогнозирование до прочтения текста по названию	1.Как называется книга? Можно ли по её обложке понять, какие в ней произведения? 2.Рассмотри страницы (161-163) из этой книги и, не читая текста, определи, стихотворный он или нет, о чём он, забавный или серьезный?
	3 класс, 3ч, стр108	Прогнозирование до прочтения текста по названию	Можно ли хотя бы в общих чертах по заглавию догадаться, каким будет иной мир следующей сказки?
	3 класс,3ч, стр 210	Прогнозирование до прочтения текста по названию	Прочитай заглавие рассказа , предположи, о чём он будет.
	3 класс, 4ч, стр102	Прогнозирование до прочтения текста по	Прочитай название следующего произведения и

		названию	определи, о чем оно.
	4 класс,1ч,стр 30	Прогнозирование до прочтения текста по сноскам	Сначала прочитай сноски, затем заголовок. Можешь ли ты предположить, о чем будет сказка?
	4 класс, 2ч,стр 7	Прогнозирование до прочтения текста по автору и названию	Что можно сказать о следующем произведении по фамилии автора и заголовку?
	4 класс, 2ч,стр 115	Прогнозирование до прочтения текста по названию	Прочитай название и начало рассказа (несколько строк). Догадайся, о ком (о чём) будет это произведение.
«Школа России» В.Г. Горецкий	3класс, 2ч, стр 10	Прогнозирование после прочтения текста по содержанию	Как ты думаешь, чем закончилось путешествие мышонка? Найди и прочитай продолжение.

.

Таким образом, проанализировав учебные комплекты, мы сделали вывод, что в учебниках есть задания на прогнозирование, но, как нам кажется, их недостаточно. Исключением является УМК «Гармония», в котором представлено значительное количество заданий на прогнозирование содержания текста до чтения по иллюстрации, заголовку, жанру перед

прочтением произведения; а также по обложке и серии книг при работе с книгами. Преобладают задания, в которых предлагается прогнозирование до текста и по названию произведения.

§5. Разработка собственных методических материалов по формированию прогностических умений в начальной школе

Одной из задач нашего исследования было создание собственных методических материалов (банк заданий, методов, приемов, фрагментов уроков).

При разработке методических материалов, мы включили в банк заданий методы и приемы следующего типа:

- Метод «Чтение с остановками»
- Метод "Ключевые слова"
- Прием "Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы"
- Прием "Дерево предсказаний"
- Прием “Я уже знаю”.

Представляем вниманию фрагменты уроков с использованием выше перечисленных методов и приемов, которые были проведены с учащимися с целью повышения уровня сформированности прогностических умений.

Метод «Чтение с остановками» (Евгений Чарушин. Верный Трой.)

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
-Ребята, прочитайте название рассказа, который мы будем сегодня изучать.	-Верный Трой.
- Предположите, о чем может быть этот рассказ?	Высказывают предположения.

-Много предположений, давайте начнем знакомство с текстом. -Давайте остановимся. Как будет развиваться сюжет дальше? Какой же подвиг совершил бульдог? Почему? -Продолжим чтение и узнаем, что же это за подвиг. -Какие чувства вы испытали, прочитав эту часть? -Какие ваши ожидания подтвердились? Что было неожиданным? -Как вы думаете, чем закончится рассказ? Как бы вы закончили его?	Читают первую часть рассказа. Дети высказывают свои мысли. Читают третью часть. Отвечают, что грустно было читать и высказывают свои предположения относительно завершения рассказа.

Метод "Ключевые слова" (Святослав Сахарнов «Кто прячется лучше всех»)

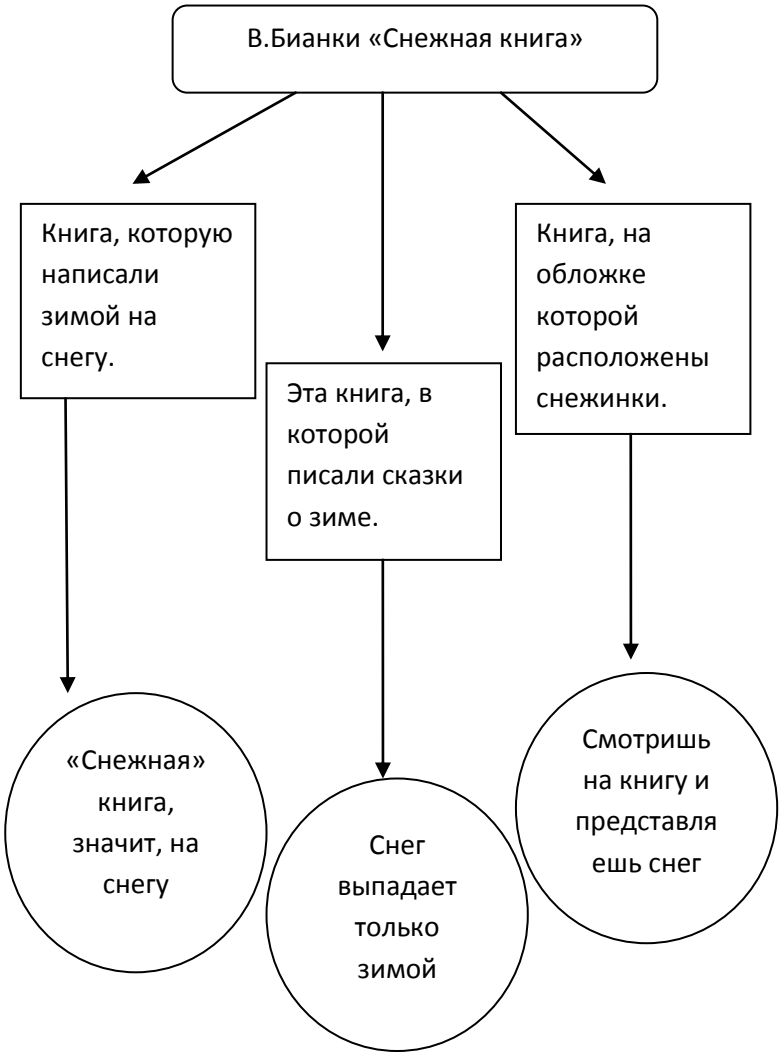
Деятельность учителя	Деятельность учащихся
-Ребята, посмотрите на доску, прочитайте название произведения. -Есть ли предположения, о ком идет речь в рассказе? -Обратите внимание на следующий слайд. На нем представлены ключевые слова, по которым вы можете составить рассказ и после прочтения сравнить его с авторским.	- «Кто прячется лучше всех» Высказывают мысли Читают слова на слайде (Дно, мордастый, рыбка, веточка, главные хитрецы, плавник, ранка, морской Дракон). Парами составляют свой рассказ или предположения, о чем будет рассказ.

-Теперь прочитаем текст автора. -Какие ваши предположения подтвердились после прочтения?	Читают рассказ. Сравнивают свой текст и авторский.

Прием "Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы". (Константин Паустовский «Собрание чудес»)

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
-Ребята, посмотрите на автора и название рассказа и, не зная текста, постарайтесь ответить на вопросы.	
-Верите ли вы, что главные герои этого рассказа – животные?	Да, Паустовский пишет рассказы про животных.
-Верите ли вы, что этот рассказ относится к разряду волшебных, вымышленных?	-Да, название говорит, что там рассказывается про чудеса.
-Верите ли вы, что действие происходит в лесу?	-Да, в лесу могут происходить чудеса.
-Приступим к знакомству с текстом.	Читают рассказ.
-А теперь вернемся к вопросам, на которые вы отвечали до текста и проверим правильность ответов.	
-Верите ли вы, что главные герои этого рассказа – животные?	Нет, главными героями рассказа были мальчики.
-Верите ли вы, что этот рассказ относится к разряду волшебных, вымышленных?	-Нет, в рассказе не было вымышленных моментов, не смотря на название.
-Верите ли вы, что действие происходит в лесу?	- Да, действия происходили в лесу. Мальчики шли на болото.

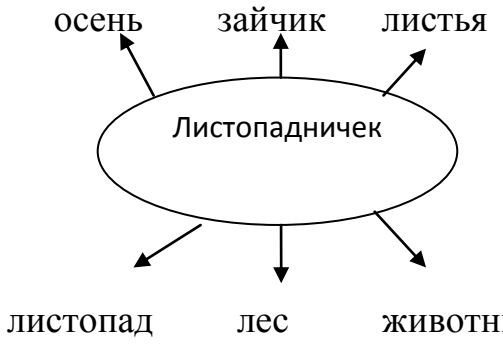
Прием "Дерево предсказаний" (Виталий Бианки «Снежная книга»)

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
-Ребята, посмотрите на слайд. Прочитайте автора и название рассказа, с которым сегодня мы будем знакомиться. -Подумайте и предположите, о чем может быть данный рассказ? О чем вам говорит фамилия автора? А название? - Сегодня все предположения мы будем записывать в схему дерева.  -Ребята, посмотрите внимательно «ветви» и	-Виталий Бианки «Снежная книга» Высказывают предположения. Совместно с учителем формулируют и записывают свои предположения. Читают рассказ.

«листья» нашего дерева. Теперь проверим получившиеся предположения. -Совпали ли наши предположения с замыслом автора? Какую «ветвь» мы добавим на наше дерево? В.Бианки «Снежная книга» ↓ Это следы зверей на снегу, по которым можно, как по книге, прочитать, какой зверек здесь был.	

Прием “Я уже знаю” (И.С. Соколов-Микитов «Листопадничек»)

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
-Ребята, посмотрите иллюстрацию и назовите автора произведения и его название. -Внимательно рассмотрите иллюстрацию. О ком или чем этот рассказ? Запишите каждый на листе	-Автор Иван Сергеевич Соколов-Микитов, «Листопадничек» В течение 2-3 минут записывают ассоциации.

все свои предположения. -Обсудите получившиеся варианты с соседом по парте и отберите самые интересные предположения. -Ребята, а теперь вынесем на доску ваши предположения. По очереди каждая парта будет называть по одному выписанному варианту.  	В течение 2-х минут отбирают лучшие варианты.
-Ребята, вот такой кластер у нас получился, что можно сказать о рассказе, глядя на него?	-Этот рассказ про зайцев, которые встречали начало осени в лесу, наблюдали за небольшим начинающимся листопадом, поэтому и уменьшительно-ласкательное название «листопадничек».
-Хорошее предположение. Может, есть добавления? -Прочитаем текст и посмотрим, верны ли мы в своих предположениях.	По кластеру высказывают предположения. Читают текст.
-Какие ваши ожидания подтвердились? Что было неожиданным?	-Рассказ про зайчат, действие происходит осенью. Неожиданным было, что зайчат называют листопадничками.
-Какое продолжение могло бы быть?	Высказывают предположения.

Таким образом, нами были разработаны и проведены фрагменты уроков, которые включают в себя работу со следующими методами и приемами: метод «Чтение с остановками», метод "Ключевые слова", прием "Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы", прием "Дерево предсказаний", прием “Я уже знаю”.

§6. Проверка эффективности разработанных методических материалов

В соответствии с одной из задач нашей работы на базе МБОУ СОШ №30 в 3 «Б» классе нами были проведены 5 фрагментов урока. Данный класс занимается по учебникам УМК «Начальная школа 21 века» авторов Л.А. Ефросинина, М.И. Оморокова.

Перед началом проведения собственных методических разработок в классе была проведена проверка сформированности прогностических умений, которая показала следующие результаты:

1 уровень – высокий – при получении 5-4 баллов – это 15 % (3 человека из 20).

2 уровень – средний – при получении 3-2 баллов – это 50% (10 человек из 20).

3 уровень – низкий – при получении 1-0 баллов – это 35% (7 человека).

Нами были проведены фрагменты уроков с применением различных приемов и методов по выборочным произведениям. Работа проводилась по следующему календарно-тематическому плану, который можно видеть в таблице 4.

Таблица 4

№	Метод/прием	Ресурсы	Время от урока	Дата проведения
1	«Чтение с остановками»	Презентация, распечатанный текст рассказа.	7 мин	28.03.2017
2	"Ключевые слова"	Презентация, распечатанный текст рассказа для каждого ребенка.	7 мин	29.03.2017
3	"Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы"	Презентация, распечатанный текст рассказа для каждого ребенка.	7 мин	31.03.2017
4	"Дерево предсказаний"	Презентация, лист для составления «дерева», распечатанный текст рассказа для каждого ребенка.	10 мин	04.04.2017
5	“Я уже знаю”	Презентация, лист для составления кластера распечатанный текст рассказа для каждого ребенка.	10 мин	05.04.2017

После проведения пяти фрагментов урока с применением на них развивающих методов и приемов, нами был проведён контроль знаний, для которого был разработан тест, задания в котором были направлены на проверку сформированности прогностических умений.

Детям предстояло выполнить пять заданий прогностического характера. Каждое правильно выполненное задание оценивалось в 1 балл. Если задание выполнено неверно – учащийся получает 0 баллов. Представим задания, входящие в данный тест.

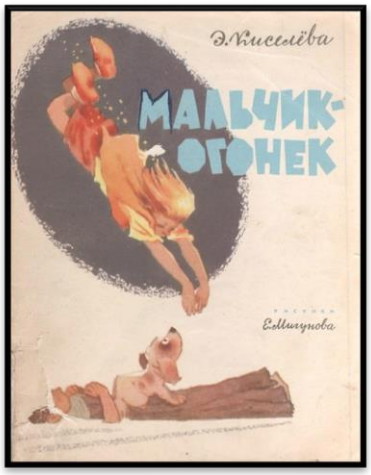
1) Прочитай название следующего произведения. Определи, о ком (чём) оно? Рассказ это или сказка?

Кто дерёт нос кверху

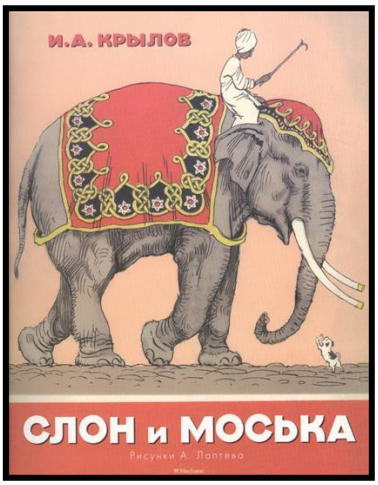
2) Предположи, о чём может быть произведение, которое называется так.

Некрасивая Ёлка

3) Догадайся по обложке книги, о ком в ней написано. Предположи, где происходят действия?



4) Что можно сказать о следующем произведении по фамилии автора и заголовку?



5) Прочитай название и начало сказки. Как ты думаешь, о чем будет эта сказка?

Сказка о том, как зайцы испугали серого волка

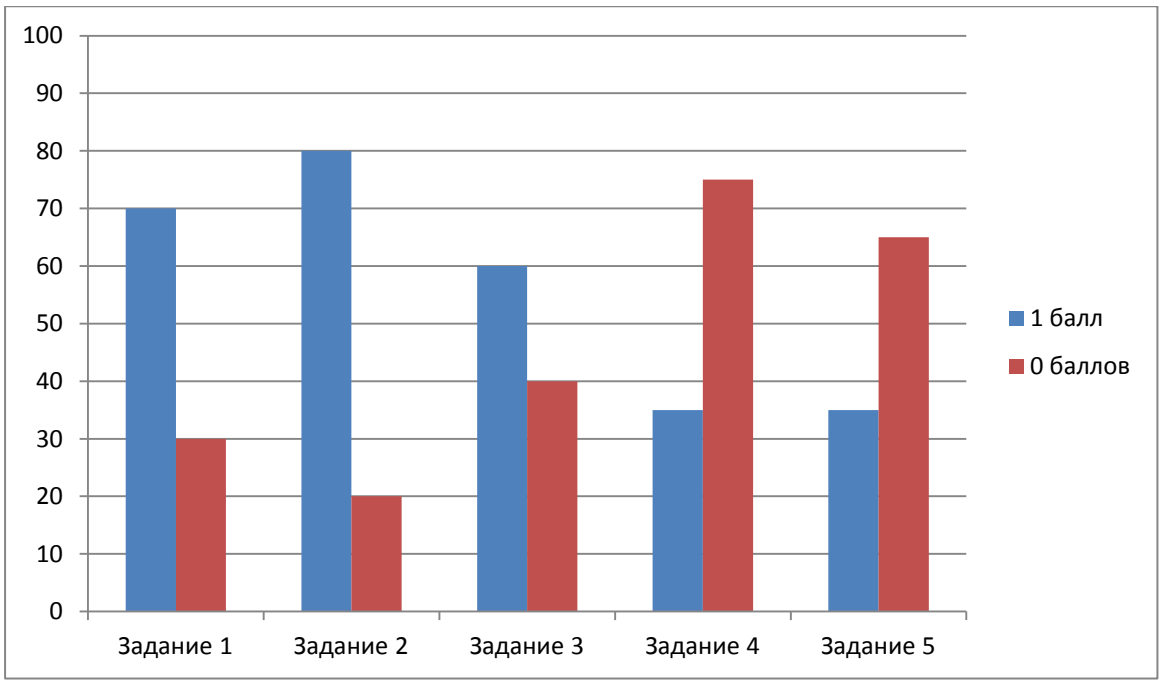
«На опушке леса мирно жила дружная семья зайцев. Однажды к ним забрёл волк. Увидев такое скопление зайчат, волк поселился поблизости и стал по очереди гоняться за ними. Зайчата стали бояться выходить на улицу, перестали играть, бегать, веселиться. Мама-зайчиха поинтересовалась: « Дети, почему вы такие грустные?» И услышала, что её детям грозит опасность. Она долго думала, как уберечь своих детей, как вернуть им радость и весёлый смех. И вспомнила, что неподалёку стоит заброшенный улей, в нём поселились осы.»

Общее количество обследованных детей составляло 20 человек. В таблице 3 представлены обработанные результаты обследования.

Таблица 3

Фамилия Имя №задания	№1	№2	№3	№4	№5	Общее количество баллов
1. Ксения А.	1	1	0	1	0	**3**
2. Ангелина Б.	0	1	0	0	1	**2**
3. Леонид Б.	1	0	0	0	0	**1**
4. Алина Б.	1	1	0	0	0	**2**
5. Виктория Д.	1	1	1	0	1	**4**
6. Дарья Д.	1	1	1	0	1	**4**
7. Лилия И.	1	1	1	1	1	**5**
8. Ульяна К.	1	1	1	0	1	**4**
9. Алёна К.	0	1	1	0	0	**2**
10. Павел К.	0	1	1	0	0	**2**
11. Виктория К.	1	1	1	0	0	**3**
12. Сабина К.	1	0	1	1	0	**3**
13. Дмитрий К.	0	0	1	0	0	**1**
14. Анастасия Л.	1	0	1	0	0	**2**
15. Алина Н.	1	1	0	1	0	**3**
16. Артём Н.	1	1	0	0	0	**2**
17. Максим С.	0	1	0	1	0	**2**
18. Андрей С.	1	1	1	1	1	**5**
19. Екатерина Щ.	1	1	1	1	1	**5**
20. Валерия Щ.	0	1	0	0	0	**1**

Далее мы проанализировали успешность выполнения каждого задания и все данные оформили в гистограмму, где общее количество опрошенных учащихся (20 человек) было принято за 100%.



Проверка итоговых работ показала, что количество детей на первом уровне выросло. Полученные данные нами были сведены в круговую диаграмму, где за 100% мы взяли 20 человек.

У большей части учащихся умение находится на среднем уровне сформированности – это 55 % (11 человек из 20). Они способны прогнозировать тему произведения по некоторым данным.

На гистограмме зеленым цветом показан низкий уровень сформированности умений прогнозирования у учащихся – это 15% (3 человек из 20). У этих учащихся слабо сформировано данное умение.

Также на гистограмме видно, что процент учащихся, у которых высокий уровень сформированности данного умения – 30% (6 человека), что в два раза больше, чем после первой проверки.

Таким образом, после применения разработанной методики, уровень сформированности прогностических умений повысился, что видно из сравнения диаграмм. Из этого следует, что на уроках литературного чтения рекомендуется проводить подобную работу для формирования умения прогнозировать.

Заключение

В ходе исследования были решены все поставленные задачи.

Проанализировав методическую литературу, мы раскрыли понятия «прогнозирование» и «умение прогнозировать». Выяснили, что в науке нет однозначного определения.

В ходе исследования мы проверили уровень сформированности у учащихся третьего класса умения прогнозировать и выявили, что уровень сформированности прогностических умений низок.

Поскольку цель нашей работы связана с формированием прогностических умений у младших школьников на уроках литературного чтения, мы проанализировали УМК «Гармония», «Школа 2100», «Школа России», «Начальная школа 21 века» в аспекте формирования данных умений и выявили, что в современных учебниках представлено недостаточно заданий прогностического характера, исключением является УМК «Гармония».

В связи с недостаточностью заданий на развитие умения прогнозировать, мы рассмотрели условия, методы, приемы и средства формирования данного умения и на их основе разработали собственные задания для повышения уровня сформированности этого умения у учащихся третьих классов.

Мы провели занятия с применением разработанных заданий с целью выявления их эффективности. После чего нами была проведена повторная диагностика уровня сформированности прогностических умений. Данный уровень повысился и это доказывает, что разработанные нами задания являются эффективными.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе», М: Просвещение, 2010.
2. Бестужев-Лада И. В. Рабочая книга по прогнозированию. М. , 2002.
3. Бондаренко С.М., Граник Г.Г., Концева Л.А. «Как учить работать с книгой», М.,1995.
4. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. «В одном счастливом детстве» Учебник. 3 класс 1-2 часть. – М.: Баласс. – 2012.
5. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. «В океане света» Учебник. 4 класс 1-2 часть. – М.: Баласс. – 2012.
6. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. «Капельки солнца» Учебник. 1 класс. – М.: Баласс. – 2012.
7. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. «Маленькая дверь в большой мир» Учебник. 2 класс 1-2 часть. – М.: Баласс. – 2012.
8. Бунеева, Е.В. Еще раз о работе с текстом на уроках чтения / Е.В. Бунеева // Начальная школа – 1999. №10.
9. Вишнякова Е.Е. «Не только о технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» // Русский язык. – 2004. №15.
10. Ефросинина Л.А., Оморокова М.И. Литературное чтение. Учебник. 1 класс. – М.: Вентана-Граф. – 2015
11. Ефросинина Л.А., Оморокова М.И. Литературное чтение. Учебник. 2 класс 1-2 часть. – М.: Вентана-Граф. – 2015
12. Ефросинина Л.А., Оморокова М.И. Литературное чтение. Учебник.3 класс 1-2 часть. – М.: Вентана-Граф. – 2015
13. Ефросинина Л.А., Оморокова М.И. Литературное чтение. Учебник.4 класс 1-2 часть. – М.: Вентана-Граф. – 2015
14. Климанова Л. Ф. Горецкий, В. Г. Литературное чтение. Учебник. 2 класс 1-2 часть. – М.: Просвещение. – 2013.
15. Климанова Л. Ф., В. Г. Горецкий Литературное чтение. Учебник. 3 класс 1-2. – М.: Просвещение. – 2013.

16. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. Учебник. 4 класс 1-2 часть. – М.: Просвещение. – 2013.

17. Климанова Л. Ф., Горецкий В. Г. Литературное чтение. Учебник.1 класс 1-2 часть. – М.: Просвещение. – 2013.

18. Кубасова О.В. Литературное чтение. Учебник. 1 класс. – С.: Ассоциация 21 век. – 2012

19. Кубасова О.В. Литературное чтение. Учебник. 2 класс 1-3 часть. – С.: Ассоциация 21 век. – 2012

20. Кубасова О.В. Литературное чтение. Учебник. 3 класс 1-4 часть. – С.: Ассоциация 21 век. – 2012

21. Кубасова О.В. Литературное чтение. Учебник. 4 1-4 часть. – С.: Ассоциация 21 век. – 2012

22. Лисичкин В. А. Теория и практика прогностики. М. , 1972

23. Ляхов, В.Н. Очерки теории искусства книги / В.Н. Ляхов – М., 1971.

24. Мельникова Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех. Сборник материалов. М., Баласс. 2006.

25. Никитина, А.В. Развитие творческих способностей учащихся //Начальная школа –2001.№10.с.34-37.

26. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы / О.И. Никифорова – М., 1972

27. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., М.: Высшая школа, 1993.

28. Поварнин С.И. Как читать книги / Поварнин С.И. – М., 1971

29. Регуш Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего, СПб . , 2003. –352с.

30. Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя/ Светловская Н.Н // Начальная школа. – 2003. - №1 – с.11-18.

31. Светловская, Н.Н. Методика внеклассного чтения / Н.Н.Светловская. – М.: Просвещение, 1999.

32. Чиндилова О.В. Технология продуктивного чтения на разных этапах непрерывного литературного образования в ОС «Школа 2100»: [Монография]/ Чиндилова О.В. – М.: Баласс, 2010 – 208с.