МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет
Педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра
Прикладной психологии

Курсовая работа
По психодиагностике
на тему: «Диагностика черт личности у лиц юношеского возраста»

Выполнила:
студентка группы 14НП1
Даниленко Мария
Научный руководитель:
к. псх.н., доц. Памфилова С.А.

Пенза, 2017

Оглавление

Введение 3
Глава 1. Теоретические основы изучения черт личности 5
1.1. Общее представление о личности 5
1.2. Диспозициональное направление в изучении личности 11
1.3. Диагностика черт личности 17
Выводы по главе 1 23
Глава 2. Эмпирическое исследование черт личности у лиц юношеского возраста 24
2.1. Описание методики и процедуры проведения исследования 24
2.2. Анализ результатов исследования 25
Выводы по главе 2 31
Заключение 32
Список используемой литературы 33
Приложение 1 34
Приложение 2 35

Введение

Актуальность темы состоит в том, что каждый человек на земле является личностью. У каждой личности есть определенный набор черт, которые делают её индивидуальной, не похожей на другую личность. Личностные черты являются обобщенным качеством и их нельзя путать с привычками. Так как сами привычки с детства и формируют определенную черту, которая в дальнейшем будет предопределять поведение и характер действий в какой-либо ситуации у человека, а так же делать человека более индивидуальным от другого. Так в одной и той же ситуации люди будут по-разному себя вести и по-разному будут реагировать на происходящие в данной ситуации.

Целью данной курсовой работы является, выявление достоверности связей между определенными личностными качествами и субъективным чувством одиночества. Объектом исследования является черты личности, а предметом – выявление различий в личностных чертах и лиц юношеского возраста с разным уровнем одиночества.

В данной курсовой работе выдвигается гипотеза о том, что существует связь между субъективным чувством одиночества и такой личностной чертой как робость у юношей и такими чертами как тревожность и мечтательность у девушек.

Для решения поставленной цели были выделены следующие задачи:

1. Изучить литературу по проблеме личностные черты;

2. Провести диагностику испытуемых для выявления индивидуальных черт личности и уровня одиночества;

3. Обработать и интерпретировать полученные результаты;

4. Сформулировать выводы по теме исследования.

В курсовой работе были использованы следующие методы исследования:

1. 16-факторный личностный опросник Кеттелла (форма С);

2. Методика субъективного ощущения одиночества (Р. Рассела и М. Фергюсона);

3. математический метод коэффициент линейной корреляции Пирсона.

Исследование проведено на базе социальной сети. Испытуемыми были юноши и девушки юношеского возраста (20-23 год) в количестве 20 человек.

Практическая значимость состоит в разработке рекомендаций испытуемым, а также полученные результаты могут быть использованы в консультировании.

Глава 1. Теоретические основы изучения черт личности

1.1. Общее представление о личности

Отечественная психология изучает личность, основываясь на принятых в ней идеях и методологических принципах.

Согласно деятельностному подходу в изучении личности, личность формируется и проявляется в деятельности, утверждал С.Л. Рубейнштей [7].

А.Н. Леонтьев отмечал, что для понимания личности следует «смотреть на нее через призму» системы деятельностей, в которую включен человек. Основываясь на марксистском понимании сущности человека как совокупности всех общественных отношений, отечественные психологи постулируют социальную обусловленность личности, т.е. личность характеризует человека со стороны его общественных связей и отношений, в которые он включен. В соответствии с принципом развития личность рассматривается как динамическая система, которая развивается, изменяется на протяжении жизненного пути. Согласно принципу системности личность изучается как целостное системное образование, имеющее свою структуру.

Рассмотрим ряд общих положений важных для понимания феномена личности, выделенных в работах ведущих ответственных психологов: С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьев, А.В. Петровского, А.Г. Асмолов и др.

Личность человека это продукт социального бытия, так как личность формируется только в социуме, в процессе деятельности и общения. А.В. Петровский подчеркивал, что личность – это системное социальное качество, приобретаемое индивидом в процессе предметной деятельности и общении. Он также отмечал, что личность может быть понята только в системе устойчивых межличностных связей, которые опосредуются содержанием, ценностям, смыслом совместной деятельности для каждого из участников [1].

По мнению А.Н. Леонтьева, личность – это психологические образование особого типа, порождаемое жизнью человека в обществе. В качестве основания личности он называл соподчинение (иерархию) различных видов деятельности. Но поскольку деятельность определяется потребностями и мотивам, то А.Н. Леонтьев рассматривал личность как иерархию потребностей и мотивов [2].

Социальную природу личности также отмечал Б.Г. Ананьев, который рассматривал личность как общественного индивида, выступающего объектом и субъектом исторического процесса. В характеристиках личности наиболее полно раскрывается общественная сущность человека. Важнейшими социальными характеристиками личности Б.Г. Ананьев считал: социальные статусы и роли, ценностные ориентации и цели деятельности, систему мотивации, характер.

Личность – это не врожденная характеристика человека, личностью человек не рождается, а становится. Так утверждает большинство отечественных психологов. Также признается, что личность представляет собой относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека, то есть, это психологическое образование возникает у индивида в процессе определенного периода его жизни в социуме и его социализации [7].

Б.Г. Ананьев связывал начало формирования личности, прежде всего с образованием у индивида различных социальных связей, усвоением социальных правил и норм, освоением ребенком средств общения, различных социальных ролей, а также сменой социальных позиций (статусов) ребенка в обществе. Этот процесс направляется обществом при помощи специальных институтов, в первую очередь, системы воспитания и образования.

А.Н. Леонтьев отмечал, что понятие «личность» может употребляться только по отношению к человеку, начиная лишь с некоторого этапа его

развития. Он предлагает считать в качестве отправной точки формирования личности, следующие моменты в развитии психики ребенка: овладение речью, появление у ребенка зачатков самосознания, возникновение у ребенка первичной иерархии (соподчинения) мотивов, в которой доминирующую роль начинает приобретать социальный мотив. Это первое «рождение» личности приходится на дошкольный возраст. Второе «рождение» личности происходит в подростковом возрасте, так как, у подростка уже складывается сознательная иерархия мотивов, и у него появляется способность к сознательному управлению своим поведение и деятельностью[3].

Полностью личность оказывается сформированной к 16-17 годам, так как, именно к этому возрастному периоду складываются такие личностные подструктуры как: самосознание, нравственная сфера, ценностно-смысловая сфера. Результатом формирования и развития человека как личности является достижение социальной зрелости.

Рассматривая проблему развития личности, А.Н. Леонтьев отмечает роль индивидуальных свойств в этом процессе. Он считает, что свойства индивида в процессе развития не переходят в свойства личности. Даже трансформированные, они так и остаются индивидными свойствами, не определяя складывающейся личности, а составляя лишь предпосылки и условия ее формирования.

Личность – это весьма динамичная и пластичная система, то есть, в личности гармонично сочетается стабильность, устойчивость одних подструктур, с постоянным развитием и обогащением других подструктур. Базисные подструктуры личности, имеющие природную генотипическую основу, мало изменчивы (например, темперамент, задатки, познавательные процессы) [2]. Те же подструктуры, которые имеют в основном социальную детерминацию, и формируются в поздние периоды жизни, проявляют большую изменчивость (характер, интересы, ценностные ориентации). Именно, постоянное развитие обеспечивает личности огромные

компенсаторные возможности, которыми она обладает. Причем, развитие личности не ограничивается теми или иными возрастными периодами, оно происходит на всех этапах ее жизненного пути.

Отечественна психология рассматривает личность как целостное и системное образование. Причем целостность личности, по мнению А.Н. Леонтьева, в отличие от предметных деятельностей. Целостность личности, прежде всего, связана с интеграцией и гармоничным взаимодействием всех ее подструктур, всех ее качеств и свойств. Достижение целостности обеспечивает личности устойчивость и последовательность ее поведения [1].

Учение о структуре личности в отечественной психологии берет своё начало в теоретических разработках С.Л. Рубенштейна. Он отмечал, что в психическом облике личности выделяются различные сферы, характеризующие различные его стороны, но при всем своем многообразии, различии и противоречивости основные свойства личности, взаимодействуют друг с другом в конкретной деятельности человека и взаимопроникают друг в друга, и смыкаются в реальном единстве личности. Поэтому неправильна как та точка зрения, для которой единство личности выражается в аморфной целостности, так и другая, которая видит в личности лишь отдельные черты и утрачивает внутренне единство психического образа личности [7].

В отечественной психологии первым стал рассматривать структуру личности В.Н. Мясищев. Он рассматривал структуру личности как одну из ее сторон и выделял три аспекта в личности:

1. направленность;

2. уровень развития и динамика;

3. структурный аспект личности.

Б.Г. Ананьев, рассматривая концепции и подходы различных авторов к проблеме структуры личности, выделяет 4 основные стороны личности, которые в той или иной форме представлены в различных классификациях.

1. Биологически обусловленные особенности.

2. Особенности отдельных психических процессов.

3. Уровень подготовленности или опыт личности.

4. Социально-обусловленные качества личности.

Ананьев указывает, что структура личности строится на двух принципах [2]:

1. субординационному или иерархическом – суть которого заключается в том, что более сложные и более общие социальные свойства личности, подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства;

2. координационному, который заключается в том, что взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих относительную автономию каждого из них.

В отечественной психологии получила широкое распространение концепции структуры личности, предложенная К.К. Платоновым. Его теория представляет яркий образец реализации структурно-системного подхода к пониманию личности. Суть этого подхода заключается в том, что личность рассматривается не как совокупность отдельных психических процессов, а как некоторое целостное образование, включающее в себя множество характеристик, объединенных определенными связями. При этом К.К. Платонов рассматривает личность как систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними, при сохранении функции.

В структуре личности К.К. Платонов выделяет четыре иерархически организованные подструктуры личности [1].

Основными критериями выделения подструктур являются:

- соотношение биологического и социального, врожденного и приобретенного;

- внутренняя близость личностных черт, входящих в каждую подструктуру;

- основной способ возникновения, формирования каждой подструктуры (воспитание, обучение, тренировка и т.д.).

На основе данных критериев автор выделял следующие основные подструктуры.

1. Подструктура направленности и отношений личности. Она включает желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение. Все эти формы проявления направленности личности, в которых выражаются отношения личности. Все эти образования личности являются социально обусловленными, так как формируются в процессе воспитания и проявляются на уровне социального поведения личности. Эту подструктуру К.К. Платонов определяет как социально-психологическую.

2. Подструктура опыта, которая включает знания, умения, навыки, привычки, приобретенные путем обучения. Но в этой подструктуре уже заметно влияние биологически обусловленных свойств личности (способности). Ведущая форма развития качеств этой подструктуры – обучение. Поэтому данную подструктуру Платонов определяет как психолого-педагогическую.

3. Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов и функций. Сюда включаются познавательные и эмоционально-волевые процессы.

В этой подструктуре, уже больше чем в предыдущей, прослеживается влияние биологического фактора на развитие психических процессов и функций (большинство познавательных и эмоциональных процессов имеют генетическую обусловленность). Процесс развития индивидуальных особенностей психических процессов и функций осуществляется путем упражнения. Эта подструктура определяется автором как индивидуально-психологическая [2].

4. Подструктура биологических свойств, в которую входят половые, возрастные свойства, свойства нервной системы, темперамент. Свойства личности, входящие в эту подструктуру в большей степени зависят от физиологических особенностей мозга и мало подтверждены социальным влиянием, в основном, только компенсирующего характера. Процесс развития данной структуры осуществляется в основном путем тренировки. Эта подструктура, по мнению К.К. Платонова, проявляется на психофизиологическом уровне.

К.К. Платонов считает, все свойства личности могут быть распределены в эти подструктуры. Причем часть свойств может включаться, только в одну подструктуру (например, любознательность входит только в первую). Другие свойства находятся на «пересечении» нескольких подструктур и являются результатом их взаимосвязей (например, способности).

1.2. Диспозициональное направление в изучении личности

В основе диспозиционных теорий личности лежат две основные идеи:

1. Люди обладают широким набором предрасположенностей (черт личности) реагировать определенным образом в различных ситуациях. Люди обладают некими устойчивыми внутренними качествами, сохраняющимися в течение времени и в различных ситуациях.

2. Нет двух людей в точности похожих друг на друга. Каждая личность имеет характерные индивидуальные черты, отличающих индивидуумов друг от друга.

Из этих идей вытекают следующие положения:

1. Любой человек ведет себя с определенным постоянством, то есть люди демонстрируют определенное постоянство в своих поступках, мыслях, и эмоциях, независимо от течения времени, событий и жизненного опыта;

2. Любой человек ведет себя не так, как другие (идея уникальности каждой личности).

Одним из ведущих представителей диспозиционного направления является Гордон Олпорт (1897-1967). Теория Олпорта представляет собой соединение гуманистических и индивидуальных подходов к изучению личности. Гуманистичность проявляется в попытке выявить все аспекты человеческого существа, включая потенциал личностного роста, преодоление себя и самоактуализацию. Индивидуальный подход отражается в стремлении исследователя понять и предсказать развитие реальной конкретной личности [8].

В отличие от психоанализа, где личность поделена на конфликтующие части, Олпорт рассматривает личность как организованное и саморегулирующееся целое.

В личности, Олпорт считал важным и наследственность, и среду. Олпорт считал, врожденные физические данные, интеллект, и темперамент, основными предпосылками в формировании личности.

Центральное место в его теории занимает понятие «черта личности».

Черта – это определенная предрасположенность вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций. Он рассматривает её как «единицу анализа» для изучения личности и её поведения, Черта личности – это то, что обуславливает постоянные, типичные для разнообразных равнозначных ситуаций особенности нашего поведения. Чертами личности являются: доминирование, предрасположенность к общению, агрессивность, экстраверсия и т.д [4].

Основные характеристики «черт личности»:

1. Черта личности являются более обобщенным качеством, чем привычка. Например, ребенка приучают чистить зубы, расчесывать волосы, стирать свою одежду, убирать в комнате. Все привычки соединяются вместе и образуют черту личности – опрятность.

2. Черты личности являются движущими или, определяющим элементом поведения личности. Они побуждают людей к такому поведению, в котором данные черты личности наиболее полно проявляются. Например, Общительный человек не сидит дома, а идет на вечеринку.

3. Существование черт личности можно установить эмпирически. Олпорт указывал на возможность подтверждения их существования посредством наблюдений за человеческим поведением на протяжении длительного времени, изучение историй болезни или биографий.

4. Черта личности лишь относительно независима от остальных черт, на самом деле они в определенной степени связаны. Если у человека развита проницательность, то весьма вероятно, что он может подмечать абсурдные аспекты человеческой жизни, что приводит к развитию у него чувства юмора.

5. Черта личности не является синонимом моральной или социальной оценки. Несмотря на тот факт, что многие черты (искренность, верность, жадность) подвергаются социальному оцениванию, они всё же представляют истинные особенности индивидуума [4].

6. черту личности можно рассматривать либо в контексте личности, у которой она обнаружена, либо по её распространённостью в обществе.

Первоначально Олпорт выделяет индивидуальные и общие черты.

Индивидуальные черты – это черты, которыми обладает одно лицо. Он рассматривал их как реальные единицы личности, которые присутствуют в индивиде и обладают статусом психологической реальности.

Общие черты – черты, которыми обладают многие люди в пределах одной культуры. Это могут быть политические или социальные установки, ценностные ориентации, тревога, конформизм и т.д. Большинство людей в нашей культуре сравнимы по этим чертам личности.

При развитии своей теории Олпорт стал обозначать индивидуальные черты как индивидуальные диспозиции, а общие как черты личности.

Олпорт выделял следующие типы индивидуальных диспозиций:

1. Кардинальные – все поступки личности можно свести к влиянию этой черты. Например, кого–то мы определяем: романтик, альтруист, фанатик какой–либо идеи и т.д.

2. Центральные диспозиции – такие тенденции в поведении человека, которые легко могут обнаружить окружающие (пунктуальность, внимательность, ответственность). Олпорт считал, что количество центральных диспозиций, с помощью которых может быть описан человек, мало в пределах от 5 до 10.

3. Вторичные диспозиции – образ действия, в котором человек постоянен, но которые влияют на его поступки и поведение не так значительно, как центральные черты. Предпочтения в еде, одежде, личные предпочтения во вкусе (любимый цвет, любимые сладости, любимые фильмы).

Разложив человека на черты и диспозиции, Олпорт становится перед задачей как собрать их воедино целостное образование – личность.

Для описания природы личности Олпорт вводит понятие проприум – конструкт, объединяющий черты личности и дающий направление жизни человека. Это позитивное, творческое стремящееся к росту и развивающееся человеческой природы, которое охватывает все аспекты личности и способствует формированию чувства внутреннего единства. Это самость человека.

По Олпорту поведение личности детерминирует система организованных и конгруэнтных черт. Мотивы человека не связаны с опытом прошлых переживаний. Главной системой мотивации личности являются приобретенные интересы, ценности, установки и намерения. Они обеспечивают постоянное стремление человека к развитию зрелой личности [8].

Одним из направлений в рамках данного подхода является факторная теория личности Р. Кеттелла (1905-1998). Она основывается на таком статистическом методе как факторный анализ и предполагает количественное измерение черт личности.

Р. Кеттелл определял черту личности как то, что определяет действия человека при столкновении с определенной ситуацией. Они обнаруживаются в поведении и обуславливают предрасположенность поступать единообразно в различных обстоятельствах и различное время. Таким образом, черты личности отражают устойчивые и предсказуемые психологические характеристики.

В результате проведения многократных процедур факторного анализа при исследовании тысячи субъектов и полученного обширного эмпирического материала, Кеттэлл предположил классификацию черт (факторов) личности.

Исходные черты – это основополагающие черты личности. Они образуют те блоки, из которых складывается структура личности, и которые определяют постоянство, которое мы наблюдаем в поведении человека. Исходные черты более важные, это некоторый фундамент.

Исходные черты он подразделяет на:

1. конституциональные – развиваются из биологических и физиологических данных индивидуума. Например, выздоровление от пристрастия к алкоголю – может быть причиной раздражительности, подавленности. Это поведение является следствием тех физиологических изменений в организме и отражает исходные конституциональные черты;

2. черты, сформированные средой – обусловлены влиянием социального и физического окружения. Например, человек, выросший в мегаполисе, ведет себя иначе, чем в провинциальном городке.

Исходные черты можно также классифицировать с точки зрения того, посредством чего они выражаются [8].

Черты, которые отражают способности человека. Они определяют умения человека и его эффективность в достижении цели (интеллект, музыкальные способности, зрительно-моторная координация).

Черты темперамента относятся к эмоциональным и стилистическим качествам поведения (кто-то решает задачу быстро, кто-то медленно).

Динамические черты – черты, активирующие и направляющие субъекта к определенным целям (например, властолюбивая, амбициозная личность).

Кеттелл также выделял поверхностные черты. Поверхностные – совокупность поведенческих характеристик, которые проявляются как черта, в том случае, когда они неразрывно связаны. Они менее стабильны, чем исходные. Например, такие особенности поведения как: неспособность сосредоточиться, нерешительность, беспокойство могут быть тесно связаны друг с другом, и составлять поверхностную черту – невротизм, т.е. такая черта как невротизм подтверждается набором взаимосвязанных элементов, а не одним из элементов.

Кеттелл пришел к выводу, что структура личности образована шестнадцатью исходными чертами или факторами. Каждый фактор обозначен буквой, указывающей порядок, в котором он проявился в ходе факторного анализа [4].

A-отзывчивость/отчужденность

B-интеллект

C-эмоциональная устойчивость/неустойчивость

E-доминантность/подчиненность

F-рассудительность/беспечность

G-сознательность/безответственность

H-смелость/робость

I-жесткость/мягкость

L-доверчивость/подозрительность

M-мечтательность/практичность

N-дипломатичность/прямолинейность

O-склонность к опасениям/спокойствие

Q_1-радикальность/консерватизм

Q_2-самодостаточность/конформизм

Q_3-недисциплинируемость/контролируемость

Q_4-расслабленность/напряженность

Самым важным вкладом Кеттелла в теорию личности является его систематическое описание личности. Он считал, что для того чтобы составить представление о личности человека нужно получить систематическое описание его личностных черт, а для этого необходимо выявить черты личности. Для этой цели Кеттелл разработал личностный опросник шестнадцати личностных факторов и в качестве основного метода исследования личности использовался факторный анализ.

1.3. Диагностика черт личности

В начале своей работы Г.Оллпорт совместно с Х.Одбертом проанализировал 18 000 слов, относящихся к внутреннему и внешнему облику человека, из которых впоследствии они отобрали 4500 слов, более или менее ясно обозначающих черты личности. Одним из первых к корреляционно-факторным исследованиям обратился Дж.Гилфорд, выделивший с В.Циммерманом 13 факторов структуры личности, таким образом создавшие личностный опросник в 1949 году.

Опросник состоит из 300 утверждений, образующих 10 шкал факторов (по 30 утверждений в каждой). Предусмотрены три варианта ответа: «да», «нет», «не знаю». Полученные результаты выражаются в процентильной шкале и представляются в виде «профиля личности». Предназначен для измерения следующих факторов[5]:

1. Общая активность.

2. Уравновешенность.

3. Доминирование.

4. Общительность.

5. Эмоциональная устойчивость.

6. Объективность.

7. Дружелюбие.

8. Рефлексивность.

9. Отношение к людям.

10. Мужественность.

По мнению авторов, каждый фактор имеет два полюса, напр.:

Общая активность

Положительный полюс: Много энергии, подвижность, быстрый темп деятельности, энтузиазм в действиях.

Отрицательный полюс:

Вялость, частые перерывы в деятельности, малая подвижность.

Необходимо, однако, учитывать известную асимметричность шкал опросника. Некоторые шкалы являются, по сути, однополюсными, что признается и самими авторами (так, по шкале «уравновешенность» оценки в пределах 0-2, 9, 10 стэнов (см. Оценки шкальные) считаются в равной мере нежелательными).

При интерпретации полученных результатов Дж. Гилфорд и В. Циммерман рекомендуют исходить из «профиля» в целом, ибо высокий показатель, напр., по эмоциональной устойчивости, рассматривается как благоприятный в том случае, когда сочетается с высоким показателем общей активности. Особенностью построения Г.—Ц. «т. о.», как и других опросников Дж. Гилфорда, является анализ взаимокорреляций между утверждениями (вопросами) [5].

Из достаточно обширного перечня утверждений на основе содержательного и корреляционного анализа отбираются те, которые наиболее точно выражают сущность изучаемых переменных.

Полученные коэффициенты интеркорреляции подвергаются факторному анализу. Утверждения группируются в шкалы с учетом их «насыщенности» тем или иным фактором [6].

Дж. Гилфорд рассматривает личность как обобщенную совокупность черт. Под чертой понимается любая переменная, обладая которой индивидуум отличается (или может отличаться) от других людей. Для Дж. Гилфорда несущественно, будут этими отличительными признаками особенности поведения или строения тела. Чем более широкой будет совокупность выявленных черт, тем более полными будут наши знания о данной личности. Однако Дж. Гилфорду не удается удовлетворительно ответить на вопрос о том, какой набор черт достаточен для исчерпывающего описания личности. В исследовательской практике он ограничивается определением статистических закономерностей, не интересуясь источниками изучаемых им черт личности и делая упор на их описание и измерение.

7-ми факторную теорию темпераментов разработал Л. Терстон. Он тоже использовал анкетный метод и выделил такие факторы [5]:

Активность.

Энергичность.

Импульсивность.

Доминантность.

Стабильность.

Социабельность.

Рефлексивность.

Терстоун использовал такой же прием, как и Гилфорд. Каждый фактор имеет два полюса выраженности - минимальный и максимальный. Измеряя степень выраженности того или другого фактора в баллах, Терстоун

предложил графическое изображение - профиль темперамента. Сравнение лишь нескольких факторных теорий позволяет обратить внимание на то, что к свойствам темперамента относятся разные качественные и количественные показатели. Среди них есть как постоянные, стойкие свойства, так и изменяющиеся свойства. Но большинство исследователей темперамента сходятся на том, что свойства темперамента - это формально-динамические свойства, которые остаются неизменными на протяжении жизни. Поэтому факторные теории, возвратились к главному толкованию: темперамент - это сложная смесь свойств, которые у каждого индивида все же находятся в надлежащем отношении [5].

К сожалению, раздаточного материала нет и невозможно на себе испытать данные теории этих ученных.

Одной из известной методики, позволяющей оценить индивидуально-психологических особенностей личности, является 16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла.

Тест Кеттелла - один из самых известных психологических тестов. Тест разработан в 1950 году британским (впоследствии - американским) психологом Раймондом Бернардом Кеттеллом.

Как пишет Кеттел, для исследователя при более точной индивидуальной работе предлагаются формы A и B(187 вопросов); формы C и D(105 вопросов) используются чаще в тех случаях, когда время тестирования ограничено и существует необходимость работы с группой [6].

В тесте Кеттелла было 187 вопросов, в каждом из которых предлагается выбрать один из трех вариантов ответа. Большинство вопросов предлагают согласиться или не согласиться с некоторым утверждением («У меня всегда хватает сил, чтобы справиться с трудностями», и три варианта ответов - «верно», «не уверен», «неверно»). В первоначальном варианте ключей каждый из вопросов «работает» ровно на один фактор (совпадение ответа с ключевым добавляет балл только к одной из 16 шкал теста).

Перед началом опроса испытуемому дают специальный бланк, на котором он должен делать определенные пометки, по мере прочтения. Предварительно дается соответствующая инструкция, содержащая информацию о том, что должен делать испытуемый. Контрольное время испытания 25-30 минут. В процессе ответов на вопросы экспериментатор контролирует время работы испытуемого и, если испытуемый отвечает медленно, предупреждает его об этом. Испытание проводится индивидуально в спокойной, деловой обстановке [6].

Предлагаемый опросник состоит из 105 вопросов (форма С) на каждой из которых предлагается три варианта ответов (a, b, c). Испытуемый выбирает и фиксирует его в бланке ответов. В процессе работы испытуемый должен придерживаться следующих правил: не терять времени на обдумывание, а давать пришедший в голову ответ; не давать неопределенных ответов; не пропускать вопросов; быть искренним.

Вопросы группируются по содержанию вокруг определенных черт, выходящих в конечном итоге к тем или иным факторам.

Обработка результатов ведется по специальному ключу, где даны номера вопросов и количество баллов, которые получают ответ a, b, c в каждом вопросе. В тех клеточках, где проставлена буква, обозначающая фактор, количество баллов равно нулю. Таким образом, за каждый ответ испытуемый может получить 2, 1 или 0 баллов. Количество баллов по каждому фактору суммируется и заносится в бланк ответов (в правый столбик), экспериментатор получает профиль личности по 16-ти факторам в сырых оценках. Эти оценки переводятся в стандартные (стены) по таблице 3. Затем экспериментатор определяет какое развитие получил каждый фактор: низкая, средняя, высокая, выписывает черты, характеризующие степень их развития и анализирует результаты. Если какая - либо из черт вызывает сомнение, лучше ее не включать в характеристику [6].

Чтобы результаты были надежными, следует подтвердить их с помощью других методик или с помощью другой формы этого же теста.

Результаты применения данной методики позволяют определить психологическое своеобразие основных подструктур темперамента и характера. Причем каждый фактор содержит не только качественную и количественную оценку внутренней природы человека, но и включает в себя ее характеристику со стороны межличностных отношений. Кроем того, отдельные факторы можно объединить в блоки по трем направлениям [5]:

1. Интеллектуальный блок: факторы: B - общий уровень интеллекта; M - уровень развития воображения; Q 1 - восприимчивость к новому радикализму.

2. Эмоционально-волевой блок: факторы: C - эмоциональная устойчивость; O - степень тревожности; Q 3 - наличие внутренних напряжений; Q 4 - уровень развития самоконтроля; G - степень социальной нормированности и организованности.

3. Коммуникативный блок: факторы: A - открытость, замкнутость; H - смелость; L - отношение к людям; E - степень доминирования - подчиненности; Q 2 - зависимость от группы; N - динамичность.

До некоторой степени эти факторы соответствуют факторам экстраверсии - интраверсии и нейтротизма по Айзенку, а так же могут быть интерпретированы с точки зрения общей направленности личности: на задачу, на себя, на других. В связи с этим, данную методику можно применять в сочетании с исследованием темпераментных особенностей личности по Айзенку (57 вопросов) и методикой Смекала и Кучера, адаптированной Пейсаховым, на выявление общей направленности личности.

Выводы по главе 1

Во-первых, отечественная психология рассматривает личность как форму существования человека в социуме, характеризующую его включенность в систему социальных связей и отношений. Личность также выступает как целостное, системное образование, формирующееся у человека к определённому возрасту в процессах совместной деятельности и общения.

Во-вторых, каждый человек ведет себя в какой-то определенной ситуации всегда одинаково, но его поведение и действия будут отличаться от другого человека. Этими различиями в поведении и действиях управляют личностные черты. У каждого индивидуума есть определенный набор личностных качеств, который он «собирает» с детства при помощи определенных привычек, постоянным алгоритмом действий в каких-то ситуациях. В психологии рассматривается несколько видов черт личности. Они могут быть, как и индивидуальными, так и общественными. Также они могут быть исходными, которые подразделяются на конституциональные и черты, сформированы средой, динамическими и поверхностными.

Глава 2. Эмпирическое исследование черт личности у лиц юношеского возраста

2.1. Описание методики и процедуры проведения исследования

Исследование проведено на базе социальной сети. Выборку составило 20 человек – юноши(10) и девушки (10) юношеского возраста (20-23 года).

Целью данной курсовой работы является, выявит достоверную связь между определенными личностными качествами и субъективным чувством одиночества. В данном исследовании выдвигается гипотеза о том, что существует связь между субъективным чувством одиночества и такой личностной чертой как робость у юношей и такими чертами как тревожность и мечтательность у девушек.

Исследование состояло из нескольких этапов.

На первом этапе был осуществлен теоретический анализ литературы по проблеме исследования, что позволило определить актуальность проблемы, поставить цель, конкретизировать ее в исследовательских задачах, сформулировать гипотезу.

На втором этапе осуществлялся подбор методов и методик, соответствующих целям и задачам исследования, проводилась диагностика испытуемых для выявления уровня одиночества и определенных индивидуальных факторов (черт личности).

На третьем, заключительном, этапе был проведен анализ полученных данных.

Для диагностики черт личности был использован «16-ти факторный личностный опросник Кеттелла», с помощью которого нами были выделены следующие черты личности: замкнутость-общительность, интеллект, эмоциональная стабильность-эмоциональная нестабильность, подчиненность-доминантность, сдержанность-экспресивность, низкая нормативность поведения-высокая нормативность поведения, робость-смелость, жестокость-чувствительность, доверчивость-подозрительность,

практичность-мечтательность, прямолинейность-дипломатичность, спокойствие-тревожность, консерватизм-радикализм, конформизм-нонконформизм, низкий самоконтроль-высокий самоконтроль, расслабленность-напряженность, адекватная самооценка-неадекватная самооценка.

Для диагностики уровня одиночества была использована «Методика субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона», с помощью которой нами были выявлены такие уровни одиночества как: низкий, средний, высокий.

При анализе части эмпирических данных для подсчета достоверности результатов был использован метод математической статистики - критерий корреляции Пирсона – это метод параметрической статистики, позволяющий определить наличие или отсутствие линейной связи между двумя количественными показателями, а также оценить ее тесноту и статистическую значимость. Другими словами, критерий корреляции Пирсона позволяет определить, есть ли линейная связь между изменениями значений двух переменных.

2.2 Анализ результатов исследования

В ходе проведенного исследования были получены следующие значения испытуемых по каждой из методик, которые представлены в таблице 1 и таблице 2.

По итогам диагностики черт личности были получены следующие результаты (табл.1)

Таблица 1

Степень выраженности черт личности у лиц юношеского возраста

Факторы/Черты личности	Степень выраженности (%)
A/общительность	30
B/интеллект	15
C/эмоциональная стабильность	25
E/доминантность	30
F(сдержанность/экспрессивность)	35
G/высокая нормативность поведения	45
H/смелость	25
I/чувствительность	10
L/подозрительность	20
M/мечтательность	5
N/дипломатичность	10
O/тревожность	25
Q_1/радикализм	30
Q_2/нонконформизм	25
Q_3/высокий самоконтроль	30
Q_4/напряженность	10

Нужно отметить, что у одного испытуемого преобладают сразу несколько факторов (черт личности).

Как видно из таблицы 1, в данной выборке преобладает фактор G (45%), т.е. такая личностная черта как высокая нормативность поведения. Это свидетельствует о том, что большинство испытуемых требовательны к себе, руководствуются чувством долга, настойчивы, берут на себя ответственность, добросовестны, склоны к морализированию, предпочитают работящих людей, остроумны. У 35% испытуемых выявлен фактор как F, т.е. такая личностная черта как экспрессивность. Такие испытуемые жизнерадостные, импульсивны, безрассудны в выборе партнеров по общению, эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивны, экспансивны, эмоционально-яркостные в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство в группах. Наименьше выражен факторы M (5%), т.е. такая личностная черта мечтательность. Данная черта личности характеризуется богатым

воображением, поглощенностью своими идеями, внутренними иллюзиями («витает в облаках»), легкостью отказа от практических суждений, умение оперировать абстрактными понятиями, ориентированностью на свой внутренний мир; мечтательностью.

По итогам диагностики уровня субъективного ощущения одиночества были получены следующие результаты (табл.2)

Таблица 2

Степень выраженности чувство одиночества у лиц юношеского возраста

Уровень одиночества	Степень выраженности (%)
Низкий	40
Средний	50
Высокий	10

Как видно из таблицы 2, в данной выборке наиболее выражен средний уровень субъективного чувства одиночества (50%) и всего 10% испытуемых ощущают высокий уровень чувства одиночества. Можно сказать, что половина наших испытуемых хоть и ощущают данное чувство на себе, они справляются с ним при помощи родных, друзей, в кругу близких людей данное чувство не выражается.

При обработке статистических данных, с использованием метода коэффициент линейной корреляции Пирсона, общей выборки были выявлены следующие взаимосвязи (табл3):

Таблица 3

Взаимосвязь чувства одиночества и личностных особенностей лиц юношеского возраста

Факторы	Коэффициент корреляции
A/Замкнутость/Общительность	-0,07
B/Интеллект	0,09
C/Эмоциональная стабильность/нестабильность	-0,01
E/Подчинённость/Доминантность	0,08
F/Сдержанность/Экспрессивность	0,44

G/Низкая нормативность поведения/высокая	0,19
H/Робость/Смелость	-0,04
I/Жесткость/Чувствительность	0,09
LДоверчивость/Подозрительность	-0,17
M Практичность/Мечтательность	0,35
NПрямолинейность/Дипломатичность	0,05
OСпокойствие/Тревожность	0,14
Q_1Консерватизм/Радикализм	0,06
Q_2Конформизм/Нонконформизм	0,07
Q_3Низкий самоконтроль/Высокий	-0,25
Q_4 Расслабленность/Напряженность	0,08
$r_{крит}$=0,44, при p=0.05 $r_{крит}$=0.56, при p=0.01	

Как видно по таблице 3, в общей выборки была установлена статистически достоверная связь между показателем одиночества и фактором F (сдержанность/экспрессивность), а также приближающаяся к статистически достоверной связь с фактором M (практичность/мечтательность). Это может говорить нам о связи субъективного ощущения одиночества и такими личностными особенностями как сдержанность или экспрессивность, практичность или мечтательность.

При обработке статистических данных у юношей были выявлены следующие взаимосвязи (табл. 4):

Таблица 4

Взаимосвязь чувства одиночества и личностных особенностей у юношей

Факторы	Коэффициент корреляции
A/Замкнутость/Общительность	0,04
B/Интеллект	0,3
C/Эмоциональная стабильность/нестабильность	0,05
E/Подчинённость/Доминантность	0,09
F/Сдержанность/Экспрессивность	0,26

G/Низкая нормативность поведения/высокая	-0,1
H/Робость/Смелость	0,54
I/Жесткость/Чувствительность	0,13
LДоверчивость/Подозрительность	-0,2
M Практичность/Мечтательность	0,18
NПрямолинейность/Дипломатичность	-0,32
OСпокойствие/Тревожность	-0,34
Q_1Консерватизм/Радикализм	-0,04
Q_2Конформизм/Нонконформизм	-0,35
Q_3Низкий самоконтроль/Высокий	-0,09
Q_4 Расслабленность/Напряженность	-0,27
$r_{крит}$=0,63, при p=0.05 $r_{крит}$=0.77, при p=0.01	

Проведенный корреляционный анализ показателей мужской выборки показал наличие статистически достоверной взаимосвязи между показателем субъективного ощущения одиночества и фактором H (робость/смелость). Это свидетельствует о том, что чем больше у юношей выражено чувство одиночества, тем более у них выражена такая личностная черта как робость.

При обработке статистических данных у девушек были выявлены следующие взаимосвязи (табл. 5):

Таблица 5

Взаимосвязь чувства одиночества и личностных особенностей у девушек

Факторы	Коэффициент корреляции
A/Замкнутость/Общительность	-0,12
B/Интеллект	-0,13
C/Эмоциональная стабильность/нестабильность	-0,11
E/Подчинённость/Доминантность	0,1
F/Сдержанность/Экспрессивность	0,55
G/Низкая нормативность поведения/высокая	0,34
H/Робость/Смелость	-0,21
I/Жесткость/Чувствительность	-0,2
LДоверчивость/Подозрительность	-0,1

M/Практичность/Мечтательность	0,4
NПрямолинейность/Дипломатичность	0,31
O/Спокойствие/Тревожность	0,48
Q_1Консерватизм/Радикализм	0,12
Q_2Конформизм/Нонконформизм	0,2
Q_3Низкий самоконтроль/Высокий	-0,36
Q_4 Расслабленность/Напряженность	0,41
$r_{крит}$=0,63, при p=0.05 $r_{крит}$=0.77, при p=0.01	

Рассматривая данные корреляционного анализа в женской выборке нашего исследования, была обнаружена приближающаяся к статистически достоверной взаимосвязь между показателем одиночества и фактором F и фактором O (спокойствие/тревожность), а так же слабая взаимосвязь с фактором M (практичность/мечтательность). Было выявлено, что у девушек с повышением чувства одиночества повышается выраженность таких личностных черт как: экспрессивность, тревожность и мечтательность.

Вывод по главе 2

Во-первых, по результатам нашего исследования можно отметить, что субъективное ощущение одиночества может возникнуть как у девушек, так и у юношей студенческого возраста с явным преобладанием таких личностных особенностей, как экспрессивность и мечтательность.

Во-вторых, можно отметить, что чем более юноши переживают одиночество, тем более они становятся робкими и замкнутыми, и у них могут ухудшаться отношения с другими людьми, они теряют самоконтроль и не стремятся к самовыражению.

Девушки наоборот, стремятся преодолеть чувство одиночества: чем выше чувство одиночества у девушек, тем выше их привязанность к людям и стремление к дружеским, теплым и понимающим отношениям, повышается уровень экспрессии в поведении, женщины ведут себя ярче и разнообразнее.

Заключение

Таким образом, черта личности – это то, что обуславливает постоянные, типичные для разнообразных равнозначных ситуаций особенности нашего поведения.

Существуют различные направления в изучении самой личности и личностных черт, такие как, теория Г. Олпорта и теория Р. Кеттелла.

В психодиагностике существует множество методик, направленных на диагностику личностных характеристик, но сугубо на диагностику черт личности их мало.

В ходе написания курсовой работы была достигнута поставленная цель, а именно выявлена достоверная связь между определенными личностными качествами и субъективным чувством одиночества.

Так же выполнены сформулированные задачи:

1. Изучена литература по проблеме личностные черты;

2. Проведена диагностика испытуемых для выявления индивидуальных черт личности и уровня одиночества;

3. Обработаны и интерпретированы полученные результаты;

4. Сформулированы выводы по теме исследования.

В данной курсовой работе подтвердилась, выдвинута гипотеза о том, что существует связь между субъективным чувством одиночества и такой личностной чертой как робость у юношей и такими чертами как тревожность и мечтательность у девушек. Но с небольшим дополнением в том, что также существует связь между субъективным чувством одиночества и такой личностной чертой как экспрессивность у девушек.

Список используемой литературы

1. Багадирова С.К. Материалы к курсу «Психология личности» Учебное пособие: в 2 ч / С.К. Багадирова, А.А. Юрина - М.: Директ-Медиа, 2014-Ч. 1. 164с.

2. Багадирова С.К. Материалы к курсу «Психология личности» Учебное пособие: в 2 ч / С.К. Багадирова, А.А. Юрина - М.: Директ-Медиа, 2014-Ч. 2. 172с

3. Гуревич П.С. Психология личности: учебное пособие / П.С. Гуревич.-М.: Юнити-Дана 2005-559с.

4. ЗиглерД., Л. Хьелл Теории личности. - СПб., 2009-608с.

5. Елисеев О.П Практикум по психологии личности.-СПб.,2008-560с.

6. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. СПб., 2001. С. 55- 81, 96-97.

7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб., 2014-712с.

8. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты.-СПб., 2004-608с.

Приложение 1

Индивидуальные значения испытуемых по 16-факторному личностному опроснику Кеттелла (форма С) (баллы)

№ испытуемых	Факторы																
	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q_1	Q_2	Q_3	Q_4	MD
1	2	8	11	8	6	12	4	10	12	7	4	8	8	8	12	9	3
2	6	6	4	2	6	8	3	11	5	9	6	10	8	7	7	7	11
3	12	4	6	3	8	7	9	9	8	5	10	9	5	4	9	8	4
4	11	6	7	8	8	6	12	8	4	6	6	6	4	4	8	4	3
5	6	6	8	5	3	9	5	9	5	11	3	7	7	8	6	3	6
6	8	4	7	7	12	12	4	9	5	11	8	10	6	7	4	10	3
7	4	8	12	12	12	12	10	8	10	7	7	11	12	12	12	4	6
8	12	6	12	12	12	12	11	12	7	4	10	11	12	10	12	5	14
9	12	7	11	11	12	9	9	10	6	12	8	12	12	12	10	7	8
10	11	2	12	7	3	12	4	12	6	10	6	12	11	12	10	8	8
11	5	4	3	6	7	7	6	8	8	11	5	5	12	5	6	9	2
12	3	1	7	4	6	6	9	7	7	7	6	3	5	6	7	4	6
13	7	5	4	5	4	6	7	4	7	6	5	7	6	5	7	4	6
14	4	4	3	3	4	8	5	5	9	8	9	5	6	8	6	8	6
15	12	8	12	12	12	12	12	10	12	6	7	6	12	7	11	7	8
16	12	1	11	12	9	12	6	6	11	9	12	12	12	12	12	8	11
17	11	3	10	9	10	10	12	5	2	8	6	8	8	4	8	4	4
18	10	5	12	12	12	12	12	10	12	7	6	12	11	6	12	12	14
19	12	5	11	12	12	12	12	6	12	10	12	12	8	12	12	12	2
20	9	5	7	4	6	7	7	5	5	3	6	10	6	7	7	9	3

Приложение 2

Индивидуальные значения испытуемых по методике субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона (баллы)

№ испытуемых	Уровень одиночества		
	Низкий	Средний	Высокий
1	17		
2		33	
3		23	
4	18		
5	15		
6			56
7			42
8	19		
9		32	
10		26	
11		29	
12		28	
13		27	
14	16		
15		30	
16	14		
17		30	
18	19		
19		31	
20	20		