МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет
педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра
«Общая психология»

Направление подготовки: 37.03.01«Психология»

ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ (ПРЕДДИПЛОМНОЙ) ПРАКТИКЕ

Выполнил: студент
группы 13ЗНП51
Щербакова О.А
Проверил: к.пс.н., доцент кафедры
«Общая психология»
Константинов В.В.

Пенза, 2018 год

Содержание

Введение……3

Организация проведенного исследования……..6

Анализ и интерпретация результатов……10

Практические рекомендации……..…35

Заключение……...37

Рефлексия……..……39

Список литературы……..42

Введение

Я, Щербакова Оксана Андреевна, делала научно-исследовательскую работу на базе кафедры «Общая психология» ПГУ с 5 марта 2018 г. по 17 марта 2018 г.

Тема моей дипломной работы «Психологические особенности личности спортсменок».

Актуальность. В наш период времени достаточно широко дискуссируется вопрос о «личностном профиле» спортсмена, занимающегося конкретным видом спорта. Обычно вплоть до этих времен имеются конкретные виды спортивной деятельности, которые характеризуются равно как наиболее преимущественные для мужчин или женщин, а именно: маскулинные, феминнные и андрогинные.

Таким образом, в минувшие десять лет стали практиковаться женские состязания в области таких дисциплин как тяжелая атлетика, а именно пауэрлифтинг, бодибилдинг, культуризм и т.д., тем самым перестраивая установленный стандарт женщины. Поэтому, наиболее подробнее из маскулинных видов спорта и будет исследована личность девушек пауэрлифтеров, из феминнных видов спорта – личность гимнасток, из андрогинных видов спорта, в данной работе, будет исследована личность девушек занимающихся большим теннисом.

Стало быть, занятия подобными видами спорта, по-разному оказывают влияние на проявление гендерных характеристик личности.

Замечено, что в репортажах о мужских видах спорта превалируют описания физической мощи и доминирования, в случае если разговор идёт о женском спорте, описание зачастую затрагивает внешний вид спортсменок, насколько они привлекательны и изящны.

Таким образом, актуальность темы данной работы определена тем, что исследования психологических особенностей личности девушек занимающихся различными видами спорта обуславливают ломку

традиционных гендерных стандартов женского поведения. При этом мнение исследователей разделяются – определенные подразумевают, что спорт в целом способствует маскулинизации личности женщин, прочее опровергают это мнение, а третьи занимают промежуточную позицию, отмечая, что спорт содействует только лишь некому «возмужанию» личности женщин.

Цель исследования: изучение психологических особенностей личности спортсменок, занимающихся различными видами спорта, для последующей разработки практических рекомендаций.

Объект исследования: психологические особенности спортсменов.

Предмет исследования: психологические особенности личности спортсменок, занимающихся различными видами спорта.

Гипотеза:

1. Существуют психологические особенности личности спортсменок, занимающихся различными видами спорта.

2. Предполагается, что конкретный вид спорта предопределяет психологические особенности личности спортсменок. А именно, спортсменок, специализирующихся в маскулинных видах спорта характеризуют такие психологические особенности, как авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность. Спортсменок, специализирующихся в фемининных видах спорта характеризуют такие психологические особенности, как подчиненность, зависимость, дружелюбность, альтруистичность. Спортсменок, специализирующихся в нейтральных видах спорта характеризуют психологические особенности как маскулинных так и фемининных видов спорта.

Теоретико-методологическая база исследования включает в себя:

- типологию личности Р. Кэттелла;

- теоретические положения о гендерной идентичности (С. Бем, Т.В. Бендас, Ш. Берн, Н.В. Дворянчиков, С.Н. Ениколопов, В.В. Знаков, В.Е. Каган, И.С. Клёцина, И. Кон);

- общие и частные (спортивные) гендерные концепции (В.Г. Горчакова, А.Л. Ворожбитова, Е.П. Ильин, Ф.А. Иорданская, О.И. Здравомыслова, Т.С. Соболева, Д.О. Труфанов, С. Бэм, Д. Гоулд, И.С. Кон, М. Месснер, Р.С. Уэйнберг, К. Хорни).

Методы и методики исследования: В исследовании были использованы теоретические и эмпирические методы, применяемые в психологической науке: анализ литературы, качественный и количественный анализ, диагностическая работа, тестирование, математика – статистическая обработка данных.

В исследовании были применены следующие диагностические методики:

1. Методика «Полоролевой опросник» С. Бем.
2. 16-ти факторный опросник личности Р. Кэттелла.
3. Тест «Выявления личностных характеристик» Т. Лири

(Модификация Ю. А. Решетняк, Г. С. Васильченко).

Методы математической статистики: коэффициент ранговой корреляции Спирмена (программа Statistika 6.0).

Организационная база исследования: В исследовании в качестве испытуемых приняли участие 60 девушек – спортсменок, из них которые 20 девушек занимающихся пауэрлифтингом, 20 девушек – гимнасток, 20 девушек – теннисисток и 20 девушек, не занимающихся спортом. Возрастной диапазон испытуемых от 20 до 35 лет, спортивный стаж от 1 до 5 лет.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует установленному предмету исследования, соответствующе поставленной цели и задачам; методологической обоснованностью начальных теоретических позиций; сочетанием количественного и качественного анализа полученных данных; непротиворечивостью теоретических положений и экспериментальных сведений, полученных в процессе исследования; состоит из введения, двух глав, заключения, перечня использованной литературы и приложений.

Организация проведенного исследования

Целью исследования стало изучение психологических особенностей личности спортсменок, занимающихся различными видами спорта, для последующей разработки практических рекомендаций.

Схема проведения исследования может быть представлена последовательностью следующих этапов:

На начальном этапе был произведен теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования. Были определены цель, объект, предмет, задачи исследования; выбраны методы и методики, адекватные изучаемой проблематике.

На следующем этапе с респондентами, давшими согласие на участие в исследовании, была осуществлена диагностическая работа посредством выбранных методик, которые применяются при изучении гендерных различий по личностным характеристикам и социальному поведению во всем мире. Респонденты, принявшие участие в исследовании согласно гендерной классификации видов спорта были разделены на три группы: а) нейтральные виды спорта (из них которые 20 девушек занимающихся большим теннисом); б) фемининные виды спорта (20 девушек, занимающихся художественной гимнастикой); в) маскулинные виды спорта (20 девушек занимающихся пауэрлифтингом). А также в исследовании участвовало 20 девушек, не занимающихся спортом.

На следующем этапе произведен анализ и интерпретация полученных эмпирических данных. С целью определения достоверности полученных результатов был произведён математико-статистический анализ диагностических данных. Были сделаны необходимые обобщения и оформлены выводы по итогам проведенной работы.

На заключительном этапе с опорой на полученные диагностические данные были разработаны практические рекомендации.

Исследование гендерных характеристик спортсменок и девушек, не занимающихся спортом, мы осуществляли с помощью полоролевого опросника С. Бем. Данный опросник дает возможность диагностировать психологический пол и распознать степень и тип личности: маскулинный, феминный, андрогинный. Интерпретация опирается на количество совпадений ответов с ключом. За каждое совпадение начисляется 1 балл. Далее определяется показатель фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии с формулой:

F = (сумма баллов по фемининности) / 20;

M = (сумма баллов по маскулинности) / 20.

Основной индекс IS определяется как IS = (F - M) * 2,322. Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до + 1, то делают заключение об андрогинности. Если индекс меньше -1, то делается заключение о маскулинности, а если индекс больше +1 – о фемининности. При этом, в случае когда IS < -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности, а если IS > +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности.

Также для исследования психологических особенностей личности испытуемым было предложено ответить на вопросы 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла. Он универсален, практичен, и дает многогранную информацию об индивидуальности личности. Результаты применяемой методики дают возможность определить психологическое своеобразие основных подструктур темперамента и характера. При этом каждый фактор имеет не только качественную и количественную оценку внутренней природы человека, но и заключает в себя ее характеристику со стороны межличностных взаимоотношений.

Результаты рассчитываются согласно специальному «ключу». Максимальная оценка по каждому фактору — 12 баллов, по фактору В — 8 баллов; минимальная — 0 баллов.

Тест Т. Лири (Модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко), в свою очередь, является многоаспектным опросник, который ориентирован на исследование личностных особенностей, а так же применим с целью выявления степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик в структуре личности.

Испытуемым предлагается перечень признаков, с помощью которых можно описать психологический портрет человека, и две графы одного бланка: «Я-реальное» – признаки, которые испытуемый с уверенностью может отнести к себе; «Я-идеальное» – признаки, которые испытуемый хотел бы иметь в идеале.

Опросник включает в себя восемь октантов, по каждой из которых с помощью специального "ключа" производится подсчет баллов.

1. Авторитарность: лидерство – властность – деспотичность.
2. Эгоистичность: уверенность в себе – самовлюбленность.
3. Агрессивность: требовательность – непримиримость – жестокость.
4. Подозрительность: скептицизм – упрямство – негативизм.
5. Подчиненность: уступчивость – кротость – пассивная подчиненность.
6. Зависимость: доверчивость – послушность – зависимость.
7. Дружелюбия: добросердечие – несамостоятельность – чрезмерный конформизм.
8. Альтруистичности: отзывчивость – бескорыстие – жертвенность.

Показатели, превышающие 8, но находящиеся в пределах 12 баллов, свидетельствуют об акцентуации свойств, выявляемых данным октантом. Баллы, достигающие уровня 13-16, свидетельствуют о трудностях социальной адаптации. Низкие показатели по всем октантам (0-4 балла) могут быть результатом скрытности испытуемого.

И согласно соответствующим формулам мы так же можем определить степень выраженности маскулинных и фемининных качеств:

M = (сумма баллов с 1-й по 4-ю шкалу) / 4;

F = (сумма баллов с 5-й по 8-ю шкалу) / 4.

При интерпретации данных используется теоретическая информация о гендерных характеристиках личности и гендерных стереотипах.

Для исследования отрицательного отношения к буллингу и психологических характеристик молодежи мы применили коэффициент ранговой корреляции Спирмена (программа Statistika 10). Е.В. Сидоренко описывал преимущество этого корреляционного анализа, как возможность мгновенно осуществить многочисленное сравнение признаков связи.

Данный метод позволяет определить силу направления корреляции (монотонность) между двумя профилями или признаками.

Ограничения по критерию:

1. Количество наблюдателей не менее 5 и не более 40;
2. Школа не ниже порядковой;
3. По возможности не должно быть одинаковых рангов, если они есть, то делается поправка на одинаковые ранги.

Формула вычисления ранговой корреляции:

$$r_s = 1 - \frac{6\ \sum d^2}{n\ n^2 - 1}$$

n - это количество признаков или показателей, которые проранжированы; d - разность определенных двух рангов, соответствующих конкретным двум переменным каждого испытуемого; $\sum d^2$ - сумма всех квадратов разностей рангов признака, квадраты которых вычисляются отдельно для каждого ранга. Значение коэффициента меняется от –1 до +1.

Анализ и интерпретация полученных результатов, обработка данных математико-статистическим методом

В результате исследования, гендерных особенностей с помощью полоролевого опросника С. Бем, было выявлено:

Среди спортсменок занимающихся пауэрлифтингом – 100% испытуемых (20 спортсменок) характеризуется показателями андрогинности .

Среди спортсменок занимающихся большим теннисом – 80% испытуемых (16 спортсменок) характеризуется показателями андрогинности; 10% (2 спортсменок) — маскулинности; 10% (2 спортсменок) — фемининности.

Среди спортсменок занимающихся гимнастикой — 75% испытуемых (15 спортсменок) характеризуется показателями андрогинности; 25% (5 спорсменок) – фемининности; наличие маскулинных характеристик выявлено не было.

Среди девушек, не занимающихся спортом – 85% испытуемых (17 девушек) характеризуются показателями андрогинности; 15% испытуемых (3 девушки) – феминнными; наличие маскулинных характеристик выявлено не было.

Таким образом, из результатов диагностической работы следует, что у спортсменок независимо от вида спортивной деятельности и девушек, не занимающихся спортом, в основном определяется андрогинный тип личности, означающий отсутствие выраженной психологической маскулинности или фемининности, в такой личности могут быть на паритетных началах представлены существенные черты как маскулинного, так и фемининного типов.

Результаты, полученные через полоролевой опросник Сандры Бем, представлены в диаграмме (рисунок 1).

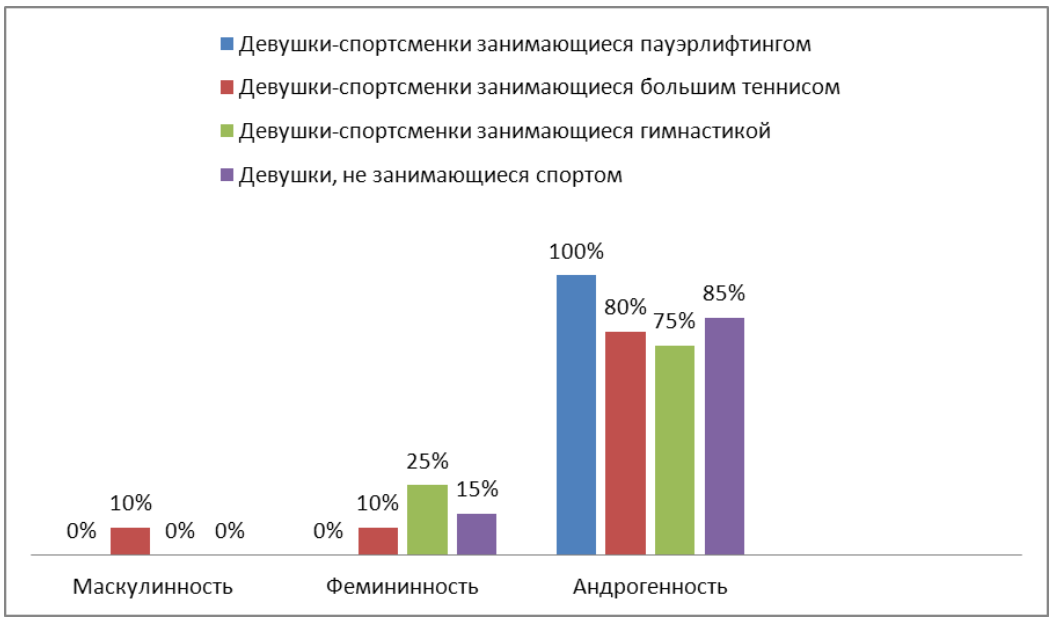

Рисунок 1 - Результаты гендерных особенностей полоролевого опросника С. Бем (%).

Далее в соответствии с алгоритмом проведения исследования испытуемым был предложен Тест Т. Лири (Модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко).

В структуре личности девушек-спортсменок занимающихся пауэрлифтингом, было выявлено:

По октанту «авторитарность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) испытывают уверенность в себе и гармоничный стиль лидерства. Однако 30% испытуемых (6 спортсменок) хотят повысить эти качества, следовательно, являться авторитетным лидером, требуя к себе уважения.

По октанту «эгоистичность» »: 0 – 12 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) владеют склонностью к соперничеству, из которых – 40% (8 спортсменок) имеют потребность повысить свой статус, располагая превосходством, особым мнением, к которому бы все прислушивались, занимать обособленную позицию в группе.

По октанту «агрессивность» »: 0 – 8 баллов – 95% испытуемых (19 спортсменок) демонстрируют достаточную прямолинейность и настойчивость в достижении цели, 40% которых (8 спортсменок) имеют

потребность повысить все эти показатели, 10% (2 спортсменки) – напротив, понизить негативное упорство, недружелюбие и вспыльчивость; 9 – 12 баллов – 5% испытуемых (1 спортсменка) более агрессивны для того, чтобы отстаивать свое мнение и право заниматься тем видом спорта.

По октанту «подозрительность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) проявляют критичность по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям, у 80% которых (8 спортсменок) есть потребность снизить свою доверительность, добавить больше критики и подозрительности.

По октанту «подчиненность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) проявляют эмоциональную сдержанность и уступчивость, 45% которых (9 спортсменок) присутствует желание в «Я-идеальном» повысить понизить сдержанность, быть менее уступчивыми.

Относительно октанта «зависимость» »: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) имеют потребность принимать помощь и советы.

По октанту «дружелюбность»: 0 – 8 баллов – 100% девушек-спортсменок склонны к сотрудничеству, готовы идти на компромиссы в конфликтных ситуациях, а так же стремятся быть в центре внимания. Повысить показатели стремятся 20% испытуемых (4 спортсменки).

По октанту «альтруистичность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) испытывают чувство ответственности, 35% испытуемых (7 спортсменок), имеют потребность быть более альтруистичными.

Относительно степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик можно отметить, психологический пол — маскулинность характерен 60% испытуемым (12 спортсменкам); психологический пол — андрогинность – 40% испытуемым (8 спортсменок); наличие психологического пола – фемининность, выявлено не было (рисунок 2).

В структуре личности девушек-спортсменок занимающихся большим теннисом, было выявлено следующее:

По октанту «авторитарность»: 0 – 8 баллов – 55 % испытуемых (11 спортсменок) уверенны в себе, умеют быть хорошим наставником, имея свойства руководителя; 9 – 12 – 45% испытуемых (9 спортсменок) характеризуются доминантностью и авторитетностью. У 25% испытуемых (5 спортсменок) есть потребность в «Я-идеальном» быть более авторитарными, демонстрируя нетерпимость к критике. У 25% испытуемых (5 спортсменок), напротив, есть потребность быть более дружелюбными и отзывчивыми.

По октанту «эгоистичность»: 0 – 12 баллов – 100% испытуемых (20 девушек) имеют уверенность в себе и склонность к соперничеству.

По октанту «агрессивный»: 0 – 8 баллов – 95% испытуемых (19спортсменок) имеют адекватную прямолинейность, настойчивость, умеренное упорство в достижении целей; 9 – 12 баллов – 5% испытуемых (1 спортсменка) отличаются требовательностью прямолинейностью и откровенностью, проявляют строгость и резкость в оценке других, а так склонны во всем обвинять окружающих, раздражительны. 65% (13 спортсменок) испытуемых имеют потребность в понижении показателей.

По октанту «подозрительность»: 0 – 8 баллов – 80% испытуемых (16 спортсменок) испытывают критичность по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям; 9 – 12 баллов – 20% испытуемых (4 спортсменки) склонны испытывать трудности в контактах с другими из-за неуверенности в себе, боязни плохого отношения, необщительны, скрыты, свой негативизм проявляют в вербальной агрессии.

По октанту «подчиненность»: 0 – 8 баллов – 80 % испытуемых (16 спортсменок) характеризуются критичностью по отношениям к социальным явлениям и окружающим людям; 9 – 12 баллов – 20% испытуемых (4 спортсмена) отличаются необщительностью, испытывают подозрительность и боязнь плохого отношения, проявляют свой негативизм в вербальной агрессии.

По октанту «зависимость» »: 0 – 8 баллов – 85% испытуемых (17 спортсменок) вежливы, доверчивы, склонны к восхищению окружающими; 9 – 12 баллов – 15% испытуемых (3 спортсменки) отличаются послушанием, не умеют проявлять сопротивление. У 20% испытуемых (4 спортсменки) гармоничная потребность в зоне роста в сторону потребности в помощи и доверии со стороны окружающих, 55% испытуемых (11 спортсменок) есть потребность в понижении зависимости; 13 – 16 баллов – 5% испытуемых (1 спортсменка) испытывает высокая потребность в повышении зависимости, такая личность характеризуется неуверенностью в себе, имеет навязчивые страхи, тревожится по любому поводу, поэтому зависим от других.

По октанту «дружелюбность»: 0 – 8 баллов – 75% испытуемых (15 спортсменок) демонстрируют дружелюбное отношение, общительны, стремятся быть в центре внимания; 9 – 16 баллов – 25% испытуемых (5 спортсменок) есть потребность в несдержанности в проявлении своего дружелюбия по отношению к окружающим.

По октанту «альтруистичность»: 0 – 8 баллов – 95% испытуемых (19 спортсменок) испытывают чувство ответственности, они бескорыстны и отзывчивы; 9 – 16 баллов – 5% (1 спортсменка) – гиперответственны, приносят в жертву свои интересы. У 15% испытуемых (3 спортсменки) выражена потребность быть более мягкосердечными, проявлять сострадание; 50% (10 спортсменок) – напротив, есть потребность быть менее альтруистичными и снизить свои показатели.

Относительно степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик можно отметить, что психологический пол — андрогенность – характерен 55% испытуемым (11 спортсменкам); психологический пол — фемининность – 25% испытуемым (5 спортсменкам); психологический пол – маскулинность – 20% испытуемым (4 спортсменкам) (рисунок 2).

Исследуя личностные особенности и степень выраженности маскулинных и фемининных характеристик в структуре личности у девушек-спортсменок, занимающихся гимнастикой, было выявлено:

По октанту «авторитарность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) уверенные в себе, упорны и настойчивы. У 10% (2 спортсменок) имеется потребность в «Я-идеальном», быть более властным и авторитарным лидером.

По октанту «эгоистичность»: 0 – 12 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) склонны к соперничеству, имея ориентацию на себя.

По октанту «агрессивность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) настойчивы, упрямы и даже «уперты» в достижении поставленной ими цели.

По октанту «подозрительность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) критичны по отношению к окружающим и социальным явлениям.

По октанту «подчиненность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) скромны, робки, способны подчинятся, послушно и честно выполнять обязанности.

По октанту «зависимость»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 спортсменок) мягки, доверчивы, склонны к восхищению окружающими, вежливы, 30% которых (6 спортсменок) стремятся к понижению зависимости от мнения окружающих, они не хотят быть скромными и застенчивыми.

По октанту «дружелюбность» 0 – 8 баллов – 90% испытуемых (18 спортсменок) склонны к сотрудничеству, гибки и компромиссны, следуют условностям, правилам и принципам «хорошего тона» в отношениях с людьми, стремятся помогать, а чувствовать себя в центре общего внимания; 9 – 16 баллов – 10% испытуемых (2 спортсменки) отличаются ориентированием на принятие и социальное одобрение, стремятся удовлетворить требования окружающих, быть для всех «хорошим» в любой ситуации.

По октанту «альтруистичность»: 0 – 8 баллов – 90 % испытуемых (18 спортсменок) характеризуются ответственностью по отношению к людям, деликатны, мягки и сострадательны, умеют подбирать и успокоить окружающих ими людьми, бескорыстны и отзывчивы; 9 – 16 баллов – 10% испытуемых (2 спортсменки) отличаются гиперответственностью, которые ставят чужие интересы выше своих.

Относительно степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик можно отметить, что психологический пол — фемининность – характерен 55% испытуемым (11 спортсменкам); психологический пол — андрогенность – 30% испытуемым (6 спортсменкам); психологический пол – маскулинность – 15% испытуемым (3 спортсменкам) (рисунок 2).

Исследуя личностные особенности и степень выраженности маскулинных и фемининных характеристик в структуре личности девушек-не занимающихся спортом, было выявлено:

По октанту «авторитарность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 девушек) имеют уверенность в себе, 40% которых (8 девушек) имеют потребность повысить свой авторитетный статус.

По октанту «эгоистичность»: 0 – 12 баллов – 100% испытуемых (20 девушек) имеют склонность к соперничеству, 40% которых (6 девушек) желают быть более независимыми и расчетливыми.

По октанту «агрессивность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 девушек) характеризуются упрямством, энергичностью и настойчивостью.

По октанту «подозрительность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 девушек) проявляют критичность по отношению ко всем и всему, 50% которых (10 девушек) хотели бы снизить свою подозрительность.

По октанту «подчиненность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 девушек) скромны, уступчивы, способны подчинятся, послушно и честно выполнять свои обязанности.

По октанту «зависимость»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 девушек) доверчивы, ожидают помощи и советов со стороны, склонны к

восхищению к окружающим, вежливы, 30% испытуемых (6 девушек) стремятся к понижению зависимости.

По октанту «дружелюбность»: 0 – 8 баллов – 90% испытуемых (18 девушек) склонны к сотрудничеству, стремятся быть согласными с мнением окружающих, проявляют теплоту и дружелюбность в отношениях; 9 – 16 баллов – 10% испытуемых (2 девушки) отличаются дружелюбностью и любезностью, эмоционально лабильностью.

По октанту «альтруистичность»: 0 – 8 баллов – 100% испытуемых (20 девушек) ответственны по отношению к людям, деликатны, добры, бескорыстны и отзывчивы.

Относительно степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик можно отметить, что психологический пол — феменинность – характерен 60% испытуемым (12 спортсменкам); психологический пол — андрогинность – 30% испытуемым (6 спортсменкам); психологический пол – маскулинность – 10% испытуемым (2 спортсменкам) (рисунок 2).

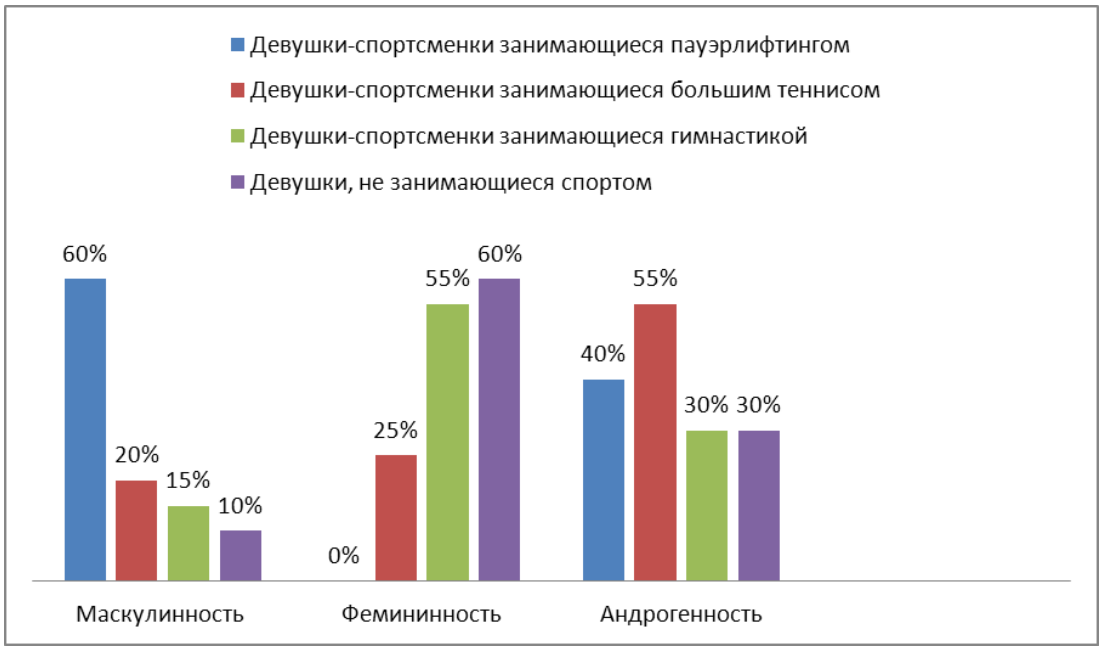

Рисунок 2 - Степень выраженности маскулинных и фемининных характеристик в структуре личности (%).

Таким образом, сопоставляя графики полоролевого опросника С. Бем и многоаспектного опросника Т.Лири в группе девушек-спортсменок занимающихся пауэрлифтингом можно наблюдать, тенденцию андрогинность – 100% испытуемых, которая меняется в сторону психологического пола – макулинность – 60% испытуемых, психологический пол – андрогинность же продолжает составлять – 40% испытуемых.

В группе девушек-спортсменок занимающихся большим теннисом мы можем так же пронаблюдать, что большинству испытуемых характерен психологический пол – андрогинность – 80%, который незначительно имеет смену этой тенденции в сторону маскулинных и фемининных характеристик, следовательно, психологический пол – андрогинность мы можем снова пронаблюдать у 55% испытуемых.

В группе девушек-спортсменок занимающихся гимнастикой большинство девушек-спортсменок характеризуется психологическим полом – андрогинность – 75% испытуемых, который согласно графику (рисунок 2) меняет свою тенденцию, в сторону психологического пола – фемининность – 55% испытуемых, следовательно, психологический пол – андрогинность мы снова можем пронаблюдать у 30% испытуемых.

В группе испытуемых девушек, не занимающихся спортом, мы так же можем наблюдать тенденцию – андрогинность – 85% испытуемых, которая согласно графику (рисунок 2), меняется в сторону психологического пола – фемининность – 60% испытуемых, следовательно, психологический пол – андрогинность мы снова можем пронаблюдать у 30% испытуемых.

Анализ результатов по методике 16- факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А), в свою очередь, показал, что среди спортсменок занимающихся пауэрлифтингом наиболее выражены следующие факторы: радикализм – 10 спортсменок (50%), подозрительность – 12 спортсменок (60%), доминирование – 10 спортсменок (50%), смелость – 8 спортсменок (40%), независимость – 10 человек (50%), экстраверсия – 10 спортсменок (50%), общительность – 11 человек (55%) (Рисунок 3).

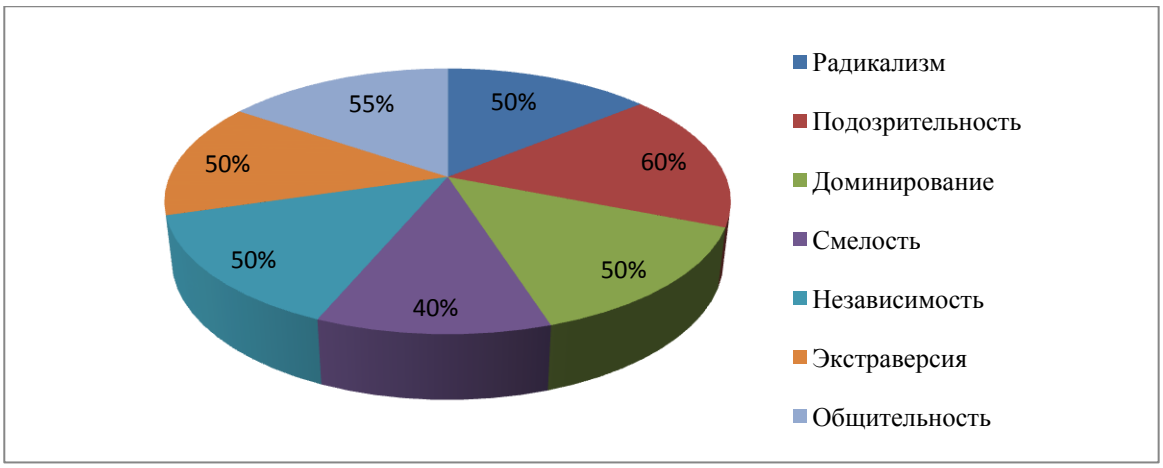

Рисунок 3 - Результаты 16- факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А) среди спортсменок занимающихся пауэрлифтингом (%)

Таким образом, спортсменки занимающиеся данным видом спорта достаточно избирательны в общении, они имеют небольшой круг друзей и знакомых, которые близки по интересам и ценностным ориентациям, то есть инициаторами в общении они становится в том случае, если затрагиваются их интересы или проблема решается только с помощью общения. К людям относится доброжелательно, но без особой доверительности, однако, готовы к сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способны принимать самостоятельные, неординарные решения, склонны к авантюризму и проявлению лидерских качеств.

Согласно результатам по методике 16 – факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А), среди девушек-спортсменок занимающихся большим теннисом, можно пронаблюдать следующие наиболее выраженные факторы: подозрительность – 12 спортсменок (60%), доминантность – 12 спортсменок (60%), тревожность – 10 спортсменок (50%), самоконтроль – 10 спортсменок (50%), экстраверсия – 10 спортсменок (50%), напряженность – 8 спортсменок (40%), радикализм – 9 спортсменок (45%) (Рисунок 4).

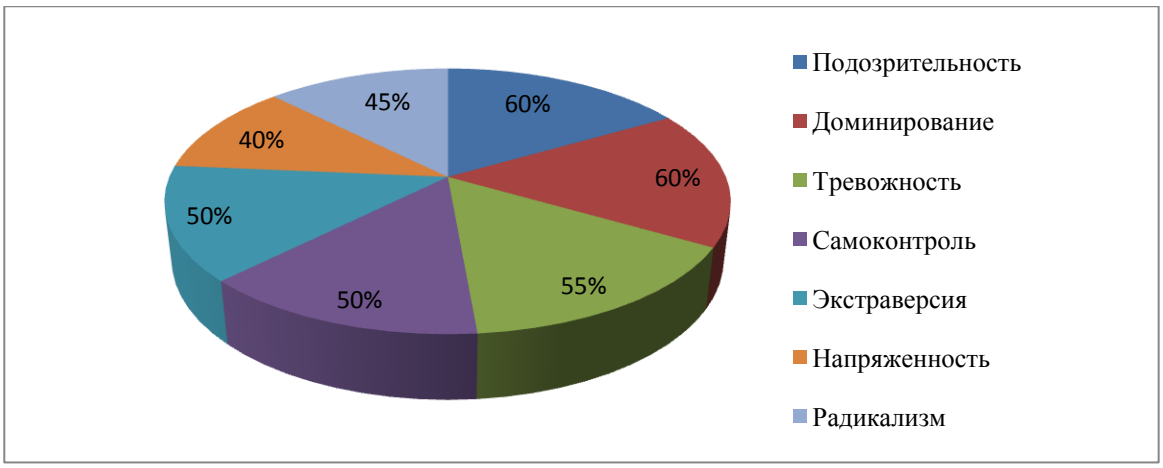

Рисунок 4 - Результаты 16- факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А) среди спортсменок занимающихся большим теннисом (%)

Из этого следует, что спортсменки занимающиеся данным видом спорта независимы, настойчивы, упрямы, своенравны и иногда конфликтны, проявляют осторожность к людям, склонны к ревности, раздражительны. Они неуверенные в себе, склонны к предчувствиям, самобичеванию, к депрессиям, чувствительность к одобрению окружающих, чаще так же присуще чувство вины и недовольство собой. Уровень внутреннего контроля поведения говорит о сильной воли, умении контролировать свои эмоции и поведение, в тоже время успешно устанавливают и поддерживают межличностные связи. Это может быть очень благоприятным моментом в ситуациях, требующих темперамента такого типа. Эту черту следует считать всегда благоприятным прогнозом в деятельности.

Равным образом, анализ результатов по методике 16 – факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А), среди девушек-спортсменок занимающихся гимнастикой, показал, что наиболее выраженными факторами являются: доминантность – 6 спортсменок (30%), подозрительность – 11 спортсменок (55%), чувствительность – 10 спортсменок (50 %), тревожность – 9 спортсменок (45%), самоконтроль – 8 спортсменок (40%), радикализм – 9 человек (45%) (Рисунок 5).

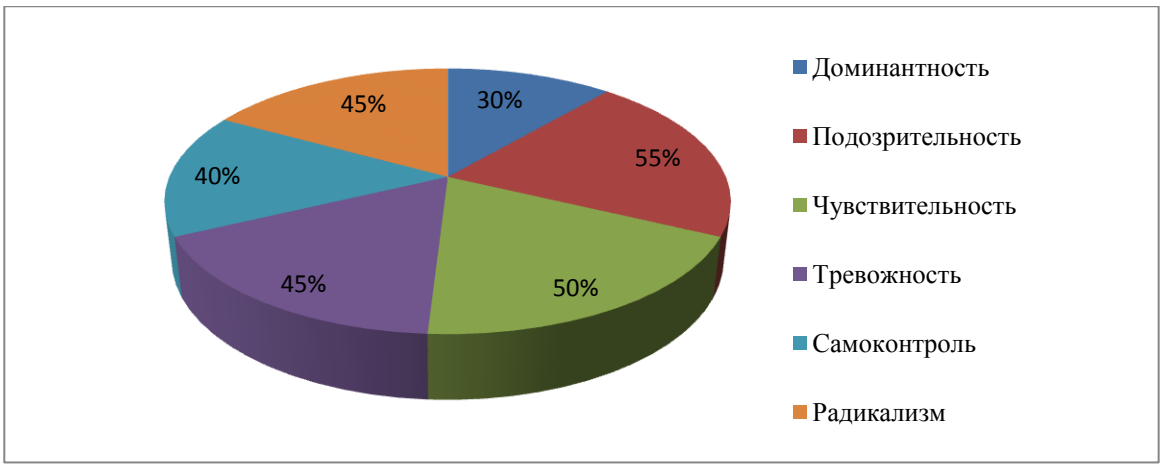

Рисунок 5 - Результаты 16- факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А) среди спортсменок занимающихся большим гимнастикой (%)

Исходя из этого, спортсменки занимающиеся данным видом спорта характеризуются самостоятельностью, напористостью и независимостью, они склонны к авторитарному поведению, и их переполняет жажда восхищения. Так же им свойственна подозрительность, они проявляют настороженность по отношению к людям, могут испытывать эмоциональное напряжение в связи с излишней защищенностью. Кроме того, им свойственна впечатлительность, богатство эмоциональных переживаний, склонность к романтизму, женственность, сочувствие, сопереживанию и понимание других людей, а так же сильная воля и умение контролировать свои эмоции (утонченная эмоциональность) и поведение.

Соответственно, анализ результатов по методике 16 – факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А), среди девушек, не занимающихся спортом, показал, что наиболее выраженными факторами являются: нормативное поведение – 10 девушек (50%), чувствительность – 10 девушек (50%), общительность – 12 девушек (60%), радикализм – 9 девушек (45%), тревожность – 11 девушек (55%) (Рисунок 6).

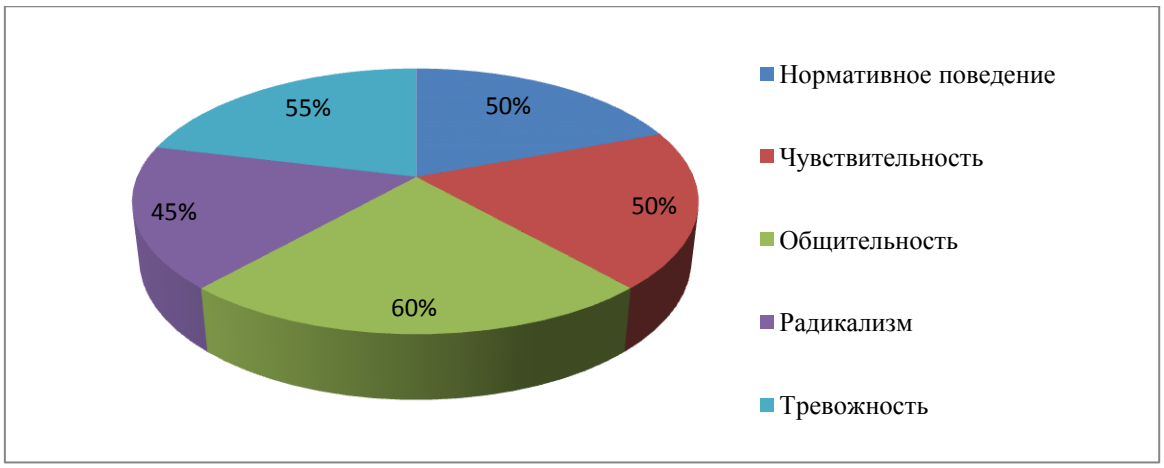

Рисунок 6 - Результаты 16- факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А) среди девушек, не занимающихся спортом (%)

Стало быть, девушки, не занимающиеся спортом, характеризуются в первую очередь высоким нормативным поведением, это говорит о добросовестности, открытости, ответственности, совестливости, готовности к сотрудничеству и принятии на себя ответственности, следовательно, на них можно положиться. Тем не менее, девушки отличаются зависимостью, недостаточной самостоятельностью и беспомощностью, они доверчивы, но в тоже время полны тревоги и предчувствий, неуверенные в себе, могут проявлять терпимость к неудобствам.

Далее с помощью коэффициент ранговой корреляции Спирмена rs мы проверили наше предположение о том, что конкретный вид спорта предопределяет психологические особенности личности спортсменок. А именно, спортсменок, специализирующихся в маскулинных видах спорта характеризуют такие психологические особенности, как авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность. Спортсменок, специализирующихся в фемининных видах спорта характеризуют такие психологические особенности, как подчиненность, зависимость, дружелюбность, альтруистичность. Спортсменок, специализирующихся в нейтральных видах спорта характеризуют психологические особенности как маскулинных так и фемининных видов спорта.

В первую очередь мы рассмотрели связь между психологическим полом и октантами личностных особенностей по опроснику Т. Лири (Модификация Ю. А. Решетняк, Г. С. Васильченко).

В результате чего, среди девушек-спортсменок, занимающихся пауэрлифтингом, положительная связь была обнаружена между октантом «подозрительность» (rs=0,74, p=≤0,05) и «психологическим полом – маскулинность», связь между исследуемыми признаками – прямая, теснота – высокая. Отрицательная связь при этом была обнаружена между «психологическим полом – маскулинность» и октантами «авторитарность» (rs=0,28, p=≤0,01), «эгоистичность» (rs=0,31, p=≤0,01), «агрессивность» (rs=0,33, p=≤0,01), связь между исследуемыми признаками – прямая, теснота – умеренная .

Наряду с этим между психологическим полом – «андрогинность» и восьмью октантами личностных особенностей, положительной связи обнаружено не было. Отрицательная прямая связь, теснота – высокая, была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и октантом «подчиненность» (rs=0,73, p=≤0,01); теснота – заметная, между октантами «авторитарность» (rs=0,68, p=≤0,01) «эгоистичность» (rs=0,63, p=≤0,01) «агрессивность» (rs=0,51, p=≤0,01) «альтруистичность» (rs=0,63, p=≤0,01); теснота – умеренная, между октантом «дружелюбность» (rs=0,35, p=≤0,01); теснота – слабая, между октантами «подозрительность» (rs=0,28, p=≤0,01), «зависимость» (rs=0,06, p=≤0,01) (таблица 1).

Таблица 1 - Взаимосвязь между психологическим полом и личностными особенностями среди девушек-спортсменок, занимающихся пауэрлифтингом по опроснику Т. Лири.

Психологический пол / Октанты	M	F	A
I	0,28	–	0,68
II	0,31	–	0,63
III	0,33	–	0,51
IV	0,74*	–	0,28
V	–	–	0,73
VI	–	–	0,06
VII	–	–	0,35
VIII	–	–	0,63

Пояснение:

I – авторитарность; II – эгоистичность; III – агрессивность; IV – подозрительность; V – подчиненность; VI – зависимость; VII – дружелюбность; VIII – альтруистичность.

* зависимость признаков статистически значима $p \leq 0,05$

F (психологического пола – феминность выявлено не было)

Среди девушек-спортсменок, занимающихся большим теннисом, положительной связи между «психологическим полом – маскулинность» и октантами личностных особенностей, обнаружено не было. Отрицательная прямая связь была обнаружена между октантами: «авторитарность» ($r_s=0,62$, $p=\leq 0,01$), теснота – заметная; «эгоистичность» ($r_s=0,00$, $p=\leq 0,01$) теснота – слабая; обратная связь, теснота – умеренная, была обнаружена между октантами «агрессивность» ($r_s= -0,32$, $p=\leq 0,01$) «подозрительность» ($r_s= -0,42$, $p=\leq 0,01$).

Далее, положительная связь была обнаружена между октантами «эгоистичность» ($r_s=0,94$, $p=\leq 0,05$), «агрессивность» ($r_s=0,82$, $p=\leq 0,05$), «подозрительность» ($r_s=0,91$, $p=\leq 0,05$), «подчиненность» ($r_s=0,89$, $p=\leq 0,05$), «зависимость» ($r_s=0,92$, $p=\leq 0,05$), «дружелюбность» ($r_s=0,98$, $p=\leq 0,05$), связь

между исследуемыми признаками – прямая, теснота – высокая. Отрицательная связь при этом была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и октантами «авторитарность» (rs=0,54, p=≤0,01), «альтруистичность» (rs=0,54, p=≤0,01), связь – обратная, теснота – заметная.

После чего, положительная связь была обнаружена между «психологическим полом – фемининность» и октаном «подчиненность» (rs=0,74, p=≤0,05), связь – прямая, теснота – высокая. Отрицательная связь при этом была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и октантами «зависимость» (rs= -0,42, p=≤0,01), связь – обратная, теснота – умеренная, «дружелюбность» (rs=0,49, p=≤0,01) связь – прямая, теснота – заметная, «альтруистичность» (rs=0,13, p=≤0,01) связь – прямая, теснота слабая (таблица 2).

Таблица 2 - Взаимосвязь между психологическим полом и личностными особенностями среди девушек-спортсменок, занимающихся большим теннисом по опроснику Т. Лири.

Психологический пол / Октанты	M	F	A
I	0,62	–	0,54
II	0,00	–	0,94*
III	- 0,32	–	0,82*
IV	- 0,42	–	0,91*
V	–	0,74*	0,89*
VI	–	- 0,42	0,92*
VII	–	0,49	0,98*
VIII	–	0,13	0,54

Пояснение:

I – авторитарность; II – эгоистичность; III – агрессивность; IV – подозрительность; V – подчиненность; VI – зависимость; VII – дружелюбность; VIII – альтруистичность.

* зависимость признаков статистически значима p≤ 0,05

Среди девушек-спортсменок занимающихся гимнастикой, согласно ограничению: применение критерия об установлении наличии или отсутствии корреляционной связи между психологическим полом – «маскулинность» и октантами личностных особенностей, не возможно.

Таким образом, положительной связи между психологическим полом – «андрогинность» и восьмью октантами личностных особенностей обнаружено не было. Отрицательная прямая связь была обнаружена между октантами: «авторитарность» (rs=0,20, p=≤0,01), «подозрительность» (rs=0,02, p=≤0,01), «зависимость» (rs=0,25, p=≤0,01), «дружелюбность» (rs=0,17, p=≤0,01), «альтруистичность» (rs=0,11, p=≤0,01), теснота – слабая; «эгоистичность» (rs=0,68, p=≤0,01), «агрессивность» (rs=0,67, p=≤0,01), «подчиненность» (rs=0,64, p=≤0,01), теснота заметная.

Далее, положительная прямая связь была обнаружена между психологическим полом – «фемининность» и октантами: «подчиненность» (rs=0,61, p=≤0,05), «дружелюбность» (rs=0,66, p=≤0,05), теснота – заметная, «зависимость» (rs=0,95, p=≤0,05), «альтруистичность» (rs=0,71, p=≤0,05), теснота – высокая. Отрицательной связи обнаружено не было (таблица 3).

Таблица 3 - Взаимосвязь между психологическим полом и личностными особенностями среди девушек-спортсменок, занимающихся гимнастикой по опроснику Т. Лири .

Психологический пол / Октанты	M	F	A
I	–	–	0,20
II	–	–	0,68
III	–	–	0,67
IV	–	–	0,02
V	–	0,61*	0,64
VI	–	0,95*	0,25
VII	–	0,66*	0,17
VIII	–	0,71*	0,11

Пояснение:

I – авторитарность; II – эгоистичность; III – агрессивность; IV – подозрительность; V – подчиненность; VI – зависимость; VII – дружелюбность; VIII – альтруистичность.

* зависимость признаков статистически значима p≤ 0,05

М (психологического пола – маскулинность выявлено не было)

Среди девушек, не занимающихся спортом тоже согласно ограничению: применение критерия об установлении наличии или отсутствии корреляционной связи между психологическим полом – «маскулинность» и октантами личностных особенностей, не возможно.

Следовательно, положительная прямая связь была обнаружена между психологическим полом – «фемининность» и октантами: «зависимость» (rs=0,58, p=≤0,05), теснота – заметная, «дружелюбность» (rs=0,74, p=≤0,05) и «альтруистичность» (rs=0,76, p=≤0,05) теснота – высокая. Отрицательная связь была обнаружена между «психологическим полом – фемининность» и октантом «подчиненность» (rs=0,33, p=≤0,05) связь – прямая, теснота – умеренная.

Затем, положительная прямая связь была обнаружена межу психологическим полом – «андрогинность» и октантами: «эгоистичность» (rs=0,90, p=≤0,05) и «дружелюбность» (rs=0,91, p=≤0,05), теснота – высокая. Отрицательная связь, в свою очередь, была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и октантами: «авторитарность» (rs=0,51, p=≤0,05), «агрессивность» (rs=0,67, p=≤0,05), «подчиненность» (rs=0,58, p=≤0,05), «альтруистичность» (rs=0,67, p=≤0,05) связь – прямая, теснота заметная; «зависимость» (rs=0,20, p=≤0,05) связь – прямая, теснота слабая; и октантом «подозрительность» (rs= -0,07, p=≤0,05) связь – обратная, теснота слабая (таблица 4).

Таблица 4 - Взаимосвязь между психологическим полом и личностными особенностями среди девушек, не занимающихся спортом по опроснику Т. Лири.

Психологический пол / Октанты	M	F	A
I	–	–	0,51
II	–	–	0,90*
III	–	–	0,67
IV	–	–	- 0,07
V	–	0,33	0,58
VI	–	0,58*	0,20
VII	–	0,74*	0,91*
VIII	–	0,76*	0,67

Пояснение:

I – авторитарность; II – эгоистичность; III – агрессивность; IV – подозрительность; V – подчиненность; VI – зависимость; VII – дружелюбность; VIII – альтруистичность.

* зависимость признаков статистически значима $p \leq 0,05$

M (психологического пола – маскулинность выявлено не было)

Также с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена rs мы рассмотрели наличии или отсутствии корреляционной связи между психологическим полом и выраженными факторами 16 - факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла (16-ФЛО-187-А).

В результате чего среди девушек-спортсменок занимающихся пауэрлифтингом, положительная прямая связь была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и не выраженным фактором «самоконтроль» ($r_s=0,52$, $p=\leq 0,05$), связь – заметная. Отрицательная обратная связь, была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и следующими выраженными факторами как: «радикализм» ($r_s= -0,04$, $p=\leq 0,01$) «смелость» ($r_s= -0,07$, $p=\leq 0,01$), «общительность» ($r_s= -0,19$, $p=\leq 0,01$), теснота – слабая; Отрицательная

прямая связь, была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и следующими выраженными факторами как «доминантность» (rs= 0,15, p=≤0,01), «подозрительность» (rs= 0,24, p=≤0,01), «экстроверсия» (rs= 0,00, p=≤0,01), «подчиненность» (rs= 0,23, p=≤0,01), теснота – слабая (Таблица 5).

Таблица 5 - Взаимосвязь между психологическим полом и выраженными факторами 16- факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла среди девушек-спортсменок, занимающихся пауэрлифтингом

Психологический пол / Личностные факторы	M	F	A
A	–	–	-0,19
B	–	–	-0,20
C	–	–	0,07
E	–	–	0,15
F	–	–	0,42
G	–	–	-0,22
H	–	–	-0,07
I	–	–	0,22
L	–	–	0,24
M	–	–	-0,09
N	–	–	0,12
O	–	–	0,17
Q1	–	–	-0,04
Q2	–	–	0,35
Q3	–	–	0,52*
Q4	–	–	-0,11
F1	–	–	0,20
F2	–	–	0,00
F3	–	–	0,28
F4	–	–	0,23

Пояснение:

* зависимость признаков статистически значима p≤ 0,05

M (психологического пола – маскулинность выявлено не было)

F (психологического пола – фемининность выявлено не было)

Среди девушек-спортсменок, занимающихся большим теннисом, положительной связи, обнаружено не было. Отрицательная прямая связь была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и факторами: «тревожность» (rs=0,27, p=≤0,01), «самоконтроль» (rs=0,03, p=≤0,01), «напряженность» (rs=0,14, p=≤0,01), «адаптированность» (rs=0,00, p=≤0,01), теснота – слабая; «экстроверсия» (rs=0,52, p=≤0,01), «общительность» (rs= 0,69, p=≤0,01), теснота – заметная; «подозрительность» (rs= 0,30, p=≤0,01), теснота – умеренная; «радикализм» (rs= -0,24, p=≤0,01), связь – обратная, теснота – слабая (Таблица 6).

Таблица 6 - Взаимосвязь между психологическим полом и выраженными факторами 16- факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла среди девушек-спортсменок, занимающихся большим теннисом

Психологический пол / Личностные факторы	M	F	A
A	–	–	-0,10
B	–	–	0,13
C	–	–	-0,15
E	–	–	0,69
F	–	–	0,52
G	–	–	-0,12
H	–	–	0,09
I	–	–	-0,04
L	–	–	0,30
M	–	–	0,15
N	–	–	-0,33
O	–	–	0,27
Q1	–	–	-0,24
Q2	–	–	-0,33
Q3	–	–	0,03
Q4	–	–	0,14
F1	–	–	0,00
F2	–	–	0,52
F3	–	–	0,15
F4	–	–	0,15

Пояснение:

* зависимость признаков статистически значима p≤ 0,05

M (психологического пола – маскулинность выявлено не было)

F (психологического пола – фемининность выявлено не было)

Также мы рассмотрели наличии или отсутствии корреляционной связи между психологическим полом и выраженными факторами 16 - факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла, среди девушек-спортсменок, занимающихся гимнастикой.

Тем самым, положительной связи между психологическим полом и выраженными факторами, в свою очередь, обнаружено не было. Отрицательная обратная связь между психологическим полом – «андрогинность» и такими факторами как: «самоконтроль» (rs= -0,03, p=≤0,01) теснота – слабая; а так же отрицательная обратная – связь, между факторами: «чувствительность» (rs= -0,36, p=≤0,01), «доминантность» (rs= 0,02, p=≤0,01), «подозрительность» (rs= 0,21, p=≤0,01), «тревожность» (rs=0,20, p=≤0,01), «радикализм» (rs=0,23, p=≤0,01) теснота – умеренная.

Затем, отрицательная прямая связь была обнаружена между психологическим полом – «фемининность» и таким факторами как: «тревожность» (rs=0,22, p=≤0,01), теснота – слабая; «чувствительность» (rs= 0,37, p=≤0,01), теснота – умеренная; «самоконтроль» (rs= 0,55, p=≤0,01), теснота – заметная; «подозрительность» (rs= 0,70, p=≤0,01), теснота – высокая; отрицательная обратная связь была обнаружена между психологическим полом – «фемининность» и факторами «доминантность» (rs= -0,10, p=≤0,01), теснота – слабая; «радикализм » (rs= -0,32, p=≤0,01), теснота – слабая; (Таблица 7).

Таблица 7 - Взаимосвязь между психологическим полом и выраженными факторами 16- факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла среди девушек-спортсменок, занимающихся гимнастикой

Психологический пол / Личностные факторы	M	F	A
A	–	-0,10	-0,14
B	–	0,67	-0,20
C	–	-0,02	-0,19
E	–	-0,10	0,02
F	–	0,55	0,11
G	–	0,05	-0,09
H	–	-0,12	0,02
I	–	0,37	-0,36
L	–	0,70	0,21
M	–	-0,12	0,00
N	–	0,82	-0,34
O	–	0,22	0,20
Q1	–	-0,32	0,23
Q2	–	0,57	-0,14
Q3	–	0,55	-0,03
Q4	–	-0,37	0,02
F1	–	0,50	0,14
F2	–	0,40	0,11
F3	–	0,37	0,31
F4	–	-0,30	0,04

Пояснение:

* зависимость признаков статистически значима $p \leq 0,05$

M (психологического пола – маскулинность выявлено не было)

Среди девушек же, не занимающихся спортом, тоже была обнаружена лишь отрицательная связь между психологическим полом – «андрогинность» и факторами: «нормативное поведение» ($rs=0,49$, $p=\leq 0,01$), «общительность», связь – прямая, теснота – умеренная; «чувствительность» ($rs= -0,16$, $p=\leq 0,01$), «радикализм» ($rs= -0,06$, $p=\leq 0,01$), «тревожность» ($rs= -0,25$ $p=\leq 0,01$), связь –

обратная, теснота слабая. И наряду с этим отрицательная связь была обнаружена между психологическим полом – «феминность» и факторами: «тревожность» (rs= 0,40 p=≤0,01), связь – прямая, тестона – умеренная; «нормативное поведение» (rs= -0,82, p=≤0,01); связь – обратная, теснота – высокая; «общительность» (rs= -0,40, p=≤0,01), теснота – умеренная; «радикализм» (rs= -0,55, p=≤0,01) теснота – заметная; «жестокость – чувствительность» (rs= -0,25, p=≤0,01) теснота – слабая; (Таблица 8).

Таблица 8 - Взаимосвязь между психологическим полом и выраженными факторами 16- факторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла среди девушек, не занимающихся спортом

Психологический пол / Личностные факторы	M	F	A
A	–	-0,40	0,34
B	–	0,610	0,24
C	–	-0,52	0,40
E	–	0,40	-0,30
F	–	0,07	-0,14
G	–	-0,82	0,49
H	–	-0,77	-0,32
I	–	-0,25	-0,16
L	–	0,20	-0,45
M	–	0,72	0,10
N	–	-0,30	-0,26
O	–	0,40	-0,06
Q1	–	-0,55	-0,25
Q2	–	0,33	0,01
Q3	–	0,05	0,10
Q4	–	-0,10	0,07
F1	–	0,57	0,07
F2	–	-0,52	-0,19
F3	–	0,00	-0,16
F4	–	0,80	-0,44

Пояснение:

* зависимость признаков статистически значима p≤ 0,05

M (психологического пола – маскулинность выявлено не было)

Таким образом, мы выявили лишь частичное существование: значимых связей между психологическим полом и психологическими особенностями личности спортсменок занимающихся различными видами спорта. Поэтому предположение о том, что спорт предопределяет психологические особенности, опровергается. У спортсменок любого вида спорта тесно оказались связанными характеристики психологического пола – «андрогинность» и такие психологические особенности как «подозрительность» ($r_s=0,74$, $p=\leq 0,05$) и «самоконтроль» ($r_s=0,74$, $p=\leq 0,05$). У девушек, не занимающихся спортом, в свою очередь, мы не можем пронаблюдать связь между психологическим полом – «андрогинность» и такими психологическими особенности как «подозрительность» и «самоконтроль». Однако, мы можем пронаблюдать связь между психологическим полом – «андрогинность» и октантом «эгоистичность» ($r_s=0,90$, $p=\leq 0,05$). Тем не менее, как бы то ни было, согласно результатам многоаспектного опросника Т.Лири (Модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко), такая связь могла обнаружиться в соответствии с желанием испытуемых повысить свои показатели и быть независимыми и расчетливыми.

Стало быть, что у спортсменок независимо от вида спортивной деятельности и девушек, не занимающихся спортом, в основном определяется андрогинный тип личности, которому свойственны как маскулинные, так и феминнные характеристики.

Однако девушки-спортсменки, занимающиеся определенным видом спорта, так же могут желать повысить или снизить те или иные характеристики, к примеру, уровень агрессивности или же дружелюбности.

И поэтому мы можем пронаблюдать следующие положительные связи: в группе девушек-спортсменок занимающихся пауэрлифтингом положительная связь была обнаружена между психологическим полом – «маскулинность» и октантом «подозрительность» ($r_s=0,74$, $p=\leq 0,05$), а так же

психологическим полом – «андрогинность» и фактором «высокий/низкий самоконтроль» (rs=0,52, p=≤0,05).

В группе девушек-спортсменок занимающихся большим теннисом положительная связь была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и октантами «эгоистичность» (rs=0,94, p=≤0,05), «агрессивность» (rs=0,82, p=≤0,05), «подозрительность» (rs=0,91, p=≤0,05), «подчиненность» (rs=0,89, p=≤0,05), «зависимость» (rs=0,92, p=≤0,05), и «дружелюбность» (rs=0,98, p=≤0,05).

В группе же девушек-спортсменок занимающихся гимнастикой положительная связь была обнаружена между психологическим полом – «фемининность» и октантами «подчиненность» (rs=0,61, p=≤0,05), «зависимость» (rs=0,95, p=≤0,05), «дружелюбность» (rs=0,66, p=≤0,05), и «альтруистичность» (rs=0,71, p=≤0,05).

Практические рекомендации

С опорой на полученные данные, которые были получены в результате исследования, нами были составлены практические рекомендации.

1. Для того чтобы работа со спортсменками была успешной, тренеру необходимо иметь достаточно точное и полное представление об их психологических особенностях личности.
2. Таким образом, предполагается, что тренер сам должен иметь навыки и некоторое представление о теории и способах выявления психологических особенностей личности, что поможет предсказать поведение своих учеников.
3. В педагогической работе тренера со спортсменками любого вида спорта нужно способствовать формированию профессионально важных качеств личности: как мужественности, так и женственности.
4. Кроме того, нужно учитывать, что формирование профессионально важных качеств личности усложняют гендерные стереотипы, с ростом стажа занятий спортом. Поэтому рекомендуется проводить ознакомление с

гендерной проблематикой, способствуя преодолению тендерных стереотипов.

5. Определенный вид спорта может рассматриваться как эффективное средство формирования определенных качеств личности, в связи, с чем могут быть использованы в качестве вида деятельности, оказывающего психологическое воздействие (как профилактическое, так и коррекционное) на личность с учетом факторов ее пола и гендерных особенностей. Так, например, при выявлении высоких значений маскулинности у женщин им могут быть рекомендованы занятия феминными видами спорта, или же специальные программы по «демаскулинизации» их личности с целью преодоления некоторых эффектов спорта, которые входят в противоречие с имеющимися в обществе гендерными стандартами и установками и т.д.

6. Практикующим психологам, нужно использовать эффективные методики, направленные на расшатывание сложившихся в обществе ложных гендерных стереотипов, и на формирование более гибкого гендерного восприятия. На основе проведённого формирующего эксперимента можно порекомендовать интерактивную работу в малых группах (смешанных по половому признаку), используя такие методы как «мозговой штурм», групповая дискуссия и рефлексия. Эти методики в наибольшей мере отражают сложные процессы личностных преобразований частников, более чётко прослеживают динамику изменения собственных гендерных стереотипов.

7. Давление гендерных стереотипов искажает социальное сознание личности, нанося ущерб психологическому здоровью, поэтому устойчивые традиционные социальные стереотипы необходимо расшатывать, и современному обществу в целом нужна подготовка к нетрадиционному представлению проблемы отношений полов в обществе, снятие барьеров традиционного восприятия социально-психологических характеристик и социальных ролей женщин, путём проблематизации индивидуальных гендерных представлений.

Заключение

В данной главе были описаны этапы проведения эмпирического исследования, представлено описание диагностических методик, использованных в работе. Далее было также представлено описание критерия математической статистики, посредством которого устанавливалась достоверность результатов произведенных расчетов.

Эмпирическое исследование гендерных психологических особенностей девушек-спортсменок, учитывая спортивный стаж и возраст, демонстрирует, что у спортсменок независимо от вида спортивной деятельности в основном определяется андрогинный тип личности с уклоном в маскулинную или феминнную сторону, означающий отсутствие выраженной психологической маскулинности или феминнности.

По итогам опросника С.Бем было выявлено, что среди спортсменок занимающихся пауэрлифтингом – 100% спортсменок характеризуются андрогинностью, но по итогам многоаспектного опросника Т.Лири тенденция меняется в сторону психологического пола маскулинность, характеризующий – 60% спортсменок, психологический пол – андрогинность, в свою очередь, характеризует 40% спортсменок.

В группе спортсменок занимающихся большим теннисом андрогинностью характеризуется – 80%, остальные из 20% – 10% – маскулинностью и 10% – феминнностью. Тенденция незначительно имеет смену в сторону маскулинных и феминнных характеристик, следовательно, психологический пол – андрогинность мы снова можем наблюдать у 55% спортсменок.

Среди спортсменок занимающихся гимнастикой андрогинностью характеризуется – 75% спортсменок, феминнностью – 25%. По итогам многоаспектного опросника Т.Лири тенденция, меняется в сторону психологического пола – феминнность – 55% спортсменок, следовательно,

психологический пол – андрогинность мы снова можем пронаблюдать у 30% спортсменок.

В группе испытуемых девушек, не занимающихся спортом, мы так же можем наблюдать тенденцию – андрогинность – 85% испытуемых, которая меняется в сторону психологического пола – фемининность – 60% испытуемых, следовательно, психологический пол – андрогинность мы снова можем пронаблюдать у 30% испытуемых.

Таким образом, спорт как специфичный вид деятельности, оказывает специфичное влияние на личность спортсменок согласно гндерным характеристикам. Он способствует формированию отклонений от условно «нормативных» аспектов гендерной социализации личности женщин, занимающихся различными видами спорта, которая возрастает по мере увеличения спортивного стажа, иными словами, спортивный стаж и специализация оказывают существенное влияние на формирование гендерных характеристик личности.

Далее по данным эмпирического исследования и результатам математической обработки мы сделали вывод о том, что существуют незначимые связи между психологическим полом и психологическими особенностями личности девушек-спортсменок.

Выявленные слабые корреляционные связи гендерных и психологических признаков характеризуют относительную автономность изменчивости данных признаков в структуре общей конституции. Степень выраженности и специфика психологических характеристик у спортсменок лишь отчасти определяется видом спортивной деятельности.

Исходя из этого, согласно исследованию, а так же множественных сведений о личностных особенностях спортсменок, можно утверждать лишь о не значительных различиях в степени выраженности гендерных характеристик и психологическими особенностями личности между девушками-спортсменками.

Таким образом, в результате качественного и количественного анализа данных выдвинутая в начале исследования гипотеза доказана лишь частично.

Так как, в группе девушек-спортсменок занимающихся пауэрлифтингом положительная связь была обнаружена лишь между психологическим полом – «маскулинность» и октантом «подозрительность» (rs=0,74, p=≤0,05), а так же психологическим полом – «андрогинность» и значимым фактором «высокий/низкий самоконтроль» (rs=0,52, p=≤0,05).

В группе девушек-спортсменок занимающихся большим теннисом положительная связь была обнаружена между психологическим полом – «андрогинность» и октантами «эгоистичность» (rs=0,94, p=≤0,05), «агрессивность» (rs=0,82, p=≤0,05), «подозрительность» (rs=0,91, p=≤0,05), «подчиненность» (rs=0,89, p=≤0,05), «зависимость» (rs=0,92, p=≤0,05), и «дружелюбность» (rs=0,98, p=≤0,05).

В группе же девушек-спортсменок занимающихся гимнастикой положительная связь была обнаружена между психологическим полом – «фемининность» и октантами «подчиненность» (rs=0,61, p=≤0,05), «зависимость» (rs=0,95, p=≤0,05), «дружелюбность» (rs=0,66, p=≤0,05), и «альтруистичность» (rs=0,71, p=≤0,05).

Рефлексия

Тему для своего диплома я выбрала исходя из сложившегося представления о тех же самых гендерных стереотипах среди девушек спортсменок. Следовательно, назревал вопрос, влияет ли конкретный вид спорта на психологические особенности девушек-спортсменок.

Фактически, как и многие другие, я всегда считала, что девушка должна быть хрупкой и женственной, к слову, гимнастка – это эталон фемининных характеристик. Ведь как не говори, девушка в бикини с накачанными мышцами, в свою очередь, вызывает неоднозначные эмоции. И согласно мужеподобному силуэту девушек, складываются впечатление о ярко выраженных маскулинных характеристиках.

При этом изучив литературу, мнение исследователей разделяются – определенные подразумевают, что спорт в целом способствует маскулинизации личности женщин, прочее опровергают это мнение, а третьи занимают промежуточную позицию, отмечая, что спорт содействует только лишь некому «возмужанию» личности женщин.

Поэтому для исследования я взяла методики на выявления гендерного психологического пола и личностных характеристик. Стало быть, для выявления психологического пола, был применен полоролевой опросник С. Бем. Он дает нам возможность диагностировать психологический пол и распознать степень и тип личности: маскулинный, феминный, андрогинный.

Подобным образом, так же был применен многоаспектный опросник Т. Лири (Модификация Ю.А. Решетняк, Г.С. Васильченко), который ориентирован на исследование личностных особенностей, а так же применим с целью выявления степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик в структуре личности. Сущность опросника в том, что испытуемым предлагается перечень признаков, которые испытуемый с уверенностью может отнести к себе, и какие признаки, он хотел бы иметь в идеале.

И завершающий методикой, для исследования психологических особенностей личности испытуемым был предложен 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла. Он универсален, практичен, и дает многогранную информацию об индивидуальности личности, а так же результаты применяемой методики дают возможность определить психологическое своеобразие основных подструктур темперамента и характера.

В данной работе я испытывала сложности с самими испытуемыми, так как спортсменкам определенного вида спорта было сложно давать себе оценку согласно определенным методикам С.Бем и Т.Лири. Поэтому я испытывала достаточное волнение и тревогу о достоверности результатов. Первое время девушки отвечали даже отказом, из-за нехватки времени, вследствие чего совсем не участвовали в исследовании. И все же, нашлись спортсменки со стажем от 1 до 5 лет, которые с радостью согласились мне посодействовать и пройти все методики. Вследствие чего, результаты оказались менее предсказуемые. Я полагала, что роль в этом сыграли как искренность испытуемых, малая выборка, или же стаж спортсменок.

В итоге, мои представления о гендерных тенденциях были разрушены.

Список литературы

1. Артамонова Т.В. Гендерная идентификация в спорте: Монография / Т.В. Артамонова, Т.А. Шевченко. - Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2009. – 236 с.
2. Айзенк, Г. Структура личности. — СПб.: Ювента; М.: КСП+, 1999. – 33-34, 464 с.
3. Бакал Д. С. Большая олимпийская энциклопедия. Чемпионыи рекордсмены, страны-участницы, завоеванные награды, олимпийские виды спорта, рекорды и достижения. Самоеполное современное издание . энцикл.. Д. С. Бакал, С. П. Безверхий, Н. В. Большакова [и др.]. – Москва : Эксмо, 2008. –591 с
4. Бендас, Т. В. Гендерная психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. – 431с.
5. Глуханюк, Н.С., Семенова, С.Л., Печеркина, А.А. Общая психология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005. – 368 с.
6. Дамадаева, А. С. Спортивно-важные качества личности спортсменов разного пола в маскулинных и феминных видах спорта / А. С. Дамадаева // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 7. – С. 57-62.
7. Дейнеко, А. Х. Тревожность и спортивная мотивация гимнасток в тренировочном процессе и в соревновательный период (сравнительный анализ) / А. Х. Дейнеко, Н. Л. Боляк // Слобожанський науково-спортивний вюник. – 2012. – № 4. – С. 172-177.
8. Журавин М. Л. Гимнастика: учебник. / М. Л. Журавин [и др.]. –Москва: Академия, 2008. –448 с.
9. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2003. – 544 с.
10. Ильин, Е. П. Пол и гендер / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.
11. Ильин, Е.П. Психология спорта. СПб.: Питер, 2010. – 352 с.

12. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. – СПб: Питер, 2001. – 752 с.

13.И.Т. Кавецкий, Т.Л. Рыжковская, И.А. Коверзнева, В.Г. Игнатович, Н.А. Лобан, С.В. Старовойтова. Основы психологии и педагогики - Минск.: Изд-во МИУ, 2010 – 405 с.

14.Климов, Е. А. Индивидуальный стиль деятельности // Психология личности в трудах отечественных психологов / Л. В. Куликов. СПб.: Питер, 2002. – 476 с.

15. Летние олимпийские виды спорта: [Электронный ресурс]: справочно - методическое пособие/ Н.К. Полещук [и др.]. – М.: Советский спорт, 2013. - 268 с.

16. Маклаков, А. Г. Общая психология. Учебник для вузов. — Москва, Санкт-Петербург: изд. Питер, 2008. – 373-567 с.

17. Месснер, М. Маскулинность и профессиональный спорт. // Антология гендерной теории. Минск, изд.: Пропилеи, 2000. С. 218-228.

18. Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология. Учебное пособие. – М., 2008. – 280 с

19. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Несов. – М.: ВЛАДОС, 2003. – Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.

20. Психодиагностические методики изучения гендерных особенностей личности [Электронный ресурс] : метод. рекомендации для студентов, обуч. по специальностям 1-86 01 01 «Социальная работа (по направлениям)» и 1-23 01 04 «Психология» / сост. Е. Д. Беспанская-Павленко. – Минск: БГУ, 2013. – 19 – 27 с.

21. Психология. Конспект лекций. [Электронный ресурс]: учебно – методическое пособие по курсу «Психология» / сост. Н. А. Богачкина. город Москва, издатель ЭКСМО. – 2016. – 29 – 35 с.

22. Рамендик, Д. М. Общая психология и психологический практикум: учебник / Д. М. Рамендик. – Москва: Юрайт, 2016. – 303 с.

23.Рогачёв, А. И. Исследование соревновательной тревожности

спортсменов разной специализации / А. И. Рогачёв, Л. Г. Майдокина // Science Time. – 2015. – № 4 (16). – С. 659-664.

24. Русалов, В. М. Темперамент // Психология XXI века: Учебник для вузов / Под ред. В. Н. Дружинина. – М.: ПЕРСЭ, 2003. – 863 с.

25. Соболева, Т. С. О проблемах женского спорта / Теория и практика физической культуры. – 1999. – № 3. – С. 56-63.

26. Трофимова, И.Н. Переплетение функциональной направленности деятельности и нейрохимической модели взрослого темперамента. Арнольд, М. С. (Изд. Темпераменты: индивидуальные различия, социальные и экологические влияния и влияние на качество жизни. Нью-Йорк: Издательство Наука Нова, Инк.. — 2016. — С. 77-147.

27. Хакунов, Н. Х. Динамика тревожности спортсменов-тяжелоатлетов в предсоревновательной, соревновательный и постсоревновательный период / Н. Х. Хакунов, С.К. Багадирова, В. Ф. Воронов // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2006. – № 2. – С. 241-243.

28. Холодов, Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта. М .: Академия, 2008. – 480 с.

29. Шапарь В.Б. Практическая психология. Инструментарий. Учебное пособие для вузов. — Ростов-на-Дону: – М.: Феникс, 2005. – С. – 768 с.