МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Зависимость личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье»

Студент _____ Зайцева Юлия Сергеевна
подпись

Научный руководитель _____ Памфилова С.А.
подпись

Нормоконтролёр _____ Тарасова Е.М.
подпись

Рецензент к. псх. н., доцент кафедры
«Защита в чрезвычайных ситуациях»
ПКИТ (филиал) ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
технологий и управления имени К.Г. Разумовского» _____ Бочкарева Л.П.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 31.01.2020 № 8

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 26.02.20 № 9)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2020

Содержание

Введение.....3

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме изучения зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье.....10

1.1. Развитие личности в подростковом возрасте.....10

1.2. Семья как фактор формирования личности подростка.....17

1.3. Традиционные и эгалитарные семьи. Распределение ролей в семье.....23

Выводы по 1 главе.....33

Глава 2. Исследование зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье.....35

2.1. Описание процедуры и методов исследования.....35

2.2. Результаты диагностики распределения ролей в семье.....38

2.3. Анализ результатов диагностики личностных характеристик подростков.....41

2.4. Изучение различий в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях.....48

Выводы.....54

Заключение.....59

Список используемых источников.....60

Приложения.....65

Введение

Подростковый возраст характеризуется как переходный, сложный, критический и имеет важнейшее значение в становлении личности человека. В этом возрасте расширяется объем деятельности, меняется характер, закладываются основы сознательного поведения, формируются нравственные представления подростка. Все стороны развития подвергаются качественной перестройке, возникают и формируются новые психологические образования. Этот период многие авторы определяют как «второе рождение» – рождение социальной личности готовой вступить в жизнь. Л.С. Выготский говорит о том, что подростковый возраст – это самый неустойчивый и изменчивый период в жизни человека [16].

Одним из важнейших социальных институтов, оказывающих влияние на развитие личности подростка, является семья. В семье происходит наиболее активное социальное взаимодействие с родителями, где закладывается его жизнь, создается ценностно-нормативная структура его личности.

По мнению И.С. Кона, родители, прежде всего, являются для ребенка источником эмоционального тепла и поддержки. Это качество сохраняет свою значимость и в подростковом возрасте. Семья способна обеспечить базисное чувство безопасности, являясь источником оптимистической поддержки, вселяющей в подростка уверенность в своих силах, источником спокойной, взвешенной оценки качеств подростка, способствовать снижению чувства тревоги, возникающего в стрессовых ситуациях [30].

Э. Эриксон установил зависимость личностных особенностей ребенка от его отношений с родителями на различных стадиях развития. В подростковом возрасте, по мнению автора, формируется идентификация личности, когда перед ребенком встает задача осмыслить его различные социальные роли [63].

В настоящее время большинство психологов и социологов выделяют две наиболее распространенные модели семейных отношений — по характеру распределения семейных обязанностей и по вопросу доминирования – традиционную и эгалитарную модели. Традиционная модель семейных отношений характеризуется распределением ролей и разделением сфер семейной жизни с четким закреплением мужских и женских обязанностей. Эгалитарному браку свойственно равномерное и справедливое распределение ролей.

Современная семья, как социальный институт переживает сложные и противоречивые процессы. Традиционные роли, при которых женщина занималась ведением домашнего хозяйства, воспитывала детей, а муж, в свою очередь обеспечивал экономическую независимость семьи, заменились эгалитарными, в которых женщины стали участвовать в производственной деятельности, экономическом обеспечении семьи. Это существенно изменило характер функционирования семьи и повлекло за собой ряд позитивных и негативных для общества последствий. С одной стороны, способствовало раскрытию творческого потенциала личности женщины, равенства в супружеских отношениях, с другой стороны, происходит ослабление репродуктивной функции, снижение авторитета отца, утрата согласованности воспитательных воздействий родителей.

Супруги предъявляют друг к другу более серьезные требования в морально-психологическом плане по сравнению с традиционной семьей. Происходит деформация социально-культурных ролей в семье, что влечет за собой деформацию ценностных ориентаций личности, меняются представления людей о роли и ценности семьи, актуализируются установки на индивидуальный успех, все более значимыми становятся профессиональная и творческая самореализация в профессиональной сфере. Данные процессы способствуют формированию новых способов распределения гендерных ролей в семье. Вместе с тем, в обществе

сохраняются гендерные стереотипы о моделях традиционного ролевого взаимодействия супругов.

Семейная атмосфера, взаимоотношения в семье, ценностные ориентации и установки родителей являются важным фактором в развитии личности. Именно в семье человек получает первый социальный опыт, усваивает правила и нормы поведения. Родительская семья является наиболее доступным образцом подражания для ребенка.

Распределение семейных ролей оказывает значительное влияние на характер социализации детей, на модели отношений родителей с детьми и на используемые родителями воспитательные стратегии. Правильные воспитательные позиции родителей, выражаются в первую очередь в восприятии ребенка как личности, и определяют позицию ребенка в семье как полноправного члена, к правам и потребностям которого относятся с уважением.

Степень научной разработанности проблемы.

Вопросы полоролевой дифференциации отражены в работах Ю.Е. Алешиной, Е.В. Антонюк, С.И. Голода [6,7,20].

Институциональный анализ семьи представлен в работах А.И. Антонова, М.С. Мацковского, А.Г. Харчева [1,44,57].

Исследованием особенностей отношения к родительству через призму ролевой позиции матери и отца занимались А.Я. Варга, О.А. Карабанова, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис и др. [17,37,65].

Вопросы ценности семьи рассмотрены в работах М.Ю. Арутюнян, С.И. Голода, О.М. Здравомысловой и др. [8,20].

Исследования подросткового возраста представлены в работах В.А. Аверина, Л.С. Выготского, В.С. Мухиной, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина [9, 16, 41, 55, 62].

Проблему исследования составило противоречие между достаточно тщательной изученностью влияния детско-родительских отношений на становление личности ребенка, и недостатком комплексных психологических

исследований, направленных на выявление зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье.

Цель исследования – исследование зависимости личностных характеристиках подростков от распределения ролей в родительской семье, для использования полученных данных в консультативной практике психолога.

Объект исследования – личностные характеристики подростков.

Предмет – зависимость личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье.

Гипотеза заключается в том, что для подростков, воспитывающихся в традиционных семьях, в отличие от подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерны: интернальный локус контроля, высокий уровень дисциплинированности и самостоятельности, повышенный уровень тревожности и напряженности, а также более высокий уровень гендерной идентичности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Провести анализ отечественных и зарубежных теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье
2. Провести диагностическое исследование по выявлению различий в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях
3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия.
4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Теоретико-методологическая основу исследования составили:

- концепции семьи как социально-психологического образования Г.М. Андреевой, А.И. Антонова, С.М. Голод, А.Г. Харчева [2,1,20,57]

- научные подходы О.М. Здравомысловой, Т.А. Гурко к изучению трансформационных процессов, происходящих в институте семьи [8,19].

- основные идеи современной теории семейных отношений (Ю.Е. Алешина, А.Г. Лидерс, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер) [5,39,60,65].

- подходы отечественных социологов к изучению изменений, связанных с институтом семьи и семьей как малой социальной группой (А.И. Антонов, В.М. Медков, М.С. Мацковский, С.И. Голод.) [1,44,20,8].

Методы исследования:

– теоретический анализ (анализ научной литературы обобщение, интерпретация);

– эмпирические методы (тестирование, диагностический эксперимент);

– методы статистической обработки данных (критерий Манна-Уитни для оценки различий между двумя выборками по уровню количественно измеренного признака).

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- Опросник «Пословицы» И. С. Клециной;

- Методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская;

- Опросник исследования уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера;

- Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла;

- Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд.

Этапы и эмпирическая база исследования.

На первом этапе произведен теоретический анализ степени разработанности проблемы изучения зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье.

На втором этапе разработана программа исследования, постановлены цели и задачи, сформулирована гипотеза, подобран диагностический инструментарий, проведено эмпирическое исследование.

На третьем этапе осуществлена математико-статистическая обработка данных, полученных в ходе эмпирического исследования, их обобщение и интерпретация, сформулированы выводы, полученные в ходе исследования.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе МБОУ СОШ № 1 р.п. Тамала. Выборку исследования составили 40 человек, а именно 20 учащихся 11 «Б» класса и их родители.

Достоверность данных, полученных в работе, обеспечивалась четкостью теоретико-методологических основ, выступающих научно-теоретическими и практическими предпосылками осуществления комплекса методов, логически ориентированных на цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе проанализированы существенные изменения в функционировании современной семьи как социального института, рассмотрены факторы трансформации распределения ролей в современной семье, а также выявлены различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях.

Теоретическая значимость исследования. Основные положения магистерской диссертации могут расширить представление о воспитании детей в традиционных и эгалитарных семьях.

Практическая значимость исследования. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в деятельности педагогов и психологов в сфере образования и брачно-семейных отношений, с целью коррекции неблагоприятных воздействий на личность ребенка.

Положения, выносимые на защиту:

- существуют различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях. Так, для подростков, воспитывающихся в традиционных семьях, характерен интернальный локус контроля; для подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерен экстернальный локус контроля;

- у подростков, воспитывающихся в традиционных семьях, гендерные характеристики идентичности выше, чем у подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях;

- для подростков, воспитывающихся в традиционных семьях, характерны повышенный уровень тревожности и напряженности, высокий уровень дисциплинированности и самостоятельности, чем для подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях.

Апробация результатов исследования.

По основным результатам, полученным в ходе написания магистерской диссертации, опубликована статья на тему «Различия в показателях локуса контроля подростков, связанные с типом родительской семьи» [10].

Структура и объем диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения. Работа изложена на 85 страницах, содержит 5 таблиц, 4 рисунка. Список используемых источников содержит 65 источников, из них 2 на иностранном языке.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме изучения зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье

1.1. Развитие личности в подростковом возрасте

Подростковый возраст представляет собой сложный период в развитии человека, так как на данном этапе происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, возникают новообразования, закладываются основы сознательного поведения, появляется общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

В подростковом возрасте происходят глубокие изменения, оказывающие влияние на личностное развитие ребенка, и касаются всей его жизни – физиологии, отношений со взрослыми и сверстниками, уровня развития познавательных процессов и интеллекта.

В настоящее время в психологии существует множество фундаментальных исследований, гипотез и теорий подросткового возраста.

Особенности развития личности в подростковом возрасте рассматривалось в работах Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожец, Д.Б. Элькониным, Т.В. Драгуновой и многими другими [12,16,24,62,21].

Е.А. Леванова, рассматривая особенности формирования личности в подростковом возрасте, говорит о том, что важным фактором является группа сверстников и общественное мнение. Благодаря накопленному предыдущему опыту общения со сверстниками резко возрастает значение коллективных отношений, расположение товарищей и их оценка [38].

Новообразованиями подросткового возраста являются: чувство взрослости, развитие самосознания, склонность к рефлексии, половое созревание, развитие волевых качеств, потребность в самоутверждении и самосовершенствовании, самоопределение.

Подростковый возраст связан с двумя «переломными» моментами: психофизиологическим – половым созреванием, и социальным – вконец детства, вступление в мир взрослых [16].

Половое созревание в подростковом возрасте характеризуется внутренними гормональными и физиологическими изменениями, влекущими за собой телесные изменения, неосознанное половое влечение, а также эмоционально-чувствительные изменения.

Окончание детства и переход в мир взрослых связан с развитием в сознании подростка критического рефлектирующего мышления в рассудочной форме. Это и есть определяющее состояние подростка в психике. Оно и создает основное ведущее противоречие в жизни подростка.

Д.Б. Эльконин, рассматривая подростковый возраст, говорил о том, что характерной чертой его проявления можно считать возникновение чувства взрослости, которое формируется в процессе усвоения определенных морально-этических норм и образцов поведения взрослых и сверстников.

По определению автора, это новообразование сознания, через которое происходит сравнение себя с другими людьми. Это центральная особенность личности, выражающая новую жизненную позицию подростка по отношению к себе и окружающим людям.

Подросток замечает, как быстро увеличивается его рост, вес, физическая сила и выносливость, замечает у себя признаки наступающей половой зрелости, начинает осознавать, что его знания, навыки и умения значительно расширяются, что кое в чем в этом отношении он превосходит взрослых. Однако, переоценивая свои возможности, подростки нередко приходят к убеждению, что они уже мало чем отличаются от взрослых людей, и претендуют, чтобы и взрослые относились к ним как к равным. Возникает противоречие между потребностью подростков участвовать в жизни взрослых в качестве полноправных членов и несоответствием этому их реальных возможностей.

Чувство взрослости проявляется в подражании внешнему облику и манере поведения взрослых и сверстников, в стремлении подростков быть независимыми от взрослых, в наличии собственных взглядов и убеждений. Отрицательное проявление может выражаться в том, что подростки склонны сопротивляться влиянию со стороны старших, часто не признают их авторитет, игнорируют предъявляемые требования, критически относятся к словам и поступкам родителей и учителей.

Взросление ребенка в психологическом плане определяет его готовность жить в обществе взрослых людей, общаться с ними на равных и соответственно самостоятельно и независимо ни от кого принимать решения и действовать по своему усмотрению. К сожалению, родители и педагоги не понимают этого и продолжают относиться к подростку как к маленькому ребенку. Подросток в начальном периоде своего взросления достаточно уязвим, его самосознание еще недостаточно окрепло для принятия ответственных решений, однако желание попробовать себя в новой роли очень велико.

Чувство взрослости обнаруживает себя по-разному. Задача взрослых состоит в том, чтобы помочь подростку в поиске культурных средств выражения чувства взрослости, побуждать подростка к раскрытию его сильных и слабых сторон, помочь добиться успеха. В этом случае подросток будет уделять внимание реальным проявлениям взрослости, таким как принятие ответственности и умение отстаивать собственную точку зрения.

Т.В. Драгуновой были выделены и изучены виды взрослости в подростковом возрасте:

– подражание внешним признакам взрослости, например, курение, употребление алкоголя, особый лексикон и т.д.;

– равнение подростков-мальчиков на качества «настоящего мужчины», таких как смелость, сила, мужество, выносливость, воля, и т.д.;

– социальная зрелость – плодотворное сотрудничество подростка и взрослого в разных видах деятельности;

– интеллектуальная взрослость – выражается в стремлении подростка узнать новое [21].

Подросток развивается физически, но социальный его статус не меняется. Вследствие этого часто возникают конфликты между взрослыми и подростками, что дает начало «кризису подросткового возраста». Проявлениями кризиса являются реакция эмансипации, реакция группирования со сверстниками, реакции оппозиции, стремление к самовыражению, демонстрация своей независимости, и, зачастую сопровождается снижением мотивации к учебной деятельности.

Важным моментом в развитии личности подростка является формирование у него самосознания, потребности осознать себя как личность. У подростка возникает интерес к себе, качествам своей личности, появляется потребность в самооценке, он начинает всматриваться в самого себя, стремится познать сильные и слабые стороны своей личности, возникает потребность оценивать свои возможности, для того, чтобы найти свое место в коллективе.

На первых порах в основе самосознания подростка лежат суждения о нем взрослых и сверстников. Младший подросток словно смотрит на себя глазами окружающих. С возрастом он начинает самостоятельно анализировать и оценивать свою личность. Но поскольку подросток еще не обладает достаточным умением правильно оценивать свои сильные и слабые стороны, на этой основе возможны конфликты, порождаемые противоречием между уровнем притязаний подростка, его мнением о себе и его реальным положением в коллективе, отношением к нему со стороны взрослых и товарищей.

Также в подростковом возрасте происходят кардинальные изменения мотивационной сферы. На первый план выходят мотивы, связанные с формирующимся мировоззрением, с планами будущей жизни. Структура мотивов характеризуется наличием определенной системы соподчиненных мотивационных тенденций на основе ведущих общественно значимых и

ставших ценными для личности мотивов. Мотивы возникают на основе сознательно поставленной цели и сознательного принятого намерения. Л.И. Божович считала, что именно в мотивационной сфере находится главное новообразование переходного возраста [12].

Трудности психологического развития подростка Л.С. Выготский связывал с проблемой интересов. Он выделил две фазы подросткового возраста, связывая их с изменениями в сфере интересов:

- Негативная фаза характеризуется отмиранием прежней системы интересов. У подростка появляются сексуальные влечения, вследствие чего происходит снижение работоспособности, ухудшение успеваемости в школе, повышенная раздражительность, грубость, недовольство самим собой, беспокойство;

- Позитивная фаза характеризуется появлением новых, более широких и глубоких интересов. У подростка развивается интерес к психологическим переживаниям других людей, к собственным переживаниям, обращенность подростка в будущее реализуется в форме мечты.

Автор выделил группы интересов подростка:

- «эгоцентрическая доминанта» – интерес к собственной личности;

- «доминанта дали» – субъективная значимость отдаленных событий;

- «доминанта усилия» – тяга к сопротивлению, к преодолению, к волевому усилию, что может проявляться и в негативных формах – в упрямстве, хулиганстве и т.д.;

- «доминанта романтики» – стремление к неизведанному, рискованному, к приключениям, героизму [16].

В этот период интенсивно усваиваются стереотипы поведения, связанные с осознанием своей половой принадлежности. Так, например, для девочек характерны эмоциональная восприимчивость, реактивность, гибкое приспособление к конкретным обстоятельствам, стремление опекать младших, повышенный интерес к своей внешности, сочетание кокетства с застенчивостью и стыдливостью, аккуратность, исполнительность,

терпимость в повседневной деятельности, лучшая успеваемость по гуманитарным предметам. Мальчики более раскованы в поведении, хуже подчиняются общепринятым требованиям, в неблагоприятных условиях у них возникает отрицательное отношение к школе. Также значительную роль в сознании и поведении приобретают сексуальные интересы.

Основным фактором регуляции поведения и личностного саморазвития подростков является рефлексия.

По данным Д.И. Фельдштейна, в 10-11 лет предметом рефлексивных ожиданий подростка являются отдельные поступки. В 12-13 лет главным становится рассмотрение черт своего характера и особенностей взаимоотношений с другими людьми. В 14-15 лет в структуре личностной рефлексии существенно повышается критичность подростков по отношению к себе [55].

Самооценка подростка носит противоречивый характер: во-первых, подросток одновременно воспринимает себя как взрослого и как маленького ребенка, во-вторых, наблюдается сочетание конкретной ситуативной и общей самооценки, когда каждая положительная и каждая отрицательная частная самооценка мгновенно приобретают глобальный характер.

К концу подросткового возраста происходит постепенный переход от оценки, заимствованной у взрослых, к самооценке, возникает стремление к самовыражению, самоутверждению, самореализации, самовоспитанию.

Одна из важнейших особенностей подросткового возраста – развитие нравственного сознания: нравственных представлений, понятий, убеждений, системы оценочных суждений, которыми подросток начинает руководствоваться в поведении. Если, будучи младшим школьником, он действовал чаще всего либо по непосредственному указанию взрослых, либо под влиянием случайных и импульсивных побуждений, то теперь для него основное значение приобретают собственные взгляды и убеждения. В зависимости от того, какой нравственный опыт приобретает подросток,

какую нравственную деятельность он осуществляет, будет складываться его личность.

В переходном возрасте возникают и оформляются нравственные убеждения, которые становятся специфическими мотивами поведения и деятельности подростка [12]. В убеждении находит свое выражение более широкий жизненный опыт школьника, проанализированный и обобщенный с точки зрения нравственных норм.

Решающее значение для нравственного развития подростка имеет интимно-личное общение со сверстниками: подросток овладевает нормами отношений взрослых людей, у него складываются собственные убеждения, он начинает оценивать себя и другого человека с новых взрослых позиций.

Формируется нравственное мировоззрение, под влиянием которого ведущее место в системе побуждений начинают занимать нравственные мотивы. Установление такой иерархии приводит к стабилизации качеств личности, к формированию нравственной позиции.

В эмоциональной сфере подростка также происходят значительные изменения. Исследования многих авторов говорят о том, что подростки чаще всего испытывают либо сильные положительные, либо сильные отрицательные эмоции и реже находятся в нейтральном состоянии. В этот период наблюдается повышенная потребность в эмоциональном насыщении и жажде ощущений [61].

Чувство взрослости, физиологические изменения, изменения отношений со взрослыми, стремление к эмансипации, рефлексия – все это ведет к тому, что эмоциональное состояние подростка становится нестабильным, и может выражаться в частой смене настроения, повышенной возбудимости, агрессии по отношению к старшим, негативизмом, апатии, безразличии, равнодушии.

У девочек наблюдается подражание внешней атрибутике взрослости, мальчики часто начинают выполнять физические упражнения, направленные

на развитие силы и выносливости, для них приобретает значимость идеал мужественности.

К концу подросткового возраста, представления о себе стабилизируются и образуют целостную систему – «Я-концепцию». «Я-концепция» включает реальное, физическое «Я» и идеальное «Я». При высоком уровне притязаний и недостаточном осознании своих возможностей идеальное «Я» может сильно отличаться от реального. В этом случае противоречие между идеальным и реальным образом может привести к неуверенности в себе и тревожности. Если идеальный образ кажется подростку достижимым, он побуждает к самовоспитанию.

Самоопределение в подростковом возрасте складывается на уже устойчиво сложившихся интересах и стремлениях. Оно предполагает учет своих возможностей и внешних обстоятельств, опирается на формирующееся мировоззрение подростка и связано с выбором профессии.

В конце переходного периода самоопределение характеризуется не только пониманием своих возможностей и стремлений, но и пониманием своего места в обществе и своего назначения в жизни.

Таким образом, подростковый возраст является одним из самых сложных периодов в онтогенезе человека. С этим возрастом связаны глобальные изменения в психологических структурах личности, сложившихся в детском возрасте. Возникают зачатки сознательного поведения, формируются нравственные представления и социальные установки.

1.2. Семья как фактор формирования личности подростка

Семья является одним из важнейших факторов, который воздействует на развитие личности человека на протяжении долгого времени [31].

Именно в семье закладываются нравственные основы, формируются нормы поведения, происходит овладение социальными ролями, которые

необходимы для адаптации в обществе, а также раскрывается индивидуальность и внутренний мир ребенка. Семья способствует не только формированию личности, но и самоутверждению человека, стимулирует его творческую и социальную активность.

Так, Ж.-Ж. Руссо утверждает, что каждый последующий воспитатель оказывает на ребенка гораздо меньше влияния, чем предыдущий. Родители являются предыдущими по отношению ко всем остальным, и являются для ребёнка главными воспитателями. А.С. Макаренко также говорит о том, что семья является первичным коллективом, где все являются полноправными членами со своими функциями и обязанностями, в том числе и ребенок [42].

На каждом возрастном этапе значение и роль семьи меняются и имеют свои специфические особенности.

В подростковом возрасте отношения с родителями переходят на качественно новый этап. Специфика взаимоотношений «семья—подросток» обусловлена в первую очередь задачами формирования и осознания подростком своей идентичности, коренными преобразованиями мотивационной сферы. У подростка одновременно существуют два типа потребностей: потребности в автономии и присоединении к семейному «мы» [30].

Характер складывающихся отношений в семье и степень их воздействия на подростка зависят от множества факторов, таких как атмосфера в семье, включающая эмоциональные, ролевые и коммуникативные аспекты взаимоотношений, психосоциальные качества родителей, стиль семейного воспитания, характер взаимоотношений между родителями, материальное и социальное положение семьи, уровень образования родителей и т.д. [32]. Нельзя не учитывать и собственную активность подростка. Он – не просто продукт воспитания, он сам осмысливает семью и себя в ней, определяет свое отношение к семье и к себе самому. Социальный опыт, получаемый в семье, активно перерабатывается, становясь источником индивидуализации личности.

Значительную роль для подростка играет стиль его взаимоотношений с родителями, которые выступают для него в нескольких значениях:

- как источник поддержки;
- как пример для подражания;
- как старший друг и советчик, которому можно доверить всё.

Также важны эмоциональный тон семейных взаимоотношений и преобладающий в семье тип контроля и дисциплины [54].

Успешность формирования и развития личности подростков во многом зависит от того, как именно родители взаимодействуют с ними. В этот период перед родителями стоит противоречивая задача: предоставить своим детям чувство безопасности и поощрить их на пути становления самостоятельными взрослыми, способными действовать в обществе независимо от других [59].

Особенностью подросткового возраста является личностная нестабильность. Именно в эту пору подросток начинает заявлять о себе, как о личности. Противоположные черты и стремления определяют противоречивость характера и поведения, что становится наиболее конфликтной стороной при общении подростков с родителями.

Подростки начинают оказывать сопротивление по отношению к ранее предъявляемым требованиям со стороны родителей, активнее отстаивать свои права на самостоятельность, пытаются ограничить претензии взрослых по отношению к себе.

В подростковом возрасте авторитет родителей утрачивает свое значение. Стремление обрести себя как личность порождает потребность в отчуждении от тех, кто долгое время оказывал на него влияние, и в первую очередь это относится к родительской семье. Отчуждение по отношению к семье выражается в негативизме - стремлении противостоять любым предложениям, суждениям, чувствам тех, на кого направлено отчуждение.

В случае, когда взрослые относятся к подросткам как к маленьким детям, они выражают протесты в различных формах, проявляют неподчинение с целью изменить сложившиеся ранее отношения.

Авторитарная позиция со стороны родителей к подростку может стать условием, искажающим его психическое и социальное развитие. Чем больше поддержка семьи и доброжелательнее отношение родителей к ребенку в подростковом возрасте, тем более счастливая и психологически устойчивая вырастет личность.

Несмотря на противоречия, проявляемые по отношению к родителям, подросток испытывает потребность в поддержке. Благоприятной считается ситуация, когда взрослый выступает в роли друга, так как в этом случае он может значительно облегчить подростку поиск его места в системе новых, складывающихся взаимодействий, лучше познать себя. Совместная деятельность помогает подростку по-новому узнать взрослых. В результате создаются более глубокие эмоциональные и духовные контакты, поддерживающие подростка в жизни.

По мнению К. Роджерса, для позитивного взаимодействия с детьми родителям необходимы три основных умения: слышать, что ребенок хочет сказать родителям; выражать собственные мысли и чувства доступно для понимания ребенка; разрешать спорные вопросы так, чтобы результатами были довольны обе конфликтующие стороны [51].

Особое значение в этот период приобретает единство требований к подростку в семье. Сам он больше претендует на определенные права, чем стремится к принятию на себя обязанностей. Поэтому для освоения новой подростковой системы отношений важна аргументация требований, исходящих от взрослых.

Еще одной важнейшей функцией родителей в подростковом возрасте является помощь ребенку в решении сложных жизненных проблем, информирование и содействие в формировании оценки самых разных сторон жизни. В этот период подросток вступает в период интенсивного овладения

социальными ролями взрослого человека, круг его общения быстро расширяется. Родители являются источником жизненного опыта и для подростка, при всем его стремлении к самостоятельности, жизненный опыт и помощь старших очень важны. Поэтому в возникновении личных проблем подростка их влияние является определяющим.

Материнское и отцовское воспитание оказывают различное влияние на детей. В.Дружинин говорит о том, что в современной семье чаще ответственность за семью несет мать, она же более близка с детьми эмоционально, и воспринимается ими как наиболее значимый член семьи.

Данные, которые приводит Г. Крайг, говорят о том, что общность ценностей по-разному влияет на подростков в зависимости от того, чьи ценности, отца или матери, они разделяют. Например, разногласия с матерью подрывают социальную компетентность подростков, сознаваемую ими за пределами семьи. Потеря материнской поддержки может оказаться слишком большой угрозой для подростков. По сравнению с отцами, матери склонны к более частым и широким контактам с детьми и поэтому располагают большей информацией о меняющихся качествах подростков, чем отцы. По этой причине в восприятии компетентности подростка матерью и им самим больше общего, чем в восприятии отца и подростка. Отцы склонны отставать от детей-подростков в оценке их компетентности, так как чаше сомневаются в способностях своего ребенка [33].

О нарушениях детско-родительских отношений можно говорить тогда, когда родители не готовы принять изменения, происходящие в развитии своих детей, склонны к авторитарному стилю воспитания подростка, не удовлетворяют потребностей в любви и понимании.

Для психического развития подростков последствия, вызванные проблемными взаимоотношениями с родителями, могут быть как положительными, так и отрицательными. К положительным можно отнести, например, раннюю социальную адаптацию и ответственность за собственную жизнь, развитие умения договариваться при решении проблем во

взаимоотношениях с родителями и сверстниками, развитие рефлексии в отношении переживаний другого человека. К отрицательным последствиям относятся эмоциональные травмы, формирование зависимостей, перенесение проблемных отношений в родительской семье на последующие взаимоотношения в собственной семье, непринятие ценностей семьи и принятие ценностей асоциальных групп [59].

Возникновение у детей различного типа нарушений в поведении, связанных с семейной средой, свидетельствует о снижении воспитательной функции родительской семьи. К тяжелым последствиям отклонений в семейном воспитании следует отнести преступность, азартные игры, алкоголизм, наркоманию, умственную недоразвитость, психические заболевания и другие патологические явления, источником которых в большинстве случаев стала среда, окружавшая ребенка в семье.

Таким образом, семья может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на развитие личности подростка. Например, авторитарный стиль воспитания, неблагоприятная семейная атмосфера, конфликтность, враждебность в детско-родительских отношениях могут привести к формированию отклоняющегося поведения подростков.

Родители являются для подростка примером для подражания, хотя и не являются таким абсолютным авторитетом, как в детстве. Дети начинают воспринимать своих родителей более критично: стремление к подражанию и степень идентификации с родителями заметно снижаются, в качестве примеров для подражания выступают чаще всего сверстники [49].

Итак, подростковый возраст – период активного формирования мировоззрения человека – системы взглядов на действительность, самого себя и других людей.

Именно взаимоотношения в семье играют решающую роль, благодаря которой члены семьи ощущают себя единой общностью и чувствуют теплоту и поддержку друг друга. Нарушение эмоциональных отношений в семье оказывает негативное влияние на формирование личности подростка.

Подросток видит, что родители относятся к нему с отчуждением, вследствие чего возникает эмоциональная дистанция. Ребенок уходит в свой внутренний мир, становится замкнутым и грубым.

Правильные воспитательные позиции родителей выражаются в первую очередь в восприятии ребенка как личности, как полноправного члена семьи, к правам и потребностям которого относятся с уважением.

Таким образом, можно сказать о том, что семья является важнейшим институтом формирования личности ребёнка. Дети, растущие в атмосфере любви и заботы, имеют меньше проблем, связанных со здоровьем, испытывают меньше трудностей в учебной деятельности, общении со сверстниками, и наоборот, нарушение взаимоотношений в семье может привести к формированию различных психологических проблем и комплексов.

Только в целенаправленном воспитании происходит действенное формирование человека как личности. Особенно важно это в подростковом возрасте. Доверие, уважение, понимание- то, что должно присутствовать в отношениях с родителями.

Таким образом, окружающая социальная микросреда, психологический климат в семье, условия воспитания, взаимоотношения с родителями и личность самих родителей в обязательном порядке отражаются на ребенке и, в первую очередь, на особенностях его характера. Если семейная атмосфера неблагоприятна для психического развития ребенка, то вполне вероятно, что и сформированные черты его личности тоже будут патологичны.

1.3. Традиционные и эгалитарные семьи. Распределение ролей в семье

Семья представляет собой малую социальную группу, основанную на брачном союзе и кровном родстве, члены которой связана общностью быта, взаимной помощью, моральной ответственностью [18].

Семья является важным источником социального и экономического развития общества, поэтому возрастает роль семьи в воспитании ребёнка, его психологических, коммуникативных и других умений и навыков.

Первоначальную основу семейных отношений составляет брак – легитимное признание тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства и партнерства, которые сопровождаются рождением детей [1]. Однако, семья может представлять собой более сложную систему отношений, чем брак, так как может объединять не только супругов и детей, но также и других родственников. Можно сказать, что семья это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семей.

Современная семья переживает сложный этап эволюции, переход от традиционной модели к современной. Изменяются виды семейных отношений. Иной облик приобретает весь семейный уклад и стиль жизни. Наряду с традиционными формами появляются новые типы семьи. Развитие современной российской семьи отличается усилением автономности личности, а именно преобладанием субъектного начала, профессиональной и экономической независимостью от семьи, демократизацией и эгалитаризацией семейно-брачных отношений, равенством вкладов обоих супругов в обеспечение экономического благосостояния семьи.

Характер распределения обязанностей между супругами является основанием для деления семей на традиционные и эгалитарные.

Традиционный тип семьи – это форма взаимоотношений, основанная на авторитарной власти мужа, зависимости жены от мужа, родительской власти и авторитета системы воспитания. Такие семьи характеризуется единоличным главенством мужа и делением семейных ролей на мужские и женские.

М.Ю. Арутюнян выделяет следующие характеристики традиционной семьи:

а) четкое разделение ролей на мужские и женские;

б) позиция ответственности за выполнение семейных функций;

в) ведущая роль мужа в принятии решений;

г) социальный контроль отца за поведением и воспитанием детей.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сказать о том, что традиционная ролевая структура семьи предполагает закрепление за супругами в соответствии с их полом определенных ролей. Например, жена играет роль хозяйки и занимается воспитанием детей, а муж, в свою очередь, отвечает за материальное обеспечение и организацию досуга в семье [8].

Анализируя возможные последствия традиционного распределения ролей в семье, можно предположить позитивный эффект такого процесса на осуществление семьей воспитательной функции, а именно повышается социальный контроль за детьми, они растут здоровыми, ухоженными, мать уделяет больше времени их воспитанию. Но со временем постоянное пребывание матери в домашней среде сужает ее кругозор, замыкает ее интересы на домашних делах. В результате она перестает быть авторитетом для детей, которые не будут обращаться к ней за советом и помощью, считая неспособной дать компетентные рекомендации.

Эгалитарный тип семьи – это форма взаимоотношений, в которой доминируют равноправные отношения. В таких семьях на первый план выступает забота о развитии каждого члена семьи как автономной личности в системе эмоционально насыщенных, содержательно духовных отношений в семье, где воспитание детей уже не доминирует, а уступает место ценностям личностного роста и самореализации.

Согласно Л.М. Панковой, эгалитарная семейная модель предполагает:

- распределение ролей, основанное на равенстве супругов;

- позиция совмещения ответственности за выполнение функций семьи;

- демократическая структура лидерства;

- «эгалитарная концепция семейной жизни», т.е. нормы равенства мужа и жены в семье и вне её [59].

При этом в отличие от традиционной, эгалитарная ролевая структура не предполагает распределение ролей по половому признаку.

В эгалитарных семьях отношения между супругами, родителями и детьми строятся на основе партнерства, признания за каждым членом семьи, в том числе и за ребенком, не только обязанностей, но и права на автономию, инициативу и свободу. Супруги предъявляют друг к другу более серьезные требования в морально-психологическом плане по сравнению с традиционной семьей. И мужу и жене необходимы уважение, понимание, внимание, поддержка, забота, что связано с необходимостью удовлетворения эмоциональных потребностей личности.

Для понимания семьи как социального института большое значение имеет анализ ролевых отношений в семье. Семейная роль - один из видов социальных ролей человека в обществе. Семейные роли определяются местом и функциями индивида в семье, и подразделяются на супружеские, родительские, детские, межпоколенные, внутрипоколенные и т.д.

Одной из наиболее актуальных является проблема выбора способа ролевого взаимодействия в семье. В условиях существования разнообразных норм и образцов ролевого поведения, становление ролевой структуры семьи как социальной и психологической общности, адаптация супругов друг к другу, выработка стиля семейной жизни, тесно переплетаются с межличностными отношениями супругов и их социальными установками.

Исполнение семейной роли зависит от выполнения ряда условий, прежде всего, от правильного формирования ролевого образа.

Для успешного функционирования семьи большое значение имеет чувствительность к ситуационным требованиям семейной роли и связанная с ней гибкость ролевого поведения, которая проявляется в способности без особых затруднений выходить из одной роли и включаться в другую. Например, муж играл роль материального покровителя в семье, но его

финансовое положение изменилось, и данную роль должна взять на себя жена.

Вся семейная жизнь изначально строится на распределении обязанностей, и чрезвычайно важно решить вопрос об оптимальном распределении их между супругами. Современная семья не всегда следует традиционным правилам и нормам, и практика в каждой паре индивидуальна.

Например, С.В. Ковалев выделяет систему семейных ролей в соответствии с важнейшими функциями семьи и считает, что функционально-ролевая согласованность супругов является основой стабильности и благополучия брачного союза. В число таких ролей, по мнению автора, входят следующие.

1. Ответственный за материальное обеспечение семьи. Эта роль включает в себя комплекс обязанностей, связанных с обеспечением семьи необходимым уровнем благосостояния.

2. Роль хозяйки в семье, которая предполагает приобретение продуктов, приготовление пищи, поддержание уюта, соблюдение чистоты и порядка в доме.

3. Ответственный за поддержание родственных связей. Эта роль включает в себя участие в семейных ритуалах и церемониях, общение с родственниками и содействие социальному становлению членов семьи.

4. Организатор семейной субкультуры. Исполнение этой роли направлено на формирование у членов семьи культурных ценностей, разнообразных интересов и увлечений.

5. Организатор развлечений. Эта семейная роль выделена относительно недавно и включает в себя организацию жизнедеятельности семьи в сфере досуга.

6. Семейный психотерапевт. Исполнение этой роли предполагает осуществление действий, направленных на решение личностных проблем

другого члена семьи. Следует отметить, что полнота выполнения этой роли тесно связана с общей удовлетворенностью браком.

7. Любовный партнер. Данная роль связана с проявлением активности в сфере сексуальных отношений.

8. Ответственный по уходу за ребенком. Исполнение этой роли требует обеспечения ребенку в первый год-полтора его жизни физического и психического комфорта.

9. Воспитатель. Эта роль включает в себя выполнение обязанностей, связанных с формированием личности ребенка [32].

Т.С. Яценко по результатам своих исследований выделила четыре основные супружеские роли: друг, опекун, покровитель, сексуальный партнер. Автор считает, что именно эти роли связаны с удовлетворением наиболее значимых потребностей членов семьи: сексуальной, потребности в эмоциональной связи и теплоте в отношениях, потребности в защите, опеке и в сфере выполнения бытовых обязанностей. Например, если у жены возникает сильная потребность в эмоциональной поддержке и теплоте в отношениях, муж должен взять на себя роль друга, чтобы именно эта потребность удовлетворялась. Но из взаимоотношений супругов при этом должны быть исключены дополнительные роли, например, супруг, вместо того чтобы в сложной ситуации исполнять роль друга или опекуна, начинает играть роль неопытного беззащитного ребенка или поучающего родителя. В таком случае его ролевое поведение не будет соответствовать ролевому ожиданию брачного партнера, что может привести к конфликту в семейных отношениях [2].

Американский социолог К. Киркпатрик считает, что определяющими в супружеских отношениях являются традиционные, товарищеские и роли партнеров [2].

Традиционные роли предполагают со стороны жены рождение и воспитание детей, создание и поддержание домашнего уюта, бытовое обслуживание семьи, подчинение собственных интересов интересам мужа

как главы семьи, приспособленность к зависимости и терпимость к ограничению сферы деятельности. Со стороны мужа для сохранения гармонии семейных отношений в этом случае необходимы: преданность жене, экономическая безопасность и защита семьи, поддержание семейной власти и контроля, принятие важных решений.

Товарищеская роль требует от жены сохранения внешней привлекательности, обеспечения моральной поддержки и сексуального удовлетворения, поддержания полезных для мужа социальных контактов, обеспечения интересного общения и разнообразия жизни. Роль мужа предполагает восхищение женой, любовь и нежность, материальное обеспечение семьи, проведение совместного досуга.

Роли партнеров требуют как от мужа, так и от жены определенного экономического вклада в семейный бюджет, ответственности за воспитание детей, участия в домашних делах и распределения правовой ответственности. От мужа необходимо принятие равного статуса жены и согласия с ее равным участием в принятии любых решений. От жены, в свою очередь, готовность к равной ответственности за поддержание статуса семьи.

Психотерапевт А.Б. Добрович полагает, что супружеские отношения строятся на основе модели, усвоенной человеком в детстве, в его собственной семье. Отношения между мужем и женой могут соответствовать одной из следующих четырех моделей: отец – дочь, мать – сын, брат – сестра, приятель – приятельница [58].

Для некоторых мужчин весьма удобна модель мать – сын: жена должна играть роль матери по отношению к мужу. Модель «отец – дочь» им нравится куда больше: мужу предписывается роль отца-покровителя. Не все мужчины любят и не все могут выступать в этой роли. Модель «приятель – приятельница» является непригодной для создания семьи, так как предполагает отсутствие четких взаимных обязательств. Поэтому, автор говорит о том, что модель «брат – сестра» наиболее приемлема для гармоничных супружеских отношений.

Существуют различные классификации типов распределения ролей в семье. Так, И.В. Гребенников, выделяет следующие типы распределения семейных ролей:

- централистический тип, когда во главе стоит один из супругов, нередко жена, которому принадлежит верховная власть в решении основных вопросов семейной жизни;

- автономный тип, когда муж и жена распределяют роли и не вмешиваются в сферу влияния другого;

- демократический тип, характеризуется равномерным распределением домашних обязанностей [18].

Любая из социальных или межличностных ролей усваивается человеком еще в детстве в среде сверстников и в родительской семье. Эта роль становится привычкой, основной манерой поведения для человека. Но, зачастую, привыкнув к определенной роли и манере поведения, молодой супруг часто не учитывает особенности семейной ситуации и личностно-ролевой позиции своего брачного партнера. Поэтому очень важно правильно осознавать роль, которую выбирает каждый из супругов, ее соответствие ситуации и согласованность с предпочтениями друг друга.

Чешский психотерапевт С. Кратохвил, на основании многочисленных исследований, пришел к выводу, что ролевое поведение супругов в семье, особенно в начальный период ее становления, связано с неосознанной тенденцией к повторению модели семьи своих родителей. Это может оказывать значительное влияние на отношения между молодыми супругами независимо от того, одинаковы ли обе модели или различны. При этом каждый из брачных партнеров обучается своей супружеской роли на основе идентификации себя с родителем того же пола, дополняя эту роль своими представлениями о роли родителя другого пола. Формы родительских отношений выступают для молодых супругов в качестве своеобразного эталона, с которым они сверяют свои роли в собственной семье. На начальных этапах брака нередко проявляется уступчивость со стороны

одного из супругов ради своего брачного партнера из желания приспособиться к нему. Однако со временем возможен возврат к прежней программе поведения, которая не соответствует ролевым ожиданиям второго супруга, повторение ошибок и проблем своих родителей, что может отрицательно сказаться на стабильности супружества, привести к конфликту.

С. Кратохвил, обосновывая свою гипотезу о том, что модель родительской семьи оказывает влияние на модель семьи, которую создают впоследствии их дети, отмечает, что в браке партнеров из семей, представляющих явно противоположные модели, постоянно происходит борьба за власть. Вероятность гармонического союза тем выше, чем ближе модели семей, из которых происходят супруги. Кроме того, для стабильного супружества немаловажное значение имеет то, в какой мере в нем повторяется положение, которое каждый из супругов занимал среди своих братьев и сестер. Именно от этого зависит способность к идентификации в супружеских отношениях, легче осуществляется перенос связей, существовавших в родительской семье между братьями и сестрами, на своего партнера в супружестве [58].

Важно понимать, что для стабильности брака важна согласованность не только социальных, но и межличностных ролей. Если супруги начинают строить свои взаимодействия только на социально-ролевой основе, забывая о том, что для супружества как союза двух неповторимых личностей, отличающихся друг от друга индивидуальным своеобразием, значение собственно межличностных отношений крайне велико, то это может привести к распаду брака.

На сегодняшний день в современной семье происходят значительные социально-экономические и политические трансформации, которые влекут за собой изменения во всех сферах общественной жизни, в том числе и в институте семьи. Трансформации в семьях происходят под влиянием процессов женской эмансипации. Изменяются представления о гендерных ролях мужа и жены в семье. Многие модернизационные влияния на семью и

отношения в ней ведут к неустойчивости браков, ролевым конфликтам, снижению рождаемости и т. д.

В современном обществе получает распространение эгалитарный тип внутрисемейных отношений, когда резкая дифференциация труда между полами в семейной и общественной жизни исчезает, уступая место интеграции супружеских ролей и высокой степени их взаимозаменяемости.

В первую очередь это связано с ростом профессиональной занятости и образования женщин, в основе которого лежат не только экономические, но и в значительной степени социально-психологические факторы. Процесс освобождения от традиционного представления коснулся не только женской роли, но и мужской. На процесс распределения ролей в семье в семье оказывают влияние социокультурные нормы, гендерные стереотипы о роли мужчин и женщин. Одним из стереотипов является устоявшееся в обществе представление о разделении ответственности в семье: мужчина - «добытчик», женщина - «хранительница очага». Однако, в современной семье до сих пор сохраняется «двойная нагрузка» на женщину: большинство женщин заняты в производственной сфере наравне с мужчинами, вносят равный с ними вклад в семейный бюджет, при этом несут ответственность за домашнюю работу.

Итак, функционально-ролевые позиции супругов в значительной степени зависят от того, какую модель брака они предполагают создать с учетом личных установок, своих представлений о роли каждого из них в семейном союзе. Прочность и стабильность семьи в последующем будет зависеть от совпадения их ролевых ожиданий и соответствующих им особенностей ролевого поведения брачного партнера. Поэтому важно знать, какие разновидности семейных ролей существуют в современной семье, чтобы разумно подходить к их согласованному выбору в рамках внутрисемейного и внесемейного поведения. Ведь именно этот аспект семейно-брачных отношений может оказать существенное влияние не только на особенности адаптации супругов к условиям совместной жизни, но и на

решение многих семейных проблем, семейную атмосферу в целом на последующих этапах жизненного цикла семьи.

Выводы по 1 главе

Подростковый возраст является сложным периодом в развитии человека, так как на данном этапе происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур, закладываются основы сознательного поведения, появляется общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок.

Одним из важнейших факторов, влияющих на развитие личности подростка, является семья. Нарушение отношений в семье, неблагоприятная семейная атмосфера, авторитарный стиль воспитания, необоснованные требования могут привести к проблемам в развитии личности подростка.

В последние годы произошел переход от традиционной семейной системе к эгалитарной, основанной равном распределении ролей между супругами. Наблюдается процесс ослабления семьи как социального института, происходит изменение ее социальных функций.

Семья утрачивает свои ведущие позиции в социализации детей, в организации досуга и в других важнейших функциях. Традиционные роли, при которых женщина занималась ведением домашнего хозяйства, воспитывала детей, а муж, в свою очередь обеспечивал экономическую независимость семьи, заменились эгалитарными, в которых женщины стали участвовать в производственной деятельности, экономическом обеспечении семьи. Супруги предъявляют друг к другу более серьезные требования в морально-психологическом плане по сравнению с традиционной семьей. Все это существенно изменило характер функционирования семьи и повлекло за собой ряд позитивных и негативных для общества последствий.

Трансформация института семьи затронула все аспекты семейных отношений, отразившись на репродуктивных, супружеских и родительских

установках. Изменяются представления о гендерных ролях мужа и жены в современной семье, сохраняется «двойная нагрузка» на женщину: большинство женщин заняты в производственной сфере наравне с мужчинами, вносят равный с ними вклад в семейный бюджет, при этом несут ответственность за домашнюю работу.

В ходе этих процессов наблюдается снижение рождаемости, происходит снижение уровня здоровья, повышается уровень девиантности в молодежной среде.

Глава 2. Исследование зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование по изучению зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье проводилось поэтапно на базе МБОУ СОШ № 1 р.п. Тамала. Выборку исследования составили 40 человек, а именно 20 учащихся 11 «Б» класса и их родители.

На первом этапе эмпирического исследования проводилась диагностика распределения ролей в семье.

На втором этапе эмпирического исследования была проведена диагностика личностных характеристик подростков.

На третьем этапе исследования полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью U-критерия Манна-Уитни, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака.

1. Опросник «Пословицы» И.С. Клециной.

Данный опросник предназначен для определения степени подверженности испытуемых традиционным представлениям о разделении ролей в семье. Результаты опросника могут свидетельствовать о гендерных установках испытуемых.

По результатам заполнения опросника можно определить тип гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье. Они могут быть традиционными, эгалитарными или неопределенными. Чем больше сумма баллов, тем в большей мере испытуемому присущи традиционные установки о распределении ролей в семье.

2. Методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская.

Данная методика предназначена для диагностики особенностей распределения ролей в семье между супругами. Испытуемым предлагается ответить на ряд вопросов, касающихся некоторых моментов организации семейной жизни. Для каждого вопроса предлагается набор вариантов ответов, нужно выбрать тот ответ, который в большей мере отражает их идеальные представления о распределении ролей в семье.

При интерпретации результатов за каждый ответ начисляется определенный балл. Чем выше балл, тем в большей степени данная роль в опрашиваемой семье реализуется женой, чем ниже — реализуется мужем. Если величина близка к срединному значению, то, следовательно, данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени.

3. Для исследования уровня субъективного контроля была использована методика «Уровень субъективного контроля» Д. Роттера.

С её помощью можно оценить уровень субъективного контроля над разнообразными ситуациями, другими словами, определить степень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь. Люди различаются по тому, как они объясняют причины значимых для себя событий и где локализуют контроль над ними. Возможны два полярных типа такой локализации: экстернальный (внешний локус) и интернальный (внутренний локус). Первый тип проявляется, когда человек полагает, что происходящее с ним не зависит от него, а является результатом действия внешних причин (например, случайности или вмешательства других людей). Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своих собственных усилий. Рассматривая два полярных типа локализации, следует помнить, что для каждого человека характерен свой уровень субъективного контроля над значимыми ситуациями. Локус же контроля конкретной личности более или менее универсален по отношению к разным типам событий, с которыми ей приходится сталкиваться, как в случае удач, так и в случае неудач.

В целом людям с экстернальным локусом контроля в большей степени присуще конформное и уступчивое поведение, они предпочитают работать в

группе, чаще пассивны, зависимы, тревожны и не уверены в себе. Люди с интернальным локусом более активны, независимы, самостоятельны в работе, они чаще имеют положительную самооценку, что связано с выраженной уверенностью в себе и терпимостью к другим людям. Таким образом, степень интернальности каждого человека связана с его отношением к своему развитию и личностному росту.

Опросник УСК состоит из 44 предложений-утверждений, касающихся экстернальности-интернальности в межличностных (производственных и семейных) отношениях, а также в отношении собственного здоровья.

Выраженные в стенах результаты сопоставляются с нормой (5,5 стенов). Показатель выше 5,5 стенов свидетельствует об интернальном типе контроля в данной области, ниже 5,5- об экстернальном.

4. Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла.

Многофакторный опросник личности Р. Кеттелла был опубликован в 1949 г. И с тех пор широко используется в психодиагностике. Этот тест универсален, практичен, дает многогранную информацию. Он используется во всех ситуациях, где необходимо знание индивидуально-психологических особенностей человека. Вопросы теста отражают обычные жизненные ситуации. Опросник диагностирует черты личности, которые Р. Б. Кэттелл называет конституционными факторами. Отличительной чертой данного опросника является его ориентация на выявление относительно независимых 16 факторов личности. Они обозначаются латинскими буквами. Биполярность фактора относительна- она не имеет какого-либо положительного или отрицательного нравственного, или патологического значения. В России чаще всего используют формы А (187 вопросов) и С (105 вопросов). Наибольшее распространение опросник получил в медицинской психологии при диагностике профессионально важных качеств, в спорте и научных исследованиях.

5. Опросник «Кто я?» М. Кун и Т. Макпартленд.

Данный опросник используется для выявления роли гендерных характеристик в структуре Я-концепции личности, а также для изучения содержательных характеристик идентичности личности.

Теоретическое представление о личностном «Я» как об интериоризации индивидуальной позиции в социальной системе. Различия в идентификации личностного «Я» эквивалентны различиям в том, как человек связывает свою судьбу с рядом возможных референтных групп. Вопрос «Кто я?» логически связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, т.е. с его образом Я. Отвечая на вопрос «Кто я?», человек указывает роли и характеристики-определения, с которыми он себя соотносит, идентифицирует, т. е. с социальным статусом и теми чертами, которые, по его мнению, связываются с ним.

Требование теста дать двадцать высказываний, связанных с представлением о собственной идентичности, исходит из признания исследователями сложной и многоаспектной природы Я-концепции. Предполагается, что человек более рефлексивный дает в среднем больше ответов, чем человек с менее развитым представлением о себе (или более «закрытый»). Принято считать, что те характеристики самого себя, которые испытуемый записывает в начале своего списка, в наибольшей мере актуализированы в его сознании и являются в большей мере осознаваемыми и значимыми для субъекта.

2.2. Результаты диагностики распределения ролей в семье

На первом этапе эмпирического исследования была проведена диагностика распределения ролей в семье.

С помощью опросника «Пословицы» И. С. Клециной мы исследовали тип гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье. Результаты исследования представлены на рисунке 1.

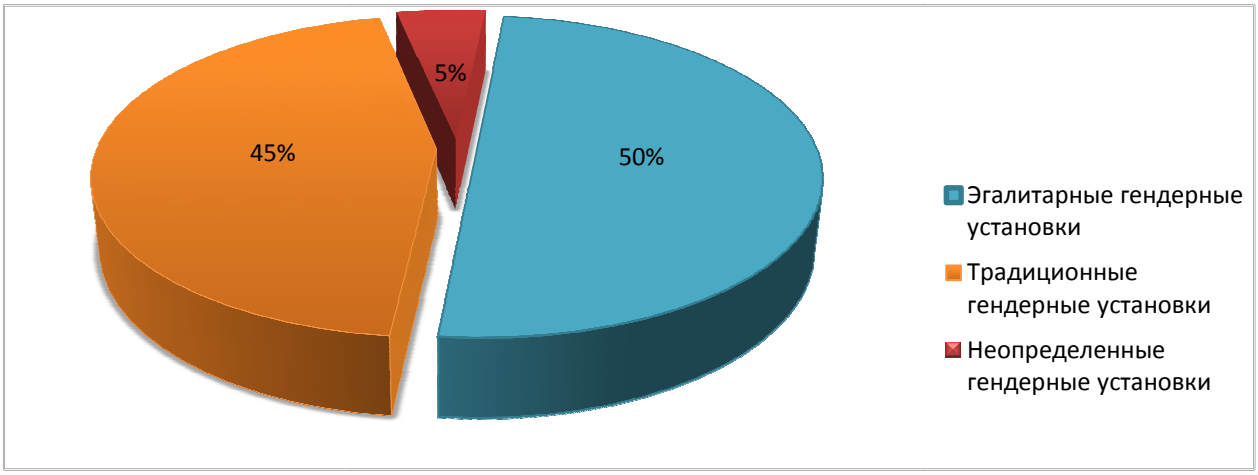


Рис. 1. Процентное соотношение гендерных установок в семье

На рисунке 1 видно, что 50% семей присущи эгалитарные гендерные установки. Такие семьи характеризуются совместным разделением семейных ролей. В них нет разделения их на «мужские» и «женские» обязанности, таким семьям присуща взаимозаменяемость супругов в домашних делах. Для 45% семей характерны традиционные гендерные установки, где все домашние обязанности строго делятся на «мужские» и «женские» и большую часть этих обязанностей выполняет жена. У остальных (5%) семей выявлены неопределенные гендерные установки.

Далее рассмотрим результаты, полученные с помощью методики «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская, представленных на рисунке 2.

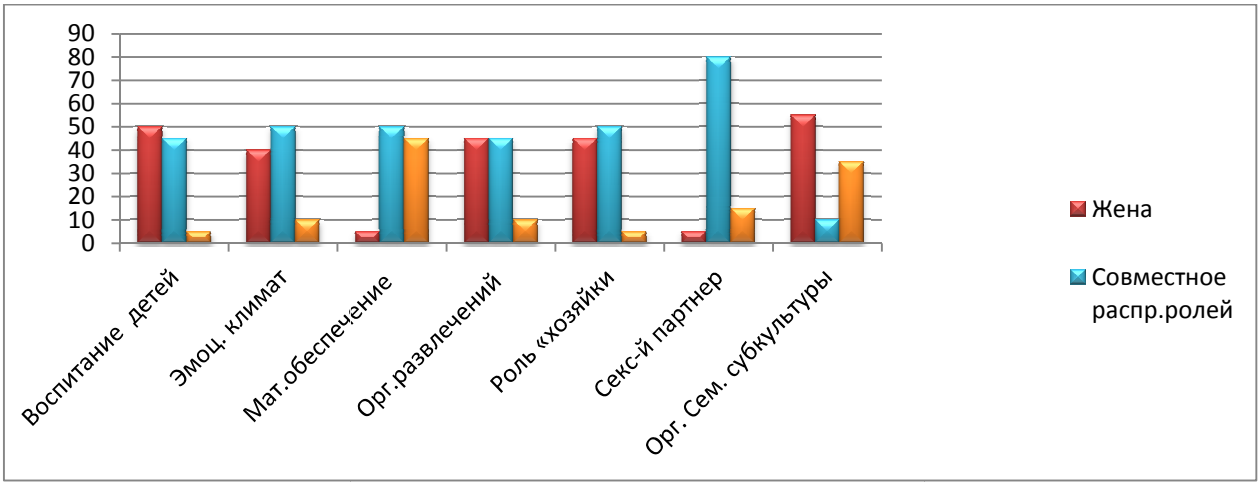


Рис. 2. Процентное соотношение распределения ролей в семье

В результате проведения методики было выявлено, что в большинстве семей такие роли, как воспитание детей (50%), эмоциональный климат семьи (40%), организация развлечений (45%), роль хозяйки (45%), организация семейной субкультуры (55%) выполняет жена (рис.2).

Роль воспитателя, заключается в реализации обязанностей, связанных с развитием и воспитанием ребенка.

Поддержание эмоционального климата в семье связано с активностью, направленной на решение личностных проблем партнера, — выслушать, выразить принятие, симпатию, помочь разобраться в проблеме, эмоционально поддержать.

Роль организатора развлечений включает в себя выдвижение различного рода инициатив в сфере досуга.

Роль хозяйки включает в себя покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме.

Роль организатора семейной субкультуры включает в себя активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, интересов и увлечений.

Такая семейная роль, как материальное обеспечение семьи (45%), включающая в себя прежде всего различные дела и обязанности, связанные с зарабатыванием денег, обеспечением семьи адекватного для нее материального уровня благосостояния в большинстве семей выполняет муж.

По результатам диагностики гендерных установок и распределения ролей в семье выборка была разделена на две группы.

В первую группу вошли семьи, которые придерживаются традиционных гендерных установок (45%). В таких семьях роль хозяйки, роль воспитателя, поддержание эмоционального климата семьи, организацию развлечений и семейной субкультуры отвечает жена. За материальное обеспечение семьи является ответственным муж.

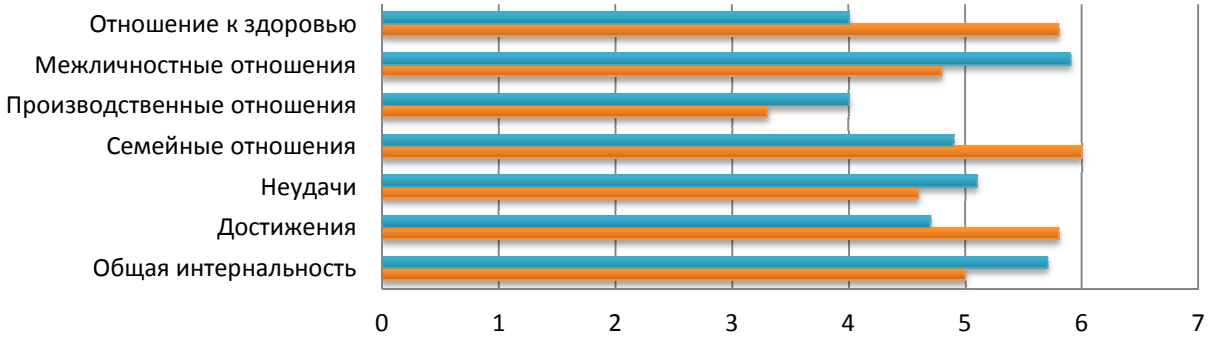
Во вторую группу вошли семьи, в которой более выражены эгалитарные гендерные установки (50%). В таких семьях распределение всех ролей происходит примерно в равной степени.

Также было выявлено, что для 5% семей характерны неопределенные гендерные установки, но в соответствии с недостаточным количеством испытуемых, данная группа в дальнейшем исследовании участие не принимает.

2.3. Анализ результатов диагностики личностных характеристик подростков

На втором этапе эмпирического исследования была проведена диагностика личностных характеристик подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях.

Рассмотрим результаты диагностики уровня субъективного контроля подростков, представленных на рисунке 3.



	Общая интернальность	Достижения	Неудачи	Семейные отношения	Производственные отношения	Межличностные отношения	Отношение к здоровью
Эгалитарные семьи	5,7	4,7	5,1	4,9	4	5,9	4
Традиционные семьи	5	5,8	4,6	6	3,3	4,8	5,8

Рис. 3. Диагностические данные уровня субъективного контроля подростков (ср. значения)

По результатам исследования, представленным на рисунке 3, можно сделать вывод о том, что для детей, воспитывающихся в традиционных семьях характерны высокие показатели по шкале интернальности в области достижений (5,8), что соответствуют высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие люди считают, что они сами добились всего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом добиваться своего в будущем.

Преобладание высоких значений по шкалам интернальности в области семейных отношений (6) и в отношении здоровья и болезни (5,8) свидетельствуют о том, что такие испытуемые считают себя ответственными за события, происходящие в семье и ответственны за свое здоровье.

Низкие показатели по шкале интернальности в области производственных отношений (3,3) указывают на то, что испытуемые не склонны брать на себя ответственность за свои профессиональные успехи и неудачи.

Низкие показатели по шкале интернальности в области неудач (4,6) говорит о том, что испытуемые склонны приписывать ответственность за отрицательные события и ситуации другим людям.

Низкие показатели по шкале интернальности в области межличностных отношений (4,8) свидетельствуют о том, что подростки не способны активно формировать свой круг общения и считают свои межличностные отношения результатом активности товарищей.

Далее рассмотрим результаты подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях.

Преобладание высоких значений по шкале интернальности в области межличностных отношений (5,9) свидетельствует о том, что такие люди считают себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию.

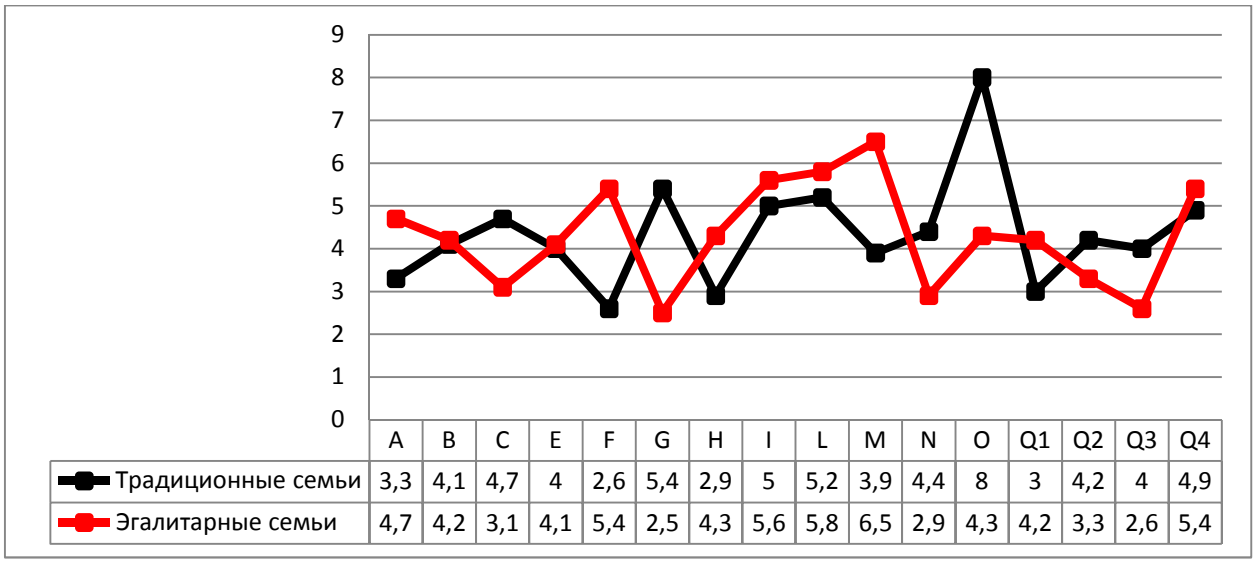
Низкие показатели по шкале интернальности в области семейных отношений (4,9) говорят о том, что человек не несет ответственность за происходящее в семье.

Также низкие показатели по шкале интернальности в отношении здоровья и болезни (4) говорят о том, что испытуемые не несут ответственность за свое здоровье.

Низкие показатели по шкале интернальности в области достижений (4,7) говорят о том, что такие люди приписывают свои успехи и достижения внешним обстоятельствам.

Представленные результаты методики свидетельствуют о том, что подростки, воспитывающиеся в традиционных семьях более ответственны за события, происходящие в семьи и в отношении своего здоровья, и имеют высокие показатели в области достижений, чем подростки, которые воспитываются в эгалитарных семьях. Подростки, воспитывающиеся в эгалитарных семьях более общительны и активны в отношениях с другими людьми.

Проанализируем результаты, полученные с помощью методики многофакторного исследования личности Р. Кеттелла, представленных на рисунке 4.



	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4
Традиционные семьи	3,3	4,1	4,7	4	2,6	5,4	2,9	5	5,2	3,9	4,4	8	3	4,2	4	4,9
Эгалитарные семьи	4,7	4,2	3,1	4,1	5,4	2,5	4,3	5,6	5,8	6,5	2,9	4,3	4,2	3,3	2,6	5,4

Рис. 4. Профиль личности подростков (ср. значения)

На рисунке 4 видно, что для детей, воспитывающихся в традиционных семьях характерны низкие показатели по факторам А «Общительность», F «Беспечность», H «Смелость», M «Мечтательность», Q1 «Радикализм».

Преобладание низких значений по факторам А«Общительность» (3,3) и Н«Смелость» (2,9) говорят о том, что испытуемые отличаются слабо выраженной потребностью в общении с людьми, избирательны в установлении и поддержании контактов, избегают общения с большой аудиторией. Их круг общения ограничен близкими и друзьями. Испытывают большие сложности, когда возникают ситуации, связанные с просьбами.

Низкие значения факторов Н«Смелость» (2,9) и F«Беспечность» (2,6) характерны для людей, склонных драматизировать события и усложнять происходящее. У них часто снижено настроение, жизненная перспектива воспринимается преимущественно негативно. Также характерны неуверенность в себе и ориентация на избегание неудачи. Ситуации, связанные с риском, избегаются.

Низкие значения по фактору М«Мечтательность» (3,9) говорят о реалистичности в поступках и в отношениях с людьми, однако в некоторых ситуациях таким людям не хватает гибкости и находчивости. Для них характерны ориентация на стереотипы поведения, добросовестность, практический склад ума.

Низкие значения по фактору Q1«Радикализм» (3) характерны для консервативных, ригидных людей, склонных ориентироваться на стереотипы. Такие люди несамостоятельны в выборе решений, наблюдается высокая чувствительность к любым неудачам и ошибкам, боязнь нового.

Средние значения по факторам Е (4) и Q2 (4,2) свидетельствуют об умеренно выраженном лидерском потенциале личности. Существующая собственная точка зрения по многим вопросам не навязывается группе. Лидерские функции проявляются преимущественно в привычных ситуациях, развитие которых можно предвидеть, а появление трудностей можно

предотвратить. Лидерская активность возможна также и тогда, когда ситуация глубоко затрагивает личные интересы. Мнение группы уважают так же, как и свое, но могут изменить под давлением группы. Ответственные решения предпочитают принимать самостоятельно.

Средние значения по факторам G«Моральная нормативность» (5,4) и Q3«Дисциплинированность» (4) свидетельствуют о способности человека быть организованным и настойчивым, прежде всего в ситуациях, в которых адаптировался, однако в случае неожиданного появления дополнительной нагрузки может действовать неорганизованно. Такие испытуемые избирательно относятся к групповым нормам и требованиям. Совестливость и ответственность в лично знакомых ситуациях могут сочетаться с нормальным выполнением обязанностей тогда, когда ситуация не затрагивает личных интересов.

Средние значения факторов C «Эмоциональная устойчивость» (4,7) и I «Жесткость» (5) характерны для людей, которые сохраняют эмоциональное равновесие преимущественно в привычной для себя обстановке. Однако при неожиданном появлении трудностей у них возникает чувство тревоги. Сильные эмоциональные реакции возможны в тех ситуациях, которые глубоко затрагивают актуальные потребности.

В целом можно сказать о том, что для подростков, воспитывающихся в традиционных семьях характерны слабо выраженные коммуникативные навыки, они необщительны, застенчивы, могут испытывать некоторые трудности в установлении контактов с другими людьми.

Далее рассмотрим результаты испытуемых, воспитывающихся в эгалитарных семьях (рисунок 4).

Мы видим, что у таких детей наблюдаются низкие показатели по факторам C «Эмоциональная устойчивость», G «Моральная нормативность», N «Дипломатичность», O «Тревожность», Q2 «Самостоятельность», Q3 «Дисциплинированность».

Низкие значения факторов Q3«Дисциплинированность» (2,6) и G «Моральная нормативность» (2,5) характерны для тех, кто отступает от желаемой цели, как только появляются внутренние или внешние препятствия. Часто действуют неорганизованно. Не умеют планировать и рационально распределять свое время. Свои возможности не всегда оцениваются критично. Достаточно свободно относятся к моральным нормам.

Низкие значения по фактору С«Эмоциональная устойчивость» (3.1) свидетельствуют о том, что для таких людей характерны эмоциональная неустойчивость, импульсивность, переменчивость настроения, капризность, боязнь ответственности неустойчивость интересов, раздражительность, утомляемость.

Низкие значения по фактору Q2«Самостоятельность» (3,6) говорят о зависимости от мнения и требований группы, следовании за общественным мнением, стремлении принимать решения вместе с другими людьми, низкой самостоятельности, ориентации на социальное одобрение.

Средние значения факторов А «Общительность» (4,7) и Н«Смелость» (4,3) характерны для людей, которые не избегают взаимоотношений с людьми, но их собственная активность в установлении и сохранении контактов невысокая. Избирательны в общении, могут иметь небольшой круг друзей и знакомых, которые близки по интересам и ценностным ориентациям и с которыми чувствуют себя комфортно. Общение с большой аудиторией или авторитетными людьми требует преодоления напряжения.

Средние значения факторов Н «Смелость» (4,3) и F «Беспечность» (6) отражают стремление человека находить позитивное в жизни. Однако полностью отключиться от неприятностей таким людям не удается. Верят в удачу в том случае, когда ситуации знакомы и можно использовать проверенные опытом стратегии поведения и решения задач.

На основе полученных результатов можно сказать о том, что для подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерны

эмоциональная неустойчивость, несобранность, недисциплинированность, склонность к конфликтам, низкий самоконтроль.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью опросника «Кто я» М. Куна, Т. Макпартленда, представленные в табл. 1

Таблица 1

Результаты диагностики характеристик идентичности подростков (ср. значения)

	Подростки из традиционных семей		Подростки из эгалитарных семей	
	Мальчики	Девочки	Мальчики	Девочки
Семейные роли	1.9	3	1,8	1.3
Проф. роли	2.2	1,3	2.1	0.6
Социальные роли	3,9	3,8	4	3.3
Фемининные хар-ки	0,4	4,8	2	5
Маскулинные хар-ки	6,2	2.2	3,4	1
Нейтральные хар-ки	4.9	4	5.6	7

По результатам диагностики, представленных в табл. 1, можно сделать вывод о том, что у мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях, наиболее выражены маскулинные характеристики, социальные роли, нейтральные характеристики.

Для мальчиков из эгалитарных семей, показатели феминности несколько выше (2), чем для мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях (0,4).

Также маскулинные характеристики в большей степени выражены у мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях (6,2).

У девочек, как из традиционных, так и из эгалитарных семей, наиболее выражены феминные характеристики, социальные роли и нейтральные характеристики.

У девочек, воспитывающихся в традиционных семьях, семейные роли и феменинные характеристики доминируют над профессиональными и маскулинными. У мальчиков, как из традиционных, так и из эгалитарных семей, маскулинные и профессиональные характеристики доминируют над семейными и феменинными, что говорит о том, что данные испытуемые

характеризуются полотипизированной Я-концепцией, то есть их поведение и самоопределение совпадает с тем, которое считается в обществе гендерно-соответствующим.

2.4. Изучение различий в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях

Соотнесение первого и второго этапов эмпирического исследования позволило сделать следующие выводы.

При исследовании уровня субъективного контроля подростков, воспитывающихся в семьях с традиционным распределением ролей, выявлены высокие показатели области достижений, т.е. такие люди считают, что сами добились всего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом добиваться своего в будущем.

Также у таких испытуемых выявлены высокие показатели по шкале интернальности в области семейных отношений и в отношении здоровья, т.е. они считают себя ответственными за события, происходящие в своей семье, и являются ответственными за свое здоровье.

Низкие показатели по шкале интернальности в области производственных отношений указывают на то, что испытуемые не склонны брать на себя ответственность за свои профессиональные успехи и неудачи.

Низкие показатели по шкале интернальности в области межличностных отношений свидетельствуют о том, что подростки не способны активно формировать свой круг общения и считают свои межличностные отношения результатом активности товарищей.

Низкие показатели по шкале интернальности в области неудач говорит о том, что испытуемые склонны приписывать ответственность за отрицательные события и ситуации другим людям.

По результатам исследования личностных характеристик подростков, воспитывающихся в традиционных семьях можно сделать вывод о том, что

они отличаются слабо выраженной потребностью в общении с людьми, избирательны в установлении и поддержании контактов. Лидерские функции проявляются преимущественно в привычных ситуациях, развитие которых можно предвидеть, а появление трудностей можно предотвратить. Лидерская активность возможна также и тогда, когда ситуация глубоко затрагивает личные интересы. Для них характерны ориентация на стереотипы поведения, добросовестность, практический склад ума.

По результатам диагностики, характеристик идентичности можно сделать вывод о том, что для мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях, являются более выраженными маскулинные характеристики.

У девочек, воспитывающихся в традиционных семьях, являются наиболее выраженными семейные роли, чем у девочек из эгалитарных семей.

Для подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерны интернальный локус контроля в области межличностных отношений, что свидетельствуют о том, что такие люди считают себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию.

Выявленные низкие показатели по шкалам интернальности в области семейных отношений и в отношении здоровья и болезни говорят о том, что подростки не несут ответственность за происходящее в семье и за свое здоровье.

При исследовании личностных характеристик можно сказать, что для подростков характерны эмоциональная неустойчивость, импульсивность, переменчивость настроения, капризность, боязнь ответственности, раздражительность, утомляемость, низкая самостоятельность. Могут отступать от желаемой цели, как только появляются внутренние или внешние препятствия. Часто действуют неорганизованно. Не умеют планировать и рационально распределять свое время. Свои возможности не всегда оцениваются критично. Достаточно свободно относятся к моральным нормам. Принимают решения вместе с другими людьми, присутствует

ориентации на социальное одобрение. Избирательны в общении, могут иметь небольшой круг друзей и знакомых, которые близки по интересам и ценностным ориентациям и с которыми чувствуют себя комфортно.

По результатам диагностики характеристик идентичности можно сказать о том, что у мальчиков, воспитывающихся в эгалитарных семьях, являются наиболее выраженными маскулинные характеристики.

У мальчиков, как из традиционных, так и из эгалитарных семей, маскулинные и профессиональные характеристики доминируют над семейными и феминнными.

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о существовании различий в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с использованием U-критерия Манна-Уитни (табл. 2-5; Приложение 2).

Таблица 2

Различия в показателях локуса контроля подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях

Показатели локуса контроля	Средние значения испытуемых		$U_{Эмп}$
	Подростки, воспитывающиеся в традиционных семьях	Подростки, воспитывающиеся в эгалитарных семьях	
Общая. инт.	5	5,7	29,5
Достижения	5,8	4,7	39
Неудачи	5,4	5,1	36,5
Сем. отношения	6	4,9	15**
Произв. отношения	3,8	4	33
Межл. отношения	4,8	5,9	27
Отн. к здоровью	5,8	4	15,5**

** критическое значение =16 при $p \leq 0{,}01$; * критическое значение =24 при $p \leq 0.05$

Из табл. 2 видно, что существуют различия по шкалам в области семейных отношений и отношении к здоровью.

Так, для детей, воспитывающихся в семьях с традиционным распределением ролей характерны высокие показатели по шкале интернальности в области семейных отношений и в отношении здоровья, т.е.

можно сказать, что они несут ответственность за события, происходящие в семье и считают себя ответственными за свое здоровье.

Для детей, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерны низкие показатели по шкале интернальности в области семейных отношений. Можно сделать вывод о том, что такие испытуемые не несет ответственность за происходящее в семье.

Низкие показатели по шкале интернальности в отношении здоровья и болезни говорят о том, что испытуемые не несут ответственность за свое здоровье.

Таблица 3

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях

Показатели характеристик личности	Средние значения испытуемых		$U_{Эмп}$
	Традиционные семьи	Эгалитарные семьи	
Общительность	3,3	4,7	28
Интеллектуальность	4.1	4,2	44
Эмоциональная устойчивость	4,7	3,1	6**
Доминантность	4	4,1	41
Беспечность	2,6	5,4	8,5**
Моральная нормативность	5,4	2,5	3**
Смелость	2,9	4,3	25,5
Жесткость	5	5,6	36
Подозрительность	5,2	5,8	34
Мечтательность	3,9	6,5	4**
Дипломатичность	4,4	2,9	6**
Тревожность	8	4,3	4,5**
Радикадизм	3	4,2	10,5**
Самостоятельность	4,2	3,3	23.5*
Дисциплинированность	4	2,6	7**
Напряженность	4,9	5,4	27

** критическое значение =16 при $p \leq 0,01$; * критическое значение =24 при $p \leq 0.05$

Из табл. 3 видно, что существуют различия по таким показателям, как «Эмоциональная устойчивость», «Беспечность», «Моральная нормативность», «Мечтательность», «Дипломатичность», «Тревожность», «Радикадизм», «Дисциплинированность».

Для подростков, воспитывающихся в традиционных семьях характерны низкие показатели по факторам «Беспечность», «Мечтательность», «Радикализм» и высокие показатели по фактору «Тревожность». Такие испытуемые часто испытывают беспокойство в различных ситуациях, имеют малый круг друзей, ответственны. Они реалистичны в поступках и в отношениях с людьми, имеют практический склад ума, успешно адаптируются в жестко заданных условиях. Для них характерны повышенная тревожность, внутренняя напряженность, склонность к самообвинению, ранимость, чувствительность к обвинениям, боязнь совершить ошибку, страх наказания.

Для подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерны низкие показатели по факторам эмоциональная устойчивость, моральная нормативность, дипломатичность, дисциплинированность.

Низкие показатели по фактору «Эмоциональная устойчивость» свидетельствуют о том, что для испытуемых характеры слабость самоконтроля, боязнь ответственности, капризность, смена настроения.

Низкие показатели по фактору «Моральная нормативность» говорят о том, что для таких подростков характерны легкомысленность, несобранность, неорганизованность, непостоянство.

Низкие показатели по факторам «Дипломатичность» и «Дисциплинированность» говорят о том, что такие испытуемые обладают низким самоконтролем, склонны легко уступать внешним препятствиям. Для них характерны простота, естественность, прямолинейность, недостаток гибкости в поведении, удовлетворенность собой, своим поведением и положением.

Таблица 4

Различия в характеристиках идентичности девочек, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях

Характеристики	Средние значения испытуемых		$U_{Эмп}$
	Традиционные семьи	Эгалитарные семьи	
Семейные роли	3	1.3	0,5
Проф. роли	1,3	0.6	3
Социальные роли	3,8	3.3	5
Феминнные хар-ки	4,8	5	5
Маскулинные хар-ки	2.2	1	4
Нейтральные хар-ки	4	7	1

** критическое значение =0 при $p \leq 0.05$

Из табл. 4 видно, что у девочек, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях различий в показателях идентичности нет.

Таблица 5

Различия в характеристиках идентичности мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях

Характеристики	Средние значения испытуемых		$U_{Эмп}$
	Традиционные семьи	Эгалитарные семьи	
Семейные роли	1.9	1,8	17
Проф. роли	2.2	2.1	15,5
Социальные роли	3,9	4	15
Феминнные хар-ки	0,4	2	4,5*
Маскулинные хар-ки	6	3,4	2,5**
Нейтральные хар-ки	4.9	5.6	12,5

** критическое значение =3 при $p \leq 0,01$; * критическое значение = при $p \leq 0.05=6$

Из табл. 5 видно, что у мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях, выявлены различия по маскулинным и феминнным характеристикам. Можно сделать вывод о том, что у мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях, в большей степени выражены маскулинные характеристики.

У мальчиков, воспитывающихся в эгалитарных семьях, показатели феминнности несколько выше, чем у мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях.

Выводы

Нами было проведено исследование зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье. Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе МБОУ СОШ № 1 р.п. Тамала. Выборку исследования составили 40 человек, а именно 20 учащихся 11 «Б» класса и их родители.

На первом этапе эмпирического исследования проводилась диагностика распределения ролей в семье.

На втором этапе эмпирического исследования была проведена диагностика личностных характеристик подростков.

На третьем этапе исследования полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью U-критерия Манна-Уитни, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- Опросник «Пословицы» И. С. Клециной;
- Методика «Распределение ролей в семье» Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская;
- Опросник исследования уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера;
- Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла;
- Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд.

В результате диагностики гендерных установок в семье, можно сделать вывод о том, что в исследуемой выборке преобладает эгалитарный тип гендерных установок (50%). Для 45% семей характерны традиционные гендерные установки. У остальных 5% семей выявлены неопределенные гендерные установки.

- по результатам диагностики распределения ролей в семье было выявлено, что в большинстве семей такие роли, как воспитание детей (50%), эмоциональный климат семьи (40%), организация развлечений (45%), роль хозяйки (45%), организация семейной субкультуры(55%) выполняет жена

Такая семейная роль, как материальное обеспечение семьи, в большинстве семей выполняет муж (45%).

По результатам диагностики гендерных установок и распределения ролей в семье выборка была разделена на две группы.

В первую группу вошли семьи, которые придерживаются традиционных гендерных установок (45%). В таких семьях роль хозяйки, роль воспитателя, поддержание эмоционального климата семьи, организацию развлечений и семейной субкультуры отвечает жена. За материальное обеспечение семьи является ответственным муж.

Во вторую группу вошли семьи, в которой более выражены эгалитарные гендерные установки (50%). В таких семьях распределение всех ролей происходит примерно в равной степени.

- по результатам диагностики уровня субъективного контроля было выявлено, что для подростков, воспитывающихся в традиционных семьях, характерны высокие показатели по шкале интернальности в области достижений (5,8), в области семейных отношений (6) и в отношении здоровья и болезни (5,8), также низкие показатели по шкале интернальности в области производственных отношений (3,3), в области неудач, в области межличностных отношений (4,8).

Для подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерно преобладание высоких значений по шкале интернальности в области межличностных отношений (5,9), низкие показатели в области семейных отношений (4,9), в отношении здоровья и болезни (4), в области достижений (4,7).

- по результатам диагностики личностных характеристик подростков, воспитывающихся в традиционных семьях, было выявлено, что для них

характерны низкие показатели по факторам A «Общительность», F «Беспечность», H «Смелость», M «Мечтательность», Q1 «Радикализм».

Для подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях, выявлены низкие показатели по факторам C «Эмоциональная устойчивость», G «Моральная нормативность», N «Дипломатичность», O «Тревожность», Q2 «Самостоятельность», Q3 «Дисциплинированность».

- по результатам диагностики, характеристик идентичности подростков, можно сделать вывод о том, что у мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях, наиболее выражены маскулинные характеристики, социальные роли, нейтральные характеристики.

Для мальчиков из эгалитарных семей, показатели фемининности несколько выше (2), чем для мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях (0,4).

Также маскулинные характеристики в большей степени выражены у мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях (6,2).

У девочек, как из традиционных, так и из эгалитарных семей, наиболее выражены феминнные характеристики, социальные роли и нейтральные характеристики.

У девочек, воспитывающихся в традиционных семьях, семейные роли и феминнные характеристики доминируют над профессиональными и маскулинными. У мальчиков, как из традиционных, так и из эгалитарных семей, маскулинные и профессиональные характеристики доминируют над семейными и феминнными, что говорит о том, что данные испытуемые характеризуются полотипизированной Я-концепцией, то есть их поведение и самоопределение совпадает с тем, которое считается в обществе гендерно-соответствующим.

- применение U-критерия Манна-Уитни для оценки различий в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях, позволило сделать следующие выводы:

- существуют различия в уровне субъективного контроля у подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по шкалам интернальности в области семейных отношений (**$U_{Эмп}$** = 15 при $p \leq 0,01$) и отношении к здоровью ($U_{Эмп}$ =15,5 при $p \leq 0,01$).

Так, для детей, воспитывающихся в семьях с традиционным распределением ролей характерны высокие показатели по шкале интернальности в области семейных отношений и в отношении здоровья.

Для детей, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерны низкие показатели по шкале интернальности в области семейных отношений.

- у подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях, существуют различия по таким показателям, как «Эмоциональная устойчивость» ($U_{Эмп}$ = 6 при $p \leq 0,01$), «Беспечность» ($U_{Эмп}$ = 8,5 при $p \leq 0,01$), «Моральная нормативность» ($U_{Эмп}$ = 3 при $p \leq 0,01$), «Мечтательность» ($U_{Эмп}$ = 4 при $p \leq 0,01$), «Дипломатичность» ($U_{Эмп}$ = 6 при $p \leq 0,01$), «Тревожность» ($U_{Эмп}$ = 4,5 при $p \leq 0,01$), «Радикадизм» ($U_{Эмп}$ = 10,5 при $p \leq 0,01$), «Дисциплинированность» ($U_{Эмп}$ = 7 при $p \leq 0,01$), «Самостоятельность» ($U_{Эмп}$ = 23,5 при $p \leq 0,05$).

- для подростков, воспитывающихся в традиционных семьях характерны низкие показатели по факторам «Беспечность», «Мечтательность», «Радикализм» и высокие показатели по фактору «Тревожность».

- для подростков, воспитывающихся в эгалитарных семьях характерны низкие показатели по факторам «эмоциональная устойчивость», «моральная нормативность», «дипломатичность», «дисциплинированность».

- существуют различия характеристик идентичности подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях.

- у мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях, в большей степени выражены маскулинные характеристики ($U_{Эмп}$ = 2,5 при $p \leq 0,01$).

- у мальчиков, воспитывающихся в эгалитарных семьях, показатели феминности несколько выше, чем у мальчиков, воспитывающихся в традиционных семьях ($U_{Эмп} = 4,5$ при $p \leq 0,05$).

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что выявленные различия говорят о том, что существует зависимость личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье.

Заключение

В результате теоретического анализа литературы по проблеме исследования зависимости личностных характеристик подростков от распределения ролей в родительской семье было установлено, что в последнее время происходит трансформация института семьи, которая затронула все аспекты семейных отношений, отразившись на репродуктивных, супружеских и родительских установках. Семья утрачивает свои ведущие позиции в социализации детей, в организации досуга и в других важнейших функциях.

Традиционные роли, при которых женщина занималась ведением домашнего хозяйства, воспитывала детей, а муж, в свою очередь обеспечивал экономическую независимость семьи, заменились эгалитарными, в которых женщины стали участвовать в производственной деятельности, экономическом обеспечении семьи. Супруги предъявляют друг к другу более серьезные требования в морально-психологическом плане по сравнению с традиционной семьей. В ходе этих процессов наблюдается снижение рождаемости и повышение смертности, происходит снижение уровня здоровья, повышается уровень девиантности в молодежной среде.

В магистерской диссертации обоснована практическая значимость проведенного исследования, заключающаяся в том, что экспериментальным путем доказана гипотеза о существовании зависимости личностных характеристиках подростков, от распределения ролей в родительской семье.

Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в деятельности педагогов и психологов в сфере образования и брачно-семейных отношений, с целью коррекции неблагоприятных воздействий на личность ребенка.

Список используемых источников

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 640 с.

2. Андреева Т.В. Семейная психология: Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.

3. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М.: Класс, 1994. – 202 с.

4. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: Спецпрактикум по социальной психологии. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 120 с.

5. Алешина Ю.Е. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.Е. Алешина, А.С. Волович // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 74- 82.

6. Алешина Ю.Е., Лекторская Е.В. Ролевой конфликт работающей женщины // Вопросы психологии. – 1989. – № 5. – С. 80-88.

7. Антонюк Е.В. Связь удовлетворенности браком с представлениями супругов о распределении ролей в семье // Актуальные проблемы социальной психологии: Тезисы науч. сообш. – Кострома, 1986. – С. 6-7.

8. Арутюнян М.Ю., Здравомыслова О.М. Семейная социализация и ее влияние на формирование демографических представлений у детей и подростков // Демография, труд, коллектив (Тезисы Всесоюзно-научно-практ. конф.). – Минск, 1989. – С. 103-106.

9. Аверин В.А. Психология детей и подростков: Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 379 с.

10.Актуализация персональных ресурсов личности: мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (очно-заочной) (г. Пенза, 19-20 апреля 2019 г.) / Под ред. И.А. Медведевой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – 128 с.

11. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: МОДЭК, 2001. – 256 с.

12. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.

13. Бем С. Трансформация дебатов о половом неравенстве // Феминизм и гендерные исследования. – Тверь, 1999. – С. 68-83.

14. Боброва В.Г., Вахрушев М.М. Общая характеристика развития личности подростка,. – Ростов-н/Д, 2001. –147 с.

15. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика-Пресс, 2001. – 563 с.

16. Выготский Л.С. Педология подростка // Собр. соч. в 6-ти т. Т. 2. Детская психология / Под ред Д. Б. Эльконина. – М.: Педагогика 1984. – 132 с.

17. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.01 /А.Я. Варга. – М., 1986. – 24 с.

18. Гребенников И.В. Основы семейной жизни: Учеб. пособие для студ. пед. институтов. – М.: Просвещение, 1991. – 275 с.

19. Гурко Т.А. Трансформация брачно-семейных отношений // Россия: трансформирующееся общество / Под ред. В.Я. Ядова. – М.: Канон-пресс-Ц, 2001. – С. 272-283.

20. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб. 1998. – 145 с.

21. Драгунова Т.В. Подросток // Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В. Петровского. – М., 2007. – 32 с.

22. Драгунова Т.В. Проблема конфликта в подростковом возрасте // Вопросы психологии. – 2002. – № 2. – С. 25-37.

23. Давыдова Н.М. Глава семьи: распределения ролей и способ выживания // Общественные науки и современность. – 2000. – № 4. – С. 51- 57.

24. Запорожец А.В. Избранные психологические труды. – М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. – 1287 с.

25. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. – СПб., 2001. – С. 55- 81, 96-97.

26. Кун М., Макпартлэнд Т. Эмпирическое исследование установок личности на себя // Современная зарубежная социальная психология / Под ред. Г. М. Андреевой. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – С. 180-187.

27. Клецина И.С. Гендерная социализация / И.С. Клецина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. – 92 с.

28. Клецина И.С. Практикум по гендерной психологии. – М., 2003 – 47 с.

29. Клецина И.С. Психология гендерных отношений: Теория и практика / И.С. Клецина. – СПб.: Алетейя, 2004. – 408 с.

30. Кон И.С. Психология старшеклассника // Хрестоматия по возрастной психологии. – М.: ИПП, 1996. – С. 259-266.

31. Кон И.С. Ребенок и общество. – Академия, 2003. – 336 с.

32. Ковалев С.В. Психология современной семьи. – М.: Просвещение, 1989. – 340 с.

33. Крайг Г. Психология развития. – СПб.: Питер, 2002. – 408 с.

34. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2000. – 292 с.

35. Каган В.Е. Семейные и полоролевые установки у подростков / В.Е. Каган // Вопросы психологии. – 1987. – № 2. – С. 54-61.

36. Каган В.Е. Стереотипы мужественности-женственности и образ Я у подростков / В.Е. Каган // Вопросы психологии. – 1989. – № 3. – С. 53-62.

37. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.

38. Леванова Е.А. Готовясь работать с подростками. – М., 1992-. – 82 с.

39. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. – М.: Обнинск, 2004. – 436 с.

40. Мухина В.С. Возрастная психология. – М.: Академия, 2002. – 456 с.

41. Мухина В.С., Хвостов А.А. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность : Хрестоматия. – М.: ИЦ «Академия», 2001. – 624 с.

42. Макаренко А.С. О воспитании. – М.: Политиздат, 2008. – 486 с.

43. Минияров В.М. Психология семейного воспитания. – Воронеж, 2000. – 256 с.

44. Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы методологии, теории и методики. – М., 1989. – 116 с.

45. Марковская Н.Г. Место семьи в системе ценностных ориентации личности: автореф. дис. канд. социол. наук / Н.Г. Марковская. – М., 1990. – 23 с.

46. Ольшанский В. Старшеклассник в изменяющемся мире: Социологические исследования // Народное образование. – 2000. – № 3. – С. 117-120.

47. Поленина С.В. Гендерное равенство: Проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: Учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 269 с.

48. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – М.: Прайм-Еврознак, 2008. – 576 с.

49. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб.: Питер, 2000. – 385 с.

50. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов-н/Д. – 2005. – 672 с.

51. Силяева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. – М., 2002. – 192 с.;

52. Соколова Е.Т. Влияние на самооценку нарушений эмоциональных контактов между родителями и ребенком и формирование аномалии личности // Семья и формирование личности / Ред. А.А. Бодалева. – М., 1981. – 15 с.

53. Тюгашев Е.А., Попкова Т.В. Семьеведение. – Новосибирск: Изд-во СибУПК, 2006. – 275 с.

54. Узденова Е.К. Проблемы семьи и семейной педагогики: теория и практика, история и современность. – М: Аспект Пресс, 2004. – С. 123-139.

55. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды. – М.: Изд-во МПСИ; Флинта, 1999. – 672 с.

56. Фельдштейн Д.И. Психологические аспекты изучения современного подростка // Вопросы психологии. – 1985. – С. 98-112.

57. Харчев А.Г, Мацковский М.С. Современная семья и ее проблемы. – М.: Статистика, 1978.

58. Целуйко В.М. Психология современной семьи. – М.: ГИЦ «ВЛАДОС», 2003. – 287 с.

59. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений: Курс лекций. – М.: Эксмо-Пресс, 2010. – 396 с.

60. Шнейдер Л.Б. Функционально-ролевая структура семейных отношений // Психология семейных отношений: Курс лекций. – М.: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2011. – 512 с.

61. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). – М., 2005. – 349 с.

62. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Под ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 224 с.

63. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М: Прогресс, 1996. – 152 с.

64. Bendas T.V.. Gender Psychology: Textbook. – St. Petersburg.: Peter, 2006. – 431 p.

65. Eydemiller E.G. Yustitskis V. Psikhologiya and family psychotherapy. – 4 prod. – SPb: St. Petersburg, 2008. – 672 p.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные данные испытуемых по опроснику И.С. Клециной «Пословицы»

№ испытуемого	Тип гендерных установок
1	39 (традиционные)
2	15(эгалитарные)
3	13(эгалитарные)
4	38(традиционные)
5	17(эгалитарные)
6	40(традиционные)
7	21(эгалитарные)
8	39(традиционные)
9	17(эгалитарные)
10	21(эгалитарные)
11	16(эгалитарные)
12	39(традиционнные)
13	40(традиционные)
14	21(эгалитарные)
15	48(традиционные)
16	39(традиционные)
17	22(эгалитарные)
18	35 (неопределенные)
19	51(традиционные)
20	18(эгалитарные)

Таблица 2

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я Гозман, Е.М. Дубовская)

№ испытуемых	Роли в семье						
	Воспитание детей	Эмоц. климат в семье	Материальное. обеспечение	Организация развлечений	Роль «хозяйки»	Секс. партнер	Организация семейной субкультуры
1	3.7	3.7	1.7	4	3.7	3.7	3.7
2	2.3	2. 3	2.7	2.7	2.3	2.7	2.3
3	2	2.3	2.3	2.3	2.3	2.7	2.3
4	3.7	3.3	2.3	2.7	3.7	1.7	3
5	3.3	2.7	2.3	3	2.7	2	3.7
6	3.3	3.7	3.7	1.3	3	2	3.3
7	2.7	2	1.7	2.3	2.7	2.7	2
8	4	4	1.7	4	4	2,7	4
9	2.7	2.7	1.7	2.7	2.7	2.3	2.3
10	2.3	2.3	2.7	2.3	2.7	2,7	3.7
11	2.7	1	2	2.7	2.3	2.7	2
12	4	4	2.3	4	4	2	4
13	4	4	1.3	3.7	4	2.7	3.7
14	2.7	2.3	2.7	2	2.7	2.3	2.3
15	4	4	1.7	4	4	2	4
16	4	2.7	2	4	4	1.7	4
17	2	2.7	2	3.7	2.7	2.7	2
18	1.7	1	1.3	1	1.7	1	1.3
19	4	4	1.7	3.7	3.3	2.3	1
20	2	2.3	1	2.3	2.7	2.7	4

Таблица 3

Индивидуальные данные испытуемых по методике исследования уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера

№	Уровень субъективного контроля						
	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
1	6	7	7	6	3	2	5
2	6	8	7	4	3	7	4
3	5	4	8	5	3	5	6
4	4	5	5	6	5	5	7
5	6	5	3	4	4	6	2
6	5	7	5	6	4	4	6
7	4	6	6	5	5	5	2
8	5	6	3	7	4	6	5
9	6	4	4	5	5	7	4
10	7	4	6	4	3	6	1
11	7	4	4	4	3	5	5
12	3	7	3	7	3	6	6
13	6	6	6	5	2	9	4
14	6	4	5	7	4	5	4
15	6	6	3	5	3	4	6
16	3	4	5	5	4	2	6
17	5	3	4	5	4	5	5
18	6	4	6	5	3	5	5
19	6	3	4	7	2	5	7
20	5	4	4	5	4	7	6

Таблица 4

Индивидуальные данные испытуемых по методике многофакторного исследования личности Р. Кеттелла

№	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q_1	Q_2	Q_3	Q_4
1	4	4	6	5	3	7	4	3	4	6	4	8	3	5	4	4
2	7	6	3	4	8	3	6	6	8	8	3	5	4	4	3	4
3	4	4	4	5	6	3	4	5	5	6	3	3	5	4	3	5
4	3	5	5	3	3	5	3	6	8	3	5	8	2	3	4	7
5	4	4	3	4	4	2	5	7	4	6	2	4	4	3	3	5
6	4	4	5	4	3	8	4	4	7	4	6	8	4	5	4	5
7	3	4	2	4	3	2	4	7	4	6	4	4	4	3	2	8
8	4	4	4	4	4	5	3	3	5	3	5	10	3	5	5	5
9	4	5	4	3	4	3	4	5	4	7	3	6	5	3	1	8
10	4	4	3	4	8	2	4	6	8	6	2	4	4	4	4	6
11	3	4	2	3	3	2	3	6	8	6	2	5	4	2	3	6
12	2	4	5	3	1	6	3	7	8	5	4	7	3	3	4	6
13	4	4	5	4	1	6	4	8	4	4	4	8	4	6	4	5
14	8	5	3	6	6	2	6	4	6	7	3	4	5	4	3	7
15	4	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	7	3	4	4	4
16	1	5	4	3	2	3	1	7	4	3	4	8	2	3	3	3
17	6	3	4	4	8	4	4	6	5	8	4	3	4	3	2	4
18	5	6	5	8	1	3	8	3	3	4	4	6	3	3	4	1
19	4	3	4	5	3	4	4	3	3	4	4	9	3	4	4	5
20	4	3	3	3	4	2	3	4	6	5	3	8	3	3	2	6

Таблица 5

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд

№	Пол	Сем-е роли	Проф-е роли	Соц. роли	Фем-е хар-ки	Маскул-е хар-ки	Нейтр-е хар-ки
1	м	2	1	4	0	7	5
2	д	1	1	2	4	1	10
3	м	2	2	4	2	3	6
4	д	4	1	4	5	2	3
5	м	1	3	4	3	2	6
6	м	2	2	4	1	6	4
7	м	2	1	5	1	5	5
8	м	1	3	3	0	7	5
9	д	2	1	4	4	3	5
10	м	2	2	4	0	3	8
11	м	1	3	3	2	3	7
12	м	3	3	4	1	6	2
13	м	1	2	4	0	5	7
14	м	2	3	5	4	2	3
15	д	3	1	4	5	1	5
16	д	2	1	3	5	3	5
17	м	2	2	3	2	6	4
18	д	1	1	2	2	1	13
19	д	3	2	4	4	3	3
20	д	1	0	4	7	1	6

Приложение 2

Таблица 6

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору А «Общительность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	11	7	18
2	3	4	4	11
3	4	11	4	11
4	4	11	3	4
5	2	2	4	11
6	4	11	4	11
7	4	11	3	4
8	1	1	8	19
9	4	11	6	17
10			4	11
Суммы:		73		117

Результат: $U_{Эмп} = 28$

Критические значения

$U_{Кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
16	24

Таблица 7

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору В «Интеллектуальность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	9	6	19
2	5	16.5	4	9
3	4	9	4	9
4	4	9	4	9
5	4	9	5	16.5
6	4	9	4	9
7	4	9	4	9
8	5	16.5	5	16.5
9	3	2	3	2
10			3	2
Суммы:		89		101

Результат: $U_{Эмп} = 44$

Таблица 8

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору С «Эмоциональная устойчивость» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	6	19	3	5
2	5	16.5	4	11
3	5	16.5	3	5
4	4	11	2	1.5
5	5	16.5	4	11
6	5	16.5	3	5
7	4	11	2	1.5
8	4	11	3	5
9	4	11	4	11
10			3	5
Суммы:		129		61

Результат: $U_{Эмп} = 6$

Таблица 9

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору Е «Доминантность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	5	16.5	4	10.5
2	3	3.5	5	16.5
3	4	10.5	4	10.5
4	4	10.5	4	10.5
5	3	3.5	3	3.5
6	4	10.5	4	10.5
7	5	16.5	3	3.5
8	3	3.5	6	19
9	5	16.5	4	10.5
10			3	3.5
Суммы:		91.5		

Результат: $U_{Эмп} = 43.5$

Таблица 10

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору F «Беспечность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	7	8	18
2	3	7	6	15.5
3	3	7	4	12.5
4	4	12.5	3	7
5	1	1.5	4	12.5
6	1	1.5	8	18
7	3	7	3	7
8	2	3	6	15.5
9	3	7	8	18
10			4	12.5
Суммы:		53.5		136.5

Результат: $U_{Эмп} = 8.5$

Таблица 11

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору G «Моральная нормативность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	7	18	3	8.5
2	5	14	3	8.5
3	8	19	2	3.5
4	5	14	2	3.5
5	6	16.5	3	8.5
6	6	16.5	2	3.5
7	5	14	2	3.5
8	3	8.5	2	3.5
9	4	11.5	4	11.5
10			2	3.5
Суммы:		132		58

Результат: $U_{Эмп} = 3$

Таблица 12

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору H «Смелость» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	11.5	6	18.5
2	3	4	4	11.5
3	4	11.5	5	17
4	3	4	4	11.5
5	3	4	4	11.5
6	4	11.5	4	11.5
7	4	11.5	3	4
8	1	1	6	18.5
9	4	11.5	4	11.5
10			3	4
Суммы:		70.5		119.5

Результат: $U_{Эмп} = 25.5$

Таблица 13

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору I «Жесткость» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	2	6	12
2	6	12	5	8.5
3	4	5.5	7	16.5
4	3	2	7	16.5
5	7	16.5	5	8.5
6	8	19	6	12
7	4	5.5	6	12
8	7	16.5	4	5.5
9	3	2	6	12
10			4	5.5
Суммы:		81		109

Результат: $U_{Эмп} = 36$

Таблица 14

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору L «Подозрительность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	5	8	17
2	8	17	5	10
3	7	14	4	5
4	5	10	4	5
5	8	17	4	5
6	4	5	8	17
7	4	5	8	17
8	4	5	6	12.5
9	3	1	5	10
10			6	12.5
Суммы:		79		111

Результат: $U_{Эмп} = 34$

Таблица 15

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору M «Мечтательность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	6	12.5	8	18.5
2	3	2.5	6	12.5
3	4	6	6	12.5
4	3	2.5	6	12.5
5	5	8.5	7	16.5
6	4	6	6	12.5
7	3	2.5	6	12.5
8	3	2.5	7	16.5
9	4	6	8	18.5
10			5	8.5
Суммы:		49		141

Результат: $U_{Эмп} = 4$

Таблица 16

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору N «Дипломатичность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	12.5	3	6
2	5	17.5	3	6
3	6	19	2	2
4	5	17.5	4	12.5
5	4	12.5	3	6
6	4	12.5	2	2
7	4	12.5	2	2
8	4	12.5	3	6
9	4	12.5	4	12.5
10			3	6
Суммы:		129		61

Результат: $U_{Эмп} = 6$

Таблица 17

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору O «Тревожность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	8	14.5	5	7.5
2	8	14.5	3	1.5
3	8	14.5	4	4.5
4	10	19	4	4.5
5	7	10.5	6	9
6	8	14.5	4	4.5
7	7	10.5	5	7.5
8	8	14.5	4	4.5
9	9	18	3	1.5
10			8	14.5
Суммы:		130.5		59.5

Результат: $U_{Эмп} = 4.5$

Таблица 18

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору Q1 «Радикализм» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	5.5	4	12.5
2	2	1.5	5	18
3	4	12.5	4	12.5
4	3	5.5	4	12.5
5	3	5.5	5	18
6	4	12.5	4	12.5
7	3	5.5	4	12.5
8	2	1.5	5	18
9	3	5.5	4	12.5
10			3	5.5
Суммы:		55.5		134.5

Результат: $U_{Эмп} = 10.5$

Таблица 19

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору Q2 «Самостоятельность» Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	5	17	4	12.5
2	3	5.5	4	12.5
3	5	17	3	5.5
4	5	17	3	5.5
5	3	5.5	3	5.5
6	6	19	4	12.5
7	4	12.5	2	1
8	3	5.5	4	12.5
9	4	12.5	3	5.5
10			3	5.5
Суммы:		111.5		78.5

Результат: $U_{Эмп} = 23.5$

Таблица 20

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору Q3 «Дисциплинированность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	14.5	3	7.5
2	4	14.5	3	7.5
3	4	14.5	3	7.5
4	5	19	2	3
5	4	14.5	1	1
6	4	14.5	4	14.5
7	4	14.5	3	7.5
8	3	7.5	3	7.5
9	4	14.5	2	3
10			2	3
Суммы:		128		62

Результат: $U_{Эмп} = 7$

Таблица 21

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по фактору Q4 «Напряженность» (Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	3.5	4	3.5
2	7	16.5	5	8.5
3	5	8.5	5	8.5
4	5	8.5	8	18.5
5	6	13.5	8	18.5
6	5	8.5	6	13.5
7	4	3.5	6	13.5
8	3	1	7	16.5
9	5	8.5	4	3.5
10			6	13.5
Суммы:		72		118

Результат: $U_{Эмп} = 27$

Таблица 22

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по шкале общей интернальности (Опросник исследования уровня субъективного контроля Дж. Роттера)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	6	13.5	6	13.5
2	4	3.5	5	7
3	5	7	6	13.5
4	5	7	4	3.5
5	3	1.5	6	13.5
6	6	13.5	7	18.5
7	6	13.5	7	18.5
8	3	1.5	6	13.5
9	6	13.5	5	7
10			5	7
Суммы:		74.5		115.5

Результат: $U_{Эмп} = 29.5$

Таблица 23

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по шкале достижений (Опросник исследования уровня субъективного контроля Дж. Роттера)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	7	16.5	8	19
2	5	10.5	4	6
3	7	16.5	5	10.5
4	6	13	6	13
5	7	16.5	4	6
6	6	13	4	6
7	7	16.5	4	6
8	4	6	4	6
9	3	1.5	3	1.5
10			4	6
Суммы:		110		80

Результат: $U_{Эмп} = 2$

Таблица 24

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по шкале неудач (Опросник исследования уровня субъективного контроля Дж. Роттера)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	7	17.5	7	17.5
2	5	11.5	8	19
3	5	11.5	3	2.5
4	3	2.5	6	15
5	3	2.5	4	7
6	6	15	6	15
7	3	2.5	4	7
8	5	11.5	5	11.5
9	4	7	4	7
10			4	7
Суммы:		81.5		108.5

Результат: $U_{Эмп} = 36.5$

Таблица 25

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по шкале семейных отношений (Опросник исследования уровня субъективного контроля Дж. Роттера)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	6	14	4	2.5
2	6	14	5	8.5
3	6	14	4	2.5
4	7	17.5	5	8.5
5	7	17.5	5	8.5
6	5	8.5	4	2.5
7	5	8.5	4	2.5
8	5	8.5	7	17.5
9	7	17.5	5	8.5
10			5	8.5
Суммы:		120		70

Результат: $U_{Эмп} = 15$

Таблица 26

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по шкале производственных отношений (Опросник исследования уровня субъективного контроля Дж. Роттера)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	6	3	6
2	5	18	3	6
3	4	13	4	13
4	4	13	5	18
5	3	6	5	18
6	2	1.5	3	6
7	3	6	3	6
8	4	13	4	13
9	2	1.5	4	13
10			4	13
Суммы:		78		112

Результат: $U_{Эмп} = 33$

Таблица 27

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по шкале межличностных отношений (Опросник исследования уровня субъективного контроля Дж. Роттера)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2	1.5	7	17
2	5	8	5	8
3	4	3.5	6	13.5
4	6	13.5	5	8
5	6	13.5	7	17
6	9	19	6	13.5
7	4	3.5	5	8
8	2	1.5	5	8
9	5	8	5	8
10			7	17
Суммы:		72		118

Результат: $U_{Эмп} = 27$

Таблица 28

Различия в личностных характеристиках подростков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях по шкале здоровья (Опросник исследования уровня субъективного контроля Дж. Роттера)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	5	9.5	4	5.5
2	7	18.5	6	14.5
3	6	14.5	2	2.5
4	5	9.5	2	2.5
5	6	14.5	4	5.5
6	4	5.5	1	1
7	6	14.5	5	9.5
8	6	14.5	4	5.5
9	7	18.5	5	9.5
10			6	14.5
Суммы:		119.5		70.5

Результат: $U_{Эмп} = 15.5$

Таблица 29

Различия по показателю «Семейные роли» мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2	8	2	8
2	2	8	1	2.5
3	1	2.5	2	8
4	3	12	2	8
5	1	2.5	1	2.5
6			2	8
7			2	8
Суммы:		33		45

Результат: $U_{Эмп} = 17$

Критические значения

$U_{Кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
3	6

Таблица 30

Различия по показателю «Профессиональные роли» у мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	1	1.5	2	5
2	2	5	3	9.5
3	3	9.5	1	1.5
4	3	9.5	2	5
5	2	5	3	9.5
6			4	12
7			2	5
Суммы:		30.5		47.5

Результат: $U_{Эмп} = 15.5$

Таблица 31

Различия по показателю «Социальные роли» у мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	7	4	7
2	4	7	4	7
3	3	2	5	11.5
4	4	7	4	7
5	4	7	3	2
6			5	11.5
7			3	2
Суммы:		30		48

Результат: $U_{Эмп} = 15$

Таблица 32

Различия по показателю «Феминнные характеристики» у мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	0	2.5	2	9
2	1	6	3	11
3	0	2.5	1	6
4	1	6	0	2.5
5	0	2.5	2	9
6			4	12
7			2	9
Суммы:		19.5		58.5

Результат: $U_{Эмп} = 4.5$

Таблица 33

Различия по показателю «Маскулинные характеристики» у мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	7	11.5	3	4
2	6	9	2	1.5
3	7	11.5	5	6.5
4	6	9	3	4
5	5	6.5	3	4
6			2	1.5
7			6	9
Суммы:		47.5		30.5

Результат: $U_{Эмп} = 2.5$

Таблица 34

Различия по показателю «Нейтральные характеристики» у мальчиков, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	5	6	6	8.5
2	4	3.5	6	8.5
3	5	6	5	6
4	3	1.5	8	12
5	7	10.5	7	10.5
6			3	1.5
7			4	3.5
Суммы:		27.5		50.5

Результат: $U_{Эмп} = 12.5$

Таблица 35

Различия по показателю «Семейные роли» у девочек, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	7	1	1.5
2	3	5.5	2	3.5
3	2	3.5	1	1.5
4	3	5.5		
Суммы:		21.5		6.5

Результат: $U_{Эмп} = 0.5$

Критические значения

$U_{Кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
-	0

Таблица 36

Различия по показателю «Профессиональные роли» у девочек, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	1	4	1	4
2	1	4	1	4
3	1	4	0	1
4	2	7		
Суммы:		19		9

Результат: $U_{Эмп} = 3$

Таблица 37

Различия по показателю «Социальные роли» у девочек, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	5	2	1
2	4	5	4	5
3	3	2	4	5
4	4	5		
Суммы:		17		11

Результат: $U_{Эмп} = 5$

Таблица 38

Различия по показателю «Феминнные характеристики» у девочек, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	5	5	4	2
2	5	5	4	2
3	5	5	7	7
4	4	2		
Суммы:		17		11

Результат: $U_{Эмп} = 5$

Таблица 39

Различия по показателю «Маскулинные характеристики» у девочек, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2	4	1	2
2	1	2	3	6
3	3	6	1	2
4	3	6		
Суммы:		18		10

Результат: $U_{Эмп} = 4$

Таблица 40

Различия по показателю «Нейтральные характеристики» у девочек, воспитывающихся в традиционных и эгалитарных семьях (Опросник «Кто я» М. Кун, Т. Макпартленд)

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	3	1.5	10	7
2	5	4	5	4
3	5	4	6	6
4	3	1.5		
Суммы:		11		17

Результат: $U_{Эмп} = 1$