МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Изучение склонности к зависти и враждебности у подростков с разным локусом контроля»

Студент _____ (подпись) Агафонова Анастасия Геннадьевна

Руководитель _____ (подпись) Разуваева Л.Н.

Нормоконтролер _____ (подпись) Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.06.2020 № 14)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 02.07.20 № 1)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Карманова Т.М.

Пенза 2020

Содержание

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы изучения зависти, враждебности и локуса контроля 6

1.1. Определение зависти и враждебности в психологической науке 6

1.2. Локус-контроля и психологические особенности подросткового возраста 16

1.3. Обзор теоретических исследований по проблеме изучения феномена зависти, враждебности и локуса контроля в подростковом возрасте. 22

Выводы по главе 1 30

Глава 2. Эмпирическое изучение различий в показателях зависти враждебности у подростков с разным локусом контроля 36

2.1. Описание процедур и методов исследования 36

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования 40

Выводы 50

Заключение 53

Список используемых источников 55

Приложение 59

Введение

Актуальность изучения чувства зависти и враждебности у подростков обусловлена тем, что в современной жизни все больше усиливается влияние на жизнь абсолютно всех людей социально-экономических процессов, которые могут приводить к неравенству в российском обществе. Данная проблема, по мнению некоторых авторов философских, психологических и психоаналитических работ, может приводить к завистливому и враждебному отношению, как к отдельным людям, так и к группам людей.

В работах психологов данные проблемы рассматриваются как глобальные, универсальные, общечеловеческие явления, делается акцент на их разрушающих функциях в различных сферах общения. Школьникам также присуще эти деструктивные чувства, они могут сказываться буквально во всех сферах жизни и деятельности.

Зависть, по мнению экспертов, наносит огромный вред физическому и психологическому здоровью людей. Когда происходит прилив чувства зависти, у школьника сразу снижается самооценка. Он постоянно сравнивает себя с объектом зависти, чувствует себя оскорбленным, несчастным. Наряду с этим, проблема враждебности тоже имеет давнюю историю. Многие исследования в нашей стране и за рубежом посвящены этой проблеме, но к одному выводу они так и не приведены, так как данная проблема сложна и многогранна - универсального решения просто не существует.

Вопросы, связанные с таким чувством как враждебность, рассматриваются во многих психологических учениях. Нельзя отрицать, что в современно обществе наблюдается чрезвычайно высокой уровень враждебности. Отсутствие единого и адекватного научного определения враждебности делают проблему изучения данного феномена одной из актуальных проблем современного общества, важной теоретической и практической задачей. Многие существующие концепции, которые пытаются

раскрыть феномен враждебности, несомненно, показывают всю многоплановость и многоаспектность данной проблемы.

Проблеме зависти и враждебности посвящены многие исследования. Изучение причин зависти и враждебности, особенностей проявления у школьников является актуальной темой изучения. Основой данной работы послужили труды отечественных и зарубежных авторов, среди которых: А. Адлер, Л.С. Архангельская, А.Г. Асмолов, Т.В. Бескекова, О.Р. Бондаренко, Н.В. Дмитриева, М. Кляйн, Ю.В. Корчагина, П. Куттер, В.А. Лабунская, М.А. Мазниченко, Т.С. Макаренко, М.И. Розенова, Е.Е. Соколова, С.С. Степанов, Ю.М. Фисин, Э. Фромм, К. Хорни, Л. Хьелл, Р.М. Шаминов, Д.П. Шульц, Н.Д Левитов, Т.Г Румянцева, Л.Ю. Иванова, С.А. Беличева, Л.М Семенюк и др.

Цель работы: изучение склонности к зависти и враждебности у подростков с разным локусом контроля для использования полученных диагностических данных педагогом-психологом в консультативной работе с подростками.

Предмет изучения: склонность к зависти и враждебности у подростков с разным локусом контроля.

Объект изучения: личностные характеристики подростков.

Гипотеза: существуют различия в проявлениях зависти и враждебности у подростков с разным локусом контроля, а именно: у подростков с экстернальным локусом контроля уровень зависти и враждебности выше, чем у подростков с интернальным локусом контроля.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи:**

1. Провести анализ научной литературы по изучаемой проблеме, дать характеристику определениям зависть, враждебность, локус контроля.

2. Подобрать методики для диагностики уровня враждебности, зависти, локуса-контроля.

3. Провести диагностическое исследование по выявлению связи показателей локуса-контроля с чувством зависти и враждебности.

4. Проанализировать результаты диагностики

5. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические **методики:**

- Опросник «Методика изучения завистливой личности» С.Т. Бескова
- Диагностики враждебности (по шкале Кука – Медлей)
- Диагностики локуса контроля Дж.Роттера

Эмпирической базой исследования выступила МБОУ СОШ №59 г. Пензы. Общее количество выборки составило 20 человек (из них 11 мальчиков, 9 девочек). Возраст испытуемых 16-17 лет.

Глава 1. Теоретические основы изучения зависти, враждебности и локуса контроля

1.1. Определение зависти и враждебности в психологической науке

В психологии еще нет универсального и точного определения понятия «зависть». Прежде всего, используются комплексные определения, показывающие и описывающие характеристики черт личности, чувств, эмоций, мотивации и др.

Рассмотрим данное определение в словаре по этике 1983 года. Данное понятие определяется как неприязненное, агрессивное отношение к успешности, популярности, любому виду превосходства (материальному, духовному) другого человека. Зависть определяется как глубокое, негативно окрашенное чувство.

В современной литературе понятие зависть трактуется как защитный механизм на угрозу «Я», которая возникает при невозможности реализовывать свою базовые потребности, например, в понимании, безопасности, престиже, знаниях и др.

Следует понимать, что неправильно рассматривать это чувство только как желание обладать какими-либо предметами, которые отсутствуют у человека.

К. К. Платонова рассматривает структуру зависти, которая, по его мнению, включает в себя соревнование, страдание от мыслей, из-за присутствия желаемого объекта у другого человека, этим и вызывается агрессия к нему [5].

Л.А.Дьяченко и М.И. Кандыбович рассматривают зависть непосредственно как социальную и психологическую черту личности, которая проявляется во враждебности по отношению к другим людям, как некий порок или даже признак ограниченности кругозора и мелочности

личности. Но следует учесть, что, по мнению Е.П.Ильина, данное определение относится к зависти больше как к свойству человека [3].

В определении психолога С.Ю.Головина зависть – это проявление, прежде всего, мотивации достижений, при таком определении учитываются реальные или нереальные преимущества, при этом они воспринимаются личностью как угроза своему «Я» [10].

Зависть - это негативная эмоция, которая побуждает личность совершать отрицательные действия и поступки по устранению чужих успехов и других положительных благ.

По мнению некоторых авторов, зависть в образовательной среде бывает связана с трудностями в обучении. Указывается, что завистливому человеку часто бывает трудно успешно учиться, так как он убежден в том, что все знает [3].

А.Шопенгауэр в своих работах отмечает, что зависть естественна и к ней склонен каждый человек [11].

Анализируя литературу по данной проблеме можно увидеть два варианта проявления зависти:

1. Скрытое проявление. Люди с этим типом скрывают проявления данного чувства. К. Муздыбаев изучил феномен зависти. Он опросил около 700 человек и сделал вывод о том, что зависть это отрицательный, неприемлемый феномен, и именно поэтому, для защиты психики, она «маскируется и обозначается по-другому» [27].

2. Открытое проявление. Известный ученый Г. Гельмгольц в 1907 году написал, что по увеличивающейся грубости человека можно сделать выводы о своем собственном успехе.

Современные ученые считают необходимым нейтрализацию зависти, которая состоит, прежде всего, из осознания наличия самой зависти, признания того, что зависть - это психологическая защита от нее и акцент на положительных чертах собственной личности.

Человек защищается от зависти, применяя те или иные защитные механизмы. Фрейд и его последователя выделяют несколько защитных механизмов, использование которых может помочь устранить проблему зависти.

1. Защитное фантазирование.
2. Избегание. Выражается в насмешках, равнодушии, цинизме.
3. Самовозвеличивание. Защита от негативного чувства зависти путем вызывания этого чувства у окружающих.
4. Вытеснение в бессознательное.
5. Проекция на окружающих.
6. Сублимация – перенос отрицательных чувств в творчество.

Е. П. Ильин выделил некоторые предпосылки возникновения чувства зависти у детей дошкольного и школьного возраста:

- конкурентный игры;
- депривация потребности в престиже;
- осознание более низкого своего положения [4].

Специалисты единогласно подразумевают под "черной" завистью крайнее, более негативное ее проявление, представляющее собой отрицательное впечатление, побуждающее осуществлять умышленные воздействия для уничтожения чужого благосостояния. Проявлениями данного типа зависти являются подвохи, козни, пессимистичные идеи, вплоть до желания отнять предмет зависти. Межличностные контакты с подобными "психическими вампирами" очень трудны. "Белая" зависть, в сравнении с «черной», психологически наиболее "приемлемая" модель. Она рассматривается как особый мотор прогресса, экономики, как умение вести конкурентную борьбу, хорошая мотивация к достижению наиболее высокого нравственного или статусного уровня. Умение управлять завистью считается положительной чертой личности, если принятие чужого престижа является как бы катализатором активной деятельности. Наравне с этим желание быть конкурентно способным, также

являться положительным процессом для успешного управления завистью. Кроме белой и черной зависти, выделяет также красную и зеленую зависти [7]. "Красная" зависть как наиболее результативная, согласно сопоставлению с двумя перечисленными выше вариантами, возникает совместно с влюбленностью, почтением, неодолимой, даже страстной жаждой обладания объектом обожания. Это зависть-почитание. "Зеленая" зависть - это "Любовь ко всему" - высокое, уникальное, истинное увлечение, известное каждому благодаря воспоминаниям из первых этапов раннего возраста. Данную зависть-влюбленность называют "зеленой" согласно цвету жизни. Эта любовь продуктивна, многокомпонентна, и даже неиссякаема.

Из вышеописанных разновидностей зависти только лишь "черная" приводит к деструкции, дезадаптации и дестабилизации личности. Другие виды имеют все шансы стать толчком к положительным стремлениям, которые станут базой мотивации, престижа, саморазвития, также, в случае если зависть никак не приводит к прогрессу, в любом случае, регресса также никак не вызывает, делая жизнь наиболее увлекательной. Таким образом, учет многосторонности зависти, способность обнаружить все без исключения ее проявления, и также регулировать ее, даст возможность "перекрасить" "черную" зависть в белый цвет или также сделать ее базой мотивации в любой деятельности. Зависть способна проявляться как в сознательном, так и в бессознательном человека. Осмысленный уровень зависти – это понимание причин собственных суждений.

Известные психологи часто не имеют общую точку зрения в исследовании происхождения зависти. Например, П. Ильин, пишет, что в онтогенезе зависть просто как ситуативный отклик возникает довольно редко, и в следствии нравственного эгоцентризма детей, конкурентноспособного характера игр, необходимости в признании [3]. М. Лоуренс также как М. Магуир заявляют, что зависть чаще всего

проявляется на ранних стадиях персонального формирования личности детей [9].

Вплоть до нашего времени вопрос о происхождении зависти остается дискуссионным, так как некоторые авторы считают зависть врожденной, а некоторые приобретенной (полученной из-за внешних условий, таких как воспитание, тип семьи и т.д.). Наличие данного расхождения во взглядах порождает главное разногласие психоанализа, содержащееся в различных точках зрения психоаналитиков на предпосылки причин возникновения у детей такой эмоции как зависть.

Таким образом, в соответствии с работами М.Клейна, зависть считается врожденным, сопряженным с инстинктом смерти и также обладающим разрушительной силой ощущением. Автор заявляла, что общество возникает с «разными конституциональными тенденциями во выражении формулировки зависти...» [15]. Данные тенденции имеют все шансы увеличиваться в связи с процессами внутриутробного формирования ребенка. Согласно суждению автора, любой дошкольник испытывает к основному предмету любви и привязанности ощущение зависти, что появляется благодаря осознанию того, что ресурс кормления и другие блага, идущие от матери, никак не являются его собственностью. Клейн полагала что зависть – это только внутрипсихический феномен, никак не обращая внимания ни на какие внешние факторы, описанные выше. Винникотг руководствуется подобными представлениями о детстве, полагая, также как и Клейн, что мама - главным источник зависти детей. В «Критическом рассмотрении установления зависти» В.Г. Джофф заявляет, что младенцы никак не готовы в соответствующем уровне своего развития испытывать ощущение зависти [13]. Он не согласен с Клейн в том, что бессознательная зависть обладает только разрушительной силой. Он выделяет ее взаимосвязь с ощущением влюбленности, даже восторга, видя в этом наиболее полезную функцию зависти. Разрушительным характером обладает только бессознательная зависть. Осознание, предмета или объекта

зависти может помочь в достижении этих положительных черт личности, либо в принятии своих отрицательных характеристик. Наравне с повышением распространения зависти, намечается также увеличение агрессивного или враждебного взаимодействия ребенка с окружающим его миром.

В современных исследованиях враждебность рассматривается как «негативное отношение к предметам находящихся вокруг ребенка» [14, 40]. Враждебность равно как психическое явление может никак не отслеживаться непосредственно в действиях личности, однако она может выражаться в различных психологических действиях и поступках.

Представители разных научных школ признают отрицательный характер воздействия враждебности и агрессивности на физическое и психическое здоровье детей. Проблема враждебности все еще не имеет единой теоретической и практической парадигмы. Данная проблема приводит к трудностям описания и изучения этого феномена. Несмотря на это, изучения в данной области особенно актуальны.

На данный момент проблема враждебности является одной из первостепенных задач, в психологической и прикладной науке, также одна из ее задач - выявление и профилактика факторов риска различных психических и соматических заболеваний, которая способствует также сохранению и поддержание психического здоровья детей. Стремительное развитие психологической науки ведет к возникновению все большего числа теоретических принципов изучения роли психологических событий в происхождении психических расстройств. В последнее время среди этих факторов в теоретической психологии намного чаще стала упоминаться враждебность. Из этого следует, что, тщательное изучение враждебности, механизмов ее формирования и выяснение причин происхождения, несомненно, позволит создать профилактические и психокоррекционные программы и техники психологической помощи детям.

Враждебное поведение имеет значительные разнообразия форм проявления. Даже само определение «враждебность», как и «зависть» по сути неоднозначно, даже противоречиво. У данного понятия есть множество определений. В первых работах об изучении враждебности, есть такие определения, как: «агрессия», «агрессивность», «гнев», «враждебность», «цинизм» и все они не имеют четких границ.

Ученые, занимавшиеся разработкой когнитивного подхода, первыми попытались дать определение враждебности. Они описали весьма широкий спектр различных коррелятов враждебности [9, 10]. А.Бусс понимает враждебность как когнитивный компонент психической составляющей. Также враждебность рассматривается как сложный компонент, которой включает в себя гнев, агрессию в виде коррелятов. А в некоторых работах враждебность трактуется как черта личности или даже черта характера [12, 13].

В отечественной психологии В.Н. Мясищев [5], соединяет понятия «враждебность» и «эмоциональные отношения» и считает, что такое чувство как враждебность формируется только в процессе межличностного взаимодействия. Ряд исследователей определяет «враждебность» в рамках отечественных и зарубежных общих взглядов о картине мира [4, 5, 11]. Враждебность личности является продуктом общественных процессов, и на прямую зависит от культурной и исторической реальности, в которой человек живет.

Ссылаясь на главные утверждения теоретических и методологических парадигм, исследования концепций взаимоотношений и полной на сей день картины мира [1, 5, 7], нам следует интерпретировать враждебность как комплекс отрицательных проявлений к предметам или объектам, что характеризуется степенью выраженности, степени осознанности, стабильности, индивидуальности. Стоит учитывать, что предметы агрессивного отношения могут быть всевозможными. В ограниченных определениях о враждебности говорится только о ее проявлениях в

межличностной сфере; в данном случае ее предметом является общество людей. В широком значении враждебность может проявляться также к неживым предметам, действиям, находящимся в окружающей среде.

Проанализируем главные свойства враждебности наиболее детально.

- Общая степень враждебности. Общая степень враждебности описывается как стремление лица присваивать предметам или объектам отрицательные свойства и качества. При представлении других людей агрессивными, у человека, в чьей концепции ранее сформировавшихся взаимоотношений агрессивность доминирует, развивается отрицательное отношения к новым предметам и объектам намного больше, чем положительное [2, 6]. Достаточно враждебные люди не просто так наиболее часто обращают внимание на конфликтные условия и ситуации, даже подстрекают эти условия. В данном случае значимость для изучения представляют такие свойства личности как, цинизм, агрессивность, недоверие и др. Люди с высоким уровнем враждебности, ввиду этого высокого уровня, предрасположены присваивать промежуточным предметам такие же отрицательные свойства. Многочисленные условия общественного взаимодействия воображаются им остроконфликтными, но, по сути, никак не являются таковыми. Люди с высокой враждебностью также дают низкую оценку возможности каких-либо положительных событий, и большую - возможности негативных.

Исходя из вышеописанного, можно заключить, что высокая враждебность индивидов представляет собой психологический маркер их личной уязвимости к стрессогенным обстановкам, что приводит к трудностям компенсации и приспособления к общественным обстоятельствам. В изученных нами исследованиях [3] есть представление, что у психически больных пациентов в большинстве случаев наблюдаются высокие значения уровня враждебности в испытательных тестах в сравнении с нормой. Также можно предположить, что наличие деструктивного мышления и проблемы психологического совладания с напряженными

обстановками приводит к повышению стрессогенных ситуаций у психически нездоровых пациентов, вследствие чего они становятся наиболее восприимчивыми ко отрицательным событиям в окружающей среде.

- Уровень генерализованности враждебности способен проявляться по-разному. Можно допустить, что единичные отрицательные отношения к кому-либо или чему-либо свойственны, практически для каждого человека. Но враждебный подход личности способен применяться ко всему, вплоть до того, что человек принимает все возможные предметы либо влияние извне как отрицательные, малоприятные, ненужные. В подобных вариантах генерализации агрессивного поведения имеет смысл упомянуть об агрессивной картине представлений о мире, постоянно враждебный взгляд на жизнь способен стать патологией [2, 6].
- Враждебность характеризуется таким понятием как степень осознанности. В. Н. Мясищева пишет, что враждебность осознается личностью, но ее мотивы все же могут оставаться неосознанными [5]. Следует также учитывать, что негативные проявления при психических патологиях осознаются, ведь они представлены в виде обвинения других людей, в утверждениях о несправедливости, о мести и т. д.

Интерес вызывает тот факт, что подобные проявления у психически нездоровых пациентов, считаются ими нормальными и, в связи с этим, никак не подавляются в присутствии других людей. Также психически нездоровые пациенты принимают и осознают не свою враждебность, а враждебность окружающего их общества, но им так и непонятны причины это враждебности.

Враждебность способна иметь разную степень устойчивости. Данный взгляд на враждебность кроме того сопряжен с тем, в какой степени отрицательное отношение генерализовано [2, 6]. Также, генерализованная агрессивность резистентна к различным изменениям. В различных исследования по изучению враждебности выявлено, что при психологической патологии отмечается амбивалетность, экстрапунитивность

(направленность вне) враждебности в том, что человек болезненно реагирует на проявления чувства несправедливости, недоброжелательности от общества вокруг. При этом у пациентов враждебность считается устойчивой характеристикой в любом периоде жизни и никак не зависит от продолжительности «болезни»[3].

Примерно с конца 70-х в рамках психологии здоровья были проведены несколько взаимосвязанных, лонгитюдных исследований, специально приуроченных к исследованию роли враждебности в этиологии разных заболеваний. Существует представление, что враждебность - это предиктор заболеваний сердца, а не просто сопутствующая черта.

Помимо этого, другие исследования обнаружили взаимосвязь враждебности с проявлениями аллергических, вирусных, онкологических психосоматических и психологических заболеваний, различных расстройств личности. Исходя из вышесказанного, есть смысл анализировать роль враждебности в числе эмоциональных факторов и причин психосоматических и психологических болезней. Мы считаем, что взаимосвязь враждебности с психологическими патологиями имеет разносторонний характер и задействует физиологические, психологические и социальные элементы. Необходимо отметить, что наиболее оптимальной моделью, объясняющей механизм враждебности с психологическими патологиями, считается биопсихосоциальная форма этиопатогенеза психических болезней. Но важно учитывать также, что враждебность, несомненно, является не единственным эмоциональным условием в этиопатогенезе психических расстройств, заболевание также способно прямым образом взаимодействовать с иными факторами, характерными для любой другой патологии.

1.2. Локус-контроля и психологические особенности подросткового возраста

Определение локуса контроля в его современной трактовке существует благодаря психологу североамериканской отрасли бихевиоризма Дж. Роттеру. В соответствии с его концепцией, под определением локус контроля подразумевается стремление лица видеть ресурс управления собственной жизнью или во внешней сфере жизни (окружающая среда, люди), или во внутренней (свой характер, действия). С учетом данной концепции Дж.Роттера мы далее будем говорить о двух видах локуса контроля: интернальном и экстернальном. Люди с интернальным локусом контроля в большей мере связывают обстоятельства, происходящие в своей жизни, с собой, называя их последствиями собственных действий, нрава, поступков. Люди с экстернальным локусом контроля расположены присваивать ответственность внешним условиям: другим людям, случайности, даже сговору.

Исследования Дж. Роттером, проведены в период его медицинской практики. Они предоставили ему возможность сделать вывод, о том, что «некоторым людям присуще постоянное чувство, что все, что происходит с ними, определяется внешними силами того или иного рода, в то время как другие считают происходящее с ними в значительной степени результатом их собственных усилий и способностей…»[17, 9].

Если тщательнее рассмотреть понятие локус контроля, можно говорить о том, что в его двух проявлениях присутствует стремление лица видеть ресурс управления собственной жизнью или в большей степени во внешней среде или во внутренней. О интернальном локусе контроля говорят в том случае, когда индивид в большинстве ситуаций берет на себя ответственность за свои действия, и за все, что происходит в его жизни и даже в себе, объясняя всё последствиями собственных действий, характером, нереализованными возможностями. О экстернальном локусе контроля

говорят, в случае если индивид предрасположен присваивать последствия внешним условиям: окружающим людям, судьбе, случайности и другим факторам, находящимся во внешней среде. В многих исследованиях было установлено, что интерналы более уверены в своих возможностях и более дружелюбны [22, 41].

Во многих экспериментальных исследованиях было выявлено, что для подростков с внутренним локусом контроля характерно более позитивное отношение к взрослым, в том числе к учителям.

По результатам исследований, К. Муздыбаева, делает вывод, что есть положительная корреляция между интернальностью и писком смысла своей жизни у подростка. Чем больше подросток уверен в том, что всё, что происходит, зависит только от него, тем больше он ориентируется на себя и не склонен к обвинительной позиции. У экстерналов же чаще встречаются такие качества как: тревожность, конформность, они большее склонны к депрессиям. Все эти черты характера, несомненно, связаны с локусом контроля.

Психологическая защита экстернала проявляется в том, что при малейшей неудаче он сразу списывает всё на внешние обстоятельства и процессы. Но при этом экстерналы чаще находятся в ситуациях большей неопределенности, чем интерналы, они не понимают, почему это произошло, так как не контролируют в полной мере все события своей жизни. Различные ситуации и в целом сама жизнь чаще всего определяется случаем, любыми внешними обстоятельствами. Благодаря этому и возникает тревожность, неопределенность, страхи.

Если говорить о связи локуса контроля с чертами личности, следует обратить внимание на труды А.А. Реана. Он подчеркивает, что «…приведенные описания, как и всякие усредненные оценки, не являются абсолютными. Всегда возможны индивидуальные варианты…»[11, 32]

Также следует учесть, что локус контроля может изменяться, так, например, у девочек с раннего возраста локус контроля переходит из

внутреннего во внешний, а у мальчиков наоборот – из внешнего во внутренний.

Интернальность, безусловно, - положительное свойство, но только при наличии успеха или позитивных ситуаций. Но другая, и более спорная, ситуация - интернальность в ситуации провалов, неуспехов, связанная со стабильным компонентом. В первоначальном случае основные умозаключения личности относительно себя могут быть следующими: «За данный мой неуспех несу ответственность только я, но никак не другие люди, не условия или случай. Для того чтобы справиться с неудачей, необходимо применить больше стараний...» Во втором случае основные мысли после неудач могут быть примерно следующими: «За данный неуспех несу ответственность я и только я. Я попросту неопытен и неумел, для того чтобы справиться с подобной задачей, моих возможностей тут никак не достаточно». Как в первом, так и во в втором случае мысли направлены на себя, на свои возможности, но в одном случае это умение извлечь урок из неудачи, а в другом – самообвинение и, как следствие, падение самооценки. Это следует учитывать при работе с локусом контроля. Внешний локус контроля представляет собой некую психологическую защиту. Человек сам снимает ответственность с себя, списывая все на внешние неудачные обстоятельства. Целесообразно отличать интернальность - экстернальность не только лишь по ситуативным (поведенческим) сферам, а также по сфере достижений, сфере провалов, сфере взаимоотношений. Теоретически и практически важно разделять интернальность - экстернальность по каузальным (детерминистским) областям:

1) Ответственность за причины неудач.

2) Ответственность за преодоление неудач.

Первая область ответственности обращена к прошлому, вторая область ответственности обращена к настоящему и будущему.

Постепенно А.А. Реан описывает такую характеристику, как «хороший интернальный контроль». Это не просто характеристика личности, она также может выглядеть как многоуровневое образование.

Кроме этого ученый пишет о том, что «хороший интернальный контроль» может позволить субъекту стабилизировать свою самооценку, сохранить ее на адекватном уровне. Однако модель «хорошего интернального контроля» является структурно более сложной, но, как уже сказано, отличается тем, что положительно влияет на личность.

Для дальнейшего углубленного изучения всей нашей темы, стоит обозначить главные особенности подросткового возраста.

Подростковый возраст понимают как особый период онтогенетического развития человека, своеобразие которого заключается в его промежуточном положении между детством и зрелостью [17]. Он охватывает период жизни достаточно длительный. Его начало приходится на 11-12 лет, а заканчивается по-разному: от 15 до 17-18 лет.

Выготский Л.С. считает, что следует рассматривать подростковый возраст, прежде всего, с точки зрения интересов подростка, которые определяют саму структуру направленности личностных реакций. Например, некоторые изменения в поведенческой сфере подростков (снижение успеваемости, проблемы во взаимодействии с взрослыми и др.) можно объяснить активной перестройкой системы интересов и взглядов в этом возрасте.

Эльконин Д.Б., называет подростковым возрастом период 11-17 лет, основываясь на критерии смен ведущих форм деятельности. Но подразделяет его на два этапа: средний школьный возраст (11-15 лет), когда ведущей деятельностью является общение, и старший школьный возраст (15-17 лет), когда ведущей становится учебно-профессиональная деятельность.

Временем, отделяющим подростковый возраст от младшего школьного и подросткового, Л.С. Выготский считал кризисы 13 и 17 лет, соответственно. Д.Б. Эльконин и Т.В. Драгунова рассматривают возраст 11-

12 лет, как переходный от младшего школьного к подростковому периоду. Кризисом, отделяющим подростковый возраст от подросткового, Д.Б. Эльконин считает кризис 15 лет, а отделяющим юность от взрослости - кризис 17 лет.

Характерные черты формирования познавательных возможностей подростка зачастую могут проходить проблемно при школьном обучении: отставание, неадекватные действия ребенка. Успешность обучения подростка в значительной мере зависит от успешно сформированной мотивации обучения, с этого индивидуального смысла, которым обладает обучение у каждого ребенка. Главное требование в любом образовании – наличие мотивации к обучению и получению знаний. Однако в настоящей жизни часто встречаются ситуации, когда подросток не просто не имеет желания обучаться, но и в активной форме противодействует учёбе. Знание отличительных черт психологических и индивидуальных сфер подростка весьма важно, вследствие того, что в процессе обучении детей, педагогу-психологу данные черты необходимо принимать во внимание. Непосредственно в подростковом возрасте возникают новые мотивы обучения, связанные с эталонами, высокопрофессиональными планами. Мотивация обретает для каждого подростка индивидуальное значение, но такие эмоции как зависть, агрессивность, враждебность, негативно оказывают влияние на эмоциональную и психологическую сферы жизни школьников.

Также изменения происходят и в интеллектуальной сфере жизни подростков. Мышление и рассуждения переходят от общего вида к частному. Объектом интереса для подростка становятся его личные мыслительные процедуры. Ребенок приобретает зрелую (взрослую) логику мышления. Память формируется в направлении интеллектуализации. Он начинает легко воспринимать неверные или неординарные обороты речи у учителей, родителей.

Содержанием психологического и психического развития ребенка становится формирование его самосознания. Одной из основных черт, определяющих личность подростка, считается возникновение стабильной самооценки и собственного «Я». Значимым содержанием самосознания ребенка считается образ его физического «Я» – представления о собственном физическом теле, сопоставление с собой образов «мужественности» и «женственности». Характерные черты физического формирования могут стать фактором уменьшения самооценки и самоуважения, являться источником страха плохой оценки со стороны окружающих. Неидеальный внешний вид, по мнению подростка, имеет все шансы переживаться самым негативным образом, вплоть до абсолютного непринятия себя, появления стабильного чувства неполноценности.

Подростку характерна сильная потребность в общении с ровесниками. Основным мотивом действий ребенка считается желание найти собственное место в числе ровесников. Отсутствие такой возможности или неуспех, зачастую приводит к социальной дезадаптации, и, как следствие, правонарушениям.

Друзья начинают обретать для подростка наибольшую значимость, нежели родители или другие взрослые. Ребенок максимально подвержен воздействию группы сверстников, их ценностям; если его престиж подвергается нападкам со стороны сверстников, это очень сильно влияет на ребенка.

Стараясь самоутвердиться в обществе, ребенок пытается выходить из границ школьных отношений в другую область, более важную для подростка. Ситуация развития ребенка (биологические, психологические, личностные, и др. характерные черты личности) подразумевает упадки, проблемы приспособления к общественной среде. Ребенок, который никак не смог успешно справиться с новой стадией развития, отклонившийся в формировании от общепринятой нормы, приобретает положение «трудного».

В первую очередь данное определение принадлежит к школьникам с асоциальным поведением.

Из всего вышесказанного важно, что подростковый возраст – период интенсивного развития личности, преломления общественного опыта посредством активного развития подростка, формирования собственного «Я». Основным новообразованием этого возраста, в данный промежуток времени, считается развитие чувства взрослости, формирование самосознания.

Подростковый возраст считается важнейшим периодом жизни человека, вследствие того, что нередко определяет всю дальнейшую жизнь. Появление и принятие самостоятельности, ответственности, саморазвитие подростка, все это формируется особенно активно в данном возрасте.

1.3. Обзор теоретических исследований по проблеме изучения феномена зависти, враждебности и локуса контроля в подростковом возрасте

В современной психологии говоря о подростковом возрасте и зависти важно подчеркнуть потребность чуткого отношения к вопросам психоэмоционального характера.

Значимой предпосылкой в появлении зависти у личности часто считается невысокая самооценка, однако, в отличии от других свойств личности такое понятие как «самооценка» крайне изменчиво, оно находится в зависимости от различных условия формирования личности, определенных ситуаций, оказывающих большое влияние на мировосприятие человека. Самооценку можно поднять благодаря самовоспитанию, соблюдению психологической гигиены, однако для этого необходимы настоящие и значимые достижения во время жизни, это никак не возможно за короткий промежуток времени.

В случае если подросток наиболее благополучно адаптирован к обстоятельствам общественной сферы, способен брать на себя ответственность, правильно понимает действия других людей, в таком случае подросток считается самодостаточным, и, как следствие, менее подвержен чувству зависти.

Немаловажно учитывать самооценку подростка с положительным мнением о себе в обществе, то есть речь идет о своем престиже и успехе. В таком случае, подросток существует в согласии с собой, у него нет завышенных требований, его личность прибывает в гармонии, как и соотношение потребностей и возможностей. Слишком строгое отношение к себе, неадекватная самооценка также плохо влияют на личность и создают кризисные ситуации. Если к таким чувствам добавляется особый взгляд и акцент на успех других, появляются или усугубляются проявления чувства зависти. Положительное отношение к себе способно регулировать собственные чувства, в том числе чувство зависти, кроме того данная способность приводит к развитию психически крепкой личности, избегающей появления эмоции зависти.

Можно выделить следующие задачи психолога и педагога в устранении зависти:

1. Критический анализ и осознание сути феномена зависти как естественного и неотъемлемого желания каждого быть счастливым, здоровым, любимыми пр. Неосознанная зависть препятствует успешному обучению, личностному росту, проявлению креативности.

2. Признание зависти. Признать зависть иногда чрезвычайно трудно, поскольку это сопряжено с необходимостью смириться с наличием собственной беспомощности, острой потребности в чем-либо.

3. Нейтрализация отрицания наличия зависти у себя, поскольку страх признаться в зависти трансформируется в другие, более деструктивные психические симптомы и состояния.

4. Акцент на собственных преимуществах.

5. Формирование чувства собственного достоинства и уверенности в себе.

6. Развитие способности признавать ценность собственных нужд и потребностей, соперничать с другими в случае необходимости, стремясь к их удовлетворению, противоречит чувству зависти, связанному с ощущением собственной неадекватности и ущербности.

7. Трансформация "черной" зависти в здоровую конкуренцию.

8. Повышение уровня идентификации со значимыми другими.

9. Повышение социального статуса.

Следует также поговорить об особенностях враждебности в подростковом возрасте: с одной стороны, агрессивность, как качество личности, является неотъемлемой динамической характеристикой активности и адаптивности человека. С другой - ее чрезмерное проявление имеет отрицательные последствия.

В связи с этим ряд исследователей по проблеме агрессивности личности предлагают различать конструктивную и деструктивную агрессивность. Конструктивная агрессивность понимается как активное отношение к миру, интерес ко всему происходящему, установление продуктивных межличностных отношений и способность поддерживать их, несмотря на возможные противоречия. В противоположность характерные черты деструктивной агрессивности - враждебность, обесценивание других людей, злопамятность, мстительность, садизм, разрушительные тенденции, психическое насилие. Проявление деструктивных форм агрессивности в поведении неизбежно ведет к конфликтам.

Для полного представления понятия «враждебность», следует разобрать сопутствующие понятия.

Физическая агрессия - это использование физической силы против другого лица в драках, разрушение чужой собственности и т.д.

Косвенная агрессия направлена на другое лицо окольным путем, это злостная клевета, сплетни, слухи, которые подрывают репутацию человека, на которого направлена агрессия.

Раздражение проявляется при малейшем возбуждении в таких чертах, как вспыльчивость, грубость, резкость.

Негативизм выражается оппозиционной манерой поведения, проявляется в формах от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов, т.е. подросток делает все наоборот, например, устраивает своеобразную забастовку, не подчиняется правилам, специально нарушает установленные запреты.

Американские психологи А. Басс и А. Дарки выделили два вида враждебности (обида и подозрительность).

Обида - зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи гнева на весь мир за действительные или вымышленные страдания.

Подозрительность - недоверие и осторожность по отношению к людям, основанная на убеждении, что окружающие намерены причинить вред.

Подростковый возраст характеризуется глубокими как физиологическими, так и психологическими изменениями, и отличается особой склонностью подростков к разнообразным нарушениям в поведении. Психологические трудности, возникающие в старшем возрасте, берут свое начало в нарушениях, возникающих в период отрочества и в более ранние возрастные периоды. Рост проявлений враждебности в пубертатном периоде, когда происходит социализация и становление личности, формируются межличностные отношения, вырабатываются морально-этические принципы.

Враждебность формирует нежелательные черты характера - либо задиры, хулигана, либо труса, боящегося постоять за себя, - и трансформируется в делинквентное или криминальное поведение.

Для подросткового возраста характерна смена форм проявления враждебности. Л.М. Семенюк (1996) приводит данные, свидетельствующие о различном проявлении враждебности подростков на разных стадиях этого

возраста. У детей 10 - 11-летнего возраста преобладает физическая агрессивность и менее всего выражена агрессивность косвенная. У подростков 12 - 13 лет наиболее выраженным становится негативизм, отмечается рост физической, а также вербальной агрессии. Что касается 14-15-летних подростков, то на первый план у них выходит вербальная агрессивность, агрессивность же физическая и косвенная повышаются несущественно, так же, как и уровень негативизма.

В силе проявления враждебных реакций существуют и половые различия. Мальчики отличаются преобладанием реакций физической агрессии, в то время как девочки с возрастом чаще прибегают к непрямым способам выражения агрессии: вербальному, косвенному и негативизму [9].

Формирование враждебности в подростковом возрасте зависит от ряда факторов, к которым следует отнеси: ближайшее окружение подростка - родительская семья, группы сверстников, макросреда - образовательные учреждения, в которых ребенок прибывает длительное время (школа, училище), а также - традиции и законы данной культуры, средства массовой информации.

Решающая роль отводится семье. Именно в ней в процессе взаимодействия и взаимовлияния супругов, родителей и детей закладываются основы норм и правил нравственности, навыков совместной деятельности, формируются мировоззрение, ценностные ориентации, жизненные планы и идеалы.

Р.Г.Илешевой были выделены типы неправильного воспитания в семье, способствующие формированию агрессивности у ребенка: воспитание по типу гипоопеки, воспитание по типу "кумир семьи", воспитание по типу Золушки [4].

Воспитание по типу гипоопеки. «Гипо» - понижение, или безнадзорность. Встречается в деформированных семьях, в которых имеет место алкоголизм родителей, в конфликтных семьях, а также формально благополучных семьях. В последних воспитательные обязанности

выполняются декларативно, сводятся лишь к материальному обеспечению. У подростков, выросших в условиях безнадзорности, часто наблюдаются склонности к вредным привычкам в виде раннего курения, приобщения к употреблению алкоголя, наркотических и токсических средств. Для них характерны побеги из школы, приобщение к антисоциальным группам подростков, совершения правонарушений. В результате формируются такие черты характера, как злобность, агрессивность со склонностью к дракам и другим отрицательным поступкам.

Воспитание по типу «кумир семьи». Заключается в том, что подросток в семье является центром внимания, когда постоянно восхваляют все его качества, например, касающиеся внешнего вида («самый красивый»), интеллектуальных данных («самый умный») и т.д. При таком воспитании у подростка высокое самомнение, переоценка собственных качеств, и непоколебимая жажда признания, а поведение характеризуется демонстративностью, повышенным интересом к дорогим нарядам, «престижным вещам» и занятиям. Такие подростки любыми средствами стараются привлечь к себе внимание. При невыполнении их желаний они становятся злобными, агрессивными.

Воспитание по типу Золушки. Этот тип воспитания встречается сейчас нечасто. Заключается он в том, что родители проявляют излишнюю строгость, чрезмерную требовательность к подростку, требуя беспрекословного послушания. В результате формируются такие характерологические особенности, как неуверенность в себе, нерешительность, неумение отстаивать свои интересы, пугливость, робость. В некоторых случаях развивается вспыльчивость, возбудимость, агрессивность.

Взаимоотношения ребенка с братом или сестрой являются основополагающими в его научении проявлению агрессивности в поведении. В подтверждение этого факта необходимо указать на изучения Фельсона [27, 32], который обнаружил, что дети проявляют больше

физической или вербальной агрессии против единственного брата или сестры, чем против всех остальных детей, с которыми они общаются. Отметим также, что реакции родителей на проявления агрессивности детей могут оказать влияние на взаимоотношения между детьми в семье. «Фактически, пытаясь пресечь негативные отношения между своими детьми, родители могут ненамеренно поощрять то самое поведение, от которого хотят избавиться» [3, 104].

Не менее важными в формировании индивида являются воздействия макросреды - школы, различных групп, в которых находится подросток. К неблагоприятным факторам стоит отнести смену школьного учреждения и коллектива, частую смену педагогов различающихся педагогической позицией.

Сведения об агрессии ребенок получает также из общения со сверстниками. Дети учатся вести себя агрессивно, наблюдая за поведением других детей.

Подростки, кто наиболее агрессивен, скорее всего, окажутся отверженными большинством в своей возрастной группе и, будут, искать друзей среди других агрессивных сверстников. А это создает дополнительные проблемы, т.к. в агрессивной компании происходит взаимное усиление агрессивности ее членов [3].

Среди основных причин проявления агрессивности подростков необходимо выделить личностные черты (акцентуация характера, тревожность), установки, систему ценностей.

Важным аспектом в понимании причин проявления агрессивности являются акцентуации характера. По определению А.Е. Личко [22, 41] акцентуации характера есть крайний вариант нормы, при котором отдельные черты характера чрезмерно усилены. Из-за предельного усиления одних личностных черт за счет других подросток оказываются уязвимыми при попадании в ситуации или окружение определенного типа. Предрасполагающими к проявлению агрессивного поведения у подростков

могут быть астено-невротический, гипертимный, истероидный, неустойчивый, эпилептоидный типы акцентуаций характера (по А.Е. Личко).

Одна и та же поведенческая реакция разными индивидами может восприниматься и как недопустимо агрессивная, и как нормальная - все зависит от системы норм и ценностей, закрепленных в сознании подростка, и той культуры, в которой он живет.

Уровень самоконтроля, как пониженный, так и повышенный, может быть причиной агрессивных реакций. Например, у людей со сниженным самоконтролем внутренние сдерживающие механизмы развиты слабо, и поэтому они чаще могут проявлять агрессивность. Люди, обладающие необычайно развитыми внутренними сдерживающими механизмами, способны воздерживаться от агрессивных проявлений даже в случае чрезвычайно мощной провокации. Однако когда ресурс внутренних ингибиторов иссякает, агрессивность, проявляемая лицами с повышенным самоконтролем, может принять крайние, а порой даже фатальные формы [3].

Следующее понятие, необходимое для рассмотрения - локус контроля личности подросткового возраста. Данный вопрос рассматривается как отечественными, так и зарубежными учеными-психологами. Специфика этого вопроса заключается в том, что проблема локус контроля затрагивает способности человека управлять своими делами и поступками.

Действия по саморегулированию подростка следует рассматривать также как осуществление контроля среды. Они устанавливают умение личности самообладание в разных ситуациях. Автор Кон [22] рассматривает саморегулирование как осмысленную регуляцию ребенком поступков и операций. Самодисциплина, согласно его взглядам, устанавливает в первую очередность бихевиористический. Можно отметить, что самообладание ориентировано или во внешнюю среду, или в возможности и поступки самой личности. Нередко из-за подобных стратегий подростки стремятся обладать ресурсом управления собственной жизни во внешней сфере или во

внутренней. Высокая тревожность как главный характерный признак экстерналов способен стать феноменальной.

Подростковый возраст характерен тем, что ребенок хочет быть хозяином своей жизни, а именно: контролировать события, которые происходят в его жизни. Именно из-за такого желания подростки, да и люди в целом, склонны думать, что ситуации, которые находятся вне их контроля, потенциально опасны. Если в жизни подростка такие ситуации повторяются каждый день, это, несомненно, отрицательно влияет на формирование личности. Если условия ведут к тому, что день за днем подросток не может реализовать свои возможности и потребности, это формирует в нем такие черты личности как: неуверенность, пассивность, враждебность, также это может приводить к депрессии и низкой самооценке.

Выводы по главе 1

Зависть - негативное чувство, вызванное успехом другого человека. Зависть может проявляться как в юном возрасте, так и во взрослом. Зависти подвержены одинаково как мальчики, так и девочки, и, несомненно, зависть чаще оказывает разрушительное воздействие.

Обычно зависть определяется как особая форма тревоги и часто несет в себе разрушительные для личности последствия. Испытывая зависть, человек воспринимает чью-то удачу или успех в любой сфере как обидную несправедливость по отношению к себе. Подобные переживания могут приводить к снижению самооценки и обесцениванию собственного «Я».

Зависть может быть неосознаваемой и выражаться в беспричинном плохом настроении, недовольстве жизнью, раздражительности и даже депрессии. Частое переживание подобных чувств может приводить к разрушению отношений с другими людьми и возникновению неврозов и глубоких внутриличностных конфликтов.

Очень важно учитывать самоотношение человека, позитивный взгляд на свой внутренний мир. То, в какой степени человек живет в гармонии с самим собой, насколько ярко выражены и разрешимы его внутренние конфликты, продуктивны ли процессы его самопознания и анализа. Чрезмерно жесткое самоотношение и преувеличенная критика несут тяжкие последствия для личности. А присоединяемое к ним социальное сравнение, в свою очередь, повышает возможность формирования чувства зависти. Положительное эмоциональное отношение к себе и умение управлять своими эмоциями также ведут к формированию психически здоровой личности, избегающей возникновения чувства зависти и презрения к окружающим. Значимой предпосылкой в появлении зависти у личности часто считается невысокая самооценка, однако, в отличии от других свойств личности такое понятие как «самооценка» крайне изменчиво, оно находится в зависимости от различных условия формирования личности, определенных ситуаций, оказывающих большое влияние на мировосприятие человека. Самооценку возможно поднять благодаря самовоспитанию, соблюдению психологической гигиены, однако для этого необходимы настоящие и значимые достижения во время жизни, то что никак не возможно за короткий промежуток времени.

В случае если подросток наиболее благополучно адаптирован к обстоятельствам общественной сферы, берет на себя ответственность, правильно понимает действия других людей, в таком случае подросток считается самодостаточным, и, как следствие, менее подвержен чувству зависти.

Немаловажно учитывать самооценку подростка с положительным мнением о себе в обществе, то есть речь идет о своем престиже и успехе. В таком случае, подросток существует в согласии с собой, у него нет завышенных требований, его личность пребывает в гармонии, как и соотношение потребностей и возможностей. Слишком строгое отношение к себе, неадекватная самооценка также плохо влияют на личность и создают

кризисные ситуации. Если к таким чувствам добавляется особый взгляд и акцент на успех других, появляется или усугубляется проявления чувства зависти. Положительное отношение к себе способно регулировать собственные чувства, в том числе чувство зависти, кроме того данная способность приводит к развитию психически крепкой личности, избегающей появления эмоции зависти.

Можно выделить следующие задачи психолога и педагога в устранении зависти:

1. Критический анализ и осознание сути феномена зависти как естественного и неотъемлемого желания каждого быть счастливым, здоровым, любимыми пр. Неосознанная зависть препятствует успешному обучению, личностному росту, проявлению креативности.

2. Признание зависти. Признать зависть иногда чрезвычайно трудно, поскольку это сопряжено с необходимостью смириться с наличием собственной беспомощности, острой потребности в чем-либо.

3. Нейтрализация отрицания наличия зависти у себя, поскольку страх признаться в зависти трансформируется в другие, более деструктивные психические симптомы и состояния.

4. Акцент на собственных преимуществах.

5. Формирование чувства собственного достоинства и уверенности в себе.

6. Развитие способности признавать ценность собственных нужд и потребностей, соперничать с другими в случае необходимости, стремясь к их удовлетворению, противоречит чувству зависти, связанному с ощущением собственной неадекватности и ущербности.

7. Трансформация "черной" зависти в здоровую конкуренцию.

8. Повышение уровня идентификации со значимыми другими.

9. Повышение социального статуса.

Враждебное поведение имеет значительные разнообразия форм проявления. Даже само определение «враждебность», как и «зависть», по

сути неоднозначно, даже противоречиво. У данного понятия есть множество определений. В первых работах об изучении враждебности, есть такие определения, как: «агрессия», «агрессивность», «гнев», «враждебность», «цинизм» и все они не имеют четких границ.

Ученые, занимавшиеся разработкой когнитивного подхода, первыми попытались дать определение враждебности. Они описали весьма широкий спектр различных коррелятов враждебности. А. Бусс понимает враждебность как когнитивный компонент психической составляющей. Также враждебность рассматривается как сложный компонент, которой включает в себя гнев, агрессию в виде коррелятов. В некоторых работах враждебность трактуется как черта личности или даже черта характера.

Подростковый возраст понимают как особый период онтогенетического развития человека, своеобразие которого заключается в его промежуточном положении между детством и зрелостью. Он охватывает период жизни достаточно длительный. Его начало приходится на 11-12 лет, а заканчивается по-разному: от 15 до 17-18 лет.

Выготский Л.С. считает, что следует рассматривать подростковый возраст, прежде всего, с точки зрения интересов подростка, которые определяют саму структуру направленности личностных реакций. Например, некоторые изменения в поведенческой сфере подростков (снижение успеваемости, проблемы во взаимодействии с взрослыми и др.) можно объяснить активной перестройкой системы интересов и взглядов в этом возрасте.

Подростковый возраст ведет за собой как физиологические, так и психологические изменения, и отличается особой склонностью подростков к разнообразным нарушениям в поведении. Психологические трудности, возникающие в старшем возрасте, берут свое начало в нарушениях, возникающих в период отрочества и в более ранние возрастные периоды. Рост проявлений враждебности в пубертатном периоде, когда происходит

социализация и становление личности, формируются межличностные отношения, вырабатываются морально-этические принципы,

Враждебность формирует нежелательные черты характера - либо задиры, хулигана, либо труса, боящегося постоять за себя, - и трансформируется в делинквентное или криминальное поведение.

Для подросткового возраста характерна смена форм проявления враждебности. Л.М. Семенюк (1996) приводит данные, свидетельствующие о различном проявлении враждебности подростков на разных стадиях этого возраста. У детей 10 - 11-летнего возраста преобладает физическая агрессивность и менее всего выражена агрессивность косвенная. У подростков 12 - 13 лет наиболее выраженным становится негативизм, отмечается рост физической, а также вербальной агрессии. Что касается 14-15-летних подростков, то на первый план у них выходит вербальная агрессивность, агрессивность же физическая и косвенная повышаются несущественно, так же, как и уровень негативизма.

В силе проявления враждебных реакций существуют и половые различия. Мальчики отличаются преобладанием реакций физической агрессии, в то время как девочки с возрастом чаще прибегают к непрямым способам выражения агрессии: вербальному, косвенному и негативизму [9].

Формирование враждебности в подростковом возрасте зависит от ряда факторов, к которым следует отнеси: ближайшее окружение подростка - родительская семья, группы сверстников, макросреда - образовательные учреждения, в которых ребенок прибывает длительное время (школа, училище), а также - традиции и законы данной культуры, средства массовой информации.

Определение локуса контроля в его современной трактовке существует благодаря психологу североамериканской отрасли бихевиоризма Дж. Роттеру. В соответствии с его концепцией, под определением локус контроля подразумевается стремление личности видеть ресурс управления собственной жизнью во внешней сфере (окружающая среда, люди) или же во

внутренней (свой характер, неопытность, свои действия). Люди с интернальным локусом контроля в большей мере связывают обстоятельства, происходящие в своей жизни, с собой, называя их последствиями собственных действий, нрава, поступков. Люди с экстернальным локусом контроля расположены присваивать ответственности внешним условиям: другим людям, случайности, даже сговору.
Если тщательнее рассмотреть понятие локус контроля, можно говорить о том, что в двух видах есть стремление лица видеть ресурс управления собственной жизнью или в большей степени во внешней среде или во внутренней. О интернальном локусе контроля говорят в том случае, когда индивид в большинстве ситуаций берет на себя обязанность за свои действия, и за все, что происходит в его жизни, в себе, объясняя все последствиями собственных действий, характером, нереализованными возможностями. О экстернальном локусе контроля говорят, в случае если индивид предрасположен присваивать результаты внешним условиям: другим людям, судьбе, случайности и другим факторам, находящимся во внешней среде.

Локус контроля – это яркая характеристика личности, являющаяся показателем взаимосвязи отношения к себе и отношения к окружающему миру. А такие черты как интернальность и экстернальность – это не частная личностная черта, а определенный личностный паттерн, целостная личностная комбинация.

Глава 2. Эмпирическое изучение различий в показателях зависти и враждебности у подростков с разным локусом контроля

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Работа по выявлению связи показателей локуса контроля с завистью и враждебностью в подростковом возрасте проводилась в феврале 2020 года. В ней приняли участие 20 школьников (учащиеся 10 класса МБОУ СОШ № 69 г. Пензы).

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

– Первый этап. На этом этапе нами была проведена методика «Диагностики локуса контроля Дж.Роттера», по результатам данной методики испытуемые были разделены на две группы: подростки с внутреннем локусом контроля и подростки с внешнем локусом контроля.

Второй этап – проведение методик по выявлению зависти и враждебности. А именно: «Методика изучения завистливой личности» С.Т. Бескова и диагностика враждебности (по шкале Кука – Медлей)

Третий этап - выявление различий в локусе контроля и проявлении чувств зависти и враждебности с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Для изучения уровня чувства зависти у испытуемых, была использована методика «Изучение завистливой личности» С.Т. Бесковой.

Т. В. Бескова, создатель методики по изучению зависти, пишет, что диагностика завистливости очень трудна. Она говорит о трех основных причинах этих затруднений:

Нет общего описания по социально-эмоциональному парадоксу зависти, что связано, в первую очередь, с разными взглядами авторов. Одни исследователи, признают разрушительную силу зависти, но, при этом видя в ней положительный аспект, который каждый человек может подчинить себе. Другие же говорят о разрушительном эффекте не только для личности, но и для окружающих ее людей.

Зависть в социальном сознании воспринимается как одна из наиболее общественно ненужная эмоция, что обоснованно приводит ее к угнетению, маскировке, со стороны личности, т.е. делая ее нежелательной характеристикой личности.

Методический инструментарий с целью установления завистливости личности в наше время крайне невелик. Имеются только 2 методики - "Шкала диспозиционной завистливости" К. Муздыбаева и "Технология исследования зависти, алчности, неблагодарности", создателями которой считаются М. Кляйн и К. Абрагам.

С.Т. Бескова приводит определение зависти по собственным исследованиям. «Зависть - отношение к другому человеку, обусловленное субъективной оценкой его превосходства в значимых сферах, сопровождающееся комплексом негативных эмоций, снижением самооценки и желанием нивелировать превосходство другого…» [19].

Диапазон чувств при переживании зависти крайне разнообразен: от обиды, досады, печали, унынья вплоть до озлобленности, гнева, раздражения. Все они нацелены на того, кто является объектом зависти. Большое несоответствие среди потребностей и умением реализовать их, способно сопровождаться ощущением уныния, безнадежности и также злости. Стоит учитывать, что в данном случае неудовлетворенные потребности могут стать проблемой, как в когнитивной, так и в эмоциональной сфере личности. Но, если данное несоответствие невелико и личность хорошо умеет ей управлять, это даже может привести к развитии личности. Оценку каждого приведенного утверждения необходимо выразить, используя пятибалльную шкалу: 0 - полностью не согласен, 1 - скорее не согласен; 2 - согласен наполовину; 3 - скорее согласен; 4 - полностью согласен.

– Для диагностики враждебности была использована методика «Диагностика враждебности (по шкале Кука – Медлей)»

Методика предназначена для изучения враждебности личности по трем диагностическим шкалам - цинизма, агрессивности и враждебности. Содержательно, основываясь на стимульном материале, смысл этих шкал можно определить следующим образом:

1. Цинизм.

Склонность к пренебрежительному отношению к морально-этическим ценностям общества. Недоверие к способности других людей совершать высоконравственные и альтруистические поступки. Сомнения в высоком уровне их компетенции в каких-либо сферах их деятельности. Тенденция объяснять причины поведения окружающих наличием у них отрицательных черт характера или корыстных намерений.

2. Агрессивность.

Склонность к агрессивному устранению и разрушению препятствий, преодолению всего того, что противодействует личности. Указанная особенность может проявляться в активном обострении конфликтных ситуаций, гневных реакциях, угрозах или стремлением к применению физической силы.

3. Враждебность. Склонность испытывать негативные эмоции по отношению к окружающим, которые могут проявляться в чувстве разочарования, раздражения, неприязни, злости, отрицательных оценках их личностных качеств.

Средний с тенденцией к высокому уровень снисходительного отношения к морально-этическим ценностям общества. Недоверие к способности некоторых людей совершать высоконравственные и альтруистические поступки. Сомнения в достаточно высоком уровне их компетентности в профессиональной или каких-либо других сферах их деятельности. Несколько повышенная склонность объяснять причины поведения окружающих наличием у них преимущественно отрицательных черт характера или корыстных намерений.

Высокий уровень склонности к агрессивному устранению и разрушению препятствий, преодолению того, что противодействует личности. Указанная особенность может проявляться в активном обострении конфликтных ситуаций, гневных реакциях, угрозах или стремлением к применению физической силы.

Средний с тенденцией к низкому уровень склонности испытывать негативные эмоции по отношению к другим людям. Умеренно выраженная тенденция к возникновению чувства разочарования в ком-то из окружающих, раздражительности, неприязни, стремлению давать отрицательные оценки их личностным качествам.

Для диагностики локус контроля нами была использована методика одна из первых тестовых методик, направленных на выявление локуса контроля поведения (интернальности-экстернальности), разработанная в 1950-ых годах американским психологом Дж. Роттером в рамках концепции поведенческой психологии. Опросник состоит из 29 пар утверждений, утверждения в каждой паре описывают полярные варианты отношения к ситуации. В каждой паре необходимо выбрать только одно. 6 пунктов из 29 являются пустыми, таким образом, максимальный балл по каждой шкале может быть равен 23.

Полученные результаты были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью U-критерия Манна-Уитни.

U-критерий Манна-Уитни – это статистический непараметрический критерий, который используется для сравнения 2-х независимых выборок по уровню какого-либо количественно измеренного признака.

В основе метода лежит определение того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между ранжированным рядом значений параметра в первой и второй выборке. При меньшем значении критерия вероятность различий между значениями параметра более достоверна.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

На первом этапе, в ходе обработки методики Дж. Роджерса, испытуемые были поделены на две группы: подростки с внутренним локусом контроля и подростки с внешнем локусом контроля.

Нами были получены следующие результаты: 55% испытуемых имеют внутренний локус контроля, 45 % - внешний локус контроля. Данные представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты диагностики локуса контроля подростков (в%)

Тип локуса контроля	Процентное распределение испытуемых (% от общей численности)
Экстернальный	45
Интернальный	55

По таблице 1 можно увидеть, что соотношение экстерналов и интерналов в исследуемой группе подростков примерно одинаковое, но учащихся с внутреннем локусом контроля все же больше.

Такие подростки чаще уверены в неслучайности их успехов или неудач, зависящих от компетентности, целеустремленности, уровня способностей и являющихся закономерным результатом целенаправленной деятельности и самодеятельности. Вследствие большей когнитивной активности интерналы имеют более широкие временные перспективы, охватывающие значительное множество событий как будущего, так и прошлого. При этом их поведение направлено на последовательное достижение успеха путем развития навыков и более глубокой обработки информации, постановки все возрастающих по своей сложности задач. Потребность в достижении, таким образом, имеет тенденцию к повышению, связанную с увеличением значений личностной и реактивной тревожности, что является предпосылкой для возможной большей фрустрированности и меньшей стрессоустойчивости в случаях серьезных неудач. Однако в целом в

реальном, внешне наблюдаемом поведении интерналы производят впечатление достаточно уверенных в себе людей.

Для экстерналов же свойственно внешне направленное защитное поведение, в качестве атрибуции ситуации они предпочитают иметь шанс на успех. В общем плане это указывает на то, что любая ситуация экстерналу желательна как внешне стимулируемая, причем в случаях успеха происходит демонстрация способностей. Экстернал убежден, что его неудачи являются результатом невезения, случайностей, отрицательного влияния других людей. Одобрение и поддержка таким людям весьма необходимы, иначе они работают все хуже. Однако особой признательности за сочувствие от экстерналов не приходится ожидать. Для экстерналов обнаруживается связь с эмоциональной нестабильностью и практическим, неопосредствованным мышлением, для интерналов отмечается эмоциональная стабильность и склонность к теоретическому мышлению, абстрагированию и синтезу представлений.

В результате проведения методики изучения завистливости личности С.Т. Бесковой в экспериментальной группе, были получены результаты, представленные в табл. 2,3.

Таблица 2

Результаты проведения методики «Изучение завистливости личности» С.Т. Бесковой в экспериментальной группе (ср. знач)

Шкала	Среднее значение
Зависть - неприязнь	14.15
Зависть - уныние	21.35

Таблица 3

Результаты проведения методики «Изучение завистливой личности» С.Т. Бесковой в экспериментальной группе (в %)

Шкала	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения
Зависть - неприязнь	25	60	15
Зависть - уныние	5	45	50

Анализируя результаты диагностики, можно увидеть, что показатели по шкале «Зависть-уныние» (21,35) преобладают над показателями шкалы «Зависть-неприязнь» (14,15). Таким образом, данные результаты позволяют сделать вывод о том, что эмоциональная сфера исследуемых подростков испытывает следующий спектр эмоций: обиду, досаду, грусть, уныние, отчаяние. Они чувствуют себя неуверенными, обиженными, отчаявшимися, бессильными что-либо изменить. Стартовым механизмом запуска «зависти-уныния» является ощущение «незаслуженной непреодолимой обделенности». Подростки предпринимают, как им кажется, все возможное для достижения желаемой цели, вкладывая все свои силы, но успех (материальный достаток, признание и др.) так и не приходит. И как результат придуманной ими же тотальной несправедливости и, в конечном итоге, неудовлетворенных потребностей, возникает завистливое отношение к тем, кто, на их взгляд, менее упорен, трудолюбив и активен, но имеет все то, что не имеют, но очень желают иметь они. Такие подростки предпочитают избегать открытых действий, характерных для активного субъекта зависти, «зависть-уныние» имеет другие проявления. Испытуемые с преобладающей шкалой «зависть-уныние» часто умалчивают, игнорируют достижения конкурента как несуществующие или же намеренно восхваляют достоинства менее достойного человека.

По шкале «зависть - неприязнь» среднее значение составило 14,15. Испытуемых, набравших высокие баллы по данной шкале, можно описать следующими характеристиками: они часто испытывают озлобленность, гнев, раздражение, направленные на того, кто добился большего. Это находит выражение в таких отношениях к другим как: ненависть, неприязнь, подозрительность, враждебность. Для них характерно желание превзойти других любым способом. Однако чаще всего стремление обладать вожделенным, но недосягаемым превосходством сменяется желанием лишить другого предмета зависти, навредить ему (хотя бы в своих мыслях и фантазиях). «Зависть-неприязнь» может проявлять себя и в злопыхательстве,

т.е. в исполненном злобы раздраженно-придирчивом отношении к более успешному человеку, а также в таких низменных формах, как клевета, сплетни и беспочвенная критика. Такие подростки могут быть вполне удовлетворены основными сферами своей жизнедеятельности, однако эмоциональный дискомфорт, вызванный осознанием того, что кто-то имеет больше, присутствует. Они убеждены, что успехи и достижения другого принижают их, обесценивают собственные достижения.

Анализируя табл.2, мы можем сделать выводы о процентном распределении среди подростков степени выраженности тех или иных проявлений зависти. По шкале «зависть-неприязнь» у 60% учащихся диагностирован средний уровень, прежде всего это может свидетельствовать о наличии у испытуемых таких качеств как неприязнь, ненависть, подозрительность, враждебность, агрессивность, которые являются следствием проявления чувства зависти к более успешным людям. Проявление данных качеств на среднем уровне может говорить о том, что зависть у испытуемых в некоторых ситуациях может сопровождаться негативно окрашенными качествами, описанными выше, но это не обязательно постоянные проявления, а лишь ситуативные.

У 25% испытуемых диагностирован низкий уровень по данной шкале, это может говорить о том, что в моменты проявления чувства зависти данной группе испытуемых чаще не свойственны проявления таких качеств как агрессивность, неприязнь, ненависть и др.

Высокие значения были выявлены у 15% испытуемых. При высоких показателях по данной шкале, испытуемым чаще всего свойственно постоянное проявление негативных качеств как следствие зависти. Необходимо обратить особое внимание на данную категорию, ведь при постоянном реагировании негативными эмоциями на проявление чувства зависти как следствие могут возникнуть такие проблемы в личностной сфере как: низкая самооценка и тревожность.

«Зависть-уныние» у учащихся в большей степени (50%) проявляется на высоком уровне, это может свидетельствовать о частом проявлении, как следствие зависти, таких качеств как: отчаяние, грусть, подавленность, угнетенность, тоска. Работа с высокими показателями по данной шкале необходима, прежде всего, для того, чтобы избежать депрессивных тенденций в подростковом возрасте. У испытуемых с высоким уровнем по данной шкале рекомендуется диагностировать самооценку, тревожность и уровень депрессивности.

У 45% учащихся значения оказались на среднем уровне, что может говорить о ситуативных проявлениях грусти, подавленности, отчаяния. Необходимо следить за тенденцией проявления вышеописанных качеств.

Низкие результаты были выявлены у 5% испытуемых, это может говорить о том, что, испытывая чувство зависти, данная категория учащихся редко проявляет как следствие подавленность, грусть и др. Необходимо обратить внимание на то, что в данной категории часто встречается фальсификация результатов.

Результаты проведения данной методики на группе испытуемых с внутренним локусом контроля представлены в табл. 4 и на рисунке 1.

Таблица 4

Результаты диагностики зависти на группе испытуемых с внутренним локусом контроля (в %)

Шкала	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения
Зависть – неприязнь	27	54	18
Зависть - уныние	9	18	72

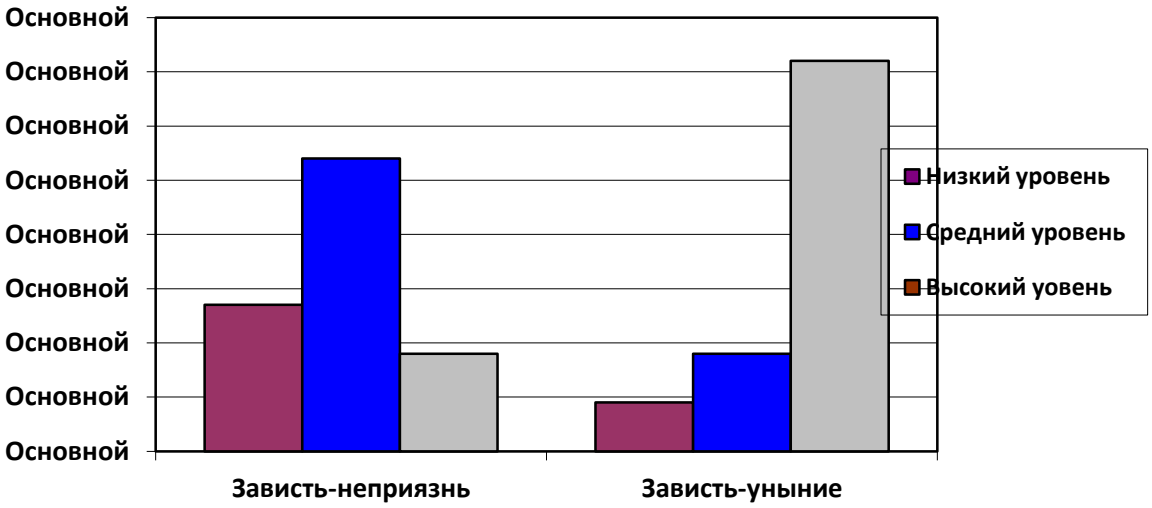

Рис. 1. Результаты диагностики зависти на группе испытуемых с внутренним локусом контроля

Исходя из представленных данных мы видим, что по шкале зависть-неприязнь у испытуемых с внутреннем локусом контроля преобладает средний уровень (54%), далее – низкий уровень (27%), далее - высокий уровень (18%). По шкале зависть-уныние у испытуемых преобладает высокий уровень (72%), далее – средний уровень (18%) и низкий уровень – (9%)

Результаты проведения данной методики на группе испытуемых с внешним локусом контроля представлены в табл. 5, на рисунке 2.

Таблица 5

Результаты диагностики зависти на группе испытуемых с внешним локусом контроля (в %)

Шкала	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения
Зависть – неприязнь	22	22	55
Зависть – уныние	0	22	77

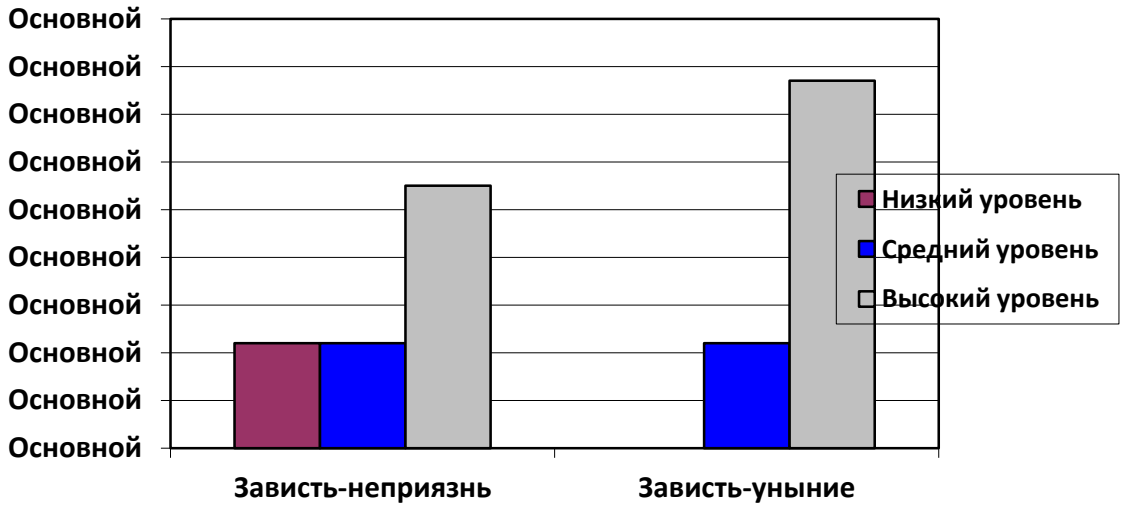

Рис. 2. Результаты диагностики зависти на группе испытуемых с внешним локусом контроля

Исходя из представленных данных мы видим, что по шкале зависть-неприязнь у большинства испытуемых данной группы преобладает высокий уровень (55%), средний и низкий уровни наблюдаются у 22% испытуемых.

По шкале зависть-уныние не был выявлен низкий уровень, средний уровень выявлен у 22% испытуемых и высокий у 77% испытуемых. Проверим, являются ли полученные результаты статистически значимыми:

Таблица 6

Сравнительный анализ результатов диагностики зависти у подростков с внешним локусом контроля и у подростков с внутренним локусом контроля

Группа испытуемых	Подростки с внутренним локусом контроля	Подростки с внешним локусом контроля	U-критерия Манна-Уитни	$t_{крит}$
Зависть - неприязнь	16,9	22,2	25,5	$t_{0,01} = 16$ $t_{0,05} = 24$
Зависть - уныние	22,2	20,6	47	$t_{0,01} = 18$ $t_{0,05} = 27$

Применение Критерия Манна-Уитни показало, что различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы, следовательно,

различий в проявлениях зависти у испытуемых с внешним и внутренним локусом контроля выявлено не было.

Для изучения враждебности, нами была проведена методика диагностики враждебности Кука-Медлей.

Результаты проведения данной методики на группах испытуемых представлены в таблице 7

Таблица 7

Уровень враждебности у испытуемых с внутренним локусом контроля

Уровень развития	Количество испытуемых		
	Цинизм	Агрессивность	Враждебность
Высокий	0 (%)	0 (%)	9 (%)
Средний с тенденцией к высокому	91 (%)	82 (%)	64 (%)
Средний	0 (%)	0 (%)	0 (%)
Средний с тенденцией к низкому	0 (%)	18 (%)	27 (%)
Низкий	9 (%)	0 (%)	0 (%)
Среднее значение	80	75	76

В таблице мы видим, что больше всего баллов было получено по шкале цинизм, однако результаты все же остаются в пределах нормы, это может говорить о наличии таких качеств как: склонность к пренебрежительному отношению к морально-этическим ценностям общества. Недоверие к способности других людей совершать высоконравственные и альтруистические поступки. Сомнения в высоком уровне их компетенции в каких-либо сферах их деятельности. Тенденция объяснять причины поведения окружающих наличием у них отрицательных черт характера или корыстных намерений.

Шкалы агрессивность и враждебность получили примерно одинаковое количество баллов, высокие результаты по этим шкалам могут свидетельствовать о наличии таких качеств как: склонность к агрессивному устранению и разрушению препятствий, преодолению всего того, что

противодействует личности. Указанная особенность может проявляться в активном обострении конфликтных ситуаций, гневных реакциях, угрозах или стремлениях к применению физической силы. Склонность испытывать негативные эмоции по отношению к окружающим, которые могут проявляться в чувстве разочарования, раздражения, неприязни, злости, отрицательных оценках их личностных качеств.

Таблица 8

Уровень враждебности у испытуемых с внешним локусом контроля

Уровень развития	Количество испытуемых		
	Цинизм	Агрессивность	Враждебность
Высокий	33 (%)	0 (%)	22 (%)
Средний с тенденцией к высокому	67 (%)	78 (%)	67 (%)
Средний	0 (%)	0 (%)	0 (%)
Средний с тенденцией к низкому	0 (%)	22 (%)	11 (%)
Низкий	0 (%)	0 (%)	0 (%)
Среднее значение	92	75	88

В таблице мы видим, что у подростков с внешним локусом контроля, доминирует шкала «Цинизм», это может говорить о наличии у данной группы испытуемых таких качеств как: пренебрежительное отношение к другим людям, к ценностям, отрицательное отношение к сочувствию, жалости и другим проявлениям чувств, ввиду своих эгоистичных целей.

Далее идет шкала враждебность, по которой также получен высокий балл, данная шкала предполагает наличие таких качеств как: негативное отношение и негативные оценки окружающих ситуаций, людей, событий, которые сформировались, скорее всего, из-за враждебного настроя ввиду особенностей локуса контроля.

Меньше всего баллов получила шкала «Агрессивность», однако она все же остается на среднем уровне у испытуемых, это означает, что уровень агрессивности у испытуемых находится в пределах нормы.

Проверим, являются ли полученные результаты статистически значимыми:

Таблица 9

Сравнительный анализ результатов диагностики враждебности у подростков с внешним локусом контроля и у подростков с внутренним локусом контроля

Группа испытуемых	Подростки с внешним локусом контроля	Подростки с внутренним локусом контроля	U-критерий Манна-Уитни
Цинизм	60,4	51,2	20,5*
Агрессивность	29,1	27,3	31
Враждебность	22,6	19,4	25,5*

** Различия значимы при $t_{0.01} \leq 18$

* Различия значимы при $t_{0.05} \leq 27$

Проведя математический анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни, мы выяснили, что есть различия между подростками с внутренним локусом контроля и подростками с внешним локусом контроля по следующим видам враждебности: по шкале цинизм различия наблюдаются на 5-%-ом уровне значимости, по шкале агрессивности эмпирическое значение находится в зоне незначимости, по шкале враждебность различия наблюдаются на 5-%-ом уровне значимости. Мы можем предположить, что высокие результаты по шкалам «враждебность» и «цинизм» у подростков с внешним локусом контроля связаны с искаженным видом реальности. Экстерналы уверены, что причины их неудач находятся исключительно в окружающей среде, и что они никак не могут повлиять на исход событий, из-за этого, особенно в подростковом возрасте, появляется ответная реакция на, как им кажется, враждебный мир.

Выводы

Исследование, целью которого было изучение склонности к зависти и враждебности у подростков с разным локусом контроля для использования полученных диагностических данных при работе с подростками педагогом-психологом, проводилось с января по март 2020 года. Эмпирической базой исследования выступила МБОУ СОШ №59 г. Пензы. Общее количество выборки составило 20 человек (из них 11 мальчиков, 9 девочек). Возраст испытуемых 16-17 лет.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие задачи:

1. Провести анализ научной литературы по изучаемой проблеме, дать характеристику определениям зависть, враждебность, локус контроль
2. Подобрать методики для диагностики уровня враждебности, зависти, локуса-контроля
3. Провести диагностическое изучение по выявлению связи показателей локуса-контроля с чувством зависти и враждебности
4. Проанализировать результаты диагностики
5. Сформулировать выводы изучения и сделать заключение.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

- Опросник «Методика изучения завистливой личности» С.Т. Бескова
- Диагностики враждебности (по шкале Кука – Медлей)
- Диагностики локуса контроля Дж.Роттера
- На первом этапе, в ходе обработки методики «Диагностики локуса контроля Дж.Роттера», испытуемые были поделены на две группы: подростки с внутренним локусом контроля и подростки с внешним локусом контроля.

Нами были получены следующие результаты: 55% испытуемых имеют внутренний локус контроля, 45 % - внешний локус контроля.

Благодаря результатам методики С.Т.Бесковой, мы выяснили, что по шкале зависть-неприязнь у испытуемых с внутреннем локусом контроля преобладает средний уровень (54%), далее – низкий уровень (27%), далее - высокий уровень (18%). По шкале зависть-уныние у испытуемых преобладает высокий уровень (72%), далее – средний уровень (18%) и низкий уровень – (9%)

Исходя из этих данных мы видим, что по шкале зависть-неприязнь у большинства испытуемых данной группы преобладает высокий уровень (55%), средний и низкий уровни наблюдаются у 22% испытуемых.

По шкале зависть-уныние не был выявлен низкий уровень, средний уровень выявлен у 22% испытуемых и высокий у 77% испытуемых

Применение Критерий Уилкоксона-Манна-Уитни показало, что различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы, следовательно, связи между локусом контроля и проявлением зависти выявлено не было.

Для изучения враждебности, нами была проведена методика диагностики враждебности Кука-Медлей.

У подростков с внутренним локусом контроля были получены средние результаты по шкале цинизм, это может говорить о наличии таких качеств как: склонность к пренебрежительному отношению к морально-этическим ценностям общества. Недоверие к способности других людей совершать высоконравственные и альтруистические поступки. Небольшая тенденция объяснять причины поведения окружающих наличием у них отрицательных черт характера или корыстных намерений.

Шкалы агрессивность и враждебность получили примерно одинаковое количество баллов, однако, на среднем уровне. Указанная особенность может проявляться в активном обострении конфликтных ситуаций, гневных реакциях, угрозах или стремлением к применению физической силы. Небольшая склонность испытывать негативные эмоции по отношению к окружающим, которые могут проявляться в чувстве разочарования,

раздражения, неприязни, злости, отрицательных оценках их личностных качеств, которая может проявляться в некоторых ситуациях.

У подростков с внешним локусом контроля, доминирует шкала «Цинизм», это может говорить о наличии у данной группы испытуемых таких качеств как: пренебрежительное отношение к другим людям, к ценностям, отрицательное отношение к сочувствию, жалости и другим проявлениям чувств, ввиду своих эгоистичных целей.

Далее идет шкала враждебность, по которой также получен высокий балл, данная шкала предполагает наличие таких качеств как: негативное отношение и негативные оценки окружающих ситуаций, людей, событий, которые сформировались, скорее всего, из-за враждебного настроя ввиду особенностей локуса контроля.

Меньше всего баллов получила шкала «Агрессивность», однако она все же остается на среднем уровне у испытуемых, это означает, что уровень агрессивности у испытуемых нормальный.

Проведя математический анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни, мы выяснили, что есть различия между подростками с внутренним локусом контроля и подростками с внешним локусом контроля по следующим видам враждебности: по шкале цинизма различия наблюдаются на 5-%-ом уровне, по шкале агрессивности эмпирическое значение находится в зоне незначимости, по шкале враждебность различия наблюдаются на 5-%-ом уровне. Можно предположить, что данные результаты связаны с несовершенством методического аппарата.

Таким образом, можно сказать, что наша гипотеза подтвердилась частично, были выявлены различия в проявлениях враждебности, а именно:

- У подростков с внешним локусом контроля преобладает на 5-%-ом уровне шкала «цинизм»
- У подростков с внешним локусом контроля преобладает на 5-%-ом уровне шкала «враждебность».

Заключение

Целью представленной выпускной квалификационной работы являлось изучение склонности к зависти и враждебности у подростков с разным локусом контроля, для использования полученных диагностических данных при работе с подростками педагогом-психологом.

В данной работе были проанализированы теоретические и практические исследования по проблеме изучения таких черт личности, как враждебность и зависть, проведено диагностическое исследование различий в характеристике личностных черт подростков с разным локусом контроля, проанализированы результаты диагностики, интерпретированы полученные данные и сформулированы выводы исследования.

Проблемы зависти и враждебности во множестве работ рассматриваются как глобальные, универсальные, общечеловеческие явления, делается акцент на их разрушающих функциях в различных сферах общения. Школьникам также присуще эти деструктивные чувства, они могут сказываться буквально во всех сферах жизни и деятельности, но исследований по связи локуса контроля и этих деструктивных чувств очень мало.

В теоретической части работы была рассмотрена сущность понятий зависть, враждебность, локус контроля, дана характеристика подросткового возраста, проанализированы психологические особенности детей подросткового возраста и особенности проявления зависти и враждебности у подростков с разным локусом контроля.

В своём исследовании мы предприняли попытку изучения личностных черт подростков, рассмотрев различия в типе локусе контроля.

Проведенное исследование в рамках выпускной квалификационной работы позволило подтвердить выдвинутую гипотезу частично, а именно, были выявлены следующие особенности:

- У подростков с внешним локусом контроля преобладает на 5-%-ом уровне шкала «цинизм»
- У подростков с внешним локусом контроля преобладает на 5-%-ом уровне шкала «враждебность»

Мы можем предположить, что высокие результаты по шкалам «враждебность» и «цинизм» у подростков с внешним локусом контроля связаны с искаженным видом реальности. Экстерналы уверены, что причины их неудач находятся исключительно в окружающей среде, и что они никак не могут повлиять на исход событий, из-за этого, особенно в подростковом возрасте, появляется ответная реакция на, как им кажется, враждебный мир.

Список используемых источников

1. Аристотель. Риторика / Античные риторики. - М.: МГУ, 1978. - С. 16-64.
2. Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Е.Ю.Артемьева. - М., 1999.
3. Выготский Л.С. Педология подростка. - собр. соч. в 6-ти т. Т. 3 Детская психология / Л.С. Выготский ред. Д. Б. Эльконина. - М.: Педагогика, 1984. – 132 с.
4. Дескюре Ж. Б. Ф. Зависть и ревность / Ж. Б. Ф. Дескюре. - СПб.: Изд-во В.И. Губинского, 1989.
5. Ениколопов С. Н. Враждебность и проблема здоровья человека / С.Н. Ениколопов, А.В. Садовская // Журн. неврол. и психиатр. им. Корсакова. - 2000. №7.
6. Ильин Е. П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин - СПб: Питер, 2001. – 752 с.
7. Короленко Ц. П. Психоанализ и психиатрия: Монография / Ц.П. Короленко, Н. В. Дмитриева - Новосибирск: НГПУ, 2003. - 667 с.
8. Краткий словарь системы психологических понятий - М.,1984.
9. Кузнецова С.О. Психологические особенности враждебности при шизофрении и аффективных расстройствах / С.О. Кузнецова., С.Н. Ениколопов // Психиатрия. - 2006. - № 5.
10. Леонтьев А.Н. Образ мира / А.Н. Леонтьев. - Избранные психологические произведения. - Т. 2. М., 1983.
11. Муздыбаев К. Психология зависти / К. Муздыбаев // Психологический журнал. - 1997.-№ 6. - С. 3-11.
12. Мясищев В.Н. Сознание как единство отражения действительности и отношения к ней человека / В. Н. Мясищев - Проблемы сознания: материалы симпозиума. - М., 1966.

13. Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики: учебное пособие для студ. психол. фак. вузов / А. Б. Орлов. - М.: «Академия», 2002. - 272 с.

14. Охматовская А. В. Психологические особенности враждебности у больных с психосоматическим заболеванием / А.В. Охматовская // Автореф. канд. дисс. М., 2001.

15. Петровский А.В. Психология / А.В. Петровский., М.Г. Ярошевский. - Москва, 2007

16. Психология: Словарь-справочник. - Минск, 1998.

17. Психотерапия женщин / Под ред. М. Лоуренс, М. Магуир. - СПб.: Питер, 2003.- 208 с.

18. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: проблемы становления личности / Х. Ремшмидт - М., 1994

19. Сапогова Е. Е. Психология развития человека: Учебное пособие / Е. Е. Сапогова. - М.: Аспект Пресс, 2001.

20. Семенюк Л.М. Под ред. Д.И. Фельдштейна: издание 2, дополненное / Л. М. Семенюк - г. Москва: Институт практической психологии, 1996. - 219с.

21. Словарь психолога-практика / сост. С. Ю. Головин-М.: - АСТ, 2001. - 976 с.

22. Смирнов С. Д. Образ мира как предмет психологии познания / С. Д. Смирнов // Тезисы научных сообщений советских психологов к VI Всесоюзному съезду психологов СССР. Категории принципы и методы психологии. Психические процессы. - М., 1983. Ч. 1.

23. Соколова Е. Т. Психотерапия: теория и практика. / Е. Т. Соколова - М., 2002.

24. Социальная педагогика: Курс лекций / Под общей ред. М.А. Галагузовой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 416с

25. Старшенбаум, Г. В. Суицидология и кризисная психотерапия. / Г.В. Старшенбаум. - М.: Когито-Центр, 2005.

26. Сулейманова Л. М. Самооценка и уровень притязаний учащихся 9- х классов, обучающихся в разных социокультурных условиях. Дис. на соиск. уч. ст. канд. псих. наук. / Л. М. Сулейманов. - Калуга, 2004.

27. Сурдопедагогика / под ред. Е.Г. Речицкой. – М.: Гуманитар. Изд. Центр Владос, 2004.

28. Фридман Л.М. Психологический справочник учителя. / Л.М. Фридман, И. Ю. Кулагина - М.: Просвещение, 1991.

29. Филиппова, Г.Г. Эмоциональное благополучие ребенка и его изучение в психологии / Г.Г. Филиппова - М.: Просвещение, 2001. - С. 79–86.

30. Хан С.Н. Девиантное поведение подростков как проблема научного исследования/ С.Х. Хан // VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум», 2015.

31. Хохлова А. Ю. Биологические, психологические и социальные факторы, влияющие на интеллектуальное развитие / А. Ю. Хохлова // Специальная психология - 2005.- №3-4.-С. 13-25.

32. Шамионов Р. М. Психология субъективного благополучия личности / Р.М. Шамионов. - Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2004. - 268 с.

33. Шевеленкова Т.Д. Психологическое благополучие личности / Т.Д. Шевеленкова, Т.П. Фесенко // Психологическая диагностика. – 2010. - №3. – С. 95 – 121.

34. Шопенгауэр А. Афоризмы и истины / А. Шопенгауэр. - Харьков: Фолио, 2000.

35. Эльконин Д.Б. Вопросы психологии, / Д.Б.Эльконин М. - 1971, № 5. – 6 с.

36. Эльконин Д. Б. Некоторые аспекты психического развития в подростковом возрасте / Под ред. Ю.И.Фролова., Д. Б. Эльконин. - М: «Роспедагенство», 1997.

37. Эммонс Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности. / Р. Эммонс – М.: Смысл, 2004.

38. Юсупов Р. М. Научно-методологические основы информатизации. / Р. М. Юсупов, В. П. Заболотский - СПб.: Наука, 2000.

39. Ярошевский М. Г. Психология в XX столетии. / М. Г. Ярошевский - М.: Политиздат, 197

40. Barefoot J.C. Developments in the measurement of hostility / Friedman H. S. Washington - American Psychological Association, 1992.

41. Buss A.H. / H. A. Buss - The psychology of aggression. N.Y.: Willey, 1961.

42. Epstein S. The self-concept, the traumatic neurosis, and the structure of personality / S. Epstein - Perspectives in Personality. 1991. Vol. 3.

43. Horney K. (1926) "The Flight from womanhood" in J. Baker Miller (ed.), Psychoanalysis and Women / K. Horney. -London: Penguin, 1984.

44. Joffe W. G. (1969) "A critical review of the status of the envy concept" / W.G. Joffe // International Journal of Psycho-Analysis. - № 50. P. 533-545.

45. Joseph B. (1986) "Envy in everyday life", in E. Bott Spillius & M.Feldman (eds), Psychic Equilibrium and Psychic Change / B. Joseph. - London: Routledge, 1989.

46. Klein M.(1957) "Envy and gratitude", in Envy and Gratitude and Other Essays, Delta edition / M. Klein. - N.Y.: Dell Co., 1977.

47. Mine hell, J. (1974) Psychoanalysis and Feminism / J. Minchell. - London, Allen Lane.

48. Schoeck H. Envy: A Theory of Social Behavior / H. Schoeck. - N.Y.: Hacourt, Brace and Word, 1969.

49. Larkin K.T., Martin R. R., McClain C. E. Cynical Hostility and the Accuracy of Decoding Facial Expressions of Emotions // Journal of Behavioral Medicine. 2002. Vol. 25(3).

50. Smith T. W. Hostility and health: Current status of a psychosomatic hypothesis // Health psychol. 1992. Vol.

Приложение

Таблица 1

Результаты проведения методики «Исследование завистливости личности» С.Т. Бесковой

Номер испытуемого	Шкала	
	Зависть - неприязнь	Зависть – уныние
1	16	25
2	15	21
3	21	31
4	7	0
5	5	20
6	12	29
7	19	34
8	25	12
9	26	31
10	19	27
11	27	24
12	16	20
13	9	13
14	14	26
15	12	31
16	6	18
17	12	24
18	1	9
19	4	10
20	17	22

Таблица 2

Результаты проведения методики Враждебности

Номер испытуемого								
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	7	2	15	28	18	17	27	19
2	21	31	14	20	19	15	32	15
3	31	37	9	19	21	6	22	22
4	12	22	21	31	26	19	14	6
5	9	41	14	24	15	10	36	27
6	6	13	7	15	22	9	17	12
7	12	29	15	23	9	12	24	22
8	11	28	8	14	7	15	26	17
9	15	41	14	26	11	13	21	15
10	7	10	15	23	12	9	25	9
11	19	29	7	26	27	19	29	23
12	14	38	9	19	11	9	19	22
13	17	26	11	24	9	10	24	17
14	13	31	3	24	18	10	26	19
15	12	38	8	27	12	8	28	20
16	9	27	11	23	15	15	31	22
17	10	19	13	29	18	11	22	15
18	15	25	8	14	12	9	18	14
19	18	19	10	23	14	8	23	18
20	12	20	12	22	16	10	20	12

Таблица 3

Результаты диагностики локуса контроля

Номер испытуемого	1	2
1	6	17
2	25	26
3	28	27
4	13	6
5	10	35
6	7	19
7	10	26
8	13	25
9	11	7
10	3	13
11	15	22
12	10	25
13	12	12
14	15	22
15	17	28
16	5	22
17	7	21
18	11	20
19	10	22
20	12	15