

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управление»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.03.04
Государственное и муниципальное
управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему

**«Организация функционирования территориального органа Федеральной
службы судебных приставов по Пензенской области»**

Студент гр.133ЭГ51
Руководитель
к.и.н., доцент

_____ Е.В. Лушникова

_____ С.А. Живодрова

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

_____ И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №_____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2018

Содержание

Введение	3
1. Теоретико-правовые основы деятельности Федеральной службы судебных приставов	7
1.1 Организационно-правовой статус Федеральной службы судебных приставов	7
1.2 Направления деятельности структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов	16
1.3 Критерии эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов	22
2. Содержание и итоги деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области	29
2.1 Организация деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области в исполнительном производстве	29
2.2 Организация деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области по обеспечению установленного порядка деятельности судов и организации дознания	38
2.3 Организация работы с обращениями граждан и правовому обеспечению	45
3. Рекомендации по совершенствованию деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области	50
Заключение	56
Список использованных источников	58
Приложения	63

Введение

Актуальность темы заключается в том, что вопрос исследования правовой природы эффективности деятельности судебных приставов, теоретико-правовых и координационных показателей, способствующих исследованию системы оценки эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов (далее - ФССП) России в области исполнительного производства, деятельности судов, а также в области дознания, определения критериев, параметров и показателей оценки, приемов и способов их отображения потребует оперативного, научного и единого решения.

Федеральная служба судебных приставов, как орган исполнительной власти в Российской Федерации (далее — РФ) сформирован не так давно, но вопросы эффективности ее работы касаются всех слоев общества. Совместно с этим социально-правовая действительность, определенные итоги работы ФССП России в пределах предоставленных полномочий говорят о том, что предпринимаемые мероприятия отстают от реальных проблем, и на сегодняшний день ощущается недостаток подробных научных разработок, посвященных обоснованности исполнения конкретными государственными органами возложенных на них задач и функций, а кроме того формированию научно-обоснованной системы оценки эффективности деятельности по одному из основных направлений — выполнению юрисдикционных и иных актов.

Организация деятельности территориального органа Федеральной службы судебных приставов определяется необходимостью разработки теоретических и методологических средств выявления и разрешения сложившихся правовых и организационных проблем в системе управления территориальными органами Федеральной службы судебных приставов; совершенствованием правового обеспечения системы управления территориальным органом ФССП; обоснованием научно-практических

рекомендаций по оптимизации организационного и правового обеспечения управленческой деятельности территориального органа ФССП.

Также, работа органов дознания Федеральной службы судебных приставов проходит в условиях значительных изменений в уголовно-процессуальном законодательстве. При этом нагрузка на дознавателей увеличилась в некоторых регионах более чем в десять раз.

Научная новизна рассматриваемой темы связана с тем, что анализ функционирующих нормативно-правовых актов, а также навыка работы территориальных органов Федеральной службы судебных приставов дают сделать вывод о том, что в настоящее время, вместе с положительными наработками, имеется ряд незаконченных организационно-правовых задач в установленной сфере деятельности.

Из вышесказанного, целью работы является рассмотрение организации и правовых основ функционирования территориального органа Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области.

Из цели вытекают следующие задачи:

1. Охарактеризовать организационно-правовой статус Федеральной службы судебных приставов;
2. Изучить содержание и основные направления деятельности структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов;
3. Выявить критерии эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов;
5. Проанализировать организацию деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области в исполнительном производстве, по обеспечению установленного порядка деятельности судов и организации дознания и по работе с обращениями граждан и правовому обеспечению.
6. Разработать рекомендации по совершенствованию деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области.

Объектом работы является Федеральная служба судебных приставов по

Пензенской области.

Предметом исследования является деятельность территориального органа ФССП России по Пензенской области.

Степень изученности выбранной темы заключается в том, что современный этап реформирования системы Министерства Юстиции России (далее - Минюст России) сопровождается радикальными преобразованиями организации ее структурных подразделений, в частности Федеральной службы судебных приставов, и требует адекватных своевременных исследований всего блока проблем управления.

Федеральная служба судебных приставов - центральный орган управления в области исполнительного производства. Любая реформа предполагает внедрение в практику соответствующих новаций. В связи с этим необходимо проведение научных исследований всего блока управленческих проблем в области исполнительного производства, деятельности судов и органов дознания, а также в работе с обращениями граждан.

Следует отметить, что в научной литературе по исследуемой проблеме основное внимание уделялось процессу и правовому обеспечению исполнения судебных решений, что является основной, но не единственной сферой деятельности подразделений ФССП России.

Теоретические основы и различные аспекты современной государственной службы, в том числе организации работы с государственными служащими, исследованы учеными различных научных специальностей, среди них: Колчанов Л.А., Пак В.А., Стахов А.И..

Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что проблеме организации функционирования территориального органа ФССП России уделяли внимание такие авторы как Звягина Н. В., Калмыкова О.А., Симонов А.А..

Методологическую основу исследования составляет совокупность всеобщих, научных и специальных методов познания. Основные методы,

используемые при написании работы следующие: анализ, синтез, классификация, а также индукция и дедукция.

В работе использовались положения Конституции РФ, а также законодательных актов федерального и регионального значения. Для теоретических выводов учитывались научные публикации и практические разработки ведомственного характера, а также доклады и статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области.

Бакалаврская работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к ее оформлению и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

1 Теоретико-правовые основы деятельности Федеральной службы судебных приставов

1.1 Организационно-правовой статус Федеральной службы судебных приставов

Федеральная служба судебных приставов является самостоятельным федеральным органом исполнительной власти России. Министерство юстиции РФ осуществляет координацию и контроль деятельности службы, а также нормативно-правовое регулирование ее деятельности [24, с. 135].

Федеральная служба судебных приставов в виде самостоятельного органа государственной власти была создана в России сравнительно недавно.

До 1997 г. судебные исполнители фактически состояли при судах и лишь в связи с принятием Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (далее - Закон о судебных приставах) перестали относиться к судебной ветви власти [5].

Первоначально был образован Департамент судебных приставов, входивший в структуру Министерства юстиции РФ, который в рамках проводимой административной реформы в 2004 г. был упразднен. В соответствии с указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» создана Федеральная служба судебных приставов.

13 октября 2004 г. последовал указ Президента РФ № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов», утвердивший Положение о ФССП России [30, с. 115].

На данный момент Федеральная служба судебных приставов включает в себя центральный аппарат, 85 территориальных органов в субъектах Российской

Федерации. Территориальные органы состоят из аппаратов управления этих органов и подразделений (отделов) судебных приставов, количество которых в настоящее время составляет более 2500.

Подразделения судебных приставов делятся на районные, межрайонные или иные, созданные согласно административно-территориальному делению субъектов Российской Федерации, а также специализированные подразделения, на которые возлагаются функции по исполнению особой категории исполнительных документов: решений арбитражных судов, исполнительных документов, связанных с взысканием обязательных платежей [36, с. 21].

Закон об исполнительном производстве определяет Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы в качестве уполномоченных органов по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц [6].

Федеральная служба судебных приставов является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, а также уполномоченным на ведение государственного реестра юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, и на осуществление федерального государственного контроля за деятельностью указанных юридических лиц, включенных в государственный реестр [7].

Основными задачами ФССП России являются:

а) обеспечение установленного порядка деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов;

б) организация принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов,

предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве;

в) исполнение законодательства об уголовном судопроизводстве по делам, отнесенным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации к подследственности Федеральной службы судебных приставов;

г) управление территориальными органами ФССП России;

д) ведение государственного реестра;

е) осуществление федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, включенных в государственный реестр [31, с. 232].

ФССП России в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, актами Минюста России [1].

Организационно ФССП России возглавляет директор Федеральной службы судебных приставов — главный судебный пристав РФ, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом РФ. Президент России определяет также порядок назначения и освобождения от должности иных судебных приставов.

Директор имеет заместителей директора Федеральной службы судебных приставов — заместителей главного судебного пристава РФ, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Президентом России по представлению Председателя Правительства РФ.

Количество заместителей директора устанавливается Президентом РФ. На данный момент определены пять заместителей, один из которых является первым заместителем [29, с. 88].

Директор организует работу ФССП России и несет персональную

ответственность за выполнение возложенных на Службу полномочий, а также за реализацию государственной политики в установленной сфере деятельности: представляет в установленном порядке ФССП России в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления и организациях, а также в органах власти иностранных государств и международных организациях; подписывает от имени ФССП России приказы, распоряжения, договоры, соглашения и другие документы, а также осуществляет иные полномочия, установленные законодательством Российской Федерации.

Заместители Директора представляют ФССП России по отдельным направлениям ее деятельности, организуют и координируют деятельность ФССП России в соответствии с Регламентом, приказом о распределении обязанностей между заместителями Директора и иными актами ФССП России, а также поручениями Директора.

В соответствии с распределением обязанностей заместители Директора в случае предоставления Директором им соответствующих полномочий могут по отдельным вопросам организации деятельности ФССП России подписывать от имени Службы договоры и другие гражданско-правовые документы [13].

Структура и штатное расписание центрального аппарата ФССП России утверждаются приказом ФССП России в пределах численности и фонда оплаты труда, установленных Президентом РФ, с учетом реестра должностей федеральной государственной гражданской службы и актов, определяющих нормативную численность соответствующих подразделений [14].

В структуру центрального аппарата ФССП России входят:

- управление организации исполнительного производства;
- управление организации работы по реализации имущества должников;
- управление организации обеспечения исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов;
- управление организации дознания и административной практики;

- управление по розыску должников, их имущества и по розыску детей;
- организационно-контрольное управление;
- правовое управление;
- управление делопроизводства;
- управление делами;
- управление государственной службы и кадров;
- управление противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности;
- управление информационных технологий.

Кроме того, в центральном аппарате ФССП России действуют:

- а) отдел по взаимодействию со средствами массовой информации;
- б) отдел по защите государственной тайны, мобилизационной подготовке и гражданской обороне [9].

Финансовое обеспечение деятельности ФССП России является расходным обязательством РФ. На основании п. 11 «Положения о ФССП России» финансирование расходов на содержание центрального аппарата ФССП России и территориальных органов осуществляется за счет средств федерального бюджета [12].

Правоотношения, возникающие между субъектами бюджетных отношений в процессе осуществления расходов бюджетов бюджетной системы РФ, урегулированы соответственно Бюджетным кодексом РФ.

Сам же федеральный бюджет разрабатывается и утверждается в форме федерального закона, в рамках которого отдельной строкой предусматриваются расходы на содержание ФССП России [3].

Несмотря на то, что принятие федерального бюджета отнесено к функции Федерального Собрания РФ, тем не менее, ФССП России участвует в процессе подготовки проекта федерального бюджета. А именно, директор ФССП России вносит Министру юстиции РФ предложения по формированию проекта федерального бюджета в части, касающейся финансирования центрального

аппарата ФССП России и территориальных органов [34, с. 166].

Для более рационального расходования выделяемых службе денежных средств устанавливаются нормы обеспечения соответствующими видами имущества. Согласно ст. 23 Закона о судебных приставах порядок и нормы материально технического обеспечения службы судебных приставов определяются Правительством РФ [5].

Постановлением Правительства РФ от 9 апреля 2001 г. № 280 утверждены нормы обеспечения фирменной одеждой судебных приставов; Постановлением Правительства РФ от 2 октября 2009 г. № 776 утверждены нормы обеспечения боевым ручным стрелковым и иным оружием, боеприпасами и патронами к нему, специальными средствами, а также средствами радиосвязи Федеральной службы судебных приставов [10].

ФССП России является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба РФ и со своим наименованием, иные печати, штампы и бланки установленного образца, а также счета, открываемые в соответствии с законодательством РФ. ФССП России имеет геральдический знак - эмблему и флаг, учрежденные Указом Президента Российской Федерации от 24 января 2006 № 42 [8].

ФССП России действует как непосредственно, так и через свои территориальные органы.

Основой организации управлений ФССП России в соответствующих субъектах РФ стал приказ ФССП России от 7 декабря 2004 г. № 3 «Вопросы организации территориальных органов Федеральной службы судебных приставов».

Приказом Минюста России от 9 апреля 2007 г. № 69 утверждено Положение о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов, согласно которому структурными подразделениями территориальных органов службы являются ее:

- районные отделы;

- межрайонные отделы;
- специализированные отделы [12].

В Пензенской области функционирует Федеральная служба судебных приставов по Пензенской области, которая является территориальным органом исполнительной власти, призванным обеспечивать установленный порядок деятельности судов на территории Пензенской области, исполнение всех судебных решений, а также правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности службы [44, с. 3].

Структура ФССП Пензенской области состоит из аппарата управления и структурных подразделений, состоящих из государственных служащих и работников, возглавляемых начальниками отделов - старшими судебными приставами [23, с. 19].

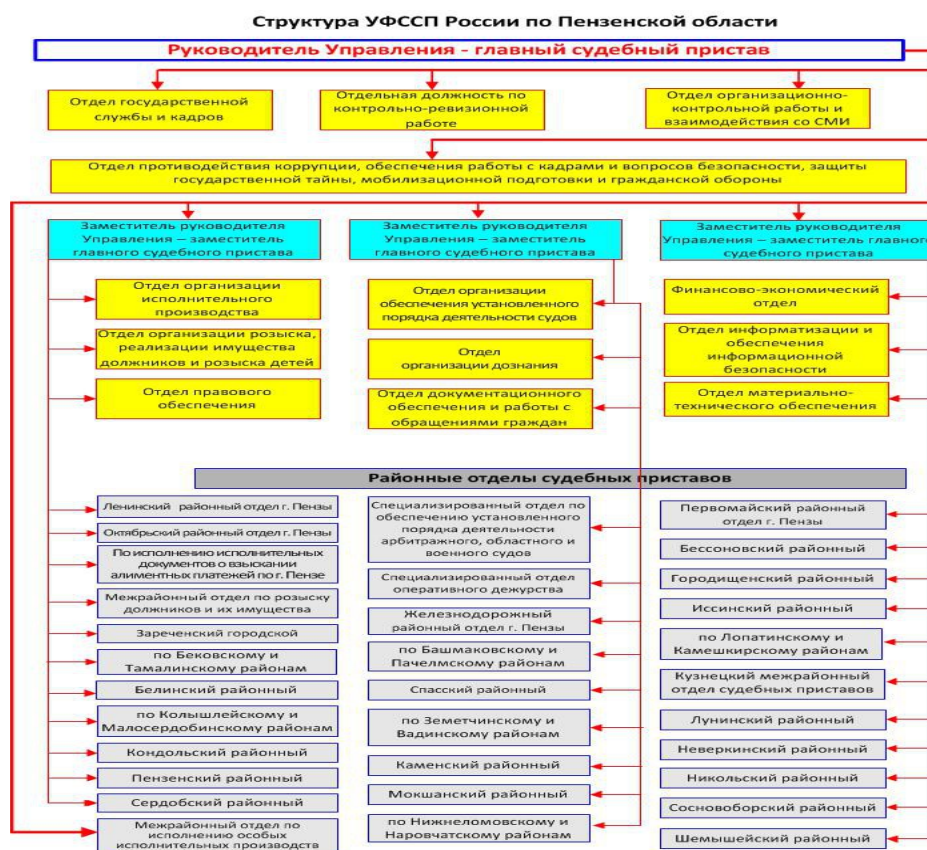


Рисунок 1 — Аппарат управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области [40]

Из содержания рисунка 1 видно, что ФССП по Пензенской области обладает своим Аппаратом управления, который возглавляет руководитель Управления ФССП по Пензенской области во главе со своими заместителями и помощниками. Структурные подразделения состоят из отделов судебных приставов и специализированных отделов.

В Приложении А представлена информация о проведенных проверках структурных подразделений Управления ФССП России по Пензенской области в 2017 г.

В пределах своей компетенции ФССП по Пензенской области обеспечивает:

а) соблюдение установленного порядка деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов, находящихся на территории Пензенской области;

б) организацию принудительного исполнения судебных актов судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также актов других органов, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве;

в) управление районными, межрайонными и специализированными отделами [35, с. 92].

При реализации своей деятельности ФССП по Пензенской области руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства юстиции Российской Федерации, правовыми актами Федеральной службы судебных приставов России и Положением о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов [12].

Территориальный орган ФССП России по Пензенской области в ходе исполнения своих служебных функций наделен следующими основными

полномочиями:

- обеспечивает установленный порядок деятельности судов, осуществление исполнительного производства по принудительному исполнению судебных актов и актов других органов, применение мер принудительного исполнения и иных мер, проведение оценки и учета арестованного и изъятого имущества;

- организует хранение и принудительную реализацию арестованного и изъятого имущества, розыск должника-организации, а также имущества должника, участие судебных приставов-исполнителей в защите интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве, а также в процедурах банкротства, участие судебных приставов-исполнителей в исполнении решений комиссий по трудовым спорам;

- руководит деятельностью структурных подразделений ФССП по Пензенской области, осуществляет контроль их деятельности;

- создает и ведет в установленном порядке банки данных о возбуждении исполнительного производства;

- обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности и вносит в центральный аппарат ФССП России предложения по его совершенствованию;

- осуществляет функции получателя и распорядителя средств федерального бюджета, выделяемых для финансирования деятельности ФССП по Пензенской области;

- осуществляет кадровое обеспечение аппарата управления и структурных подразделений ФССП по Пензенской области;

- разрабатывает и осуществляет меры по обеспечению правовой и социальной защиты государственных служащих и работников территориального органа ФССП по Пензенской области;

- осуществляет материально-техническое обеспечение деятельности аппарата управления и структурных подразделений ФССП по Пензенской

области [23, с. 96].

Федеральная служба судебных приставов по Пензенской области призвана обеспечивать работу всех органов и отделов, выполнять указания вышестоящего руководства и выполнять управленческую, организаторскую и представительную работу [28, с. 105].

Таким образом, ФССП обеспечивает установленный порядок деятельности судов, выполнение судебных актов и актов других органов и должностных лиц, а также применяет законодательство Российской Федерации в установленной сфере деятельности.

1.2 Направления деятельности структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов

Задачи и направления деятельности, единые для ФССП в целом, имеют некоторые различия в зависимости от специализации деятельности подразделений. Ответственным за каждое направление деятельности ФССП России является определенное Управление.

Структуру центрального аппарата ФССП России составляют Управление организации исполнительного производства, Управление организации работы по реализации имущества должников, Управление организации обеспечения исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов, Управление организации дознания и административной практики, Управление по розыску должников, их имущества и по розыску детей, Организационно-контрольное управление, Правовое управление, Управление делопроизводства, Управление делами, Управление государственной службы и кадров, Управление противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности, Управление информационных технологий [40].

Управление Организацией исполнительного производства реализует государственную политику в установленной сфере деятельности путем организации работы территориальных органов ФССП России по своевременному и фактическому исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, выполнению установленных прогнозных и плановых показателей по линии исполнительного производства, обеспечения законных прав граждан и юридических лиц, а также совершенствования действующего законодательства в сфере деятельности ФССП России и ведомственной нормативной базы [17, с. 86].

В настоящее время Управлением организации исполнительного производства определены самые острые и социально значимые направления деятельности такие как: проблемы взыскания алиментных платежей и заработной платы [43, с. 1010].

По направлению организации обеспечения установленного порядка деятельности судов ответственно Управление организации обеспечения установленного порядка деятельности судов.

Данное Управление организует деятельность судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов, по исполнению особо важных исполнительных производств, а также по обеспечению безопасности исполнительных действий, выявлению и пресечению административных правонарушений и специальной подготовки работников ФССП России.

Также, Управление организует деятельность специализированных отделов оперативного дежурства территориальных органов ФССП России и обеспечивает организационное и методическое руководство деятельностью Управления по исполнению особо важных исполнительных производств и территориальных органов ФССП России по вопросам обеспечения безопасности исполнительных действий, установленного порядка деятельности судов, административной практики судебных приставов по обеспечению

установленного порядка деятельности судов [26, с. 65].

Одними из главных задач Управления организации обеспечения установленного порядка деятельности судов является разработка мер, направленных на выявление и пресечение административных правонарушений судебными приставами, а также обеспечение в пределах компетенции сохранности и конфиденциальности персональных данных, а также сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну [4].

По направлению организации дознания разрабатываются меры, направленные на организацию производства дознания и применения полномочий административной юрисдикции, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях; организуются работы по выявлению, раскрытию, пресечению и расследованию преступлений, отнесенных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации к подследственности Федеральной службы судебных приставов [2].

Организация и контроль осуществляется непосредственно через организацию, планирование и методическое обеспечение процесса управления.

Ответственное Управление организует и обеспечивает ведомственный контроль выполнения плановых мероприятий и постоянное наблюдение за деятельностью территориальных органов по осуществлению предоставленных им полномочий и выполнению поставленных задач [38, с. 110].

Организационно-методическое обеспечение и координация деятельности по ведению ведомственной статистической отчетности, использованию программно-технических средств и технологий сбора информации; совершенствование системы оценки эффективности деятельности территориальных органов является одной из приоритетных задач Организационно — контрольного Управления [39, с. 25].

Управление делопроизводства организует и обеспечивает функционирование в центральном аппарате ФССП России централизованной системы делопроизводства в соответствии с требованиями актов Президента

Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Минюста России, ФССП России и других федеральных органов исполнительной власти по вопросам организации делопроизводства. Также, осуществляет методическое руководство деятельностью структурных подразделений центрального аппарата ФССП России и ее территориальных органов в сфере делопроизводства, а также контроля за этой деятельностью, оказание практической помощи по вопросам делопроизводства.

Управление делопроизводства организует и контролирует работы по централизованной регистрации обращений граждан и представителей организаций, их рассмотрению и контролю за рассмотрением обращений граждан и представителей организаций в структурных подразделениях центрального аппарата ФССП России и ее территориальных органах [5].

Правовое Управление руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, правовыми актами Министерства юстиции Российской Федерации.

Основными задачами Правового Управления являются:

- а) правовое обеспечение деятельности Управления;
- б) обеспечение защиты имущественных и иных прав, а также законных интересов ФССП России и Управления в частности в судах и других государственных органах;
- в) взаимодействие в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями по вопросам, относящимся к деятельности Федеральной службы судебных приставов [40].

Управление делами Федеральной службы судебных приставов в рамках своих полномочий реализует действующее законодательство Российской

Федерации в сфере финансовой, бухгалтерской, материально-технической и хозяйственной деятельности в Федеральной службе судебных приставов, обеспечивает финансовыми и материально-техническими ресурсами структурные подразделения центрального аппарата ФССП России и ее территориальных органов, обеспечивает вооружением, специальными средствами, средствами связи, соблюдение правил оборота оружия и боеприпасов.

Кроме этого, Управление организует и непосредственно осуществляет контрольно-ревизионные работы в центральном аппарате и территориальных органах ФССП России и методическое руководство и контроль за деятельностью структурных подразделений Управления и территориальных органов ФССП России по вопросам компетенции Управления [12].

Управление государственной службой и кадров обеспечивает прохождение федеральной государственной гражданской службы в центральном аппарате и территориальных органах ФССП России; организует работы по совершенствованию организационно-штатной структуры центрального аппарата и территориальных органов ФССП России, а также организует и осуществляет кадровое обеспечение ФССП России и ее территориальных органов [26, с. 67].

С введением информационных технологий деятельность ФССП России видоизменилась: повысилась эффективность работы судебных приставов-исполнителей и контроль за их деятельностью, совершенствуются способы и средства передачи оперативной информации. Скорость и качество исполнения функций Службы улучшаются благодаря совершенствованию и применению современных информационных технологий, что повышает эффективность исполнительной власти в РФ и необходимость соблюдения законодательства физическими и юридическими лицами [21, с. 107].

Ответственным Управлением по противодействию коррупции решаются следующие задачи:

- а) формирование у федеральных государственных гражданских служащих ФССП России нетерпимости к коррупционному поведению;
- б) профилактика коррупционных правонарушений в ФССП России;
- в) разработка и принятие мер, направленных на обеспечение соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими ФССП России запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции [45, с. 48].

Планирование работы ФССП России по основным направлениям деятельности осуществляется на основе Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, Бюджетного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу и плана действий Правительства Российской Федерации по ее реализации, Сводного доклада о результатах и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации, плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, планов заседаний Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов Российской Федерации, плана основных организационных мероприятий и решений коллегии Минюста России [7].

Формирование планов и показателей деятельности ФССП России осуществляется преимущественно на основе программно-целевого метода бюджетного планирования, обеспечивающего прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и фактическими или планируемыми результатами их использования в соответствии с установленными приоритетами государственной политики [28, с. 109].

Разработка и представление для утверждения в Минюст России проекта годового плана работы ФССП России, прогнозных значений показателей деятельности, а также отчетов об их исполнении осуществляются в порядке и сроки, устанавливаемые Правительством Российской Федерации и Минюстом

России.

ФССП России в установленном порядке информирует руководство Минюста России о ходе реализации утвержденного плана в установленные сроки и представляет при необходимости дополнительные предложения.

Планирование деятельности и контроль исполнения плановых мероприятий в ФССП России осуществляется в соответствии с установленным порядком организации планирования деятельности [16].

Таким образом, в центральном аппарате ФССП России образованы 14 Управлений по основным направлениям работы: обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, организационному, кадровому, материально-техническому обеспечению, по информационным технологиям.

1.3 Критерии эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов

В целях обеспечения определения критериев эффективности деятельности ФССП разработана методика расчетов, для совершенствования системы оценки территориальных органов. В основе данной методики лежит базовая система оценки эффективности деятельности территориальных органов ФССП России.

Впервые система оценки эффективности деятельности территориальных органов ФССП России (далее — система оценки) была разработана в соответствии с Концепцией административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 г.г., одобренной распоряжением Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р130 [11].

Система оценки эффективности деятельности ФССП России — это

регламентированный, упорядоченный процесс организационно-управленческих и административно-правовых мер воздействия законодательной, исполнительной и судебной власти при определении, регулировании и оценке установленных целей и явлений, протекающих в федеральной службе.

Целями системы оценки являются повышение эффективности работы территориальных органов по выполнению стоящих перед ними задач, укрепление служебной и исполнительской дисциплины, дальнейшее совершенствование форм морального и материального стимулирования работников ФССП России [23, с. 223].

При формировании системы оценки по показателям следует руководствоваться принципом минимизации с сохранением их значимости и влияния на конечный результат в установленной сфере деятельности. Необходимым условием остается возможность объекта управления осуществлять оперативный мониторинг на всех уровнях — от структурного подразделения до территориального органа.

Кроме этого, среди наиболее значимых организационно — правовых аспектов, влияющих на формирование системы оценки эффективности деятельности, следует рассматривать статистическое обеспечение. Оно выступает как основная функция в управлении эффективностью и равнозначно управленческой функции [39, с. 26].

Деятельность по организации и ведению статистической отчетности на этапе становления ФССП России впервые определяется приказом Минюста России от 27.04.2005 № 47 «О совершенствовании статистической отчетности Министерства юстиции Российской Федерации и подведомственных ему федеральных служб», действовавшим вплоть до сентября 2010 г. В качестве цели ведения статистической отчетности определялось обеспечение структурных подразделений центрального аппарата Минюста России информацией для анализа результатов деятельности подведомственных ему федеральных служб, выработки и принятия управленческих решений.

Массовый и организованный характер статистического наблюдения объяснялся еще и тем, что для определения информации о результативности деятельности территориальных органов необходимо было предусмотреть учет наибольшего количества показателей, отражающих действия судебного пристава-исполнителя.

Мероприятия по совершенствованию Ведомственной статистической отчетности ФССП России, осуществленные в период с 2007 г. до настоящего времени, позволили обеспечить достоверность представляемых сведений и возможность ежемесячного контроля положения территориальных органов в системе оценки [11].

Статистическое обеспечение ФССП России призвано, на основе анализа статистической информации, выявлять закономерности развития, прогнозировать, модулировать наступление любых явлений [23, с. 229].

Существует несколько блоков статистической отчетности, которые используются при формировании системы оценки эффективности.

а) Блок планирования.

Сам процесс планирования позволяет более четко формулировать целевые установки органа исполнительной власти и использовать систему показателей деятельности, необходимую для последующего контроля результатов. Также, планирование обеспечивает более четкую координацию усилий структурных подразделений и таким образом укрепляет взаимодействие руководителей территориальных органов со своими структурными подразделениями и управлениями центрального аппарата. Планирование в ФССП России является основным элементом системы управления, непосредственно оказывающим влияние на эффективность деятельности.

б) Правовой блок.

Правовой блок статистической отчетности, используемый в формировании системы оценки эффективности исполнительного производства и базирующийся на создании принципиально нового направления движения

информации статистического характера, был создан в Минюсте России в 2001 г. Табель информационных сообщений этого приказа впервые формирует основные направления будущей системы оценки.

в) Блок деятельности Управления по основным направлениям деятельности.

Данный блок используется в качестве дополнительного направления в системе оценки эффективности работы и повышения объективности. Он используется для оценки деятельности руководства объекта управления как основного элемента, влияющего на организацию и выполнение полномочий в сфере исполнительного производства [23, с. 331].

На основе блоков статистической отчетности определена методика расчетов, для совершенствования системы оценки территориальных органов ФССП России в целях обеспечения выполнения поставленных задач.

В основе методики лежит базовая система оценки эффективности деятельности территориальных органов ФССП России.

Эффективность деятельности территориальных органов в соответствии с разработанной методикой оценивается по следующим направлениям:

- организация исполнительного производства;
- организация обеспечения установленного порядка деятельности судов;
- организация дознания;
- организационно – управленческая деятельность.

Все показатели в каждом направлении делятся на основные и дополнительные [34, с. 168].

В таблице 1 представлены показатели эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов.

Таблица 1 — Показатели эффективности деятельности Федеральной службы судебных приставов России [23, с. 335]

№	Основные показатели	№	Дополнительные показатели
Исполнительное производство	Доля окончанных фактической реализацией исполнительных производств	1	Процент выполнения планового задания по взысканию исполнительного сбора
	Интенсивность исполнения требований исполнительных документов	2	Доля окончанных фактическим исполнением исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов
	Степень влияния реализации имущества должников на эффективность исполнения актов судебных и иных органов	3	Доля окончанных фактическим исполнением исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов о взыскании административных штрафов
Деятельность судов	Процент осуществления приводов в суды по уголовным делам	4	Процент дел об административных правонарушениях, рассмотренных с назначением административного наказания
	Процент осуществления приводов в суды по административным делам	5	Процент уголовных дел, окончанных производством
Организация дознания	Результативность расследования уголовных дел	6	Коэффициент применения мер уголовно - правового принуждения по исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов в отношении юридических лиц
	Оперативность производства дознания	7	Коэффициент применения мер уголовно - правового принуждения по ИП о взыскании кредиторской задолженности на сумму свыше 1, 5 миллионов рублей

Из содержания таблицы 1 видно, что формирование рейтинга эффективности деятельности, показывает результат оценки территориальных органов, по каждому направлению и по всем направлениям вместе, в итоговом рейтинге, учитываются общие оценки эффективности работы всех отделов.

Для повышения значимости оценки и эффективности деятельности ФССП России в сфере исполнительного производства в качестве правовых аспектов и одного из наиболее значимых факторов этой системы следует рассматривать административно-правовое регулирование процесса принудительного исполнения посредством мотивации, материальной заинтересованности и оптимизации деятельности судебных приставов в выполнении возложенных на них полномочий [17, с. 89].

Сам процесс оценки эффективности характеризуется определением стратегических и тактических целей на конкретном этапе функционирования, их нормативным закреплением, установкой показателей, выступающих в качестве оценочных индикаторов и их реализацией в соответствии с установленным порядком, правилами расчета. В качестве дополнительных направлений в системе оценки эффективности работы и повышения объективности используется блок показателей, оценивающих деятельность руководства объекта управления как основного элемента, влияющего на организацию и выполнение полномочий в сфере исполнительного производства.

Обоснованный выбор критериев — наиболее значимый процесс в формировании системы оценки. Они являются концентрированным отражением определенных целей, выраженных в виде перспективных задач, образующих в комплексе базовый инструментарий общей структуре системы оценки эффективности деятельности любого управляемого объекта [26, с. 66].

На данный момент, в дополнении к существующим критериям оценки эффективности деятельности ФССП России были введены новые характеристики:

- а) производительность труда судебного пристава-исполнителя (по фактическому окончанию исполнительных производств);
- б) производительность работы территориальных органов по взысканию денежных средств;

в) результативность работы территориальных органов с исполнительными производствами, находящимися на остатке (исполнение по которым не окончено на конец отчетного периода).

Введение в систему оценки этих показателей и целевых показателей оценки деятельности руководства территориальных органов — обязательное условие, призванное сбалансировать систему оценки, придать ей прозрачность и объективность [23, с. 440].

Таким образом, эффективность деятельности Федеральной службы судебных приставов России является реальным отражением применения центральным аппаратом Службы, выступающим в качестве субъекта управления, предоставленных ему властных полномочий и мер административного и правового воздействия на территориальные органы, являющиеся объектами управления, в процессе исполнения ими публичных функций по достижению поставленных целей и решению задач.

2 Содержание и итоги деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области

2.1 Организация деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области в исполнительном производстве

В 2017 г. Управлением Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области реализован комплекс мер, направленных на выполнение основных задач в исполнительном производстве.

В целях реализации полномочий Службы судебных приставов Управлением ФССП по Пензенской области продолжена работа по взаимодействию с Министерством внутренних дел России, а также с судебными, правоохранительными органами, органами государственной власти и местного самоуправления и с представителями кредитных и иных организаций Пензенской области [32, с. 141].

В сфере принудительного исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц сохранилась тенденция значительного поступления исполнительных документов в Управление ФССП по Пензенской области. Также возросло количество оконченных и прекращенных исполнительных производств, в том числе оконченных фактическим исполнением. В результате применения мер воздействия на должников в виде удержания денежных средств из заработной платы, выявления и обращения взыскания на имущество, установления временных ограничений, а также применения полномочий административного и уголовного характера с начала отчетного периода снизилось количество неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов. Возросла стоимость имущества, за счет которого удовлетворены требования взыскателей, в том числе имущества, переданного взыскателям в

счет погашения задолженности. Увеличилась общая сумма, взысканная судебными приставами-исполнителями по исполнительным производствам, включая исполнительский сбор.

В 2017 г. деятельность Управления ФССП по Пензенской области в исполнительном производстве была направлена на повышение уровня исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и выполнения прогнозных и плановых показателей.

По данным направлениям в 2017 г. была поставлена задача провести анализ работы структурных подразделений Управления ФССП по Пензенской области:

- а) в исполнительном производстве;
- б) в структурных подразделениях Управления ФССП по Пензенской области по исполнению требования исполнительных документов о взыскании алиментных платежей;
- в) по требованиям исполнительных документов о взыскании задолженности по заработной плате;
- г) по основным показателям деятельности по линии исполнительного производства;
- д) по исполнению исполнительных производств о взыскании административных штрафов, наложенных судами за правонарушения в области безопасности дорожного движения;
- е) по структуре остатка неоконченных исполнительных производств, находящихся на исполнении больше двух лет [16].

Основными показателями деятельности ФССП России, в сфере исполнительного производства, являются:

- количество возбужденных исполнительных производств;
- доля оконченных фактическим исполнением исполненных производств;
- количество фактически исполненных исполнительных документов;
- степень влияния реализации имущества должников на эффективность

исполнения актов судебных и иных органов [17, с. 84].

Результаты выполнения в 2017 г. основных задач по линии исполнительного производства в целом по Пензенской области характеризуются положительной динамикой.

В 2017 г. в структурных подразделениях Управления на принудительном исполнении находилось 739 тыс. исполнительных документов (это на 21 тыс. исполнительных документов больше по сравнению с прошлым годом). Количество возбужденных исполнительных производств уменьшилось на 10 тыс. исполнительных документов, т.е. в отчетном периоде поступило 460 тыс. Остаток неоконченных исполнительных производств составил 35,1% от общего количества исполнительных производств, находившихся на исполнении [16].

На рисунке 2 представлена динамика возбужденных исполнительных производств за 2014 — 2017 г.г.

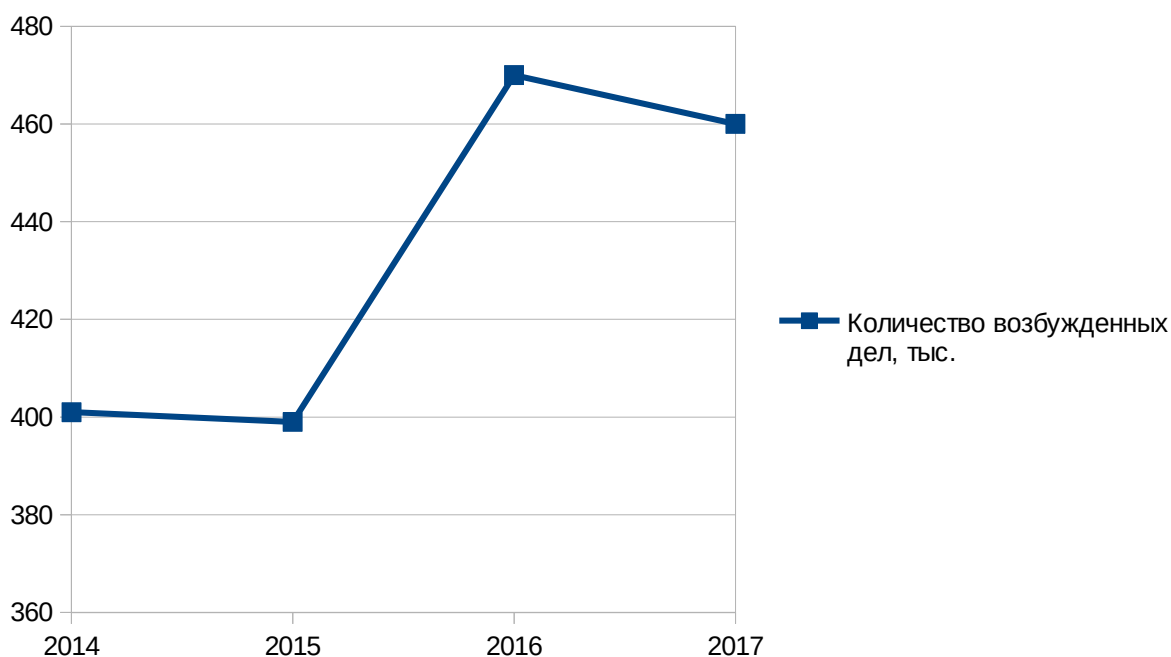


Рисунок 2 - Динамика возбужденных исполнительных производств за 2014 — 2017 г.г. [15]

Анализируя количество возбужденных исполнительных производств, с

2014 - 2017 г.г., наблюдаем нестабильную динамику количества дел исполнительного производства с каждым годом. За период 2014 — 2015 г.г. доля возбужденных исполнительных производств уменьшилась на 2 тыс., но уже в 2016 г. этот показатель увеличился на 71 тыс.. В 2017 г. количество возбужденных исполнительных производств по сравнению с 2016 г. уменьшился на 10 тыс.

В таблице 2 приведены данные по количеству исполнительных производств по виду взыскания за 2014-2017 г.г.

Таблица 2 - Показатели количества дел, находящихся на исполнении по видам взыскания [15]

Показатель	Количество дел, находящихся на исполнении, тыс.			
	2014	2015	2016	2017
Взыскание задолженностей в сфере ТЭК и ЖКХ	12,2	13,3	16,8	24,2
Взыскание задолженностей по заработной плате	6,5	9,6	8	6
Взыскание алиментов	15,3	15,2	14,9	14,5
Взыскание кредитных задолженностей	24,7	31,3	36,2	49,3

По таблице 2 видно, что в структуре исполнительных производств в 2017 г. наибольшую часть занимают взыскания по кредитным задолженностям, что составляет 52% от рассматриваемого количества дел, находящихся на исполнении.

Также, весомую долю дел занимают взыскания задолженностей в сфере ТЭК и ЖКХ — 26%. Данный показатель в период с 2014 по 2017 г.г. возрастает, так как другие имеют нестабильную тенденцию.

Количество дел по взысканию алиментов уменьшается в рассматриваемом периоде и в 2017 г. составляет 14,5 тыс. или 16% от общего

количества рассматриваемых дел. По итогам 2017 г. на фоне сокращения общего количества находившихся на исполнении исполнительных производств о взыскании алиментных платежей (на 448 ед.) структурным подразделениям Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области удалось сохранить положительную тенденцию по снижению остатка.

Взыскание задолженностей по заработной плате имеет нестабильную тенденцию. В период с 2014 по 2017 г.г. данный показатель то увеличивается (2015 и 2016 г.г.), то уменьшается, и уже в 2017 г. имеет значение 6 тыс., что на 2 тыс. меньше по сравнению с 2016 г. В результате принятых мер в 2017 г. доля исполнительных производств о взыскании задолженностей по заработной плате, требования которых исполнены либо должники приступили к выполнению своих обязательств, превысила 95 % [16].

На фоне снижения общего количества исполнительных документов о взыскании заработной платы, находившихся на исполнении в Управлении, возросли показатели взысканной суммы более чем на 9,4 тыс. руб. (с 131 тыс. до 106,9 млн.).

По итогам 2017 г. в пользу организаций топливно-энергетического комплекса по исполнительным производствам взыскано 249 млн. руб. от общей суммы, которая подлежала взысканию (1 млрд. руб.) [15].

Эффективность принудительного исполнения в значительной степени зависит от результатов применения таких мер, как наложение ареста на имущество должников и реализация имущества [33, с. 232].

Анализ показателя – доля окончанных фактическим исполнением исполненных производств за период 2016 — 2017 г.г. приведен в таблице 3.

Таблица 3 - Доля оконченных фактическим исполнением исполненных производств [15]

Показатель	Окончены фактическим исполнением		
	2016 г.	2017 г.	Абсолютная разница, количество единиц
Взыскание алиментов, руб.	10,5 тыс	16,5 тыс.	6 тыс.
Взыскание задолженностей по заработной плате, руб.	5,5 тыс.	5 тыс.	0,5 тыс.
Взыскание задолженностей в сфере ТЭК и ЖКХ, руб.	6,2 тыс.	6,1 тыс.	0,1 тыс.

Из содержания таблицы 3 можно сделать вывод о том, что наблюдается тенденция снижения фактического исполнения дел, кроме взыскания задолженностей в сфере ТЭК и ЖКХ: здесь количество оконченных дел возросло на 6 тыс. единиц по сравнению с 2016 г..

Количество исполнительных производств, в рамках которых имущество должников подвергается аресту, ежегодно возрастает. В результате, количество исполнительных производств в 2017 г., в рамках которых принимались меры по наложению ареста на имущество, увеличено на 10 % и составило 4 тыс.

Стоимость арестованного имущества, переданного на реализацию, достигла 1,5 млрд. руб., что превысило показатель 2016 г. на 16 % [16].

На сегодняшний день назрела необходимость совершенствования законодательства Российской Федерации в части принудительной реализации арестованного имущества должников.

Необходимы установление электронных торгов в качестве основного способа продажи имущества должников в ходе исполнительного производства, сосредоточение функции по реализации арестованного имущества в полномочиях ФССП России и централизация процесса реализации на федеральном уровне.

Опыт проведения торгов на электронных площадках уже используется

сегодня в отдельных регионах. Задача Управления ФССП России по Пензенской области на данном этапе – мотивировать коллег из Росимущества к развитию практики электронных торгов.

Одновременно с этим ФССП работает над дальнейшим развитием института самостоятельной реализации имущества, а также над вопросом увеличения до 100 тыс. руб. пороговой стоимости имущества, при котором самостоятельная реализация будет применяться [43, с. 1011].

Таблица 4 - Показатели исполнения требований исполнительных производств за 2014 — 2017 г.г. [15].

Показатель	Год			
	2014	2015	2016	2017
Общее количество исполнительных производств находящихся на исполнении в отчетный период	687 тыс.	660 тыс.	718 тыс.	739 тыс.
Количество возбужденных исполнительных производств	401 тыс.	399 тыс.	470 тыс.	460 тыс.
Количество исполнительных производств окончено и прекращено в отчетный период	418 тыс.	404 тыс.	430 тыс.	477 тыс.
Количество исполнительных производств окончено фактическим исполнением	277 тыс.	238 тыс.	273 тыс.	280 тыс.
Остаток исполнительных производств на конец отчетного периода	38%	37,4%	38,8%	35,1%

Основными показателями в таблице 4 являются:

- количество возбужденных (возобновленных) исполнительных производств;
- количество исполнительных производств окончено и прекращено в

отчетный период.

По данным показателям рассмотрим динамику исполнения требований исполнительных производств.

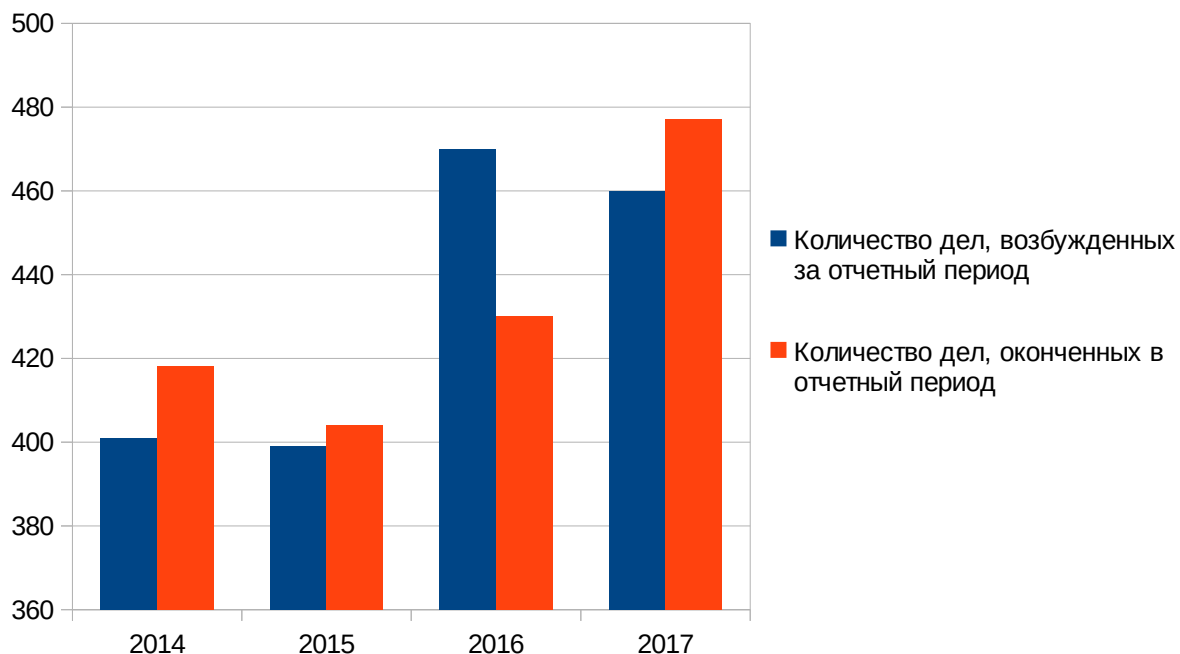


Рисунок 3 - Динамика исполнения требований исполнительного производства [15]

Рассмотренная группа показателей базируется на расчете и сравнении соотношений, в основе которых лежат количество возбужденных исполнительных производств и количество оконченных. В 2014 г. количество возбужденных исполнительных производств достигло 401 тыс., а к 2017г. данный показатель увеличился до 460 тыс. (увеличился на 59 тыс.), а доля оконченных исполнительных производств, за аналогичный период в 2014 г. составила 418 тыс., в 2017 г. 477 тыс., что на 59 тыс. исполнительных производств больше.

Доля оконченных фактическим исполнением исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов рассчитывается как

отношение общего количества исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов и оконченных фактическим исполнением, а также оконченных в связи с направлением копий исполнительных документов, выданных судами, в организации для удержания периодических платежей, к общему количеству находившихся на исполнении исполнительных производств, возбужденных на основании судебных актов [29, с. 74].

Необходимо отметить, что в 2017 г. основной акцент был сделан на отработке каждого исполнительного производства.

Ее итогом стали рост частично взысканной суммы до 1,5 млрд. руб., т.е. почти в 2 раза больше, чем взыскано в 2016 г., а также увеличение доли исполнительных производств, требования которых исполнены, либо должники приступили к выполнению своих обязательств. Ее значение в целом приблизилось к 47%.

По исполнительным производствам, возбужденным на основании судебных актов, этот показатель по итогам года превысил 41%, по исполнительным производствам о взыскании заработной платы составил более 95%, по взысканию задолженности в пользу организаций ТЭК – 77%.

Сумма, взысканная судебными приставами-исполнителями в 2017 г., увеличилась на 720 млн. руб. и составила 3,9 млрд. руб. При этом 2,3 млрд. руб. взыскано в пользу граждан и юридических лиц. Это на 224 млн. руб. превышает показатель 2016 г. [15].

Говоря об общих вопросах взыскания денежных средств, можно отметить следующее:

а) в 2017 г. судебными приставами-исполнителями взыскано 3,9 млрд. руб. в том числе 1,2 млрд. руб. в пользу консолидированного бюджета, из них более 203 млн. в местный бюджет Пензенской области;

б) индикаторное годовое значение по взысканию фискальных платежей по результатам года Управлением Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области не выполнено и составило 97,2%. В бюджет взыскано 1

млрд. 78 млн. руб. задолженностей различных категорий, тогда как за 2016 г. – 986 млн. руб.;

в) сумма взысканного в 2017 г. исполнительского сбора составила 72,4 млн. руб., более 750 млн. руб. налоговых платежей и 205 млн. руб. административных штрафов. Эти показатели также существенно возросли [16].

Таким образом, деятельность Управления ФССП по Пензенской области в целях повышения эффективности выполнения задач, обобщение и распространение положительного опыта управленческой работы, проверку результатов деятельности структурных подразделений Управления, в 2017 г. была направлена на повышение уровня исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц и выполнения прогнозных и плановых показателей.

2.2 Организация деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области по обеспечению установленного порядка деятельности судов и организации дознания

Одним из направлений деятельности ФССП по Пензенской области является организация обеспечения установленного порядка деятельности судов.

Работа в данной сфере деятельности в отчетном периоде была направлена на обеспечение безопасности исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов, организацию специальной подготовки судебных приставов по управлению организации обеспечения установленного порядка деятельности судов (далее — ОУПДС), а также на поддержание и развитие физической подготовки работников Управления.

На конец 2017 г. судебными приставами по ОУПДС обеспечены охраной

все федеральные суды, а также судебные участки мировых судей по Пензенской области.

В результате взаимодействия с Управлением Судебного департамента в Пензенской области и аппаратом мировой юстиции в Пензенской области за последний год улучшилась техническая оснащенность зданий федеральных судов и судебных участков мировых судей.

Структурными подразделениями Управления обеспечено охраной 35 зданий федеральных судов (100 %), в том числе здание Арбитражного суда Пензенской области, здания Пензенского областного суда и Пензенского гарнизонного военного суда, а также здания городских (районных) судов региона. Помимо зданий федеральных судов, под охраной судебных приставов по ОУПДС находятся 28 отдельно расположенных зданий (помещений) судебных участков мировых судей (100%).

Так, оснащенность зданий (помещений) участков мировых судей работоспособными стационарными металлообнаружителями возросла на 14% и составила 100 %, камерами видеонаблюдения на 3 % и составила 92,3% [16].

По итогам работы за 2017 г. судебными приставами по управлению организации обеспечения установленного порядка деятельности судов исполнены все 33583 распоряжение судей на обеспечение безопасности судебных заседаний. Количество распоряжений снизилось на 5% по сравнению с 2016 г. [15].

Показателями, которые характеризуют это направление являются следующие:

- количество осуществления приводов в суды по уголовным делам;
- количество осуществления приводов в суды по административным делам [34, с. 165].

На рисунке 4 показана динамика количества лиц доставленных в суд по уголовным делам в период 2014 — 2017 гг.

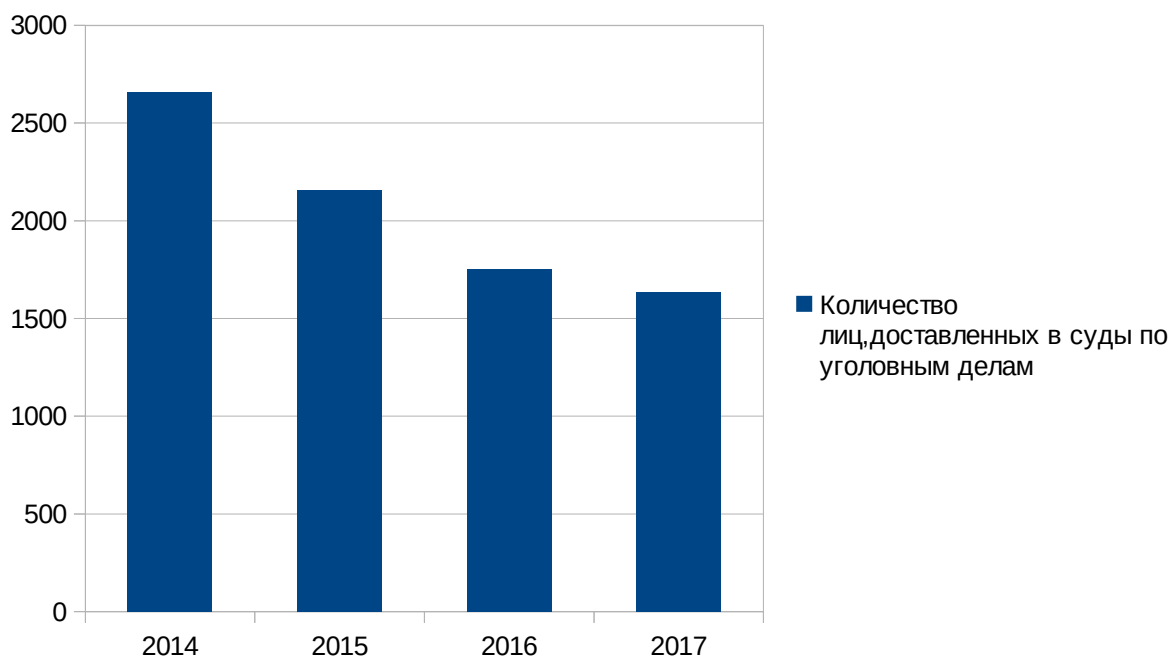


Рисунок 4 - Количество лиц доставленных в суд по уголовным делам в период 2014 — 2017 г.г. [15]

Из содержания рисунка 4 видно, что количество лиц, доставленных в суд по уголовным делам постановлений (определений) судов за анализируемый период имеет тенденцию уменьшения. Если в 2014 г. данный показатель имел 97,9% выполнения (2657 гражданин из 2713), то в 2017 г. - 99,2% (1636 гражданина из 1650).

В отчётном периоде к судьям, рассматривавшим дела об административных правонарушениях, подлежали приводу 829 граждан (доставлено – 829), и процент осуществления приводов в суды по административным делам составил 100%. В прошлом году данный показатель был равен 99,8 % (доставлено 923 из 925 граждан) [15].

В таблице 5 представлена информация о деятельности судов, рассматривавших дела об административных правонарушениях.

Таблица 5 - Анализ количества граждан, доставленных в суд по делам об административных правонарушениях за 2014 — 2017 г.г. [15]

Год	Количество граждан		
	Всего	Доставленных в суд	% выполнения
2014	3182	3138	98,6%
2015	1478	1478	100%
2016	925	9236	99,8%
2017	829	829	100%

Из содержания таблицы 5 можно сделать вывод, что наблюдается значительное увеличение доставленных лиц в суды, а также уменьшение общего количества лиц, привлекающихся к административной ответственности. В 2015 г. и 2017 г. процент выполнения приводов в суды по административным делам составил 100%, что свидетельствует о эффективной работе Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области.

Итог работы по обеспечению установленного порядка деятельности судов в целом успешен в выполнении. Чрезвычайных происшествий в зданиях и помещениях судов, судебных участках мировых судей в рассматриваемом периоде на территории Пензы и Пензенской области не допущено.

Вследствие сокращения количества лиц, подлежащих приводам, снижается и соответствующая нагрузка судебных приставов по ОУПДС. Это позволяет больше задействовать их в обеспечении безопасности и повышать уровень обеспеченности охраной судебных участков мировых судей.

В таких условиях качество обеспечения безопасности судей, участников судебных процессов и посетителей судов зависит и от оснащенности судов и судебных участков мировых судей, и от уровня обученности и специальной подготовки судебных приставов по ОУПДС [16].

Деятельность органов дознания Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области в 2017 г. была нацелена на

повышение эффективности применения уголовно-правового механизма исполнения судебных решений, а также своевременное выявление, пресечение и профилактику преступлений в сфере правосудия, экономической деятельности, семьи и несовершеннолетних.

Органами дознания за 2017 г. рассмотрено 753 сообщения о преступлениях, в том числе 151 о преступлениях против правосудия, 34 сообщения о злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности и 553 сообщений о злостном уклонении родителей от уплаты средств на содержание несовершеннолетних детей, а также 15 иных сообщений [15].

В таблице 6 приведена информация об результатах проверок, в соответствии с которыми приняты отказы в возбуждении уголовных дел.

Таблица 6 - Количество дел, по которым отказано в возбуждении в период 2014 — 2017 г.г. [15]

Год	Всего, дел	Отказано в возбуждении, дел
2014	1868	294
2015	1910	326
2016	1119	247
2017	1204	200

Из содержания таблицы 6 можно сделать вывод о том, что с 2015 г. имеется тенденция к уменьшению отказов в возбуждении дел по уголовным делам. По сравнению с 2016 г. ситуация в 2017 г. изменилась и количество дел, по которым было отказано в возбуждении, снизилось на 47 ед.

В 2014 г. было возбуждено 787 уголовное дело, в 2015 г. - 792, в 2016 г. - 436 и в 2017 г. - 503 уголовное дело (без учета ч. 1 ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»).

На рисунке 5 показана динамика возбуждения уголовных дел за рассматриваемый период.

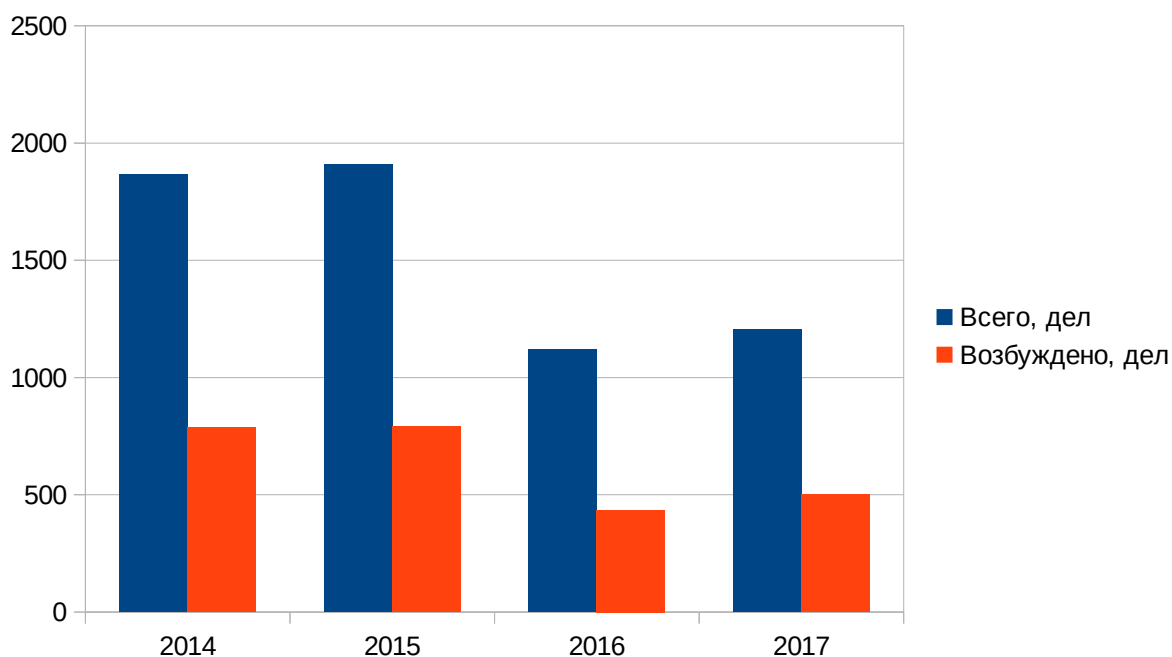


Рисунок 5 - Динамика возбуждения уголовных дел за 2014 — 2017 г.г. [15]

Из содержания рисунка 5 видно, что наблюдается нестабильность показателей возбуждения уголовных дел. В 2014 г. количество возбужденных уголовных дел составил 787 дел, а в 2015 г. - 792, что на 5 дел больше. Количество возбужденных дел в рассматриваемом периоде 2015 — 2016 г.г. отличается на 356 дел больше, чем в 2016 г. Но уже в 2017 г. отмечается небольшой разрыв в возбуждении уголовных дел по сравнению с 2016 г. - на 67 дел. Это свидетельствует об эффективной работе Управления Федеральной службы судебных приставов в 2017 г. в области дознания.

Количество уголовных дел, возбужденных по ч. 1 ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» в 2017 г. составило 488, в 2016 г. - 427, в 2015 и 2014 г.г. - 772 [15].

На рисунке 6 показана динамика возбуждения уголовных дел по ч. 1 ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» за 2014 — 2017 г.г.

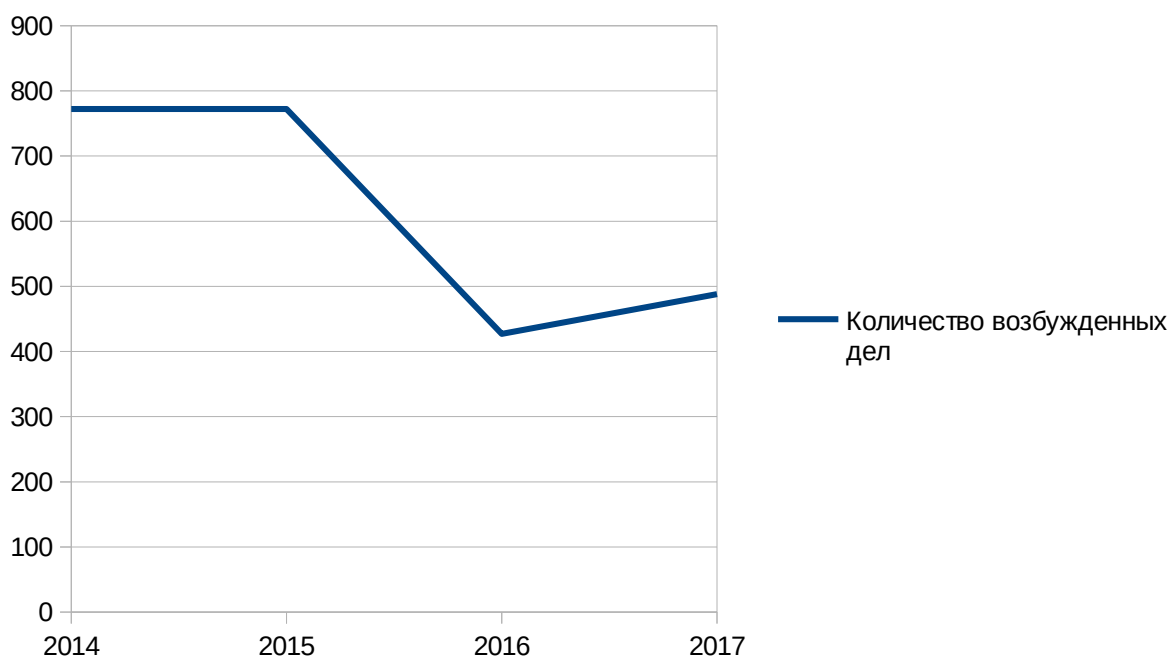


Рисунок 6 - Динамика количества возбужденных дел по неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей за 2014 — 2017 г.г. [15]

Из содержания рисунка 6 можно сделать вывод о стабильной ситуации в возбуждении дел по данному показателю в 2014 — 2015 г.г. В 2016 г. значительно снизилось количество возбужденных дел по сравнению с 2015 г. на 345 дел. По сравнению с 2016 г. в рассматриваемом периоде данный показатель изменился незначительно и составил 488 дела, что на 61 дело больше. Это показывает повышение качества работы Управления ФССП по Пензенской области в сфере взыскания алиментов за 2017 г..

Следует отметить, что с нарушением установленного срока дознавателями окончено 33 уголовного дела, для производства дополнительного дознания и пересоставления обвинительного акта возвращено 16 уголовных дела.

Дознавателями внесено 478 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, что составило 98% от общего количества оконченных производством уголовных дел.

Дознавателями Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области обеспечен надлежащий уровень оперативности и качества производства предварительного расследования [22, с. 70].

Показатель «Обеспечение законности при производстве дознания по уголовным делам, подследственным ФССП России» составил 0% при прогнозном значении не более 0,15%. Фактов вынесения оправдательных приговоров и прекращения судом уголовных дел по реабилитирующим основаниям не допущено [16].

Таким образом, организация деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области по обеспечению установленного порядка деятельности судов в целом успешна в выполнении поставленных задач. Были достигнуты основные показатели, повышена эффективность работы Управления. В организации дознания в первом полугодии 2017 г. не были решены все поставленные задачи, показатели деятельности в этой области значительно снизились по сравнению с предыдущими периодами.

2.3 Организация работы с обращениями граждан и правовому обеспечению

На протяжении последних лет проводится плановая работа Управления ФССП по Пензенской области с обращениями граждан. С 2014 г. на базе Управления сформирован отдел по работе с обращениями граждан, а также начал функционировать call-центр, основной задачей которого является разъяснение вопросов, поступающих от граждан и представителей организаций по телефону.

В 2017 г. на телефон call-центра поступило свыше 15 тыс. звонков, кроме этого с 2016 г. аналогичные центры («выделенные телефонные номера»)

заработали во всех структурных подразделениях, на которые поступило более 9 тыс. звонков. Данная работа, а также индивидуальная работа с гражданами в ходе личного приема позволила сдержать значительное поступление обращений и жалоб в Управление ФССП [16].

В 2017 г. отмечено небольшое увеличение общего количества обращений граждан и представителей организаций на 1,2% (14 обращений), которое составило 1122. При этом количество обращений по исполнительным производствам снизилось на 11%. Рост обращений связан с возложением полномочий на Управление ФССП России по Пензенской области по контролю за деятельностью организаций, осуществляющих возврат просроченной задолженности [15].

Таблица 7 - Количество обращений граждан на личный прием, поступивших в УФССП по Пензенской области в 2014 — 2017 гг. [15]

Обращения граждан	Год			
	2014	2015	2016	2017
К руководству Управления	248	98	97	62
К главному судебному приставу	78	69	99	145
В структурные подразделения	681	844	1058	1168
Всего	929	1011	1254	1375

Из содержания таблицы 7 видно, что в 2017 г. на личном приеме в Управлении принято 1375 граждан и представителей организаций, что на 9% больше, чем в 2016 г.. По каждому показателю, кроме «непосредственно к руководству Управления», есть тенденция увеличения обращения граждан в УФССП по Пензенской области.

По сравнению с 2016 г. в 2017 г. уменьшилось количество обращений граждан непосредственно к руководству Управления на 35. В тоже время, увеличилось количество обращений граждан к главному судебному приставу: в 2017 г. этот показатель составил 145, что на 46 обращения больше, чем в 2016 г.. В период с 2014 по 2017 г.г. можно видеть тенденцию увеличения количества обращений граждан в структурные подразделения Управления ФССП по Пензенской области.

При этом следует отметить, что ФССП России ввело в практику проведения ежеквартально Дня единого приема граждан, в рамках которого все должностные лица от старшего судебного пристава до руководителя Управления осуществляют личный прием граждан в определенное время, что положительно влияет на общее количество поступающих обращений и на открытость службы в целом [16].

За прошедший 2017 г. на 21% снизилось количество жалоб в порядке подчиненности на действия должностных лиц Управления Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области, признанных обоснованными с 99 до 77. При этом наблюдается общее увеличение количества поступивших жалоб по сравнению с 2016 г. на 14% [15].

Таблица 8 - Количество заявлений о действиях (бездействии) должностных лиц УФССП по Пензенской области [15]

Показатель	Год			
	2014	2015	2016	2017
Всего предъявлено заявлений	504	469	373	362
Удовлетворено заявлений	27	22	14	18
% удовлетворенных заявлений	5,4	4,69	3,76	4,97

Из содержания таблицы 8 можно сделать вывод о том, что общее количество предъявленных заявлений об оспаривании физическими и юридическими лицами постановлений, действий (бездействия) должностных лиц Управления ФССП по Пензенской области сокращается, и уже в 2017 г. составляет 362 заявления, что на 11 заявлений меньше, чем в 2016 г.. Также, наблюдается тенденция уменьшения удовлетворенных заявлений, хотя в 2017 г. данный показатель повысился по сравнению с 2016 г. и составил 18 заявлений.

В Приложении Б представлена информация о судебном порядке обжалования постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России.

В суды Пензенской области в 2017 г. подано 34 иска, вытекающих из деятельности Управления. Все иски носили имущественный характер на сумму 7,6 млн. руб.. Удовлетворено полностью или частично 7 исков: 1 иск из деятельности судебных приставов по обращению взыскания на денежные средства на сумму 1 тыс. руб. и 6 исков из других направлений деятельности на общую сумму 101 тыс. руб. Сумма удовлетворенных требований составила 102 тыс. руб., что в процентном соотношении от общей суммы исковых требований составляет 1,41%. [16].

Таблица 9 - Общее количество исков поданных в Суды Пензенской области за 2014 — 2017 гг. [15]

Показатель	Год			
	2014	2015	2016	2017
Всего подано исков	27	23	23	34
Общая сумма, млн. руб.	2,4	4,2	9,8	7,6
Удовлетворено исков	7	8	4	7
Вырученная сумма	31 тыс. руб.	273 тыс. руб.	30 тыс. руб.	102 тыс. руб.

Из содержания таблицы 9, можно сделать вывод о том, что общее количество поданных исков увеличивается с каждым годом: в 2017 г. было подано на 11 исков больше, чем в 2016 г. Количество удовлетворенных исков меняется незначительно и с каждым годом остается практически неизменным. Но сумма удовлетворенных требований увеличивается: в 2017 г. эта сумма составила 102 тыс. руб., что на 72 тыс. руб. больше по сравнению с 2016 г..

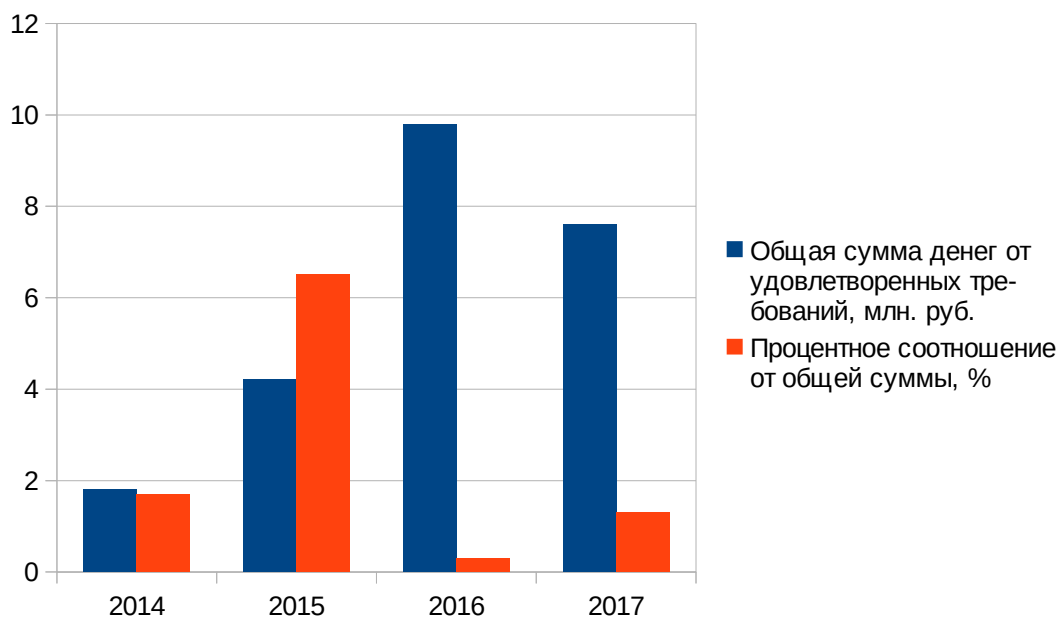


Рисунок 7 — Динамика удовлетворенных требований в процентном соотношении от общей суммы [15]

Из содержания рисунка 7 видно, что в процентном соотношении от общей суммы исковых требований наблюдается нестабильная тенденция. В 2015 г. данный показатель был равен 6,5%, что на 6,2% больше по сравнению с 2016 г. (процент удовлетворенных требований составил 0,3%). Но уже в 2017 г. наблюдается увеличение данного показателя по сравнению с 2016 г. на 1%.

Таким образом, в работе с обращениями граждан приоритетной задачей остается объективное и своевременное рассмотрение и принятие мер, направленных на восстановление нарушенных прав и интересов заявителя.

3 Рекомендации по совершенствованию деятельности Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области

Усовершенствование баз функционирования ФССП по Пензенской области в современных условиях остается важной проблемой. От состояния правовых норм, стабилизирующих работу Федеральной службы судебных приставов, квалифицированности сотрудников, а также от материально — технического обеспечения ФССП напрямую зависит эффективность ее деятельности в определенной области [40].

Задачи, определенные для достижения целей, задекларированных ФССП по Пензенской области на 2017 г., в целом можно считать выполненными.

Работа Управления ФССП по Пензенской области в сфере исполнительного производства была направлена на обеспечение результативного принудительного исполнения действий судебного характера, актов других органов и должностных лиц. Это считается основной целью функционирования Федеральной службы судебных приставов [16].

В целях обеспечения выполнения в 2018 г. и последующих годах определенных характеристик в области исполнительного производства рекомендованы следующие мероприятия с учетом последующих приоритетных направлений работы:

- увеличение результативности принудительного взыскания денежных средств в пользу консолидированного бюджета;
- доведенные индикаторные значения должны быть достигнуты;
- взысканные суммы должны быть подтверждены теми органами, которые предъявили их ко взысканию. Главным образом, это касается взаимодействия с Управлением Федеральной налоговой службой по Пензенской области;
- снижение общего количества находившихся на исполнении исполнительных производств о взыскании алиментов.

Следует обеспечить жесткий контроль за своевременным привлечением к административной и уголовной ответственности должников по алиментам за их неуплату без уважительных причин.

В последующем, по данной категории исполнительных производств сохранить на контроле, т.к. 2018-2027 г.г. Президентом Российской Федерации объявлены Десятилетием детства.

- особый интерес необходимо отдавать исполнительным производствам о предоставлении жилья детям-сиротам, о взыскании заработной платы и задолженности в области ЖКХ и ТЭК [16].

Одним из критериев оценки деятельности структурных подразделений служат акты прокурорского реагирования.

В связи с этим, ФССП по Пензенской области необходимо ужесточить контроль за работой с актами прокурорского реагирования, преобразовать базовый приказ Службы, включая систему отчетности. Больше внимания отдавать проблемам ликвидации и профилактики нарушений, которые служат поводом для прокурорского реагирования. Кроме того, необходимо ввести процедуру своевременного информирования центрального аппарата [19, с. 16].

В качестве одного из ключевых обстоятельств для повышения уровня исполнения судебных актов в 2018 г. установить повышение значимости исполнительного розыска и реализации имущества должников в достижении конечного результата. Не смотря на это, повышение значительного числа розыскных дел никак не должно заменять главную задачу – максимальное воздействие розыска на фактическое исполнение по тем производствам, где это действительно необходимо. При этом розыск и реализация арестованного имущества должников считаются обязательным элементом процесса принудительного исполнения, и итоги этой деятельности невозможно оценивать раньше прекращения розыскного дела [18, с. 121].

В текущий период назрела потребность в улучшении законодательства Российской Федерации в доли принудительной реализации арестованного

имущества должников.

Необходимо формирование электронных торгов в качестве главного способа реализации имущества должников в процессе исполнительного производства, концентрация функции по реализации арестованного имущества в полномочиях ФССП России и централизация процесса реализации на федеральном уровне. Главным вопросом на будущий период можно отметить мотивирование сотрудников из Росимущества к формированию практики электронных торгов. В тоже время вместе с этим, ФССП необходимо работать над последующим формированием института самостоятельной реализации имущества, а также над вопросом повышения до 100 тыс. руб. лиминальной стоимости имущества, при котором самостоятельное использование будет применяться [16].

Одной из приоритетных задач в рамках достижения цели «Обеспечение эффективного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц» остается выполнение конституционных прав и свобод участников уголовного судопроизводства при расследовании уголовных дел, подследственных ФССП [44, с. 3].

В работе органов дознания необходимо обратить особое внимание качеству расследования уголовных дел, т.к. количество дел, возвращенных прокурорами с целью дополнительного дознания, возросло с 4 в 2016 г. вплоть до 16 в 2017 г.. Несмотря на это, эффективность производства дознания превысила 99%, своевременность – 93% и были достигнуты высокие показатели в области дознания [16].

Кроме того, в области дознания необходимо гарантировать правомерность действий при исполнении законодательства об уголовном судопроизводстве и соответствующего контроля за результативностью, оперативностью и качеством дознания, а кроме того усовершенствование работы по осуществлению полномочий управленческой юрисдикции [41, с. 239].

В области предоставления установленного порядка деятельности судов в

2018 г. следует продолжить совместную работу с Управлением Судебного департамента в Пензенской области и аппаратом мировой юстиции в Пензенской области. Во взаимосвязи этого взаимодействия повысится техническая укомплектованность зданий федеральных судов и судебных участков мировых судей.

Важным обстоятельством укрепления общественного порядка в судах является реализация полномочий административной юрисдикции.

Помимо этого, следует обширно применять практику проведения индивидуальных встреч и совместных совещаний в тех районах Пензенской области, где сменились руководящие должности взаимодействующих органов и ведомств.

Одной из целей в области установленного порядка деятельности судов считается подготовка судебных приставов — исполнителей к несению службы, по этой причине следует сконцентрировать все усилия на их профессиональной подготовке.

В связи с этим, необходимо осуществлять больше инструкторско-методических и практических занятий на базе судов и Управления ФССП. В свою очередь, старшие судебные приставы, а также их заместители, отвечающие за вопросы по ОУПДС, обязаны обучать практическому умению действовать в разных условиях каждого судебного пристава.

На основе профессиональной подготовки ведется деятельность по оптимизации штатной численности и структурных преобразований.

Следует осуществлять психологическое обеспечение служебной деятельностью, работу по профилактике и выявлению коррупционных и иных должностных правонарушений [16].

В области коррупционных преступлений актуальными проблемами на 2018 г. остаются следующие:

- обнаружение, предотвращение и пресечение должностных и коррупционных преступлений;

- выполнение законности на каждом этапе исполнительного производства;
- уменьшить и в дальнейшем устранить вероятные риски коррупционных проявлений, а кроме того условия для хищения денежных средств;
- устранить практику приема наличных денег должностными лицами по квитанционным книжкам;
- профилактика данных преступлений в Управлении ФССП по Пензенской области;
- предоставление информационной открытости деятельности Службы по противодействию коррупции [20, с. 68 .]

Особенно важным направлением деятельности Федеральной службы судебных приставов считается усовершенствование системы принудительного исполнения за счет развития информационных технологий.

В настоящее время ведется деятельность по переходу на взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, другими ведомствами и организациями, в том числе кредитными, через Единую систему межведомственного взаимодействия в 3-й версии – СМЭВ 3 [25, с. 49].

И здесь, в первую очередь, следует отметить государственные услуги.

В данном направлении рекомендованы следующие мероприятия с целью улучшения работы

- усовершенствование элементов взаимодействия с гражданами и организациями;
- предельно полное уведомление граждан о порядке предоставления услуг на Едином портале государственных и муниципальных услуг;
- предоставления общегосударственной услуги посредством многофункциональных центров;
- осуществлять проект технологической схемы предоставления государственной услуги ФССП России;
- отделу документационного обеспечения и работы с обращениями граждан следует продолжить взаимодействие с руководством МФЦ и завершить

данную работу;

- осуществление распоряжения Правительства Российской Федерации от 19.01.2018 № 43-р.:

К 1 июля 2019 г. заявитель, вне зависимости от места его жительства или пребывания, обязан иметь возможность получить государственную услугу в любом предоставляющем ее структурном подразделении на территории Пензенской области, а также в любом территориальном органе Федеральной службы судебных приставов России [27, с. 50].

В завершении о приоритетных задачах на краткосрочный и долгосрочный период, стоит обратить внимание на следующее:

а) предоставление результативного принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц;

б) формирование условий для соответствующего обеспечения правосудия и обеспечения безопасности в судах;

в) увеличение методов и числа контрагентов по получению информации о должнике и его имуществе за счет информационных технологий;

г) усовершенствование элементов взаимодействия Управления с гражданами и организациями;

д) предоставление защиты прав и законных интересов граждан в сфере деятельности по возврату просроченной задолженности.

Также следует продолжить начатую работу по рациональному использованию имеющихся ресурсов и повышению эффективности управления в установленной сфере деятельности [42, с. 31].

Таким образом, для повышения результативности работы Управления ФССП по Пензенской области необходимо не только использовать рекомендованные мероприятия, но и опыт предыдущих периодов и положительные результаты штатных мероприятий.

Заключение

Служба судебных приставов входит в систему органов Министерства юстиции Российской Федерации и является органом принудительного исполнения, осуществляющим функции по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов и актов других органов. Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов возлагается на судебных приставов-исполнителей.

В целом деятельность территориального органа ФССП России по Пензенской области можно считать эффективной. Вместе с тем, работа требует повышенного внимания и контроля со стороны главных судебных приставов.

В ходе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

а) в современных условиях организационно-правовые принципы работы территориального органа Федеральной службы судебных приставов обладают высокой ролью. При строгом недостатке ресурсов (штатных, экономических, материально-технических и др.) только четко сформированная административная даст возможность достичь увеличения производительности работы судебных приставов;

б) организационная работа требует от руководителей всех уровней обеспечения высокой эффективности деятельности, абсолютного исполнения функционирующих нормативных актов, улучшения организационно-аналитической работы, поддержания взаимодействия с территориальными органами федеральных органов государственной власти субъектов РФ, совершенствование профессионального уровня работников;

в) следует уменьшить работу по переработке нормативных правовых актов, внесению изменений в законодательство Российской Федерации, регулирующее деятельность Федеральной службы судебных приставов;

г) ФССП развивается динамично и данная служба необходима и востребована обществом и государством. Возможность формирования этого института связана с развитием тесного взаимодействия и скоординированы деятельностью Федеральной службы судебных приставов с иными органами учреждений, а также с другими государственными органами;

д) после проведенного анализа в области исполнительного производства необходимо увеличить уровень исполнительской дисциплины, отчетливо построить концепцию организации работы по исполнению судебных актов и актов иных уполномоченных органов.

В связи с этим, следует провести анализ причин остатка неоконченных исполнительных производств, эффективности проводимых мероприятий, направленных на его сокращение, и определить меры по устранению недостатков в организации работы в этом направлении.

Кроме того, следует усовершенствовать организационные принципы управления деятельностью судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов. Только лишь надлежащим способом сформированная управленческая деятельность даст возможность достичь повышения эффективности деятельности судебных приставов согласно ОУПДС.

В завершении следует отметить, что за период своего существования Федеральная служба судебных приставов заняла достойное место в системе органов исполнительной власти, внося существенный вклад в защиту и восстановление нарушенных конституционных прав граждан и юридических лиц, и кроме того, пополняя бюджеты различных уровней Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 21.07.2014. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 19.02.18. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 28.12.17. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 07.03.18. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.
5. О судебных приставах: Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 29.12.17. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.
6. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 07.03.18. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.
7. Вопросы Федеральной службы судебных приставов: Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1316: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 29.01.18. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.
8. Об учреждении геральдического знака — эмблемы и флага Федеральной службы судебных приставов: Указ Президента Российской Федерации от 24.01.2006 г. № 42: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 21.08.12. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.
9. О структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ

Президента РФ от 21.05.2012 № 636: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 03.04.17. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.

10. Об обеспечении боевым ручным стрелковым и иным оружием, патронами к нему, специальными средствами, оборудованием и снаряжением Федеральной службы судебных приставов: Постановление Правительства РФ от 02.10.2009 № 776: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 12.10.09. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.

11. О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах: Распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.03.09. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.

12. Об утверждении Типового положения о территориальном органе Федеральной службы судебных приставов: Приказ Минюста России от 21.05.2013 № 74: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 06.10.17. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.

13. Об утверждении Регламента Федеральной службы судебных приставов: Приказ ФССП России от 29.05.2012 № 256: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 29.01.18. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.

14. Об утверждении и введении в действие структуры и штатного расписания центрального аппарата Федеральной службы судебных приставов: Приказ ФССП России от 29.12.2017 № 684: [Электронный ресурс]. Дата обновления: 21.03.18. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант плюс» - 2018.

15. Аналитика УФССП России по Пензенской области за 2017 год: [Электронный ресурс]. URL: http://r58.fssprus.ru/2018_god/ (дата обращения: 18.03.18).

16. Доклад руководителя УФССП России по Пензенской области на коллегии 06.03.18: [Электронный ресурс]. URL: http://r58.fssprus.ru/2018_god/

(дата обращения: 18.03.18).

17. Бакурова Н.Н. Регистрация в исполнительном производстве // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 1. - С. 84 — 90.

18. Береснев А.Н. Порядок исполнения судебного решения: обеспечение взыскателя и должника: учеб. - М.: Библиотечка «РГ», 2012. - 175 с.

19. Гадиятова М.В. Проблемы оспаривания прокурором действий (бездействия) судебных приставов — исполнителей в административном судопроизводстве // Теория и практика общественного развития. - 2017. - № 11. - С. 11 — 18.

20. Гвоздева Е.В. Проблемы исполнения административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Вятского государственного университета. — 2015. - № 4. - С. 66 — 70.

21. Гречкосий Н.А. Информационные технологии как ресурс совершенствования управленческой деятельностью Федеральной службы судебных приставов России // Исполнительное производство: теория и практика. - 2015. - № 3. - С. 105 — 108.

22. Губанов М.Н. Право судебных приставов на оперативно — розыскную деятельность // Юридическая наука. - 2016. - № 4. - С. 71 — 72.

23. Гуреев В.А. Настольная книга судебного пристава — исполнителя: учеб. - М.: Статут, 2011. - 888 с.

24. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы: учеб. - М.: Зерцало, 2007. - 440 с.

25. Звягина Н.В. Автоматизированная информационная система службы судебных приставов — основной инструмент в осуществлении полномочий // Правовая информатика. - 2013. - № 8. - С. 47 — 61.

26. Ильин С.Е. Служба судебных приставов как государственный орган принудительного исполнения судебных актов и актов других органов // Вестник Челябинского государственного университета. - 2016. - № 4. - С. 62 — 67.

27. Калмыкова О.А. Актуальные проблемы взаимодействия Федеральной

службы судебных приставов с гражданами с помощью информационных систем // Таврический научный обозреватель. - 2016. - № 12. - С. 49 — 52.

28. Колчанов Л.А. Действие механизмов обратной связи в государственном управлении // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. - 2016. - № 6. - С. 103 — 109.

29. Кузнецов В.Ф. Организация деятельности Федеральной службы судебных приставов в России: учеб. - М.: МГУ, 2005. - 104 с.

30. Лапина А.П. История становления российского института судебных приставов // Правопорядок: история, теория, практика. - 2015. - № 3. - С. 115 — 118.

31. Луценкая О.Б. К истории вопроса становления института судебного пристава — исполнителя // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2017. - № 5. - С. 231 — 236.

32. Михин А.В. Взаимодействие Министерства внутренних дел России с Федеральной службой судебных приставов: теоретический и практический аспект // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2015. - № 1. - С. 140 — 142.

33. Мумер Е.Н. Меры воздействия на должника в алиментном обязательстве. Рекомендации по совершенствованию института алиментных обязательств в Российской Федерации // Инновационная наука. - 2015. - № 19. - С. 230 — 232.

34. Орлов В.Б. Административно — исполнительная деятельность Федеральной службы судебных приставов // Вестник Московского университета МВД России. - 2014. - № 5. - С. 164 — 168.

35. Пак В.А. Функционирование механизма государственного управления: вопросы деятельности судебных приставов и прокурорский надзор // Сибирский юридический вестник. - 2016. - № 4. - С. 90 — 98.

36. Симонов А.А. Институт судебных приставов: историко — правовой аспект, реалии и проблемы // Юрист — Правовед. - 2017. - № 3. - С. 19 — 22.

37. Спирин А.В. Процессуальная деятельность органов дознания. Есть ли необходимость в «прокурорской опеке»? // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2016. - № 3. - С. 56 — 61.
38. Стахов А.И. К вопросу о необходимости разработки федерального закона «Об административном производстве» // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. - 2016. - № 5. - С. 107 — 117.
39. Суханова Т.П. Мониторинг правоприменения в системе органов исполнительной власти на примере Федеральной службы судебных приставов // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. - 2015. - № 5. - С. 23 — 27.
40. Структура Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области // Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов по Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://r58.fssprus.ru/> (дата обращения 27.03.2018).
41. Тютин Н.В. Полномочия начальника органа дознания в системе Федеральной службы судебных приставов // Известия Оренбургского государственного университета. - 2015. - № 7. - С. 237 — 240.
42. Шашков Н.С. Потенциал информационных технологий в решении задач по повышению эффективности Федеральной службы судебных приставов // Правовая информатика. — 2014 - № 5. — С. 28 — 32.
43. Шевчук П.П. Актуализация принципов исполнительного производства // Административное и муниципальное право. - 2013. - № 10. - С. 1007 — 1012.
44. Щербинина М.Г. Новые полномочия судебного пристава // ЭЖ — Юрист. - 2015. - № 49. - С. 3.
45. Шигуров А.В. Судебный контроль за деятельностью судебного пристава — исполнителя: особенности, проблемы правового регулирования // Мир науки и образования. - 2016. - № 3. - С. 46 — 52.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Сведения о проведенных проверках структурных подразделений УФССП России по Пензенской области в 2017 году

N п/п	Наименование структурного подразделения Управления	Вид проверки, дата проверки, проверяемое направление деятельности	Результаты проверки
1.	Лунинский районный отдел судебных приставов	контрольная проверка с 06 по 10 февраля по линии организационно- контрольной работы и взаимодействия со СМИ, исполнительного производства, реализации имущества должников, дознания	неудовлетворительно
2.	Первомайский районный отдел судебных приставов г. Пензы	тематическая проверка с 13 по 15 февраля по линии организационно- контрольной работы и взаимодействия со СМИ, исполнительного производства	неудовлетворительно
3.	Кондольский районный отдел судебных приставов	тематическая проверка с 13.03.2017 по 16.03.2017 по линии организации дознания	удовлетворительно
4.	Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств	тематическая проверка с 15.03.2017 по 17.03.2017 по линии исполнительного производства	неудовлетворительно
5.	Отдел судебных приставов по исполнению	тематическая проверка с 20.03.2017 по 22.03.2017 по линии исполнительного производства,	неудовлетворительно

	исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Пензе и г. заречному	документационного обеспечения и работы с обращениями граждан	
6.	ОСП по Нижнеломовскому и Наровчатскому районам	контрольная проверка с 20.03.2017 по 24.03.2017 по итогам комплексной по основным направлениям деятельности	неудовлетворительно
7.	Пензенский районный отдел судебных приставов	контрольная проверка с 24.04.2017 по 26.04.2017 по линии исполнительного производства	неудовлетворительно
8.	ОСП по Колышлейскому и Малосердобинскому районам	комплексная проверка с 10.04.2017 по 14.04.2017 по всем основным направлениям деятельности	удовлетворительно
9.	Октябрьский районный отдел судебных приставов	тематическая проверка с 22.05.2017 по 24.05.2017 по линии организационно-управленческой деятельности и исполнительного производства	удовлетворительно
10.	Спасский районный отдел судебных приставов	тематическая проверка с 31.05.2017 по 02.06.2017 по линии обеспечения установленного порядка деятельности судов	удовлетворительно
11.	Кузнецкий межрайонный отдел судебных приставов	тематическая проверка с 19.06.2017 по 21.06.2017 по линии организации дознания	удовлетворительно
12.	Кондольский районный отдел судебных приставов	Контрольная проверка с 26 по 28 июля по линии исполнительного производства	удовлетворительно
13.	ОСП по Бековскому и Тамалинскому районам	Контрольная проверка с 14 по 18 августа по линии организационно-контрольной работы и	неудовлетворительно

		взаимодействия со СМИ, исполнительного производства, реализации имущества, обеспечения установленного порядка деятельности судов, документационного обеспечения и работы с обращениями граждан	
14.	Сердобский районный отдел судебных приставов	Тематическая проверка с 21 по 23 августа по линии дознания	удовлетворительно
15.	Межрайонный отдел судебных приставов по исполнению особых исполнительных производств	Контрольная проверка с 18 по 20 сентября по линии исполнительного производства	удовлетворительно
16.	ОСП по Нижнеломовскому и Наровчатскому района	Тематическая проверка с 09 по 13 октября по линии организационно- контрольной работы и взаимодействия со СМИ и исполнительного производства	удовлетворительно
17.	Ленинский районный отдел судебных приставов г. Пензы	Тематическая проверка с 23 по 25 октября по линии исполнительного производства	удовлетворительно
18.	Мокшанский районный отдел судебных приставов	Контрольная проверка с 23 по 25 октября по линии исполнительного производства	удовлетворительно
19.	Сосновоборский районный отдел судебных приставов	Тематическая проверка с 24 по 26 октября по линии обеспечения установленного порядка деятельности судов	удовлетворительно
20.	Железнодорожный районный отдел судебных приставов г. Пензы	Контрольная проверка с 25 по 27 октября по линии исполнительного производства	неудовлетворительно

21.	Неверкинский районный отдел судебных приставов	Тематическая проверка с 14 по 16 ноября по линии обеспечения установленного порядка деятельности судов	удовлетворительно
22.	Первомайский районный отдел судебных приставов г. Пензы	Контрольная проверка с 22 по 24 ноября по линии исполнительного производства	удовлетворительно
23.	Отдел судебных приставов по исполнению исполнительных документов о взыскании алиментных платежей по г. Пензе	Контрольная проверка с 28 по 30 ноября по линии документационного обеспечения и работы с обращениями граждан, исполнительного производства	удовлетворительно

Приложение Б

Судебный порядок обжалования постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России

Основные нормативные акты, устанавливающие порядок обжалования	Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (глава 22)	Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (глава 24)
субъект обжалования	гражданин, организация, иные лица в защиту своих прав, свобод и законных интересов; общественное объединение в защиту прав, свобод и законных интересов всех членов этого общественного объединения	гражданин, организация
предмет обжалования	постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России, которыми, по мнению заявителя нарушены его права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов или на него незаконно возложены какие-либо обязанности	постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России, которые, по мнению заявителя, не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на него какие-

		либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности
вид обращения	административное исковое заявление о признании незаконными постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России	заявление о признании незаконными постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России
подсудность	суд, в районе деятельности которого исполняет свои обязанности указанное должностное лицо	арбитражный суд, по месту нахождения судебного пристава - исполнителя
срок исковой давности	десять дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов	десять дней со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов и законных интересов
срок рассмотрения	административные дела об оспаривании решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя рассматриваются судом в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления административного искового заявления в суд	дела рассматриваются в срок, не превышающий десяти дней со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и принятие решения по делу.

