

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра «Государственно-
правовые дисциплины»
(наименование)

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Профиль Правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему: Конституционное правосознание в Российской Федерации

Студентка 18 ЮЮ2
номер группы

подпись, дата

Денисова Мария Юрьевна
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель К.Ю.Н., доцент
должность

каф. «Государственно-
правовые дисциплины» ФГБОУ ВО ПГУ
наименование организации

подпись, дата

Гусева А.Л.
фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: К.И.Н.,
доцент каф. «ГПД»
должность

подпись, дата

Логачева Н.В.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от __2022 г. № __)

Заведующий кафедрой
Государственно-
правовые дисциплины
название

подпись, дата

Романовская О.В.
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 2022 г. № __)

Секретарь ГЭК

подпись, дата

Вдовина Т.Е.
фамилия, инициалы

Пенза 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Государственно-
правовые дисциплины»

название

_____/ О.Г. Романовская/
(инициалы и фамилия)

____ 2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр. 18ЮЮ2

Денисовой Марии Юрьевны

1. Тема работы: Конституционное правосознание в Российской Федерации

2. Научный руководитель: к.ю.н., доцент каф. ГПД Гусева А.Л.

3. Дата выдачи задания: 15.04.2022 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 26.05.2022 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 Теоретические основы конституционного правосознания

5.2 Конституционное правосознание и правовая культура

5.3 Особенности формирования правосознания и правовой культуры граждан Российской Федерации

5.4 Конституционно-правовые проблемы правосознания в РФ

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		15 апреля 2022 г. Гусева А.Л.	22 апреля 2022 г. Гусева А.Л.
Теоретические основы конституционного правосознания		22 апреля 2022 г. Гусева А.Л.	6 мая 2022 г. Гусева А.Л.
Формирование конституционного правосознания и развитие		2 мая 2022 г. Гусева А.Л.	20 мая 2022 г. Гусева А.Л.
Заключение		20 мая 2022 г. Гусева А.Л.	26 мая 2022 г. Гусева А.Л.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ.....	7
1.1 Понятие и виды правосознания.....	7
1.2 Понятие и сущность конституционного правосознания.....	16
1.3 Конституционное правосознание и правовая культура.....	23
2 ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ И РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	44
2.1 Особенности формирования правосознания и правовой культуры граждан Российской Федерации.....	44
2.2 Конституционные ценности в аспекте конституционного правосознания.....	48
2.3 Конституционно-правовые проблемы правосознания в Российской Федерации.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В современной России актуализируются проблемы формирования конституционного правосознания граждан. Это связано с тем, что, встав на путь реформ и построения демократического общества, наше государство остро нуждается в кардинальных преобразованиях правовой и государственной ментальности граждан.

Исследователи проблем правосознания и правовой культуры выделяют целый ряд проблем, характеризующих развитие правосознания граждан современной России. Среди них - правовой нигилизм, неуважение к закону, недоверие к государству, подданничество и патернализм, оправдание коррупции и целый ряд иных негативных моментов.

А ведь для построения сильного и конкурентного государства необходимо сильное гражданское общество, где каждый гражданин осознавал бы свою личную ответственность за происходящие в стране процессы, личное участие в делах государства. Поэтому преодоление вышеназванных тенденций актуально как никогда. В рамках важных задач по формированию конституционного правосознания граждан можно назвать воспитание чувства уважения к закону, неприятие коррупции, ценности свободы и демократии, политический плюрализм в сочетании с высоким уровнем патриотизма.

Действительно, общество состоит из людей, которые наделены волей и сознанием, оно является продуктом человеческого взаимодействия, межличностных и общественных отношений. При этом индивидуальные сознания формируют сознание коллективное, которое активно преобразует социальную реальность. При этом правосознание является частью или аспектом коллективного сознания, поэтому ценности и идеалы правосознания активно влияют на формирование политической, экономической и социальной реальности - тех условий, в которых существует государство и общество.

Поэтому изучение конституционного правосознания представляет вопрос исключительной важности. Анализ его структуры, элементов, исторических и социальных аспектов его формирования позволит выявить проблемы правосознания и наметить пути их решения.

Конституция 1993 г. дала новые ориентиры развития государства и права, сформулировала новые приоритеты, связанные с отстаиванием и воплощением в жизнь базовых общечеловеческих и демократических ценностей. Однако, к сожалению, как показывает практика, зачастую данные ценности и ориентиры остаются скорее формальными.

Поэтому задача состоит в том, чтобы данные идеалы и ценности стали реальными составными элементами правосознания и правовой культуры российских граждан.

Т.е. очень важно, чтобы демократические ценности и идеалы не сталкивались с низким уровнем правосознания и правовой культуры российских граждан, с низкой осведомленностью о сущности происходящих правовых явлений и процессов, правовой безграмотностью и правовым нигилизмом.

Важное значение для осмысления различных аспектов конституционного правосознания, его роли в становлении правовой российской государственности и формировании в России развитого гражданского общества имеют труды ученых-теоретиков: С.С. Алексеев, В.М. Баранов, Н.Н. Вопленко, В.Н. Кудрявцев, Д.А. Керимов, С.А. Комаров, В.В. Лазарев, В.В. Лапаева, Р.З. Лившиц, В.Я. Любашиц, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, Н.И. Матузов, В.С. Нерсисянц, Т.Н. Радько, Ю.С. Решетов, Ю.А. Тихомиров, Н.В. Щербакова, Л.С. Явич и др., мыслителей прошлого: Аристотель, Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Г.В. Ф. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс и др.

Целью работы является раскрытие теоретических и проблемных аспектов конституционного правосознания в Российской Федерации.

Для ее достижения были поставлены следующие взаимосвязанные **задачи:**

- определить понятие и виды правосознания;
- проанализировать понятие и сущность конституционного правосознания;
- рассмотреть конституционное правосознание и правовую культуру;
- исследовать особенности формирования правосознания и правовой культуры граждан Российской Федерации;
- выявить конституционные ценности в аспекте конституционного правосознания;
- сформулировать конституционно-правовые проблемы правосознания в Российской Федерации.

Объектом исследования является конституционное правосознание как вид правосознания.

Предметом исследования выступают особенности и проблемы формирования конституционного правосознания в реалиях современной России.

Методы исследования. Методологическую основу работы составил диалектический метод познания общественно-правовых явлений, который обусловил применение круга специальных научных методов исследования, а именно: сравнительно-правового (анализ мнений ученых и практиков по рассматриваемой проблематике, норм права, научных категорий, определений и подходов), логико-юридического (формулирование выводов и предложений), анализа и синтеза (разработка структуры конституционного правосознания, выявление специфических признаков отдельных элементов, взаимозависимостей и взаимодействия между ними), индукции и дедукции (формулировка понятий и категориального аппарата исследования), аналогии и др.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что в работе заложена основа для разработки и дальнейшего

совершенствования, дифференциации и интеграции отдельных научных положений в рамках соответствующей методики исследования конституционного правосознания.

Структура работы состоит из введения, двух глав основной части, заключения, списка использованных источников. В первой главе даются общие теоретические основы конституционного правосознания. Во второй главе изучено формирование конституционного правосознания и развитие конституционных ценностей в Российской Федерации.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ

1.1 Понятие и виды правосознания

Правосознание можно определить как систему восприятия человеком правовой реальности. Правосознание является также составной частью коллективного или общественного сознания.

Обладая, как и любой социально-психологический феномен, набором элементов и системностью, правосознание имеет свою уникальную структуру. Поэтому в структуру правосознания могут входить оценки правовой ситуации в стране, идеалы и убеждения, ценности, отношения к правовым нормам.

Несомненно, что в структуру правосознания входит также уровень правовых знаний, правовая грамотность человека.

В связи с тем, что современное общество меняется, переосмысление закономерностей бытия необходимо для каждого человека. Осознание изменений в обществе, роли, места и значения правовых норм обуславливает изменения в сознании человека, а следовательно вопрос правового сознания человека возникает в особенности остро.

Исследование феномена правосознания человека имеет значительную научную и практическую ценность, ведь позволит решить ряд вопросов, связанных с развитием государства, последующим становлением демократического и подлинно свободного общества и участием граждан в правотворчестве, будет способствовать решению проблем, связанных с правовым воспитанием и обеспечением правопорядка

Необходимость решения проблемы правосознания и в философско-правовом контексте, что обусловлено прежде всего ситуацией, присущей обществу в период развития правового государства. В Конституции РФ определено, что наша страна является правовым, суверенным,

демократическим государством. Как свидетельствует история, нормативного закрепления не всегда достаточно. Важное значение имеет отношение каждого гражданина к правовым нормам, их осознание и потребность в их соблюдении. По нашему мнению, осуществление анализа категории правосознания весьма целесообразно, поскольку именно с позиции правопонимания можно выяснить действие факторов, влияющих на поведение субъектов права. Это необходимо для разработки стратегии правового развития российского общества нового образца с высоким уровнем правовой культуры и правового сознания.

Феномен правосознания изучали многие ученые и философы в разные эпохи и периоды. Эти исследования нельзя считать вполне исчерпывающими, ведь общество постоянно трансформируется, особенно на современном этапе, учитывая что вопрос правосознания человека встает достаточно остро, вызывая незаурядный интерес.

Еще одной из причин, что обуславливает потребность в изучении категории правосознания, является комплекс противоречий, возникших во время правотворческого процесса в государстве. В результате этого в разных отраслях права появились правовые нормы, которые, несмотря на их юридическое совершенство, стали недействительными, поскольку во время их принятия не были учтены современные типы правосознания человека в трансформирующем обществе. Общеизвестно, что современной юридической науке присущ нормативистский подход Г. Кельзена, утверждавшего, что учение о праве должно быть «чистым», следовательно следует освобождать исследуемое явление или предмет оттого, что не является правом¹.

Как свидетельствуют реалии, такой подход не вполне отвечает настоящему. Еще немецкие юристы Г. Гуго, К. Савиньи и Ф. Пухта обратили внимание на то, что нормативные предписания, определенные государством

¹ Данильян О.Г. Философия права: учеб. пособие. / О.Г. Данильян, Л.Д. Байрачная, С.И. Максимов и др.; под общ. ред. О.Г. Данильяна. - Харьков: Право, 2019. - С. 12-13.

с целью урегулирования общественных отношений, довольно часто не находят поддержки в обществе, то есть в общественном сознании, поскольку противоречат народному духу, формировавшемуся в течение длительного времени. Поэтому главная цель права, правовых норм - это соответствие их правовому сознанию общества.

Анализ и осознание правосознания как определенного феномена уходит в древние времена, охватывая мифологическое и религиозное мировоззрение, согласно которому общественный порядок призван устанавливать космический и естественный порядок. Человеческое существование должно основываться на космологических мифах, что освещают негатив хаоса и беспорядка. В частности, Ригведа, отрицательно оценивая хаос, определяет его как «... мрак, покрытый мраком...». Мифы Древнего Египта трактуют хаос как океан, в котором отсутствуют жесткие плоскости, небо, живые существа. По мнению Конфуция, это смесь стихий, то есть то, что не имеет формы и проявления. Христианство объясняет хаос как «наказание Божие». Древние греки обозначали этим понятием начало всего в мире, в котором находится источник жизни, ведь все возникло из всемирного хаоса.

В то же время существовали и толкования космоса, согласно которым он служит основой общественного порядка. Космические законы должны влиять и урегулировать общественные отношения. Философы античности трактуют наличие таких законов, указывая на их приоритетность по сравнению с официальными властями. В этой связи заслуживает внимания учение Гераклита о космическом законе, который считали основным регулятором общественного порядка и именовали «логос».

Рассмотрение философско-правовых концепций по феномену правосознания следует начать с анализа идей Платона и Цицерона. Заслуживает внимания мнение Платона о том, что посредством правового воспитания можно влиять на естественное правосознание каждого, формируя таким образом положительное право в обществе. Цицерон, хотя и был

оппонентом Платона, утверждал, что естественное право в значительной степени влияет на формирование правосознания личности. Следовательно, можно констатировать, что хотя указанные позиции и отличаются, однако они не отрицают феномен правосознания и его весомую роль в формировании социума, государства, общества.

Новоевропейское общественное сознание существенно отличается от своих предшественников. Оно не опирается на мифологию и символизм средневековья уже не осознает себя в гармонии с логосом и космосом. Ф. Бэкон определяет сознание человека как силу, аналогом которой во внешнем мире есть закон, или «устоявшееся царство законов»². Знание человека есть сила, но только когда является критерием достоверной природы разума и ее свободы. Знание - это не мечтательная свобода, а реальность личного мира.

Таким образом, правосознание любого общества в разные эпохи закреплялась в нормах особого положительного права, не выходя за пределы общих принципов, хотя акценты исторически и изменялись.

Можно выделить два направления в исследовании природы правосознания. Сторонниками первого, природно-правового, были М.Т. Цицерон, И.О. Ильин, А. Камю, Ж.Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье, Ф.В. Шеллинг и др. Ярким примером второго, положительно-правового, направления являются труды Платона, Аристотеля, Тита Ливия, В.А. Бачинина, В. Соловьева, П.А. Гольбаха, Н.А. Бердяева и др.

Правосознание конкретного индивида и их роль в социальном бытии анализировали многие исследователи. Среди них П.А. Гольбах, Ф.В. Шеллинг, С. Кьеркегор, А. Камю, В.А. Бачинин, И.О. Ильин. Отдельные философы обращались к проблемам правосознания всего общества (Платон, М.Т. Цицерон, Т. Ливий, Ш.Л. Монтескье, М.А. Бердяев)³.

К работам, авторы которых исследовали феномен правосознания, принадлежат «Законы» и «Государство» Платона, «Политика» Аристотеля,

² Басин А.А. Эволюция «юридического мировоззрения» в социальной философии Нового времени // Вестник МГТУ. - 2009. - № 1. - С. 107.

³ Наквасина Г.А., Хрулева В.В. Конституционное правосознание и правовая культура в механизме правового регулирования // Вестник Воронежского института МВД России. - №2. - 2014. - С. 12.

«О государстве» и «О законах» Цицерона, «Левиафан» Гоббса, «Политический трактат» Спинозы, «О духе законов» Ш.Л. Монтескье, «Об общественном договоре» Ж.Ж. Руссо, «Основы естественного права» И.Г. Фихте и др.

Трудам И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля также принадлежит важное место в исследуемой проблематике, ведь они отличаются своей фундаментальностью, содержательностью и логичностью мысли.

Именно И. Канту принадлежит разработка основных категорий правосознания. Он анализирует государство и власть, обосновывает существование правового государства, указывая на роль правового сознания в его построении. По его мнению, государство - это объединение людей, подчиненных правовым законам.

В таком государстве должно быть три «ветви» власти: верховная власть (суверенитет) в лице законодательного органа, исполнительная - в лице правителя и судебная - в лице судьи. Он соотносит эти виды власти, объясняя, что их наличие является обязательным признаком правового и гражданского общества.

Особенно заслуживает внимания позиция философа, что касается собственно права. Да, по его мнению, в общем понимании право является комплексом определенных условий, при которых произвол одного лица совместимо с произволом другого с позиции общего закона свободы. Таким образом, И. Кант указывает на наличие закона, который должен ограничивать любую свободу: «Право - это ограничение свободы каждого при условии согласия его со свободой всех остальных, насколько это возможно по некоторому общему закону, а публичное право - это совокупность внешних законов, которые позволяют такое понимание»⁴.

В пределах правосознания И. Кант выделяет так называемое «правовое состояние», то есть такие взаимоотношения между людьми, наличия которых каждый может пользоваться собственным правом, и «неправовое состояние»,

⁴ Соловьев Э.Ю. Кант: Взаимодополнительность морали и права. - М.: Наука, 1992. - С. 16-17.

то есть такое, в котором совсем нет справедливости. Неправовое состояние он называет состоянием частного права, а гражданское - состоянием публичного права.

Мнение философа правильно, особенно в наше время, когда вопрос правосознания стоит очень остро и человек не только знает и осознает значение правовых норм, но и желает, а иногда и требует их соблюдения другими субъектами права.

Относительно марксистского подхода, правосознание человека является формой общественного сознания, отражающего общественное бытие. Для того чтобы понять сущность, природу и логику правосознания, следует обратить внимание собственно на общественные отношения.

В современной правовой доктрине отсутствует единое мнение по поводу того, что такое правосознание человека, хотя каждая из существующих позиций имеет рациональное зерно и заслуживает анализа. Да, русский мыслитель В. Ильин считал, что правосознание есть у каждого человека, осознающего, что кроме нее на свете существуют и другие люди.

«Правосознание, - по мнению В. Ильина, - это своеобразное инстинктивное правоощущение, при котором человек утверждает свою духовность и признает духовность других людей»⁵. Ученый считает основой правосознания христианскую совесть.

В. Нерсисянц утверждает, что осознание правовых норм и наличие у человека правовой культуры является необходимыми элементами его жизнедеятельности. По его мнению, отсутствие в обществе правовой культуры влечет за собой деспотизм и тиранию. Саму же правовую культуру он называет «второй природой». Таким образом, право - это «не культурный плод на диком дереве, а плод окультуренного дерева»⁶. Собственно правовую культуру он определяет как способность жить согласно правовым нормам, что свидетельствует о высоком уровне развития человеческого сознания.

⁵ Ильин И.А. Кризис современного правосознания. - М.: Устав, 2019. - С. 10.

⁶ Нерсисянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. - М.: Наука, 2020. - С. 21.

Правосознание является многогранным понятием, а потому требует пристального внимания со стороны учёных. Среди прочего, его определяют как комплекс рациональных и психологических компонентов, которые не только отражают осознание правовой действительности, но и влияют на нее, способствуя готовности личности к правовому поведению.

На этом этапе общественного развития растет роль права, просвещения, ведь общество стремится к закреплению общепризнанных демократических ценностей, в частности таких, как свобода, справедливость, равенство, обеспечение которых невозможно без анализа, понимания и соблюдения правовых норм каждым членом социума.

Плюрализм, как политический, так и идеологический, способствует развитию правовой активности граждан, а также позволяет осуществлять реализацию предыдущих моделей политико-правового участия граждан, что проявляется в форме правового нигилизма и правовой пассивности. Поэтому следует прибегнуть к анализу категории правосознания с целью выяснения его влияния на правовое поведение граждан, что в конечном счете определяет формирование правового государства и гражданского общества.

Исследуя феномен правосознания через призму философско-правового понимания, нельзя обходить вниманием другие отрасли юридических наук, которые, безусловно, также обращаются к изучению этого явления, что свидетельствует о междисциплинарном характере указанного феномена. Поэтому, сочетание философско-правового и теоретико-правового подходов в понимании правосознания человека современности даст возможность исследовать его как можно лучше.

По нашему мнению, правосознание не только служит источником правового поведения, но прежде всего готовит личность к осознанию того, в чем необходимость и значимость самоконтроля. Именно поэтому нельзя рассматривать феномен правосознания человека вне общественного бытия, ведь именно оно и формирует правосознание человека и общества в целом. Правосознание человека не только направлена на урегулирование

отношений, но и призвана способствовать сохранению целостности общества.

Таким образом, указанный феномен можно определить как комплекс правовых чувств, эмоций, идей, взглядов, оценок, установок, представлений человека о правовых нормах, выражающих его отношение, с одной стороны, к действующему праву, юридической практике, правам, обязанностям граждан, а с другой - к желаемым правовым явлениям.

Более того, проблема формирования правового сознания обусловлена комплексом политической и криминальной ситуации в стране, широким распространением правового нигилизма и популяризацией экстремистской идеологии.

Особенно это касается молодежи. Проведенные научные исследования доказывают, что наблюдается тенденция к увеличению «группы риска» среди молодежи, хотя недостатки у правового сознания являются общими.

Произведенные учеными многочисленные исследования демонстрируют, что сложность правовой социализации может быть вызвана целым рядом факторов и в конечном итоге может произвести к деформации правового сознания, включая проявления экстремизма⁷.

Ключевым моментом правового сознания, как отмечает С.С. Алексеев, есть признание ценностей природного права, прав и свобод человека, а также представлений о современном положительном законе и как он соответствует естественному праву, правовым ценностям и идеалам⁸. Структурными компонентами правового сознания личности являются: познавательный, эмоционально-ценностный, активно-практический.

Развитое правосознание является социальной гарантией верховенства закона в нашем обществе, средством регулирования общественных отношений, а также системообразующим фактором правового демократического государства.

⁷ Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире / Монография / Т.Я. Хабриева. - М. - Наука. - 2016. - С. 34-36.

⁸ Алексеев С.С. Теория государства и права: учебник для вузов. - М: Norma, 2020. - С. 11.

Основными проблемами, возникающими во время формирования правосознания являются: правовой нигилизм; правовой дилетантизм, или легкомысленное отношение к праву; бессистемность правовых знаний; правовой инфантилизм, то есть слабость правовых знаний. Наиболее опасной формой деформации правосознания является правовой нигилизм, проявляющийся в равнодушном или пренебрежительном отношении к праву, закону и правопорядку. Он обусловлен такими отрицательными социально-психологическими чертами, как: отказ от традиционных нравственных и культурных ценностей, социальная апатия, агрессивность, конформизм, неопытность и т.д.

Нормативно-правовая база, регулирующая вопросы, связанные с уровнем развития правосознания и правовой культуры, в большей степени касается правового образования, чем формирования правового сознания.

Таким образом, правосознание играет важную роль в правотворчестве, совершенствовании и реализации норм права. Право, юридическая практика, в свою очередь, активно воздействуют на формирование правосознания членов общества.

1.2 Понятие и сущность конституционного правосознания

Конституционное правосознание, как и правосознание в целом, находится в тесной взаимосвязи с правом, поскольку последнее регулирует отношения людей, которые наделены волей и сознанием. Взаимодействие позитивного конституционного права и конституционного правосознания имеет довольно сложный характер. С одной стороны, конституционное правосознание не является простым отражением действующих правовых актов, так как оно, как и правовое сознание в целом, существует «до и независимо от наличных законоуложений». Правовые акты, содержащие конституционно-правовые нормы, так же как и право в целом, порождаются правосознанием - сначала общественные отношения осознаются учеными, юристами, политиками, законодателями, затем последние в результате правотворчества создают правовую форму общественных отношений.

Именно конституционное правосознание является корректирующим началом при разработке, обсуждении и принятии конституционно-правовых актов. Конституционное правосознание как идеальный источник конституционного права, отражающий объективные потребности конституционного развития общества, оказывая воздействие на сам процесс и результаты правотворчества, находит свое выражение в конституционно-правовых актах. Но и после принятия нормативно-правовые акты могут оказаться простыми письменными документами, имеющими небольшое социально-политическое и правовое значение, если они будут идти вразрез с истинными реалиями жизни людей, государства, общества и не будут поддерживаться правосознанием людей, которые являются участниками конституционно-правовых отношений.

Это касается, в первую очередь, Конституции, как Основного Закона государства. Условием «долгожительства» Конституции является расширение и углубление конституционного правосознания народа.

На необходимость подкрепления правовых актов правосознанием указывал еще И.А. Ильин: «широкие массы народа должны быть вовлечены в государственную жизнь сначала через правосознание, а потом только через политический акт, и то политический акт, не выросший из здорового правосознания, гибелен и бессмыслен, а здоровое правосознание, не изливающееся ни в какой определенный, оформленный политический акт, отнюдь не бессмысленно и не гибельно, - напротив, оно остается драгоценной способностью, возможностью грядущих достижений»⁹.

С другой стороны, конституционное правосознание зависит от права и форм его реализации, и в этом случае последние выступают как бы первичными по отношению к правосознанию. Правовые воззрения, возникшие в правосознании, не являются общеобязательными для общества, пока не будут «возведены в закон». В случаях возникновения конфликта правосознания и требований закона оценка поведения на основе правосознания может даже привести к правонарушению, а следовательно и к юридической ответственности.

Конституционно-правовые нормы, производные от конституционного правосознания, в свою очередь, воздействуют на его развитие и формирование правильных представлений о конституционно-правовых принципах и нормах, конституционно-правовых отношениях и т.д. Только закрепленные в нормах права категории конституционного правосознания («конституционное право», «конституционная обязанность», «конституционная законность» и др.) приобретают формальную определенность и общеобязательное значение.

Следовательно, основным объектом, отражаемым конституционным правосознанием, являются конституционно-правовые нормы, которые установлены государством и обязательны для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями.

⁹ Ильин И.Л. Соч. в 2-х т. Т.1. - М, 1991. - С. 63-65.

Академик Нерсисянц В.С., выдающийся советский ученый в области теории государства и права, конституционного и государственного права писал а 90-е годы прошлого века, что правосознание законопослушного индивида опирается на устойчивые, нравственно-справедливые, общественно-установленные и подтвержденные властью государства нормы права и абстрактно-логические познавательные средства и формы. Такими формами являются разные правовые понятия, включая положения конституций, нормативно-правовых актов, идеи, принципы, категории, научные доктрины, судебные решения и многие другие правовые конструкции, под влиянием которых оформляется и формируется правосознание и правопорядок. Также он отмечал, что анализ правосознания показывает, что не только абстрактно-логические правовые понятия, категории, но и нетеоретические познавательные средства правосознания (правовые чувства, правовые образы, правовые символы) являются формами осознания (оценки) как права, так и государства¹⁰.

Единство и стабильность российского общества, основанные на конституции, стали особенно «уязвимыми» перед лицом таких внешних угроз как терроризм, экстремизм, дезинформация, попытки разрушения общественно-экономических устоев государства внешним политическим, финансово-экономическим, энергетическим и другими видами давления со стороны недружественных государств. В этой связи идет процесс разработки конституционно-правовых мер развития политических основ обеспечения единства и стабильности российского общества. При этом государственные деятели и научная общественность имеют различные точки зрения на дальнейшие пути развития конституционного строя России.

В январе 2019 года Председатель Конституционного суда В.Д. Зорькин выступил в «Парламентской газете» России против каких-либо реформ и изменений Конституции РФ, отметив, что имеющие место в обществе представления, что радикальная конституционная реформа может

¹⁰ Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства. - М.: ИНФРА-М, 1999. - С. 39.

«трансформировать» государство и общество в «правильное русло», являются поверхностными, недальновидными и опасными, поскольку несут угрозу социально-политической дестабилизации¹¹.

Тем не менее, в 2018 году В.Д. Зорькин выступал за «точечные», но не радикальные изменения Конституции РФ. С нашей точки зрения, они, касаясь укрепления основ конституционного строя в России, направлены также на формирование конституционного правосознания. В.Д. Зорькин отмечал, что нужна правовая система, основанная на идеях русской философии XIX - нач. XX века, которая объединила бы идеи общественной солидарности, соборности, ответственности каждого не только за себя, но и за других. Понимание права должно опираться на правовую теорию, синтезирующую в рамках понятия права идеи индивидуальной свободы и социальной солидарности, что соответствует ментальности российского народа, его правовому и нравственному сознанию¹².

Проблема развития в РФ «конституционного правосознания» активно поднимается в современной российской науке как важное направление правового регулирования обеспечения конституционной законности и правопорядка. Учеными отмечается, что конституционное правосознание тесно связано с правовой культурой, взаимно дополняя друг друга. От того, как «глубоко» общество знает и воспринимает конституцию, являющуюся актом высшей юридической силы и прямого действия, зависит «насколько» граждане «готовы» к законопослушному исполнению своих конституционных обязанностей (например, платить налог, нести воинскую обязанность и др.) и использованию гарантий защиты своих прав и свобод.

В современных условиях «информационной войны» стран НАТО во главе с США против интересов Российской Федерации, ее исторических достижений, направленная на уничтожение России как суверенного

¹¹ Выступление Председателя КС РФ В. Зорькина 08.01.2019г. [Электронный ресурс] // URL: <https://zen.yandex.ru/media/pravo22/predsdatel-konstitucionnogo-suda-rf-vzorkin-vyskazalsiao-pensionnoi-reforme-i-vozmojnoi-rezkoi-destabilizacii-v-strane->.

¹² Зорькин В.Д. «Буква и дух Конституции» Российская газета. 10.10.2018г. [Электронный ресурс] // URL: <https://tatpolit.com/politiya/a-zorykin-zdesy-ne-tihiy.html>.

государства, необходимо укреплять конституционное правосознание российских граждан. Его важно рассматривать как особую, «обязательную категорию правосознания» для обеспечения безопасности политических и социально-экономических основ единства и стабильности российского государства и общества перед лицом внешних угроз.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 02.07.2021 № 400¹³ подтверждает, что политическая и экономическая стабильность и безопасность государства тесно взаимодействуют с целями обеспечения безопасности общества в целом.

Исходя из этого, осознание гражданским обществом фундаментальной роли социальных, политических, экономических основ государства и общества, заложенных в Конституции РФ, становится средством общественного осознания, оценки, одобрения и поддержки Конституции РФ, государственной безопасности, внутренней и внешней политики государства и его государственно-властного поведения.

Высокая оценка значения конституционного правосознания вполне соответствует теоретической доктрине о единстве права и государства, где законы, принятые представительной властью, всегда осознаются как акты волеизъявления народа, высшая сила которых закрепляется конституцией. Нормы права создаются государством и обществом в соответствии с конституцией и в широком смысле «осознаются» гражданами в процессе разработки и принятия законопроектов, субъективного правопонимания юридических фактов, правоприменения, правотолкования, в процессе договорной работы, разрешения правовых коллизий, систематизации и кодификации норм права, сравнительного правоведения и в других случаях использования различных юридических, философских, исторических приемов и методов правовой работы.

¹³ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 05.07.2021. - № 27 (часть II). - Ст. 5351.

Развитое конституционное правосознание как субъективный фактор социальной ответственности индивида и позитивно взвешенного осмысления конституционных основ развития общества и государства становится критерием разграничения «свободы слова» граждан от бездоказательных, клеветнических и часто экстремистских «высказываний» или действий в адрес государства, государственных, муниципальных служащих, руководителей органов власти и управления в связи с выполнением ими должностных обязанностей.

Сущность права и правовая функция государства как основы конституционного правосознания формируются у субъекта в зависимости от его правовой культуры, юридических и иных общественных знаний, социального положения, национальности, религиозного сознания, а также от мировоззренческого воздействия законодательных и иных актов органов трех ветвей власти, влияющих на коллективное «сознательное и бессознательное». Наличие в РФ Конституционного суда (КС РФ) как высшего судебного органа, гарантирующего применение и толкование положений Конституции РФ означает, что именно КС РФ является действенным механизмом обеспечения и защиты конституционного прав граждан и их правосознания. Конституционное правосознание граждан, особенно молодежи, становится той «мягкой силой» (как сейчас «модно» говорить), которая воздействует на правопорядок и законность в обществе.

Отдельно хотелось бы остановиться на такой научной проблеме как взаимодействие конституционного правосознания и конституционной ответственности. Как пишут научные исследователи из системы правоохранительных органов, Гороховцев О.В. и Егорова Е.В., конституционное правосознание играет ключевую роль в воспитании активной гражданской позиции молодежи, формировании ее социальной ответственности, предупреждении преступлений. В условиях «информационной войны» западных стран против общественного порядка в

России это особенно актуально и требует усиление конституционной ответственности государства и усиления роли права¹⁴.

Учитывая повышение роли конституционного правосознания в механизме конституционной ответственности, следует отметить общественно-политическое значение этих взаимосвязанных конституционно-правовых институтов. Ведь совершенствование деятельности субъектов конституционно-правовых отношений обеспечивает единство и стабильность политических основ государства. Это также усиливает степень доверия общества к конституции, повышая эффективность функционирования государства и поддержку гражданами конституционных основ его развития.

¹⁴ Гороховцев О.В., Егорова Е.В. Конституционное правосознание в механизме обеспечения конституционной ответственности // Вестник Воронежского института МВД России. - №2. - 2014. - С. 37-38.

1.3 Конституционное правосознание и правовая культура

В настоящее время усилия политологов, правоведов, философов культурологов и других ученых, работающих в рамках социально-гуманитарного дискурса, направлены на раскрытие сути проблемы культуры, исследование развития образа культуры от рационалистического и биологического к плюралистическому, что отрицает завершенность культуры, ее открытость для нового.

Действительно, в последние годы акцентируется динамический аспект культуры, ее процессуальная природа, когда она определяется как процесс, результат и поле реализации возможностей человека. Современный взгляд на культуру происходит с ее плюралистичности: невозможно игнорировать факт многообразия культур, их качественной разницы и национального своеобразия. При этом значительный вклад в развитие теории культуры сделан культурной антропологией, которая открыла важные проблемы взаимовлияния различного типа культур (так, культурная антропология предложила использовать как метод понятие «аккультурация»).

Каждая культура порождает собственную рациональность, свою мораль, право, эстетику и находит выражение в своих символах. При этом содержание одной культуры не переводится целиком на язык другой культуры. Это, однако, не означает отсутствия того, что именуется диалогом культур. Нормой восприятия одних культур другими считается их восприятия через призму собственной культуры.

При этом правовая культура рассматривается как специализированная сфера культуры наряду с политической культурой и другими видами культуры. Характерно, что идеи верховенства права и правового государства изменили акценты во взаимодействия правовой и политической культуры, потребовали нового, более глубокого проникновения в содержание и динамику всей культуры и ее сфер.

Как правовой феномен правовая культура имеет свою ярко выраженную целевую направленность. Вместе с тем она не совпадает ни с одним другим видом культуры, образуя своеобразное, уникальное сочетание как материальных, так и духовных компонентов. Благодаря непосредственной связи с государством, законодательством, политикой, правовой культуре присущи специфические свойства, которые делают ее одним из главных факторов общественной жизни и отличают ее от других видов культуры.

Однако считают, что любая культура включает в себя, кроме положительных, еще и негативные, нежелательные проявления активности человека¹⁵. Такая позиция является достаточно распространенной в культурологии и имеет большое количество последователей. Так, правовая культура, по их мнению, должна соответствовать общей парадигме культуры и в этой связи включать как составляющую - отрицательную правовую культуру.

Нужно сказать, что проявления негативной правовой культуры уже приведены в некоторых современных общетеоретических юридических исследованиях. Л.И. Спиридонов отмечает, что «институционализируются, а следовательно, и нормируются любые виды человеческой деятельности, превращаясь в часть культуры независимо от того, положительную или отрицательную роль они играют в обществе»¹⁶.

По мнению В.С. Нерсисянца, «правовая культура, как и любой другой вид культуры, подвергается качественным оценкам». Он выделяет ее высокий, средний и низкий уровни¹⁷.

М.Б. Смоленский, анализируя современные проявления правового нигилизма и правового идеализма, выделяет деформированную правовую

¹⁵ Кармин А.Е., Новикова Е.С. Культурология. - СПб.: Питер, 2014. - С. 53.

¹⁶ Спиридонов Л.И. Теория государства и права. - М., 1996. - С. 111.

¹⁷ Нерсисянц В.С. Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсисянца. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. - С. 25.

культуру¹⁸. О существовании негативной правовой культуры говорится в учебнике по теории государства и права под редакцией М.М. Рассолова и др.¹⁹

С.М. Скурихин считает, что следует говорить о недостаточной, низкой, неполноценной, деформированной, негативной правовой культуре, но никак не о ее отсутствии, тем самым подтверждая идею о ее негативных проявлениях²⁰.

Некоторые авторы отождествляют правовую культуру с всей правовой надстройкой общества или с правовой системой. Примером такого отождествления может быть понимание правовой культуры как системы овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права и их отражения в сознании и поведении людей²¹.

По мнению Н.Я. Соколова, правовая культура - это явление, содержание которого не могут быть включены отклонения в деятельности и поведении, от требований правовых норм. Он противопоставляет правовой нигилизм и правовой идеализм правовой культуре²².

В.А. Мишенин²³ рассматривает правовой нигилизм и правовой идеализм, как крайние проявления правовой культуры, однако делает вывод об отсутствии в этом случае правовой культуры, а Г. Костаки считает их антиподами правовой культуры²⁴.

Понятие «правовая культура общества» А.Ф. Скакун определяет как систему ценностей, достигнутых человечеством в сфере права, относящуюся к правовой реальности данного общества и характеризующую уровень его

¹⁸ Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. - 2014. - № 11. - С. 79.

¹⁹ Рассолова М.М. Теория государства и права / Под ред. М.М. Рассолова, В.А. Вскипит, Б.С. Эбзеев. - М.: ЮНИТИ ДАНА; - Закон и право, 2000. - С. 16.

²⁰ Скурихин С.Н. Правовая культура и правовая жизнь // Актуальные проблемы государства и права: Сб. науч. трудов. - М.: 2015. - Вып. 25. - С. 89.

²¹ Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия: Опыт комплексного исследования. - М.: Статут, 2018. - С. 51.

²² Соколов Н.Я. О понятии правовой культуры // LEX RUSSICA (Научные труды МГЮА). - 2004. - № 2. - С. 389.

²³ Мишенин В.А. Значение правового воспитания для формирования правовой культуры // Закон и армия. - 2004. - № 8. - С. 27.

²⁴ Костаки Г. Правовая культура общества и ее основные элементы // Закон и жизнь. - 2003. - № 12. - С. 7.

правового прогресса²⁵. В свою очередь, уровень правового прогресса общества характеризуется высоким уровнем правосознания, активностью субъектов права в правовой сфере, реальностью прав и свобод граждан, качественными законами, юридическим образованием и т.д.

Таким образом, правовая культура - многозначная характеристика одной из важнейших сторон жизни общества, и определить ее можно как более высокоступенчатую форму правосознания.

Как представляется, правовую культуру составляет определенный уровень правового мышления и чувств восприятия правовой действительности, а также надлежащая степень знания населением законов и высокий уровень уважения норм права, их авторитета.

Таким образом, анализ подходов к пониманию правовой культуры позволяет нам выделить:

- а) объективный уровень - наличие правовой действительности;
- б) субъективный уровень - наличие субъекта, который ее осмысливает;
- в) интеллектуальный уровень - сам процесс осмысления субъектом правовой действительности;
- г) компетентный уровень - владение субъектом соответствующими знаниями в области права;
- д) этический уровень - наличие у субъекта уважения к праву.

Совокупность и взаимодействие указанных уровней, во-первых, не только составляет соответствующую систему координат правовой культуры, но и содержит соответствующий «запускающий» механизм для ее формирования, функционирования и выработки.

Под правовой культурой можно также понимать степень развития правовой жизни общества, где достигнут определенный уровень качества юридических актов, правотворческой и правоприменительной деятельности, развития личности и ее правосознания, возможности субъекта реализовать свои законные права и свободы и способности защитить их в случае

²⁵ Скаун О.Ф. Теория государства и права. - Х.: Эспада, 2005. - С. 142.

нарушения, а также надлежащего уровня взаимной чистоты отношений и гражданина и государств.

Правовая культура является одной из форм проявления правосознания, содержанием которой является совокупность знаний о праве, она охватывает материальную и духовную стороны бытия общества, и как явление, социальное отражает качественное состояние правовой жизни общества на каждом этапе его развития.

Рассмотрение правовой культуры через её компоненты и динамику включает характеристику правовой культуры как общего состояния юридических дел в обществе, синтез правовых ценностей, которые соответствуют уровню достигнутого правового развития общества и личности. Отсюда разграничения правовой культуры в широком значении (правовой культуры общества) и в узком (правовой культуры личности).

Выделяют общецивилизационные критерии определения уровня правовой культуры, согласно которым фиксируются направления повышения правовой культуры. Важнейшая черта правовой культуры - сохранение правовой постепенности. Перерывы в правовой постепенности приводят к неправомерному состоянию, создают условия для произвола, деформируют правовую культуру.

Динамика правовой культуры может быть подана через призму целей, средств и условий культуры. Наиболее статические цели менее, чем другие компоненты, подвергаются изменению. В общеисторическом плане цели изменяются под давлением других элементов правовой культуры.

Более подвижны в изменении средства правовой культуры. Однако больше всего для инноваций открыты условия правовой культуры.

Разнообразие правовых культур в современном мире получает свое выражение в использовании понятия «национальная правовая культура», что отражает специфику правовой культуры единичного; понятие «правовая культура локальной цивилизации», отражает специфику правовой культуры

отдельного народа; понятие «правовая культура миропорядка» отражает специфику глобальной правовой культуры.

Для динамики правовой культуры важно различие открытых и закрытых правовых культур. Открытые правовые культуры в своем развитии взаимодействуют с другими правовыми культурами, воспринимая, перерабатывая и закрепляя в себе доработки других правовых культур.

Закрытые правовые культуры труднее вступают в диалог с другими правовыми культурами, ограничивают восприятие достижений других правовых культур, подтверждают свое правовое развитие как единственно правильное.

В правовой культуре выделяется внешняя правовая культура, то есть правовые позиции и ценности населения, и внутренняя правовая культура, главное содержание которой составляет профессиональная юридическая деятельность и ее результаты. Динамика правовой культуры во многом определена содержанием внутренней правовой культуры, ее направленностью и целостностью. В этой связи подчеркивается значение юридической элиты в решении проблем правового развития и совершенствования правовой культуры.

Движущие силы динамики правовой культуры выступают как противоречия между содержанием правовой культуры и общественными отношениями, между правовой культурой и обществом, между правовой культурой и властью, между правовой культурой и личностью, в противоречиях самой юридической деятельности и т.д.

С точки зрения М.Ф. Орзих, одна из основных задач правовой культуры - формирование конституционной культуры народа, отношение к Конституции на макро- и микроуровне социума, как к основному Закону государства и общества, акту высшей юридической силы прямого действия²⁶.

²⁶ Орзих М.Ф. Правовая культура в системе современного конституционализма // Право и культура: теория и практика: Матер. междунар. наук. - практической. конф. - Киев, 1997. - С. 190-191.

Считаем правильным разграничивать центр и периферию правовой культуры. При этом характерная черта центра правовой культуры - жесткая нормативная фиксированность, консерватизм в сравнении с ее периферией. Могут быть также выделены конструктивные и тупиковые направления в динамике правовой культуры.

Специалист по теории права Ю.Н. Оборотов, выделяет конструктивные и тупиковые направления в динамике правовой культуры. При этом правовая культура включает в себя цель, средства и условия. Наиболее консервативный уровень целей меньше других поддается изменениям. В общеисторическом плане цель меняется под давлением других элементов культуры. Более подвижны средства культуры. Однако больше всего открыты для инноваций условия культуры²⁷.

По мнению некоторых исследователей, правовая культура может подлежать конкретно социологическому анализу, что предусматривает установление коэффициента, то есть индекса. Индекс правовой культуры можно определить как совокупность качественных и количественных показателей овладения нормами и принципами правовой культуры общества, социальной группы или индивида с помощью конкретно-социологического анализа. При этом предполагается выделение в структуре индекса правокультурности нескольких блоков²⁸:

1) идеологический блок, в котором суммируются показатели, выражающие отношение субъектов к праву как способу общественного компромисса, его сущностных признаков, цели существования в обществе; в этом же блоке кристаллизуются показатели по видам и степени деформации правосознания;

2) психологический блок, в котором находят отражение показатели по правовым привычкам, особенностям выбора ценностно-нормативных

²⁷ Оборотов Ю.М. Динамика правовой культуры // Актуальные проблемы политики: Сб. науч. трудов. - М.: 1998-1999. - Вып. 6-7. - С. 83.

²⁸ Смоленский М.Б. Правовая культура: опыт социокультурного анализа: монография / М.Б. Смоленский. - Ростов н / Д.: СКНЦ ВШ, 2012. - С. 27.

ориентиров в конкретной жизненной ситуации, анализируется склонность к девиантному поведению;

3) поведенческий блок, в котором отражаются показатели особенностей поведения субъектов в правовой сфере, специфика его правовой активности.

Необходимость сопоставления идеологических и психологических блоков правокультурности с поведенческим вызвана тем, что, как свидетельствуют научные исследования, высокий уровень правосознания не всегда предполагает соответствующее поведение (такую ситуацию А.Ф. Крыжановский называет «правовым цинизмом»²⁹), поэтому о прямой зависимости говорить нельзя.

Учитывая указанное, рациональным будет включение в состав правовой культуры такого элемента, который будет препятствовать и противоречить ее функциям, задачам, целям и направлениям развития.

Правомерное поведение, одобряемое обществом, имеет прогрессивное, полезное для него и индивида значение, прежде всего потому, что сами правовые нормы отражают и закрепляют оптимальные формы человеческой активности в социально-политической жизни, быту и других сферах. Высшим проявлением правового поведения личности выступает его правовая активность, предполагает осознанное движение лица к праву. Правовая активность не только базируется на правосознании, но и зависит от него.

Важно акцентировать внимание на том, что общим для структуры правовой культуры общества и правовой культуры личности является правосознание, которое является стержнем, ядром правовой культуры, и основывается на таких фундаментальных принципах и ценностях, как право, свобода, равенство, справедливость, права человека. Для правосознания характерны правовая осведомленность населения, уважение к праву и закону, наличие устойчивых установок на правомерное поведение.

²⁹ Крыжановский А.Ф. Правовой цинизм в юридической сфере // Тезисы докладов междунар. науч. конф. профессорско-преподавательского и аспирантского состава Одесской национальной юридической академии (21-22 мая 2010) - О.: Феникс. - 2010. - С. 68.

Теперь обратимся к правовому нигилизму, который является одним из основных негативных явлений, за включение которого в правовую культуру учеными ведутся дебаты. Правовой нигилизм - суть деформация правосознания. Подчеркнем, что не обычное, нормальное правосознание с его разделением на уровни и виды, а именно деформированное - искаженное представление о ценности права. Для него характерно отрицательное отношение к праву, закону и правовым формам организации общественных отношений.

Так, интеграционный, или коммуникативный подход к правовому нигилизму, позволяет определить его как теорию и практику отрицание права как позитивно-ценностного явления. В этом смысле правовой нигилизм выступает как антипод правовой культуры, которая включает только прогрессивные, социально-полезные и ценные правовые явления, является предпосылкой духовного развития человека и общества в целом. Кроме того, низкий уровень правовой культуры не обязательно и не всегда является причиной появления правового нигилизма, поскольку последний является продуктом действия многих объективных и субъективных факторов, таких как кризисное состояние общества, отсутствие подлинной демократии, исторические традиции и т.д.

Наличие направлений и целей в правовой культуре, ее ценностное значение, свидетельствуют о том, что она не стоит на месте, а развивается и движется, то предполагая, на что рассчитывая в будущем. Вполне естественно, что не вся эта «правовая перспектива» будет реализована и сформирована в будущем, но то, что она закладывается сегодня, не подвергается сомнению.

Так разве эти цели и направления правовой культуры связаны с правовым нигилизмом или другими негативными явлениями, разве последние их часть? Нам представляется, что нет. Можно сделать следующее предположение, что правовые деформации свойственны именно правовой

жизни (практике реализации правовой культуры), но никак не правовой культуре онтологически.

Необходимо также отметить, что духовное возрождение невозможно без проникновения нравственности в организацию государственной жизни, в процессы развития правовой культуры. В этой связи ориентиры добра и справедливости для государства и права, выделенные философом В.С. Соловьевым, имеют принципиальное значение. По мнению В.С. Соловьева, государственная власть должна опираться на высший принцип бытия: ни государство не служит народу, ни народ - государству, а оба одинаково служат одному высшему началу. Отделение церкви от государства пагубно сказывается как на деятельности церкви, так и на деятельности государства. Для государства это означает отказ от духовных интересов, лишение высшего освящения и достоинства, что ведет к потере легитимности власти. Нормальные отношения между церковью и государством должны заключаться в признании за церковью высшего духовного авторитета³⁰.

Государство должно как можно меньше ограничивать внутренний мир человека и больше обеспечивать условия для достойного существования и развития. Для В.С. Соловьева лучшее государство это такое, которое больше всего ограничивает реальное зло и дает большое пространство силам, которые двигают общество к будущему идеальному благу. В практическом выражении суть государства в том, чтобы подчинить насилие праву, а произвол - законности. Право представлено как соотношение личной свободы и общего блага: между идеальным добром и досадной реальностью является промежуточная область права и закона, которая служит воплощению добра, ограничению и исправлению зла. Рождаясь из противоречий между требованием личной свободы и общего блага, суть права в равновесии двух нравственных интересов личной свободы и общего блага. Отсюда последний интерес может только ограничивать первый, но не

³⁰ Соловьев В.С. Государственная философия по программе Министерства Народного Просвещения. СПб. - 1885. - Том 5. - С. 406.

отменять его. Поэтому меры против преступника не могут доходить до лишения его жизни или к отъему свободы навсегда. Итак, с этой точки зрения, не могут быть оправданы законы, предполагающие смертную казнь и пожизненное заключение, потому что это противоречит сущности права.

Далее необходимо отметить, что в основе права находятся такие абсолютные ценности как сохранение жизни, семьи, собственности, обеспечения безопасности, получения знаний, принятия решений и т.д. Инструментальная (служебная) ценность права заключается в определении разницы между ценностями и антиценностями, его целевое назначение в сохранении ценностей.

Инструментальная ценность права - это его ценностное содержание как регулятива в соответствии с правилами и требованиями которого люди строят своё поведение. Различие существующих правовых культур определяется различием в объеме нормативности, формах ее существования, процедурах и методах обеспечения.

При этом если нормативная недостаточность правовой культуры может вызвать дезорганизацию отношений, рост преступности и т.д., то нормативной избыточности ограничивает свободу и инициативу личности. Поэтому достижение оптимальной нормативности правовой культуры повышает ценностное содержание регулятивов.

Как видим, в жизнедеятельности современного социума и становлении новых форм конституционного правосознания важное значение имеет ценностное измерение правовой культуры. Оно связано, во-первых, с формированием национальной правовой системы, качественной характеристикой которой является правовая культура. Во-вторых, с процессами глобализации, которые могут привести к потере отечественной правовой системой своей национальной идентичности, сопровождающейся формированием глобальной и европейской правовой культуры, в связи с чем, возникает вопрос ценностных характеристик правовой культуры в условиях интеграционных процессов.

Развитие правовой культуры, по мнению Н. Онищенко, обусловлено историческими, социально-экономическими, политическими условиями, объективно формирующимися в обществе, степенью гарантированности государством и обществом прав, свобод и законных интересов человека. В ней отражены ценности правовой культуры, выразившиеся в универсальных принципах гуманизма и справедливости, идеи народовластия, равноправия, неотъемлемости прав и свобод личности, идеологического и политического плюрализма³¹.

В рассмотренных определениях правовой культуры прослеживается акцент на соблюдении и нормативном закреплении со стороны государства прав и свобод человека как высшей социальной ценности, определение правовой культуры в качестве характеристики демократического развития общества. Правовая культура - это юридическое богатство, которое выражено в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу, ведь правовая культура реально выражает социальную ценность права, правовой прогресс.

Исторически правовая культура начала формироваться еще в древние времена и была связана прежде всего с естественным формированием общества, и поэтому не странным является тот факт, что с латыни термин «культура» («cultura») переводится как обработка, воспитание, создание, развитие, уважение, выращивание. Правовая культура формировалась еще с первобытных времен и периода античности.

Правовая культура древних цивилизаций формировалась как земледельческая и скотоводческая, приметами которого были традиционность, религиозно-мифологическое основание, постепенная потеря синкретизма, иерархичность, каноничность, ориентация на

³¹ Онищенко Н.М. Концептуальные основы обеспечения правовой культуры населения. - М., 2011. - С. 54-55.

консервативность, воинственный характер. Данный тип правовой культуры характеризует заметное выделение человека из природы и положительное осознание собственной значимости.

Никаких прагматично-рациональных начал нормативно-правового регулирования общественных отношений в то время еще не существовало. Было право «сильного», которое менялось и совершенствовалось с развитием самого человека, его природных характеристик и общественных отношений, последние же, в свою очередь, зависели от сил природы и от способа обеспечения основных функций жизнедеятельности первобытного человека. Утверждать, что этот процесс носил нормативно-правовое регулирование не корректно. Считаем, что первобытное общество в большей степени базировалось на природных (биологических) инстинктах. Первобытный человек (человек палеолита) имела стадный рефлекс и большее, что он мог - это защититься при случае от зверя или природных невзгод. Табу носило более защитную функцию, чем форму определенной системы правовых норм.

О сложении определенных правил поведения (которыми, безусловно, является норма права) в систему, можно говорить лишь тогда, когда появляется на исторической арене «человек разумный - *Homo sapiens*» и когда общественные изменения базируются на определенном уровне отношения к средствам производства, а это время неолитической революции.

Изучение истории развития правовой культуры показывает, что понимание правовой культуры начало выкристаллизовываться еще в мировоззрении древних египтян и греков в 18 в. до н.э.: взгляды на мораль и право как на одно целое были связаны с мифологией, с богами, что, по мнению древних, освящали любые действия. Поскольку мифическое мышление неизбежно проявляло свою двойственную природу, поэтому древние греки искали новые истоки, на которых могла бы основываться правовая культура.

Основные идеи воспитания личности, признание основным воспитательным ориентиром человеческого разума - это заслуги Сократа, Платона и Аристотеля.

Правовая культура в средние века фактически отсутствовала. Идея симфонии королевской власти и церкви была основной характеристикой этой эпохи и ничего нового в понятие правовой культуры не внесла.

С другой стороны, служители церкви возвели в ранг закона святость королевской власти, а это стало важной предпосылкой формирования в правосознании понятия божественной силы закона, чего не сформировалось ни в античности, ни в эллинизме.

Возвращение к формированию в Европе правовой культуры состоялось в период эпохи Возрождения, когда культура европейских стран вернулась к истокам античной культуры и начала воплощать в жизнь принципы гуманизма.

XVIII в. вносит изменения в правовые институты. На арену борьбы за власть выступает третье сословие, которое заявляет о себе во время Великой французской революции 1789 года. Создается совершенно новая расстановка социальных сил, при которой разрушается предыдущая сословная организация общества, так что все члены и слои общества оказываются способными отстаивать свои интересы. И тогда становится необходимым регламентировать данные отношения определенным законодательством.

Лозунги «свободы, равенства и братства», поднимающиеся на флагах парижских баррикад, были подготовлены всей идеологией французского просветителя Монтескье, который исследовал возможности развития законности в обществе и ограничения всевластия государства, Руссо, который разрабатывал концепцию естественных прав личности и модель народного суверенитета, Вольтера и Дидро с энциклопедистами, которые много сделали для развития чувства свободы и независимости у своих сограждан, стали основой для принятия «Декларации о правах гражданина и человека» 1789 г. и французской конституции 1791 г. Идеи этих документов

не были воплощены и реализованы в жизни. Но сами по себе они были подхвачены американскими просветителями - родителями Конституции США 1787 г., с ее идеалами свободы и неотъемлемых прав личности в государстве, немецкими философами Кантом, Фихте, Гегелем, которые поставили идею верховенства права на такую высоту, на которой они еще не были, что стало началом нового расцвета правовой мысли в мире.

Со второй половине XIX в. идея правовой культуры нашла отражение в немецком идеализме, который привел к концептуальному оформлению либерализма и реализации принципов верховенства прав и свобод личности, терпимости, конституционному ограничению политической власти, разделения властей, невмешательства государства в частную сферу.

Первые свидетельства существования правовой культуры на территории нашего государства были закреплены еще во времена Киевской Руси в Лаврентьевской и Ипатьевской летописях, изложенные летописцами Нестором и Сильвестром. Под правовой культурой в основном понимается высокий уровень правовой организации общества, первые правовые нормы, по которым жили древние славяне, наиболее значительным проявлением правовой культуры считается Русская Правда.

Также существует точка зрения, что правовая культура древних славян базировалась в основном вокруг мифологии как наиболее понятного явления. Выражалась она, как правило, не в привычных для нас правовых нормах, а путем поговорок, обычаев. Так, З.А. Горюшкин предлагает разделять все законы того времени на законы писаны и законы словесные (то есть, определенные в поговорках)³².

Безусловно, нужно согласиться в том, что осознание и формирование зародышей правовой культуры восточных славян значительно отличается от правовой культуры Древней Греции или Рима. Поскольку греческая Фемида и римская Юстиция в основном были представлены именно как богини

³² Коркунов Н.М., Горюшкин З.А. Российский законоискусник / Н.М. Коркунов. - СПб.: Тип. Правительствующего Сената, 1895. - С. 22.

правосудия без применения к этому полю нравственных качеств, в то время как в славянской мифологии правовые нормы всегда были пропитаны прежде всего требованиями морали и справедливости. Данные правовые достояние еще не были правовой культурой, определенной правовой материей в привычном для нас понимании, а составляли лишь зародыши данных явлений, но они были достаточно глубокими.

Характерным является тот факт, что правовая культура древних славян формировалось иначе чем у других народов. Профессор В.М. Лешков считает особенностью развития древних афинян, спартанцев, римлян или средневековых готов, франков, англосаксов то, что они выступали на историческую арену «как на поле битвы», будучи разделенными «во всяком случае на два враждебных лагеря - богатых и бедных, кредиторов и должников, патрициев и плебеев». С целью создания единого народа следовало законодательно примирить их, а потому здесь интенсивнее формировалось право, правовая культура. Древнерусскому народу не было присуще такое жестокое внутреннее противоборство, утверждения своего единства происходило у него «мирно и само собой»³³.

Древнерусское общество долг не нуждалось формализации общественных отношений, что обусловило развитие правовой культуры в определенном направлении. Подтверждением служат и исследования известного славянофила И. Кириевского, который отмечал, что древнерусское право, в отличие от права Западной Европы, было лишено формального характера. Западноевропейские народы в развитии общественных отношений имели высокую степень индивидуализации, который и отражался в становлении их правовой культуры и в более быстром развитии правовых норм, в то время как древнерусское право в основном

³³ Лешков В.Н. Русский народ и государство: История русского общественного права в XVIII в. Москва, 1858. - С. 92-93.

было ориентировано на потребности общины, а потому формализация права при такой структуре общества была не нужна³⁴.

Таким образом, можно выделить следующие этапы формирования правовой культуры:

1. Доцивилизационный этап - с древнейших времен до XVIII в. до н.э. Он характеризуется господством природного и обычного права, которое обеспечивалось целой системой запретов и табу.

2. Трансформационный этап (переходный) - с XVIII в. до н.э. - I в. до н.э. Этот этап характеризуется появлением первых писаных и системой неписаных законов. Для него характерно принятие первых законов, регулирующих семейную и социально-политическую жизнь. На этом этапе шел процесс согласования правил человеческого сосуществования.

3. Цивилизационный этап - с I в. до н.э. до современности. От создания системы Римского права, которая легла в основу всех правовых документов современности, до наших дней. Третий этап целесообразно разделить на два подэтапа, положив в основу все тот же принцип развития сознания и соединив его с теми быстрыми темпами развития экономики, которые мы наблюдаем последние два века.

3.1. I в. до н.э. - нач. XX в. н.э. Правовая культура антагонистических обществ. По факту все правовые культуры классовых антагонистических обществ были построены в соответствии с теми историческими процессами, которые проходили в странах мира и имели общие черты: неуважение к лицу, которое не владеет средствами производства, насилие над ним, разгул безнаказанности и отсутствие системы наказания, единой для всех членов общества, насилие над человеком с более низким уровнем правосознания. Большая зависимость от идей церкви, которая становится опорой правящих классов.

³⁴ Кириевский И.В. О характере просвещения Европы и его отношения к просвещению России. Московский сборник. М. - 1852. - Т. 1. - С. 27.

3.2. Правовая культура индустриального и постиндустриального общества XX-XXI веков. Этот этап развития правовой культуры характеризуется быстрыми темпами экономических процессов, которые заставили изменяться и саму личность, ее отношение к себе прежде всего. Изменившись в своем сознании, человек заставил измениться и правовую культуру. Он не только изменил свою жизнь, он изменил действительность, создав новую правовую культуру.

Поэтому именно правовая культура должна занять главную роль в развитии правового государства, ибо она тесно связана с формированием правосознания граждан, новым видением государства как демократического, суверенного и независимого, осознанием взаимосвязи права и закона, с признанием приоритетного места роли человека и гражданина в гражданско-правовых и государственно-правовых отношениях. Это означает, что правовая культура является одним из главных факторов демократизации общества.

Как известно, для анализа развития правовой культуры принято различать открытые и закрытые типы правовой культуры. Принадлежность того или иного общества к одному из этих типов правовой культуры определяется спецификой функционирования политико-правовой системы страны, особенностями национального политического режима и своеобразием правовых традиций.

Рассмотрим более подробно основные типы современных правовых культур.

1. Правовая культура европейских стран.

Европейские правовые ценности, с одной стороны, направлены на построение мира справедливости, основанного на принципе целостности человеческого достоинства.

С другой стороны, всегда нужно иметь в виду, что построению таких ценностей предшествовало бурное и противоречивое развитие Европы, ее полиэтничность. Т.е. европейские ценности сформировались как продукт

нескольких крупных религиозных и философских традиций. Жестокие войны и катаклизмы формировали гуманистический подход к человеку, его жизни и здоровью. Подоплека такой популярности европейских ценностей в том, что самой важной ценностью европейского общества стало человеческое достоинство, понимание человека как личности и индивидуума.

Так, для современных европейских демократий характерны открытые правовые культуры, которые в своем развитии взаимодействуют с другими правовыми культурами, воспринимая, прорабатывая и интегрируя для себя достояние других правовых традиций, что в результате обуславливает универсализацию национальных правовых культур, постепенное превращение их в демократическую правовую культуру.

Например, для европейской правовой культуры большое значение имеет социальная ценность юридических прав и обязанностей, которые формируют положительное отношение к праву, законности, правопорядку, обеспечивают социальное взаимодействие в правовой сфере, являются методами правового регулирования общественных отношений, основанных на интеллектуально-психологическом отношении граждан к правопорядку³⁵.

2. Англосаксонская правовая культура.

Английская правовая система отличается, прежде всего, своеобразием своих источников, что связано с ранней централизацией Англии, значительными полномочиями королей в законодательной и судебной сферах.

Генрих II заложил основы тех традиционных правовых институтов, которые определили развитие английского общего права и сделали централизацию государственной власти необратимой.

Характерными чертами английского права являются удивительная жизнеспособность и непререкаемый авторитет его в контексте исторического развития и современного мира.

³⁵. Старосельский В. Теория нации. - Нью-Йорк; М.: Высшая школа, 1998. - С. 70-73.

Многие считают, что политические свободы имеют хороший фундамент и в Великобритании, и в США. Однако это не значит, что всё безупречно, нет места совершенству. В обеих странах имели место бесчисленные отсрочки в признании прав голосования и других политических свобод некоторых слоёв населения. Более того, нетрудно привести исторические примеры, когда политическая свобода была на грани риска в обеих странах. И, наконец, в обеих странах существует изобилие критики современного состояния политической свободы.

Ясно, тем не менее, что традиция политической свободы здесь по современным стандартам исключительно крепка, хотя и с недостатками демократии и морализма.

3. Закрытые правовые культуры (правовая культура исламских стран).

Закрытые правовые культуры труднее вступают в диалог с другими правовыми традициями, ограничивают восприятие достижений других правовых культур и утверждают собственное правовое развитие как единственно правильное и безошибочное. Закрытые правовые культуры характерны для стран исламского мира, а также для большинства стран с авторитарным и тоталитарным политическими режимами.

Так, к примеру, мусульманское право - сложное социальное явление, которое глубоко повлияло (и влияет) на развитие государства и права целого ряда стран Востока. Ислам, будучи одной из трех мировых религий (наряду с буддизмом и христианством), имеет своих приверженцев практически на всех континентах. Мусульманское право и исламская правовая идеология, несомненно, оказывают мощное влияние на международную политику. Подчеркивая государственный характер ислама, мусульманское право всегда находилось в сердцевине его учения и, как система норм, воспринималось еще и как универсальная политико-правовая доктрина.

Наука мусульманского права сформировалась и стабилизировалась в глубоком средневековье, что объясняет некоторые его черты: архаический характер ряда институтов, его казуистичность, отсутствие систематизации.

По содержанию нормы мусульманского права также существенно отличаются от европейских. Они обычно не дают права на осуществление отдельных действий или запрещают такое право. В их основе лежит обязанность, требование осуществить те или иные поступки, что тоже обуславливается их религиозной природой³⁶.

Таким образом, правовая культура - это совокупность правовых ценностей, качественное состояние развития и функционирования правовой системы, которая отражает уровень взаимоотношений субъектов в правовой сфере. Правовые ценности определяют характер и способы взаимодействия участников правоотношений в правовой сфере, обществе, политике, государственном управлении. При этом, на наш взгляд, на современном этапе развития России соответствующий уровень правовой культуры общества должен обеспечить демократическое развитие государства, формирование духовных и правовых ценностей, усвоение их гражданами. Ведь их утверждения происходит на уровне взаимодействия «индивид - социум - государство», где правовая культура как совокупность правовых ценностей формирует целостную и единую ценностную систему общества.

³⁶ Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. - М.: Новый Юрист, 1999. - С. 112-113.

2 ФОРМИРОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ И РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Особенности формирования правосознания и правовой культуры граждан Российской Федерации

В историческом развитии любого государства имеются свои особенности, связанные с географическим положением, социально-экономической обстановкой, национальностями, проживающими на данной территории, традициями и обычаями. Российская Федерация не является исключением.

Следует признать, что к ключевым чертам национально-правового менталитета российских граждан относятся: правовой нигилизм, патернализм, деформированность правовой культуры.

Что касается правового нигилизма, то он получил наиболее широкое распространение среди общественности. Большая часть граждан элементарно не знает объем своих прав и обязанностей, не вникает в суть законодательных изменений и инициатив, не участвует в делах государства во всех доступных для этого формах. Кроме того, общественность негативно относится к существующей системе права, считая ее бесполезной, неэффективной, не работающей.

Патернализм в правовом менталитете россиян проявляется в стремлении человека жить за счет государственной поддержки и полагаться на государство. К примеру, в службах занятости на 15 января 2021 года официально зарегистрировано 2,706 млн. безработных граждан. Безусловно, одна часть граждан встает на учет по безработице в виду объективных обстоятельств, препятствующих трудовой деятельности, как коронавирусная

инфекция и карантинные меры. При этом, максимальный размер пособия составляет 12 130 руб., что соотносится с уровнем прожитого минимума³⁷.

По типологии М. Грондона, патриархальные отношения руководства/подчинения в России - это часть культуры, ориентированной на сохранение и стабильность, а не на развитие. Одна из основ «русского архетипа» - желание стабильности, «уверенности в завтрашнем дне». Это основное ожидание россиян от работодателя, один из основных критериев при выборе будущей работы³⁸.

Желание стабильности включает в себя стабильные выплаты зарплаты и возможность спокойно работать на предприятии, не меняя место работы. При этом стабильность зарплаты важнее ее размера. Такая ориентация противоположна духу конкуренции и риска.

Если говорить о деформированности правовой культуры, то она непосредственно связана с состоянием правового вакуума и социального пространства современной России.

Возникает дисбаланс между законодательством и культурно-правовой реальностью, поскольку прослеживается тенденция следования ценностям правовой демократии и образцам западноевропейского права.

Данные Левады-центра (исследование в Нижегородской области) говорят о присутствии в структуре массового политического сознания набора установок, идущих вразрез с базовыми принципами федералистской культуры. Среди них - этатистские представления об определяющей роли государства, патерналистские настроения, правовой нигилизм, безынициативность, отчужденность от власти, отсутствие мотивации в обществе воздействовать на власть каким-либо способом.

К примеру, в 2016 г. 80% опрошенных россиян не выразили желания участвовать в политике; 66% ответили, что избегают контактов с властью.

³⁷ Минтруд сообщил о 2,7 млн. безработных в России. [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Ведомости» (Vedomosti). // URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/01/15/854258-mintrud-soobschilo-27-mln-bezrabotnih-v-rossii> (Дата обращения: 15.02.2022).

³⁸ Патернализм как часть непродуктивной культуры. [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Ведомости» (Vedomosti). // URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/04/16/paternalizm-kak-chast-neproduktivnoy-kulturi> (Дата обращения: 20.02.2022).

Абсолютное большинство участвовавших в анкетировании никогда не выступали с общественной инициативой на уровне района, города, региона, страны (83, 86, 92 и 96% соответственно). Показателем также низкий уровень заинтересованности в том, что происходит в городе, регионе, стране. Не испытывают данного чувства за события в доме, во дворе 47% респондентов; за происходящее в городе - 78%; в стране - 86%³⁹. Ведущим мотивом подобного сдержанно-равнодушного поведения стала уверенность основной массы респондентов в том, что они не могут повлиять на принятие государственных решений ни в стране, ни в регионе.

Материалы опроса, проведенного в Приморье интегрированной исследовательской группой ДВФУ, показывают, что сегодня в общественном сознании согласованная позиция по вопросам степени самостоятельности органов местного самоуправления отсутствует, что отнюдь не является признаком развитой правовой культуры населения⁴⁰. Ответы респондентов распределились в достаточно близких долях: 39% опрошенных выступили за определённую самостоятельность местного самоуправления в решении местных проблем, 54% - за их полную подотчётность региональным властям.

В этом же исследовании отмечается противоречивость общественного сознания по вопросу изменения территориального деления.

И отечественные политики, и рядовые граждане, сами того не замечая, мыслят и действуют в соответствии с императивами и стереотипами правовой культуры, сложившейся еще в советском обществе много десятилетий назад. Несмотря на то, что как целостная парадигма эта культура больше не существует, все же процесс ее распада и трансформации может затянуться на долгие годы.

В современном российском обществе все чаще наблюдаются проявления неуважения к законам, правовым нормам со стороны государственных органов и должностных лиц. Это обусловлено, прежде

³⁹ Общественное мнение - 2016. - М.: Левада-центр. - 2017. - С. 272.

⁴⁰ Наливайко П.Н. Состояние российского федерализма на современном этапе: политологический анализ (по материалам социологического исследования, проведенного в 2011-2012 гг. в Приморском крае) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. - 2012. - № 2. - С. 87.

всего, тем, что в современных условиях в сознании людей снижается авторитет права и государства. Этому способствуют события, связанные с противостоянием различных государств, власти и представителей крупного бизнеса, ветвей власти, власти и гражданского общества, в результате чего отсутствует четкая система и программа действий по функционированию всей экономической, политической и правовой системы общества, а также отсутствует программа правового образования общества.

2.2 Конституционные ценности в аспекте конституционного правосознания

В каждом конституционном государстве идеал политической и общественной жизни зависит от господствующих конституционных или конституционно-правовых ценностей. В Российской Федерации такой господствующей конституционной ценностью признается, согласно ст. 2 Конституции РФ, человек, его права и свободы. В общем 48 статей второй главы Конституции РФ посвящены определению и описанию прав и свобод человека и гражданина, а остальные нормы конкретизируют их. Можно сказать, что все конституционные нормы являются формой выражения определенных социальных ценностей.

В современной гуманитарной науке под ценностями понимаются свойства предмета или явления, имеющие значение для человека или общества (благо, добро, зло, прекрасное, справедливое), сами являющиеся объектом стремления человека или служащие реализации его интересов. Немецкий философ Макс Шелер, основатель феноменологии ценностей, указывал на то, что сущность ценностей определяет их взаимоотношения друг к другу: все ценности составляют иерархическую модель, в которой одна ценность является более высокой, другая - менее по своему значению. Кроме того, ценности соотносятся между собой как цель и средство.

Как отмечают исследователи, «рассуждая о необходимости формирования системы конституционных ценностей, можно отметить, что элементы системы не всегда существуют в модели, предполагающей обязательность иерархии. Правовые нормы, равные по юридической силе могут оказывать воздействие на однородную группу общественных отношений, не имея соподчиненности, градаций по степени их значимости. В этом смысле, конституционно-правовые ценности, представляют собой пример такого взаимодействия элементов внутри системы, они не имеют иерархической структуры, позволяющей соотносить их между собой по

уровню важности, значимости, в каком-то смысле степени ценности. Установление такой степени может быть аргументировано при решении конкретного вопроса, для определенного случая»⁴¹.

Любая юридическая норма представляет собой веление, направленное на защиту той или иной ценности. Система правовых норм или система законодательства (системность - один из необходимых принципов права) - это прежде всего система ценностей, система их объективации. Следовательно, определенная система ценностей, их иерархия присутствует неизбежно в системе правовых норм, издаваемых государством, и система либерально-демократических ценностей присутствует в Основном законе РФ, а также соответствующей ей правовой системе, как и присутствовала социалистическая иерархия ценностей в правовой системе Советского государства. Ценности, защищенные нормами Основного закона, называются конституционными.

Наиболее общее определение конституционных ценностей следующее: конституционные ценности понимаются как закрепленные в Конституции РФ или выводимые в процессе толкования ее норм основополагающие общественно значимые идеалы, блага, идеи и приоритеты, определяющие содержание правовой политики государства, юридической практики. В юридической литературе обращается внимание на следующие характеристики конституционных ценностей. Во-первых, в том случае, если конституционные ценности прямо не отражены в тексте нормы, то они могут быть выведены из ее содержания телеологическим толкованием (как, например, ценность отцовства из ст. 38 Конституции РФ). Во-вторых, реальное или фактическое содержание ценностей и их иерархическое соотношение друг с другом выявляется только в процессе применения конституционных норм и их интерпретации в конкретных ситуациях. В-третьих, смысловое наполнение конституционных ценностей формируется в

⁴¹ Виноградова Е.В. К вопросу об иерархии системы конституционных ценностей // Образование и право. - 2022. - № 2. - С. 149.

контексте ратифицированных международных договоров Российской Федерации, общепризнанных норм и принципов международного права, а также решений Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека. Баланс конституционных ценностей в случае конституционных коллизий возможен благодаря деятельности Конституционного Суда РФ.

Очевидно, что наиболее ценной для государства и общества частью правовой системы, задающей ценностную иерархию для всего российского законодательства, является Конституция РФ. Ее нормы являют собой цели по отношению ко всем остальным нормам системы права, которые могут быть рассмотрены как средства для реализации конституционных положений, достижения целей (реализации ценностей), заложенных в конституционных нормах. Ценностная иерархия, определенная Конституцией РФ 1993 г., являющаяся важным сегментом либеральной идеологии, может быть названа индивидуалистической, основывающейся на принципах рационалистической версии естественного права.

Особенностью либеральной идеологии является то, что в ее сердцевине отрицается возможность существования общих или базовых ценностей. Ценен, прежде всего, индивид сам по себе, а также его интересы, права и свободы. Поэтому вполне логично, что Конституция РФ 1993 г., представляя собой идеологический программный документ, формально признает идеологическое многообразие или идеологическую свободу. Это очень напоминает моральный анархизм или автономизацию морали, согласно которой «аморальность - тоже своего рода мораль». Кроме того, либеральная идеология любую идеологию, в рамках которой интересы личности не рассматриваются в качестве абсолютной ценности, превосходящей ценности государства, общества, нации, веры, заранее объявляет либо тоталитарной, либо архаичной. В то же время благодаря либеральной идее ценность прав человека и его свобод приобрела весомый статус во многих научно-теоретических исследованиях и систематически получает защиту в решениях Конституционного Суда РФ.

В современном конституционализме феномен ценностей рассматривается с трех позиций: а) сама по себе конституция как ценность; б) получающие прямое закрепление в нормах и институтах конституции ценности; в) имплицитно выраженные конституционные ценности как результат практической судебной деятельности.

Прежде всего, следует указать на ценность самой Конституции РФ. Ее ценность обусловлена тем, что данный нормативный акт являет собой свод основополагающих ценностных императивов государственно организованного общества, а также более конкретных конституционных установок, утверждающих ценностные основы и ориентиры правопорядка в отдельных сферах общественной и государственной жизни. Соответственно, ценность представляют и определенные свойства Конституции как юридического монодокумента: ее учредительные свойства, верховенство, высшая юридическая сила, прямое действие, особый порядок ее принятия и изменения. Конституция, во-первых, является нормирующим актом, определяющим развитие всей правовой системы государства, включая конституции (уставы) субъектов Российской Федерации; во-вторых, высшую юридическую силу и прямое действие имеют все положения Конституции, что делает конституционные ценности общезначимыми.

Говоря о ценностях, получивших закрепление в самой Конституции РФ, следует выделить особо их иерархию. Абсолютными ценностями являются те, которые в практической ситуации «заслоняют» собой остальные. К таковым следует отнести, помимо человека, его прав и свобод, безопасность государства и общества, ради которых могут быть ограничены любые права, даже право на жизнь. Иначе военнослужащий или сотрудник правоохранительных органов мог бы иметь юридическую защиту от наказания за невыполнение своего служебного долга, сопряженного с риском для жизни, а государство не имело права требовать бы принятия присяги и наказывать за дезертирство, так как оставление боевых позиций было бы обусловлено защитой военнослужащим своего права на жизнь.

Следует отметить, что на случай конфликта ценностей существует ст. 55 Конституции РФ, согласно которой перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. Согласно п. 3 этой статьи права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Перечисленные в этом пункте ценности могут быть рассмотрены в качестве абсолютных.

Не все конституционные ценности получили однозначное формальное закрепление в Конституции РФ. Достаточно четко и однозначно закреплены: ценность человека (ст. 2, 18 и ряд иных статей Конституции РФ); суверенитет государства, его территориальная целостность (ч. 4); основы конституционного строя, нравственность, здоровье, оборона страны и безопасность государства (ст. 55); природные ресурсы как основа жизни и деятельности народов России (ч. 1 ст. 9); ценность самоопределения народов (преамбула и ст. 5); ценность равноправия народов (ст. 5); ценность семьи, материнства, отцовства и детства (ч. 2 ст. 7 и ст. 38) и другие. Такие важные либеральные ценности, как свобода и равенство, тоже получили отражение в Конституции РФ: определена основа правового равенства граждан в виде всеобщей гарантированности прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией, принадлежности основных прав и свобод каждому от рождения, а также запрета нарушения прав других лиц при реализации своих прав и свобод (ст. 17 Конституции РФ).

Напротив, ценности социальной справедливости, блага общества и государства, национальные интересы и национальная безопасность выявляются в нормах Конституции посредством толкования.

При этом в Конституции РФ закреплены преимущественно западные ценности: ценности рыночной экономики, общества потребления и правового государства, так как ее авторы руководствовались в свое время идеей заимствования достижений западной цивилизации, построенной на ценностях материальных, а не духовно-нравственных. В отличие от общества потребления, общество, где главную роль играет мир духовных ценностей, а Россия традиционно была и остается государством, в политической, социальной, правовой культуре которого духовные ценности играют большую мотивационную роль, порождает и цивилизацию духовную или цивилизацию служения, в которой служение ближнему оказывается одной из высших ценностей. Традиционно в России на первом месте стояли и стоят ценности сострадания, милосердия, добра, социальной справедливости, общего дела, нравственной чистоты и красоты.

Помимо сказанного, необходимо также отметить, что существует еще одна малоисследованная форма закрепления конституционных ценностей - это государственные программы⁴².

Как отмечают исследователи, «особыми формами реализации конституционных ценностей в содержании государственных программ выступают: отражение в ключевых аспектах содержания государственной программы (цели, задачи, направления) положений, развивающих идеи той или иной конституционной ценности, а также конкретизация конституционных ценностей в содержании государственных программ Российской Федерации. Для реализации конституционных ценностей в содержании государственных программ существенное значение имеют сложившаяся историческая ситуация, особенности действующего правового режима, характер международных отношений и пр. Глобальной целью реализации конституционных ценностей в государственных программах Российской Федерации является общественный прогресс и стабильное

⁴² Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - С. 68-74.

развитие Российского государства как демократического, социального и правового. Степень приближения общества и государства к указанной цели выступает критерием эффективности рассматриваемой реализации»⁴³.

Таким образом, нарастание массовых ощущений безнравственности власти, усугубление и без того тяжелого экономического положения способны оборачиваться актуализацией традиционных жизненных ориентиров, которыми россияне пользуются как морально-психологической защитой от окружающей несправедливости.

⁴³ Суханова А.А. Конституционные ценности в содержании государственных программ Российской Федерации // Сибирское юридическое обозрение. - 2022. - № 1. С. 39.

2.3 Конституционно-правовые проблемы правосознания в Российской Федерации

Именно конституционная составляющая любого национального правосознания является его ядром, обуславливающим либо констатацию высоких достижений в указанной сфере, либо маркирующим определенное целеполагание, предопределяющее вектор движения по пути общественной конституционализации.

Попытаемся обозначить некоторые существенные характеристики отечественного правосознания, одной из которых является его патриархальность. Речь в данном случае идет о восприятии в общественном сознании государства и исходящих от него властных проявлений как «отца» и соответственно «отеческой воли». В подобном восприятии существен элемент иррациональности. Разумеется, относится указанная характерная особенность прежде всего к уровню общественного правосознания, хотя не может в силу закономерностей логики социальной организации не затрагивать при этом также групповое и даже индивидуальное правосознание.

Возвращаясь к такой характеристике национального правосознания, как его патриархальность, отметим, что она в известной мере предопределяет критическое отношение к чиновничеству. При этом патриархальный характер национального правосознания, наконец, предопределяет относительно спокойное отношение к различным проявлениям централизации государственной власти, усиления ее принудительных возможностей, всего того, что иногда маркируется «идеей сильной руки».

Из отмеченного качества отечественного правосознания вполне логично вытекает другая его характерная черта, которую можно обозначить как юридический нигилизм.

Допущение в правосознании возможности замещенного регулирования (законодательная регламентация замещается теневым «понятийным»

регламентом), а также допущение внесудебного и несудебного порядка разрешения правовых по своей природе споров (иными словами, введение суррогатных юрисдикционных механизмов) может свидетельствовать о такой степени непонимания, невосприятия ценности права, которая позволяет говорить о юридическом анархизме как идейной предпосылке существующих проблем в сфере правореализации. Достаточно упомянуть в этой связи такие вопиющие примеры, как соблюдение (точнее - несоблюдение) правил дорожного движения в ситуациях, когда на кону даже собственная жизнь владельца источника повышенной опасности (пресловутое пьянство за рулем). Другой пример - кричащие масштабы коррупции - свидетельствует о неспособности, а порой и просто о нежелании «жить по праву». Эта элементарная цивилизационная ценность в национальном правосознании зачастую воспринимается едва ли не как «немодная, ненужная вещь».

Из вышесказанного вытекает следующая проблема - это коррупциогенность правосознания.

Действительно, коррупция в нашей стране - это одна из наиболее проблем. К сожалению, описанная выше тенденция, связанная с нежеланием жить по букве закона, стремление обойти закон, влияет на оправдание коррупционного поведения⁴⁴.

Коррупция никогда не была в глазах российской общественности чем-то предосудительным. В российской ментальности грешно украсть у конкретного человека, у своего «ближнего», а украсть у государства чем-то зазорным не считается. Низкая заработная плата должностных лиц (или, скорее, мнимо низкая) является в общественном сознании оправданием коррупционной практики.

⁴⁴ Колесникова А.М. Проблема формирования антикоррупционного правосознания // Образование. Наука. Научные кадры. - 2020. - № 3. - С. 54-55.

По всей видимости, такие представления уходят своими корнями во времена Ивана III и формирование системы «кормлений»⁴⁵.

Поэтому важно формировать новое правосознание, где коррупция, взяточничество станут неприемлемым явлениями. И начинать такое воспитание следует со школьной скамьи. Следует показывать взаимосвязь коррупции и низких показателей экономики, на конкретных примерах иллюстрировать тезис о том, что коррумпированный чиновник на самом деле обкрадывает не условное государство, а конкретного человека.

Нельзя не отметить также уравнилельный характер национальной правовой психологии. Стародавняя народная мудрость «трудом праведным не нажить палат каменных», к сожалению, подтвержденная известными обстоятельствами 90-х годов прошлого века, не могла не способствовать формированию и существенному упрочению в правосознании низкого имиджа предпринимательской деятельности, которая, кстати, в силу известного конституционного предписания непосредственно связана с правом каждого на свободное использование своих способностей и имущества (ст. 34 Конституции Российской Федерации).

Между тем это право, точнее - конституционно-правовая свобода, столкнулось в своей практической реализации с такими препятствиями, которые проявились в форме вопиюще неправового (хотя и юридически оформленного) приватизационного распределения крупной собственности, созданной трудом многих поколений, узкому кругу лиц, приближенных к новой власти или связанных с криминальной и субкриминальной средой⁴⁶.

Очевидной в связи с этим представляется потребность существенного повышения роли государственного воздействия в части создания и наладки разветвленной системы компенсаторных механизмов, главным образом в социальной сфере, которые способствовали бы эффективному смягчению естественно возникающего в условиях рыночных отношений социально-

⁴⁵ Шедии М.В. Формирование антикоррупционного правосознания как основного элемента антикоррупционного образования гражданского общества // Вестник университета. - 2014. - № 3. - С. 78.

⁴⁶ Зорькин В.Д. Экономика и право: Новый контекст // Российская газета. - 2014. - № 6385. - 22 мая. - С. 13.

экономического расслоения. Бездействие либо недостаточный активизм государственной власти в таких условиях, с одной стороны, неизбежно порождает бы критический уровень разрыва между отдельными социально-экономическими группами в структуре общества и тем самым усиливает бы в структуре общественного правосознания правовое чувство несправедливости, доводя общество до состояния социокультурного раскола⁴⁷. С другой стороны, недостаточное государственное влияние в данном контексте очевидным образом разошлось бы с фундаментальным конституционным принципом социального государства (ст. 7 Конституции Российской Федерации), предполагающим такую направленность его политики, которая обеспечивает создание условий достойной жизни и свободного развития человека.

Важно также задачей является формирование правовой культуры и конституционного правосознания будущих юристов. Это важная задача, т.к. именно профессионалы в области юриспруденции (работники адвокатуры, прокурорские работники, сотрудники правоохранительных органов и т.д.) оказывают непосредственное влияние на формирование правосознания среди населения.

Если профессионалы от юриспруденции не будут строго следовать закону, допускать в своей практике обход закона, то едва ли можно ожидать, что у населения сформируется уважительное отношение к праву и высокий уровень правосознания⁴⁸.

В этой связи следует обратить особое внимание на совершенствование курсов профессиональной этики в процессе подготовки будущих специалистов в области юриспруденции⁴⁹.

⁴⁷ Зорькин В.Д. Правовой путь России. - М., 2014. - С. 50.

⁴⁸ Торосян Р.А., Басова А.В. Юридическое образование как конституционная ценность: проблемы формирования правовой культуры студента // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. - 2022. - Вып. 1. - С. 78.

⁴⁹ Зумакулов Б.М., Хубиев Б.Б. Образование как основа правовой культуры граждан // Актуальные проблемы истории, теории и методологии социальной работы: материалы межрегион. науч.-практ. конф. Нальчик: Кабардино-Балкарский гос. ун-т им. М.Х. Бербекова. - 2019. - С. 127.

Именно в момент становления специалиста, в момент формирования его профессионального самосознания следует формировать его правовую культуру, правосознание и ментальность. Если студент-юрист в момент получения юридического образования усвоит высокие нормы морали и нравственности, то он сможет воплощать их в ходе своей профессиональной деятельности, что, в свою очередь, будет способствовать повышению в глазах населения авторитета того ведомства, которое он представляет (например, правомерное поведение и высокая нравственность сотрудников правоохранительных органов повышает авторитет правоохранительной системы), но также это будет вкладом в процесс общего повышения правосознания и правовой культуры населения страны.

Заданный подход, по всей видимости, позволит существенным образом сместить акценты, характеризующие современный уровень национального правосознания, предопределяющего соответствующие характеристики правомерного поведения.

Социально-политическая и экономическая ситуация, в которой оказалась сегодня Россия, породила мощные социальные, социально-психологические, экономические, социально-бытовые факторы дестабилизации правового сознания всех слоев населения.

Российское государство должно разработать государственную политику в отношении преодоления деформации правосознания. Считаем первоочередными следующие меры:

- 1) преодоление экономического и политического кризисного состояния;
- 2) обеспечение надлежащего качества законов и подзаконных актов, которые принимаются парламентом;
- 3) усовершенствование системы правоприменительной и, прежде всего, судебной деятельности;
- 4) преодоление недоверия населения к работе правоохранительных органов;

5) обеспечение действенности юридического общего образования с тем, что улучшить профессиональную компетентность должностных лиц;

6) улучшение информационно-правовой культуры граждан.

Но следует заметить, что успех во внедрении механизма реализации такой политики зависит от постоянного сотрудничества, поддержки и диалога по ключевым вопросам среди главных участников этого процесса: центральных и местных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, СМИ и других субъектов права. Кроме того, мы должны учитывать особенности исторического опыта как своей страны, так и рубежных стран.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правосознание - это определенная система чувств, взглядов, идей, теорий и традиций, выражающих отношение граждан к действующему законодательству, юридической практике, правам, свободам и обязанностям, а также к желаемому праву. Правосознание является обязательным условием гражданского общества и правового государства.

Совершенно очевидно, что состояние правосознания личности в РФ требует определенных коррективов модели воспитания учащихся и студентов в учебных заведениях, усовершенствования законодательства, регулирующего вопросы правовой и экономической защищенности населения и создания Государственной программы формирования правовой культуры граждан путем развития правового образования и правового воспитания населения.

В условиях разнообразных преобразований, происходящих в современной России, значение правового воспитания граждан существенно возрастает. Сложные трансформационные процессы, влияющие на все стороны жизни общества, оказывают и негативное влияние на этот процесс. Экономический кризис, последствия которого приводят к ухудшению экономического положения основной массы населения, неэффективная политика государственной власти относительно его преодоления, засилье коррупции во всех эшелонах публичной власти только усложняют ситуацию в правовой сфере и ускоряет процесс утраты как моральных, так и правовых ориентиров гражданами. Это, в свою очередь, приводит к деформации правосознания, ухудшение криминогенной ситуации в стране, неисполнению правовых предписаний населением, что выступает факторами социальной стабильности.

Значение правового воспитания в этих условиях не только не уменьшается, а вместо этого, существенно возрастает. Конечно, без комплекса мероприятий по решению различных государственных и

общественных проблем эффективность правового воспитания будет невысокой, но именно эта работа призвана обезопасить от деградации правовой культуры граждан, а также способствовать ее повышению. При исследовании проблемы правового воспитания необходимо исходить из того, что оно выступает как динамический процесс, который для достижения эффективного результата должен быть продолжительным, постепенным и устойчивым, что особенно важно в трансформационный период развития социума, когда бывают изменения общественных отношений, появляются новые обстоятельства, имеют место социальное напряжение и нестабильность. Поэтому в этих условиях правовое воспитание должно успевать за теми изменениями, которые происходят в обществе.

Учитывая вышеприведенное, можно сделать вывод, что основными задачами трансформации конституционного правосознания в современной России являются: а) повышение общей нравственности граждан; б) формирование достаточного уровня правовой культуры и правового сознания граждан, в) снижение уровня девиантных поступков. Все это невозможно без научно обоснованной государственной политики в сфере правового воспитания, которой, к сожалению, в РФ пока не хватает.

Вот почему для повышения уровня правосознания граждан прежде всего необходимо выработать четкую государственную политику в этой связи, которая предусматривала бы координацию усилий всех государственных органов в этом процессе. Важно также в полной мере использовать весь позитивный опыт, накопленный в нашей стране за прошедшие десятилетия. Причем применять его нужно творчески, поскольку некоторые вопросы в сфере правового воспитания необходимо решать на концептуально новой основе, учитывая задачи нынешнего этапа развития РФ как суверенного государства, стремящегося стать демократическим и правовым. При этом необходимо помнить, что решение задач по формированию современной правовой культуры и правосознания у граждан

в условиях переходного этапа общества зависит не только от государства, но и от усилий всей общественности, каждого гражданина нашей страны.

Следует помнить, что государство вместе со всеми политическими институтами и правовой системой общества способно повысить правосознание граждан за счет целенаправленной и эффективной деятельности. Нарушения законодательства, игнорирование правовых и этических норм самими органами власти, демонстрация политики двойных стандартов приводит к нигилизму, сводит на нет все усилия, направленные на повышение правового воспитания общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. - 1998. - 10 декабря.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах: [принят Генеральной Ассамблеей ООН резолюцией 2200 А (XXI) от 16 декабря 1966 г.: ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 18 сентября 1973 г.: вступил в силу для СССР 23 марта 1976 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976. - № 17. - Ст. 291.
4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.: [принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.] // Ведомости Верховного Совета СССР. - 1976. - № 17. - Ст. 290.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022, с изм. от 19.05.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 24.12.2001. - № 52 (часть I). - Ст. 4921.
7. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022, с изм. от 17.05.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2019. - № 18. - Ст. 2218.

8. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 05.07.2021. - № 27 (часть II). - Ст. 5351.

Научная и учебная литература

9. Алексеев С.С. Право: азбука - теория - философия: Опыт комплексного исследования. - М.: Статут, 2018. - 690 с.

10. Алексеев С.С. Теория государства и права: учебник для вузов. - М: Норма, 2020. - 496 с.

11. Данильян О.Г. Философия права: учеб. пособие. / О.Г. Данильян, Л.Д. Байрачная, С.И. Максимов и др.; под общ. ред. О.Г. Данильяна. - Харьков: Право, 2019. - 208 с.

12. Зорькин В.Д. Правовой путь России. - М., 2014. - 314 с.

13. Ильин И.Л. Соч. в2-х т.Т.1. - М, 1991. - 765 с.

14. Ильин И.А. Кризис современного правосознания. - М.: Устав, 2019. - 318 с.

15. Кармин А.Е., Новикова Е.С. Культурология. - СПб.: Питер, 2014. - 488 с.

16. Коркунов Н.М., Горюшкин З.А. Российский законоискусник / Н.М. Коркунов. - СПб.: Тип. Правительствующего Сената, 1895. - 46 с.

17. Лешков В.Н. Русский народ и государство: История русского общественного права в XVIII в. Москва, 1858. - 612 с.

18. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 687 с.

19. Нерсисянц В.С. Общая теория права и государства. - М.: ИНФРА-М, 1999. - 380 с.

20. Нерсисянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. - М.: Наука, 2020. - 294 с.

21. Нерсисянц В.С. Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсисянца. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. - 563 с.

22. Онищенко Н.М. Концептуальные основы обеспечения правовой культуры населения. - М., 2011. - 430 с.
23. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. - М.: Новый Юрист, 1999. - 650 с.
24. Рассолова М.М. Теория государства и права / Под ред. М.М. Рассолова, В.А. ВSKIPIT, Б.С. Эбзеев. - М.: ЮНИТИ ДАНА; - Закон и право, 2000. - 611 с.
25. Соловьев Э.Ю. Кант: Взаимодополнительность морали и права. - М.: Наука, 1992. - 216 с.
26. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. - М., 1996. - 478 с.
27. Скакун О.Ф. Теория государства и права. - Х.: Эспада, 2005. - 909 с.
28. Смоленский М.Б. Правовая культура: опыт социокультурного анализа: монография / М.Б. Смоленский. - Ростов н / Д.: СКНЦ ВШ, 2012. - 312 с.
29. Старосельский В. Теория нации. - Нью-Йорк; М.: Высшая школа, 1998. - 290 с.
30. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире / Монография / Т.Я. Хабриева. - М. - Наука. - 2016. - 430 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

31. Басин А.А. Эволюция «юридического мировоззрения» в социальной философии Нового времени // Вестник МГТУ. - 2009. - № 1. - С. 107-118.
32. Виноградова Е.В. К вопросу об иерархии системы конституционных ценностей // Образование и право. - 2022. - № 2. - С. 149-152.
33. Гороховцев О.В., Егорова Е.В Конституционное правосознание в механизме обеспечения конституционной ответственности // Вестник Воронежского института МВД России. - №2. - 2014. - С. 38-41.

34. Зорькин В.Д. Экономика и право: Новый контекст // Российская газета. - 2014. - № 6385. - 22 мая. - С. 1-13.
35. Зумакулов Б.М., Хубиев Б.Б. Образование как основа правовой культуры граждан // Актуальные проблемы истории, теории и методологии социальной работы: материалы межрегион. науч.-практ. конф. Нальчик: Кабардино-Балкарский гос. ун-т им. М.Х. Бербекова. - 2019. - С. 127-134.
36. Костаки Г. Правовая культура общества и ее основные элементы // Закон и жизнь. - 2003. - № 12. - С.7-12.
37. Крыжановский А.Ф. Правовой цинизм в юридической сфере // Тезисы докладов междунар. науч. конф. профессорско-преподавательского и аспирантского состава Одесской национальной юридической академии (21-22 мая 2010) - О.: Феникс. - 2010. - С. 64-665.
38. Колесникова А.М. Проблема формирования антикоррупционного правосознания // Образование. Наука. Научные кадры. - 2020. - № 3. - С. 54-55.
39. Кириевский И.В. О характере просвещения Европы и его отношения к просвещению России. Московский сборник. М. - 1852. - Т. 1. - С. 1-68.
40. Мишенин В.А. Значение правового воспитания для формирования правовой культуры // Закон и армия. - 2004. - № 8. - С. 26-30.
41. Наквасина Г.А., Хрулева В.В. Конституционное правосознание и правовая культура в механизме правового регулирования // Вестник Воронежского института МВД России. - №2. - 2014. - С. 12-15.
42. Наливайко П.Н. Состояние российского федерализма на современном этапе: политологический анализ (по материалам социологического исследования, проведённого в 2011-2012 гг. В Приморском крае) // Ойкумена. Регионоведческие исследования. - 2012. - № 2. - С. 87-105.
43. Оборотов Ю.М. Динамика правовой культуры // Актуальные проблемы политики: Сб. науч. трудов. – М.: 1998-1999. - Вып. 6-7. - С.83-112.

44. Орзих М.Ф. Правовая культура в системе современного конституционализма // Право и культура: теория и практика: Матер. междунар. наук. - практической. конф. - Киев, 1997. - С.190-217.
45. Общественное мнение - 2016. - М.: Левада-центр. - 2017. - С. 1-272.
46. Соколов Н.Я. О понятии правовой культуры // LEX RUSSICA (Научные труды МГЮА). - 2004. - № 2. - С. 389-400.
47. Соловьев В.С. Государственная философия по программе Министерства Народного Просвещения. СПб. - 1885. - Том 5. - С. 405-415.
48. Суханова А.А. Конституционные ценности в содержании государственных программ Российской Федерации // Сибирское юридическое обозрение. - 2022. - № 1. С. 39-53.
49. Сергевнин С.Л. Двухсотлетие Императорского Царскосельского лицея: некоторые размышления после юбилея // Платон. - 2012. - № 1. - С. 38-41.
50. Скурихин С.Н. Правовая культура и правовая жизнь // Актуальные проблемы государства и права: Сб. науч. трудов. - М.: 2015. - Вып. 25. - С. 89-93.
51. Смоленский М.Б. Право и правовая культура как базовая ценность гражданского общества // Журнал российского права. - 2014. - № 11. - С. 79-87.
52. Торосян Р.А., Басова А.В. Юридическое образование как конституционная ценность: проблемы формирования правовой культуры студента // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. - 2022. - Вып. 1. - С. 78-85.
53. Шедии М.В. Формирование антикоррупционного правосознания как основного элемента антикоррупционного образования гражданского общества // Вестник университета. - 2014. - № 3. - С. 78-103.

Источники на электронных носителях

54. Выступление Председателя КС РФ В. Зорькина 08.01.2019г. [Электронный ресурс] // URL: <https://zen.yandex.ru/media/pravo22/predsdatel-konstitucionnogo-suda-rf-vzorkin-vyskazalsiao-pensionnoi-reforme-i-vozmojnoi-rezkoi-destabilizacii-v-strane->.

55. Зорькин В.Д. «Буква и дух Конституции» Российская газета. 10.10.2018г. [Электронный ресурс] // URL: <https://tatpolit.com/politiya/a-zorykin-zdesy-ne-tihiy.html>.

56. Минтруд сообщил о 2,7 млн. безработных в России. [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Ведомости» (Vedomosti). // URL: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2021/01/15/854258-mintrud-soobschil-o-27-mln-bezrobotnih-v-rossii>. (Дата обращения: 15.02.2022).

57. Патернализм как часть непродуктивной культуры. [Электронный ресурс] // Сетевое издание «Ведомости» (Vedomosti). // URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2015/04/16/paternalizm-kak-chast-neproductivnoi-kulturi>. (Дата обращения: 20.02.2022).