

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В. Г. Белинского обществознание»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Проблемы суррогатного материнства в России и зарубежных странах

Студент Алексеева Анастасия Владимировна
(подпись, дата)

Руководитель Гаврилова Т.В.
(подпись, дата)

Нормоконтролёр Ефремкин А.М.
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 30.05.2022 № 12)

Заведующий кафедрой Белоусов С.В.
(подпись, дата)

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 01.07.22 № 1)

Секретарь ГЭК Семина Н.В.
(подпись, дата)

Пенза, 2022

Содержание

Введение.....	2
Глава 1. Социально-правовые основы института суррогатного материнства в Российской Федерации	13
1.1. Суррогатное материнство как биоправовое понятие	13
1.2. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России.....	23
Глава 2. Институт суррогатного материнства в зарубежном праве	35
2.1. Страны с разрешающей юрисдикцией к суррогатному материнству	35
2.2. Нейтральные юрисдикции стран зарубежья	47
2.3. Запретительное законодательство зарубежных стран	56
Глава 3. Методическая разработка применения результатов исследования в высшем образовательном учреждении	63
Заключение	70
Список использованных источников и литературы	75
Приложение	

Введение

Актуальность исследования. Суррогатное материнство является относительно новым институтом, который существует в мировой практике лишь последние 30-35 лет. Его содержание неразрывно связано с рядом медицинских, биологических и этических аспектов, поскольку сам процесс связан с использованием человеческого тела и имеет целью появление на свет ребенка, чьи интересы подлежат приоритетной защите в связи с его особой уязвимостью. Институт требует детального регулирования возникающих правоотношений из-за его комплексности. Защита прав сторон, поддержание их интересов, а также обеспечение правовой определенности являются первостепенной задачей законодателя.

Суррогатное материнство представляет собой важный метод вспомогательных репродуктивных технологий, при котором женщина вынашивает беременность для другой пары. Многие пары по всему миру нуждаются в услугах суррогатного материнства по разным причинам. Хотя это соглашение, по-видимому, выгодно для всех заинтересованных сторон, с ним связаны сложные социальные, этические, моральные и юридические вопросы. Именно эти сложности сделали эту практику непопулярной во многих частях мира.

Несмотря на различные правовые подходы к суррогатному материнству в зарубежных странах и России, существуют общие социально-правовые аргументы, которые призывают узаконить данный институт, например, среди государств-членов Европейского союза. Независимо от преобладающего регулирования в каждой стране суррогатное материнство сталкивается с общей критикой и препятствиями. Например, оперативное определение альтруизма ставится под сомнение в странах, где разрешено альтруистическое суррогатное материнство. Суррогатное материнство также считается посягательством на достоинство женщины и угрозой благополучию детей. Однако за такими утверждениями стоит

распространенная, но не всегда необоснованная вера в естественный материнский инстинкт.

Кроме того, общие дебаты вокруг суррогатного материнства показывают нам, что, выходя за рамки национальных границ, суррогатное материнство бросает вызов международным определениям материнства, родства и семьи. Эти проблемы глубоко пронизаны гендерными стереотипами, которые частично объясняют национальные сходства между различными правовыми подходами к регулированию суррогатного материнства. Это обуславливает актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Объект исследования – институт суррогатного материнства в России и зарубежных странах.

Предмет исследования – проблемы нормативного регулирования и правоприменительной практики в сфере суррогатного материнства в России и за рубежом.

Степень изученности проблемы. Рассматривая имеющуюся литературу по исследуемой проблеме, можно отметить, что в российских и зарубежных исследованиях имеется немало значимых научных трудов, вышедших в разные годы и посвященных теоретическим и практическим проблемам суррогатного материнства, сравнительно-правовому анализу российского и зарубежного законодательства о суррогатном материнстве, а также проблемам обеспечения единства правоприменительной практики и нравственно-этическому аспекту.

В той или иной мере вопросы индивидуального, договорного регулирования, а также проблематика суррогатного материнства затрагивались и раскрывались в конце XX – начале XXI веков рядом российских ученых. Так, одним из первых исследований является диссертация Г.В. Богдановой¹. Суррогатное материнство лишь частично

¹ Богданова Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми: дис. ... к.ю.н.: 12.00.03 / Г.В. Богданова. Саратов, 1999. 80 с.

затрагивается в работе. Автор раскрывает особый личный характер отношений между супругами-заказчиками и суррогатной матерью; особое по своему содержанию обязательство, которое принимает на себя суррогатная мать в плане вынашивания, рождения и передачи ребёнка супругам; специфику прав и обязанностей сторон в дальнейшем, когда суррогатная мать пожелает стать мамой и откажется передать ребёнка заказчикам, оставив его себе.

Стоит отметить более позднее исследование А.А. Пестрикова¹. Монография освещает особенности субъектов суррогатного материнства, их правовые связи и «соучастие» в процессе рождения ребенка, выделяет различные проблемы правового регулирования указанных отношений. Так, внимание уделяется частноправовому и фрагментарному регулированию отношений суррогатного материнства в Российской Федерации.

Другим направлением исследований являются работы, посвященные репродуктивным технологиям и правам человека в данном контексте. Такие ученые, как Е.В. Григорович², М.Н. Малеина³, Ю.Д. Сергеев и Ю.В. Павлова⁴ исследовали правовые условия, необходимые для применения вспомогательных репродуктивных технологий. Е.А. Баллаева⁵ в своей работе уделила особое внимание репродуктивным правам человека. Данные работы отличаются медико-научной лексикой, а также отводят главенствующую роль ЭКО в вопросе решения демографических проблем.

Третьим, но не менее важным направлением, является рассмотрение морально-этических вопросов суррогатного материнства. С этой точки зрения вспомогательные репродуктивные технологии раскрыты в научных

¹ Пестрикова А.А. Суррогатное материнство в России: монография / А.А. Пестрикова. Самара, 2008. 178 с.

² Григорович Е.В. Искусственное оплодотворение и имплантация эмбриона человека: семейно-правовой аспект: автореферат дис. ... к.ю.н.: 12.00.08, 12.00.03 / Е.В. Григорович. М., 1999. 23 с.

³ Малеина М.Н. Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность / М.Н. Малеина // Законодательство. 2003. № 11. С. 13-20.

⁴ Сергеев Ю.Д. Проблемы правового регулирования применения методов вспомогательных репродуктивных технологий / Ю.Д. Сергеев, Ю.В. Павлова // Медицинское право. 2006. № 3 (15). С. 3-9.

⁵ Баллаева Е.А. Семья перед лицом новых социальных вызовов / Е.А. Баллаева // Народонаселение. 2018. Т. 21. № 2. С. 60-68.

трудах С.Л. Болховитиновой¹, Ю.В. Чекман², М.В. Трапезников, В.Р. Мусихина, А.П. Перминова и Д.С. Некрасов³.

Исследованием суррогатного материнства в конкретных зарубежных странах занимались К.А. Гитлина⁴ и И.В. Михель⁵. Статьи представляют особый интерес, поскольку в них широко рассмотрена проблематика суррогатного материнства в определенном государстве. В них раскрывается вопрос закономерного развития данной практики в связи с прогрессом в сфере ЭКО, а также то, какие меры по ее регулированию были предприняты. Раскрыта причина принятия ограничительного или разрешительного законодательства, и показано, почему оно со временем привело к развитию реформаторских настроений, и как отсутствие всякого законодательства превратило определенные страны в мировые центры коммерческого суррогатного материнства. В статьях обсуждается новейшая стадия развития суррогатного материнства в современных странах.

Сравнительный анализ института суррогатного материнства раскрывается в работах Г.Б. Романовского⁶ Т.А. Моисеенко, К.И. Лысогорская, О.С. Федоренко и Е.Н. Щекина⁷. В своих работах авторы делают попытку проведения сравнения законодательства стран в отношении регулирования суррогатного материнства, однако обходят момент социально-этического отношения общества к данному варианту рождения детей. Кроме этого, не раскрывается история развития института, а также не

¹ Болховитинова С.Л. Этические проблемы новых репродуктивных технологий / С.Л. Болховитинова // Биэтика сегодня. Вып. 1. М., 2004. С. 147-152.

² Чекман Ю.В. Суррогатное материнство как морально-этическая проблема / Ю.В. Чекман // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2017. № 19. С. 116-119.

³ Трапезников М.В. Этические и моральные проблемы суррогатного материнства / М.В. Трапезников, В.Р. Мусихина, А.П. Перминова, Д.С. Некрасов // Международный студенческий научный вестник. 2019. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=19502> (дата обращения: 20.12.2021).

⁴ Гитлина К.А. Суррогатное материнство в законодательстве Израиля и России / К.А. Гитлина // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 1 (36). С. 103-106.

⁵ Михель И.В. Суррогатное материнство в Великобритании и Индии: меры по регулированию / И.В. Михель // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9, Востоковедение и африканистика: Реферативный журнал. 2020. № 2. С. 32-52.

⁶ Романовский Г.Б. Биомедицинское право в России и за рубежом: монография / Г.Б. Романовский, Н.Н. Тарусина, А.А. Мохов. М., 2015. 368 с.

⁷ Моисеенко Т.А. Сравнительный анализ института суррогатного материнства в российском и зарубежном законодательстве / Т.А. Моисеенко, К.И. Лысогорская, О.С. Федоренко, Е.Н. Щекина // Вестник Ростовского гос. эконом. ун-та. 2016. № 4. С. 142-148.

обосновывается та или иная модель формирования отношения государства к исследуемой проблеме.

Работы последних пяти лет в данном направлении имеют особую ценность. Так, в статье Ш.С. Гаджимагомедовой, А.Т. Кухмазовой¹ проводится анализ правового обеспечения суррогатного материнства на территории Российской Федерации и в зарубежных странах. Сравнение законодательной базы в работе позволяет выявить основные «белые пятна» российского законодательства и выяснить его главные особенности относительно правовой базы в государствах, разрешающих коммерческое суррогатное материнство.

Однако до настоящего времени нет комплексных исследований правового и индивидуального регулирования суррогатного материнства как многоаспектного социально-правового явления. На наш взгляд, это является основной проблемой. Многие авторы делают акцент на одном из фактов или причин возникновения проблематики суррогатного материнства. Большое количество работ либо поверхностно освещают проблему, либо частично раскрывают понятие суррогатного материнства.

Кроме этого, отсутствуют работы, дающие сравнительный анализ суррогатного материнства в различных странах. Исследования раскрывают регулирование данного института в каждой стране отдельно или лишь сравнивают по некоторым параметрам, не давая полное видение проблемы в общемировом формате. Также многие авторы используют устаревшую информацию, не принимая во внимание изменения в этой сфере за последние годы, что приводит к трудности получения достоверной на настоящее время информации.

Таким образом, проведенный обзор литературы позволяет сделать вывод о том, что имеющиеся исследования не исчерпывают всех сторон

¹ Гаджимагомедова Ш.С. Правовое обеспечение суррогатного материнства: Российский и зарубежный опыт / Ш.С. Гаджимагомедова, А.Т. Кухмазова // Образование и право. 2020. № 1. С. 143-149.

интересующей нас проблемы, что обуславливает необходимость её дальнейшей разработки.

Цель исследования – изучение существующих проблем и пробелов российского и зарубежного законодательства о суррогатном материнстве и предложение возможных путей его совершенствования в РФ.

Задачи:

1. рассмотрение социально-правовых основ суррогатного материнства;
2. анализ проблем правового регулирования суррогатного материнства в России;
3. изучение нормативных основ и правоприменительной практики суррогатного материнства в зарубежных странах;
4. обобщение правового опыта зарубежных стран по проблеме суррогатного материнства;
5. предложение путей совершенствования института суррогатного материнства в России;
6. реализация результатов исследования в методической разработке для высшего образовательного учреждения.

Источниковая база исследования. Для решения поставленных задач в работе были использованы международные и российские нормативно-правовые акты, которые по их видовым характеристикам можно подразделить на несколько групп.

Первую группу источников составляют международные нормативно-правые акты. К ним в первую очередь относятся Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека 1997 г.¹, Резолюция Генеральной ассамблеи ООН «Принципы медицинской этики» 1982 г.², Декларация об

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 06.12.2021).

² Резолюция 37/194 Генеральной Ассамблеи ООН «Принципы медицинской этики» (Принята 18.12.1982 на 37-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=4201#IbbTyqSZ8aCjTl9I> (дата обращения: 06.12.2021).

использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человека¹. Международные нормативно-правовые акты содержат положения, которые касаются суррогатного материнства в различных аспектах. Они включают следующие стандарты: запрет на продажу детей и торговлю людьми, защита прав детей, а также правила международного усыновления.

Данные источники являются основополагающими, поскольку представляют фундамент для законодательства многих стран.

Ко второй группе источников следует отнести законодательство РФ в области регулирования суррогатного материнства. Основопологающим нормативно-правовым актом является Конституция Российской Федерации², закрепляющая защиту семьи, а также право на воспитание и заботу о детях.

Первым документом, затронувшим регулирование института суррогатного материнства в области регистрационных правоотношений, является Семейный Кодекс РФ (далее – СК РФ)³. В частности, с момента принятия в 1995 г. в неизменном виде в кодексе содержатся две нормы, посвященные вопросу установления происхождения детей. Так, п.4 ст.51 СК РФ содержит принципиально важное для соответствующего регулирования правило, согласно которому при регистрации рождения ребенка потенциальные родители могут быть записаны как родители ребенка только с согласия суррогатной матери. Кроме того, п.3 ст. 52 СК РФ содержит норму, согласно которой ни суррогатная мать, ни потенциальные родители с момента регистрации рождения не могут при оспаривании отцовства или материнства ссылаться на обстоятельства, связанные с суррогатным материнством.

¹ Резолюция 3384 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН «Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества» (Принята в г. Нью-Йорке 10.11.1975 на 2400-ом пленарном заседании 30-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=6242#TP0UyqS I7NL8QipY2> (дата обращения: 06.12.2021).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 06.12.2021).

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 06.12.2021).

Следующим не маловажным источником стал Федеральный закон от «Об актах гражданского состояния»¹. П. 5 ст. 16 соответствующего акта, регулирующий порядок предоставления в органы записи актов гражданского состояния заявления о рождении ребенка, предписывает, что при регистрации рождения ребенка, лица, желающие быть записанными как родители ребенка, обязаны предоставить наряду с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, также и документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия суррогатной матери.

К числу ключевых документов в этой области необходимо также отнести Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»², а также Приказ Министерства здравоохранения РФ «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению»³. ФЗ об охране здоровья является руководящим актом регулирования суррогатного материнства, однако в данном аспекте он довольно лаконичен – все регулирование помещено в два абзаца: п. 9 и 10 ст. 55 указанного закона.

Кроме этого, при комплексном рассмотрении договора суррогатного материнства, наделенного существенной спецификой, был использован Гражданский Кодекс РФ⁴.

Данная группа источников исследования института суррогатного материнства включает лишь несколько абзацев в тексте закона, и в том числе из-за этого характеризуется большим количеством пробелов. В итоге многие

¹ Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/ (дата обращения: 06.12.2021).

² Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 01.12.2021).

³ Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2020 № 60457). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 01.12.2021).

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/5be74dd4b5355803d359b4d1923c491e1cff9f00/ (дата обращения: 06.12.2021).

вопросы либо описываются недостаточно, либо не получают освещения вообще, кроме того, решения законодательных органов далеко не во всех случаях имеют сбалансированный характер. Также существует довольно большое количество законодательных инициатив, причем большая их часть не касается вопросов, которые действительно требуют внимания.

Третья группа источников представлена документами национального законодательства зарубежных стран. В эту группу источников можно отнести, например, Федеральный закон Канады «О помощи в репродукции человека» 2004 г.¹, Законом Франции о биоэтике № 94-653 1994 г., Конституция Швейцарской Конфедерации (ст. 119) и многие другие законы и кодексы различных стран².

Поскольку иностранные законы и источники предлагают гораздо более детальный подход к регламентированию суррогатного материнства, большое значение приобретает их рассмотрение для поиска возможных путей решения проблем российского законодательства. В связи с этим данные источники были использованы при анализе регулирования суррогатного материнства в зарубежных странах и стали основными источниками при написании работы.

Четвертая группа источников включает судебную практику: опубликованные и не опубликованные в официальных источниках за период 2015-2021 гг. (в том числе в электронных ресурсах) акты судов общей юрисдикции; судебные акты Конституционного Суда Российской Федерации; результаты обобщения судебной практики Верховным Судом Российской Федерации; опубликованные в официальных источниках статистические данные о работе судов общей юрисдикции³.

¹ Goubau D. Dignity in Canadian Law, a Popular but Ambiguous Notion / D. Goubau // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. Springer, Cham. 2018. P. 129-140.

² Законодательство по международному частному праву стран. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/WE> (дата обращения: 06.12.2021).

³ Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] // ИС «СудАкт». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 06.12.2021).

В пятую группу можно отнести данные СМИ, представленные публикациями периодических интернет-изданий, а также различные статистические данные о количестве и результативности использования ВРТ на территории Российской Федерации и за рубежом¹.

Таким образом, источниковедческая база выпускной квалификационной работы включает в себя различные источники, с помощью которых были решены поставленные задачи, и достигнута выдвинутая цель исследования.

Методология исследования. В ходе проведения исследования для анализа литературы были использованы такие общенаучные методы, как анализ, синтез, индукция и дедукция.

Кроме того, для анализа регулирования суррогатного материнства был использован системный метод и те стороны (структурный и функциональный анализ), которые он включает. Также учитывались принципы сбора и изучения единичных фактов и познания закономерностей.

На этапе сбора и изучения конкретной информации нами были применены методы истолкования права, с помощью которых были прояснены проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России и зарубежных странах. Прогностический метод позволил сделать научно обоснованные прогнозы об использовании разработанных рекомендаций на практике. В сочетании с общими принципами исследования был применен и сравнительно-исторический метод. В целом это позволило детально рассмотреть особенности правовой природы суррогатного материнства.

Практическая значимость. Ценность исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при дальнейшем осмыслении тенденций регулирования правовых отношений, возникающих

¹ Дети на заказ. [Электронный ресурс] // «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3674788> (дата обращения: 06.12.2021); Аналитический обзор «Суррогатное материнство: за и против». [Электронный ресурс] // «ВЦИОМ». URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/surrogatnoe-materinstvo-za-i-protiv> (дата обращения: 06.12.2021).

при суррогатном материнстве; конкретизации правовых норм и правоприменительной практики; осмыслении направлений совершенствования правового регулирования суррогатного материнства. Нарботанный материал может быть использован при разработке элективных курсов в вузе, а также при рассмотрении отдельных тем в рамках дисциплин «Семейное право» и «Биоэтика». Кроме того, результаты исследования могут быть реализованы в преподавании курса обществознания в общеобразовательном учреждении, а также при написании курсовых работ и рефератов.

Апробация результатов исследования. Основные выводы выпускной квалификационной работы были изложены в выступлении «Семейно-правовые аспекты применения вспомогательных репродуктивных технологий» на XXIII Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения». Статья сдана в печать.

Структура работы. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Глава 1. Социально-правовые основы института суррогатного материнства в Российской Федерации

1.1. Суррогатное материнство как биоправовое понятие

Прежде чем рассматривать особенности правового регулирования института суррогатного материнства, необходимо обратиться к понятию суррогатного материнства, а также к его биоэтическим аспектам, поскольку формирование политики в данной сфере обусловлено особенностями восприятия рассматриваемой проблемы суррогатного материнства в конкретном государстве, позитивным или негативным отношением к нему.

Итак, обратимся к понятию. Суррогатное материнство – это направленный на борьбу с бесплодием метод вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ).

Главной особенностью рассматриваемого метода является то, что необходимо участие двух сторон: суррогатной матери, с одной стороны, и предполагаемого родителя или родителей – с другой. Данный аспект говорит о суррогатном материнстве как об институте, который основывается на договоре с женщиной, вынашивающей и рождающей ребенка, но при этом не являющейся его будущей (юридической) матерью¹.

Из данного обстоятельства вытекает следующая особенность – в основе суррогатного материнства лежат договорные отношения.

Следующие особенности суррогатного материнства связаны с его конкретным видом. Так, выделяют гестационное (полное) и «традиционное» (частичное) суррогатное материнство².

Традиционная суррогатная мать – это та, кто генетически связана с ребенком, которого она вынашивает. Другими словами, яйцеклетки суррогатной матери являются биологическим материалом для зачатия ребенка. Традиционное суррогатное материнство можно назвать частичным

¹ Sándor J. Transnational surrogacy: An overview of legal and ethical issues / J. Sándor // Cross-Cultural Comparisons on Surrogacy and Egg Donation. Palgrave Macmillan, Cham. 2018. P. 35.

² Id. P. 36.

или суррогатом. Эта процедура также известна как прямое суррогатное материнство. Мать ребенка – это будущая мать, однако она не является предполагаемой матерью ребенка в рамках соглашения о суррогатном материнстве, даже если они генетически связаны с ребенком.

При традиционном суррогатном материнстве яйцеклетки суррогатной матери оплодотворяются с помощью процедуры осеменения, поэтому ЭКО не требуется. Осеменение может осуществляться путем внутриутробного оплодотворения, когда сперматозоиды переносятся непосредственно в матку через катетер, или может использоваться другая форма искусственного оплодотворения. Альтернативными вариантами является внутрицервикальное осеменение и интравагинальное осеменение¹.

Обычно предполагаемый родитель мужского пола предоставляет образец спермы в клинику по лечению бесплодия. В других случаях используется донор спермы. Если донор спермы используется в традиционном суррогатном материнстве, существует повышенный риск юридических осложнений. Это происходит потому, что ребенок не связан с предполагаемым отцом или матерью. Вместо этого ребенок генетически связан с суррогатной матерью. В этом случае может потребоваться процедура усыновления для установления родительских прав для предполагаемых родителей.

Критерии, предъявляемые к донору: возраст от 18 до 35 лет, полноценное физическое и психическое здоровье, а также наличие медико-генетического обследования. Доноры ооцитов могут быть как неанонимными, так и анонимными.

Традиционное суррогатное материнство более рискованно с юридической точки зрения. Поскольку ребенок генетически связан с суррогатной матерью, и она рождает ребенка, контракты на суррогатное материнство могут быть поставлены под сомнение, если суррогатная мать

¹ Тювина Н.А. Психоневрологические, морально-этические и социокультурные аспекты вспомогательных репродуктивных технологии / Н.А. Тювина, А.О. Николаевская // Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. 2020. № 5. С. 105.

передумает отдавать ребенка предполагаемым родителям, как первоначально планировалось. Это может произойти независимо от того, какие бумаги подписаны заранее¹.

Из-за юридических сложностей традиционное суррогатное материнство не рекомендуется и используется редко, хотя и является менее затратным².

При гестационном суррогатном материнстве носитель беременности – это женщина, которая генетически не связана с ребенком, которого она носит для предполагаемого родителя или предполагаемых родителей. Гестационное суррогатное материнство также называют суррогатным материнством ЭКО или полным суррогатным материнством³.

При гестационном суррогатном материнстве ооциты и/или сперма берется у одного (обоих) предполагаемого родителя (родителей) или у одинокой женщины, являющейся потенциальной матерью, а также возможно использование донорского материала (яйцеклетки или спермы). Данный вид суррогатного материнства отличается от экстракорпорального оплодотворения тем, что могут использоваться эмбрионы, полученные в результате оплодотворения донорских ооцитов донорской спермой⁴.

Для оплодотворения в цикле гестационного суррогатного материнства не допускается одновременное использование донорских ооцитов и донорской спермы в отношении мужчины и женщины, являющихся потенциальными родителями, или донорских ооцитов для одинокой женщины, являющейся потенциальной матерью, а также использование донорских эмбрионов, не имеющих генетического родства с мужчиной и

¹ Аминева Э.Г. Суррогатное материнство: точка столкновения интересов / Э.Г. Аминева // StudNet. 2021. № 6. С. 972-973.

² Вок М.Г. История развития законодательства о суррогатном материнстве в зарубежных странах / М.Г. Вок. // Молодой ученый. 2021. № 49 (391). С. 177-179.

³ Тювина Н.А. Психоневрологические, морально-этические и социокультурные аспекты вспомогательных репродуктивных технологии / Н.А. Тювина, А.О. Николаевская // Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. 2020. № 5. С. 106.

⁴ Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/ (дата обращения: 06.02.2022).

женщиной (потенциальными родителями) или одинокой женщиной (потенциальной матерью), для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям¹.

Существует другая классификация суррогатного материнства, которая основывается на критерии наличия или отсутствия вознаграждения суррогатной матери за вынашивание ребенка. Принято выделять коммерческое и альтруистическое материнство².

Термин коммерческое (компенсированное) суррогатное материнство относится к соглашению, при котором носительница беременности получает финансовую компенсацию сверх расходов. Это юридическое соглашение. В некоторых странах компенсированное суррогатное материнство является незаконным. Предполагаемые родители могут оплатить медицинские расходы, судебные издержки, потерю работы или другие «разумные расходы», но они не могут заплатить суррогатной матери только за ее роль носительницы беременности.

Механизмы суррогатного материнства, при которых нет дополнительной финансовой компенсации, превышающей «разумные расходы», называют сострадательным суррогатным материнством. Устаревший термин для «сострадательного» суррогатного материнства – альтруистическое суррогатное материнство. В данном случае носителем ребенка чаще всего становится близкий знакомый или родственник родителей, при этом ей может быть компенсировано лишь необходимые расходы, например, медицинские.

Есть страны, где любая форма суррогатного материнства является незаконной, а контракты, объявляющие предполагаемых родителей настоящими родителями, не признаются. Контракты на суррогатное

¹ Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2020 № 60457). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 01.12.2021).

² Johnson L. Commercial Surrogacy Is the Sale of Children: An Argument That Commercial Surrogacy Does Not Violate International Treaties / L. Johnson // Pac. Rim L. & Pol'y J. 28. 2019. P. 701.

материнство могут не подлежать исполнению даже в тех странах, где суррогатное материнство технически законно, в то время как другие государства, действительно, обеспечивают исполнение контрактов на суррогатное материнство в законном порядке.

Отношение к коммерческому суррогатному материнству определенных стран базируется на интерпретации понятия, которое содержится в ст. 2 Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, оно касается торговли детьми¹. Протокол под торговлей детьми понимает сделку и акт передачи одним лицом другому лицу ребенка за вознаграждение или возмещение. Исходя из данной статьи, суррогатное материнство можно приравнять к торговле детьми, однако это не так, поскольку в деле о передаче ребенка принимает участие также медицинская организация.

Обращаясь к российскому законодательству, следует отметить, что коммерческий договор суррогатного материнства будет действителен, если его условия не попадают под ст. 127.1 Уголовного Кодекса РФ, когда субъект всегда осознает общественную опасность своих действий². Отличительной чертой является то, что в случае суррогатного материнства, хотя и имеет место передача ребенка от одного лица другому, она преследует цель проживания новорожденного в семейном окружении, что, наоборот, отвечает общепризнанному праву ребенка расти «в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания»³.

Важным аспектом рассмотрения понятия института суррогатного материнства является его разграничение с институтом усыновления.

При гестационном суррогатном материнстве суррогатная мать не связана с ребенком, которого она вынашивает. Беременность происходит в

¹ Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (Принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2000 года). [Электронный ресурс] // ИПП «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://base.garant.ru/2561304/#friends> (дата обращения: 23.01.2022).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 30.01.2022).

³ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/8dd76fa744c4a215c388d6a7b97017be1e8fe80d/ (дата обращения: 30.01.2022).

результате переноса эмбриона с использованием генетического материала одного или обоих из потенциальных родителей или родителя (одинокая женщина) или же при участии донора, предоставляющий ооциты или сперму. Это одно из самых больших различий между гестационным суррогатным материнством и усыновлением. При усыновлении биологическая мать является биологической матерью своего ребенка, что может иметь юридические и эмоциональные последствия, которые неприменимы к суррогатному материнству. Женщинам, сталкивающимся с незапланированной беременностью, часто приходится обрабатывать более сложные эмоции и учитывать другие факторы, чем суррогатным матерям.

Процесс суррогатного материнства также позволяет одному или обоим предполагаемым родителям быть генетическими родителями своего ребенка. Это делает суррогатное материнство популярным выбором для будущих родителей, которые твердо намерены поддерживать генетическую связь со своими детьми. Наличие биологической связи с ребенком также упрощает судебный процесс и дает предполагаемым родителям больше контроля над процессом суррогатного материнства.

Кроме этого, усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку при этом обеспечивается помещение ребенка в семью, а во всех имущественных и личных неимущественных отношениях происходит полная замена родителей на усыновителей.

Немаловажным отличием является состояние здоровья ребенка. При суррогатном материнстве, как и предполагаемые родители, так и суррогатные матери должны пройти тщательный медицинский осмотр, прежде чем их можно будет сопоставить с будущими предполагаемыми родителями. На протяжении всего этого процесса исключается употребление наркотиков и алкоголя, и предполагаемые родители могут быть уверены, что ребенок не будет подвергаться воздействию каких-либо вредных веществ в утробе матери. Юридические контракты, подписанные потенциальной

суррогатной матерью и предполагаемыми родителями, часто также включают положения, гарантирующие, что суррогатная мать получает надлежащий дородовой уход¹.

При усыновлении скрининг родных матерей часто бывает менее тщательным и инвазивным. Беременных женщин, рассматривающих возможность усыновления, обычно просят самостоятельно раскрыть информацию о любом употреблении наркотиков или алкоголя, а также их социальную и медицинскую историю, и они могут или не могут выбрать получение дородовой помощи. Также иногда эта информация попросту отсутствует.

Представим еще некоторые из ключевых различий между суррогатным материнством, в частности гестационным, и усыновлением в виде таблицы (Таблица 1).

Гестационное суррогатное материнство	Усыновление
Суррогатное материнство следует за носителем беременности от оплодотворения до рождения.	Усыновление обычно происходит после рождения ребенка.
Суррогаты не имеют генетического отношения к ребенку.	Биологические матери прикрепляются к соцработнику по усыновлению, чтобы помочь поддержать ее на протяжении всего процесса (в ряде стран).
Предполагаемая семья несет финансовую ответственность за расходы суррогатной матери, связанные с суррогатным материнством.	Биологические матери могут претендовать на получение финансовой помощи в зависимости от их обстоятельств (в ряде стран).
Суррогатные матери обычно не поддерживают связь после завершения процесса суррогатного материнства.	Биологические матери имеют возможность поддерживать открытую линию связи с ребенком и его новой семьей (в ряде стран).

Таблица 1. Различия институтов усыновления и суррогатного материнства.

Одно из ключевых отличий заключается в том, что у ребенка не будет генетической связи с суррогатной матерью (при гестационном суррогатном материнстве). Другим отличием будет то, что при усыновлении предполагаемая семья не несет ответственности за расходы, связанные с

¹ Кузнецова И.Ю. Формы отказа от родительских прав / И.Ю. Кузнецова, А.Я. Ахмедов // Правовая политика и правовая жизнь. 2019. № 1. С. 50-51.

беременностью¹. Все эти отличия имеют большое значение только для будущих родителей. Законодательство стран четко различает данные институты.

Для полноценного изучения понятия суррогатного материнства стоит рассмотреть его с точки зрения биоэтики.

Современные достижения в области технологий вспомогательной репродукции разрушили традиционную концепцию родительства. Каждый год тысячи людей выезжают за границу из своих стран, чтобы обойти ограничительное законодательство или воспользоваться более низкими сборами. В аналогичном контексте суррогатное материнство поднимает множество биоэтических и религиозных вопросов².

Большинство критических замечаний в адрес суррогатного материнства включает различные этические, моральные, религиозные и правовые основания. Так, моральные, этические и религиозные возражения против суррогатного материнства базируются на предпосылке, что жизнь – это творение Бога, и люди не должны пытаться играть роль Бога, вмешиваясь в естественные процессы. Еще одним серьезным возражением в этой связи является тот факт, что процедура суррогатного материнства предполагает повторные испытания, в которых используется либо мужской, либо женский генетический материал, либо человеческий эмбрион. Уничтожение человеческого эмбриона критикуется как похожее на убийство, потому что, по мнению некоторых ученых, человеческая жизнь начинается с оплодотворения.

Различные ученые критиковали суррогатное материнство, поскольку оно представляет невыносимые риски для женщин, включая физические, психологические и символические, такие как объективация и превращение в

¹ Кузнецова И.Ю. Указ. соч. С. 53.

² Furkel F. The Principle of Dignity in Germany and Its Irradiating Effect with Regard to Biomedicine / F. Furkel // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. Springer, Cham, 2018. P. 50-51.

товар¹.

Кроме того, многие критики суррогатного материнства сосредоточились на представлении о том, что эти механизмы снижают ценность женщин. Репродуктивные технологии могут привести к фрагментации репродуктивного процесса и отчуждению женщин от их собственных репродуктивных возможностей.

Символический вред, наносимый суррогатным материнством обществу, заключается в том, что суррогатное материнство может быть охарактеризовано как продажа детей, то есть как практика, которая полностью противоречит цивилизованному обществу².

Еще одним поводом для критики является риск психологической травмы для ребенка, узнавшего о своем пути появления на свет. Критики также отмечают, что символический риск для ребенка, связанный с суррогатным материнством, заключается в том, что это может привести к превращению ребенка в товар и отбору детей с определенными желательными чертами характера.

В настоящее время наибольший риск для детей в контексте суррогатного материнства исходит не от действий любого из родителей, а от неопределенности статуса, которым их наделяет закон. В тех случаях, когда процедуры суррогатного материнства, как и контракты подобного рода запрещены в государстве, это может привести к тому, что получившиеся в результате дети будут клеймены как результат преступного деяния. В случаях, когда контракты на суррогатное материнство не подлежат исполнению, это может привести к тому, что ребенок будет подвергнут многолетним судебным разбирательствам, чтобы определить, кто будет считаться его законными родителями³.

¹ Рудакова Е.К. Правовые и этические проблемы использования вспомогательных репродуктивных технологий в зарубежном дискурсе в контексте демографической безопасности России / Е.К. Рудакова, О.Н. Шумакова // Власть. № 2. 2020. С. 142-143.

² Чекман Ю.В. Суррогатное материнство как морально-этическая проблема / Ю.В. Чекман // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. 2017. № 19. С. 116-117.

³ Момотов В.В. Биоэтика в контексте законодательства и правоприменения (суррогатное материнство) / В.В. Момотов // Lex russica. 2019. № 1. С. 36-37.

Несмотря на все аргументы и критику суррогатного материнства, нельзя отрицать, что оно дает луч надежды таким людям, которые исчерпали все возможные средства для зачатия ребенка. Таким образом, суррогатное материнство можно рассматривать как одно из наилучших доступных средств для облегчения как медицинского, так и социального бесплодия, тем самым удовлетворяя потребности людей, желающих иметь биологического ребенка.

Сторонники суррогатного материнства утверждают, что, если право людей на естественное деторождение путем полового акта является защищенным правом, то зачатие ребенка с помощью вспомогательных репродуктивных технологий человека, включая суррогатное материнство, также должно быть защищено. Эти сторонники утверждают, что интересы свободы, защищаемые Конституцией, не меняют определения из-за наличия или отсутствия репродуктивных технологий. Сторонники суррогатного материнства также отличают суррогатное материнство от продажи и усыновления ребенка на том основании, что контракт на суррогатное материнство заключается до зачатия, и заключающий контракт отец или мать, или оба часто генетически связаны с ребенком¹.

Таким образом, суррогатное материнство представляет сложное, многогранное понятие, отличающее его от других методов ВРТ, а также форм появления в семье ребенка. Оно является одним из горячо оспариваемых технологических достижений в настоящее время, оказывающих серьезное влияние на основные права человека. Различные спорные и противоречивые вопросы, возникающие в связи с суррогатным материнством, представляют собой серьезную проблему для судов, а также для законодательных органов власти.

¹ Андреева С.Н. Проблема законодательного регулирования социально-трудовых и иных отношений в сфере суррогатного материнства / С.Н. Андреева // Российский следователь. 2020. № 6. С. 55.

1.2. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России

Российское законодательство, регулирующее институт суррогатного материнства, можно разделить на несколько сфер. Во-первых, данные отношения регулирует гражданское право, во-вторых, нормы охраны здоровья.

В первую сферу включены договорные и регистрационные правоотношения, также выделяют отношения семейно-правового регулирования. Ряд цивилистов считают, что необходимо отнести суррогатное материнство в область семейного законодательства. Они также предлагают включить в Семейный кодекс отдельную главу, которая регулировала бы рассматриваемый институт¹. Эта точка зрения связывается с тем, что будущие родители наделяются после рождения ребенка юридическими правами и обязанностями, закрепленными в семейном законодательстве, и на этом этапе прекращаются гражданско-правовые отношения.

Итак, основным документом исходя из данного подхода, является Семейный кодекс РФ, включающий регистрационные правоотношения². Кодекс включает две основные нормы, касающиеся установления происхождения детей. Ст. 51 в пункте 4 раскрывает важную норму, согласно которой потенциальные родители с согласия суррогатной матери при регистрации рождения ребенка могут быть записаны уже как родители ребенка. Также согласно п. 3 ст. 52 СК РФ при оспаривании материнства и отцовства никто не может ссылаться на обстоятельства суррогатного материнства.

¹ Масляков В.В. Законодательное регулирование суррогатного материнства / В.В. Масляков, Н.Н. Портенко // Медицинское право. 2016. № 5. С. 45.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 06.02.2022).

Первая норма находит свое отражение в другом нормативно правовом акте – Федеральном законе от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». Закон в п. 5 ст. 16 раскрывает порядок регистрации рождения ребенка. Кроме основных документов потенциальные родители должны представить документы от медицинской организации и от суррогатной матери о согласии¹. Норма имеет две стороны. С одной стороны, суррогатная мать должна быть защищена от психологических последствий, о которых мы говорили ранее, с другой стороны, имеются другие последствия, которые отмечаются в литературе.

Так, неоднозначным является порядок регистрации рождения ребенка. Отмечается, что он лишь защищает суррогатную мать в ущерб прав и интересов потенциальных родителей², поскольку отказ передачи ребенка первой стороной может нанести психологическую травму второй стороне. Исследователи указывают, что такой исход может привести даже к разрыву семейных отношений. Кроме этого, проблемы возникают в сфере охраны здоровья граждан. Исходя из того, что суррогатное материнство – это один из методов ВРТ, а потенциальные родители – это пациенты³, суррогатная мать в данном случае является «лекарством». Однако последняя наделяется преимущественными правами на ребенка, который выступает результатом «лечения»⁴.

Важным является то, соблюдаются ли при этом интересы ребенка, то есть является ли руководящим принцип семейного благополучия новорожденного. Рассмотрим нормы СК РФ и ФЗ об актах гражданского

¹ Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/ (дата обращения: 06.02.2022).

² Журавлев Г.А. Государственная регистрация ребенка, рожденного с использованием метода вспомогательной репродуктивной технологии (суррогатного материнства): проблемы правового регулирования / Г.А. Журавлев // Юстиция. 2019. № 2. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=123920#WuYycxSWckvCL1XP2> (дата обращения: 06.02.2022).

³ Приказ Минздрава России от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/ (дата обращения: 06.02.2022).

⁴ Пирогова Е.Е. Проблемы правового регулирования при установлении происхождения детей, рожденных суррогатной матерью / Е.Е. Пирогова // Семейное и жилищное право. 2019. № 2. С. 25.

состояния. Законы четко определяют недопущение неопределенности установления родительских прав, что в свою очередь направлено на защиту прав и интересов ребенка, поскольку спор между потенциальными родителями и суррогатной матерью может нанести ему психофизический и моральный вред. Однако спорным является с этой стороны предпочтение законодателем суррогатной матери, которая не имеет кровной связи с ребенком. Данный факт признания юридической связи идет в разрез с п. 2 ст. 54 СК РФ, которая закрепляет право ребенка знать своих родителей, право на воспитание и их заботу.

Таким образом, необходимо учитывать, что законным является именно установленный в ст. 47 СК РФ порядок происхождения детей, а также возникновения прав и обязанностей родителей и детей, то есть законодатель не отождествляет «родителей» и «биологических родителей». И в данном контексте признание суррогатной матери в качестве законного родителя не является нарушением ст. 54 СК РФ.

Спорным является также необходимость получения согласия суррогатной матери для регистрации ребенка. Противники данного требования указывают на то, что потенциальные родители при коммерческом суррогатном материнстве обладают большим материальным потенциалом для воспитания, развития и образования ребенка¹. Кроме этого, люди, обратившиеся за данной услугой, более осознанно подходят к решению о рождении ребенка, а суррогатная мать, вступая в данные правоотношения, преследует мотив заработка. Она также принимает тот факт, что ребенка будет необходимо передать «заказчикам»². Итак, ставится под сомнение возможность полноценного исполнения суррогатной матерью родительских обязанностей.

Противоположное мнение было высказано А.Н. Кокотовым, судьей Конституционного суда РФ, который назвал заблуждением тот факт, что

¹ Момотов В.В. Указ. соч.

² Allen A.A. Surrogacy and limitations to freedom of contract: Toward being more fully human / A.A. Allen // Harv. JL & Pub. Pol'y. 2018. Vol. 4. P. 753.

«бедные не способны воспитывать детей надлежащим образом»¹. Кроме этого, существует судебная практика, согласно которой рождение ребенка суррогатной матерью и её желание воспитывать его превалируют над договорными обязательствами².

Противоположную точку зрения высказал судья С.Д. Князев, который делает акцент на том, что вынашивание и рождение ребенка не является снованием для передачи новорожденного суррогатной матери. Он также указывает на цель суррогатного материнства – возможность «бездетным» парам или женщине обрести ребенка. Ущемление их прав ведет к нарушению конституционных прав, а также ставит под сомнение интересы ребенка, который мог получить больше любви именно от биологических родителей.

Исходя из противоположности позиций, важным стало принятие Постановления Пленума ВС РФ от 16 мая 2017 г. № 16, который фактически признал неправомерным отказ в удовлетворении иска потенциальных родителей из-за отсутствия согласия на передачу ребенка суррогатной матери. Основополагающим при вынесении решения суда стали интересы ребенка, а именно, генетическое родство с потенциальными родителями, договор суррогатного материнства, его условия, а также причины отказа в передаче новорожденного³.

Так, нарушение суррогатной матерью условий договора, действие против интересов ребенка и наличие генетического родства стали

¹ Особое мнение Судьи Конституционного Суда Российской Федерации А.Н. Кокотова к Определению КС РФ от 27 сентября 2018 г. № 2318-О. [Электронный ресурс] // ИС «Законы, кодексы, нормативные и судебные акты». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27092018-n-2318-o/> (дата обращения: 06.02.2022).

² Определение Конституционного Суда РФ от 15.05.2012 № 880-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ч.П. и Ч.Ю. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131275/ (дата обращения: 06.02.2022).

³ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216881/ (дата обращения: 06.02.2022).

основанием для признания Конституционным судом РФ незаконным отказа в даче согласия на регистрацию истцов в качестве законных родителей¹.

Однако остаются расплывчатыми рамки недобросовестности суррогатной матери, что свидетельствует о спорности и несовершенстве регистрационных правоотношений. Решением этой проблематики может стать регистрация потенциальных родителей на основании договора. Однако потенциальной опасностью может стать отказ от ребенка, как суррогатной матери, так и генетических родителей². Следовательно, законом должны быть возложены обязанности родителей именно на «заказчиков», то есть сторону договора, которая инициировала данные правоотношения.

Обратимся далее к регулированию охраны здоровья. Основными актами, определяющими требования к суррогатной матери и потенциальным родителям, являются Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», а также Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению»³.

Руководящим нормативно-правовым актом является первый документ, включающий два основных абзаца – п. 9 и 10 ст. 55 федерального закона. Законом устанавливается запрет традиционного суррогатного материнства, а также вводятся требования к суррогатной матери:

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2018 № 2318-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан С.Д. и С.Т. на нарушение их конституционных прав пунктом 4 статьи 51, пунктом 3 статьи 52 СК РФ, пунктом 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», частью 9 статьи 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // ИС «Законы, кодексы, нормативные и судебные акты». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27092018-n-2318-o/> (дата обращения: 06.02.2022).

² Черных И.И. Особенности рассмотрения в суде дел об оспаривании отцовства (материнства) в правоотношениях суррогатного материнства // Законы России: опыт, анализ, практика. 2017. № 9. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/osparivanie_otcovstva_podsudnost/ (дата обращения: 06.02.2022).

³ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 06.02.2022); Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/ (дата обращения: 06.02.2022).

- 1) возраст (20-35 лет);
- 2) наличие собственного здорового ребенка;
- 3) удовлетворительное состояние здоровья;
- 4) добровольное согласие на медицинское вмешательство (письменное);
- 5) при наличии мужа – его письменное согласие.

Критике подвергается, во-первых, возраст (исследователями предлагается установить границы детородного возраста), во-вторых, наличие «собственного» ребенка (собственным ребенком может быть признан и усыновленный ребенок)¹.

Таким образом, стоит расширить формулировки ст. 55 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», делая их более конкретными, стоит также внести детальные требования к здоровью суррогатной матери, а именно к её психологическому состоянию.

Федеральный закон также закрепляет определение суррогатного материнства, которое позволяет определить требования к «заказчикам», а также характеризует договор между потенциальными родителями и суррогатной матерью.

Документ характеризует потенциальных родителей или одинокую женщину как лиц (-о), которые (-ое) предоставляют (-ет) свои половые клетки для оплодотворения и не имеют (-ет) возможности выносить или родить ребенка по медицинским показаниям. Данные ограничения преследуют главную цель суррогатного материнства – борьбу с бесплодием.

До принятия закона данные пары часто прибегали к суррогатному материнству из-за трудности вынашивания и родов², при этом, не имея

¹ Внукова В.А. О проблемах института суррогатного материнства в России / В.А. Внукова, А.Ю. Щербак // Семейное и жилищное право. 2019. № 6. С. 10.

² Апелляционное определение Московского городского суда от 06.11.2019 по делу № 33-49684/2019. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1220787#wwA8dxSobGixk24o> (дата обращения: 06.02.2022).

медицинских показания для данного метода ВРТ, поскольку СК РФ не закреплял обязательное наличие медицинского заключения¹.

Из буквального толкования закона суррогатное материнство недоступно одиноким мужчинам, что может трактоваться как защита нравственности и института брака. Кроме того, это исключает возможность нетрадиционным парам, состоящим из двух мужчин, иметь ребенка. Данная позиция соотносится с запрещением в РФ однополых браков². Однако в судебной практике встречаются случаи признания отцовства с прочерком в графе мать в записи о регистрации ребенка³, однако указанные случаи очень редки.

Кроме этого, коллизией остается разрешение лицам, не состоящим в гражданском браке, прибегать к услугам суррогатной матери. Так, ФЗ об охране здоровья не включает прямого запрета, а СК РФ, ФЗ об актах гражданского состояния содержит указание на то, что родителями могут быть записаны только лица, состоящие в зарегистрированном браке.

В последние годы вносятся инициативы введения еще одного ограничения для потенциальных родителей – установление возрастных границ. С одной стороны, это позволит обеспечить ребенку полноценное воспитание до совершеннолетия⁴, с другой стороны – ограничения носят противоречивый и дискриминационный характер⁵.

Также резонансной инициативой является законопроект № 41630-8, который вносит изменения в части запрещения использования услуг

¹ Борисова Т.Е. Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики / Т.Е. Борисова. М., 2016. С. 79-80.

² Серебрякова А.А. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства / А.А. Серебрякова // Российская юстиция. 2016. № 12. С. 52-54.

³ Апелляционное определение Московского областного суда от 29.09.2014 по делу № 33-21541/2014. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=171920#vz8dxScHYz4Uqvw> (дата обращения: 06.02.2022).

⁴ Митрякова Е.С. Требования к потенциальным родителям при использовании метода суррогатного материнства / Е.С. Митрякова // Семейное и жилищное право. 2018. № 6. С. 8.

⁵ Юристы нашли в законопроекте о суррогатных матерях нарушения Конституции // Сайт РБК. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/society/20/01/2021/6007d4899a79477167e078cc?utm_source=vk_rbc (дата обращения: 06.02.2022).

суррогатных матерей иностранными лицами или лицами без гражданства¹. 24 мая 2022 г. законопроект был принят в первом чтении. Авторы инициативы указывают, что новое законодательство необходимо для защиты детей, рожденных в стране. Так, вице-спикер Государственной Думы Петр Толстой заявил, что это прямой ответ на COVID-19, в результате которого более тысячи детей, рожденных с помощью суррогатного материнства, временно оказались в России, когда запрет на поездки не позволил родителям-клиентам-нерезидентам забрать своих детей. Также в пояснительной записке к законопроекту говорится, что использование суррогатного материнства одинокими мужчинами и женщинами не полностью соответствует принципам материнства, детства и семьи в России. Практика суррогатного материнства создает прямую и косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам, например, создает угрозу общественной и экономической безопасности, личной безопасности и биологической безопасности (Кузнецова и Губернаторов)². Все эти обстоятельства требуют запрета доступа иностранцев к суррогатному материнству в России. Законопроект предотвратит дальнейший экспорт детей, рожденных суррогатными матерями в России.

Далее стоит обратиться к договору суррогатного материнства. Детального регулирования такого вида сделок нет. Однако данный вид договора стоит отнести к договору оказания услуг. Обязанностью исполнителя являются вынашивание и рождение ребенка, а заказчиков – оплата услуг. Кроме этого, ошибочно относить договор суррогатного материнства к договору подряда, поскольку результат не в полной мере может контролироваться исполнителем. Указанное обстоятельство характеризует рассматриваемые правоотношения наличием повышенного риска (осложнения здоровья суррогатной матери, гибель плода, прерывание

¹ Иностранцам и одиноким не предлагать // Сайт Российской Газеты. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2021/01/20/gosduma-izmenit-pravila-surrogatnogo-materinstva.html> (дата обращения: 06.02.2022).

² Госдума одобрила запрет суррогатного материнства для иностранцев // РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/24/05/2022/628ceb4a9a79475e77eb127b> (дата обращения: 26.05.2022).

беременности и т.д.)¹. Таким образом, нельзя накладывать на исполнителя санкции за недостижение результата.

Аналогичный подход отмечен в судебной практике. Так, заказчице было отказано в удовлетворении иска о взыскании доплаченной суммы за двуплодную беременность с суррогатной матери. Истица обосновывала требования тем, что один ребенок умер при родах. Однако, как было установлено судом, вина суррогатной матери отсутствовала. Кроме этого, доплата предназначалась за увеличение нагрузки при вынашивании двойни, а не за рождение детей. Данная позиция также соответствует принципам биоэтики, поскольку ребенок – это не товар, за который идет поштучная оплата².

Итак, мы можем констатировать, что договор суррогатного материнства – это договор оказания услуг, согласно которому суррогатная мать или, в некоторых случаях, клиника, берет на себя обязательства по вынашиванию и рождению ребенка, а потенциальные родители (заказчики) обязаны предоставить генетический материал для проведения ВРТ и оплатить услуги соразмерно их объему. Важным является то, что исполнитель в силу определенных причин не может гарантировать конкретный результат, таким образом, не может нести риски его недостижения.

Однако стоит отметить, что ряд цивилистов считает не вполне правомерным отнесение договора суррогатного материнства к подвиду договора оказания услуг³, поскольку он наделен определенной спецификой⁴: обязательными критериями выбора суррогатной матери (исполнителя). Суды

¹ Артамкин К.С. Суррогатное материнство: правовое регулирование прав суррогатной матери / К.С. Артамкин // Вопросы российской юстиции. 2021. № 13. С. 145-146.

² Шапиро И.М. Сравнительно-правовой анализ условий договоров суррогатного материнства и возмездного оказания услуг / И.М. Шапиро // Семейное и жилищное право. 2018. № 3. С. 20-21.

³ Анисимов А.П. Договор о суррогатном материнстве в России и зарубежных странах / А.П. Анисимов, А.С. Мограбян // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 5. С. 120-121.

⁴ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг». [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_24669/ (дата обращения: 06.02.2022).

также сталкиваются с трудностями определения существенных условий при рассмотрении дел об оспаривании договора¹.

Таким образом, необходимо выделить договор суррогатного материнства в отдельный вид гражданско-правовых сделок, а также закрепить его существенные условия.

Кроме этого, ряд условий стоит оставить на усмотрение сторон – тайна факта рождения суррогатной матерью, количество эмбрионов и иные дополнительные гарантии².

Обратимся к ответственности сторон по договору, которая регулируется ст. 723 ГК РФ³. Заказчики наделены правом предъявления требований к суррогатной матери на снижение размера вознаграждения, при условии, что исполнитель нарушил условия договора, например, не исполнял предписания врача. В договор могут быть включены неустойки и убытки за прекращение беременности по инициативе суррогатной матери (при отсутствии медицинских показаний).

Суррогатная мать также имеет право на защиту своих прав в случае ненадлежащей оплаты. Кроме этого, нарушение несвоевременной передачи ребенка или отказ от такой передачи также влечет ответственность для потенциальных родителей – возмещение убытков и неустойка⁴.

В случае споров о заключении договора, то есть соблюдения его существенных условий, согласно п. 39 Постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49 необходимо вынести спорные условия для обсуждения сторонами для дальнейшей редакции договора. Однако данные правила применяются только после наступления беременности, в противном случае

¹ Определение Свердловского областного суда от 28.08.2007 по делу № 33-5744/2007. [Электронный ресурс]. URL: <https://resheniya-sudov.ru/2007/36453/> (дата обращения: 06.02.2022).

² Толстикова О.М. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России / О.М. Толстикова // Сибирский юридический вестник. 2017. № 1. С. 84.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/2eae504a3bae998d6417e096544bb0d80f1f7650/ (дата обращения: 06.02.2022).

⁴ Младенцы стали заложниками пандемии // Сайт «Коммерсантъ». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4390914> (дата обращения: 06.02.2022).

договор может быть признан недействительным, исполнитель должен будет вернуть полученную оплату, если такова имела¹.

Также при определенных условиях судом сделка может быть консолидирована или признана недействительной с условием заключения нового договора. Суд должен руководствоваться выбором, исходя из того, какие существуют основания для признания сделки недействительной, а также фактическими обстоятельствами².

Так, вариантом соблюдения прав сторон, а главное интересов ребенка, является предложение об усыновлении новорожденного потенциальными родителями. Однако данный вариант исключает возможность взыскания убытков и неустойки со сторон³. Также ребенок не может быть передан сразу на воспитание в потенциальную семью, данные обстоятельства могут пагубно отразиться на психоэмоциональном состоянии будущих родителей⁴.

Итак, обзор законодательства и судебной практики показывает необходимость наряду с наличием обязательного согласия суррогатной матери для регистрации ребенка в ЗАГС, внести обязательные условия возмещения убытков потенциальным родителям в размере понесенных ими затрат в случае отказа в передаче ребенка. Именно при таких условиях «заказчики» смогут восстановить имущественное положение и тем самым устранить дисбаланс в правоотношениях. Однако даже при таком исходе потенциальные родители будут иметь моральные страдания и невосполнимые психологические потери.

Таким образом, на основе анализа регулирования института суррогатного материнства в России можно констатировать, что оно находится на этапе реформирования и носит несовершенный характер. В законодательстве были заложены базовые принципы, корректируемые

¹ Ярош А.В. Правовая природа договора на оказание услуг суррогатного материнства / А.В. Ярош // Закон и право. 2021. № 8. С. 33-34.

² Федотова Ю.М. Проблемы правового регулирования договора суррогатного материнства / Ю.М. Федотова // Вестник магистратуры. 2018. № 12-3 (87). С. 112.

³ Артюшина О.Н. Отдельные вопросы суррогатного материнства в России / О.Н. Артюшина, М.В. Прохорова // Вестник КГУ. 2017. № 2. С. 167.

⁴ Момотов В.В. Указ. соч.

практикой ВС РФ и Конституционного суда РФ. Однако судебная практика имеет ряд пробелов, которые создают правовые риски, что недопустимо в данной сфере из-за специфики отношений, поскольку интересы ребенка и их защита обладают неоспоримой важностью. Стоит также подчеркнуть, что за последние годы меры, предпринимаемые уполномоченными органами, никак не влияют на современную ситуацию в целом, а также часто законодательные инициативы касаются неосновополагающих аспектов. В связи с этим необходимо проанализировать опыт зарубежных стран, который помог бы найти наиболее эффективные решения, имеющихся в российском законодательстве и правоприменительной практике проблем.

Глава 2. Институт суррогатного материнства в зарубежном праве

2.1. Страны с разрешающей юрисдикцией к суррогатному материнству

Анализ законодательства зарубежных стран необходимо начать с разрешающей юрисдикции к суррогатному материнству, поскольку именно к ней, учитывая довольно либеральный подход законодателя к регулированию, следует отнести и РФ.

Такое регулирование, в частности, можно встретить в отдельных штатах США. Страна не имеет национальной позиции в отношении суррогатного материнства. Фактически, в государстве нет национальных законов или правил, связанных с суррогатным материнством. Вместо этого каждый из штатов имеет свой собственный подход к суррогатному материнству, причем некоторые штаты допускают коммерческое суррогатное материнство, а другие запрещают все виды суррогатного материнства. Приведенная ниже таблица отражает позицию штатов в отношении суррогатного материнства¹ (Таблица 2).

Алабама	Прямых законов нет. Частная практика признания законных прав будущих родителей.
Аляска	Отсутствует законодательное регулирование.
Аризона	Запрещает все виды суррогатного материнства – гестационное, традиционное и коммерческое.
Арканзас	Юридическое признание договоров суррогатного материнства.
Калифорния	Признает соглашения о суррогатном материнстве.
Колорадо, Миссури, Западная Вирджиния	Нет прямых законов.
Коннектикут, Делавэр	Отсутствие законодательства, но суды не поддерживают суррогатное материнство.
Округ Колумбия, Мичиган	Все виды соглашений о суррогатном материнстве запрещены.
Флорида	Допускается как традиционное, так и гестационное суррогатное материнство, но только гетеросексуальным парам.
Джорджия, Гавайи,	Нет законов и нет опубликованных дел, касающихся суррогатного материнства.

¹ Allen A.A. Ibid. P. 799.

Мэн, Миссисипи, Монтана, Южная Дакота, Вайоминг	
Айдахо, Южная Каролина	Нет прямого законодательного регулирования. Прецедентное право предполагает суррогатное материнство для гетеросексуальных пар.
Иллинойс	Гестационное суррогатное материнство разрешено. Традиционное суррогатное материнство и суррогатное материнство для однополых пар не признается.
Индиана	Все виды соглашений о суррогатном материнстве не имеют законной силы.
Айова	Неявное принятие суррогатного материнства, но отсутствие прямых законов.
Канзас	Отсутствие регулирования.
Кентукки	Прямых законов нет. Верховный суд предлагает принять некоммерческое суррогатное материнство.
Луизиана	Платные традиционные соглашения о суррогатном материнстве недействительны, а другие виды соглашений о суррогатном материнстве не признаны официально.
Мэриленд	Прямых законов нет. Косвенные законы предполагают, что коммерческие соглашения о суррогатном материнстве подлежат принудительному исполнению. Соглашения о суррогатном материнстве для гомосексуальных одиночек и пар еще не рассматривались.
Массачусетс	Прямых законов нет. Судебная практика в пользу суррогатного материнства.
Миннесота	Нет законов и нет опубликованных дел, касающихся суррогатного материнства, но неопубликованные случаи предполагают, что закон будет благоприятен для суррогатного материнства.
Небраска	Коммерческое суррогатное материнство запрещено.
Невада	Закон разрешает суррогатное материнство супружеским парам.
Нью-Гэмпшир	Допускаются соглашения о суррогатном материнстве.
Нью-Джерси, Нью-Мексико, Орегон, Вирджиния	Разрешает альтруистическое суррогатное материнство.
Нью-Йорк	Все виды соглашений о суррогатном материнстве для всех людей недействительны и не имеют законной силы.
Северная Каролина	Прямых законов нет. Другие законы, разрешают альтруистические соглашения о суррогатном материнстве.
Северная Дакота	Законы запрещают традиционное суррогатное материнство, но гестационное суррогатное материнство разрешено.
Огайо	Отсутствие прямого регулирования. Некоторые судебные решения указывают на законное принятие суррогатного материнства.
Оклахома	Прямых законов нет, но мнение генерального прокурора указывает на непринятие коммерческого суррогатного материнства и благоприятный отзыв альтруистического суррогатного материнства с разумными затратами на суррогатное материнство.
Пенсильвания	Неоднозначные законы.

Род-Айленд	Прямых законов нет, но существует утверждение некоторых форм суррогатного материнства.
Теннесси	Закон закрепляет юридическое значение соглашений о суррогатном материнстве.
Техас, Юта	Закон разрешает гестационное суррогатное материнство, но не однополым парам.
Вермонт	Косвенно предполагает суррогатное материнство.
Вашингтон	Разрешено коммерческое суррогатное материнство. Альтруистическое суррогатное материнство разрешено только с оплатой определенных расходов суррогату.
Висконсин	Прямых законов нет, но судебная практика признает договоры действительными.

Таблица 2. Регламентация суррогатного материнства по штатам США

Как мы видим из таблицы, устойчивое законодательство по отношению к суррогатному материнству имеет штат Калифорния. Основу регулирования составляют несколько значимых решений Верховного суда, которые вошли после в нормы Семейного кодекса Калифорнии. Так, согласно решению, принятому в 1993 г., договорные отношения в суррогатном материнстве не противоречат публичному порядку, также при установлении родительского статуса первостепенное значение имеет принцип свободы договора¹. Итак, указанные в нём условия о передаче ребенка суррогатной матерью потенциальным родителям являются законными.

Важным также стало следующее решение Верховного суда Калифорнии. Заказчики отказались от ребенка, а также о записи их в качестве родителей. Ситуацию усложнил тот факт, что они не являлись генетическими родителями, кроме этого пара падала на развод. При вынесении решения суд исходил из приоритета защиты интересов ребенка и обязал зарегистрировать родительские права за заказчиками, поскольку, заключая договор, они выразили намерение родить ребенка, и их дальнейший отказ от этого намерения не имеет силы.

Исходя из данной судебной практики, можно констатировать, что намерение и договор имеют определяющее значение, несмотря на закреплённое в законе Калифорнии правило записи родительских прав на выносившую и родившую ребенка женщину. Данная норма может породить

¹ Allen A.A. Ibid. P. 799.

неопределенность, однако СК Калифорнии детально регулирует правоотношения, что позволяет минимизировать риски возникновения спорных обстоятельств¹. Именно поэтому, если потенциальные родители не утратили намерения воспитывать ребенка, они могут обратиться до рождения ребенка в суд, на основании решения которого будет сделана запись заказчиков в качестве законных родителей. При отсутствии решения родителями будут записаны суррогатная мать и её партнер или супруг (при наличии). Таким образом, ребенок не будет ущемлен в данных правоотношениях.

Особенностью законодательства Калифорнии является также наличие подробного регулирования договора суррогатного материнства. Семейный кодекс Калифорнии закрепляет существенные условия рассматриваемого договора: дата заключения, характер донорского материала, личность потенциальных родителей и генетических родителей, а также размер и порядок покрытия медицинских расходов. Дополнительные условия могут включать обязательность соблюдения режима и прохождение медицинских осмотров суррогатной матерью, а также ответственность за нарушение данных пунктов договора. Кроме этого, договор обязательно должен быть нотариально заверен до перенесения эмбриона суррогатной матери².

Следует исследовать механизмы правового регулирования суррогатного материнства в соседних с Россией странах. Рассмотрим опыт Украины, где институт получил очень широкое распространение. Страна предлагает иное, чем в России, решение вопроса родительских прав (п. 2 ст. 123 Семейного Кодекса Украины³). «В случае перенесения в организм другой женщины эмбриона человека, зачатого супругами (супругами) в результате применения вспомогательных репродуктивных технологий, родителями

¹ Моисеенко Т.А. Сравнительный анализ института суррогатного материнства в российском и зарубежном законодательстве / Т.А. Моисеенко, К.И. Лысогорская, О.С. Федоренко, Е.Н. Щекина // Вестник Ростовского гос. эконом. ун-та. 2016. № 4. С. 145.

² Allen A.A. Ibid. P. 759.

³ Семейный кодекс Украины от 10 января 2002 года № 2947-III. [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418309&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения: 06.12.2021).

ребенка являются супруги»¹, суррогатная мать оказывается лишена каких-либо механизмов, позволивших бы ей претендовать на родительские права. Такой подход смещает баланс интересов в сторону большей справедливости и правовой определенности². Таким образом, стоит отметить, что по сравнению с американским подходом в Украине интересы суррогатной матери получают меньшую защиту.

Рассмотрим опыт Белоруссии. В Беларуси разрешено искусственное оплодотворение и суррогатное материнство. Запрещена только форма так называемого частичного суррогатного материнства (когда суррогатная мать генетически связана с ребенком, которого она вынашивает). Практически все вопросы решаются на законодательном уровне, отдельным законом и целым списком различных нормативных актов.

Закон Республики Беларусь № 53 «Кодекс о браке и семье» дает возможность предоставлять услуги суррогатного материнства как гражданам, так и иностранцам. Перечень конкретных медицинских действий, подписание договора с суррогатной матерью, управление отношениями генетических родителей и суррогатной матери и все другие юридические аспекты, связанные с ЭКО, основаны на постановлении Министерства здравоохранения Республики Беларусь № 71 от 14 сентября 2006 г. «Об утверждении перечня медицинских показаний и противопоказаний к суррогатному материнству, порядок и объем медицинского обследования суррогатной матери, генетической матери и их супругов».

Суррогатное материнство также регулируется Законом Республики Беларусь «О вспомогательных репродуктивных технологиях»³. Нормативно-правовой акт детально регламентирует договор о суррогатном материнстве.

¹ Семейный кодекс Украины от 10 января 2002 года № 2947-III. [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418309&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения: 06.12.2021).

² Брюхина Е.Р. Суррогатное материнство: «За» и «Против». Проблемные вопросы нормативного регулирования / Е.Р. Брюхина, О.С. Трясцына // Вестник ПГТПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. 2017. № 2. С. 169.

³ Закон Республики Беларусь «О вспомогательных репродуктивных технологиях» от 7 января 2012 г. № 341-З. [Электронный ресурс] // ИС «Белзакон.net». URL: https://belzakon.net/Законодательство/Закон_РБ/2012/167 (дата обращения: 06.12.2021).

Согласно ст. 21 он должен быть нотариально удостоверен. Также договор должен содержать внушительный перечень существенных условий. Среди них, в том числе количество переносимых эмбрионов, обязанности суррогатной матери выполнять предписания врача, место ее проживания и т.д.; обязанность предполагаемой матери принять от суррогатной матери ребенка, порядок возмещения расходов суррогатной матери, стоимость вознаграждения, за исключением случаев безвозмездного суррогатного материнства, которое допускается только при наличии родственных связей суррогатной матери с кем-либо из предполагаемых родителей¹. Стоит отметить и то, что ст. 23 того же закона также четко закрепляет права и обязанности суррогатной матери, причем в числе последних перечислены такие как предоставление предполагаемым родителям информации о результатах медицинских осмотров и состоянии здоровья ребенка, передача ребенка предполагаемой матери, а также сохранение тайны договора суррогатного материнства.

Однако в последние годы католическая и православная церкви выдвинули предложение к законопроекту «Об охране здоровья» о добавлении запрета на аборт, суррогатное материнство и операции по смене пола в целях укрепления демографической безопасности. Таким образом, представители религий выступают за полное исключение возможности использования любых репродуктивных технологий, противоречащих моральным принципам².

Важным для исследования является рассмотрение законодательства Грузии. В государстве вопросы, связанные с суррогатным материнством, регулируются расплывчато. Согласно п. 1 ст. 143 Закона «О здравоохранении» экстракорпоральное оплодотворение допускается: для лечения бесплодия, а также при наличии риска передачи генетического заболевания от жены или мужа ребенку с использованием гамет или

¹ Брюхина Е.Р. Указ. соч. С. 171-172.

² Там же. С. 173.

эмбриона матери; если у женщины нет матки. При суррогатном материнстве получение письменного согласия супругов является обязательным. Донор или суррогатная мать не имеют права быть признаны родителем ребенка. В соответствии со ст. 144 вышеуказанного Закона для искусственного оплодотворения допускается использование мужских и женских гамет или эмбрионов, сохраненных путем замораживания. Кроме того, Законодательство регулирует правила выезда ребенка, родившегося в результате экстракорпорального оплодотворения, из Грузии¹.

Следует отметить, что законодательство Грузии допускает как альтруистическое, так и коммерческое суррогатное материнство. Грузия относится к категории государств, где экстракорпоральное оплодотворение разрешено с целью получения прибыли. Подписание договора суррогатного материнства означает волеизъявление сторон – супружеской пары и суррогатной матери, соглашение о существенных условиях оформляется в сложной письменной форме. Суррогатное материнство является договором оказания услуг (имеет специфические особенности, которые характеризуют конкретный объект договора).

Согласно ст. 118 Гражданского кодекса Грузии и п. 2 ст. 26 Закона «О гражданских актах», в случае смерти отца ребенок считается рожденным у состоящих в браке родителей, если он родился не позднее 10 месяцев со дня смерти отца. Кроме того, в соответствии с п. 2 ст. 19 Приказа Министра Юстиции Грузии от 31 января 2012 г. № 18 «Об утверждении правила регистрации актов гражданского состояния» родителями ребенка, родившегося в результате экстракорпорального оплодотворения, должны быть записаны генетические родители, генетический родитель, а также супружеская пара.

23 июля 2015 г. Гражданская коллегия Тбилисского городского суда рассмотрела важное дело для дальнейшего развития института суррогатного

¹ Бардашевич Я.В. Особенности правового регулирования института суррогатного материнства на примере зарубежных стран / Я.В. Бардашевич // Эпомен. 2021. № 51. С. 100.

материнства. Согласно предыстории дела супруги договорились о рождении ребенка, используя суррогатный инструмент, материал был оплодотворен, но до имплантации в матку суррогатной матери между супругами возникли разногласия. Отец отказался от рождения ребенка через суррогатное материнство, однако генетическая мать пожелала родить ребенка таким образом. Важно отметить, что из-за состояния здоровья жены, суррогатное материнство было для нее единственным способом стать родителем¹.

По мнению суда, интересы сторон в данном случае совершенно несовместимы, так как, если использование эмбриона будет разрешено, то ответчик будет вынужден стать отцом, в противном случае – истец будет лишен возможности стать генетической матерью. Суд был сосредоточен на анализе прав сторон, противоположных интересов и, в частности, необходимости защиты справедливого баланса и установил, что право жены – стать родителем в данном случае превалирует над правом отца – не стать родителем из-за того, что мать не имеет возможности иметь генетического ребенка каким-либо другим способом².

Таким образом, в законодательстве Грузии целесообразна унификация имеющихся нормативных актов, связанных с этой сферой, и их формирование в едином законодательном акте. Такой метод будет регулировать вопросы, связанные с правами детей, рожденных в результате суррогатного материнства, признанием факта рождения, существенными совокупными условиями и расторжением договора, правами родителей и суррогатной матери и др.

Наконец, имеет смысл остановиться и на регулировании суррогатного материнства в Казахстане. В стране нет запрета на использование суррогатного материнства, но до сих пор отсутствует правовая база,

¹ Глава Минюста Грузии разъяснила суть поправок, касающихся суррогатного материнства // Спутник Грузия. [Электронный ресурс]. URL: <https://sputnik-georgia.ru/20220613/premer-gruzii-vlasti-ne-dopustyat-provokatsiy-na-aktsii-20-iyunya-267418074.html> (дата обращения: 26.05.2022).

² Бардашевич Я.В. Указ. соч. С. 101-102.

регулирующая эти отношения. В Законе «О браке и семье» всего две статьи на эту тему, и они носят лишь справочный характер.

В соответствии со статьей 49 Закона Республики Казахстан (далее – РК) «О браке и семье» механизм регулирования суррогатного материнства и методов искусственного оплодотворения определяется законами республики. Так, Закон «О репродуктивных правах и гарантиях их реализации» содержит специальную статью 15 (о суррогатном материнстве). Согласно указанной норме суррогатное материнство предполагает зачатие, вынашивание и рождение ребенка по договору между суррогатной матерью и потенциальными генетическими родителями с оплатой или без нее. Договор суррогатного материнства представляет собой соглашение между лицами, желающими иметь ребенка, и женщиной, давшей свое согласие на использование искусственного оплодотворения.

Договор о суррогатном материнстве должен содержать: информацию о паре, желающей иметь ребенка, и женщины (суррогатной матери); условия оплаты материальных затрат суррогатной матери; права, обязанности и ответственность обеих сторон; условия и санкции для суррогатной матери в случае отказа от передачи ребенка, а также для пары в случае непринятия ребенка; иные условия определяются соглашением сторон.

Договор суррогатного материнства должен быть составлен в письменной форме и нотариально заверен. Прекращение суррогатного материнства возможно в случае злоупотребления правами¹.

При анализе разрешительной юрисдикции стоит обратиться к мировой статистике, однако точных глобальных цифр о том, сколько детей родилось путем суррогатного материнства, нет, существуют отдельные исследования. Так, высокий успех применения суррогатного материнства отмечен в США (75%) и Украине (73%). Кроме этого, Украина является вторым по популярности направлением после США для иностранных пар, ищущих

¹ Жукова З.Б. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в Республике Казахстан / З.Б. Жукова, Л.И. Товсултанова // Научные междисциплинарные исследования. 2020. № 3-2. С. 82-83.

услуги суррогатного материнства. Россия также находится в топе государств, используемых для «суррогатного туризма», однако это положение в скором времени может измениться, если вступит в законную силу законопроект, запрещающий иностранцам и лицам без гражданства использовать услуги суррогатных матерей. Отмечается повышение рождаемости детей с использованием суррогатного материнства в Грузии, это обусловлено сравнительно низкими затратами на процедуру. Белоруссия и Казахстан не пользуются большой популярностью среди иностранцев, поскольку существует ряд рисков при вынашивании, рождении и регистрации ребенка¹.

По итогам анализа разрешительных подходов к регулированию суррогатного материнства была составлена сравнительная таблица на основе сопоставления стран по определенным критериям (Таблица 3).

Страна	Грузия	Казахстан	Беларусь	Украина	Россия
Тип разрешенного суррогатного материнства	Коммерческое и альтруистическое суррогатное материнство	Коммерческое и альтруистическое суррогатное материнство	Коммерческое и альтруистическое суррогатное материнство	Коммерческое, альтруистическое и традиционное суррогатное материнство	Коммерческое и альтруистическое суррогатное материнство
Выплата суррогатной матери	Базовый сбор, дополнительные компенсации и медицинское сопровождение	Обязательная оплата договорной суммы и медицинского сопровождения	Никаких ограничений	Никаких ограничений	Никаких ограничений
Требование быть женатым	НЕТ (Допускается нотариально оформленное сожительство)	ДА	НЕТ (Допускается одинокая женщина)	ДА	НЕТ (Допускается одинокая женщина)
Гражданство и/или вид на жительство	Никаких требований	Никаких требований	Никаких требований	Никаких требований	Никаких требований

¹ Федотова Ю.М. Проблемы правового регулирования договора суррогатного материнства / Ю.М. Федотова // Вестник магистратуры. 2018. № 12-3 (87). С. 113.

Наличие медицинской причины	Вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям	Вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям	Вынашивание и рождение ребенка по медицинским показаниям физиологически невозможно либо связано с риском для жизни женщины и (или) жизни ее ребенка	Мужское и женское бесплодие, непроходимость или отсутствие маточных труб	Вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям
Требования, предъявляемые к суррогатной матери					
Возраст	От 20 до 35 лет	От 20 до 35 лет	От 20 до 35 лет	С 18 лет	20-35 лет
Количество собственных детей	Наличие одного здорового ребенка	Наличие одного здорового ребенка	По крайней мере, один	Наличие одного здорового ребенка	По крайней мере, один
Согласие партнера	Только при наличии супруга	Только при наличии супруга	Требуется согласие супруга	Только при наличии супруга	Только при наличии супруга
Законный опекун суррогатного ребенка	Предполагаемые родители	Предполагаемые родители	Предполагаемые родители (упоминание суррогатной матери запрещено)	Предполагаемые родители	Суррогатная мать, если она предоставила свою яйцеклетку. Предполагаемый родитель (ы), если суррогатная мать не предоставила свою яйцеклетку

Таблица 3. Международное сравнение разрешительных юрисдикций о суррогатном материнстве

Представленные страны отражают постсоветское отношение к суррогатному материнству бывших союзных республик СССР.

Необходимо обратиться также к опыту европейских государств. Стоит отметить, что разрешительная политика здесь не пользуется популярностью,

суррогатное материнство разрешено и законодательно закреплено лишь в Греции¹.

В Греческой Республике суррогатное материнство стало законным в 2002 г. и регулируется Гражданским кодексом Греции и Законом о вспомогательной репродукции. В 2014 г. иностранцы также получили право использовать суррогатное материнство в Афинах и других городах Греции.

Закон закрепляет следующий перечень категории людей, которые могут воспользоваться услугами суррогатного материнства в Греции: супруги, состоящие и не состоящие в официальном браке, а также одинокие женщины. Дети, рожденные с помощью данного метода ВРТ для иностранцев, не получают гражданство Греции. Однако, если новорожденный не получает гражданства страны своих родителей, то в греческом законодательстве есть несколько положений, позволяющих ему приобрести греческое гражданство.

После обследования суррогатной матери и супругов, сбора пакета документов, стороны заключают договор. Для участия в программе необходимо получить заключение врача с указанием причин, по которым пациентка (потенциальная мать) не может забеременеть самостоятельно. Согласно закону Греции, биологические родители, имена которых указаны в свидетельстве о рождении, считаются законными мамой и папой новорожденного.

Кроме этого, греческое законодательство установило некоторые ограничения на использование суррогатного материнства: родственники и друзья генетических родителей не могут предоставлять свой генетический материал, также закон запрещает утилизацию неиспользованных эмбрионов – они хранятся в течение определенного периода времени, после чего

¹ Анисимов А.П. Договор о суррогатном материнстве в России и зарубежных странах / А.П. Анисимова, А.С. Мограбян // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 5. С. 121.

используются в исследовательских целях или передаются пациентам, которые в них нуждаются¹.

Таким образом, опыт разрешительной юрисдикции, включающий либеральный подход восприятия договорных отношений, возникающих из соглашения суррогатного материнства, позволяет создать полноценное обеспечение соблюдения прав и интересов сторон, а, в частности, приоритет защиты детей. Рассмотренные механизмы регулирования института могут решить обозначенные ранее проблемы российского законодательства и правоприменения, следовательно, опыт представляется релевантным для совершенствования регламентирования суррогатного материнства в РФ.

2.2. Нейтральные юрисдикции стран зарубежья

При рассмотрении нейтральной политики по отношению к суррогатному материнству, стоит обратиться к опыту Израиля.

Хотя суррогатное материнство в данном государстве не находится под запретом, существуют ограничения, обусловленные религиозным фактором, который предопределяется как биоэтическими воззрениями законодателя, так и характером регулирования в целом². Израильское правительство легализовало гестационное суррогатное материнство с помощью Закона «О соглашениях об эмбрионах» в марте 1996 г. Этот законодательный акт сделал Израиль первой страной в мире, которая ввела форму «контролируемого государством суррогатного материнства», в которой каждый договор должен получить прямое одобрение государства. Назначенный государством комитет разрешает организацию суррогатного материнства только гражданами Израиля. Уголовным преступлением является отсутствие одобрения

¹ ЭКО и суррогатный туризм в Европе. Суррогатное материнство в Греции. 2020 // Сайт Pons Medical Research. [Электронный ресурс]. URL: <https://surrogacybypons.com/ru/surrogacy-tourism-europe-greece/> (дата обращения: 06.02.2022).

² Rimón-Zarfaty N. Parochial altruism: a religion-sensitive analysis of the Israeli surrogacy and egg donation legislation / N. Rimón-Zarfaty // Cross-Cultural Comparisons on Surrogacy and Egg Donation. Palgrave Macmillan. 2018. P. 373-374.

комиссии, которая проверяет соблюдение сторонами ряда условий. Родители должны иметь гражданство Израиля, состоять в зарегистрированном браке. Генетическим отцом может выступать только предполагаемый отец, донорство допускается только в отношении яйцеклеток. Суррогатная мать, в свою очередь, должна не состоять в браке, не быть кровным родственником кого-либо из предполагаемых родителей, а в некоторых случаях также должна исповедовать определенную религию.

Законодательство гарантирует суррогатной матери анонимность, что обеспечивает ей отсутствие давления со стороны потенциальных родителей. С этой целью в правоотношения вводятся посредники. Наряду с этим, комиссия также проверяет условия соглашения о компенсации в пользу суррогатной матери и может выдвинуть собственные рекомендации по размеру ежемесячных платежей, что призвано бороться с излишней коммерциализацией института¹. Довольно значимым отличием израильского регулирования от рассмотренных выше является объем прав и обязанностей суррогатной матери: ни одна из сторон не вправе осуществлять контроль за ее поведением, включая режим дня и питания, употреблением ею каких-либо веществ и обращением к любому медицинскому вмешательству, включая искусственное прерывание беременности. Что касается статуса родительских прав, для превенции ситуаций, в которых ребенок остается без опеки, израильское право использует институт усыновления. Так, с момента рождения ребенка и до его усыновления единственным законным опекуном ребенка является номинированное Министерством социального обеспечения и благосостояния лицо. В течение короткого срока после рождения ребенка в судебном порядке происходит усыновление ребенка, после которого предполагаемые родители получают все родительские права. В исключительных случаях (чаще всего рождения ребенка с отклонениями в здоровье) допускается отказ потенциальных родителей принять ребенка. В

¹ Гитлина К.А. Суррогатное материнство в законодательстве Израиля и России / К.А. Гитлина // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2015. № 1 (36). С. 104.

таком случае суд выносит решение о признании суррогатной матери родителем, одновременно с этим он может вынести решение о перераспределении расходов по договору. Однако, если суд сочтет, что для этого есть уважительная причина, она также может отказаться воспитывать ребенка, и тогда он передается в соответствующие органы опеки¹.

В феврале 2020 г. Верховный суд Израиля признал дискриминационным ограничение однополых пар на заключение соглашений о суррогатном материнстве, тем самым дав государству один год на изменение закона².

Указанный подход, с одной стороны, представляет собой зарегулированность отношений, вводящих ограничения на институт, с другой стороны, обеспечивает четкое соблюдение прав и интересов всех сторон соглашения.

Немаловажным является опыт регулирования суррогатного материнства Великобритании. Механизм законодательства сконцентрирован в двух нормативно-правовых актах: в Законе об оплодотворении и эмбриологии человека 2008 г. и Законе о суррогатном материнстве 1985 г. Согласно ст. 33, 35 первого закона родителями ребенка признается суррогатная мать и ее супруг или партнер, при условии, что он давал согласие на перенос эмбриона. Для того, чтобы родившийся ребенок мог считаться законным ребенком предполагаемых родителей, последним необходимо обратиться в суд с соответствующим требованием (ст. 54)³. Они должны доказать соблюдение требования, закрепленного в Законе 1985 г. Однако в ст. 2 запрещено коммерческое суррогатное материнство. Специфической чертой регулирования является запрет рекламы, которая содержит, как предложение вступить в соглашение или вступить в качестве

¹ Гитлина К.А. Указ. соч. С. 105.

² Гаджимагомедова Ш.С. Указ. соч. С. 148.

³ Михель И.В. Суррогатное материнство в Великобритании и Индии: меры по регулированию / И.В. Михель // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9, Востоковедение и африканистика: Реферативный журнал. 2020. № 2. С. 45-46.

посредника в нем, так и объявление о поиске суррогатной матери или лиц, желающих воспользоваться ее услугами.

В мае 2016 г. решением Семейного отдела Высокого суда Англии и Уэльса было определено, что одинокие люди могут подать заявление на признание их законными родителями ребенка после заключения соглашения о суррогатном материнстве. В декабре 2018 г. закон был изменен, чтобы разрешить подачу заявлений от отдельных лиц при соблюдении определенных условий, включая генетическое родство с ребенком. Одинокие женщины, стремящиеся стать родителями, также могут воспользоваться им, при условии, что они являются жителями Великобритании¹.

Обратимся к опыту Голландии. При определенных условиях суррогатное материнство разрешено. Предполагаемые родители могут заключить частное соглашение с кем-то, кого они знают, и могут возместить суррогатной матери расходы на вынашивание ребенка. Тем не менее, в стране противозаконно поощрять коммерческое суррогатное материнство.

Таким образом, суррогатное материнство является законным при определенных условиях:

- Предполагаемые родители могут договориться о личной встрече с кем-то, кого они знают, например, с родственником или знакомым. Им не разрешается публично объявлять, что они ищут суррогатную мать.
- Суррогатной матери могут быть возмещены ее расходы.
- Продвижение коммерческого суррогатного материнства является незаконным в Нидерландах.

Содействие коммерческому суррогатному материнству запрещено законом в соответствии со статьями 151b и 151c Уголовного кодекса. Закон запрещает сайты для рекламы суррогатного материнства от имени людей, которые ищут или хотят стать суррогатной матерью, также люди не могут

¹ Гаранина И.Г. Основные вопросы реализации права на суррогатное материнство в международном праве и судебной практике Российской Федерации / И.Г. Гаранина, Т.И. Лысенко // Российский судья. 2017. № 7. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=107995#9HBoa1Tfeqbt6iO5> (дата обращения: 06.02.2022).

размещать в социальных сетях сообщение о том, что они ищут суррогатную мать или хотят стать суррогатной матерью.

Вопреки распространенному мнению суррогатное материнство является законным и в Канаде. Закон о репродукции человека запрещает принятие вознаграждения женщиной за то, что она стала суррогатной матерью. Таким образом, в стране незаконно платить суррогатной матери за ее услуги. Однако законодательно не определен размер допустимых расходов на процедуру суррогатного материнства¹.

Ещё одной страной с нейтральной юрисдикцией является Бельгия. Суррогатное материнство в государстве не регулируется законом, но активно практикуется. Бельгия – одна из стран, где суррогатное материнство не регулируется на законодательном уровне. Нет никаких конкретных правил, которые запрещали бы или разрешали пользоваться услугами суррогатных матерей. Несмотря на то, что в 2015 г. Сенат Бельгии принял указ, запрещающий «рожать детей для других», в стране ежегодно проводятся международные выставки по репродуктивным технологиям, и множество центров осуществляют надзор за программами суррогатного материнства.

Рассмотрим опыт Чехии. После принятия обновленного Гражданского кодекса в 2014 г. суррогатное материнство в Чехии было узаконено. Среди преимуществ выступает то, что как замужняя, так и незамужняя женщина может выносить ребенка для пары клиентов, также девушка должна соответствовать требованиям, предъявляемым к процедуре ЭКО (закон «О конкретных медицинских услугах»)².

Отметим недостатки. Законодательство прямо не запрещает пользоваться услугами суррогатных женщин, однако отсутствует закон, который бы четко регламентировал рассматриваемые отношения. Кроме этого, в законодательстве много пробелов, которые усложняют процесс оформления родительских прав биологическими отцом и матерью. Также

¹ Goubau D. Dignity in Canadian Law, a Popular but Ambiguous Notion / D. Goubau // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. Springer. 2018. P. 137.

² Гаранина И.Г. Указ. соч.

суррогатное материнство разрешено исключительно на некоммерческой основе, нарушение данной нормы расценивается как преступление (статья 169 УК РФ). Большой проблемой является то, что родительские права генетических родителей не защищены, и по чешскому законодательству матерью ребенка является женщина, которая его вынашивала, чтобы стать законной матерью собственного ребенка, его придется усыновить¹.

Аналогичное регулирование свойственно Швеции. В стране нет специального законодательства о суррогатном материнстве. Считается, что оно следует правилам вспомогательной репродукции, которые гласят, что в шведской системе здравоохранения не разрешается выполнять вспомогательную репродукцию с целью внедрения суррогатного материнства. Вспомогательная репродукция регулируется главным образом главами 6 и 7 Закона о генетической целостности. В то же время нет никакого запрета на заключение неофициальных частных соглашений в рамках существующего регулирования усыновления в Швеции или суррогатного материнства за рубежом. Несмотря на то, что это относится как к коммерческим соглашениям о суррогатном материнстве, так и к альтруистическим (некоммерческим) договорам, контракты о суррогатном материнстве, заключенные за рубежом, не имеют юридической силы в Швеции. Однако в стране существует небольшое число агентств суррогатного материнства, предлагающих консультации и поддержку до начала суррогатного материнства за рубежом, а также неофициальные соглашения внутри Швеции².

Интерес представляет также опыт Аргентины. В настоящее время законодательство о суррогатном материнстве отсутствует, несмотря на неудачную попытку законодателей принять законопроект в 2017 г. Договоры суррогатного материнства регулируются положениями Гражданского

¹ Артамкин К.С. Суррогатное материнство: правовое регулирование прав суррогатной матери / К.С. Артамкин // Вопросы российской юстиции. 2021. № 13. С. 147.

² Моисеенко Т.А. Сравнительный анализ института суррогатного материнства в российском и зарубежном законодательстве / Т.А. Моисеенко, К.И. Лысогорская, О.С. Федоренко, Е.Н. Щекина // Вестник Ростовского гос. эконом. ун-та. 2016. № 4. С. 146.

кодекса, который был обновлен в 2014 г. Кодекс содержит специальную главу, посвященную регулированию происхождения детей, рожденных с помощью ВРТ. Потенциальные родители должны подписать документ о согласии до процедуры ЭКО. После рождения законной матерью является суррогатная мать, после чего она должна отказаться от ребенка и передать все права предполагаемым родителям¹.

К нейтральной юрисдикции также стоит отнести Австралию. Альтруистическое суррогатное материнство законно во всех штатах, кроме Северной территории, а коммерческое суррогатное материнство является уголовным преступлением по всей стране. Правила суррогатного материнства Австралии вводятся на государственном уровне, все они имеют общую предпосылку. Также коммерческое суррогатное материнство за рубежом незаконно для жителей Нового Южного Уэльса, Квинсленда и Австралийской столичной территории².

Рассмотрим законодательство Индии. С 2016 г. Закон «О суррогатном материнстве» запретил коммерческое суррогатное материнство, но допускает альтруистическое суррогатное материнство.

Условия разрешения суррогатного материнства: для пар, которые страдают от доказанного бесплодия; альтруистический характер; не для коммерческих целей; не для производства детей для продажи, проституции или других форм эксплуатации.

Предполагаемая пара должна иметь «сертификат существенности» и сертификат соответствия.

«Сертификат существенности» выдается при соблюдении следующих условий:

✓ справка из районной медицинской комиссии о доказанном бесплодии одного или обоих членов будущей пары;

¹ Furkel F. The Principle of Dignity in Germany and Its Irradiating Effect with Regard to Biomedicine / F. Furkel // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. Springer, Cham. 2018. P. 42.

² Моисеенко Т.А. Указ. соч. С. 147.

✓ решение о рождении и опеке над суррогатным ребенком принимается мировым судом;

✓ страховое покрытие в течение 16 месяцев, охватывающее послеродовые осложнения для суррогатной матери.

Сертификат соответствия выдается при соблюдении следующих условий: пара должна быть гражданами Индии и состоять в браке не менее пяти лет, возраст жены – от 23 до 50 лет, а мужа – от 26 до 55 лет, у них нет выжившего ребенка (биологического, усыновленного или суррогатного), при этом это требование не включает наличие ребенка с умственными или физическими недостатками или страдающего опасным для жизни расстройством или смертельным заболеванием¹.

На основе анализа различных подходов к регулированию суррогатного материнства была составлена сравнительная таблица на принципе сопоставления стран по определенным критериям (Таблица 4).

Страна	Нидерланды	Великобритания	Индия
Тип разрешенного суррогатного материнства	Альтруистический (коммерческое суррогатное материнство запрещено)	Альтруистический (коммерческое суррогатное материнство запрещено)	Альтруистический (коммерческое суррогатное материнство запрещено)
Выплата суррогатной матери	Разумные расходы, связанные с ЭКО, беременностью, родами, те расходы, которые не покрываются страховкой, усыновлением, страхованием и юридическими расходами	Разумные расходы без учета оплаты в пользу суррогатной матери	Медицинские расходы и страховое покрытие
Требование быть женатым	НЕТ (Допускается одинокий мужчина / женщина)	НЕТ (Включая предполагаемых родителей, живущих в гражданском партнерстве или живущих просто как партнеры)	ДА (более 5 лет)

¹ Михель И.В. Указ. соч. С. 48-50.

Гражданство и/или вид на жительство	Гражданство	Постоянное место жительства	Гражданство
Наличие медицинской причины	Врожденное отсутствие матки или гистерэктомия и любое другое состояние, которое затрудняет будущую мать иметь ребенка	Никаких требований	Необходимо доказать бесплодие, то есть неспособность к зачатию
Требования, предъявляемые к суррогатной матери			
Возраст	<44 года	Не уточняется	25-35 лет
Наличие родства с потенциальными родителями	НЕТ	НЕТ	ДА
Требование быть женатым	НЕТ	НЕТ	ДА
Количество собственных детей	По крайней мере, один	Никаких требований	По крайней мере, один
Сколько раз можно быть суррогатом	Никаких ограничений	Никаких ограничений	Один
Согласие партнера	Не требуется	Не требуется	Отсутствие санкций
Законный опекун суррогатного ребенка	Суррогат (Передача опеки через усыновление)	Суррогатная мать. (Передача опеки через усыновление, если предполагаемые родители генетически связаны с суррогатным ребенком; в противном случае по решению суда)	Предполагаемая пара
Лишение свободы за участие в коммерческом суррогатном материнстве	Максимум один год	Максимум три месяца	Минимум 10 лет

Таблица 4. Международное сравнение нейтральных юрисдикций о суррогатном материнстве

Итак, страны с нейтральной юрисдикцией могут разрешать суррогатное материнство, но только на основе определенных стандартов, которые могут сделать этот процесс более трудным или этически сомнительным. Многие страны не разрешают компенсированное суррогатное материнство, что

говорит о том, что предполагаемые родители уже должны иметь близкого друга или члена семьи в этой стране, который готов совершить альтруистическое суррогатное материнство. В других странах суррогатное материнство может быть полностью запрещено для не граждан, что делает невозможным для иностранного предполагаемого родителя осуществлять суррогатное материнство. Однако некоторые ограничения суррогатного материнства могут фактически сделать институт более безопасным, чем с отсутствием ограничений.

2.3. Запретительное законодательство зарубежных стран

Часть стран, включая большинство европейских государств, запрещают суррогатное материнство во всех формах. Рассмотрим их законодательство подробнее.

Первым государством, запретившим на законодательном уровне суррогатное материнство, является Германия. В 1991 г. был принят Закон «О защите эмбрионов», который серьезно ограничивает немецкую репродуктивную медицину. Закон запрещает любые медицинские процедуры на территории Германии, которые влекут за собой незаконные действия по рождению ребенка.

В соответствии с пп. 1 п. 1 § 7 Закона «О защите эмбрионов» лицо, которое обязуется провести искусственное оплодотворение женщины (суррогатной матери), которая готова навсегда отказаться от своего ребенка после рождения третьим лицам или передать ему человеческий эмбрион, подлежит тюремному заключению на срок до трех лет или штрафу¹. В таком случае ни суррогатная мать, ни лицо, желающее постоянно заботиться о

¹ Furkel F. The Principle of Dignity in Germany and Its Irradiating Effect with Regard to Biomedicine / F. Furkel // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. Springer. Cham. 2018. P. 43-44.

ребенке, наказанию не подлежат, однако на них может быть наложено административное наказание.

Из-за запрета немецкие пары прибегают к услугам суррогатного материнства за пределами Германии. Немецкое законодательство различает различные ситуации признания законности рождения ребенка суррогатной матерью в соответствии со статьями 108 и 109 Закона «О процедуре рассмотрения семейных дел».

Если ребенок генетически связан хотя бы с одним из предполагаемых родителей, согласно судебной практике Федерального Верховного суда, иностранное судебное решение о происхождении, как правило, признается в соответствии с п. 1 ст. 108 Закона «О процедуре рассмотрения семейных дел». Такие иностранные решения, как правило, не нарушают публичный процессуальный порядок (п. 1 ст. 109), хотя они противоречат ст. 1591 Гражданского кодекса (матерью ребенка является женщина, которая родила ребенка). Федеральный Верховный суд при признании иностранного судебного решения при таких обстоятельствах принимает решение исходя из наилучших интересов ребенка. Право ребенка на законное закрепление за надежными родителями имеет первостепенное значение. Как правило, предполагаемые родители (кроме суррогатной матери) будут готовы взять на себя ответственность и обеспечить благополучие ребенка. До сих пор не было ни одного положительного решения Верховного суда в тех случаях, когда ребенок не является генетически связанным ни с одним из предполагаемых родителей¹.

Если происхождение установлено решением иностранного органа власти, которое не является судебным решением (например, запись в книге регистрации рождений), такое решение не будет признано в соответствии со статьей 108 Закона «О процедуре рассмотрения семейных дел». В таких случаях применяется правовая практика международного частного права. Если применимое законодательство не разрешает передачу родительских

¹ Furkel F. Ibid. P. 45.

прав предполагаемым родителям, единственным способом для них является усыновление¹.

Иным значимым примером запрещающей юрисдикции является Франция, где в одном из основополагающих кейсов судом было признано, что даже некоммерческое суррогатное материнство противоречит публичной политике, так как нарушает принцип неприкосновенности человеческого тела (ст. 1128 Гражданского Кодекса Франции) и статуса, то есть их невозможности выступать предметом сделки. В последующем запрет на суррогатное материнство был имплементирован в законодательство, при этом он действует, как, с точки зрения частноправового регулирования (недействительность любых договоров, связанных с рождением или вынашиванием за счет третьих лиц: ст. 16-7 Гражданского Кодекса Франции, введенная на основании Закона о Биоэтике), так и с позиции публичного права, так как в данном случае будет иметь место «присвоение» ребенка, являющееся уголовно наказуемым деянием. При этом стоит отметить, что некоторое время данный запрет обходился желающими обратиться к суррогатному материнству посредством лазейки в законодательстве, позволяющей усыновлять ребенка, чья мать пожелала остаться анонимной. В последующем данная возможность была пресечена Верховным Судом Франции. Кроме того, в международной практике довольно резонансными стали дела ЕСПЧ «Меннесон против Франции» и «Лабаззе против Франции»², где в обоих случаях потенциальными родителями оспаривался отказ уполномоченных государственных органов признать родительские отношения по отношению к детям, рожденным от суррогатной матери в США, при том, что соответствующими американскими органами их статус как родителей был признан. ЕСПЧ, признавая верховенство наилучших интересов ребенка, постановил, что отказ признать отцом ребенка их

¹ Dücker S. German law on surrogacy and egg donation: The legal logic of restrictions / S. Dücker, T. Hörnle // Cross-Cultural Comparisons on Surrogacy and Egg Donation. Palgrave Macmillan. 2018. P. 235.

² Feuillet-Liger B. The Case for a Limited Use of Dignity as a Legal Principle / B. Feuillet-Liger // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. Springer, Cham. 2018. P. 314-315.

генетического отца является нарушением ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующей уважение частной жизни. В то же время суд не посчитал необходимым обязывать государство непосредственно признавать родительские права потенциальных матерей, не имеющих генетической связи с ребенком. Как, однако, отмечается в литературе, в случае с супругами Меннесон, отношения между предполагаемой матерью и детьми так и не были узаконены, что повлекло новую волну разбирательств в национальных судах¹. Результатом стало вынесение ЕСПЧ Консультативного заключения². Так, суд вновь подчеркнул приоритет прав ребенка, требующего наличия легальной возможности установить юридическую связь между ним и предполагаемой матерью. Вместе с этим суд указал, что национальный законодатель может использовать для этого любые целесообразные средства, которыми не обязательно является регистрация иностранного свидетельства о рождении, а может выступать, например, и институт усыновления. Основное требование при этом – быстрота и эффективность процесса с целью защиты наилучших интересов ребенка.

Итальянские законы об использовании вспомогательного зачатия и суррогатного материнства являются одними из самых строгих в Европе. Гестационное суррогатное материнство в Италии запрещено: Закон от 2004 г. «Об вспомогательной репродукции» предусматривает от 3 месяцев до 2 лет лишения свободы и штраф в размере от 600 000 до 1 000 000 евро для тех, кто реализует, организует или рекламирует торговлю эмбрионами и гаметами, а также суррогатное материнство. Несмотря на этот запрет, итальянские гетеросексуальные и гомосексуальные пары едут в зарубежные страны, такие как Украина, Россия и США, чтобы стать родителями через суррогатное материнство.

¹ Храмова Т.М. Проблемы суррогатного материнства в формате «суррогатного права»: комментарий к Консультативному заключению ЕСПЧ от 10 апреля 2019 года / Т.М. Храмова // Международное правосудие. 2019. № 3. С. 52.

² Sandor J. Transnational surrogacy: An overview of legal and ethical issues / J. Sandor // Cross-Cultural Comparisons on Surrogacy and Egg Donation. Palgrave Macmillan, Cham, 2018. P. 48.

В настоящее время нет данных о том, сколько детей в год рождается через суррогатное материнство за рубежом для итальянских клиентов. Однако, по оценкам, каждый год 100 итальянских женщин используют суррогатное материнство за границей, чтобы иметь детей, и спрос на услуги суррогатного материнства за рубежом со стороны итальянских граждан растет. Хотя Италия, по-видимому, соблюдает запрет на суррогатное материнство в пределах национальных границ, некоторые судебные решения и вердикты, которые признают родительский статус пар, в том числе однополых, для детей, рожденных суррогатными матерями за рубежом, на основе принципа наилучших интересов ребенка, могут свидетельствовать о растущем признании этой практики¹.

Португалию многие исследователи также относят к запретительной юрисдикции. В настоящее время в Португалии нет правовой базы, регулирующей суррогатное материнство, поэтому эта практика не является законной. Также суррогатное материнство как процедура вообще не упоминается в здравоохранении Португалии. Закон, действующий в стране (Постановление № 28 от 20.06.2007 г. о мероприятиях и процедурах, связанных с вспомогательной репродукцией, выпущенный Министерством здравоохранения) определяет суррогатное материнство как метод, при котором женщина вынашивает беременность для другой женщины и после рождения ребенка предоставляет родительские права биологическим родителям. Однако в разделе «Вспомогательная репродукция» в упомянутом Постановлении гласит, что: «при вспомогательной репродукции суррогатное материнство не допускается»².

20 июля 2016 г. законодательный орган Португалии принял закон 25/2016, легализующий суррогатное материнство, но 24 апреля 2018 г. и в сентябре 2019 г. Конституционный суд Португалии отменил несколько

¹ Анисимов А.П. Договор о суррогатном материнстве в России и зарубежных странах / А.П. Анисимова, А.С. Мограбян // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 5. С. 119.

² Sandor J. Ibid. P. 45.

положений закона, принятого парламентом, подозреваемого в нарушении конституционных принципов и прав¹.

Запретительный подход также отражен в законодательстве Литвы. Суррогатное материнство в стране незаконно, так, ст. 11 Закона Литовской Республики «О деторождении с медицинской помощью» (14 сентября 2016 г. № XII-2608) объявляет все соглашения о суррогатном материнстве недействительными. Более того, парламент Литвы выпустил резолюцию, осуждающую суррогатное материнство и призывающую президента и Министерство иностранных дел внести поправки в международные договоры, направленные на облегчение запрета суррогатного материнства на национальном уровне. Аналогичная ситуация наблюдается в Дании, однако ни один официальный закон прямо не запрещает альтруистическое суррогатное материнство, хотя получить доступ к нему в стране сложно, коммерческое суррогатное материнство незаконно².

Таким образом, европейские государства в целом запрещают суррогатное материнство, поскольку признают, что оно нарушает достоинство ребенка и суррогатной матери. С точки зрения законодателей, генетические и эмоциональные последствия суррогатного материнства для детей, родителей и будущих поколений представляют угрозу для семьи, которая является основной ячейкой общества.

Запретительной страной в отношении суррогатного материнства является Китай. Коммерческое суррогатное материнство было объявлено вне закона в Китае в 2001 г. из-за этических и юридических проблем, однако это привело к тому, что высоким спросом пользуется черный рынок суррогатного материнства, который испытывает на данном этапе расцвет в стране. В настоящее время в Китае насчитывается около 500 агентств суррогатного материнства, и многие из них нанимают суррогатных матерей.

¹ Sandor J. Ibid. P. 46.

² Рудакова Е.К. Правовые и этические проблемы использования вспомогательных репродуктивных технологий в зарубежном дискурсе в контексте демографической безопасности России / Е.К. Рудакова, О.Н. Шумакова // Власть. 2020. № 2. С. 141.

Также данный запрет сделал Америку все более популярным местом для китайских пар, ищущих услугу, чтобы иметь детей на законных основаниях в другой стране. В последние годы группа китайцев выступает за легализацию этой практики. Их главный аргумент заключается в том, что подпольный бизнес по найму матки может быть лучше отрегулирован, а права суррогатных матерей могут быть лучше защищены¹.

Проанализировав различные походы регулирования суррогатного материнства, стоит отметить, что основные усилия для решения проблем рассматриваемого института необходимо прилагать на международном уровне. Крайне важно добиваться международного консенсуса, который мог бы развиваться в единый законодательный подход. Несмотря на неизбежные трудности, связанные с достижением глобального соглашения, необходимо прийти к приемлемым этическим стандартам – особенно с точки зрения защиты прав детей, то есть важно достичь со временем единого подхода к суррогатным механизмам. Суррогатное материнство, как средство обеспечения репродуктивных прав для всех, достойно глобального разговора.

Итак, пример запретительного регулирования, является ярким свидетельством того, что зачастую попытка защитить права лиц ведет к обратному результату, так как появляются попытки обойти закон или перевести заключение договора в неформальную плоскость. Такое положение вещей, в особенности усугубленное излишней бюрократизацией и затянутостью судебных процессов, ведет к зачастую несправедливому результату и нарушению законных прав и интересов, причем в первую очередь – по отношению к самому незащищенному участнику отношений, то есть ребенку. Необходимо иметь в виду, что чрезмерные ограничительные меры, выражающиеся в полном запрете суррогатного материнства, по большей части являются малоэффективными и создают лишь дополнительные риски для всех сторон процесса, особенно ребенка.

¹ Рудакова Е.К. Указ. соч. С. 142.

Глава 3. Методическая разработка применения результатов исследования в высшем образовательном учреждении

Тематический план учебной дисциплины. Результаты представленного в настоящей выпускной квалификационной работе исследования могут быть использованы в разработке блока программы дисциплины «Семейное право» для студентов направлений подготовки: «История. Обществознание», «Юриспруденция», «Правоохранительные органы», а также «Судебная и прокурорская деятельность» в высшем образовательном учреждении. Представлен подход к раскрытию проблемы суррогатного материнства.

Место представленного исследования в тематическом плане учебной дисциплины: Раздел 2 «Семейные правоотношения – понятие, элементы, основания возникновения. Практика осуществления и защиты семейных прав».

№	Название раздела / темы	Всего часов	Семинары	Лекции	Формы и методы обучения	Формы контроля
2	Семейные правоотношения – понятие, элементы, основания возникновения. Практика осуществления и защиты семейных прав	15	2	2	Проблемное чтение лекций. Семинарские занятия с использованием кейс-метода. Работа с нормативно-правовыми актами.	Опрос, Практическая работа
2.1	Понятие семейного правоотношения. Субъекты семейного права.	4	1	1		
2.2	Социально-правовая характеристика суррогатного материнства.	4	1	1		
Общий объем самостоятельной работы и распределение самостоятельной работы для разных видов подготовки студента: 11ч.					Работа с нормативно-правовыми актами.	Написание рефератов

В связи с тем, что суррогатному материнству уделяется мало внимания при изучении правовых дисциплин, нами было принято решение о целесообразности включения его в раздел дисциплины «Семейное право». В данном разделе студенты должны познакомиться с определением суррогатного материнства и его видами, проблемами правового регулирования данного института в России и за рубежом и проблемами практического воплощения суррогатного материнства в России.

Раздел включает следующие вопросы:

- 1) Суррогатное материнство и его виды;
- 2) требования, предъявляемые к будущей суррогатной матери;
- 3) дискуссии в обществе о нравственном аспекте суррогатного материнства, отношение Русской Православной церкви;
- 4) суррогатное материнство и закон (информативный инструмент, используемый для преодоления разрыва между суррогатным материнством и законом).

Конспект лекции «Социально-правовая характеристика суррогатного материнства в РФ» (2 часа)

Преподаватель: Суррогатное материнство. Зачем женщине становиться суррогатной матерью? Каковы юридические, моральные и религиозные проблемы, связанные с суррогатным материнством?

Обсуждение в группе.

Суррогатная мать – это женщина, которая вынашивает ребенка, обычно для бесплодной пары. 10-15 % супружеских пар не могут иметь детей. Суррогатные матери не являются новым решением старой проблемы неспособности воспроизвести потомство. Оно существует давно и восходит к библейским временам. Интересный библейский пример – Сарры и Авраама. Вначале Сара не могла иметь детей. Она отдала свою служанку Агарь своему мужу Аврааму, чтобы он родил им ребенка. Исход этого соглашения не оказался продуктивным и закончился катастрофой. Агарь не была в полном

смысле суррогатной матерью, но схожесть ее роли с ролью суррогатной матери позволяет провести некоторые параллели. «Суррогатная» мать стала гордой и не отказалась от ребенка, из-за чего Авраам выгнал ее вместе с собственным ребенком. Может ли современная суррогатная мать отказать родителям в передаче им рожденного ею ребенка? Юридические и нравственные аспекты этого вопроса вам предстоит сегодня изучить.

Существует два типа суррогатного материнства:

1. Полное суррогатное материнство (также известное как суррогатное материнство или гестационное суррогатное материнство) – это когда используются яйцеклетки предполагаемой матери или донора, и поэтому нет генетической связи между ребенком и суррогатной матерью.

2. Частичное суррогатное материнство (также известное как прямое или традиционное суррогатное материнство) включает в себя оплодотворение яйцеклетки суррогатной матери спермой предполагаемого отца.

С 1993 г. коммерческое суррогатное материнство полностью легально в России. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» предоставляет право на участие в программе суррогатного материнства супружеским парам (в том числе не состоящим в официальном браке) и одиноким женщинам. Закон о суррогатном материнстве не предусматривает, что однополые пары могут участвовать в такой программе, что обусловлено запретом нетрадиционных отношений. Кроме того, статья 51 Семейного кодекса РФ гласит, что пары, давшие свое письменное согласие на имплантацию эмбриона другой женщине с целью вынашивания его до срока, могут быть зарегистрированы в качестве родителей ребенка только с согласия родившей женщины этого ребенка (суррогатной матери).

Статья 52 Семейного кодекса Российской Федерации гласит, что ни супруги, давшие свое согласие на имплантацию эмбриона другой женщине, ни суррогатная мать не вправе ссылаться на эти обстоятельства при

оспаривании происхождения ребенка после внесения родителей в реестр рождений.

Закон «Об актах гражданского состояния» гласит, что при официальной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших свое согласие на имплантацию эмбриона другой женщине с целью вынашивания его до срока, кроме документа, подтверждающего рождение ребенка, необходим документ, выданный медицинской организацией в подтверждение согласия, полученного от женщины, родившей этого ребенка (суррогатной матери), на регистрацию указанных супругов в качестве родителей.

Кроме того, процедура суррогатного материнства также регулируется Приказом Минздрава РФ «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению», который, помимо прочего, включает в себя ряд требований, предъявляемых к суррогатным матерям, а также объем необходимых обследований, которые должны пройти суррогатная мать и генетические родители.

Проблемная ситуация.

Преподаватель: Вы - суррогатная мать, но передумали и решили не отдавать своего ребенка, потому что у вас есть генетическая связь с ним. Генетические связи включают в себя суррогатное обеспечение яйцеклетки для оплодотворения спермой от бесплодной пары. Бесплодная пара оказывает давление на Вас, чтобы Вы отказалась от ребенка, потому что дали согласие. Бесплодная пара оперирует законом и договором, который на их стороне, потому что он был подписан обеими сторонами.

Группа делится на 2 позиции (суррогатная мать и бесплодная пара)

5-10-минутная подготовка с использованием анализа нормативных актов.

Выступление студентов с аргументами в пользу той или иной позиции (Корректировка преподавателем).

Преподаватель: Суррогатное материнство является сложной проблемой, поскольку оно оказывает глубокое влияние на наше общество, особенно в отношении семьи и воспитания детей. Однако не оспоримым фактом является то, что данный метод ВРТ может помочь обрести супружеской паре или одинокой женщине ребенка, который сможет стать полноценным членом общества. Кроме этого, суррогатное материнство в какой-то мере может помочь решить демографические проблемы, которые актуальны для нашей страны.

План семинара на тему «Суррогатное материнство: за или против?» (2 часа)

Форма семинара: дебаты.

Цель – изучение основных подходов регулирования суррогатного материнства в мировой практике.

Задачи:

1. раскрыть понятие суррогатного материнства;
2. изучить разрешительное законодательство;
3. проанализировать нейтральную юрисдикцию в отношении суррогатного материнства;
4. исследовать запретительный подход в регулировании института суррогатного материнства;
5. выявить плюсы и минусы рассмотренных юрисдикций;
6. сформировать осознанное отношение студентов к суррогатному материнству.

Условия проведения дебатов: студентам предварительно даются страны для изучения и анализа законодательства в отношении суррогатного материнства (Республика Беларусь, Великобритания, Германия). Из группы выделяются 3 страны. Также избирается парламентарий (он представляет интересы общества). Каждый представитель страны должен внести свой вклад в дискуссию, у каждого государства будет возможность обсудить

позицию других представителей. В качестве судей будет выступать открытая группа (группа, не участвующая в дебатах) – международный парламентарий.

Материалы и оборудование: мультимедийный проектор, ноутбук, интерактивная доска.

Ход дебатов

I. Организационный этап

Преподаватель: Добрый день! Сегодня нам с вами предстоит необычное исследование. Суррогатное материнство становится все более частой формой построения семьи и позволяет людям стать родителями, несмотря на медицинские показания. Существует множество примеров положительных результатов, как для суррогатного ребенка, так и для суррогатной матери, родителей или родителя. Однако не утихает дискуссия по поводу вознаграждения суррогатной матери, которое будто бы превращает ребенка в товар, а женщину в инкубатор. Противники данной точки зрения обращают внимание на ценность суррогатного материнства как шанса пары или одинокой женщины обрести ребенка, поскольку самостоятельно они этого сделать не могут.

II. Основной этап

1 часть. Команды по очереди выступают со своей позицией (спикер оглашает общие принципы политики страны, законодательные основы в отношении суррогатного материнства, критерии для потенциальных родителей и суррогатной матери (при наличии), наличие или отсутствие юридической ответственности, представляет статистику, а также формулирует дальнейшие пути развития законодательства в области суррогатного материнства).

2 часть. Представители команд должны подготовить провокационные вопросы другим группам, после чего происходит обсуждение ответов спикеров.

3 часть. Оппоненты команд выступают с замечаниями к выступлениям других стран, выделяют минусы, приводят обоснованные аргументы и подтверждают необходимость выбора именно их подхода к регулированию суррогатного материнства.

4 часть. Парламентарий задает ряд проблемных вопросов от имени общества представителям стран, разворачивается дискуссия.

5 часть. Международный парламентарий соотносит выступления представителей стран с нормами международного законодательства и представляет на них рецензии.

6 часть. Судьи выносят свое решение, которое должно быть обосновано по критериям соблюдения прав и интересов ребенка, суррогатной матери, а также потенциальных родителей или родителя (Приложение 1).

III. Заключительный этап

Преподаватель подводит итоги дебатов, ставя проблемные вопросы перед группой: Почему данный вопрос остается дискуссионным? Почему запретительный подход не имеет будущего? Почему Россия выбрала разрешительный путь?

Преподаватель: Таким образом, мы с вами пришли к выводу, что дебаты о суррогатном материнстве вращаются вокруг следующих вопросов: отвечает ли оно интересам вовлеченного ребенка или интересам общества; является ли оно эксплуатацией суррогатной матери. Суррогатное материнство по своей специфике – это добровольные отношения, в которые каждая сторона вступает по собственной инициативе. Предполагается, что воспитание ребенка в семье, которая приложила столько усилий для его появления, обеспечит ему внимание и любовь, именно поэтому в России реализуется как альтруистическая, так и коммерческая форма суррогатного материнства.

Заключение

Суррогатное материнство – это процедура, при которой женщина соглашается выносить ребенка для пары или для другой женщины, либо альтруистически, либо для финансовой выгоды. Оно представляет один из методов вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ), направленных на борьбу с бесплодием. Его главной особенностью является то, что необходимо участие двух сторон: суррогатной матери, с одной стороны, и предполагаемого родителя или родителей, с другой стороны, что свидетельствует о договорных отношениях.

Основными документами для регулирования суррогатного материнства в России является Семейный кодекс, ФЗ «Об актах гражданского состояния», ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», Приказ Минздрава «О порядке использования ВРТ, противопоказаниях и ограничениях к их применению». Также законодательство постепенно корректируется практикой ВС РФ, поскольку возникают проблемы урегулирования спорных отношений потенциальных родителей и суррогатной матери с ребенком.

Основной проблемой является регистрация ребенка в органе ЗАГС, поскольку для записи потенциальных родителей в качестве законных представителей необходимо согласие суррогатной матери. Ещё одной проблемой являются требования к суррогатной матери, представляется целесообразным расширение законодательных формулировок, в том числе за счёт введения обязательного медицинского исследования психологического состояния суррогатной матери. Кроме того, стоит привести к единообразию нормы, касающиеся разрешения обращения к услугам суррогатной матери парам, не состоящим в браке. Реформированию должно быть подвергнуто регулирование договора суррогатного материнства. Во-первых, необходимо отнести данный договор к отдельным видам гражданско-правовых сделок, во-вторых, законодательно закрепить существенные условия договора, в-третьих, определить ответственность

суррогатной матери в случае отказа от передачи ребенка. В судебной практике существуют проблемы признания договора суррогатного материнства недействительным. Первоочередным при вынесении решения должно быть благополучие новорожденного.

Для успешного реформирования российского законодательства и правоприменительной практики необходим учет опыта зарубежных стран.

Изучение различных национальных подходов к решению проблемы суррогатного материнства показывает неоднозначность позиций законодателей, вариации в глобальной поддержке и запрете инновационных технологий. В рамках данного исследования была выявлена социальная значимость правоотношений суррогатного материнства, определено их назначение, рассмотрена специфика заключения договора суррогатного материнства и изучен правовой статус субъектов исследуемых правоотношений.

Регулирование суррогатного материнства в зарубежных странах можно разделить на несколько юрисдикций, в зависимости от законодательного регулирования данного института: разрешающая, нейтральная и запретительная.

Разрешающая юрисдикция к суррогатному материнству имеет в своей основе довольно либеральный подход законодателя к регулированию, к данной группе относится и РФ. В данных странах договор и намерение сторон имеют определяющее значение, хотя на уровне закона существует презумпция того, что матерью ребенка является суррогатная мать. Опыт данных зарубежных стран показывает, что формирование на уровне законодательного закрепления разрешения применения суррогатного материнства, его детальная регламентация как договорных отношений порождает приоритет защиты прав родителей и детей, что должно являться главной целью государства.

При рассмотрении нейтральных юрисдикций выявлено, что на суррогатное материнство накладываются существенные ограничения,

обусловленные религиозными и/или моральными факторами, предопределяющими как биоэтическое воззрение законодателя, так и характер регулирования в целом. Хотя государства и сохраняют альтруистическое суррогатное материнство, они являются примером появления негативных последствий применения суррогатного материнства, поскольку в данных странах существует зарегулированность отношений. Данный факт обуславливает появление «теневых рынков» продажи детей, что влечет ущемление их прав, эксплуатацию суррогатных матерей, а также нанесение вреда здоровью, как женщине, так и новорожденному.

Аналогичную ситуацию формирует запретительное регулирование. Из-за несанкционирования суррогатного материнства все больше пар прибегают к получению процедур ВРТ по каналам, запрещенным правительством государства. Таким образом, опыт рассмотренных стран показал, что защита женщин, их гендерного равенства, а также моральных ценностей общества, приводит к негативному результату – попытке обойти закон. Такое положение в государствах ведет к частому несправедливому отношению к женщинам и парам и нарушению их законных прав и свобод, а самое главное к незащищенности ребенка в обществе (дети могут остаться без гражданства).

В связи с такими рисками многие страны постепенно отходят от запретительных мер, отдавая предпочтение внесению суррогатного материнства в разрешительное поле регулирования.

Принимая все вышеперечисленные аспекты во внимание и на основе сравнительного анализа зарубежной правовой практики, необходимо сделать вывод, что в России, вне существующей законодательной базы, все еще имеется широкий спектр отношений, нуждающихся в правовом сопровождении. Остаются многочисленные вопросы, касающиеся правового содержания и определения репродуктивных прав, механизмов и пределов реализации этих прав и установления их места в системе семейного и гражданского права. Поэтому современные реалии требуют взвешенного

реформирования института суррогатного материнства и репродуктивной медицины в целом. В этом контексте принятие предложенной модели регламентирования института суррогатного материнства следует рассматривать как приоритет современной реформы российского законодательства.

Фрагментарность и ограниченность законодательных формулировок в сфере вспомогательных репродуктивных технологий и суррогатного материнства свидетельствует о необходимости и срочности внесения изменений в действующее законодательство России и, более того, принятия единого унифицированного нормативного акта («Закона о суррогатном материнстве»), который содержал бы детальное правовое регулирование института суррогатного материнства. Кроме того, представляется целесообразным закрепить в законодательстве понятие «договор суррогатного материнства», необходимость и правовая природа которого были обоснованы в ходе данного исследования.

Несмотря на ряд недостатков, российское законодательство, находясь на стадии реформирования, носит положительный характер, так как направлен на обеспечение приоритета прав ребенка. Несмотря на отсутствие государственного учета детей, рождённых при помощи суррогатного материнства, отмечается, что в России с каждым годом возрастает число пар и женщин, прибегающих к услугам суррогатных матерей (ежегодный прирост – 20%). Кроме этого, страна входит в число мировых лидеров в данной области. Главной целью законодателей является формирование благоприятной среды проживания ребенка, поддержание ценности семейных отношений, а также решение демографических проблем.

Все материалы исследования были включены в разработку блока программы дисциплины «Семейное право» для студентов направлений подготовки: «История. Обществознание», «Юриспруденция», «Правоохранительные органы», а также «Судебная и прокурорская деятельность» в высшем образовательном учреждении. Разработка

предназначена для углубленного изучения правового регулирования суррогатного материнства в современном мире. Студенты должны познакомиться с определением суррогатного материнства и его видами, они проанализируют его место в законодательстве стран с разными подходами к регулированию института. В ходе изучения у студентов должно сформироваться осознанное отношение к суррогатному материнству как важному социально-правовому явлению общества.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

А) Международные нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 06.12.2021).
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/8dd76fa744c4a215c388d6a7b97017be1e8fe80d/ (дата обращения: 30.01.2022).
3. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (Принят резолюцией 54/263 Генеральной Ассамблеи от 25 мая 2000 года). – [Электронный ресурс] // ИПП «ГАРАНТ.РУ». URL: <https://base.garant.ru/2561304/#friends> (дата обращения: 23.01.2022).
4. Резолюция 3384 (XXX) Генеральной Ассамблеи ООН «Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества» (Принята в г. Нью-Йорке 10.11.1975 на 2400-ом пленарном заседании 30-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=6242#TP0UyqSI7NL8QipY2> (дата обращения: 06.12.2021).
5. Резолюция 37/194 Генеральной Ассамблеи ООН «Принципы медицинской этики» (Принята 18.12.1982 на 37-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=4201#IbbTyqSZ8aCjTl9I> (дата обращения: 06.12.2021).
6. Закон Республики Беларусь «О вспомогательных репродуктивных технологиях» от 7 января 2012 г. № 341-З. – [Электронный

ресурс] // ИС «Белзакон.net». URL: https://belzakon.net/Законодательство/Закон_РБ/2012/167 (дата обращения: 06.12.2021).

7. Семейный кодекс Украины от 10 января 2002 года № 2947-III. – [Электронный ресурс] // ИС «Юрист». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418309&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения: 06.12.2021).

Б) Нормативно-правовые акты Российской Федерации

8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 06.02.2022).

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/5be74dd4b5355803d359b4d1923c491e1cff9f00/ (дата обращения: 06.12.2021).

10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 06.12.2021).

11. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/2eae504a3bae998d6417e096544bb0d80f1f7650/ (дата обращения: 06.02.2022).

12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 30.01.2022).

13. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15.11.1997 № 143-ФЗ. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/ (дата обращения: 06.02.2022).

14. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 06.02.2022).

15. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.05.2022).

16. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 30.09.2012 № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142595/ (дата обращения: 06.02.2022).

17. Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2020 № 60457). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 01.12.2021).

II. Судебная практика

18. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.09.1999 № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг».

– [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_24669/ (дата обращения: 06.02.2022).

19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216881/ (дата обращения: 06.02.2022).

20. Определение Конституционного Суда РФ от 15.05.2012 № 880-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ч.П. и Ч.Ю. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131275/ (дата обращения: 06.02.2022).

21. Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2018 № 2318-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан С.Д. и С.Т. на нарушение их конституционных прав пунктом 4 статьи 51, пунктом 3 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пунктом 5 статьи 16 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», частью 9 статьи 55 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». – [Электронный ресурс] // ИС «Законы, кодексы, нормативные и судебные акты». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27092018-n-2318-o/> (дата обращения: 06.02.2022).

22. Особое мнение Судьи Конституционного Суда Российской Федерации А.Н. Кокотова к Определению КС РФ от 27 сентября 2018 г. № 2318-О. – [Электронный ресурс] // ИС «Законы, кодексы, нормативные и

судебные акты». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-27092018-n-2318-o/> (дата обращения: 06.02.2022).

23. Апелляционное определение Московского областного суда от 29.09.2014 по делу № 33-21541/2014. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOKI&n=171920#vz8dxScHYz4Uqvw> (дата обращения: 06.02.2022).

24. Апелляционное определение Московского городского суда от 06.11.2019 по делу № 33-49684/2019. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOCN&n=1220787#wwA8dxSobGixk24o> (дата обращения: 06.02.2022).

25. Определение Свердловского областного суда от 28.08.2007 по делу № 33-5744/2007. – [Электронный ресурс]. URL: <https://resheniya-sudov.ru/2007/36453/> (дата обращения: 06.02.2022).

III. Монографии и статьи по теме исследования

26. Аминева, Э.Г. Суррогатное материнство: точка столкновения интересов / Э.Г. Аминева // StudNet. – 2021. – № 6. – С. 970-980.

27. Андреева, С.Н. Проблема законодательного регулирования социально-трудовых и иных отношений в сфере суррогатного материнства / С.Н. Андреева // Российский следователь. – 2020. – № 6. – С. 53-57.

28. Анисимов, А.П. Договор о суррогатном материнстве в России и зарубежных странах / А.П. Анисимова, А.С. Мограбян // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 5. – С. 117-125.

29. Артамкин, К.С. Суррогатное материнство: правовое регулирование прав суррогатной матери / К.С. Артамкин // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 13. – С. 142-149.

30. Артюшина, О.Н. Отдельные вопросы суррогатного материнства в России / О.Н. Артюшина, М.В. Прохорова // Вестник КГУ. – 2017. – № 2. – С. 166-169.

31. Баллаева, Е.А. Семья перед лицом новых социальных вызовов / Е.А. Баллаева // Народонаселение. – 2018. – Т. 21. – № 2. – С. 60-68.
32. Бардашевич, Я.В. Особенности правового регулирования института суррогатного материнства на примере зарубежных стран / Я.В. Бардашевич // Эпомен. – 2021. – № 51. – С. 97-120.
33. Болховитинова, С.Л. Этические проблемы новых репродуктивных технологий / С.Л. Болховитинова // Биоэтика сегодня. – Вып. 1. – М., 2004. – С. 147-152.
34. Борисова, Т.Е. Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография / Т.Е. Борисова. – М.: Проспект, 2016. – 143 с.
35. Внукова, В.А. О проблемах института суррогатного материнства в России / В.А. Внукова, А.Ю. Щербак // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 6. – С. 7-12.
36. Брюхина, Е.Р. Суррогатное материнство: «За» и «Против». Проблемные вопросы нормативного регулирования / Е.Р. Брюхина, О.С. Трясцына // Вестник ПГГПУ. Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – № 2. – С. 164-174.
37. Вок, М.Г. История развития законодательства о суррогатном материнстве в зарубежных странах / М.Г. Вок. // Молодой ученый. – 2021. – № 49 (391). – С. 174-180.
38. Гаджимагомедова, Ш.С. Правовое обеспечение суррогатного материнства: Российский и зарубежный опыт / Ш.С. Гаджимагомедова, А.Т. Кухмазова // Образование и право. – 2020. – № 1. – С. 143-149.
39. Гитлина, К.А. Суррогатное материнство в законодательстве Израиля и России / К.А. Гитлина // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – 2015. – № 1 (36). – С. 103-106.
40. Жукова, З.Б. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в Республике Казахстан / З.Б. Жукова, Л.И. Товсултанова // Научные междисциплинарные исследования. – 2020. – № 3-2. – С. 77-86.

41. Журавлев, Г.А. Государственная регистрация ребенка, рожденного с использованием метода вспомогательной репродуктивной технологии (суррогатного материнства): проблемы правового регулирования / Г.А. Журавлев // Юстиция. – 2019. – № 2. – С. 328-330.
42. Кузнецова, И.Ю. Формы отказа от родительских прав / И.Ю. Кузнецова, А.Я. Ахмедов // Правовая политика и правовая жизнь. – 2019. – № 1. – С. 48-54.
43. Малеина, М.Н. Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность / М.Н. Малеина // Законодательство. – 2003. – № 11. – С. 13-20.
44. Масляков, В.В. Законодательное регулирование суррогатного материнства / В.В. Масляков, Н.Н. Портенко // Медицинское право. – 2016. – № 5. – С. 43-48.
45. Митрякова, Е.С. Требования к потенциальным родителям при использовании метода суррогатного материнства / Е.С. Митрякова // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 6. – С. 7-9.
46. Михель, И.В. Суррогатное материнство в Великобритании и Индии: меры по регулированию / И.В. Михель // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9, Востоковедение и африканистика: Реферативный журнал. – 2020. – № 2. – С. 32-52.
47. Моисеенко, Т.А. Сравнительный анализ института суррогатного материнства в российском и зарубежном законодательстве / Т.А. Моисеенко, К.И. Лысогорская, О.С. Федоренко, Е.Н. Щекина // Вестник Ростовского гос. эконом. ун-та. – 2016. – № 4. – С. 142-148.
48. Момотов, В.В. Биоэтика в контексте законодательства и правоприменения (суррогатное материнство) / В.В. Момотов // Lex russica. – 2019. – № 1. – С. 9-15.

49. Пестрикова, А.А. Суррогатное материнство в России: монография / А.А. Пестрикова. – Самара: Самарская гос. академия, 2008. – 178 с.
50. Пирогова, Е.Е. Проблемы правового регулирования при установлении происхождения детей, рожденных суррогатной матерью / Е.Е. Пирогова // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 2. – С. 22-25.
51. Романовский, Г.Б. Биомедицинское право в России и за рубежом: монография / Г.Б. Романовский, Н.Н. Тарусина, А.А. Мохов. – М.: Проспект, 2015. – 368 с.
52. Рудакова, Е.К. Правовые и этические проблемы использования вспомогательных репродуктивных технологий в зарубежном дискурсе в контексте демографической безопасности России / Е.К. Рудакова, О.Н. Шумакова // Власть. – 2020. – № 2. – С. 138-145.
53. Сергеев, Ю.Д. Проблемы правового регулирования применения методов вспомогательных репродуктивных технологий / Ю.Д. Сергеев, Ю.В. Павлова // Медицинское право. – 2006. – № 3 (15). – С. 3-9.
54. Серебрякова, А.А. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства / А.А. Серебрякова // Российская юстиция. – 2016. – № 12. – С. 52-54.
55. Толстикова, О.М. Проблемы правового регулирования суррогатного материнства в России / О.М. Толстикова // Сибирский юридический вестник. – 2017. – № 1. – С. 83-87.
56. Трапезников, М.В. Этические и моральные проблемы суррогатного материнства / М.В. Трапезников, В.Р. Мусихина, А.П. Перминова, Д.С. Некрасов // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – № 1. – С. 73.
57. Тювина, Н.А. Психоневрологические, морально-этические и социокультурные аспекты вспомогательных репродуктивных технологии / Н.А. Тювина, А.О. Николаевская // Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. – 2020. – № 5. – С. 104-110.

58. Федотова, Ю.М. Проблемы правового регулирования договора суррогатного материнства / Ю.М. Федотова // Вестник магистратуры. – 2018. – № 12-3 (87). – С. 111-113.

59. Храмова, Т.М. Проблемы суррогатного материнства в формате «суррогатного права»: комментарий к Консультативному заключению ЕСПЧ от 10 апреля 2019 года / Т.М. Храмова // Международное правосудие. – 2019. – № 3. – С. 45-58.

60. Чекман, Ю.В. Суррогатное материнство как морально-этическая проблема / Ю.В. Чекман // Вестник ХГУ им. Н.Ф. Катанова. – 2017. – № 19. – С. 116-119.

61. Черных, И.И. Особенности рассмотрения в суде дел об оспаривании отцовства (материнства) в правоотношениях суррогатного материнства / И.И. Черных // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 9. – С. 67-76.

62. Шапиро, И.М. Сравнительно-правовой анализ условий договоров суррогатного материнства и возмездного оказания услуг / И.М. Шапиро // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 3. – С. 19-22.

63. Ярош, А.В. Правовая природа договора на оказание услуг суррогатного материнства / А.В. Ярош // Закон и право. – 2021. – № 8. – С. 32-38.

IV. Диссертации и авторефераты по теме исследования

64. Богданова, Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми: дис. ... к.ю.н.: 12.00.03 / Г.В. Богданова. – Саратов, 1999. – 80 с.

65. Григорович, Е.В. Искусственное оплодотворение и имплантация эмбриона человека: Семейно-правовой аспект: автореферат дис. ... к.ю.н.: 12.00.08, 12.00.03 / Е.В. Григорович. – М., 1999. – 23 с.

V. Электронные ресурсы

66. Гаранина, И.Г. Основные вопросы реализации права на суррогатное материнство в международном праве и судебной практике

Российской Федерации / И.Г. Гаранина, Т.И. Лысенко // Российский судья. – 2017. – № 7. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=107995#9NB oa1Tfeqbt6iO5> (дата обращения: 06.02.2022).

67. Глава Минюста Грузии разъяснила суть поправок, касающихся суррогатного материнства // Спутник Грузия. – [Электронный ресурс]. URL: <https://sputnik-georgia.ru/20220613/premer-gruzii-vlasti-ne-dopustyat-provokatsiy-na-aktsii-20-iyunya-267418074.html> (дата обращения: 26.05.2022).

68. Госдума одобрила запрет суррогатного материнства для иностранцев // РБК. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/24/05/2022/628ceb4a9a79475e77eb127b> (дата обращения: 26.05.2022).

69. Дети на заказ. – [Электронный ресурс] // «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3674788> (дата обращения: 06.12.2021); Аналитический обзор «Суррогатное материнство: за и против». – [Электронный ресурс] // «ВЦИОМ». URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/surrogatnoe-materinstvo-za-i-protiv> (дата обращения: 06.12.2021).

70. Журавлев, Г.А. Государственная регистрация ребенка, рожденного с использованием метода вспомогательной репродуктивной технологии (суррогатного материнства): проблемы правового регулирования / Г.А. Журавлев // Юстиция. – 2019. – № 2. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=123920#WuYucxSWckvCL1XP2> (дата обращения: 06.02.2022).

71. Младенцы стали заложниками пандемии // Сайт Коммерсантъ. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4390914> (дата обращения: 06.02.2022).

72. Судебные и нормативные акты РФ. – [Электронный ресурс] // ИС «СудАкт». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 06.12.2021).

73. Черных, И.И. Особенности рассмотрения в суде дел об оспаривании отцовства (материнства) в правоотношениях суррогатного материнства / И.И. Черных // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 9. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/law/podborki/osparivanie_otcovstva_podsudnost/ (дата обращения: 06.02.2022).

74. ЭКО и суррогатный туризм в Европе. Суррогатное материнство в Греции. 2020 // Сайт Pons Medical Research. – [Электронный ресурс]. URL: <https://surrogacybypons.com/ru/surrogacy-tourism-europe-greece/> (дата обращения: 06.02.2022).

75. Юристы нашли в законопроекте о суррогатных матерях нарушения Конституции // Сайт РБК. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/society/20/01/2021/6007d4899a79477167e078cc?utm_source=vk_rbc (дата обращения: 06.02.2022).

VI. Иностранные источники

76. Allen, A.A. Surrogacy and limitations to freedom of contract: Toward being more fully human / A.A. Aleen // Harv. JL & Pub. Pol'y. – 2018. – Vol. 4. – P. 753-811.

77. Dücker, S. German law on surrogacy and egg donation: The legal logic of restrictions / S. Dücker, T. Hörnle // Cross-Cultural Comparisons on Surrogacy and Egg Donation. – Palgrave Macmillan, Cham. – 2018. – P. 231-253.

78. Feuillet-Liger, B. The Case for a Limited Use of Dignity as a Legal Principle / B. Feuillet-Liger // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. – Springer, Cham. – 2018. – P. 289-318.

79. Furkel, F. The Principle of Dignity in Germany and Its Irradiating Effect with Regard to Biomedicine / F. Furkel // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. – Springer, Cham. – 2018. – P. 39-58.

80. Goubau, D. Dignity in Canadian Law, a Popular but Ambiguous Notion / D. Goubau // The Reality of Human Dignity in Law and Bioethics. – Springer, Cham. – 2018. – P. 129-140.

81. Johnson, L. Commercial Surrogacy Is the Sale of Children: An Argument That Commercial Surrogacy Does Not Violate International Treaties / L. Johnson // *Pac. Rim L. & Pol'y J.* – 2019. – Vol. 28. – P. 701-726.

82. Rimon-Zarfaty, N. Parochial altruism: a religion-sensitive analysis of the Israeli surrogacy and egg donation legislation / N. Rimon-Zarfaty // *Cross-Cultural Comparisons on Surrogacy and Egg Donation.* – Palgrave Macmillan, Cham. 2018. – P. 371-393.

83. Sandor, J. Transnational surrogacy: An overview of legal and ethical issues / J. Sandor // *Cross-Cultural Comparisons on Surrogacy and Egg Donation.* – Palgrave Macmillan, Cham. – 2018. – P. 35-55.

Приложение 1

Соблюдение интересов и прав	Республика Беларусь	Великобритания	Германия
Ребенок			
Суррогатная мать			
Родители / родитель			