

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**НАГЛЯДНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ
РАБОТЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У
ДОШКОЛЬНИКОВ**

Студент

Шестрякова 26.05.25
(подпись, дата)

Шестрякова Полина Николаевна

Научный руководитель

Сафонова 26.05.25
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Карпушкина 26.05.25
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отлично (протокол заседания ГЭК от 2.06.25 № 13)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Понятие и характеристика общего недоразвития речи.....	8
1.2. Сущность и особенности связной речи дошкольников	10
1.3. Особенности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.....	14
1.4. Наглядное моделирование как логопедическая технология	18
ГЛАВА II. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Методы и организация исследования связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	22
2.2. Анализ результативности исследования	28
ГЛАВА III. НАГЛЯДНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
3.1. Организация и содержание работы по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.....	39
3.2. Анализ эффективности использования наглядного моделирования в работе над формированием связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Развитие связной речи является центральной задачей речевого воспитания детей. Это обусловлено, прежде всего, ее социальной значимостью и ролью в формировании личности. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная, функция языка и речи.

Связная речь – высшая форма речемыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка (Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин и др.). Овладение связной устной речью составляет важнейшее условие успешной подготовки к обучению в школе.

Особую актуальность приобретают вопросы формирования связной речи у детей с общим недоразвитием речи. Значительные трудности в овладении навыками связной речи у детей с общим недоразвитием речи обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы – фонетико-фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью произносительной и семантической сторон речи. Наличие у детей вторичных отклонений в развитии ведущих психических процессов создает дополнительные затруднения в овладении связной речью. Организация обучения детей с недоразвитием речи предполагает формирование умений планировать собственное высказывание, самостоятельно ориентироваться в условиях речевой ситуации, самостоятельно определять содержание своего высказывания.

Проблему изучения связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи исследовали многие авторы: В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Н.А. Никашина, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др.

Несмотря на достаточную степень изученности проблемы развития связной речи дошкольников, имеющих общее недоразвитием речи, остается

недостаточно разработанным один из аспектов данной проблемы – поиск путей развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи.

Существует множество приемов, методик и средств для формирования связной речи, но наиболее эффективным является наглядное моделирование.

Наглядное моделирование – это специально организованная коррекционно-развивающая технология, предполагающая создание и использование визуальных опор, отражающих существенные характеристики объектов или явлений и их временно-пространственные отношения.

Теоретические основы наглядного моделирования восходят к исследованиям Л.С. Выготского о знаково-символической деятельности и роли внешних средств в организации психических функций. Развивая эти идеи, П.Я. Гальперин в теории поэтапного формирования умственных действий обосновал значение материализованных форм действия как необходимой ступени в развитии познавательных процессов. В логопедии принципы наглядного моделирования получили развитие в трудах В.К. Воробьевой, Т.А. Ткаченко, Л.Н. Ефименковой, которые доказали его эффективность именно для детей с речевыми нарушениями.

Особую значимость и актуальность наглядное моделирование приобретает при формировании связной речи у детей с ОНР. Исследования С.Л. Рубинштейна, А.М. Леушиной показали, что связная речь представляет собой сложную деятельность, требующую планирования и программирования высказывания, в чем наглядное моделирование оказывает большую поддержку и опору.

Актуальность использования наглядного моделирования в коррекции ОНР определяется его соответствием психофизиологическим особенностям детей с речевыми нарушениями, требованиями современного образования, а также доказанной эффективностью в преодолении различных аспектов речевого недоразвития. Перспективным направлением представляется дальнейшая разработка и систематизация методов наглядного моделирования

с учетом современных возможностей и индивидуальных потребностей детей с ОНР.

Цель исследования: изучить эффективность использования наглядного моделирования для формирования связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: связная речь детей дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: наглядное моделирование как средство формирования связной речи.

Исходя из проблемы, цели, объекта, предмета исследования были определены **задачи исследования:**

1. Проанализировать логопедическую и педагогическую литературу. Выявить сущность понятий «связная речь», «общее недоразвитие речи». Рассмотреть сущность процесса формирования и развития связной речи. Рассмотреть обозначенные в психолого-педагогической и логопедической литературе условия и пути развития связной речи детей.

2. Подобрать методику для изучения уровня сформированности связной речи детей с ОНР. Провести констатирующий эксперимент с целью выявления уровня сформированности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Проанализировать полученные результаты исследования уровня сформированности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Разработать методику логопедической работы для формирования связной речи дошкольников с ОНР, основанную на использовании наглядного моделирования. Провести формирующий эксперимент с целью выявления эффективности использования наглядного моделирования в логопедической работе, направленной на формирование связной речи детей с ОНР.

4. Оценить эффективность использования наглядного моделирования в логопедической работе, направленной на формирование связной речи детей с ОНР.

Перед началом исследования нами была выдвинута **гипотеза** о том, что использование наглядного моделирования в логопедической работе способствует эффективному формированию связной речи дошкольников с ОНР.

Поставленные задачи обусловили выделение четырех этапов работы:

I этап (июнь – сентябрь 2024 года) был посвящен изучению и анализу литературы по теме исследования;

II этап (октябрь 2024 года) предусматривал выявление уровней сформированности связной речи дошкольников с ОНР;

III этап (ноябрь 2024 года – апрель 2025 года) предполагал проведение формирующего эксперимента, направленного на разработку и апробацию методики логопедической работы по формированию связной речи дошкольников с ОНР с помощью использования наглядного моделирования;

IV этап (май 2025 года) включал повторную диагностику и определение динамики в уровне формирования связной речи детей дошкольного возраста с ОНР.

Психологическая природа связной речи, ее механизмы и особенности развития у детей раскрываются в трудах Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. А.А. Леонтьев, Л.В. Щерба отмечают сложный характер связной речи и указывают на необходимость специального речевого воспитания.

Проблема развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи нашла свое отражение в работах В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Л.Н. Ефименковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой и др.

Исходя из целей и задач исследования нами использовались следующие **методы**: теоретические (анализ психолого-педагогической и логопедической литературы); эмпирические: анализ продуктов устно-

речевой деятельности; количественный и качественный анализ полученных данных.

Экспериментальная база исследования:

В исследовании приняли участие 20 детей с ОНР из муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада №52 филиал 1.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Понятие и характеристика общего недоразвития речи

Исследования профессора Р.Е. Левиной [14] позволили выделить особую категорию детей с выраженными речевыми нарушениями, затрагивающими все языковые компоненты. У таких детей отмечаются дефекты звукопроизношения и фонематического восприятия, замедленное усвоение морфологической системы, что приводит к трудностям в словоизменении и словообразовании, ограниченному словарному запасу (как в количественном, так и качественном аспектах), а также недостаточному развитию связной речи. Данное комплексное нарушение было определено как «общее недоразвитие речи» (ОНР).

Клинические наблюдения, проведенные Е.М. Мастюковой [3], показали, что дети с ОНР неоднородны по своему составу и могут быть разделены на три группы:

1) неосложненный вариант общего недоразвития речи – характеризуется отсутствием явных поражений ЦНС, однако у детей наблюдается незначительные неврологические отклонения: несовершенство регуляции мышечного тонуса, недостаточная точность движений и др. Также отмечается эмоционально-волевая незрелость и слабость контроля произвольной деятельности.

2) осложненный вариант общего недоразвития речи – сочетает речевые нарушения с неврологическими и психопатологическими синдромами (повышенное внутричерепное давление, церебрастенические проявления, двигательные расстройства и др.). У таких детей выявляется низкая работоспособность, нарушения гнозиса и праксиса, выраженная моторная неловкость.

3) грубое и стойкое недоразвитие речи – обусловлено повреждением корковых речевых зон головного мозга. В эту группу входят преимущественно дети с моторной алалией.

Дальнейшее изучение детей с ОНР выявило значительные различия в степени выраженности речевых нарушений, что позволило Р.Е. Левиной [14] выделить три уровня речевого развития.

Дети с ОНР 1 уровня характеризуются крайне ограниченными речевыми возможностями – дети используют преимущественно лепетные слова и звукоподражания, отдельные обиходные существительные и глаголы, при этом связная речь полностью отсутствует.

На 2 уровне ОНР словарный запас расширяется за счет проявления прилагательных и наречий, дети начинают пытаться изменить слова по родам, падежам и временам, однако делают много ошибок, не умеют правильно согласовывать части речи, практически не используют предлоги и союзы. Хотя фразовая речь на этом уровне уже появляется, она остается бедной и ситуативной, кроме того, отмечаются серьезные трудности в звуковом анализе и синтезе из-за недоразвития фонематического слуха.

Речь детей с ОНР 3 уровня уже достаточно развернута, в отличие от речи предыдущих двух уровней грубых ошибок уже не наблюдается, отмечаются лишь отдельные недочеты в развитии фонетики, грамматики и лексики. Все еще встречаются ошибки в падежных окончаниях и временах глаголов. У большинства детей на этом уровне еще наблюдаются нарушения слоговой структуры слова, что затрудняет анализ и синтез. У дошкольников с данным дефектом речи уже не вызывает трудностей называние предметов, действий и признаков предметов, которые встречаются им в жизни. Они могут рассказать о себе, своей семье, о том, что делали утром, однако их речь будет состоять преимущественно из простых предложений, составление сложных конструкций бывает доступно редко. Встречается неточное употребление отдельных слов и смешение смыслов слов близких по звучанию. Может показаться, что все эти дефекты незначительны, но при

комплексном сравнении речи ребенка с ОНР 3 уровня и ребенка с нормой речевого развития, будет видно отставание в овладении навыками связной речи, в первую очередь монологической формой.

Т.Б. Филичева [34] говорит о том, что в настоящее время описание такого сложного речевого дефекта, как общее недоразвитие речи, было бы неполным без характеристики дополнительного 4 уровня речевого развития. К нему относятся дети с нерезко выраженными остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи. Незначительные нарушения всех компонентов языка выявляются в процессе детального обследования при выполнении специально подобранных заданий.

Таким образом, общее недоразвитие речи является системным речевым нарушением, при котором нарушается произношение и различение звуков, недостаточно полноценно происходит овладение системой морфем, а, следовательно, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования, словарный запас отстает от нормы как по количественным, так и по качественным показателям; страдает связная речь. Для преодоления ОНР необходима своевременная, комплексная и регулярная логопедическая помощь.

1.2. Сущность и особенности связной речи дошкольников

Проблема генезиса и психологической природы связной речи нашла отражение в фундаментальных трудах таких выдающихся ученых, как Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, А.М. Леушина, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Рузская, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин и другие.

С.Л. Рубинштейн в своих работах подчеркивал, что сущность связной речи заключается в «способности речевого оформления мысли говорящего или пишущего быть адекватно воспринятым и понятым слушателем или читателем» [12, С. 61].

О.С. Ушакова дает следующее определение: «Связная речь представляет собой особый вид речевой деятельности, предполагающий сформированность таких взаимосвязанных характеристик, как связность и целостность, которые проявляются в логичности построения высказывания, его коммуникативной направленности, особым образом организованной системе языковых средств и четкой структуре» [24, С. 89].

В исследованиях С.Л. Рубинштейна [15] выделяются ключевые параметры связной речи:

- объемность и развернутость речевого высказывания;
- высокая степень осознанности и содержательной насыщенности;
- системность и логическая последовательность изложения;
- структурная организованность и композиционная целостность;
- соответствие замыслу и возможность контроля за построением высказывания.

Связная речь по праву считается наиболее совершенной и сложной формой речевой активности. Она предполагает последовательное, систематизированное и развернутое выражение мысли. Коммуникативная функция является ведущей для связной речи, которая реализуется через две основные формы речевого взаимодействия – диалогическую и монологическую.

Л.С. Волкова [3] отмечает, что формирование связного высказывания у детей с нормальным речевым онтогенезом осуществляется последовательно, находясь в тесной взаимосвязи с формированием мыслительных процессов, освоением различных видов деятельности и установлением коммуникативных связей.

В течение первого года жизни благодаря эмоционально насыщенному общению со взрослыми происходит закладка базовых предпосылок для будущей связной речи. Изначально примитивное понимание обращенной речи постепенно трансформируется в активное использование речевых средств.

На втором году жизни у ребенка наблюдаются качественные изменения речевой деятельности: формируются первые семантически значимые лексемы, которые постепенно приобретают предметную соотнесенность, а к 18-24 месяцам складываются в элементарные синтаксические конструкции.

Третий год становится периодом интенсивного языкового прогресса – происходит экспоненциальный рост пассивного и активного лексикона, усложняются грамматические модели, активно используется диалогическое взаимодействие. Расширение коммуникативных контактов стимулирует семантическое обогащение речи: лексикон пополняется за счет основных частей речи, формируются вариативные простые предложения с изменяемым порядком слов, появляются зачатки сложноподчиненных конструкций с временными и причинными связями.

В период среднего дошкольного возраста наблюдается значительный качественный скачок в развитии речевых возможностей. Активный словарный запас достигает 2500-3000 лексических единиц, при этом происходит не просто количественное накопление слов, но и качественное изменение их использования. Дети начинают активно оперировать прилагательными, точно характеризующими свойства предметов, и наречиями, передающими различные отношения.

На этом этапе формируются зачатки логического мышления – дошкольники делают первые попытки обобщений, простейших выводов и умозаключений. В синтаксическом строе речи заметно увеличивается доля сложноподчиненных конструкций с союзами «потому что», «когда», «если».

Л.Н. Ефименкова [10], в своих исследованиях рассуждает о том, что в диалогической речи дошкольники 4-5 лет часто используют короткие, неполные фразы, даже когда ситуация требует развернутого ответа. Характерно, что дети нередко просто повторяют вопрос в утвердительной форме вместо самостоятельного ответа. Также у них наблюдаются трудности с формулировкой вопросов, подбором уместных реплик, дополнением и

исправлением высказываний собеседников. Эти особенности отражают естественный этап развития диалогических навыков в дошкольном возрасте.

В дошкольном возрасте структура речи остается недостаточно сформированной. Особенно заметно это при построении сложных предложений – дети часто опускают главную часть, начиная высказывание непосредственно с подчинительных союзов «потому что», «что», «когда».

Постепенно формируется способность составлять небольшие рассказы по наглядному материалу, однако эти повествования еще носят подражательный характер, повторяя образец взрослого. Дошкольникам пока сложно выделять главное, отделять существенное от второстепенного. Хотя начинает развиваться контекстная речь, ситуативная форма общения продолжает преобладать.

Возрастающие познавательные возможности позволяют детям замечать и отражать в речи простейшие причинно-следственные связи и закономерности. Совершенствуется умение отбирать информацию и находить адекватные языковые средства для ее выражения. В речи уменьшается доля неполных и простых предложений, увеличивается количество распространенных и сложных конструкций.

В дошкольном возрасте наблюдается важный психологический феномен, о котором писал Д.Б. Эльконин [36], – речь постепенно отделяется от непосредственного практического опыта и приобретает качественно новые характеристики. На первый план выходит планирующая функция речи, которая начинает выступать в более сложных формах – монологической и контекстной. Дети осваивают различные виды связных высказываний: описания, повествования и элементы рассуждения. При этом сначала они опираются на наглядный материал, а затем переходят к более абстрактным формам изложения.

Согласно психологическим исследованиям, монологическая речь начинает формироваться у детей примерно к пятилетнему возрасту. Как отмечает выдающийся психолог Д.Б. Эльконин, этот процесс обусловлен

существенными изменениями в развитии ребенка: «Изменение образа жизни ребенка, формирование новых отношений со взрослыми и новых видов деятельности приводит к дифференциации функций и форм речи. Возникают новые задачи общения, заключающиеся в передачи ребенком взрослому своих впечатлений, переживаний, замыслов. Появляется новая форма речи – сообщения в виде монолога, рассказа о пережитом и виденном» [36, С. 103].

Известно, что дети семи лет могут по аналогии с прослушанными сказками придумывать свои несложные сказки, где действующие лица наделяются фантастическими качествами (звери разговаривают, люди превращаются в невидимок и т.д.).

Дети седьмого года жизни, как отмечает Л.С. Волкова [3], постепенно овладевают структурой связного сюжетного рассказа, выделяют в рассказе завязку, кульминацию, развязку, используют прямую речь. Но содержание творческих рассказов в этом возрасте однообразно, не всегда логично.

Развитие самостоятельной практической деятельности детей дошкольного возраста побуждает развитие интеллектуальной практической функции речи: рассуждение, объяснение способов действий, констатация, обдумывание плана предстоящей деятельности и др.

Таким образом, функции речевой деятельности ребенка развиваются от знаковой (обозначающей, номинативной) и коммуникативной функции общения к планированию и регулированию своих действий. К концу дошкольного возраста ребенок овладевает основными формами устной речи, присущими взрослым.

1.3. Особенности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Связная речь как наиболее сложная форма речевой деятельности значительно нарушается у детей с различными формами дизонтогенеза. Особенности развития связной речи у дошкольников с ОНР остаются

актуальной, теоретически и практически значимой проблемой, которую подробно исследуют в своих работах В.П. Глухов [8] и В.К. Воробьева [5].

Дошкольникам с ОНР особенно тяжело даются умения создавать замысел связного высказывания с опорой и без опоры на исходный зачин. Так по экспериментальным данным В.К. Воробьева [5] выделяет четыре уровня особенностей связного высказывания детей с ОНР:

- I – уровень «псевдосообщений»;
- II – уровень продолжения на основе второстепенных смыслов;
- III – уровень краткого завершения начала рассказа;
- IV – уровень развития замысла зачина.

Наряду с этим наблюдаются отказы от выполнения задания.

Согласно классификации В.К. Воробьевой [5], к I уровню относятся ответы, представляющие собой набор высказываний, не связанных тематически с зачином рассказа, но соответствующих более широкой предметной области его содержания. Такие ответы определяются как «псевдосообщения», лишенные единого замысла. Их особенность заключается в том, что ребенок, восприняв задание, воспроизводит серию шаблонных фраз из ранее усвоенного речевого опыта или часто употребляемых в бытовом общении выражений. В ходе выполнения задания у детей активизируются побочные ассоциации, которые начинают доминировать и определять дальнейшее развитие сюжета. Лингвистически такие сообщения представляют собой набор речевых стереотипов. Самостоятельная речь учащихся отличается монотонностью, отсутствием эмоциональной окраски, содержит продолжительные паузы и повторения ранее сказанного. Дети испытывают значительные трудности при анализе даже небольшого текстового фрагмента – не могут вычленить основной смысл или ключевое слово, на основе которого следует строить продолжение рассказа.

По В.К. Воробьевой [5], II уровень характеризуется такими вариантами развития сюжета, где основное внимание уделяется не центральной теме

зачина, а второстепенным, малозначимым деталям. Подобные продолжения расцениваются как несоответствующие основной идее повествования.

На III уровне наблюдаются минимальные по объему (1-2 предложения) завершения заданного начала, при этом тема зачина не получает развития, а лишь формально завершается. В таких высказываниях прослеживается начальное формирование способности к смысловой координации между исходной частью текста и его окончанием. Именно процесс становления этой способности объясняет лаконичность детских высказываний на данном уровне.

В.К. Воробьева [5] выделяет IV уровень речевой продукции, где основой становится замысел, соответствующий главной теме зачина. Демонстрируя единство внутреннего плана изложения, дети проявляют способность развивать предложенную идею, сохраняя смысловую согласованность между началом и продолжением рассказа. Однако отмечается характерная ограниченность мыслительной деятельности – вместо самостоятельного развития сюжета дети чаще воспроизводят уже прозвучавшую в зачине мысль. Наблюдаются существенные индивидуальные различия: одни дети сразу активно включаются в работу, тогда как другим требуется время для вхождения в задание, они часто обращаются за уточнениями к экспериментатору. Процесс рассказывания сопровождается заметными паузами, что отражает трудности самостоятельного построения связного высказывания.

Н.С. Жукова [11] отмечает, что у детей с общим недоразвитием речи связная речь сформирована недостаточно. Ограниченный словарный запас, многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий.

Понимание обращенной речи у детей с ОНР значительно улучшается и приближается к норме, однако сохраняются трудности в восприятии

смысловых оттенков, передаваемых приставками и суффиксами, различении морфологических показателей числа и рода, понимании логико-грамматических конструкций, выражающих причинно-следственные, временные и пространственные отношения. Эти особенности языкового восприятия негативно сказываются на развитии связной речи.

При пересказе у детей с ОНР наблюдаются характерные нарушения: искажение логической последовательности событий, пропуск важных смысловых звеньев, утрата персонажей повествования. Особые трудности вызывает составление описательных рассказов – вместо связного описания дети обычно ограничиваются простым перечислением предметов и их элементов. Типичной является ситуация, когда ребенок начинает описывать объект, но быстро переключается на бессистемное перечисление отдельных признаков или деталей, нарушая логическую связность повествования: бросает начатую мысль, не доводит описание до конца, хаотично возвращается к ранее упомянутым характеристикам. Такие особенности ярко демонстрируют несформированность навыков построения целостного, логически организованного высказывания.

Творческое рассказывание, в исследованиях Р.И. Лалаевой [13], детям с общим недоразвитием речи дается с большим трудом, чаще не сформировано. Дети испытывают серьезные затруднения в определении замысла рассказа, последовательном изложении событий выбранного сюжета и его языковой реализации. Нередко выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста.

В процессе устного общения дети с ОНР часто избегают употребления сложных для них слов и грамматических конструкций, используя стратегию «обхода» трудных языковых элементов. Однако при целенаправленном создании условий, требующих применения определенных лексических единиц и грамматических форм, речевые недостатки проявляются особенно явно. Характерно, что дошкольники с речевым недоразвитием редко проявляют инициативу в коммуникации – они практически не задают

вопросов взрослым и не сопровождают игровую деятельность словесными комментариями. Пассивная позиция в общении сочетается с ограниченной потребностью в речевом самовыражении, что существенно тормозит процесс языкового развития.

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи можно выделить специфические нарушения связной речи:

- логические ошибки (нарушение последовательности, застревание на деталях, пропуск главного);
- бедность синтаксиса (преобладание простых неинформативных предложений);
- трудности планирования высказывания и подбора языковых средств.

1.4. Наглядное моделирование как логопедическая технология

В условиях современной логопедической практики особую значимость приобретают методы, позволяющие преодолевать множественные дефекты речевого развития комплексно. Одной из таких технологий является наглядное моделирование, которое благодаря своей визуальной опоре способствует компенсации языковых трудностей у детей с ОНР.

Наглядное моделирование – это метод, предполагающий создание зрительных опор, отражающих структуру и содержание речевого материала. В его основе лежат идеи Л.С. Выготского [15] о знаково-символической деятельности, исследования А.Р. Лурии [26], доказавшие влияние визуальных образов на речевое развитие, а также принципы деятельностного подхода А.Н. Леонтьева [26]. Согласно этим концепциям, внешние средства организации мышления (знаки, схемы, модели) играют ключевую роль в развитии высших психических функций, включая речь.

Дети с ОНР часто испытывают трудности в понимании логико-грамматических конструкций, запоминании последовательности событий и формулировании развернутых высказываний. Использование схем, символов и графических образов помогает им визуализировать абстрактные языковые категории, что значительно облегчает процесс коррекции.

Ключевым принципом наглядного моделирования является поэтапность: от простых зрительных образов к сложным речевым конструкциям. Например, при коррекции лексико-грамматических нарушений используются схемы предложений, где каждое слово обозначается определенным символом. Это позволяет детям с ОНР лучше понимать синтаксические связи. При работе над связной речью применяются мнемотаблицы, в которых последовательность событий изображается в виде картинок, что облегчает пересказ и составление различного вида рассказов.

В логопедической работе с данной категорией детей применяются различные виды наглядных моделей:

- предметно-схематические модели (например, изображения предметов с выделенными частями для расширения словаря);
- лексико-грамматические схемы (модели предложений с обозначением частей речи);
- мнемотаблицы (последовательность картинок рассказа);
- фонематические символы (графические обозначения звуков для коррекции фонематического слуха).

Эти модели выполняют несколько функций:

- ориентировочную – помогает ребенку понять структуру речевого высказывания;
- организующую – задает алгоритм построения фразы или текста;
- стимулирующую – активизирует речевую деятельность через зрительные образы.

Применение наглядного моделирования в работе с детьми с ОНР осуществляется поэтапно:

1. Подготовительный этап – введение простых символов для обозначения предметов и действий (геометрические фигуры, цветовые обозначения).

2. Основной этап – использование моделей при составлении словосочетаний, предложений и коротких рассказов. (Например, при изучении темы «Дикие животные» ребенку предлагается схема: Кто? (рисунок животного) → Какое? (символы признаков: большой/маленький, пушистый/колючий) → Что делает? (действие: бежит, спит))

3. Заключительный этап – самостоятельное использование моделей в коммуникативных ситуациях.

Дети с ОНР часто испытывают трудности в построении повествования, пропускают смысловые звенья, нарушают последовательность. Мнемотаблицы, где каждый этап рассказа представлен в виде символа, позволяют им удерживать логику изложения. Например, при пересказе сказки «Колобок», используются пиктограммы, изображающие героев и их действия, что помогает ребенку воспроизводить сюжет без пропусков.

Экспериментальные исследования Т.А. Ткаченко [29], В.К. Воробьевой [5] подтверждают, что систематическое применение наглядного моделирования у детей с ОНР приводит к:

- увеличению объема активного словаря;
- улучшению грамматического строя речи;
- развитию навыков программирования высказывания;
- снижению числа аграмматизмов в самостоятельной речи.

Таким образом, наглядное моделирование представляет собой эффективную логопедическую технологию для детей с ОНР, обеспечивающую комплексное воздействие на все компоненты речевой системы. Его преимущество заключается в гибкости (адаптации к разным уровням речевого развития) и мультисенсорности (задействовании зрительного, слухового и кинестетического каналов). Дальнейшее изучение и

модификация методов наглядного моделирования позволит оптимизировать коррекционно-логопедическую работу с детьми, имеющими ОНР.

ГЛАВА II. ЛОГОПЕДИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Методы и организация исследования связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

С целью выявления особенностей связной речи детей дошкольного возраста с ОНР нами было проведено логопедическое исследование, в котором принимали участие 20 детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи. Исследование проводилось на базе МБДОУ детского сада №52, филиал №1 г. Пензы.

В качестве диагностического материала нами была использована методика В.П. Глухова [9], которая включает в себя следующие задания:

Задание 1. Определить способность ребенка составлять законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию).

Материал: серия картинок следующего содержания: «мальчик поливает цветы», «девочка ловит бабочку», «мальчик ловит рыбу», «девочка катается на санках», «девочка везет куклу в коляске».

При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик/девочка?»).

Обработка результатов:

Высокий уровень (5-4 балла) – ответ на вопрос – задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по содержанию предложенной картинке, полное или точно отображенное ее предметное содержание.

Средний уровень (3 балла) – длительные паузы с поиском нужного слова. Сочетание указанных недостатков информативности и лексико-

грамматического структурирования фразы при выполнении всех вариантов задания.

Низкий уровень (2-1 балл) – адекватная фраза – высказывание составлено с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполненное субъектом действие. Или отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса.

Задание 2. Выявление способности детей устанавливать лексико-смысловые отношения между предметами и переносить их в виде законченной фразы высказывания.

Материал: Три картинки «девочка», «корзинка», «лес».

Инструкция: назови картинки и составь предложение так, чтобы в нем говорилось обо всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок (например: «Девочка гуляла в лесу»), задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.

Следующие задания предназначены для определения уровня сформированности и особенности связной монологической речи детей.

Обработка результатов:

Высокий уровень (5-4 балла) – фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание.

Средний уровень (3 балла) – если у детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации. Или фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание.

Низкий уровень (2-1 балл) – ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь. Или предложенное задание не выполнено.

Задание 3. Выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Материал: знакомые детям сказки: «Репка», «Теремок», «Курочка ряба». Текст произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Инструкция: послушай и перескажи.

Обработка результатов:

Высокий уровень (5-4 балла) – если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста.

Средний уровень (3 балла) – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента.

Низкий уровень (2-1 балл) – пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена, или задание не выполнено.

Задание 4. Составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Материал: серии картинок по сюжетам Н.Э. Радлова. Картинки в нужной последовательности раскладываются перед ребенком и дают внимательно их рассмотреть.

Инструкция: рассмотри картинки и составь последовательный рассказ. (Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей). При затруднении, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Обработка результатов:

Высокий уровень (5-4 балла) – самостоятельно составлен связный рассказ.

Средний уровень (3 балла) – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку), достаточно полно

отражено содержание картинок. Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь.

Низкий уровень (2-1 балл) – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Или задание не выполнено

Задание 5. Составить рассказ на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция: ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему (например, «На нашем участке», «Игры на детской площадке») и дается план рассказа: – что находится на площадке; чем занимаются там дети; в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и запомнить; вспомнить, какие игры зимой, а какие летом.

Обработка результатов:

Высокий уровень (5-4 балла) – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания.

Средний уровень (3 балла) – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. В рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна.

Низкий уровень (2-1 балл) – отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий. Или задание не выполнено.

Задание 6. Составить описательный рассказ.

Материал: детям могут предлагаться как модели предметов (игрушки), так и их графические изображения, на которых достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов.

Инструкция: ребенку предлагается в течение несколько минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п.

Обработка результатов:

Высокий уровень (5-4 балла) – в рассказе-описании отражены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение, соблюдается логическая последовательность в описании признаков предмета. Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета.

Средний уровень (3 балла) – рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые существенные признаки предмета.

Низкий уровень (2-1 балл) – рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-описания. Или задание не выполнено.

Задание 7. Закончи рассказ.

Цель задания: выявить возможности детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовый и наглядный материал.

Инструкция: ребенку показывают картинку, изображающую кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение.

Обработка результатов:

Высокий уровень (5-4 балла) – высказывания логически подходят по смыслу, грамматически правильно оформлены, достаточно информативны.

Средний уровень (3 балла) – большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. В продолжении рассказа отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказа недостаточна.

Низкий уровень (2-1 балл) – большая часть рассказа представляет простое перечисление предметов и действий. Смысл может не соответствовать заданному. Или задание не выполнено.

Нами были взяты только некоторые задания, а именно:

- 1) составление рассказа по серии сюжетных картин (см. Приложение 1);
- 2) пересказ прослушанного текста (см. Приложение 2).
- 3) составление рассказа по описанию предмета (см. Приложение 2).

Данная серия была дополнена составлением рассказа по сюжетной картинке «Осень» (см. Приложение 1):

Цель задания: составить связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания одного сюжетного фрагмента-картинки.

Материал: сюжетная картинка «Осень». Картинку раскладывают перед ребенком и дают внимательно ее рассмотреть.

Инструкция: рассмотри картинку и составь последовательный рассказ. (Составлению рассказа предшествует обзор предметного содержания картинки с объяснением значения отдельных деталей). При затруднении,

помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на картинку или конкретную деталь.

Обработка результатов:

Высокий уровень (5-4 балла) – самостоятельно составлен связный рассказ.

Средний уровень (3 балла) – рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на элементы картинки), достаточно полно отражено содержание картинки. Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на конкретную деталь на картинке.

Низкий уровень (2-1 балл) – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов, его связность резко нарушена, отмечается пропуск существенных моментов, элементов и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Или задание не выполнено.

Критерии отнесения ребёнка к тому или иному уровню составляется на основании суммирования баллов за все четыре задания. В соответствии с их суммарной оценкой нами были определены следующие уровни сформированности связной речи у дошкольников с ОНР.

Высокий уровень – 20-16 баллов.

Средний уровень – 15-9 баллов.

Низкий уровень – 8-0 баллов.

Таким образом, описанные выше задания позволили нам в ходе констатирующего эксперимента выявить уровень сформированности связной речи исследуемых детей.

2.2. Анализ результативности исследования

1. Составление рассказа по серии сюжетных картин.

Анализируя работы детей, хотелось отметить, что задание они выполнили довольно быстро, но их ответы оригинальностью и связностью не отличались. Ребята строили фразы по одному и тому же шаблону.

Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных картин у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных
картин у дошкольников с ОНР**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	3	Средний
2	А. Ш.	1	Низкий
3	А. Ю.	2	Низкий
4	Б. Н.	0	Низкий
5	В. К.	1	Низкий
6	В. Л.	2	Низкий
7	В. С.	2	Низкий
8	И. Т.	0	Низкий
9	К. Ч.	3	Средний
10	Л. С.	3	Средний
11	М. А.	3	Средний
12	Н. С.	2	Низкий
13	О. М.	1	Низкий
14	П. О.	1	Низкий
15	Р. Г.	1	Низкий
16	Р. К.	2	Низкий
17	Т. М.	2	Низкий
18	У. В.	3	Средний
19	Ф. Ш.	3	Средний

20	Я. Д.	1	Низкий
----	-------	---	--------

Анализ результатов данного исследования показал, что высокий уровень развития связной речи дошкольников с ОНР составил 0%, средний уровень – 30%, низкий уровень – 70%.

У абсолютного числа дошкольников возникли затруднения. Некоторые из них не смогли понять смысл предложенной им серии картин, просто перечисляли увиденные действия, не связывая логически предложения между собой (*кошка сидела, потом она бежала, потом опять бежала, потом сидела*). Чаще всего использовалась вопросно-ответная форма речи (*кто на картинке? кот; что он делает? играет*). Дети, в основном, использовали такой стиль речи как, повествование. Описание почти никто не использовал, и они не понимали, что можно описывать на представленных картинках. (*кошка играла с клубком, и побежала за ним*). Понимание смысла задания и самих картинок также вызвало у дошкольников трудности. Понадобились уточняющие вопросы, подсказки начала предложения и основной мысли, но даже это, в большинстве случаев, им не помогало.

Таким образом, навык составления связного рассказа по серии сюжетных картин у дошкольников с общим недоразвитием речи сформирован на низком уровне.

2. Пересказ прослушанного текста.

При анализе исследования было выявлено, что для большинства детей пересказ вызывает трудности. Дети начинают сомневаться в сказанном, отмечаются большие паузы и запинки.

Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных картин у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 2.

**Результаты исследования пересказа прослушанного текста у
дошкольников с ОНР**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	1	Низкий
2	А. Ш.	2	Низкий
3	А. Ю.	2	Низкий
4	Б. Н.	1	Низкий
5	В. К.	3	Средний
6	В. Л.	2	Низкий
7	В. С.	1	Низкий
8	И. Т.	0	Низкий
9	К. Ч.	3	Средний
10	Л. С.	3	Средний
11	М. А.	1	Низкий
12	Н. С.	3	Средний
13	О. М.	2	Низкий
14	П. О.	1	Низкий
15	Р. Г.	3	Средний
16	Р. К.	1	Низкий
17	Т. М.	3	Средний
18	У. В.	3	Средний
19	Ф. Ш.	2	Низкий
20	Я. Д.	2	Низкий

При пересказе текста у большинства дошкольников с ОНР отмечался средний уровень, составивший 35%, низкий уровень у 65% и 0% – высокий уровень.

Пересказывая текст, у дошкольников со средним уровнем пересказа прослушанного текста встречалось меньше грамматических ошибок, неточностей, структура и логика данного текста страдала менее сильно, допускались лишь некоторые неточности, чем у детей с низким уровнем (*волк зубами щелк*).

Большинство дошкольников с низким уровнем совершали множество грамматических ошибок, пропускали предложения и меняли их местами так, что порядок действий рассказа нарушался (*Да ты нас раздавить; Идет лисичка сестричка и говорит: «С вами буду жить»*). Отмечались некоторые запинки, связанные с тем, что дошкольник не мог подобрать нужное слово (*шел, бежал, то есть это, ну, прыгал, да прыгал зайчик*). Время рассказа, соответственно, увеличивалось, из-за чего многие ребята начинали забывать конец и путать его (*сначала волк, потом лиса*).

Таким образом, навык составления пересказа прослушанного текста у дошкольников с ОНР находится на низком уровне.

3. Составление рассказа по описанию предмета.

Анализируя работы дошкольников, было выявлено, что задание они выполняли довольно долго, оно вызывало множество затруднений и недопониманий. Ответы не отличались разнообразностью и оригинальностью.

Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных картин у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования составления рассказа по описанию предмета у дошкольников с ОНР

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	3	Средний
2	А. Ш.	0	Низкий

3	А. Ю.	2	Низкий
4	Б. Н.	1	Низкий
5	В. К.	3	Средний
6	В. Л.	2	Низкий
7	В. С.	1	Низкий
8	И. Т.	3	Средний
9	К. Ч.	2	Низкий
10	Л. С.	1	Низкий
11	М. А.	2	Низкий
12	Н. С.	1	Низкий
13	О. М.	2	Низкий
14	П. О.	0	Низкий
15	Р. Г.	3	Средний
16	Р. К.	0	Низкий
17	Т. М.	1	Низкий
18	У. В.	2	Низкий
19	Ф. Ш.	3	Средний
20	Я. Д.	1	Низкий

Составление рассказа-описания показало, что высокий уровень у дошкольников не отмечался, у 25% – средний уровень и низкий уровень у 75%.

Многие дети, а именно 25%, справились с данным заданием лучше. Их рассказ был наполнен развернутыми фразами, но высказывания, в большинстве своем, имели неправильную структуру. Дети плохо использовали грамматические конструкции, встречались небольшие запинки, связанные со сложностью быстрого формулирования мыслей.

У 75% детей возникли большие трудности с этим заданием, из-за чего требовалось множество наводящих вопросов, которые не всегда помогали

(Кто это? Во что одета кукла? Какого цвета платье?). Была замечена трудность в подбории слов и, соответственно, бедный активный словарь, что приводило к перечислению признаков и свойств предмета (*это мишка, он коричневый, у него есть уши*). Некоторые дети понимали инструкцию задания, но не могли начать рассказ даже с наводящими вопросами. Их рассказ ограничивался названием предмета (*это робот*).

Таким образом, навык составления связного рассказа-описания по картине у дошкольников с ОНР находится на низком уровне.

4. Составление рассказа по сюжетной картинке «Осень».

При анализе ответов детей, было замечено, что большинство из них не справились с заданием и имеют множество неточностей. Задание выполнялось дольше предыдущего. Детям требовалось больше времени на обдумывание и формулировку сказанного.

Результаты исследования составления рассказа по сюжетной картине у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты исследования составления рассказа по сюжетной картинке «Осень» у дошкольников с ОНР

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	3	Средний
2	А. Ш.	1	Низкий
3	А. Ю.	1	Низкий
4	Б. Н.	3	Средний
5	В. К.	2	Низкий
6	В. Л.	1	Низкий
7	В. С.	1	Низкий
8	И. Т.	0	Низкий
9	К. Ч.	2	Низкий
10	Л. С.	1	Низкий

11	М. А.	3	Средний
12	Н. С.	2	Низкий
13	О. М.	3	Средний
14	П. О.	2	Низкий
15	Р. Г.	3	Средний
16	Р. К.	1	Низкий
17	Т. М.	2	Низкий
18	У. В.	0	Низкий
19	Ф. Ш.	3	Средний
20	Я. Д.	2	Низкий

Исследовав результаты составления рассказа по сюжетной картинке, мы выявили, что для детей не характерен высокий уровень, он составляет 0%. Для 30% характерен средний уровень и для 70% – низкий уровень.

В целом, дети, в большинстве своем, с заданием не справились, так как было замечено множество неточностей. Например, вызывала трудности сама формулировка предложений, дети путали порядок слов, грамматически неверно употребляли некоторые слова (*листья мальчик собирал; девочка была с коляска*). Отмечалась недостаточная информативность, рассказ приобретал вид повествования (*мальчик собирал листья, девочка держала гриб*). Допускались некоторые искажения ситуации и нарушение причинно-следственных связей (*коляска катает девочку, листья держат мальчика*). Отмечались некоторые дошкольники, которые не понимали смысла изображенного на картинке, поэтому им задавались наводящие вопросы, но даже они не всегда помогали.

Таким образом, навык составления связного рассказа по сюжетной картинке у дошкольников с ОНР находится на низком уровне.

Результаты исследования уровня развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 5.

**Результаты исследования уровня развития связной речи у
дошкольников с ОНР**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	10	Средний
2	А. Ш.	4	Низкий
3	А. Ю.	7	Низкий
4	Б. Н.	5	Низкий
5	В. К.	9	Средний
6	В. Л.	7	Низкий
7	В. С.	5	Низкий
8	И. Т.	3	Низкий
9	К. Ч.	10	Средний
10	Л. С.	8	Низкий
11	М. А.	9	Средний
12	Н. С.	8	Низкий
13	О. М.	8	Низкий
14	П. О.	4	Низкий
15	Р. Г.	9	Средний
16	Р. К.	4	Низкий
17	Т. М.	8	Низкий
18	У. В.	8	Низкий
19	Ф. Ш.	11	Средний
20	Я. Д.	6	Низкий

Для дошкольников с ОНР вызывало затруднение составление связных, логически выстроенных высказываний. Наблюдались множество грамматических ошибок, ограниченный активный словарь, запинки. Отмечалось нарушение последовательности высказывания, были отдельные

смысловые несоответствия. Рассказы чаще всего состояли из перечисления действий и предметов. В большинстве случаев не обходилось без наводящих вопросов. Все это обусловлено недостаточной сформированностью лексико-грамматической стороны речи, бедностью и однообразием употребляемых языковых средств.

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рисунке 1.

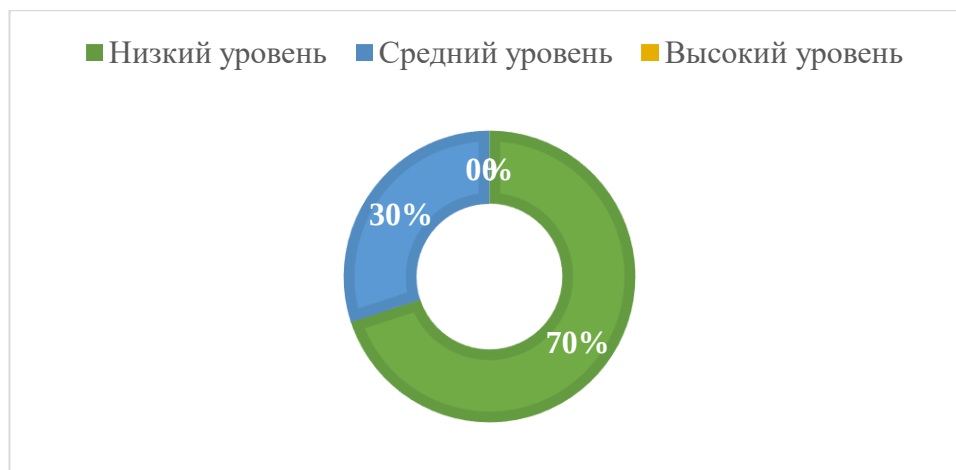


Рис. 1. Результаты исследования уровня развития связной речи у дошкольников с ОНР

Дети со средним уровнем развития связной речи при ОНР могут составлять короткие, но часто неполные и непоследовательные рассказы (2-4 предложения). Их речь характеризуется:

- Ограниченным объемом: небольшие по объему рассказы, с пропусками деталей.
- Нарушенной логикой: нарушение последовательности, пропуск важных деталей, не всегда понятные причинно-следственные связи.
- Грамматическими ошибками: ошибки в согласовании слов, падежах, предлогах.
- Лексическими трудностями: ограниченный словарный запас, неточное использование слов.
- Трудностями планирования: не могут предусмотреть, что и как будут говорить, могут отвлекаться.

- Частичным осознанием: частично осознают свои ошибки, но с трудом их исправляют.

Дети с низким уровнем развития связной речи при ОНР испытывают значительные трудности в построении развернутых высказываний. Их речь проявляется во фрагментарных, несвязных высказываниях. Пересказ и рассказ сводится к набору слов или фраз. Описания предметов очень скудны или отсутствуют. Активный словарь ограничен бытовой лексикой, а речь отличается большим количеством аграмматизмов и фонетических искажений. Отмечаются трудности в понимании обращенной речи, отсутствие инициативы в диалоге.

Таким образом, проведенная диагностика позволила сделать вывод о том, что навыки овладения связной речью у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи находятся, в большинстве, на низком уровне развития.

ГЛАВА III. НАГЛЯДНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

3.1. Организация и содержание работы по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Результаты констатирующего эксперимента подтверждают, что у детей с данным речевым нарушением развитие связной речи требует применения дополнительных методов его формирования. В нашем исследовании мы использовали метод наглядного модулирования, который показал свою эффективность в улучшении качества речевых высказываний у дошкольников с ОНР.

В ходе работы мы модифицировали классические приемы моделирования под конкретные образовательные цели и разработали пошаговую систему его внедрения в процесс обучения связной речи у детей с ОНР.

Методика наглядного моделирования была реализована с помощью следующих этапов:

1. Создание моделей и схем – разработка визуальных опор для разных видов повествования.
2. Ознакомление с наглядным моделированием – обучение детей работать с графическими схемами в качестве инструмента построения речи.
3. Подготовительные упражнения – развитие базовых навыков связной речи.
4. Закрепление навыков – активное применение наглядного моделирования для самостоятельного составления различных монологических высказываний.

Предложенная система не только адаптирует существующие методики, но и структурирует процесс обучения, делая его более последовательным и результативным.

Экспериментальная работа проводилась на базе логопедической группы МБДОУ ДС №52 филиал 1 г. Пенза. В исследовании приняли участие 20 дошкольников с логопедическим заключением ОНР, которые составили единую экспериментальную группу. Формирующий эксперимент проводился в период с ноября 2024 г. по апрель 2025 г. Занятия организовывались два раза в неделю в соответствии с утвержденным планом логопедической работы дошкольного учреждения. Все воспитанники группы были задействованы в исследовании на постоянной основе.

Проанализировав литературу по проблеме и результаты констатирующего эксперимента, мы создали комплекс игр и упражнений на формирование связной речи у детей с ОНР дошкольного возраста посредством метода наглядного моделирования.

Игры для формирования связной речи детей для дошкольников с ОНР

1. Упражнение «Разъяснялки»

Цель: формировать у детей умения интерпретировать стилизованные и схематические изображения, устанавливая связь между графическими символами и их реальными значениями.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить устанавливать смысловые связи между графическими изображениями и их словесными обозначениями.

Коррекционно-развивающая: развивать зрительную память.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость и концентрацию внимания при выполнении заданий.

Ход выполнения упражнений:

1. Демонстрация схем моделей. Педагог совместно с детьми рассматривает предложенные схемы, обсуждая: *Кто или что изображено? Какой смысл может передавать этот символ?*

2. Последовательность введения заданий (от простого к сложному):

- Стилизованные изображения персонажей (героев рассказов);

- Схематические обозначения природных явлений (времен года, частей суток);
- Условные знаки, передающие действия и причинно-следственные связи.

Примерный перечень изображений	Примерный лексический материал
	Мама (бабушка, старшая сестра), папа (дедушка, старший брат), ребенок (дочка или сын) — семья
	Зима, весна, лето, осень — поры года
	Утро (солнце всходит), день, полдень (солнце высоко в небе) — части суток
	Первый рисунок означает, что кто-то говорит, второй — что кто-то думает, или представляет, или мечтает о чём-нибудь
	Стрелки означают, что события в рассказе оказывают влияние друг на друга
	Стрелки означают путаницу
	Знак вопроса означает, что кто-то чего-то не знает, или соответствует вопросам «Почему?», «Зачем?»

Рис. 2. Схемы-модели с их описанием

2. Дидактическая игра «Отличи и расскажи»

Цель: развитие у дошкольников навыков сравнительного анализа стилизованных изображений и построения связных высказываний на основе выявленных различий.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить анализировать знаково-символические изображения, определяя их смысловое содержание.

Коррекционно-развивающая: развивать воображение и творческое мышление.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать навыки доброжелательного взаимодействия в ходе совместного обсуждения.

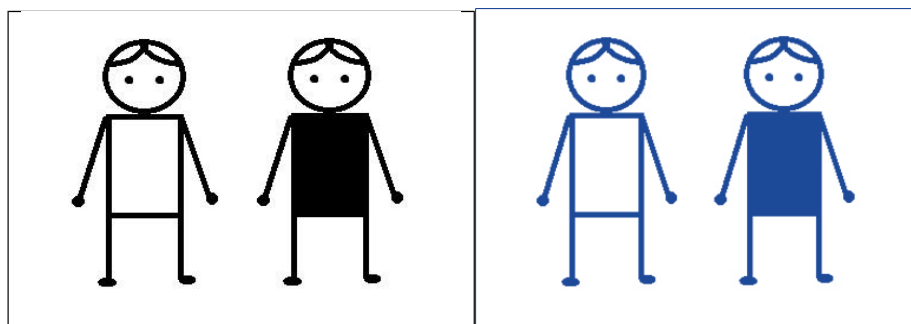


Рис. 3. Стилизованные картинки на сравнение

Методика проведения игры строится от простого к сложному. Сначала педагог демонстрирует образец сравнения двух картинок (рис. 1), обращая внимание детей на ключевые различия: «Посмотрите, на этой картинке мальчик уже переоделся в пижаму и готов ко сну, а на другой – еще одет в дневную одежду». Затем дети самостоятельно анализируют предложенные изображения, находя существующие отличия и придумывая возможные объяснения им: «Возможно, этот персонаж собрался на прогулку, а другой остался дома», «Может быть, один мальчик только что вернулся с улицы, а другой уже успел переодеться».

3. Игра «Подзорная труба»

Цель: учить соотносить реальные изображения на картине со схематичными обозначениями.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить установлению соответствий между художественными образами и их схематическими представлениями.

Коррекционно-развивающая: развивать словесно-логическое мышление в процессе сопоставления объектов.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать эстетическое восприятие художественных произведений.

Каждый участник выбирает объект на полотне (рис. 2), называет его и подбирает соответствующее схематическое изображение из предложенных вариантов (рис. 3). Победителем становится самый внимательный «исследователь», обнаруживший наибольшее количество элементов.



Рис. 4. Картина А. Серебрякова «Интерьер»



Рис. 5. Схематичное изображение мебели

4. Игра «Фотограф»

Цель: развивать у детей навыки визуального анализа и схематического моделирования объектов художественного произведения.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить передаче основных признаков объектов через схематическое изображение.

Коррекционно-развивающая: развивать зрительно-моторную координацию при создании схематических рисунков.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать аккуратность и точность при схематическом изображении.

Вместо простого рассматривания картины А. Серебрякова (рис. 2), участники превращаются в «фотографов», которые делают так называемые «снимки» понравившихся элементов полотна. Используя воображаемый фотоаппарат, дети создают не точные копии, а схематичные зарисовки, выделяя только самые важные черты выбранных объектов.

5. Игра «Домик»

Цель: развивать творческое воображение и навыки связного повествования.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: формировать умение составлять последовательные рассказы с элементами описания.

Коррекционно-развивающая: развивать сюжетное мышление через построение рассказов.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать умение слушать других.

Детям предлагается нарисовать на бумаге домик с различными отличающимися деталями. Затем этот домик вывешивается на доску, и дети по очереди рассказывают об этом доме. В процессе рассказа педагог может задавать наводящие вопросы: *«Кто в домике живет?»*, *«Где он стоит?»*, *«Что есть внутри домика?»* и тд.

6. Упражнение «Овощное рагу»

Цель: формировать у детей навыки последовательного рассказа с опорой на наглядную схему через игровую ситуацию приготовления блюда.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить составлять последовательные описательные рассказы по схеме.

Коррекционно-развивающая: развивать навыки сравнения и ассоциации.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать навыки сотрудничества в совместной игровой деятельности.

Дети становятся «поварами», которым нужно приготовить овощное рагу. Среди разложенных на ковре муляжей каждый выбирает овощ и составляет о нем рассказ-описание, используя подсказки схемы (рис. 4):

- Какого цвета овощ?
- Какой он формы?
- Какого размера?
- Какой по вкусу?
- Где этот овощ растет?
- Что можно из него приготовить?

После описания всех ингредиентов дети кладут овощи в воображаемую кастрюлю, сопровождая действия комментариями: *«Сначала я добавлю лук, потом среднюю морковь и тд»*.

Для усложнения можно ввести «рецептурные карточки» с обязательным набором характеристик или предложить придумать необычное блюдо из описанных овощей.

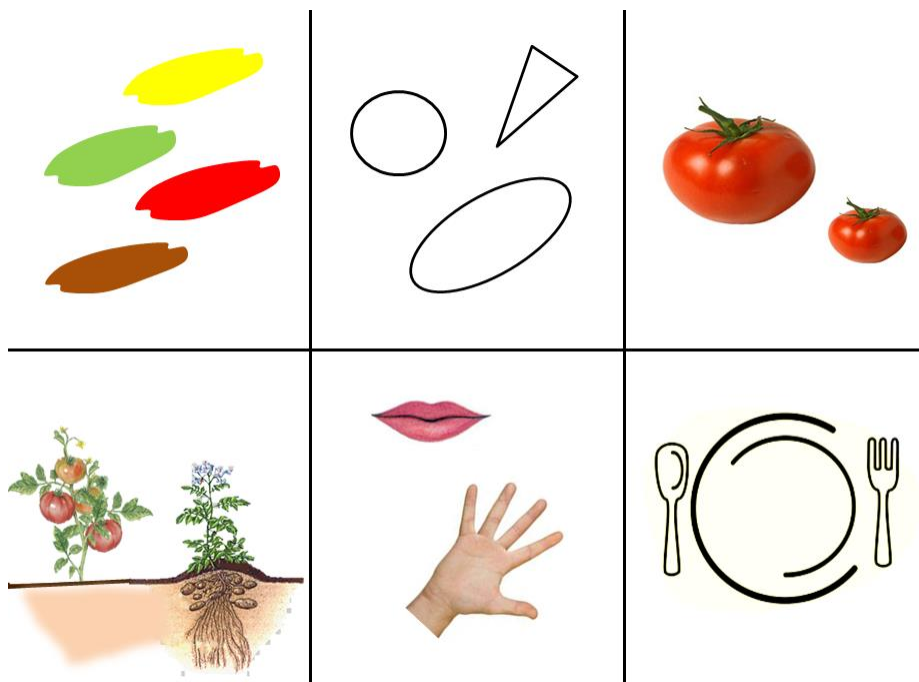


Рис. 6. Схема-модель по теме: «Овощи»

7. Схема-модель на тему «Наше тело. Предметы гигиены»

Цель: формировать у детей осознанное отношение к личной гигиене через составление повествовательных рассказов с опорой на вариативные схемы-модели.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить строить последовательный рассказ по схеме.

Коррекционно-развивающая: развивать причинно-следственное мышление.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать ответственное отношение к здоровью.

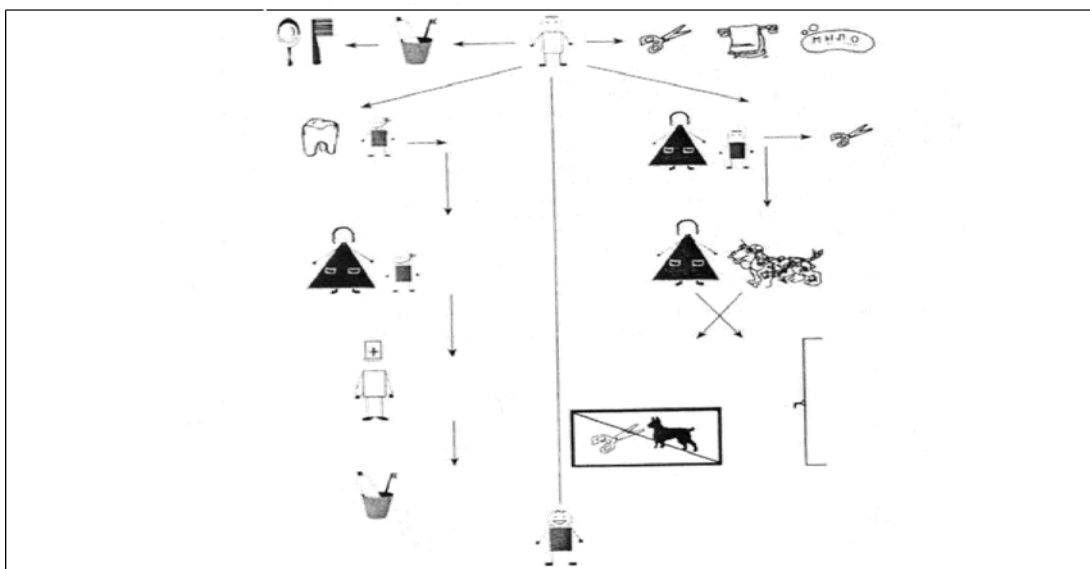


Рис. 7. Развернутая вариативная схема-модель повествовательного рассказа на тему «Наше тело. Предметы гигиены»

Развернутая вариативная модель рассказа включает:

1. Введение (важность гигиены)
2. Описание ежедневных процедур
3. Пример из жизни/поучительный случай
4. Вывод (результат соблюдения правил)

Примеры повествовательного рассказа на вариативную схему-модель по теме «Наше тело. Предметы гигиены»:

1. «Мой день чистоты»

Каждое утро я начинаю с гигиены. Сначала теплой водой умываю лицо, потом тщательно чищу зубы - сверху вниз, как показал стоматолог. Особенно внимательно мою руки перед едой - вспоминаю, как микробы выглядят под микроскопом. Мама хвалит мои аккуратные ногти, которые мы подстригаем каждую субботу. А вечером обязательно принимаю душ, чтобы смыть всю дневную усталость.

2. «История про забытую щетку»

На летних каникулах у Сережи закончилась зубная паста. Вместо того чтобы попросить новую, он неделю не чистил зубы. Через несколько дней появилась странная белая пленка, а потом и боль. Стоматолог объяснил, что это зубной налет атаковал эмаль. Теперь Сережа носит в рюкзаке дорожный набор: мини-щетку и тюбик пасты. А еще он научил младшую сестру пользоваться зубной нитью!

8. Схема-модель по теме «Посуда. Продукты питания»

Цель: формирование навыков составления связного повествовательного рассказа на заданную тему с использованием вариативной схемы-модели.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить навыкам построения предложений и связного высказывания в соответствии с заданной структурой.

Коррекционно-развивающая: развивать логическое мышление.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать положительное отношение к совместному труду.

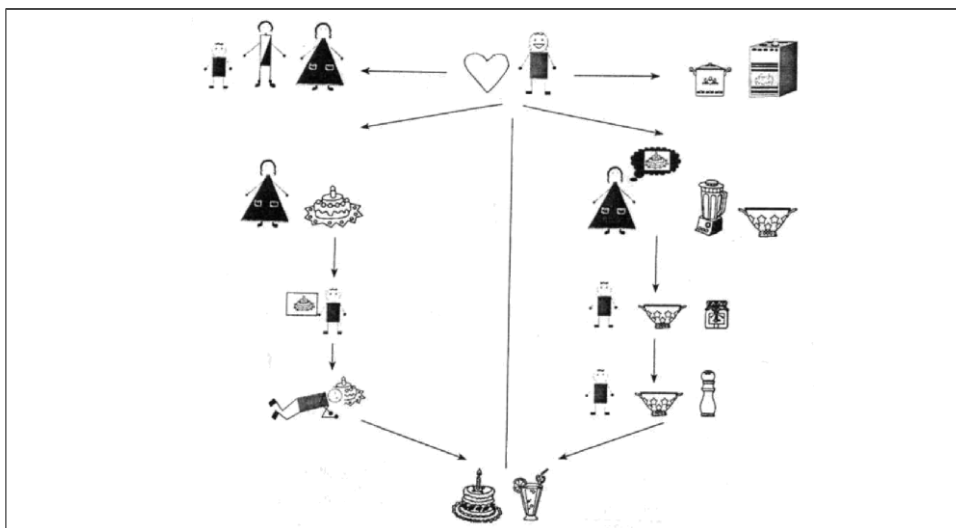


Рис. 8. Развернутая вариативная схема-модель повествовательного рассказа на тему «Посуда. Продукты питания»

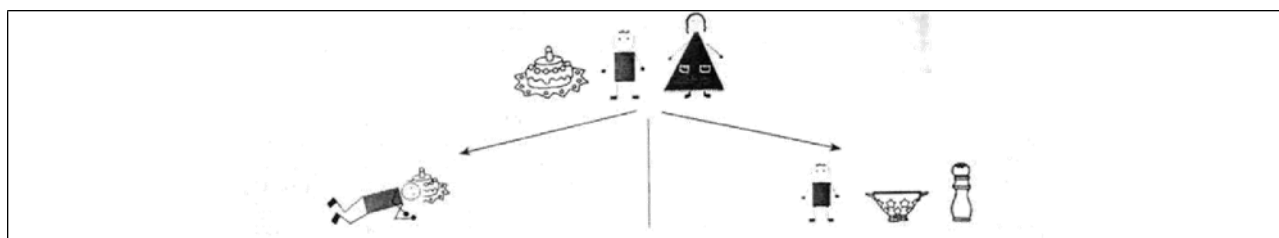


Рис. 9. Свернутая схема-модель повествовательного рассказа на тему «Посуда. Продукты питания»

Развернутая вариативная схема-модель повествовательного рассказа включает:

1. Вступление (начало ситуации, место действия, участники).
2. Основная часть (действия, связанные с посудой и продуктами, последовательность событий).

3. Кульминация (ключевой момент, неожиданное событие).

4. Развязка (завершение истории, вывод или реакция участников).

Свернутая схема-модель:

1. Кто? Где? (герои, место).
2. Что делали? (действия с посудой и продуктами).
3. Что случилось? (неожиданное событие)
4. Чем закончилось? (итог, эмоции).

Примеры рассказов по схеме:

1. Я очень люблю, когда к нам приходят гости. Я всегда помогаю маме убирать квартиру перед их приходом. Накрываю стол красивой скатертью, расставляю тарелки, чашки и столовые приборы. Еще я обожаю помогать маме готовить – мы вместе печем печенье, вафли, пирожки и даже торты. Однажды мы делали большой яблочный пирог, и он получился таким ароматным, что гости сразу его съели!

2. Однажды, мама испекла шоколадный торт. Я помогал украшать его взбитыми сливками, ягодами и шоколадной крошкой. Готовый торт мы поставили на стеклянное блюдо. Мама попросила меня отнести его на стол, но я не заметил лужу на полу – подскользнулся и уронил десерт! К счастью, торт упал на салфетку, и мы быстро его спасли. Все смеялись, а мама сказала: «Главное – никто не пострадал!»

9. Пересказ логопедической сказки «Оса, которая любила кусаться» В. Волиной

Цель: формирование навыка последовательного и связного высказывания с опорой на наглядную модель.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить составлять связное высказывание.

Коррекционно-развивающая: развивать память и внимание.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость к занятию.

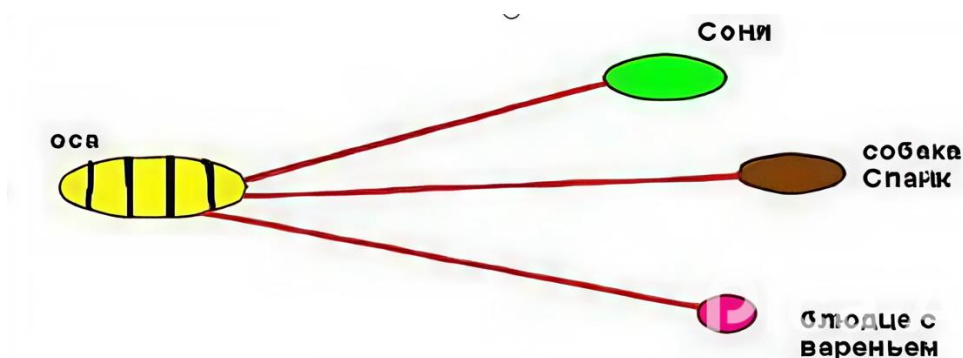


Рис. 10. Свернутая схема-модель логопедической сказки «Оса, которая любила кусаться» В. Волиной

Работа над данным заданием проходит в несколько этапов:

1. Знакомство со сказкой

Логопед читает текст сказки (Приложение 3), дети слушают и одновременно выкладывают картинную модель (из предложенных изображений выбирает подходящие к сюжету).

2. Работа с содержанием

Логопед задает вопросы по тексту:

- Кто главный герой? (Оса)
- Что она любила делать? (Кусаться)
- Почему никто не хотел с ней дружить? (ответы детей)
- Как оса изменилась в конце? (ответы детей)

Затем логопед показывает часть картинной модели (например, оса кусает мальчика), а дети пересказывают соответствующий отрывок сказки.

3. Полный пересказ

Ребенок самостоятельно воспроизводит сказку, опираясь на всю правильно выложенную модель. Логопед помогает наводящими вопросами, если есть затруднения.

10. Игра «Корзинка с фруктами»

Цель: формирование умения составлять описательный рассказ по заданной схеме.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить опознаванию и использованию признаков (цвет, форма, вкус) для составления рассказа.

Коррекционно-развивающая: развивать логическое мышление.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать интерес к здоровой пище.

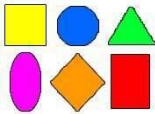
				
Что это?	Форма	Цвет	Вкус	Что из него можно приготовить?

Рис. 11. Наглядная модель для игры «Корзинка с фруктами»

Логопед показывает корзинку: «Сегодня мы собираем урожай! Давайте узнаем, какие фрукты здесь спрятались». Ребенок достает фрукт (например, яблоко) и описывает его по данной модели (рис. 9), например:

- Это яблоко. Оно круглое, как мячик. Кожа красная, а внутри белая мякоть. На вкус сладкое и сочное. Из яблок делают сок, варенье и пироги.

Если ребенок затрудняется, логопед задает наводящие вопросы, например:

- Какой формы апельсин?
- Что кислее – лимон или банан?

После освоения данной игры, ее можно усложнить разными способами:

- «Угадай по описанию». Один ребенок описывает фрукт, другие угадывают.
- Творческое задание. Нарисуй фрукт и расскажи его признаки.

3.2. Анализ эффективности использования наглядного моделирования в работе над формированием связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Для того, чтобы оценить эффективность проведенной коррекционной работы по формированию связной речи дошкольников с ОНР, был проведен формирующий эксперимент.

1. Составление рассказа по серии сюжетных картин.

После проведения коррекционных занятий заметны значительные улучшения в речевых навыках детей. Если на начальном этапе рассказы дошкольников отличались шаблонностью и однообразием, то теперь наблюдаются такие положительные изменения, как использование

разнообразной лексики, соблюдение структуры и последовательности рассказа.

Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных картин у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 6.

Таблица 6

**Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных
картин у дошкольников с ОНР**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	3	Средний
2	А. Ш.	5	Высокий
3	А. Ю.	4	Высокий
4	Б. Н.	4	Высокий
5	В. К.	5	Высокий
6	В. Л.	2	Низкий
7	В. С.	5	Высокий
8	И. Т.	2	Низкий
9	К. Ч.	3	Средний
10	Л. С.	3	Средний
11	М. А.	3	Средний
12	Н. С.	3	Средний
13	О. М.	3	Средний
14	П. О.	4	Высокий
15	Р. Г.	2	Низкий
16	Р. К.	4	Высокий
17	Т. М.	2	Низкий
18	У. В.	3	Средний
19	Ф. Ш.	3	Средний
20	Я. Д.	5	Высокий

Анализ результатов данного исследования показал, что высокий уровень сформированности связной речи дошкольников с ОНР составил 40%, средний уровень – 40%, низкий уровень – 20%.

У наименьшего числа детей был отмечен низкий уровень сформированности связной речи. Их попытки составить рассказ ограничивались отдельными словами или короткими фразами. (*Кот с клубком. Остались нитки.*) Для данной группы были характерны выраженные аграмматизмы, трудности в установлении логических связей между изображениями и событиями. (*Бабушка. Кот с клубком. Кот убежал.*)

Средний уровень сформированности связной речи характеризуется сохранением сюжетной линии рассказа, но отличается недостаточной детализацией и некоторыми неточностями логической последовательности. Характерными особенностями были: простые грамматические структуры, отсутствие эмоциональной окраски и творческих дополнений. (*Бабушка вяжет. Кот взял клубок и утащил его. Клубок пропал, а кот остался один.*)

Дошкольники, продемонстрировавшие высокий уровень, отличались умением строить логически завершённый, последовательный рассказ с элементами творческого осмысления сюжета. Дети не просто перечисляли изображенные события, но и дополняли их собственными интерпретациями. (*Бабушка вязала носок и решила немного вздремнуть. Тогда, кот это заметил, и решил поиграть с ее клубком. Но, клубок почему-то так быстро покатился, что кот не смог его остановить и даже догнать. Он бежал и не отрывал от клубка глаз, но он все-таки пропал.*)

Таким образом, навык составления связного рассказа по серии сюжетных картин у дошкольников с общим недоразвитием речи сформирован выше среднего.

2. Пересказ прослушанного текста.

При анализе исследования было выявлено, что для большинства детей пересказ не вызывает трудностей. Они способны передать основной сюжет,

используя разные синтаксические конструкции и сохраняя общую последовательность событий.

Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных картин у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты исследования пересказа прослушанного текста у
дошкольников с ОНР**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	5	Высокий
2	А. Ш.	5	Высокий
3	А. Ю.	4	Высокий
4	Б. Н.	3	Средний
5	В. К.	3	Средний
6	В. Л.	2	Низкий
7	В. С.	4	Высокий
8	И. Т.	2	Низкий
9	К. Ч.	3	Средний
10	Л. С.	3	Средний
11	М. А.	4	Высокий
12	Н. С.	3	Средний
13	О. М.	2	Низкий
14	П. О.	4	Высокий
15	Р. Г.	3	Средний
16	Р. К.	5	Высокий
17	Т. М.	3	Средний
18	У. В.	3	Средний
19	Ф. Ш.	4	Высокий

20	Я. Д.	5	Высокий
----	-------	---	---------

При пересказе текста у большинства дошкольников с ОНР отмечался высокий уровень, составивший 45%, средний уровень у 40% и 15% – низкий уровень.

Наименьшее количество дошкольников характеризовалось низким уровнем. Их речь была фрагментарной, состояла из коротких фраз. Дошкольники могли путать последовательность событий или пропускать ключевые моменты. *(Пришла мышка, потом лисичка, потом лягушка и домик сломался.)*

Дети с высоким уровнем продемонстрировали способность точно передать содержание сказки, сохраняя логическую последовательность событий и основные смысловые звенья. Их пересказ был развернутым, включал прямую речь персонажей, описательные элементы и причинно-следственные связи. Лексика разнообразная, грамматические структуры в основном правильные, хотя встречались незначительные ошибки в согласовании слов. *(Потом пришел зайчик-попрыгайчик, потом лисичка-сестричка, потом волчок-серый бочок. Все жили дружно, пока не пришел медведь косолапый. Он хотел залезть в теремок, но был слишком большой и раздавил его. Все звери разбежались.)*

Средний уровень характеризовался более кратким пересказом с упрощенной лексикой и немногочисленными нарушениями грамматического строя. Дети передавали основные события сказки, но с некоторыми пропусками второстепенных деталей. *(Звери дружно жили в теремке. Пришел медведь большой, он сел – и теремок сломался.)*

Таким образом, навык составления пересказа прослушанного текста у дошкольников с ОНР находится на высоком уровне.

3. Составление рассказа по описанию предмета.

Анализируя работы дошкольников, было выявлено, что задание они выполняли гораздо быстрее, оно не вызывало серьезных затруднений и

недопониманий. Однако, отмечались и некоторые неточности в виде структурно неоформленных фраз, аграмматизмов. Несмотря на это, в рассказах, в большинстве своем, прослеживалась логическая последовательность, разнообразие лексики, грамматически верное построение высказываний.

Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных картин у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты исследования составления рассказа по описанию предмета у дошкольников с ОНР

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	5	Высокий
2	А. Ш.	3	Средний
3	А. Ю.	4	Высокий
4	Б. Н.	3	Средний
5	В. К.	5	Высокий
6	В. Л.	4	Высокий
7	В. С.	4	Средний
8	И. Т.	5	Высокий
9	К. Ч.	3	Средний
10	Л. С.	2	Низкий
11	М. А.	2	Низкий
12	Н. С.	3	Средний
13	О. М.	4	Высокий
14	П. О.	2	Низкий
15	Р. Г.	5	Высокий
16	Р. К.	2	Низкий

17	Т. М.	3	Средний
18	У. В.	4	Высокий
19	Ф. Ш.	5	Высокий
20	Я. Д.	2	Низкий

Составление рассказа-описания показало, что высокий уровень у дошкольников равен 45%, у 30% – средний уровень и низкий уровень у 35%.

У большинства дошкольников с ОНР отмечался высокий уровень сформированности описательной речи, проявляющейся в способности создавать развернутые, структурированные рассказы с использованием богатого словарного запаса и сложных грамматических конструкций. Дети давали полные, детализированные описания предметов, включая их внешние характеристики, функциональные особенности и эмоциональную оценку. *(Это большой коричневый плюшевый мишка с черными глазками-бусинками и мягкими лапами. У него на шее красный маленький бантик, и он очень приятный на ощупь. С ним можно играть, гулять и весело проводить время.)*

У детей со средним уровнем рассказы отличались достаточной информативностью, но содержали определенные ограничения в лексическом разнообразии и грамматическом оформлении. Описания носили более схематичный характер с преобладанием простых предложений. *(Это робот, он железный, у него есть руки и ноги. Он может ходить и светиться. Мы можем с ним играть.)*

Дети с низким уровнем ограничивались структурно неоформленными фразами. В некоторых случаях дети просто перечисляли части предмета без установления между ними связей. *(Это ракета. Есть окно. Она может летать.)*

Таким образом, навык составления связного рассказа-описания по картине у дошкольников с ОНР находится на достаточно высоком уровне.

4. Составление рассказа по сюжетной картинке «Осень».

При анализе ответов детей, было замечено, что большинство из них справились с заданием, но некоторые имеют некоторые неточности. Задание выполнялось быстрее предыдущего.

Результаты исследования составления рассказа по сюжетной картине у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 9.

Таблица 9

**Результаты исследования составления рассказа по сюжетной картинке
«Осень» у дошкольников с ОНР**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	5	Высокий
2	А. Ш.	3	Средний
3	А. Ю.	2	Низкий
4	Б. Н.	5	Высокий
5	В. К.	5	Высокий
6	В. Л.	3	Средний
7	В. С.	3	Средний
8	И. Т.	2	Низкий
9	К. Ч.	5	Высокий
10	Л. С.	3	Средний
11	М. А.	5	Высокий
12	Н. С.	4	Высокий
13	О. М.	5	Высокий
14	П. О.	4	Высокий
15	Р. Г.	5	Высокий
16	Р. К.	3	Средний
17	Т. М.	4	Высокий
18	У. В.	2	Низкий
19	Ф. Ш.	3	Средний
20	Я. Д.	2	Низкий

Исследовав результаты составления рассказа по сюжетной картинке, мы выявили, что для детей характерен высокий уровень, он составляет 50%. Для 30% характерен средний уровень и для 20% – низкий уровень.

Дети с высоким уровнем сформированности связной речи продемонстрировали умение логично и последовательно излагать события, представленные на картинке. Их рассказы отличались развернутостью, наличием причинно-следственных связей и использованием разнообразных языковых средств. Они самостоятельно выделяли главные и второстепенные детали, строили фразы грамматически правильно, хотя иногда допускали незначительные ошибки в согласовании слов.

Дошкольники со средним уровнем сформированности связной речи могли передать основную последовательность событий, но их рассказы были менее развернутыми и содержали смысловые пропуски. Наблюдались аграмматизмы и недостаточное разнообразие лексики. Дети часто ограничивались перечислением действий без их объяснения. *(Листья падают. Мальчик собирает грибы. Девочка и мальчик собирают листья.)*

Низкий уровень сформированности характеризовался редким использованием описательных элементов, речь была ситуативной, редко использовались описательные элементы. *(Листья упали. Холодно и есть куртки. Птиц нет.)*

Таким образом, навык составления связного рассказа по сюжетной картинке у дошкольников с ОНР значительно улучшился и находится на высоком уровне.

Результаты исследования уровня развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 10.

**Результаты исследования уровня развития связной речи у
дошкольников с ОНР**

№	Список детей	Количество баллов	Уровень выполнения задания
1	А. П.	18	Высокий
2	А. Ш.	16	Высокий
3	А. Ю.	14	Средний
4	Б. Н.	16	Высокий
5	В. К.	18	Высокий
6	В. Л.	11	Средний
7	В. С.	16	Средний
8	И. Т.	11	Средний
9	К. Ч.	14	Средний
10	Л. С.	11	Средний
11	М. А.	14	Средний
12	Н. С.	13	Средний
13	О. М.	14	Средний
14	П. О.	14	Средний
15	Р. Г.	15	Средний
16	Р. К.	14	Средний
17	Т. М.	12	Средний
18	У. В.	12	Средний
19	Ф. Ш.	15	Средний
20	Я. Д.	14	Средний

Для дошкольников с ОНР характерна способность передавать основное содержание рассказа, однако их высказывания носят ограниченный характер. Они используют преимущественно простые предложения, с частыми повторами однотипных конструкций. Лексический запас увеличивается –

дети чаще начинают употреблять прилагательные, наречия. Аграмматизмы не наблюдаются. Дети в целом сохраняют последовательность событий, причинно-следственные связи раскрываются, но формулируются чаще всего примитивно. Дети строят законченные высказывания, передающие основной смысл ситуации.

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рисунке 12.

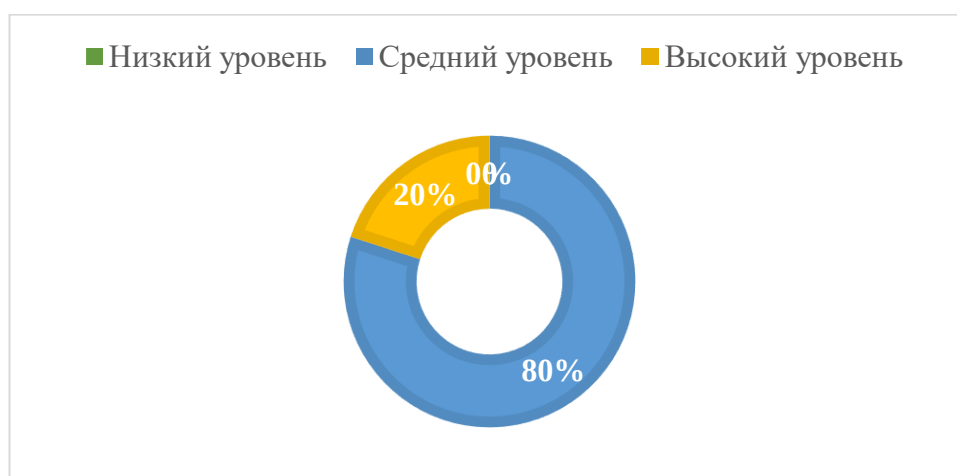


Рис. 12. Результаты исследования уровня развития связной речи у дошкольников с ОНР

Дошкольники с высоким уровнем сформированности связной речи продемонстрировали способность строить развернутые, логически организованные высказывания с использованием разнообразных синтаксических конструкций. Их речь отличалась смысловой завершенностью, адекватным использованием лексических средств и относительной грамматической правильностью.

Большинство детей показали средний уровень сформированности связной речи. Характерными особенностями данной группы стали:

- Выраженная вариативность в качестве речевых высказываний;
- Сочетание относительно сохранных возможностей с явными лексико-грамматическими трудностями;
- Зависимость качества речи от степени знакомства с темой;

Особое внимание заслуживает полное отсутствие дошкольников с низким уровнем развития связной речи, что может свидетельствовать об эффективности проводимой коррекционной работы.

Таким образом, проведенная диагностика позволила сделать вывод о том, что навыки овладения связной речью у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи находятся, в большинстве, на среднем уровне развития, а у некоторых детей на высоком. Самое главное, что удалось за такой короткий промежуток времени уйти от низкого уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ теоретического материала позволили углубиться в проблему нарушения развития связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Мы рассмотрели особенности формирования связной речи в норме, выявили характерные проявления развития речи детей с ОНР. Провели логопедическое исследование уровня развития связной речи дошкольников с ОНР.

Анализ литературы и обобщение проведенного анализа полученных данных подтверждают, что у дошкольников с ОНР наблюдается значительное отставание в развитии связной речи. Это проявляется в трудностях построения грамматически правильных и логически последовательных высказываний, в ограниченности словарного запаса и в неумении использовать разнообразные языковые средства для передачи своих мыслей. Дети с ОНР испытывают сложности в составлении рассказов, пересказов и описаний, что негативно сказывается на их общей коммуникативной компетенции и, как следствие, на успешности их дальнейшего обучения в школе.

На основе проведенного анализа можно с уверенностью констатировать, что у дошкольников с ОНР наблюдается недостаточный уровень развития связной речи, что создает серьезные препятствия для их полноценного развития и социальной адаптации. Это подтверждает актуальность и значимость данной проблемы и подчеркивает необходимость совершенствования и повышения эффективности коррекционной работы.

Анализ теоретических источников и практической деятельности показал, что метод наглядного моделирования способствует преодолению характерных для детей с ОНР трудностей: ограниченности словарного запаса, несформированности грамматического строя речи, нарушений логико-смысловой организации высказывания. Применение различных схем, пиктограмм и других видов наглядных моделей позволяет структурировать

процесс порождения речи, обеспечивая опору для последовательного развертывания высказывания.

Экспериментальная работа выявила положительную динамику в развитии связной речи у дошкольников с ОНР после систематического использования наглядного моделирования. У детей повысилась способность к построению развернутых высказываний, увеличился объем активного словаря, улучшилось грамматическое оформление речи.

Важным результатом исследования стало подтверждение того, что наглядное моделирование не только развивает речевые навыки, но и способствует активизации познавательных процессов – внимания, памяти, мышления, что особенно значимо для детей с ОНР. Разработанная и апробированная в ходе исследования система логопедической работы, основанная на поэтапном введении различных видов моделей, доказала свою эффективность и может быть рекомендована к использованию в практике дошкольных образовательных учреждений.

Таким образом, применение наглядного моделирования в коррекционно-логопедической работе с дошкольниками с ОНР является перспективным направлением, позволяющим преодолевать речевые нарушения и формировать полноценную связную речь, что создает основу для успешного обучения в школе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баряева, Л.Б. Логопедическая работа по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи в процессе обучения рассказывания по картине / Л.Б. Баряева. // Логопед в дет саду. – 2006. – №2. – С. 4-13.
2. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1991. – 255 с.
3. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. Вузов. / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. [Электронный ресурс] – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0049/index.shtml> (Дата обращения 23.11.2024 г.).
4. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие. / Под общ. ред. Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.
5. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К. Воробьева. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 158 с.
6. Гербова, В.В. Работа с сюжетными картинками / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. – 1999. – №1. – С. 18-23.
7. Гербова, В.В. Составление описательных рассказов / В.В. Гербова // Дошкольное воспитание. – 2006 – N 9 – С. 28-34.
8. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.
9. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В.П. Глухов // Дефектология. – 1994. – №2. – С. 56-73.
10. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: дети с общим недоразвитием речи / Л.Н. Ефименко. [Электронный ресурс] – Кн. для

логопеда. – 2-е изд., перераб. – М., 1985. – Режим доступа: <https://tropko-nf-petrov.edumsko.ru/documents/doc/1605658> (Дата обращения 15.11.2024 г.).

11. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление ОНР у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: АРД ЛТД, – 1998

12. Ильякова, Н.Е. Логопедические тренинги по формированию связной речи у детей с ОНР 5-6 лет. От глаголов к предложениям / Н.Е. Ильякова. – М.: издательство «ГНОМ и Д», 2004. – 32 с.

13. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2001. – 156 с.

14. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс] – М., 1967. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml> (Дата обращения 01.12.2024 г.).

15. Малетина, Н.П., Помоарева, Л.Т. Моделирование в описательной речи детей с ОНР // Дошкольное воспитание. – 2004 г. – №6.

16. Медведева, Т.В. Координирование работы логопеда и воспитателя по формированию связной речи детей с III уровнем речевого развития / Т.В. Медведева. // Дефектология. – 2002. – №3. – С. 84-92.

17. Мельникова, И.И. Развитие речи. Дети 7-10 лет / И.И. Мельникова. – Ярославль.: Академия развития, 2002. – 144 с.

18. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях: кн. для логопеда / С.А. Миронова. – М.: Просвещение, 1991. – 208 с.

19. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с недоразвитием речи / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-пресс, 2003. – 528 с.

20. Правдина, О.В. Логопедия: Учеб. пособие для дефектолог. фак. пед-вузов / О.В. Правдина. [Электронный ресурс] – М., 1973. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0001/index.shtml> (Дата обращения 22.11.2024 г.).

21. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. Учебно-методическое пособие. / Под общ. ред. Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2002. – 256 с.

22. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя дет. сада. / Под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1999. – 223 с.

23. Ромусник, М.Н. Комплексный подход в работе с детьми дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / М.Н. Ромусник // Логопед в детском саду. – 2006. – №1. – С. 39-43.

24. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2017. – 713 с.: ил. – (Серия «Мастера психологии»).

25. Рудакова, Н. Обучение старших дошкольников с ОНР предложно-падежным конструкциям / Н. Рудакова // Дошкольное воспитание. – 2004. – №11. – С. 74-78.

26. Смышляева, Т.Н., Корчуганова, Е.Ю. Использование метода наглядного моделирования в коррекции общего недоразвития речи дошкольников / Т.Н. Смышляева, Е.Ю. Корчуганова // Логопедия. – 2005. – №1

27. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста): Пособие для воспитателей дет. сада / Е.И. Тихеева / Под ред. Ф.А. Сохина. – 5-е изд. – М.: Просвещение, 2002. – 159 с.

28. Ткаченко, Т.А. Обучение детей творческому рассказыванию по картинам: пособие для логопеда / Т.А. Ткаченко. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 48 с.

29. Ткаченко, Т.А. Схемы для составления дошкольниками описательных и сравнительных рассказов. Приложение к пособиям «Учим говорить правильно» / Т.А. Ткаченко. – М.: издательство «ГНОМ и Д», 2001. – 16 с.

30. Туманова, Т.В. К проблеме развития процессов словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи / Т.В. Туманова // Дефектология. – 2004. – №5. – С. 34-41.

31. Ушакова, О.С., Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Просвещение, 2014. – 203 с.

32. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Пособие для учащихся дошкольных пед. Училищ / Л.П. Федоренко. [Электронный ресурс] – М., 1984. – Режим доступа: https://i-gnom.ru/books/Metodika_razvitiya_rechi.html (Дата обращения 22.11.2024 г.).

33. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с ОНР в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М., 1993. Ч. I, П.

34. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: 2000. – 250 с.

35. Шаховская, С.Н., Худенко, Е.Д. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи / С.Н. Шаховская. – М., 1992. – 76 с.

36. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – 4-е изд., стер. — М.: Издательский центр Академия, 2007 – 384 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки: 44.03.03
Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«23» октября 2024 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе студента Шестряковой
Полины Николаевны

1. Тема работы Наглядное моделирование в логопедической
работе по формированию связной речи у дошкольников

Утверждена приказом по Университету «06» ноября 2024 г. № 1448/О

2. Срок сдачи студентом законченной работы «02» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучить эффективность использования наглядного моделирования для формирования связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: связная речь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: наглядное моделирование как средство формирования связной речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

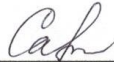
- 1) изучить психолого-педагогическую, логопедическую и методическую литературу по проблеме исследования;
- 2) подобрать методику для диагностики связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;
- 3) определить уровень сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

- 4) разработать систему логопедических упражнений по формированию связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;
- 5) провести контрольный эксперимент с целью определения эффективности разработанной системы логопедических упражнений;
- 6) провести анализ полученных результатов и сделать соответствующие выводы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	изучение литературы по теме.	Июнь-сентябрь 2024	
2.	подбор методик для изучения связной речи у дошкольников и проведение констатирующего эксперимента.	Октябрь 2024	
3.	разработка системы логопедических упражнений по формированию связной речи с использованием наглядного моделирования и проведение формирующего эксперимента.	Ноябрь 2024-апрель 2025	
4.	проведение контрольного эксперимента с целью анализа коррекционной работы, оформление работы.	Май 2025	

6. Дата выдачи задания « 01 » июня 2024 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Наглядное моделирование в логопедической работе по формированию
связной речи у дошкольников»
студентки _4_ курса очной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Шестряковой Полины Николаевны

Выпускная квалификационная работа Полины Николаевны посвящена проблеме изучения связной речи у дошкольников и коррекции ее нарушений с помощью наглядного моделирования. Проблема формирования связной речи является одной из самых актуальных в логопедии и до сегодняшнего дня продолжается поиск эффективных средств коррекции.

Работа П.Н. Шестряковой основана на хорошем теоретическом анализе педагогических источников.

Проведя констатирующий эксперимент, студентка пришла к выводу о том, что большинство детей испытывают значительные трудности в построении развернутых высказываний, речь проявляется во фрагментарных, несвязных высказываниях, пересказ и рассказ сводится к набору слов или фраз, что дало основание для разработки специальной системы коррекции выявленных нарушений.

Студенткой разработана система упражнений с использованием метода наглядного моделирования, направленная на коррекцию связной речи у дошкольников, что представляет практическую значимость в возможности их использования.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал, что использование наглядного моделирования является достаточно эффективным. Под влиянием целенаправленной систематической логопедической работы связная речь детей значительно улучшилась.

Полина Николаевна проявила заинтересованность, ответственность и творчество в проведении исследования. По теме выпускной квалификационной работы студенткой опубликована статья в Международном научном журнале «Вопросы педагогики» в 2025 г.

Выпускная квалификационная работа П.Н. Шестряковой является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем логопедии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



О. В. Сафонова



СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

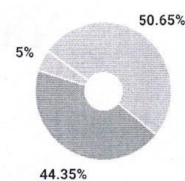
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Шестрякова Полина Николаевна
Самоцитирование
рассчитано для: Шестрякова Полина Николаевна
Название работы: Шестрякова П.Н. Наглядное моделирование в логопедической работе по формированию связной речи у дошкольников
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	44.35%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	50.65%
ЦИТИРОВАНИЯ	5%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 26.05.2025



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.8-62, содержание с.2, введение с.3-7, выводы с.63-64
Модули поиска: ИПС Адилет; Публикации РГБ; Шаблонные фразы; IEEE; Рувики; Кольцо вузов; Переводные заимствования; Перефразирования по коллекции IEEE; СМИ России и СНГ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Коллекция НБУ; Цитирование; Патенты СССР, РФ, СНГ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Публикации eLIBRARY; Диссертации НББ; Переводные заимствования IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Сводная коллекция ЭБС; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразированные заимств...

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

26.05.2025

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сюжетная картинка «Осень»



Серия сюжетных картинок

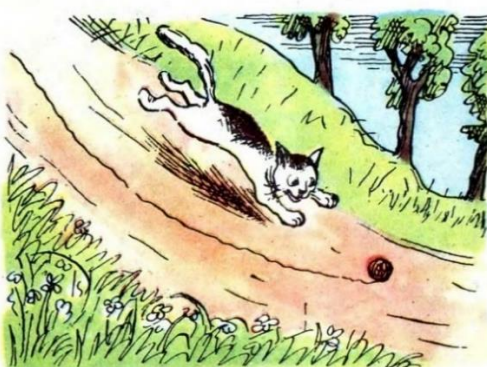
ГДЕ КЛУБОК?



Катился, крутился,



Крутился, катился,



Катился и скрылся клубок.



Но я догадался, куда он девался,
А кот догадаться не мог.

Пересказ прослушанного текста

ТЕРЕМОК

Стоит в поле теремок. Бежит мимо мышка-норушка. Увидела теремок, остановилась и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

Никто не отзывается. Вошла мышка в теремок и стала там жить.

Прискакала к терему лягушка-квакушка и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка! А ты кто?

— А я лягушка-квакушка.

— Иди ко мне жить!

Лягушка прыгнула в теремок. Стали они вдвоем жить.

Бежит мимо зайчик-побегайчик. Остановился и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка!

— Я, лягушка-квакушка!

— А ты кто?

— А я зайчик-побегайчик.

— Иди к нам жить!

Заяц скок в теремок! Стали они втроем жить.

Идет мимо лисичка-сестричка. Постучала в окошко и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— А ты кто?

— А я лисичка-сестричка.

— Иди к нам жить!

Забралась лисичка в теремок. Стали они вчетвером жить.

Прибежал волчок-серый бочок, заглянул в дверь и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— Я, лисичка-сестричка.

— А ты кто?

— А я волчок-серый бочок.

— Иди к нам жить!

Волк влез в теремок. Стали они впятером жить. Вот они в теремке живут, песни поют.

Вдруг идет медведь косялапый. Увидел медведь теремок, услышал песни, остановился и заревел во всю мочь:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка.

— Я, лягушка-квакушка.

— Я, зайчик-побегайчик.

— Я, лисичка-сестричка.

— Я, волчок-серый бочок.

— А ты кто?

— А я медведь косялапый.

— Иди к нам жить!

Медведь и полез в теремок. Лез-лез, лез-лез — никак не мог влезть и говорит:

— А я лучше у вас на крыше буду жить.

— Да ты нас раздавишь.

— Нет, не раздавлю.

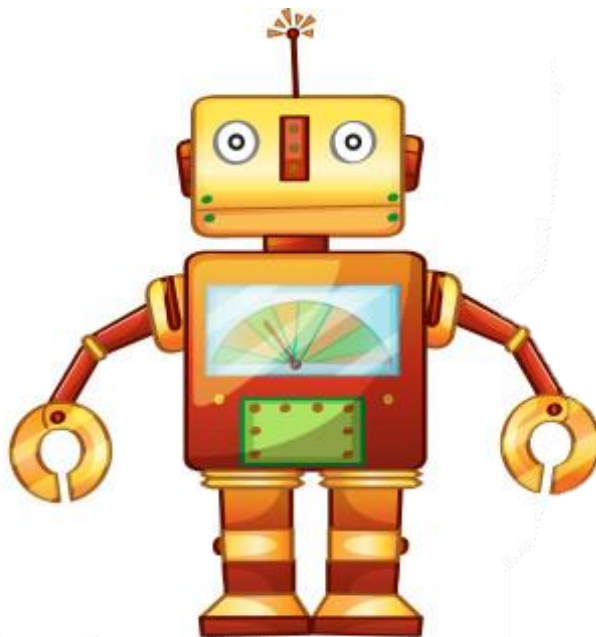
— Ну так полезай! Влез медведь на крышу и только уселся — трах! — развалился теремок.

Затрещал теремок, упал набор и весь развалился. Еле-еле успели из него выскочить мышка-норушка, лягушка-квакушка, зайчик-побегайчик, лисичка-сестричка, волчок-серый бочок — все целы и невредимы.

Принялись они бревна носить, доски пилить — новый теремок строить.

Лучше прежнего выстроили!

Составление рассказа по описанию предмета



**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ СКАЗКА В. ВОЛИНОЙ «ОСА, КОТОРАЯ
ЛЮБИЛА КУСАТЬСЯ»**

В нашем саду на кусте смородины осиное гнездо.

Там оса, она очень любит кусаться. Выйдет в сад девочка Соня. Оса сразу ее кусает. Соня бежит в дом и плачет. Выбежит в сад собака Спайк. Оса и его в нос укусит. Всем больно, а оса радуется. Тогда Сониная мама придумала. Она налила в миску сладкий смородиновый сок. Прилетела оса, попробовала сок и подумала:

Как вкусно! А я все время кусаю какие-то невкусные предметы. Не буду я больше кусаться. Лучше буду всегда пить этот сладкий сок. С тех пор мама каждый день наливает для осы сладкий сок. И оса больше никого не кусает.

Примерные вопросы:

- Где находилось осиное гнездо?
- Кто жил в гнезде?
- Почему все боялись осу?
- Как можно назвать осу?
- Что придумала мама, чтобы отучить осу кусаться?
- А что бы сделали вы?
- Какое еще название можно придумать для сказки?