

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт
Направление подготовки
Профиль

Кафедра «Частное и публичное право»
40.03.01 «Юриспруденция»
Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
по теме: Брачный договор

Студент 22ЮЮЗ

подпись, дата

Зайцева Татьяна Алексеевна

фамилия, имя, отчество, полностью

Научный руководитель к.ю.н., доцент

должность

каф. «ЧиПП» ФГБОУ ВО ПГУ

наименование организации

подпись, дата

Портнова Е.В.

фамилия, инициалы

Консультанты:

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н.,

доцент каф. «ЧиПП»

должность

подпись, дата

Портнова Е.В.

фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 2026 №__)

Заведующий кафедрой ЧиПП

подпись

дата

Казакова Е.Б.

фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 202 г. №__)

Секретарь ГЭК

подпись

дата

Антипкина Е.Г.

фамилия, инициалы

Пенза, 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЧиПП

_____/Казакова Е. Б./

____ 2026 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 22ЮЮЗ
Зайцевой Татьяны Алексеевны

- 1. Тема работы:** Брачный договор
- 2. Научный руководитель:** к.ю.н., доцент каф.Портнова Е.В
- 3. Дата выдачи задания:** 25.12.2025 г.
- 4. Срок сдачи студентом законченной работы:** 19.05.2026 г.
- 5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - Раскрыть понятие и значение брачного договора в семейном праве Российской Федерации;
 - Проследить становление и развитие института брачного договора;
 - Определить его правовую природу и место в системе семейно-правовых договоров;
 - Проанализировать порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора;
 - Исследовать содержание брачного договора и пределы усмотрения супругов при определении его условий;
 - Выявить основные проблемы правоприменения и обозначить возможные направления совершенствования законодательства.

6.Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		25.12.2025 Портнова Е.В.	12.01.2026 Портнова Е.В.
Теоретико – правовые основы брачного договора		12.01.2026 Портнова Е.В.	11.02.2026 Портнова Е.В.
Особенности правового регулирования и применения брачного договора		11.02.2026 Портнова Е.В.	05.03.2026 Портнова Е.В.
Заключение		05.03.2026 Портнова Е.В.	30.04.2026 Портнова Е.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БРАЧНОГО ДОГОВОРА	8
1.1 Понятие и значение брачного договора в семейном праве Российской Федерации	8
1.2 История становления и развития института брачного договора.....	18
1.3 Правовая природа брачного договора и его место в системе семейно- правовых договоров	24
2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА.....	33
2.1 Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора 	33
2.2 Содержание брачного договора: права, обязанности и пределы договорной свободы супругов.....	42
2.3 Проблемы правоприменительной практики и пути совершенствования законодательства о брачном договоре	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях имущественные отношения между супругами приобретают все более сложный характер. Это связано не только с развитием частной собственности и рыночных механизмов, но и с тем, что в семейную сферу все чаще включаются кредиты, недвижимость, предпринимательские активы, доли в бизнесе и иные объекты, имеющие существенное экономическое значение. В такой ситуации особую роль начинает играть брачный договор как предусмотренный законом способ самостоятельного определения супругами режима имущества, а также иных имущественных прав и обязанностей в период брака и при его прекращении. Расширение сферы его применения показывает, что семейное право в определенной части все активнее использует договорные механизмы, традиционно характерные для частноправового регулирования.

Актуальность темы дипломной работы обусловлена тем, что брачный договор занимает все более заметное место в современной юридической практике. Интерес к нему возрастает по мере усложнения имущественного положения супругов и увеличения числа случаев, когда семейные отношения затрагивают предпринимательскую деятельность, долговые обязательства, ипотеку, вложения в имущество и иные имущественные риски. Вместе с тем наличие законодательного регулирования не устраняет всех спорных вопросов. До настоящего времени сохраняются дискуссии, касающиеся правовой природы брачного договора, допустимых пределов усмотрения супругов, особенностей его заключения, изменения, расторжения и оценки его условий в судебной практике.

Степень научной разработанности темы дает основу нам говорить о том, что брачный договор уже неоднократно становился предметом правового исследования. В научной литературе рассматривались вопросы его понятия, содержания, места в системе семейно-правовых соглашений, а также особенности его применения. Однако ряд положений по-прежнему остается

спорным. Это связано как с относительно поздним развитием данного института в российском праве, так и с отсутствием единообразия в правоприменении по отдельным категориям споров.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с заключением, изменением, расторжением и исполнением брачного договора.

Предмет исследования составляют нормы семейного законодательства Российской Федерации, регулирующие брачный договор, а также практика их применения.

Цель дипломной работы состоит в комплексном исследовании правовой природы брачного договора, особенностей его нормативного регулирования и выявлении проблем, возникающих в правоприменительной практике, с последующим определением возможных направлений их разрешения.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи:

- раскрыть понятие и значение брачного договора в семейном праве Российской Федерации;
- проследить становление и развитие института брачного договора;
- определить его правовую природу и место в системе семейно-правовых договоров;
- проанализировать порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора;
- исследовать содержание брачного договора и пределы усмотрения супругов при определении его условий;
- выявить основные проблемы правоприменения и обозначить возможные направления совершенствования законодательства.

Методологическую основу исследования образуют общенаучные и специальные юридические методы, в том числе анализ, синтез, формально-юридический, сравнительно-правовой и системный методы.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, а также материалы судебной практики.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных выводов и предложений для совершенствования законодательства о брачном договоре, а также в учебных и научных целях.

Структура дипломной работы обусловлена поставленными целью и задачами и включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

1.1 Понятие и значение брачного договора в семейном праве Российской Федерации

В российском семейном праве брачный договор уже давно перестал быть чем-то экзотическим или редким явлением. Если раньше к нему относились настороженно, иногда даже с недоверием – мол, «любовь и контракт несовместимы», – то сегодня ситуация заметно изменилась. Люди стали более прагматично подходить к вопросам брака, особенно когда речь идет об имуществе, бизнесе или финансовых обязательствах. И в этом смысле брачный договор выступает не просто юридической формальностью, а вполне реальным инструментом защиты интересов¹.

Если говорить строго юридическим языком, то базовое определение брачного договора закреплено в семейном законодательстве. В соответствии со статьей 40 Семейного кодекса Российской Федерации², брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, либо уже состоящих в браке, которое определяет их имущественные права и обязанности как в период брака, так и на случай его расторжения. Казалось бы, формулировка достаточно простая, но за ней скрывается довольно сложная правовая конструкция³.

Важно понимать, что ключевое слово здесь – «имущественные». Это принципиальный момент. Брачный договор в российском праве регулирует исключительно имущественные отношения между супругами. Он не касается чувств, личных обязанностей, вопросов воспитания детей или, скажем,

¹ Шрайнер К.А. Содержание брачного договора / К.А. Шрайнер // Вестник магистратуры. – 2021. – № 3-2 (114). – С. 41.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

³ Митрофанова М. А. Брачный договор в семейном праве // Молодой ученый. – 2024. – № 19 (518). – С. 183.

распределения бытовых обязанностей. Такие вещи просто не входят в сферу правового регулирования данного договора. И это, кстати, логично: невозможно юридически заставить человека, например, «проявлять заботу» или «любить». А вот определить, кому будет принадлежать квартира или как будут распределяться доходы – вполне возможно.

Брачный договор на практике нужен не «для галочки». Его главная польза в том, что он позволяет супругам самим определить правила обращения с имуществом, а не полагаться только на общие нормы закона.

Обычно все, что покупается в браке, считается совместной собственностью. Но разве всем семьям подходит одна и та же схема? Именно здесь брачный договор дает больше свободы. С его помощью можно установить другой режим имущества – например:

- раздельную собственность;
- долевую собственность;
- особый порядок владения отдельными активами.

Это особенно удобно, когда у супругов изначально разные финансовые позиции. Один ведет бизнес? У другого есть крупные накопления? Кто-то несет серьезные долговые обязательства? В таких обстоятельствах заранее прописанные условия помогают избежать путаницы и снижают риск будущих разногласий.

Как справедливо отмечает А. В. Коренная, ценность брачного договора не сводится только к изменению законного режима имущества. Его смысл гораздо шире. По сути, это способ заранее урегулировать те имущественные вопросы, которые позже чаще всего и становятся причиной споро¹в.

Что можно определить заранее? Довольно многое. Например:

- как будет делиться имущество;
- кто и в каком объеме отвечает по долгам;

¹ Коренная А.В. Современные вопросы брачного договора в Российской Федерации // Океанский менеджмент. – 2022. – № 2(7). – С. 39.

- каким будет участие каждого супруга в доходах;
- какие еще имущественные условия стороны считают значимыми.

В этом и состоит практическая сила брачного договора. Он помогает не разбираться с проблемами уже во время конфликта, а предупредить их еще на старте. Согласитесь, обсудить правила спокойно и заранее куда проще, чем решать те же вопросы на фоне спора.

При разводе это дает понятную опору: у супругов уже есть заранее согласованная схема, по которой решаются имущественные вопросы. А значит, шанс на долгие и изматывающие споры становится заметно ниже.

Семейный кодекс РФ прямо требует, чтобы брачный договор был заключен письменно и обязательно удостоверен нотариусом. Это не формальность и не дополнительная мера «на всякий случай». Без соблюдения этих условий договор просто не будет иметь юридической силы.

Зачем нужно нотариальное удостоверение? Не только для того, чтобы подтвердить сам факт подписания. Нотариус также проверяет, соответствует ли содержание договора закону, и убеждается, что обе стороны понимают смысл его положений и соглашаются на них добровольно. Разве это не снижает риск будущих споров о том, кто что «не так понял»?

Не менее значим и момент заключения такого договора. Закон разрешает подписать его как до государственной регистрации брака, так и уже после свадьбы – в период семейной жизни. Это удобно. И нередко действительно практично.

При этом договор начинает действовать по-разному – в зависимости от даты его оформления:

- если документ подписан до регистрации брака, он вступает в силу только после того, как стороны официально станут супругами;
- если договор заключен уже в браке, юридическая сила возникает после его нотариального удостоверения.

За счет этого брачный договор остается гибким инструментом. Его можно использовать и заранее, чтобы еще до брака определить имущественный режим, и позже, когда в семейной жизни уже появились конкретные финансовые вопросы, требующие ясных правил.

К. А. Леточная справедливо обращает внимание еще на одну важную сторону брачного договора – предупредительную. Он нужен не только для распределения имущества, но и для профилактики конфликтов. Особенно это заметно там, где есть:

- кредиты;
- ипотека;
- бизнес-активы;
- иные серьезные финансовые обязательства.

В таких ситуациях договор помогает заранее очертить границы ответственности и избежать лишней неопределенности. А когда правила понятны с самого начала, и супругам, и кредиторам проще ориентироваться в имущественных вопросах. При наличии такого соглашения стороны могут заранее определить объем своей имущественной ответственности и тем самым избежать спорных ситуаций в дальнейшем. Благодаря этому имущественные отношения между супругами становятся более упорядоченными, а вероятность конфликта по поводу долгов и имущества уменьшается¹.

Брачный договор затрагивает не только интересы супругов, но и интересы кредиторов. Это прямо связано с тем, какой режим имущества установлен сторонами. Если договором предусмотрена раздельная собственность, то при наличии долга у одного из супругов возникает возможность точнее определить состав имущества, на которое может быть обращено взыскание. Имущество второго супруга в такой ситуации не должно автоматически включаться в имущественную массу должника. На практике это

¹ Леточная К.А. Брачный договор в Российской Федерации: правовая сущность и проблемы применения // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 1. – С. 40.

имеет особое значение в тех случаях, когда один из супругов занимается предпринимательской деятельностью, поскольку именно в этой сфере риск возникновения долговых обязательств обычно выше.

Брачный договор наглядно показывает, как в семейном праве усиливается значение диспозитивного начала. Если ранее имущественные отношения супругов в основном определялись императивными предписаниями закона, то современное регулирование допускает более широкое усмотрение самих сторон. Супруги получают возможность в установленных законом границах самостоятельно выстроить модель своих имущественных связей: определить режим имущества, распределить обязанности и заранее согласовать последствия, которые могут иметь значение в браке или при его прекращении. В этом отношении брачный договор выступает одним из наиболее отчетливых проявлений договорного начала в семейно-правовой сфере.

При этом отношение к брачному договору в российском обществе до сих пор остается неоднозначным. Нередко его связывают с недоверием между супругами или воспринимают как признак заранее предполагаемого конфликта. Такое понимание представляется слишком узким. Брачный договор используется не для того, чтобы поставить под сомнение устойчивость семейных отношений, а для того, чтобы заранее урегулировать имущественные вопросы, которые в будущем способны стать предметом спора. Именно поэтому его следует рассматривать прежде всего как средство правового планирования, обеспечивающее большую ясность в имущественной сфере и уменьшающее вероятность последующих разногласий.

В зарубежных правовых системах брачный договор давно является обычным правовым механизмом регулирования имущественных отношений супругов. В России его активное развитие связано уже с современным этапом семейного законодательства, прежде всего с принятием Семейного кодекса Российской Федерации 1995 года. Этим во многом объясняется то, что в общественном

восприятии данный институт до сих пор нередко сопровождается стереотипами и неоднозначной оценкой.

Брачный договор в российском праве следует оценивать не как формальное приложение к браку, а как самостоятельный способ урегулирования имущественных отношений между супругами. Его значение состоит в том, что стороны получают возможность в установленных законом границах самостоятельно определить режим имущества, распределение имущественных обязанностей и иные условия, имеющие значение в браке и при его прекращении. Именно сочетание договорной природы и семейно-правовой специфики придает данному институту особое место в системе российского права.

Как отмечает С.А. Тужилкина, брачный договор важен не только с точки зрения его законодательного определения, но и с позиции тех практических задач, которые он дает возможность решать. С его помощью можно заранее установить принадлежность имущества, разграничить имущественную ответственность супругов и снизить вероятность будущих споров. В этом проявляется его прикладной характер: брачный договор используется не ради самого оформления соглашения, а как средство упорядочения имущественной стороны семейных отношений¹.

По мнению А.В. Молчакова, одной из основных функций брачного договора является регулятивная функция. Она выражается в том, что супруги могут изменить установленный законом режим имущества и определить иные правила его принадлежности, использования и распределения. Стороны вправе установить, какое имущество относится к общей собственности, какое признается личным, а также определить порядок распределения доходов и имущественной ответственности. При этом свобода усмотрения супругов не

¹ Тужилкина С. А. Брачный договор в Российской Федерации: вопросы теории и практики // Молодой ученый. – 2022. – № 16 (411). – С. 269.

является неограниченной, поскольку осуществляется в пределах, установленных семейным законодательством.

Наряду с этим брачный договор выполняет и защитную функцию. Он служит средством охраны имущественных интересов супругов, позволяя заранее определить пределы участия каждого из них в имуществе и обязательствах. Одновременно договор может иметь значение и для третьих лиц, прежде всего кредиторов, поскольку установленный им режим имущества влияет на определение объема имущественной ответственности сторон¹.

Интересно, что в научной литературе иногда выделяют еще и стабилизирующую функцию брачного договора. Смысл ее в том, что четкое распределение имущественных прав снижает уровень неопределенности в семье. Когда заранее понятно, кому что принадлежит и кто за что отвечает, это, как ни странно, может даже укреплять отношения. Меньше поводов для споров – меньше напряжения.

Однако при всей своей гибкости брачный договор не является абсолютно свободным инструментом. Закон устанавливает определенные ограничения, и это принципиально важно. В частности, договор не может:

- ограничивать правоспособность или дееспособность супругов;
- регулировать личные неимущественные отношения;
- затрагивать права и обязанности в отношении детей;
- ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение.

Последний пункт вызывает наибольшее количество вопросов на практике. Что считать «крайне неблагоприятным положением»? Закон прямо этого не раскрывает, и именно здесь возникает пространство для судебного усмотрения. В одних случаях суды признают условия договора допустимыми, в других – считают их несправедливыми и признают недействительными. Это,

¹ Молчаков А. В. Некоторые функции семейно-правовой регламентации брачных отношений в современном семейном законодательстве Российской Федерации и странах запада // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 10. – С. 93.

кстати, одна из причин, почему тема брачного договора остается актуальной и требует дальнейшего изучения.

Так А.М. Ильясова говорит о том, что значение брачного договора выходит за пределы собственно семейно-правового регулирования. Его развитие отражает общую тенденцию современного частного права, связанную с расширением договорных начал в регулировании общественных отношений. Семейное право, сохраняя свою специфику, также использует этот подход. Это проявляется в признании за супругами возможности самостоятельно определять содержание своих имущественных отношений в пределах, установленных законом¹.

Здесь, однако, необходимо учитывать специфику брачного договора. По своей внешней конструкции он действительно близок к гражданско-правовым договорам: заключается по соглашению сторон, содержит условия, выработанные самими участниками, и направлен на регулирование имущественных отношений. Однако полностью отождествлять его с обычными гражданско-правовыми сделками нельзя. Брачный договор действует в сфере семейного права, а потому его содержание и пределы допустимого регулирования определяются не только принципом свободы договора, но и требованиями, связанными с защитой семьи и интересов ее членов.

Именно по этой причине в семейно-правовом регулировании сохраняется определенное сочетание частных и публичных начал. Государство предоставляет супругам возможность самостоятельно определить режим имущества, но одновременно устанавливает пределы такой автономии. Условия брачного договора не должны противоречить основным началам семейного законодательства и нарушать гарантии, установленные для защиты семьи, материнства, отцовства и детства. Следовательно, брачный договор

¹ Ильясова А.М. Брачный договор: его значимость и актуальность в современном обществе // Вестник науки. – 2024. – № 11. – С. 349.

представляет собой не просто соглашение двух равноправных участников гражданского оборота, а особый семейно-правовой инструмент, который сочетает договорную природу с установленными законом ограничениями.

Это соглашение, которое существует в особой правовой среде, где личные отношения тесно переплетаются с имущественными. И игнорировать этот аспект было бы неправильно.

Отдельно стоит сказать о значении брачного договора в современных социально-экономических условиях. Сегодня все чаще встречаются ситуации, когда один или оба супруга ведут предпринимательскую деятельность, владеют долями в компаниях, имеют инвестиционные активы. В таких условиях стандартный режим совместной собственности может создавать дополнительные риски – как для самих супругов, так и для их бизнеса.

Если брачный договор отсутствует, доля в бизнесе, приобретенная в браке, обычно подпадает под режим общего имущества супругов. Для семейных отношений это может не иметь видимых последствий до тех пор, пока не возникает вопрос о разделе. Когда спор уже возник, особенно по поводу бизнеса, обычного деления имущества оказывается недостаточно. Возникают другие вопросы: кто участвует в управлении, кому принадлежит прибыль, как соотносятся корпоративные права сторон. В такой ситуации брачный договор полезен тем, что позволяет определить статус соответствующих активов заранее, еще до конфликта. Это снижает риск дестабилизации предпринимательской деятельности.

С долгами картина похожая. Семья сегодня почти всегда существует в условиях той или иной кредитной нагрузки. Поэтому при ухудшении отношений между супругами неизбежно встает вопрос: кто и по каким обязательствам отвечает. Если такие моменты согласованы заранее, последующая правовая оценка становится проще и понятнее.

Но сам по себе договор не решает проблему автоматически. Неудачная формулировка, неучтенный риск, несогласованность условий – и соглашение

уже не помогает, а усложняет ситуацию. Тогда вместо средства предупреждения спора появляется новый повод для судебного разбирательства.

Отсюда и практический вывод: брачный договор требует не формального оформления, а грамотной юридической сборки. Его эффективность зависит от качества текста, продуманности условий и их соответствия закону.

В системе российского семейного права брачный договор нельзя назвать второстепенным инструментом. Он занимает самостоятельное и достаточно тонкое место, потому что строится сразу на двух началах: свободе выбора и юридических ограничениях. Супруги вправе сами определить, как именно будут урегулированы их имущественные отношения, но выйти за пределы, установленные законом, они не могут. Именно в этом и проявляется специфика такого соглашения: личное усмотрение здесь работает не само по себе, а в рамках правового порядка.

По сути, брачный договор позволяет подстроить имущественный режим под реальную жизнь семьи. А ведь у каждой семьи она своя, не так ли? У одних – предпринимательская деятельность, у других – кредиты, ипотека, вложения, несколько источников дохода. Универсальная модель, закреплённая законом, в таких случаях не всегда оказывается удобной. Договорный режим даёт больше точности и помогает заранее учесть то, что в обычной ситуации пришлось бы выяснять уже при возникновении спора.

Сегодня значение брачного договора становится заметнее, чем раньше. И причина понятна: имущественные отношения внутри семьи становятся сложнее, финансовая нагрузка растёт, а сами жизненные обстоятельства все реже укладываются в стандартные правовые схемы. На этом фоне брачный договор все чаще воспринимается не как редкое исключение, а как практический способ заранее определить понятные правила.

Поэтому есть все основания считать, что его роль в семейном праве будет возрастать. Постепенно будет укрепляться и сама практика его заключения, и подходы к применению таких соглашений. Чем яснее этот механизм работает на практике, тем выше доверие к нему со стороны супругов. А когда правовой инструмент действительно помогает снизить неопределенность, он неизбежно начинает использоваться чаще.

1.2 История становления и развития института брачного договора

История брачного договора в России – это, по сути, история изменения отношения общества к браку и имущественным отношениям между супругами. Если сегодня идея заранее договориться о разделе имущества кажется вполне разумной и даже практичной, то еще сравнительно недавно подобный подход воспринимался скорее как нечто чуждое традиционным представлениям о семье¹.

Если обратиться к более ранним этапам развития права, то можно заметить, что элементы договорного регулирования имущественных отношений между супругами существовали еще в дореволюционной России. Однако тогда они не оформлялись в виде брачного договора в современном понимании. Речь шла, скорее, о соглашениях, связанных с приданым, наследованием и имущественным обеспечением супруги.

В дореволюционном праве значительную роль играли обычаи и церковные нормы. Брак рассматривался прежде всего как религиозный союз, а не как гражданско-правовая сделка. Тем не менее имущественная составляющая брака была важной. Например, приданое, которое передавалось невесте, фактически выполняло функцию имущественной гарантии. Оно

¹ Хованов А.В. Исторические предпосылки формирования института брачного договора в России // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2021. – № 1. – С. 75.

оставалось за женой и могло использоваться в случае расторжения брака или смерти супруга.

При этом следует отметить, что правовое положение женщины в тот период было существенно ограничено. В большинстве случаев управление имуществом осуществлял муж, а самостоятельность супруги в имущественных вопросах была минимальной. Соответственно, говорить о равноправном договоре между супругами в современном смысле было бы некорректно.

Существенные изменения произошли после революции 1917 года. Советская власть провозгласила принцип равенства мужчин и женщин, а также изменила саму природу брака, превратив его из церковного института в гражданско-правовой. Однако при этом отношение к имущественным отношениям супругов стало иным¹.

В советский период доминировал принцип совместной собственности супругов, закрепленный в законодательстве. Идея договорного регулирования имущественных отношений фактически отсутствовала. Более того, сама концепция брачного договора противоречила идеологии того времени, основанной на равенстве, коллективизме и отрицании частной собственности в ее классическом понимании.

Семейное законодательство СССР не предусматривало возможности заключения брачного договора. Имущественные отношения супругов регулировались исключительно нормами закона. Предполагалось, что интересы супругов совпадают, а потому необходимость в дополнительных соглашениях отсутствует. На практике это, конечно, не всегда соответствовало реальности, но альтернативы просто не существовало.

Интересно, что даже в поздний советский период, когда экономические отношения начали постепенно усложняться, вопрос о введении брачного

¹ Тужилкина С. А. История становления института брачного договора в Российской Федерации // Молодой ученый. – 2022. – № 45 (440). – С. 193.

договора практически не поднимался. Это наглядно показывает, насколько тесно правовое регулирование в тот период зависело от господствующей идеологии. Подход к семейным и имущественным отношениям определялся не только юридической логикой, но и общими политико-экономическими установками государства.

Ситуация изменилась в 1990-е годы. Переход к рыночной модели хозяйствования, признание частной собственности и развитие предпринимательской деятельности потребовали пересмотра многих ранее сложившихся правовых конструкций. Эти изменения затронули и семейное право.

В новых условиях стало ясно, что единый законный режим имущества супругов подходит не для всех случаев. Особенно это проявилось там, где между супругами существовало имущественное неравенство, один из них занимался бизнесом либо семейные отношения были связаны с повышенными финансовыми рисками. Именно поэтому возникла потребность в правовом механизме, который давал бы супругам возможность самостоятельно выстраивать имущественный порядок.

Решающим этапом стало принятие Семейного кодекса Российской Федерации 1995 года. С этого момента возможность заключения брачного договора получила прямое законодательное закрепление.

Принятие соответствующих норм стало заметным этапом в развитии российского семейного законодательства. По сути, именно тогда брачный договор получил нормативное оформление как самостоятельный правовой институт, предназначенный для регулирования имущественных отношений супругов.

При разработке этого механизма российский законодатель, безусловно, учитывал и зарубежный опыт, где брачный договор давно используется как обычный способ определения имущественных прав и обязанностей супругов. Однако отечественная модель не была простым воспроизведением

иностранных решений. Она формировалась с учетом особенностей российской правовой системы и тех ограничений, которые связаны с необходимостью защиты семьи и недопустимостью злоупотребления договорной свободой.

Вместе с тем после закрепления в законодательстве брачный договор не сразу стал широко применяться на практике. На начальном этапе обращение к нему оставалось сравнительно редким. Причины этого были вполне понятны: сказывались и недостаточная правовая осведомленность граждан, и устойчивые представления о брачном договоре как о чем-то нетипичном для семейных отношений. Для многих такое соглашение долгое время воспринималось не как нормальный юридический инструмент, а скорее как исключение из привычной модели брака. Многие не видели практической необходимости в его заключении либо воспринимали брачный договор как проявление недоверия между супругами, а иногда и как косвенное указание на неустойчивость семейных отношений¹.

Однако постепенно эта ситуация стала меняться. Развитие рынка недвижимости, увеличение числа лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, а также рост кредитной нагрузки населения сделали имущественные вопросы заметно более значимыми для семейной сферы. В результате интерес к брачным договорам стал возрастать. Супруги все чаще начали рассматривать их не как исключительную меру, а как способ заранее урегулировать имущественные отношения и обеспечить защиту своих законных интересов.

Современный этап развития института брачного договора в России можно охарактеризовать как период постепенного закрепления его в правоприменительной практике. Если в конце 1990-х годов такие договоры заключались достаточно редко, то сегодня ситуация заметно изменилась.

¹ Иванова Н.А. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов // Вестник Тамбовского университета. Серия Политические науки и право. – 2015. – № 2 (2). – С. 54.

Конечно, нельзя сказать, что брачный договор стал массовым явлением, как, например, в странах Западной Европы или США, но интерес к нему стабильно растет¹.

Во многом это связано с изменением экономической среды. Появление частного бизнеса, развитие рынка недвижимости, активное использование кредитных инструментов – все это объективно увеличило значимость имущественных вопросов в браке. Люди стали чаще сталкиваться с ситуациями, когда «по умолчанию» установленный законом режим совместной собственности не совсем подходит².

Кроме того, заметную роль сыграла и практика нотариального оформления таких договоров. Со временем нотариусы выработали определенные подходы к составлению брачных договоров, стали предлагать более продуманные и юридически грамотные конструкции. Это повысило доверие к самому институту. Когда человек понимает, что документ составлен корректно и действительно будет работать, отношение к нему меняется.

Не менее важным фактором стала судебная практика. Именно суды во многом «оживили» нормы о брачном договоре, наполнив их конкретным содержанием. В процессе рассмотрения споров сформировались подходы к оценке условий договора, к определению пределов допустимой свободы сторон, к признанию отдельных положений недействительными.

Например, на практике довольно часто возникают споры о том, не ставит ли брачный договор одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Суды в таких случаях оценивают совокупность обстоятельств: имущественное положение сторон, условия договора, момент его заключения. И хотя единых критериев до сих пор нет, постепенно формируется более-менее устойчивая линия правоприменения.

¹ Дашко Ю.В., Шлюндт Н. Ю. К вопросу о сложности брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2023. – № 3–7. – С 48.

² Моисеева Т. М. Законный режим имущества супругов: сравнительный анализ российского и германского правового опыта // Законодательство. – 2023. – № 6. – С. 61.

Если говорить откровенно, именно через судебную практику стало понятно, какие формулировки работают, а какие – нет. Это, в свою очередь, повлияло и на юридическую технику составления договоров. Сейчас они стали более детализированными, аккуратными и продуманными.

Интересно также отметить влияние международного опыта. Несмотря на то, что российская правовая система имеет свои особенности, нельзя отрицать, что развитие института брачного договора происходило с учетом зарубежных моделей. В странах с развитой рыночной экономикой такие договоры давно являются обычной практикой, и во многом именно этот опыт показал, что договорное регулирование имущественных отношений в браке может быть эффективным.

Вместе с тем российский подход остается более сдержанным. Законодатель сознательно установил ряд ограничений, чтобы не допустить злоупотреблений. Это касается, прежде всего, защиты слабой стороны в браке, а также недопустимости вмешательства в личные отношения супругов. Такой баланс между свободой договора и необходимостью защиты семьи является характерной чертой отечественного семейного права.

На сегодняшний день можно говорить о том, что институт брачного договора в России находится в стадии устойчивого развития. Он уже прошел этап становления и постепенно переходит в фазу «нормальной» правовой практики. Люди все чаще воспринимают его не как нечто исключительное, а как один из возможных способов урегулирования имущественных вопросов.

При этом остаются и определенные проблемы. В частности, до сих пор не выработаны четкие критерии оценки некоторых условий договора, сохраняются различия в судебной практике, а уровень правовой грамотности населения в этой сфере остается неоднородным. Однако эти трудности вполне естественны для относительно молодого правового института.

Подводя итог, можно сделать вывод, что развитие брачного договора в России тесно связано с общими социально-экономическими изменениями. От

полного отсутствия в советский период до постепенного признания и активного использования в современных условиях – этот путь отражает трансформацию самого подхода к браку и имущественным отношениям между супругами. И, судя по текущим тенденциям, значение данного института в будущем будет только возрастать.

1.3 Правовая природа брачного договора и его место в системе семейно-правовых договоров

Когда начинаешь разбираться с правовой природой брачного договора, довольно быстро становится понятно: это не самый простой институт. На первый взгляд все очевидно – есть договор, есть две стороны, есть условия. Но если копнуть глубже, возникает вопрос: а это вообще больше про гражданское право или про семейное? И вот тут начинается самое интересное.

С одной стороны, брачный договор по своей форме – классическая сделка. Две стороны (будущие супруги или уже состоящие в браке) договариваются о том, какие у них будут имущественные права и обязанности. Это полностью укладывается в общую конструкцию сделки, закрепленную в статье 153 Гражданского кодекса Российской Федерации¹, где прямо указано, что сделками признаются действия граждан, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Соответственно, брачный договор – это юридически значимое действие, которое создает правовые последствия.

Если идти дальше, то логично вспомнить и определение договора. В пункте 1 статьи 420 Гражданского кодекса Российской Федерации² закреплено, что договор – это соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. В этом смысле

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

² Там же.

брачный договор полностью соответствует данной конструкции. Он тоже основан на соглашении сторон и направлен на регулирование их прав и обязанностей¹.

Но на этом «гражданско-правовая логика» заканчивается. Потому что дальше включается семейное право со своими особенностями. И именно оно задает рамки, внутри которых вообще может существовать брачный договор.

Прежде всего, это видно из самого определения. В статье 40 Семейного кодекса Российской Федерации прямо сказано, что брачный договор – это соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, которое определяет их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения. Здесь сразу важно два момента.

Во-первых, круг субъектов строго ограничен. Это не любые лица, как в гражданском праве, а только супруги или будущие супруги. Никаких третьих лиц, никаких «широких договорных конструкций» – только участники семейных отношений.

Во-вторых, предмет договора тоже четко очерчен – исключительно имущественные отношения. И это принципиально. Брачный договор нельзя использовать для регулирования личных вопросов. Нельзя прописать, кто будет готовить, кто будет сидеть с ребенком, как часто супруги должны проводить время вместе. Закон просто не допускает такого рода условий.

Это ограничение закреплено напрямую. В пункте 3 статьи 42 Семейного кодекса Российской Федерации² указано, что брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами, а также права и обязанности супругов в отношении детей. То есть законодатель сознательно «отрезает» все, что выходит за рамки имущественной сферы.

¹ Гонских А. А. Вопрос о правовой природе брачного договора // Молодой ученый. – 2023. – № 24 (471). – С. 241.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

И вот здесь уже становится видно, что брачный договор – это не просто гражданско-правовой договор, перенесенный в семейную сферу. Это отдельная конструкция, в которой договорная форма используется, но содержание строго контролируется законом.

Если говорить проще: стороны могут договориться, но не обо всем.

Дальше – еще интереснее. Брачный договор – это инструмент, который используется, чтобы изменить законный режим имущества супругов. По общему правилу, закрепленному в семейном законодательстве, имущество, нажитое в браке, является совместной собственностью. Это так называемый законный режим.

Но статья 42 Семейного кодекса Российской Федерации дает супругам право установить иной режим. В частности, они могут:

- определить раздельную собственность;
- установить долевую собственность;
- закрепить особые правила владения, пользования и распоряжения имуществом;
- определить порядок участия в доходах друг друга и несения расходов.

И вот это уже ключевая функция брачного договора. Он не просто «добавляет что-то к закону», а дает основание определить полностью перестроить имущественные отношения внутри брака.

Например, можно заранее договориться, что квартира, купленная в браке, будет принадлежать только одному из супругов. Или что доходы от бизнеса не будут считаться совместными. Или что кредитные обязательства одного супруга не распространяются на другого. Все это – вполне рабочие конструкции, которые регулярно встречаются на практике.

Но при всей этой свободе закон все равно держит ситуацию под контролем. Помимо уже упомянутых ограничений, существует еще одно

важное правило: брачный договор не должен ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (п. 3 ст. 42 СК РФ)¹.

И вот это формулировка, которая вызывает больше всего споров. Потому что закон ее не расшифровывает. Что считать «крайне неблагоприятным» – решает суд в каждом конкретном случае. На практике это может быть, например, ситуация, когда один супруг фактически лишается всего имущества без разумных оснований.

Кроме того, брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов, а также их право на судебную защиту (там же, п. 3 ст. 42 СК РФ)². Это тоже важный момент. Нельзя, например, прописать в договоре, что один из супругов «не имеет права обращаться в суд». Такое условие просто не будет иметь юридической силы.

Отдельного внимания заслуживает вопрос формы брачного договора. Здесь законодатель занимает довольно жесткую позицию. В соответствии со статьей 41 Семейного кодекса Российской Федерации брачный договор должен быть заключен в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению³.

Это не просто формальность. Если договор не удостоверен нотариально, он считается недействительным. То есть юридически его как будто не существует.

Такое требование объясняется довольно просто. Брачный договор – это документ, который может существенно повлиять на имущественное положение сторон. Иногда речь идет о квартирах, бизнесе, крупных денежных суммах. Поэтому государство через нотариуса фактически проверяет:

- добровольность заключения договора;

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

² Там же.

³ Прохоренкова И.А., Афолина О.С. Правовое регулирование брачного договора // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – № 12. – С. 247.

- понимание сторонами его условий;
- соответствие законам.

Это еще одно подтверждение того, что брачный договор находится в особой правовой зоне. В обычных гражданско-правовых договорах нотариальная форма требуется далеко не всегда, а здесь – обязательна.

Если переходить от общей характеристики к месту брачного договора в системе семейно-правовых договоров, то здесь важно понимать одну вещь: он не единственный договор в семейном праве, но при этом занимает среди них особое, можно сказать – центральное положение.

Семейное законодательство Российской Федерации действительно предусматривает несколько видов соглашений. Наиболее распространенные из них – это соглашение о разделе общего имущества супругов и соглашение об уплате алиментов. Однако по своему содержанию и юридической роли они заметно отличаются от брачного договора.

Начать логично с соглашения о разделе имущества. В соответствии со статьей 38 Семейного кодекса Российской Федерации супруги вправе разделить общее имущество как в период брака, так и после его расторжения. При этом такое соглашение может быть удостоверено нотариально.

На практике это соглашение, как правило, носит «разовый» характер. Оно направлено на распределение уже имеющегося имущества – например, квартиры, автомобиля, денежных средств. В данном случае речь идет об существующей имущественной ситуации, которая требует оформления или перераспределения. Брачный договор устроен иначе. Его назначение не сводится к фиксации уже сложившегося положения сторон. Он дает возможность заранее установить правила, которые будут применяться и к тому имуществу, которое супруги приобретут в дальнейшем. Именно поэтому его возможности заметно шире: он рассчитан не только на настоящее, но и на будущее регулирование имущественных отношений.

Этим брачный договор отличается и по своему содержанию. Соглашение о разделе имущества обычно касается конкретных объектов, подлежащих распределению между супругами. Брачный договор может охватывать более широкий круг вопросов. С его помощью стороны вправе определить режим имущества, порядок участия в доходах друг друга, распределение семейных расходов, а также иные имущественные условия, имеющие значение в браке или при его прекращении.

Отдельно следует назвать соглашение об уплате алиментов. Согласно статье 99 Семейного кодекса Российской Федерации¹ стороны могут определить в нем размер алиментов, порядок и условия их выплаты. Такое соглашение подлежит нотариальному удостоверению и имеет силу исполнительного документа. Однако его предмет существенно уже. Оно регулирует лишь отношения, связанные с содержанием, и не предназначено для определения режима собственности, распределения имущества или общей имущественной ответственности супругов.

Соглашение о разделе имущества оформляет уже существующую имущественную ситуацию. Брачный договор решает иную задачу. Он нужен для того, чтобы заранее определить правила, по которым будут строиться имущественные отношения супругов в дальнейшем, в том числе в отношении имущества, которое еще не приобретено. Поэтому его предмет шире.

Следовательно, брачный договор занимает особое место среди семейно-правовых соглашений. Во-первых, он отличается более широким предметом регулирования. Во-вторых, его условия могут распространяться не только на уже имеющееся имущество, но и на будущие имущественные отношения супругов. В-третьих, он применяется при урегулировании целого комплекса вопросов, связанных с принадлежностью имущества, доходами и обязательствами сторон. Именно по этой причине брачный договор обычно

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

рассматривается как основной договорный механизм в сфере имущественных отношений супругов.

Далее необходимо обратиться к вопросам изменения и прекращения брачного договора. В соответствии со статьей 43 Семейного кодекса Российской Федерации¹ он может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. При этом закон требует соблюдения той же формы, которая установлена для самого договора: соглашение должно быть совершено письменно и нотариально удостоверено. Тем самым законодатель подчеркивает устойчивость договорного режима имущества и исключает возможность его произвольного изменения без надлежащего оформления.

Принципиальное значение имеет и то, что односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается. В этом проявляется одна из особенностей данного соглашения. В отличие от отдельных гражданско-правовых обязательств, где при наличии установленных законом условий отказ возможен, в семейно-правовой сфере законодатель исходит из необходимости большей стабильности имущественных договоренностей между супругами.

Самостоятельного рассмотрения требует и вопрос о недействительности брачного договора. Вопрос о действительности брачного договора решается по общим правилам о недействительности сделок. На это прямо указывает статья 44 Семейного кодекса Российской Федерации, допускающая признание такого договора недействительным полностью либо в определенной части. Иначе говоря, одного лишь факта подписания соглашения недостаточно: его правовая устойчивость зависит от соблюдения тех требований, которые предъявляются законом к сделкам в целом.

Отсюда вытекает и практический вывод. Брачный договор может быть оспорен, если он заключен под влиянием заблуждения, обмана, давления, с

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

нарушением обязательной формы либо в противоречии с законом. Значение имеет не только наличие взаимного согласия супругов, но и то, насколько сам договор соответствует установленным юридическим критериям.

Самостоятельное основание для судебного вмешательства связано с ситуацией, когда один из супругов оказывается в крайне неблагоприятном положении. В таком случае вопрос может ставиться как о недействительности отдельных условий, так и о недействительности договора в целом. Тем самым семейное законодательство ограничивает возможность использовать договорную форму в ущерб имущественным интересам одной из сторон.

Правовые последствия брачного договора не исчерпываются отношениями между супругами. Хотя он заключается для урегулирования их имущественных вопросов, его действие способно затрагивать и других участников гражданского оборота. Прежде всего это касается кредиторов, для которых значение имеет установленный сторонами режим имущества и пределы имущественной ответственности.

Этим объясняется содержание статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации. Закон возлагает на супруга обязанность уведомить кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора. При неисполнении этой обязанности содержание договора не может использоваться против кредитора: супруг отвечает по своим обязательствам независимо от согласованных между сторонами условий. Такая конструкция направлена на то, чтобы исключить недобросовестное изменение имущественного режима в ущерб взысканию и сохранить защиту интересов третьих лиц.

Функционально брачный договор представляет собой не просто соглашение о разделе активов. С его помощью супруги могут изменить предусмотренный законом порядок принадлежности имущества, заранее определить распределение обязанностей и установить иные имущественные

правила, которые будут действовать как в период брака, так и при его прекращении.

Наряду с этим договор дает возможность установить специальный режим в отношении отдельных активов и заранее определить распределение имущественных обязанностей сторон. Практический результат такого регулирования состоит в снижении вероятности споров, в том числе при расторжении брака. Одновременно брачный договор обеспечивает большую ясность в имущественном положении супругов, что имеет значение как для самих сторон, так и для третьих лиц, связанных с их обязательствами.

При этом он не является абсолютно свободным инструментом. Его содержание ограничено нормами семейного законодательства, а его правовая сила зависит от соблюдения установленных требований¹.

Подводя итог, можно сделать вывод, что брачный договор представляет собой особый вид семейно-правового договора, обладающий сложной правовой природой. Он сочетает в себе признаки гражданско-правовой сделки и особенности семейного права, что проявляется в ограниченном субъектном составе, специальном предмете регулирования и наличии законодательных ограничений.

¹ Воскресенская Е.В., Жильский Н.Н., Колмогоров М.В. Проблемы правового регулирования брачного договора в Российской Федерации // Социология и право. – 2021. – № 4 (54). – С. 75.

2 ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

2.1 Порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора

Брачный договор в российском семейном праве рассматривается не как произвольное соглашение супругов, а как специальный юридический инструмент, с помощью которого стороны вправе изменить установленный законом режим имущества. Само понятие брачного договора закреплено в статье 40 Семейного кодекса Российской Федерации: им признается соглашение лиц, вступающих в брак, либо соглашение супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения. Уже из этого определения следует важный вывод: законодатель связывает возможность заключения такого договора исключительно с наличием брачных отношений либо с намерением вступить в брак, а предмет договора ограничивает имущественной сферой. Следовательно, порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора должен рассматриваться через призму его специальной семейно-правовой природы, хотя в части договорной техники к нему применимы и общие положения гражданского законодательства.

Прежде всего, закон точно определяет момент, когда брачный договор может быть заключен. Согласно пункту 1 статьи 41 СК РФ¹ он допускается как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака. Однако правовые последствия в этих случаях возникают не одинаково. Если договор подписан до регистрации брака, он не начинает действовать немедленно, а вступает в силу только со дня государственной

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

регистрации заключения брака. Иначе говоря, до появления у сторон статуса супругов такой договор существует как совершенная сделка, но его действие поставлено в зависимость от наступления юридического факта регистрации брака. Если же соглашение оформляется уже между супругами, оно начинает действовать после придания ему надлежащей формы, то есть после нотариального удостоверения. Запрет на договорный режим имущества вне брака при такой конструкции выглядит вполне последовательно. Пока брак не зарегистрирован, соответствующий правовой режим еще не существует. Но закон не мешает будущим супругам заранее договориться о том, какие имущественные правила начнут действовать после официального оформления отношений. Удобно? Безусловно. Это позволяет не откладывать значимые решения на потом и войти в брак с уже понятными договоренностями.

Отдельно закон очень жестко подходит к форме брачного договора. Здесь нет пространства для вольного толкования. Пункт 2 статьи 41 Семейного кодекса РФ¹ прямо требует, чтобы такой договор был составлен письменно и обязательно удостоверен нотариусом. Иначе соглашение не отвечает установленным требованиям.

Причем нотариальная форма в данном случае нужна не для внешней солидности документа. Ее смысл намного глубже. Статья 163 ГК РФ² связывает нотариальное удостоверение с проверкой законности сделки, включая наличие у сторон права на ее совершение. Для брачного договора это имеет принципиальное значение.

Что фактически делает нотариус в такой ситуации? Он не ограничивается простым подтверждением подписей. Его участие предполагает более содержательную правовую проверку. В частности, нотариус должен убедиться, что:

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

- договор не противоречит семейному законодательству;
- его условия укладываются в пределы допустимого договорного регулирования;
- содержание соглашения не затрагивает основы правового статуса супругов.

Именно поэтому требование о нотариальном удостоверении нельзя воспринимать как технический этап оформления. По сути, это правовой фильтр. Он нужен для того, чтобы еще на стадии заключения отсеять условия, которые изначально выходят за рамки закона. За счет этого брачный договор получает не только формальную определенность, но и большую юридическую надежность.

. Именно поэтому нотариальная форма выступает здесь средством предупреждения будущих споров, а не только способом оформления воли сторон.

Порядок заключения брачного договора не может быть правильно понят без учета статьи 42 СК РФ¹, определяющей пределы допустимого содержания такого соглашения. Закон предоставляет супругам достаточно широкую автономию: они вправе изменить законный режим совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности как на все имущество, так и на отдельные его виды, а также на имущество каждого из супругов; договор может касаться как уже имеющегося, так и будущего имущества. Вместе с тем эта свобода не является безграничной. Брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения супругов, права и обязанности в отношении детей, ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд, а также включать иные условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Из этого следует, что заключение брачного

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

договора представляет собой не простое согласование любых удобных для сторон условий, а создание специального режима имущества в рамках жестко очерченных законом пределов. Если эти пределы нарушены, возникает вопрос уже не о порядке исполнения договора, а о его действительности.

Практически значимым является и то, что брачный договор, изменяя внутренний имущественный режим супругов, способен затрагивать интересы третьих лиц, прежде всего кредиторов. Поэтому статья 46 СК РФ возлагает на супруга обязанность уведомлять своих кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора. Данное правило имеет принципиальное значение для понимания порядка не только заключения, но и последующего изменения либо прекращения договора: семейная автономия супругов не может использоваться как средство ухудшения положения кредиторов. Иными словами, даже надлежаще удостоверенный брачный договор не обладает абсолютной силой по отношению к третьим лицам, если обязанность по уведомлению кредиторов не была исполнена. Это еще раз подтверждает, что договорный режим имущества супругов включен в более широкий механизм гражданского оборота и должен учитывать интересы не только самих супругов, но и иных участников имущественных отношений¹.

Изменение брачного договора, как и его заключение, подчиняется специальным правилам статьи 43 СК РФ². Закон прямо указывает, что брачный договор может быть изменен в любое время по соглашению супругов, а соглашение об изменении совершается в той же форме, что и сам брачный договор. Это означает, что для внесения любых изменений недостаточно устной договоренности, переписки сторон или фактического изменения

¹ Чефранова Е. А. Правовые вопросы уведомления кредиторов о заключении, изменении и расторжении брачного договора / Е. А. Чефранова // Нотариальный вестник. – 2022. – № 4. – С. 7.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

порядка пользования имуществом. Необходимы письменное соглашение и его нотариальное удостоверение. Такая модель полностью соответствует общему правилу пункта 1 статьи 452 ГК РФ¹, согласно которому соглашение об изменении или расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если иное не вытекает из закона или существа обязательства. Следовательно, изменение брачного договора представляет собой самостоятельную нотариальную сделку, в которой супруги заново выражают согласованную волю относительно своего имущественного режима. Пока такое соглашение не оформлено надлежащим образом, первоначальные условия брачного договора сохраняют юридическую силу в полном объеме.

Не менее строго законодатель подходит к вопросу о расторжении брачного договора. По пункту 1 статьи 43 СК РФ он может быть расторгнут в любое время по соглашению супругов, причем соглашение о расторжении также должно быть совершено в той же форме, что и сам договор, то есть письменно и с нотариальным удостоверением. Одновременно закон прямо закрепляет, что односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается. Это положение имеет принципиальный смысл. Один из супругов не вправе по собственной инициативе объявить договор прекратившимся, сослаться на изменение личных обстоятельств или просто перестать исполнять его условия. До тех пор, пока договор не изменен или не расторгнут в установленном порядке, он обязателен для обеих сторон. Такая конструкция обеспечивает устойчивость имущественных отношений между супругами и исключает ситуацию, при которой договорный режим имущества мог бы прекращаться произвольно, без соблюдения предусмотренной законом процедуры.

Вместе с тем запрет на односторонний отказ не означает, что брачный договор вообще не может быть изменен или расторгнут помимо взаимного

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

согласия супругов. Пункт 2 статьи 43 СК РФ¹ предусматривает возможность обращения одного из супругов в суд с требованием об изменении или расторжении брачного договора по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора. Здесь семейное законодательство прямо отсылает к гражданско-правовому механизму, прежде всего к статьям 450, 451 и 452 ГК РФ. Из статьи 450 ГК РФ² следует, что изменение или расторжение договора по требованию одной из сторон возможно по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных Кодексом, другими законами или договором. Статья 451 ГК РФ дополнительно допускает изменение или расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при его заключении. Наконец, пункт 2 статьи 452 ГК РФ закрепляет процессуальный порядок: требование в суд может быть заявлено после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в установленный срок. Следовательно, судебное изменение или расторжение брачного договора не производится автоматически по одному лишь желанию супруга; оно требует наличия предусмотренных законом оснований и соблюдения определенной досудебной процедуры.

При характеристике порядка расторжения брачного договора необходимо учитывать еще одно важное обстоятельство. По смыслу статьи 43 СК РФ и общих положений главы 8 СК РФ³ действие брачного договора, как правило, связано с существованием брака, однако отдельные его условия могут быть рассчитаны и на период после развода, если они определяют

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

имущественные права и обязанности супругов в случае расторжения брака. Поэтому прекращение брака само по себе не всегда означает автоматическое исчезновение всех последствий ранее заключенного соглашения. Если в брачном договоре заранее предусмотрены условия на случай прекращения брака, их действие не исчерпывается периодом существования семейных отношений. Такие положения сохраняют значение и после развода. В этом и состоит одно из основных практических достоинств брачного договора: он дает возможность еще до возникновения конфликта установить правила, по которым впоследствии будет решаться вопрос о принадлежности имущества.

Однако сам по себе факт надлежащего оформления договора еще не означает его полной неоспоримости. Вопросы заключения, изменения и прекращения такого соглашения неизбежно связаны с проверкой его действительности. Статья 44 СК РФ допускает признание брачного договора недействительным полностью либо в отдельной части по тем основаниям, которые гражданское законодательство устанавливает для сделок. Помимо этого, суд вправе вмешаться и тогда, когда условия договора приводят одного из супругов к явно неблагоприятным имущественным последствиям. Поэтому устойчивость брачного договора зависит не только от соблюдения процедуры, но и от того, насколько его содержание соответствует закону и не нарушает справедливое соотношение интересов сторон.

В противном случае брачный договор может быть оспорен, а установленный им имущественный режим – не получить судебной защиты.

Если рассматривать все сказанное в системе, порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора включает несколько обязательных элементов: наличие специального субъектного состава, поскольку договор могут заключать только лица, вступающие в брак, или супруги; соблюдение письменной нотариальной формы; соответствие содержания пределам, закрепленным в статье 42 СК РФ; учет интересов

кредиторов в силу статьи 46 СК РФ¹; невозможность одностороннего отказа от исполнения договора; а при отсутствии взаимного согласия супругов – использование судебного порядка по правилам статей 450–452 ГК РФ². Именно сочетание семейно-правовых и гражданско-правовых начал делает правовой механизм брачного договора одновременно гибким и строго формализованным. С одной стороны, супруги получают возможность самостоятельно определить имущественный режим, который наиболее точно отвечает их интересам. С другой стороны, государство через требования к форме, содержанию и порядку изменения либо прекращения договора предотвращает злоупотребления, защищает более слабую сторону и учитывает права третьих лиц.

Таким образом, порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора в российском праве построен на сочетании диспозитивности и строгой юридической формы. С одной стороны, супругам предоставлена возможность самостоятельно определить удобную для них модель имущественных отношений, отступив от законного режима совместной собственности. С другой стороны, такая свобода поставлена в четкие рамки: договор может касаться только имущественных прав и обязанностей, должен быть совершен в письменной форме и обязательно удостоверен нотариально, а его условия не могут противоречить статье 42 Семейного кодекса Российской Федерации и ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Изменение либо расторжение брачного договора допускается по взаимному соглашению супругов в той же нотариальной форме, а при отсутствии согласия

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

– только в судебном порядке по основаниям и по процедуре, предусмотренным статьей 43 СК РФ¹ и статьями 450–452 ГК РФ².

Из этого следует, что брачный договор нельзя рассматривать как частную и полностью автономную договоренность супругов. Его правовая конструкция ориентирована не только на защиту интересов сторон брака, но и на обеспечение устойчивости гражданского оборота, в том числе интересов кредиторов, которые должны быть уведомлены о заключении, изменении или расторжении такого договора. Именно поэтому законодатель связывает действительность и эффективность брачного договора не только с наличием взаимного волеизъявления супругов, но и с соблюдением установленной законом процедуры. Нарушение требований к форме, содержанию или порядку изменения договора способно повлечь его оспаривание или признание недействительным полностью либо в части.

В итоге брачный договор выступает важным инструментом правового регулирования имущественных отношений супругов, позволяющим заранее определить правила владения, пользования и распоряжения имуществом, снизить риск будущих конфликтов и придать имущественным отношениям большую определенность. В то же время эффективность этого инструмента напрямую зависит от того, насколько точно соблюдены требования закона при его заключении, изменении и расторжении. Поэтому правовая природа брачного договора проявляется не только в свободе усмотрения сторон, но и в высокой степени формализации, которая обеспечивает баланс частных и публично значимых интересов.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

2.2 Содержание брачного договора: права, обязанности и пределы договорной свободы супругов

Содержание брачного договора раскрывает главное назначение этого института: не просто зафиксировать имущественные договоренности супругов, а создать для них особый, индивидуально определенный режим имущественных прав и обязанностей, отличающийся от законного режима совместной собственности. Это прямо вытекает из статьи 40 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которой брачный договор представляет собой соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, определяющее их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения. Тем самым законодатель сразу обозначает два ключевых ориентира. Во-первых, предмет брачного договора ограничен имущественной сферой. Во-вторых, договор может быть направлен как на регулирование текущих имущественных отношений супругов, так и на определение их последствий на случай прекращения брака¹.

Центральное значение для раскрытия содержания брачного договора имеет статья 42 СК РФ². Именно она определяет, какие права и обязанности супруги вправе включать в договор и где проходят пределы их усмотрения. По смыслу данной нормы супруги могут изменить установленный законом режим совместной собственности, закрепленный статьей 34 СК РФ³, и установить режим совместной, долевой или раздельной собственности как на все имущество супругов, так и на его отдельные виды либо на имущество каждого из супругов. При этом брачный договор может распространяться не только на уже существующее имущество супругов, но и на те активы, которые появятся у них позднее. Именно это придает ему особую практическую ценность.

¹ Чеговадзе Л. А. Договор как нормоустановительный источник частного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – № 2 (60). – С. 331.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

³ Там же.

Супруги получают возможность заранее определить, по каким правилам будет строиться их имущественный порядок с учетом уровня доходов, предпринимательской деятельности, профессиональных рисков, кредитной нагрузки и других значимых обстоятельств. Тем самым законный режим имущества перестает быть для них единственным вариантом, а вместо него может быть выстроена иная, более точная модель имущественного регулирования.

Если рассматривать содержание брачного договора более подробно, можно увидеть, что оно обычно включает несколько взаимосвязанных блоков. Прежде всего, супруги вправе определить правовой режим имущества. Это может быть сохранение совместной собственности на одни объекты и установление раздельной собственности на другие; возможно также определение долевого режима, при котором заранее устанавливаются размеры долей каждого супруга в конкретном имуществе. На практике это дает возможность заранее определить, кому будут принадлежать квартира, жилой дом, земельный участок, денежные вклады, корпоративные права, транспортные средства и иные имущественные объекты. Такой подход особенно важен в тех случаях, когда один из супругов осуществляет предпринимательскую деятельность, имеет более высокий доход либо, напротив, в основном занят ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей. Статья 42 СК РФ¹ как раз и исходит из того, что единая для всех модель имущественных отношений не всегда отвечает реальным интересам семьи, поэтому супругам предоставляется возможность сформировать собственную конструкцию имущественного режима.

Наряду с этим брачный договор может определять права и обязанности супругов по взаимному содержанию. Закон прямо допускает включение в него условий о способах участия супругов в доходах друг друга, о порядке несения

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

каждым из них семейных расходов, а также о том, какое имущество будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака. Эти положения показывают, что содержание брачного договора не сводится только к распределению прав на вещи. Он может охватывать и более широкий круг имущественных обязательств внутри семьи. Например, стороны вправе заранее определить, кто и в каком объеме участвует в оплате жилья, коммунальных услуг, лечения, образования детей, погашения ипотечного кредита либо иных обязательных расходов семьи. Допустимо также предусмотреть механизм имущественной поддержки одного супруга другим на случай развода, если такая договоренность не противоречит закону и не нарушает баланс интересов сторон. Таким образом, через брачный договор супруги вправе не только перераспределить имущественные права, но и заранее согласовать систему имущественных обязанностей.

Вместе с тем содержание брачного договора не является абсолютно свободным. Хотя общее гражданско-правовое начало свободы договора закреплено в статье 421 ГК РФ¹, применительно к семейным отношениям оно действует не в чистом виде, а в пределах, прямо установленных специальным законом. В данном случае таким специальным законом выступает Семейный кодекс Российской Федерации, и именно статья 42 СК РФ² очерчивает границы допустимого усмотрения супругов. Следовательно, договорная свобода здесь носит ограниченный, целевой характер: она предоставляется супругам для регулирования имущественных отношений, но не для произвольного изменения самой природы брака, правового статуса супругов или семейных обязанностей, которые имеют личный характер. Иными словами, свобода брачного договора существует, но она подчинена публично значимым пределам, установленным семейным законодательством.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

Наиболее важное ограничение состоит в том, что брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами. Это означает, что в него нельзя включать условия о характере семейного общения, распределении домашних обязанностей в личном смысле, требованиях к образу жизни, вопросам супружеской верности, обязанностях по совместному проживанию, порядку рождения детей и иных аспектах, не имеющих имущественного содержания. Подобные условия выходят за пределы предмета брачного договора, поскольку законодатель сознательно исключает возможность договорного вмешательства в личную сферу брака. Семейные отношения строятся не только на автономии воли, но и на началах нравственности, равенства супругов и недопустимости чрезмерной юридизации личной стороны семейной жизни. Именно поэтому брачный договор в российском праве имеет строго имущественную направленность¹.

Не менее значимым является запрет на регулирование брачным договором прав и обязанностей супругов в отношении детей. Пределы содержания брачного договора прямо обозначены в пункте 3 статьи 42 Семейного кодекса Российской Федерации. Из смысла этой нормы следует, что вопросы, связанные с воспитанием ребенка, его содержанием, местом жительства, порядком общения с ним и иными отношениями между родителями и детьми, не могут определяться по усмотрению супругов в рамках брачного договора. Для таких отношений законодатель предусмотрел специальное регулирование. Их разрешение подчинено не договорной воле родителей, а требованию приоритета интересов ребенка. Поэтому даже при взаимном согласии супругов положения, затрагивающие права детей, не приобретают юридической силы как условия брачного договора.

В данном случае особенно ясно проявляется специфика семейно-правового регулирования. Свобода усмотрения сторон здесь изначально

¹ Османова Д. О. Противопоставимость условий брачного договора интересам учредителей (участников) хозяйственного общества // Хозяйство и право. – 2023. – № 1. – С. 57.

ограничена тем, что последствия соглашения не должны затрагивать права лиц, которые не являются его участниками. Как справедливо отмечает А.Я. Ахмедов, пределы индивидуального регулирования супружеских отношений определяются не только волей сторон, но и теми охраняемыми законом интересами, которые находятся за пределами их частного усмотрения. Именно по этой причине брачный договор не может использоваться как средство косвенного решения вопросов, относящихся к правовому статусу ребенка¹.

Закон устанавливает ограничения и в другой, не менее принципиальной части. В брачный договор не могут включаться условия, ограничивающие правоспособность или дееспособность супругов, а также их право на обращение в суд за защитой своих прав. Такое правило носит фундаментальный характер. Ни один договор, в том числе заключенный между супругами, не может лишать лицо возможности приобретать и осуществлять гражданские права, нести обязанности, распоряжаться принадлежащими ему правами в пределах закона и использовать судебную защиту. Отсюда следует, что недопустимыми являются условия, по которым один из супругов заранее отказывается от права на судебное оспаривание договора, от права требовать защиты при нарушении имущественных интересов или ставится в зависимое положение в вопросах, затрагивающих его основной гражданско-правовой статус.

Установленные законом пределы содержания брачного договора в этой части связаны с базовыми принципами частноправового регулирования. Их смысл заключается в том, чтобы не допустить зависимости одного супруга от воли другого и исключить использование брачного договора как средства ограничения основных прав. По этой причине свобода усмотрения сторон в семейном праве не является полной: она действует лишь постольку, поскольку

¹ Ахмедов А. Я. Пределы индивидуального регулирования супружеских отношений на основании брачного договора / А. Я. Ахмедов // Lex Russica. – 2024. – № 4. – С. 38.

не затрагивает те правовые гарантии, от которых нельзя отказаться даже по взаимному согласию.

Само по себе добровольное подписание брачного договора еще не делает любое его условие допустимым. Закон исходит из иного подхода: соглашение между супругами не должно закреплять явный имущественный перекося в пользу одной стороны. Именно этим объясняется запрет на условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Назначение такого ограничения очевидно – не допустить ситуаций, когда внешне свободное соглашение фактически оформляет несправедливое распределение имущественных последствий.

Как отмечает А.С. Байсымакова, содержание брачного договора не может зависеть только от усмотрения супругов. Его пределы задаются законом и необходимостью сохранить разумное соотношение интересов сторон.

Эта идея получила прямое закрепление в статье 44 Семейного кодекса Российской Федерации. Указанная норма допускает признание брачного договора недействительным полностью или в отдельной части по тем основаниям, которые предусмотрены гражданским законодательством для недействительности сделок. Кроме того, суд вправе удовлетворить требование супруга о признании договора недействительным и в том случае, когда условия соглашения ставят его в крайне неблагоприятное положение. Тем самым законодатель связывает пределы договорной свободы не только с общим запретом, но и с возможностью их последующего судебного контроля. Иначе говоря, супруги вправе самостоятельно определять имущественные условия брака лишь постольку, поскольку такие условия не нарушают закон, не разрушают баланс интересов сторон и не приводят к явной имущественной несправедливости¹.

¹ Байсымакова А. С. Содержание, состав и форма брачного договора // Молодой ученый. – 2024. – № 29 (528). – С. 109.

Нужно учитывать, что брачный договор влияет не только на имущественную сферу самих супругов. Его последствия могут затрагивать и третьих лиц. Хотя статья 42 СК РФ ориентирована прежде всего на определение взаимных прав и обязанностей супругов, действие такого соглашения не замыкается внутри семьи. Установленный сторонами режим имущества способен отражаться на составе имущества, доступного для взыскания, на распределении имущественных рисков, а также на правовой квалификации отдельных активов. По этой причине усмотрение супругов при определении условий брачного договора не существует вне общего контекста гражданского оборота. Закон допускает договорное моделирование имущественного режима, однако не позволяет использовать этот механизм в ущерб добросовестности, разумности и охраняемым интересам иных участников правоотношений.

Подводя итог, можно отметить, что содержание брачного договора в российском праве охватывает значительный массив имущественных вопросов. С его помощью супруги вправе установить принадлежность имущества, определить порядок участия в доходах и расходах, согласовать условия взаимного содержания, а также заранее урегулировать имущественные последствия расторжения брака. Однако пределы такого усмотрения заданы достаточно четко. Договор может касаться только имущественной сферы; он не должен вторгаться в личные неимущественные отношения супругов, затрагивать права детей, ограничивать правоспособность, дееспособность или возможность судебной защиты, а также закреплять условия, ставящие одного из супругов в явно неблагоприятное положение. Именно сочетание широкой возможности договорного усмотрения и жестко установленных правовых рамок раскрывает специфику брачного договора как самостоятельного института семейного права. Он позволяет супругам сконструировать приемлемую для них модель имущественного взаимодействия, но одновременно сохраняет законодательные предохранители, препятствующие

нарушению равновесия интересов, требований справедливости и общих начал законности.

2.3 Проблемы правоприменительной практики и пути совершенствования законодательства о брачном договоре

Проблемы правоприменительной практики в сфере брачного договора связаны прежде всего с тем, что законодатель, с одной стороны, закрепил достаточно широкую свободу усмотрения супругов, а с другой – ограничил ее рядом оценочных и не до конца конкретизированных критериев. Нормативная основа в целом выглядит достаточно стройной: статьи 40–44 Семейного кодекса Российской Федерации определяют понятие брачного договора, порядок его заключения, содержание, изменение, расторжение и основания недействительности, а статья 46 СК РФ¹ специально защищает интересы кредиторов. Вместе с тем на уровне практического применения именно эти нормы нередко вызывают споры, поскольку в них содержатся категории, требующие судебного толкования, прежде всего понятие «крайне неблагоприятное положение» одного из супругов, пределы допустимого отступления от законного режима имущества и соотношение брачного договора с правами третьих лиц².

Одной из наиболее заметных проблем остается неопределенность критерия, закрепленного в пункте 3 статьи 42 СК РФ и пункте 2 статьи 44 СК РФ. Закон запрещает включать в брачный договор условия, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, однако не раскрывает, по каким именно признакам это положение должно оцениваться. В результате значительная часть нагрузки переносится на суд. Это подтверждается и

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

² Шевченко-Даниелян А. Ф. Проблемы и перспективы брачного договора в России // Молодой ученый. – 2022. – № 49 (444). – С. 485.

современными правовыми позициями: в материалах Верховного Суда и аналитике по судебной практике прямо подчеркивается, что использование такой оценочной характеристики направлено на охват множества жизненных ситуаций, но одновременно оставляет пространство для неоднородного толкования, а в нотариальной практике указывается на сложность определения того, когда договорное распределение имущества действительно становится чрезмерно обременительным для одного из супругов¹.

Из-за этого в судебной практике действительно возникает проблема предсказуемости: сходные по конструкции условия брачного договора получают различную оценку в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Показательно, например, Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 09.03.2021 № 5-КГ20-144-К2². Верховный Суд напомнил, что само по себе установление режима раздельной собственности не противоречит закону, а неравенство имущественного результата не означает автоматически, что договор ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. В этом деле суд исходил из того, что бывшая супруга не была полностью лишена имущества, поскольку за ней сохранялись две квартиры, приобретенные в браке; поэтому оснований для признания договора недействительным по пункту 2 статьи 44 СК РФ не установлено. Тем самым Верховный Суд фактически показал, что для признания договора недействительным недостаточно ссылаться только на несоразмерность распределения имущества – требуется доказать действительно существенное имущественное ущемление супруга.

¹ Кондрацкая В. А. Проблемы правового регулирования брачного договора в России и пути их решения // Молодой ученый. – 2025. – № 11 (562). – С. 173.

² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.03.2021 № 5-КГ20-144-К2 [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-09032021-n-5-kg20-144-k2/> (дата обращения 18.03.2026).

В решении от 24.12.2024 по делу № 2-1769/2024¹ суд указал, что условия брачного договора поставили истца в крайне неблагоприятное положение, поскольку спорная квартира, приобретенная в браке и являвшаяся для сторон единственным жильем, была отнесена к единоличной собственности второго супруга. Суд связал это не просто с имущественным дисбалансом, а с фактическим нарушением жилищных интересов стороны. Этот пример хорошо показывает, что при оценке договора суды учитывают не только стоимость имущества, но и его жизненное значение для супруга.

В решении от 22.07.2024 по делу № 2-4826/2023, 2-612/2024² суд указал, что сам по себе довод истца о неблагоприятности условий договора несостоятелен, поскольку брак между сторонами на момент рассмотрения спора не был расторгнут, раздел имущества не произведен, а доказательств того, что истцу чинятся препятствия в пользовании жилым домом и земельным участком, представлено не было. То есть здесь суд подошел более сдержанно и потребовал доказать не абстрактную невыгодность, а реальное имущественное ущемление.

Следующая проблема связана с соотношением свободы договора и специальных семейно-правовых ограничений. Общий принцип свободы договора закреплен в статье 421 ГК РФ, однако в сфере брачного договора он действует не автономно, а в пределах, заданных статьей 42 СК РФ³. На практике это вызывает споры о допустимости тех условий, которые формально касаются имущественной сферы, но по существу затрагивают личные неимущественные отношения супругов либо отношения по поводу детей. Именно на стыке имущественного и личного часто появляются наиболее

¹ Решение № 2-1769/2024 2-1769/2024~М-869/2024 М-869/2024 от 24 декабря 2024 г. по делу № 2-1769/2024 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/hujy6ZUEM8LH/?utm_source=chatgpt.com (дата обращения 18.03.2026).

² Решение № 2-4826/2023 2-612/2024 2-612/2024(2-4826/2023;)~М-3570/2023 М-3570/2023 от 22 июля 2024 г. по делу № 2-4826/2023 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/PmxGAqthuBYp/?utm_source=chatgpt.com (дата обращения 18.03.2026).

³ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

спорные конструкции: условия о зависимости имущественных последствий от поведения супруга, условий семейной жизни, факта рождения ребенка, порядка проживания или иных обстоятельств смешанного характера. Закон допускает постановку имущественных прав и обязанностей в зависимость от определенных условий, но не допускает регулирования брачным договором личных неимущественных отношений и прав детей. Поэтому в правоприменении постоянно возникает вопрос о границе между допустимой имущественной оговоркой и недопустимым вмешательством в личную сферу семьи¹.

Существенные трудности проявляются и в делах, где брачный договор затрагивает интересы кредиторов. Статья 46 СК РФ² обязывает супруга уведомлять кредиторов о заключении, изменении или расторжении брачного договора, а при неисполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания договора. Современная судебная практика по такого рода спорам, включая подборки решений за 2025 год, показывает, что вопрос о действии брачного договора нередко рассматривается уже не только во внутрисемейном контексте, но и через призму взыскания долгов и банкротства. Соответственно, брачный договор все чаще становится объектом проверки на предмет добросовестности, реальности его экономической цели и допустимости его противопоставления кредиторам. Это особенно заметно в ситуациях, когда договор перераспределяет активы в пользу второго супруга на фоне уже существующих или ожидаемых долговых обязательств³.

Отсюда вытекает еще одна практическая проблема: в российском законодательстве брачный договор формально остается семейно-правовым

¹ Воскресенская Е. В., Жильский Н. Н., Колмогоров М. В. Проблемы правового регулирования брачного договора в Российской Федерации // Социология и право. – 2021. – № 4. – С. 74.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.

³ Куницкая В. И. Некоторые проблемы правового регулирования брачного договора в России // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 163.

инструментом, но фактически все чаще оценивается также в контексте гражданско-правовой и банкротной добросовестности. Такая межотраслевая оценка сама по себе оправданна, однако она осложняет правоприменение. Для супругов и нотариусов становится менее очевидным, какие именно условия договора в дальнейшем будут восприняты судом как законная индивидуализация имущественного режима, а какие – как попытка вывести имущество из-под возможного обращения взыскания¹.

В определении Верховного Суда РФ от 27.06.2025 прямо отмечено, что брачный договор, которым супруги изменили законный режим общей собственности, может быть оспорен, если он нарушает права и законные интересы кредиторов. Кроме того, в одном из актов Верховного Суда за 15.05.2025 отражено, что в рамках дела о банкротстве кредитор оспаривал брачный договор, а нижестоящие суды признали его недействительным с восстановлением режима совместной собственности супругов².

Определенные трудности вызывает и процессуальная сторона споров о брачном договоре. Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что требование о признании брачного договора недействительным полностью или в части может быть рассмотрено одновременно с иском о расторжении брака, поскольку такие требования связаны между собой. С одной стороны, это способствует процессуальной экономии. С другой стороны, объединение в одном производстве вопросов о прекращении брака, разделе имущества, алиментных обязательствах, правах детей и действительности брачного договора нередко делает спор чрезмерно сложным по предмету доказывания. Суду приходится одновременно оценивать и семейные обстоятельства, и содержание сделки, и имущественное положение сторон, и влияние договора

¹ Рудых С. Д., Суханова Д. А. Проблемы реализации брачного договора в России // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 24. – С. 224.

² Определение Верховного суда Российской Федерации от 27.06.2025 г. № 305-ЭС25-2188 по делу № А40-244083/2022 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. – URL: https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf_ec/2471302?utm_source=chatgpt.com (дата обращения 20.03.2026).

на права третьих лиц. Такая концентрация разнородных вопросов увеличивает риск непоследовательных выводов и осложняет формирование единообразной практики.

Слабым местом действующего регулирования остается и порядок изменения либо прекращения брачного договора. Формально законодательная конструкция существует: статья 43 СК РФ ориентирует на гражданско-правовой механизм, а статьи 450–452 ГК РФ закрепляют общие правила изменения и расторжения договоров. Но семейные отношения по своей природе существенно отличаются от обычных обязательственных связей. Жизненные обстоятельства супругов могут меняться резко и не всегда предсказуемо: рождение ребенка, продолжительная болезнь, утрата трудоспособности, заметное снижение доходов семьи. Подобные ситуации не во всем вписываются в классическую гражданско-правовую логику. Поэтому судам фактически приходится приспосабливать общие нормы к семейной сфере, а это неизбежно сказывается на устойчивости практики¹.

Отсюда возникает потребность в дальнейшем уточнении законодательной модели брачного договора. Прежде всего требует проработки категория «крайне неблагоприятного положения» супруга. Оставлять ее полностью без ориентиров уже затруднительно. Речь не идет о закрытом перечне случаев, поскольку семейные споры слишком разнообразны. Суд в любом случае сохранит пространство для усмотрения. Без этого не обойтись. Но закон или разъяснения Верховного Суда могли бы задать более четкие ориентиры: что именно нужно оценивать в подобных спорах и на какие факторы опираться в первую очередь.

Речь, по сути, о базовом наборе критериев. К нему можно отнести наличие у каждого из супругов самостоятельного дохода, наличие

¹ Тютюрева Н. Н. Актуальные проблемы правового регулирования брачного договора // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2021. – № 4. – С. 244.

несовершеннолетних детей, участие сторон в приобретении имущества, последствия развода для их материального положения, глубину отступления от законного режима и причины, по которым такое отступление вообще было согласовано. Разве не проще работать с понятной системой координат, чем каждый раз заново выстраивать логику оценки? Судебное усмотрение такой подход не отменит, но сделает его заметно прозрачнее.

Не меньше вопросов возникает и вокруг содержания брачного договора. Формально границы обозначены: закон не разрешает включать в него положения о личных неимущественных отношениях и правах детей. На бумаге это выглядит достаточно ясно. На практике – уже не так.

Основные сложности появляются там, где имущественные и личные элементы переплетены слишком тесно. Например, когда условие договора связано не только с имуществом как таковым, но и с поведением супругов, их семейной ролью или обстоятельствами, которые трудно отнести только к одной правовой сфере. Именно такие пункты чаще всего и становятся предметом спора. Более подробные ориентиры в законе или официальных разъяснениях помогли бы заранее понять, какие условия допустимы, а какие выходят за пределы договорной свободы.

Плюс такого подхода вполне практический:

- меньше споров о действительности отдельных положений;
- выше предсказуемость судебной оценки;
- качественнее нотариальная проверка еще до подписания договора.

Отдельный пласт проблем связан с интересами кредиторов. Здесь ситуация стала особенно заметной на фоне роста дел о задолженности граждан и банкротстве. Старых ориентиров уже явно не хватает. Сейчас один из самых острых вопросов – что происходит, если брачный договор скрывается от кредиторов, и в какой мере его условия вообще можно противопоставить третьим лицам.

Нужна более ясная процессуальная схема. Кто обязан доказывать осведомленность или неосведомленность кредитора? Какие факты действительно имеют значение? По каким признакам суд должен судить о добросовестности супругов? Пока ответы на эти вопросы слишком часто складываются уже внутри конкретного спора, а не вытекают из понятной и устойчивой модели.

Смысл возможных изменений здесь не в том, чтобы ограничить брачный договор. Скорее наоборот. Чем яснее правила его применения в отношениях с кредиторами и в делах о банкротстве, тем выше доверие к нему как к легальному и предсказуемому инструменту регулирования имущественных отношений.

Проблема, по сути, не в отсутствии правовых норм. Узкое место в другом: отдельные опорные категории до сих пор проработаны недостаточно глубоко, а сами споры разворачиваются на стыке сразу нескольких отраслей – семейного, гражданского и банкротного права. Отсюда и сложность правоприменения. Не из-за пустоты в законе, а из-за того, что существующие правила не всегда дают достаточно четкие ориентиры там, где они особенно нужны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показывает: брачный договор уже давно вышел за рамки узкого и формального инструмента. Сегодня это полноценный правовой механизм, который занимает заметное место в российском семейном праве и приобретает все больший практический вес. Почему так происходит? Потому что сами имущественные отношения между супругами стали сложнее, а значит, и потребность в заранее определенных правилах стала куда острее.

Рост значения брачного договора связан не с отдельными точечными поправками в законе. Причины глубже. На его развитие повлияли сразу несколько процессов: укрепление института частной собственности, расширение предпринимательской деятельности, увеличение кредитной нагрузки, активное развитие рынка недвижимости и более широкое использование диспозитивного метода в частноправовом регулировании. Все это изменило саму среду, в которой существуют семейные имущественные отношения.

На этом фоне брачный договор начал восприниматься иначе. Уже не как редкая правовая экзотика и не как формальный документ «на всякий случай», а как рабочий способ заранее определить правила имущественного взаимодействия супругов. И в этом его реальная ценность. Он помогает не только зафиксировать договоренности, но и сократить вероятность будущих споров, которые особенно часто возникают именно там, где границы имущественных прав заранее не были обозначены.

С этой точки зрения поставленная в работе цель была достигнута. Исследование позволило последовательно рассмотреть правовую природу брачного договора, проанализировать специфику его нормативного регулирования, выявить наиболее заметные проблемы правоприменительной практики и обозначить возможные направления их дальнейшего разрешения.

Если смотреть шире, брачный договор сегодня отражает общее движение семейного права в сторону большей гибкости. Закон сохраняет

обязательные пределы, но при этом дает супругам возможность самим выстраивать удобную для них модель имущественных отношений. Именно поэтому интерес к такому институту, скорее всего, будет только расти. Не формально. На практике.

Проведенный анализ показал, что брачный договор занимает особое место в системе семейного права Российской Федерации. С одной стороны, он обладает признаками гражданско-правовой сделки и основывается на согласованном волеизъявлении сторон, направленном на установление, изменение или прекращение имущественных прав и обязанностей. С другой стороны, его нельзя рассматривать как обычный гражданско-правовой договор, поскольку он существует в пределах специального семейно-правового регулирования, характеризуется ограниченным субъектным составом, специальным предметом и особой зависимостью от публично значимых начал семейного законодательства. Иначе говоря, брачный договор представляет собой самостоятельную семейно-правовую конструкцию, в которой договорная форма сочетается с повышенной степенью законодательного контроля. Это проявляется в строгих требованиях к форме договора, его предмету, пределам содержания и основаниям судебного вмешательства в случае нарушения баланса интересов сторон.

История брачного договора в России хорошо показывает, как менялось само понимание брака и имущественной самостоятельности супругов. В дореволюционной России существовали лишь отдельные договорные элементы, затрагивавшие семейную имущественную сферу. Но полноценной конструкции брачного договора, такой, какой она понимается сегодня, тогда еще не сложилось. В советский период эта модель и вовсе не получила развития: семейное регулирование строилось на жестких императивных началах, а сама идея заранее согласованного договорного режима имущества не вписывалась в господствующую правовую логику.

Отсюда и важный вывод: современный брачный договор появился не на пустом месте, а как результат смены правового подхода. Когда семейные

отношения стали восприниматься не только через призму публичного регулирования, но и как сфера допустимого частного усмотрения, возникла почва для его полноценного закрепления в законе.

Если сравнивать брачный договор с другими семейно-правовыми соглашениями, его специфика становится особенно заметной. Соглашение о разделе имущества обычно касается уже имеющихся активов. Алиментное соглашение решает вопрос содержания. Брачный договор работает шире и гибче. Он позволяет заранее определить:

- какой режим будет установлен в отношении имущества;
- как супруги участвуют в доходах и расходах;
- кто несет долговые обязательства;
- какие имущественные последствия наступят в случае расторжения брака.

Именно поэтому он занимает в системе семейного права особое положение. Это не точечный инструмент для одного вопроса, а способ выстроить целую модель имущественных отношений внутри брака.

Порядок его заключения тоже это подтверждает. С одной стороны, закон оставляет супругам пространство для выбора: договор можно оформить и до регистрации брака, и уже после нее. С другой – процедура остается строго формализованной. Если документ подписан заранее, он начнет действовать только после государственной регистрации брака. Если уже в браке – после нотариального удостоверения. Во всех случаях обязательны письменная форма и участие нотариуса. Даже изменение или расторжение такого договора подчиняется тем же требованиям, а при конфликте вопрос уходит в суд.

Но, пожалуй, самая сильная сторона брачного договора – в его содержательных возможностях. Он дает супругам шанс не подстраиваться под усредненную модель, а закрепить правила, которые подходят именно их жизненной ситуации. Это особенно важно там, где речь идет не о бытовых покупках, а о более сложной имущественной картине: недвижимости, бизнесе, кредитах, инвестициях, долговой нагрузке. В таких обстоятельствах заранее

определенные условия работают как средство правовой настройки, а иногда и как способ предотвратить будущий конфликт.

При этом свобода договора здесь не безгранична. И это принципиально. Брачный договор не может вторгаться в личные отношения супругов, менять их правовой статус по собственному усмотрению или ставить одного из них в заведомо уязвимое положение. На практике именно здесь и возникает больше всего сложностей. Где проходит граница допустимого? Когда условие действительно нарушает баланс интересов? В какой момент договор начинает затрагивать права кредиторов?

Судебная практика показывает, что наиболее спорными остаются две группы вопросов. Первая связана с оценкой того, не оказался ли один из супругов в крайне неблагоприятном положении. Вторая – с последствиями брачного договора для третьих лиц, прежде всего кредиторов. Именно на этих участках особенно заметно, насколько тесно переплетаются семейное, гражданское и банкротное регулирование.

Иначе говоря, брачный договор – это не просто соглашение о вещах и деньгах. Это институт, в котором сталкиваются частная автономия, обязательные пределы закона и реальные экономические интересы сторон. Поэтому и его правовое значение сегодня воспринимается гораздо шире, чем просто способ распределить имущество.

В таких ситуациях он оценивается уже не только как внутрисемейное соглашение, но и через призму добросовестности сторон и баланса интересов участников гражданского оборота.

Таким образом, цель исследования достигнута, а поставленные задачи решены. В работе раскрыты понятие и значение брачного договора, рассмотрены этапы его развития, определены его правовая природа и место в системе семейно-правовых договоров, проанализированы порядок заключения, изменения и расторжения, содержание, пределы договорной свободы супругов, а также выявлены основные проблемы правоприменения и направления совершенствования законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 5.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 года № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, от 4.10.2022 № 5-ФКЗ, от 4.10.2022 № 6-ФКЗ, от 4.10.2022 № 7-ФКЗ, от 4.10.2022 № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 25.12.1993. – №237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 05.02.2025) // Собрание законодательства РФ. – 01.01.1996. – № 1. – Ст. 16.
4. Определение Верховного суда Российской Федерации от 27.06.2025 г. № 305-ЭС25-2188 по делу № А40-244083/2022 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации. – URL: https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf_ec/2471302?utm_source=chatgpt.com (дата обращения 20.03.2026).
5. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 09.03.2021 № 5-КГ20-144-К2 [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-09032021-n-5-kg20-144-k2/> (дата обращения 18.03.2026).
6. Решение № 2-1769/2024 2-1769/2024~М-869/2024 М-869/2024 от 24 декабря 2024 г. по делу № 2-1769/2024 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL:

https://sudact.ru/regular/doc/huijy6ZUEM8LH/?utm_source=chatgpt.com (дата обращения 18.03.2026).

7. Решение № 2-4826/2023 2-612/2024 2-612/2024(2-4826/2023;)-М-3570/2023 М-3570/2023 от 22 июля 2024 г. по делу № 2-4826/2023 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: https://sudact.ru/regular/doc/PmxGAqthuBYp/?utm_source=chatgpt.com (дата обращения 18.03.2026).

Научная и учебная литература

1. Корнеева И. Л. Семейное право: учебник и практикум для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2024. – 285 с.
2. Нечаева А. М. Семейное право: учебник для вузов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2024. – 251 с.
3. Ульбашев А. Х. Семейное право: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2024. – 208 с.
4. Черничкина Г. Н. Семейное право: учебное пособие. 2-е изд. М.: ИД «Юриспруденция», 2024. – 199 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

1. Артемова А. Н. Раздел супругами доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: тенденции правоприменительной практики / А. Н. Артемова // Хозяйство и право. – 2023. – № 4. – С. 51-64.
2. Ахмедов А. Я. Пределы индивидуального регулирования супружеских отношений на основании брачного договора / А. Я. Ахмедов // Lex Russica. – 2024. – № 4. – С. 35-41.
3. Байсымакова А. С. Содержание, состав и форма брачного договора / А. С. Байсымакова // Молодой ученый. – 2024. – № 29 (528). – С. 108-110.
4. Воскресенская Е. В., Жильский Н. Н., Колмогоров М. В. Проблемы правового регулирования брачного договора в Российской Федерации /

- Е. В. Воскресенская, Н. Н. Жильский, М. В. Колмогоров // Социология и право. – 2021. – № 4. – С. 73-76.
5. Воскресенская Е.В., Жильский Н.Н., Колмогоров М.В. Проблемы правового регулирования брачного договора в Российской Федерации // Социология и право. – 2021. – № 4 (54). – С. 73-78.
 6. Гонских, А. А. Вопрос о правовой природе брачного договора / А. А. Гонских. // Молодой ученый. – 2023. – № 24 (471). – С. 240-243.
 7. Дашко, Ю.В., Шлюндт Н. Ю. К вопросу о сложности брачно-семейных отношений, осложненных иностранным элементом / Ю. В. Дашко // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2023. – № 3–7. – С 47–50.
 8. Егорова А.Ю. Особенности заключения договора по законодательству Российской Федерации / А.Ю. Егорова // StudNet. – 2022. – № 4. – С. 2437-2441.
 9. Иванова Н.А. Брачный договор как способ защиты имущественных прав супругов / Н.А. Иванова // Вестник Тамбовского университета. Серия Политические науки и право. – 2015. – № 2 (2). – С. 52-60.
 10. Ильясова А.М. Брачный договор: его значимость и актуальность в современном обществе / А.М. Ильясова // Вестник науки. – 2024. – № 11. – С. 348-354.
 11. Кондрацкая В. А. Проблемы правового регулирования брачного договора в России и пути их решения / В. А. Кондрацкая // Молодой ученый. – 2025. – № 11 (562). – С. 172-175.
 12. Коренная А.В. Современные вопросы брачного договора в Российской Федерации / А.В. Коренная // Океанский менеджмент. – 2022. – № 2(7). – С. 38-42.
 13. Корнилова Н.В. Брачный договор: вопросы теории и практики / Н.В. Корнилова // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 4. – С. 309-315.

14. Кузнецов А. А. Переход доли в уставном капитале (акций): практические и теоретические проблемы / А. А. Кузнецов // Вестник гражданского права. – 2023. – № 3. – С. 62-98.
15. Куницкая В. И. Некоторые проблемы правового регулирования брачного договора в России / В. И. Куницкая, С. Е. Костина. // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 162-164.
16. Леточная К.А. Брачный договор в Российской Федерации: правовая сущность и проблемы применения / К.А. Леточная // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 1. – С. 39-44.
17. Михеева Л. Ю. Основная идея – перевести внутренние супружеские правоотношения из сферы вещного права в сферу обязательственную / Л. Ю. Михеева // Закон. – 2022. – № 1. – С. 8-15.
18. Моисеева, Т. М. Законный режим имущества супругов: сравнительный анализ российского и германского правового опыта / Т. М. Моисеева // Законодательство. – 2023. – № 6. – С. 59–63.
19. Османова Д. О. Противопоставимость условий брачного договора интересам учредителей (участников) хозяйственного общества / Д. О. Османова // Хозяйство и право. – 2023. – № 1. – С. 54-74.
20. Прохоренкова И.А., Афонина О.С. Правовое регулирование брачного договора / И.А. Прохоренкова, О.С. Афонина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – № 12. – С. 245-250.
21. Рахманин Н.Т., Король О.А. Понятие, особенности и функции семейно-правового (брачного) договора / Н.Т. Рахманин, О.А. Король // Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 3. – С. 67-71.
22. Рудых С. Д., Суханова Д. А. Проблемы реализации брачного договора в России / С. Д. Рудых, Д. А. Суханова // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 24. – С. 220-227.
23. Тужилкина, С. А. Брачный договор в Российской Федерации: вопросы теории и практики / С. А. Тужилкина. // Молодой ученый. – 2022. – № 16 (411). – С. 268-271.

24. Тужилкина, С. А. История становления института брачного договора в Российской Федерации / С. А. Тужилкина. // Молодой ученый. – 2022. – № 45 (440). – С. 192-194.
25. Тютюрева Н. Н. Актуальные проблемы правового регулирования брачного договора / Н. Н. Тютюрева // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. – 2021. – № 4. – С. 243-247.
26. Хованов А. В. Исторические предпосылки формирования института брачного договора в России / А. В. Хованов // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2021. – № 1. – С. 74-78.
27. Чеговадзе Л. А. Договор как нормоустановительный источник частного права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2023. – № 2 (60). – С. 330-348.
28. Чефранова Е. А. Правовые вопросы уведомления кредиторов о заключении, изменении и расторжении брачного договора / Е. А. Чефранова // Нотариальный вестник. – 2022. – № 4. – С. 5-14.
29. Шевченко-Даниелян А. Ф. Проблемы и перспективы брачного договора в России / А. Ф. Шевченко-Даниелян. // Молодой ученый. – 2022. – № 49 (444). – С. 484-486.
30. Шрайнер К. А. Содержание брачного договора / К. А. Шрайнер // Вестник магистратуры. – 2021. – № 3-2 (114). – С. 41-42.