

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ У
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Тимошенко 24.01.2022
(подпись, дата)

Тимошенко Ольга
Александровна

Научный руководитель

Карпушкина 24.01.22
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

Карпушкина 24.01.22
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 11.01.22 № 5)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отм.) (протокол заседания ГЭК от 1.03.22 № 2)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические аспекты формирования грамматических конструкций	
1.1. Формирование грамматических конструкций в онтогенезе	6
1.2. Проявления речевого недоразвития в дошкольном возрасте	11
Глава II. Экспериментальное изучение грамматических конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи	
2.1. Организация и методика экспериментального изучения	16
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента	20
Глава III. Формирование грамматического строя речи у дошкольников на логопедических занятиях	
3.1. Цель, задачи и основные направления коррекционной работы	24
3.2. Игры, задания и упражнения, реализуемые на занятиях	28
3.3. Результаты контрольного эксперимента	45
Заключение	48
Список литературы	50

ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших задач системы образования во все времена ее развития и функционирования оказывалась проблема повышения эффективности обучения, поиска новых путей, средств, методов и методик для более продуктивной работы. Решение этой задачи остается актуальной проблемой и в настоящее время.

Важнейшим показателем готовности ребенка к школе является состояние устной речи, когнитивных процессов, развитой эмоционально-волевой сферы – эти задачи могут быть решены как в условиях дошкольной образовательной организации, так и в условиях семейного воспитания.

К концу дошкольного возраста по данным исследователей, занимающихся проблемами речевого онтогенеза (А.Г. Арушанова, Т.В. Ахутина, А. М. Бородич, А.Н. Гвоздев, Е.И. Тихеева, А.М. Шахнарович, Д.Б.Эльконин и др.) речевое развитие достигает такого уровня, который позволяет овладевать уже правилами родного языка в процессе школьного обучения. Именно поэтому на этапе дошкольного возраста необходимо формировать и развивать фонетические, лексические, грамматические и текстовые языковые закономерности, предупреждая различные недостатки в развитии данных языковых функций.

Говоря о дошкольниках, имеющих недоразвитие речи, все языковые функции, несомненно, находятся или в состоянии недоразвития, или несформированности. На современном этапе развития логопедия также продолжает поиск новых подходов, приемов и путей повышения эффективности логопедических занятий.

Одной из актуальных проблем современной логопедической науки и практики является становление и развитие грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

Употребление грамматических конструкций в полном объеме оказывается недоступным без специально организованного обучения детям с различными вариантами нарушений развития, в том числе и дошкольникам с общим недоразвитием речи.

Объект исследования – состояние грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: логопедическая работа по формированию грамматических конструкций дошкольниками с общим речевым недоразвитием.

Гипотезой исследования является предположение о том, что у дошкольников с общим недоразвитием речи имеются специфические недостатки словоизменительной системы языка, требующие целенаправленной логопедической работы по их коррекции.

Целью данной работы является формирование грамматических конструкций у дошкольников с общим речевым недоразвитием.

Для достижения поставленной цели нами решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме выпускной квалификационной работы;
2. Изучить состояние грамматической конструкций в речи дошкольников с общим недоразвитием речи;
3. Обосновать выбор методических рекомендаций по коррекции нарушений грамматического структурирования дошкольников с общим недоразвитием речи и подобрать игры, задания для логопедической работы.

В соответствии со спецификой предмета, объекта, цели, задач, гипотезы исследования использовались следующие **методы**: констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты.

Настоящая выпускная квалификационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы.

Практическая значимость данной работы заключается в возможности использования предложенных в ней игр и заданий не только при коррекции общего недоразвития речи, но и в работе по развитию речи дошкольников без нарушений развития на более ранних возрастных этапах.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ В ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Формирование грамматических конструкций в онтогенезе

Развитие грамматического строя в онтогенезе описано в работах многих авторов: А. Н. Гвоздева, Т. Н. Ушаковой, А. М. Шахнаровича, Д. Б. Эльконина и др.

Формирование грамматического строя речи (словоизменения, синтаксической структуры предложения) осуществляется лишь на основе определенного уровня интеллектуального развития ребенка (Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Е.Ф. Соботович, Л.Ф. Спирова, Н.Н. Трауготт, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Т.А. Фотекова, А.М. Шахнарович, Д.Б. Эльконин и др.).

Когда происходит формирование грамматических конструкций, ребенок усваивает не только способы построения фраз и предложений по законам грамматики конкретного языка, сначала происходит понимание грамматической формы, т.е. прежде чем начать использовать языковую форму, ребенок должен понять, что она означает. Осваивая грамматические категории на основе анализа речи других, выделения общих правил грамматики на практическом уровне, обобщение этих правил и только после этого происходит закрепления их в собственной речи.

Развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка происходит в тесном взаимодействии. Появление новых форм слова способствует усложнению структуры предложения, и наоборот, использование определенной структуры предложения в устной речи одновременно закрепляет и грамматические формы слов.

В работах А. Н. Гвоздева с учетом тесного взаимодействия морфологической и синтаксической системы языка выделяются следующие периоды формирования грамматического строя речи [9].

I период – период предложений, состоящих из аморфных слов-корней (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.). Этот период включает два этапа:

- 1) этап – однословного предложения;
- 2) этап – предложений из нескольких слов-корней.

Первый этап I периода (1 год 3 мес.–1 год 8 мес.). На этом кратковременном этапе ребенок использует лишь отдельные слова в роли предложения (однословные предложения). Первые слова, которые употребляет ребенок, не имеют определенной грамматической формы, это аморфные слова-корни. В различных предложениях они используются в одинаковом звуковом оформлении, без изменения.

Второй этап I периода (1 год 8мес. –1 год 10 мес.) – этап предложений из нескольких слов-корней.

На этом этапе ребенок объединяет в одном высказывании сначала два, затем три слова, т. е. в речи ребенка появляется фраза. Грамматическая связь между словами отсутствует. Ребенок объединяет слова в высказывания, связывая их только интонацией, общностью ситуации. При этом слова используются в предложениях в одной и той же аморфной, неизменяемой форме. Существительные употребляются либо в именительном падеже единственного числа, либо в усеченной, искаженной, неизменяемой форме. Глаголы представлены либо в неопределенной форме, либо в форме 2-го лица единственного числа повелительного наклонения (дай).

II период – период усвоения грамматической структуры предложения (1 год. 10 мес. – 3 года). Этот период состоит из трех этапов:

- 1) этап формирования первых форм слов (1 год 10 мес. – 2 года 1 мес.);
- 2) этап использования флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов (2 года 1 мес. — 2 года 6 мес.);
- 3) этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений (2 года 6 мес. – 3 года).

Первый этап II периода характеризуется появлением первых форм слов.

Первыми грамматическими формами существительных являются следующие: формы именительного падежа единственного числа и множественного числа с окончаниями -ы, -и (фонетически всегда -и по причине смягчения согласных), формы винительного падежа с окончанием -у (кису, куклу), иногда появляются формы родительного падежа с окончанием -ы (нет кисы), окончание -е для обозначения места (толе вместо на столе), при этом предлог не употребляется.

Первыми грамматическими формами глаголов являются: повелительное наклонение 2-го лица единственного числа (иди, дай), формы 3-го лица единственного числа настоящего времени, без чередования в основе, возвратные и невозвратные глаголы.

К двум годам появляются прилагательные, чаще всего в форме именительного падежа мужского или женского рода, но без согласования с существительными.

Однако в речи ребенка имеется большое количество аграмматизмов.

Второй этап II периода – этап использования системы флексий для выражения связей слов (от 2 лет 1 мес. до 2 лет 6 мес.).

Если мы говорим про грамматическую систему русского языка [5, 9, 13, 22, 24, 28, 37, 38 и др.], то сложность и многообразие словоизменительных конструкций, сложность комбинирования имеющихся в языке морфологических структур, несомненно, приводит к длительности формирования грамматических конструкций в онтогенезе, так как одновременное усвоение такого числа закономерностей и исключений из правил невозможно.

Ребенок усваивает грамматические конструкции постепенно, что определяется тем, как часто окружающие используют в собственной речи ту или иную конструкцию и тем, насколько ребенку понятна данная грамматическая категория. То есть сначала усваиваются флексии, которые употребляются часто, долгое время дети используют только одно, наиболее продуктивное окончание, которое А. Н. Гвоздев называет «главенствующим»

[9]. Другие варианты окончаний, выражающих то же грамматическое значение, отсутствуют в речи, оказываются вытесненными, они заменяются продуктивными флексиями.

Чем больше флексий используется в языке для выражения одного и того же грамматического значения, тем труднее усваиваются эти формы [4, 7, 9, 16, 22, 23, 24, 25, 28, 37, 38].

Характерной чертой детской речи на этом этапе является стремление к унификации основы различных форм слова. Вначале отмечается однозначное соединение корня и флексии, что выражается в отсутствии чередования, беглости гласных, супплетивизма (молотоком, левы, человеки).

Таким образом, на начальном этапе ребенок усваивает наиболее общие, наиболее продуктивные правила формообразования, позже овладевает частными правилами, исключениями, из общего правила (нормой языка), происходит дифференциация внутри системы языка [4, 7, 9, 16, 22, 23, 24, 25, 28, 37, 38].

Среди грамматических форм существительных усваиваются беспредложные формы косвенных падежей: винительного, родительного, творительного.

В речи детей наблюдается дифференциация форм единственного и множественного числа глаголов изъявительного наклонения, усваивается изменение по лицам (кроме 2-го лица множественного числа), разграничиваются формы настоящего и прошедшего времени, однако в прошедшем времени еще смешиваются формы мужского, женского и среднего рода.

Словоизменение прилагательных еще не усвоено, в речи детей наблюдается как правильное, так и неправильное согласование прилагательного с существительным. Во множественном числе прилагательные правильно употребляются лишь в именительном падеже. В ряде случаев прилагательные употребляются после существительных.

Личные местоимения уже усвоены.

В устной речи детей на этом этапе появляются некоторые семантически простые предлоги: *в, на, у, с*, но их употребление не всегда соответствует языковой норме, наблюдаются замены предлогов, смешение окончаний.

Третий этап II периода – этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений (2 г. 8 мес. – 3 года). Характерной особенностью нормального речевого развития является то, что усвоение предлогов происходит лишь после усвоения основных наиболее функциональных грамматических элементов языка – флексий.

На начальных этапах речевого развития в детской речи отсутствуют предлоги. Но этот период непродолжителен. На этом этапе ребенок правильно употребляет простые предлоги и многие союзы, но при употреблении более сложных предлогов (*из-за, из-под*) наблюдаются аграмматизмы.

Продолжается усвоение более частных правил словоизменения, в том числе дифференциация морфологической системы склонения существительных; закрепляется согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах. Однако в полной мере морфологическая система языка еще не усвоена.

III период – период дальнейшего усвоения морфологической системы (от 3 до 7 лет).

В этот период ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения. В этот период значительно сокращается свободное использование морфологических элементов (словотворчество), так как ребенок овладевает не только общими правилами грамматики, но и более частными правилами, системой «фильтров», накладываемых на использование общих правил.

Таким образом, к концу дошкольного возраста ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики. Этот уровень практического владения языком является очень высоким, что позволяет

ребенку в школьном возрасте перейти к осознанию грамматических закономерностей при изучении русского языка [4, 7. 9, 16, 22, 23, 24, 25, 28, 37, 38].

1.2. Проявления речевого недоразвития в дошкольном возрасте

На речевое развитие, которое сопровождается недоразвитием или несформированностью разных сторон речи специалисты обратили внимание давно. Н.Н. Трауготт [25] в своих работах описывала детей, имеющих трудности построения высказывания и основы логопедической работы с такими детьми. Р.Е. Левина [20, 21] с сотрудниками института дефектологии провели тщательное изучение дошкольников, имеющих нарушения речи.

У всех детей с общим недоразвитием речи всегда отмечается нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя и связной речи.

Общее недоразвитие речи может проявляться в разной степени. Р.Е. Левина и сотрудники НИИ дефектологии [20, 21] выделили 3 уровня речевого развития детей.

I уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи (так называемые «безречевые дети»).

Дети этого уровня для общения пользуются главным образом лепетными словами, звукоподражаниями, отдельными существительными и глаголами бытового содержания, обрывками лепетных предложений, звуковое оформление которых смазанно, нечетко и крайне неустойчиво. Нередко свои «высказывания» ребенок подкрепляет мимикой и жестами.

Характерным является использование однословных предложений. Как отмечает Н. С. Жукова [12], период однословного предложения,

предложения из аморфных слов-корней, может наблюдаться и при нормальном речевом развитии ребенка. Однако он является господствующим только в течение 5-6 мес. и включает небольшое количество слов. При тяжелом недоразвитии речи этот период задерживается надолго. Дети с нормальным речевым развитием начинают рано пользоваться грамматическими связями слов. У детей же с общим недоразвитием речи наблюдается расширение объема предложения до 2-4 слов, но при этом синтаксические конструкции остаются полностью неправильно оформленными.

Переход к II уровню речевого развития (начатки общеупотребительной речи) знаменуется тем, что, кроме жестов и лепетных слов, появляются хотя и искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова.

Одновременно намечается различие некоторых грамматических форм. Однако это происходит лишь по отношению к словам с ударными окончаниями и относящимся лишь к некоторым грамматическим категориям. Этот процесс носит еще довольно неустойчивый характер, и грубое недоразвитие речи у данных детей проявляется достаточно выраженным аграмматизмом.

Высказывания детей обычно бедны, ребенок ограничивается перечислением непосредственно воспринимаемых предметов и действий.

Рассказ по картине, по вопросам строится примитивно, на коротких, хотя и грамматически более правильных, фразах, чем у детей первого уровня. При этом недостаточная сформированность грамматического строя речи легко обнаруживается при усложнении речевого материала или при возникновении необходимости употребить такие слова и словосочетания, которыми ребенок в быту пользуется редко.

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Однако тщательное изучение состояния всех сторон речи позволяет выявить выраженную картину недоразвития каждого из компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики.

В устном речевом общении дети стараются «обходить» трудные для них слова и выражения. Но если поставить таких детей в условия, когда оказывается необходимым использовать те или иные слова и грамматические категории, пробелы в речевом развитии выступают достаточно отчетливо.

На фоне правильных предложений можно встретить и аграмматичные, возникающие, как правило, из-за ошибок в согласовании и управлении. Эти ошибки не носят постоянного характера: одна и та же грамматическая форма или категория в разных ситуациях может использоваться и правильно, и неправильно [6, 10, 11, 12, 13, 15, 16-19, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 29-33].

Значительно увеличившийся на данном уровне речевого развития словарный запас, тем не менее, оказывается недостаточным для полноценного использования в речи, отмечается полное незнание значений ряда слов, трудности использования синонимов, антонимов, понимания многозначных слов и выражений.

Проведенное изучение 6-7 летних дошкольников показало, что выделяется еще одна категория детей. Дети IV уровня речевого развития имеют нерезко выраженные нарушения в лексике, фонетике, грамматике; этот уровень был выделен и описан Т.Б. Филичевой [29, 30].

На первый взгляд эти дети производят благополучное впечатление: у них нет грубых нарушений звукопроизношения.

Обнаружены недостатки смысловой стороны языка. Отмечается своеобразие их связной речи: нарушения логической последовательности, пользуются малоинформативными предложениями, инверсии.

Недостаточное развитие фонематического слуха и восприятия приводит к тому, что у детей самостоятельно не формируется готовность к звуковому анализу и синтезу слов, что впоследствии не позволяет им успешно овладеть грамотой в школе без помощи логопеда.

Итак, совокупность перечисленных пробелов в фонетико-фонематическом и лексико-грамматическом строе речи ребенка служит серьезным препятствием для овладения им программой детского сада общего типа, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы.

Нарушения грамматического строя речи при ОНР обусловлены недоразвитием у этих детей морфологических и синтаксических обобщений, несформированностью тех языковых операций, в процессе которых происходит грамматическое конструирование, выбор определенных языковых единиц и элементов из закрепленной в сознании ребенка парадигмы и их объединение в определенные синтагматические структуры.

В работах многих исследователей (Л.Н. Ефименкова, Н.С.Жукова, Л.К. Золотова, Л.Ф.Спирова, Е.Ф.Соботович, Т.Б.Филичева и др.) выделяются следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при ОНР:

- 1) неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (копает лопата, красный шары, много ложек);
- 2) неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных (нет два пуговиц);
- 3) неправильное согласование глагола с существительными и местоимениями (дети рисует, она упал);
- 4) неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево упала);
- 5) неправильное употребление предложно-падежных конструкций (под стола, в дому, из стакан).

Без специально организованной логопедической работы общее недоразвитие речи не может быть полноценно скорректировано. Требуется длительная систематическая работа, направленная на формирование всех сторон речи: фонетико-фонематической, лексико-грамматической и связной.

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы будет описана коррекция нарушений грамматического структурирования.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и методика экспериментального изучения

Для доказательства выдвинутой гипотезы и выполнения поставленных перед ВКР задач нами было проведено экспериментальное изучение словоизменительных умений дошкольников с ОНР. Обследование проводилось в МБДОУ ЦРР-ДС №36, г. Кузнецка в подготовительной (логопедической) группе, нами было изучено состояние грамматического строя речи у 10 дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи. Обследование проводилось в начале сентября 2021 года.

Перед обследованием нами была проведена беседа с родителями о раннем развитии дошкольников, по результатам которой мы выяснили, что у всех детей имелось выраженное в разной степени отставание от речевой нормы.

Анализ имеющихся методик обследования (Г.А. Каше, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Е.Ф. Соботович, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В.Чиркина, Т.А. Фотекова, А.В. Ястребова) позволил обобщить задания, речевой и наглядный материал для проведения диагностики.

Для оценки результатов мы остановились на следующих критериях:

- адекватность грамматического оформления;
- степень самостоятельности выполнения заданий;
- необходимость использования помощи педагога / взрослого.

Каждый критерий оценивался по трехбалльной шкале:

- 3 балла – самостоятельное выполнение задания;
- 2 балла – требуется стимулирующая помощь, отмечаются ошибки при кодировании или декодировании некоторых частей задания;

- 1 балл – требуется помощь в виде уточняющих вопросов, ошибки допускаются более чем в 50 % предложенных частей задания.

Данная работа была направлена на изучение владения навыками словоизменения и включала 7 заданий.

Целью выполнения 1 задания – направлено на выявление умения образования множественного числа существительных в именительном и родительном падежах (И.п., Р.п.). Дошкольникам предлагались парные картинки: на первой картинке был нарисован 1 предмет или объект, на второй – их несколько.

Инструкция: «На этой картинке нарисован кот, а на этой?» (коты). Затем педагог убирает картинку, на которой изображено несколько предметов и задает вопрос «Чего не стало?» (котов).

Предлагаемый материал:

Окно, дом, ухо, яблоко, вишня.

Максимальный балл за выполнение задания: 30.

2 задание: согласование имен существительные с именами числительными два и пять.

Инструкция: «Посмотри на картинку, скажи, сколько предметов изображено, давай их посчитаем. Послушай, как я буду считать: один кот, два кота, три кота, четыре кота, пять котов». Перед выполнением этого задания проверялась возможность счета до пяти.

Предлагаемый материал:

Дом, окно, яблоко, кот, кофта.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

3 задание: выполнение данного задания предполагало выявить умение согласовывать имена прилагательные с именами существительными, относящимися к мужскому, женскому и среднему роду.

Инструкция: «Посмотри на картинку и послушай, как я о ней скажу: синий шар (при произнесении слова «синий» артикуляция четкая). А теперь ты смотри на картинки и называй. Сначала назови, каким цветом нарисованы

картинки (только после называния цветов предлагалось составлять словосочетания)».

Предлагаемый материал:

зеленый жук, зеленая кофта, зеленое ведро;

черная кофта, черное ведро, черный кот;

желтое яблоко, желтый дом, желтая кофта;

красный помидор, красная шапка, красное ведро;

синяя кофта, синее ведро, синий дом.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

Целью 4 задания было определение различия при восприятии единственного и множественного числа имен прилагательных.

Инструкция: «Я тебе буду говорить про одну из этих картинок, а ты догадайся, про какую картинку я говорю, и покажи эту картинку».

Предлагаемый материал:

зеленый (жук), зеленые (жуки);

черное (ведро), черные (ведра);

красная (шапка), красные (шапки);

синяя (кофта), синие (кофты);

желтая (кофта), желтые (кофты).

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

5 задание было направлено на различение единственного и множественного числа глаголов при восприятии.

Инструкция: «Я тебе буду говорить про одну из этих картинок, а ты догадайся, про какую картинку я говорю, и покажи эту картинку».

Предлагаемый материал:

Девочка играет, девочки играют;

Кошка сидит, кошки сидят;

Собака бежит, собаки бегут;

На столе лежит книга, на столе лежат книги;

По дороге едет машина, по дороге едут машины

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

6 задание позволяло выявить у детей умение различать мужской и женский рода глаголов прошедшего времени.

Инструкция: «Какие ты знаешь имена девочек и мальчиков, которые звучат одинаково» Если ребенок отвечает, то с этим именем и составляется предложение. Если ребенок испытывает затруднение, то логопед предлагает варианты, а ребенок выбирает тот, который ему нравится.

Далее логопед говорит: «Я буду тебе говорить, а ты будешь показывать на картинке, о ком я говорю – о мальчике или девочке».

Предлагаемый материал:

Саша играл на пианино, Саша играла на пианино;

Саша читал книгу, Саша читала книгу;

Саша собирал яблоки, Саша собирала яблоки;

Саша катался на карусели, Саша каталась на карусели;

Саша рисовал картинку, Саша рисовала картинку.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

При выполнении 7 задания было определено умение детей употреблять предлоги в речи.

Инструкция: «Посмотри, что я буду делать, и скажи, где находится ручка».

Предлагаемый материал:

Ручка на столе, ручка под столом, ручка около книги, ручка за книгой, ручка над книгой.

Максимальный балл за выполнение задания: 15.

Максимальный балл за серию: 120.

При обработке полученных данных абсолютное значение переводится в процентное выражение. Если 120 баллов принять за 100%, то процент успешности выполнения методики каждым испытуемым можно вычислить, умножив суммарный балл за выполнение всего теста на 100 и разделив полученный результат на 120. Такое процентное выражение качества

выполнения методики соотносится затем с одним из 4 выделенных нами уровней успешности:

IV уровень – 100-80 %;

III уровень – 79,9-65 %;

II уровень – 64,9-50 %;

I уровень – 49,9% и ниже.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Для наглядности все результаты экспериментального изучения были сведены в таблицу 1.

Таблица 1

Результаты экспериментального изучения

Результаты № задания	Средний балл за выполнение задания	%	Уровень успешности
1. Образование мн.ч. существительных в Им.п. и Р.п.	18	60%	II уровень
2. Согласование существительных с числительными	8	53,3%	II уровень
3. Согласование прилагательных с существительными в роде	10	66,6%	III уровень
4. Согласование прилагательных с существительными ед.ч. и мн.ч.	12	80%	IV уровень
5. Различение единственного и множественного числа глаголов	12	80%	IV уровень
6. Различение м.р. и ж.р. глаголов прошедшего времени	12	80%	IV уровень
7. Употребление предлогов в речи	9,6	64%	II уровень

I уровня успешности не было ни у одного дошкольника с общим недоразвитием речи при выполнении ни одного из семи заданий, так как с дошкольники посещают логопедическую группу второй год и результативность логопедических занятий на первом году обучения была хорошая.

При выполнении первого задания дошкольники с ОНР показали умение образовывать имена существительные множественного числа именительного и родительного падежа.

По результатам выполнения данного задания дошкольники оказались на II уровне успешности. Приведем в качестве примеров наиболее типичные ошибки дошкольников:

Например, при образовании имен существительных множественного числа именительного падежа: *окны, ухи*; при образовании имен существительных множественного числа родительного падежа: *ухов, яблоков, вишенков, окон*.

Больше ошибок дошкольники допустили при образовании имен существительных множественного числа родительного падежа.

Целью второго задания было определить возможность согласовывать имена существительные с именами числительными «два» и «пять». Перед проведением данного задания мы проверяли умение ребенка считать в пределах пяти. Результаты выполнения именно этого задания оказались самыми низкими, что согласуется с данными литературы о длительности формирования данной морфологической категории. По результатам успешности дошкольники оказались на нижней границе II уровня.

В качестве примером приведем ответы дошкольников:

Например: *один дома, два дом, пять дома; одно яблоко, два яблоко, пять яблоков; два котика, пять кОт*ов.

При выполнении третьего задания, которое предполагало выявить умение согласовывать прилагательные с существительными женского, мужского и среднего рода, дошкольники по результатам успешности

оказались на нижней границе III уровня. Основные ошибки были зафиксированы при согласовании имен существительных с именами прилагательными среднего рода, т.к. в речи средний род употребляется реже, соответственно, эта категория требует для своего закрепления более длительного времени.

При выполнении четвертого задания дошкольники с общим недоразвитием речи при восприятии на слух выполняли задание, т.е. проверялось умение понимать различие единственного и множественного числа прилагательных. По результатам выполнения дошкольники оказались на IV уровне успешности. При выполнении данного задания степень самостоятельности дошкольников была невысокой, что не позволило получить высокий средний балл по результатам выполнения всего задания и дошкольники оказались на нижней границе IV уровня

Пятое задание также было направлено на понимание дошкольников различий между единственным и множественным числом глаголов. Так же, как и при выполнении предыдущего задания, степень самостоятельности дошкольников была невысокой, что требовало стимуляции со стороны педагога, других трудностей при понимании различий единственного и множественного числа глаголов не было.

Шестое задание также было направлено на выявление понимания грамматических категорий мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Результаты выполнения данного задания аналогичны результатам выполнения пятого задания.

При выполнении седьмого задания дошкольники с ОНР проговаривали действия, производимые логопедом, целью седьмого задания было выявление умения детей употреблять предлоги в речи. Результаты выполнения данного задания свидетельствуют о низком уровне сформированности умения использовать предлоги в речи и грамматически правильно строить фразу с предлогами по заданию педагога. Основные

трудности были отмечены при употреблении следующих предлогов: над, около, за.

Так как обследование проводилось в группе, с которой велась работа по коррекции речевого недоразвития уже второй год и результаты коррекционно-развивающей работы первого года обучения были удовлетворительными, то и наши результаты, несомненно, отличаются от результатов обследования дошкольников, с которыми не велась коррекция. Таким образом, меньше затруднений и, соответственно, больший балл успешности выполнения проб мы наблюдали в тех заданиях, которые были направлены на выявление понимания дошкольниками различий единственного и множественного числа имен прилагательных, единственного и множественного числа глаголов, мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. Больше число ошибок и трудностей дети допустили при выполнении заданий на согласование имен прилагательных с именами существительными, употребление предлогов, согласовании имен прилагательных с именами существительными в родительном падеже.

Все это показывает необходимость проведения направленной коррекционной работы по формированию грамматического строя речи у дошкольников с ОНР.

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

3.1. Цель, задачи и основные направления коррекционной работы

Проведенное экспериментальное изучение доказало необходимость проведения дальнейшей логопедической коррекции. Так как при проведении обследования уровень понимания грамматических конструкций дошкольниками с общим недоразвитием речи выше, чем уровень построения фраз по грамматическим законам, то при проведении обучающего эксперимента мы не ориентировались на детальную проработку понимания грамматических категорий, хотя в направлениях работы и прописали ее.

Целью нашего экспериментального обучения являлась логопедическая работа по развитию грамматических конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Исходя из поставленной цели, сформулируем задачи:

1. Обосновать направления логопедической работы по развитию грамматического строя речи;
2. Подобрать речевой и наглядный материал, игры, задания и упражнения для логопедической коррекции;
3. Провести экспериментальное обучение и контрольный эксперимент для доказательства эффективности проводимой логопедической работы.

Логопедическая работа проводилась с сентября по декабрь 2021 года в МБДОУ ЦРР-ДС №36, г. Кузнецк.

При ОНР формирование грамматического строя речи происходит труднее, чем овладение активным и пассивным словарём. Это обусловлено тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система языка организована на основе большого количества языковых правил.

Своеобразие овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития.

Анализ речи дошкольников с ОНР обнаруживает у них нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами. У этих детей выявляются затруднения как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их комбинировании.

При формировании грамматического строя речи ребенок должен усвоить сложную систему грамматических закономерностей на основе анализа речи окружающих, выделения общих правил грамматики на практическом уровне, обобщения этих правил и закрепления их в собственной речи.

Развитие морфологической и синтаксической систем языка у ребенка происходит в тесном взаимодействии. Появление новых форм слова способствует усложнению структуры предложения, и наоборот, использование определенной структуры предложения в устной речи одновременно закрепляет и грамматические формы слов.

В логопедической работе с дошкольниками с ОНР большой удельный вес занимает работа над развитием понимания и использования в речи грамматических средств, активный поиск ребёнком правильной формы слова.

Обучение изменению слов по падежам, согласование существительных и прилагательных в роде, числе проводится в специальных играх и упражнениях.

Активизация пространственных предлогов (*в, на, за, под, между, около*) одновременно подводит детей к употреблению падежных форм (*игра «Прятки»*).

В играх с предметами (*«Чего не стало»*) дети усваивают формы родительного падежа единственного и множественного числа (*«не стало цыплят, игрушек», «нет кукол»*).

Обучение дошкольников образованию форм глаголов в повелительном наклонении (*беги, пляши, попрыгай, возьми*) происходит в играх, когда дети дают поручения игрушкам, друзьям.

Старших дошкольников с ОНР необходимо обучать тем грамматическим формам, усвоение которых вызывает у них трудности: согласование прилагательных и существительных (особенно среднего рода), образование трудных форм глаголов в повелительном наклонении и др.

Постепенно задания усложняются и даются они в таком виде, что дети вынуждены сами находить правильную форму: *«Спроси у белочки, сколько у неё глаз? Спроси про уши, хвост, рот»*. Даются сочетания с несклоняемыми словами: *«хотел выпить кофе», «играл на пианино»*.

Нарушения грамматического строя при речевом недоразвитии обусловлены недоразвитием синтаксических и морфологических обобщений, несформированностью тех языковых операций, в процессе которых происходит грамматическое конструирование, выбор определенных языковых единиц.

У детей с речевым недоразвитием выявляются как общие, так и специфические аграмматизмы.

Коррекционная работа и обучение должны осуществляться с помощью игр, заданий и упражнений с наглядным материалом.

Таким образом, необходимо у дошкольников с ОНР сформировать полную ориентировку в типичных способах словоизменения и словообразования, воспитать языковое чутьё, внимательное отношение к языку, его грамматическому строю, критическое отношение к своей и чужой речи, желание говорить правильно.

Логопедические занятия по формированию грамматических средств языка и развитию связной речи строятся с учетом требований как общей дошкольной педагогики, так и специальной.

Логопеду следует:

- Четко определить тему и цель занятий;
- Выделить предметный и глагольный словарь, словарь признаков, который дети должны усвоить в активной речи;
- Отобрать лексический и грамматический материал с учетом темы и цели занятий, этапа коррекционного обучения, индивидуального подхода к речевым и психическим возможностям детей;
- Обозначить основные этапы занятия, показав их взаимосвязь и взаимообусловленность, и сформулировать цель каждого этапа;
- Подчеркнуть наличие обучающего момента и последовательного закрепления нового материала;
- Обеспечить постепенную смену видов речевых и речемыслительных заданий возрастающей сложности;
- Включить в занятие разнообразные игровые и дидактические упражнения с элементами соревнования, контроля за своими действиями и действиями товарищей;
- При отборе программного материала учитывать зону ближайшего развития дошкольника, потенциальные возможности для развития мыслительной деятельности, сложных форм восприятия, воображения;
- Предусмотреть приемы, обеспечивающие при индивидуальном подходе к детям вовлечение их в активную речевую и познавательную деятельность;
- Включить регулярное повторение усвоенного речевого материала.

Итак, весь процесс коррекционного обучения имеет четкую коммуникативную направленность. Усваиваемые элементы языковой

системы должны включаться в непосредственное общение. Важно научить детей применять отработанные речевые операции в аналогичных или новых ситуациях, творчески использовать полученные навыки в различных видах деятельности.

Основные направления проводимой нами работы по формированию грамматических категорий:

- дифференцировать формы единственного и множественного числа имен существительных мужского и женского рода;
- учить образовывать форму родительного падежа имен существительных;
- учить согласовывать имена прилагательные с именами существительными;
- учить согласовывать числительные с именами существительными;
- учить употреблять в речи предлоги;

При подборе дидактических игр и заданий мы опирались на материалы Г.А. Каше, Т.Б. Филичевой, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой и др.

3.2. Игры, задания и упражнения, реализуемые на занятиях

Игра № 1 «Что делают животные?»

Цель: Отработка глагола прошедшего и настоящего времени.

Оборудование: Парные сюжетные картинки.

Ход игры:

Детям задают вопросы по картинкам.

-Что делал петух? – Кукарекал.

- Что сделает петух? – Закукарекает.



Игра № 2 «Что делает птица?»

Цель: Учить использовать предлоги и образовывать глаголы с помощью приставок.

Ход игры: Логопед задаёт детям вопросы, показывая действия.

Птица ... юг улетела

Птица дерева слетела

Птица ... дом перелетела

Птица ... дом залетела

Игра № 3 «Единственное и множественное число глаголов»

Цель: учить использовать в речи единственное и множественное число глаголов.

Правило упражнения:

Я тебе буду говорить про 1 предмет, а ты говори, что этих предметов много:

Скворец поет – Скворцы поЮт.

Соловей поет – Соловьи поЮт.

Ландыш цветет – Ландыши цветУт.

Фиалка цветет – Фиалки цветУт.

Ландыш цветет –

Роза цветет –

Грач прилетел –

Сирень цветет –

Воробей улетел –

Игра № 4 «Произнеси окончание»

Цель: Учить детей правильно произносить окончание единственного и множественного числа имен существительных.

Правило игры:

Детям представлены картинки, по ним они должны правильно произнести окончание слова.

Например: Галоша – галоши

Газета – газеты

Гитара – гитары

Гусь – гуси

Гора – горы

Голубь – голуби и так далее.



Дидактические игры.

Игра № 5. «Один – много».

Цель: Выявить умение детей самостоятельно образовывать существительные множественного числа от существительного единственного числа.

Ход игры:

Логопед показывает картинку с изображением одного предмета и предлагает ребенку найти картинку с изображением этого же предмета, но в большом количестве.

Картинки: шар – шары, дом – дома, ведро – ведра и т.д.

Логопед показывает картинку и называет: шар.

- А у тебя, – спрашивает воспитатель, – что на картинке?

Ответ ребенка: У меня на картинке шары.

Таким образом, предлагается назвать все картинки (5-6 картинок).

Игра № 6. Игра «Подскажи Незнайке»

Назначение: данная игра способствует закреплению форм творительного падежа у детей с речевым недоразвитием.

Оборудование: предметные картинки или игрушки.

Ход игры:

Л: Наш Незнайка решил построить дом для своих друзей.

Помогите ему узнать, чем он будет выполнять работу.

Пилить (пилой);

Стучать... .., строгать... .., сверлить...., резать...., копать... .., подметать... ..,

А когда дом для друзей был построен, Незнайка решил отдохнуть, и придумал для вас загадки.

-Дополните предложение и повторите его полностью.

-Знайка рисует (Что? Чем?)

-Пончик намазывает (Что? Чем?)

-Винтик грозит (Кому? Чем?)

-Доктор Пилюлькин ставит (кому? что? чем)

-Поэт Цветик пишет (кому? что? чем)

-Синеглазка стирает (кому? что? чем)

Игра № 7. «Кто больше!»

Назначение: данное задание упражняет детей в согласовании числительного «один» с существительными; личные местоимения с существительными; с помощью этого задания обогащается предикативный и номинативный словарь.

Ход игры: назвать как можно больше слов, относящихся к данному действию.

Лексический материал:

плывет.. (корабль, лодка, пароход, катер);

летит.. (самолет, парашют, вертолет, птица, воздушный змей.);

едет.. (поезд, автомобиль, пассажир);

волнуется.. (море, река, мама, папа);

собирает.. (урожай, гостей).

К каждому названному существительному сначала подобрать соответствующее местоимение (он, она, оно, они, затем – числительное (один, одна, одно, одни).

Игра № 8. «Какой, какая, какие»

Назначение: эта игра помогает детям совершенствовать навыки словообразования прилагательных от существительных.

Ход игры: предложите ответить на вопросы.

Лексический материал:

шум города – шум (какой) – (городской);

фонарь на улице – фонарь (какой) – ...;

скамейка в парке – скамейка (какая) – ...;

гости города – гости (какие) – ...;

знак у дороги – знак (какой) -

Игра № 9. «Назови ласково, назови много предметов»

Назначение: данная игра предназначена для того, чтобы закрепить умение правильно употреблять слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, также способствует закреплению словарю по данной теме.

Ход игры: детям предлагается назвать ласковое слово, а затем поставить из во множественное число.

Лексический материал:

город – городок – городки

улица –

МОСТ – ...

ДОМ – ...

МАГАЗИН –

Игра № 10. «Подбери родственников»

Назначение: данная игра предназначена для формирования у детей умения подбирать родственные слова, а также обогащать словарь по данной теме.

Ход игры: предложить детям придумать как можно больше родственных слов.

Лексический материал:

Река – речка – реченька – речушка – заречный – речной – речонка;
Капля – ... Трава – ...

Данное упражнение направлено не только на формирование словообразовательных операций, при выполнении данного задания логопеду стоит акцентировать внимание на произнесении не только словообразовательных аффиксов, но и на произнесении морфем.

Игра № 11. «Есть – нет»

Назначение: данная игра упражняет детей в образовании существительных в родительном падеже.

Ход игры: предложить детям образовать слова по образцу.

Лексический материал:

город – нет города

аптека – нет ...

вокзал – нет ...

дом – нет ...

магазин – нет ...

парк – нет ...

улица – нет ...

житель – нет ...

горожанин – нет

Игра № 12. «Подбери правильно»

Назначение: эта игра предназначена для того, чтобы ребёнок научился подбирать нужный по смыслу приставочный глагол.

Ход игры: Логопед показывает игрушки и предлагает внимательно послушать и выбрать для рыбки, лягушки и бабочки правильное, точное действие (глагол):

- рыбка к камню (подплыла или отплыла), от берега (переплыла или отплыла), всю реку (вплыла или переплыла);

- бабочка к цветку (отлетела или прилетела), с ветки на цветок (облетела или перелетела), вокруг цветка (влетела или облетела), в комнату (подлетела или влетела);

- лягушка к бревну (подпрыгнула или впрыгнула), на бревно (прыгнула или отпрыгнула), с бревна (отпрыгнула или спрыгнула), от аиста (перепрыгнула или отпрыгнула).

Упражнение продолжается до тех пор, пока ребёнок не станет сознательно и точно подбирать нужный приставочный глагол.

Игра № 13. «Один – много»

Назначение: данная игра предназначена для того, чтобы упражнять ребёнка в образовании форм родительного падежа множественного числа существительных, а также обогащать словарь по теме.

Ход игры: предложите назвать существительные, употребляя слово «много».

Лексический материал:

Казак, урожай, река, порт, колосок, магазин, стол, житель, горожанин.

Игра № 14. «Сосчитай правильно»

Назначение: данная игра упражняет детей в согласовании существительных с числительными один, два, пять, а также способствует актуализации словарного запаса по теме.

Ход игры: попросите детей назвать предметы с числами 1, 2, 5.

Лексический материал:

Один город – ...
Одна улица – ...
Одна страна – ...
Одна река – ...
Одно поле – ...
Одна гора – ...

Конспект № 1

Грамматическая тема: «Согласование имен существительных с числительными»

Лексическая тема: «Фрукты и овощи»

Цель: научить детей согласовывать имена существительные с числительными

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- совершенствовать и закрепить умения и навыки согласования имен существительных с числительными (один и одна);

Коррекционно-развивающая:

- развивать зрительное восприятие, слуховое внимание;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать интерес к занятию.

Оборудование: Мягкие игрушки (зайчонок и лисичка, предметные картинки (фрукты и овощи), конверт с письмом.

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Логопед: «Здравствуйтесь, ребята. У нас сегодня в гостях заяц и лиса, которые пришли к нам из леса. Давайте поздороваемся с нашими гостями! Расскажите нам, пожалуйста, как вы живете в лесу?»

Зайка: «Учимся мы в лесной школе. Сегодня нам задали домашнее задание, но сделать его самостоятельно мы не смогли. Может быть. Вы нам поможете?»

Логопед: «Ну, что, ребята, поможем нашим лесным гостям?»

2. Основная часть

Задание 1.

Лисичка показывает цифру 1. «А вы знаете ребята, какая это цифра? Давайте с вами посчитаем» (лисичка показывает картинки и муляжи)

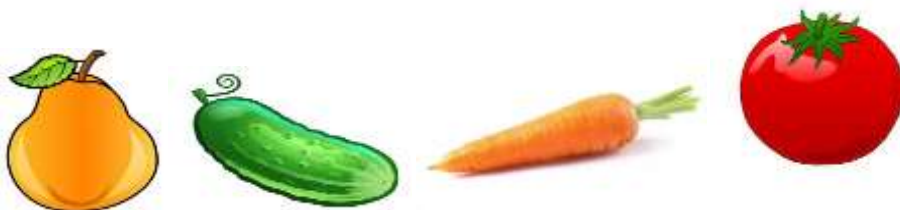
Один огурец, один помидор, один кабачок, один апельсин. Скажите, какое слово мы произносили, когда считали эти предметы? (Один.)

Одна слива, одна тыква, одна груша, одна морковка. Скажите, какое слово мы произносили, когда считали эти предметы? (Одна.)

Задание 2.

Зайка: «Ребята посмотрите, пожалуйста, (зайка показывает картинки) и задает вопрос:

- Сколько у меня огурцов? (Один)
- Сколько морковок? (Одна)
- Сколько груш? (Одна)
- Сколько перцев? (Один)
- Сколько помидор? (Один)



Правильно ребята предметов одинаковое количество, а говорим по-разному: один, одна.

Задание 4. Динамическая пауза.

Логопед: «А сейчас представьте, что вы в лесу, дома у наших гостей. Давайте вместе вспомним, как передвигаются дикие животные. Повторяйте движения.

- Один медведь шагает, переваливаясь с лапы на лапу.
- Один заяц прыгает по тропинке.

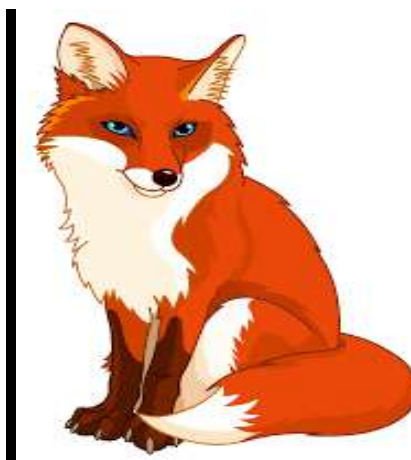
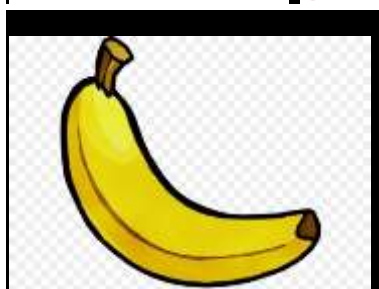
- Одна белочка перескакивает с одной ветки на другую.
- Одна лисичка тихо крадется.

Логопед: Молодцы ребята, весело подвигались!

Задание 5.

Зайка: «Ребята, нам с лисичкой подарили картинки. Лисичке все картинки, про которые можно сказать ОДНА, а мне картинки, про которые можно ОДИН. Но мы очень спешили к вам и перепутали все картинки. Вы поможете нам их разобрать?»

Игра «Расставь правильно картинки».



Логопед: Молодцы, все картинки вы разложили правильно.

3. Итог занятия.

Логопед: Молодцы ребята! Помогли Лисичке и Зайчику выполнить все задания.

- О чем мы сегодня говорили на занятии? Чему научились?
- Какие задания мы выполняли? Какие задания вам больше всего запомнились?
- Какие задания показались вам интересными? Какое задание было самым трудным?
- Занятие окончено. До свидания!

Конспект № 2

Грамматическая тема: «Согласование имён существительных с прилагательными в роде и числе»

Лексическая тема: «Фрукты»

Цель: научить согласовывать имена существительные с прилагательными в роде и числе

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- совершенствовать и закреплять умения и навыки согласования имен существительных с прилагательными в числе и роде;

Коррекционно-развивающая:

- развивать слуховое восприятие;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать интерес к учебному процессу.

Оборудование: муляжи фруктов, картинка с фруктами, конверты, герой гном, корзина фруктов.

Ход занятия:

1. Организационный момент:

Логопед: Ребята, сегодня к нам в детский сад пришло необычное письмо: в нём добрый гном просит нас о помощи. Злой волшебник заколдовал его корзинку с фруктами. Чтобы помочь гному и расколдовать корзинку, нам надо выполнить задания волшебника. Поможем гному? За

каждое правильное задание, мы получим с вами конверт, в котором часть разгадки.



2. Основная часть:

Задание 1. «Посмотри и назови»

Логопед: Ребята, посмотрите на муляжи. (Дети один за другим по просьбе логопеда называют фрукты).

Яблоко, груша, персик, апельсин, лимон, банан.

- Ребята, яблоко, груша, персик, апельсин, лимон, банан, что это? Как мы назовём одним словом? (Фрукты).

- А где растут фрукты? (На деревьях)

- Как называются деревья, на которых растут фрукты? (Фруктовые)

- Где растут фруктовые деревья? (В саду)

- Как называется сад, в котором растет много фруктовых деревьев? (Фруктовый сад)

- Молодцы! С первым заданием мы справились, получаем первый конверт.

Задание 2. «Угадай, про какой фрукт я говорю»

Логопед: Слушайте внимательно, сейчас я вам буду загадывать загадки, а вы отгадывайте фрукты.

- Сочное, сладкое, спелое, твёрдое, зелёное (яблоко).

- Вкусная, полезная, мягкая, жёлтая, сладкая, сочная, аппетитная (груша).
- Вкусный, оранжевый, круглый, полезный, сочный, крупный (апельсин).
- Кислый, жёлтый, овальный, полезный, сочный (лимон).
- Вкусный, жёлтый, мягкий, длинный (банан).
- Ребята, давайте с вами повторим названия фруктов.

Дети по одному подходят к доске и дают описание «своего» фрукта.

- Молодцы! Со вторым заданием мы тоже справились, получаем второй конверт.

Задание 3. Дидактическая игра «Мы волшебники немного – был один, а стало много»

Ребята, сейчас я буду зачитывать вам словосочетания в единственном числе, а вы образуйте множественное число и произнесите .

Спелая груша – спелые груши;

Оранжевый апельсин – ...

Сочное яблоко –

Большой арбуз –

Вкусный мандарин –

Сладкая слива –

Кислый лимон –

- Молодцы, справились с заданием, получаем еще один конверт.

Задание 4. Физминутка

Логопед: Ребята, что-то мы устали. Давайте отправимся в чудесный сад. Представим, что мы пошли в сад собирать фрукты, по дороге нам встречаются препятствия: камни перешагиваем, лужи перепрыгиваем. В нашем саду уже поспели яблоки. Давайте соберём яблоки! Наклонились, подняли яблочко, положили в корзину, ещё за одним наклонились, положили в корзину. Подняли голову, увидели на дереве красивое большое яблоко, потянулись, достали, полюбовались, откусили.

Дети передают свое эмоциональное состояние от сладкого яблока. Но вдруг вы увидели в своем яблоке червяка. Выразите своё состояние! Посмотрите направо, налево (с поворотом корпуса)! Присели (досчитали до 3-х), встали!

А теперь получаем ещё один конверт четвертый.

Задание 5. Дидактическая игра «Назови как можно больше признаков»

- Сейчас я буду называть вам фрукты, а вы подберите как можно больше признаков для них.

Груша (какая?) – оранжевая, сладкая, полезная, твердая

Яблоко (какое?) – красное, сочное, аппетитное, круглое

Банан (какой?) – желтый, мягкий, ароматный, вкусный

Апельсин (какой?).....

Персик (какой?).....

- Молодцы, получаем пятый конверт.

Логопед: Ребята, теперь у нас есть все конверты с подсказками. Давайте сложим все части и посмотрим, что получится. Дети складывают – получается корзина с фруктами. Сравнивают картинку с картинкой на плакате.

3. Итог занятия:

Логопед: Ребята, за то, что мы помогли гномику расколдовать картинку с фруктами, он дарит нам настоящую корзину с фруктами. (Логопед демонстрирует корзину с настоящими фруктами).

- Давайте вспомним, что мы делали на занятии? Какие задания вам понравились больше всего?

- Наше занятие окончено, до свидания.

Конспект № 3

Тема: «Правильное употребление единственного и множественного числа имени существительного».

Цель: научить различать единственное и множественное число имен существительных

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- формировать полноценные представления о существительных в форме единственного и множественного числа;

Коррекционно-развивающая:

- совершенствовать зрительное восприятие;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитать интерес к учебному процессу;

Оборудование: индивидуальные дидактические карточки, карта маршрута; сюжетные картинки с объектами «Страны Грамматики», простой и цветные карандаши, тетради, ручка на каждого учащегося.

Ход занятия

1.Организационный момент

Логопед: Здравствуйте! Сегодня мы с вами отправимся в путешествие в замок феи Грамматики. Напомните мне, что мы проходили на прошлом занятии?

- Так вот, страна Грамматика очень большая. Куда бы мы не пошли, везде есть ответы на наши вопросы. Если вы будете внимательно слушать, стараться, то вы всему научитесь.

На пути вам придется преодолевать лес, горы, реку, водопад, побываете в долине ветра.

2.Основная часть

Задание 1. «Долина гор слов-предметов»

Логопед: Как вы думаете? В Долине одна гора или их много? Для того чтобы пройти Долину, мы должны изменить слова.

- Например, был один предмет – подарок, а стало несколько предметов.

Посмотри внимательно на картинки и подбери пары. Прочитай полученные слова множественного и единственного числа.



Физкультминутка.

Логопед: Сейчас я зачитаю стихотворение и буду делать разминку, а вы повторяйте за мной.

«Будем прыгать и скакать!»

Раз, два, три, четыре, пять!

Будем прыгать и скакать! (Прыжки на месте.)

Наклонился правый бок. (Наклоны туловища влево-вправо.)

Раз, два, три.

Наклонился левый бок.

Раз, два, три.

А сейчас поднимем ручки (Руки вверх.)

И дотянемся до тучки.

Сядем на дорожку, (Присели на пол.)

Разомнем мы ножки.

Согнем правую ножку, (Сгибаем ноги в колене.)

Раз, два, три!

Согнем левую ножку,

Раз, два, три.

Ноги высоко подняли (Подняли ноги вверх.)

И немного подержали.

Головою покачали (Движения головой.)

И все дружно вместе встали. (Встали.)

Будем прыгать, как лягушка,

Чемпионка-попрыгушка.

За прыжком – другой прыжок,

Выше прыгаем, дружок! (Прыжки.)

Задание 3. «Долина Ветра»

Логопед:

- Ты попал в «Долину Ветра».

- Ветер разбросал все картинки, всё перепутал. Давай попробуем их разделить на 2 на группы. Посмотрите на картинки и назовите предметы каждой группы.

Логопед: Молодцы, справились с заданием!

Задание 4.

Л: дети сейчас мы с вами поиграем, слушайте внимательно описание игры. На столе разложены предметы – по одному и по несколько (игрушки, картинки, предметы в натуре). Я задаю вам вопрос, например:

- Покажи и скажи, где конфета, а где конфеты.

Вызванный должен сказать:

- Здесь конфета. А там конфеты.

Выигрывает тот, кто покажет и назовет правильно в единственном и во множественном числе три-четыре слова.

- Вы поняли дети? Давайте поиграем.

Логопед: Весело мы поиграли.

3. Итог занятия:

Логопед: Вот и завершилось наше путешествие. Вы добрались до замка феи Грамматики. Вы молодцы, выполняли задания внимательно и старательно.

- Что вы сегодня нового узнали на занятии? Что вам запомнилось

больше всего? Какое задание было самым сложным?

- На этом наше занятие окончено. До свидания!

Таким образом, в представленных конспектах логопедических занятий реализованы все требования, описанные в 3.1. Работа велась не только над развитием грамматических конструкций, но и над обогащением, уточнением и расширением словарного запаса, развитием синтаксической структуры предложения. Как видно из заданий и конспектов логопедической коррекции, мы предлагали дошкольникам и задания на понимание грамматических конструкций, хотя это не было целью нашего обучения. Но лежащее в основе активного употребления грамматических конструкций понимание этих конструкций должно быть отработано на занятиях.

3.3. Результаты контрольного эксперимента

Формирующий эксперимент длился с сентября по середину декабря 2021 года, в середине декабря был проведен контрольный эксперимент для доказательства эффективности проводимой логопедической коррекции.

В связи с тем, что на этапе констатирующего эксперимента не было выявлено выраженных нарушений в понимании грамматических конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи и мы не планировали целенаправленную логопедическую коррекцию, то в задания контрольного эксперимента не были включены задания 4, 5, 6, представленные на констатирующем этапе работы.

Таким образом, изучение сформированности словоизменительных операций проводилось по следующим заданиям:

1. Образование мн.ч. существительных в Им.п. и Р.п.
2. Согласование существительных с числительными.
3. Согласование прилагательных с существительными в роде.
4. Употребление предлогов в речи.

Сведем полученные результаты в таблицу 2.

Таблица 1

Результаты контрольного эксперимента

Результаты № задания	Средний балл за выполнение задания	%	Уровень успешности
1.Образование мн.ч. существительных в Им.п. и Р.п.	18 / 23	60% / 76,6%	II уровень / III уровень
2.Согласование существительных с числительными	8 / 11	53,3% / 73,3 %	II уровень / III уровень
3.Согласование прилагательных с существительными в роде	10 / 12	66,6% / 80%	III уровень / IV уровень
4.Употребление предлогов в речи	9,6 / 11	64% / 73,3 %	II уровень / III уровень

Примечание: до наклонной – результаты констатирующего эксперимента, после наклонной – результаты контрольного эксперимента

В целом по группе можно отметить положительную динамику по всем направлениям коррекции, однако, с некоторым разбросом в показателях.

Неизменно высокий уровень успешности отмечен по следующим заданиям: умение согласовывать прилагательные с существительными, в том числе и в среднем, мужском и женском роде.

Невысокие показатели в направлениях коррекционной программы были отмечены по следующим заданиям: употребление предлогов в речи и согласование имен существительных с именами числительными.

Такой разброс показателей объясняется как индивидуальными особенностями структуры нарушений у детей, так и недостаточностью времени проведения коррекционной работы.

В целом у всех испытуемых наблюдалось повышение уровня общей успешности выполнения заданий. При выполнении заданий в контрольном эксперименте мы наблюдали достаточную степень самостоятельности при

выполнении всех заданий, меньшее число аграмматизмов, что обусловлено активной работой по формированию грамматических конструкций и между контрольным и обучающим экспериментом не было значительного временного промежутка, как это было после летнего отдыха в сентябре при проведении констатирующего изучения.

Анализ результатов и данных, полученных в ходе обучающего эксперимента, позволил сделать следующие выводы:

1. У всех детей с общим недоразвитием речи наблюдалась положительная динамика формирования грамматических конструкций.
2. В процессе логопедической работы хорошие результаты были достигнуты по всем параметрам исследования.

Таким образом, в ходе целенаправленного обучения дети овладевают языковыми средствами и речевыми навыками, на основе которых возможно построение связных развернутых высказываний. Это доказывает эффективность проводимой работы и выдвинутую гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема становления грамматических конструкций в речи дошкольников остается актуальной до настоящего времени, хотя имеется достаточный накопленный речевой и наглядный материал для коррекции указанных конструкций.

До настоящего времени не вызывает сомнений, что формирование грамматических конструкций у детей с общим недоразвитием речи невозможно без специально организованного обучения. Не только замедленный темп формирования языковых закономерностей, но и трудности усвоения грамматических правил отмечается при обследовании речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для успешного обучения в школе необходим достаточно хороший уровень сформированности речи, в частности, словоизменительных умений, что позволяет успешнее усваивать школьную программу, не испытывать трудностей при усвоении правил родного языка

Проведенное нами экспериментальное изучение использования в речи дошкольников с ОНР грамматических конструкций подтвердило данные литературы о том, что данные конструкции не полноценно сформированы в речевой продукции дошкольников, отмечаются нарушения согласования при построении фразы. Все это приводит к тому, что в речи дошкольников с общим недоразвитием речи фиксируется большое число аграмматизмов, что обусловлено трудностями оперирования словоизменительными операциями.

Проведенное нами экспериментальное исследование подтвердило необходимость проведения логопедической работы по формированию грамматических конструкций в речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Проведенная работа была направлена на формирование отдельных словоизменительных категорий из-за карантинных мероприятий. Логопедическая работа проводилась с использованием большого числа

картинного материала, игр и заданий.

Имеющаяся положительная динамика в развитии грамматических категорий, доказанная контрольным экспериментом, была выявлена по всем предложенным дошкольникам заданиям, что подтверждает эффективность выбранной стратегии коррекции, логопедическая работа будет продолжена.

Таким образом, поставленные в выпускной квалификационной работе цели и задачи были достигнуты и реализованы, выдвинутая гипотеза получила подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Т.В. Практические задания по формированию грамматического строя у дошкольников: Пособие для логопедов и воспитателей / Т.В. Александрова, [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc164938858_115723475?hash=810c53ccd111d8e49c&dl=2d5966bfa82fa6a37b
2. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А.Г. Арушанова. – М.: МОРФ, 1999. – 272 с.
3. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи / А.Г. Арушанова. – М.: МОРФ, 2005. – 296 с.
4. Ахутина, Т.В. Дети с трудностями учения / Т.В. Ахутина // Начальная школа: плюс. Минус. – 2000. – №12. – С. 20-25.
5. Ахутина, Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса / Т.В. Ахутина. – М.: URSS, 2007. – 216 с.
6. Бойкова, С.В. Развитие лексики и грамматического строя речи у дошкольников / С.В. Бойкова, [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/5/0147/>
7. Бородич, А.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1990. – 255 с.
8. Выготский, Л.С. Проблемы дефектологии/ Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, Просвещение, 1995. – 527 с.
9. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Детство-Пресс, 2007. – 471 с.
10. Голубец, О.Д. Формирование грамматического строя речи у дошкольников с ОНР [Электронный ресурс] / О.Д. Голубец // Логопед. – 2013. – №9. URL: https://vk.com/doc140002877_461789796?hash=0abbe9e967b1e18fa1&dl=ef2fc7f1289df50131

11. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. – М.: Национальный книжный центр, 1985. – 112 с.
12. Жукова, Н.С. Логопедия: Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: кн. для логопедов / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург, 2005. – 320 с.
13. Золотова, Л.К. Формирование лексико-грамматических средств языка у младших школьников с ОНР [Электронный ресурс] / Л.К. Золотова // Логопед. – 2012. – №2. URL: https://vk.com/doc140002877_461789567?hash=f7895fddf2cd8d26be&dl=ae50d9d8411dbfe121
14. Игры в логопедической работе с детьми / Под ред. В.И. Селиверстова, – М., 1987. – 195 с.
15. Каше, Г.А. Подготовка к школе детей с недостатками речи / Г.А. Каше. – М.: Просвещение, 1985. – 207 с.
16. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и пути их коррекции у младших школьников / Р.И. Лалаева. – СПб.: Союз, 1998. – 224 с.
17. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах / Р.И. Лалаева. – СПб.: Союз, 1999. – 224 с.
18. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 2001. – 224 с.
19. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 1999. – 160 с.
20. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей / Р.Е. Левина. – М.: Академия педагогических наук, 1987. – 300 с.
21. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р.Е. Левиной, [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc5680606_519466886?hash=e366b2770fc0aa7f98&dl=6d07b6000ff5d0ddc1
22. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его

коррекции / Е.Ф. Собонович. – М.: Классикс стиль, 2003. – 160 с.

23. Спирова, Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи / Л.Ф. Спирова, [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc115860867_441896494?hash=e3df2d6203effd9f2d&dl=b9ac9a6e1ac6b7e7a7

24. Тихеева, Е.И Развитие речи / Е.И. Тихеева, [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/2/0320/2-0320-1.shtml>

25. Трауготт, Н.Н. Как помочь детям, которые плохо говорят / Н.Н. Трауготт, [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc145309287_480279133?hash=5ecdef07338b9f83cf&dl=fe824258f5d01910b1

26. Туманова, Т. В. Формирование готовности к словообразованию у дошкольников с общим недоразвитием речи / Т.В. Туманова // Дефектология. – 2001. – № 4. – С. 68-76.

27. Узорова, О.В. Практическое пособие по развитию речи / О.В. Узорова, Е.А. Нефедова. – М.: АСТ: Премьера, 2007. – 272 с.

28. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев, [Электронный ресурс]. – https://i-gnom.ru/books/Metodika_razvitiya_rechi.html

29. Филичева, Т. В. Развитие речи дошкольников / Т.В. Филичева, А.В. Соболева. – М., 2003. – 260 с.

30. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М., 2000. – 128 с.

31. Филичева, Т.Б. Логопедическая работа в специальном детском саду / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. – М., 1987. – 141 с.

32. Филичева, Т.Б., Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М., 1991. – 44 с.

33. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс,

2005. – 224 с.

34. Фотекова, Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина, [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc16859890_472207553?hash=78173d1af642af8af9&dl=80655e63894e1805da

35. Хамидуллина, Р.Г. Мы любим цирк! Занятие на развитие лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР [Электронный ресурс] / Р.Г. Хамидуллина // Логопед. – 2014. – №1. URL: https://vk.com/doc140002877_461789936?hash=aac1f38df67a3ba744&dl=49c00d00a3f5730f69

36. Циркунова, Н.И. Формирование лексико-грамматических форм речи у детей с ОНР [Электронный ресурс] / Н.И. Циркунова // Логопед. – 2013. – №3. URL: https://vk.com/doc140002877_461789769?hash=562b720bbf694aff79&dl=de8f09085d463300ef

37. Шахнарович, А.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики на материале онтогенеза речи / А.М. Шахнарович, Н.М. Юрьева. – М., 1990. – 165 с.

38. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин, [Электронный ресурс]. – [http://psychlib.ru/mgppu/err-001/err-001.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/err-001/err-001.htm#$p1)

39. Якунина, В.А. Формирование лексико-грамматического строя речи и предупреждение различных видов дисграфии на этапе автоматизации звука [Ш] [Электронный ресурс] / В.А. Якунина // Логопед. – 2013. – №1. URL: https://vk.com/doc140002877_461789747?hash=bb5f0ce987041048f4&dl=9d0f184e5dc0597004

40. Ястребова, А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы / А.В. Ястребова. – М., 1984. – 159 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой

«*96* 07 2021 года

Протокол № *4*

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Тимошенко Ольги Александровны

1. Тема работы «Формирование грамматических конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «16» июля 2021 г. № 626/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «25» января 2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: формирование грамматических конструкций у дошкольников с общим речевым недоразвитием.

Объект исследования: состояние грамматического строя речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: логопедическая работа по формированию грамматических конструкций дошкольниками с общим речевым недоразвитием.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме выпускной квалификационной работы;

2. Изучить состояние грамматической конструкций в речи дошкольников с общим недоразвитием речи;

3. Обосновать выбор методических рекомендаций по коррекции нарушений грамматического структурирования дошкольников с общим недоразвитием речи и подобрать игры, задания для логопедической работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования	сентябрь 2021	Выполнено
2.	Провести изучение состояния грамматических конструкций у дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2021	Выполнено
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование грамматических конструкций дошкольников с ОНР	Сентябрь 2021 – декабрь 2021	Выполнено
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	декабрь 2021	Выполнено

6. Дата выдачи задания «1» июля 2021 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу Тимошенко Ольги Александровны «Формирование грамматических конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Выпускная квалификационная работа Тимошенко Ольги Александровны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – формированию грамматических конструкций дошкольников с ОНР. Данная проблема давно находится в сфере изучения логопедов, но увеличивающееся число дошкольников с ОНР, комбинирование и утяжеление структуры дефекта доказывает необходимость продолжения поиска новых путей, подходом к коррекционной работе.

Ольга Александровна изучила современную психолого-педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о становлении и особенностях развития грамматических конструкций в речи дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи.

О.А. Тимошенко проведено изучение грамматических конструкций в речи дошкольников с ОНР.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе автор уделяла описанию системы логопедической работы и обобщению рекомендаций по коррекции грамматических конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи дошкольникам с ОНР. Проведенная работа показала достаточный уровень методической подготовки студентки для ведения профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа Тимошенко Ольги Александровны «Формирование грамматических конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи» выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»

 Карпушкина Е.А.

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Тимошенко Ольга Александровна
Самоцитирование
рассчитано для: Тимошенко Ольга Александровна
Название работы: Тимошенко О.А. Формирование грамматических конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	34.59%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	56.35%
ЦИТИРОВАНИЯ	9.06%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 16.01.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Переводные заимствования

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

16.01.22

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.