

На правах рукописи



Аверин Антон Юрьевич

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПОДДЕРЖКИ СТРАХОВАНИЯ РИСКОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ
ЭКОНОМИКИ**

Специальность 5.2.4. Финансы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Саранск – 2023

Работа выполнена в Национальном исследовательском
Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарёва

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Семенова Надежда Николаевна

Официальные оппоненты: **Доронин Борис Алексеевич**
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры финансов, кредита и
страхового дела Ставропольского
государственного аграрного университета

Наминова Кермен Антоновна
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры менеджмента Калмыцкого
государственного университета имени Б.Б.
Городовикова

Ведущая организация: Волгоградский государственный университет

Защита состоится 31 мая 2023 года в 13⁰⁰ часов на заседании
диссертационного совета 24.2.398.08 при Северо-Кавказском федеральном
университете по адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, корп. 20, ауд. 312.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке СКФУ по
адресу: 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, и на сайте:
<https://www.ncfu.ru/export/uploads/dokumenty-dissertacii/Dissertaciya-Averin-A.U.pdf>

С авторефератом можно ознакомиться на сайте СКФУ:
https://www.ncfu.ru/science/dissertacionnye-sovety/obyavleniya-o-zaschite-dissertaciy/Averin-Anton-Ur_evich-/

Автореферат разослан «____» апреля 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета



О.В. Година

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В последние годы в связи с активным воздействием ряда негативных факторов значительно возросли риски для аграрного сектора. Действие экономических санкций существенно осложняет решение вопросов доступа к рынкам сбыта, источникам финансирования, снижает инвестиционную привлекательность и финансовую устойчивость сельскохозяйственных организаций. Ситуацию также обострила пандемия коронавируса, следствием которой явилось сокращение деловой активности и рост социальной напряженности в сельских территориях. Вместе с тем, факторы риска развития отрасли во многом связаны с изменением климатических условий. Так, воздействие стихийных бедствий зачастую стало носить непредсказуемый (нетипичные для климата региона риски) и комплексный характер (комбинация группы рисков), что в свою очередь влияет на урожайность сельскохозяйственных культур и приводит к сокращению поголовья животных. Вследствие этого финансовая устойчивость и эффективность производства снижаются.

В сложившейся ситуации государственная поддержка страхования рисков аграрного производства является важнейшим финансовым инструментом, который позволяет компенсировать убытки товаропроизводителей. Наблюдаемое на практике расширение потребностей регионов в финансировании программ страхования одновременно со стремлением государства оптимизировать расходы на данное направление субсидирования обуславливают необходимость модернизации существующего механизма государственной поддержки, предусматривающей повышение эффективности планирования и распределения выделяемых бюджетных средств, осуществление контроля и оценки результативности страхования в интересах всех участников страховых отношений.

Вышеизложенное свидетельствует об актуальности проблемы совершенствования механизма государственной поддержки страхования рисков в аграрном секторе и целесообразность разработки методических подходов к распределению бюджетных средств на субсидирование расходов товаропроизводителей на страхование, а также обоснования показателей оценки результативности государственной поддержки.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросам государственной поддержки и определению ее основных направлений посвящены работы Н.Ф. Зарук, И.А. Болдыревой, В.М. Полтерович, Н.В. Жахова, В.С. Кривошлыкова, Д.А. Судницина, Н.Ф. Вернигор, П.В. Михайлушкина, Н.В. Яшковой и др.

Актуальные проблемы государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве раскрываются в научных трудах А.М. Вахрушева, А.А. Горбунова, В.И. Прасолова, О.Н. Ефимова, О.А. Тупикова, Н.Т. Кумпилова, К.А. Назаретян, Л.К. Улыбиной и др.

Ряд российских ученых (Е.И. Артемова, Л.Н. Бондаренко, Ю.А. Бугай, В.А. Власов, О.К. Котар, Ю.М. Махдиева, К.А. Наминова, Ю.Г. Популях и др.) исследуют специфику сельскохозяйственного страхования в региональном аспекте, обосновывают необходимость разработки региональных программ страхования.

Вопросы классификации и оценки рисков в сельском хозяйстве отражены в научных публикациях С.М. Васина, А.А. Титовича, А.С. Шапкина, К.В. Балдина, Я.Д. Вишнякова, В.Н. Минат, Л.Н. Тэпман, А.А. Живора и др.

Анализу современного состояния рынка сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой в России посвящены труды А.В. Агибалова, А.И. Богачева, А.М. Вахрушевой, А.С. Горбачевой, Б.А. Доронина, Е.Р. Кутайнех, А.В. Малия, Н.А. Мироновой, О.А. Образцовой, Т.М. Эльдиевой и др.

Действующие программы страхования рисков в сельском хозяйстве в зарубежных странах рассматриваются в исследованиях П.П. Миглиетта, Д. Поррини, Г. Фуско, Ф. Капитанио, В.Х. Смиза, И. Ивашкина, С. Короля, О. Лященко, И. Садовской, С. Надвиничи и др.

Несмотря на то, что различным аспектам государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования в экономической науке уделено достаточно много внимания, следует отметить, что в настоящее время прежде всего важны комплексные исследования механизма государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве. Так, дискуссионными и требующими решения остаются вопросы, связанные с обоснованием структурных элементов данного механизма; разработкой методических подходов к установлению размера государственного субсидирования расходов сельхозпроизводителей на

страхование рисков; определением системы показателей для проведения мониторинга и оценки результативности государственной поддержки сельскохозяйственного страхования. Необходимость их исследования обусловила выбор темы диссертационной работы, постановку ее цели и задач.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке научно обоснованных теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма государственной поддержки страхования рисков в аграрном секторе экономики.

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие задачи, последовательно раскрывающие логику диссертационного исследования:

- систематизировать и классифицировать факторы рисков в аграрном производстве;
- раскрыть основные элементы механизма государственной поддержки сельскохозяйственного страхования;
- провести оценку эффективности государственной поддержки страхования сельскохозяйственных рисков в России;
- обосновать методический подход к определению объемов государственного субсидирования страховых взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию механизма государственной поддержки страхования аграрного сектора.

Предметом исследования является совокупность теоретических, методических и практических проблем, связанных с государственной поддержкой в сфере сельскохозяйственного страхования.

Объектом исследования является система экономических взаимоотношений государства, агробизнеса и страхового сообщества, возникающих при осуществлении государственной поддержки страхования аграрного производства.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической базой исследования послужили фундаментальные труды и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых в области государственной

поддержки аграрного сектора экономики и организации сельскохозяйственного страхования; законодательные акты Российской Федерации; положения, инструкции, указания и иные нормативные документы, регулирующие взаимоотношения между участниками сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

Методологическую основу диссертации составляет комплекс диалектических принципов, позволивших раскрыть механизм государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов. Кроме того, в процессе работы применялись такие общенаучные методы и приемы, как научная абстракция, анализ и синтез, а также статистические и экономико-математические методы.

Информационно-эмпирической базой исследования выступили статистическая и аналитическая информация Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Центрального Банка России, Федерального агентства по государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного производства, Агентства по сопровождению программ государственной поддержки агропромышленного комплекса, Национального союза агrostраховщиков, Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства Пензенской области, а также сводные данные финансовой отчетности страховых организаций. В работе были использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации; информация из специализированных периодических изданий и информационной сети Интернет; также результаты исследований и разработок, выполненных лично соискателем.

Рабочая гипотеза диссертации базируется на предположении, что для обеспечения устойчивого развития аграрного сектора необходимо формирование эффективного механизма государственной поддержки страхования рисков, включающего функциональную, обеспечивающую и управленческую подсистемы и позволяющего оптимизировать объемы субсидирования страховых взносов посредством проведения регулярного мониторинга результативности поддержки страхования рисков на основе сбалансированной системы показателей в соответствии с интересами всех участников страховых отношений.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и методических подходов к определению потребностей регионов в государственном субсидировании страховых взносов товаропроизводителей, а также в обосновании комплекса мер, направленных на развитие механизма сельскохозяйственного страхования.

Научная новизна подтверждается следующими авторскими результатами, выносимыми на защиту:

- дополнена классификация рисков в сельском хозяйстве с учетом сферы возникновения, масштаба реализации, источника возникновения опасности, длительности воздействия, возможности прогнозирования и управления риском, что позволило определить конкретные формы реализации рисков в разрезе основных отраслей аграрного производства (*п. 27 – Рынок страховых услуг и его регулирование* Паспорта специальности 5.2.4. Финансы) (гл. 1, п. 1.1, С. 14-27 диссертации);

- расширено научное представление о структурных элементах механизма государственной поддержки страхования рисков за счет выделения функциональной, обеспечивающей и управленческой подсистем, взаимодействие которых способствует балансу интересов всех участников страховых отношений и разграничению пределов их ответственности (*п. 27 – Рынок страховых услуг и его регулирование* Паспорта специальности 5.2.4. Финансы) (гл. 1, п. 1.2, С. 36-60 диссертации);

- дана оценка эффективности государственной поддержки страхования рисков на основе анализа достижения плановых показателей в соответствии с программой развития сельского хозяйства, определения влияния государственного субсидирования страхования на экономические показатели, установления тесноты связи индикаторов страхования с финансовыми результатами с целью обоснования дальнейшей трансформации механизма государственной поддержки страхования сельскохозяйственных рисков (*п. 11 – Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов, п. 27 – Рынок страховых услуг и его регулирование* Паспорта специальности 5.2.4. Финансы) (гл. 2, п. 2.3, С. 121-135 диссертации);

– разработан методический подход к планированию объемов государственного субсидирования страховых взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей, базирующийся на расчете интегрального показателя с учетом результативности страхования, государственной поддержки, достигнутых итогов в отрасли, финансовой устойчивости и продовольственной безопасности, использование которого позволяет выявить потребности регионов в субсидировании (*п. 11 – Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов* Паспорта специальности 5.2.4. Финансы) (гл. 3, п. 3.2, С. 155-170 диссертации);

– предложен инструментарий мониторинга результативности государственной поддержки рисков в сельском хозяйстве на основе сбалансированной системы показателей, включающей целевые индикаторы результативности и финансового состояния участников сельскохозяйственного страхования, плановые значения его объемов, показатели взаимодействия субъектов страховых отношений, анализ которых позволяет диагностировать проблемы в данной сфере страхования и оперативно принимать решения по трансформации механизма его государственной поддержки (*п. 11 – Бюджетные доходы и расходы. Сбалансированность бюджетов. Оценка эффективности бюджетных расходов* Паспорта специальности 5.2.4. Финансы) (гл. 3, п. 3.3, С. 171-185 диссертации).

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении содержания дефиниции «механизм государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве» и обосновании его структурных компонентов; классификации рисков в сельском хозяйстве; проведении ретроспективного анализа развития государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования в России.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях при преподавании дисциплин «Страхование», «Страховое дело», «Финансы».

Практическая значимость исследования заключается в возможности реализации основных выводов и рекомендаций диссертации страховыми

организациями в практике формирования страхового портфеля сельскохозяйственного страхования, государственными органами власти при планировании и распределении средств на финансирование мероприятий по поддержке аграрного сектора экономики.

Непосредственное практическое значение имеют представленные в диссертации: алгоритм оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного страхования; методический подход к определению объема государственного субсидирования страховых взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей; система сбалансированных показателей для мониторинга результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

Результаты диссертационного исследования приняты к внедрению в практику деятельности Министерства сельского хозяйства Пензенской области и в учебный процесс ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и практические результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на: международной научно-практической конференции «Перспективы развития предприятий в условиях инновационной направленности экономики» (г. Пенза, 2016 г.), XX международной научно-методической конференции «Университетское образование - МКУО-2016» (г. Пенза, 2016 г.), III всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития региональной экономики» (г. Махачкала, 2017 г.), VI всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития предприятий в условиях инновационной направленности экономики» (г. Пенза, 2020 г.), XXXIX Международной научно-практической конференции «Eurasia science» (г. Москва, 2021 г.), XXXIX Международной научно-практической конференции «Advances in science and technology» (г. Москва, 2021 г.), XXI национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения» (г. Москва, 2022 г.).

Публикации. По материалам диссертационного исследования опубликованы 20 научных работ общим объемом 10,93 п.л. (авт. 6,48 п.л.), в том

числе – 6 статей в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ, 1 – в изданиях Web of Science.

Объем, структура и содержание работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (214 наименований), 10 приложений, иллюстрирована аналитическим материалом (20 таблиц и 49 рисунков).

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены цель и задачи исследования, отражены теоретико-методологическая и информационно-эмпирическая базы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические и методические основы государственной поддержки страхования рисков в аграрном секторе экономики» рассмотрены принципы функционирования страхования как инструмента управления сельскохозяйственными рисками, раскрыта структура механизма государственной поддержки сельскохозяйственного страхования, исследованы основные этапы развития сельскохозяйственного страхования в России.

Во второй главе «Экономическая оценка современной системы государственной поддержки сельскохозяйственного страхования в России» проанализирована динамика объемов и направления оказания государственной поддержки сельского хозяйства, выявлены тенденции ее реализации в сфере сельскохозяйственного страхования, дана оценка эффективности исследуемого вида государственной поддержки.

В третьей главе «Приоритетные направления государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве» предложены концептуальные подходы дальнейшего развития сельскохозяйственного страхования, разработаны методические положения определения размера государственного субсидирования страховых взносов сельхозтоваропроизводителей, сформулированы рекомендации по проведению мониторинга результативности государственной поддержки с помощью сбалансированной системы показателей.

В заключении представлены выводы и предложения по результатам исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнена классификация рисков в сельском хозяйстве с учетом сферы возникновения, масштаба реализации, источника возникновения опасности, длительности воздействия, возможности прогнозирования и управления риском, что позволило определить конкретные формы реализации рисков в разрезе основных отраслей аграрного производства.

Проведенные теоретические обобщения научных работ отечественных и зарубежных ученых по проблемам сельскохозяйственного страхования позволили выделить два основных подхода к классификации рисков в аграрном секторе экономики: предметный¹ и групповой².

В рамках первого была изучена специфика воздействия рисков на сельскохозяйственное производство, дана оценка возможных последствий их реализации. Второй подход позволил систематизировать риски исходя из возможности их принятия на страхование, осуществить классификацию в разрезе отдельных критериев видов и форм реализации (рисунок 1).

С точки зрения возможности принятия на сельскохозяйственное страхование по отраслям сельского хозяйства ключевыми критериями классификации, как нам представляется, являются источник возникновения опасности (природные, естественно-биологические, антропогенные, техногенные риски), масштаб реализации риска (незначительные, допустимые, значительные, катастрофические) и возможность управления риском (неуправляемые, условно-управляемые, качественно-управляемые).

Следует отметить, что значительная часть территории России находится в зоне рискованного земледелия, что повышает уровень интенсивности влияния факторов неблагоприятной природной среды на специфику ведения сельского

¹Васин С.М., Шутов В.С. Управление рисками на предприятии. Москва: КНОРУС, 2010. 304 с.; Титович А.А. Менеджмент риска и страхования. Минск: Высшая школа, 2011. 287 с.; Шапкин А.С., Шапкин В.А. Экономические и финансовые риски. Оценка, управление. Москва: Дашков и К, 2012. 544 с.

²Балдин К.В., Воробьев С.Н. Управление рисками. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 511 с.; Вишняков Я.Д., Радаев Н.Н. Общая теория рисков. Москва: Академия, 2008. 368 с.; Тэпман Л.Н. Риски в экономике. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 380 с.; Живора А.А. Классификация рисков сельского хозяйства // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2016. №1(135). С.186–190.

хозяйства. Природные и естественно-биологические риски возникновения стихийных бедствий, связанные с размещением сельскохозяйственного производства в условиях нестабильной климатической и эпизоотической обстановки, являются наиболее значимыми в деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Именно поэтому в рамках реализации программы государственной поддержки посредством субсидирования участвует преимущественно данный вид страхования.

Выявленные конкретные формы реализации рисков в разрезе основных отраслей сельского хозяйства позволяют оценить возможность управления ими путем принятия на страхование.



Рисунок 1 – Классификация рисков в разрезе возможности принятия на сельскохозяйственное страхование по отраслям сельского хозяйства³

³Составлено автором

2. Расширено научное представление о структурных элементах механизма государственной поддержки страхования рисков за счет выделения функциональной, обеспечивающей и управленческой подсистем, взаимодействие которых способствует балансу интересов всех участников страховых отношений и разграничению пределов их ответственности.

В ходе проведенного исследования обосновано авторское видение структуры механизма государственной поддержки, которое объединяет все элементы в три подсистемы: функциональную, обеспечивающую и управленческую. При этом данный механизм государственной поддержки, с одной стороны, может быть включен в общий финансовый механизм, а с другой – способен самостоятельно поддерживать полноценное функционирование системы сельскохозяйственного страхования (рисунок 2).

В состав функциональной подсистемы входят типовые для финансового механизма элементы: финансовые методы, финансовые рычаги, финансовые инструменты, методы финансирования, источники финансирования.

Обеспечивающая подсистема включает правовое, нормативное и информационное обеспечение. Первое регламентирует правовые основы функционирования всей системы страхования сельскохозяйственных рисков с государственной поддержкой. Нормативное – представлено инструкциями и методическими указаниями национального союза агростраховщиков (НСА), правилами и принципами страхования, а также внутренними положениями страховых организаций. Информационное обеспечение содержит основные источники получения информации для качественного функционирования системы сельскохозяйственного страхования на принципах баланса интересов участвующих сторон.

Важнейшим элементом механизма является управленческая подсистема, которая отвечает за оперативный мониторинг состояния сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой. Блок «Контрольная среда» призван обеспечить информационное наполнение количественного выражения интересов (целей) страховой организации, сельскохозяйственного товаропроизводителя,

Функциональная подсистема	Финансовые методы	<ul style="list-style-type: none"> - управление движением средств страховых фондов (планирование, прогнозирование); - стимулирование к эффективному использованию средств страховых фондов; - финансовая ответственность, мониторинг и контроль; - проведение учета, оценки и анализа
	Финансовые рычаги	<ul style="list-style-type: none"> - предельные размеры базовых ставок страховых тарифов; - объем выделяемого субсидирования; - доля компенсации расходов на оплаты страхового взноса; - предельные величины страховой суммы; - размер страховой франшизы
	Финансовые инструменты	<ul style="list-style-type: none"> - договор страхования; - соглашение между Минсельхозом России и региональным органом АПК; - справка-расчет для получения субсидии; - платежное поручение на перечисление субсидии; - платежный документ об уплате части страховых взносов; - договор о компенсации части затрат на уплату страховых взносов; - отчетность о фактическом использовании предоставленных субсидий
	Методы финансирования	<ul style="list-style-type: none"> - самофинансирование - уплата 50% страховых взносов; - бюджетное финансирование (в форме субсидирования части расходов на компенсацию 50% оплаты страховых взносов)
	Источники финансирования	<ul style="list-style-type: none"> - собственные средства (прибыль); - государственные субсидии; - страховое возмещение
Обеспечивающая подсистема	Правовое обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - законодательные акты (законы, указы, распоряжения, письма) Президента России, Правительства, Минсельхоза, МинФина, Банка России
	Нормативное обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - инструкции и методические указания НСА; - правила и принципы страхования; - внутренние положения страховых организаций
	Информационное обеспечение	<ul style="list-style-type: none"> - актуарные расчеты на основе данных страховой статистики; - данные космического мониторинга; - данные страховой оценки и страховой экспертизы; - данные продуктивности в сельском хозяйстве; - прочая аналитическая и учетная информация
Управленческая подсистема	Контрольная среда	<ul style="list-style-type: none"> - целевые показатели результативности участников сельскохозяйственного страхования; - показатели финансового состояния участников сельскохозяйственного страхования; - плановые показатели объемов сельскохозяйственного страхования; - показатели уровня взаимодействия участников страховых отношений сельскохозяйственного страхования
	Управленческая среда	<ul style="list-style-type: none"> - правила определения объемов и принципы распределения региональных субсидий; - правила определения основных параметров договора страхования (размера страховой суммы, ущерба и страхового возмещения); - перечень принимаемых на страхование рисков и критерии определения страхового случая; - правила заключения и сопровождения договоров страхования;

Рисунок 2 – Механизм государственной поддержки сельскохозяйственного страхования⁴

⁴ Составлено автором

государственных органов власти и заложить основы для перехода от модели конфликта интересов к модели баланса интересов. Функционал блока «Управленческая среда» связан с регламентацией порядка взаимодействия и координацией участников страховых отношений.

Таким образом, механизм государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве представляет собой совокупность форм, методов, стимулов и экономических рычагов комплексного подконтрольного воздействия государства на поведение сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках заданных приоритетов по обеспечению доходности и финансовой устойчивости сельского хозяйства. Его основная задача заключается в достижении согласованного функционирования составляющих элементов исходя из баланса интересов всех участников.

3. Дана оценка эффективности государственной поддержки страхования рисков на основе анализа достижения плановых показателей в соответствии с программой развития сельского хозяйства, определения влияния государственного субсидирования страхования на экономические показатели, установления тесноты связи индикаторов страхования с финансовыми результатами.

Исходя из того, что одной из задач государственной аграрной политики является повышение доходности и финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей, в исследовании с помощью предложенных инструментов осуществлена оценка эффективности поддержки сельскохозяйственного страхования.

Проведенные расчеты показали, что до 2018 г. наблюдалось значительное снижение эффективности реализации Государственной программы развития сельского хозяйства. В растениеводстве по данным на конец 2018 г. выполнение плановых показателей составило лишь 17,0 %, в животноводстве - 83,5 %. Это произошло по причине существенной трансформации системы оказания государственной поддержки на основе принципов единого субсидирования. Лишь с 2019 г. сегмент сельскохозяйственного страхования начал восстанавливаться: плановые объемы страхования посевных площадей в 2020 г. были выполнены на 65,0 %, поголовья сельскохозяйственных животных на 127,3%.

Вклад субсидий в формирование финансового результата сельскохозяйственных организаций оставался высоким, но при этом постепенно снижался с 61,0 % на конец 2014 г. до 31,4 % на конец 2020 г. (рисунок 3).



Рисунок 3 – Влияние государственного субсидирования на финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций России⁵

Уровень рентабельности деятельности сельскохозяйственных организаций с учетом субсидий выше и стабильнее показателя без учета государственной помощи. При этом субсидирование оказывает заметное влияние на значение показателя рентабельности в интервале от 30 до 50 %.

Результаты проведенного множественного регрессионного анализа методом наименьших квадратов (таблица 1) параметров сельскохозяйственного страхования отрасли растениеводства демонстрируют высокое качество полученной модели (значение коэффициента детерминации R-квадрат в среднем выше 0,8).

В качестве влияющих переменных были определены: страховая премия (X_1); страховое возмещение (X_2); страховая сумма (X_3).

По большинству зависимых переменных (Y), характеризующих финансовые результаты и устойчивость сельского хозяйства, отмечается тесная связь с параметрами страхования (значение R - коэффициента корреляции выше 0,8).

Прослеживается более низкое влияние страховой защиты на показатели рентабельность деятельности и долю прибыльных организаций.

⁵Составлено по: Сводные статистические данные Министерства сельского хозяйства РФ «По страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений и сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой» в 2013-2021 гг.: официальный сайт Агентства по сопровождению программ государственной поддержки [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fagps.ru/docs2/> (дата обращения 05.05.2022).

Таблица 1 – Данные модели множественной регрессии параметров сельскохозяйственного страхования отрасли растениеводства⁶

Зависимые переменные (Y)	Значение R - коэффициента корреляции	Значение коэффициента детерминации R-квадрат	Уравнение регрессии
Прибыль до налогообложения	0,920	0,846	$Y = -3,879 * X_1 + 26,398 * X_2 + 0,120 * X_3 + 5,670$
Рентабельность деятельности	0,605	0,366	$Y = 0,185 * X_1 + 12,810 * X_2 - 0,043 * X_3 + 11,544$
Доля прибыльных организаций	0,740	0,547	$Y = -0,553 * X_1 + 4,448 * X_2 + 0,054 * X_3 + 78,311$
Посевная площадь	0,898	0,807	$Y = 0,039 * X_1 - 1,331 * X_2 + 0,032 * X_3 + 1,496$
Доля застрахованных посевных площадей	0,914	0,835	$Y = 1,562 * X_1 + 3,328 * X_2 - 0,220 * X_3 - 18,889$
Коэффициент текущей ликвидности	0,831	0,690	$Y = -7,791 * X_1 + 3,679 * X_2 + 0,302 * X_3 + 165,032$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,872	0,760	$Y = -4,026 * X_1 + 1,472 * X_2 + 0,291 * X_3 - 39,667$
Коэффициент автономии	0,942	0,887	$Y = -1,781 * X_1 - 1,347 * X_2 + 0,121 * X_3 + 38,824$

Аналогично был проведен регрессионный анализ по отрасли животноводства. Его результаты демонстрируют среднее качество полученной модели (значение коэффициента детерминации R-квадрат в интервале от 0,5 до 0,9).

По показателям финансовой устойчивости выявлена фактически прямая зависимость от обеспечения страховой защиты (значение R - коэффициента корреляции близко к 1,0). Также отмечается высокое влияние страхования на показатели страхового покрытия поголовья сельскохозяйственных животных (0,8-1,0) и финансовых результатов (0,7). Лишь значение показателя рентабельности не зависит от изменений объемов сельскохозяйственного страхования (0,3).

Реализация предложенного инструмента оценки эффективности государственной поддержки создает аналитическую базу для обоснования принятия решений по целесообразности дальнейшей трансформации механизма

⁶ Составлено автором

сельскохозяйственного страхования. Таким образом, в настоящее время прослеживая прямая зависимость прибыльности и устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей от государственной поддержки в сфере сельскохозяйственного страхования.

4. Разработан методический подход к планированию объемов государственного субсидирования страховых взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей, базирующийся на расчете интегрального показателя, использование которого позволяет выявить потребности регионов в субсидировании.

Одним из важнейших аспектов современного механизма государственной поддержки сельскохозяйственного страхования является совершенствование подхода к определению размера государственного субсидирования части расходов сельскохозяйственных товаропроизводителей на оплату страховых взносов по заключенным договорам страхования. В этой связи в рамках исследования разработана методика, позволяющая установить необходимый объем государственного субсидирования данного вида затрат посредством расчета интегрального показателя результативности согласно предложенного алгоритма (рисунок 4).

Определение предельного объема субсидирования, на который может рассчитывать регион, предлагается вести на основе фактически полученной величины в предыдущем периоде, скорректированной на индекс результативности сельскохозяйственного страхования ($ИР_{сгп}$), осуществляемого с государственной поддержкой:

$$МОС_p = ФОС_{p0} * ИР_{сгп} , \quad (1)$$

где $МОС_p$ – предельный (или максимальный) объем субсидирования региона;

$ФОС_{p0}$ – фактический объем государственной поддержки, выделенной на субсидирование сельскохозяйственного страхования и доведенный до конечных получателей - сельскохозяйственных товаропроизводителей по итогам предыдущего года;

$ИР_{сгп}$ – индекс результативности сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой.

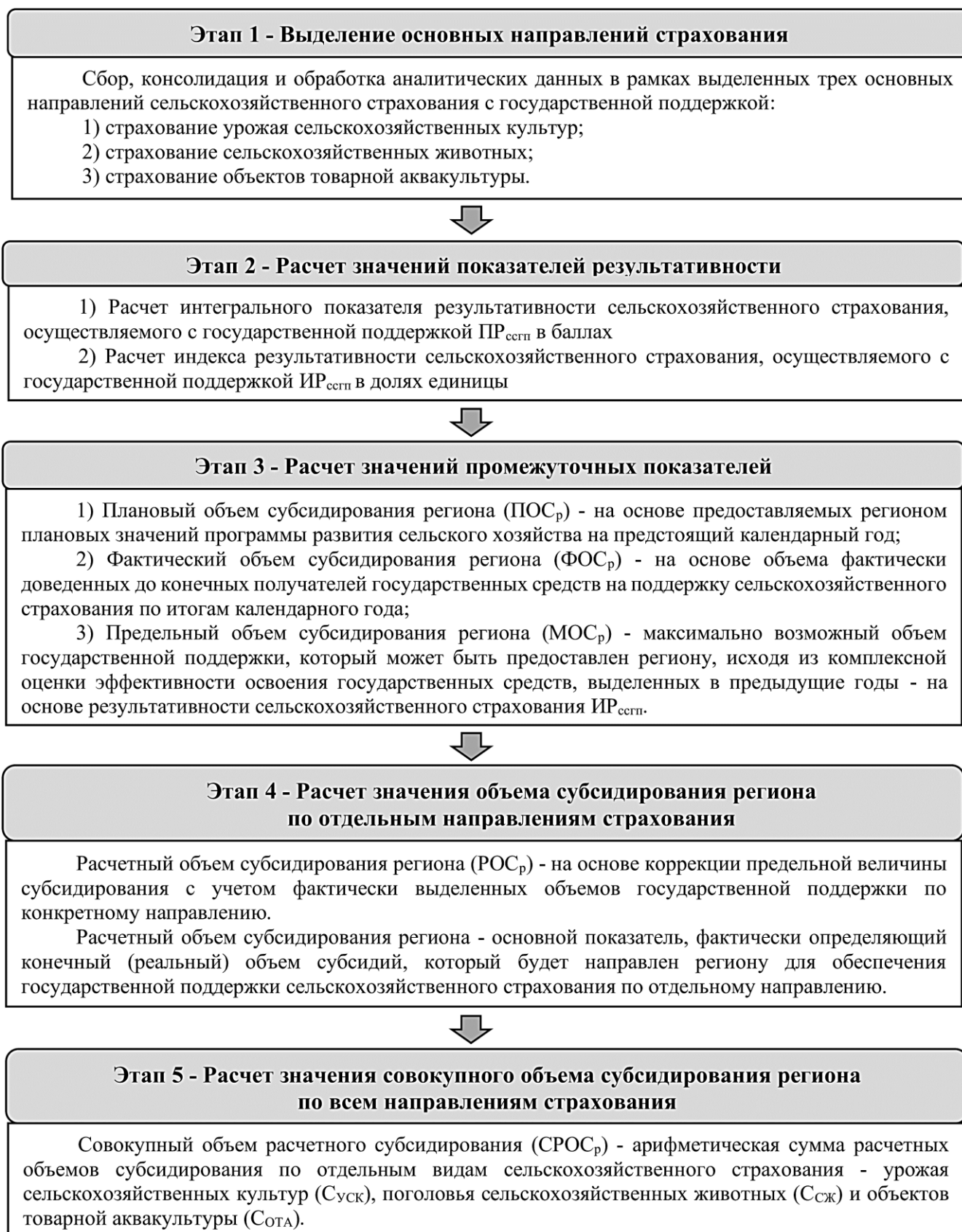


Рисунок 4 – Алгоритм расчета объемов субсидирования части расходов сельскохозяйственных товаропроизводителей на сельскохозяйственное страхование, осуществляемое с государственной поддержкой⁷

⁷Составлено автором

При таком подходе определяется объем субсидирования на очередной финансовый год. В случае внедрения в региональную практику системы среднесрочного планирования объемов поддержки сельского хозяйства возможен расчет по данной формуле с горизонтом планирования 3-5 лет.

Далее формируется расчетный объем субсидирования – основной показатель, фактически определяющий конечный (реальный) объем субсидий, который будет направлен региону для обеспечения государственной поддержки сельскохозяйственного страхования по отдельному направлению. Он рассчитывается на основе корректировки предельного объема таким образом, чтобы суммарная величина в масштабах всех регионов количественно совпадала с размером выделяемой государственной поддержки, способствуя тем самым эффективному и полному освоению средств.

На основе сравнения полученного значения субсидирования региона с фактическим можно будет давать оценку степени выполнения государством и региональными органами власти взятых на себя обязательств по поддержке сельскохозяйственного страхования.

Расчет показателя результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой $ИР_{сстп}$ предусматривает выделение пяти параметров (локальных критериев) в соответствии с логикой формирования целевых блоков контрольной среды. В рамках исследования экспертам было предложено оценить по 10-балльной шкале индикаторы результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой. Далее полученные баллы суммировались и на их основе определена средняя величина уровня значимости целевых блоков (таблица 2).

Интегральный показатель результативности государственной поддержки сельскохозяйственного страхования ($ИР_{сстп}$), исчисленный с помощью шкалы относительной важности каждого отдельного локального критерия, будет иметь следующий вид:

$$ИР_{сстп} = 0,21 * P_1 + 0,23 * P_2 + 0,22 * P_3 + 0,19 * P_4 + 0,15 * P_5. \quad (2)$$

Таблица 2 – Среднее значение рейтинговой оценки уровня значимости основных составляющих результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой на основе модели «баланса интересов»⁸

Составляющие целевые блоки результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой	Среднее значение рейтинговой оценки уровня значимости
Результативность сельскохозяйственного страхования (P_1)	8,00
Результативность государственной поддержки (P_2)	9,00
Результативность сельского хозяйства (P_3)	8,33
Финансовая устойчивость сельского хозяйства (P_4)	7,33
Продовольственная безопасность (P_5)	5,67

По каждому параметру построены интервалы изменений и соответствующие оценки критериев результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

Расчет интегрального показателя результативности сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой позволил выделить пять классов результативности: высокую, выше среднего, среднюю, ниже среднего и низкую (таблица 3).

Таблица 3 – Класс результативности сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой⁹

Класс результативности	Значение показателей	
	Интегральный показатель результативности $IP_{сгп}$, баллов	Индекс результативности, $IP_{сгп}$, долей единицы
Первый - высокий	выше 350	больше 3,5
Второй - выше среднего	200 - 349	2,00 - 3,49
Третий - средний	100 - 199	1,00 - 1,99
Четвертый - ниже среднего	50 - 99	0,50 - 0,99
Пятый - низкий	0 - 49	0,00 - 0,49

Представленная шкала оценки может быть использована при проведении регулярного мониторинга состояния сельскохозяйственного страхования в контрольной среде механизма государственной поддержки сельскохозяйственного страхования.

Предложенный методический подход к определению объема государственного субсидирования страховых взносов товаропроизводителей был

⁸Составлено автором

⁹Составлено автором

апробирован на материалах сельскохозяйственных организаций Пензенской области. Рассчитанный интегральный показатель результативности государственной поддержки страхования за 2020 г. продемонстрировал высокий уровень освоения средств поддержки по направлению животноводство и ниже среднего по растениеводству. Причем расчетный объем субсидирования сельскохозяйственного страхования значительно отличался от фактического в меньшую сторону: для животноводства на 30 %, растениеводства – на 19 %.

Коррекция расчетов на значение интегрального показателя результативности позволила сделать вывод, что фактический объем субсидирования (разница между фактическим и расчетным) обоснован при финансировании животноводства (индекс результативности превышает 1,0 и уровень покрытия защитой поголовья животных 78,0 %), но является избыточным при финансировании растениеводства (индекс результативности ниже 0,85 и уровень покрытия защитой посевных площадей составляет лишь 3,0 %).

Таким образом, интегральный показатель, исчисленный на основе средневзвешенных оценок результатов страхования посредством реализации модели «баланса интересов», можно рассматривать как количественное выражение конечных целей участников страховых отношений.

5. Предложен инструментальный мониторинг результативности государственной поддержки рисков в сельском хозяйстве на основе сбалансированной системы показателей, анализ которых позволяет диагностировать проблемы в данной сфере страхования и оперативно принимать решения по трансформации механизма его государственной поддержки.

В ходе проведенного исследования разработана схема взаимодействия участников страховых отношений и заинтересованных сторон для оперативной диагностики состояния отрасли и сельскохозяйственного страхования (рисунок 5). Для оценки степени достижения поставленных целей целесообразно проводить регулярный мониторинг на основе сбалансированной системы показателей, включающей: целевые индикаторы результативности участников страхования; показатели их финансового состояния; плановые значения объемов страхования; показатели уровня взаимодействия участников страховых отношений.

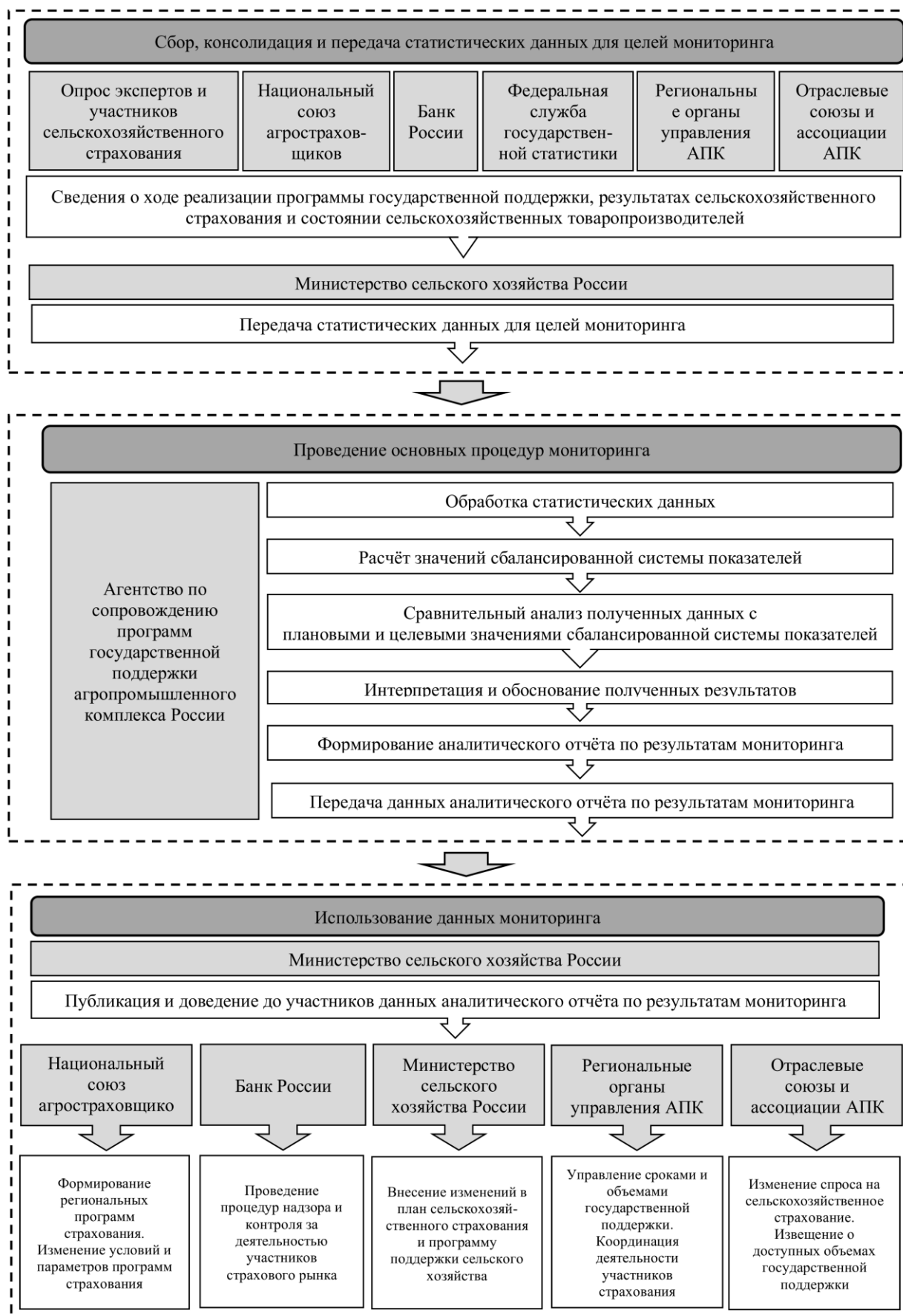


Рисунок 5 – Схема взаимодействия в процессе мониторинга результативности государственной поддержки сельскохозяйственного страхования¹⁰

¹⁰Составлено автором

Данные группы показателей рекомендуется отражать в каждом из направлений стимулирования сельскохозяйственного страхования: поддержки и развития. Такой мониторинг на регулярной основе позволит выявлять актуальные проблемы в сфере страхования, своевременно и оперативно принимать решения по трансформации механизма государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве с учетом ожиданий всех заинтересованных сторон.

Проведение статистических, информационно-аналитических обследований в рамках предложенного мониторинга целесообразно осуществлять на базе Федерального агентства по сопровождению программ государственной поддержки агропромышленного комплекса, которое находится в ведении Министерства сельского хозяйства России. Необходимые аналитические процедуры следует производить с периодичностью четыре раза в течение календарного года (в конце каждого квартала).

Таким образом, объективной составляющей контрольной среды механизма государственной поддержки сельскохозяйственного страхования будет являться консолидация официальных статистических данных и рассчитанных на их основе аналитических показателей, характеризующих динамику аграрного производства и страхования рисков.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

1. Теоретическое обоснование факторов угроз сложившихся в аграрном секторе на основе ключевых критериев (сферы возникновения, масштаба реализации, источника возникновения опасности, длительности воздействия, возможности прогнозирования и управления риском) сформировало предпосылки для построения эффективной системы управления рисками посредством принятия на страхование в части самострахования, классического сельскохозяйственного страхования и страхования на случай наступления чрезвычайной ситуации.

2. В ходе проведенного исследования аргументирована роль государства в осуществлении поддержки сельскохозяйственного страхования в качестве полноправного субъекта страховых отношений. Трансформация действующего

механизма путем объединения элементов в три ключевых подсистемы создала возможность для определения конкретных целей участников страховых отношений, а также обеспечения условий для достижения баланса их интересов.

3. Разработанная схема оценки эффективности государственной поддержки страхования сельскохозяйственных рисков способствовала выявлению существенного влияния государственных субсидий в сфере сельскохозяйственного страхования на финансовые результаты, страховое покрытие защитой и финансовую устойчивость товаропроизводителей в отраслях растениеводства и животноводства. При этом отсутствует четкая связь между объемами государственной поддержки и показателями рентабельности основной деятельности, а также долей прибыльных сельскохозяйственных организаций.

4. Рекомендуемая методика определения объемов государственного субсидирования позволяет оптимизировать потоки планируемых и распределяемых средств государственного бюджета, выделяемых регионам на софинансирование части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на уплату страховых взносов по договорам сельскохозяйственного страхования. Расчет интегрального показателя результативности сельскохозяйственного страхования на примере Пензенской области показал имеющееся расхождение между величиной выделяемых средств государственной поддержки и достигнутыми результатами развития сельскохозяйственного производства.

5. Предложенный инструментальный мониторинг результативности государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве на основе сбалансированной системы показателей создает возможности для выявления сложившихся проблем в сфере сельскохозяйственного производства, своевременного принятия управленческих решений по изменению отдельных параметров государственной поддержки, а также трансформации механизма субсидируемого сельскохозяйственного страхования с учетом интересов всех его участников.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ В
СЛЕДУЮЩИХ НАУЧНЫХ РАБОТАХ:**

*Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при
Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:*

1. Аверин, А.Ю. Проблемы и перспективы развития системы государственной поддержки агропромышленного комплекса РФ в рамках концепции единого субсидирования / А.Ю. Аверин, Р.Р. Юняева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2017. – № 4 (44). – С. 181-190. (0,69 /0,345 п.л.).

2. Аверин, А.Ю. Инфраструктура государственной поддержки системы сельскохозяйственного страхования в РФ / А.Ю. Аверин, Р.Р. Юняева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2019. – № 2 (50). – С. 188-199. (0,82 /0,41 п.л.).

3. Аверин, А.Ю. Стратегия развития системы государственной поддержки сельскохозяйственного страхования как фактор повышения конкурентоспособности аграрного сектора российской экономики / А.Ю. Аверин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2019. – № 3 (51). – С. 179-187. (0,61 п.л.).

4. Аверин, А.Ю. Специфика функционирования системы государственной поддержки сельского хозяйства в регионах РФ в условиях возникновения чрезвычайной ситуации / А.Ю. Аверин, Р.Р. Юняева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2020. – № 2. – С. 115-125. (0,69 /0,345 п.л.).

5. Аверин, А.Ю. Особенности государственной поддержки страхования в аграрных регионах России / А.Ю. Аверин, Н.Н. Семенова // Экономика сельского хозяйства России. – 2020. – № 12. – С. 17-22. (0,48 /0,24 п.л.).

6. Аверин, А.Ю. Проблемы и направления совершенствования страхования урожая сельскохозяйственных культур и посадок многолетних насаждений от рисков наступления чрезвычайных ситуаций природного характера / А.Ю. Аверин, Н.Н. Семенова // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2021. – Т. 2. – № 22(5). – С. 777-786. (1,0 /0,5 п.л.).

Статьи в научных изданиях, входящих в базы Web of Science:

7. Аверин, А.Ю. Оценка эффективности государственной поддержки страхования в сельском хозяйстве России / А.Ю. Аверин, Н.Н. Семенова // Регионоведение. – 2022. – Т. 30. – № 2. – С. 299-323. (1,52 /0,76 п.л.).

Монография:

8. Аверин, А.Ю. Особенности функционирования системы страхования в аграрном секторе российской экономики / А.Ю. Аверин, Р.Р. Юнешева // Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения: монография под общ. ред. О.А. Столяровой и Р.Р. Юнешевой. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. – С. 171-188. (0,8 /0,4 п.л.).

Другие публикации:

9. Аверин, А.Ю. Управление системой государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях / А.Ю. Аверин // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты: сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. – Пермь: ИП Сигитов Т.М., 2016. – С. 61-63. (0,24 п.л.).

10. Аверин, А.Ю. Особенности управления системой страхования сельскохозяйственных рисков в РФ на современном этапе / А.Ю. Аверин, Р.Р. Юнешева // Перспективы развития предприятий в условиях инновационной направленности экономики: сборник статей международной научно-практической конференции. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2016. – С. 10-15. (0,48 /0,24 п.л.).

11. Аверин, А.Ю. Вопросы государственной поддержки сельского хозяйства в современных условиях / А.Ю. Аверин, Р.Р. Юнешева // Университетское образование (МКУО-2016): сборник статей XX международной научно-методической конференции. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2016. – С. 123-124. (0,24 /0,12 п.л.).

12. Аверин, А.Ю. Оценка последствий санации ЦБ РФ сегмента сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой / А.Ю. Аверин, Р.Р. Юнешева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 2 (6). – С. 69-80. (0,69 /0,345 п.л.).

13. Аверин, А.Ю. Стратегическая оценка финансовых рисков аграрного бизнеса / А.Ю. Аверин, Д.Ю. Самыгин, В.Ю. Тимофеева // Актуальные проблемы развития региональной экономики: сборник статей III всероссийской научно-практической конференции. – Махачкала: Дагестанский государственный институт народного хозяйства, 2017. – С. 123-128. (0,3 /0,065 п.л.).

14. Аверин, А.Ю. Региональные особенности реализации государственной программы поддержки сельскохозяйственного страхования в рамках концепции единого субсидирования / А.Ю. Аверин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 1 (9). – С. 59-68. (0,55 п.л.).

15. Аверин, А.Ю. Значение государственной поддержки системы сельскохозяйственного страхования для реализации программы повышения конкурентоспособности аграрного сектора экономики Российской Федерации / А.Ю. Аверин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 2 (10). – С. 72-81. (0,55 п.л.).

16. Аверин, А.Ю. Страхование в сельском хозяйстве / А.Ю. Аверин, Е.С. Филонова, Я.И. Копылова // Перспективы развития предприятий в условиях инновационной направленности экономики: материалы VI всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. – С. 13-16. (0,2 /0,07 п.л.).

17. Аверин, А.Ю. Страхование рисков в сельском хозяйстве / А.Ю. Аверин, М.А. Хлопова, Р.Ю. Малюкин // Перспективы развития предприятий в условиях инновационной направленности экономики: материалы VI всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. – С. 17-19. (0,2 /0,07 п.л.).

18. Аверин, А.Ю. Региональная специфика стратегии развития страхования рисков сельского хозяйства России с государственной поддержкой / А.Ю. Аверин // Eurasia science: сборник статей XXXIX международной научно-практической конференции. – Москва: Актуальность. РФ, 2021. – №39. – С.86-88. (0,16 п.л.).

19. Аверин, А.Ю. Зарубежный опыт развития региональной программы сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой / А.Ю. Аверин // Advances in science and technology: сборник статей XXXIX международной научно-практической конференции. – Москва: Актуальность. РФ, 2021. – №39. –

С.83-85. (0,21 п.л.).

20. Аверин, А.Ю. Трансформация механизма государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в России / А.Ю. Аверин, Н.Н. Семенова // Россия: тенденции и перспективы развития: материалы XXI национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». – Москва: Институт научной информации по общественным наукам российской академии наук, 2022. – Вып. 17. – С.549-556. (0,5 /0,25 п.л.).