

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В.Г. Белинского

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки
Магистерская программа

44.04.01–
Педагогическое образование
Обществознание

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Преступность несовершеннолетних и меры борьбы с ней»

Обучающийся	_____	Чернов Глеб Анатольевич
Научный руководитель	_____	Семина Н.В.
Нормоконтролёр	_____	Семина Н.В.
Рецензент	_____	Спиридонова Л.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой	_____	Белоусов С.В.
---------------------	-------	---------------

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК	_____	Семина Н.В.
---------------	-------	-------------

Пенза, 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы исследования.....	9
1.1. Понятие и основные криминологические характеристики преступности и личности несовершеннолетних	9
1.2. Социально-экономическая детерминация преступности несовершеннолетних.....	18
1.3. Социально-психологические детерминанты преступности несовершеннолетних.....	23
1.4. Детерминанты преступности несовершеннолетних на уровне микросреды.....	30
Глава II. Особенности предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними.....	38
2.1. Общесоциальные меры предупреждения преступности несовершеннолетних.....	38
2.2. Специально-криминологические меры профилактики преступности несовершеннолетних	44
Глава III. Методическая часть.....	52
3.1. Конспект внеклассного мероприятия «Уголовная ответственность несовершеннолетних».....	52
3.2. Технологическая карта мероприятия «Уголовная ответственность несовершеннолетних».....	58
Заключение.....	65
Список использованных источников и литературы.....	69

Введение

Актуальность темы исследования. Преступность

несовершеннолетних – одна из актуальных проблем криминологической науки. Будучи частью общей преступности, она отражает присущие ей черты, но, кроме этого, она обладает рядом специфических черт ввиду биологических, психологических, социокультурных особенностей подростков.

Актуальность избранной темы обуславливается вниманием к данной проблеме со стороны общественности. Так, в 2016 году количество составов преступлений, по которым уголовная ответственность наступает с 14 лет было значительно увеличено, что изменило структуру и показатели преступности несовершеннолетних. Изменения, происходящие во всех сферах жизни российского общества, делают необходимым изучение детерминант преступности несовершеннолетних. Особого внимания требуют социально-психологические и психологические детерминанты – это связано с возрастными особенностями, изучение которых в последнее время вызывает интерес у ученого мира. Немаловажное значение имеют и нестабильность и неоднозначность отдельных показателей преступности несовершеннолетних. Так, за последние годы наблюдается отрицательный прирост удельного веса преступлений, совершенных несовершеннолетними. Но тем не менее, качественные показатели переживают тенденцию ухудшения: рост рецидивной преступности, интенсивный рост тяжких деяний, немотивированное насилие, увеличение в структуре преступности несовершеннолетних удельного веса отдельных насильственных преступлений. Все это актуализирует изучение преступности несовершеннолетних.

Изменения, происходящие во всех сферах жизни российского общества, делают необходимым изучение детерминант преступности несовершеннолетних. Особого внимания требуют социально-психологические и психологические детерминанты – это связано с психо-

возрастными особенностями, изучение которых в последнее время вызывает интерес у ученого мира.

Изучение детерминант служит базисным комплексом для практически-ориентированной части исследования – предупреждении преступности несовершеннолетних. Это ключевой момент, имеющий важное значение, особенно в эпоху реформирования отдельных субъектов предупреждения преступности, – правоохранительных органов, системы образования и т.д.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением несовершеннолетними преступлений, с предупреждением этих преступлений, а так же их криминологически значимые детерминанты.

Предмет исследования составили: основные криминологические показатели преступности несовершеннолетних: состояние, структура, общественная опасность; причины, условия и факторы, способствующие совершению несовершеннолетними преступлений, их общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение.

Степень научной разработанности темы исследования. Преступность несовершеннолетних – тема, являющаяся предметом научных изысканий многих ученых. Данный вопрос привлек ученых еще в 1870-е годы. В тот период разработкой темы преступности несовершеннолетних в рамках социологического подхода к изучению преступности занимались И.Я. Фойницкий¹, Е.Н. Тарновский², О.К. Гогель³, С.В. Познышев⁴, Д.Н. Радонежский⁵.

В 1970-е и 1980-е большой вклад в изучение преступности несовершеннолетних внес Ю.М. Антонян^{6,12}. В тот же период вопросом

¹ Фойницкий И. Я., Влияние времен года на распределение преступлений // Судебный журнал. – 1873. – Январь-февраль

² Тарновский Е.Н. Влияние хлебных цен и урожаев на движение преступлений против собственности в России // Журнал министерства юстиции. – 1898. – № 8. – С. 74–108.

³ Гогель С.К. Роль общества в деле борьбы с преступностью. – СПб, 1906.

⁴ Познышев С.В. Детская преступность и меры борьбы с ней. — М., 1910.

⁵ Радонежский Д.Н. Малолетние преступники Москвы. Ярославль, 1912. 186.

⁶ Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. – М. 1995.

социально-психологических аспектов заинтересовалась А.И. Долгова³. В этот период были сформулированы фундаментальные положения по избранной нами теме исследования, который актуальны до сих пор, но стоит отметить, что уголовное законодательство претерпело существенные изменения и, как следствие, некоторые тезисы утратили свое значение.

Ученых-юристов интересует и детерминация преступности, поскольку ее изучение становится базой для формулирования основ профилактики и предупреждения преступлений. На социально-демографические аспекты детерминации преступности несовершеннолетних обратил внимание Г.Ф. Хохряков⁴.

Важный вклад в изучение детерминации делинквентного поведения несовершеннолетних и путей его предупреждения внесли Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев⁵. В 1980-е годы в отечественной криминологии главенствующее положение занимала социологическая школа, что подчеркивает важность работы авторов, обративших внимание на такие факторы преступности несовершеннолетних, как наследственность, биологическое в человеке наряду с социальной сущностью и средой.

Стоит отметить вклад в определение возрастных границ несовершеннолетних в уголовном праве М.М. Бабаева и М.С. Крутера⁶.

Источниковая база исследования. Нормативно-правовой базой исследования являются: Конвенция о правах ребенка, Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних, Конституция РФ,

¹ Антонян Ю.М., Юстицкий В.В. Несовершеннолетние. М. 2016.

² Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество.– М. 2001. – 247 с.

³ Долгова А.И. Социально-психологический аспект преступности несовершеннолетних. – М. 1981.

⁴ Хохряков Г.Ф. Социальная и социально-демографическая характеристика молодежи нового города и проблема борьбы с правонарушениями в ее среде. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / – М., 1974.

⁵ Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев Генетика, поведение, ответственность: о природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения. М., 1989.

⁶ Бабаев М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность. – М. 2006.

действующее законодательство РФ, в том числе Уголовный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Федеральный Закон «Об образовании», Федеральный закон «О средствах массовой информации», Федеральный закон «О рекламе», «Кодекс Пензенской области об административных правонарушениях», другие законы, ведомственные и иные подзаконные акты федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов РФ.

Теоретическую основу исследования составили основные положения теории государства и права, уголовного права, криминологии, а также иных правовых наук, психологии, педагогики, социологии, девиантологии, философии, правовой статистики, разработанные в трудах ведущих специалистов в области юриспруденции и смежных дисциплин, информация, опубликованная в периодической печати.

Эмпирической базой исследования является анализ статистических данных по РФ и Пензенской области, материалы судебной практики, статистика и аналитика Министерства внутренних дел Российской Федерации федерального уровня и по Пензенской области, касающаяся состояния преступности, структуры, основных криминологических показателей.

Цель исследования состоит в анализе ключевых криминологических показателей преступности несовершеннолетних, выявлении детерминант, а так же рассмотрении мер профилактики.

Поставленная цель реализуется посредством решения следующих **задач**:

- 1) Сформулировать понятие преступности несовершеннолетних;
- 2) Определить и проанализировать основные криминологические характеристики преступности несовершеннолетних;

3) Выявить и рассмотреть специфические детерминанты современной преступности несовершеннолетних на социально-экономическом, социально-психологическом и микросредовом уровнях;

4) Провести анализ общесоциальных и специально-криминологических мер предупреждения преступности несовершеннолетних.

Методологическая основа работы. В ходе исследования использовались как общенаучные, так и специально-научные методы. Диалектический метод крайне важен для данной работы, он позволил проследить связь количественных криминологических показателей с качественными, взаимосвязь различных социальных явлений при определении детерминант преступности несовершеннолетних. Кроме диалектического, применялись другие общенаучные методы, включая дедуктивный, индуктивный, синтез и анализ. Статистический, сравнительный и динамический методы применялись при работе со статистическими показателями и различными криминологическими характеристиками.

Научно-практическая значимость данной работы определяется ее профилактической направленностью. Материалы исследования могут применяться правоохранительными органами, а так же иными субъектами предупреждения преступности несовершеннолетних, в том числе образовательными организациями. Данные о детерминации и предупреждении преступности несовершеннолетних, представленные в результатах данной работы, говорят о том, что есть ряд неразрешенных проблем, в том числе семейно-бытовое насилие, которое должно предупреждаться рядом субъектов: правоохранительными органами, школой, органами опеки и попечительства. В том числе, необходимо установить административную ответственность за семейно-бытовое насилие на федеральном уровне. Кроме того, следует пересмотреть роль школы в профилактике преступности. Важно как в целом правовое образование, так и

воспитание правовой культуры, индивидуальная профилактическая работа с учащимися, а так же виктимологическая профилактическая работа с потенциальными жертвами насилия.

Апробация результатов исследования. Ключевые положения работы были представлены на выступлениях на XVIII¹ (4 апреля 2017 года) и XIX Всероссийских научно-практических конференциях «Лебедевские чтения», в секции «История государства и права», а так же V Всероссийской научно-практической конференции².

По своей структуре работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себе восемь параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

¹ Чернов Г.А. Социально-психологические детерминанты преступности несовершеннолетних // XVIII Лебедевские чтения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Великой Российской революции 1917 г. (г. Пенза, 4 апреля 2017 г.) / под ред. д.и.н. О.А. Суховой. Пенза, 2017. С. 280–283.

² Семина Н.В., Чернов Г.А. Ретроспективный анализ правового положения несовершеннолетних в уголовном праве России // Актуальные проблемы истории, политики и права. V Всероссийская научно-практическая конференция. Пенза, 2017. С. 47–52.

Глава I. Теоретические основы исследования

1.1. Понятие и основные криминологические характеристики преступности и личности несовершеннолетних

Обобщая множественные определения преступности несовершеннолетних, можно выделить два основных. Преступность несовершеннолетних в узком смысле – преступления, совершаемые лицами в возрасте от 14 до 18 лет. Преступность несовершеннолетних в широком смысле – это социально-правовое, негативное, общественно опасное, исторически обусловленное, устойчивое явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия (восемнадцати лет), на определенной территории, а также за определенный период времени.

Г. Ф. Хохряков отмечал, что основания выделения преступности несовершеннолетних как особого объекта исследования можно разделить на две группы¹.

1. Общеправовые – наличие специальных глав в Уголовном, Уголовно-процессуальном, Уголовно-исполнительном кодексах, содержащих особенности привлечения к уголовной ответственности, расследования данной категории дел, назначения и исполнения наказания.

2. Криминологические – специфика:

- а) самих преступлений (виды, формы, мотивы);
- б) личности (ограниченный период её формирования, ограниченная дееспособность, динамика содержания социальных функций);
- в) причин и условий преступности;
- г) мер профилактического воздействия.

Заметим, что все общие положения российской юриспруденции распространяются и на сферу изучения преступности несовершеннолетних и молодёжи, и на сферу борьбы с нею. Однако надо учитывать особенности, проявляющиеся в её состояниях и тенденциях развития, причинах и

¹ Хохряков Г. Ф. Криминология: учебник. М., 2010. С. 23-53.

мотивации, в организации этой борьбы. Эти особенности, как подчёркивают Ю.М. Антонян и В.В. Юстицкий, в конечном счёте во многом обуславливаются региональной спецификой¹.

Преступность несовершеннолетних и молодёжи развивается под воздействием тех же факторов, что и преступность в целом. В силу этого при изучении преступности в возрасте от 14 до 18 лет используются общеправовые характеристики, показатели и категории. В то же время анализ должен быть направлен на выявление факторов и обстоятельств, значимых именно для преступности несовершеннолетних и молодёжи, позволяющих установить её специфику и необходимые меры воздействия.

Поэтому заслуживают внимания самые подробные данные о судимостях и о привлечении подростков к уголовной либо административной ответственности, о приводах в полицию, отбывании наказания в виде лишения свободы, характеристика наиболее часто совершаемых подростками преступлений и т. д. (табл. 1.1)

Таблица 1.1.

Структура преступности несовершеннолетних по категориям тяжести совершенных преступлений в 2010–2015 гг.

Годы	Общее число преступлений, совершенных несовершеннолетними	Преступления небольшой тяжести		Преступления средней тяжести		Тяжкие преступления		Особо тяжкие преступления	
		Абс. число	Уд. вес от общ. числа	Абс. число	Уд. вес от общ. числа	Абс. число	Уд. вес от общ. числа	Абс. число	Уд. вес от общ. числа
2010	78 540	16 355	20,8	38 732	49,3	20 910	26,6	2551	3,2
2011	71 910	15 011	20,9	37 037	51,5	17 897	24,9	1965	2,7
2012	64 270	16 608	25,8	33 133	51,6	12 817	19,9	1712	2,7

¹ Антонян Ю.М., Юстицкий В.В. Несовершеннолетние преступники. М., 2016. С. 68.

2013	67 225		17 861	26,6	34 730	51,7	12 877	19,2	1757	2,6
2014	59 240		15 598	26,3	29 856	50,4	12 009	20,3	1777	3,0
2015	61 153		17 369	28,4	30 473	49,8	11 169	18,2	2142	3,5
2016	48 589		13 216	27,2	22429	49,2	9 960	20,5	1506	3,1
2017	42 504		14 966	28,4	20 444	48,1	8 755	20,6	1 232	2,9

Таблица 1.2

**Динамика преступлений, совершенных несовершеннолетними в
России за 2016-2017 годы**

Год	Количество	Удельный вес	Прирост
2016	48589	4,8	-13,2
2017	45288	4,1	-15,7

Таблица 1.3

**Динамика преступлений, совершенных несовершеннолетними в
Пензенской области за 2016-2017 годы**

Год	Количество	Удельный вес	Прирост
2016	254	2,9	-14,5
2017	218	2,7	-14,2

Сравнив данные таблиц 1.2 и 1.3, можно сделать вывод о том, что динамика преступлений, совершенных несовершеннолетними в России и в Пензенской области за последние два года, имеет сходную тенденцию к снижению общего числа преступлений, совершенных подростками, а так же их удельного веса.

Несмотря на это, существует мнение, что эти данные недостаточно достоверно описывают фактическую ситуацию, поскольку для столь значительного снижения количественных показателей преступности несовершеннолетних отсутствуют социально-экономические предпосылки¹. Кроме того, достаточно высок удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в общем числе совершенных при участии несовершеннолетних: в последние годы показатель варьируется от 22 % до 30 %. В некоторые годы доля тяжких и особо тяжких преступлений в структуре преступности несовершеннолетних превышает аналогичный показатель преступности вообще².

В структуре подростковой преступности преобладают преступления против собственности. Так, в 2016 году доля преступлений против собственности равна 82 %.

На втором месте преступления против жизни и здоровья, в том же году их доля составила 9 %. Характерной чертой таких преступлений является немотивированная агрессия и крайняя жестокость. Весьма высока доля насильственных преступлений, совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения (90 %). Беспокойство также вызывает и тот факт, что при совершении насильственных преступлений все чаще находит место применение оружия.

На третьем месте преступления против здоровья населения и общественной нравственности, их доля составила 6 % в 2016 году³.

Важным показателем является тот факт, что половина преступлений совершается несовершеннолетними в составе группы. Объяснение этому можно найти в психических особенностях подростков: в силу возраста

¹ Жадан В.Н. Проблемы криминологической характеристики преступности несовершеннолетних в России // БГЖ. 2017. №1 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kriminologicheskoy-harakteristiki-prestupnosti-nesovershennoletnih-v-rossii> (дата обращения: 05.01.2019).

² Ображиев К.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: основные криминологические параметры // Правовая инициатива. 2015. № 2. – С. 40–44.

³ Жадан В.Н. Указ. Соч.

несовершеннолетним характерны конформизм, склонность к подражанию, зависимость от чужого мнения, возбудимость.

Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод. Преступность несовершеннолетних развивается под воздействием тех же факторов, что и преступность вообще, но есть и особенные. Статистика последних лет говорит о том, что количественные показатели преступности несовершеннолетних снижаются, но ухудшаются такие показатели, как доля тяжких и особо тяжких преступлений, запредельная жестокость, агрессия, частое применение оружия и т.д. Если говорить о структуре, то в преступности несовершеннолетних преобладают корыстные, корыстно-насильственные преступления.

Личность преступника, как и среда, являются важнейшим фактором, влияющим на механизм преступления. Существует множество определений личности, все они сводятся к тому, что личность – это социально-психологическая сущность человека как результат усвоения ею социального опыта. Личность характеризуется направленностью, активностью, деятельностью. Суть направленности в мотивах, стремлениях и целях, которые ставит перед собой личность. Активность направлена на удовлетворение тех или иных потребностей, следовательно определяется именно ими¹.

Обратимся к понятию личности преступника. По мнению А.И. Долговой, «тип криминогенной личности выражает определенную целостность социально-приобретенных устойчивых личностных характеристик, определяющим в нем является несоответствие сознания и деятельности ценностно-нормативной системе, признаваемой обществом и государством, что повышает вероятность совершения такой личностью

¹ Рыженкова Е.В. Личность несовершеннолетнего преступника // Инновационная наука. 2017. №2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-nesovershennoletnego-prestupnika> (дата обращения: 16.09.2018).

преступления в сравнении с личностью, ведущей себя в тех же условиях устойчиво правомерно»¹.

Г.А. Аванесов определяет личность преступника следующим образом: «человек, виновно совершивший общественно опасное деяние, запрещенное законом под угрозой уголовной ответственности»².

Н.С. Лейкина отмечала следующее: «преступник как личность отличается от других людей тем, что он совершил преступление вследствие присущих ему антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к общественным интересам и выбора общественно опасного пути для реализации своего замысла или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата»³.

П.С. Дагель дал следующее определение личности преступника: «совокупность социально-политических, психологических и физических признаков лица, совершившего преступление, имеющих уголовно-правовое значение»⁴.

Важным вопросом криминологии является типология личности преступника. Классификаций существует множество, зачастую выделяют следующие типы, исходя из мотивов преступной деятельности: корыстный, престижный, насильственный, сексуальный. Престижный тип особенно характерен для несовершеннолетних, мотивом у таких преступников выступает самоутверждение. По степени общественной опасности совершаемых деяний выделяют особо опасный тип, профессиональный, привычный, случайный.

По характеру антисоциальной направленности выделяют: тип, характеризующийся негативно-пренебрежительным отношением к

¹Долгова А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних. М. 1981. С. 119.

²Криминология и социальная профилактика / Аванесов Г.А. – М., 1980. С. 145.

³Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Лейкина Н.С. - Л., 1969. 6. С.

⁴Дагель П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Учебное пособие / Дагель П.С. Владивосток, 1970. С. 15.

человеческой личности; тип, характеризуемый корыстно-частнобственническими интересами; тип, характеризуемый индивидуалистически-анархическим отношением к различным социальным установкам; легкомысленно-безответственный тип.

В.Г. Рудь выделяет 4 основных типа личности несовершеннолетних преступников, для которых совершение преступления было:

- а) случайным, противоречащим общей направленности личности;
- б) вероятным вследствие общей неустойчивости личностной направленности;
- в) соответствующим общей направленности личности, но случайным с точки зрения повода и ситуации;
- г) соответствующим преступной установке личности и включающим поиск или создание необходимых повода и ситуации¹.

Г.М. Миньковский в своих исследованиях предлагает следующую классификацию:

- а) совершившие преступления случайно, в силу ситуации, при общей положительной ориентации личности;
- б) совершившие преступление в результате совокупного действия внешнего влияния, ситуации и неустойчивой, «шатающейся» ориентации личности;
- в) совершившие преступление в результате преимущественно антиобщественной ориентации личности;
- г) совершившие преступление в соответствии с преступной установкой личности и в результате активного поиска и даже создания повода, ситуации².

В нашем исследовании мы взяли за основу деление несовершеннолетних преступников на следующие типы: ситуационный, неустойчивый, устойчивый, агрессивно-сексуальный и злостный.

¹ Рудь В.Г. Типы личности несовершеннолетнего насильственного преступника // Вестник КРУ МВД России. 2012. №1 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-lichnosti-nesovershennoletnego-nasilstvennogo-prestupnika> (дата обращения: 16.09.2018).

² Миньковский Г.М. К вопросу о типологии несовершеннолетних правонарушителях // Проблемы судебной психологии. Тезисы докладов и сообщений. М., 1971. С. 31-32.

К ситуационному относятся подростки, совершившие преступления под воздействием неблагоприятной ситуации. Такие преступники отличаются инфантилизмом и недостатком интеллектуальных, волевых, эмоциональных ресурсов, чтобы справиться с трудной ситуацией, не выходя за рамки уголовного закона. Примерами противоправных деяний, совершенных несовершеннолетними преступниками данного типа могут служить превышение пределов необходимой обороны, кражи и грабежи с целью добыть продукты пропитания и т.д.

У преступников ситуационного типа могут быть отрицательные личностные особенности, как у преступников устойчивого и даже злостного типа, но механизм совершения преступного деяния в корне различен, здесь на первое место выходят внешние обстоятельства.

К несовершеннолетним преступникам неустойчивого типа относятся подростки, характеризующиеся в целом отрицательно. Такие лица зачастую совершали административные правонарушения до вступления на тропу преступности. Среди часто встречающихся мотивов можно выделить следующие: желание обогатиться, добыть средства на наркотики и алкоголь, утвердиться в глазах окружающих, солидарность с товарищами.

Таким подросткам свойственны черты как преступника, так и законопослушного гражданина, поскольку чаще всего они формируются в противоречивой среде, сочетающей полярные влияния позитивного и негативного характера.

Несовершеннолетние преступники устойчивого типа характеризуются следующими чертами: совершают умышленные преступления с целью добыть средства на наркотики и алкоголь, отомстить, а так же из хулиганских побуждений; устойчивая агрессивная направленность; сформировавшийся стереотип применения грубой силы. Такой тип преступника формируется в микросреде, в которой нормы права и морали нарушались систематически.

Для таких подростков агрессивно-насильственный методы разрешения конфликтов не является единственным понятным, но предпочтение отдается именно ему. В мотивационной сфере отмечаются следующие эмоции: злость, раздражение, гнев, месть и т.п.

Зачастую преступники до того, как начинают обнаруживать черты, характерные устойчивому типу, совершают административные проступки, корыстные преступления, а так же уголовно-наказуемые деяния до наступления возраста уголовной ответственности.

Уровень культуры и образования у таких преступников крайне низкий, социальная среда маргинальная, а быт убог. Мотивы преступлений здесь сводятся к двум направлениям: удовлетворение корыстных потребностей и потребности в насилии. Корысть является базой преступления, а насилие – способом его совершения, которые находятся в единстве и неразрывны друг с другом¹.

К агрессивно-сексуальному типу относятся несовершеннолетние, совершившие изнасилование или насильственные действия сексуального характера. Преступники этого типа характеризуются и общими чертами, и специфическими: мотивы азарта и желания развлечься, примитивизм во взглядах на отношения полов, разнузданность, моральная распущенность.

Отдельно стоит отметить, что в категорию преступников этого типа много чаще, чем в другие, попадают подростки из обеспеченных семей, развращенные деньгами и другими материальными благами, почерпнувшие от родителей и иных взрослых морально обесцененные паттерны поведения, установку на вседозволенность. Зачастую совершенные ими преступления попадают в разряд латентных.

Злостный тип. К данному типу относятся преступники с устойчивой направленностью, которая характеризуется фундаментальностью, злостностью. Преступления, совершенные подростками указанного типа носят уже не ситуационный характер: провокация со стороны потерпевшего

¹ Рудь В.Г. Указ. соч.

либо вообще отсутствует, либо несопоставима с тяжестью последствий, наступивших в результате преступных действий. Как правило, преступник сам создает конфликтную ситуацию. Особенности личности преступников этого типа можно назвать жестокость, циничность, эгоцентризм, озлобленность, раздражительность, полную неспособность к эмпатии, иногда доходящую до психопатии, антисоциальную направленность, аффективную ригидность, низкий уровень самоконтроля¹.

1.2. Социально-экономическая детерминация преступности несовершеннолетних

Важным теоретическим компонентом в борьбе с преступностью является изучение ее причин. В прошлом многие ученые в ходе своих исследований пытались выявить универсальные причины, которые бы помогли свести преступность к возможному минимуму. Так, Ч. Ломброзо видел в корне преступности биологический аспект, а Э. Дюркгейм рассматривал вопрос с точки зрения социологии. Работы этих ученых несомненно очень ценны, и они внесли огромный вклад в развитие науки, но их подходы не представляются верными, преступность обуславливается целым комплексом детерминант, которые нужно рассматривать вкуче. А.И. Долгова считает: «Не существует какой-то общей, основной, главной причины, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение преступности в конкретных условиях во всем ее разнообразии. ... Нельзя рассчитывать и на создание какого-либо универсального «каталога причин»»².

В российской криминологической науке принято признавать социальную природу преступности. Например, И.И. Карпец полагает, что «природа может носить только социальный характер. Социальная природа

¹ Там же.

² Криминология / Под общ. ред. А.И. Долговой. М., 2015. С. 234.

преступности определяет, во-первых, социальный характер ее причин, а, во-вторых, социальный характер мер ее предупреждения»¹.

На наш взгляд, самой конструктивной классификацией детерминант преступности является классификация по уровням:

- 1) Социально-экономические детерминанты;
- 2) Социально-психологические детерминанты – на уровне макросреды;
- 3) Психологические детерминанты – личностный уровень.

В первый уровень включаются социально-экономические факторы: уровень жизни, уровень доходов, миграция, и т.д. Л.М. Щербакова считает, что порядка 80 % детерминант носят экономический характер с корыстной мотивацией, а оставшиеся 20 % связаны с мотивацией насилия, агрессивности².

Американский криминолог Фокс полагает, что различные проявления насилия, а также преступности, усиливаются в ту пору, когда в стране имеют место дизассоциативные процессы, социальные и экономические проблемы – кризис³. В.А. Кудрявцев оценивает российский кризис 2000-х годов, как превосходящий Великую американскую депрессию⁴. А сегодняшняя ситуация возможно еще более негативна.

Экономический кризис влечет за собой распространение бедности. Бедные оказываются изолированы от общества, закабалаясь в своих собственных заботах и проблемах. Они характеризуются неустойчивостью психики, здоровья, недостаточной обеспеченностью будущего, низкой политической активностью. Выбываясь из жизни общества, бедные могут стать «резервом» преступного поведения⁵.

Одним из самых пагубных проявлений и последствий кризиса является ярко выраженное экономическое неравенство. Еще древнегреческие

¹Яковлев А.М., Карпец И.И. Проблемы преступности. М., 1969. С. 30.

²Щербакова Л.М. Указ. соч. С. 106.

³Фокс В. Введение в криминологию. М., 1980. С. 22.

⁴Кудрявцев В.Н. Генезис преступления (опыт криминологического моделирования). М., 2007. С. 92.

⁵Гурницкий А.В. Бедность с позиций криминологии // Общество и право. 2015. №1. С. 174 –181.

философы Платон и его ученик Аристотель говорили о том, что для установления порядка в полисе правитель должен ограничивать крайнюю бедность и чрезмерное богатство, потому что преступления совершаются из-за стремления к избытку. Я.И. Гилинский справедливо замечает: «Главным в генезисе девиантности, включая преступность, является не сам по себе уровень удовлетворения витальных, социальных и идеальных потребностей, а степень различий, «разрыва» в возможностях их удовлетворения для различных социальных групп»¹. Кризис также ведет к тому, что увеличивается процент населения, чьи доходы ниже прожиточного минимума, но стимулирует преступность в первую очередь не сам низкий уровень доходов, а разрыв в обществе и то, что другие люди имеют доходы намного выше. Д.В. Ольшанский отмечал: «Именно социальное неравенство порождает экстремистские формы поведения, в том числе и акты криминального насилия»². Для России проблема экономического неравенства особенно болезненна. Н.И. Васильев и О.Н. Дегтярева отмечают: «Сегодня Россия занимает лидирующее место в мире по имущественному неравенству. Если во всём мире миллиардеры обладают только 1–2 % дохода домохозяйств, то в России 35 % всех личных богатств населения приходится на 110 человек. На долю 10 % самых богатых россиян приходится 30,5 % общего объёма денежных доходов населения, а на долю 10 % самых бедных — лишь 1,9 %. Причём доходы самых обеспеченных россиян растут на 70–90 % в год — темпами, абсолютно недостижимыми для бедных соотечественников»³.

В 2004 году С.Г. Ольков проводил исследование о связи экономического неравенства с различными девиантными тенденциями в обществе, в частности с насильственной преступностью. При помощи методов математического анализа данных статистики, он исследовал

¹ Гилинский Я.И. Социально-экономическое неравенство как криминогенный фактор (от К. Маркса до С. Олькова) // Публичное и частное право. 2010. № 5. С. 7–20.

² Ольшанский Д.В. Психология терроризма. СПб., 2002. С. 26.

³ Васильев Н.И., Дегтярева О.Н. Имущественное неравенство в России // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономические и технические науки. 2014. № 5. С. 104–108.

взаимную зависимость коэффициента Джини и числа совершенных насильственных преступлений. Коэффициент Джини – это числовой показатель распределения экономических благ среди населения от 0 до 1, где 0 – это полное экономическое равенство, а 1 – это сосредоточение всего в руках одного лица. По его мнению, плохо и чрезмерное равенство, что исключит конкуренцию, и естественно ярко выраженное неравенство. «Нам нужно неравенство в распределении доходов и неравенство экономической свободы. Причем не минимальное или максимальное, а оптимальное»¹. Н.И. Васильев и О.Н. Дягтерева отмечают, что социальное расслоение не только усугубляет нищету, но и приводит к насилию и преступлениям².

Касательно влияния экономики на криминогенную ситуацию, стоит также отметить взаимозависимость таких категорий, как динамика темпов инфляции и количество совершенных преступлений. Л.М. Щербакова в своем исследовании выявила, что коэффициент корреляции между индексом потребительских цен и ежегодным показателем прироста (снижения) преступности составляет 86 %³.

Будучи наиболее уязвимой частью общества, несовершеннолетние больше других страдают от невозможности удовлетворения базовых материальных потребностей. Экономические возможности детей весьма ограничены, а вот потребности в досуговой и бытовой сферах последовательно растут. Дети охотнее взрослых решают эту проблему, идя по пути наименьшего сопротивления, – выходят за рамки закона⁴. Кроме того, от экономики напрямую зависят объективные и субъективные условия

¹ Ольков С.Г. О пользе и вреде неравенства (криминологическое исследование) // Государство и право. 2004. № 8. С. 73–78.

² Васильев Н.И., Дягтерева О.Н. Имущественное неравенство в России // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2014. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imuschestvennoe-neravenstvo-v-rossii> (дата обращения: 17.06.2018).

³ Там же. С. 118.

⁴ Бочкарева Е.В. Социально-экономические и воспитательные факторы как детерминанты преступности несовершеннолетних (на примере Челябинской области) // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskie-i-vospitatelnye-factory-kak-determinanty-prestupnosti-nesovershennoletnih-na-primere-chelyabinskoy-oblasti> (дата обращения: 20.06.2018).

жизни семьи¹. По статистической оценке ученых, увеличение безработицы на 10 % влечет увеличение преступности на 3,4 % – 6,5 %².

Еще одним важным фактором, влияющим на преступность является маргинализация общества, которая ведет к росту таких слоев общества, как бездомные, нищие, беспризорные дети, наркоманы, алкоголики, проститутки и прочие категории граждан, ведущие антисоциальный образ жизни. Это может аукнуться не только проблемами общесоциального характера, но и криминогенного. С.Ю. Андреева справедливо замечает: «Лица без определенного места жительства – представители острой формы бездомности – характеризуются, как правило, длительной социальной дезадаптацией, вторичной социализацией в среде бездомных, изменениями в психике, тяжёлыми заболеваниями, инвалидностью, алкогольной или наркотической зависимостью, расторганием родственных и иных социальных связей. Показателен тот факт, что в отношении указанных лиц одновременно срабатывают два дестабилизирующих фактора: с одной стороны в определенной ситуации многие из них сами способны совершить преступления или иные правонарушения, с другой могут создать ситуацию, которая приведет к совершению в отношении них насильственных преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких»³.

Также на социально-экономическом здоровье государства отражается и проблема старения населения. В соответствии с международными нормами, население считается старым, если доля в нем людей в возрасте 65 лет и более превышает 7 %. В начале 2017 года, по данным Росстата, почти каждый восьмой россиянин, то есть 12,9 % жителей страны, находился в возрасте 65 лет и более. В России наблюдается тенденция феминизации старения

¹ Загорьян С.Г. Социальная среда — основа формирования групповой преступности несовершеннолетних // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. № 2 (69). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-sreda-osnova-formirovaniya-grupповoy-prestupnosti-nesovershennoletnih> (дата обращения: 01.07.2018).

² Заболоцких Н.Я., Гладких В.И., Ситников Т.Л. и др. О прогнозируемых тенденциях количественных и качественных изменений преступности на территории РФ. М., 1992. С. 48.

³ Андреева С.Ю. Особенности криминологической характеристики насильственной преступности лиц без определенного места жительства // Общество и право. 2011. № 5 (37). С.189–194.

населения, и среди стран Европы и СНГ доля женщин среди населения старше 60 лет самая большая¹. По прогнозу Росстата, доля населения старше 65 лет к 2030 году вырастет до 18 %². Все это нарушает экономический баланс. Исследования показали, что между старением населения и безработицей есть связь, и в «старых» странах уровень безработицы выше, чем в «молодых»³. Бедность, нищета и прочие проявления социальной несостоятельности приводят к тому, что сильно возрастает число людей, лишенных экономической самостоятельности, а это путь к разрыву между личностью и обществом, а также недостаточная поддержка со стороны государства.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что социально-экономические факторы имеют значительное влияние на насильственную женскую преступность. Социальное и экономическое неравенство, миграционные процессы, безработица и низкая заработная плата, общие негативные социальные явления, например, старение российского общества, маргинализация, экономический кризис – все это так или иначе детерминирует женскую насильственную преступность. Но важно понимать, что социально-экономические факторы влияют на криминогенную ситуацию не непосредственно, а преломляясь через социальную психологию и психологию личности, что составляет следующие уровни детерминант.

1.3. Социально-психологические детерминанты преступности несовершеннолетних

Общепризнанная научная парадигма признает социально-психологические детерминанты не менее важными, чем социально-экономические. Мотивация, потребности и интересы людей – все это

¹ Асташова Ю.В. Маркетинговые аспекты феминизации старения населения России // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2017. № 2. С. 149–155.

² Гонтмахер Е.Ш. Проблема старения в России // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 1. С. 22–29.

³ Галимов И.А., Уразаева Л.Ю. Математическая оценка взаимовлияния уровней безработицы различных возрастных групп с учетом старения населения // Вестник НВГУ. 2013. № 1. С.14–19.

определяет характер деятельности отдельных индивидов и общностей людей. А причиной поведения людей в обществе и оказываются социально-психологические феномены¹.

Психологи считают, что причины преступного поведения лежат в системе ценностных ориентиров личности, его социальном окружении и их взаимодействии².

Социально-психологические причины преступления – это такие свойства личности, которые возникают в силу дефектов ее социализации и которые в определенных ситуациях могут детерминировать преступное поведение индивида³.

Как правило, преступникам, в том числе совершившим насильственное преступление, присущи какие-то негативные психические свойства. Нравственные и психические характеристики занимают важное место в структуре личности преступника. М.М. Бабаев отмечает, что мировоззренческая позиция, система ценностей определяет целеустремленность, направленность личности, а также сказывается на всем комплексе стереотипов и особенностей поведения⁴. Ученый представлял социокультурный компонент как один из определяющих преступность, обращаясь к этому, он предпринял попытку объяснить причины антиобщественного поведения. Для этого он предлагал весь комплекс социокультурных признаков индивида или микрогруппы разделить на 2 составляющие:

- 1) «Культура сознания» – это когнитивный компонент, то есть знания о культуре, предпочтения, ориентиры.

¹ Криминология: Учебник / Под ред. проф. Н.Ф. Кузнецовой, проф. В.В. Лунеева. 2-е изд. перераб. и доп. М., 2004. С. 167.

² Васильев В.Л. Юридическая психология. М., 2018. С. 222–224.

³ Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология: Учебник. 3-е изд., испр. и доп. М., 2003. С. 297–298.

⁴ Бабаев М.М. Социально-психологические компоненты детерминации преступного поведения молодежи // Российский криминологический взгляд. 2005. № 1. С. 65.

2) «Культура поведения» – это аксеологический компонент, то есть те навыки и модели поведения в плане культуры, которыми обладает субъект.

М.М. Бабаев считал, что антиобщественное поведение коренится в дефектах этих двух компонентов, которые выражаются в правовом нигилизме, расчете на безнаказанность, что обуславливается высокой латентностью преступлений, низкой раскрываемостью¹.

Все это применительно и к лицам, не достигшим совершеннолетия. Зачастую делинквентное поведение подростков детерминировано желанием показать, что «я могу», «я лучше», «я способен это сделать». Мотивом зачастую выступает потребность в агрессии, склонность к уничтожению и разрушению. Анализ показал, что есть лица, предрасположенные к подчинению, действуют по принципу «мне сказали, я сделал», и неважно, был ли это взрослый или сверстник, рассматриваемому типу личности важен руководитель².

Отдельно стоит отметить мотивацию «очищения расы», которая была особенно актуальна в начале десятилетия. Ранее уже говорилось о взаимосвязи миграционных процессов и преступности, но стоит осветить этот вопрос еще и через призму социальной психологии. Мигранты, особенно вынужденные переселенцы, очень часто испытывают трудности при переселении на территорию РФ. В то же время и местное население негативно к этому относится, видит в переселенцах «чужаков», некую угрозу. Это явление можно назвать ксенофобией. Ксенофобия – это страх перед чем-либо чужим, враждебность и неприятие чужого³. Это явление возникло в результате эволюции, из наблюдений о том, что чужаки могут быть источником различных угроз, в том числе, разного рода опасных

¹ Бабаев М.М. Духовная культура и преступность // Влияние социальных условий на преступность. М., 2007. С. 59–73.

² Рубачева Е.Л., Мартиросян М.В. Причины и условия, детерминирующие делинквентность и преступность несовершеннолетних // Общество и право. 2014. №1 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-usloviya-determiniruyuschie-delinkventnost-i-prestupnost-nesovershennoletnih> (дата обращения: 21.06.2018).

³ Ксенофобия // БРЭ. Т. 16. М., 2010. С. 7.

инфекций¹. Ксенофобия иррациональна и скорее всего, в сегодняшнее время не является эффективным механизмом защиты, но она есть и провоцирует конфликты между коренным населением и мигрантами, что особенно актуально в отношении несовершеннолетних, поскольку экстремизм зачастую формируется под влиянием информационного пространства, субкультур². Е.В. Кузнецова отмечает: «Интернет позволяет выделить следующие криминогенные свойства находящихся там ресурсов, оказывающих социально-аномальное воздействие на пользователей и побуждающих к совершению правонарушений или преступлений: ... агитация социальной, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, ксенофобии, экстремизма и терроризма»³.

На Кавказе имеют место мотивы кровной мести и самосуда. В то время как существуют еще и политические, корыстные, насильственно-эгоистические, анархистско-индивидуалистические, легкомысленно-безответственные, трусливо-малодушные мотивы поведения⁴.

Еще одним немаловажным криминологическим фактором является молодежная субкультура, определяемая как «культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов. Она характеризуется неопределенностью, неоднозначностью, отчуждением от основных нормативных ценностей»⁵. Отдельный вид субкультуры – криминальная. Криминальная субкультура – это обработанный преступным миром под себя система человеческих ценностей, духовных, интеллектуальных,

¹Гемават П. Мир 3.0. Глобальная интеграция без барьеров, 2013. С. 42.

² Демидова-Петрова Е.В. Криминологическое значение информационных факторов в поведении несовершеннолетних // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 3 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskoe-znachenie-informatsionnyh-faktorov-v-povedenii-nesovershennoletnih> (дата обращения: 21.06.2018).

³ Кузнецова Е.В. Информационное пространство сети Интернет в системе детерминант преступности несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-prostranstvo-seti-internet-v-sisteme-determinant-prestupnosti-nesovershennoletnih> (дата обращения: 21.06.2018).

⁴ Рубачева Е.Л., Мартиросян М.В. Указ. соч. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prichiny-i-usloviya-determiniruyushchie-delinkventnost-i-prestupnost-nesovershennoletnih> (дата обращения: 21.06.2018).

⁵ Загорьян С.Г. Указ. соч.

материальных, эстетических, противопоставляемая общечеловеческим сокровищам и оценкам ¹. Эта категория неоднородна, зависит от совершаемых преступлений. И.В. Упоров дает следующее определение криминальной субкультуры несовершеннолетних: «преступную (криминальную) субкультуру несовершеннолетних можно определить как поведенческие особенности несовершеннолетних, имеющих групповой характер, отражающие асоциальные устремления, чуждые общепринятым социальным ценностям, и оправдывающие совершение общественно опасных деяний искаженно понимаемыми целями жизненного благополучия и целями их достижения» ². И, конечно, криминальная субкультура несовершеннолетних имеет свои отличия. В.В. Шемякина отмечает: «У малолетних преступников есть своя тюремная субкультура, напоминающая субкультуру взрослых преступников, но имеющая ряд отличий, что свидетельствует об имевшихся контактах с ранее судимыми лицами. В свою очередь, несовершеннолетние внесли в субкультуру взрослых преступников изменения, соответствующие особенностям юношеской психологии, что стало причиной появления собственной субкультуры, отличительной чертой которой является крайняя жестокость» ³. Преступную субкультуру насильственных преступников подробно изучал Ю.М. Антонян. Он считает, что этот род криминальной субкультуры особенно ярко проявляется в тех сферах жизни и таких обстоятельствах, когда все вопросы начинают решаться посредством языка силы. Это могут быть такие кризисы, как военные действия, революции, другие социальные волнения; насилие над личностью со стороны государства, незащищенность гражданина законом; жизнь в закрытых учреждениях (тюрьмы, колонии, приюты, интернаты, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа);

¹ Старков О.В., Криминальная субкультура: спецкурс. М., 2010. С. 17.

² Упоров И.В. Неформальная субкультура несовершеннолетних в структуре трансформации их поведения от девиантного к криминальному // ИСОМ. 2012. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neformalnaya-subkultura-nesovershennoletnih-v-strukture-transformatsii-ih-povedeniya-ot-deviantnogo-k-kriminalnomu> (дата обращения: 23.06.2018).

³ Шемякина В.В. Криминологическое значение тюремной субкультуры в местах лишения свободы для несовершеннолетних // Вестник ЧелГУ. 2008. № 22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskoe-znachenie-turemnoy-subkultury-v-mestah-lisheniya-svobody-dlya-nesovershennoletnih> (дата обращения: 23.06.2018).

неблагополучные семьи. Ю.М. Антонян отмечает, что носители этой субкультуры легко провоцируются на агрессию, подозрительны, скрытны, очень эмоциональны и очень часто в аффективном состоянии реагируют на происходящее и эта реакция может иметь насильственный характер¹.

Тесно связано с преступностью, в том числе и с ювенальной, такое явление, как проституция. Девушки, вовлеченные в этот противоправный бизнес, нередко совершают преступления в отношении своих клиентов, бывает и наоборот – клиенты совершают противоправные действия в отношении проституток. Помимо этого, сам круг общения женщин, занимающихся проституцией, влияет на них негативно. Они часто контактируют с преступниками, перенимая их образ жизни, модель поведения, систему ценностей, что ведет к нравственной деформации личности.

А.Е. Шалагин выделяет следующие факторы негативного влияния проституции на общество: деградация личности, проявляющаяся в преступном поведении (расширение масштабов проституции повышает уровень преступности, особенно женской); рост уровня смертности от алкоголизма, наркомании, суицидов, уровня криминальных аборт, риска заражения венерическими заболеваниями и ВИЧ; нарушение моральных и этических норм; угроза разрушения института семьи; падения престижа образования и легального труда; повышение уровня теневой занятости; незаконная иммиграция².

А.С. Макаренко справедливо отмечал: «девочка рано, почти в детстве, начавшая жить половой жизнью, не только отстала физически и духовно, она несет на себе глубокую травму, очень сложную и болезненную. В этих сложнейших переплетях боли и чванства, бедности и богатства, ночных слез и дневных заигрываний нужен дьявольский характер, чтобы наметить линию

¹ Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. М., 1995. С. 201.

² Шалагин А.Е. Проституция как социально-негативное явление и ее общественная опасность // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 1 (21). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/prostitutsiya-kak-sotsialno-negativnoe-yavlenie-i-ee-obschestvennaya-opasnost> (дата обращения: 26.05.2018).

и идти по ней, создать новый опыт, новые привычки, новые формы осторожности и такта»¹. Это отрицательно сказывается и на несовершеннолетних преступниках, отбывающих наказание в колониях. Ранние и беспорядочные половые связи формируют у воспитанниц гиперсексуальность. Они активно ищут в колонии полового партнера, создают то одну, то другую любовную пару, что сопровождается межличностными конфликтами².

Еще больший коэффициент корреляции с преступностью имеют такие виды девиантного поведения, как алкоголизм и наркотизм. Так, из 967103 выявленных лиц, совершивших преступления в 2017 году, совершали их в алкогольном опьянении 352062, что составляет более 36 %; в наркотическом опьянении – 21370 лиц, что составляет чуть более 2 %³.

Алкоголизм и наркотизм, безусловно, являются катализаторами нравственной деградации личности, они постепенно стирают добродетель, подменяя ее новыми, низкопробными ценностями, во главе которых стоит удовольствие, получаемое состоянием опьянения. Кроме того, в состоянии опьянения может формироваться аффективный синдром.

Состояние наркотического опьянения может сопровождаться дерзостью, грубостью, садизмом, а также стать катализатором совершения любых насильственных преступлений. Состояние наркотической абстиненции зачастую вызывает депрессивные и суицидальные настроения, но это может развернуться в насилие не по отношению к себе, а к окружающим.

И.С. Скифский справедливо отмечает: «Согласно классической триаде детерминант преступности (причины — условия — факторы), алкоголизм, наркомания и токсикомания, помимо прочих, относятся к группе криминогенных условий, провоцирующих потенциального делинквента на реализацию криминального умысла. Обосновывается роль таких заболеваний

¹ Макаренко А.С. Собрание сочинений: В 7 т. М., 1957. Том 5. С. 424.

² Шемякина В.В. Указ. соч.

³ http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 23.06.2018).

в генезисе насильственных и корыстных посягательств, в том числе совершаемых несовершеннолетними, женщинами, военнослужащими»¹.

Подводя итог, можно сказать, что имеет место ряд отличий в социальной психологии несовершеннолетних, что также отразилось и на особенностях детерминации ювенальной преступности. Политические, корыстные, насильственно-эгоистические, анархистско-индивидуалистические, легкомысленно-безответственные, трусливо-малодушные мотивы преступного поведения характерны несовершеннолетним. Особняком стоят ксенофобские, националистические мотивы. Немаловажным фактором является информационная среда и сеть интернет. Особо губящие заболевания – наркомания и алкоголизм, а также токсикомания, свойственная в основном только подросткам – все это играет немаловажную роль в определении причинности делинквентного поведения несовершеннолетних.

1.4. Детерминанты женской насильственной преступности на уровне микросреды

Первые два уровня детерминант действуют в масштабах всего общества, государства, страны, а личностный затрагивает ближайшее социальное окружение индивида, он не так крупномасштабен, но тем не менее имеет чрезвычайно важное значение.

Для начала нужно определить понятие социальной среды. Доктор психологических наук Н.И. Шевандрин дает следующее определение: «Социальная среда — все то, что окружает нас в социальной жизни и, прежде всего, люди, с которыми каждый индивид находится в специфических отношениях. Социальная среда имеет сложную структуру, представляющую собой многоуровневое образование, включающее в себя многочисленные социальные группы, которые оказывают совместное воздействие на

¹ Скифский И.С. Социопатии и противоправное поведение: моделирование каузальных связей // Актуальные проблемы российского права. 2014. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiopatii-i-protivopravnoe-povedenie-modelirovanie-kauzalnyh-svyazey> (дата обращения: 28.06.2018).

психическое развитие и поведение индивида»¹. Социальная среда включает макросреду — социально-экономические, политические отношения, социальные институты, культуру данного общества и микросреду — ближайшее окружение индивида, тех, с кем он контактирует непосредственно. В микросреде индивид проходит процесс социализации, реализуется как личность.

Микросреды можно классифицировать. В частности, Ю.В. Сычев предлагает следующие ее признаки для классификации²:

- 1) По виду деятельности личности: семейно-бытовая, производственно-трудовая, учебно-воспитательная, воинская и т.д.
- 2) Территориальный признак: микросреда мегаполиса, сельского поселения, деревни.
- 3) Национальный признак.
- 4) Возрастной признак.
- 5) Половой признак.

Микросреда оказывает очень важное влияние на формирование личности, ценностные установки, мотивацию, характер и т.д. Так, нейробиолог Джеймс Фэллон в ходе своих исследований на серийных убийцах выяснил, что мозг психопатов, склонных к насильственным преступлениям, имеет отличительные черты. Ученый признавал примат физиологии над социализацией, но когда обнаружил, что сам обладает мозгом, типичным для того типа личности, который изучал, пересмотрел свои исследования и пришел к выводу, что если психопат воспитывается в благоприятной среде — в хорошей семье, школе и т.д., его психопатические черты получают выход в другой, непреступной форме³.

Безусловно, одним из важнейших социальных институтов, агентов социализации и компонентов микросреды является семья. И если говорить о

¹ Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. М., 2001. С. 290.

² Сычев Ю.В. Микросреда личности и ее место в системе социальных связей // Философские проблемы общественного развития. М., 1971. С. 146.

³ <http://www.theatlantic.com/health/archive/2014/01/life-as-a-nonviolent-psychopath/282271/> (дата обращения: 11.03.2016).

детерминации девиантного поведения, то интересна в первую очередь неблагополучная семья. Л.М. Щербакова дает такое определение неблагополучной семьи: «под неблагополучной мы понимаем такую семью, в которой нарушена структура, обесцениваются или игнорируются основные семейные функции, имеются явные или скрытые дефекты воспитания, в результате чего происходит искажение личностной позиции»¹. При этом выделяют различные формы неблагополучия, например, К.Б. Зуев выделяет открытую форму неблагополучия, при которой родители характеризуются ярко выраженным социально неодобряемым поведением: страдают алкоголизмом, наркотизмом и т.д., а также скрытую форму семейного неблагополучия, при которой внешне семья кажется здоровой, но ребенок ощущает психологический дискомфорт². Г.М. Миньковский подразделяет все семьи на виды по тем основаниям, что родители:

1) не могут, в силу тех или иных обстоятельств, или не умеют воспитывать своих детей;

2) не хотят воспитывать своих детей, отрицательно влияют на них своим поведением (аморальные семьи)³.

В теории указываются различные комплексы, влияющие на членов неблагополучных семей и стимулирующие их антисоциальное поведение, в том числе: примеры преступного поведения, нередко направленные на членов семьи или на вовлечение членов семьи в антиобщественное и преступное поведение; алкоголизм, наркотизм и половой аморализм, в том числе, с вовлечением одних членов семьи другими; перманентно напряженная обстановка, конфликты, скандалы, драки, жестокое обращение; демонстрационное неприятие общепринятых моральных ценностей и норм права, ориентированность на потребительские ценности, бездуховность; невыполнение членами семьи соответствующих социальных функций и

¹ Щербакова Л.М. Указ. соч. С. 156.

² Зуев К.Б. Основные формы неблагополучия в семье младшего школьника: возможности исследования и корректирования // Начальная школа плюс До и После. 2014. № 2. С. 39–43.

³ Миньковский Г.М. Динамика и причины основных отклонений в поведении несовершеннолетних. М., 1968. С. 10.

ролей ¹. А.С. Макаренко отмечал сложности работы с детьми из неблагополучных семей: «В первое время я получал обыкновенных беспризорных детей, а в последние четыре года я получал почти исключительно детей из семьи, где неблагополучие выражалось не в материальной обстановке, а исключительно в обстановке педагогической, бытовой. Кто труднее из этих трех категорий: правонарушители, беспризорные или дети из семьи — сказать трудно, но я думаю, что труднее всего дети из семьи. По крайней мере, по извилистости характера. По их яркости и сопротивляемости эти дети кажутся мне в моем опыте работы наиболее трудными»².

Вовлечение ребенка в антиобщественное поведение предполагает вовлечение в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Вовлечение ребенка в преступное поведение совершается путем обещаний, обмана, угроз, убеждения, подкупа, возбуждения у него каких-либо низменных побуждений³.

П.В. Пинаев и Д.Ю. Некрасов полагают, что наиболее распространенным отклонением в воспитании ребенка, детерминирующем девиантное поведение, является физическое насилие. Кроме этого, ученые отмечают вседозволенность, а также недостаток или избыток родительского контроля⁴.

В большинстве семей, как известно, наибольшую роль в воспитании и социализации ребенка играет мать, особенно в младенческом возрасте, когда ребенок, воспринимая мимику матери, формирует эмоциональное

¹ Щербакова Л.М. Указ. соч. С. 157.

² Макаренко А.С. Собрание сочинений.— М., 1958. Т.5. С. 252.

³ Уголовный кодекс РФ 1996 г. от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019). Ст. 150. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 01.02.2019)

⁴ Пинаев П.В., Некрасов Д.Ю. Влияние семьи на формирование девиантности подростка // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. №1 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semi-na-formirovanie-deviantnosti-podrostka> (дата обращения: 04.07.2018).

восприятие всего мира. Для девочек это еще более актуально, потому что мать транслирует дочери модель полоролевого поведения в социуме, посредством идентификации со своим полом и сепарации с противоположным¹.

В своих исследованиях Ю.М. Антонян пришел к выводу, что для насильственных преступников характерна следующая модель семьи: властная жестокая мать и безвольный отец, часто – пьющий. Также, в таких семьях нередко имеет место жестокое обращение с ребенком, часто практикуются физические наказания, как основной медиатор между родителем и ребенком².

Отдельно стоит упомянуть сексуальное насилие, как особую форму насилия в семье. Нет сомнений, что такого рода насилие оставляет неизгладимый отпечаток на личности жертвы. Любое систематическое насилие приводит к снижению эмпатии, то есть переживший такое начинает воспринимать эмоционально нейтрально насилие, что может в будущем спровоцировать насильственное поведение самой жертвы. Социальные опросы, проводимые психологами С.Н. Ениколоповым и Е.С. Хвостовой, показали, что респонденты мужского пола склонны считать, что инцестуальные отношения менее травматичны для жертвы, чем изнасилование, потому что близкий человек воспринимается спокойнее, чем незнакомец. Наименее травматичной формой инцеста считают отношения брат-сестра, поскольку часто это происходит по обоюдному согласию. Опрошенные женщины же, напротив, считают, что инцест наносит девочке большую травму, чем изнасилование незнакомцем. Исследователи полагают, что это связано с психическими особенностями женщин, их уровнем эмпатии³.

¹ Зайцева О.В. Социализация личности ребенка в условиях семейного образования // Педагогическое образование в России, 2015. № 6. С. 159–163.

² Антонян Ю.М. Насилие. Человек. Общество. М., 2001. С. 109.

³ Ениколопов С.Н., Хвостова Е.С. Социально-психологические представления о сексуальном насилии в семье [Электронный ресурс] // Психология и право. 2011. № 1. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n1/39333.shtml> (дата обращения: 07.04.2016)

Любого рода насилие в семье или просто уродливый психологический климат в ней царящий могут подтолкнуть ребенка сбежать из дома. Несомненно, бродяжничество сопряжено с преступностью – это связано и с нуждой, низким качеством жизни и с кругом общения. Для девочек уход из дома в детском или подростковом возрасте также может катализировать раннее начало половой жизни.

Кроме раннего начала половой жизни, бродяжничество повышает и риск оказаться жертвой изнасилования. Эта огромная трагедия одних доводит до самоубийства, вторых сводит с ума, а для третьих остается незаживающим шрамом на психике. Жертвы изнасилований обладают нарушенной эмоциональной сферой, они мнительны, невротичны, теряют родительские чувства к детям, нередко психологическая травма препятствует нормальному межполовому общению, что также оборачивается агрессией и насилием¹. Травмирует также и отношение общества к жертвам изнасилования. Нередко, дети, пережившие сексуальное насилие в детстве, не осознают до конца масштаб нанесенного им ущерба, но навешивание ярлыков и виктимное маркирование искусственно формирует психологические комплексы. Кроме этого, уход из семьи приводит к помещению в детские учреждения, где отдельной проблемой является «криминальная зараженность»².

Еще одной важнейшей микросредой, определяющей формирование личности, является учебно-воспитательная микросреда. Учебные заведения: детские сады, школа являются первыми агентами социализации после семьи, в этом поле ребенок впервые выступает как член общества, самостоятельно от родителей. З.И. Дадова отмечает: «Успешная социализация подростка возможна только при условии совместной деятельности педагогов и родителей. Школа – своего рода центр воспитательной работы. Она в силах

¹Щербакова Л.М. Указ. соч. С. 157.

² Лелеков В.А., Добросоцкая Ю.П. Воспитание несовершеннолетних вне семьи как криминогенный фактор // Вестник ВИ МВД России. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-nesovershennoletnih-vne-semi-kak-kriminogennyy-faktor> (дата обращения: 01.07.2018).

привить здоровый образ жизни, может оказать влияние на уровень самооценки подростка. Кроме того, школа является одним из немногих общественных институтов, имеющих свободный доступ к семье ребенка, что важно для осуществления контроля ситуации в случае с «трудными» подростками и профилактики правонарушений среди несовершеннолетних»¹.

И естественно, дефекты образовательного пространства оставляют отпечатки на личности ребенка. Можно выделить следующие упущения в деятельности учебно-воспитательных учреждений: недостаток педагогической работы, низкий уровень воспитательного компонента, проблемы с дисциплиной, плохая организация досуга для учащихся, отсутствие должного внимания к работе с семьями детей, а также недостаток правового образования. Привитие правовой культуры и правосознания – задача в первую очередь школы. Но в данный момент ситуация такова, что отдельной дисциплиной право стоит в учебной программе в ничтожном количестве школ, а в рамках обществознания не всегда есть время для собственно правового воспитания – все уходит на подготовку к выпускному экзамену. Эту проблему реально решить, но на сегодняшний день она имеет место быть.

Еще одна проблема учебно-воспитательной микрогруппы – это существование так называемых «изгоев» в коллективах учащихся. Отверженность и изолированность ребенка от класса не только сказывается на его психике, успеваемости, но и заставляет его искать общество вне круга одноклассников, а это могут быть не самые благополучные люди и к тому же они ускользают из-под контроля педагогов².

Если говорить об учебных заведениях закрытого типа, то помимо всех описанных проблем, возникает проблема насилия по отношению к детям со стороны педагогического состава. Анкетирования показывают, что только 12 % юношей и 32% девушек из числа воспитанников таких учреждений

¹ Дадова З.И. Роль школы в социализации подростков // Теория и практика общественного развития. 2014. № 17. С. 199–201.

² Щербакова Л.М. Указ. соч. С. 167.

считают отношения, выстраивающиеся с педагогическим составом, нормальными. 62 % девушек и 78% юношей, кроме того, отмечают, что за советом они чаще обращались к воспитателям-мужчинам, а не к женщинам¹.

¹ Таланов С.Л. Делинквентное поведение бывших воспитанников детских домов и школ-интернатов (социологический аспект) // Ярославский педагогический вестник. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/delinkventnoe-povedenie-byvshih-vospitannikov-detskih-domov-i-shkol-internatov-sotsiologicheskij-aspekt> (дата обращения: 03.07.2018).

Глава II. Особенности предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними

2.1. Общесоциальные меры предупреждения преступности несовершеннолетних

Исследование детерминант преступности несовершеннолетних является фундаментом для разработки мер предупреждения и профилактического воздействия на данный вид преступности, следовательно, рассматривая предупреждение, разумно отталкиваться от детерминант. Важность изучения преступности несовершеннолетних обуславливается тем, что она является резервом всей преступности. Установлено, что чем в более раннем возрасте человек совершил преступление, тем выше вероятность того, что он совершит новое преступление¹. Таким образом, предупреждение преступности несовершеннолетних несомненно является вопросом, требующим разработки.

Г.М. Миньковский, В.П. Ревин и Л.В. Барина выделают следующие цели предупреждения преступлений: 1) противодействовать криминогенным процессам в обществе, обеспечивать сдерживание и сокращение преступности; 2) способствовать созданию и укреплению в обществе атмосферы спокойствия и стабильности; 3) устранять угрозы правам, свободам и законным интересам членов общества и государства, возникающие в связи с возможностью перехода лиц на преступный путь; 4) обеспечивать исправление лиц, вовлекаемых в сферу предупредительного воздействия, и их ресоциализацию².

Предупреждение преступности несовершеннолетних имеет собственные особенности, но основывается на общих положениях профилактики преступности как таковой. На этом будет строиться и

¹ Мальцева Л.В. Преступность среди несовершеннолетних и ее предупреждение // Общество: политика, экономика, право. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupnost-sredi-nesovershennoletnih-i-ee-preduprezhdenie> (дата обращения: 05.07.2018).

² Щербакова Л.М. Проблемы предупреждения насильственных преступлений, совершаемых женщинами // Общество и право. 2009. № 4 (26). С. 167–169.

профилактика преступности несовершеннолетних, ее меры можно подразделить на два основных блока:

1) Общесоциальное предупреждение. Оно подразумевает меры, предпринимаемые различными органами, лицами и обществом в целом, и направленные на развитие общества, различных его сфер с целью снижения детерминации ювенальной преступности.

2) Специально-криминологическая профилактика. Она включает меры по устранению причин, условий и факторов, детерминирующих преступности данного вида специальными органами, а также меры индивидуально-профилактического воздействия на конкретных лиц.

Общесоциальные меры предупреждения преступности не имеют непосредственной направленности на антисоциальные процессы в обществе, но они носят фундаментальный характер и поэтому определяют профилактику. Общесоциальные меры предупреждения преступности несовершеннолетних чрезвычайно многоплановы, они включают: экономические, социальные, политические, педагогические, медицинские, технические, организационные, нравственные меры.

Перечень субъектов общесоциальных мер предупреждения преступности несовершеннолетних весьма обширен. К ним относятся практически все государственные органы, включая Президента Российской Федерации, органы исполнительной и законодательной властей федерального и регионального уровней. Важное место в системе данных субъектов занимают уполномоченные по правам детей, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, органы социальной защиты населения, органы по делам молодежи, а так же образовательные, досуговые, спортивные организации и организации здравоохранения.

Нормативно-правовую основу общесоциального предупреждения преступности несовершеннолетних составляют законы и подзаконные акты, среди которых Федеральные Законы «Об основах системы профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹; «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»²; «О дополнительных мерах государственной поддержке семей, имеющих детей»³.

В корпусе экономических мер на первый план выходит борьба с экономическим неравенством и безработицей. Конструктивное решение этих фундаментальных незаживающих ран общества мыслится только в масштабах государственной политики, но тем не менее, обойти вниманием их было бы не разумно. Выделяют следующие экономические меры борьбы с преступностью несовершеннолетних:

- 1) деятельность, направленная на обеспечение финансовой стабильности общества;
- 2) ограничение возможности легализации средств, нажитых преступным путем;
- 3) установление размеров прожиточного минимума, пособий (по беременности и родам, по уходу за ребенком, по безработице, единовременное пособие при рождении ребенка), субсидий в соответствии с реалиями современной жизни;
- 4) обеспечение своевременной выплаты пенсий, пособий, зарплат⁴.

В рамках экономической сферы важное место занимают меры профилактики, направленные на решение проблем с безработицей. 2010 год был объявлен годом борьбы с безработицей в России. За последующие годы ситуация несколько улучшилась, но проблема осталась нерешенной.

¹ Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». (ред. от 27.06.2018.): [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 03.01.2019).

² Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998. N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018.): [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 03.01.2019).

³ Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 29.12.2006 N 256-ФЗ. (ред. от 30.10.2018.): [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 03.01.2019).

⁴ Лелеков В.А., Урусова Т.В. Указ. соч. С. 15.

Таким образом, напрашивается вывод, что помимо общих путей решения проблемы безработицы, следует разработать и индивидуальные в отношении молодых людей, например ряд дополнительных гарантий:

1) Обеспечение первоочередного направления на профессиональное обучение по востребованным на рынке труда специальностям безработных выпускников школы

2) Направление молодых специалистов, не имеющих опыта работы, на специализированную практику с внесением ее в стаж работы и с частичной компенсацией нанимателям затрат на оплату труда;

3) Дополнение списка категорий граждан, для которых осуществляется квотирование рабочих мест в Российской Федерации, находящимися в крайне тяжелом социальном положении, с обеспечением системы квот системой выплат или субсидий и т.д.

Предложенные меры способны несколько сгладить рваные края прободения в социально-экономической сфере жизни общества – безработицы.

Трудовое законодательство запрещает проявление дискриминации в любых формах, но все же такое случается нередко. Во-первых, работодатели находят лазейки в законодательстве, а во-вторых, люди не защищают свои права, потому что не хотят тратить время и силы или не знают как – все это вопрос правовой грамотности населения. В первую очередь решение данной задачи должно лечь на плечи школы. Освещение проблем защиты трудовых прав должно осуществляться на уроках правоведения или обществознания, если право не выделено в отдельную учебную дисциплину, как это чаще всего и бывает. Кроме того, возможно включение специальных факультативов, в задачи которых будет входить привитие правовой культуры, правосознания и правовой грамотности учащимся – задачи, которые содержатся в комплексе задач правового образования, но на которые зачастую не хватает часов, поскольку львиную долю всего времени приходится отводить на подготовку к ЕГЭ.

Помимо привития правовой культуры, школе следует уделить внимание и гендерной. К сожалению, на это редко обращают внимание, но правильный подход в образовательном процессе может разрешить множество проблем, возникающих на почве дискриминации. Есть мнение, что школа, будучи основным инструментом воспроизводства социальных отношений, сама порождает различные дискриминационные практики (сексизм), начиная от стратификации учительской профессии, заканчивая содержанием учебных занятий¹. Должно же быть наоборот: школа, задавая здоровую парадигму межполовых отношений, способна привить учащимся основы гендерной этики и культуры, что в будущем позволит избежать дискриминации в различных сферах, в том числе сфере занятости.

Еще один огромный массив мер противодействия преступности несовершеннолетних – это социальные меры. Здесь в первую очередь стоит обратить внимание на меры, направленные на защиту семьи, материнства и детства. В рамках социальной политики существует ряд различных программ, направленных на помощь молодым семьям – в основном эти программы связаны с жильем, но концепция этих программ построена таким образом, что их применение зачастую бывает затруднительно, а также круг лиц, подпадающих под их действие очень узок. Было бы целесообразно расширить данный круг лиц, но сделать это следует в масштабе государственной социальной политики.

Институт семьи нуждается в политике, которая будет способна создать условия, необходимые для преодоления негативных тенденций, улучшения своего материального положения, оказания помощи нетрудоспособным и иным нуждающимся членам семьи, позволит родителям сочетать профессиональную деятельность с выполнением своих семейных обязанностей. Неблагополучные семьи нуждаются в социальной, экономической, медицинской, педагогической помощи. Это работает в

¹Швецова А.В. Возможности развития гендерной культуры в контексте компетентностного подхода к образованию // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С.64–70.

комплексе, и для осуществления эффективной социальной политики необходимы: правильный вектор ее развития, социально-ответственная семья как субъект и объект данной политики, а также гражданское общество, в рамках которого она будет осуществляться.

Будучи, важнейшим социальным институтом, семья занимает фундаментальное положение в профилактике подросткового насилия. Именно на семью следует обрушить профилактическую армаду, ведь она является как важнейшим детерминантом, так и средой, в которой существует преступность. Эффективной будет профилактика, направленная на семью, с целью усиления социального контроля за выполнением родителями их обязанностей, предотвращения девиантного поведения в семье (пьянства, наркотизма и т.д.).

Другим важнейшим профилактическим направлением, связанным с социальной сферой, является педагогическое направление. В последние годы образование переживает время реформ: переход на ФГОС в среднем образовании, на болонскую систему в высшем. Первостепенную роль на профилактическом поле безусловно играет школа. Новая образовательная парадигма по большому счету напрямую не затронула радикальным образом вопросы правового воспитания и обучения, но тем не менее субъект-субъектный подход должен наилучшим образом сказаться на школьном образовании. Еще Л.С. Выготский отмечал, что прежняя система образования, в которой учащиеся представлялись пассивным объектом образовательного процесса, несуразна¹.

Для привития правовой культуры в школе наилучшим образом подходят учителя права, поскольку они компетентны как в вопросах педагогики и психологии, так и в юридической стороне вопроса. Перед ними стоит задача не только воспитать правосознательных, грамотных с точки зрения права, членов общества, но и индивидуально подойти к учащимся.

¹ Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1991. С. 82.

Таким образом, меры общесоциальной профилактики преступности несовершеннолетних составляют базис всей профилактической работы. В общесоциальной профилактике выделяют комплексы мер по сферам: экономическая, социальная, политическая, педагогическая, медицинская, техническая и прочие меры предупреждения преступности. Профилактика будет эффективной, если применять все меры в совокупности. Экономическая предполагает в первую очередь борьбу с безработицей и материальным неравенством в обществе. Социальная направлена на основной общественный институт – семью, немаловажным направлением является и педагогическая профилактика, осуществляющаяся преимущественно в школах, где учителя призваны исправить изъяны в воспитании, допущенные родителями.

2.2. Специально-криминологические меры профилактики преступности несовершеннолетних

Проблема предупреждения преступности несовершеннолетних является сложной задачей, охватывающей деятельность органов внутренних дел, прокуратуры, юстиции, судов и различных общественных организаций, которую необходимо решать на основе комплексных межведомственных планов и программ. В свою очередь, эти планы и программы должны формироваться на основе перспективных целей, определяющих наиболее важные и актуальные проблемы по предупреждению преступности. Основой формулирования этих целей являются результаты перспективных комплексных прогнозов¹.

Предупреждение преступности несовершеннолетних, как и любой другой, многоплановый и сложный процесс, имеющий многосложную структуру, и в котором представляется разумным выделить несколько основных моментов.

В первую очередь, необходимо проводить мониторинг и тщательное систематическое изучение статистических данных о состоянии преступного

¹ Антонян Ю.М. Криминология. Избранные лекции. М., 2004. С. 169–177.

насилия, собственно преступности, насилия в семье, беспризорности, безнадзорности и иных, относящихся к предмету явлений. Эти действия должны основываться на серьезной оперативной, информационной, аналитической и прогностической работе. Эта деятельность по борьбе с преступностью и ее предупреждению должна быть согласована с правоприменительной деятельностью по ее содержанию, цели, месту, времени, функциям и методам работы.

Важность систематического изучения данных статистики не нуждается в обосновании – это общекриминологический постулат и имеет отношение к изучению всех видов преступности и криминологии в целом. Помимо изучения состояния преступности, необходимо также и обращать внимание на те общественные процессы, которые детерминируют преступность несовершеннолетних. К этому можно отнести насилие в семье, беспризорность и безнадзорность несовершеннолетних, неблагополучные семьи, проституцию, подростковый алкоголизм и наркотизм и т.д.

Отдельно хотелось бы упомянуть проблему насилия в семье, а именно законодательное решение данного вопроса. В некоторых странах существуют законы, регулирующие данную проблему, например, в Украине («О предупреждении насилия в семье»), Казахстане («О профилактике бытового насилия»), но в России до сих пор этого нет. Мы согласны с другими учеными, которые считают, что введение в России закона о профилактике семейно-бытового насилия необходимо^{1,2}. Мы полагаем, что данный закон может способствовать определению основополагающих принципов, на основе которых будет осуществляться профилактика, перечня субъектов, осуществляющих профилактическую деятельность и их компетенций, наиболее конструктивного комплекса мер, направленных на устранение важнейшего детерминанта подростковой преступности – семейно-бытового

¹ Шикула И.Р. К вопросу профилактики семейно-бытового насилия в отношении детей // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2015. № 3. С. 28–30.

² Агаян В.А. Семейно-бытовое насилие // Science Time. 2015. № 5 (17). С. 21–23.

насилия. В этот комплекс среди прочих могут входить следующие меры: выявление детей и подростков, подвергшихся домашнему насилию и остро нуждающихся в незамедлительной помощи и поддержке; социальный патронаж граждан данной категории; реализация реабилитационных мероприятий с несовершеннолетними, подвергшимися домашнему насилию.

Кроме того, на наш взгляд, следует законодательно определить обязанность отдельных категорий работников (воспитателей, врачей, учителей и т.д.) предоставлять информацию, например, о насилии в семье, ставшую им известной по работе, в правоохранительные органы. Случается, что медицинские работники в ходе осмотров или воспитатели, осуществляя уход за ребенком, обнаруживают следы насилия и не будучи проинструктированы на этот случай, не придают этому должного значения и не сообщают в полицию. Данные работники должны владеть объективной информацией о возможной природе таких повреждений и в таком случае можно будет ожидать правильной реакции с их стороны.

Учителя школ должны обращать внимание на детей, отличающихся забитостью, скрытностью, а также наоборот на тех, кто ненормально для их возраста осведомлен о вопросах интимной жизни. Учителя должны знать, что такие дети могут проявлять виктимное поведение и потенциально оказаться жертвами насилия.

Эффективность профилактики во многом определяется своевременностью информирования и о том, как налажены пути сообщения информации между различными субъектами профилактической работы. Важнейшим источником информации о проблемных семьях, ненормальных отношениях между членами семей, лицах, склонных к насилию является школа. И налаженность механизма взаимодействия между школой и правоохранительными органами чрезвычайно важна.

В процессе предупреждения преступности, важно взаимодействие правоохранительных органов не только с учебными заведениями, но и с различными государственными органами. К таким органам можно отнести

санитарно-эпидемиологическую службу, ветеринарную инспекцию и т.д. Нередко они в ходе своей работы выявляют нарушения, которые могут быть полезными правоохранительным органам, но не сообщают им.

Способствовать профилактике преступности несовершеннолетних может включение в работу с проблемными семьями органов опеки и попечительства. В большинстве случаев эти органы работают с детьми, оставшимися без попечения родителей или с семьями, реализуя отобрание ребенка у родителей. Но своевременная работа с неблагополучными семьями могла бы оказать превентивное действие и сохранить для ребенка его кровную семью, что пойдет на пользу и ребенку и родителям и обществу в целом, за исключением случаев, когда родители представляют опасность для ребенка.

Таким образом, работа с семьей должна осуществляться с нескольких фронтов при участии различных органов и институтов, включая правоохранительные органы, образовательные организации и государственные службы. При таком подходе представляется возможным преодолеть негативное влияние неблагополучных семей на их членов, разрешить конфликтные ситуации до того, как они приведут к негативным последствиям, наиболее полно реализовать тот позитивный потенциал, который заложен в сфере семейных отношений и продуктивно провести профилактическую деятельность в этой системе координат.

Крайне важно рациональное применение мер индивидуальной профилактики. Здесь первостепенную роль играют правоохранительные органы. Меры индивидуального предупреждения преступлений могут применяться только по основаниям и в порядке, предусмотренными федеральным и на уровне субъектов Федерации законодательством. Это постановка на профилактический учет, профилактическая беседа, официальное предостережение, профилактическая помощь, а также применение мер гражданско-правового, административно-правового и уголовно-правового характера. Особое внимание должно уделяться

процедуре и законности постановки на профилактический учет, организации работы с подучетными и гарантиям их прав.

Мы разделяем мнение Л.М. Щербаковой о том, что разумно дифференцировать индивидуальные предупредительные мероприятия в зависимости как от особенностей личности преступников, так и от объекта, на который они должны быть направлены:

- 1) лица, осужденные за совершение преступления и находящиеся в местах лишения свободы (пенитенциарная форма);
- 2) лица, осужденные за совершение преступления и освободившиеся из мест лишения свободы (постпенитенциарная форма);
- 3) лица, еще не совершившие преступление, но потенциально склонные к нему¹.

Кроме этого, следует применять и индивидуальную виктимологическую профилактическую работу. Это работа должна быть направлена в первую очередь на выявление потенциальных жертв, отличающихся поведением, провоцирующим женское насилие, в их числе: семейные деспоты-дебоширы, скандалисты, алкоголики, наркоманы, лица, с психическими аномалиями и т.д.

Для выявления указанных категорий лиц правоохранительные органы должны расширять работу с населением и другими общественными организациями. В некоторых странах (США, Германия, Великобритания) существуют специальные органы, занимающиеся семейным насилием и его профилактикой, но в России эта работа ложится на плечи участкового уполномоченного полиции. В его полномочия в рамках индивидуальной профилактики семейного насилия включаются следующие меры:

- 1) проведение профилактических бесед с данными лицами; наблюдение за их поведением, образом жизни и кругом общения;
- 2) опрос их родственников, соседей и других лиц;

¹ Щербакова Л.М. Указ. соч. С. 168.

3) применение к ним мер административного принуждения в случае нарушения ими законодательства Российской Федерации¹.

При этом основным видом и способом профилактической работы участковых уполномоченных полиции с лицами, совершающими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, по-прежнему остается проведение с ними профилактических бесед.

Кроме того, важно помнить, что для того, чтобы профилактические беседы оказали должный эффект, нужно соблюдать ряд условий. Во-первых, участковый должен владеть основами педагогики и психологии, знать, как воздействовать на потенциального преступника или того, кто может спровоцировать насилие. Во-вторых, профилактические беседы должны проводиться систематически, поскольку профилактическое воздействие процесс длительный, и единичная беседа скорее всего не приведет к должному результату, к тому же участковый должен успеть изучить личность лиц, на которых направлены меры индивидуальной профилактики.

Говоря о нормативно-правовой стороне предупреждения преступности, нельзя не упомянуть тот факт, что история разработки и принятия федерального закона о предупреждении правонарушений в России неоднозначна, сложна и вызывала дискуссии на всех этапах. Так, профессор В.В. Лунеев подготовил проект закона «О предупреждении преступности» в 1996 году, в 1997 году сотрудниками НИИ Генпрокуратуры был разработан проект под названием «Основы государственной политики борьбы с преступностью в РФ». Внесенный в 2000 году в Государственную Думу Правительством РФ законопроект «Об основах государственной системы предупреждения преступлений» был снят с рассмотрения. В 2011 году на сайте «Российской газеты» был опубликован законопроект «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», разработанный Министерством внутренних дел РФ. С того момента данный

¹ Катаева О.В., Никулин А.И. Современные проблемы профилактики семейно-бытовых конфликтов участковыми уполномоченными полиции // Вестник БелЮИ МВД России. 2013. № 2. С. 84–87.

проект получил множество отзывов, в том числе негативных. Конструктивная критика отмечала, что данный законопроект содержит ряд положений, нуждающихся в доработке, например отсутствие криминологической терминологии, регулирование только общей превенции, противоречия, не соответствующие принципу системности т.д.¹ Федеральный Закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» был принят в 2016 году и сразу вызвал ряд критических замечаний со стороны ученого сообщества.

Критике подвергся понятийный аппарат данного закона. Так, п. 1 ст. 2 Федерального закона № 182-ФЗ предлагает под правонарушением понимать преступление или административное правонарушение, представляющее собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность. Законодателем не принят во внимание тот факт, что правонарушение не всегда влечет ответственность, но при этом оно не перестает быть правонарушением с установленной законом санкцией за его совершение².

Неоднозначна трактовка понятия «антиобщественное поведение». Закон определяет его, как не влекущие за собой административную или уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц. Таким образом, не все законные интересы граждан находятся под защитой государства. Кроме того, новый закон, одной из задач которого было развитие нерепрессивной профилактики преступности, допускает применение репрессивных мер не только при выявлении преступлений, но и к лицам, чье поведение носит «антиобщественный характер». Из текста

¹ Ахмедшина Н.В. К вопросу о профилактике правонарушений в Российской Федерации // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 366. С. 97–98.

² Зикеев В.А. Критический анализ федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Вестник КРУ МВД России. 2017. №2 (36). С. 68.

закона ясно, что такое поведение не является противоправным и может толковаться крайне широко¹.

Важным направлением предупреждения преступности, нашедшим отражение в Законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», является виктимологическое. Из представленных в ст. 17 Закона десяти форм в целях снижения криминальной виктимности могут использоваться 4: правовое просвещение и правовое информирование, внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения, социальная адаптация, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми².

Ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 182-ФЗ позволяет субъектам профилактики правонарушений (органам власти, правоохранительным органам) применять такую форму профилактического воздействия, как объявление официального предостережения в отношении лиц, создающих своими действиями условия для совершения правонарушения. Более того, ч. 3 ст. 20 Федерального закона № 182-ФЗ гласит, что в случае неисполнения требования, изложенного в официальном предостережении о недопустимости указанных действий, лицо может быть привлечено к ответственности. Таким образом, лицо, создающее угрозу для самого себя своим виктимным поведением, исходя из буквального толкования закона, может быть привлечено к юридической ответственности³.

¹ Там же. С. 70.

² Тимко С.А., Жайворонок А.В. Оценка возможностей виктимологической профилактики в нормах федерального Закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Виктимология. 2017. №3 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vozmozhnostey-viktimologicheskoy-profilaktiki-v-normah-federalnogo-zakona-ot-23-iyunya-2016-g-182-fz-ob-osnovah-sistemy> (дата обращения: 12.07.2018).

³ Зикеев В.А. Указ. Соч. С. 70.

Глава III. Методическая часть

3.1. Конспект внеклассного мероприятия «Уголовная ответственность несовершеннолетних»

В четвертой части работы мы рассмотрим применение разработанных материалов в школе. Формой было избрано внеклассное мероприятие, технологическая карта которого представлена далее.

Тема: Уголовная ответственность несовершеннолетних.

Цели:

1. Формирование правовой культуры, правосознания учащихся
2. Формирование умений практического применения уголовно-правовых норм

Ожидаемые результаты:

В результате урока учащиеся смогут

- узнать об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних, характеризовать правовые ситуации, соотносить правовые нормы с повседневной жизнью;
- анализировать правовые ситуации, отстаивать собственное мнение и высказывать свою точку зрения на ситуацию, аргументировать свои ответы, приобрести коммуникативные умения и навыки;

Ход урока.

I. Актуализация

Из курса обществознания вы уже знакомы с понятиями преступления и юридической ответственности, но также вам известно, что правовое положение несовершеннолетних в различных отраслях права имеет свои особенности. Сегодня речь пойдет об уголовной ответственности несовершеннолетних.

II. Повторение.

Для начала следует вспомнить, что же такое юридическая ответственность

***Юридическая ответственность** – это применение мер государственного принуждения к виновному лицу за совершение противоправного деяния.*

***Уголовная ответственность** — применяется в судебном порядке к лицу, виновному в совершении преступления.*

III. Новый материал.

- Кого в уголовном праве называют несовершеннолетним? Для ответа на этот вопрос обратимся к выдержкам из УК РФ.

УК РФ Статья 87. Уголовная ответственность несовершеннолетних

1. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних попытаемся выяснить через разбор конкретной ситуации.

Фрагмент №1.

Миша, Ваня и Антон учились в 10 «А» классе. Миша и Ваня хорошо, а Антон хуже, в 9 классе он получил условный срок за кражу в гипермаркете.

Однажды вечером, ребята увидели свою одноклассницу в компании незнакомого парня. Антон сразу же стал объяснять друзьям, что без их разрешения чужак не может появляться в «их дворе» и его следует «проучить». Ваня с Мишей сперва не сочли эту идею хорошей, но Антон заставил их передумать, указав на их трусость.

- Какие выходы из данной ситуации вы видите для Миши и Вани?
- То, о чем просит Антон – товарищеская услуга?
- Не помочь Антону – предательство?
- Выход для ребят?

Фрагмент №2.

Друзьям стало стыдно после слов Антона, и они решили подкараулить незнакомца. Численный перевес был на их стороне, так что избиевание мальчишки закончилось лишь когда он, оказавшись на земле, перестал защищаться.

- Какое правонарушение совершено? Определите состав преступления.

Объект – здоровье мальчика

Объективная сторона – групповое избиевание, вред здоровью, действие

Субъект преступления – 3 несовершеннолетних подростка

Субъективная сторона – вина – прямой умысел.

Особенность ситуации – преступление совершено не одним человеком, а в группе – понятие «соучастие»

Фрагмент 3.

На будущий день Антон сообщил друзьям, что тот парень оказался в больнице с сотрясением мозга. Миша с Ваней забеспокоились, но Антон их успокоил и убедил, что главное все отрицать.

Вскоре в школу пришел сотрудник полиции и беседовал со всеми тремя товарищами, но они действовали по указанию Антона.

Задания группам:

1 группа – определяет положительные последствия помощи полиции

2 группа – положительные моменты не помогать полиции

3 группа – отрицательные последствия обеих ситуаций

Фрагмент 4.

После беседы с полицейским у Вани еще сильнее заиграла совесть и он рассказал все родителям. Вместе они посетили пострадавшего в больнице, извинились и решили возместить все больничные расходы. После отправились к Антону с Мишей, но те отказались признавать вину и извиняться.

На суде Ваня рассказал всю правду, а его одноклассники признались в преступлении, но извиняться не стали.

История завершена. Но т.к. совершено преступление, то это основание для возникновения уголовной ответственности.

- Какие же наказания могут получить несовершеннолетние?

Работа с документом ст.88, 90 УК.РФ.

УК РФ Статья 88. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним

1. Видами наказаний, назначаемых несовершеннолетним, являются:

- а) штраф;*
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;*
- в) обязательные работы;*
- г) исправительные работы;*
- д) ограничение свободы;*
- е) лишение свободы на определенный срок.*

УК РФ Статья 90. Применение принудительных мер воспитательного воздействия

1. *Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.*

- Какие формы наказания используются для несовершеннолетних? (из 13 видов применяются только 6)

- Возможно ли освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности? При каких условиях?

Т.о. законом предусмотрена альтернатива – за преступление подросток может быть подвергнут наказанию или его могут освободить от уголовной ответственности при условии:

- Преступление совершено впервые
- Преступление небольшой или средней тяжести
- Суд должен признать возможным исправление несовершеннолетнего

– Как вы полагаете, какое наказание будет назначено персонажам?

Фрагмент 5.

Антон и Миша были осуждены по ст. 112 УК РФ «умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью». Миша был приговорен к 2 годам лишения свободы условно. Антон – к 3 годам лишения свободы.

IV. Закрепление.

Выделите особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

- Несовершеннолетнему не могут быть назначены все виды наказания, предусмотренные УК РФ.
- Несовершеннолетний может быть освобождён от уголовной ответственности и к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного характера.
- Несовершеннолетний может быть освобождён от наказания и помещён в специальное воспитательное учреждение.

V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

- 1. Возвращение к ожидаемым результатам.

Определяется, что получилось реализовать в ходе занятия, а что не в полной мере удалось сделать.

- 2. Рефлексия.

Анализ проделанной работы. Участники занятия, определяют виды деятельности, высказывают свое мнение о полезности занятия, также можно остановиться на том, что было интересным, сложным, новым, необычным на занятии.

3.2. Технологическая карта внеклассного мероприятия «Уголовная ответственность несовершеннолетних»

Этап мероприятия	Виды, формы, методы работы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД	Планируемые результаты
Актуализация	Монолог, словесное приветствие	Подводит учащихся к теме занятия	Слушают учителя	Метапредметные: организуют свою деятельность	Проверить готовность к занятию
Повторение	Опрос	Опрашивает учащихся	Отвечают на вопросы учителя	Метапредметные: применяют ранее полученные знания	Связать тему мероприятия с материалом, изученным в курсе общетсвования
Изучение нового материала. Понятие несовершеннолетн его в уголовном праве	Работа с документом	Предлагает учащимся обратиться к выдержкам из УК РФ	Работают с документом		

Работа над фрагментом № 1	Работа с текстом	Ставит задачу, предлагает фрагмент текста, задает вопросы.	Анализируют фрагмент текста, отвечают на вопросы	<p>Регулятивные:</p> <p>учитывают выделенные учителем ориентиры действия, принимают и сохраняют учебную задачу; умеют оценивать свою работу на уроке.</p> <p>Коммуникативные: точно выражают собственное мнение, оформляют диалогические высказывания; принимают другое</p>	Знакомство с уголовно- правовой ситуацией.
------------------------------	------------------	---	--	---	---

				мнение и позицию, допускают существование различных точек зрения	
Работа над фрагментом № 2.	Работа с текстом	<ul style="list-style-type: none"> Ставит задачу, предлагает фрагмент текста, задает вопросы: Какое правонарушение совершено? Определите состав преступления. 	Анализируют фрагмент текста, определяют состав правонарушения	Метапредметные: анализ	Определение состава преступления в предложенной ситуации
Работа над фрагментом № 3.	Групповая работа с текстом	Ставит задачи для каждой из 3	Анализируют текст, выполняют	Метапредметные: работа в группе Личностные: отстаивание	Взгляд на ситуацию с трех разных точек

		групп: 1 группа – определяет положительные последствия помощи полиции. 2 группа – положительные моменты не помогают полиции. 3 группа – отрицательные последствия обеих ситуаций. Предлагает фрагмент текста.	задания по группам	своей точки зрения	зрения.
Фрагмент № 4.	Работа с	• Предла	Отвечают на	Коммуникативные:	Определение

	фрагментом текста и УК РФ.	гает изучить фрагмент текста и УК РФ. Задает вопросы: Какие же наказания могут получить несовершенноле тние? Какие формы наказания используются для несовершенноле тних? Возможно ли освобождение несовершенноле тнего от уголовной	вопросы при помощи источника.	участвуют в коллективном обсуждении вопросов; обмениваются мнениями, задают друг другу вопросы с целью уточнения информации. Познавательные: общеучебные – формулируют ответы на вопросы учителя; логические – осуществляют поиск существенной информации.	условий ответственности несовершенноле тних за преступления и определение видов наказаний, применяемых к ним.
--	-------------------------------	---	-------------------------------------	---	--

		ответственности ? При каких условиях?			
Фрагмент № 5	Работа с текстом	Задаёт вопрос к фрагменту текста: Как вы полагаете, какое наказание будет назначено персонажам?	Применяют знания, полученные на уроке и дают ответ на вопрос.	Метапредметные: практическое применение новых знаний.	Определение возможного наказания для персонажей текста.
Заключение	Подведение итогов.	Подводит учащихся к выводу	Отвечают на вопросы	Познавательные: общеучебные – формулируют ответы; умеют структурировать знания; логические – дополняют	Обобщение материала

				и расширяют имеющиеся знания.	
Рефлексия	Ответы на вопросы по выбору	Предлагает ответить на два вопроса на выбор: 1.Сегодня я узнал... 2.Я понял, что... 3.Теперь я могу... 4.Я приобрел... 5.Было трудно...	Отвечают на вопросы	Личностные: оценивают собственную учебную деятельность. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала	Оценивание учащихся за работу

Заключение

В криминологической науке существует множество определений понятия преступность несовершеннолетних. Обобщая эти определения, мы выделили два ключевых. Преступность несовершеннолетних в узком смысле – преступления, совершаемые лицами в возрасте от 14 до 18 лет. Преступность несовершеннолетних в широком смысле – это социально-правовое, негативное, общественно опасное, исторически обусловленное, устойчивое явление, представляющее собой систему преступлений совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия (восемнадцати лет), на определенной территории, а также за определенный период времени.

Исследуя показатели преступности несовершеннолетних, мы пришли к выводу, что данный вид преступности развивается под воздействием факторов схожих с теми, что влияют на преступность вообще, но есть и особенные. Статистика последних лет говорит о том, что количественные показатели преступности несовершеннолетних снижаются, но ухудшаются качественные показатели: доля тяжких и особо тяжких преступлений, запредельная жестокость, агрессия, частое применение оружия и т.д. Если Структура преступности выглядит следующим образом: преобладают корыстные, корыстно-насильственные преступления.

Как и среда, важнейшим фактором, влияющим на механизм преступления являются личность преступника. Существует большое количество классификаций личности преступника, мы в нашем исследовании за основу взяли следующее:

1. Ситуационный;
2. Неустойчивый;
3. Устойчивый;
4. Агрессивно-сексуальный;
5. злостный;

Для перехода к самой практически-значимой части нашего исследования – мерам предупреждения, следовало подробно изучить

детерминацию преступности несовершеннолетних. В ходе работы мы использовали классификацию детерминант преступности по уровням: социально-экономические, социально-психологические и психологические детерминанты.

Мы пришли к выводу, что социально-экономические факторы имеют значительное влияние на преступность несовершеннолетних. Социальное и экономическое неравенство, миграция, безработица и низкая заработная плата, общие негативные социальные явления, например, маргинализация, экономический кризис – все это так или иначе детерминирует преступность несовершеннолетних. Но социально-экономические факторы влияют на криминогенные факторы не непосредственно, а преломляясь через социальную психологию и психологию личности.

Имеет место ряд отличий в социальной психологии несовершеннолетних, что также отразилось и на особенностях детерминации ювенальной преступности. Политические, корыстные, насильственно-эгоистические, анархистско-индивидуалистические, легкомысленно-безответственные, трусливо-малодушные мотивы преступного поведения характерны несовершеннолетним. Особняком стоят ксенофобские, националистические мотивы. Немаловажным фактором является информационная среда и сеть интернет. Особо губящие заболевания – наркомания и алкоголизм, а также токсикомания, свойственная в основном только подросткам – все это играет немаловажную роль в определении причинности делинквентного поведения несовершеннолетних.

Непосредственное же влияние оказывают психологические детерминанты, поэтому они носят ключевой характер. Социальная среда во многом определяет личность, толкая ее на путь девиации или наоборот спасая от него. Первостепенную роль как социальная среда играет семья. Неблагополучные семьи травмируют личность ребенка по-разному: алкоголизм родителей, недостаток воспитания, насилие и тем более сексуальное насилие. Семья продолжает детерминировать подростковые

девиации и во взрослой жизни. Немаловажное влияние на несовершеннолетнего преступника оказывает и учебно-воспитательная среда, как недостатки системы образования в целом, так и классного коллектива в частности.

Меры предупреждения преступности принято делить на общесоциальные и специально-криминологические. Общесоциальная профилактика составляет базис всей профилактической работы. Перечень субъектов общесоциальных мер предупреждения преступности несовершеннолетних весьма обширен. К ним относятся практически все государственные органы, включая Президента Российской Федерации, органы исполнительной и законодательной властей федерального и регионального уровней. Важное место в системе данных субъектов занимают уполномоченные по правам детей, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, органы социальной защиты населения, органы по делам молодежи, а так же образовательные, досуговые, спортивные организации и организации здравоохранения.

Нормативно-правовую основу общесоциального предупреждения преступности несовершеннолетних составляют законы и подзаконные акты, среди которых Федеральные Законы «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; «О дополнительных мерах государственной поддержке семей, имеющих детей».

В ней выделяют комплексы мер по сферам: экономическая, социальная, политическая, педагогическая, медицинская, техническая и прочие меры предупреждения преступности. Профилактика будет эффективной, если применять все меры в совокупности. Экономическая предполагает в первую очередь борьбу с безработицей и материальным неравенством в обществе. Социальная направлена на основной общественный институт – семью, немаловажным направлением является и педагогическая профилактика,

осуществляющаяся преимущественно в школах, где учителя призваны исправить изъяны в воспитании, допущенные родителями.

Специально-криминологические меры предупреждения преступности несовершеннолетних сложный процесс, в котором должно быть задействовано много субъектов, включая правоохранительные органы, общественные организации, учебные заведения и т.д. При чем следует конструктивно обозначить профилактическую компетенцию органов, не относящихся к правоохранительным, таких как школы, больницы и т.д. Для успешной реализации профилактической работы требуется тщательное изучение статистической базы, а также регулирование в масштабе федерального законодательства. Особое внимание нужно уделить семейному насилию, поскольку оно является мощнейшим детерминантом преступности несовершеннолетних. Воздействие на семью также должно быть комплексным и осуществляться целым рядом субъектов. Важное место в предупреждении преступности занимает индивидуальная профилактическая работа, которая осуществляется правоохранительными органами. В России индивидуальная профилактика бытового насилия реализуется в основном участковыми уполномоченными полиции. Это сложная работа, которая не всегда правильно реализуется и для успешной профилактики, нужно соблюдать ряд правил и условий.

Список использованных источников и литературы

Документы и материалы законодательного характера

1. Уголовный кодекс РФ 1996 г. от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019): [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 01.02.2019).
2. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998. N 124-ФЗ (ред. от 27.12.2018.): [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 03.01.2019).
3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». (ред. от 27.06.2018.): [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 03.01.2019).
4. Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 29.12.2006 N 256-ФЗ. (ред. от 30.10.2018.): [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ <https://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 03.01.2019).

Монографии и статьи по теме исследования

1. Аванесов, Г.А. Криминология и социальная профилактика / Аванесов Г.А. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. – 289 с.
2. Агаян, В.А. Семейно-бытовое насилие / Агаян В.А. // Science Time. – Шахты, 2015. – № 5 (17). – С. 21–23.
3. Андреева, С.Ю. Особенности криминологической характеристики насильственной преступности лиц без определенного места жительства / Андреева С.Ю. // Общество и право. 2011. № 5 (37). С.189–194.
4. Антонян, Ю.М. Жестокость в нашей жизни / Антонян Ю.М. – М.: Инфра-М, 1995. – 320 с.

5. Антонян, Ю.М., Юстицкий В.В. Несовершеннолетние преступники / Антонян Ю.М., Юстицкий В.В. – М.: Инфра-М, 2016. – 298 с.
6. Антонян, Ю.М. Насилие. Человек. Общество. / Антонян Ю.М. – М.: Логос, 2001. – 247 с.
7. Асташова, Ю.В. Маркетинговые аспекты феминизации старения населения России / Асташова Ю.В. // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2017. № 2. С. 149–155.
8. Ахмедшина, Н.В. К вопросу о профилактике правонарушений в Российской Федерации / Ахмедшина Н.В. // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 366. С. 97–98.
9. Бабаев, М.М. Духовная культура и преступность / Бабаев М.М. // Влияние социальных условий на преступность. Сборник научных трудов. – М.: Изд-во Всесоюзного ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 2007. – С. 59–73.
10. Бабаев, М.М. Социально-психологические компоненты детерминации преступного поведения молодежи / Бабаев М.М. // Российский криминологический взгляд. – М., 2005. № 1. – С. 65–74.
11. Бабаев, М.М., Крутер М.С. Молодежная преступность / Бабаев М.М., Крутер М.С. – М.: Юристъ, 2006. – 382 с.
12. Бочкарева, Е.В. Социально-экономические и воспитательные факторы как детерминанты преступности несовершеннолетних (на примере Челябинской области) / Бочкарева Е.В // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. 2017. №4.
13. Васильев, Н.И., Дегтярева О.Н. Имущественное неравенство в России / Васильев Н.И., Дегтярева О.Н. // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономические и технические науки. 2014. № 5. С. 104–108.
14. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Выготский Л.С. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.

15. Галимов, И.А., Уразаева, Л.Ю. Математическая оценка взаимовлияния уровней безработицы различных возрастных групп с учетом старения населения / Галимов И.А., Уразаева Л.Ю. // Вестник НВГУ. 2013. № 1. С.14–19.
16. Гемават, П. Мир 3.0. Глобальная интеграция без барьеров / Гемават П. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 416 с.
17. Гишинский, Я.И. Социально-экономическое неравенство как криминогенный фактор (от К. Маркса до С. Олькова) / Гишинский Я.И. // Публичное и частное право. 2010. № 5. С. 7–20.
18. Гонтмахер, Е.Ш. Проблема старения в России / Гонтмахер Е.Ш. // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 1. С. 22–29.
19. Гурницкий, А.В. Бедность с позиций криминологии / Гурницкий А.В. // Общество и право. 2015 . №1. С. 174–181
20. Дадова, З.И. Роль школы в социализации подростков / Дадова З.И. // Теория и практика общественного развития. – Нижний Новгород, 2014. – № 17. – С. 199–201.
21. Данильченко, И.Р. К вопросу о масштабах распространения семейного (домашнего) насилия / Данильченко И.Р. // Актуальні проблеми держави і права. – Одесса, 2013. – № 70. – С. 405–410.
22. Долгова, А.И. Социально-психологические аспекты преступности несовершеннолетних / Долгова А.И. – М.: Юрид. Лит., 1981. – 302 с.
23. Ениколопов, С.Н., Хвостова, Е.С. Социально-психологические представления о сексуальном насилии в семье [Электронный ресурс] / Ениколопов С.Н., Хвостова Е.С. // Психология и право. 2011. № 1. URL: <http://psyjournals.ru/psyandlaw/2011/n1/39333.shtml> (дата обращения: 07.04.2016)
24. Жадан, В.Н. Проблемы криминологической характеристики преступности несовершеннолетних в России / Жадан В.Н. // БГЖ. – М., 2017. №1. – С. 23–27.

25. Загорьян, С.Г. Социальная среда — основа формирования групповой преступности несовершеннолетних / Загорьян С.Г. // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. №2.
26. Зайцева, О.В. Социализация личности ребенка в условиях семейного образования / Зайцева О.В // Педагогическое образование в России. – Екатеринбург, 2015. – № 6. – С. 159–163.
27. Зикеев, В.А. Критический анализ федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» / Зикеев В.А. // Вестник КРУ МВД России. 2017. №2 (36). – С. 68–71.
28. Зуев, К.Б. Основные формы неблагополучия в семье младшего школьника: возможности исследования и корректирования / Зуев К.Б. // Начальная школа плюс До и После. – М., 2014. – № 2. – С. 39–43
29. Катаева, О.В., Никулин А.И. Современные проблемы профилактики семейно-бытовых конфликтов участковыми уполномоченными полиции / Катаева О.В., Никулин А.И. // Вестник БелЮИ МВД России. – Белгород, 2013. – № 2. – С. 84–87.
30. Кудрявцев, В.Н. Генезис преступления (опыт криминологического моделирования) / Кудрявцев В.Н. // М., 2007. С. 92–95.
31. Кузнецова, Е.В. Информационное пространство сети Интернет в системе детерминант преступности несовершеннолетних / Кузнецова Е.В. // Вестник Московского университета МВД России. 2015. №9. С. 22–26.
32. Лелеков, В.А., Урусова Т.В. О предупреждении женской преступности мерами общесоциальной профилактики / Лелеков В.А., Урусова Т.В. // Вестник ВИ МВД России. – Воронеж, 2014. – № 2. – С. 12–17.
33. Макаренко, А.С. Собрание сочинений: В 7 т. – М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1957. – Т. 5. – 559 с.
34. Мальцева, Л.В. Преступность среди несовершеннолетних и ее предупреждение / Мальцева Л.В. // Общество: политика, экономика, право. 2011. №4. – С. 114–117.

35. Миньковский, Г.М. К вопросу о типологии несовершеннолетних правонарушителях // Проблемы судебной психологии. Тезисы докладов и сообщений. М., 1971. – 199 с.
36. Миньковский, Г.М. Избранные труды. в 3 т. – М.: Акад. управ. МВД России, 2004. – Т. 1. – 296 с.
37. Ображиев, К.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: основные криминологические параметры / Ображиев К.В. // Правовая инициатива. – М., 2015. № 2. – С. 40–44.
38. Ольков, С.Г. О пользе и вреде неравенства (криминологическое исследование) / Ольков С.Г. // Государство и право. 2004. № 8. С. 73–78.
39. Олышанский, Д. В. Психология терроризма / Олышанский Д. В. – СПб. : Питер, 2002. – 288 с.
40. Рубачева, Е.Л., Мартиросян М.В. Причины и условия, детерминирующие делинквентность и преступность несовершеннолетних / Рубачева Е.Л., Мартиросян М.В. // Общество и право. 2014. №1 (47).
41. Рудь, В.Г. Типы личности несовершеннолетнего насильственного преступника / Рудь В.Г. // Вестник КРУ МВД России. 2012. №1. С 66–71.
42. Рыженкова, Е.В. Личность несовершеннолетнего преступника / Рыженкова Е.В. // Инновационная наука. 2017. №2. С. 41–45.
43. Семина, Н.В., Чернов, Г.А. Ретроспективный анализ правового положения несовершеннолетних в уголовном праве России / Семина Н.В., Чернов Г.А. // Актуальные проблемы истории, политики и права. V Всероссийская научно-практическая конференция. Пенза, 2017. С. 47–52.
44. Старков, О.В., Криминальная субкультура: спецкурс / Старков О.В. – М.: Волтерс Клувер, 2010. – 240 с.
45. Скифский, И.С. Социопатии и противоправное поведение: моделирование каузальных связей / Скифский И.С. // Актуальные проблемы российского права. 2014. №12. С. 66–69.

46. Сычев, Ю.В. Микросреда личности и ее место в системе социальных связей / Сычев Ю.В. // Философские проблемы общественного развития. – М., 1971. – С. 146–155.
47. Таланов, С.Л. Делинквентное поведение бывших воспитанников детских домов и школ-интернатов (социологический аспект) / Таланов С.Л. // Ярославский педагогический вестник. 2011. №1. С. 123–126.
48. Тимко, С.А., Жайворонок А.В. Оценка возможностей виктимологической профилактики в нормах федерального Закона от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» / Тимко С.А., Жайворонок А.В. // Виктимология. 2017. №3 (13). – С. 78–82.
49. Упоров, И.В. Неформальная субкультура несовершеннолетних в структуре трансформации их поведения от девиантного к криминальному // ИСОМ. 2012. №6. С. 41–48.
50. Фокс, В. Введение в криминологию. Перевод с английского / Фокс В.; Под ред.: Коган В.М., Никифоров Б.С. – М.: Прогресс, 1980. – 312 с.
51. Чернов, Г.А. Социально-психологические детерминанты преступности несовершеннолетних / Чернов Г.А. // XVIII Лебедевские чтения. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Великой Российской революции 1917 г. (г. Пенза, 4 апреля 2017 г.) / под ред. д.и.н. О.А. Суховой. Пенза, 2017. С. 280–283.
52. Шалагин, А.Е. Проституция как социально-негативное явление и ее общественная опасность / Шалагин А.Е. // Актуальные проблемы экономики и права. – Казань, 2012. № 1 – С.295–298.
53. Швецова, А.В. Возможности развития гендерной культуры в контексте компетентностного подхода к образованию // Педагогическое образование в России. 2011. № 3. С.64–70.

54. Шемякина, В.В. Криминологическое значение тюремной субкультуры в местах лишения свободы для несовершеннолетних / Шемякина В.В. // Вестник ЧелГУ. 2008. №22. С. 101–103.

55. Щербакова, Л.М. Женская насильственная преступность в современной России: динамика. Детерминанты и проблемы предупреждения / Щербакова Л.М. – Ставрополь: Издательство СГУ, 2007. – 419 с.

56. Шикула, И.Р. К вопросу профилактики семейно-бытового насилия в отношении детей / Шикула И.Р. // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – Рязань, 2015. – № 3. – С. 28–30.

57. Яковлев, А.М. Карпец И.И. Проблема преступности / Яковлев А.М. Карпец И.И. – М.: Наука, 1969. – 167 с.

Диссертации и авторефераты

58. Лейкина, Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Лейкина Н.С. – Л., 1969. – 33 с.

59. Хохряков, Г.Ф. Социальная и социально-демографическая характеристика молодежи нового города и проблема борьбы с правонарушениями в ее среде. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Хохряков Г.Ф. – М., 1974. – 19 с.

Учебная литература

60. Васильев, В.Л. Юридическая психология / Васильев В.Л. – М: Юстиция, 2018. – 604 с.

61. Дагель, П.С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве. Учебное пособие / Дагель П.С. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1970. – 248 с.

62. Кудрявцев, В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. Учебное пособие / Кудрявцев В.Н. – М.: Инфра-М, Изд. Дом "Форум", 1998. – 216 с.

63. Хохряков, Г.Ф. Криминология: Учебник / Хохряков Г.Ф. – М.: Юристъ, 2000. – 511 с.

64. Чуфаровский, Ю. В. Юридическая психология: Учебник. 3-е изд., испр. и доп. / Чуфаровский Ю. В. – М.: Проспект, 2003. – 469 с.

65. Шевандрин, Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности / Шевандрин Н.И. – М.: Владос, 2001. – 512 с.

Электронные ресурсы

66. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Режим доступа: <http://wciom.ru>.

67. Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Режим доступа: <http://crimestat.ru>.

68. Информационный ресурс Investfunds. Режим доступа: <http://investfunds.ru>.

69. The Atlantic. Режим доступа: <http://www.theatlantic.com>.