

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Социальная педагогика

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Виртуальные социальные сети как фактор духовно-
нравственного развития обучающихся высшей школы»**

Студент


(подпись, дата)

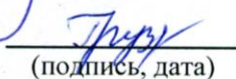
Антипов
Михаил Александрович
(фио полностью)

Руководитель


(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Груздова О.Г.
(фамилия, инициалы)

Рецензент

д.п.н., доцент, директор Зареченского
технологического института – филиала
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный технологический
университет»


(подпись, дата)

Разуваев С.Г.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 28.01.22 № 6)

Заведующий выпускающей кафедрой


(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой 5 (протокол заседания ГЭК от 20.03.22 № 1)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Назарова О.М.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретические основы изучения влияния виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие обучающихся высшей школы	10
1.1 Духовность и нравственность в современной науке и философии	10
1.2 Духовно-нравственное воспитание	19
1.3 Особенности и риски киберсоциализации	23
1.4 Виртуальные социальные сети и духовно-нравственное развитие молодежи	34
Глава 2 Влияние виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие обучающихся высшей школы	45
2.1 Виртуальные социальные сети в жизни студентов	45
2.2 Описание и анализ результатов констатирующего эксперимента	59
2.3 Работа по профилактике негативного воздействия виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие студентов ПДС (формирующий эксперимент)	72
2.4 Результаты контрольного эксперимента	84
Заключение	90
Список использованных источников	95
Приложения	101

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Мы наблюдаем активное становление информационного общества и формирование нового поколения людей с совершенно новым типом сознания, который можно назвать цифровым (постмиллениалов). Среди факторов социализации несовершеннолетних, их личностного, когнитивного, духовно-нравственного развития если не доминирующую, то важную роль, играет интернет как глобальная информационно-коммуникационная сеть. Интернет как фактор социализации несовершеннолетних характеризуется неоднозначностью, что можно объяснить противоречивостью феномена техники, частью которого является «мировая паутина».

Значимый сегмент интернет-пространства составляют виртуальные социальные сети, которые стремительно вошли в нашу жизнь и заняли в ней прочное место, позволив общаться, делиться эмоциями, мыслями, идеями, знаниями, транслировать свое мировоззрение вовне, объективировать содержание сферы сознания. Сеть позволяет почувствовать себя заметным, репрезентировать себя и свои достижения, значимые события в жизни, интересные факты из повседневной жизни.

Виртуальная социальная сеть делает более доступным создание персонального профиля и виртуальные социальные отношения. Для большей части интернет-пользователей по всему миру виртуальные социальные сети стали нормальным атрибутом повседневности. В таких сетях осуществляется поиск и установление виртуальных контактов со старыми друзьями и знакомыми, расширение деловых контактов, интернет-знакомства, общение, обмен информацией на личные и деловые темы, обмен опытом, поиск профессиональных связей и так далее, нахождение групп по интересам, самовыражение и самореализация.

Виртуальные социальные сети, выступая элементом киберпространства Интернет, оказывают влияние на сознание членов информационного

общества. Как неотъемлемый атрибут информационного общества формируют особое коммуникативное пространство, общение в котором имеет свои особенности и отличия от общения в физической реальности. Значение виртуальных социальных сетей в обществе неоднозначно. С одной стороны, данная форма интернет-коммуникаций позволяет значительно уплотняет и интенсифицирует коммуникативно-информационные потоки в обществе, что во многом способствует установлению и упрочению социальных связей между людьми и социальными группами. С другой стороны, виртуальное общение в социальных сетях качественно отличается от общения реального, является менее регулируемым и контролируемым, что создает множественные риски негативного влияния социальных сетей на духовно-ценностную сферу студенческой молодежи в силу особенностей данной социальной группы. Ведь именно от характера духовно-нравственного развития нынешних студентов зависит их нравственное сознание и духовное развитие в дальнейшем, и тем самым духовное состояние общества.

Степень разработанности темы исследования. Философские и психологические основания духовности и нравственности представлены в трудах И. Канта, К. Ясперса, Н.А. Бердяева, М.К. Мамардашвили, В. В. Занкова, Д. А. Леонтьева и других.

Проблемы духовно-нравственного воспитания и развития рассматривались в работах таких авторов, как М. В. Головушкина, М. А. Дьячкова, О. А. Лапина, Т. В. Косолапова, В. М. Меньшикова, А. А. Мелконян, Л. А. Сериковой и других.

Интернет как фактор социализации анализируется в работах В. А. Плешакова в рамках теории киберсоциализации. Также данная проблему изучали М.С. Чванова, М.С. Анурьева, И.А. Киселева, Т. В. Обидина, Н. К. Слепцова и другие.

Однако, в имеющихся теоретических исследованиях и практике недостаточно внимания уделяется предотвращению негативного влияния

виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развития обучающихся высшей школы.

Проблема исследования состоит, таким образом, в противоречии между важностью формирования духовно-нравственного облика обучающихся высшей школы вследствие множественных рисков негативного влияния виртуальных социальных сетей на моральное сознание пользователей и недостаточной разработанностью форм и средств проведения подобной работы в высших учебных заведениях.

Цель исследования – системное представление о влиянии виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие студентов.

Объект исследования – духовно-нравственное развитие как аспект социализации обучающихся высшей школы.

Предмет исследования – качественные и количественные характеристики влияния виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие обучающихся высшей школы.

Гипотеза: виртуальные социальные сети как фактор духовно-нравственного развития обладают разнонаправленным потенциалом, что необходимо учитывать в социально-педагогической профилактике негативного влияния цифрового медиaprостранства на обучающихся высшей школы.

Задачи исследования:

- 1) охарактеризовать понятия «духовность» и «нравственность» в современной науке и философии;
- 2) раскрыть понятие духовно-нравственного воспитания;
- 3) рассмотреть особенности и риски киберсоциализации;
- 4) сформировать представление о виртуальных социальных сетях как факторе духовно-нравственного развития молодежи;
- 5) провести исследование роли виртуальных социальных сетей в жизни студентов;

6) исследовать особенности влияния виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие обучающихся высшей школы методом констатирующего эксперимента;

7) провести работу по оптимизации влияния виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие обучающихся высшей школы методом формирующего эксперимента;

8) проверить эффективность разработанных рекомендаций посредством методом контрольного эксперимента.

Научная новизна исследования

В работе анализируется влияние виртуальных социальных сетей на духовно-нравственную сферу личности, а также раскрыты особенности деятельности по оптимизации влияния социальных медиа на духовно-нравственное развитие студентов на примере религиозной образовательной организации высшего образования.

Методологические и теоретические основы исследования:

– философские труды Н. А. Бердяева, М. К. Мамардашвили по проблемам духовности и нравственности;

– труды Э. Фромма, Ж.-П. Сартра и К. Ясперса по проблемам массовой культуры и духовному облику современного общества;

– теория социализации А. В. Мудрика, теория киберсоциализации В. А. Плешакова.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, анкетный опрос, педагогический эксперимент и метод тестирования.

В исследовании были использованы следующие диагностические методики:

– Определение жизненных ценностей личности (Must–тест) (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова);

– Ценностный опросник (ЦО) С. Шварца (адаптированная версия Мелконян А.А);

– Методика диагностики нравственных ориентаций (авторы Славинская И.С., Наследов А.Д., Дворецкая М.Я.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что проведенное в работе исследование позволяет расширить представления о влиянии цифровых медиа на духовно-нравственное развитие обучающихся высших школ. **Практическая значимость** исследования заключается в успешном проведении работы комплекса мероприятий по профилактике негативного воздействия социальных медиа на духовно-нравственное развитие студентов. Подобная работа (индивидуальные и групповые беседы, кино клуб, студенческие научные общества, круглые столы, импровизированные конференции и т.д.) может проводиться и в светских образовательных организациях (возможно совместно с Пензенской духовной семинарией, с учетом конфессиональной принадлежности участников из светских вузов).

Опытно-экспериментальная база исследования: исследование было проведено на базе Пензенской духовной семинарии. Испытуемыми были студенты 1-4 курсов бакалавриата (17-21 лет) в количестве 31 человека (обучающиеся по образовательной программе 48.03.01 Теология).

Основные положения (результаты) исследования:

1. Духовно-нравственное развитие обучающихся высшей школы зависит от множества факторов, вес большее значение из которых приобретают виртуальные социальные сети как аспект повседневной жизни поколения «зумеров» (рожденных в XXI веке в эпоху цифровых технологий).

2. Пребывание в виртуальных социальных сетях сопряжено с целым рядом противоречий и рисков, основным из которых, по нашему мнению, является слабая контролируемость и, как следствие, стихийный характер цифровой социализации, аспектом которой является духовно-нравственное развитие.

3. Проведенное методом анкетирования предварительное исследование показало, что студенты как светских, так и духовных вузов значительное время проводят в виртуальном пространстве социальных медиа. При этом, потребности, реализуемые в социальных сетях студентами светского вуза, отличаются от потребностей, которые реализуют в пространстве социальных медиа студенты духовной образовательной организации. Если у первых на первом месте общение и развлечения, то среди вторых приоритетным значением поиск знаний, в том числе и необходимых для обучения.

4. Проведенный констатирующий эксперимент дал все основания полагать, что среди обучающихся Пензенской духовной семинарии, активно пользующихся виртуальными социальными сетями, духовно-нравственные ориентации сформированы на среднем уровне и выше. При этом, студенты в ходе опроса показали свое понимание возможных рисков негативного влияния социальных медиа на духовно-нравственное развитие их сверстников.

5. Реализованные в ходе воспитательной работы в Пензенской духовной семинарии мероприятия, направленные на снижение рисков негативного влияния социальных медиа на духовно-нравственное развитие обучающихся показали свою действенность, так как повторное тестирование в ходе формирующего эксперимента показало положительную динамику в формировании и развитии духовно-нравственных ориентаций.

Структура магистерской диссертации соответствует логике, содержанию и результатам исследования и состоит из введения, двух глав по четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

Апробация результатов диссертации

Материалы исследования докладывались на следующих конференциях:

1. III Международная научно-практическая конференция «Христианство и педагогика: история и современность (г. Пенза: ПДС, 5-6 ноября 2019 г.).

2. Межкультурный молодежный форум «Границы моего языка – границы моей Вселенной» (Пенза: ПГАУ, 2019).

3. II Международная научно-практическая конференция «Военно-политическая работа в Вооружённых Силах Российской Федерации» (г. Пенза, 28–29 ноября 2019 г.).

4. III Международная научно-практическая конференция «Военно-политическая работа в Вооружённых Силах Российской Федерации» (г. Пенза, 28–29 ноября 2020 г.).

Публикации:

1. Антипов М. А. Социализация и духовно-нравственное развитие несовершеннолетних в условиях становления информационного общества //– Пенза: Пензенская духовная семинария, 2019 – 150 с.

2. Антипов М. А. Поколения X, Y, Z в пространстве современной культуры //– 176 с. – с. 4–8.

3. Антипов М. А. Клиповое мышление как фактор развития современного образования // Драгомировские образовательные чтения: сб. науч. ст. по материалам II Междунар. науч.-практ. конф. «Военно-политическая работа в Вооружённых Силах Российской Федерации» (г. Пенза, 28–29 ноября 2019 г.) / отв. ред. И.И. Грачёв.– Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – Вып. 2. – 326 с. с. 16–18

4. Антипов М. А. Особенности духовно-нравственного развития и воспитания поколения Z // Драгомировские образовательные чтения. Сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции. / Отв. редактор И.И. Грачёв. Пенза, 2020. С. 12–15.

Магистерская диссертация включает введение, две главы по четыре параграфа, заключение, список использованных источников и приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ДУХОВНО- ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

1.1 Духовность и нравственность в современной науке и философии

Духовно-нравственное воспитание можно определить как относительно контролируемый целенаправленный процесс формирования духовных и нравственных качеств человека. Подобная формулировка следует из интерпретации воспитания как такового. Мы склонны понимать воспитание вслед за А. В. Мудриком как составной элемент социализации, который характеризуется относительной управляемостью и контролируемостью [25]. Иными словами, это координация и управление духовно-нравственным развитием индивида через создание необходимых условий для этого: создание и развитие способствующих факторов и одновременное купирование факторов, препятствующих данному процессу и факторов, ведущих к духовно-нравственной деградации.

Однако, понятие духовно-нравственного воспитания остается размытым, пока мы не определим для нашего исследования смысловые рамки терминов «духовность» и «нравственность». Из этих двух понятий первое является наиболее семантически неопределенным, что свойственно многим философским категориям и терминам гуманитарных наук.

Возможные варианты интерпретации понятия «духовность» можно типологизировать по ряду критериев.

1. По мировоззренческому критерию можно выделить светскую, эзотерическую и религиозную трактовку духовности.

В светской трактовке духовность представляется как осмысленность существования, осознанность жизни, ответственность за себя, свои мысли и деяния, а также как нравственная зрелость, как эстетическая развитость. Я

считаю, что духовность включает все названные элементы. Однако, при выборе эмпирического инструментария содержание духовности будет конкретизировано с учетом подходов авторов-составителей тестовых методик.

Это способность к осмысленному существованию в измерениях жизни и смерти, добра и зла, веры и безверия, истины, заблуждений и лжи, красоты и ужаса, при полном осознании собственной свободы и ответственности.

Духовность можно рассматривать сущность человека как родового существа, на наш взгляд, включающую жизненное творчество, свободу, ответственность, любовь, саморазвитие. Именно данные сущностные компоненты человека служат своеобразными каналами, по которым должна выходить жизненная энергия, направляясь в конструктивное русло. Благодаря этому, личность строит свой жизненный мир, преобразует ту часть, социума, которая этот жизненный мир и составляет. Через преобразование своего жизненного мира личность преобразует и себя, развивается и «растет».

Эзотерические трактовки духовности означают пробуждение внутренних сил личности через обретение связи со трансцендентальными силами и открытие в себе сверхчеловеческих качеств, возможностей безграничного личностного роста.

Из религиозных трактовок духовности рассмотрим Христианскую, так как данная форма вероисповедания наиболее близка нашему обществу в силу исторического опыта, культуры и традиций. Бог, творя человека, вложил в него не свой внешний облик, а прежде всего духовные потенции, которые и составляют образ и подобие Божье в человеке. Дух человека – от Бога, и в Духе творение подобно своему Творцу. Но человек обладает свободой воли выбирать между дорогой добра и дорогой зла. Во многом от самого человека зависит, насколько будет развит и приумножен заложенный в нем с рождения образ Творца, а значит и духовный потенциал. Бог лишь помогает ему, подталкивает к поддержанию и развитию Духовности, то есть небесного

начала. Быть подобным Богу – значит стремиться развивать и укреплять в себе дух. А дух в человеке суть дыхание Духа творца.

Говоря о путях достижения человеком духовности, Калиновский П. указывает на молитву, уединение и единение с природой. Молитва суть обращение к духовным силам с просьбой помочь. Уход внутрь себя позволяет отвлечься от суетности повседневной жизни, мелких забот и сконцентрироваться на более высоких мыслях и ощущениях. Достигая единения с природой, человек ощущает себя микромиром, то есть часть цельного макромира, проникнутого Святым Духом, но чувствует этот Дух в себе [12].

Истинную духовность можно усмотреть в любви к окружающим людям, милосердии к страждущим, труде и творческом отношении к жизни, в познании и цельном саморазвитии, то есть развитии тела (физические качества), души (интеллект, эрудиция, память, мышление) и духа (обладание высшими дарами Святого Духа).

2. По онтологическому критерию выделяются материалистическая и идеалистическая трактовка духовности.

Если следовать принципу верификации, введенному в науку логическими позитивистами (Л. Витгенштейном, Р. Карнапом), то более подходящей для нас как позволяющая эмпирически фиксировать проявления духовности является светская трактовка. Религиозная и эзотерическая интерпретации не дают возможности научно-эмпирической проверки и фиксации выдвигаемых суждений о духовности, что затрудняет их опытно-экспериментальное подтверждение.

Хотя если учесть специфику гуманитарных наук в целом и отойти от позитивистской парадигмы, то исследовать духовность возможно через получение информации и описание субъективного опыта носителей тех или иных духовных качеств, выявления смыслов, которые вкладывают представители студенчества в понятие духовности и ее компоненты, а также

преломления в их сознании того, что именуется духовностью как в светской, так и в религиозной или эзотерической традиции.

Аналогичный методологический задел возможен и при рассмотрении нравственности.

В работах русских авторов конца XIX – первой половины XX вв. понимание духовного в культуре тесно связывается с такими понятиями, как «духовная жизнь», «сфера духа», «духовное обновление», собственно «духовная культура». Русские философы «серебряного века» следующим образом определяли основные начала духовной культуры: «Культура есть совокупность абсолютных ценностей, созданных и создаваемых человечеством и составляющих его духовно-общественное бытие... Культура как взаимодействие и совокупность всего, что творится духом идеала и правдына земле, неразрушима и вечна, и в своей вечности и своем всеобъемлющем богатстве находит себе непререкаемое абсолютное оправдание». Сущность духовности определяется ими как объективная, надындивидуальная реальность, которая символически укоренена в сердце человека, его потребностях и ценностях, открываясь ему через внутреннее усилие и мистический опыт. В развитии научно-философской мысли советского периода понятия «духовная культура» и ««духовность культуры»» на протяжении многих десятилетий оставалось под подозрением и обращение к ним требовало непременно объяснения и оправдания его использования. Так, в 30–50-е гг. многообразие духовной культуры определялось через такие области общественного сознания и практики, как образование, просвещение, искусство, наука, философия, и всякий раз признавалось, что духовная культура вторична, зависима от материально-трудовой деятельности, которая в контексте марксистской традиции считалась основой всей человеческой культуры.

Духовное – продукт не только интеллектуальной деятельности, включает в себя рефлекссию, самосознание, ценностное отношение к реальности, а значит анализ «духовности» должен идти в системе как

философских, так – и это важно – в системе нравственных понятий. В понимании учёного духовность – атрибут человека как субъекта, а бездуховность – признак утраты личностью ее субъектных качеств, ее вырождение.

Другое важное основание соотносится с пониманием иерархического и взаимообусловленного характера связи элементов, «составляющих такую сложную систему, как человек» [2, с. 409], при этом «среди выделяемых в единой системно-структурной организации человека основными представляются биологический, физиологический, психофизиологический, психический, социальный и духовный уровни» [17, с. 397].

Из указанных уровней нас в контексте проблематики данного исследования интересует верхний, а именно - духовность человека, то есть всё богатство его мыслей, сила чувств и убеждений. Обусловленная общечеловеческими истинами добра, любви и красоты и т.п., духовность непосредственно связана с нравственностью, ибо нравственный компонент в человеке – это комплекс характеристик мотивационной и потребительно-информативной сферы жизнедеятельности, основу которого определяет система ценностей, установок и мотивов поведения индивида в обществе. В этой связи можно отметить представление о человеке как существе, обладающем не только наличным «Я», актуализированном в повседневном самосознании и детерминированном объективными обстоятельствами, но и потенциальным духовным «Я», которое не подчинено давлению обстоятельств и которое, будучи вытеснено из сознания человека, обнаруживает свое существование в голосе совести [41, с. 24]. Духовность предстаёт как принцип саморазвития и самореализации человека, обращения к высшим ценностным инстанциям конструирования личности, поэтому и развитие, и самореализация духовного Я субъекта начинается тогда, когда он осознает необходимость определения для себя того, как он конкретно должен понимать общечеловеческие духовные ценности – истину, добро, красоту.

В то же время немаловажное значение также имеет состояние общего душевного комфорта, обеспечивающее адекватную поведенческую реакцию, что соотносится с психической компонентой – состоянием психической сферы. Так, Д.А. Леонтьев предлагает рассматривать духовность как высший уровень человеческой саморегуляции, присущий зрелой личности (считая, что в этом аспекте духовность тесно связана с самодетерминацией), и наличие приоритета духовных ценностей в системе ценностей индивида недостаточно для того, чтобы утверждать, что данный человек духовен, так как важно, чтобы сам человек вел себя в соответствии с этими ценностями даже в самых довлеющих обстоятельствах [19]. Появление у человека хотя бы приблизительного осознанного представления о последних свидетельствует не только о признании субъективной значимости духовных ценностей (соответственно интеллектуальных, этических и эстетических), но и о психологической готовности к их усвоению и формированию [21].

Таким образом, можно констатировать, что духовность относится к родовым определениям человеческого способа жизни, а дух есть то, что связывает личность человека со всем человеческим родом во всем развороте его культурного и исторического бытия, следовательно, «духовность субъекта – результат его приобщения к общечеловеческим ценностям, к духовной культуре» [20, с. 59]. Из понимания духовности субъекта как результата его приобщения к общечеловеческим ценностям, к духовной культуре следует, что дух представляет собой объективное явление, «обязательно предполагающее и потенциально содержащее в себе активность субъекта, которая в свою очередь направлена на опредмечивание идеи, формирование значений, определяющих духовный опыт человечества и предметное поле культуры [11].

Духовное может и должно быть рассмотрено в категориях свойства (качества) сознательной (осознанной) человеческой деятельности и ее результатов, все более наполняющих окружающий мир при соответствующем сокращении сферы естественных явлений, что приводит к

радикальному изменению мира, окружающего человека. Соответственно духовной можно считать не всякую сознательную деятельность человека и ее результаты, не только этически или эстетически, но и онтологически в них можно дифференцировать две противоположные тенденции, только одну из связывая с подлинной духовностью как особым качеством сознательной деятельности человека в отличие от противоположной тенденции. Интересно в этом плане также рассмотрение в контексте мировоззренческих категорий концепта «творчество» как реализованной духовности. Творческая составляющая духовности выступает в виде отношения, связующего элементы душевной жизни и сознания в единый синергийный ансамбль, представляя собой способ диалектической взаимосвязи переживаемых душой человека высших нравственных чувств и понимания разумом смыслов и ценностей этих чувств, опосредованных общением людей и их деятельностью, и в этом случае духовность обозначает состояние человека, когда его душа соотносится с интеллектом в напряжённом творческом процессе самодеятельности, стремясь к гуманистическому служению обществу».

В процессе творчества человек опирается на познание, осмысление и переживание духовных ценностей и знаний в контексте, и в результате, овладения культурой. Последние постепенно приобретают личностно значимый смысл и становятся духовными знаниями и ценностями. Высшими культурными и нравственными ценностями являются те, которые в наибольшей степени содействуют развитию общества и всестороннему развитию личности, поэтому духовность в культуре с уверенностью можно также определить как обращённость человека к высшим ценностям, к идеалу, и в то же время – как сознательное стремление усовершенствовать себя, приблизить свою жизнь к этому идеалу. Такое понимание духовного в культуре связано с продуктами жизнедеятельности человека, с результатами его приобщения к общечеловеческим ценностям.

В процессе роста и развития каждого отдельного человека антропологическая проблематика (имплицитно встающая перед всяким индивидом в его повседневной жизни) оказывают существенное влияние на формирование его идей и поведения. Мы, разумеется, не хотим сказать, что всякий человек сталкивается в своей жизни с необходимостью тщательной теоретической разработки высоко абстрактных проблем из области философской антропологии; мы утверждаем лишь, что базовые проблемы осмысления человеческой сущности – которые можно «наивно» сформулировать в таких вопросах, как, например, «кто я такой?» «что такое человек?», «как я должен поступать?» или «как человек должен относиться к окружающей природе и к своей жизни?» и т.д. – рано или поздно встают, пусть обычно и в имплицитном, не артикулированном виде, перед всяким человеческим индивидом. А само это вопрошание обозначает, что мы можем выбирать ответы на эти вопросы, что решение в данном случае находится в нашей власти, на территории нашего разума и свободы.

Понимание самого себя для человека чрезвычайно важно, это понимание играет огромную роль в развитии человека и оказывает прямое влияние на исторические выборы человечества. И именно в этом заключается значение философии. Философия предоставляет человеку способ мышления о себе и мире и ориентации в нем, позволяет сделать предметом обдумывания человеческие ценности, духовную и практическую жизнь, одним словом – позволяет человеку делать осознанный выбор при созидании своей собственной сущности и ее реализации.

Нравственность – сфера норм межчеловеческих отношений, теоретически осмысливаемая в рамках этики. Так, значительный вклад в данную область знаний внес И. Кант. Для нас является актуальным прежде всего, сформулированный им в «Критике практического разума» «основной закон чистого практического разума»: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства» [15, с. 305]. Под максимой Кант понимал субъективный закон действия или

индивидуальное нравственное основание совершения поступка. Под законом Кант понимал всеобщее основание поведения людей в обществе, «объективный принцип» [13, с. 236]. Итак, каждый человек должен поступать так, чтобы основание его поступка могло служить законом для всех. Перед тем, как совершить (или не совершить) определенный поступок, человек должен задуматься, а что будет, если все остальные будут совершать (или не совершать) подобного рода поступки. Кант в «Основаниях метафизике нравственности» утверждает, что «я всегда должен поступать только так, чтобы я также мог желать превращения моей максимы во всеобщий закон» [14, с. 238].

В «Лекциях по этике» Кант указывает на то, что «мы должны любить других» [13, с. 182]. При этом он утверждает, что эта любовь не должна носить абстрактный характер, любовь к ближнему должна быть практической, должна реализовываться в определенных действиях.

Кант утверждает, что «каждый из нас должен таким образом наслаждаться дарами жизни, чтобы заботиться о счастье других, имеющих право на равные части, и ничего не отнимать у них» [13, с. 181]. Каждый должен удовлетворять свои потребности с помощью социальных ресурсов, не забывая о том, что у окружающих его людей тоже есть потребности, и для их удовлетворения им также нужны социальные ресурсы. Помимо того, Кант разграничил понятия морали как сферы идеальных норм поведения и нравственности как совокупности норм, которыми люди руководствуются в реальной повседневной жизни.

Таким образом, духовность в светском мировидении выступает особым, высшим, измерением бытия человека, включающим осмысленное существование, непрерывную рефлекссию по поводу своего существования, отношения к миру и к другим людям. В христианской оптике духовность предстает как область существования человека, связанная с верой в Бога и активностью, обусловленной данной верой. Связующим звеном между светским и религиозным видением духовности может стать представление о

том, что для религиозного человека именно Бог является тем центром, на основе которого выстраивается онтология, антропология, гносеология и этика и осмысливается мир и собственное существование в нем.

1.2 Духовно-нравственное воспитание

Перед тем как сформулировать свое понимание духовно-нравственного воспитания, обратимся к мнениям современных отечественных исследователей в данной области.

Так, по мнению Дьячковой, целью духовно-нравственного воспитания является приобщение подрастающего поколения к духовно-нравственным ценностям (гуманистическим, этнонациональным, религиозным и т. д.) путем создания условий для нахождения воспитанниками личностных смыслов духовно-нравственных ценностей и формирования готовности действовать в соответствии с ними [8].

Духовно-нравственное воспитание следует рассматривать и как организованную деятельность воспитателей, направленную на формирование у воспитанников духовно-нравственных качеств.

Автор связывает данный процесс с осознанным усвоением духовно-нравственных ценностей личностью, которое включает в себя: формирование теоретических представлений о духовно-нравственных ценностях; перевод духовно-нравственных ценностей в структуру личностно значимых ценностей; внутреннюю готовность следовать духовно-нравственным ценностям; практическую деятельность, имеющую в основе духовно-нравственные ценности; самокоррекцию поведения в соответствии с духовно-нравственными ценностями [8].

У В.М. Меньшикова в публикации также прослеживается мысль о духовно-нравственном воспитании как привитии общечеловеческих ценностей [23]

Под духовно-нравственным воспитанием в образовательных учреждениях России во второй половине XIX – начале XX в. понимался целенаправленный, комплексный процесс формирования у учащихся основ христианско-гуманистического мировоззрения и христианской нравственности, определяющих образ мыслей, поведение человека и его отношение к другим людям, обществу и государству [6].

Корзинкин и др. представляют православный подход, то есть ориентируются на православное понимание духовности [16].

По мнению Лапиной, понятия добра и зла в безрелигиозной педагогике носят относительный характер. Светское воспитание сводится к формированию «гармонически развитой личности», то есть к развитию каждой силы души – ума, воли, чувств, и идеалом для нее является образ человека с блестящей эрудицией, сильными страстями и волей, которую скорее можно назвать упрямством. Это приводит к тому, что сознание большинства современных школьников прагматично и сформировано под влиянием материалистических теорий и идеалов массовой культуры [18].

- В широком смысле духовное воспитание мыслится как духовное возрастание, становление в духе, выявление в человеке духовной сущности (православная педагогика В. В. Зеньковский, К. Д. Ушинский,

С. С. Куломзина, и др.) или становление собственно человеческого в человеке (концепции гуманитарной парадигмы Н. М. Борытко, И. А. Колесникова, Л. М. Лузина и др.);

- В узком смысле духовное воспитание (иногда оно именуется духовно-нравственным) понимается как целенаправленное воздействие на духовную сферу человека, приоритетное направление в деятельности педагога (митрополит Амфилохий Радович, С. Ю. Дивногорцева, Н. В. Маслов, Л. В. Сурова, Е. Шестун и др.) или целенаправленное создание условий для становления духовной сферы личности (светские концепции): воспитание духовности на основе интеграции науки и

религии (Т. И. Власова), организация духовной деятельности детей (Н. Е. Щуркова) и др.

Плешаков В. А. считает, что духовно-нравственное воспитание является разнонаправленным, т. к. детерминирует моральное и эстетическое развитие, влияет на отношение к миру и ценностную сферу, гражданственность, социальные установки, а также такие компоненты психики, как воля, эмоции, потребности и мотивацию [31].

На основе рассмотрения названных подходов и интерпретации духовно-нравственного воспитания и собственного подхода к понятиям духовности и нравственности сформируем собственный подход – экзистенциально-аксиологический. В его рамках духовно-нравственное воспитание представляется нам как процесс создания условий для осознания общечеловеческих ценностей и достижения на этой основе воспитанником осмысленного существования на основе принятия свободы и ответственности, факта включенности в природный и социальный мир. При этом, возможно два варианта его реализации – светский и религиозный. Первый вариант основан на атеистической аксиологии (человек – высшая ценность), а второй – на теистической (Бог – высшая ценность). На практике первый подход применим в светских вузах для обучающихся, которым близок атеизм или итсизм. Второй вариант релевантен для обучающихся религиозных учебных заведений и тех студентов светских вузов, которым свойственна религиозность.

В экзистенциализме сущность человека, как уже было много раз сказано, не является чем-то заранее predetermined, единообразным, постоянным – в соответствие с этим человеческая мысль исторически также всегда находится в движении. Поэтому и понимание развития человека и человеческого самосознания также не следует представлять себе как один широкой «проспект», ведущий в рай абсолютного знания и самосознания. Нынешнее понимание развития человечества может казаться нам единственным необходимым историческим путем, движение по которому

обусловлено строгими историческими законами. На самом же деле, в истории нет постоянства, исторический путь создаётся человеком, он вероятностен и пробибалистичен; дороги появляются только после того, как там пройдёт человек, «исторический путь» появляется как след реальной истории. Выбор пути развития для человека, в конце концов, зависит как от внутренней логики человеческой сущности, так и от его свободы и творческих ресурсов. Человеческая сущность многомерна, способы ее реализации также разнообразны, человек не ограничен в своем движении лишь одним заранее заданным маршрутом, в силу его природы ему дан большой выбор в поиске путей своего развития, и с возрастанием глубины человеческого познания мира и самопознания этот выбор только расширяется. Это также означает, что на пути человеческого развития не существует абсолютной гарантии успеха, люди всегда могут плутать в развилках, попадать на ошибочные пути, и даже вовсе терять понимание истинности пути.

Каждый человек не выбирает то место и время, в котором ему приходится жить. Он, как говорят экзистенциалисты, «забрасывается» в этот мир, и жить ему приходится в той социальной среде, в которой он оказался. Среда, система противоречит уникальности человека, его свободе, пытается подчинить его себе, навязывает стереотипы, определенные правила поведения, заставляет его носить маски, «играть», в результате чего теряется естественность в отношениях. Люди превращаются в «автоматы», что хорошо обрисовано Альбером Камю в произведении «Чума». Описывая одно примечательное семейство, он говорит, о том, что каждый день они повторяют одни и те же действия, их поведение друг с другом манерно и лишено естественности, отец семейства к жене и детям обращается на «вы», в нем нет истинной человечности, для которой характерна эмоциональность, импульсивность, живость. Он ведет себя строго в соответствии с правилами приличия, диктуемыми обществом. Это ведет к ограничению его свободы.

Итак, экзистенциально-аксиологический подход к воспитанию позволяет рассматривать его как процесс сотворчества, в ходе которого у индивида на основе его личностных особенностей, мировоззрения, ценностной системы и жизненного опыта формируются социально востребованные и принятые в данной культуре личностные качества и ценностные ориентации.

1.3 Особенности и риски киберсоциализации

Интерпретация сознания информационного общества в рамках социально-феноменологического подхода позволяет определить целый ряд противоречий, характерных для духовной жизни информационного общества, одним из которых является омассовление сознания. Так, при оценке общественно значимых событий, человек информационного общества часто интерпретирует их не самостоятельно и даже не опираясь на мнения значимых для него людей, а заимствует модели интерпретации с экрана: из телевизионных программ, из интернет-сообщений и блогов и т.д.

Из того, что данная тенденция в информационном сетевом обществе приобретает массовый характер, следует вывод о стирании различий в оценках и отношении к объективной реальности. Подобная тенденция находит выражение в понятии «массовое сознание». Кроме того, что объективная реальность воспринимается всеми одинаково, зачастую эти оценки ей полностью не соответствуют, так как вместо подлинной реальности человек в сетевом обществе имеет дело с виртуальной реальностью, симулируемой экранными техническими средствами.

Медиа, прежде всего электронные медиа, распространяют в большей степени ценности массовой культуры, хотя интернет и социальные сети позволяют заявлять о себе в информационном пространстве и носителям иных типов аксиологии, и транслировать свое мировосприятие и миропонимание множеству пользователей практически по всему миру.

Интернет перегружен разнообразной и несистематизированной, разрозненной информацией, найти в массивах которой нужные и ценные знания представляется затруднительным для многих пользователей.

Начиная с 50 годов прошлого века, в трудах ряда западных интеллектуалов появляется идея о формировании на основе инфокоммуникационных сетей не просто нового типа солидарности, а цифрового планетарного сознания, что явит собой финальный этап эволюции. Как указывает М. Дери, «М. Маклюэн, как-то заметил, что психическая конвергенция, обеспеченная электронными медиа, способна привести к появлению универсального сознания, Д. Рашкофф видит в развитии цифровых коммуникационных сетей «финальную стадию развития Геи». М. Де Ланда выдвигает гипотезу о том, что неконтролируемый рост децентрализованного, нелинейного Интернета может привести к появлению глобального искусственного разума [7, с. 31].

Несмотря на фантастичность подобных идей, нельзя отрицать интегрирующей роли глобальной инфокоммуникационной сети. И если коллективный техноразум так и остался в области научной фантастики, то глобальное мультимедийное информационное пространство, сетевое, многомерное, нелинейное, со множеством горизонтальных связей пространство стало реальностью в наши дни. В пространстве интернет формируются скорее цифровые общины или даже племена, достаточно сплоченные для того, чтобы их члены, не общаясь непосредственно, и даже ни разу не встретив друг друга, лично соблюдали нормы игровой этики, использовали одинаковый слэнг, придерживались одних ценностей в виртуальном мире. В таком случае речь идет уже не о соборности, а ином специфическом варианте виртуальной сплоченности.

При этом, мировая цифровая паутина может как способствовать поддержанию солидарности, так и служить средством сеяния раздора, инструментом разжигания конфликтов, агрессии, ненависти.

Цифровое единство – это единство коммуникационное в плане вхождения в одно общее информационное пространство, но это не обязательно единство религиозно-духовное, морально-нравственное, правовое, мировоззренческое, политико-идеологическое, культурное и т.д. Коммуникация связана с передачей и получением информации, а что это за информация, как ее воспринимают представители разных общностей, групп, народов, стран, какие цели преследуют отправители тех или иных сообщений, это в каждом конкретном случае индивидуально. Я хочу сказать о том, наличие одной информационной сети не ведет к всеобщей солидаризации, а создает плотное информационное поле с интенсивными пересекающимися потоками сообщений, смысл которых имеет свойство искажаться как по объективным причинам, так и умышленно.

«Паутина» создает возможности для развития и поддержания единства, солидарности в бердяевском или хомяковском смысле, но чтобы они реализовались, нужна духовная основа: единая вера, единые ценности, единое мировоззрение. Или же необходимо, чтобы принцип культурного плюрализма, культурного релятивизма и им подобные были запечатлены в сознании каждого, нужна информационная культура, определенный уровень нравственного развития пользователей.

Главное противоречие между человеком и обществом, согласно Н. А. Бердяеву, выражено в объективации, под которой он понимает «безличность, выброшенность человека в детерминированный мир» [3, с. 11]. Иными словами, объективация – это своего рода отчуждение, когда человек живет не своей жизнью, а действует по шаблонам, мыслит по стереотипам. «И величайшая опасность, которой подвергается человек на путях объективации, есть опасность механизации, опасность автоматизма» [3, с. 20].

Значительные риски объективации содержит глобальная сеть интернет, так как преимущественно это пространство массовой культуры, а значит навязывания образцов моды, поведения, речевых сленговых выражений.

Современная социокультурная ситуация является логичным результатом развития социума, в котором материальное и объективированное важнее духовного и личностного. Это определенный этап в развитии эпохи цивилизации, которую философ определяет как такую, где «господствуют массы и техника» [3, с. 56]. Конституируемая и поддерживаемая современной цифровой техникой и достижениями в сфере информационных технологий киберкультура является в большинстве своем массовой, так как ее составляющие отличаются простотой содержания, доходящей до примитивизма, яркостью образов, направленностью на наиболее низменные потребности человека, гедонистической ориентированностью, коммерциализацией. Несмотря на присутствие и других форм культуры – элитарной и традиционной, а также различных субкультурных пластов, наибольшей популярностью в интернет-среде пользуется именно продукция массовой культуры и она позволяет манипулировать сознанием пользователей, навязывать определенный образ мыслей, установки поведения, мировоззрение и т.д.

Интернет, таким образом, часто выступает эффективным средством формирования массового человека, которому свойственны «невывраженность личности, отсутствие личной оригинальности, склонность к смешению с количественной силой данного момента, необыкновенная способность к заражению, подражательность, повторяемость» [4, с. 55]. Особенно такому воздействию подвержены дети и подростки, иллюстрацией чего недавно послужили протестные акции в поддержку известного оппозиционера Навального, когда школьники и студенты выходили на улицы в ответ на обращения в социальных сетях.

Как никогда актуальными представляются и мысли русского философа об отношениях человека с техникой: о том, что, вместо того, чтобы быть для людей средством, она часто превращается в цель деятельности [5, с. 147]. Человек поработается техникой, возводя ее в объект почитания и создавая новый культ – культ технического прогресса. Помимо этого, можно

усмотреть пророческий смысл в словах «машина хочет, чтобы человек принял ее образ и подобие» [5, с. 149]. Человек становится похож на машину не только в глубинно-экзистенциальном смысле тем, что его поведение все более автоматизируется и подчиняется объективации, но и в более явном. К таким признакам относятся формирование клипового мышления, которому свойственно оперирование внешней стороной знаков (синтаксисом) без постижения их смысла (семантики), киборгизация (сращивание телесно-органического с техническим), размывание глубинного «я» человека в виртуальных аватарах в социальных сетях и чатах.

Таким образом, то общество, которое мы называем информационным, в контексте учения Н.А. Бердяева предстает закономерным этапом развития цивилизации, построенной на основе объективации. Сфера духовности, где проявляется подлинное «я» и раскрывается личность, затмевается предельно рационализированным и автоматизированным миром высоких технологий. Риски и противоречия информационной эпохи обусловлены, прежде всего, тем, что техника из средства превращается в цель и подчиняет себе человека в плане формирования зависимости от современных устройств, средств связи, интернета и т.д. При этом, в концепции объективации, которая позволяет глубже понять противоречия современной эпохи, Н. А. Бердяев выразил христианскую идею о поврежденности природы человека грехом. Именно из-за этого человек разорван между духовно-личностным, означающим устремленность к Богу, и биологическим и социальным, выражающим подчиненность человека природным законам и общественным условиям, которые ограничивают его свободу.

Это не означает, что нужно отказываться от благ цивилизации и достижений научно-технического прогресса. Способом преодоления сложившихся противоречий является адекватное отношение к благам цифровой эпохи и стремление жить не только как биологический индивид и исполнитель социальных ролей, но и как личность, то есть существо духовное, сотворенное Богом и наделенное свободой и способностью к

творчеству. В широком и эклектичном информационном пространстве, предлагающем множество идентичностей, идеологий, систем ценностей, мировоззрений, главное оставаться самим собой, жить в соответствии с верой и своим «призванием, независимо от размера дарований» [3, с. 21]. Объективация означает подчинение социальному детерминизму и отказ от свободы в пользу снижения ответственности, ухода от необходимости делать выбор и принимать решения. Поэтому, существование на личностном уровне требует волевых усилий и духовной работы над собой.

Значимость этого усиливается в современных условиях, когда человек находится под воздействием как объективной социальной среды, так и киберреальности. Одновременное пребывание в константной и виртуальной реальностях делают существование человека, с одной стороны, более многоаспектным, расширяют его возможности, а с другой – создают риски ухода от реальности, подлинного существования в социуме. Хотя с другой стороны, социум, где преобладает массовая культура, потребительские установки, эгоизм и гедонизм, а гламур стал новой формой капитала, не способствует, а наоборот препятствует подлинному существованию, достижению уровня духовности, самости, экзистенции, жизни в гармонии с собой, аутентичности. Поэтому, в поисках преодоления подобных противоречий между сущностью человека и социальными условиями, прямо противоположными ее реализации, индивид может прибегать к эскапизму в его различных формах, в том числе и в форме ухода в виртуальные миры киберпространства.

Человек – существо незавершенное, хотя бы в том плане, что, в отличие от животного, он не имеет четкой адаптированности к природе. Стремление к полноте бытия, к достижению самости, актуализации, аутентичности присуще каждому, но не каждый осознает это стремление в себе. Кто-то из нас испытывает его влияние сильнее, среди них много представителей искусства, науки и философии, богословия и эзотерики; большинство же подвержены этому стремлению слабо, так как в них оно

полностью заглушено, как бы находится в тени, потребностями и ценностями, преобладающими в коллективном сознании и интериоризируемыми (усваиваемыми) в ходе социализации. Чтобы освободиться от тени условностей, стереотипов, псевдоценностей, чаще всего оказывается необходимо на какое-то время почувствовать себя одиноким, отчужденным, возможно, испытать непонимание со стороны окружающих, свою инаковость, выйти за пределы социально устанавливаемой нормальности.

Таким образом, молодой человек в интернет-среде может экспериментировать с идентичностью [10].

Интернет рассматривается в современной педагогике как один из факторов социализации, а его формирующее воздействие на молодое поколение раскрывается в рамках теории киберсоциализации, сформированной на основе научной школы А. В. Мудрика «Социальное воспитание в контексте социализации». При этом, под киберсоциализацией понимается «процесс качественных изменений структуры самосознания личности и потребностно-мотивационной сферы индивидуума, происходящий под влиянием и в результате использования человеком современных информационно-коммуникационных, цифровых и компьютерных технологий в контексте усвоения и воспроизводства им культуры в рамках персональной жизнедеятельности» [32,с. 50].

При этом в виртуальной социализации (киберсоциализации) можно выделить два этапа. Первый этап (архетипический) предполагает формирование субъективного образа интернет-пространства в сознании на основе усвоенных в ходе непосредственного общения с интернет-пользователями представлений и оценок. На втором этапе (инструментально-когнитивном), когда индивид сам выходит в интернет-пространство, осуществляется его непосредственная интернет-социализация: он определяет для себя ключевые в плане значимости сегменты всемирной паутины, формирует структуру потребностей, для удовлетворения которых использует

возможности глобальной сети интернет, вырабатывает необходимые для этого пользовательские навыки [47].

Как указывают сторонники теории киберсоциализации, основной целью социального воспитания в рамках киберсоциализации является подготовка индивида к социально позитивному развитию, а также к основанной на духовно-нравственных ценностях мобильной жизнедеятельности в конкретных условиях социализирующей киберсреды [33].

Для определения того, как разные поколения проходят процесс адаптации к современным технологическим тенденциям, продуктивной в методологическом плане мы считаем сформированную в области маркетинга и используемую именно в данной сфере деятельности теорию поколений X,Y,Z.

Согласно теории, предложенной американскими авторами Уильямом Штраусом и Нилом Хоувом в книге «Поколения: история американского будущего, 1584–2069 гг.», поколение Y (миллениалы) составляют люди, рожденные примерно с начала 80 годов XX века по начало нынешнего столетия [49]. Им предшествует поколение X – это все, кто рожден с начала 60 по начало 80 годов XX века. Их можно назвать предмиллениалами. Цифровое поколение, рожденное со второй половины 90 годов XX века и последующие годы, обозначается буквой «Z». Также для их обозначения мы склонны использовать понятие «постмиллениалы»

Примечательно, что данная теория по временному охвату поколений X,Y,Z совпадает с отрезком времени от зарождения идеи компьютерной сети (начало 60 годов прошлого столетия) до ее воплощения (одна из точек отсчета – 1983 год) и повсеместного роста, распространения и совершенствования (начиная с последнего десятилетия XX века).

Что касается адаптации данных поколений к условиям информационного общества, то если в жизни миллениалов цифровые технологии появились на сразу, то постмиллениалы окружены ими если не с

рождения, то с самого раннего детства, и поэтому именно они подвержены наиболее интенсивному воздействию цифровых гаджетов и технологий в плане социализации, формирования психических процессов, сознания и поведения. Современная эпоха – это время киберсоциализации, то есть таких изменений мотивационной сферы, системы ценностей и самосознания личности, которые протекают под воздействием информационно-коммуникационных технологий [34].

Однако, здесь нужно учитывать один момент: применять подобную схему ко всем обществам значит исказить реальное положение дел, сглаживать различия в уровне технологического развития стран и степени компьютеризации и сетевизации. Так, например, постмиллениалы в тех странах, где цифровые технологии активно развиваются с самого начала 2000-х годов, уже прошли через цифровой бум, то есть увлечение гаджетами, интернетом, социальными сетями, часто предпочитая аналоговые источники информации, прежде всего печатные книги. У нас же в стране такой цифровой бум начался позже, так как позже сформировались условия для его возникновения, и поэтому он еще продолжается, хотя, возможно и начинает ослабевать.

Итак, негативный образ постмиллениала: не выпускающий из руки смартфон молодой человек или девушка, предпочитающий живому общению виртуальное, любящий делать селфи и выкладывать их на свою страницу в социальной сети и ждущий лайков, не читающий книг, зато просматривающий ежедневно обновления в сетевых сообществах и группах, на которые подписан. Но как и любой усредненный образ, наш слишком приблизителен, встречаются такие представители поколения Z, но я верю искренне, что они не в большинстве. Клиповое мышление (а сейчас в гуманитарном дискурсе все чаще встречается понятие сериального мышления) у них формируется и это желательно учитывать в современной педагогике, в соответствии с его особенностями преподнося учебный материал. Даже среди постмиллениалов есть исключения из правил: это

мыслящие и читающие книги люди, живущие осознанно. От чего это зависит? Наверное, набор факторов один и тот же: генетика, семья, школа, дружеское окружение.

Подверженность воздействию интернета менее всего характерна для поколения X, и в большей степени – для поколения Z. Именно последние имеют особое мышление, обозначаемое как клиповое (мозаика разрозненных фрагментов информации) или сериальное (мозаика фрагментов, каждый из которых имеет определенное продолжение). Старшее поколение критикует младшее прежде всего из-за неприятия таких ценностей, среди которых прежде всего выделяются семья, стабильная работа, книги, традиции, общественные институты, мораль. Младшее поколение критикует старших за ретроградность, консерватизм, заскорузлость мышления и т.п. Но какими бы не были поводы для взаимной критики, и тем, и другим необходимо учитывать разную скорость освоения плодов научно-технического прогресса и то, что обоим поколениям, есть, чему поучиться друг у друга.

В адаптации к условиям информационного общества, по мнению В. А. Плешакова модно выделить три основных стратегии: кибераскетизм (когда человек сознательно отграничивается от информационных технологий), киберрабство, когда индивид полностью подчиняет свою жизнь новейшим достижениям инфокоммуникационной сферы, и успешная адаптация, когда человек использует цифровые достижения разумно и с точки зрения полезности [28].

В современном обществе с экранной культурой, испытывающем информационный бум, глобализированном, поликультурном, пострыночном, с цифровой экономикой и политикой, виртуализацией и симулякрами, сейчас востребованы как раз в большей степени люди с чертами постмиллениалов, обеспечивающими гибкость и подвижность мышления, умение приспосабливаться к частым изменениям, самообучаться, быть креативными, коммуникабельными. Но порой для достижения успеха сейчас нужно быть способным переступить через нормы морали. Как бы это парадоксально не

звучало, но для достижения целей, которые навязывает общество, и которые у нас связываются, к сожалению, чаще всего с высоким уровнем достатка или власти, нужны именно такие качества личности.

С другой стороны, традиционные ценности, в том числе этические, носителями которых являются по большей части поколения X и Y (и люди из более старших поколений) позволяют взглянуть на происходящее под иным углом зрения и вспомнить вопрошание философа и психолога XX века Эриха Фромма «Может ли общество быть больным?» [42, с. 8]. Я думаю, что в свете вышеизложенного может, и наше общество является больным с точки зрения традиционной духовности, от которой все более отдаляются представители поколения Z (зумеры).

Но не будем уходить в этическую полемику и пессимистические рассуждения, а посмотрим на сложившуюся ситуацию как данность. Современная ситуация такова, что в условиях информационного бума и полифоничности культур, субкультур, ценностно-нормативных систем и идеологий каждый человек делает свой выбор сам, оставаться собой и жить, как ему хочется, следовать традиционным нормам и ценностям, определяющим жизнь старших поколений, или идти на поводу у массовых ценностей и нездоровых псевдоидеалов массовой культуры, глэм-капитализма, либо находить для себя «золотую середину» между тем и другим. Интернет предоставляет широкие возможности не только для погружения в массовую культуру, но и для постижения самых различных областей знаний и достижений человечества.

Бытие в условиях современной культуры, когда интеграция в ее среду осуществляется без потери человеческого облика и личностной аутентичности, возможна при сочетании различных стратегий адаптации: клипово-сериального и книжно-аналитического мышления, рыночно-потребительских и духовно-нравственных ориентаций и установок, принятия инноваций с сохранением наиболее значимых и сильных традиций. Именно это позволит сохранить преемственность поколений, поддерживать

нормальный межпоколенческий диалог, обеспечивать передачу и приумножение элементов традиционной культуры с привнесением в нее диктуемых временем и научно-техническим прогрессом элементов новизны.

Таким образом, специфика виртуальной социализации состоит в том, что она проходит преимущественно стихийно в силу особенностей киберпространства, которое сложнее контролировать, чем объективную социальную среду. В интернет-среде молодежи предоставлен целый арсенал возможностей для удовлетворения познавательных, коммуникативных, гедонистических и иных потребностей. А если учитывать, что интернет, доступный всем – это лишь верхушка айсберга, под которым скрывается так называемый даркнет, действия в котором отследить еще сложнее, поэтому он является онлайн-площадкой для криминальной деятельности, то проблема придания процессу киберсоциализации относительно целенаправленного характера с целью формирования духовно-нравственно ориентированной личности приобретает особую значимость.

1.4 Виртуальные социальные сети и духовно-нравственное развитие молодежи

Значительную роль среди в глобальном интернет-пространстве играют виртуальные социальные сети. Виртуальная социальная сеть – это интерактивный многопользовательский сайт, контент (содержание) которого наполняется его посетителями, с возможностью указания какой-либо информации об отдельном человеке, по которой аккаунт (страницу) пользователя смогут найти другие участники сети.

Виртуальная социальная сеть делает более доступным создание персонального профиля и виртуальные социальные отношения. Для большей части интернет-пользователей по всему миру виртуальные социальные сети стали нормальным атрибутом повседневности. В таких сетях осуществляется поиск и установление виртуальных контактов со старыми друзьями и

знакомыми, расширение деловых контактов, интернет-знакомства, общение, обмен информацией на личные и деловые темы, обмен опытом, поиск профессиональных связей и так далее, нахождение групп по интересам, самовыражение и самореализация. Социальные сети являются важнейшим фактором киберсоциализации [29; 30].

Интернет, в целом, предоставляет широчайшие возможности для развития и самореализации, в результате чего молодежь включается в активную деятельность в различных сферах общественной жизни: экономике, науке, культуре, политике, социальной сфере и экологии [38].

Человек как живое существо всегда был любопытен, имел потребность в информации, поэтому развитие информационных технологий вполне закономерно и предсказуемо. Проблема состоит в качестве информации, которая потребляется современными интернет-пользователями. Сознание устроено таким образом, что у большинства направляется прежде всего на то, что легче в усвоении и не требует напряжения мыслительных процессов. Причин к этому может быть несколько: информационная перегруженность, чрезмерная занятость на работе и в домашнем быту, настойчивое порой доходящее до манипулятивного влияние массовой культуры (бульварная литература, голливудский кинематограф и копирующие его штампы отечественные кинофильмы, снятые в жанрах боевика, комедии, хоррора, поп-музыка, телевизионные шоу и сериалы и т.д.). Так как интернет позволяет удовлетворять практически любые познавательные потребности, он сам становится предметом необходимости, формируя у современного человека еще одну потребность, наряду с общеизвестными: базовыми, социальными и духовными – потребность в доступе к глобальной информационной паутине [30].

Влияние виртуальных социальных сетей на социализацию и духовно-нравственное развитие несовершеннолетних может быть как положительным, так и отрицательным в силу противоречивости самого сетевого коммуникационного пространства как элемента техносферы.

1. Противоречивость виртуальной свободы.

Состоит оно, на мой взгляд, в том, что интернет, с одной стороны можно рассматривать как сферу безграничных возможностей для реализации индивидуальной свободы и самоосуществления в сартровском смысле [3], а с другой, как средство манипулятивных воздействий на сознание, где всякая свобода иллюзорна. С одной стороны, предпочитая онлайн-игру или пребывание в виртуальных социальных сетях как основной вид досуга, человек делает свой выбор и тем самым реализует себя как свободная личность, а с другой стороны, возникает вопрос осознанности сделанного выбора и подверженности манипулятивным воздействиям на психику в обход сознания со стороны создателей игровых виртуальных пространств.

Социальные сети – это пространство гламура, под которым я понимаю яркую и красивую форму при бедном или инвертированном содержании. И поведение человека в социальных сетях становится механистичным, что проявляется, к примеру, в том, чтобы сделать фото покрасивее, выложить его у себя в аккаунте в надежде собрать как можно больше лайков.

Интернет-пользователи подчиняются условиям сетевой эпохи, одним из которых, к примеру, является боди-перфекционизм. Глядя на яркие фото девушек и молодых людей с модельной внешностью, человек начинает считать, что так должны выглядеть все, и он сам, и возникает недовольство собой, своей данной от природы нормальной внешностью. И такой интернет-юзер не догадывается, или не хочет принять тот факт, что фото может быть обработано в «Фотошопе», что над лицом и телом на фотографии уже трудился пластический хирург, или что перед фотографированием «модель» провела несколько часов в кабинете визажиста.

Еще один пример цифровой объективации – навязывание культа денег и богатства, когда блогеры агрессивно демонстрируют свой высокий финансовый статус, хотя зачастую это может быть фейком. В результате, подростки и молодежь начинают мечтать о большом количестве денег, при этом, игнорируя ценности труда, знаний и образования, не задумываясь о

том, что «легкие деньги» удастся заработать лишь единицам. Такое навязывание культа денег Н.А. Бердяев называл «скрытой диктатурой в капиталистическом обществе [3, с. 29].

Говоря о человеке, философ указывает на наличие в нем глубинного «я» – его личности, и поверхностного «я», которое может быть не одно, а их может быть несколько в соответствии с набором играемых человеком ролей в обществе. При этом, поверхностное «я» способно к сообщениям, но не способно к общению [3]. Как нельзя лучше, эти слова описывают ситуацию в сфере интернет-коммуникаций посредством виртуальных социальных сетей, когда человек может иметь в социальной сети профиль, не соответствующий его подлинному «я», чаще всего представляющий его «улучшенную версию», то, каким бы он хотел быть в реальности. И в сети он общается от имени этого виртуального «я». Кроме того, коммуникация в виртуальных социальных сетях – это часто именно обмен сообщениями, так как для искреннего разговора, диалога все же более подходит «живой» традиционный формат.

Привыкнув общаться в социальных сетях и месседжерах и испытывая острую нехватку свободного времени из-за убыстрения темпа жизни с современную эпоху, человек, выражаясь языком Н. А. Бердяева, все больше заменяет «экзистенциальные общения» (искренние, свободные, где он раскрывает свое подлинное «я») «объективными сообщениями» [4, с. 12], то есть разговорными клише, дежурными фразами, отговорками, деловыми переписками и т.д. Наше общение зачастую сковывается социальными условностями, искусственными рамками, мы вынуждены находиться в обществе, построенном на лжи, недоверии, лицемерии, двуличности, фальши. Особенно подмена правды ложью, либо искажение истины характерно для интернет-коммуникаций, начиная от фейков в новостях и постах, и заканчивая искажением личной информации, либо информации о других пользователях. Это полностью противоречит тому, что, как писал Н.А. Бердяев, «личность человеческая должна быть в свободном общении, в

свободной общности, в коммюнитарности, основанной на свободе и любви» [3, с. 20].

Объективация или порабощение человека проявляется в наши дни и в форме манипуляций общественным сознанием со стороны средств массовой информации, а современные цифровые технологии и сеть Интернет предоставляют широкие возможности для этого. Если в 1939 году Н. А. Бердяев писал: «средний человек нашей эпохи имеет мнения и суждения той газеты, которую он читает каждое утро, она подвергает его психическому принуждению» [3, с. 29], то сейчас эту фразу можно распространить на электронные СМИ. А если учесть их глобальную аудиторию и сетевой характер распространения сообщений, то их действенность, по сравнению с печатными медиа, намного выше по силе.

На мой взгляд, наглядная метафора данной ситуации представлена в кинофильме «Матрица» 1999 года. Сознание человека цифровой эпохи погружено в матрицу – комплекс фейковых новостей, гламурного мира шоу-бизнеса, пропаганды, рекламы, моды, навязываемых псевдоценностей объективированного мира, в котором «всегда инициаторы и творцы новой мысли и новой жизни были преследуемы, угнетаемы и нередко казнимы», а «средний человек социальной обыденности торжествовал» [3, с. 30].

2. Проблема идентичности интернет-пользователя.

Каждый из нас может иметь множество идентичностей, определяемых формируемыми в самосознании представлениями о себе самом, называемых в постмодернистской философии концептуальными персонажами, но для психоэмоционального и социального благополучия важно поддержание равновесия между социальными идентичностями, обусловленными социальными ролями индивида, и собственно личностной идентичностью (которую можно назвать также аутентичностью), в которой индивид отождествляет себя не с социальной ролью, статусом, собственностью и тому подобными внешними атрибутами, а с самим собой. Увлеченность

виртуальными социальными сетями или сетевыми компьютерными играми может отвлекать индивида как от социальных идентичностей, что ведет к отчуждению от общества, а также нарушать аутентичность, отчуждая его от самого себя.

Однако виртуальные социальные сети как фрагмент глобальной информационной паутины создают не только возможные риски для личностного самоопределения подростков и молодежи, но и предоставляют широкие возможности для этого:

- виртуальные медиа, как и интернет в целом, предполагают высокий уровень активности юзеров;
- сетевое киберпространство позволяет «примерять» разнообразные социальные роли и развивать рефлексия;
- социальные сети служат удобной площадкой для обсуждения экзистенциальных вопросов с большим количеством людей;
- киберпространство обеспечивает интеграцию в различные общности на основе сходства духовных ценностей и нравственных ориентаций;
- интернет-среда позволяет осуществлять творческую самореализацию [26].

3. Информационная некомпетентность пользователей.

Интернет стал для нас настоящим окном в мир, средством получения информации как о последних событиях в мире, так и о событиях в жизни друзей и знакомых, которыми те охотно делятся в своих аккаунтах (страничках в социальных сетях). Но если задаться вопросом, а что из всего массива этой информации действительно оказывается нам полезным, оседает у нас в памяти, что мы можем использовать в практической деятельности, что из этого делает нас нравственно совершеннее, заставляя лучше относиться к людям, а возможно, и к природе, развивает нас эстетически, формируя чувство прекрасного, эрудированнее, способными к критическому мышлению и т.д.?

В большинстве случаев ответ будет неутешительным – ничего. Времяпрепровождение в интернете зачастую оказывается пустым, возможно это способ хотя бы как-то отвлечься от повседневности, бытовых неурядиц, занять голову чем-то другим. Может быть, для кого-то это способ удовлетворить непомерно любопытство, узнать последние светские сплетни, чтобы потом было что обсудить.

Медиа, прежде всего электронные медиа, распространяют в большей степени ценности массовой культуры, хотя интернет и социальные сети позволяют заявлять о себе в информационном пространстве и носителям иных типов аксиологии, и транслировать свое мировосприятие и миропонимание множеству пользователей практически по всему миру. Интернет перегружен разнообразной и несистематизированной, разрозненной информацией, найти в массивах которой нужные и ценные знания представляется затруднительным для многих пользователей [9].

4. Размытость границ публичности.

Многие владельцы аккаунтов в социальных сетях выставляют на массовое обозрение свою реальную жизнь: быт, отдых, покупки, жилье, детей, домашних любимцев и т.п. При условии рационального пользования социальными медиа пределы публичности устанавливает сам юзер, тем самым определяя ее границы: можно не выкладывать о себе никакой информации, можно сделать ее доступной только для тех, кто в «друзьях», да и выкладывать то, чем хочется поделиться. Аккаунт каждого пользователя социальной сети – это своеобразная цифровая объективация его субъективного мира, ядром которого выступает Я-концепция или самость, а вокруг выстраивается целая совокупность социальных идентичностей. Но многие пользователи не задумываются об этом, и тогда личные данные становятся доступными для значительного числа людей.

Средства массовой коммуникации погрузили человека в концентрированную информационную среду, с одной стороны, сделав мир более когнитивно прозрачным и доступным с учетом погрешностей от

фейковых сообщений, с другой стороны сделав человека открытым для других и прежде всего для государства и его институтов. Человек оказался как в паноптиконе – прозрачной тюрьме, где каждый заключенный виден надзирателю как на ладони [43]. Эта когнитивная обнаженность индивида формирует чувство тревожности, страха, параноидальные чувства наподобие ощущений, что «за мной следят через смартфон, наблюдают через встроенную камеру в смарт-телевизоре, через-вебкамеру в ноутбуке, мои разговоры прослушивают» и т.д. Помимо этого, повсеместные камеры видеонаблюдения формируют вполне обоснованное чувство нахождения под постоянным присмотром и постоянной фиксации повседневных действий. Открыто и официально такая система сетевого наблюдения уже введена в КНР с целью ранжирования граждан по социальному рейтингу.

То, что интернет как важнейший элемент техносферы является благоприятной средой для распространения псевдонравственности и ценностей массовой культуры, не означает, что его нужно запрещать или вводить строгую цензуру, так как такие меры не будут достаточно эффективными. Киберсоциализация в наше время – это необходимый компонент социального развития современной личности [38]. Целесообразнее обучение информационной грамотности, кибербезопасности, формирование морального сознания на основе традиционных ценностей, но с учетом особенностей современного общества, которое все больше становится информационным, сетевым, техногенным, то есть порождаемым техникой. Важно, во-первых, обеспечивать информационную безопасность детей, а во-вторых, создавать возможности для продуктивной социализации, самообучения, психологического развития в игровых интерактивных формах.

Конечно, здесь как стена на пути встает извечная антиномия рыночной и социальной эффективности, первая из которых измеряется выгодой собственника факторов производства, а вторая – благом для общества, и совместить рыночное с социальным порой бывает очень сложно без вмешательства государства, что тоже выводит на проблему соотношения

свободы и контроля в цифровых виртуальных пространствах. Разумный контроль, несомненно нужен, но обязывать разработчиков и производителей в сфере IT устанавливать обучающие приложения в смартфоны значит оказывать излишнее давление на данную отрасль частного бизнеса. Выходом являются косвенные меры вмешательства, например налоговое стимулирование, предоставление дотаций, льготных кредитов и т.д.

Помимо органов государственной власти, светских образовательных организаций, общественных объединений, важную роль в противодействии негативному влиянию того, что мы называем массовой культурой, и что активно транслируется через интернет-пространство, играет Церковь. Точка соприкосновения христианства и современного социума, определяемого через концепты информационное, постсовременное, сетевое, тот мост, через который можно поддерживать постоянную связь, ведь в обществе всегда будут атеисты, говоря языком массовой культуры, фактор привлекательности Церкви как носителя традиционной культуры и нравственности, высоких моральных идеалов – это христианская этика милосердия, воплощенная в реальных делах Церкви, в социальном служении, призрении страждущих. Христианство – это не только этика, но именно через нее возможно его проявление в современной культуре. Ясно, что этика без веры неполноценна, но ведь, как кто-то сказал, даже самый крайний атеист, делая добрые дела, может осуществлять тем самым Христовы заповеди и быть ближе к Богу, чем тот, кто считает себя верующим или даже воцерковленными, но ведет себя по отношению к другим людям безнравственно, в разрез с заповедью милосердия. Этический заряд христианства обладает значительным потенциалом в воспитании и духовном развитии подрастающего поколения, наряду со светскими этическими учениями.

При этом, нужно учитывать широкую пропасть между свойственными экранной культуре визуальными средствами коммуникации, с одной стороны, и являющейся частью традиционной культуры книжной и устной формами. Церковь немыслима без воспроизводства традиций, обрядов и

ритуалов, тем самым она выступает одним из немногих общественных институтов, сохраняющих историческую преемственность, связь современной эпохи с предыдущими, обеспечивая историческое единство и преемственность.

И еще одно обстоятельство: чем больше временной разрыв между поколениями, тем шире пропасть между мировоззрением представителей одних и других, и ее разрастанию способствует интенсивный прогресс, за плодами которого старшее поколение, как правило, поспевает медленнее, чем младшее. Если я объяснял своим родителям суть цифрового телевидения и его отличия от аналогового, то мне самому пришлось спрашивать у ученика-восьмиклассника, как совершать звонки через мобильное приложение социальной сети «В контакте» в смартфоне.

Если исключить такие крайности в адаптации Церкви к современной цифровой культуре, то как, например, онлайн-исповеди, то можно говорить о вполне успешном освоении онлайн-пространства, наполнении его значимым с религиозной точки зрения контентом, ведением миссионерской, просветительской, катехизаторской деятельности в сетевом пространстве.

Религия с точки зрения философии имеет, по крайней мере, два значения - экзистенциальное и нравственно-регулятивное. Забвение религиозно-трансцендентного обедняет человека, делает его жизнь по сути пустой, сухой, автоматизированной, он во многом становится похож на андроида или репликанта, причем без эмоций, некий органический механизм, лишенный целостности, а действующий только исходя из целесообразности. Целостность как раз и обеспечивается осмысленностью существования, тем, что часто называется «духовностью». Получается, что человек перестает быть человеком в полном смысле этого слова.

Чтобы оказывать противодействие негативным факторам интернет-пространства, чтобы в философско-антропологическом плане человек оставался человеком, а в педагогическом – сознание детей и подростков формировалось в рамках признанных общечеловеческими моральных норм и

идеалов и подлинной духовности, нужно учитывать указанные выше особенности «глобальной паутины» как фактора социализации детей, подростков и молодежи. При этом, духовность мы считаем многозначным термином, но в данной работе понимаем его как способность к осмысленному существованию в измерениях жизни и смерти, добра и зла, веры и безверия, истины, заблуждения и лжи, красоты и ужаса, при полном осознании собственной свободы и ответственности.

Итак, виртуальные социальные сети, являясь одним из факторов социализации обучающихся высшей школы, оказывают значительное влияние на духовно-нравственное развитие. Пребывание в виртуальных сетевых пространствах и различные формы онлайн-активностей делают их пространство для самореализации, общения и познания, сферой достижения самого разного рода потребностей. Среди рисков противоречий влияния социальных медиа на духовно-нравственное развитие обучающихся высшей школы можно выделить неоднозначность понятия виртуальной свободы (является она подлинной или нет, и что понимать под свободой в данном случае), размывание границ идентичности (надстраивание виртуального образа Я над реальным), информационную перегрузку пользователей дезориентацию в информационных массивах, что ведет к формированию клипового мышления, а также угрозы для личного пространства и личных данных.

ГЛАВА 2 ВЛИЯНИЕ ВИРТУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

2.1 Виртуальные социальные сети в жизни студентов

Процесс проведения исследования охватывал период с ноября 2019 г. по октябрь 2021 г. и включал в себя следующие этапы.

На первом этапе (ноябрь 2019 – октябрь 2020 г.) был осуществлен теоретический анализ литературы по проблеме исследования, что позволило определить актуальность проблемы, поставить цель, конкретизировать ее в исследовательских задачах, сформулировать гипотезу.

На втором этапе (ноябрь 2020 г. – май 2021 г.) осуществлялся подбор методов и методик, соответствующих целям и задачам исследования, проводилась диагностика испытуемых.

На третьем (июнь – октябрь 2021 г), заключительном, этапе был проведен анализ полученных данных.

Для выяснения особенностей использования студенческой молодежью виртуальных социальных сетей был проведен анкетный онлайн-опрос на портал «Suvio.com», посвященный влиянию виртуальных социальных сетей на жизнь, социальное становление и развитие студенческой молодежи. Респондентами выступили 82 студента Пензенского государственного технологического университета и 31 студент ПДС.

Анкета в приложении А.

Среди опрошенных студентов ПензГТУ было 67,1% респондентов женского пола, 32,9% - мужского. В возрасте 17-18 лет – 39%, 19-20 лет – 35,4%, 21-22 года – 15,9%, 23-24 года – 9,8% опрошенных. Среди опрошенных студентов ПДС было 3,2% респондентов женского пола, 96,8% - мужского. В возрасте 17-18 лет – 12,9%, 19-20 лет – 51,6%, 21-22 года – 19,4%, 23-24 года – 16,1% опрошенных.

Проведенный анкетный опрос показал абсолютную приоритетность глобальной сети Интернет по сравнению с источниками информации. Среди студентов ПензГТУ к «мировой паутине» за информацией обращаются 97,6% опрошенных студентов, тогда как к печатным источникам обращаются 26,8%, к телевидению – всего лишь 13,4% респондентов.

Из опрошенных студентов ПДС к «мировой паутине» за информацией обращаются 91,7% опрошенных студентов, тогда как к печатным источникам обращаются 50%, к телевидению не обращается никто из респондентов, к радио – 16,7% опрошенных студентов ПДС. Это еще раз убеждает нас в том, что современное студенчество – это цифровое поколение, для которого интернет-среда настолько же естественна, как и среда физическая, и пребывание на сайтах, хостингах в блогах и социальных сетях составляет значительный аспект их повседневности. Данные результаты представлены на рисунке 1.

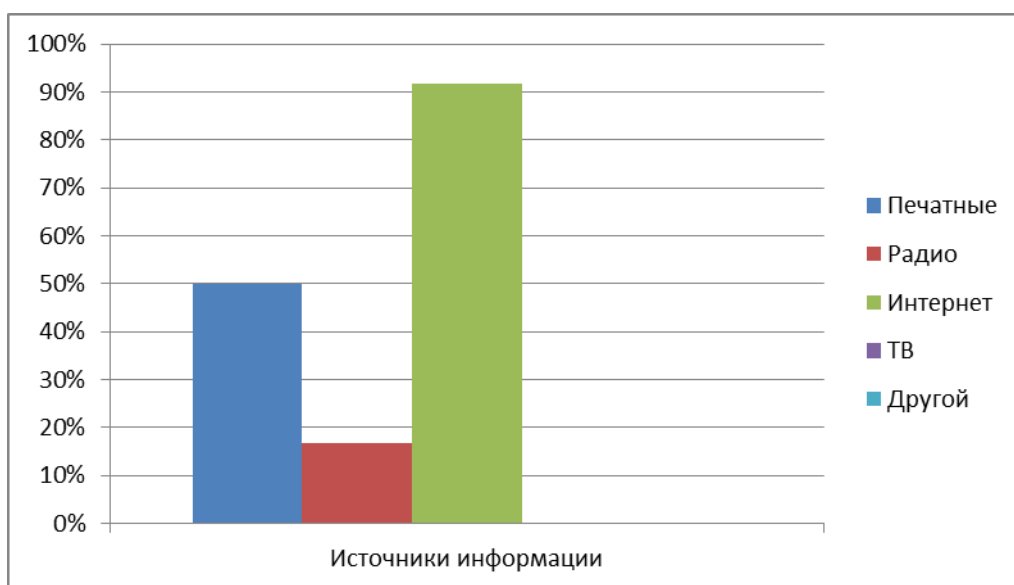


Рисунок 1 – Предпочитаемые источники информации (студенты ПДС), %

Среди сегментов сети Интернет наибольшей популярностью у студентов пользуются виртуальные социальные сети (84,1%). Их популярность значительно выше, чем у примерно равных по

предпочтительности образовательных ресурсов (47,6%), видеохостингов (42,7%) и онлайн-кинотеатров (41,5%). Не преодолели уровень в 40% интернет-игры: их предпочитают 39% опрошенных. Около четверти опрошенных (24,4%) регулярно заходят на научно-популярные сайты.

Мы видим, что именно социальные медиа являются тем сегментом глобальной инфокоммуникационной сети, который более всего интересует студенческую молодежь, а значит, оказывает серьезное влияние на формирование взглядов, установок, ценностей, предпочтений, выступая в качестве одного из мезофакторов социализации. Из всей массы студенческой молодежи выделяются обучающиеся духовных образовательных организаций, которые больше ориентированы на получение знаний. Так, в отличие от студентов ПензГТУ, среди сегментов сети Интернет наибольшей популярностью у студентов Пензенской духовной семинарии, пользуются образовательные ресурсы (91,7%). На втором месте находятся виртуальные социальные сети (66,8%). Их популярность выше, чем у научно-популярных сайтов (50%), видеохостингов (41,7%). Так же, как и среди студентов ПензГТУ, около четверти опрошенных (24,4%) регулярно заходят на научно-популярные сайты. Не преодолели уровень даже в 20% онлайн-кинотеатры: их предпочитают 16,7% опрошенных.

Виртуальные пространства социальных сетей являются той средой, к которой большинство опрошенных (91,5%) обращаются ежедневно. При этом, менее часа в день там проводят только 11% респондентов, от 1 до 4 часов – 41,5%, от 4 до 8 часов – 28%, более 8 часов в день – 19,5% опрошенных нами студентов. Представленные цифры свидетельствуют не только о том, что виртуальные социальные сети занимают значительную часть времени студентов ПензГТУ, но и о том, что практически для одной пятой части респондентов (19,5%) характерна интернет-зависимость, когда в социальных медиа проводится практически все свободное время.

Что касается студентов ПДС, то виртуальные пространства социальных сетей являются той средой, к которой две трети опрошенных (66,8%)

обращаются ежедневно, 16,1% респондентов – один раз в два-три дня, и еще столько же заходят в пространство социальных медиа, только когда в этом есть необходимость.

При этом, менее часа в день там проводят 32,3% респондентов, от 1 до 4 часов – 25,8%, от 4 до 8 часов – 32,3%, более 8 часов в день – 9,6% опрошенных студентов ПДС (рисунок 2).



Рисунок 2 – Время, проводимое в социальных сетях (студенты ПДС), %

Представленные цифры свидетельствуют о том, что виртуальные социальные сети занимают значительную часть времени студентов. Из таких результатов видно, что зависимость от социальных сетей мало выражена у студентов ПДС: в социальных медиа проводят практически все свободное время 9,6% опрошенных. Очевидно, это связано со спецификой обучения в духовных образовательных организациях, где студенты живут по регламентированному распорядку и их время занято учебной деятельностью, послушаниями и участием в специально организуемых воспитательных мероприятиях.

Помимо этого, длительное нахождение в виртуальной среде социальных сетей создает риск формирования в сознании личности целого ряда черт, которые можно отнести к патологическим: зависимости от

социальных сетей, «шизоидности» сознания, социальной депривации и т.д. Виртуальные социальные сети, как и все киберпространство интернета, меняет характер общественных отношений во всех сферах общественной жизни.

Среди социальных сетей по популярности среди респондентов из ПензГТУ лидирует «VK»: в ней зарегистрированы 98,8% опрошенных, на втором месте Instagram, где свои аккаунты имеют 89% респондентов. Эти две сети популярны у абсолютного большинства студенческой молодежи. Более, чем у трети опрошенных есть личные страницы в сетях «Одноклассники» (39%) и «Facebook» (32,9%). Около четверти опрошенных зарегистрированы на «Twitter» (23,2%), в Telegram – 20,7%, в «Моём мире» – 15,9% (рисунок 3).

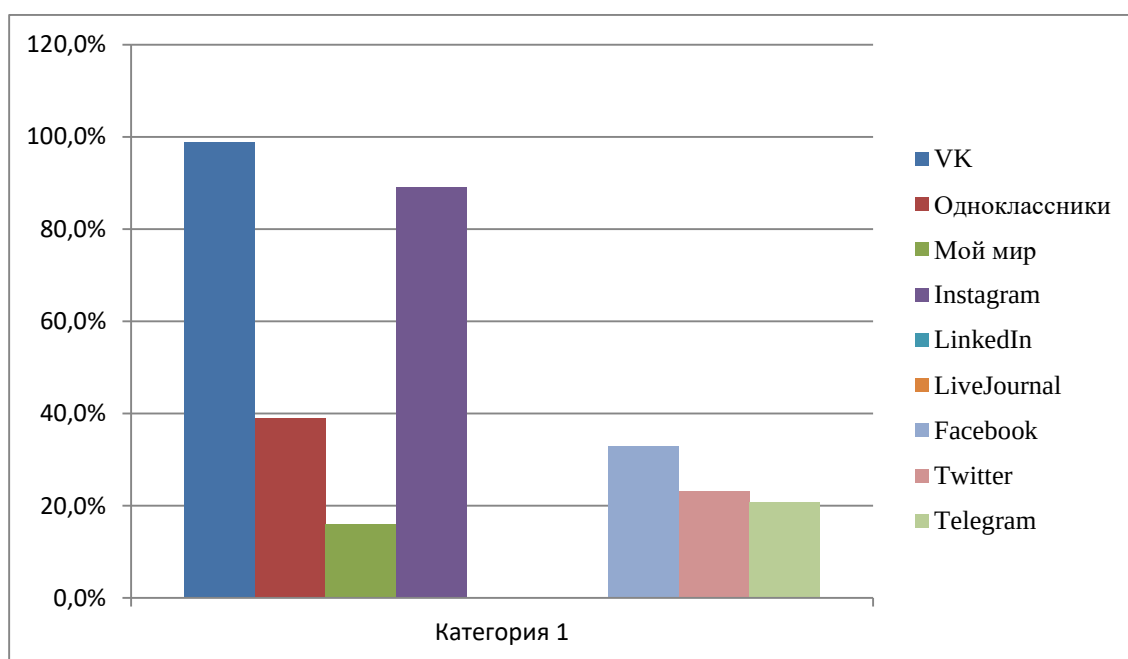


Рисунок 3 – Популярность социальных сетей среди студентов ПензГТУ, %

Примерно схожие предпочтения у студентов ПДС. Среди социальных сетей по популярности среди респондентов, обучающихся в ПДС, лидирует «VK»: в ней зарегистрированы 100% опрошенных, на втором месте Instagram, где свои аккаунты имеют 51,6% респондентов. Эти две сети также популярны у абсолютного большинства студенческой молодежи. У трети

опрошенных есть личные страницы в сети «Facebook» (33%), примерно у четверти – в сети «Одноклассники» (25,8%). в «Моём мире» и LiveJournal зарегистрированы по 16,1% респондентов соответственно. Менее всего (по 9,6%) зарегистрированы на «Twitter» и в Telegram.

По частоте использования со значительным отрывом от остальных лидируют «VK» (91,5%) и «Instagram» (80,5%). Около 10% часто используют Telegram (9,8%) и Twitter (8,5%). Остальные социальные ресурсы находят применение менее, чем у 5% респондентов. Среди опрошенных студентов ПДС также со значительным отрывом от остальных лидируют «VK» (100%), на втором месте идет «Instagram» (41,7%). 8,3% используют Telegram. Однако, остальные социальные медиа, несмотря на регистрацию в них, не находят применения у семинаристов.

Популярность данных социальных сетей, на наш взгляд, обусловлена широкими возможностями создания, размещения и распространения в них аудио, фото- и видеофайлов, удобством интерфейса, ориентированностью на визуальный контент, что соответствует и потребностям молодежи в саморепрезентации, стремлении показать себя, заслужить популярность, соответствовать стандартам и установкам современной массовой культуры. Данный феномен находит объяснение в концепции глэм-капитализма современного социолога Д. Иванова, согласно которой современное общество с развитыми средствами массовой коммуникации породило новую форму рыночных отношений, наиболее наглядно проявляющуюся в шоу-бизнесе, – еще одной формой капитала стал гламур, то есть яркость и внешняя привлекательность глянцевого или экранного образа, за которым чаще всего скрывается бедное содержание, или нет ничего, поскольку образ имеет природу симулякра (означающего без означаемого).

Иными словами, в виртуальных социальных сетях пользователи стремятся показать себя с наилучшей стороны и заработать как можно больше социального признания, измеряемого количеством «лайков».

Среди целей пребывания в социальных сетях у респондентов из ПензГТУ лидирует общение с друзьями, а также просмотр и скачивание мультимедийного контента – 89,1% и 85,5% соответственно. Получают информацию по учебе в социальных сетях 60% опрошенных, 52,7% указали, что ищут в социальных сетях одноклассников, однокурсников и друзей. Ведение дневников, блогов и создание заметок, выкладывание постов является актуальной целью пребывания в социальных сетях для 21,8% респондентов, поиск работы и услуг – для 18,2%, романтические знакомства – для 7,3% (рисунок 4).

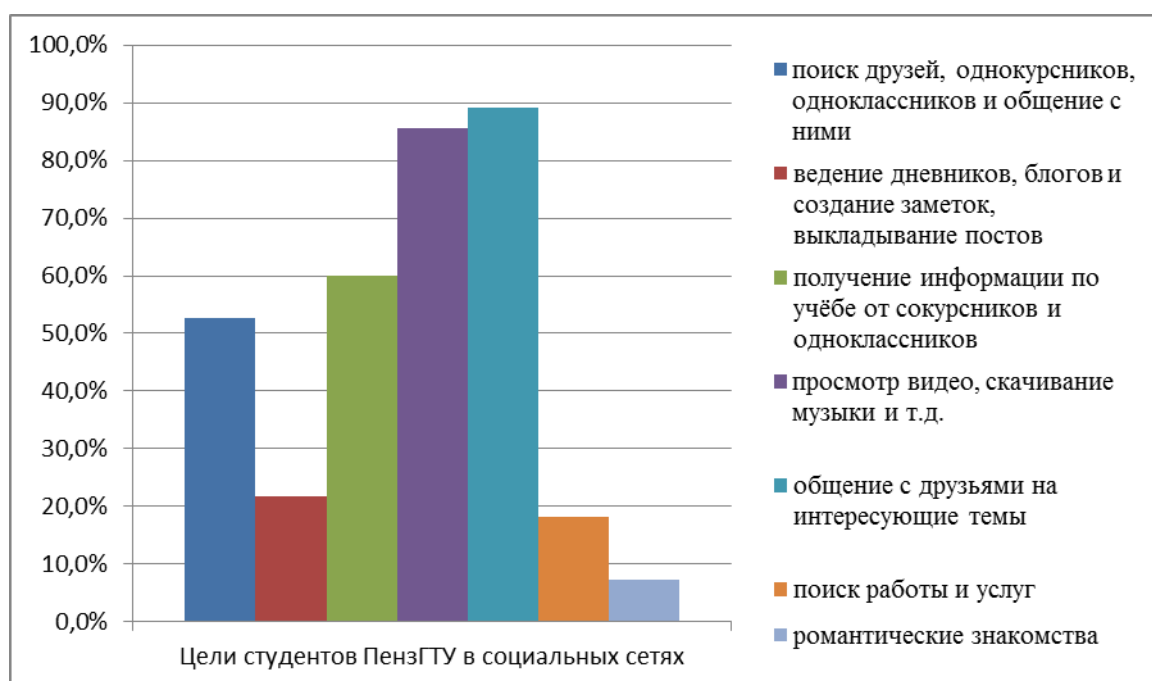


Рисунок 4 – Цели пребывания в социальных сетях
(студенты ПензГТУ), %

Таким образом, главные цели нахождения в социальных сетях включают общение и свободный доступ к интересующим фильмам, музыке и иному мультимедийному контенту.

В отличие от студентов ПензГТУ, среди целей пребывания в социальных сетях у респондентов из ПДС лидирует получение информации

по учебе в социальных сетях – 83,3%, на втором месте общение с друзьями по приоритетности находится – 66,8%, далее следует просмотр и скачивание мультимедийного контента – 58,3%. Около половины опрошенных указали, что ищут в социальных сетях одноклассников, однокурсников и друзей. Ведение дневников, блогов и создание заметок, выкладывание постов является актуальной целью пребывания в социальных сетях для 16,1% респондентов.

Таким образом, главные цели нахождения в социальных сетях у студентов ПДС – это получение информации по учебе, общение и свободный доступ к интересующим фильмам, музыке и иному мультимедийному контенту. То, что у студентов ПДС на первом месте получение информации по учебе, показывает их ориентированность на получение знаний, больший, по сравнению со студентами ПензГТУ, уровень учебной мотивации.

Исходя из предмета нашего исследования (виртуальные социальные сети интересуют как фактор социализации студенчества), тот факт, что общение является приоритетной целью пребывания респондентов в социальных сетях представляет для нас особую значимость, так как именно общение является важнейшим условием и средством вхождения индивида в социум в сложном процессе столкновения тенденций адаптации и индивидуации.

Трактуя общение как обмен мыслями, идеями, чувствами, эмоциями и т.п., мы считаем, что протекание социализации и успешность данного процесса во многом зависит от того, что является содержанием общения, какие в него входят темы, проблемы, сферы жизни.

И здесь показательным является то, что абсолютное большинство опрошенных (89,1%) в социальных сетях общаются на неопределенную тематику, «просто болтают». Учебу в них обсуждают 76%, отношения между людьми – 56,4%, мировоззренческие вопросы – 30,9% респондентов, взаимоотношения полов, вопросы культуры и вопросы моды и стиля обсуждают 25,5 опрошенных, политические проблемы как предмет

обсуждения в социальных сетях актуальны для 16,4% опрошенных, экономическая проблематика – для 10,9%.

У студентов ПДС, в отличие от студентов ПензГТУ, на первом месте по популярности находится, учеба: ее в социальных сетях обсуждают 77,4% респондентов. Отношения между людьми обсуждают 48,4%, столько же респондентов ответили, что просто болтают, мировоззренческие вопросы – 30,9% респондентов, вопросы культуры обсуждают 16,1% опрошенных, 9,6% общаются на тему взаимоотношений между полами и о работе. Политические и экономические проблемы, а также вопросы моды и стиля не обсуждаются респондентами в социальных сетях.

Такие ответы вполне закономерны: учеба – это основной вид деятельности в студенческом возрасте, а общение на свободные темы – это наша повседневность, базовый слой коллективной духовной жизни, общественного сознания, сфера основанных на здравом смысле повседневных знаний, не требующих глубокого проникновения в суть проблем. Порой для успешной адаптации к культуре достаточно усвоения такого базового набора повседневных знаний. Учеба является одним из ведущих видов деятельности для студенчества, именно поэтому ее и обсуждают в сетях чуть более трех третей опрошенных. Важнейший аспект социализации – выстраивание модели отношений с социумом с другими людьми в том числе и за счет наблюдения и интерпретации взаимодействий других индивидов, прежде всего из социальной микросреды. Именно поэтому отношения между людьми значимы в качестве предмета виртуальных бесед более, чем для половины опрошенных. Характерно, что для студентов ПДС меньше свойственна бесцельная болтовня, чем для студентов ПДС, что можно объяснить их большей духовной зрелостью.

Ответы студентов ПДС на данный вопрос представлены на рисунке 5.

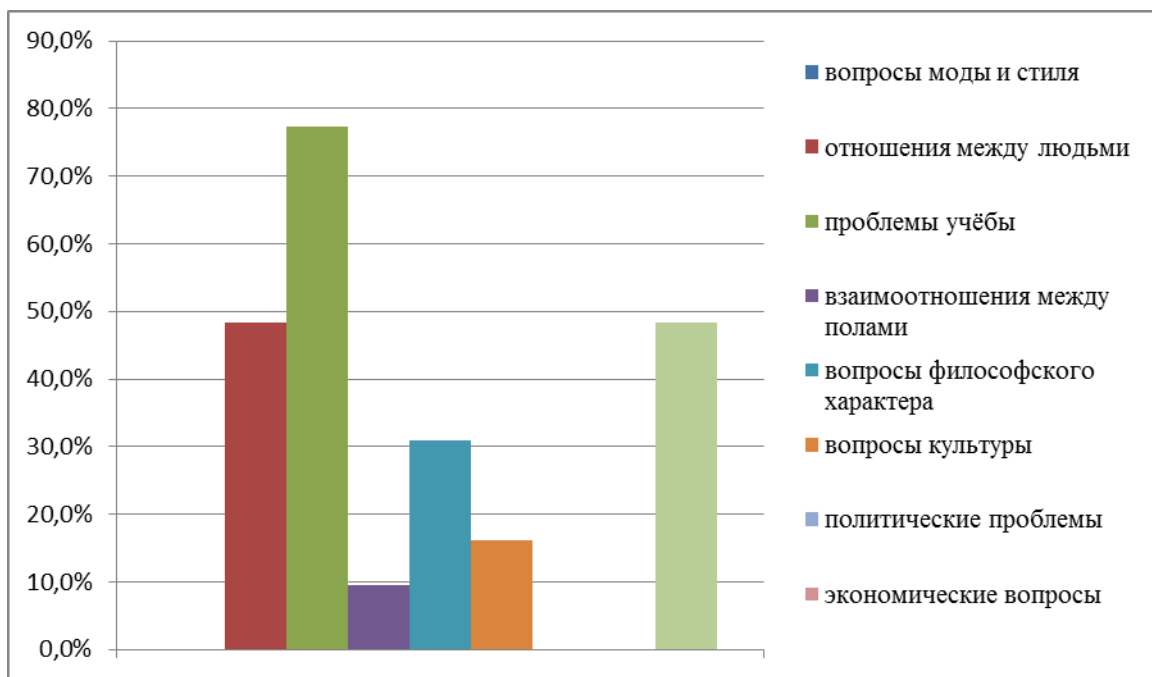


Рисунок 5 – Обсуждаемые темы в социальных сетях
(студенты ПДС), %

Опираясь на идею о том, что движущей активности человека являются потребности, мы в ходе опроса выяснили, какие из потребностей респонденты удовлетворяют в социальных сетях. Варианты ответа на данный вопрос анкеты нами формулировались с учетом разделения потребностей на несколько групп (за основу была взята классификация потребностей С. Каверина):

- группа высших потребностей: эстетическая потребность;
- группа социогенных потребностей: в познании, в общении, в самоутверждении и в самовыражении;
- группа психофизиологических потребностей: в свободе, в отдыхе и восстановлении, а также гедонистические потребности;
- группа биогенных потребностей: в эмоциональном контакте [45].

То, что в наибольшей степени социальные сети используются для общения (89% респондентов из ПензГТУ и 91,7% из ПДС), также является вполне закономерным, поскольку по определению это интерактивные

многопользовательские сайты, на которых есть возможность создания аккаунтов, заполнения их разнообразным контентом для демонстрации и обмена, а также широкие возможности для общения через переписку, запись голосовых сообщений и прямые трансляции. На втором месте по значимости у респондентов из ПензГТУ оказались развлечения. В отличие от них, втором месте по значимости у респондентов из ПДС оказались возможности, предоставляемые социальными медиа для познания – они значимы для 50% опрошенных из данного вуза. Виртуальные социальные сети выступают для двух третей опрошенных студентов ПензГТУ – 67,1%, и для 41,7% опрошенных студентов из ПДС пространством реализации гедонистических потребностей за счет обилия развлекательного контента, составляющего содержание массовой культуры: популярной музыки и клипов, фильмов и сериалов, комедийных шоу и т.д. Значительным феноменом сетевой культуры, несущим развлекательную нагрузку, являются интернет-мемы.

Потребности в познании, а также в отдыхе и восстановлении удовлетворяют в социальных сетях около половины опрошенных студентов из ПензГТУ (и тот, и другой вариант получили по 48,8% выборов респондентов). Из студентов ПДС потребность в отдыхе и восстановлении реализует 41,7% опрошенных. Получение положительных эмоций в социальных сетях важно для 45,1% респондентов из ПензГТУ и 25% из ПДС, самовыражение – для 31,7% из ПензГТУ и 33,3% из ПДС, свобода – для 26,8% студентов ПензГТУ. Для приобщения к искусству социальные медиа используют 20,7% опрошенных из ПензГТУ и 16,7% опрошенных из ПДС.

Наименьшее число выборов у студентов ПензГТУ получило самоутверждение: всего 7,3%. Респондентами из ПДС свобода и самоутверждение вообще не были отмечены как потребности, реализуемые в социальных сетях. Это можно объяснить либо важностью других форм самоутверждения, присущих не цифровому, а реальному пространству социума, либо тем, что данная потребность зачастую проявляет себя как

бессознательный импульс, который вытесняется личностью за пределы сознания.

Ответы студентов ПДС представлены на рисунке 6.

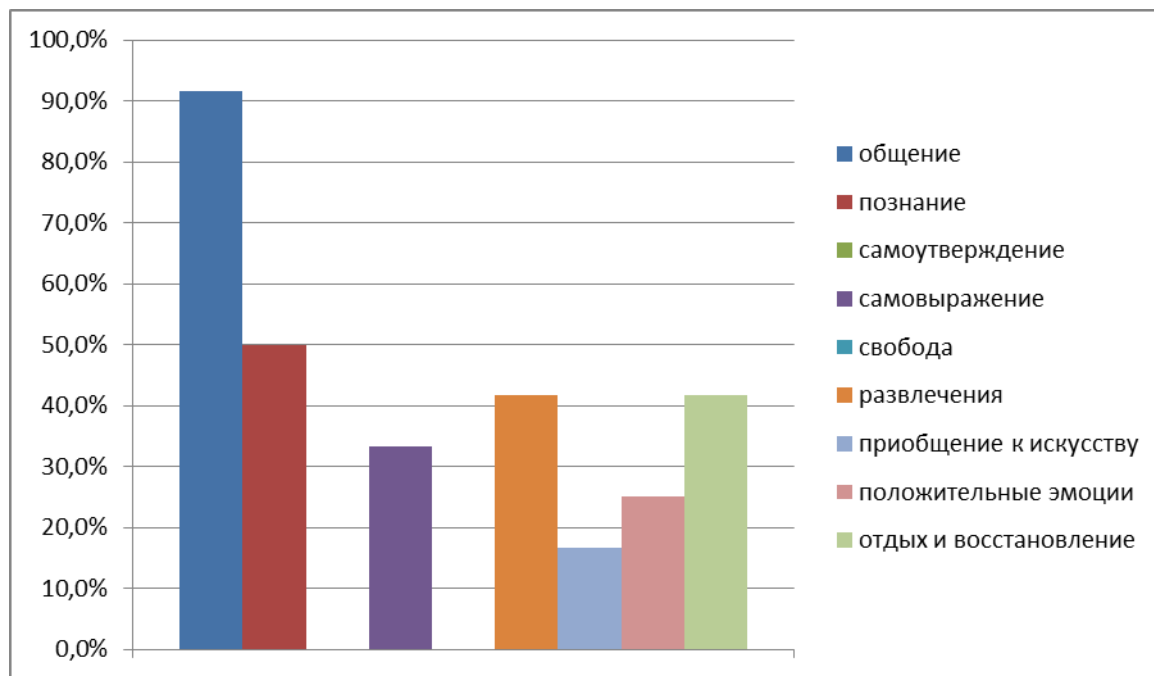


Рисунок 6 – Причины использования социальных сетей студентами ПДС, %

Наиболее интересными для респондентов в виртуальных социальных сетях являются сообщества и паблики, посвященные кинематографу и популярной музыке – 61% и 58,5% соответственно. Далее по популярности следуют сообщества, посвященные хобби (47,6%) образовательные сообщества (46,3%), паблики об искусстве (43,9%) и моде и стиле (42,7%). Популярная психология и развитие интересует в сетях 34,1% опрошенных, наука и философия, а также спорт, ЗОЖ и фитнес по 30,5% соответственно. Сообщества, посвященные кулинарии, интересны для 26,8% респондентов, технике – 25,6%, животным и природе – 24,4%. Сообщества по профессиональной тематике интересны 14,6% респондентов. Наименее интересными оказались волонтерство и благотворительность (8,5%), спорт

(для болельщиков) – 7,3%, эзотерика – 6,1%, домохозяйство – 3,7%, религия и церковь – 1,2% опрошенных студентов.

Таким образом, в социальных сетях наибольшим спросом пользуются сообщества, посвященные кино и поп-музыке, на втором месте стоят образование и искусство, а также мода и стиль. На третьем месте – популярная психология и саморазвитие, а также спорт, фитнес и здоровый образ жизни.

1,2% интересующихся сообществами на религиозно-церковную тематику свидетельствует о том, что очень малая часть студентов являются не просто носителями христианской или иной социально-религиозной идентичности, а активными верующими, посещающими храмы и ведущими жизнь с соответствии с верой. Если учесть, что многие современные православные приходы имеют свои группы в социальных сетях, то факт заинтересованности в подобных сообществах может служить наглядным отражением отношения респондентов к церковно-приходской жизни.

Можно сделать вывод о преобладании в сознании студентов установок и ценностей массовой культуры, когда только чуть менее половины опрошенных заинтересованы в своем образовании. Примерно треть опрошенных ценят личностное саморазвитие, и примерно столько же – поддержание и совершенствование физического здоровья. Экологическая проблематика интересует около четверти опрошенных, что, по моему мнению, является недостаточным. Проблемным моментом является несформированность в сознании большей части студенчества установок на волонтерскую деятельность. То, что студенты не готовы по большей части к такой форме социальной активности, служит закономерным проявлением несформированности в нашей стране гражданского общества и гражданского сознания.

Другие результаты были получены среди студентов ПДС. Наиболее интересными для респондентов в виртуальных социальных сетях являются сообщества и паблики, посвященные религии – в них зарегистрированы

85,7% респондентов. Далее по популярности следуют сообщества, посвященные образованию (81,4%), паблики об искусстве и кино интересуют соответственно 57,1% и 57,1% опрошенных, о науке и философии – 42,9% опрошенных, хобби – 35,7%. Популярной музыкой интересуются в социальных сетях 28,6% респондентов. Популярная психология и развитие, а также ЗОЖ и фитнес интересуют в сетях по 21,4% опрошенных соответственно, спорт (для болельщиков) и волонтерство и благотворительность по 14,3%

Сообщества, посвященные технике, профессиональные сообщества, эзотерические паблики, сообщества о кулинарии, а также о животных и природе интересуют по 7,1% опрошенных соответственно. Мода и стиль не интересует никого из опрошенных студентов ПДС.

Таким образом, в социальных сетях наибольшим спросом у студентов ПДС пользуются сообщества, посвященные религии, на втором месте стоят образование, а также мода и стиль. На третьем месте – искусство и кинематограф.

Можно сделать вывод о преобладании в сознании студентов ПДС установок и ценностей традиционной православной культуры, что обусловлено духовно-воспитательной среды образовательной организации, в которой они обучаются, а также особенностями духовно-нравственного воспитания в их семьях. Более половины опрошенных интересуются искусством и таким его современным видом, как кинематограф, что свидетельствует об использовании виртуальных социальных сетей для эстетического развития. Одна четвертая часть с небольшим от всего числа опрошенных студентов ПДС интересуются наукой и философией, что можно рассматривать как положительный результат на общем фоне преобладания установок на развлекательную продукцию, относящуюся к массовой культуре.

Опрос наглядно показал, что виртуальные социальные сети пользуются активным интересом среди студенческой молодежи, являясь одной из

основных сфер жизненной активности. В них они проводят значительное количество времени, общаются познают, реализуют себя. В виртуальных социальных сетях проходит социализация студенческой молодежи, важным аспектом которой является их духовно-нравственное становление.

2.2 Описание и анализ результатов констатирующего эксперимента

На следующем этапе исследования нами был проведен педагогический эксперимент, направленный на разработку и выявление эффективности программы духовно-нравственного развития студенческой молодежи.

Организационной базой проведения эксперимента выступила Религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования "Пензенская духовная семинария Пензенской Епархии Русской Православной Церкви" (далее – ПДС).

Выбор данной организации в качестве базы исследования был обусловлен спецификой самой организации – ее религиозной направленностью, и созданной в ней особой образовательной средой, направленной прежде всего на духовно-нравственное развитие студентов – будущих священно служителей и церковнослужителей.

Исходя из цели, задач и гипотезы, наше исследование проходило в несколько этапов.

1. Констатирующий этап эксперимента.

Предварительное исследование влияния виртуальных социальных сетей на духовно-нравственные ориентации студентов ПДС. В эксперименте приняли участие

2. Формирующий этап эксперимента.

Реализация программы профилактики негативного влияния виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие студентов.

3. Контрольный эксперимент

Повторное исследование влияния виртуальных социальных сетей на духовно-нравственные ориентации студентов ПДС.

Этапы констатирующего эксперимента

1. Проведено исследование духовно-нравственных ориентаций обучающихся. Для этого использовались ниже представленные методики.

Определение жизненных ценностей личности (Must–тест)
(П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова)

Данная методика является одной из разновидностей вербальных проективных тестов. Предложенный набор Must-тем позволяет определить пятнадцать жизненных целей-ценностей у лиц школьного и послешкольного возраста (материал методики в приложении Б).

1. Свобода, открытость и демократия в обществе
2. Безопасность и защищенность
3. Служение людям
4. Власть и влияние
5. Известность
6. Автономность
7. Материальный успех
8. Богатство духовной культуры
9. Личностный рост
10. Здоровье
11. Привязанность и любовь
12. Привлекательность
13. Чувство удовольствия
14. Межличностные контакты и общение
15. Богатая духовно-религиозная жизнь.

Результаты исследования по данной методике представлены в приложении В.

Средние групповые значения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние групповые значения по результатам Must-теста
П.Н. Иванова и Е.Ф. Колобовой, абсолютные значения

Жизненные цели-ценности	Значимость для участников
Свобода, открытость и демократия в обществе	6,25
Безопасность и защищенность	7,6
Служение людям	12,6
Власть и влияние	2,3
Известность	2,3
Автономность	6,5
Материальный успех	2,2
Богатство духовной культуры	12,5
Личностный рост	7,6
Здоровье	8,6
Привязанность и любовь	8
Привлекательность	3
Чувство удовольствия	2
Межличностные контакты и общение	8
Богатая духовно-религиозная жизнь	6,3

Исследование показало, что в группе испытуемых преобладают ориентации на служение людям, богатство духовной культуры. Также значимы ориентации на здоровье, личностный рост, безопасность и защищенность. Сразу становится заметно, что студенты ориентированы преимущественно на подлинные жизненно важные ценности, что обусловлено тщательной работой по воспитанию, в основе которой лежит Православное мировоззрение и вековые традиции христианской педагогики.

Ценностный опросник (ЦО) С. Шварца (адаптированная версия Мелконян А.А).

Исследование по данной методике (описание самой методики в приложении Г) показало, что наиболее значимыми в группе участников эксперимента являются духовная жизнь, смысл жизни, самоограничение и уважение традиций. Далее по значимости следуют чувство собственного достоинства, социальная справедливость, интересная жизнь, творчество и мир красоты. Наименее значимы власть, богатство и авторитет.

Результаты исследования по данной методике представлены в приложении Д.

Средние групповые значения представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Средние групповые значения по результатам по результатам использования ценностного опросника С. Шварца (адаптированная версия Мелконян А.А), абсолютные значения

Ценности	Значимость для участников
1. Мир красоты	3,3
2. Удовольствия	1,5
3. Духовная жизнь	6
4. Творчество	3,6
5. Авторитет	2,4
6. Социальная справедливость	3,9
7. Смысл жизни	5,2
8. Богатство	2,3
9. Самоограничение	5,2
10. Уважение традиций	5,2
11. Чувство собственного достоинства	3,9
12. Власть	1,5
13. Интересная жизнь	3,3

Методика диагностики нравственных ориентаций (И.С. Славинская, А.Д. Наследов, М.Я. Дворецкая).

Стимульный материал разработан так, что испытуемому предлагается оценить значимость предъявляемых нравственных ценностей к разным категориям людей. По данным оценкам просматривается особенность нравственных ориентаций: иерархия значимости нравственных ценностей; индивидуальная картина нравственных ориентаций; персонально значимые нравственные ценности; незначимые или отвергаемые нравственные ценности (материал методики в приложении Е).

Результаты тестирования по данной методике представлены в приложении Ж. Всего у 3,2% участников эксперимента общая нравственная ориентация находится на уровне ниже среднего, у 32,3% испытуемых средний уровень развития нравственной ориентации, у 25,8% – выше среднего, и у 38,7% нравственная ориентация развита высоко. Сострадание на среднем уровне развито у 54,8% испытуемых, на уровне выше среднего – у 29%, на высоком уровне – у 16,2% опрошенных. Заботливость развита выше среднего у 64,5% и высоко развита 35,5% участников эксперимента. Ориентация на помощь является средне выраженной у 19,4% участников эксперимента, у 58% она выражена на уровне выше среднего и у 22,6% данная ориентация выражена на высоком уровне (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение испытуемых по уровню развития нравственных ориентаций, %

Уровни Шкала	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Общая - «Нравственная ориентация»	0	3,2	32,3	25,8	38,7
F1 - «Сострадание»	0	0	54,8	29	16,2
F2 - «Заботливость»	0	0	0	64,5	35,5
F3 - «Помощь»	0	0	19,4	58	22,6

Из подобных результатов видно, что нравственная ориентация у студентов семинарии является развитой на уровне от среднего до высокого.

Такие результаты объясняются как спецификой контингента обучающихся, так и особенностями образовательной среды религиозной организации духовного образования, направленной прежде всего на формирование основанного на Православном вероучении духовно-нравственного облика личности.

2. Было проведено анкетирование для выявления мнения обучающихся по предмету исследования (анкета в приложении И).

Среди опрошенных студентов ПДС было 3,2% респондентов женского пола, 96,8% - мужского. В возрасте 17-18 лет – 12,9%, 19-20 лет – 51,6%, 21-22 года – 19,4%, 23-24 года – 16,1% опрошенных.

Также, как и в предварительном онлайн-опросе, данный опрос показал, что виртуальные пространства социальных сетей являются той средой, к которой две трети опрошенных (66,8%) обращаются ежедневно, 16,1% респондентов – один раз в два-три дня, и еще столько же заходят в пространство социальных медиа, только когда в этом есть необходимость. При этом, менее часа в день там проводят 32,3% респондентов, от 1 до 4 часов – 25,8%, от 4 до 8 часов – 32,3%, более 8 часов в день – 9,6% опрошенных студентов ПДС. Представленные цифры свидетельствуют о том, что виртуальные социальные сети занимают значительную часть времени студентов.

Из таких результатов в очередной раз заметно, что зависимость от социальных сетей мало выражена у студентов ПДС: в социальных медиа проводят практически все свободное время 8,3% опрошенных. Очевидно, это связано со спецификой обучения в духовных образовательных организациях, где студенты живут по регламентированному распорядку и их время занято учебной деятельностью, послушаниями и участием в специально организуемых воспитательных мероприятиях.

В оценке значимости факторов формирования представлений о нравственности респонденты на первое место поставили семью и храм (7,3 и 7,1), на второе место – семинарию (6,2), на третье место – школу (5,9). На

четвертом месте по значимости книги (4,8), на пятом – друзья (4,2), и на последнем – социальные сети (1,9) и телевидение (0,9).

Результаты представлены на рисунке 7.

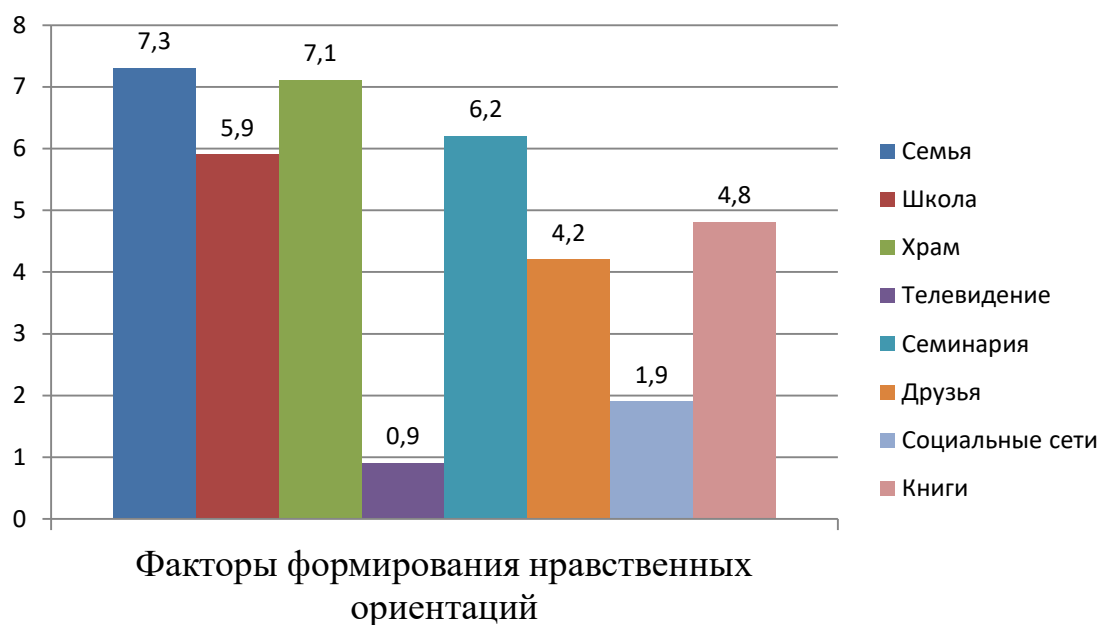


Рисунок 7 – Оценка значимости нравственных ориентаций (от 0 до 8)

Исходя из того, что нравственные качества индивида формируются под воздействием тех качеств, с которыми он сталкивается в повседневном общении с другими людьми, а значимой сферой общения являются виртуальные социальные сети, мы решили выяснить, с проявлениями каких качеств респонденты больше сталкиваются в виртуальных социальных сетях. Для этого мы построили 12 шкал, одним полюсом каждой из которых является определенное нравственное качество, а другим – его противоположность. Респондентам предлагалось сделать соответствующие отметки на шкалах.

Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Проявления нравственных качеств в социальных сетях

Шкала	Средний результат
1. обидчивость <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> прощение	3,4
2. вред <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> помощь	2,7
3. холодность <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> сочувствие	3,1
4. эгоцентризм <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> сопереживание	2,8
5. безразличие <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> сострадание	4,2
6. ненависть <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> любовь	3,9
7. отстраненность <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> заботливость	4,7
8. равнодушие <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> внимательность	3,8
9. эгоизм <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> жертвенность	4,1
10. враждебность <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> доброжелательность	3,3
11. подлость <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> благородство	4,5
12. жестокость <u>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</u> милосердие	2,6

Из представленной таблицы видно, в пространстве виртуальных социальных сетей респонденты сталкиваются, в основном, с проявлениями безнравственности, либо с недостаточным проявлением таких важнейших нравственных качеств, как прощение, помощь, сочувствие и т.д., что может негативно сказываться на духовно-нравственном развитии пользователей социальных медиа.

Также мы выяснили у респондентов, с какими ценностями они больше сталкиваются в социальных сетях. Судя по полученным ответам респондентов в виртуальных социальных сетях больше всего проявляют себя такие ценности, как привлекательность и материальный успех (по 74,2% соответственно), известность (65%), гедонизм (61,3%), средне выраженными являются межличностные контакты и общение отметили чуть более половины опрошенных (51,6%), менее половины опрошенных указали

автономность (48,4%), столько же респондентов указали власть и влияние. Менее всего в виртуальных социальных сетях респонденты сталкиваются с проявлениями таких ценностей, как богатая духовно-религиозная жизнь (6,5%) и богатство духовной культуры (9,7%).

Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Проявления ценностей в социальных сетях, %

Ценность	Доля респондентов
1. Свобода, открытость и демократия в обществе	13
2. Безопасность и защищенность	22,6
3. Служение людям	19,4
4. Власть и влияние	48,4
5. Известность	65
6. Автономность	48,4
7. Материальный успех	74,2
8. Богатство духовной культуры	9,7
9. Личностный рост	32,3
10. Здоровье	38,7
11. Привязанность и любовь	22,6
12. Привлекательность	74,2
13. Чувство удовольствия	61,3
14. Межличностные контакты и общение	51,6
15. Богатая духовно-религиозная жизнь	6,5

Также, в ходе опроса мы выяснили мнение респондентов по поводу влияния виртуальных социальных сетей на формирование духовно-нравственных установок их сверстников. 9,7% считают, что виртуальные социальные сети определяют формирование нравственных установок и ценностей у их сверстников, 54,8% уверены, что социальные медиа выступают как один из факторов духовно-нравственного развития их

сверстников, 35,5% респондентов уверены в том, что социальные сети не играют никакой роли в формировании нравственных установок и ценностей у их сверстников.

Результаты представлены на рисунке 8.



Рисунок 8 – Оценки респондентами влияния виртуальных социальных сетей на формирование духовно-нравственных установок студентов, %

Нахождение в социальных сетях способствует усвоению духовных идеалов и нравственных ценностей, по мнению всего 9,7% опрошенных. 35,5% считают, что это никак не влияет на усвоение духовных идеалов и нравственных ценностей, духовных идеалов и нравственных ценностей, а 45,2% уверены что нахождение в социальных сетях препятствует развитию и ведет к нравственной деградации.

Результаты представлены на рисунке 9.

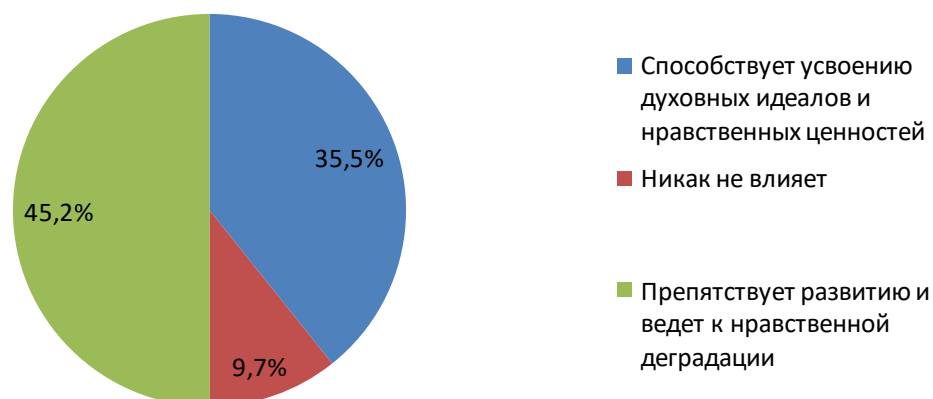


Рисунок 9 – Оценки респондентами влияния нахождения в виртуальных социальных сетях на духовно-нравственное развитие студентов, %

Поведение человека в виртуальных социальных сетях в силу большей анонимности и меньшей подверженности контролю кардинально отличается от поведения в реальной жизни, по мнению 12,9% опрошенных, может иметь отличия от поведения в реальной жизни, по мнению 16,1% респондентов, зависит от его нравственных качеств, по мнению 38,7% опрошенных. То, что поведение человека в виртуальных социальных сетях в силу большей анонимности и меньшей подверженности контролю может иметь ряд отличий от поведения в реальной жизни, считают 32,3% респондентов. Никто из респондентов не согласился с тем, что оно никак не отличается от поведения в реальной жизни.

Результаты представлены на рисунке 10.

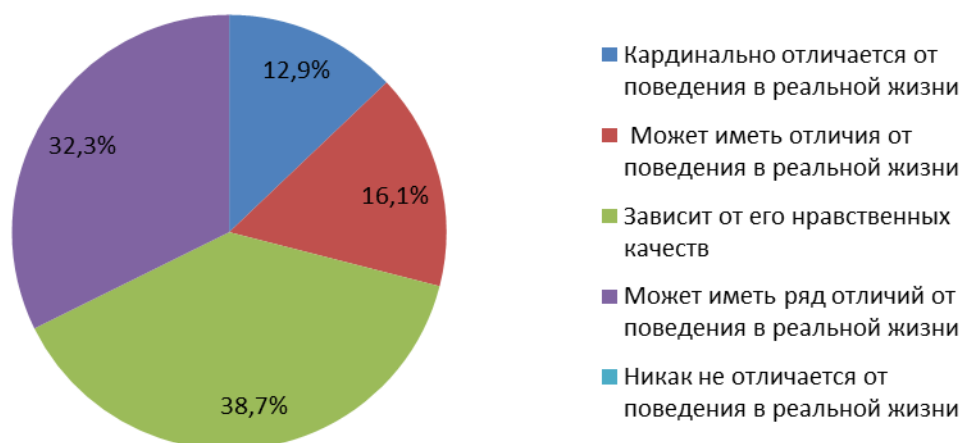


Рисунок 10 – Оценки респондентами поведения в виртуальных социальных сетях, %

3. Произведено сопоставление результатов психологического тестирования и анкетного опроса.

Для выявления влияния виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие студентов были сопоставлены результаты диагностики духовно-нравственных ориентаций и времени пребывания в виртуальных социальных сетях.

Так, студент с уровнем развития общей «нравственной ориентации» ниже среднего ежедневно обращается к социальным медиа, проводя там более 8 часов в сутки. Из 10 студентов со средним уровнем развития общей «нравственной ориентации» все 10 ежедневно обращаются к виртуальным социальным сетям, двое из них проводят в них более 8 часов в сутки, а восемь человек – от 4 до 8 часов.

Из 17 студентов со средним уровнем развития ориентации на сострадание (у остальных 14 участников эксперимента уровень или выше среднего, или высокий) все обращаются к социальным медиа ежедневно. 3 участника проводят в них более 8 часов в сутки, 10 участников – от 4 до 8 часов в сутки, и еще 4 участников – от 1 до 4 часов.

Из 6 участников со средним уровнем развития ориентации на помощь все 6 обращаются к социальным медиа каждый день, при этом 3 члена данной группы проводят там более 8 часов в сутки, а еще 3 – от 4 до 8 часов.

Среди студентов же с высоким уровнем развития нравственной ориентации преобладают тем, кто проводит не столь значительное время в пространстве социальных медиа.

Так, в группе с высоким уровнем развития общей нравственной ориентации из 12 участников эксперимента 4 обращаются редко, 4 – один раз в два-три дня и 4 – ежедневно. 7 человек проводят там менее одного часа, 3 – от 1 до 4 часов, 2 человека – от 4 до 8 часов в сутки.

В группе с высоким уровнем развития ориентации на сострадание из 5 участников эксперимента 4 обращаются к социальным медиа редко, 1 человек – один раз в два-три дня. Все 5 человек проводят там менее одного часа.

В группе с высоким уровнем развития ориентации на заботливость из 11 участников эксперимента 4 обращаются редко, 4 – один раз в два-три дня и 3 – ежедневно. 5 человек проводят там менее одного часа, 3 – от 1 до 4 часов, 3 человека – от 4 до 8 часов в сутки.

В группе с высоким уровнем развития ориентации на помощь из 7 участников эксперимента 4 обращаются редко, 3 – один раз в два-три дня. 6 человек проводят там менее одного часа, 1 участник – от 1 до 4 часов.

Таким образом, мы видим, что из жизненных ценностей важны богатство духовной культуры, религия, служение людям, что обусловлено спецификой образовательной организации, послужившей организационной базой нашего педагогического эксперимента. Среди ценностей важны смысл жизни, самоограничение и уважение традиций. У студентов Пензенской духовной семинарии преобладает средний уровень развития духовно-нравственных ориентаций. Практически нет студентов с низким уровнем развития нравственности и уровнем развития ниже среднего. При этом заметно, влияние виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное

развитие: наблюдается связь между частотой пользования социальными сетями и уровнем нравственного развития. Более половины опрошенных студентов считают, что виртуальные социальные сети оказывают влияние на духовно-нравственное развитие студентов.

В пространстве виртуальных социальных сетей респонденты сталкиваются, в основном, с проявлениями безнравственности, либо с недостаточным проявлением таких важнейших нравственных качеств, как прощение, помощь, сочувствие и т.д., что может негативно сказываться на духовно-нравственном развитии пользователей социальных медиа.

Также мы выяснили у респондентов, с какими ценностями они больше сталкиваются в социальных сетях. Судя по полученным ответам респондентов в виртуальных социальных сетях больше всего проявляют себя такие ценности, как привлекательность и материальный успех, известность и гедонизм.

2.3 Работа по профилактике негативного воздействия виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие студентов ПДС (формирующий эксперимент)

Деятельность по профилактике негативного воздействия виртуальных социальных сетей на духовно-нравственное развитие студентов ПДС проводилась в 2020/2021 учебном году в рамках воспитательной работы со студентами.

В Пензенской духовной семинарии значительное внимание уделяется духовно-нравственному воспитанию студентов:

- воспитательная работа направлена на привитие студентам любви к духовной жизни и молитве;
- формирование духовно-нравственных качеств в соответствии с евангельскими идеалами;

- центром духовной жизни в деле подготовки будущих пастырей Церкви в Семинарии является семинарский храм. Здесь будущие священники учатся тому, что должно быть главным в их жизни – молитве и богослужению;

- еженедельно, в будние и воскресные дни, студенты духовной школы участвуют в богослужении в храме в честь святителя Иннокентия Иркутского согласно богослужебным чередам (графиком);

- особое внимание уделяется четкому исполнению богослужебного устава Православной Церкви;

- студенты проходят клиросное послушание, учатся церковному пению и чтению;

- приобретают навыки произнесения проповедей;

- священнослужители Пензенской епархии помогают в решении богослужебных вопросов, возникающих у студентов;

- регулярно проводятся встречи – беседы с Духовником семинарии;

- студенты ПДС регулярно, не реже одного раза в месяц, причащаются Святых Христовых Тайн;

- при организации работы в духовно-нравственном направлении учитывается воспитательный потенциал следующих учебных дисциплин: Священное Писание Нового Завета, Православная аскетика, Нравственное богословие, Догматическое богословие [40].

Также осуществляется Приобщение молодежи к культурному наследию и эстетическое воспитание:

- создание равных для всех студентов возможностей доступа к культурным ценностям;

- приобщение студентов к классическим и современным, отечественным и мировым произведениям искусства и литературы;

- формирование условий, способствующих созданию и распространению произведений искусства и культуры, проведению культурных мероприятий, направленных на популяризацию традиционных

российских культурных, нравственных и семейных ценностей, сохранению и поддержке этнических культурных традиций, народного творчества;

- формирование у студентов эмоционально насыщенного и духовно возвышенного основанного на христианских традициях отношения к миру, способности и умения передавать другим свой эстетический опыт;

- развитие у студентов художественной грамотности, способности воспринимать, понимать и ценить прекрасное духовное;

- развитие у студентов способности к художественному творчеству в области различных видов искусства, умение противостоять влиянию массовой культуры, понижающей их эстетический уровень, приводящий к бездуховности;

- в рамках данного направления воспитательной работы с целью повышения культурного уровня студентов Семинария регулярно организует экскурсии по историческим и памятным местам Пензенской области и другим городам России;

- участие в других культурных мероприятиях для развития культурного кругозора обучающихся;

- при организации работы в данном направлении учитывается воспитательный потенциал следующих учебных дисциплин: История Пензенской Епархии, Философия, Русский язык и культура речи, Церковное пение, История Отечества [40].

Индивидуальные наставники семинарии проводили с академическими группами беседы по проблеме пользования виртуальными социальными сетями и интернет-зависимости.

Цель беседы: информирование о последствиях злоупотребления Интернетом и социальными сетями.

Таблица 6 – структура беседы

№	Этап беседы	Деятельность ведущего	Деятельность студента	Время (в мин.)
1	Организационный момент	Приветствует обучающихся	Воспринимают информацию	1
2	Постановка цели занятия перед учащимися. Сообщение темы беседы и его задач.	Рассказывает этапы проведения беседы-конференции, основные моменты и оценку результатов проведения	Воспринимают информацию, задают вопросы	2
4	Организация восприятия и осмысления нового материала.	Рассказывает материал беседы. Ведет дискуссию с учащимися.	Воспринимают информацию, принимают участие в дискуссии, выполняют тест. Учащиеся отвечают свои доклады	37
5	Подведение итогов беседы	Подводит итоги беседы	Воспринимают информацию, задают вопросы	5

Тема: Интернет-безопасность. Зависимость от социальных сетей.

Организация восприятия и осмысления нового материала.

Рассказывает материал беседы. Ведет дискуссию с учащимися. Учащиеся воспринимают информацию, принимают участие в дискуссии, выполняют тест.

Разговор о зависимости

Все мы от чего-то зависимы. Как минимум, в качестве существ, живущих на земле, мы зависимы от силы гравитации, от наличия кислорода, от определенного климата, от воды, еды, от различных факторов, обеспечивающих наше физическое выживание. В определенной мере человек зависит от социума, в котором живет. Он вынужден учитывать и его наличие, потому что «жить в обществе и быть полностью свободным от общества нельзя».

Но это все зависимости, естественные. А есть зависимости, которые часто называют патологическими. Это – зависимости, ограничивающие нашу свободу и негативно влияющие на здоровье. И вот тут проходит очень тонкая грань – где заканчивается, к примеру, привязанность к кому-то или к чему-то, увлечение кем-то или чем-то и начинается болезненная, патологическая зависимость.

Сегодня интернет зависимостью страдают 1,5% от общего числа пользователей интернета. Официальная медицина не признаёт такой диагноз. Но люди действительно психически расстроены. Они впадают в истерику, депрессию, если не побывали на просторах интернета. Многие люди уже зависимы от интернета и просто не понимают этого.

Информационная безопасность детей: это состояние защищенности детей, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией, в том числе распространяемой в сети Интернет, вреда их здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию (Федеральный закон от 29.12.2010 №436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию").

Интернет – это объединенные между собой компьютерные сети, глобальная мировая система передачи информации с помощью информационно-вычислитель-ных ресурсов.

Мобильная зависимость - человек таскает телефон с собой повсюду.

SMS-зависимость - "больной" отправляет сотни сообщений в день.

Инфомания - человек ежеминутно проверяет электронную почту или мобильный.

Виды онлайн-угроз:

- откровенные материалы сексуального характера;
- виртуальные знакомые и друзья;
- кибербуллинг (cyberbullying) – подростковый виртуальный террор;
- буллицид – доведение ребенка до самоубийства путем психологического насилия;
- электронные ресурсы, содержащие материалы экстремистского и террористического характера;
- электронные ресурсы, созданные и поддерживаемые деструктивными религиозными сектами;
- компьютерные мошенники, спамеры;
- пропаганда наркотиков, насилия и жестокости, суицидального поведения, аборт, самоповреждений;
- сомнительные развлечения: онлайн-игры, пропагандирующие секс, жестокость и насилие;
- болезненное пристрастие к участию в сетевых процессах, так называемой «интернет-зависимости»;
- социальные сети и блоги, на которых ребенок оставляет о себе немало настоящей информации, завязывает небезопасные знакомства, нередко подвергается незаметной для него деструктивной психологической и нравственно-духовной обработке.

Причины интернет-зависимости:

- недостаток общения со сверстниками и значимыми для ребенка людьми;
- недостаток внимания со стороны родителей;
- неуверенность в себе и своих силах, застенчивость, комплексы и трудности в общении;
- склонность к быстрому «впитыванию» всего нового, интересного;
- желание быть «как все» его сверстники, следовать за их увлечениями, не отставать;
- отсутствие увлечений или хобби, любых других привязанностей, не связанных с компьютером;
- хорошее самочувствие или эйфория за компьютером.

Опасности интернет-зависимости:

- компьютер становится мощным стимулом и главным объектом для общения;
- на первых порах компьютер может компенсировать ребенку дефицит общения, затем это общение может стать не нужным вовсе;
- в процессе игр, или нахождения в интернете ребенок теряет контроль за временем;
- ребенок может проявлять агрессию, в случае лишения его доступа к компьютерным играм;
- вседозволенность и простота достижения цели в играх может повлиять на уверенность ребенка, что и в реальной жизни все так же просто и можно «заново начать» игру;
- из-за пренебрежительного отношения к еде может возникать недостаточность витаминов и минералов;
- многочасовое непрерывное нахождение перед монитором может вызвать нарушение зрения, сухость в глазах, снижение иммунитета, головные боли, усталость, бессонницу;
- могут наблюдаться проблемы с осанкой;

- дети перестают фантазировать, снижается способность создавать визуальные образы, наблюдается эмоциональная незрелость, безответственность;

- часто подросток может пренебрегать своим внешним видом и личной гигиеной. могут возникать депрессии, при долгом нахождении без компьютера. дом и семья уходят на второй план. могут наблюдаться проблемы с учебой;

- синдром карпального канала (туннельного поражения нервных стволов руки, связанное с длительным напряжением мышц).

Признаки интернет-зависимости:

- чрезмерное, немотивированное злоупотребление длительностью работы в сети, не обусловленное профессиональной, учебной или иной созидательной деятельностью;

- использование Интернета как преобладающего средства коммуникации;

- создание и эксплуатация виртуальных образов, крайне далеких от реальных;

- влечение к интернет-играм и (или) созданию вредоносных программ (без какой-либо цели);

- субъективно воспринимаемая невозможность обходиться без работы в сети

Проявления интернет-зависимости:

- навязчивый веб-серфинг – бесконечные путешествия по всемирной паутине, поиск информации;

- пристрастие к виртуальному общению и виртуальным знакомствам – большие объёмы переписки, постоянное участие в чатах, веб-форумах, избыточность знакомых и друзей в сети;

- игровая зависимость – навязчивое увлечение компьютерными играми по сети;

– навязчивая финансовая потребность – игра по сети в азартные игры, ненужные покупки в интернет-магазинах или постоянные участия в интернет-аукционах;

– пристрастие к просмотру фильмов через интернет, когда больной может провести перед экраном весь день не отрываясь из-за того, что в сети можно посмотреть практически любой фильм или передачу;

– киберсексуальная зависимость – навязчивое влечение к посещению порносайтов и занятию киберсексом.

Сегодня в той или иной социальной сети зарегистрирован почти каждый. Всех пользователей подобных ресурсов можно поделить на несколько категорий. Одни выставляют напоказ всю свою частную жизнь, начиная от личных фотографий до номера телефона и адреса, другие используют настройки приватности – это делают, прежде всего, те, кто думает о собственной безопасности. Но есть еще одна негласная категория юзеров – любопытные. Именно им не терпится узнать, что скрывают закрытые странички онлайн-друзей, поэтому они и попадают в ловушки мошенников, предлагающих пошпионить в Интернете за друзьями и знакомыми, узнать тайны их личной переписки, прочитать сообщения на “стене” и просмотреть закрытые фотографии.

Троян-вымогатель в социальной сети «ВКонтакте».

В социальной сети “ВКонтакте” появился новый вирус троян-вымогатель Trojan-Ransom.Win32.Vkont.a, предупреждают эксперты “Лаборатории Касперского”. Алгоритм работы троянцев-вымогателей прост и заключается в блокировании работы компьютера с целью получения денег злоумышленниками. Для этого пользователю предлагается отправить СМС-сообщение на короткий номер в обмен на пароль для восстановления данных или нормальной работоспособности компьютера.

Клевета в Интернете.

Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

Причины для распространения порочащих сведений могут быть самыми разными - обида, злость, месть, желание обойти конкурента или соперника.

В России уже существует судебная практика по делам, связанным с распространением в Интернете ложной информации, которая порочит достоинство, честь или деловую репутацию. Каждый человек должен знать, что публикация таких данных влечет уголовную и гражданско-правовую ответственность.

Статья 129 Уголовного кодекса

Как избавиться от своих материалов, опубликованных на посторонних ресурсах.

Проблема авторского права в Интернете – серьезный вопрос. До сих пор не было выработано единого решения, поскольку Сеть является глобальным пространством, которое постоянно развивается. Несмотря на то, что Интернет является свободной территорией, его содержание отнюдь не общее. У каждой картинки, блога, статьи, имеется свой хозяин. Авторское право реализуется в мире Интернета также, как в реальной жизни. Подобно печатной информации, виртуальные тексты охватываются законодательством об авторском праве. Интернет содержит очень много информации, большинство которой является объектом авторского права.

После создания любого контента, который публикуется в Интернете, необходимо:

- указать авторство;
- установить копирайт (с);
- опубликовать материал на авторитетном ресурсе за своим авторством.

Если ваш контент оказался размещен без вашего ведома на постороннем сайте, следует:

- обратиться к человеку, разместившему материал;
- написать жалобу администратору ресурса;

– подать заявление в правоохранительные органы.

Как уберечь свою персональную информацию в Интернете, если вы общаетесь в социальных сетях.

Пользование социальными сетями вроде «одноклассников» и «вконтакте» является небезопасным – именно из-за этих самых «персональных данных». По ним, помимо старых друзей и знакомых, вас могут найти люди, знаясь с которыми вы вовсе не жаждете. Избежать этого нельзя – выкладывая в Интернет информацию о себе, вы делаете ее доступной всем, а не только тем, для кого она предназначалась. Поэтому, регистрируясь на подобных ресурсах, нужно быть морально готовым к неприятным контактам, а не только поиску друзей детства. К числу «неприятных» относятся контакты с теми, кто навязчиво предлагает свое общество в киберпространстве (или наяву, найдя Вас по данным из соцсети) вопреки Вашему четко выраженному желанию.

При пользовании популярной социальной сетью необходимо загружать личные фотографии и файлы только в доступ «для друзей». Таким образом, увидеть их смогут лишь те люди, кого вы лично одобрите. При этом важно осторожно подходить к выбору друзей, не принимать все заявки подряд для количества.

Всегда старайтесь оставить о себе минимум информации, не сообщайте ничего лишнего, не открывайте доступ к своим личным страничкам незнакомым людям и общение в социальных сетях принесет максимум удовольствия и минимум проблем.

Доклады отвечающих:

1 отвечающий «Профилактика правонарушений несовершеннолетних в сфере авторских прав в Интернете»;

2 отвечающий «Юридическая ответственность несовершеннолетних»;

3 отвечающий «Кто и как отвечает перед Законом»;

4 отвечающий «Куда сообщать о противоправном контенте в сети Интернет»;

- 5 отвечающий «Блокировка интернет-страниц»;
 - 6 отвечающий «Правила безопасности в Интернете».
4. Подведение итогов (5 минут)

Подводит итоги беседы.

Также индивидуальные наставники проводили индивидуальные беседы со студентами о роли социальных сетей в духовно-нравственном развитии. Поднималась данная проблема на заседаниях киноклуба семинарии и студенческого научного общества. Киноклуб сотрудничает с Региональным отделением МОО «Императорское Православное Палестинское Общество» в Пензенской области.

Используя все свои допустимые средства, киноclub является полифункциональным сообществом, основными функциями которого выступают не просто просмотры и обсуждения фильмов, но и обсуждения разных тем, научная и исследовательская работа и т. п. Киноклуб способствует и более продуктивному усвоению учебных программ по целому ряду семинарских предметов. С этой целью в план просмотра кинофильмов добавляются постановки литературных сочинений, художественные кинокартины, основанные на исторических событиях, документальное и научно-популярное кино [42].

Студенческое научно-богословское общество (далее – СНБО) является формой объединения студентов, целью которого является организация научной деятельности, способствующая улучшению результатов в учёбе и стимуляции внеклассной работы учащихся.

Научная работа молодёжи является одним из главнейших видов образовательного процесса. К ней так или иначе причастны все воспитанники Пензенской духовной семинарии (далее – ПДС). В ходе исследований у ребят не только развивается творческий вид мышления, вырабатывается способность подвергать аналитике достигнутые результаты, но и приобретаются практические умения, что приводит к появлению заинтересованности к определённому направлению [43].

2.4 Результаты контрольного эксперимента

Проведено повторное исследование духовно-нравственных ориентаций обучающихся.

Результаты повторного тестирования по определению жизненных ценностей личности (Must–тест) (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова) представлены в приложении К. Средние групповые значения на этапе контрольного эксперимента в сравнении со средними групповыми значениями на этапе констатирующего эксперимента представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Средние групповые значения по результатам Must–теста П.Н. Иванова и Е.Ф. Колобовой на констатирующем и контрольном этапах

Шкала	Констатирующий	Контрольный
Свобода, открытость и демократия в обществе	6,25	6,8
Безопасность и защищенность	7,6	8,3
Служение людям	12,6	13
Власть и влияние	2,3	2,3
Известность	2,3	2,3
Автономность	6,5	8
Материальный успех	2,2	2,2
Богатство духовной культуры	12,5	13,8
Личностный рост	7,6	7,6
Здоровье	8,6	9,4
Привязанность и любовь	8	9,3
Привлекательность	3	3
Чувство удовольствия	2	2
Межличностные контакты и общение	8	10,4
Богатая духовно-религиозная жизнь	12,6	13,9

В группе испытуемых преобладают ориентации на служение людям, богатство духовной культуры. Также значимы ориентации на здоровье, личностный рост, безопасность и защищенность. Сразу становится заметно, что студенты ориентированы преимущественно на подлинные жизненно важные ценности, что обусловлено тщательной работой по воспитанию, в основе которой лежит Православное мировоззрение и вековые традиции христианской педагогики.

Повторное исследование с помощью ценностного опросника (ЦО) С. Шварца (адаптированная версия Мелконян А.А) показало, что наиболее значимыми в группе участников эксперимента еще более значимыми стали такие ценности, как духовная жизнь, смысл жизни, самоограничение и уважение традиций. Далее по значимости также следуют чувство собственного достоинства, социальная справедливость, интересная жизнь, творчество и мир красоты. Власть, богатство и авторитет остались примерно на том же уровне, что были в начале эксперимента.

Результаты исследования по данной методике представлены в приложении Л.

Сравнение полученных результатов с начальными дает основания предполагать, что проводимая работа среди студентов ПДС положительно повлияла на их духовно-нравственное развитие. Хотя и не значительно, но выросли показатели по сформированности духовно-нравственных ценностей у участников эксперимента. Средние групповые значения в сравнении со средними групповыми значениями на этапе констатирующего эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Средние групповые значения по результатам по результатам использования ценностного опросника С. Шварца (адаптированная версия Мелконян А.А) на констатирующем и контрольном этапах

Ценность	Констатирующий	Контрольный
1. Мир красоты	3,3	4
2. Удовольствия	1,5	1,5
3. Духовная жизнь	6	6,6
4. Творчество	3,6	4,5
5. Авторитет	2,4	2,6
6. Социальная справедливость	3,9	4,5
7. Смысл жизни	5,2	6,6
8. Богатство	2,3	2,3
9. Самоограничение	5,2	5,8
10. Уважение традиций	5,2	6,2
11. Чувство собственного достоинства	3,9	4,6
12. Власть	1,5	1,5
13. Интересная жизнь	3,3	4

Повторное обследование нравственных ориентаций по методике диагностики нравственных ориентаций (И.С. Славинской, А.Д. Наследова, М.Я. Дворецкой) показало, что выросла доля студентов с уровнем развития общей нравственной ориентации выше среднего с 25,8% до 45,2%, а доля участников эксперимента с высоким уровнем развития общей нравственной ориентации – с 38,7% до 45,1%. В тоже время сократилась доля участников эксперимента с низким уровнем развития общей нравственной ориентации – с 3,2% до 0%, со средним уровнем развития общей нравственной ориентации – с 32,3% до 9,7%.

Доля студентов с уровнем развития нравственной ориентации на сострадание выше среднего выросла с 29% до 58%, а доля участников

эксперимента с высоким уровнем развития данной ориентации – с 16,2% до 25,9%. В тоже время сократилась доля участников эксперимента со средним уровнем развития ориентации на сострадание – с 54,8% до 16,1%.

Доля студентов с уровнем развития нравственной ориентации на заботливость выше среднего сократилась с 64,5% до 45,1%, в то время как с высоким уровнем выросла – с 35,5% до 54,9%.

Доля студентов с высоким уровнем развития нравственной ориентации на помощь увеличилась с 22,6% до 41,9%, а доля участников эксперимента со средним уровнем развития снизилась с 19,4% до 6,5%, а с уровнем развития выше среднего – с 58% до 51,6%.

Результаты повторной диагностики нравственных ориентаций по методике диагностики нравственных ориентаций (И.С. Славинской, А.Д. Наследова, М.Я. Дворецкой) в приложении М.

Распределение испытуемых по уровню развития нравственных ориентаций на констатирующем и контрольном экспериментах представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Распределение испытуемых по уровню развития нравственных ориентаций на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, %

Уровни Шкала	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Общая - «Нравственная ориентация»	0	3,2 0	32,3 9,7	25,8 45,2	38,7 45,1
F1 - «Сострадание»	0 0	0 0	54,8 16,1	29 58	16,2 25,9
F2 - «Заботливость»	0 0	0 0	0 0	64,5 45,1	35,5 54,9
F3 - «Помощь»	0	0	19,4 6,5	58 51,6	22,6 41,9

Таким образом, проводимая в Пензенской духовной семинарии работа положительно сказывается на духовно-нравственном развитии студентов и способствует предотвращению рисков негативного влияния виртуальных социальных сетей на формирование духовно-нравственного облика личности.

Время и интенсивность пользования виртуальными социальными сетями среди участников эксперимента не претерпели значительных изменений. Изменилось отношение к цифровому контенту в них и повысилась значимость подлинных ценностей, составляющих основу традиционной духовности.

Проведенный эксперимент показал активное пользование виртуальными социальными сетями среди обучающихся Пензенской духовной семинарии. Проведенное тестирование духовно-нравственных ориентаций позволило сделать вывод о среднем уровне сформированности данных установок и ценностей у студентов Пензенской духовной семинарии.

С одной стороны, полученные показатели не являются идеальными и самыми высокими, но с другой стороны, на фоне общей ситуации с духовно-нравственным обликом общества в целом и студенческой молодежи в частности, особенности обучающихся в светских высших учебных заведениях, результаты показанные студентами ПДС, демонстрируют качественные отличия образовательной среды духовных школ от воспитания в светских вузах. Пронизанность повседневной жизни семинаристов церковно-религиозной деятельностью, а также в большинстве случаев религиозный характер воспитания в семьях и посещение храма до поступления в семинарию формируют особый склад мировоззрения и духовно-нравственный облик.

Однако, и относительно студентов семинарии заметно влияние социальных медиа и актуальность рассмотренных нами в теоретической главе рисков киберсоциализации и нахождения в виртуальных социальных сетях. Об этом свидетельствует сопоставление результатов анкетирования

студентов по проблеме исследования и тестирования на предмет духовно-нравственного развития.

На этапе формирующего эксперимента нами проводилась работа по укреплению и развитию духовно-нравственных установок испытуемых, а также коррекции отношения к цифровому контенту социальных медиа. Формы и методы данной работы включали индивидуальные и групповые беседы, заседания студенческого научного общества и киноклуба семинарии, импровизированные конференции, посвященные использованию сети Интернет и виртуальных социальных сетей.

В ходе повторной диагностики была выявлена положительная динамика в развитии духовно-нравственных ориентаций участников эксперимента, что свидетельствует о действенности проведенной нами работы.

С учетом специфики светских образовательных организаций, подобные формы работы могут проводиться и в них. Как показал пилотажный опрос студентов ПензГТУ, отношение к социальным медиа в светских вузах более критичное, чем в духовных школах, и со студентами данных вузов, с учетом поликонфессиональной структуры контингента обучающихся возможно проведение бесед, тренингов, круглых столов и других форм работы, направленных на минимизацию негативного влияния виртуальных социальных сетей и транслируемого посредством их цифрового контента на духовно-нравственное развитие обучающихся высшей школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как указывает Т. Адорно, «приносит ли современная техника, в конечном счете, пользу или вред человечеству, зависит не от техников и даже не от самой техники, а от того, как она используется обществом», что она ... «не является делом доброй или злой воли, а зависит от объективных структур общества в целом» [1, с. 365].

Интернет в силу своей виртуальности, а значит порождаемости активностью человека, а конкретно двух групп людей - специалистов в сфере информационных технологий, разрабатывающих и обслуживающих работу мировой паутины, и множества пользователей социальных сетей, геймеров, стримеров, блогеров и тому подобных активистов интернета – во многом отражает нашу сущность - противоречивую и поэтому до конца не раскрытую.

Любая техническая инновация, изобретение, открытие означают преобразование во внешней среде, но не в самом человеке, и поэтому применение его на практике может иметь различный характер в плане влияния на отдельных индивидов, социальные группы или все общество в целом, полюса которого можно обозначить с точки зрения прагматизма пользу и вред, гедонизма – наслаждение и страдание, эвдемонизма – счастье и несчастье, рационализма – разумность и неразумность, экзистенциализма – свободу и ее отсутствие и т.д. При этом, чем больше масштаб нововведения, тем шире и интенсивнее эффект от его внедрения в социальной жизни.

Но делает ли интернет нас более свободными или нет, решить однозначно нельзя, так как поиски ответа приведут разум к очередной развилке – антиномии: с одной стороны, ответить можно утвердительно, а с другой, совершенно противоположным образом, что с точки зрения логики недопустимо. Я считаю, причина в некорректной постановке вопроса, который следует формулировать с учетом того, что творцом и пользователем

интернета, как и любой иной технологии, является человек, и он же, и только он выступает носителем свободы или несвободы, или говоря по-другому, свобода проявляется в деятельности человека, в его взаимодействии с миром, материальном и духовном освоении реальности. Поэтому вопрос будет таким: делает ли человек посредством возможностей, предоставляемых интернетом, свободнее себя и других? И здесь ответ будет строиться из ставшего если не априорным, то аксиоматическим тезиса о противоречивости природы *homo sapiens sapiens*.

Так, и интернет выразил стремление его создателей к свободе, понимаемой прежде всего как безграничная свобода мысли и слова, к беспредельным возможностям выражать свое мнение, формулировать собственную идеологию, обмениваться информацией с другими пользователями по всему миру. И многими он так использовался и используется достаточно эффективно в силу всеохватности, сетевого принципа коммуникации, стирания физических пространственных границ.

Но эта же самая глобальная паутина и ее упомянутые преимущества служат удобным и эффективным плацдармом для манипуляций массовым сознанием, распространения экстремистских и крайне националистических идей, псевдорелигиозных систем и культов, пропаганды квазиценностей, противоречащих традиционной морали и национальным культурам, лживых идеалов массовой вестернизированной культуры и т.д.

В данном случае речь идет об отправителях информации (если исходить из схемы коммуникации отправитель - получатель), но в отличие от радио и телевидения, интернет в наибольшей степени интерактивен, то есть каждый пользователь может и получать информацию и отправлять. И с данной стороны, использование сети зависит от мотивов, которые преследует «информатор», уровня его морального и правового сознания, психоэмоционального состояния, мировоззрения и многих других черт его как личности. Со стороны же получателей информации – реципиентов – эффект от нахождения в виртуальном пространстве интернет во многом

зависит от уровня информационной культуры, способности к сознательной фильтрации контента (содержания сайтов и аккаунтов в социальных сетях) на основе общей эрудированности, критического мышления, здорового скептицизма, эстетического чувства, нравственной и правовой культуры, сформированной личностной идентичности, адекватности мировоззрения и т.д.

Интернет сам по себе нейтрален, как нейтрально, например, расщепление атома, но когда в свои руки что-либо берет человек, все зависит во многом от него, ведь именно антропогенный фактор лежит в основе большинства глобальных проблем, и человеческий фактор играет решающую в поломках техники, обрушении и разрушении строений и зданий, авариях на экологически опасных объектах, крушении самолетов и поездов, затоплении кораблей, автомобильных авариях.

С интернетом, конечно, не все так фатально, но опосредованно он может служить одним из средств, ведущих к насилию и гибели невинных жителей тех или иных стран, когда, например, через социальные сети, происходят провокации с целью накалить межэтнические и межконфессиональные отношения до предела, вызвав тем самым гражданскую войну или бархатную революцию.

Для большей части интернет-пользователей по всему миру виртуальные социальные сети стали нормальным атрибутом повседневности. В таких сетях осуществляется поиск и установление виртуальных контактов со старыми друзьями и знакомыми, расширение деловых контактов, интернет-знакомства, общение, обмен информацией на личные и деловые темы, обмен опытом, поиск профессиональных связей и так далее, нахождение групп по интересам, самовыражение и самореализация. Виртуальная социальная сеть делает более доступным создание персонального профиля и виртуальные социальные отношения.

Это делает их значимым фактором социализации студенческой молодежи. При этом, под социализацией в виртуальных социальных сетях

мы понимаем процесс творчески-избирательного активного освоения индивидом представленного в цифровой среде социальных медиа социокультурного опыта, эклектичного множества коллективно (со стороны социальных групп, институтов и организаций) и индивидуально (со стороны владельцев персональных аккаунтов) транслируемых ценностей и смыслов, в ходе которого происходят трансформации как самого индивида, так и самой электронной среды под влиянием его активности.

Медиа, прежде всего электронные медиа, распространяют в большей степени ценности массовой культуры, хотя интернет и социальные сети позволяют заявлять о себе в информационном пространстве и носителям иных типов аксиологии, и транслировать свое мировосприятие и миропонимание множеству пользователей практически по всему миру. Интернет перегружен разнообразной и несистематизированной, разрозненной информацией, найти в массивах которой нужные и ценные знания представляется затруднительным для многих пользователей.

Анализ результатов проведенного опроса позволил сделать следующие выводы.

1. Абсолютная приоритетность Интернета как источника информации для студентов (им пользуются 97,6% опрошенных), а также наибольшая популярность у студентов виртуальных социальных сетей, по сравнению с другими сегментами «мировой паутины» (84,1%) указывают на их приоритетную роль в формировании установок, представлений и ценностей, чем во многом составляет содержание социализации.

2. В первую очередь, в социальных медиа студентов интересует общение и развлекательный мультимедийный контент, реализуя там соответствующие потребности – в обмене информацией, чувствами, идеями (89%) и гедонистическую (67,1%). Значимым с точки зрения социализации является то, что около половины опрошенных удовлетворяют в социальных сетях потребность в познании.

3. В социальных сетях наибольшим спросом пользуются сообщества, посвященные кино и поп-музыке, которые могут оказывать негативное социализирующее воздействие, на втором месте стоят образование и искусство, оказывающие несомненно, положительный социализирующий эффект, а также по-разному влияющие мода и стиль (однако, если рассматривать моду как инструмент массовой культуры, то это ведет к формированию консюмеристских установок, что говорит об отрицательном социализирующем эффекте). На третьем месте – популярная психология и саморазвитие, а также спорт, фитнес и здоровый образ жизни. В плане социализирующего влияния виртуальных социальных сетей данные паблики являются преимущественно положительными.

Проведенный эксперимент показал, что на фоне общей ситуации с духовно-нравственным обликом общества в целом и студенческой молодежи в частности, особенности обучающихся в светских высших учебных заведениях, результаты показанные студентами ПДС, демонстрируют качественные отличия образовательной среды духовных школ от воспитания в светских вузах.

На этапе формирующего эксперимента нами проводилась работа по укреплению и развитию духовно-нравственных установок испытуемых, а также коррекции отношения к цифровому контенту социальных медиа. Формы и методы данной работы включали индивидуальные и групповые беседы, заседания студенческого научного общества и киноклуба семинарии, импровизированные конференции, посвященные использованию сети Интернет и виртуальных социальных сетей.

В ходе повторной диагностики была выявлена положительная динамика в развитии духовно-нравственных ориентаций участников эксперимента, что свидетельствует о действенности проведенной нами работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адорно Т. В. О технике и гуманизме // Философия техники в ФРГ / пер. с нем. и англ.; сост. и предисловие Ц. Г. Арзаканяна, В. Г. Горохова. М.: Прогресс, 1989. С. 364-372.
2. Аршинов В. И. Климонтович Ю. Л., Сачков Ю. В. Послесловие: Естествознание и развитие: Диалог с прошлым, настоящим и будущим // Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М.: Прогресс, 1986. С.408-422.
3. Бердяев Н. А. О рабстве и свободе человека. М.: АСТ, АСТ Хранитель, 2006. 125 с.
4. Бердяев Н. А. Смысл творчества // Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М.: Правда, 1989. 607 с.
5. Бердяев Н. А. Человек и машина // Вопросы философии. 1989. № 2. С. 147-162.
6. Головушкина М. В. Формирование основ духовно-нравственного воспитания // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-osnov-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya> (дата обращения: 14.05.2020).
7. Дери М. Скорость убегания: киберкультура на рубеже веков. М.: АСТ. 2008. 480 с.
8. Дьячкова М. А. Духовно-нравственное воспитание как педагогическое явление // Педагогическое образование в России. 2008. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-kak-pedagogicheskoe-yavlenie> (дата обращения: 14.05.2020).
9. Еляков А. Д. Дефицит и избыток информации в современном социуме // Социологические исследования. 2010. № 12. С.107-114.
10. Ефимова Т. В. Интернет как среда социализации современной личности // В мире научных открытий. № 5 (41). 2013. С. 195-209.
11. Знаков В. В. Духовность человека в зеркале психологического знания и религиозной веры // Вопросы психологии. 1998. № 3. С. 104-114

12. Калиновский П. Переход. Последняя болезнь, смерть и после. М.: Издание православного братства во имя Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня, 1994 г. 168 с.

13. Кант, И. Основы метафизики нравственности. – М.: Мысль, 1999. 1472 с.

14. Кант И. Лекции по этике. М.: Республика, 2000. 431 с.

15. Кант И. Сочинения в 6 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1965. 544 с.

16. Корзинкин, М. Б., Гатилова, Н. Н., Меньшиков, В. М. Духовно-нравственное воспитание: сущность и предмет // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2014. № 1 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-suschnost-i-predmet> (дата обращения: 14.05.2020).

17. Кулебякин Е. В. О системно-структурном подходе к человеку как к личности // Научные труды Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета. 2007. С. 397-409.

18. Лапина, О. А., Косолапова Т. В. Сравнительный анализ принципов духовно-нравственного воспитания в светской и православной педагогике // Вестник ЮУрГГПУ. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-printsipov-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-v-svetskoy-i-pravoslavnoy-pedagogike> (дата обращения: 14.05.2020).

19. Леонтьев Д. А. Духовность, саморегуляция и ценности // Гуманитарные проблемы современной психологии. Известия Таганрогского государственного радиотехнического университета. 2005. № 7. С. 16-21

20. Мамардашвили М. К. Сознание и цивилизация // Природа. № 11. – 1988. – С. 57-65

21. Марьясова Н. В. Духовность личности как социокультурный феномен // Психология человека в современном мире. Т 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе: материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной

120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна / отв. ред. А. Л. Журавлев и др. М.: Ин-т психологии РАН, 2009. С. 77-85

22. Мелконян А. А. Духовно-нравственное воспитание студентов в условиях глобализации и межкультурной коммуникации. Ростов-на-Дону, 2015. 179 с.

23. Меньшиков В. М. Духовно-нравственное воспитание: предмет и содержание // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2013. № 30 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-predmet-i-soderzhanie> (дата обращения: 14.05.2020).

24. Меньшиков В. М., Гатилова Н. Н., Хохлова А. Б. Духовно-нравственное воспитание в истории европейского образования (историко-педагогический анализ) // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2013. № 27 (170). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-v-istorii-evropeyskogo-obrazovaniya-istoriko-pedagogicheskyy-analiz> (дата обращения: 14.05.2020).

25. Мудрик А.В. Социализация человека. М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2011. 736 с.

26. Обидина Т. В. Возможности интернет-среды киберпространства для личностного самоопределения юношей и девушек // Russian Journal of Education and Psychology. 2016. № 12 (68). С. 216–228.

27. Определение жизненных ценностей личности (Must–тест) (П. Н. Иванов, Е. Ф. Колобова) Электрон. дан. URL: http://www.miu.by/kaf_new/mpp/105.pdf

28. Плешаков В. А. Киберонтологическая концепция развития личности и жизнедеятельности человека XXI В. И проблемы образования // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2014. № 4 (35). С. 9-22.

28. Плешаков В. А. Киберонтология и психология безопасности информационной сферы: аспект киберсоциализации человека в социальных сетях Интернет-среды. // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. 2010. № 19. С. 131-141.

29. Плешаков В. А. Киберсоциализация: социальное развитие и социальное воспитание современного человека // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2010. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kibersotsializatsiya-sotsialnoe-razvitie-i-sotsialnoe-vospitanie-sovremennogo-cheloveka> (дата обращения: 18.01.2020).

30. Плешаков В. А. Об условиях обеспечения реализации и интеграции деятельностного, компетентностного и киберонтологического подходов в киберпедагогике // HOMOCYBERUS. 2019. 2. URL: http://journal.homocyberus.ru/Pleshakov_VA_2_2019

31. Плешаков В. А. Перспектива развития теории киберсоциализации человека в XXI веке // Идеи и идеалы. 2011. № 3. С. 47-62.

32. Плешаков В. А. Воинова О. И., Плешакова К. А. Трансформация социального воспитания в XXI веке: о реализации идей В. А. Слостёнина и А. В. Мудрика в киберпедагогике // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 2. С. 32-37.

33. Плешаков В. А., Плешакова К. А. К проблеме духовно-нравственного воспитания в контексте киберсоциализации общества и человека // HOMOCYBERUS. 2017. 1 (2). URL: http://journal.homocyberus.ru/Pleshakov_Pleshakova_K_probleme_duhovno-nravstvennogo_vospitaniya_v_kontekste_kibersocializacii_obshhestva_i_cheloveka

34. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов / сост. и общ. ред. А. А. Яковлева. М., 1989. 398 с.

35. Серикова Л. А. Эволюция представлений о сущности духовно-нравственного воспитания личности в отечественной педагогической науке // Научный журнал КубГАУ–ScientificJournal of KubSAU. 2012. № 81. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-predstavleniy-o-suschnosti-duhovno-nravstvennogo-vospitaniya-lichnosti-v-otechestvennoy-pedagogicheskoy-nauke> (дата обращения: 14.05.2020).

36. Славинская И. С., Наследов А. Д., Дворецкая М. Я. Разработка методики диагностики нравственных ориентаций // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). № 1 (45). 2015. С. 3-26.
37. Слепцова Н. К., Васильева А. Н. Социальные сети как фактор социализации современных подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 30. С. 309-311. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56645.htm> (дата обращения: 14.05.2020)
38. Слободчиков В. И. Реальность субъективного духа // Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия. 2-е изд. СПб.: Питер, 2009. С. 389–403.
39. Филиппов А. Н. Рабочая программа воспитания. – 48.03.01 Теология. Пенза: ПДС, 2021. 38 с.
40. Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии. М.: Ин-т психологии АН СССР, 1991. 204 с.
41. Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006 г. 539 с
42. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: Издательство «AdMarginem», 1999 г. 479 с.
43. Хижняк Я. Г. О деятельности киноклуба Пензенской духовной семинарии в 2020–2021 учебном году // Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии. № 4. 2021. С. 46-53.
44. Хижняк Я. Г. О деятельности студенческого научно-богословского общества имени св. Иоанна Богослова в 2020–2021 учебном году // Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии. № 4. 2021. С. 67-71.
45. Хромченко Л. А. К вопросу о разработке классификации потребностей в российской научной традиции // Общественные науки и современность. № 4. 2007. С. 143-150.

46. Чванова М. С., Анурьева М. С., Киселева И. А. Влияние Интернета на социализацию молодежи // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2017. Т. 22. Вып. 5 (169). С. 23-36.

47. Ясперс К. Смысл и назначение истории М.: Республика, 1994. 528 с.

48. Howe N. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. N.Y.: William Morrow & Company, 1991. 554 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для онлайн-опроса

1. Из каких источников вы предпочитаете получать интересующую информацию?

- Печатные
- Радио
- Интернет
- Телевидение
- Другой

2. Какие сегменты Интернета вас привлекают больше всего (не более 3 вариантов ответа)?

- Игры
- Социальные сети
- Онлайн-кинотеатры
- Видеохостинги
- Образовательные ресурсы
- Научно-популярные сайты
- Другой

3. Как часто Вы проводите время в виртуальных социальных сетях?

- каждый день
- раз в два-три дня
- раз в неделю
- редко, только когда есть необходимость
- другой

4. Сколько часов в среднем вы проводите в социальных сетях за день?

- менее 1 часа
- от 1 часа до 4 часов
- от 4 до 8 часов
- более 8 часов
- другой

5. В каких социальных сетях Вы зарегистрированы?

- «VK»
- «Одноклассники»
- «Мой мир»
- «Instagram»
- LinkedIn
- LiveJournal
- «Facebook»
- «Twitter»
- Telegram
- Другой

6. Какие социальные сети Вы используете чаще всего?

- «VK»
- «Одноклассники»
- «Мой мир»
- «Instagram»
- LinkedIn
- LiveJournal
- «Facebook»
- «Twitter»
- Telegram
- Другой

7. С какой целью Вы посещаете социальные сети?

- поиск друзей, однокурсников, одноклассников и общение с ними
 - ведение дневников, блогов и создание заметок, выкладывание постов
 - получение информации по учёбе от сокурсников и одноклассников
 - просмотр видео, скачивание музыки и т.д.
 - общение с друзьями на интересующие темы
 - поиск работы и услуг
 - романтические знакомства
 - другой
8. Какие темы Вы чаще всего обсуждаете в социальных сетях?
- вопросы моды и стиля
 - отношения между людьми

- проблемы учёбы
- взаимоотношения между полами
- вопросы философского характера
- вопросы культуры
- политические проблемы
- экономические вопросы
- просто болтаю
- другой

9. Что вам дают социальные сети (не более 4 ответов)?

- общение
- познание
- самоутверждение
- самовыражение
- свободу
- развлечение
- приобщение к искусству
- положительные эмоции
- отдых и восстановление
- другой

10. Какие паблики, сообщества и группы в социальных сетях вам интересны больше всего (не более 9 вариантов)?

- мода и стиль
- кино
- популярная музыка
- наука и философия
- эзотерика
- образование
- искусство
- кулинария
- техника
- животные и природа
- профессии
- домохозяйство
- хобби
- популярная психология и саморазвитие
- религия и церковь

- волонтерство и благотворительность
- ЗОЖ, спорт и фитнес
- Спорт (для болельщиков)

11. Ваш пол

- мужской
- женский

12. Ваш возраст

- 17-18
- 19-20
- 21-22
- 23-24

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Методика определения жизненных ценностей личности (Must–тест)

(П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова)

Шкалы:

Темы: ценности

Тип теста: вербальный, проективный. Вопросов: 18

Данная методика является одной из разновидностей вербальных проективных тестов. Предложенный набор Must-тем позволяет определить пятнадцать жизненных целей-ценностей у лиц школьного и послешкольного возраста.

Инструкция к тесту

Вам предлагается продолжить напечатанные на выданном бланке предложения. Крайне важно, чтобы мысли, внесенные в бланк, были искренними и принадлежали именно вам. Запишите любые мысли, которые кажутся вам важными как в настоящий момент, так и в целом в вашей жизни.

Лист ответов

- Я непременно должен...
- Я непременно должен...
- Я непременно должен...
- Я непременно должен...
- Я непременно должен...
- Я непременно должен...
- Ужасно, если...
- Ужасно, если...
- Ужасно, если...
- Ужасно, если...
- Ужасно, если...
- Ужасно, если...
- Я не могу терпеть...
- Я не могу терпеть...
- Я не могу терпеть...

- Я не могу терпеть...
- Я не могу терпеть...
- Я не могу терпеть...

Обработка и интерпретация результатов

Для обработки данных, полученных с помощью этого теста, не существует стандартизированной процедуры. Нет таких Must-тем, которые исследователю предписывается найти среди ответов испытуемых. Поэтому для каждой выборки и для каждого испытуемого, как правило, выделяется индивидуально-уникальный набор долженствований. Ниже приводится список ценностей-целей и примеры утверждений испытуемых, относящихся к этой ценности. Список ценностей взят из методики «Жизненные цели» (Э. Дисл, Р. Райан в модификации Н.В. Ключевой и В.И. Чиркова).

1. Свобода, открытость и демократия в обществе.

Высказывания, в которых содержится отношение к духовному состоянию общества («Я не могу терпеть бездарность и бездуховность властей»), указывается на необходимость социальной справедливости («Я не могу терпеть существующего беспредела»), выражаются требования к власти всех уровней «Я не могу терпеть... бездуховных начальников».

2. Безопасность и защищенность.

Высказывания, касающиеся обеспокоенности непредсказуемыми событиями в обществе и страхов за свою жизнь и жизнь своих близких («Ужасно, если начнется война», «Ужасно, если зло восторжествует»).

3. Служение людям.

Высказывания, касающиеся таких жизненных и профессиональных целей, как помощь и содействие другим людям (в том числе ученикам): «Я непременно должна выпустить своих учеников грамотными людьми»; «Я непременно должна сделать все, чтобы мои ученики были счастливы».

4. Власть и влияние.

Утверждения этой группы связаны со стремлением проявлять власть над другими, оказывать на них влияние: «Ужасно, если меня ни во что не ставят»; «Я непременно должна быть авторитетом для своих учеников».

5. Известность.

В эту группу входят утверждения, связанные со стремлением обратить на себя внимание, быть известным многим людям. «Ужасно, если обо мне все забудут, когда я умру»; «Я непременно должна оставить свой след в жизни».

6. Автономность.

Высказывания, связанные с потребностью делать то, что сам человек считает важным, не зависеть от мнения окружающих, самому определять ход своей жизни: «Ужасно, если от тебя ничего не зависит»; «Я не могу терпеть, когда мне указывают, что я должна делать»; «Я непременно должна исполнить задуманное».

7. Материальный успех.

Утверждения, связанные со стремлением к материальному благополучию, к тому, чтобы иметь гарантированный заработок, хорошие условия для проживания: «Ужасно, если я всю жизнь проживу в общежитии»; «Я не могу терпеть, когда задерживают зарплату»; «Я непременно должна найти хорошо оплачиваемую работу».

8. Богатство духовной культуры.

Утверждения, касающиеся стремления к духовному совершенствованию, желания приобщиться к достижениям культуры, искусства и т. п.: «Я непременно должна находить время для чтения»; «Я не могу терпеть нищих духом».

9. Личностный рост.

Утверждения, касающиеся требований к себе, стремления к развитию себя как личности и профессионала: «Я не могу терпеть, когда люди не стремятся к высоким целям»; «Я непременно должна не останавливаться на достигнутом уровне».

10. Здоровье.

Утверждения этой группы выражают стремление педагога иметь хорошее здоровье, как можно меньше болеть, вести здоровый образ жизни, заниматься спортом: «Ужасно, если я тяжело заболею»; «Я не могу терпеть людей, которые не думают о своем здоровье»; «Я непременно должна заняться аэробикой (плаванием)».

11. Привязанность и любовь.

Утверждения этой группы свидетельствуют о потребности педагога иметь близких людей, выражают озабоченность по поводу отношений со значимыми людьми: «Ужасно, если я буду совсем одна»; «Ужасно, если тебя никто не любит».

12. Привлекательность.

Утверждения, касающиеся стремления иметь привлекательную внешность, следовать моде, быть довольной своим внешним видом: «Ужасно, если человек не следит за собой»; «Я непременно должна хорошо выглядеть»; «Не могу терпеть неопрятных мужчин».

13. Чувство удовольствия.

Утверждения, касающиеся физического комфорта, получения удовольствия от таких сторон жизни, как хорошая еда, вино, секс и др.: «Я непременно должна попробовать в этой жизни все»; «Не могу терпеть «синих чулков».

14. Межличностные контакты и общение.

Утверждения, касающиеся потребности чувствовать себя частью какой-либо группы, иметь свой круг общения, страхов, связанных с одиночеством и непониманием: «Ужасно, если меня перестанут понимать окружающие»; «Ужасно, если совсем нет друзей».

15. Богатая духовно-религиозная жизнь.

Утверждения, касающиеся веры в Бога, стремления жить в соответствии с религиозными убеждениями: «Ужасно, если я потеряю веру в Бога»; «Я непременно должна сходить в церковь».

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Жизненные ценности студентов ПДС (по результатам Must-теста

П.Н. Иванова и Е.Ф. Колобовой)

Таблица 10 – Результаты Must-теста П.Н. Иванова и Е.Ф. Колобовой

№ шкалы № участника	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12	13	14.	15.
1.	7	9	14	0	2	7	2	14	5	7	6	3	0	9	12
2.	8	6	16	3	0	6	0	12	8	8	6	2	3	7	15
3.	6	5	8	1	7	7	3	13	9	6	7	3	3	8	11
4.	5	5	13	2	3	8	2	13	6	6	9	4	4	6	12
5.	9	8	11	0	1	5	3	12	5	7	9	5	0	6	14
6.	1	9	10	4	3	9	0	13	9	9	8	4	3	7	12
7.	7	9	9	2	3	4	2	13	1	9	10	3	1	9	13
8.	8	1	11	0	4	5	0	11	7	8	13	2	0	9	13
9.	6	7	12	3	5	3	1	14	8	10	7	0	3	8	11
10.	6	6	14	2	4	7	2	16	9	8	9	7	3	6	10
11.	7	7	12	3	2	7	0	8	7	9	9	6	4	8	12
12.	9	8	15	4	0	9	7	13	10	5	8	1	0	10	12
13.	9	5	11	5	3	6	2	15	5	5	6	4	3	13	11
14.	8	9	12	4	3	4	0	12	8	8	8	3	0	7	12
15.	6	6	14	3	4	3	1	16	9	9	9	4	3	9	10
16.	8	9	12	2	0	5	2	15	9	9	9	3	3	9	13
17.	9	1	13	0	3	6	1	14	5	10	11	2	4	8	15
18.	9	7	13	7	1	8	2	12	8	12	12	5	0	6	11
19.	1	8	11	6	5	5	0	11	9	3	10	4	3	8	12
20.	7	6	10	1	1	7	3	10	10	11	10	4	1	9	14
21.	7	10	9	0	0	5	4	9	11	9	9	3	2	8	14
22.	8	9	11	5	4	6	3	11	6	8	6	1	3	6	12
23.	5	9	12	4	3	7	5	13	6	7	5	2	1	6	13
24.	9	8	14	0	0	8	4	14	7	11	5	3	2	7	13
25.	6	6	13	3	2	6	3	13	9	12	8	4	0	9	12
26.	3	7	11	1	0	7	2	11	9	10	9	2	4	9	13
27.	5	11	15	0	1	7	3	15	8	11	9	2	2	8	13
28.	4	10	12	0	2	8	2	13	6	10	1	3	3	10	11
29.	5	9	16	0	1	10	0	11	8	9	7	2	3	8	14
30.	1	10	15	2	3	7	4	10	9	12	6	3	2	9	16
31.	5	12	14	4	2	9	4	9	9	8	9	1	0	8	14
Среднее значение	6,25	7,6	12,6	2,3	2,3	6,5	2,2	12,5	7,6	8,6	8	3	2	8	12,6

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Ценностный опросник (ЦО) С. Шварца (адаптированная версия Мелконян А.А.)

Инструкция: С помощью этого опросника мы хотим изучить ценности нашей культуры и сравнить их с ценностями других культур.

Спроси себя: "Какие ценности важны для меня как руководящие принципы в Моей жизни? Какие ценности менее важны для меня?" Твоя задача: оценить, насколько важна для тебя каждая ценность в качестве руководящего принципа в твоей жизни.

Шкала для оценки:

7 - исключительно важная в качестве руководящего принципа Вашей жизни ценность; обычно таких ценностей бывает одна-две;

6 - очень важная;

5 - достаточно важная;

4 - важная;

3 - не очень важная;

2 - маловажная;

1 - не важная;

0 - совершенно безразличная;

-1 - это противоположно принципам, которым Вы следуете

До того, как ты начнешь, прочитай список из 13 ценностей и выбери одну, которая наиболее важна для тебя, и оцени ее важность "7". Далее, выбери ценность наименее важную для тебя и оцени ее -1, 0 или 1, согласно ее важности. Затем оцени оставшиеся ценности. Затем определяется средний балл по каждой ценности.

1) мир красоты;

2) удовольствия;

3) духовная жизнь;

- 4) творчество;
- 5) авторитет;
- 6) социальная справедливость;
- 7) смысл жизни;
- 8) богатство;
- 9) самоограничение;
- 10) уважение традиций;
- 11) чувство собственного достоинства;
- 12) власть;
- 13) интересная жизнь.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты изучения ценностных ориентаций студентов ПДС (по
результатам использования ценностного опросника С. Шварца
(адаптированная версия Мелконян А.А))

Таблица 11 – Результаты изучения ценностных ориентаций студентов ПДС

№ ценности № участника	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	3	1	6	3	4	2	6	4	5	5	4	3	5
2.	4	2	6	4	3	4	6	3	4	6	3	2	3
3.	3	1	5	4	3	3	6	4	5	5	4	3	3
4.	3	2	6	2	5	4	7	2	6	6	4	2	4
5.	5	1	4	4	1	3	6	2	5	5	2	1	3
6.	1	3	6	4	4	3	4	2	5	7	3	2	3
7.	4	2	3	5	3	4	7	3	6	7	4	1	1
8.	3	1	5	3	4	3	4	2	7	5	6	2	0
9.	4	3	7	3	3	2	6	1	6	6	4	0	3
10.	6	6	6	4	3	3	3	4	5	4	5	-1	3
11.	4	7	6	3	5	4	5	3	6	5	4	2	4
12.	3	-1	5	4	0	4	7	0	6	5	5	1	4
13.	4	0	7	5	2	5	6	2	5	5	5	2	3
14.	2	2	6	4	2	4	6	2	6	3	5	1	4
15.	2	0	7	3	3	6	5	3	5	7	5	2	3
16.	2	1	6	4	1	4	7	1	5	5	4	1	3
17.	3	1	7	3	2	4	4	2	4	6	6	3	4
18.	2	0	5	3	1	7	6	1	5	7	4	2	3
19.	1	2	7	5	0	5	6	0	4	3	3	1	3
20.	4	1	5	1	1	3	6	2	5	6	3	0	3
21.	2	-1	6	4	2	5	7	3	7	7	3	0	5
22.	2	1	7	5	2	4	6	2	6	4	4	1	3
23.	2	0	7	4	3	3	4	3	5	3	4	2	4
24.	3	0	7	3	4	4	5	3	5	5	3	1	3
25.	6	1	6	5	2	3	4	2	6	6	5	2	3
26.	3	0	6	1	2	4	4	1	4	4	4	2	5
27.	5	1	6	4	2	6	4	4	5	5	4	2	4
28.	4	2	7	3	1	4	4	3	4	5	1	3	2
29.	5	1	6	4	3	3	3	2	5	6	2	2	5
30.	1	3	4	5	2	4	5	2	5	4	4	1	3
31.	5	2	7	4	1	4	3	3	5	5	3	1	3
Среднее значение	3,3	1,5	6	3,6	2,4	3,9	5,2	2,3	5,2	5,2	3,9	1,5	3,3

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Методика диагностики нравственных ориентаций

Инструкция: Вам предлагается список из 13 ценностей. Пожалуйста, прочитайте внимательно понятия и их определения. Подумайте, насколько важно и значимо для Вас поведение, соответствующее описанию. Обращение к подобному поведению с различными категориями людей просим оценить в соответствующей графе цифрой, выбранной из таблицы

Таблица 12 – Шкала оценки

Не надо проявлять к данной категории людей	Неважно проявлять к данной категории людей	Важно проявлять к данной категории людей				Очень важно проявлять к данной категории людей
–1	0	1	2	3	4	5

Таблица 13 – Бланк для ответов

Нравственные ценности	родные, близкие и друзья	знакомые	представители своей национальности	одногороджане односельчане	сограждане	незнакомые	Недрузи и враги
1. Прощение (недержание зла, забвение обид)							
2. Помощь (готовность отозваться на просьбу о помощи: спасти от нападения, преследования, выручить, заменить при необходимости на работе, готовность отодвинуть на второй план свои дела и прийти на помощь)							
3. Благотворительность (готовность пожертвовать частью своего имущества, сбережениями на нужды или для спасения другого человека)							
4. Сочувствие (умение проявить участие в страдании и горе другого человека)							

Продолжение таблицы 13

Нравственные ценности	родные, близкие и друзья	знакомые	представители своей национальности	одногороджане односельчане	сограждане	незнакомые	Недрузги и враги
5. Сопереживание (умение прочувствовать любое эмоциональное состояние позитивное или негативное вместе с другим человеком)							
6. Сострадание (способность испытывать жалость к человеку оказавшимся в беде, испытывающему боль утраты)							
7. Любовь (Интимное и глубокое чувство, устремленное на другого человека. Самоотверженная любовь -любовь, которая для ближнего заставляет делать больше, чем для себя самого, принося иногда в жертву свою жизнь. Присутствие постоянной духовной радости)							
8. Заботливость (готовность взять на себя ответственность или часть дел другого человека, обеспечить его всем необходимым)							
9. Внимательность (проявление чуткости к просьбам или нуждам другого человека)							
10. Жертвенность (отказ от своей выгоды в пользу другого человека, способность отдать самое ценное за благо, жизнь человека, вплоть до собственной жизни)							
11. Доброжелательность (искреннее желание человеку добра, блага)							
12. Благородство (добро осуществляемое человеком по зову сердца, а не вследствие исполнения закона, запрета, правил)							
13. Милосердие (деятельное сострадание к нуждающимся и немощным людям: путникам, больным, заключенным, престарелым, обездоленным, раненым, беспризорным и др.)							

Подсчет «сырых баллов»:

1. Подсчитать по строкам оценки и полученные суммы вписать на бланке в пустом столбце. Подсчитать по столбцам оценки и полученные суммы вписать на бланке в пустой строке.

2. Подсчитать полученные суммы по столбцам и по строкам, они должны быть равны. Это общее суммарное значение вписывается в нижнюю правую ячейку бланка, и является «сырым» по общей шкале «Нравственная ориентация» -91 до 455.

3. Подсчитать «сырые» баллы для субшкал методики, как суммы значений по строкам, соответствующим общему «ключу» методики.

Таблица 14 – Общий «КЛЮЧ»

Шкала	Номера пунктов (строк)	Диапазон возможных значений
Общая - «Нравственная ориентация»	1 - 13	- 91 - 455
F1 - «Сострадание»	5, 6, 11, 12, 13	-35 - 175
F2 - «Заботливость»	7, 8, 9, 10	-28 - 140
F3 - «Помощь»	1, 2, 3, 4	-28 - 140

Для интерпретации индивидуальных результатов применяются таблицы тестовых норм, приведенные выше: тестовые нормы для общей шкалы «Нравственная ориентация» (таблиц 15), тестовые нормы для 3-х субшкал нравственных ориентаций (таблица 16, 17, 18).

Таблица 15 – Тестовые нормы для общей шкалы «Нравственная ориентация» методики «Диагностика нравственных ориентаций» (таблица перевода сырых баллов в стены)

Уровни	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий	
Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	2,42	4,24	9,39	14,85	19,09	18,48	16,06	8,79	4,55	2,12
Баллы	< 98	98-119	120-145	146-189	190-222	223-267	268-304	305-347	348-375	>375

Таблица 16 – Перевод сырых баллов в стены субшкалы F1: «Сострадание» (сумма пунктов: 5 (сопереживание), 6 (сострадание), 11 (доброжелательность), 12 (благородство), 13 (милосердие))

Уровни	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий	
Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	2,12	4,55	9,39	14,85	18,48	19,39	15,45	8,79	4,55	2,42
Баллы	<41	41-47	48-58	59-80	81-101	102-117	118-139	140-151	152-167	>167

Таблица 17 – Перевод сырых баллов в стены субшкалы F2: «Заботливость» (сумма пунктов: 7 (любовь), 8 (заботливость), 9 (внимательность), 10 (жертвенность))

Уровни	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий	
Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	2,42	4,24	8,18	15,76	19,09	19,09	15,45	9,39	3,94	2,42
Баллы	<17	17-24	25-33	34-43	44-56	57-69	70-83	84-95	96-105	>105

Таблица 18 – Перевод сырых баллов в стены субшкалы F3: «Помощь» (сумма пунктов: 1 (прощение), 2 (помощь), 3 (благотворительность), 4 (Помощь))

Уровни	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий	
Стены	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
%	2,12	4,85	8,48	14,85	19,09	20,30	14,55	9,09	4,24	2,42
Баллы	<29	29-35	36-42	43-52	53-67	68-81	82-95	96-108	109-123	>123

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Результаты диагностики нравственных ориентаций

Таблица 19 – Результаты диагностики нравственных ориентаций

Шкала Участник	Общая - «Нравственная ориентация»	F1 - «Сострадание»	F2 - «Заботливость»	F3 - «Помощь»
1.	335	125	76	104
2.	267	113	92	81
3.	193	93	101	87
4.	204	104	87	82
5.	292	87	76	101
6.	403	103	92	97
7.	251	139	79	111
8.	308	106	79	93
9.	225	116	81	74
10.	199	108	115	99
11.	253	149	88	90
12.	208	152	77	109
13.	188	113	92	79
14.	213	99	102	111
15.	257	107	107	95
16.	316	114	91	98
17.	408	138	108	73
18.	354	129	102	92
19.	372	106	85	82
20.	400	101	79	77
21.	327	154	104	92
22.	369	107	91	111
23.	292	112	83	91
24.	314	110	124	90
25.	392	154	80	89
26.	403	133	96	72
27.	339	105	87	93
28.	408	140	86	107
29.	425	157	98	73
30.	403	128	79	110
31.	325	127	112	113
Среднее значение	311	120	92	91

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Анкета

1. Как часто Вы проводите время в виртуальных социальных сетях?

- каждый день
- раз в два-три дня
- раз в неделю
- редко, только когда есть необходимость

2. Сколько часов в среднем вы проводите в социальных сетях за день?

- менее 1 часа
- от 1 часа до 3 часов
- от 3 до 8 часов
- более 8 часов

3. Оцените значимость различных факторов в формировании ваших представлений о нравственности (каждому поставьте оценку от 0 до 8)

- семья
- школа
- храм
- телевидение
- семинария
- друзья
- социальные сети
- книги

4. С проявлениями каких качеств вы больше сталкиваетесь в виртуальных социальных сетях (сделайте отметки на шкалах)?

- обидчивость 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 прощение
- вред 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 помощь
- холодность 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 сочувствие
- эгоцентризм 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 сопереживание

- безразличие 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 сострадание
- ненависть 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 любовь
- отстраненность 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 заботливость
- равнодушие 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 внимательность
- эгоизм 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 жертвенность
- враждебность 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 доброжелательность
- подлость 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 благородство
- жестокость 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 милосердие

5. Какие ценности больше проявляются в социальных сетях (выберите не более 7 вариантов ответа)?

- Свобода, открытость и демократия в обществе
- Безопасность и защищенность
- Служение людям
- Власть и влияние
- Известность
- Автономность
- Материальный успех
- Богатство духовной культуры
- Личностный рост
- Здоровье
- Привязанность и любовь
- Привлекательность
- Чувство удовольствия
- Межличностные контакты и общение
- Богатая духовно-религиозная жизнь

6. Как вы считаете, виртуальные социальные сети?

- Определяют формирование нравственных установок и ценностей у ваших сверстников

– Выступают как один из факторов духовно-нравственного развития ваших сверстников

– Не играют никакой роли в формировании нравственных установок и ценностей у ваших сверстников

7. Как влияет нахождение в социальных сетях на духовно-нравственное развитие ваших сверстников?

– Способствует усвоению духовных идеалов и нравственных ценностей

– Никак не влияет

– Препятствует развитию и ведет к нравственной деградации

– Свой

вариант _____

8. Как вы считаете, поведение человека в виртуальных социальных сетях в силу большей анонимности и меньшей подверженности контролю:

– Кардинально отличается от поведения в реальной жизни

– Может иметь отличия от поведения в реальной жизни

– Зависит от его нравственных качеств

– Может иметь ряд отличий от поведения в реальной жизни

– Никак не отличается от поведения в реальной жизни

9. Ваш курс обучения _____

10. Ваш возраст _____

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Жизненные ценности студентов ПДС (по результатам повторного Must–теста
П.Н. Иванова и Е.Ф. Колобовой).

Таблица 20 – Жизненные ценности студентов ПДС

№ шкалы № участника	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12	13	14.	15.
1.	8	9	14	0	2	10	2	14	5	10	7	3	0	11	14
2.	10	6	16	3	0	6	0	16	8	8	6	2	3	9	15
3.	7	5	11	1	7	7	3	13	9	6	8	3	3	10	14
4.	5	5	13	2	3	8	2	13	6	7	9	4	4	9	15
5.	9	8	13	0	1	9	3	15	5	8	10	5	0	8	14
6.	2	12	10	4	3	12	0	13	9	11	11	4	3	7	14
7.	7	9	9	2	3	4	2	13	1	9	10	3	1	12	13
8.	11	5	14	0	4	5	0	14	7	10	14	2	0	13	13
9.	6	9	12	3	8	3	1	14	8	10	7	0	3	11	14
10.	6	6	14	2	7	7	2	16	9	8	10	7	3	9	13
11.	9	7	12	3	2	10	0	12	7	10	9	6	4	11	14
12.	9	8	15	4	0	9	7	13	10	5	12	1	0	13	12
13.	10	5	13	5	3	13	2	15	5	7	9	4	3	15	14
14.	10	12	12	4	3	4	0	12	8	8	8	3	0	10	12
15.	6	6	14	3	4	3	1	16	9	9	13	4	3	9	13
16.	8	9	12	2	0	7	2	15	9	9	12	3	3	11	13
17.	9	4	15	0	3	6	1	14	5	10	11	2	4	8	15
18.	9	7	13	7	1	8	2	15	8	12	12	5	0	9	14
19.	3	8	12	6	5	5	0	14	9	3	10	4	3	8	12
20.	7	9	10	1	1	9	3	10	10	11	10	4	1	9	14
21.	9	10	11	0	0	5	4	15	11	12	9	3	2	12	14
22.	8	9	11	5	4	10	3	11	6	8	18	1	3	8	14
23.	5	9	12	4	3	7	5	13	6	13	5	2	1	6	13
24.	9	8	14	0	0	8	4	14	7	11	5	3	2	7	14
25.	6	8	15	3	2	6	3	13	9	12	8	4	0	11	15
26.	3	7	11	1	0	9	2	16	9	10	9	2	4	9	13
27.	5	11	15	0	1	7	3	15	8	11	9	2	2	12	15
28.	4	12	14	0	2	13	2	13	6	10	5	3	3	10	14
29.	5	9	16	0	1	11	0	14	8	13	7	2	3	14	16
30.	1	13	16	2	3	12	4	13	9	12	6	3	2	22	17
31.	5	12	14	4	2	14	4	13	9	9	9	1	0	8	15
Среднее значение	6,8	8,3	13	2,3	2,3	8	2,2	13,8	7,6	9,4	9,3	3	2	10,4	13,9

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Повторные результаты изучения ценностных ориентаций студентов ПДС (по
результатам использования ценностного опросника С. Шварца
(адаптированная версия Мелконян А.А))

Таблица 21 – Ценностные ориентации студентов ПДС на контрольном этапе эксперимента

№ ценности № участника	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.	3	1	7	5	4	6	6	4	7	5	4	3	5
2.	5	2	7	5	3	4	6	3	6	6	4	2	5
3.	4	1	6	4	3	3	7	4	5	6	6	3	3
4.	3	2	6	4	5	4	7	2	7	7	4	2	4
5.	5	1	7	4	1	3	6	2	5	5	5	1	6
6.	4	3	6	6	4	3	7	2	7	7	3	2	3
7.	4	2	7	7	3	4	7	3	6	7	4	1	4
8.	3	1	5	6	4	3	6	2	7	5	6	2	0
9.	4	3	7	5	3	5	7	1	6	6	4	0	3
10.	6	6	7	4	3	3	6	4	5	7	5	-1	3
11.	4	7	7	3	5	4	7	3	6	5	4	2	4
12.	6	-1	7	4	6	4	7	0	6	7	5	1	4
13.	4	0	7	5	2	7	7	2	6	5	5	2	3
14.	5	2	6	4	2	5	6	2	6	6	5	1	4
15.	4	0	6	5	3	6	7	3	5	7	5	2	3
16.	2	1	6	4	1	5	7	1	5	6	5	1	5
17.	3	1	7	6	2	4	7	2	4	7	6	3	4
18.	2	0	7	5	1	7	6	1	5	6	6	2	4
19.	3	2	7	5	0	5	6	0	4	7	4	1	5
20.	4	1	7	4	1	6	6	2	5	6	3	0	5
21.	3	-1	7	4	2	5	7	3	7	7	5	0	5
22.	3	1	7	5	2	4	6	2	6	6	4	1	3
23.	4	0	7	4	3	5	6	3	7	6	6	2	4
24.	3	0	7	3	4	4	7	3	8	7	5	1	3
25.	6	1	6	5	2	5	6	2	6	6	5	2	3
26.	3	0	7	3	2	4	7	1	6	6	4	2	5
27.	5	1	6	4	2	6	7	4	5	7	4	2	4
28.	4	2	7	3	1	7	6	3	6	6	3	3	5
29.	5	1	6	4	3	6	7	2	5	7	5	2	5
30.	4	3	7	5	2	6	7	2	7	6	4	1	6
31.	5	2	7	4	1	4	7	3	5	5	3	1	3
Среднее значение	4	1,5	6,6	4,5	2,6	4,5	6,6	2,3	5,8	6,2	4,6	1,5	4

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Результаты повторной диагностики нравственных ориентаций по методике
диагностики нравственных ориентаций (Славинская И.С., Наследов А.Д.,
Дворецкая М.Я.)

Таблица 22 – Нравственные ориентации студентов на контрольном этапе эксперимента

Шкала №	Общая - «Нравственная ориентация»	F1 - «Сострадание»	F2 - «Заботливость»	F3 - «Помощь»
1.	335	125	76	111
2.	268	119	92	83
3.	269	124	101	110
4.	208	120	87	86
5.	292	114	76	101
6.	403	103	92	97
7.	258	139	79	111
8.	308	127	96	93
9.	254	129	81	85
10.	199	132	115	99
11.	273	149	88	90
12.	280	152	98	114
13.	291	113	92	86
14.	269	117	102	111
15.	259	120	107	110
16.	316	144	99	98
17.	408	138	108	87
18.	354	129	102	92
19.	372	112	85	84
20.	400	128	79	83
21.	327	154	104	113
22.	369	137	101	111
23.	292	160	83	91
24.	314	169	124	116
25.	392	152	80	89
26.	403	167	96	72
27.	339	152	100	93
28.	408	140	86	112
29.	425	157	98	73
30.	403	148	103	110
31.	325	127	112	113
Среднее значение	323	135	95	98